

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
 въ мѣсяць **1** и **15** чисель
 каждого мѣсяца, въ объемѣ не
 менѣе 2½ печатныхъ листовъ.

ГОДЪ
XXIV.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
 въ Редакціи при Екатерино-
 славской Семинаріи. Цѣна
 изданію съ доставкою **6** руб.
 серебр.

15-го Іюля **№ 14** 1895 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Рукоположены а) во священника: 4 іюня діаконъ села Михайловки, Александровскаго уѣзда, Александръ Зданѣвичъ въ с. Хорошево, Новомосковскаго уѣзда; 11 іюня кандидатъ богословія Николай Малиженевскій въ Николаевской церкви что при Каменскомъ заводѣ Екатеринославскаго уѣзда; 18-го іюня псаломщикъ предмѣстья м. Николая Довгалевки Павелъ Курковскій въ Воскресенской церкви села Могилева, Новомосковскаго уѣзда; **б)** во діакона: 23 апрѣля псаломщикъ села Новониколаевки, Александровскаго уѣзда, Григорій Чулановскій; 24 іюня діаконъ, состоящій на псаломщицкой ваканціи при Воскресенской церкви села Могилева, Новомосковскаго уѣзда, Василій Стефановскій штатнымъ діакономъ при означенной церкви.

Утверждены а) въ должностяхъ церковныхъ старостъ: къ церкви села Андреевки, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ Дмитрій Карашукъ, на второе трехлѣтіе; къ церкви села Ново-Игнатьевки, Мауіупольскаго уѣзда, крестьянинъ Терентій Кацель на первое трехлѣтіе; **б)** предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства при церкви Балабино Петровскаго, Александровскаго уѣзда,

крестьянинъ Григорій Бойченко, членами попечительства Игнатъ Графскій, Іовъ Тарасенко, Теодоръ Латунъ, Онисимъ Прилипка, отставный унтеръ-офицеръ Теодоръ Скрипниченко; председателемъ попечительства при Николаевской церкви села Хортица, Екатеринославскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Петръ Карловъ; кандидатъ къ нему мѣщанинъ Маркъ Полоховъ, членами: мѣщанинъ Косма Тарковскій, купецъ Андрей Трилевскій, крестьянинъ Иванъ Рябцевъ, мѣщанинъ Александръ Богдановъ, крестьяне Иванъ Чайка, Теодоръ Каламушка, Петръ Бѣлоусовъ и Михаилъ Гвоздевъ.

Опредѣлены: псаломщиками окончившіе курсъ въ Екатеринославской духовной семинаріи 13 іюня Андрей Бензинъ въ село Ивановку, Александровскаго уѣзда; Андрей Щербиновскій къ церкви Дружковскаго чугунно-литейнаго завода Бахмутскаго уѣзда; Левъ Щураковскій къ Свято-Троицкой церкви предмѣстья м. Никополя-Довгалевки; 14 іюня Петръ Штепенко къ Іоанно-Предтечинской церкви м. Петриковки, Новомосковскаго уѣзда; Яковъ Григорашъ къ Маріи-Магдалиновской церкви г. Маріуполя; 17-го іюня Ілія Королевъ къ Рождество-Богородичной церкви м. Петриковки, Новомосковскаго уѣзда; окончившіе курсъ въ Екатеринославской епархіальной школѣ для приготовленія псаломщиковъ: 10 іюня Григорій Пиловицкій въ село Жеребець, Александровскаго уѣзда; 23 іюня Павелъ Ивановъ въ село Новобожедаровку, Славяносербскаго уѣзда; 24 іюня Павелъ Сулима въ село Гродовку, Бахмутскаго уѣзда; 28 іюня Григорій Аксаковскій въ село Государевъ Байракъ, Бахмутскаго уѣзда; Іосифъ Иванцкій въ село Ново-Каменку, Александровскаго уѣзда; 17 іюня сынъ псаломщика Михаилъ Берещкій въ село Байдаковку, Верхнедніпровскаго уѣзда.

Умерли: 23 марта заштатный діако́нъ Никаноръ Кретининъ; 5 іюня протоіерей села Ивановки, Новомосковскаго уѣзда, Іоаннъ Житецкій; 10 іюня діако́нъ села Краснополя, Екатеринославскаго уѣзда, Евфимій Русанѣвичъ.

Списокъ учениковъ Екатеринославской епархіальной при-
четнической школы съ церковно-учительскимъ курсомъ.

Классъ 2-й

1) Василій Борейко, Теодоръ Вышемірскій, Іосифъ Иваницкій, Павелъ Ивановъ, 5) Иванъ Ильченко, Артемія Костюченко, Владиміръ Краснокутскій, Валеріанъ Маифато-Сараулинъ, Павелъ Сулима, 10) Филиппъ Усовъ, Михаилъ Ювченко, Григорій Щегловъ—признаны подготовленными къ исполненію обязанностей псаломщика и удостоены свидѣтельствъ на званіе учителей церковно-приходскихъ школъ.

Григорій Аксаковскій, Валентинъ Булаховъ, 15) Николай Васильковскій, Гавріилъ Кравцовъ, Григорій Пиловичкій, 18) Владиміръ Соколовскій—признаны подготовленными къ исполненію обязанностей и къ занятію мѣста псаломщика.

Классъ 1-й

1) Митрофанъ Вышемірскій, Павелъ Демьяновскій, Павелъ Діаконовъ, Петръ Дмитревскій, 5) Михаилъ Зацѣпинъ, Петръ Зубковскій, Ѡаддей Кашенко, Андрей Кучеренко, Владиміръ Лотоцкій, 10) Евфимій Михайличенко, Василій Писаревскій, Моисей Филиповъ, Иванъ Яновскій, Василій Ющигъ—удостоены перевода во второй классъ школы,

15) Филиппъ Верецкій, Александръ Зельницкій—вслѣдствіе малоуспѣшности, но по вниманію къ усердію и прилежанію а также доброму поведенію оставлены на 2-й годъ въ первомъ классѣ.

Послѣ каникулъ держать переэкзаменовку:

Александръ Демидовичъ—по церковному уставу, Теодоръ Екимовъ—по ариметикѣ, 20) Петръ Кочевскій—по пространному катихизису, Александръ Михайловскій—по ариметикѣ, 22) Иванъ Теодоровъ—по церковно-славянскому языку.

Предсѣдатель Совѣта школы свящ. *Евставій Новикъ*.

Отъ Инспектора Екатеринославской Семинаріи.

На образованіе при Екатеринославской Духовной Семинаріи стипендіи имени бывшего Инспектора оной Семинаріи Ивана Васильевича Ващинскаго поступили слѣдующія суммы:

(Продолженіе 1).

41) При отношеніи благоч. 1 окр. Маріупольскаго уѣзда отъ 11-ноября 1894 г. за № 686.			
Отъ благоч. свящ. Ал. Ѳеодоровскаго	2	—	
„ псал. с. Чердаклы, Спасскаго Михаила	1	—	
42) Отъ благоч. 3-го Маріупольскаго уѣзда при отнош. отъ 10 января 1895 г. за № 36		15	90
43) При отношеніи благоч. 3-го окр. Александровскаго уѣзда отъ 28-ноября 1894 г.			
Отъ свящ. Кириллова Меводія	3	—	
„ свящ. Пясецкаго Евгенія	1	—	
„ причта с. Маломихайловки	5	—	
„ свящ. Котляревскаго Василя	1	—	
„ свящ. Барабашева Дмитрія	1	—	
„ крест. Ребинина Ѳеодора	1	—	
„ псал. Щербаковскаго Н.	1	—	
„ псал. Свѣчаревскаго Д.	—	20	
„ свящ. Пархоменко Андрея	1	—	
„ свящ. Шапошникова Якова	1	—	
„ свящ. Постриганева Дмитрія	1	—	
„ свящ. Трухманова Іоанна	3	—	
„ крест. Браженко Козьмы	1	20	
„ псал. Демьяновскаго Григорія	—	50	
„ свящ. Хицунова Павла	—	50	
„ причта села Покровскаго	5	—	
„ свящ. Степанова Михаила	3	—	
„ свящ. Пешескула Александра	2	—	
„ свящ. Голубницкаго Петра	2	—	
„ діак. Воеводина Захарія	1	—	
„ псал. Капустянскаго Николая	1	—	

1) См. Екатер. Епарх. Вѣдом. за 1894 г. №№ 19 и 22.

„ псал. Славгородскаго Семена	1	—
„ свящ. Пенескула Игнатія	1	—
„ свящ. Корецкаго Василия	—	70
„ свящ. Зеленскаго Ѳедора	3	—
44) Отъ благоч. 2-го окр. Александровскаго уѣзда при отнош. отъ 5 января 1895 г. за № 29	36	90
45) При отношеніи благоч. 2-го окр. Бахмутскаго уѣз- да отъ 10 января 1895 г. за № 81.		
Отъ свящ. Коробчанскаго Ѳедора	1	—
„ свящ. Агапьева Константина	3	—
„ свящ. Ѳеодосьева Георгія	3	—
„ свящ. Филиппова Петра	1	—
„ псал. Петра Подз.	1	—
„ свящ. Іоанна	2	—
„ свящ. Тиверіадскаго Ал.	2	—
„ прот. Кудревича Виктора	2	—
„ свящ. Корецкаго Дмитрія	1	—
„ прот. Домовскаго Іоанна	2	—
46) При отношеніи благоч. 1-го окр. Александровскаго уѣзда отъ 14 февраля 1895 г. за № 227.		
Отъ свящ. Коханова Петра	2	—
„ свящ. Четыркина Алексѣя	3	—
„ прот. Иванова Симона	3	—
„ причта села Копани	2	—
„ свящ. Могилевскаго Михаила	2	—
„ свящ. Бѣлоусова Григорія	1	—
„ причта села Андреевки	1	—
„ причта села Михайловки	2	—
„ причта села Жеребець	5	—

Всего съ прежними . 1282 10

Вотъ все, что доселѣ поступило на образованіе стипендіи имени покойнаго Ивана Васильевича Ващинскаго. Само собою понятно, что собраннаго весьма недостаточно для данной цѣли, а между тѣмъ увѣковѣчить память покойнаго необходимо. Посему, позволяю себѣ снова обратиться къ духовенству Екитеринославской епархіи съ просьбою—не остановиться въ дѣлѣ пожертвованій на данный предметъ на томъ, что сдѣлано имъ доселѣ. Иначе дѣло выйдетъ недоведеннымъ до конца.

Отъ Правленія Бахмутскаго духовнаго училища.

Приемныя испытанія для поступленія въ училище и переэкзаменовки ученикамъ училища имѣютъ быть произведены правленіемъ съ 16-го по 23-е число мѣсяца августа въ слѣдующемъ порядкѣ: 16-го числа будетъ произведено освидѣтельствованіе училищнымъ врачомъ состоянія здоровья поступающихъ въ училище; 17-го и 18-го—приемныя испытанія поступающимъ въ подготовительный классъ и письменныя упражненія поступающимъ въ прочіе классы училища; 19-го и 21-го—устныя испытанія поступающимъ въ 1-й, 2-й, 3-й и 4-й классы училища; 22-го и 23-го—переэкзаменовки ученикамъ всѣхъ классовъ училища и по всѣмъ предметамъ.

Прошенія о приемѣ подаются на имя смотрителя училища; при прошеніяхъ представляются метрическія свидѣтельства, или выписки изъ метрическихъ книгъ (§ 76 уч. уст.), оплаченныя гербовымъ сборомъ.

Смотритель училища *Иванъ Ушакиій.*

Отъ Совѣта Екатеринославской причетнической школы съ церковно-учительскимъ курсомъ.

Приемныя испытанія для поступленія въ 1-й классъ школы имѣютъ происходить въ помѣщеніи школы во дворѣ архіерейскаго дома съ 25 по 30 августа сего 1895 года.

Испытанія производятся въ объемѣ программы *двухъ классовъ духовныхъ училищъ* по всѣмъ предметамъ кромѣ языковъ.

Прошенія о приемѣ на имя Его Преосвященства принимаются въ теченіе всего лѣта.

При прошеніи прилагаются: метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи просителя и свидѣтельство объ образованіи просителя.

Прошенія *безъ документовъ оставляются безъ движенія.*

Списокъ изданій Археографической Коммисіи, содержащихъ въ себѣ памятники духовной литературы и материалы для русской церковной исторіи и русскаго каноническаго права.

1) Акты Иверскаго монастыря: они рисуютъ дѣятельность патріарха Никона, послѣ удаленія своего изъ Москвы (въ 1658 г.) занимавшагося устройствомъ быта основанныхъ имъ монастырей—Иверскаго, Воскресенскаго и Крестнаго. Этимъ документамъ предпославъ «Историческій очеркъ Иверской Святоозерской обители въ ея патріаршій періодъ» (1653—1666). Цѣна 2 руб. (безъ уст.).

2) Памятники полемической литературы въ Западной Россіи. Двѣ книги (3-я въ печати). Означенное изданіе весьма важно для исторіи религіозной борьбы въ Западномъ краѣ. Въ числѣ источниковъ для этой исторіи, между прочимъ, помѣщены; 1) Дѣянія Виленскаго собора 1509 г.; 2) Дѣянія Кіевскаго собора 1640 г.; 3) Оборона Уніи, соч. Виленскаго архимандрита Льва Крезвы; 4) Палинодія Захаріи Коштынскаго; 5) Вопросы и отвѣты православному съ папезникомъ, 1603 г.; 6) Унія Грековъ съ костелъмъ Римскимъ, 1595 г.; 7) О единствѣ церкви Божіей, Петра Скарги, 1577 г.; 8) Берестейскій соборъ и оборона его, Петра Скарги, 1596 г.; 9) Апокрисисъ, соч. Христофора Филалета, 1597—1599, и т. д. Ц. за двѣ книги 6 руб., а съ уст. 5 руб.

3) Памятники древне-русскаго каноническаго права. Ч. 1-я. Въ ней напечатаны памятники XI—XV вв.: каноническіе отвѣты, поученія и посланія Русскихъ пастырей, акты и постановленія Константинопольскихъ патріарховъ по дѣламъ Русской церкви, грамоты Русскихъ князей, Греческихъ императоровъ, Литовскихъ и Польскихъ государей по вопросу о единствѣ и самостоятельности Русской церкви, и т. д. Ц. 3 р. (безъ уст.).

4) Акты Холмогорской и Устюжской епархій (1500—1690 гг.). Двѣ книги. Онѣ содержатъ въ себѣ матеріалы, важные для исторіи церковныхъ учреждений, приходскихъ и монастырскихъ общинъ въ Сѣверномъ краѣ Россіи, а также для исторіи быта церковно-приходскаго и монастырскаго въ означенномъ краѣ. Ц. 4 р., а съ уст. 3 р. 20 к.

5) Путешествіе игумена Даніила по Св. Землѣ въ нач. XII в. (1113—1115). Это одинъ изъ немногихъ памятниковъ древней Русской литературы столь ранняго времени; онъ представляетъ драгоцѣнныя подробности о святыхъ Палестины. Ц. 2 р. 50 к. (безъ уст.).

6) Путешествіе Новгородскаго архієпископа Антонія въ Царьградъ. Антоній посѣтилъ Царьградъ въ концѣ XII в., незадолго

до взятія его крестоносцами, такъ что Новгородскому архіепископу удалось видѣть многое, чего не пришлось уже видѣть путешественникамъ, посѣщавшимъ Царьградъ послѣ его разграбленія крестоносцами. Ц. 75 к., а съ уст. 60 к.

7) Великія Минеи Четвіи, собранныя Всероссийскимъ митрополитомъ Макаріемъ. Сентябрь и октябрь мѣсяцы (ноябрь—въ печати). 6 выпусковъ. Это—неоцѣненный источникъ для агіологій, исторіи духовной литературы и вообще исторіи. Ц. 21 р., а съ уст. 16 р. 80 к.

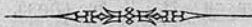
8) Списки іерарховъ и настоятелей монастырей Россійской церкви—необходимая справочная книга для всѣхъ, занимающихся исторіей Русской церкви. Ц. 3 р. 50 к., а съ уст. 2 р. 80 к.

9) Уставъ церковныхъ обрядовъ Московскаго Успенскаго собора. Тутъ же помѣщены четыре описи собора и опись келейной казны патріарха Филарета. Ц. 2 р., а съ уст. 1 р. 60 к.

Подробный каталогъ изданій Археографической Коммиссіи (съ 1836 по 1893 г.). Ц. 25 к. (безъ уст.).

Адресъ: Петербургъ, у Чернышева моста, по Театральной улицѣ, домъ Шестой гимназіи, въ Археографическую Коммиссію.

Наиболѣе состоятельнымъ церквямъ епархіи рекомендуется приобрѣтать въ свои бібліотеки изданія Археографической Коммиссіи, особенно изъ имѣющихъ отношеніе къ исторіи мѣстнаго края. Съ подробнымъ каталогомъ изданій Коммиссіи желающіе могутъ ознакомиться въ Духовной Консисторіи.



Редакторъ И. д. Секретаря Консисторіи *Александръ Ванчаковъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Епарх. извѣстія; II. Списокъ учениковъ причетнической школы; III. Отъ инспектора духовной семинаріи IV. Отъ правленія Бахмутскаго училища; V. Отъ Совѣта причетнической школы; VI. Списокъ изданій Археографической коммиссіи.

Дозволено цензурою. Екатеринбургъ, 18-го іюля 1895 г. Цензоръ протоірей *Петръ Катрановъ*.



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го Іюля № 14 1895 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Два Св. Креста при церкви Екатеринославскаго архіерейскаго дома, какъ выдающаяся *святыня* г. Екатеринослава.

(Окончаніе *).

О чемъ же говорить *святыня*, покоящаяся въ упомянутомъ выше *золотомъ на престольномъ св. Крестѣ* при той же Крестовой церкви архіерейскаго дома?—Въ семь св. Крестѣ, какъ мы видѣли изъ его надписи раньше, покоятся *частицы святыхъ нетлѣнныхъ мощей угодниковъ Божіихъ*. Что вѣщаютъ сердцу вѣрующаго христіанина сіи *нетлѣнныя мощи*? Вѣщаютъ *многое* и въ *высшей* степени *отрадное*. Душевная радость вѣрующаго въ данномъ случаѣ заключается въ одной и важной истинѣ, говорящей *явно, открыто* всему міру, что *нетлѣніе св. мощей* есть *несомнительный, правдивый признакъ святости и божественности св. христіанской вѣры, христіанской религіи*. Изъ многихъ доказательствъ въ пользу сказанной истины обратимъ вниманіе на одно. Вѣдь, *нетлѣніе св. мощей*—великое чудо, и притомъ *чудо*, видимое *только въ христіанскомъ мірѣ*; въ мірѣ азыческомъ, магометанскомъ его не замѣчаемъ. Кто желаетъ удостовѣриться въ этомъ,—пусть

1) См. № 13 наш. Епарх. Вѣд. за 1895 годъ.

раскроетъ лѣтописи всѣхъ древнихъ народовъ и по нимъ узнаетъ, что не бывало у этихъ народовъ необычнаго явленія—*нетлннн тѣлѣ*. Еслибы оно было, то, конечно, обратило бы на себя особое вниманіе и занесено было бы въ лѣтописи, какъ нѣчто *необычайное*. Правда, нѣкоторые древніе народы, какъ певѣжественные и дикіе, не имѣли или мало имѣли у себя лѣтописей, въ которыхъ могли бы сохранить сказанія о такихъ необычныхъ явленіяхъ, какъ *нетлннн тѣлѣ*; правда и то, что время и разные политическіе перевороты и потрясенія могли истребить лѣтописныя сказанія, но зато отъ древнихъ временъ могли бы сохраниться доселѣ самыя нетлннныя тѣла, подобно тому, какъ въ мірѣ христіанскомъ сохранились въ цѣлости *св. мощи* при всѣхъ переворотахъ, измѣнявшихъ неоднократно самое лице земли. И любители древностей, добросовѣстно и ревностно производившіе и производящіе раскопки древнихъ кургановъ и гробовъ, могли бы видѣть опыты нетлннн тѣлѣ, но на самомъ дѣлѣ не видали. Совершенно иное видимъ въ христіанскомъ мірѣ. Съ первыхъ же вѣковъ существованія на землѣ христіанской церкви начинаются въ ней и сказанія о *нетлннн тѣлѣ*. Напр., уже Θεодоритъ, епископъ Кипрскій, говоритъ, что у христіанъ было *обыкновеніе* дѣлать разныя привѣски къ *мощамъ* святыхъ въ память исцѣленія отъ какихъ-нибудь болѣзней ¹⁾. Отсюда видно, что *св. нетлннныя мощи*, источавшія благодатныя исцѣленія отъ различныхъ болѣзней, были извѣстны церкви христіанской далеко раньше временъ Θεодорита, епископа Кипрскаго, или что тоже: *извѣстность о црлительной* Божественной силѣ чрезъ *св. мощи* должна быть отнесена къ первымъ вѣкамъ христіанской церкви, христіанскаго му-

¹⁾ См. „Истор. уч. объ отцахъ церкви» Филарета, арх. Черн. и Нѣж. т, III, стр. 129, изд. 1859, СПб.

ченичества. Съ теченіемъ времени, когда христіанская вѣра стала распространяться по разнымъ странамъ, вмѣстѣ съ тѣмъ распространялись и сіи „сказанія“, которыя сохранились до насъ отъ всѣхъ вѣковъ и народовъ, куда проникала христіанская вѣра въ своей чистотѣ ¹⁾. Итакъ, великое *чудо* нетлѣнія св. мощей не есть-ли *явное и открытое* для всего міра доказательство *истинности, святости и божественности св. христіанской вѣры*, какую содержалъ и содержитъ русскій православный міръ? И какая великая радость и душевное утѣшеніе для православнаго христіанина заключается въ сознаніи, что *вѣра православная* есть подлинно *истинная, правая, святая!* Тутъ невольно припоминаются жители древняго г. Назарета, желавшіе видѣть отъ Христа Спасителя чудо. На это желаніе, вмѣсто чуда, Спаситель только указалъ своимъ соотичамъ на историческіе примѣры о вдовѣ Сарептской и о Нееманѣ Сиріянинѣ, и этимъ указаніемъ ясно выразилъ мысль, что *чудо* дается Богомъ *только* людямъ *достойнымъ* чуда. людямъ съ *доброю* душою и *чистымъ* сердцемъ (Лук. 4, 23—27). Исторія русской церкви ясно свидѣтельствуетъ, что „*чистосердечіе*“ русскаго народа, его *чистая, святая вѣра* всегда шли рука объ руку съ великимъ чудомъ *нетлѣнія св. мощей*. Русское православное сердце всегда *искало*, всегда *жаждало* сего чуда, и Господь, по своей милости, всегда удовлетворялъ въ семъ случаѣ добрыя и искреннія желанія русскаго народа, ибо не прѣходило ни одного вѣка, въ который бы Господу не угодно было явить среди вѣрующихъ сыновъ русской церкви *св. мощей* тѣхъ или иныхъ угодниковъ Божіихъ. Вспомнимъ, напр., съ какимъ искреннимъ желаніемъ и глубокою вѣрою наши древніе

¹⁾ См. подробен. у Протопопова «О нетлѣніи св. мощей», стр. 7, 8 и др.

предки заботились о приобрѣтеніи св. мощей изъ Греціи? Отъ русской церкви съ этою цѣлю неоднократно были отправляемы цѣлыя посольства къ церкви Греческой, и сія послѣдняя, по мѣрѣ возможности, удовлетворяла просьбамъ и желанію Русскаго народа. Даже отдѣльныя личности, движимыя чувствомъ *благочестія* и христіанской ревности, старались приобрѣсть великую святыню — *св. нетлнныя мощи* угодниковъ Божіихъ. Такъ, напр., извѣстно, что въ 1347 году греческій императоръ *Іоаннъ Кантакузинъ* прислалъ нашему великому князю *Симеону Іоанновичу* „паперный крестъ изъ животворящаго древа съ мощами св. мучениковъ *Теодора Стратилата, Прокопія, Кирика и Іоанна Калокимита*“. *Діонисій* Суздальскій, возвращаясь въ 1362 году изъ Константинополя въ санѣ архіепископа, принесъ съ собою оттуда, по замѣчанію лѣтописей. „Страсти Господни“ — именно: *часть крови Спасителя, часть отъ гроба Его, терновый вѣнецъ* и под. Эти „*Страсти*“ онъ приобрѣлъ тамъ съ великимъ трудомъ, а для помѣщенія ихъ, по чувству *благоговѣнія* и *уваженія* къ сей святынѣ, великій князь Нижегородскій и Суздальскій *Димитрій Константиновичъ* устроилъ (1363 г.) крестообразный серебрянный кивотъ съ черневыми изображеніями. Въ 1397 году греческій императоръ *Мануилъ Палеологъ* и *патріархъ*, въ благодарность за полученныя ими изъ Россіи приношенія и для подкрѣпленія вѣры, прислали русскимъ князьямъ *иконы и мощи святыхъ*. Точно также удостоился получить изъ Царьграда, за свою милостыню, *икону съ мощами святыхъ Михаилъ Александровичъ, князь Тверской* ¹⁾. И въ послѣдующіе вѣка Господь не оставлялъ своею милостію вѣрующихъ сыновъ Русской церк-

¹⁾ Истор. русск. п. митроп. Макарія, т. 4, стр. 254—255; см. Снегирева «Описаніе Моск. древн.», 94.

ви. Такъ, въ позднѣйшее время, къ явному обличенію хулителей *православія* Русской церкви—мнимыхъ старообрядцевъ и сектантовъ—у насъ *являются и чудодѣйствуютъ* мощи позднѣйшихъ святыхъ, жившихъ послѣ Никона; открываются мощи св. *Митрофана*, перваго епископа Воронежскаго, скончавшагося въ 1704 году;—св. *Димитрія*, митрополита Ростовскаго, почившаго въ 1709 году,—св. *Иннокентія*, епископа Иркутскаго, скончавшагося въ 1731 году;—св. *Тихона*, епископа Воронежскаго, почившаго въ 1783 году; св. *мощи* послѣдняго святителя открыты на нашей памяти—въ 1861 году.

Итакъ, сыны православной Русской церкви въ великомъ чудѣ—нетлѣннѣи св. мощей какъ древнѣйшихъ, такъ и позднѣйшихъ угодниковъ Божіихъ, *могутъ и должны* усматривать *ясное доказательство* въ пользу *православія* Греко-Россійской церкви, въ пользу *святости и истинности* своей *вѣры*.

О сей самой истинѣ краснорѣчиво вѣщаютъ и безмолвныя *частицы* св. мощей угодниковъ Божіихъ, которыя покоятся въ указанномъ выше золотомъ на престольномъ Св. Крестѣ при архіерейской Одигитріевской церкви. Сія *святыня* говоритъ всѣмъ и каждому: „приди и виждь, истинна-ли *вѣра*, какую содержали сіи угодники Божіи, приди и виждь, животворна-ли *вѣра*, исповѣданная и запечатлѣнная кровію сихъ св. угодниковъ,—приди и принеси *персть* *своей стѣмо*, осяжи и облобызай сію великую святыню, благодатию Божіею соблюдаемую въ нетлѣннѣи для твоего же собственнаго вразумленія и наученія, и *не буди невѣренъ, но вѣренъ*“ (Іоан. 20, 27).

Если кому, то особенно современнымъ сынамъ Еватеринославской паствы слѣдуетъ внимать и чутко прислуши-

ваться ¹⁾ къ сему святому *зову великой святыни* г. Екатеринослава, ибо у подножія сей святыни есть чему *почитаться*.

И дѣйствительно, *вѣрные* сыны Екатеринославской паствы выражаютъ свое *сердечное* глубокое чувство *благоговѣнія, уваженія и почитанія* у подножія своей святыни, такъ много вѣщающей сердцу вѣрующаго! Такъ, св. за престольный (кипарисный) Крестъ на нѣкоторое время въ году оставляетъ свое обычное мѣсто за св. престоломъ: въ недѣлю Ваій, на вечерни, онъ благоговѣнно износится изъ св. алтаря въ среднюю часть храма, полагается на аналоѣ, который иногда украшается живыми цвѣтами. Вѣрующіе преклоняются предъ симъ Св. Крестомъ, въ сердечномъ умиленіи лобзаютъ его, изливаютъ предъ нимъ свое чувство благоговѣнія и почитанія въ продолженіи первыхъ трехъ дней Страстной седмицы;—предъ нимъ читается на „вечеріяхъ“ акаѣистъ „Страстямъ Христовымъ“. Затѣмъ, сей Св. Крестъ износится изъ алтаря въ недѣлю Крестопоклонную и на „Воздвиженіе честнаго и животворящаго Креста Господня“ во время торжественнаго обхожденія вокругъ церкви въ ночь предъ пасхальною утреней, а также во время крестныхъ ходовъ на водосвятіа.

Доселѣ помянуто нами, что *великая святыня*, сохраняющаяся въ двухъ Св. Крестахъ г. Екатеринослава, о которыхъ идетъ рѣчь, говоритъ о *вѣрѣ* Русскаго православнаго народа съ его великими представителями, говоритъ о *святости, правотѣ и божественности* сей вѣры. Какой же *нравственный* урокъ даетъ намъ то *священное обстоятельство*, что сіи два св. Креста сооружены Русскими Царственными Особами, что сими же великими Особами вложена въ св. Кресты великая безцѣнная святыня? Это

¹⁾ А почему?—О семъ будетъ упомянуто ниже.

обстоятельство говорить только объ одной и въ высшей степени важной и глубокоотрадной истинѣ для православнаго русскаго сердца: „искони и до сего дне на русскомъ царственномъ престолѣ—горѣлъ и горитъ яркій свѣтильникъ *живой, сердечной, св. православной вѣры*, цвѣтетъ духъ *истиннаго православнаго благочестія и твердой любви къ церкви Христовой*“. Въ самомъ дѣлѣ, великій Самодержецъ царь русскій сооружаетъ св. Крестъ и въ сей Крестъ благоговѣнно полагаетъ великую святыню—„часть честныя ризы Спасителя“ и „часть честнаго и животворящаго древа Господня“. Что это означаетъ, какъ не выраженіе *завѣтныхъ вѣрованій, обѣтовъ и сердечной любви*, выраженіе *духа христіанскаго благочестія*, выраженіе чувства благоговѣнія и уваженія ко всему тому, что Церковь Христова считаетъ своею святынею, къ *чему* благоговѣнно и съ уваженіемъ относились и добрые благочестивые царственные предки сего великаго Самодержца—Феодора Алексѣевича. Своимъ благоговѣннымъ отношеніемъ и уваженіемъ къ святынѣ церкви, сей Самодержецъ ясно обнаружилъ то чувство евангельской любви и христіанскаго благочестія, *какое* руководило святою дѣятельностію благовѣрнаго св. князя Владиміра при сооруженіи христіанскихъ храмовъ, *какое* устами великаго князя Василія совѣтывало митрополиту Исидору „не приносить отъ Запада ничего, что могло бы подорвать православіе“, *какое* не устрасило царственнаго Родителя сего Самодержца—Алексѣя Михайловича оставить на извѣстное время свою царскую семью на попеченіи представителя церкви—патріарха Никона. Зналъ великій Самодержецъ—Феодоръ Алексѣевичъ и то чувство *благоговѣнія и уваженія*, какое оказали святынѣ церкви—„ризѣ Господней“ его благочестивые предки—царь Михаилъ Феодоровичъ и отецъ послѣдняго патріархъ Фила-

реть, и потому *сіе чувство* считалъ и для себя *близкимъ, роднымъ, святымъ*. По тому же самому чувству *любви* къ Церкви Христовой, потому же самому *духу христіанскаго благочестія*, лежавшими въ основѣ жизни и дѣятельности царственныхъ семействъ, и родственница царя Петра Великаго—*Татіана Михаиловна* сооружаетъ св. Крестъ съ его великою святынею. Въ сей св. Крестъ, какъ видно изъ его надписей, вложены *св. мощи* угодниковъ Божіихъ. Что означаетъ это, какъ не выраженіе отъ Царственной Особы чувства *уваженія и любви* къ великой *святынь*, которую Церковь Христова „искони“ почитала и почитаетъ *особымъ благоволеніемъ и милостію Божіею* для грѣшнаго рода человѣческаго, которую *весь Русскій православный міръ особенно и благоговѣнно почитаетъ*, какъ безцѣнный даръ Божій для нашего назиданія и спасенія?

Только-что приведенные *два примѣра благоговѣннаго* отношенія и *любви* царственныхъ Особъ Русскихъ къ *святынь* православной Русской церкви—*примѣры историческіе* и, какъ *таковыя*, не должны, слѣдовательно, быть отдѣляемы отъ той священно-исторической идеи, того *историческаго начала*, которое лежитъ въ ихъ основѣ. *Сіе начало—тѣсное* и при томъ *живое единеніе* высокихъ представителей Русскаго православнаго народа съ православною русскою церковію. Начиная отъ дней древнихъ—со время свв. равноапостольныхъ Ольги и князя Владиміра и ованчивая позднѣйшими Самодержцами Русскаго народа, сіи царственные представители блюди *единеніе православной вѣры въ союзъ мира и любви съ православною церковію*, и всегда съ глубокимъ чувствомъ благоговѣнія относились ко *всему тому*, что весь православный міръ почиталъ своею „*святынею*“. Это *единеніе въ вѣру, миръ и любви* нашихъ царственныхъ представителей съ вѣрными чадами

православія русскаго проходитъ чрезъ всю церковно-историческую жизнь Русскаго народа и составляетъ могучее начало жизнедѣятельности св. Руси. Какъ поучительны въ семь случаѣ древнія лѣтописныя сказанія, указывающія на великихъ русскихъ князей, какъ на *первыхъ* сыновъ православной церкви, какъ на *первыхъ* „свѣточей“, подающихъ поистинѣ святой примѣръ своимъ подданнымъ и указывающихъ имъ путь къ добру и спасенію. Такъ, великій князь *Андрей Боголюбскій*, приготовляясь къ борьбѣ (1164 г.) съ волжскими болгарами, велѣлъ священникамъ обносить предъ войсками ¹⁾ чудотворную икону Владимірской Богоматери, икону всемилостиваго Спаса и честные Кресты, и въ то время, какъ всѣ зывали къ Богу о помощи, лобызали иконы и кресты, самъ князь, а за нимъ и воины, приобщались св. Таинъ Христовыхъ. Когда послѣ этого Господь благословилъ Боголюбскаго знаменитою побѣдою надъ невѣрными, то прежде всего онъ поспѣшилъ со всею дружиною къ иконѣ Богоматери, и всѣ „ударилъ челомъ предъ св. Богородицею съ радостію великою и со слезами, воздавая Ей хвалы и пѣсни“ ²⁾. Въ 1170 году князья русскіе, выступая соединенными силами противъ половцевъ, положились на помощь Божию, на силу честнаго Креста и на молитву св. Богородицы, и послѣ удачнаго похода въ землю половецкую, освободивъ многихъ плѣнниковъ русскихъ, „похвалили всемилостиваго Бога и силу честнаго креста съ радостію великою“ ³⁾.

¹⁾ Такого обычая онъ держался *всегда*.

²⁾ Полн. собр. русск. лѣт. 1. 151; Ник. Л. II. 160; Ст. вн. 1. 299; см. у свящ. Дьяченко «Уроки и прим. христ. любви, стр. 388.

³⁾ Полн. собр. русск. лѣт. 11, 98; см. «Истор. русск. церк. Макарія, митр. Московскаго т. 3, стр. 265—266; см. прежн. цит. у Дьяченко.

Какъ *прежде*, такъ и *теперь*, любовь къ дорогому отечеству въ сердцѣ Царственныхъ Особъ состояла и состоитъ далеко не въ одной привязанности къ родной землѣ, но ко всему драгоцѣнному для сердца, всему священному для души — отечественнымъ святынямъ. Сколько пойдемъ тому примѣровъ въ отечественныхъ лѣтописяхъ! И вотъ одинъ намъ представляется въ княженіе св. Александра Невского. Повторимъ многозначительныя слова Лѣтописца: „И собравъ силу многу король (польскій) — свѣи, мурманы и наполни корабли многи полковъ своихъ и прииде въ рѣку Неву, шатався и гордяся безуміемъ своимъ, хотя воспріяти Ладогу, тажъ и Новгородъ и всю Новгородскую землю. Князь же Александръ Ярославичъ, слышавъ словеса сія, разгорѣся духомъ и вниде въ церковь св. Софїи и паде на колѣна предъ святымъ алтаремъ, молися со слезами Господу Богу и Пречистѣй Богородицѣ, дати ему помощь и паки рече: Ты, Господи Боже, повелѣвый не приступати въ чужіе предѣлы николиже, суди, Господи, и сему, и возбрани ему преступати въ чужіе предѣлы. И благословися у архіепископа Спиридона, изыде изъ церкви и укрѣпи воинство свое и рече: *не въ силъ Богъ, а въ правдѣ*“¹⁾. Живая вѣра благовѣрнаго Александра увѣнчалась, какъ извѣстно, блистательною побѣдою надъ шведами, которая дала ему прозваніе „Невскаго“.—Въ царствованіе Императрицы Екатерины II шведскій король Густавъ III внезапно напалъ съ флотомъ своимъ на нашу столицу—Петербургъ. Государыня, отпуская адмирала *Чичагова* въ сраженіе, благословила его *образомъ святителя Николая*, увѣнчавшаго *вѣру и любовь* къ отечеству Царицы и военачальника блистательною побѣдою. Въ славномъ сраженіи подъ Чесмою *храбрый* адмиралъ *Спиридовъ* имѣлъ на груди своей *образъ св. Іоанна Воина*, возложенный на него самою Императрицею²⁾.

¹⁾ Уроки и примѣры христ. любви, Дьяченко, стр. 382.

²⁾ Памят. зап. Храповицкаго; см. у Дьяченко, стр. 383, кн. 3.

Эти и подобныя имъ священно-историческія сказанія отъ лѣтъ древнихъ и до сего времени не утратили своей обаятельной привлекательности для всякаго, кто чувствуетъ себя *русскимъ*, кто любитъ свое отечество. Повѣствуя о *тѣсномъ живомъ единеніи по вѣрѣ* русскихъ великихъ представителей народа съ православною церковію и ея вѣрными чадами, *сѣи сказанія явно*, съ другой стороны, отображаютъ въ себѣ и духъ *чистой вѣры* Русскаго народа, духъ *преданности* народа своимъ Государямъ, вообще явно указываютъ на ту живую, родственную *связь* между народомъ русскимъ и его природными Государями, — *связь*, служащую и до сего времени оплотомъ могущества Россіи. Но обратимся и въ семь случаѣ къ голосу „сказаній“. Такъ, отправлялся князь на войну, народъ, провожая его, съ любовію говорилъ ему: „*княже, ты у насъ одинъ, аще тебѣ что сотворится, что намъ дѣлати?*“ Оставался-ли временно народъ безъ князя, на него нападалъ страхъ: „*и убоишася*, сказано въ одномъ мѣстѣ Лѣтописи, когда семь недѣль не было князя, но возложиша всю надежду на Бога“ (Никон. Лѣт.). Умиралъ-ли любимый князь ¹⁾, и, на слова митрополита: „*Зайде солнце земли русскія*“, всѣ стоявшіе въ храмѣ съ глубокимъ стономъ отвѣчали: „*уже погибаетъ!*“ А одинъ современникъ Грознаго царя Іоанна IV Васильевича говорилъ: „*жизнь моя ничто, — лишь бы Государь нашъ здравствовалъ, ибо мы русскіе преданы нашимъ царямъ*“. Напрасно говорятъ, что святая *преданность, любовь* Русскаго народа къ своимъ *Царямъ* является *безотчетною*. *Говорящіе и думающіе подобное жестоко* ошибаются. Русскій народъ слишкомъ *ясно и отчетливо* знаетъ, за что онъ любитъ своихъ царей. *Многознаменательное* — чисто историческое обстоятельство изъ жизни Русскаго народа

¹⁾ Св. благовѣрный Александръ Ярославичъ Невскій.

можно указать въ семь случаѣ слѣдующее: по пресѣченіи у насъ одного царственнаго рода, *духъ* Русскаго народа былъ тревоженъ, сердце его болѣло, ибо сей народъ не находилъ предмета своихъ чисто духовно-нравственныхъ стремленій въ лже-царяхъ, и только тогда его сердечная тревога успокоилась, когда онъ во очію замѣтилъ соотвѣтствіе и полное сочувствіе своимъ духовно-нравственнымъ стремленіямъ въ благословенно-царствующемъ домѣ, и теперь услаждается полнымъ душевнымъ миромъ и спокойствіемъ. Сіе историческое обстоятельство ясно говоритъ само за себя и не нуждается ни въ какихъ поясненіяхъ.

Вотъ внутренній *смыслъ и назиданіе*, какое преподаютъ два св. Креста современнымъ сынамъ церкви православной, сооруженные въ древности Царственными Особами и обрѣтающіеся нынѣ въ г. Екатеринославѣ!

Сіи св. два Креста, какъ мы видѣли, первоначально сооружены были въ Москвѣ и первоначально составляли достояніе Московскихъ домовыхъ церквей при царскихъ палатахъ. Тамъ ихъ созидала святая чистая вѣра нашихъ Царей, тамъ у подножія ихъ горѣлъ яркимъ лучемъ духъ христіанскаго *благочестія*, тамъ они окружены были глубокимъ чувствомъ искренняго *благоговѣнія и почитанія*. Теперь сіи два св. Креста, съ ихъ великою святынею, обрѣтаются въ г. Екатеринославѣ ¹⁾.

¹⁾ *Кѣмъ и когда* они перенесены изъ первопрестольной столицы въ Екатеринославъ? При какихъ историческихъ условіяхъ и обстоятельствахъ совершилось перенесеніе сихъ св. Крестовъ въ сей послѣдній городъ? Къ великому сожалѣнію, для отвѣта на эти въ высшей степени важныя для насъ вопросы не имѣемъ подъ руками *историческихъ документальныхъ данныхъ*, а потому считаемъ нужнымъ въ данномъ случаѣ ограничиться хоть указаніемъ на одно изъ наиболѣе вѣроятныхъ предположеній по сему поводу. По всей вѣроятности, сіи два св. Креста перенесены были изъ Москвы въ Екатеринославъ при Императрицѣ Екатеринѣ второй, во II половинѣ XVIII ст. Сія В. Императрица, какъ извѣст-

Въ томъ обстоятельствѣ, что сія *великая святыня* нынѣ обрѣтается *именно* въ г. Екатеринославѣ, нельзя не видѣть *особаго* высшаго *дѣйствія Промысла Божія* на пользу духовно - нравственной жизни сыновъ Екатеринославской паствы.

Наблюденія людей глубокаго опыта и знанія, и притомъ наблюденія *безпристрастныя* относительно *духовно-нравственной жизни* современнаго русскаго общества и ея проявленій, — открываютъ далеко неотрадное явленіе; — открываютъ, что современное общество во всѣхъ своихъ слояхъ и кругахъ очень и очень часто забываетъ *уроки*, преподанные ему исторіей древности, нерѣдко оставляетъ своимъ вниманіемъ *добрыя обычаи* благочестивой старины, оставляетъ предписанія положительнаго христіанства, а иногда и *небрежительно* относится къ *установленіямъ и преданіямъ* нѣкогда глубоко чтимой на Руси *церковности* ¹⁾. Если, по приведенному наблюденію глубокаго правдиваго опыта, въ настоящее время подобное неотрадное явленіе имѣетъ у насъ на Руси — нѣкоторый характеръ *всеобщности*, то должно сознаться, что отъ „пагубныхъ сѣтей“ сего явленія далеко несвободна и паства Екатеринославская. И въ сей паствѣ, рядомъ съ чадами *вѣрными*, покорными велѣніямъ и уставамъ своей матери — церкви, — чадами отъ духа Христова — обрѣтаются и *чада* далеко отступившія отъ духа *вѣры и благочестія* истинныхъ сыновъ православной русской церкви. Правда, сія послѣднія чада не чисто русскаго православнаго духу, они отъ „закваски“ иноземной —

но, пожертвовала богатую ризницу для нынѣшняго Екатеринославскаго Кафедральнаго Собора; очень можетъ быть, что вмѣстѣ съ сею ризницею были перенесены въ Екатеринославъ и занимающіе насъ два св. Креста,

¹⁾ «Весѣды и поученія» Никанора, еписк. Херсонск. и Одесск. стр. 250.

протестантской, — они составляют у насъ элементъ пришлый, чуждый намъ по *духу и вѣрѣ*; правда и то, что существу дѣла православной Христовой Церкви сіи чада повредить не могутъ, ибо, по неложному обѣтованію Слова Божія, *никакія силы ада* Церкви Христовой *одолѣть не могутъ*, — но тѣмъ не менѣе этотъ „чуждый элементъ“ опасенъ и вреденъ въ томъ отношеніи, что идетъ въ разрѣзъ съ *искренними* завѣтными и коренными вѣрованіями и убѣжденіями православнаго русскаго народа и его *великихъ Самодержцевъ*, слѣдовательно, въ извѣстныхъ частныхъ случаяхъ онъ можетъ такъ или иначе „мутить“ источникъ чистой св. вѣры.

Отъ дней древнихъ промыслѣмъ Божиимъ въ Екатеринославской паствѣ сохранена великая святыня въ видѣ двухъ св. Крестовъ, сооруженныхъ христіанскимъ благочестіемъ и любовью къ Церкви Христовой Царственныхъ Особъ. „Господь видѣлъ“, замѣчаетъ нашъ нынѣшній Архипастырь Преосвященнѣйшій *Владиміръ*, благоговѣнно взирая на сію святыню, „что усилія пришельцевъ иностранцевъ къ отторженію православныхъ обывателей нашей церкви отъ вѣры русской не всегда будутъ безплодны, и, по своему неизрѣченному снисхожденію къ немощамъ нашимъ, благоволилъ въ этихъ святыняхъ дать намъ уроки *благочестія* и немеркнущіе свѣточы вѣры, указывающіе намъ пути, по которымъ должна направляться наша жизнь. Это тѣ пути, по которымъ ведутъ насъ наши Самодержцы и по которымъ съ примѣрною ревностію и покорностію шли наши предки; это тѣ уроки, которые каждый изъ насъ можетъ почерпнуть въ *благочестіи* нашихъ Самодержцевъ; это путь *вѣры и благочестія*, безропотной покорности церкви и нелицемѣрной вѣрности престолу и отечеству. Блюсти „единеніе въ вѣрѣ“ — священный долгъ каждаго вѣроподданнаго право-

славнаго русскаго, уклоненіе же отъ православной вѣры — есть измѣна не только Церкви, но и Государю.

Итакъ, современные чада православной церкви и въ частности чада Екатеринославской паствы внемлите вѣщаніямъ и зову отъ Екатеринославской святыни, внимательно прислушайтесь и къ сердечнымъ теплымъ словамъ нашего Архипастыря: въ сихъ вѣщаніяхъ есть чему поучиться, ибо сіи *вѣщанія* — плодъ *духовно-нравственной*, освященной сѣдыми вѣками, жизни православнаго Русскаго народа съ его благочестивыми Самодержцами.

Позволимъ себѣ въ заключеніе сказать: какъ истинно *вѣрнымъ*, такъ и отступившимъ отъ чистой *вѣры* сынамъ Екатеринославской паствы отчаеваться и падать духомъ нечего, ибо Господь благъ и милостивъ, и, по своему милосердію, указываетъ на великую въ г. Екатеринославѣ святыню. Сія святыня для вѣрныхъ сыновъ является крѣпкимъ и надежнымъ щитомъ, могущимъ *оградить и поддержать* ихъ св. вѣру, а для отступниковъ отъ вѣры Христовой представляетъ вѣрные и спасительные уроки наставленія и вразумленія; стоитъ только внимать симъ урокамъ; — не попираетъ *того, что дорого* и свято для русской души; — вѣровать *такъ*, какъ вѣровали наши добрые предки, ибо чистая святая вѣра ихъ еще никого не посрамила, а напротивъ — всѣмъ, кто ее содержалъ въ чистотѣ сердечной, доставляла истинное счастье и спасеніе, твердо при этомъ памятуя слово Божіе, которое говоритъ: „*все еже не отъ вѣры, грѣхъ есть*“.

Священникъ *Димитрій Страховскій*.

Школьный вопросъ въ селѣ Л.....нѣ Верхнеднѣпровскаго уѣзда и его судьба ¹⁾.

„Скоро сказка сказывается, да не скоро дѣло дѣлается“ (народная поговорка).

Никто, кажется, теперь не будетъ сомнѣваться въ томъ, что вопросъ о школѣ,—ея успѣхахъ въ настоящемъ и будущемъ,—принадлежитъ къ числу наиболѣе *современныхъ* и наиболѣе *насушныхъ* вопросовъ въ нашей, русской *сельской церковно-общественной* жизни... И этому-то столь важному вопросу въ развитіи его какъ-то особенно не посчастливилось въ селѣ Л..., не смотря на всѣ благопріятныя для него здѣшнія условія и обстоятельства, даже болѣе: школа на первыхъ порахъ встрѣтила здѣсь, какъ мы дальше увидимъ, самую печальную судьбу, пока *сама собой*, такъ сказать, не выбилась на дорогу.

■.

Говоря о школьномъ вопросѣ въ селѣ Л..., мы имѣемъ въ виду дѣльную Л...скую *волость*, такъ какъ она и состоитъ только изъ этого одного села. Поэтому, прежде, чѣмъ знакомить читателей съ даннымъ вопросомъ и его судьбой, для полноты и обстоятельности изложенія, скажемъ нѣсколько словъ о самомъ селѣ Л... Это село и по количеству въ

¹⁾ Хотя взятый нами вопросъ въ томъ именно видѣ, въ какомъ мы его намѣреваемся рассмотреть, имѣетъ *по своему содержанию* слишкомъ *частный интересъ* (мѣстный), тѣмъ не менѣе онъ можетъ имѣть и *общее значеніе и общій интересъ* настолько, на сколько обстоятельства, имѣющія мѣсто въ его исторіи, могутъ встрѣчаться и могутъ быть встрѣчаются и въ другихъ селахъ. Кромѣ того, предлагаемая исторійка школьнаго вопроса въ с. Л... можетъ оказаться *небезполезной* вообще для школьнаго дѣла по тѣмъ выводамъ и заключеніямъ, какіе можно изъ нея дѣлать. Отъ послѣдняго мы пока воздержимся, такъ какъ это не входитъ въ прямую задачу нашей замѣтки. Авт.

немъ народонаселенія (5000 обоего пола), и по своему географическому или—лучше сказать топологическому положенію принадлежитъ къ числу *самыхъ выдающихся* сель въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ, а въ благочинническомъ округѣ и полицейскомъ станѣ оно, по справедливости, въ ряду другихъ сель считается первымъ. Церковь въ немъ одна, во имя св. Троицы; причтъ при ней положенъ слѣдующій: два священника, діаконъ и два псаломщика. Какъ въ селѣ *центральномъ*, въ Л...кѣ находятся камеры гг. земскаго начальника и становаго пристава. Кромѣ этихъ представителей судебно-административной и полицейской властей, въ немъ квартируютъ: ветеринарный врачъ, такой-же фельдшеръ, фельдшеръ медицины. Для удобства почтовыхъ сношеній (Л... лежитъ между уѣзднымъ городомъ В... и К... Полтавской г.) въ немъ открыто отдѣленіе почтовой конторы съ сберегательной при немъ кассой. Частыя и по своимъ оборотамъ довольно значительныя ярмарки, а также и базары, которые бывають здѣсь по *воскресеньямъ, средамаъ и пятницамаъ*, приобрѣли Л...кѣ славу села бойкаго, живого и торгово-промышленнаго. Какъ въ такомъ, въ немъ имѣются удобныя гостиницы, хорошіе заѣзжіе дворы, а на базарной площади (и почему-бы не на ярмарочной?!), рядомъ съ квартирами священника, земскаго начальника и начальника почтоваго отдѣленія и лицомъ къ лицу противъ училища и св. храма красуются двѣ корчмы съ видомъ какихъ-то казармъ. Пристань рѣки Днѣпра отстоитъ отъ с. Л... въ 15 верстахъ, уѣзднй городъ В... на расстояніи 30 в. и К... (торговый городъ Полтавской губерніи) въ 60 верстахъ.—Населеніе Л...ки состоитъ изъ коренныхъ жителей—крестьянъ—землепашцевъ и массы такъ называемыхъ „*разночинцевъ*“. Къ этой группѣ относятся лица всѣхъ сословій, неприписанныя къ мѣстному крестьянскому обществу, т. е.

безземельные *дворяне, военные*, выслужившіе пенсію и почивающіе отъ дѣлъ своихъ, *купцы*, между которыми значительный процентъ составляютъ евреи (послѣднихъ считается въ Л... больше 300 душъ обоюго пола), *мѣщане*, большей частью изъ мастеровыхъ, и немало другихъ людей, обездоленныхъ и занесенныхъ судьбой въ Л...ку. Весь этотъ людъ, пріютившійся въ центрѣ села, „на красной улицѣ“, какъ извѣстно, въ большей мѣрѣ, чѣмъ крестьяне, заботится и стремится дать въ руки своихъ дѣтей грамоту. Ремесло безъ нея трудно дается...

III.

Само собой разумѣется, что школьное дѣло (развитіе грамотности) въ такомъ селѣ, какъ Л..., представляется довольно интереснымъ и заслуживаетъ особеннаго вниманія къ себѣ со стороны каждаго человѣка, ревнующаго о возможно большемъ и успѣшнѣйшемъ распространеніи свѣта среди деревенскаго люда („Ученье—свѣтъ, неученье—тьма“). И это вполне естественно и, такъ сказать, „въ порядкѣ вещей“. Если гдѣ, то именно въ селахъ многолюдныхъ и торгово-промышленныхъ сравнительно гораздо чаще, чѣмъ въ глухихъ и бѣдныхъ, можно видѣть школы и при томъ (что самое главное) въ большемъ количествѣ и болѣе благоустроенномъ видѣ. И это вотъ почему. Въ то время, какъ въ селахъ центральныхъ и торговыхъ чаще, чѣмъ въ отдаленныхъ и глухихъ, живутъ такъ называемые „передовые люди“ и „иниціаторы“ (въ лицѣ интеллигентныхъ людей), имѣющіе болѣе близкое отношеніе и интересъ къ школѣ (а нѣкоторымъ изъ нихъ и прямо вмѣняется въ обязанность „забота объ открытіи училищ“); въ то время, какъ въ селахъ, подобныхъ Л...кѣ, и матеріальная (денежная) сторона школьнаго дѣла находится въ болѣе или менѣе удовлетво-

рительномъ положеніи (деньги, получаемыя за отдачу въ аренду шинковъ и ярмарочной площади, налогъ, взимаемый съ торгово-промышленниковъ за лавки и ссыпные амбары и съ „разночинцевъ“ за усадебныя мѣста ¹⁾);—въ это самое время кто именно,—а главнымъ образомъ,—съ какими-то средствами захочетъ хлопотать объ открытіи училищъ въ селахъ и деревняхъ малолюдныхъ, бѣдныхъ и не такъ уже „чуткихъ къ цивилизаціи“?!. На общественный сундучекъ надѣяться нельзя, такъ какъ въ такихъ селахъ исключительныхъ и прибыльныхъ статей дохода нѣтъ; на помощь отдѣльныхъ лицъ, обладающихъ матеріальными средствами, тоже не всегда можно располагать, такъ какъ всякая жертва вообще есть дѣло внутренняго расположенія, слѣдовательно, необходимо, чтобы школьное дѣло гармонировало съ нравственными потребностями жертвователя, чтобы оно ему „*нравилось*“... и т. д.

Не смотря однако на сказанное сейчасъ о селахъ богатыхъ и бѣдныхъ, мы, къ удивленію читателей и къ стыду жителей села Л..., должны отмѣтить (только *sine ira*) тотъ далеко не утѣшительный фактъ, что это село, занимая первенство между другими селами во многихъ другихъ отношеніяхъ, въ отношеніи распространенія грамотности среди своихъ жителей стоитъ на послѣднемъ мѣстѣ... Этому обстоятельству, послѣ того, какъ мы уже имѣемъ нѣкоторое представленіе о Л...кѣ, нужно удивляться не мало... „Правда“, читаемъ мы въ одномъ оффиціальномъ документѣ ²⁾,

1) Замѣтимъ встати, что Л...ское общество за отдачу въ аренду шинковъ и ярмарочной площади получало раньше больше 2 тысячъ руб. ежегодно. На послѣднемъ недавно происходившемъ общественномъ сходѣ предлагали за ярмарки 1500 р. въ годъ.

Въ настоящее время въ кассѣ Л—скаго общества имѣется свободныхъ остаточныхъ 7000 р. (мірской капиталъ).

2) Рапортъ свящ. Х. отъ 14 февраля 1894 г., за № 05.

„въ Л...кѣ есть училище и при томъ „образцовое“ — вѣдомства Мин. Народн. Просв.“. Но, думаемъ, читатель вправѣ сказать съ увѣренностью въ истинѣ своихъ словъ, что этого *одного* училища вмѣстимостью только на 60 учащихся слишкомъ недостаточно для богатаго села съ пятитысячнымъ кореннымъ населеніемъ и сотней семействъ разночинцевъ. А особенныя, исключительныя условія церковно-приходской жизни Л—скаго прихода, вызвавшія открытіе въ немъ мисіонерскаго комитета, какъ то невольно побуждаютъ особенно желать и видѣть въ Л...кѣ школу не одну и не двѣ... и при томъ школу другаго типа, т. е. церковно-приходскую и тоже „образцовую“. Высказанное желаніе о. Х.. вполне справедливо и законно. „Если въ захолустѣ, въ глухой и малолюдной деревнѣ въ настоящее время можно видѣть церковно-приходскую школу или школу грамоты, подчасъ съ дешевой при ней библиотечкой, обязанныхъ своимъ появленіемъ энергіи и труду добрыхъ людей, то Л...вцамъ, которые могутъ высоко гордиться богатствомъ своего общественаго сундучка, нужно, конечно, стыдиться и краснѣть за отсутствіе въ селѣ хорошей церковной школы и церковнаго хора; а между тѣмъ недостатокъ ихъ и скорѣйшее устройство первой и организація втораго сознается всѣми и ощущается уже давно“ ¹⁾. Дѣйствительно, если взять во вниманіе немного выше сказанное и количество народонаселенія с. Л...ки, то натолкнемся на слѣдующее печальное явленіе: масса дѣтей школьнаго возраста, за недостаткомъ мѣста въ существующей министерской школѣ, сидитъ дома и обречена на злую участь, — ничѣмъ не лучшую участи своихъ отцевъ и матерей, — „сидѣть во тьмѣ и сѣни смертнѣй“ ²⁾. Да и тѣ дѣти, которыя ходятъ въ министерское

¹⁾ Ibid.

²⁾ Министерское училище, какъ было замѣчено выше, вмѣщаетъ

училище, не много лучше сидящихъ дома, потому что „оно (училище) дѣлаетъ, если можно такъ выразиться, только половину своего священнаго дѣла, другая-же гораздо большая и несравненно важнѣйшая доля въ дѣлѣ обученія и воспитанія крестьянскихъ дѣтей остается въ сторонѣ почти нетронутой“. Въ подтвержденіе сказаннаго о министерскомъ училищѣ можно сослаться хотя на тотъ простой фактъ, что пишущему въ продолженіи болѣе 3-хъ съ половиною лѣтъ не приходилось слышать въ церкви чтенія учениковъ этого училища, а о пѣніи и говорить, конечно, нечего. „Этотъ повидимому маловажный фактъ говоритъ о томъ, что въ Л...кѣ давнымъ давно необходимо имѣть церковно-приходскую школу! А имѣть ее, при наличности необходимыхъ для этого матеріальныхъ средствъ (общественныя, попечительскія и церковныя суммы) и учительскаго персонала, очень легко. (Какъ оказалось то, вовсе не легко!)...

III.

Въ началѣ замѣтки мы упомянули, что при церкви с. Л. положено по штату два священника, діаконъ и два псаломщика. Изъ нихъ одинъ только священникъ Н. занимается по Закону Божию въ министерскомъ училищѣ; остальные-же члены причта свободны и, слѣдовательно, могли бы съ пользою послужить дѣлу распространенія грамотности въ приходѣ, а образовательный ихъ цензъ и прошлое службы говорить за то, что они способны были-бы поставить школу на должное ей мѣсто и дать ей надлежащее направленіе. Какъ видно изъ клировыхъ вѣдомостей, второй священникъ

въ себя только лишь 60 учащихся. Изъ нихъ 50 душъ крестьянскихъ дѣтей, а остальные 10—дѣти „разночинцевъ“. Сколько дѣтей школьнаго возраста остается внѣ школы,—объ этомъ предоставляемъ читателю судить самому, чѣмъ авторъ избавляется отъ изнещренія настоящей замѣтки цифровыми данными.

окончилъ курсъ наукъ въ семинаріи и вскорѣ былъ назначенъ учителемъ въ одну изъ церковно приходскихъ школъ Верхнедніпровск. уѣзда, гдѣ преподавалъ и Законъ Божій; діаконъ Л—цкій и псаломщикъ С—ко вышли изъ средняго отдѣленія семинаріи. Первый, до поступления на епархіальную службу, состоялъ въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ учителемъ въ земскихъ училищахъ; значить, учительскій трудъ ему достаточно знакомъ, а второй, т. е. псаломщикъ С..., какъ обладающій рѣдкимъ голосомъ и практическими знаніями въ области пѣнія, могъ-бы съ большимъ успѣхомъ посвятить свои еще молодые и свѣжія силы обученію сельскихъ ребятишекъ вліросному чтенію и пѣнію въ церкви. Такимъ образомъ учительскія силы, необходимыя для школы, состоятъ на лицо. Нельзя сказать, чтобы ощущался недостатокъ и въ матеріальныхъ средствахъ, необходимыхъ для устройства хорошей школы и приобрѣтенія для нея должной обстановки (парты, учебники, пособія и проч.). Во первыхъ, изъ приходо-расходныхъ книгъ церкви с. Л... видно, что при ней имѣется свободныхъ, *неимѣющихъ спеціального назначенія* денегъ больше *восьми тысячъ*; во вторыхъ, церковно-приходское попечительство имѣло (въ то время) около 800 рублей ¹⁾. Если Епархіальное Начальство нашло возможнымъ дать разрѣшеніе употребить около 2-хъ тысячъ рублей на постройку квартиры для одного изъ священниковъ и выдавать ежегодно изъ текущихъ суммъ по 310 р. на наемъ квартиры для остальныхъ членовъ причта, то тѣмъ болѣе оно, думается намъ, разрѣшило бы употребить изъ указанныхъ средствъ церкви, сколько нужно, на постройку зданія для церковно-приходской школы. Попечительство-же, какъ неимѣвшее въ виду удовлетворить другой

¹⁾ § 2 правилъ о церковно-приходскихъ школахъ предоставлено попечительствамъ право на свои средства открывать школы.

болѣ важной нужды, кромѣ устройства церковной школы, могло бы съ своей стороны придти на помощь церкви и удѣлить изъ своихъ средствъ хотя-бы малую толику на столь благое и полезное дѣло... Вотъ тѣ наличныя силы и средства, о которыхъ мы раньше сказали, что при помощи ихъ легко было-бы устроить въ с. Л... хорошую, *образцовую школу* ¹⁾.

IV.

Имѣя въ виду эти средства, одинъ изъ священниковъ с. Л..., въ своемъ отношеніи отъ 2-го мая 1894 г. № 139, просилъ мѣстнаго г. земскаго начальника сдѣлать распоряженіе—собрать общественный сходъ Л...скихъ домохозяевъ для сужденій объ отводѣ усадебнаго мѣста. на которомъ можно было-бы построить зданіе для церковно-приходской школы. Вскорѣ сходъ, дѣйствительно, былъ собранъ... Указавъ прихожанамъ на то, что министерское училище не можетъ помѣстить и половины дѣтей, желающихъ учиться ²⁾ и что поэтому самому настоятъ крайняя необходимость въ постройкѣ другаго училища—церковнаго, священникъ, по желанію котораго былъ собранъ сходъ, обратился къ крестьянамъ съ просьбой вырѣзать удобное по своему положенію для школьнаго зданія усадебное мѣсто и принять на себя обязательство давать ежегодно въ школу сторожа и отопленіе. Затѣмъ священникъ указалъ крестьянамъ и на то обстоятельство, что, согласно 292 ст. лѣсн. уст., г.

¹⁾ Съ развитіемъ школъ въ уѣздѣ и благочинническомъ округѣ церковно-приходская образцовая школа въ с. Л., какъ средоточномъ пунктѣ, могла-бы оказать школьному дѣлу не малую пользу. Здѣсь можно было-бы устраивать учительскіе курсы; здѣсь и теперь бываютъ благочинническіе сѣзды. Псаломщики—учителя и діаконъ, не совершенные въ школьномъ дѣлѣ, могли-бы въ такомъ случаѣ подъ руководствомъ опытнаго учителя познакомиться съ простѣйшими способами и приѣмами школьнаго преподаванія и др.

²⁾ Въ этомъ году предполагаютъ расширить это училище.

Министру Государст. Имущ. предоставлено право на отпущеніе дѣса изъ казенныхъ дачъ для сельскихъ училищъ *за половинную по таксѣ цѣну*. (Въ 5 верстахъ отъ с. Л... находятся казенные дѣсные участки, которые продаются почти каждый годъ). Выслушавъ слова священника, сходя въ лицѣ своихъ „крикуновъ и злоязычниковъ“ (такъ ихъ здѣсь называютъ) отвѣтилъ, что было бы желательно и пріятно имѣть церковно-приходскую школу, но бѣда въ томъ, что общество не имѣетъ лишней земли, что оно и само живетъ тѣсно и скудно. Были и такіе, которые говорили вообще противъ училищъ, не видя въ нихъ существенной для себя пользы. „Хіба въ школі диты учаться грамоты,— тамъ тілько знаютъ гній (навозъ) носить въ огородъ, та ямки копать. А яка намъ зътого польза“? „У мого сына“, обозвался богатый, но ведущій крайне не трезвую жизнь, крестьянинъ М. Куць, „живіть ставъ страшенно боліть одѣтыхъ поръ, якъ начавъ вінъ носить на носылкахъ землю... Боже храни, такъ учить дітей“! Напрасно священникъ силляся возражать на всѣ выкрики и голоса, слышавшіеся въ толпѣ людей, не желавшихъ ничего, кромѣ „грошей и и хліба“... Нужно хорошо знать наши крестьянскіе общественные и волостные сходы, чтобы имѣть представленіе о томъ, что на нихъ говорится... Здѣсь каждый говорить, что только ему придетъ въ ту минуту въ голову. Многіе этого и не подозрѣваютъ, когда открытіе въ селѣ училищъ поставляютъ въ непремѣнную связь съ сходомъ темныхъ людей, которые и до сихъ поръ еще не убѣждены въ пользѣ грамоты и которые смотрятъ на школу, какъ на тяжелое для нихъ время. „Мазка, сторожъ, топка—все це на нашихъ плечахъ“, говорили крестьяне на Л...скомъ сходѣ. Какъ-бы то ни было, но вопросъ о школѣ на указанномъ сходѣ не получилъ своего должнаго рѣшенія и можетъ быть

долго еще пришлось-бы ему ожидать его, если-бы въ это время не прїѣхалъ въ Л... штатный діаконъ, мѣсто котораго нѣкоторое время было праздно.

V.

Съ прїѣздомъ штатнаго діакона вопросъ о школѣ разрѣшился, можно сказать, самъ собой. Съ одной стороны, діаконъ Л., обремененный многочисленнымъ семействомъ (12 душъ дѣтей, не старше 16 лѣтъ, изъ нихъ 4 учится въ дух. учебн. завед.), не желая, чтобы изъ причитающихся на его долю доходовъ производился законный вычетъ за неимѣніемъ въ приходѣ церковной школы, просилъ убѣдительно причтъ открыть въ селѣ хотя школу грамоты, гдѣ-бы онъ могъ заниматься и слѣдовательно получать весь доходъ, а съ другой—указъ Св. Синода (не помню съ точностью времени его выхода) и въ связи съ нимъ распоряженіе Владыки Владиміра, гласили, чтобы всѣ всѣхъ приходяхъ епархіи, гдѣ нѣтъ ни церковно-приходскихъ школъ, ни школъ грамоты, таковыя были-бы открыты. „*Volens— nolens*“, какъ говорятъ, нужно было открыть школу и, дѣйствительно, она была открыта, но не скоро, причиной чему послужили возникшія въ средѣ причта разногласія по вопросу о томъ, въ центрѣ-ли села (вблизи церкви) должна быть вновь открываемая школа или-же на окраинѣ его? Священникъ о. *N.* предложилъ своимъ сослуживцамъ помѣстить школу въ недавно выстроенномъ домѣ крестьянина *Ж.*, который, встати замѣтимъ, находится отъ центра села и отъ квартиры учителя—діакона на разстояніи 2-хъ верстъ. Свое предложеніе о *N.* мотивировалъ тѣмъ, что въ центрѣ села находится уже школа министерская, въ которую ходятъ ученики, вблизи отъ нея жувущіе, и что поэтому церковная школа въ центрѣ села будетъ неумѣстной и излиш-

ней; при этомъ о. *N.* выразилъ опасеніе, что новая школа, пожалуй, будетъ пустовать. Оппоненты о. *N.*, въ лицѣ учителя — діакона и другихъ членовъ причта, возражали ему, что церковно-приходская школа по существу дѣла и должна-то быть именно въ центрѣ села и вблизи церкви. Помимо этого они говорили о. *N.*, возможное-ли дѣло для учителя — ходить въ школу за двѣ версты, и какіе будутъ успѣхи при такихъ условіяхъ обученія въ школѣ?! Кромѣ того, домъ, въ которомъ о. *N.* предложилъ помѣстить школу, отдѣляется отъ центра села и отъ квартиры учителя рѣчкой и къ нему пролегаетъ одна изъ самыхъ грязныхъ и трудно проходимыхъ улицъ въ селѣ, что въ свою очередь должно было составить немаловажное препятствіе къ исправному посѣщенію учителемъ школы и успѣшному обученію въ ней, на долю котораго выпадаютъ осенніе, зимніе и весенніе дни, когда эта улица бываетъ положительно непроходимой. Пока думали, да гадали, гдѣ именно помѣстить школу, а время понемногу уходило. Приближалась уже осень, которая въ деревнѣ обыкновенно бываетъ позже, чѣмъ въ городѣ. Не имѣя въ виду вблизи церкви помѣщенія для школы, члены причта рѣшили помѣстить ее въ одной изъ комнатъ квартиры діакона. Дѣйствительно, лучшаго дома для школы нельзя было найти во всемъ селѣ. Комната эта обширна, вмѣстимостью приблизительно на 25—30 учащихся, а отъ другихъ комнатъ того-же дома она совершенно отдѣляется стѣной. Поэтому члены причта съ общаго согласія просили о. *N.*, какъ старшаго въ своемъ составѣ, запросить о. наблюдателя, согласенъ-ли онъ будетъ на помѣщеніе школы въ квартирѣ учителя—діакона. При этомъ они просили о. *N.* сообщить о. наблюдателю о данномъ о. діаконѣмъ обѣщаніи не имѣть въ школѣ своихъ хозяйственныхъ вещей, а тѣмъ болѣе входить въ ту комнату членамъ своей

семьи во время занятій. О. *N*, донося о. наблюдателю въ своемъ рапортѣ отъ 14-го сентября 1894 г за № 102 о томъ, что причтъ хочетъ помѣстить школу *въ кухню* діакона, очевидно не сдѣлалъ необходимой оговорки и ввелъ о. наблюдателя въ заблужденіе и недоумѣніе, который, въ отвѣтъ на упомянутый только-что рапортъ о. *N*, чрезъ два дня (отъ 16 сентября за № 1117) успѣшилъ прислать предложеніе на имя о. *N*. Этимъ предложеніемъ устранялись всякія разногласія, возникшія въ средѣ причта, какъ уже было замѣчено, по вопросу о томъ, въ центрѣ-ли села помѣстить школу или на окраинѣ его. Въ указанномъ предложеніи о. наблюдателя, по нашему мнѣнію, выраженъ здравый и вполне правильный взглядъ на школу; поему мы неограничимся передачей его содержания въ нѣсколькихъ словахъ, а считаемъ „приятнымъ долгомъ“ (?) познакомить съ нимъ читателей Вѣдомостей болѣе подробно.

„Что касается помѣщенія школы *въ кухню* діакона, пишетъ о. наблюдатель, то на это я совершенно не согласенъ: а) тогда преподаваніе будетъ только номинальное и завѣдывающей школою постѣсняется въ присутствіи прислуги (?) дѣлать учителю должныя замѣчанія и указанія и б) ученики, развлекаясь разговорами хозяйки съ кухаркою (?), будутъ отвлекаться отъ своихъ занятій (дѣтское любопытство велико), а потому и успѣхи будутъ плохіе. Вѣдь школа открывается не для номинальнаго только существованія ея, а для дѣйствительныхъ формальныхъ занятій, результаты которыхъ будутъ видны при посѣщеніи школы наблюдателемъ и членами отдѣленія, а пожалуй, и ревизорами, а потому, повторяю, чтобы школа была открыта вблизи церкви въ наемномъ домѣ или-же и въ сторожкѣ и только въ крайности можетъ быть открыта въ отдаленіи, но съ согласія всего причта“. Сказавъ, что церковная школа въ Л. . безу-

словно должна быть открыта съ 1 октября, о. наблюдатель дальше пишетъ въ отвѣтъ о. Л: „я нахожу, что а) церковная школа, въ сущности дѣла и по самому смыслу открытія ея должна быть церковь—школа, но въ прописанной вами (т. е. о. Л...) избѣ невозможно устроить сего, какъ по тѣснотѣ помѣщенія, такъ и потому, что учитель—штатный діаконъ въ дни богослуженій, будучи занятъ священнослуженіями, не можетъ быть въ школѣ и объяснять ученикамъ значеніе воскресныхъ евангельскихъ чтеній и праздничныхъ событій, а тѣмъ болѣе не можетъ слѣдить за учениками посѣщающими и непосѣщающими Богослуженія, именно по дальности разстоянія школы отъ церкви и жилища учителя—діакона; б) къ тому-же и хожденіе послѣднему за версту отъ своей квартиры два раза въ день будетъ весьма обременительно, а нанимать всегда извозчика у него не хватитъ средствъ и в) хотя въ зимнее время ученикамъ и обременительно будетъ ходить въ школу по причинѣ дальняго разстоянія ея отъ ихъ жилищъ, но они уже привыкли смотрѣть на хожденіе тѣхъ учениковъ, которые ходятъ въ министерскую школу, и я предполагаю, что они не будутъ этимъ тяготиться, а потому желательно, чтобы *школа церковная была открыта вблизи церкви*. Тогда учитель—діаконъ можетъ зайти въ нее и послѣ утрени, рассказать ученикамъ кое-что необходимое о праздникѣ; осмотрѣть ихъ составъ и проч. Относительно-же того, что школа церковная будетъ вблизи министерской, то по моему убѣжденію, говоритъ о. наблюдатель, это не можетъ служить причиною помѣщенія ея вблизи церкви, такъ какъ, по собранныхъ мною свѣдѣніямъ, извѣстно, что министерское училище не принимаетъ учащихся свѣше опредѣленнаго комплекта, а потому въ Л...скомъ приходѣ остается большая часть дѣтей, желающихъ учиться, не принятыми въ министерское училище. Эти-

то дѣти и наполнять церковную школу, хотя бы она была и вдали от ихъ жилищъ. Помѣщеніе школы вблизи церкви и жилища завѣдывающаго школою даетъ ему возможность въ часы досуга посѣщать школу, давать ей правильный ходъ и слѣдить за преподаваніемъ учителя, а это весьма важно. При существованіи же ея въ отдаленности такое наблюденіе будетъ только дѣломъ случая“. Таково мнѣніе о школѣ о. наблюдателя.

Итакъ, школа должна быть открыта въ центрѣ села. Къ счастью, нашлась одна женщина, которая за 30 р. уступила двѣ комнаты, съ условіемъ наслатъ на собственный счетъ полъ и быть прислугой въ школѣ. Какъ только условіе было заключено и молва объ открытіи церковной школы разнеслась между прихожанами,—будущіе ученики новой школы чрезъ два дня были уже въ сборѣ и заняли въ ней всѣ имѣвшіяся мѣста. Сейчас же учитель (діаконъ) отправился въ Екатеринославъ и купилъ тамъ все самое необходимое на первыхъ порахъ въ школѣ: 20 букварей, 20 грифельныхъ досокъ и проч., а затѣмъ Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта выслало недостающія книги и учебныя пособія. Занятія начались 20 октября. Учащихся поступило 25 душъ; изъ нихъ двѣ дѣвочки.

VI.

Тихо и незамѣтно, безъ всякой тѣни торжественности начала свое существованіе маленькая школа. Ее никто не старался даже замѣтить, напротивъ, по ея адресу скоро разлетались всякаго рода остроты, насмѣшки и даже анекдоты. Да и въ самомъ дѣлѣ, какой жалкой и неприглядной каждому казалась эта школа въ сравненіи съ министерскимъ училищемъ. Тамъ—приличное (?) жалованье учителю и законоучителю (первый получаетъ около 350, а второй 100

руб.), а здѣсь, въ церковной школѣ безмездный трудъ, ослоненный ежедневнымъ хожденіемъ учителя изъ крартіры въ школу (на разстояніи 1 версты); тамъ, въ министерскомъ училищѣ изобиліе книгъ и учебныхъ принадлежностей,— здѣсь недостатокъ иногда самаго насущнаго! Но при всей своей внѣшней бѣдности новая церковная школа оказалась полной мощнаго духа и внутренней силы. Она съ честью труженника и съ терпѣніемъ горемыки—бѣдняка сдѣлала свое дѣло и принесла „плодъ многъ“. Не даромъ-же говорить народная поговорка: „не красна изба углами, а пирогами“! Невидная и никѣмъ не замѣчаемая въ началѣ своего учебнаго года, школа успѣла все таки обратить на себя вниманіе мѣстнаго земскаго начальника князя М., который одновременно посѣтилъ обѣ школы. Церковная школа произвела на него болѣе пріятное впечатлѣніе, чѣмъ министерская. По его мнѣнію, даже на фізіономіи учениковъ можно видѣть отпечатокъ и духъ школы. Дѣти церковной школы, говорилъ потомъ земскій начальникъ своимъ знакомымъ, выглядываютъ какъ-то милѣе, благодушнѣе; на ихъ лицахъ болѣе видна скромность и дѣтская наивность. Да и въ самомъ дѣлѣ, какую тѣнь можно набросить на школу, если въ ней учить человѣкъ въ рясѣ?! Здѣсь языкъ чистый, а голосъ строгій. Кто побываетъ на занятіяхъ въ церковной школѣ, тотъ сразу пойметъ, что „грамота—дѣло Божіе есть“...

Въ концѣ марта текущаго года завѣдывающимъ школою въ присутствіи г. земскаго начальника была произведена провѣрка ученическихъ знаній. Не скажемъ, что ученики были безупречны въ пройденномъ, но не скроемъ и того, что земскій начальникъ отнесся съ похвалой къ ученическимъ познаніямъ, что и выразилъ письменно на экзаменаціонномъ спискѣ. Очень жаль, что пишущій въ данную ми-

нута не владѣть этимъ спискомъ и потому не можетъ привести здѣсь подлинныхъ словъ г. земскаго начальника. Въ знакъ своего расположенія къ школѣ послѣднимъ былъ подаренъ ей роскошный (въ оправѣ) портретъ Императора Николая II.

VII.

При всѣхъ своихъ успѣхахъ школа мало радуется насъ, такъ какъ судьба ея далеко не кончена. Въ своемъ дальнѣйшемъ существованіи она (школа) подвержена многимъ случайностямъ; за неимѣніемъ своего собственнаго помѣщенія она можетъ даже прекратить свое существованіе или изъ-года въ годъ переходить съ одного мѣста на другое, что крайне неудобно для школьнаго дѣла. Странствующая школа (ежегодно мѣняющая помѣщеніе) только роняетъ себя въ глазахъ прихожанъ и поселяетъ въ нихъ недовѣріе къ себѣ. Если-же Л...ская церковная школа перейдетъ въ собственный домъ, мы предсказываемъ ей славное будущее. Намъ извѣстно, что жена начальника мѣстнаго почтового отдѣленія изъявила желаніе бесплатно преподавать въ школѣ рукодѣліе во всѣхъ его видахъ (шитье, кройка, вышивание и вязанье).

Извѣстно также и то, что г. земскій начальникъ обѣщалъ убѣдить Л...ское общество отчислить изъ своего сундучка 300 р. въ пособіе церкви и на совмѣстныя средства выстроить новое помѣщеніе для школы, съ условіемъ, чтобы при ней была и церковно-приходская бібліотека. Мысль поистинѣ благая! Будемъ ждать и надѣяться на скорое ея осуществленіе!... Ей, буди, буди!...

А. Юревичъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я :

Выданъ атте-
статъ въ зва-
ніи мастера
изъ Харьков.
общ. рем. упр.
1-го декабря
1894 года.

РУССКАЯ
ПЕРЕПЛЕТНАЯ И ФУТЛЯРНАЯ
МАСТЕРСКАЯ

Признанъ и
удостоенъ въ
званіи масте-
ра присяжны-
ми эксперт.
Харьк. общ.
рем. упр. 1
декабря 1894
года.

И. С. АНФИЛОВЪ.

Г. Екатеринославъ, Потемкинская ул. д. Малтыза, съ про-
спекта второй домъ отъ угла.

Пріемъ заказовъ всевозможныхъ переплетныхъ работъ, какъ-то: Свв. Евангелій съ золотымъ обрѣзомъ, въ бархатъ и кожу, по желанію; метрическихъ, бланковыхъ, конторскихъ и всевозможныхъ книгъ, съ различными украшеніями и золотыми тисненіями на оныхъ.—Принимаются также заказы на разные портфели, папки, багетныя рамы и футлярныя работы; на наклейку картъ и плановъ, на холстъ и коленкоръ и т. п.

Работы исполняются, прочно, аккуратно и своевременно, подъ личнымъ наблюденіемъ, усовершенствованными заграничными машинами. Цѣны назначаю гораздо дешевле, сравнительно здѣшнихъ цѣнъ.

Надѣюсь что почтеннѣйшая публика не оставитъ безъ вниманія моей мастерской.

Переплетчикъ *И. Анфиловъ*
изъ Харькова.

При этомъ № разсылается Прейсъ-Курантъ

М. М. Макарова.

Редакторы: { Инспекторъ Семинаріи *Матвій Монастыревъ.*
{ Преподаватель Семинаріи *Яковъ Павловскій.*

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 15-го іюня 1895 г. Цензоръ, протоіерей
Петръ Катрановъ.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Два Св. Креста при церкви Екатеринославскаго архіерейскаго дома; II. Школьный вопросъ въ с. Л...къ Верхнедѣпровскаго уѣзда и его судьба и III. Объявленіе.