

# ПОДОЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТІ.

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки 5 руб.

За печатаніе объявленій, взимается плата 10 к. за строку, считая въ строки 5 словъ.

2 Юня

№ 22.

1890 года.

---

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ.

---

### ■.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

По указу Правительствующаго Сената, отъ 30 Апрѣля 1890 года № 95, произведены по Каменецкому духовному училищу, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: въ коллежскіе совѣтники—надворные совѣтники: помощникъ смотрителя *Иванъ Олесникій* и учитель *Константинъ Доброловскій*; оба—съ 28 Юля 1889 года.

### ■.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены на священническія мѣста: діаконъ Петро-Павловской церкви г. Каменца *Іоаннъ Мончинскій* вторымъ священникомъ на псаломщачьемъ окладѣ при Барскомъ женскомъ мнвнстырѣ—1 Апрѣля; состоящій въ запасѣ арміи поручикъ *Петръ Якубовичъ* къ Параскевской

церкви с. Климашевки, Проскуровскаго уѣзда—14 Апрѣля и окончившій курсъ Донской духовной семинаріи Петръ Тутевичъ къ Михайловской церкви с. Коссъ, Ямпольскаго уѣзда—16 Апрѣля.

*Оставленъ на прежнемъ мѣстѣ*—въ с. Израйловѣ, Могилевскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Крупскій, перемѣщенный въ с. Коссы, Ямпольскаго уѣзда—16 Апрѣля.

*Перемѣщены по прошенію* псаломщикъ Николаевской церкви с. Гукова, Каменецкаго уѣзда, Емеліанъ Волянскій на перво-псаломщическое мѣсто къ Покровской церкви г. Вербовца, Ушицкаго уѣзда и псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви с. Цивковецъ, Ушицкаго уѣзда, Арсеній Кручинскій на таковое же мѣсто къ Николаевской церкви с. Гукова, Каменецкаго уѣзда—9 Апрѣля.

*Утверждены:* 1) *духовникомъ* въ 5 благочинническомъ округѣ, Ольгопольскаго уѣзда, священникъ м. Пищанки Филаретъ Недѣльскій—18 Мая; 2) *церковными старостами:* къ Покровской церкви с. Бернашевки, Могилевскаго уѣзда, крестьянинъ Каллиникъ Аянтюкъ на 1-е трехлѣтіе—съ 4 Мая; къ Богословской церкви с. Немерча, того же уѣзда, крестьянинъ Григорій Репецкій на 1-е трехлѣтіе; къ Покровской церкви с. Подлѣснаго Ялтушкова, того же уѣзда, крестьянинъ Аѳанасій Боднаръ на 1-е трехлѣтіе—съ 6 Мая; къ Соборо-Михайловской церкви с. Лучинчика, того же уѣзда, крестьянинъ Иванъ Якимлюкъ на 1-е трехлѣтіе—съ 15 Мая; къ Михайловской церкви с. Марковецъ, Летичевскаго уѣзда, крестьянинъ Димитрій Ткачукъ на 1-е трехлѣтіе и къ Успенской церкви с. Курникъ, Ушицкаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Коломейчукъ на 1-е трехлѣтіе—съ 18 Мая и 3) *предсѣдателями и членами церковно-приходскихъ попечительствъ:* с. Парпуровецъ, Винницкаго уѣзда, крестьянинъ Василій Борачукъ—предсѣдателемъ и крестьяне: Савва Пилипчукъ, Никита Матвѣйчукъ, Павелъ Дыденко, Евсигній Базалицкій, Иванъ Борачукъ и Михаилъ Базалицкій—членами—5 Мая; с. Немерча, Могилевскаго уѣзда, приходскій священникъ Николай Балицкій—предсѣдателемъ и крестьяне: Андрей Рудый, Северіанъ Грекъ, Иванъ Репецкій, Лукіанъ Боднаръ, Филимонъ Шарпатнюкъ, Прокопій Яковецъ, Герасимъ Рудый, Захарія Заецъ и Андрей Слободянюкъ—членами; с. Подлѣснаго Ялтушкова, того же уѣзда, крестьянинъ Лаврентій Бѣлякъ—

предсѣдателемъ и крестьяне: Аѳанасій Боднаръ, Парамонъ Прысяжный, Онуфрій Паладій, Ареѳа Лендюкъ, Лукіянь Шеремета, Проконъ Далченко, Иванъ Лендюкъ, Ѳома Твердохлѣбъ и Петръ Савчукъ—членами—6 Мая; с. Лучинчика, того же уѣзда, приходскій священникъ Григорій Сулима—предсѣдателемъ и крестьяне: Николай Захарчукъ, Павелъ Якимлюкъ, Маркъ Осаченко, Григорій Жарый, Максимъ Баланюкъ, Алексѣй Марчукъ, Аѳанасій Цюмбалукъ и Аѳанасій Якимлюкъ—членами—15 Мая.

## ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

1. Священническія: въ сс. Лащевой, Шишиловой и Моломолинцахъ.
2. Псаломщическія: въ сс. Молокишѣ и Яцѳовцахъ.

*Отъ Правленія Каменеикаго духовнаго училища.*

(Къ свѣдѣнію родителей и опекуновъ).

Программа для поступленія въ первый классъ сего училища, составленная училищнымъ Правленіемъ въ Маѣ 1890 года.

*А. По Закону Божію и церковно-славянскому языку.*

1) Твердое знаніе наизусть первоначальныхъ молитвъ и умѣнье передать содержаніе ихъ по русски: Во имя Отца, и Сына, и Св. Духа; Господи, Иисусе Христе; Слава Тебѣ, Боже; Царю небесный; Святой Боже; Слава Отцу, и Сыну, и Св. Духу; Пресвятая Троице; Отче нашъ: Къ Тебѣ, Владыко челоувѣколюбче, отъ сна воставъ, прибѣгаю; Достойно есть яко воистину; Господи, Боже нашъ, еже согрѣшихъ во дни семъ; Богородице Дѣво, радуйся; Символь вѣры и десять заповѣдей. „Спаси, Господи“. Молитва своему Святому.

*Примѣчаніе.* Руководствомъ при изученіи молитвъ, заповѣдей и сѳymbols вѣры можетъ служить книжка протоіерея Д. Соколова: „Молитвы, заповѣди и сѳymbols вѣры съ объясненіемъ ихъ“.

2) Знаніе главныхъ событій священной исторіи Вѣтхаго и Новаго Завѣта: сотвореніе міра и челоувѣка; грѣхопаденіе первыхъ людей; обѣтованіе о Спасителѣ и наказаніе за грѣхъ; Каинъ и Авель; всемірный

потопъ; непочтительность Хама къ отцу; столпотвореніе Вавилонское и раздѣленіе народовъ; призваніе Авраама и жертвоприношеніе Исаака; исторія Іосифа, рожденіе и призваніе Моисея; исходъ евреевъ изъ Египта; Синайское законодательство; вступленіе Израильтянъ въ землю обѣтованную; краткое понятіе о временахъ судей израилевыхъ; избраніе Саула на царство и отверженіе его Богомъ; побѣда Давида надъ Голиафомъ; воцареніе Давида, устройство имъ новой скиніи и перенесеніе въ нее ковчега завѣта; мудрость Соломона, построеніе имъ храма Іерусалимскаго; раздѣленіе израильтянъ на два царства и паденіе того и другаго; понятіе о пророкахъ; событія изъ жизни пророковъ: Іили, Елисея, Давида. Состояніе Іудейскаго царства послѣ Вавилонскаго плѣна.

Рождество Богородицы и Введеніе Ея во храмъ. Рожденіе Предтечи; благовѣщеніе Пресвятой Дѣвѣ; рождество Іисуса Христа; поклоненіе волхвовъ; срѣтеніе Господа Симеономъ и Анною во храмѣ, крещеніе Іисуса Христа; избраніе апостоловъ; понятіе о притчахъ; притча о милосердномъ Самарянинѣ; о чудесахъ Христовыхъ; укрощеніе бури; чудесное насыщеніе пятью хлѣбами; преображеніе Господне; воскресеніе Лазаря; входъ Господень во Іерусалимъ; предательство Іуды; тайная вечеря; страданіе и смерть Іисуса Христа; погребеніе Іисуса Христа, воскресеніе и вознесеніе Его на небо; сошествіе Св. Духа на апостоловъ.

*Дримъчаніе.* Руководствомъ къ изученію священной исторіи можетъ служить: „Наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ“ протоіерея Д. Соколова.

3) По церковно-славянскому языку: твердый навыкъ читать бѣгло, правильно, съ соблюденіемъ удареній и особенностей произношенія. Книгой для чтенія по церковно-славянски должны служить евангеліе и часословъ. Твердое, правильное и отчетливое бѣглое чтеніе по церковно-славянски и по русски составляетъ предметъ, на который прежде всего должны обращать вниманіе, усилія и заботы родителей, желающихъ помѣстить своихъ дѣтей въ духовное училище. вмѣстѣ съ надлежащимъ навыкомъ въ чтеніи по церковно-славянски, дѣти должны быть приучены переводить по русски часто встрѣчающіяся непонятныя слова и выраженія церковно-славянскаго языка.

*Б. По русскому языку:*

- 1) Навыкъ въ бѣгломъ, сознательномъ и выразительномъ чтеніи;
- 2) Умѣнье передать прочитанное, сперва по вопросамъ, а потомъ и въ связномъ разсказѣ;
- 3) Знакомство съ предложеніемъ (простымъ: Богъ сотворилъ міръ, человѣка и т. п.) и главными частями его (подлежащее, сказуемое) и практическое знакомство съ склоненіями и спряженіями.
- 4) Умѣнье писать подъ диктовку, съ соблюденіемъ простѣйшихъ и наиболѣе употребительныхъ правилъ правописанія, каковы: объ употребленіи буквы „ѣ“ въ дательномъ и предложномъ падежахъ именъ существительныхъ и личныхъ мѣстоимѣній (мнѣ, при мнѣ, при тебѣ, себѣ и пр.); объ употребленіи полугласной „й“, твердаго и мягкаго знаковъ „ъ“ и „ь“; объ отдѣленіи предлоговъ отъ именъ существительныхъ; объ употребленіи большихъ или прописныхъ буквъ въ началѣ именъ существительныхъ собственныхъ и послѣ точки.

*В. По ариѳметикѣ:*

- 1) Считать и писать цифрами числа до тысячи (нумерація);
- 2) Умѣть рѣшать умственно задачи на всѣ дѣйствія на числа до 100 (по задачнику Евтушевскаго).
- 3) Основательно знать сложеніе и вычитаніе.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

НОВОЕ (3-е) ЗНАЧИТЕЛЬНО ДОПОЛНЕННОЕ ИЗДАНИЕ КНИГИ:

# ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО ДЛЯ СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ.

Соч. П. Нечаева (бывшаго инспектора С.-Петербургской Духовной Семинаріи, нынѣ члена Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ), удостоенное денежной преміи. СПБ. 1890 г.

Краткое содержаніе книги: Общія свѣдѣнія о законодательствѣ и управленіи церкви вселенской и русской; (Св. Синодъ, власть Оберъ-про-

курора его; синодальные конторы, главные военные священники, духовникъ Ихъ Величествъ, епархіальное управление). О пастырскомъ служеніи. Учительная дѣятельность священника; мѣры противъ раскола; частная жизнь священника. Совершеніе св. Таинствъ и др. священнодѣйствій (съ особенно подробнымъ изложеніемъ постановленій о «бракъ» и съ нагляднымъ указаніемъ способовъ опредѣлять степени родства). О церковномъ хозяйствѣ: опись церк. имущества, постройка церквей и поновленіе оныхъ; церковные дома, земли и другія угодья; церковные капиталы; права и обязанности церк. старостъ. Церковное письмоводство: клировыя вѣдомости, метрич. книги, исповѣдныя росписи и пр.; выдача метрич. свидѣтельствъ и др. церк. документовъ; постановленія о гербовомъ сборѣ. Служебныя отношенія священника: къ Епископу, причту и прихожанамъ. Права и преимущества священнослужителей и ихъ дѣтей: матеріальное обезпеченіе жалованьемъ, пособіями и пенсіей; награды и знаки отличія; увольненіе въ отпускъ и за штатъ. О церковномъ судѣ и подсудности лицъ духов. званія суду свѣтскому; мѣры взысканій; лишеніе сана и добровольное сложеніе его. Въ концѣ книги (закрывающей въ себѣ 535 страницъ убористаго и четкаго шрифта) помѣщено 122 страницы разныхъ приложеній, имѣющихъ отношеніе къ дѣятельности приходскаго священника, въ томъ числѣ: о противораскольническихъ миссіяхъ, приход. попечительствахъ, церк. братствахъ и церк.-приход. школахъ, уѣздныхъ отдѣленіяхъ епарх. учил. совѣтовъ; программы по закону Божию и церк. пѣнію въ церк. приходскихъ школахъ; о выдачѣ свидѣтельствъ учащимся въ этихъ школахъ; о раздѣлѣ доходовъ между членами причта; о наслѣдствѣ и духовныхъ завѣщаніяхъ. Образцы разныхъ церковныхъ документовъ. Веденіе приходо-расходныхъ церковныхъ книгъ. Вопросы при исповѣди мірянъ и проч.

Цѣна: два рубля тридцать коп. съ пересылкою. Мелочь можно высылать почтовыми марками. Адресъ: С.-Петербургъ, Литейный просп., домъ православнаго духовнаго вѣдомства, № 32, кв. 6, Петру Ивановичу *Нечаеву*, а также во всѣ болѣе извѣстные книжные магазины: въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Кіевѣ, Казани и въ Томскѣ (въ маг. П. И. Макушина).

У того же автора продается «Учебникъ» по практическому руководству для пастырей, изд. 3-е, въ двухъ выпускахъ. Выпускъ I-й (курсъ V-го класса дух. семинарій) ц. 55 коп. съ пересылкою, выпускъ II-й (курсъ VI-го кл. дух. семинарій) ц. 75 коп. съ пересылкою.

---

**Содержаніе:** I. *Распоряженія Правительства:* Указъ Правител. Сената, отъ 30 Апрѣля 1890 г. № 95, о производствѣ въ чины лицъ, служащихъ въ Каменецкомъ духовномъ училищѣ. II. *Распоряженія Епархіальнаго Начальства:* Перемѣны по службѣ; вакансіи; отъ Правленія Каменецкаго духовнаго Училища; объявленіе.

---

Редакторы: { *Николай Яворовскій.*  
*Иванъ Шиповичъ.*

Цензоръ священникъ *Илія Лебедевъ.*

Прибавленіе къ Подольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

№ 22 1890 года.

---

Церковно-приходскимъ школамъ.

*Слава Тебѣ, показавшему намъ свѣтъ!*

Годовщина прошла (\*), какъ Державной рукой  
Школа русская вновь возродилася  
И подъ кровлю Отца—къ нашей церкви святой—  
Издавеча опять воротилася.  
Освятивши молитвою трудъ тотъ святой  
Малолѣтняго книжна ученія,  
Оглядимся вокругъ, и предъ мыслью живой  
Величавыя встануть видѣнія.

\*  
\*\*

Подъ шатромъ голубымъ необъятныхъ небесъ  
Разстилается царство державное,  
Во всей жизни своей полно Божьихъ чудесъ,  
Необъятно могучее, славное!  
Высоко въ небеса нужно будетъ взлетѣть,  
Чтобы видѣть концы его дальные,  
Чтобъ богатства его обозрѣть; рассмотретьъ  
Горы, доли и рѣки хрустальные!...  
О, какой великанъ развернулся, лежитъ!  
Святогора въ немъ силушка чуется!  
Такъ онъ мощно глядитъ, такъ могуче дышитъ,

---

(\*) Написано въ 1886 году ко дню открытія образцовой церковно-приходской школы при Таврической духовной семинаріи.

Тако спокоенъ въ бѣдѣ—не волнуется!

Ширина во плечахъ, сила—мочь во груди...

Онъ спокоенъ, онъ бровью не двинется,—

Но смотри, супостать, невзначай не буди:

Раздробить, коли весь опрокинется!

Въ лѣвой длани его—океанъ ледяной;

Въ правой—Черное море синѣется;

Въ изголовьи —Балтійскій просторъ голубой;

А у ногъ—Алеуты виднѣются!

Что за чудный просторъ, что за ширь, Боже мой,

Необъятная, сильная, славная!

До полміра хватилъ тотъ просторъ вѣковой...

Это—матушка Русь православная!

И въ той шири земной чуть не каждая пядь

Мыта кровью, костями усѣяна!...

Охъ, въ невгодахъ, скорбяхъ наша милая мать,

Наша матушка Русь возлелѣяна!

Нѣтъ числа врагамъ. Изъ нашествій на насъ

Вся исторія наша слагалася.

Но воспрянетъ Россія въ свой тягостный часъ --

И враговъ... лишь могилы остались.

Ахъ, откуда же Русь, великанъ — чудодѣй,

Почерпаешь ты силу глубокую?

О, не трудно узнать! Приглядитесь: надъ ней

Что то блещетъ, сияетъ высокое.

Животворныхъ крестовъ миллионы стоятъ

По лицу того царства обширнаго:

То на храмахъ святыхъ они ярко горятъ,

То хранятъ прахъ работника мирнаго.

Переливной волной изъ тѣхъ храмовъ святыхъ

Звонъ могучій по воздуху носится

И летитъ ошмѣмъ изъ кадиль золотыхъ,

Въ душу Божіе пѣніе просится.

Вотъ гдѣ сила ея—въ алтаряхъ тѣхъ златыхъ,



Гдѣ во вѣкъ службы Божіи служатся...  
Какъ подниметь народъ лѣсъ хоругвей святыхъ,  
Разступись, супостать! Горы рушатся!  
А близъ храмовъ святыхъ возрастаютъ, встаютъ,  
Размножаются домики чудные,  
И шумливой толпою къ нимъ дѣтки бѣгутъ,  
Смотрятъ въ книжки святыхъ, разумныя.  
И лепечеть дитя, въ эти книжки смотря:  
Слава на небѣ жизни Содѣтелю,  
Слава на землѣ русской престолу царя,  
Слава, слава царю—благодѣтелю!  
И лепечеть дитя: о, живи, возрастай,  
Наша Русь ты подъ властью державною,  
Будь грозна ты врагамъ, а друзьямъ помогай  
Безкорыстною силой и славною!  
Вотъ источникъ другой чашей силы живой—  
Это власть Самодержца природнаго;  
Третій чудный источникъ съ живою водою—  
Просвѣщенъе сознанья народнаго;  
Да не то, что недавно, пустой головой,  
Передъ Божьимъ крестомъ не склонялося,  
Что въ разладѣ живя съ нашей вѣрой святой,  
Средь народа чужимъ появлялося!  
Слава Богу! Прошли мы искусь роковой,  
И за умъ нашъ природный хватилися:  
«То, вѣдь, русскому—смерть, чѣмъ жить можетъ другой»,  
Это слово вѣками сложилося.  
И свернулъ Самодержецъ вѣнцомъ золотымъ,  
Попалая траву чуждордную,  
И вернулъ Онъ ко древнимъ преданьямъ святымъ  
Нашу бѣдную школу народную...  
Дѣтки, дѣтки родныя! Бѣгите-жь сюда,  
Въ эту школу, подъ сѣнь храма Божія;

\*\*\*

Укрывайтесь, малютки, вы здѣсь отъ вреда,  
Отъ крамолы, отъ зла, отъ безбожія!  
Пусть укроетъ васъ здѣсь сѣнь хоругвей святыхъ  
Отъ ученій, нашъ вѣкъ унижающихъ,  
И величье Россіи, въ химерахъ своихъ,  
Ядовито, какъ моль, развѣдающихъ!  
Собирайтесь сюда. Здѣсь узнаете вы,  
Чѣмъ могуча та Русь безпредѣльная,  
Чѣмъ крушила она супостатовъ главы,  
Чѣмъ стояла вовѣкъ нераздѣльная;  
Что за сила была, что за чудная мочь  
Это царство хранила, лелѣяла  
И гнала отъ него супостатъ его прочь,  
Свѣтъ, добро, въ немъ и истину сѣяла.  
Это сила была — сила вѣры святой,  
Отъ отцовъ намъ, сынамъ, заповѣданной  
И въ разумныхъ словахъ славной рѣчи живой  
Люду русскому ясно переданной.  
Эта сила была — прирожденныхъ владыкъ  
Собиранье Руси и храненіе...  
Ко престолу Царей, при возстаньяхъ языкъ,  
Собиралася Русь для спасенія.  
И всю жизнь нашъ народъ Божье слово читалъ,  
Такъ любилъ даже буквы священныя;  
И въ тѣхъ звукахъ святыхъ онъ мольбы изливалъ,  
Пѣсни Богу слагалъ незабвенныя.  
«Пусть пойду я среди и воды, и огня;  
«Пусть врагомъ первый другъ мнѣ окажется;  
«Пусть отецъ мой и мати забудутъ меня,  
«Да Господь отъ меня не откажется!»  
Въ этомъ словѣ святомъ наши предки росли,  
Шлемъ и щитъ обрѣтали великіе  
И подъ сѣнью креста на враговъ они шли —  
Возвращались съ побѣдными кликами.

Развернувши Псалтирь, воспѣвая псаломъ,  
Русь сквозь огни и воды промчалася:  
«Да исчезнуть, какъ дымъ!»... И, пылая огнемъ,  
Сила ада предъ ней разступалася!  
«Намъ прибѣжище—Богъ!» Вотъ нашъ кличъ вѣговой;  
Въ немъ Донской и Кутузовъ сливается;  
И, внимая ему, какъ судьбѣ роковой,  
Скрежеща супостатъ озирается.

\* \* \*

Такъ учитесь же, дѣтки, то слово читать,  
Понимать его силу громадную,  
Предковъ доблесть въ себѣ, къ Царю вѣрность питать  
И предъ Богомъ мольбу лить отрадную!

Протоіерей П. Смирновъ.

---

### 17 Мая 1890 г.—м. Миньковцы Под. губ.

17 числа м. Мая сего 1890 года, проѣздомъ изъ г. Каменца, въ 5 часу пополудни посѣтилъ м. Миньковцы Кіевскій Генераль-Губернаторъ, графъ А. П. Игнатьевъ. Экипажъ остановился возлѣ церкви и здѣсь, при благопріятствующей погодѣ, г. Начальнику края представлялись представители мѣстной администраціи и депутаціи отъ крестьянскихъ и еврейскаго обществъ съ хлѣбомъ—солью. Затѣмъ графъ Игнатьевъ посѣтилъ мѣстную церковь и здѣсь встрѣченъ былъ настоятелемъ съ духовенствомъ изъ ближайшихъ селъ, при чемъ мѣстный священникъ привѣтствовалъ графа А. П. Игнатьева въ слѣд. словахъ:

„Сіятельнѣйшій графъ,

Милостивый Начальникъ!

Встрѣчая Тебя, *Божій* и царскій *Слуга*, (Рим. 13, 4), мы зримъ въ лицѣ Твоемъ образъ пославшаго Тебя Царя нашего и, по завѣщанію апостола, *воздаемъ Тебѣ должную честь*.. (Рим. 13, 7).

Обозрѣвая вѣреннѣйшій Твоему управленію Юго-западный край земли Русскія, Ты подъямешь много трудовъ и заботъ для блага церкви православной и жителей ея.

Молимъ Господа Бога, да исправитъ Онъ стопы Твои къ успѣшному продолженію и окончанію Твоего подвига и да подастъ Тебѣ силу и крѣпость къ совершенію дѣлъ высокаго званія Твоего: во облегченіе и радость Царя нашего, во благополучіе и процвѣтаніе вѣреннаго Тебѣ края и торжества въ немъ православія—этого величайшаго блага для Россіи, которымъ она живетъ и приходитъ отъ силы въ силу“.

Послѣ встрѣчи послѣдовала краткая литія и многолѣтіе Государю Императору, Св. Синоду и Преосвященнѣйшему Донату и г. Начальнику края. Приложившись ко кресту, графъ Игнатъевъ заботливо осмотрѣлъ церковь, участливо спрашивалъ объ исторіи построения мѣстной церкви, не тѣсна ли, о числѣ душъ прихода, а также и каждаго священника о мѣстной церкви и приходѣ. По выходѣ изъ церкви Его Сіятельство изволилъ посѣтить Миньковецкое народное училище; здѣсь, послѣ пѣнія учениками, подъ руководствомъ учительницы, молитвы: „спаси, Господи, люди Твоя“.. г-жа учительница М. Ч—ая доложила свѣдѣнія г. Начальнику края о состояніи училища и числѣ учащихся. Графъ А. П. Игнатъевъ интересовался источниками средствъ построения школы и средствами содержанія, обласкалъ дѣтей, изволилъ принять букетъ цвѣтовъ, поднесенный дѣвочкой, спросилъ о числѣ окончившихъ въ нынѣшнемъ году ученіе и, пожелавъ ихъ видѣть, выразилъ желаніе, дабы дѣти и вѣ училища частымъ повтореніемъ поддерживали пріобрѣтенныя познанія, дабы не повторялось то грустное явленіе, когда, при явѣ къ исполненію воинской повинности, имѣющіе льготныя свидѣтельства оказываются неумѣющими росписаться.. Вышедъ изъ училища, г. Начальникъ края принималъ прошенія, участливо выслушивалъ желавшихъ съ нимъ говорить и, наконецъ, простившись со всѣми и подавъ руку священнику, напутствуемый благожеланіями тысячной толпы народа, въ 7 часовъ вечера отправился по пути въ г. Новую—Ушицу.

Свящ. Д. Чернецкій.

По поводу посѣщенія Преосвященнымъ Димитріемъ, Епископомъ Балтскимъ, м. Старой Синявы VI округа благочинія Литинскаго уѣзда.

Согласно маршрута, 26 Апрѣля, Его Преосвященство, Преосвященный Димитрій, Епископъ Балтскій, посѣтилъ м. Старую Синяву Литинскаго уѣзда. Его Преосвященство изволилъ прослѣдовать сперва къ Собору-Богородичной церкви, гдѣ, встрѣченный окрестнымъ духовенствомъ и настоятелемъ о. Григоріемъ Смогоржевскимъ, сказалъ нѣсколько поучительныхъ словъ и преподавъ архипастырское благословеніе собравшемуся народу. Преосвященный изволилъ затѣмъ посѣтить народное министерское однокласное училище, гдѣ учителемъ И. Трохимовичемъ были собраны всѣ учащіеся. Его Преосвященство остался очень доволенъ школьными занятіями и въ особенности отвѣтами учениковъ училища по Закону Божію и лично въ милостивыхъ выраженіяхъ изволилъ благодарить законоучителя ея о. Смогоржевскаго за усердное отношеніе къ своимъ обязанностямъ. Преосвященный изволилъ также посѣтить домъ о. настоятеля Смогоржевскаго и, преподавъ свое благословеніе его семейству, затѣмъ отбылъ къ Св. Николаевской церкви, расположенной почти въ самомъ центрѣ мѣстечка. Церковь эта довольно старинная. Строилась въ прошломъ столѣтіи прихожанами—уніатами, при содѣйствіи помѣщицы княгини Анны Радзивилль. По воссоединеніи уніатскаго населенія съ Православною Церковію, Св. Николаевская церковь была реставрирована. Своимъ внѣшнимъ видомъ мало общающаяся, будучи очень простой архитектуры, эта церковь внутри производитъ на посѣтителя самое пріятное и отрадное впечатлѣніе. Громадныя изображенія библейскаго и евангельскаго содержанія украшаютъ стѣны ея. Въ этой живописи видна рука давняго оригинальнаго, талантливаго мастера и глаза посѣтителя невольно приковываются къ этимъ изображеніямъ. Съ соболѣзнованіемъ замѣчаешь, что нѣкоторыхъ изображеній осмѣлилась коснуться рука позднѣйшаго мастера, который сумѣлъ не обновить, а лишь обезобразить старую благородную работу.

Прибывъ въ Св. Николаевскую церковь, Его Преосвященство изволилъ отслужить соборную молебенъ съ акафистомъ Святителю Николаю.

Пѣль хоръ пѣвчихъ, содержимый специально для Св. Николаевской церкви администраціей мѣстнаго свекло-сахарнаго завода. При пѣніи хоромъ пасхальныхъ стихирь, Его Преосвященство благословлялъ подхлѣвній народъ. Узнавъ, что при Св. Николаевской церкви существуетъ церковно-приходская школа, Преосвященный изъявилъ желаніе осмотрѣть ее. Школа помѣщается въ церковномъ домѣ въ усадьбѣ священника о. Михайла Бѣлинскаго. Открытая въ 1889 году и не имѣя за собой даже полнаго учебнаго года существованія, церковно-приходская школа Св. Николаевской церкви м. Старой Синявы не могла конечно отличиться познаніями своихъ, еще даже не свыкшихся со школьной обстановкой, питомцевъ. Его Преосвященство изволилъ быть довольнымъ тѣмъ, что дѣти, изъ которыхъ многіе не имѣютъ и семи лѣтъ, знаютъ и довольно правильно произносятъ употребительнѣйшія изъ молитвъ. Всѣхъ учащихся болѣе 40 дѣтей.

Переночевавъ въ домѣ о. М. Бѣлинскаго, Его Преосвященство на слѣдующій день, 27 Апрѣля, въ 6 часовъ утра соблаговолилъ прослѣдовать въ м. Пиляву, на 10-ти верстномъ отъ м. Старой Синявы разстояніи, для ревизіи церковно-строительныхъ капиталовъ Св. Успенской церкви и для осмотра самой церкви. Настоятелемъ ея—благочинный священникъ А. Стефановскій. Обревизовавъ лично церковные капиталы, Преосвященный изволилъ посѣтить и Св. Георгіевскую церковь м. Пилявы, гдѣ былъ встрѣченъ настоятелемъ ея о. Владиміромъ Симашкевичемъ. Это церковь почти новая; сравнительно недавно, при теперешнемъ настоятелѣ, она раскрашена заново. И справедливость требуетъ замѣтить, что о. настоятель Симашкевичъ приложилъ всю возможную заботливость о томъ, чтобы вся работа въ украшеніи храма явилась образцовою. Преосвященный Владыка всенародно благодарилъ о. настоятеля за примѣрно-похвальное усердіе къ тому, чтобы храмъ Божій былъ преисполненъ славы и благолѣвія. Очень пріятное впечатлѣніе на Его Преосвященство произвели: подобающая чистота, опрятность и обиліе растительности возлѣ церкви, внутри церковной ограды, о чемъ, къ сожалѣнію, далеко не всѣ прилагаютъ заботливость. Преподавъ архипастырское благословеніе, Его Преосвященство оставилъ м. Пиляву и изволилъ прослѣдовать въ сосѣдній V округъ благочинія Литинскаго уѣзда.

## Объ обычаѣ гадать на книгахъ Священнаго Писанія.

*(Историко-археологическая замѣтка).*

Обычай гадать на книгахъ Священнаго Писанія и преимущественно на Псалтири имѣеть широкое распространеніе, въ той или иной формѣ, среди христіанскаго населенія. Въ виду этого, мы находимъ неизлишнимъ сказать нѣсколько словъ объ этомъ обычаѣ на основаніи историко-археологическихъ данныхъ, которыя, быть можетъ, многимъ неизвѣстны и которыя, намъ думается, слѣдуетъ имѣть въ виду при сужденіи объ этомъ обычаѣ въ случаяхъ его проявленія.

Обычай гадать на книгахъ Священнаго Писанія и особенно на Псалтири существуетъ съ незапамятныхъ временъ во всѣхъ мѣстностяхъ Россіи. Еще въ началѣ текущаго столѣтія этотъ обычай былъ у насъ вообще широко распространень, особенно въ среднемъ и низшемъ сословіяхъ; но въ настоящее время занимаются такимъ гаданіемъ попреимуществу лишь выдающіеся особенною набожностію, полуграмотные старики и старушки: они смотрять на это занятіе, какъ на благочестивое времяпровожденіе въ праздничные дни, отнюдь не подозрѣвая въ немъ ничего богопротивнаго. Самое гаданіе навѣще совершается такимъ образомъ: ножемъ, ножницами или большимъ желѣзнымъ ключемъ троекратно дѣлають крестное знаменіе надъ листами, обращенной внизъ корешкомъ, закрытой книги (Библии или Псалтири); затѣмъ не рукою, а тѣмъ изъ означенныхъ орудій, которымъ дѣлали крестное знаменіе, по произволу открываютъ книгу и читають задуманный стихъ на правой или лѣвой страницѣ. Случайно, такимъ образомъ, отысканное мѣсто въ священной книгѣ считают самымъ вѣрнымъ отвѣтомъ на поставленный вопросъ. Само собою разумѣется, что въ этихъ случаяхъ при изясненіи священнаго текста не сообразуются ни съ какими правилами священной герменевтики: толкованіе бываетъ совершенно произвольно, въ полной зависимости отъ фантазіи гадающаго, и потому, въ значительномъ большинствѣ случаевъ, до чрезвычайности своеобразно (1). Въ юные годы намъ самимъ нерѣдко, по примѣру нашихъ тетушекъ и бабушекъ, а то и при

(1) Сахаровъ, Сказан. русск. народ., кн. II, стр. 61—62.

ихъ участіи, случалось обращаться къ такому способу гаданія и открывать въ Евангеліи или Псалтири самыя разнообразныя рѣшенія интересующихъ насъ вопросовъ. Спрашивается: когда, гдѣ и какъ возникъ обычай гадать на книгахъ Священнаго Писанія? Какъ смотрѣть съ христіанской точки зрѣнія на такое занятіе?

Что въ описанномъ нами обычаѣ гадать на книгахъ Священнаго Писанія есть примѣсь языческаго элемента, это не можетъ подлежать сомнѣнію: ножъ или ножницы и желѣзный ключъ—это общепринятая, обычныя орудія колдовства, безъ которыхъ не совершается почти ни одно чародѣйство у нашихъ знахарей и ворожекъ. Ножемъ дѣлають крестное знаменіе надъ больною частію тѣла, приступая къ ея врачеванію (2); ножемъ дѣлають такое же знаменіе надъ наговариваемой водой (3); ножемъ спускають уголья на воду, которою поятъ и омываютъ „навроченныхъ“ или „сглаженныхъ“ (4); ключъ кладутъ въ наговорную воду, употребляемую тоже противъ „сглаза“; ключемъ останавливають теченіе крови и т. п. (5). Въ частности, что касается ножа, то, быть можетъ, на употребленіе его при гаданіи на книгахъ священнаго писанія имѣлъ, до нѣкоторой степени, авторизующее вліяніе извѣстный въ требникахъ нашей православной церкви, неправильно понятый народомъ, нынѣ уже, кажется, не практикующійся, чинъ „егда крестъ творить священникъ со святымъ копіемъ на страсть недуга“ (6). Но, кромѣ вышеозначенныхъ признаковъ, языческое происхожденіе разсматриваемаго обычая подтверждается и данными историко-археологическими. Извѣстно, что древніе греки и римляне имѣли обыкновение угадывать будущее, между прочимъ, слѣдующимъ образомъ: открывали, по произволу, Илиаду Гомера или сочиненія Virgilія и прочитывали первый попавшійся на глаза стихъ, который затѣмъ и толковали примѣнительно къ поставленному вопросу.

(2) Ефименко, Сборникъ малороссійскихъ заклинаній. М. 1874 г., п. 26.

(3) Аѳанасьевъ, Поэтич. воззрѣн. славянъ на природу, т. I, стр. 330.

(4) Ефименко, п. 72.

(5) Аѳанасьевъ, т. II, стр. 406—408.

(6) Крестное знаменіе творится копіемъ надъ водою для пользованія больныхъ. Веніаминъ, Новая скрижаль, IV, 187.



Такой способ гаданія называли: „sortes Homeri, sortes Virgilio“ (7). Точно также, вѣроятно, гадали римляне и по Сивиллинымъ книгамъ. По словамъ Светонія, императоръ Неронъ такимъ же образомъ вычиталъ свою судьбу въ извѣстномъ произведеніи Эсхила: „Едипъ въ Колонѣ“ (8). Христіане изъ язычниковъ завесли этотъ обычай и въ христіанское общество: въ житіяхъ святыхъ встрѣчаемъ примѣры подобныхъ же гаданій на книгахъ священнаго писанія и преимущественно на Евангеліи, какъ книгѣ самой священной. Такой способъ гаданія, въ соотвѣтствіе языческому обычаю, носилъ названіе: „sortes sanctorum“ (9).

У первенствующихъ христіанъ гаданіе на книгахъ священнаго писанія производилось слѣдующими двумя способами: а) принимали какъ предсказаніе будущаго или какъ рѣшеніе важныхъ жизненныхъ вопросовъ слова священнаго писанія, которыя случайно приходилось услышать отъ читающихъ или поющихъ при входѣ въ церковь (10). Такъ, св. Антоній Великій († 356 г.) нашелъ указаніе на свой жизненный подвигъ въ словахъ св. Евангелія, услышанныхъ имъ при входѣ въ церковь: *аще хочещи совершенъ быти, иди, продаждь имѣніе твое* и проч. (11); такъ, св. Киріакъ отшельникъ († 556 г.), возмимѣвъ ревностное желаніе подражать жившимъ богоугодно подвижникамъ и рѣшившись идти „во святыи градъ Іерусалимъ, и тамо отвергшися житейскихъ работати Богу“, съ такими мыслями „вниде въ церковь въ нѣкую недѣлю и слыша во святомъ Евангеліи чтемая словеса Христова сія: *аще кто хочеть по мнѣ ити, да отвержется себе, и возметъ крестъ свой, и по мнѣ ирдетъ*“, и повѣствуетъ жизнеописатель, изъ этихъ словъ сей угодникъ Божій „поразумѣ, яко къ нему есть глаголемое, и абіе изыде изъ церкви“, чтобы немедленно исполнить предпріятое намѣреніе (12); подобнымъ же образомъ наставлены были на спасительный подвигъ и многіе другіе святыи подвижники и мученики, прославляемые нынѣ христіанскою цер-

(7) Bergier, Dictionnaire de theologie, t. VII, p. 452.

(8) Sveton., Nero.

(9) Bergier., Diction. theolog., t. VII, p. 452.

(10) Jbid., p. 451.

(11) Четьи-Минеи св. Димитрія Ростовск., 17 Января.

(12) Тамъ же, 29 Сент.

ковію (13). Въ частности находимъ неизлишнимъ указать еще на слѣдующій фактъ. Въ житіи святой Іустины мученицы († 268 года), помѣщенномъ въ Макарьевской Миней-Четви подъ 2 Октября, между прочимъ, рассказывается, что одновременно съ нею пострадавшій священномученикъ Кипріанъ, оставивъ языческую прелесть и отправляясь первый разъ въ христіанскую церковь, чтобы въ числѣ оглашенныхъ готовиться ко крещенію, на пути обратился къ Бегу съ такою молитвою: „Господи! аще есмь достоинъ рабъ твой совершенъ нарецися, даждь ми внидущую ми въ церковь твою да услышу словеса святыхъ книгъ подобна моему спасенію“. Далѣе въ житіи изясняется, что при входѣ въ церковь Кипріанъ услышалъ, что „Давидъ глаголаше: видѣлъ еси не премолчи, Господи, не отступи отъ мене“ (14). Фактъ этотъ ясно свидѣтельствуеть, что рассматриваемая форма обычая гадать по священнымъ книгамъ практиковалась у язычниковъ, и Кипріанъ, еще не принявши христіанства, уже слѣдуетъ этому обычаю, вступая первый разъ въ жизни своей въ христіанскій храмъ для присутствованія при богослуженіи. б) Раскрывали по желанію или какъ бы по внезапному вдохновенію свыше Библию или преимущественно св. Евангеліе и прочитывали первыя попавшіяся на глаза слова раскрытой книги, подобно тому, какъ дѣлали язычники съ сочиненіями Гомера или Виргилія, или какъ поступаютъ въ настоящее время при гаданіи на Псалтири во многихъ мѣстностяхъ Россіи. Вотъ факты изъ житій святыхъ, характеризующіе этотъ обычай. Въ житіи святой преподобномученицы Евгеніи, пострадавшей около 262 года, между прочимъ, повѣствуется о такомъ случаѣ: спустя года три послѣ обращенія святой Евгеніи въ христіанство, скончался игумень того монастыря, въ которомъ она подвизалась въ мужской одеждѣ, подъ именемъ внуха Евгенія. Братія того монастыря, совершенно не подозрѣвая, что подъ именемъ внуха Евгенія подвизается среди нихъ женщина, неотступно молили св. Евгенію быть у нихъ игуменомъ: „Тогда святая, повѣствуетъ жизнеописатель, ово боящися, да не противу закона, жена сущи, мужами

(13) Тамъ же, Окт., отд. I, л. 44; Янв., отд. I, л. 191; Сент., отд. I, л. 6 и 113.

(14) Великія Миней-Четви, Окт., столб. 51.

обладати будетъ, ово же стыдящися толикихъ честныхъ лицъ зѣльное мольбѣ отринути и посрамити, рече къ нимъ: молю вы, братіе, принесите съмно святое Евангеліе. Принесену же тому бывшу, глагола: подобаесть христіаномъ, да о всякомъ избраніи прежде всѣхъ самаго Христа вопрошають: посмотримъ убо во избраніи семъ вашемъ, что намъ Христосъ повелитъ, и повинемся Его изволенію. Разгнута же бывшу Евангелію предъ всѣми, обрѣтается мѣсто, идѣже бѣ написано: *иже аще хоцетъ въ васъ вѣнчати быти, да будетъ вамъ слуга: и иже аще хоцетъ въ васъ быти первый, буди вамъ рабъ.* Сему прочтену бывшу, возгласи святая: се повинуюся и Христову повелѣнію, и вашему прошенію, да буду убо любви вашей рабъ и слуга. Возвеселишася же вси о ея изволеніи, и прія Евгений мнимый, самою же вещью Евгения, игуменство того монастыря (15). Такъ были ободрены къ предстоявшимъ страданіямъ священномученикъ Климентъ, епископъ Анкирскій, и его дружина († 312 года), когда, по входѣ ихъ въ церковь на островѣ Родосѣ, „повелѣвшу епископу отъ божественныхъ Евангельскихъ словесъ чтенію быти, разгну клирикъ книгу и нача чести обрѣтшаяся словеса сія: *не убойтесе отъ убивающихъ тѣло, души же не могущихъ убити.* То святіи слышавше, рассказываетъ повѣствователь, возведоша очи свои горѣ съ въздыханіемъ, христіане же стоящіи въ церкви, зряще на нихъ, восплакашася: и исполниша церковь плачевными въздыханіи и слезами“ (16), усмотрѣвъ, конечно, въ случайно „обрѣтшихся“ словахъ Евангелія предсказаніе о предстоящихъ св. мученикамъ страданіяхъ. Въ житіи св. мучениковъ: Евстаѳія, Ѳеспесія и Анатолія († 312 года) повѣствуется, что посланные взять ихъ на мученіе войны, вошедши въ храмину, гдѣ уединились святые мученики для молитвы, „узрѣша Евстаѳія держаща въ рукахъ святое Евангеліе, еже онъ внезапу разгнувъ, обрѣте написано: *не убойтесе отъ убивающихъ тѣло, души же не могущихъ убити.*“ Когда, по приказанію старшаго война положить Евангеліе, Евстаѳій обнялъ св. книгу, облобызалъ ее и положилъ на столѣ, одинъ изъ воиновъ замѣтилъ, обратившись къ товарищу: „виждь, како христіане любятъ книги своя, въ

(15) Четы-Миней св. Димитрія Ростовск., 24 Дек.

(16) Тамъ же, 23 Янв.

нихже волхвованія ихъ написана“ (17). Въ житіи преподобнаго Даниїла Столпника († 489 года) разсказывается, что, спустя пять лѣтъ послѣ рожденія преподобнаго, родители его привели его въ одинъ монастырь и обратились съ просьбою къ игумену, „да наречетъ имя чаду ихъ: онъ же (т. е. игумень) богодухновенень сый, глагола, яко тѣмъ именемъ его подобаеть нарещи, еже самъ Богъ открыть“. Затѣмъ, повѣствуетъ жизнеописатель, игумень, „смотря на отрочища, повелѣ дати себѣ книгу отъ Божественнаго олтаря, и разгнувъ ю, обрѣте нѣкая словеса святаго Даниїла пророка, и разумѣвъ, яко тако благоволить Богъ, да тое пророческое имя и тому наречется отроку, именова его Даниїломъ: отнюду же знаменовашеся, яко имѣяше той отрокъ великому оному пророку, якоже именемъ, тако и нравы быти подобень“ (18). Въ житіи преподобной Матроны Цареградской, подвизавшейся во второй половинѣ пятаго вѣка († 492 г.), между прочимъ, разсказывается, что эта великая подвижница, оставивши въ мѣрѣ единственную малолѣтнюю дочь и бѣжавши отъ мужа, недоумѣвая, будетъ ли ея подвигъ угоденъ Богу, вошла въ мужскомъ одѣяніи въ церковь св. Апостоловъ, въ Константинополь, „идѣже помолвившися, разгну святое Евангеліе, хотя извѣститися, благоволить ли Богъ въ ея намѣреніи, и обрѣте слова написанная: *аще кто хоцетъ по мнѣ идти, да отвержется себѣ, и возьметъ крестъ свой, и по мнѣ грядетъ*. Отъ сихъ словесъ, поясняетъ жизнеописатель, Матрона благую приѣмши надежду, яко Богъ помощникъ ей будетъ, цѣлова Евангеліе и поиде въ монастырь преподобнаго Вассіана, въ немже пріята бысть яко внухъ, и о имени вопрошена, Вавилу себѣ нарече, и причтена бывши къ братіи, иночествоваше добрѣ“. Затѣмъ, когда игумену этого монастыря было открыто въ сновидѣніи о мнимомъ внухѣ Вавилѣ, „яко жена естъ“, тогда игумень, „совершенноѣ о тайнѣ той извѣститися хотя, разгну святое Евангеліе, и улучи на словеса сія: *кому уподоблю царствіе Божіе? подобно естъ квасу, еже приѣмши жена, скры въ сателъ триехъ муки дондеже вскисе все*“ (19). Вслѣдствіе этого преподобная Матрона была

(17) Тамъ же, 20 Ноября.

(18) Тамъ же, 11 Дек.

(19) Тамъ же, 9 Ноября.

немедленно удалена изъ мужскаго монастыря. Наконецъ, припомнимъ, что и блаж. Августинъ († 430 г.) обратился отъ суетнаго житія на спасительный путь, прочитавъ, по указанію таинственнаго голоса, извѣстное мѣсто изъ посланія св. апостола Павла къ Римлянамъ (20). Описанные случаи, кажется, достаточно свидѣтельствуютъ, что обычай гадать на книгахъ священнаго писанія, имѣющій тѣсную связь съ существовавшимъ у языческихъ народовъ подобнымъ же обычаемъ, у первенствующихъ христіанъ практиковался повсемѣстно, со временъ самой глубокой древности: въ европейской части Римской имперіи на востокъ и западъ, въ Египтѣ, Малой Азіи, Палестинѣ и даже въ отдаленной Месопотаміи. Первый изъ описанныхъ нами способовъ гаданія, повидимому, былъ въ большемъ употребленіи: этимъ способомъ рѣшали даже такіа дѣла, какъ избраніе епископовъ. Такъ были избраны: въ 374 году св. Мартинъ Турскій, въ 391 году св. Ананъ Орлеанскій и нѣкоторые другіе (21). У насъ на Руси обычай гадать на книгахъ Священнаго Писанія, завезенный, вѣроятно, изъ Византіи, получилъ широкое распространеніе еще въ самыя древнія времена. Въ подтвержденіе этого достаточно указать на извѣстное поученіе Владиміра Мономаха († 1125 года), гдѣ этотъ благочестивый князь рассказываетъ о себѣ, между прочимъ, слѣдующее: „вземъ Псалтирю въ печали, разгнухъ ю, и то ми ся выня (22): въскую печалуеши душе? въскую смущаеши мя? и прочая“ (23). Въ приведенныхъ словахъ говорится о гаданіи на Псалтири, какъ объ общеизвѣстномъ способѣ гаданія, безъ всякихъ частнѣйшихъ объясненій. Оставляемъ, для краткости, житія святыхъ Россійской церкви, гдѣ, безъ сомнѣнія, находится не мало случаевъ такого же гаданія: широкая его распространенность въ рускомъ народѣ до настоящаго времени достаточно свидѣтельствуетъ о значительномъ его распространеніи у насъ и въ древнія времена.

(20) Bibliotheca sacro-moralis, pars II, p. 645. Сравни. Bergier, t. VII, p. 454.

(21) Ibid., p. 452—453.

(22) Т. е. мнѣ вынулось.

(23) Буслаевъ, Христом., стр. 73.

Спрашивается: какъ, съ религіозно-правственной точки зрѣнія, смотрѣть на искони существующій у христіанъ обычай гадать на книгахъ священнаго писанія? По видимому, приведенные примѣры изъ житій святыхъ, какъ своего рода святоподобія, столь излюбленныя нашими старообрядцами, говорятъ въ пользу этого обычая. Въ свое время блаж. Августинъ, самъ, какъ мы видѣли, отчасти упражнявшійся въ такомъ гаданіи, говоритъ однако же въ частности о гаданіи на св. Евангеліи слѣдующее: „что касается тѣхъ, которые гадаютъ на Евангеліи, то хотя и желательно, чтобы для такой цѣли пользовались лучше этой книгой, вмѣсто того, чтобы обращаться къ демонамъ; но этотъ обычай все таки мнѣ не нравится: мнѣ крайне не нравится, что между тѣмъ какъ божественныя изреченія возвѣщаютъ намъ только о другой жизни (загробной), ихъ употребляютъ для ничтожныхъ цѣлей жизни этой, для (рѣшенія) дѣлъ этого вѣка“ (24). Такого, вѣроятно, мнѣнія держались объ этомъ обычаѣ и другіе представители христіанской церкви: они только терпѣли этотъ обычай по такимъ же соображеніямъ. По всей вѣроятности, благодаря, между прочимъ, такому воззрѣнію, обычай гадать на Евангеліи съ VII вѣка начинаетъ замѣтно ослабѣвать, и случаевъ такихъ гаданій съ означеннаго времени въ церковно-историческихъ памятникахъ встрѣчается гораздо менѣе. Кромѣ этого, противъ обычая гадать на Евангеліи начали возставать еще съ пятаго вѣка многіе помѣстные соборы, запрещавшіе, подѣ страхомъ отлученія отъ церкви, *обращаться къ какому бы то ни было писанію для узнанія будущаго* (25).

Безъ всякаго сомнѣнія, само собою разумѣется, что и въ настоящее время св. церковь не можетъ одобрить этого обычая, въ какой бы формѣ онъ ни практиковался: онъ можетъ быть только терпимъ, по соображеніямъ, высказаннымъ еще блаж. Августиномъ. Примѣры св. угодниковъ, пользовавшихся священнымъ писаніемъ для уразумѣнія намѣреній Промысла Божія, не даютъ намъ, грѣшникамъ, никакого права подражать имъ въ этомъ отношеніи. Употребленіе такихъ и подобныхъ

(24) Bergier, t. VII, p. 453.

(25) Таковы соборы: Ваннскій 465 г., Орлеанскій 511 г. и друг. См. Bergier, t. VII, p. 453.

способовъ къ проникновенію въ тайны воли Божіей составляетъ, въ свою очередь, тайну собственной жизни св. угодниковъ, а не примѣръ для дерзновеннаго полражанія имъ и любопытства съ нашей стороны. Съ точки зрѣнія богословской, этотъ обычай все таки долженъ быть причисленъ къ разряду суевѣрій; въ практической же постановкѣ онъ можетъ имѣть самыя печальныя послѣдствія для того, кто издумалъ бы имъ руководствоваться: такой человѣкъ подвергалъ бы себя опасности увлеченія произвольнымъ и невѣрнымъ толкованіемъ священнаго текста и затѣмъ располагать свою жизнь, какъ частную, такъ и общественную, вопреки истиннымъ намѣреніямъ воли Божіей. Если Богу угодно открыть намъ тайны будущаго чрезъ Свое слово, Онъ откроетъ ихъ намъ и безъ преднамѣренныхъ, дерзновенныхъ вопрошеній съ нашей стороны; если же какую либо книгу священнаго писанія мы станемъ употреблять, какъ орудіе, посредствомъ котораго можно какъ бы подвергать допросу Самого Бога, то этимъ мы оскорбимъ лишь Его величіе. Знаніе будущаго есть даръ благодати Божіей, получаемой человѣкомъ совершенно независимо отъ какихъ либо съ его стороны усилій. *Ибо никогда пророчество не было произносимо по волю человеческой, но изрекали его святые Божіи человеки, будучи движимы Духомъ Святымъ* (II Петр. 1, 21). (Изъ Донскихъ Еп. Вѣдомостей).

М. С.

### Противъ главныхъ лжеученій гр. Л. Толстаго.

(Продолженіе).

Теперь остается рассмотретьъ выставлемыя гр. Толстымъ основанія, въ силу которыхъ онъ отвергаетъ значеніе Священнаго Писанія Ветхаго Завѣта и новозавѣтныхъ священныхъ книгъ апостольскихъ.

Значеніе священныхъ книгъ Ветхаго Завѣта отвергается гр. Толстымъ на томъ основаніи, что Самъ Христосъ упразднилъ, будто бы, ветхозавѣтный писанный законъ. Упраздненіе ветхозавѣтнаго писаннаго закона гр. Толстой видитъ, главнымъ образомъ, въ слѣдующихъ словахъ Иисуса Христа. По евангелію отъ Луки, Господь Иисусъ Христосъ, обли-

чая фарисеевъ, сказалъ имъ: „Вы выказываете себя праведниками предъ людьми, но Богъ знаетъ сердца ваши, ибо что высоко у людей, то мерзость предъ Богомъ. Законъ и пророки до Иоанна; съ сего времени царствіе Божіе благовѣствуется и всякій усиленіемъ входитъ въ него. Но скорѣе небо и земля прейдутъ, нежели одна черта изъ закона пропадетъ“ (Лук. 16, 15—17). По толкованію гр. Толстаго, Господь, осуждая здѣсь фарисеевъ за мнимую праведность, тѣмъ самымъ какъ бы осуждаетъ и тотъ писанный законъ, который они исполняли, и дальнѣйшими словами: „законъ и пророки до Иоанна“—упраздняетъ этотъ писанный законъ, а словами: „скорѣе небо и земля прейдутъ, нежели одна черта изъ закона пропадетъ“—утверждаетъ вмѣсто писаннаго закона законъ вѣчный. Но такое толкованіе несогласно ни съ смысломъ приведеннаго текста, ни съ духомъ всего Священнаго Писанія. Начальными словами приведеннаго изреченія осуждается не законъ, который исполняли фарисеи, а только формализмъ и лицемеріе фарисеевъ въ исполненіи закона. Фарисеи исполняли законъ только формально, внѣшне, не проникаясь духомъ его и оставаясь въ сердцѣ своемъ порочными; они старались только предъ людьми казаться праведниками, не будучи въ дѣйствительности таковыми. Поведеніе фарисеевъ, кажущееся людямъ, вслѣдствіе ограниченности ихъ сужденія, дѣломъ высокой праведности, Онъ считаетъ мерзостью, какъ лицемеріе. Ясно такимъ образомъ, что здѣсь „высокимъ у людей и мерзостью предъ Богомъ“ называется мнимая праведность фарисеевъ, лицемерное исполненіе ими ветхозавѣтнаго закона. Дальнѣйшими словами „законъ и пророки до Иоанна“—усугубляется обличеніе фарисеевъ. Они и доселѣ остаются при своемъ формально-лицемерномъ отношеніи къ ветхозавѣтному закону, а между тѣмъ теперь, со времени проповѣди Иоанна Крестителя, наступилъ уже новый періодъ духовнаго воспитанія людей, когда и дѣйствительнаго-то, искренняго исполненія ветхозавѣтнаго закона становится уже недостаточно: теперь то царствіе Божіе, къ которому приготавливали законъ и пророки, благовѣствуется уже какъ наступившее, и нужно спѣшить войти въ него и стать на новую, высшую ступень религиозно-нравственнаго совершенства. Теперь нужно усвоить царствіе Божіе, усвоивъ ученіе Христа, которое, развивая и исполняя истины, заключающіяся въ законѣ, стремится возвести людей до



совершенства Отца ихъ небснаго (Мѡ. 5, 48). *Законъ и пророки*, какъ выразители Откровенія, предвозвѣстники царства Божія и руководители къ нему, даны были пормою нравственнаго совершенства людей не навсегда, а только на опредѣленный періодъ времени: до *Іоанна*, до его проповѣди о наступленіи царствія Божія. Теперь уже недостаточно одного ветхозавѣтнаго закона даже при надлежащемъ, искреннемъ исполненіи его: тѣмъ болѣе не можетъ быть рѣчи объ исполненіи фарисейскомъ. Итакъ, словами: „законъ и пророки до *Іоанна*“—не упраздняется ветхозавѣтный писанный законъ, а указывается лишь, въ обличеніе фарисеямъ, что его одного недостаточно уже съ наступленіемъ время новозавѣтныхъ. Въ заключительныхъ словахъ: „скорѣе небо и земля прейдуть, нежели одна черта изъ закона пропадетъ“, говорится о томъ же самомъ писанномъ законѣ, о которомъ раньше сказано, что онъ—„до *Іоанна*“: уже самое слово „черта“, обозначающее малый изгибъ, которымъ отличается одна буква отъ другой, сходной съ ней по начертанію, указываетъ на законъ, выраженный въ буквѣ, въ письмени. Какъ разъ вопреки гр. Толстому, Христосъ Спаситель этими словами утверждаетъ непреложность, ненарушимость закона писаннаго, какъ содержащаго истины вѣчныя, чтобы фарисеи не подумали, что Онъ отвергаетъ его обязательность словами: „законъ и пророки до *Іоанна*“.

Съ особенною ясностію Господь Іисусъ Христосъ показали Свое дѣйствительное отношеніе къ закону, выраженному въ писаніяхъ Вѣтхаго Завѣта, въ Нагорной Проповѣди. „Не думайте, говоритъ Онъ, что Я пришелъ нарушить законъ или пророковъ. Я не нарушить пришелъ, но исполнить. Ибо истинно говорю вамъ: доколѣ не пройдетъ небо и земля, ни одна іота или ни одна черта не пройдетъ изъ закона, пока не исполнится все“ (Мѡ. 5, 17—18). Послѣ этого уже и указываются различныя заповѣди ветхозавѣтнаго закона и параллельно имъ предлагаются новыя, восполняющія ихъ (Мѡ. 5, 21—22. 27—28. 31—45). Какъ ни усиливается гр. Толстой истолковать приведенныя слова Христа Спасителя въ томъ смыслѣ, что подъ закономъ, о непреложности котораго здѣсь говорится, разумѣется законъ вѣчный, а не писанный,—усилія эти бесполезны. Что касается той его аргументаціи, что здѣсь сказано „законъ или пророки“, а не „законъ и пророки“, какъ слѣдо-

вало, будто бы, если бы Господь говорилъ о писанномъ законѣ, то эта аргументація не заслуживаетъ и опроверженія. Отмѣтимъ только фактъ, что гр. Толстой, передѣлывая по своему не только букву, но и мысль и все содержаніе Евангелія, въ то же время, когда это ему нужно, строить цѣлыя аргументаціи на евангельской буквѣ. Это, воистинну, значить не пренебрегать никакими средствами. Слово „пророки“, какимъ бы союзомъ ни соединялось оно съ словомъ „законъ“, можетъ означать здѣсь не иное что, какъ писанія извѣстныхъ лицъ, являвшихся въ опредѣленные времена провозвѣстниками откровенія божественнаго,—писанія, составляющія особый отдѣлъ священныхъ книгъ Ветхаго Завета, такъ и называемый у евреевъ „небимъ“, т. е. „пророки“. А отсюда и словомъ „законъ“, поставляемымъ на ряду съ этими пророками, независимо отъ того или иного союза, должно означаться нѣчто совершенно однородное, т. е. тоже особый отдѣлъ ветхозавѣтнаго писанія или, что тоже, законъ писанный, каковой отдѣлъ писанія у евреевъ такъ и называется „тора“, т. е. „законъ“. Не лучше и то соображеніе гр. Толстаго, что если-бы Господь разумѣлъ здѣсь подъ закономъ законъ, данный чрезъ Моисея, то въ дальнѣйшихъ словахъ: „доколѣ не пройдетъ небо и земля“ и пр. Онъ сказалъ бы законъ и пророки“, а не просто „законъ“, безъ прибавленія „и пророки“. Такое различеніе ни на чемъ не основано и никакой доказательной силы не имѣетъ. На вопросъ нѣкоего законника: „Учитель! Что мнѣ дѣлать, чтобы наслѣдовать жизньъ вѣчную?“ Господь Иисусъ Христосъ сказалъ: „въ законѣ что написано? какъ читаешь?“ Законникъ прочиталъ двѣ основныя заповѣди изъ Пятокнижія Моисеева (изъ Второз. 6, 5 и Лев. 19, 18), и Господь сказалъ: „правильно ты отвѣчаешь; поступай такъ, и будешь жить“ (Лук. 10, 25—28). Ясно, что здѣсь шла рѣчь о законѣ Моисеевомъ, *писанномъ*, который можно было *читать*, а между тѣмъ о немъ сказано „законъ“, безъ прибавленія „и пророки“, вопреки желанію гр. Толстаго. Кстати, этотъ Моисеевъ писанный законъ здѣсь же и одобряется Христомъ, какъ ведущій къ жизни вѣчной. Но обратимся къ приведенному изреченію Нагорной Проповѣди. Если бы въ немъ подъ закономъ разумѣлся законъ вѣчный, то какой же смыслъ имѣли бы слова, что изъ этого закона не пройдетъ ни одна іота или черта, „пока не исполнится все“? Вѣдь законъ вѣчный

не можетъ окончиться своимъ исполненіемъ, онъ вѣчно долженъ исполняться. Законъ же писанный, данный въ священннхъ книгахъ Ветхаго Заѣта, долженъ былъ исполниться въ Новомъ Заѣтѣ, именно: законъ вѣры и нравственности долженъ былъ перейти отъ неполнаго и предуготовительнаго откровенія въ безусловно совершенное ученіе Христа и апостоловъ, а за ними и всей Церкви, а законъ обрядовый долженъ былъ исполниться чрезъ осуществленіе на Иисусѣ Христѣ и Его Церкви заключающихся въ немъ прообразовъ. Только въ примѣненіи къ этому закону, писанному, и могутъ имѣть смыслъ слова: „пока не исполнится все“. На этотъ же законъ, законъ изложенный письменно, указываетъ упоминаніе о іотѣ или чертѣ; изъ этого же закона, т. е. изъ разныхъ мѣстъ ветхозавѣтнаго писанія, приводятся далѣе заповѣди, восполняемыя Христомъ (въ ст. 21 изъ Исх. 20, 13; въ ст. 27 изъ Исх. 20, 14; въ ст. 31 изъ Второз. 24, 1; въ ст. 33 изъ Лев. 19, 12 и Второз. 23, 21; въ ст. 38 изъ Исх. 21, 24; въ ст. 43 изъ Лев. 19, 17, 18). Итакъ, въ приведенномъ изреченіи нагорной проповѣди, ясно утверждается Христомъ Спасителемъ непреложность, именно, писаннаго закона, даннаго въ священннхъ книгахъ Ветхаго Заѣта. Обратимъ теперь вниманіе на то, какъ относится Христосъ Спаситель къ отдѣльнымъ заповѣдямъ этого закона. Предлагая Свои новыя заповѣди, параллельно древнимъ, взятымъ изъ писанія ветхозавѣтнаго, не отвергаетъ ли Онъ эти послѣднія? Нисколько. Хотя Онъ и противопоставляетъ Свои заповѣди древнимъ, но это противоположеніе никакъ нельзя понимать въ смыслѣ отмѣны однихъ заповѣдей и поставленія на ихъ мѣсто другихъ. Такое пониманіе привело бы насъ къ крайне нелѣпнымъ заключеніямъ. „Вы слышали“, говоритъ Христосъ, „что сказано древнимъ: не убивай; кто же убьетъ, подлежитъ суду (Исх. 20, 13). А Я говорю вамъ, что всякій, гнѣвающійся на брата своего напрасно, подлежитъ суду“ и пр. (Мѣ. 5, 21—22). Неужели Христосъ, предлагая Свою заповѣдь, запрещающую гнѣвъ, не отмѣняетъ заповѣди ветхозавѣтную, запрещающую убійство? Неужели Онъ, запрещая гнѣвъ, убійство разрѣшаетъ? Очевидно, нѣтъ. „Вы слышали“, продолжаетъ Христосъ, „что сказано древнимъ: не прелюбодѣйствуй (Исх. 20, 14). А Я говорю вамъ, что всякій, кто смотритъ на женщину съ вождѣлннмъ, уже прелюбодѣйствовалъ съ нею въ сердцѣ своемъ“ (ст.

27—28). Неужели, требуя Своей заповѣдью цѣломудрія въ мысляхъ, Онъ, вопреки заповѣди ветхозавѣтной, признаетъ запрещаемое ею нарушение цѣломудрія фактическое дѣломъ безразличнымъ? Само собою разумѣется, что нѣтъ. Какъ въ этихъ двухъ, такъ и въ дальнѣйшихъ случаяхъ сопоставленія Своихъ новыхъ заповѣдей съ ветхозавѣтными Христосъ Спаситель опредѣляетъ Своими заповѣдами новыя, высшія ступени совершенства, продолжающія и восполняющія ступени первоначальныя и основныя, опредѣленныя заповѣдами Ветхозавѣтнаго Писанія.

Какъ въ Нагорной Проповѣди Господь Иисусъ Христосъ утверждаетъ непреложность „закона и пророковъ“, т. е. ветхозавѣтныхъ священныя книгъ, такъ и въ другихъ случаяхъ Онъ показываетъ полное уваженіе къ этимъ книгамъ, какъ священнымъ, божественнымъ. Такъ, Онъ ссылается на нихъ для подтвержденія нѣкоторыхъ истинъ, напр. истины воскресенія мертвыхъ (Мѡ. 22, 31) и даже важнѣйшей истины Своего божественнаго посольства. „Если бы вы вѣрили Моисею, говорить Онъ іудеямъ, то вѣрили бы и Мнѣ, потому что онъ писалъ о Мнѣ“ (Іоан. 5, 46). По воскресеніи Своемъ, въ бесѣдѣ съ двумя учениками на пути въ Эммаусъ, Онъ, „начавъ отъ Моисея, изъ всѣхъ пророковъ изъяснилъ имъ сказанное о Немъ во всемъ писаніи“ (Лук. 24, 27). А затѣмъ, явившись всѣмъ апостоламъ въ Іерусалимѣ, сказалъ: „Вотъ то, о чемъ Я вамъ говорилъ, еще бывъ съ вами, что надлежитъ исполниться всему, написанному о Мнѣ въ законѣ Моисеевомъ, и въ пророкахъ, и въ псалмахъ“. „Тогда отверзъ имъ умъ къ разумнѣнію писаній“ (Лук. 24, 44—45). Иногда вообще говорилъ, что „не можетъ нарушиться писаніе“ (Іоан. 10, 35), называлъ изреченія его словомъ Божіимъ, заповѣдями Божіими (Марк. 7, 13; Мѡ. 15, 3. 6) и прямо утверждалъ его богодуховенность. Такъ, по поводу заявленія фарисеевъ, что Христосъ долженъ быть Сынъ Давидовъ, предложилъ имъ вопросъ: „Какъ же Давидъ, по вдохновенію“, или, какъ у евангелиста Марка, „Духомъ Святымъ“, „называетъ Его Господомъ?“ и привелъ 1-й стихъ псалма 109-го (Мѡ. 22, 41—45; Марк. 12, 35—36). Конечно, по примѣру своего божественнаго Учителя, и апостолы приводили многія мѣста изъ ветхозавѣтныхъ священныя книгъ для подтвержденія или раскрытія новозавѣтныхъ истинъ (Дѣян. 3, 17—25; Іак. 1, 10—12; 2, 1—4. 10. 11; 2, 23. 26; 4, 6;

Иуд. 1, 5. 11. 12. 16 и мн. др. особенно въ посл. къ Евр.), называли эти книги писаніями святыми (Рим. 1, 2), писаніями священными (2 Тим. 3, 15), словесами Божиими (Рим. 3, 2),—иногда выражались, что устами того или другаго ветхозавѣтнаго священнаго писателя говорилъ Духъ Святой (Дѣян. 2, 16; 28, 25; Евр. 3, 7), и ясно свидѣтельствовали о богодухновенности всего, вообще, ветхозавѣтнаго писанія (2 Петр. 1, 20—21; 2 Тим. 3, 15—16).

Такъ относились Христось Спаситель и апостолы къ ветхозавѣтному писанію. Да это и вполне естественно: исходя отъ единаго и непреложнаго Бога, какъ и откровеніе новозавѣтное, оно могло отличаться отъ послѣдняго только степенью полноты и ясности, но никакъ не степенью истинности своего содержанія, и ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть признано неправильнымъ, несогласнымъ съ истинною; не можетъ быть признано ненужнымъ, отвергнуто или упразднено.

Отвергая значеніе ветхозавѣтнаго писанія, гр. Толстой не придаетъ значенія и новозавѣтнымъ писаніямъ апостольскимъ. Исключеніе сдѣлано у него только для перваго посланія св. Іоанна Богослова, каковое переработано имъ такъ же, какъ Евангелія, и въ такомъ видѣ присоединено къ „Новому Евангелію“ въ качествѣ заключенія. Вообще же въ ученіи апостоловъ, какъ уже было замѣчено, гр. Толстой видитъ уклоненіе отъ основъ ученія Христова, а относительно ап. Павла, въ частности, заявляетъ, что онъ не зналъ нравственнаго ученія Христова и проповѣдывалъ „чуждую Христу метафизико-каббалистическую теорію“. (17) Чтобы видѣть ложность и безосновательность соображеній гр. Толстаго, достаточно сопоставить въ основныхъ пунктахъ ученіе ап. Павла, наиболѣе подвѣргающагося нареканіямъ у гр. Толстаго, съ ученіемъ І. Христа по Евангеліямъ.

Какъ извѣстно, сущность нравственнаго ученія Христа заключается въ любви къ Богу и ближнимъ (Мѡ. 22, 37—40), и Нагорная Проповѣдь есть только развитіе этихъ двухъ заповѣдей, въ особенности второй. Но что же? развѣ ап. Павелъ не зналъ этого и проповѣдывалъ что-нибудь другое? Достаточно раскрыть первое посланіе къ Коринѳянамъ и про-

(17) „Въ чемъ моя вѣра“—гл. XI.

читать 13 главу этого посланія, чтобы убѣдиться, какъ хорошо зналъ св. апостоль ученіе Господа о любви и какъ всецѣло былъ проникнутъ этимъ ученіемъ. „И если я раздамъ, говор. апостоль, все имѣніе мое и отдамъ тѣло мое на сожженіе, а любви не имѣю, нѣтъ мнѣ въ томъ никакой пользы“ (1 Кор. 13, 1—3). Кромѣ того, въ посланіяхъ ап. Павла, въ разныхъ мѣстахъ, почти съ буквальной точностью повторяются изреченія нагорной проповѣди Христа. Такъ, Христось говоритъ: „Не противься злomu, но кто ударитъ тебя въ правую щеку твою, обрати къ нему и другую“ (Мѡ. 5, 39), и ап. Павелъ пишетъ къ церкви Римской: „никому не воздавайте зломъ за зло“ (Рим. 12, 17), равно какъ и къ ессалоникійцамъ: „смотрите, чтобы кто кому не воздавалъ зломъ за зло, но всегда ищите добра и другъ другу, и всѣмъ“ (1 Тессал. 5, 15). Христось говоритъ: „любите враговъ вашихъ, благословляйте проклинающихъ васъ, благотворите ненавидящимъ васъ и молитесь за обижающихъ васъ и гонящихъ васъ“ (Мѡ. 5, 44); и ап. Павелъ пишетъ: „благословляйте гонителей вашихъ, благословляйте, а не проклинаяте“ (Рим. 12, 14), и еще: „злословятъ насъ, мы благословляемъ; гонятъ насъ, мы терпимъ; хулятъ насъ, мы молимъ“ (1 Кор. 4, 12—13). Христось говоритъ: „кто разведется съ женою своею не за прелюбодѣяніе, и женится на другой, тотъ прелюбодѣйствуетъ; и женившійся на разведенной прелюбодѣйствуетъ“ (Мѡ. 19, 9, 5, 32); и ап. Павелъ учитъ: „вступившимъ въ бракъ не я повелѣваю, а Господь: женѣ не разводиться съ мужемъ (если же разведется, то должна оставаться безбрачною, или примириться съ мужемъ своимъ); и мужу не оставлять жены своей“ (1 Кор. 7, 10—11). Итакъ, совершенно ложно и безосновательно заявленіе гр. Толстаго, что ап. Павелъ не зналъ нравственнаго ученія Христа: онъ зналъ это ученіе и съ своей стороны проповѣдывалъ его.

Столь же ложно и безосновательно и заявленіе гр. Толстаго, будто ап. Павелъ проповѣдывалъ какое то невѣдомое Христу каббалистическое ученіе. Такъ, свидѣтельствуя, что Богъ единъ, Господь Иисусъ Христось говоритъ: „сія же есть жизнь вѣчная, да знаютъ Тебя, единаго истиннаго Бога, и посланнаго Тобою Иисуса Христа“ (Іоан. 17, 3; Сравни. Марк. 12, 28—29; 10, 17—18); и ап. Павелъ, проповѣдуя ту же истину, пишетъ: „единъ Богъ, единъ и Посредникъ между Богомъ и чело-

вѣкомъ человекъ Христосъ Исусъ“ (Гал. 2, 5; Сравн. Рим. 3, 30; 14, 26 и др.). Устанавливая съ полною ясностью догматъ троичности лицъ въ Богѣ, Христосъ говоритъ апостоламъ: „Идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Св. Духа“ (Мѡ. 28, 19); и ап. Павелъ исповѣдуетъ тріединаго Бога, привѣтствуя Коринтянъ словами: „Благодать Господа нашего Исуса Христа и любовь Бога Отца и общеніе Святаго Духа со всѣми вами“ (2 Кор. 13, 13). Христосъ возвѣщаль, что міръ и человекъ сотворены Богомъ (Марк. 10, 6); о томъ же училъ и ап. Павелъ (Евр. 3, 4; 11, 3; Сравн. Дѣян. 17, 24). Что касается догмата грѣхопаденія, то Господь, хотя и не говоритъ прямо о первородномъ грѣхѣ, однако несомнѣнно подразумѣваетъ его, когда говоритъ іудеямъ: „вашъ отецъ діаволъ, и вы хотите исполнять похоти отца вашего. Онъ былъ человекоубійца отъ начала и въ истинѣ не устоялъ, ибо нѣтъ въ немъ истины“ (Іоан. 8, 44). Что здѣсь Христосъ имѣлъ въ виду первородный грѣхъ, показываютъ слова: „Онъ былъ *человкоубійца отъ начала*“; эти слова нельзя понимать иначе, какъ въ смыслѣ искупленія, приведшаго первозданнаго человека къ грѣхопаденію и духовной смерти, потому что вѣдь не въ физическомъ же человекоубійствѣ „отъ начала“ обвиняетъ здѣсь Господь діавола. Апостолъ же Павелъ съ полною опредѣленностью раскрываетъ мысль о первородномъ грѣхѣ: „какъ однимъ человекомъ, говоритъ онъ, грѣхъ вошелъ въ міръ и грѣхомъ смерть, такъ и смерть перешла во всѣхъ человекъ, потому что въ немъ всѣ согрѣшили“ (Рим. 5, 12). Догматъ искупленія ясно установленъ Христомъ въ изреченіяхъ, что Онъ пришелъ, чтобы отдать душу Свою для искупленія многихъ (Мѡ. 20, 28) и что кровь Его есть кровь Новаго Завѣта, за многихъ изливаемая во оставленіе грѣховъ (Мѡ. 26, 28). Эти слова Господа свидѣтельствуютъ, что Онъ смотрѣлъ на Себя, какъ на искупителя и Спасителя міра. И апостолъ Павелъ проповѣдывалъ, какъ и другіе апостолы, что Христосъ умеръ за грѣхи людей (1 Кор. 15, 1—3; Пал. 1, 3—4 и др.). Наконецъ, какъ Христосъ неоднократно говорилъ о Своемъ воскресеніи и воскресеніи мертвыхъ (Мѡ. 16, 21; 17, 9. 23; 20, 19; Марк. 8, 31; 9, 31; 10, 34; Лук. 9, 22 и др. Іоан. 5, 25. 28; 6, 39—40 и др.), такъ и ап. Павелъ проповѣдуетъ воскресеніе Христа и мертвыхъ (напр. 1 Кор. гл. 15). Ясно, что чуж-

дая Христу каббалистическая метафизика ап. Павла существует только въ воображеніи гр. Толстаго! (18)....

(Продолженіе будетъ).

## Извѣстія и замѣтки

—О политическомъ значеніи штундизма и его первоначальномъ происхожденіи. Особеннымъ возбужденіемъ къ себѣ интереса вопросъ о штундизмѣ обязанъ мнѣнію о политической подкладкѣ его, высказанному нѣкоторыми наблюдателями штундистскаго движенія:—высокопреосвященнымъ Никаноромъ, имѣвшимъ возможность близко ознакомиться съ штундизмомъ во время своихъ епархіальныхъ объѣздовъ, г. В. К.—имъ, объѣхавшимъ значительную часть юго-западнаго и южнаго нашего края, г. Хр. Корчинскимъ, также лично наблюдавшимъ за распространеніемъ штундизма, и др.. Къ этимъ послѣднимъ нужно причислить и г. А. А. Велицына, помѣстившаго въ январской книгѣ „Русскаго Вѣстника“ интересную и важную статью „Нѣмецкое завоеваніе на югѣ Россіи“ (она служить еще только началомъ цѣлага ряда очерковъ, касающихся этого предмета). Г. Велицынъ также констатируетъ политическую подкладку штундизма, ставя пропаганду его нѣмецкими колонистами въ связь съ существующимъ у нѣмцевъ замысломъ „распространить германское владѣчество путемъ вытѣсненія сосѣдней (русской) національности изъ занимаемыхъ ею земель, будь то силой, будь то путемъ хитрости и лукавства“. По его наблюденіямъ (а онъ лично посѣтилъ около 250 нѣмецкихъ колоній),—нѣмецкіе колонисты не ограничиваются тѣмъ, что отрываютъ народъ отъ православія и отъ Россіи; изъ проповѣди штунды они прямо и нагло дѣлаютъ орудіе германизациі русскаго населенія. Штундистъ не только перестаетъ быть русскимъ—онъ становится нѣмцемъ. Прежде всего онъ выноситъ изъ избы образа и портреты Государя и на ихъ мѣсто вѣшаетъ штундоваго царя Вильгельма и ставитъ бюстъ штундоваго апостола—Бисмарка. Затѣмъ онъ одѣвается по нѣмецкому



образцу, начинаетъ курить коротенькую нѣмецкую трубку и самъ учится и свою семью старается выучить говорить по-нѣмецки, и ошибутся тѣ, которые считаютъ обращеніе въ штундизмъ послѣдствіемъ религіознаго неудовлетворенія. Не духовныхъ истинъ ищетъ въ немъ такой крестьянинъ, а матеріальной поддержки. Видя свою бѣдноту и рядомъ съ этимъ благосостояніе нѣмца и оказываемую послѣднему правительствомъ поддержку, въ его умѣ слагается убѣжденіе, что для того, чтобы достигнуть такого богатства, необходимо сдѣлаться нѣмцемъ. И нѣмцы отлично эксплуатируютъ это настроеніе. Они оказываютъ широкую матеріальную помощь обратившимся изъ православія. Кромѣ того, играя на этомъ стремленіи къ наживѣ, они позволяютъ себѣ прямо грубыя выходки; такъ, на примѣръ, у нихъ есть пріемъ, который мнѣ лично случалось наблюдать: нѣмецъ говоритъ русскому: „положи подъ деревомъ рубль, затѣмъ иди, запишись у себя и молись по штундистски, т. е. спиной къ образу или какъ нибудь иначе, предварительно оскорбивши его,—и ты увидишь, что Богъ сдѣлаетъ чудо—вмѣсто рубля ты найдешь пять!“ Крестьянинъ идетъ и запирается; нѣмецъ тѣмъ временемъ вмѣсто рубля кладетъ пять; чрезъ четверть часа крестьянинъ возвращается и забираетъ эти пять рублей. Осквернилъ ли онъ на самомъ дѣлѣ образъ или просто проспалъ эти четверть часа—неизвѣстно, но во всякомъ случаѣ онъ громко заявляетъ, что молился по штундистски, и Богъ послалъ ему чудо, и въ маломъ фактѣ такого заявленія уже заключается начало его нравственнаго развращенія,—первый шагъ его къ отпаденію отъ церкви (1).—Дѣйствуя съ одной стороны страхомъ германскаго нашествія,—съ другой стороны потакая корыстолюбивымъ стремленіямъ, всегда такъ сильнымъ въ массѣ, штундизмъ успѣлъ уже создать себѣ твердую почву на нашемъ югѣ. Проповѣдники его по селеніямъ и открыто возвѣщаютъ, что скоро придетъ нѣмецкій царь и завоюетъ весь югъ, и тогда всѣхъ русскихъ выгонятъ вонъ, а нѣмцамъ будетъ хорошо. Если же вы не хотите потерять своего добра, увѣщываютъ они, скорѣе поспайте въ штунду, отказывайтесь отъ своей вѣры и своего цара и сливайтесь съ нами!..“

(1) См. „Гражданинъ“ 1889 г., № 350.

Имѣя въ виду подобныя фактическія сообщенія,—въ положительномъ смыслѣ о политической подкладкѣ штурндизма высказались еще „С.-Петербургскія Вѣдомости“, „Варшавскій Дневникъ“, „Сѣверъ“. Къ категорическимъ отрицателямъ политическаго значенія пропаганды штурндизма присоединились „St.-Petersburger Zeitung“, „Journal de S.-Petersburg“, „Недѣля“. Эта послѣдняя газета не только не хочетъ усматривать въ нѣмцахъ колонистахъ стремленія превратить Новороссію въ Ново-германію, но отрицаетъ *всякую* связь штурндизма (хотябы и не политическую) съ нѣмецкою колонизаціею. „Изъ показаній всѣхъ свидѣтелей возникновенія штурнды, говоритъ она, слишкомъ ясно, что движеніе это возникло внѣ всякаго внѣшняго вліянія, тѣмъ болѣе нѣмецкаго,—совершенно самобытно“. По поводу такого широкаго отрицанія „Недѣли“, „Новое Время“ вполне справедливо припомнило, что на кіевскомъ соборѣ епископовъ „починъ нѣмецкихъ колонистовъ въ распространеніи штурнды и дѣятельная пропаганда ея была доказана самымъ несомнѣннымъ образомъ“.

Не лишне здѣсь будетъ привести справку г. Велицына о томъ, какъ возникъ штурндизмъ и какъ онъ впервые проникъ въ русскую среду:

„Братство штурнды началось не въ Россіи, а въ Германіи. Основателемъ его слѣдуетъ считать Филиппа—Якова Шпенера, умершаго въ 1705 г. въ Берлинѣ пробстомъ (благочиннымъ). Онъ первый нашелъ полезнымъ сблизить тѣхъ христіанъ его прихода, которые болѣе другихъ алчутъ духовной пищи. Мало по малу стали возникать въ приходахъ тѣсныя кружки „братьевъ о Христѣ“ и распространяться по всей протестантской Германіи, особенно же въ Вюртембергѣ, гдѣ и получили названіе Stunde (часъ), потому что „братья“ собирались въ извѣстные часы для молитвъ и духовныхъ бесѣдъ. Въ 1817 году первые братья-штурнде переселились изъ Вюртемберга въ Россію и здѣсь, на берегахъ Чернаго моря, впервые насадили штурндизмъ въ нашихъ нѣмецкихъ колоніяхъ. Нѣкоторое время штурндизмъ оставался только въ ихъ кругу, не проникая въ среду кореннаго православнаго населенія. Такъ дѣло шло до 1867 г., когда въ колоніи Рорбахъ появился молодой Бонекемпферъ, горячій пропагандистъ штурндовыхъ собраний. У него было два русскихъ работника, батраки, которые зачастую слушали его проповѣ-

ди, и вотъ, въ февралѣ мѣсяцѣ 1867 года, эти два батрака—сами жители деревни Основы, въ 7 верстахъ отъ Рорбаха—въ одинъ прекрасный день сняли со стѣны образа и принесли ихъ своему священнику, заявивъ ему, что они имъ не нужны, такъ-какъ они познали свѣтъ истинной вѣры. Такъ начался штундизмъ среди православнаго населенія“.

(Моск. Церк. Вѣд. № 5.).

—*Вопль Галицкой Руси въ вѣнскомъ парламентѣ.* 12-го Апрѣля въ вѣнскомъ рейхсратѣ галицко-русскій депутатъ, священникъ Озаркевичъ, произнесъ замѣчательную рѣчь, ярко, обрисовывающую современное положеніе галицко-русскаго народа, судьбой котораго всецѣло распоряжаются съ 1867 года господствующіе по милости Габсбурговъ сыновья тѣхъ самыхъ польскихъ шляхтичей, за отрубленные головы коихъ велѣли тѣ же Габсбурги въ 1846 г. выдавать мазурскимъ хлопамъ по 10-ти гульденовъ изъ казначейства за каждую штуку. Ограничимся лишь нѣкоторыми болѣе характерными выдержками съ этой рѣчи изъ газеты „Червоная Русь“.

„Высокоуважаемая палата! Я всегда подавалъ свой голосъ за то, чтобы общественное спокойствіе было обеспечиваемо соотвѣтствующими учрежденіями какъ для пользы государства, такъ и для его гражданъ... Такой общественной безопасности вовсе не удостоивается со стороны правительства русскій народъ въ Галичинѣ и Буковинѣ, не смотря на то, что этотъ народъ всегда проявлялъ свою вѣрнопоподанность Высочайшему Императорскому Дому и свою привязанность Державѣ. На бумагахъ у насъ имѣются прекрасные законы, долженствующіе гарантировать общественную безопасность гражданъ, но на дѣлѣ законы эти нисколько не соблюдаются по отношенію къ русскому населенію и на каждомъ шагу нарушаются органами правительства. „Господство грубой силы и терроризмъ со стороны органовъ безопасности (полиціи и жандармовъ) переходятъ у насъ всякія границы.“

Нашъ русскій народъ знаютъ лишь тогда, когда онъ долженъ жертвовать австрійской державѣ своею кровью и своимъ имуществомъ, значить народъ этотъ нуженъ правительству лишь для уплаты податей и для военной службы, а когда онъ проситъ себѣ защиты и охраны своихъ правъ, то онъ въ награду за свою вѣрность и жертвы испытываетъ совершенное пренебреженіе...

Когда Галичина перешла под владѣніе Австріи, то русскому населенію оказывали на первых порахъ нѣкоторое вниманіе (\*), которое, однако, не долго продолжалось. Только съ наступленіемъ опасной для Австріи грозы въ 1848 г. правящія сферы опять вспомнили о существованіи этого добродушнаго народа и стали ему какъ будто покровительствовать до 1861 г., съ тѣмъ, чтобы по минованіи въ немъ надобности не только забыть о немъ, но отдать его въ кабалу историческимъ его врагамъ.

Все упованіе свое возложилъ русскій народъ въ Австріи на изданные, наконецъ, въ 1867 г., основные законы державной конституціи, коими гарантировалась равноправность всѣмъ народностямъ, населяющимъ Австрію. Но увы! и тутъ постигло его совершенное разочарованіе, ибо въ то время, когда другіе народы достигли нѣкоторыхъ правъ, Галицкой Руси досталась *роль рабыни*“.

Затѣмъ, чтобы не казаться голословнымъ въ своихъ обвиненіяхъ, ораторъ приступилъ къ цитированію фактовъ злоупотребленія власти какъ со стороны органовъ мѣстной политической администраціи, такъ автономныхъ польскихъ учреждений.

„Не говоря уже о томъ, что избирательный законъ для Галиціи составленъ въ явный ущербъ русскому населенію, вслѣдствіе чего Галицкая Русь находится въ меньшинствѣ во всѣхъ представительныхъ учрежденіяхъ, но къ тому же при всѣхъ выборахъ въ тѣ же „репрезентации“ органы правительства съ помощью жандармовъ работаютъ всякими террористическими мѣрами въ томъ направленіи, чтобы Галицкую Русь исключить изъ представительныхъ учреждений. Такимъ образомъ, при выборахъ въ сеймъ въ 1889 г. получилось изъ 48 чисто-русскихъ избирательныхъ округовъ всего только 16 русскихъ депутатовъ, т. е. въ тѣхъ только мѣстахъ, гдѣ народъ устоялъ противъ самаго неслыханнаго террора со стороны польскихъ чиновниковъ и жандармовъ“. Для иллюстрированія этихъ австрійско-польскихъ конституціонныхъ порядковъ во вре-

---

(\*). Очень естественно, потому что послѣ перваго раздѣла старой Польши необходимо было имѣть опору въ русскомъ населеніи противъ польскихъ попытокъ возстановленія Польши въ прежнихъ границахъ.

мя выборовъ, ораторъ приводитъ цѣлый рядъ достовѣрныхъ фактовъ. Тамъ, между прочимъ, при выборѣ депутата въ округѣ Бережаны-Подгайцы-Рогатинъ, подавшіе голосъ избиратели за русскаго кандидата или имѣвшіе намѣреніе подать за него голосъ были просто арестованы и нѣсколько миль ведены жандармами какъ преступники и затѣмъ безъ всякаго разбирательства пущены на свободу... Въ г. Тернополь сдѣлала полиція нападеніе на гостиницу, гдѣ собрались русскіе избиратели, подъ предлогомъ, что тамъ происходитъ враждебная агитація. Когда одинъ образованный человѣкъ, нѣкій Герасимовичъ, попытался увѣщевать по этому поводу жандарма, то получилъ отъ этого жандарма затрещину („удостоенъ удара въ лицо“) и т. д.

Затѣмъ приводится ораторомъ другой рядъ фактовъ, показывающихъ, какъ соблюдается въ русской части Галиціи статья закона о личной неприкосновенности. Почти ежедневно совершающіяся домашніе обыски, допросы и аресты совершенно спокойныхъ и ни въ чемъ неповинныхъ русскихъ гражданъ, заключаемыхъ въ тюрьмы вмѣстѣ съ уголовными преступниками, и затѣмъ освобождаемыхъ за неимѣніемъ ни малѣйшихъ уликъ—*„все это открыло намъ глаза, что все русское населеніе въ Галиціи поголовно состоитъ подъ строимъ полицейскимъ надзоромъ“*. (Голоса на скамьяхъ правой: слышите! слышите?)!

Статья 14 основныхъ законовъ, гарантирующая австрійскимъ гражданамъ свободу вѣроисповѣданія и совѣсти, точно также безцеремонно нарушается органами правительства по отношенію къ русскимъ. И замѣчательно, никто не слышалъ, чтобы правительственные органы осмѣлились заставлять самаго ничтожнаго жида нарушать его шабасъ или другой праздникъ вызовомъ его въ эти дни въ судъ или какое либо правленіе,—а между тѣмъ почти ежедневно можно читать въ галицко-русскихъ газетахъ о такомъ произволѣ со стороны чиновниковъ, позволяющихъ себѣ вызывать русскихъ свидѣтелей въ судъ въ праздничные дни русской церкви, хотя не имѣютъ къ тому никакого законнаго права. Но это дѣлается съ очевидною цѣлью унижить въ глазахъ народа обаяніе и достоинство русской церкви и ея служителей—русскихъ священниковъ, которые поставлены подъ полицейскій надзоръ простыхъ жандармовъ и волостныхъ старшинъ (гминныхъ войтовъ).

Тѣхъ гражданъ, которые имѣютъ смѣлость искать защиты въ законѣ, политическія власти называютъ нарушителями общественнаго спокойствія, московскими агитаторами, нигилистами, панславистами и т. п. кличками, а потому и врагами австрійскаго правительства, между тѣмъ какъ въ самомъ дѣлѣ именно тѣхъ лицъ, которые возбуждаютъ такія подозрѣнія слѣдовало бы считать дѣйствительными врагами государства.

Свою длинную рѣчь, вызвавшую нѣкоторую сенсацію въ австрійскомъ парламентѣ, депутатъ Озаркевичъ заключаетъ слѣдующими словами:

„Отъ имени всего галицко-русскаго народа я публично протестую здѣсь противъ тяжелыхъ обидъ, притѣсняющихъ его церковь и національность, а такъ какъ доказанная вѣрность и лояльность моего народа не удостоиваются со стороны австрійскаго правительства никакой признательности, то я вынужденъ поставить это жестоко угнетаемое племя подъ защиту общественнаго мнѣнія всей Европы—въ надеждѣ, что оно поддержитъ его въ его правахъ на существованіе и развитіе на его собственной русскаго земли и предохранитъ отъ преждевременной политической смерти“.

*По поводу Высочайшаго указа о назначеніи католическихъ епископовъ въ Имперію въ газетѣ „Свѣтъ“ помѣщена слѣдующая краткая замѣтка:*

Нельзя не пожелать, чтобы дѣятельность р.-католическихъ епископовъ была согласна съ русскими государственными интересами! Вѣротерпимость всегда составляла отличительную черту Россіи и русскіе законы одинаково охраняютъ права всѣхъ религій. Католическое духовенство всегда пользовалось полною независимостію въ исполненіи своихъ пастырскихъ и духовныхъ обязанностей. Единственное требованіе, къ нему предъявляемое, заключается въ томъ, чтобы оно не вступало на политическую почву и не служило орудіемъ противъ государственныхъ стремленій. Къ сожалѣнію, частые конфликты, возникшіе между этимъ духовенствомъ и правительственной властію, всегда вызывались пропагандой „воинствующаго католицизма“. Грустные факты указываютъ, что эта тенденція далеко не прекратилась еще и въ настоящее время. Высшіе католическіе іерархи должны личнымъ примѣромъ укрѣпить въ подвѣдомственномъ ему духовенствѣ уваженіе къ закону и существующему

порядку. Принадлежація имъ обширныя права вполне достаточны для того, чтобы остальное духовенство не отступало отъ указаннаго направленія и не вступало на путь, враждебный интересамъ Россіи. Пускай католическое духовенство проникнется сознаниемъ, что область церковныхъ интересовъ не должна быть смѣшиваема съ политикой, и можно утвердительно сказать, что этимъ самымъ оно сохранитъ духовный миръ среди своей паствы.

— *Вопросъ о печатаніи объявленій въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ о вакантныхъ священническихъ, діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ предъ судомъ Тамбовскаго епархіальнаго съѣзда и духовной Консисторіи.*

Въ Тамбовѣ былъ епархіальный съѣздъ духовенства, выдѣляющійся изъ ряда многихъ другихъ съѣздовъ и предметами, которые на немъ разсматривались, и оппозиціею, которую вызвали нѣкоторыя его рѣшенія въ мѣстной консисторіи и совѣтѣ епархіальнаго училища. На съѣздѣ, между прочимъ, было прочитано заявленіе священника села Бадикова, Спасскаго уѣзда, Павла Сеславинскаго о необходимости сообщенія въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ о свободныхъ священническихъ, діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, для облегченія справокъ ищущимъ мѣстъ, и о необходимости разсылки самыхъ вѣдомостей не чрезъ благочинныхъ, какъ ведется доселѣ, а для скорѣйшаго полученія непосредственно каждому причту. Заявленіе священника Сеславинскаго съѣздъ нашель заслуживающимъ вниманія и постановилъ просить преосвященнаго сдѣлать распоряженіе о печатаніи сказанныхъ свѣдѣній въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, съ показаніемъ числа душъ въ известномъ приходѣ и количества церковной земли; что же касается разсылки вѣдомостей каждому причту непосредственно, то предоставить волю и желанію cadaго причта — войти въ соглашеніе съ редакціею по этому предмету. Консисторія, на заключеніе которой было препровождено это постановленіе, ссылаясь на указъ Св. Синода 14 іюля 1872 года, которымъ запрещается съѣздамъ вмѣшиваться въ дѣла, не подлежація ихъ вѣдѣнію, оставила это постановленіе безъ удовлетворенія и опредѣлила вмѣнить съѣздамъ въ обязанность на будущее время строго держаться, въ своихъ занятіяхъ, намѣченныхъ закономъ предѣловъ; затѣмъ, консисторія нашла, что выполнение рѣшенія съѣзда повело бы къ значительному замедленію въ замѣщеніи мѣстъ.

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вниманію священнослужителей и любителей духовно-нравственнаго чтенія,

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

**НА ДОЗВОЛЕННОЕ СВЯТѢЙШИМЪ СИНОДОМЪ**

иллюстрированное изданіе съ художественными приложениями, подъ названіемъ:

**„СЪ ЦЕРКОВНАГО АМВОНА“.**

**СБОРНИКЪ ОБРАЗЦОВЫХЪ ПРОПОВѢДЕЙ,**

**ГОВОРЕННЫХЪ ДАРОВИТЫМИ И ТАЛАНТЛИВЫМИ**

**НАШИМИ АРХИПАСТЫРЯМИ и ПАСТЫРЯМИ.**

**Извлеченіе изъ программы изданія.**

**ПОУЧЕНІЯ, БЕСѢДЫ, СЛОВА, РѢЧИ и СОВЕСѢДОВАНІЯ: 1.**

На Господскіе, Богородичные, воскресные, праздничные, храмовые, царскіе и торжественные дни въ году. II. На дни недѣльные, на дни святыхъ и чудотворныхъ иконъ. III. На предметы догматическаго содержания: о символѣ вѣры, крещеніи, миропомазаніи, причащеніи, покаяніи, священствѣ, бракѣ, елеосвященіи, воскресеніи мертвыхъ, загробной жизни, надеждѣ, Молитвѣ Господней, славословіи, блаженствахъ, любви, заповѣдяхъ, постахъ, говѣннн, исповѣди; о молитвахъ къ Богу, Пресвятой Богородицѣ и святымъ; о молитвахъ за живыхъ и умершихъ; о поклоненіи иконамъ и мощамъ; о церковныхъ службахъ, требахъ и обрядахъ. IV. На событія изъ исторіи библейской и новозавѣтной. V. На событія изъ исторіи церкви и въ особенности русской. VI. На притчи, тексты св. Евангелія и Апостола. VII. На освященіе храмовъ, постриженіе въ монашество, посвященіе въ священническій санъ и пр. VIII. На различные случаи личной, семейной, приходской, гражданской и религіозно-нравственной жизни. IX. На предметы общенародныхъ нуждъ, несчастій, заблужденій, суевѣрій, предрасудковъ, пороковъ и т. п. X. На борьбу съ сектантами, старообрядцами и другими. XI. На вѣбогослужебныя собесѣдованія съ народомъ и проч. и проч.

1. Полное изданіе будетъ состоять изъ 12 книгъ, отпечатанныхъ на сатинированной, молочнаго цвѣта, бумагѣ, красивымъ четкимъ шриф-



томъ, иллюстрированныхъ, въ подобающихъ мѣстахъ, священными изображениями, рисунками, виньетками и проч.

2. Проповѣди будутъ расположены въ строго-систематическомъ порядкѣ. Каждая книга „СЪ ЦЕРКОВНАГО АМВОНА“ будетъ заключать въ себѣ нѣчто самостоятельное цѣлое, изъ области проповѣдническаго круга.

3. Къ проповѣдямъ на двенадцатые праздники приложатся 13 копій съ иконъ, писанныхъ замѣчательными русскими художниками для московскихъ соборовъ, безукоризненно выполненныхъ путемъ хромолитографическаго способа масляными красками. Иконы, наклеенныя на доски, виолнѣ замѣняютъ дорого стоящіе оригиналы, писанные художниками. Размѣръ каждой иконы въ ширину  $6\frac{1}{4}$ , въ высоту  $7\frac{3}{4}$  вершка.

*Примѣчаніе.* Тринадцать изображеній двенадцатыхъ праздниковъ высылаются немедленно по полученіи денегъ на изданіе.

4. Къ проповѣдямъ на дни празднованія чудотворнымъ иконамъ приложатся 12 точныхъ снимковъ съ болѣе прославленныхъ и чтимыхъ народомъ иконъ (Спасителя, Божіей Матери и святыхъ), воспроизведенныхъ олеографическимъ и конгрефскимъ способами, масляными красками и золотомъ.

5. Порядокъ выхода книгъ „СЪ ЦЕРКОВНАГО АМВОНА“ и разсылка ихъ будетъ производиться ежемѣсячно, начиная съ февраля и кончая декабремъ 1890 года.

Цѣль предпринятаго нами изданія: 1) Доставить русскому духовенству, за недорогую цѣну, такое капитальное изданіе собранія поученій, словъ, бесѣдъ, рѣчей и собесѣдованій нашихъ лучшихъ проповѣдниковъ, которое могло бы имъ служить настольною проповѣдническою энциклопедіею, отвѣчающею на всѣ вопросы и случаи въ ихъ проповѣднической дѣятельности. 2) Дать возможность лицамъ, не богатымъ средствами, по помѣщеннымъ въ сборникѣ образцамъ, ознакомиться со всѣми замѣчательными проповѣдническими произведеніями нашихъ архипастырей и пастырей, на покупку которыхъ, въ отдѣльной продажѣ, понадобилось бы затратить довольно крупную сумму денегъ. 3) Представить священству провинціальныхъ городовъ и въ особенности сельскому духовенству рядъ чрезвычайно разнообразныхъ по содержанію проповѣдей, во мно-

жествъѣ позаимствованныхъ нами изъ рѣдкихъ и дорогихъ изданій—по цѣнѣ не для каждаго доступныхъ.

Мы не будемъ заносить въ свое изданіе проповѣдей, проникнутыхъ отвлеченными разсужденіями, а также и такихъ, языкъ которыхъ тяжелъ, книженъ и малопонятенъ народу. Мы будемъ заимствовать изъ массы сочиненій только то, что по изложенію просто, ясно, удобопонятно и носить на себѣ характеръ талантливости и дарованія.

Въ ряду проповѣдей, конечно, не послѣднее мѣсто будутъ занимать проповѣди о пьянствѣ, воровствѣ, нищенствѣ, напрасной божбѣ, сквернословіи, посидѣлкахъ, ссорахъ, семейныхъ раздѣлахъ, эпидемическихъ болѣзняхъ, градобитіи, бездождіи, пожарахъ, истребленіи лѣсовъ и т. п.

Приславшія требованія на книгу „СЪ ЦЕРКОВНАГО АМВОНА“ получаютъ: 1) 13 копій съ иконъ двенадесятихъ праздниковъ немедленно, и 2) 12 точныхъ снимковъ съ чудотворныхъ образовъ, въ концѣ апрѣля 1890 года. Кромѣ того, редакція изданія не теряетъ надежды разослать подписавшимся на изданіе, съ послѣднею 12 книжкою сборника, портреты всѣхъ здравствующихъ нынѣ русскихъ митрополитовъ и архіепископовъ.

По независимымъ отъ издателя причинамъ изданіе замедлилось и первая книжка сборника выйдетъ 10 марта, а вслѣдъ за ней и вторая, въ настоящее время вышло уже четыре.

Редакція изданія Д. И. Протопопова (автора извѣстнаго изданія „Житія Святыхъ“, 12 т. (Подписная цѣна полному изданію) 12 книгъ съ приложеніями 5 р., съ пересылкою 6 руб.

Требованія съ деньгами просимъ направлять въ контору изданія: Москва, „Русскій книжный магазинъ“, Тверская улица (близъ Охотнаго); домъ Коммиссарава.

Просимъ адресъ писать полный: обозначать губернію, уѣздъ и почтовую станцію.

За перемѣну адреса 28 коп. марками.

*Отъ Редакціи Подольскихъ Губернскихъ Вѣдомостей.*

Съ м. Мая сего года, при Подольскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ, согласно распоряженію Его Превосходительства г-на Начальника губернии, установлено фактическое существованіе *неофициальной части*. Редакторомъ названной части назначень Секретарь Подольскаго Губернскаго Статистическаго Комитета В. К. Гульдманъ.

Въ программу неофициальной части Вѣдомостей, въ силу закона, а также сдѣланныхъ по сему предмету г-номъ Губернаторомъ указаній, входятъ слѣдующіе отдѣлы:

**I. Статистическій.** Въ этомъ отдѣлѣ будутъ помѣщаемы по преимуществу работы мѣстнаго Статистическаго Комитета по описанію Подольской губернии въ статистическомъ отношеніи.

**II. Историческій.** Отдѣлъ этотъ будетъ пополняться: историческими документами Архива мѣстнаго Губернскаго Правленія; статьями, касающимися устройства Подольской губернии, начиная съ 1793 года; историческими описаніями чѣмъ либо замѣчательныхъ мѣстностей; описаніями болѣе выдающихся фактовъ и событій изъ мѣстной жизни конца прошлаго и первой половины настоящаго столѣтія, а также и другими историческими статьями научнаго содержанія.

**III. Географическій.** Въ немъ будутъ помѣщаться географическія и этнографическія свѣдѣнія о губернии.

и **IV. Сельско-хозяйственный.** Сюда войдутъ разнаго рода свѣдѣнія по земледѣлію, скотоводству и вообще по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства губернии.

Кромѣ сего, въ неофициальной части будутъ помѣщаемы **извѣстія и замѣтки** о всемъ, что такъ или иначе касается Подолія и вмѣстѣ съ тѣмъ представляетъ интересъ въ томъ или другомъ отношеніи.

Въ интересахъ же общей пользы и въ цѣляхъ возможно широкаго осуществленія задачи, возложенной на Редакцію по выполненію начертанной выше программы изданія, Редакція неофициальной части Подольскихъ Губернскихъ Вѣдомостей позволяетъ себѣ нынѣ же обратиться къ знатокамъ и любителямъ мѣстной исторіи, географіи и сельскаго хозяйства съ просьбою *не отказать въ своемъ простыщенномъ содѣйствіи*

настоящему изданію путемъ присылки своихъ статей, замѣтокъ, указаній, сообщений и т. п., адресуя присылаемое въ Подольскій Губернскій Статистическій Комитетъ.

## ГИДРОПАТИЧЕСКОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

### Д-ра Скудро

въ Могилевѣ на Днѣстрѣ

принимаетъ какъ лѣтомъ, такъ и зимой для леченія водою, электричествомъ, массажемъ, ингаляціею и пр. Плата по мѣсячно: за леченіе отъ 15 до 30 р. За пансіонъ 30 р. впередъ.

„Подготовляю и даю уроки по предметамъ гимназическаго, семинарскаго и училищнаго курса; съ 1 Мая—по Сентябрь. Обращаться на т. Мурованные-Куриловцы, священнику о. Прокопію Гордзіевскому“.

Молодая особа изъ духовнаго званія, сирота, понимающая хозяйство и руководіе, желаетъ получить мѣсто экономки въ домѣ священника. Адресъ: въ м. Калиновку, ю. з. ж. д., свящ. с. Медвѣдки Д. Добротворскому. Проживающая въ с. Медвѣдѣ, дочь священника Марія Смогоржевская.

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1) Церковно-приходскимъ школамъ (стихотвореніе). 2) 17 Мая 1890 г.—м. Миньковцы Под. губ. 3) По поводу посѣщенія Преосвященнымъ Димитріемъ, Епископомъ Балтскимъ, м. Старой Синявы VI округа благочинія Литинскаго уѣзда. 4) Объ обычаѣ гадать на книгахъ Священнаго Писанія. 5) Противъ главныхъ лжеученій гр. Л. Толстаго. 6) Извѣстія и замѣтки. 7) Объявленія.

Редакторы: { Николай Яворовскій.  
Иванъ Шиповичъ.

Цензоръ священникъ *Илья Лебедевъ.*

Печатано въ типографіи Подольскаго Губернскаго Правленія.