

1 Января

№ 1.

1901 года.

ТАВРИЧЕСКАЯ

# ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкою, 5 рублей.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Часть официальная.

I.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА  
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго  
Синода.

*Преосвященному Николаю, Епископу Тавриче-  
скому и Симферопольскому.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, 21 Іюня 1900 г. за № 686, журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 215, съ мнѣніемъ по возбужденному бывшимъ въ городѣ Казани въ 1897 г. третьимъ миссіонерскимъ съѣздомъ вопросу относительно мѣръ къ улучшенію пастырско-миссіонерской подготовки воспитанниковъ духовныхъ академій и семинарій.

Приказали: Рассмотрѣвъ журналъ Учебнаго Комитета съ мнѣніемъ по возбужденному бывшимъ въ городѣ Казани въ 1897 г. третьимъ миссіонерскимъ съѣздомъ вопросу относительно мѣръ къ улучшенію пастырско-миссіонерской подготовки воспитанниковъ духовныхъ академій и семинарій, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: 1) предоставить Епархіальнымъ Преосвященнымъ обратить вниманіе подвѣдомыхъ имъ начальствъ духовныхъ академій и семинарій на необходимость болѣе усиленнаго примѣненія практикующихся въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ мѣръ для привлеченія воспитанниковъ къ дѣятельному участію въ церковной жизни, каковы: а) частое проповѣданіе слова Божія не только въ храмахъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, но и въ другихъ городскихъ церквахъ, послѣ надлежащей подготовки къ тому и при руководствѣ начальствующихъ и наставниковъ, б) повсемѣстное устройство при духовно-учебныхъ заведеніяхъ собесѣдованій съ раскольниками и сектантами и религіозно-нравственныхъ чтеній, съ участіемъ въ нихъ воспитанниковъ, и, в) дѣятельное участіе воспитанниковъ въ отправленіи богослуженія, въ церковномъ чтеніи и пѣніи; 2) поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ предложить, чрезъ подвѣдомыя имъ начальства, воспитанникамъ духовныхъ академій и двухъ послѣднихъ классовъ духовныхъ семинарій, буде они пожелаютъ, вести поученія и бесѣды въ вакаціонное время, съ дозволенія и благословенія настоятеля мѣстной приходской церкви; 3) въ видахъ поднятія знакомства воспитанниковъ съ святоотеческими твореніями, а также и въ цѣляхъ подготовленія ихъ къ миссіонерской дѣятельности, предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ рекомендовать наставникамъ всѣхъ богословскихъ предметовъ въ семинаріяхъ, включая и преподавателей исторіи и обличенія раскола и сектъ, располагать воспитанниковъ къ чтенію свято-отеческихъ твореній, прочитывать имъ во время классныхъ занятій соотвѣтственныя мѣста изъ сихъ твореній и

назначать имъ таковыя для домашняго прочтенія, и, 4) обращая вниманіе на ходатайство состоявшей при третьемъ миссіонерскомъ съѣздѣ особой комисіи о предоставленіи семинарскимъ наставникамъ исторіи и обличенія раскола и сектъ епархіальныхъ средствъ на поѣздки въ села и станицы для ознакомленія съ состояніемъ раскола и сектъ, предоставить выдачу таковыхъ средствъ усмотрѣнію епархіальной власти, но подъ условіемъ, чтобы средства эти предоставлялись упомянутымъ наставникамъ лишь въ томъ случаѣ, когда поѣздки въ села и станицы для ознакомленія съ мѣстнымъ расколомъ и сектами предпринимаются ими по порученію епархіальной власти, и чтобы поѣздки сихъ наставниковъ предпринимались въ свободное отъ учебныхъ занятій время. Для должнаго по сему опредѣленію исполненія, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы. Декабря 15 дня 1900 года.

Подлинный указъ подписали: Оберъ-Секретарь *Т. Барсовъ*. Секретарь *П. Гурьевъ*.

По возбужденному бывшимъ въ г. Казани въ 1897 г. третьимъ миссіонерскимъ съѣздомъ вопросу относительно мѣръ къ улучшенію пастырско-миссіонерской подготовки воспитанниковъ духовныхъ академій и семинарій.

## II.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства и Епархіальныя извѣстія.

#### Возведеніе въ санъ Игумена.

Вслѣдствіе представленія Его Преосвященства, по указу Святѣйшаго Синода, отъ 8 декабря за № 8435, возведены (17 и 24 декабря). Архипастыремъ въ санъ игумена за усердную и полезную службу и примѣрное поведеніе настоятели — Бахчисарайскаго Успенскаго Скита іеромонахъ Θεодосій и Инкерманской Климентовской киновіи іеромонахъ Іаковъ.

**Преодано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты:** Бывшему члену Таврическаго Епархіального училищнаго Совѣта Николаю *Руновскому*—за его трудъ по наблюденію за церковными школами г. Симферополя и, въ частности, по завѣдыванію Архіерейскою церковно-приходскою школою.

Попечителю Царево-Даровской женской ц.-приходской школы, Бердянскаго у., Аѳанасію *Желязкову*—за его заботы о матеріальномъ обезпеченіи названной школы.

**Выражена Архипастырская благодарность — съ преподаніемъ всѣмъ Архипастырскаго благословенія:** За пожертвованія: Въ Андреевскую ц. с. Андреевки, Феодосійскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: Кириллу *Мастерову*—на постройку новаго храма 1000 р.; Ивану *Гажеву*—на приобрѣтеніе храмовой иконы 54 р.; Димитрію *Каражеву*—на священническое облаченіе 35 р. и Филиппу *Легкоступову*, Кириллу *Мастерову* и Меланіи *Зибаревой*—на церковную утварь 60 р.

Въ Старо-Крымскую Успенскую церковь: женѣ учителя Александрѣ *Шматовой*—за икону Казанской Божіей Матери въ мѣстное ц.-приходское братство цѣною въ 50 р.; турецко-поданному греку Георгію *Якимову*—за икону Св. Георгія Побѣдоносца; Старо-Крымскому мѣщанину Григорію *Шелеть*—полное священническое облаченіе въ 65 р.; Аѳанасію *Шелеть*—два большихъ подсвѣчника въ 60 р. и отставному полковнику Іоакиму *Крыжановскому*—за устройство желѣзной рѣшетки и воротъ при старинномъ кладбищѣ, вблизи церкви, цѣною до 300 р.

Въ Феодосійскую Кладбищенскую церковь: потомственному дворянину Николаю *Шкафину*—за икону Божіей Матери съ кіотомъ, въ серебряно-вызолоченной ризѣ, украшенную мелкими брилліантами и сибирскими камнями, съ лампадой къ ней и большимъ ставникомъ, цѣною болѣе 1000 р.; Феодосійскому купцу Алексію *Подаровскому*—за икону Святителя Феодосія Черниговскаго, большаго размѣра, въ кіотѣ, съ лампадой къ ней и большимъ ставникомъ—трехъ-свѣчникомъ, ц. 600 р.; Феодосійской мѣщанкѣ Анастасіи *Карабановой*—за плащаницу и большой деревянный крестъ въ 250 р.

Въ Феодосійскую вокзальную Екатерининскую церковь: служащимъ на ст. „Феодосія“—за икону „моленіе о чашѣ“,

въ 100 р.; Татьяна *Рызыченко*, Гликерія *Хмулевой* и Анисія *Панченко*—за два полныхъ священническихъ облачений—въ 155 руб.

**Назначеніе на мѣста.** Заштатный діаконъ *Василій Андреевъ* назначенъ на псаломщическое мѣсто къ Іоанно-Богословской церкви с. Ново-Алексѣевки, Днѣпровскаго уѣзда, въ видъ послѣдняго опыта на полгода.

Штатный діаконъ Преображенской церкви с. Большой—Бѣлозерки, Мелитопольскаго уѣзда, *Стефанъ Шербининъ*—согласно прошенію на вакансію псаломщика къ той же церкви, а на его штатное мѣсто—діаконъ *Петръ Похвалитовъ*.

Безмѣстный псаломщикъ *Василій Колесниковъ*—на псаломщическое мѣсто с. Строгановки, Днѣпровскаго уѣзда.

Безмѣстный псаломщикъ *Тимошей Донцовъ*—на псаломщическое мѣсто къ Александро-Невской церкви с. Павловки, Днѣпровскаго уѣзда.

**Перемѣщеніе съ одного мѣста на другое.** Священники Николаевской ц. с. Софіевки, Днѣпровскаго уѣзда, *Захарій Грамматикаки* и Андреевской церкви с. Кардашинки, того же уѣзда, *Александръ Поповъ*, согласно выраженному ихъ желанію перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Священникъ ц. Симферопольскихъ Богоугодныхъ заведеній *Іоаннъ Полетаевъ*,—для пользы службы,—къ Пантелеймоновской ц. с. Верхней-Бѣлозерки, Мелитопольскаго уѣзда.

Священникъ Александро-Невской церкви села Большой-Лепатихи, Мелитопольскаго уѣзда, *Николай Кумпанъ*, согласно прошенію,—сверхштатнымъ священникомъ къ Каѳедральному собору и законоучителемъ въ греческую школу.

Діаконъ ц. с. Ново-Павловки, Днѣпр. уѣзда, *Андрей Кирилловъ*—на штатное мѣсто с. Воскресенки, Днѣпровскаго уѣзда, согласно прошенію.

Псаломщикъ Дмитріевской ц. с. Цариво-Даровки, Берд. у., *Оефанъ Бѣлый*—къ Троицкой ц. с. Ново-Прокофьевки, того же уѣзда, согласно прошенію.

Псаломщикъ Николаевской ц. с. Днѣпровки, Мелит. у.,

Александръ *Чирво* къ Косымо-Даміановской ц. с. Верхнихъ Сѣрогозъ, того же уѣзда, согласно прошенію.

Послушникъ Херсонискаго монастыря Аѳанасій *Крайшукъ*—въ Кизильташскій монастырь, согласно прошенію.

**Поручено преподаваніе Закона Божія:** Священнику Михаилу *Индзинскому*—въ Біясальской Земской школѣ.

Священнику Петру *Зыкову*—въ Больше-Копанскомъ начальномъ народномъ училищѣ.

Священнику Александру *Русаневичу*—въ частномъ народномъ училищѣ Г-на Химцова, въ д. Спать.

**Утвержденіе въ должностяхъ:** Священникъ Покровской ц. с. Ново-Григорьевки, Берд. у., Андрей *Казанскій*—старшимъ священникомъ при оной церкви.

Церковный староста с. Петровки, Берд. у., Михаилъ *Георгіевъ*—смотрителемъ матеріаловъ и работъ по постройкѣ новой церкви въ томъ же селѣ.

**Утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старостъ:** Поселянинъ Трофимъ *Стояновъ*—къ Георгіевской ц. с. Терновки, Мелит. у.

Поселянинъ Іоаннъ *Разложко*—къ Вознесенской ц. с. Кишлавъ, Феодосійскаго уѣзда.

Крестьянинъ Василій *Джосъ*—къ Вознесенской ц. с. Очеретоватаго, Берд. у.

Крестьянинъ Гавріиль *Якущенко*—къ Покровской ц. с. Костогрызовки, Днѣпровскаго уѣзда.

Крестьянинъ Трофимъ *Сулименко*—къ Рождество-Богородичной ц. с. Марьяновки, Берд. у.

Крестьянинъ Григорій *Тарасенко*—къ Преображенской ц. с. Каиръ, Днѣпр. у.

Крестьянинъ Трофимъ *Ловскій*—къ Николаевской ц. с. Софіевки, Днѣпровскаго уѣзда.

Крестьянинъ Іаковъ *Любченко*—къ Троицкой ц. с. Любимовки, Днѣпр. у.

Крестьянинъ Савва *Курносикъ*—къ Григорьевской ц. с. Князь-Григорьевки, Днѣп. у.

Крестьянинъ Тимошей *Бабака*—къ Троицкой ц. с. Поповки, Бердянскаго уѣзда.

Крестьянинъ Михаилъ *Морозъ*—къ Троицкой ц. с. Ново-Прокофьевки, Берд. у.

Крестьянинъ Павелъ *Сливинскій*—къ Иоанно-Богословской ц. с. Волковки, Мелитопольскаго уѣзда.

Крестьянинъ Сергій *Бабенко*—къ Николаевской ц. с. Царина-Кута, Мелит. у.

Крестьянинъ Григорій *Куцына*—къ Арх.-Михайловской ц. с. Ушкалки, Мелитопольскаго уѣзда.

**Увольненіе отъ должностей:** Церковный староста Феодосійскаго Александро-Невскаго собора Василій *Палюткинъ*, — согласно прошенію.

**Зачисленіе въ число послушниковъ:** Аѳанасій *Глащинскій* и крестьянинъ Діонисій *Ястребовъ*—въ Херсонисскій монастырь.

**Разрѣшено постричь въ монашество,** состоящаго въ числѣ братіи Балаклав. монастыря, діакона Антонія *Станишевскаго*, съ нареченіемъ имени *Потаній*.

**Предоставлены просфорническія мѣста:** Дочери умершаго священника Маріи *Николы-Полити*—при Николаевскомъ соборѣ г. Бахчисарая.

Вдовѣ священника Александрѣ *Кубеницкой*—при Петро-Павловской церкви г. Симферополя.

## ИЗВѢСТІЯ.

Въ селѣ Ново-Константиновкѣ, Бердянскаго уѣзда, Его Преосвященствомъ разрѣшено священнику Тихону *Новицкому*, совмѣстно съ діакономъ *Семеновымъ* и учительницею *Станишевской*, вести въ зданіи ц.-приходской школы вечернія религиозно-нравственныя чтенія для прихожанъ.

**Присоединены къ Православію.** Поселянинъ с. Гроссъ-Либенталь, Херсонской губерніи, Гендрихъ *Шнехтъ*, 69 лѣтъ, лютеранскаго исповѣданія, съ нареченіемъ имени Андрей.

Поселянка Екатеринославской губернии и уезда, Ямбургской волости и села, вдова Якопина *Наймайеръ*, урожденная *Тагаузеръ*, 36 лѣтъ, римско-католическаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ имени Агриппина, дѣти ея: Іосифъ 19 л., съ сохраненіемъ прежняго имени; Якопина 14 л., съ нареченіемъ имени Агриппина; Фридрихъ 12 л., съ нареченіемъ имени Феодоръ, и Іоганнъ 6 л., съ нареченіемъ имени Іоаннъ.

**Умерли:** Заштатный священникъ Илія *Поповъ* и Протоіерей Михаилъ *Поповъ*.

Псаломщикъ Троицкой ц. с. Маріино, Бердянскаго уезда, Василій *Ченковъ*.

Просфорня Іоанно-Богословской ц. с. Ново-Григорьевки, вдова псаломщика, Александра *Попова*.

## П Р І В Ѣ Т І Я

### III.

Списокъ лицамъ, удостоеннымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Николаемъ, Епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ, награжденія скуфьею и набедреникомъ, и коимъ преподано Архипастырское благословеніе.

*Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Николаемъ, Епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ, резолюціей отъ 30 декабря 1900 года, по представленію Духовной Консисторіи, къ 1 января 1901 года, нижеслѣдующіе священники награждены:*

#### I скуфьею.

1) Покровской церкви урочища Качи, Симферопольскаго уѣзда, Іоаннъ *Кирилловъ*.

2) Архангело-Михайловской церкви села Каланчака, Днѣпровскаго уѣзда, Михаилъ *Добровольскій*.

3) Космо-Даміановской церкви с. Григорьевки, того же уѣзда, Георгій *Харашъ*.

4) Сергіевской церкви поселка порта Скадовскъ, того же уѣзда, Михаилъ *Градосельскій*.

5) Анненской церкви села Анновки, Мелитопольскаго уѣзда, Авраамій *Пономаревъ*.

6) Рождество-Богородичной церкви села Владиміровки, того же уѣзда, Павелъ *Тимошевскій*.

7) Николаевской церкви урочища Чокракъ, Феодосійскаго уѣзда, Стефанъ *Григорьевъ*.

8) Космо-Даміановской церкви с. Верхнихъ-Сѣрогозъ, Мелитопольскаго уѣзда, Іоаннъ *Павловскій*.

9) Васильевской церкви с. Ново-Александровки, того же уѣзда, Петръ *Лонткевичъ*.

10) Архангело-Михайловской церкви с. Ново-Рѣпиевки, Днѣпровскаго уѣзда, Іаковъ *Гусаковъ*.

11) Успенской церкви с. Балокъ, Мелитопольскаго уѣзда, Викторъ *Базилевскій*.

12) Архангело-Михайловской церкви с. Ушкалки, того же уѣзда, Александръ *Ивановъ*.

13) Архангело-Михайловской церкви с. Малой-Лепатихи, того же уѣзда, Леонтій *Федоровскій*.

14) Владиміро-Васильевской церкви с. Ново-Васильевки, Бердянскаго уѣзда, Петръ *Вознесенскій*.

15) Александро-Невской церкви с. Троянъ, того же уѣзда, Петръ *Лебедевъ*.

16) Александро-Невской ц. с. Берестоваго, того же уѣзда, Аванасій *Яньшинъ*.

17) Николаевской церкви с. Перво-Николаевки, того же уѣзда, Кирилль *Соломоновъ*.

18) Дмитріевской церкви с. Цареводаровки, того же уѣзда, Георгій *Васильковскій*.

19) Софіевской церкви с. Мордвиновки, того же уѣзда, Симеонъ *Максоровъ*.

20) Рождество-Богородичной церкви с. Петро-Павловки, того же уѣзда, Даміанъ *Дыбскій*.

21) Успенской церкви с. Ново-Павловки, того же уѣзда, Владиміръ *Одинцовъ*.

## II набедренникомъ.

1) Каранской Вознесенской церкви, Ялтинскаго уѣзда, Никаноръ *Зыковъ*.

2) Ореандской Покровской ц. Ялтинскаго уѣзда, Леонидъ *Колчевъ*.

3) Архангело-Михайловской церкви села Емельяновки, Феодосійскаго уѣзда, Александръ *Гречаевскій*.

4) Керченской Троицкой соборной церкви Сергій *Шукинъ* (за службу въ Аутской школѣ).

5) Рождество-Богородичной церкви села Покровки, Днѣпровскаго уѣзда, Іоаннъ *Поповъ*.

6) Рождество-Богородичной церкви села Ново-Софіевки, того же уѣзда, Василій *Юховъ*.

7) Покровской церкви с. Юзкуи, Мелитопольскаго уѣзда, Димитрій *Галицкій*.

8) Петро-Павловской церкви м. Васильева, того же уѣзда, Калинникъ *Галицкій*.

9) Космо-Даміановской ц. с. Тимошевки, Мелит. уѣзда, Аркадій *Петровскій*.

10) Покровской церкви с. Андреевки, Бердянского уезда, Викторъ *Гавриловъ*.

11) Кирилло-Меоводіевской ц. с. Палаузовки, того же уезда, Сергій *Поповъ*.

12) Курсунскаго Богородичнаго монастыря и. д. намѣстника, іеромонахъ *Варсонофій*.

13) Того же монастыря іеромонахъ *Силвестръ*.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Николаемъ, Епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ, къ 1 января 1901 года преподано **Архипастырское благословеніе** съ грамотами, за отличную усердную службу, слѣдующимъ священникамъ:

1) Балаклавской Николаевской церкви—Корнилю *Коцюбинскому*.

2) Архангело-Михайловской церкви с. Каланчака, Днѣпровскаго уезда, Андрею *Синицыну*.

3) Казанско-Богородичной церкви с. Нижнихъ-Торгаевъ, Мелитоп. уезда Алексію *Коломійцеву*.

4) Архангело-Михайловской ц. с. Михайловки, того же уезда, Іоанну *Станиславскому*.

5) Іоанно-Кущниковской церкви с. Ивановки, того же уезда, Андрею *Шкурину*.

6) Іоанно-Богословской ц. с. Веселянки, того же уезда, Димитрію *Добровольскому*.

7) Свято-Духовской церкви с. Богдановки, того же уезда, Алексію *Шевченко*.

8) Казанско-Богородичной церкви с. Веселаго, того же уезда, Іоанну *Казанскому*.

9) Рождество-Богородичной ц. того же села, Аванасію *Добровольскому*.

10) Троицкой ц. с. Кизіяръ, Мелит. уезда, Харлампію *Губенко*.

11) Знаменской ц. с. Большой-Знаменки, того же уезда, Симеону *Щербакову*.

12) Преображенской ц. с. Большой-Бѣлозерки, того же уезда, Іоанну *Лейкову*.

13) Николаевской ц. с. Малой-Знаменки, того же уезда, Димитрію *Важницкому*.

14) Николаевской ц. с. Нижнего-Рогачика, того же уезда, Харлампію *Дроботову*.

15) Николаевской ц. с. Андреевки, Берд. уезда Стефану *Балжаларскому*.

16) Покровской церкви с. Дмитриевки, того же уезда, Θεодору *Казанскому*.

17) Троицкой ц. с. Берестоваго, того же уезда, Петру *Гуковичу*.

18) Успенской ц. с. Преслава, того же уезда, Николаю *Степанову*.

19) Архангело-Михайловской ц. с. Орловки, того же уезда, Стефану *Журману*.

20) Николаевской цер. с. Копаней, того же уезда, Митрофану *Ладухину*.

21) Вознесенской ц. с. Малой-Токмачки, того же уезда, Лавру *Балабаненко*.

22) Троицкой ц. с. Петро-Павловки, того же уезда, Стефану *Попову*.

1 Января.

№ 1.

1901 года.

## ТАВРИЧЕСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

### Часть неофициальная.

Р Ѣ Ч Ъ,

сказанная Игумену Теодосію при врученіи ему жезла.

*„Отъ Господа стопы челоуьку испра-  
вляются“* (Псал. 36, 23).

Эту истину извѣдалъ на себѣ не одинъ Давидъ, изъ пастыря безсловесныхъ овецъ превознесенный до званія Царя; ее знаютъ по опыту многіе и многіе благочестивые мужи и жены!.. И всякій,—кто только не смежаетъ своихъ духовныхъ очей, кто не скользитъ взоромъ по событіямъ своей жизни, а усматриваетъ во всемъ окомъ вѣры причинную связь—находитъ внутренній духовный смыслъ.—всякій такой челоуькъ всегда можетъ видѣть и на себѣ Промышляющую руку Божію!

Извѣдалъ и ты, возлюбленный братъ мой, что не отъ челоуька, а отъ Господа исправляются ему стопы... Рожденіемъ и воспитаніемъ ты призывался къ пастырскому служенію; но, поставивъ однажды свою волю вмѣсто Божіей—ты уклонился отъ своего пути и пошелъ по другому, пробывъ на немъ не малое число лѣтъ... И что-же? Оставиль-ли тебя Богъ?—Нѣтъ.—Промыслительная десница Божія незримо для другихъ, но ощутимо для тебя самого

благодатию своею руководила тобою и паки возвратила тебя на твой путь...

Сдѣлавшись чиновникомъ Губернскаго Правленія, *по своей воле*, ты, однакоже, не чувствовалъ удовлетворенія въ семъ служеніи: душа твоя тосковала по высшемъ и лучшемъ;—благодать Божія не давала тебѣ уснуть духовно надъ составляемыми тобою протоколами и журналами: она влекла тебя въ храмъ, къ Богу... И вотъ, всѣ мы, сколько съ удивленіемъ, столько-же и съ почтеніемъ къ тебѣ, взирали на тебя, ежедневно за всѣми службами—и утромъ и вечеромъ, молящемуся въ храмъ Божию... Насталъ, наконецъ,—и часъ, когда таже благодать Божія озарила тебѣ твое прошлое, настоящее и будущее—и ты пошелъ на сей Отчій гласъ съ полною вѣрою и съ твердымъ убѣжденіемъ: *и сталъ уже не просто священникомъ, а священноинокомъ!*... Не прошло съ тѣхъ поръ и полутора лѣтъ, а вотъ Господь паки призываетъ тебя и еще къ высшему служенію, къ служенію въ санѣ настоятеля обители, а нынѣ вѣнчаетъ еще и честію Игумена... Да будетъ благословенъ Господь благоволивый о тебѣ сице!

—Прими-же сей жезлъ, какъ-бы отъ руки Самаго Пастыреначальника Христа и смирись навсегда подъ Его крѣпкую и сильную руку! Да будетъ отселѣ во всемъ не твоя воля грѣшная, а Его святая и благая!

Сей жезлъ—есть символъ твоей власти; но... *не господства!* Онъ дается тебѣ не для того, чтобы ты его упражнялъ только на хребтахъ твоей братіи,—нѣтъ! Онъ дается тебѣ не для этого, а для того, чтобы ты ограждалъ имъ свое словесное стадо отъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ—отъ волговъ хищныхъ, хотящихъ погубить его... Можешь простирать его и на ослушниковъ, но... *простирай его не съ жестокостію, и если возможно—избѣгай этой крайней мѣры!* Иди во всемъ и всегда среднимъ путемъ,—именующимся *царскимъ!*

Управлять людьми гораздо труднѣе, нежели животными—и для этого, по слову Св. Григорія Богослова, требуется особенное искусство! Въ семъ случаѣ нужно всегда помнить слово Спасителя, по которому—*всякій, кто хочетъ быть первымъ, долженъ быть послѣднимъ*.—а также и наставленіе Апостола Петра пастырямъ Христова стада: „*Пасите еже въ васъ стадо Божіе, посылающе не нуждею, но волею, и по Бозь: ниже неправедными прибытки, но усердно: нико обладающе причту, но образи бывайте стаду. И явлшуся Пастыреначальнику, примите неувядаемый славы вѣнецъ* (1 Петр. 5, 2—4)“. Это значитъ, что настоятель между своей братіей долженъ быть не какъ господинъ къ своимъ рабамъ, а какъ старшій братъ—какъ другъ, даже какъ слуга; это значитъ, что не выдѣлять себя онъ долженъ изъ братіи, а напротивъ всегда и вездѣ быть съ нею: и на молитвѣ, и за трапезой, и за монастырскими трудами;—это значитъ, что онъ долженъ заботиться и о нихъ столько же, сколько и о себѣ,—и не только объ ихъ пищѣ, одеждѣ и жилищѣ, но и объ ихъ духовныхъ нуждахъ... Трудно нашему самолюбію стать въ такое положеніе, имѣя сей жезлъ въ рукахъ,—однакоже, это такъ должно быть, ибо въ этомъ сущность иночества, пастырства и всего, что составляетъ содержаніе духа, а не плоти!—Тотъ не настоятель и не братъ во Христѣ, кто только и думаетъ что о *своей* утробѣ, о *своихъ* удобствахъ, о *своихъ* прихотяхъ, а о братскихъ небрежетъ; тотъ не настоятель и не братъ во Христѣ, кто требуетъ, чтобы всѣ только и знали, что работали на него и служили ему;—тотъ не настоятель и не братъ во Христѣ, кто требуетъ для себя всего пріятнаго и легкаго въ монастырскомъ житіи, а братіи оставляетъ одно только непріятное, тяжкое и не всегда удобоносимое.—При такихъ настоятеляхъ не бываетъ духовнаго строительства въ обители, а бываетъ только одно разореніе—и духовное и матеріальное... Сохрани тебя Богъ отъ такого положенія въ средѣ твоей братіи! Правда, тебѣ даются нѣкоторыя преимуще-

ства въ положеніи, и даже нѣкоторыя удобства, большія въ сравненіи съ братіей; пользуйся ими, но не преступай границъ, положенныхъ въ семь разѣ закономъ и обычаемъ!

Назначаешься ты игуменствовать въ Бахчисарайскую обитель, возстановленную приснопамятнымъ Святителемъ Иннокентіемъ, столѣтній юбилей котораго мы праздновали третьяго дня... Сей святитель пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ возставилъ эту обитель—и она была его любимымъ дѣтищемъ: онъ туда вложилъ не только трудъ свой, средства свои, но и самую жизнь; ибо здѣсь онъ впервые почувствовалъ тотъ недугъ, отъ котораго черезъ мѣсяць сошелъ и въ могилу... Сей святитель, открывая сію и другія, подобныя сей, въ Тавридѣ обители—хотѣлъ видѣть и въ ней и во всѣхъ прочихъ подобіе *Авона*. Общій трудъ братіи и настоятеля, занятія каждаго брата какимъ-либо ремесломъ, молитва пустынножительская, простота во всемъ, смиреніе всѣхъ, незлобіе—вотъ что предносилось его мысленному взору! Помни-же это и старайся устроить и эту и другія, какія когда-либо тебѣ будутъ вручаться отъ Высшаго священноначалія обители,—на этихъ именно началахъ иноческаго благобытія, а не на другихъ!

Господь Нашъ Іисусъ Христось, призвавшій тебя къ этому высокому служенію, Самъ и да укрѣпитъ тебя Своею благодатію, а чрезъ тебя—и вручаемыя тебѣ души и управитъ всѣхъ ко спасенію.  
Аминь.

Симферополь. 1900 года, 17 декабря.

*Николай*, Епископъ Таврический.

II.

С Л О В О.

сказанное въ Семинарской церкви послѣ всемогншаго бдѣнія, по случаю поминовенія Архіепископа Иннокентія.

„Поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе: иже взирающе на скончаніе жителства, подражайте върѣ ихъ (Евр. 13, 7)“.

Если поминать вообще наставниковъ, сообщающихъ намъ полезныя знанія, есть долгъ благодарныхъ и признательныхъ учениковъ: то, кольми паче, должно поступать такъ въ отношеніи тѣхъ наставниковъ, которые сообщаютъ намъ не просто полезныя знанія, а то, что, по слову Спасителя, — „едино есть на потребу“, т. е. толкуютъ намъ Слово Божіе, научаютъ насъ върѣ и благочестію — и не только словомъ, но и примѣромъ собственной жизни?! Поистинѣ тѣ ученики, которые забыли бы такихъ наставниковъ, были бы достойны порицанія и даже презрѣнія!.. Неблагодарность — это одно изъ самыхъ худшихъ свойствъ въ человѣкѣ!..

„Поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ Слово Божіе, иже взирающе на скончаніе жителства, подражайте върѣ ихъ“.. Какъ видите, по заповѣди Апостола, — недостаточно еще только вспоминать такихъ наставниковъ, хотя бы то добрымъ словомъ и молитвою, — необходимо еще нѣчто и другое, — а именно: необходимо *подражать имъ*, т. е. на самую жизнь нашу показывать, что мы ихъ цѣнимъ, любимъ и уважаемъ! Только такое поминовеніе будетъ истинно христіанскимъ поминовеніемъ, — не *суесловнымъ*!

Завтра выпадаетъ день такого именно поминовенія. Завтра будемъ вспоминать одного изъ великихъ учителей Церкви — в теченіи многихъ лѣтъ, при жизни своей, обучавшаго и не одно поколѣніе русскихъ людей — върѣ и благочестію, — дивнаго истолкователя Слова Божія, — „неподражаемаго профессора“, — сладкоглаголиваго витію; будемъ поминать великаго Иннокентія — „русскаго Златоуста“

какъ именовали его современники, какъ именуютъ его и потомки! Завтра ровно сто лѣтъ исполняется, какъ Господь явилъ міру этого человѣка!

Современникъ Великаго Филарета, митрополита Московскаго—„Отца Церкви“, какъ именуютъ его нѣкоторые его почитатели,—современникъ Хомякова—„новаго богослова“—или „учителя церкви“, какъ называютъ его славянофилы,—современникъ Пушкина, Гоголя, Лермонтова, троихъ Аксаковыхъ, Соловьева, Погодина, Грановскаго и многихъ другихъ именимыхъ писателей и ученыхъ мужей, свѣтскихъ и духовныхъ,—Иннокентій однакоже не терялся среди нихъ, не ступалъ, не блѣднѣлъ; напротивъ горѣлъ ярко, ровно и чисто до конца своей жизни. Онъ былъ—если и не самую крупную и яркую звѣздой въ этомъ созвѣздіи, то во всякомъ случаѣ и не самую послѣднюю! Тонкостію и изяществомъ своего пера, находчивостію и остроуміемъ, глубиною и возвышенностію мыслей и чувствъ,—художественностію и пластичностію въ изображеніи предметов—онъ не только не уступалъ знаменитымъ своимъ современникамъ, но даже многихъ изъ нихъ и превосходилъ! Читая его произведенія, мы предъ нѣкоторыми его выраженіями и картинами останавливаемся въ восхищеніи, любуясь ими точно произведеніями рѣзца знаменитыхъ скульптуровъ древности—Фидіаса и Праксителя!

Но не въ этихъ сторонахъ своего характера, жизни и дѣятельности Иннокентій важенъ для насъ въ семь мѣстѣхъ и въ сіи священные минуты: какъ талантъ, какъ гений—онъ неподражаемъ; этимъ мы можемъ только восхищаться; предъ этимъ можно преклоняться; за это должно возблагодарить Бога, но не подражать; есть другія стороны въ его личности—которыя доступны для назиданія и намъ съ вами, и которыя и должны быть предметомъ слова въ семь святомъ мѣстѣхъ: это его вѣра и благочестіе; его любовь къ отчеству и преданность своему долгу; его смиреніе, непамятозлобіе, уваженіе къ личности человѣка—кто-бы то ни было и пр.

Вѣра святителя Иннокентія была такъ жива, — такъ проникала все его существо — что онъ, кажется, всегда жилъ только въ Богѣ и для Бога... Бывалъ ли онъ въ храмъ, присутствовалъ ли въ собраніи мужей науки, просто ли бесѣдовалъ съ людьми всякаго званія и состоянія, гулялъ ли въ саду, или путешествовалъ — всюду онъ искалъ Бога, вездѣ старался найти Его премудрость и благодать! Его проповѣдь была только нагляднымъ выраженіемъ его религіознаго чувства, — его вѣры... Если о комъ изъ проповѣдниковъ, то о немъ, по преимуществу, можно сказать, что *уста его изоглаголи отъ избытка сердца!*.. Да иначе и не могло быть: вѣдь онъ чуть не съ младенчества началъ питать себя Словомъ Божиимъ, — затѣмъ уже и во всю жизнь не разставался съ Библией и Святоотеческими писаніями... И все, что онъ изучалъ въ другихъ наукахъ — все, чѣмъ онъ интересовался въ области другихъ знаній, все это было направлено къ одному: къ большому уясненію для себя истинъ вѣры и тайнъ міра видимаго и невидимаго... Онъ не любилъ обычныхъ развлеченій, такъ называемыхъ „свѣтскихъ“, — даже и самыхъ невинныхъ: онъ любилъ и въ развлеченія свои вносить духовность и церковность, онъ любилъ слушать, напр., пѣніе духовныхъ концертовъ въ часы досуга, возвышенные гимны и канты, а то и просто церковное пѣснопѣіе и проч. Въ предсмертной своей болѣзни, онъ не разъ звалъ своихъ пѣвчихъ и просилъ ихъ спѣть любимый его концертъ: „Скажи ми Господи кончину мою“ — „волною морскою“ и др. дивныя пѣснопѣнія страстной седмицы!.. Вотъ примѣръ — достойный подражанія всѣмъ безъ исключенія!

Велика была его вѣра, велика была его любовь къ Богу и св. Церкви; но не меньше была его любовь и къ земному отечеству своему, къ Государю, — преданность своему долгу... Объ этомъ, думается мнѣ, не требуется много распространяться: стоитъ указать только на его служеніе въ тяжкую годину въ исторіи нашего отечества, — въ годину нашествія

враговъ на Крымъ, Одессу и другія мѣста: это было время, которое онъ самъ наименовалъ въ одной изъ своихъ проповѣдей „страстной седмицей въ исторіи русскаго народа“,—чтобы понять его съ этой именно стороны. Да, это былъ не только великій іерархъ, но и великій гражданинъ земли русской!.. И, кажется мнѣ, что если бы отъ него въ то время потребовали ради возбужденія въ защитникахъ Севастополя вѣры и упованія на Промыслъ Божій—пожертвовать собственною жизнію, онъ не задумался—бы и это сдѣлать... Да онъ и хотѣлъ было идти на Малаховъ курганъ; но... его удержали!..

Сколько мнѣ извѣстно отъ людей лично его знавшихъ—онъ былъ хотя и вспыльчивъ, но отходчивъ, неупоренъ въ своихъ ошибкахъ и ошибочныхъ мнѣніяхъ и сужденіяхъ; въ его личности было болѣе смиренія, непамятозлобія и уваженія къ личности другихъ, нежели обратныхъ свойствъ... Какъ натура живая и въ высшей степени впечатлительная, какъ натура немогшая идти на компромиссы съ своею совѣстію, онъ не выносилъ всякой лжи, лицемерія и низости,—онъ возмущался всеѣмъ этимъ—и иногда обнаруживалъ свои чувства очень рѣзко и въ словѣ и въ дѣлѣ... Иногда это принимала форму довольно обидную для людей, особенно, когда онъ ошибался въ своихъ сужденіяхъ,—особенно-же для окружавшихъ его—домашнихъ... Въ такихъ случаяхъ Преосвященный Иннокентій, придя въ себя,—самъ скорбѣлъ болѣе, чѣмъ тотъ, кого онъ оскорбилъ:—и при первомъ же случаѣ старался извиниться, испросить прощенія, загладить непріятность какою-нибудь ласкою, милостію, наградою и т. д.... Какъ прекрасенъ онъ въ этой сторонѣ своего характера, и какъ не часто встрѣчаются эти свойства въ людяхъ одинаковаго съ нимъ положенія!

Святитель Иннокентій дорогъ для всей Россіи; но для насъ съ вами, для Тавриды, онъ долженъ быть вдвое болѣе дороже, ибо онъ, кромѣ добра намъ сдѣланнаго, и любилъ нашъ край болѣе другихъ,—

гдѣ онъ когда-либо служилъ! Таврида полна Памятниковъ его любви: сколько монастырей, возстановленныхъ имъ, теперь украшаютъ ее,—сколько храмовъ,—сколько другихъ святынь! Есть и въ самомъ Симферополѣ—памятникъ его любви къ нему: это икона Касперовской Божіей Матери, (снимокъ съ чудотворной), которою онъ благословилъ сей градъ и сію страну и предъ которою завѣщалъ всеѣмъ намъ всегда прибѣгать съ молитвою во всеѣхъ обстояніяхъ нашей жизни!.. Въ Симферополѣ онъ совершалъ свою словесную службу и безкровную жертву въ послѣдній разъ въ своей жизни,—здѣсь-же онъ сказалъ и свое послѣднее слово...

Будемъ-же это помнить и всегда молиться о семъ Святителѣ молитвою не престающею предъ его св. иконою; помянемъ его особенно усердно завтра и постараемся подражать въ его вѣрѣ, благочестіи, въ его любви къ отечеству, Государю и преданности своему долгу,—будемъ и мы не упорны въ своихъ ошибкахъ и погрѣшительныхъ сужденіяхъ и дѣйствіяхъ, и какъ онъ—всегда сознавать свои вины и заглаждать ихъ любовію и извиненіемъ предъ ближними.... Это будетъ съ нашей стороны данью, достойной его любви къ намъ: *„Поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ Слово Божіе; иже взирающе на скончаніе жителства подражайте върѣ ихъ“*.

Аминь.

Симферополь. 1900 года, 15 декабря.

Николай, Епископъ Таврической.

III.

С Л О В О

въ день празднованія столѣтія со дня рожденія Высокопреосвященнаго Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго и Таврическаго, 15 декабря 1900 года.

*Поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе (Евр. XIII 7).*

Въ нашей Православной Церкви, благодареніе Господу, между истинными чадами ея забвенныхъ нѣтъ: члены церкви земной непрестанно поминають членовъ церкви небесной,—однихъ ублажая и прославляя, а о другихъ молясь Господу Богу.

Вотъ и въ нынѣшній день, 15 декабря, день будній и обыкновенный, Таврическая церковь молитвенно воспоминаетъ,—и при томъ торжественно,—одного изъ своихъ архипастырей—наставниковъ; воспоминаетъ и такимъ образомъ дѣятельно исполняетъ заповѣдь Св. Апостола Павла: „*поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе. (Евр XIII. 7).*

Нынѣ исполнилось ровно сто лѣтъ со дня рожденія знаменитаго Архипастыря, Высокопреосвященнаго Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго и Таврическаго, который правленіемъ своимъ украшалъ собственно Таврическую часть въ теченіи девяти лѣтъ.

Не наше дѣло, съ сего священнаго мѣста, предлагать вамъ, братіе, подробное жизнеописаніе Архипастыря Иннокентія: оставляемъ сіе другимъ и въ другомъ мѣстѣ. Довлѣетъ намъ, если изберемъ изъ жизни воспоминаемаго святителя богоспасаемой Тавриды хотя одну черту и возьмемъ оную для себя за нравственный урочъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и подражаніе. Выбираемъ слѣдующее:

Святитель Иннокентій, въ мірѣ Іоаннъ Борисовъ, былъ сынъ благочестивыхъ родителей; отецъ его былъ—священникъ. Не безъ особаго промысла Божія рожденный ребенокъ Іоаннъ имѣлъ въ лицѣ матери своей—женщину въ высшей степени религіозную. Во всѣхъ обстоятельствахъ жизни

своей, — радостныхъ или скорбныхъ, — она зрѣла персть Божій и потому единственную отраду и утѣшеніе находила только въ молитвѣ, въ храмъ Божию. Тоже самое старалась она внушить и юному ребенку своему Іоанну. Какой прекрасный примѣръ для женщинъ — матерей; и какое счастье для дѣтей въ послѣдующей ихъ жизни!!... А потому и вышло такъ, что ребенокъ Іоаннъ, какъ только научился грамотѣ, съ юныхъ лѣтъ и въ дальнѣйшей жизни любилъ читать Слово Божіе, житія святыхъ и святоотеческія творенія, особенно Св. Іоанна Златоуста, которому въ послѣдствіи и подражалъ въ своей проповѣднической дѣятельности. — Іоаннъ Борисовъ — Архипастыръ Иннокентій отъ природы имѣлъ блестящія способности, получилъ высшее богословское образованіе, отлично усвоилъ себѣ и свѣтскія науки, но пользовался ими послѣдними настолько и такъ, чтобы въ основахъ ихъ всегда лежало Слово Божіе, — одно и единственное знаніе, *яже къ животу и благодѣлю.* — Вотъ какое образованіе получилъ Архипастыръ Иннокентій, и сіе-то образованіе содѣлало имя его великимъ и славнымъ среди всѣхъ сословій русскаго общества. Остановимся на семь обстоятельствъ и покажемъ, что для всякаго чловѣка нѣтъ и быть не можетъ иного образованія, какъ только въ духѣ вѣры и религіи, въ основѣ котораго прежде и главнѣе всего должно лежать Слово Божіе. — Предметъ сей для нашей бесѣды тѣмъ болѣе будетъ умѣстнымъ, что среди слушателей мы видимъ много молодыхъ людей, жаждущихъ образованія. —

Итакъ, внимайте и знайте, что истинное образованіе каждаго чловѣка вообще состоитъ въ познаніи *Единого Истиннаго Бога и посланнаго Имъ Іисуса Христа*; и въ частности — въ познаніи тайны спасенія падшаго чловѣка крестными страданіями Единороднаго Сына Божія, именно — какъ чловѣкъ, осужденный за грѣхъ на вѣчную смерть, можетъ возродиться въ новую жизнь, очиститься отъ грѣховъ и паки содѣлаться наслѣдникомъ царствія Божія; въ познаніи, наконецъ, и того, какъ самая земля наша, проклятая въ дѣлахъ рукъ чловѣческихъ и содѣлавшаяся юдолю плача и въздыханія, смерти и тлѣнія, нѣкогда обновится и паки содѣлается блаженнымъ жили-

щемъ воскресшихъ сыновъ Божіихъ, прославленныхъ славою вѣчною. Мало того, образованіе истинное состоитъ въ дѣйствительномъ обновленіи духа нашего по образу Создавшаго насъ, въ пересозданіи всего существа нашего изъ падшаго и грѣховнаго въ чистое и святое. Евангеліе говоритъ: „*животъ блъ свѣтъ челоувкомъ*“, слѣдовательно, истинное просвѣщеніе и жизнь другъ отъ друга отдѣлены быть не могутъ. Это просвѣщеніе исходитъ отъ единаго источника жизни и свѣта, подается Духомъ Божіимъ, пріемлется живою сердечною вѣрою, а потому и называется просвѣщеніемъ духовнымъ, божественнымъ.

Но есть и другое образованіе, которое состоитъ въ познаніи того, что составляетъ обитаемый нами міръ и насъ самихъ. Именно—въ познаніи обружающихъ насъ твореній, ихъ ссостава, свойствъ и силы,—полезныхъ или вредныхъ намъ,—это: естествовѣдѣніе; въ познаніи естества нашего, устройства тѣла и его органовъ и дѣятельности правильной или неправильной,—это: фізіологія; въ познаніи силъ душевныхъ—познающихъ, желающихъ и чувствующихъ, это: психологія; въ познаніи прошедшей и настоящей жизни челоувчества, это: исторія; въ познаніи числа, мѣры и вѣса, это: математика, и многія другія науки. Для уразумѣнія всего этого данъ челоувку разумъ, естественно стремящійся къ познанію и изслѣдованію, а потому и происходящее отсюда просвѣщеніе называется разумнымъ, естественнымъ, челоувческимъ.

Послѣ сего самъ собою вытекаетъ вопросъ

Въ какомъ же отношеніи находятся между собою просвѣщеніе Божественное и просвѣщеніе челоувческое?.. Въ періодъ блаженнаго, невиннаго состоянія челоувка въ раю, и Откровеніе Божіе и познанія разума челоувческаго были нераздѣльны и составляли одно истинное и полное просвѣщеніе. Челоувкъ, *умаленный малымъ чимъ отъ ангель,* будучи истиннымъ Сыномъ Божіимъ по благодати, ясно сознавалъ сіе и выну видѣлъ во свѣтѣ лице Отца Небеснаго, а во всѣхъ твореніяхъ Божіихъ зрѣлъ присно-сущную силу Его и Божество. И сіе было совершенно естественно; но грѣхъ извратилъ это естественное отношеніе челоувка и къ Богу и ко всему обружающему его мі-

ру. Человѣкъ согрѣшилъ и чрезъ то лишился свѣта и блаженства, удалился отъ Бога и Богъ сокрылся отъ него. Изсякъ теперь источникъ просвѣщенія духовнаго для человѣка падшаго, невозвратно утратилось все свѣтлое и святое, какъ непричастное грѣху.— Правда, разумъ не отнять у человѣка, но незаряемый свѣтомъ Божиимъ онъ сталъ заблуждаться; ему свойственны стали — ошибки, недоумѣнія, сомнѣнія, а вмѣстѣ съ симъ и самое просвѣщеніе сдѣлалось несовершеннымъ. Для человѣческаго просвѣщенія нѣтъ теперь ни одной науки, которая бы представляла собою полное и законченное знаніе. Мы теперь говоримъ: „наука идетъ впередъ, наука прогрессируетъ“ — и этимъ будто восхваляемъ науку; но какое самообольщеніе?!. Ибо самый прогрессъ оставляетъ за собою нѣчто не полное, не законченное... И уже одно то, что знаніе наше подвергается безконечному измѣненію и усовершенію не говоритъ-ли за то, что и самыя науки наши несовершенны.

Это одна сторона просвѣщенія человѣческаго, не озаряемаго свѣтомъ откровенія божественнаго.

Не менѣе важно для насъ имѣть въ виду и то, что познанія, приобретаемыя разумомъ, хотя и полезны для жизни временной на землѣ, но бываютъ совершенно не нужны для жизни вѣчной на небѣ, ибо не могутъ дать онѣ ни прощенія грѣховъ, ни освященія души, — что собственно и необходимо для вѣчной блаженной жизни. Напротивъ, просвѣщеніе божественное, которое даетъ Слово Божіе, *на все полезно есть*, и существенно необходимо и для временнаго благополучія нашего на землѣ и для вѣчнаго нескончаемаго блаженства на небѣ. Безъ просвѣщенія вѣшняго еще можно обойтись, хотя не безъ ущерба для довольства въ жизни временной, но за то безъ малѣйшаго вреда для жизни вѣчной; но безъ познанія Единаго Истиннаго Бога не избѣжать намъ вѣчной гибели. Кратко сказать: познанія временныя нужны только во времени на землѣ и оставляютъ насъ по сю сторону гроба; познаніе Господа Спасителя будетъ сопровождать насъ на небо и въ вѣчность.

Что за бѣда, если мы не будемъ знать, какъ образуется громъ и поражаетъ молнія, и если бы она дѣйстви-

тельно поразила насъ, то лишь одно тѣло наше, которое и безъ того смертно; но страшно не знать грома правосудія Божія и не предотвратимыхъ стрѣлъ Его, потому что оно поражаетъ душу и губить на вѣчность. — Можемъ не знать мы и того, какъ далеко земля наша отстоитъ отъ солнца и это незнаніе не воспренятствуетъ намъ пользоваться свѣтомъ солнечнымъ и теплотою его; но не можемъ не знать, какъ безмѣрно удалился надшій человѣкъ отъ вѣчнаго Солнца Правды и въ кокой непроницаемой тьмѣ находится грѣшникъ, ибо онъ лишенъ Благодати Божіей — Для насъ нѣтъ исключительной необходимости непременно знать, что на землѣ существуютъ различные отдаленныя отъ насъ царства съ своими законами, нравами и обычаями, — царства, въ которыхъ, пожалуй, и быть намъ никогда не придется; но необходимо знать, какъ на землѣ устроено благодатное царство Христово, гражданами котораго, — чтобы избѣжать вѣчной гибели, — намъ должно содѣлаться непремѣнно; должно также знать и о вѣчномъ царствѣ славы, участниками котораго нужно быть, чтобы не оказаться въ аду, въ сообществѣ духовъ злобы, духовъ отверженныхъ. И безъ всякаго знанія: откуда и какъ образуются роса и дождь можно пользоваться живительною влагою ихъ; но не знать, какъ ниспосылается и пріемлется животворная влага благодати Духа Святаго, значить — навсегда лишиться сей спасительной влаги и вѣчно мучиться алчбою и жаждою. — Мы можемъ не знать, да и знать-то не въ состояніи не только всѣхъ, но даже и многихъ изыковъ иноземныхъ, намъ чуждыхъ, и при этомъ можемъ быть благополучными и счастливыми; но не знать *глаголовъ, яже ко животу и благочестію, глаголовъ живота вѣчнаго* — значить лишить душу свою способности бесѣдовать съ Богомъ и святыми. — Наконецъ, въ случаяхъ болѣзни тѣлесной мы часто обходимся и безъ знанія врачебнаго искусства, не прибѣгая даже и къ помощи врача; но можемъ ли обойтись мы въ болѣзни души, — сущей во грѣхахъ, безъ познанія цѣлебной силы и дѣйствія духовнаго врачеванія въ таинствѣ покаянія, не прибѣгая къ благотворной помощи Небеснаго Врача душъ и тѣлесъ??

И чтоже, братіе?.. Неужели на основаніи нами сказан-

наго можно подумать, что науки разума человѣческаго для христіанина не только не нужны, но и бесполезны?.. Никакоже. Богъ заповѣдалъ человѣку трудиться и въ потѣ лица своего снискивать себѣ пропитаніе. Трудиться не тѣломъ только, а и всѣми силами души своей. Значить, учиться необходимо всякому и во всю жизнь; значить наука человѣческаго разума не только нужна и полезна, а даже совершенно необходимы для человѣчества, пока существуетъ оно на землѣ. Самый труд нашъ,—разумѣемъ трудъ тѣлесный,—ни чѣмъ не отличилъ-бы насъ отъ работающаго съ нами животнаго, если-бы не былъ основанъ на знаніяхъ разума. Между всѣми твореніями, по высочайшей премудрости и благодати Божіей, человѣкъ поставленъ господиномъ и хозяиномъ во всей вселенной. Плохой-же былъ-бы онъ господинъ, если-бы не умѣлъ употреблять въ свою пользу подчиненныя ему силы природы; жалкій—бы онъ былъ хозяинъ, если-бы не зналъ, что у него въ домѣ и не умѣлъ пользоваться своимъ добромъ. И такъ какъ мы видимъ, что разумъ человѣческій и въ падшемъ своемъ состояніи сумѣлъ добыть и приложить къ потребностямъ жизни массу полезныхъ свѣдѣній, необходимыхъ для облегченія и улучшенія существованія нашего на землѣ, то нельзя не отдать ему подобающей чести и признать, что онъ выше всего на землѣ, и что душа человѣческая драгоценнѣе всего въ мірѣ. Но при всемъ томъ, много еще остается непознаннаго и неизслѣдованнаго, жизненные потребности не имѣютъ границъ, вопросы жизни усложняются до безконечности, и потому разумъ человѣческій не въ правѣ сказать о себѣ: „богатъ есмь и обогатихся, и ничтоже требую“.

Въ самомъ дѣлѣ, братіе, только просвѣщеніе духовное, происходящее отъ Всесовершеннаго Духа Божія, полно и совершенно, и безъ помощи другихъ познаній способно сдѣлать человѣка совершеннымъ и счастливымъ. Просвѣщеніе же чисто человѣческаго разума и слабо и неполно, если не утверждается на Слово Божіемъ. Оно мертво и безжизненно, мрачно и безотрадно, если не озаряется свѣтомъ вѣры Христовой. Оно можетъ быть не только бесплодно, но даже вредно и погибельно, не имѣя любви христіанской

и составляя лишь орудіе страстей человѣческихъ. Мы могли-бы представить на сіе безчисленные примѣры того, какъ не управляемое святою вѣр ю мышленіе человѣческое переходитъ иногда въ ученіе разрушительное и яростное, снлящееся ниспровергнуть весь порядокъ жизни общественной; но сдѣлать сіе считаемъ себя не въ правѣ изъ боязни превратить храмъ Божій въ учебную аудиторію.

Итакъ, чтобы имѣть познанія прочныя и основательныя и при томъ—благотворныя и плодоносныя, нужно познать, какъ повторяю, *Единого Истиннаго Бога и посланнаго Имъ Исуса Христа*. Начавъ съ сего познанія, нужно повѣрять имъ исцѣлое ученіе, чтобы не впасть въ безвѣріе и не дать овладѣть собою необузданнымъ инстинктамъ и животнымъ страстямъ. Такое требованіе въ дѣлѣ истиннаго образованія необходимо для всѣхъ и каждаго: и стараго и малаго. А какъ сдѣлать это—слово свое я намѣренъ далѣе обратить исключительно къ вамъ, юные друзья, да научитесь, что есть благоугодно предъ Богомъ въ вашемъ настоящемъ положеніи.

Теперь самое драгоцѣнное время сѣянія вашего (разумью ученіе), такое время, отъ котораго зависятъ будущіе плоды вашей общественной дѣятельности, время, которое уже не повторится во всю вашу жизнь. Пользуйтесь симъ драгоцѣннымъ времечемъ: сѣйте теперь, весною лѣтъ вашихъ, потому что посѣянное въ сіе время принимается легко и удобно, и приноситъ плодъ сторицею. Наступитъ для васъ и холодная осень жизни, душевныя силы потеряютъ свѣжесть и живость и тогда не взойдутъ уже лучшія сѣмена.

Сѣйте съ усердіемъ: не лѣнитесь работать въ юности, чтобы не быть гладнымъ духомъ въ лѣта старости. Хорошо посѣешь, такожде и пожнешь. Время проведенное въ безпечной праздности уже не возвратится, вспомнишь и пожалѣешь о семъ послѣ, но раскаяніе уже будетъ поздно.

Сѣйте на добрую землю: умягчайте сердце ваше молитвою и благоговѣйнымъ размышленіемъ о Богѣ и Его правдѣ, о человѣкѣ и его неправдѣ; о милосердіи Отца Небеснаго къ кающемуся грѣшнику. Да сохранить васъ Богъ наипаче всего отъ духовной хладности и нечувствія,

отъ ожесточенія и окамененія сердечнаго. И самое доброе и здоровое сѣмя, брошенное въ такую землю, плода не принесеть —

Старайтесь покорить волю вашу въ послушаніе волѣ Божіей. Средства къ сему: незлобіе, смиреніе, кротость, терпѣніе, готовность служить ближнему до забвенія самого себя. И все сіе вы постоянно можете находить въ совѣтахъ, наставленіяхъ и увѣщаніяхъ, а иногда и въ прещеніяхъ вашихъ наставниковъ и начальниковъ. Передайте имъ сердца ваши и знайте, что они поставлены надъ вами для вашей пользы и вашего блага.

Избѣгайте худыхъ привычекъ и наклонностей; это — трава сорная, это — плевелы на нивѣ сердцеъ вашихъ, и если они пустятъ корни, то потребуетса много труда, чтобы искоренить ихъ. А для сего, убажая сердце свое слезами умиленія предъ Богомъ, насаждайте его чувствами любви и благоговѣнія къ Господу, а также состраданіемъ и милосердіемъ къ ближнимъ, да будетъ оно нѣжно и воспримчиво ко всѣмъ благимъ начинаніямъ.

Итакъ, возлюбленные, знайте, что истинное познаніе — полное и законченное — состоитъ въ познаніи Единаго Истиннаго Бога; оно равносильно благочестію; а *благочестіе на все полезно есть, обитованіе имуща живота нынѣшняго и грядущаго*. Такъ училъ нѣкогда своихъ слушателей молитвенно воспоминаемый нынѣ святитель Таврической, Архипастырь Иннокентій. Онъ былъ великій учитель и наставникъ, и ученіе его пребудетъ полезнымъ для всѣхъ и во всѣ вѣки. -- И нужно исповѣдаться предъ вами, что все нынѣ предложенное вашему благочестивому вниманію не отъ насъ самихъ; представляйте такъ, что вы слышали сейчасъ слово, какъ-бы изъ устъ самого Архипастыря Иннокентія. Мы погрѣшили предъ симъ святителемъ только въ томъ, что не буквально-точными словами передали слово его; но мысли и чувствованія, переданныя вамъ, — это его достояніе: онъ самъ такъ чувствовалъ, такъ и училъ.

Да будетъ же незабвенною память Архипастыря Иннокентія особенно для насъ жителей богоспасаемой Тавриды.

Глубоко убѣждены, что сіе должно быть и непременно будетъ. Воспоминаемый Архипастырь хотя оставилъ насъ

тѣломъ, но не оставилъ духомъ и тѣмъ драгоценнымъ даромъ, который приняла отъ рукъ святителя своего Таврическая паства. Мы разумѣемъ икону Божіей Матери, — благословеніе Архипастыря, — которая хранится во святомъ храмѣ семь, во св. алтарѣ, на св. престолѣ Архипастыря Иннокентій, во время вѣснъ известной крымской компаніи, въ бытность свою во градѣ Симферополь, 14, 15 и 16 сентября, молился Господу Богу о дарованіи защиты отъ враговъ, совершилъ во св. храмѣ семь, въ означенные дни, три божественныя литургіи и въ послѣдній разъ благословилъ насъ иконою. Предъ сею иконою мы молимся и читаемъ акаѣисты по пятницамъ каждой седмицы. — Молимъ Тебя, Царица Небесная, да молитвами Твоими спасемся. Аминь.

Преподаватель Таврической Духовной Семинаріи, священникъ Александръ *Воиновъ*

---

#### IV.

**Нѣсколько словъ о дѣятельности въ Тавридѣ Иннокентія, архіепископа Херсонскаго и Таврическаго.**

(Рѣчь, произнесенная въ засѣданіи Таврической Ученой Архивной Коммиссіи 15-го декабря 1900 года).

*Ваше Преосвященство, Высокопочтимые Отцы, Милостивые Государи!*

Съ невольнымъ смущеніемъ приступаю я къ исполненію возложенной на меня обязанности предложить Вашему благосклонному вниманію нѣсколько словъ о приснопамятномъ архіепископѣ Иннокентіи, со дня рожденія котораго исполнилось нынѣ сто лѣтъ. Мое слово слишкомъ слабо для того, чтобы мнѣ говорить о гениальномъ русскомъ витіи, вдохновенное слово котораго волновало нѣкогда всю Россію, неоднократно слышалось и въ Тавридѣ, и въ нашемъ городѣ, и такъ близко отъ этого мѣста: мои силы слишкомъ слабы для того, чтобы изобразить все величіе духа, высоту и разносторонность дѣятель-

ности человека, котораго историкъ Погодинъ называлъ „звѣздой отечества“ и „человѣкомъ всероссійскимъ“;<sup>1)</sup> я боюсь, наконецъ, что не сумѣю быть истиннымъ выразителемъ тѣхъ чувствъ глубокаго благоговѣнія къ памяти незабвеннаго нашего іерарха и сыновней благодарности къ его дѣятельности, которыми мы проникнуты въ настоящую минуту.

Я не буду излагать всѣ обстоятельства жизни и дѣятельности архіепископа Иннокентія, не буду останавливаться на его ученыхъ трудахъ, доставившихъ ему званіе почетнаго члена нашей Академіи наукъ, и его архинастырскомъ служеніи. Моя задача гораздо проще: припомнить тѣ обстоятельства жизни и дѣятельности святителя Иннокентія, которыя навѣки связали его великое, свѣтлое имя съ Тавридой и ея исторіей.

Имя пріснопамятнаго владыки Иннокентія, какъ выдающагося ученаго—богослова и историка и необыкновеннаго церковнаго витія, стало тремѣть по всей Россіи еще въ то время, когда онъ былъ ректоромъ Кіевской Духовной Академіи. Послѣ кратковременнаго пребыванія въ санѣ викарнаго епископа Чигиринскаго, преосв. Иннокентій былъ назначенъ епископомъ въ Вологду, гдѣ вполнѣ обнаружилась административныя его способности и всесторонность его души. Сѣверный Вологодскій край полюбился владыкѣ Иннокентію и суровымъ величіемъ своей природы и еще болѣе своей исторіей и памятниками древности. Этотъ край Иннокентій называетъ „древнѣйшею и весьма примѣчательною частію Россіи“, „обѣтованной страной церковной археологіи во всѣхъ видахъ“.<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> Въ письмѣ авг. 1848 г. Зап. Имп. Одесск. Общ. Ист. и Древн., т. XV, стр. 818.

<sup>2)</sup> Письмо Иннокентія къ арх. Рязанскому Гавріилу отъ 6 марта 1842 г. (Зап. Имп. Одесск. Общ. Ист. и Древн., т. XIV, стр. 738—9). Въ Вологдѣ Иннокентій составилъ коллекцію древнихъ антиминовъ и мечталъ составить три коллекціи первопечатныхъ книгъ и разослать въ подарокъ по духовнымъ академіямъ.

Но „сѣверъ“, говоря словами владыки, былъ для него „страной чуждой“.<sup>1)</sup> Въ письмѣ къ Рязанскому архіепископу Гавріилу онъ упоминаетъ о своей „склонности къ путешествіямъ и исторіи“ и помышляетъ о путешествіи на Востокъ, въ Палестину, на Синай и на Аѳонъ, къ чему данъ былъ имъ, по словамъ его, и „полюбѣтъ“.<sup>2)</sup> Указывая на необходимость учрежденія въ Іерусалимѣ своего, русскаго епископата, на обширное поле нашей дѣятельности на Востокъ, преосв. Иннокентій предлагалъ въ случаѣ надобности свои услуги: „ибо потрудиться на Востокъ для блага Церкви было бы для меня, пишетъ онъ, не трудомъ, а наслажденіемъ душевнымъ“. Но не суждено было ему осуществить своей мечты побывать и потрудиться въ святыхъ мѣстахъ Востока, а Аѳонъ онъ самъ создалъ въ иномъ мѣстѣ.

Въ 1841 году Иннокентій получилъ высшее назначеніе—постъ архіепископа Харьковскаго.<sup>3)</sup> Не останавливаясь долго на дѣятельности его въ Харьковѣ на благо епархіи и русской Церкви, укажу только на возстановленіе имъ древнихъ святынь въ томъ краѣ (Святогорскаго, Ахтырскаго монастырей) и учрежденіе новыхъ монастырей, „въ украшеніе и назиданіе цѣлаго края, скуднаго святынею церковною“; какъ онъ говоритъ въ письмѣ къ архіеп. Гавріилу.<sup>4)</sup> Въ то же время онъ продолжалъ свои научно-историческіе труды, много занимался въ архивахъ и бібліотекахъ, составилъ программу Церковнаго архива—изданія, въ которомъ собраны были бы все памятники, касающіеся исторіи русской Церкви, и

1) Письмо къ арх. Гавріилу отъ 14 дек. 1843 г. Ibid., стр. 751.

2) Письмо отъ 2 сент. 1841 г. Ibid. 733—735, 740.

3) По пути въ Харьковъ Иннокентій внимательно осматривалъ древніе храмы Ярославля, Костромы, Суздаля и Владиміра на Клязьмѣ; „въ Москвѣ взоръ на синодальную бібліотеку опять пробудилъ въ немъ сильную грусть о томъ, что мы не брежемъ доселѣ разобрать сокровища, въ ней наваленныя кучей“. Ibid. стр. 739.

4) 6 марта 1843 г. Ibid. стр. 747.

мечталъ составить сборникъ свидѣтельствъ византійскихъ и западныхъ писателей, имѣющихъ отношеніе къ исторіи нашей Церкви.<sup>1)</sup>

Послѣ семилѣтняго святительскаго служенія на кафедрѣ Харьковской, 24 февраля 1848 года преосв. Иннокентій былъ назначенъ на кафедру Херсоно-Таврическую, на которой пребывалъ и трудился во славу Россіи и благо Новороссійскаго края до конца дней своихъ, въ теченіе девяти съ небольшимъ лѣтъ. Хотя тяжело было Иннокентію разставаться съ „любимымъ и любившимъ его Харьковомъ“, но съ удовольствіемъ, можно думать, принялъ онъ назначеніе въ Новороссійскій край, который и по климату болѣе соотвѣтствовалъ его довольно слабому здоровью и былъ ближе его душѣ, чѣмъ „чуждыя ему страны сѣвера“. Еще въ бытность свою ректоромъ Кіевской академіи интересовался Иннокентій Крымомъ, высказывалъ желаніе побывать въ немъ, что и исполнилъ въ 1836 г., воспользовавшись для этого обзорѣніемъ своего академическаго округа. Теперь Крымъ сдѣлался предметомъ его особенныхъ заботъ.<sup>2)</sup> Историкъ Погодинъ, привѣтствуя владыку „на новомъ полѣ“, желалъ ему „обсѣять его подобно Вологодскому и Харьковскому“.<sup>3)</sup> Знаменательно, что 1848-ой годъ, когда Иннокентій былъ назначенъ архіепископомъ Таврическимъ, былъ началомъ археологической дѣятельности на югѣ Россіи, и въ частности въ Тавридѣ, знаменитаго нашего археолога гр. А. С. Уварова. Привѣтствуя Иннокентія съ назначеніемъ на новую кафедру, Погодинъ писалъ: „Рекомендую Вамъ молодого графа Уварова. Онъ является на Черное море для изслѣдованій археологическихъ. Поласкайте его, и помогите ему“.<sup>4)</sup>

<sup>1)</sup> Н. М. Востоковъ. Иннокентій, арх. Херс. и Таврич. Русск. Стар. 1879, т. XXIV, стр. 652—3.

<sup>2)</sup> Ibid. стр. 682.

<sup>3)</sup> Письмо отъ 20 мая 1848 г. Зап. Имп. Одесск. Общ. Ист. и Древн., т. XV, стр. 816.

<sup>4)</sup> Ibid. стр. 817.

Присутствованіе въ Св. Синодѣ въ первые годы служенія на югѣ не дозволяло Иннокентію отдавать новой паствѣ все свое время. Но, прибывши въ Одессу 29 мая 1848 г., уже лѣтомъ этого года онъ успѣлъ, несмотря на свирѣпствовавшую тогда на югѣ холеру, осмотрѣть значительную часть своей епархіи, и въ частности Тавриду, „побывавъ на югѣ, обозрѣлъ все поморіе.. Поле обширное для труда, пишетъ онъ архіеп. Гавріилу: Новая Россія. Если кому, то владыкѣ Херсонскому надобно жить на своемъ мѣстѣ—дома; ибо это аванпостъ духовный Россіи предъ Востокомъ“.<sup>1)</sup>

Обѣхавъ Тавриду, архіепископъ Иннокентій ясно увидѣлъ ея духовныя нужды. Если Харьковскую Украину онъ называлъ „скудной святынею церковною“, то что было сказать о Тавридѣ, нѣкогда такъ богатой этой святыней, но о которой священникъ Іаковъ Лызловъ еще въ 1634 г. говорилъ, что здѣсь „промежъ горъ живетъ много армянъ и христіанъ (т. е. грековъ православныхъ), но благочестіе изсякло отъ татарскаго поселенія“....<sup>2)</sup>

Предшественникъ архіеп. Иннокентія на кафедрѣ Херсоно-Таврической арх. Гавріилъ ознаменовалъ дѣятельность свою учеными изслѣдованіями и описаніемъ памятниковъ христіанской, особенно православной древности въ Крыму; предъ архіеписк. Иннокентіемъ открылось другое—великое и близкое его душѣ дѣло возстановленія древнихъ церковныхъ святынь въ Тавридѣ, дѣло, въ которомъ сразу проявилось его духовное единеніе съ здѣшней паствой, ея нуждами и желаніями. Уже въ первый годъ своего архипастырскаго служенія здѣсь ему привелось довершить дѣло, начатое еще при арх. Гавріилѣ,

<sup>1)</sup> Письмо отъ 22 дек. 1848 г. Зап. Имп. Одесск. Общ. Ист. и Древн. Т. XIV, стр. 760. Жалобы на невозможность постоянно оставаться въ епархіи мы читаемъ также во многихъ письмахъ Иннокентія къ Сербиновичу. Русск. Стар. 1879 Т. XXIV, 675—681.

<sup>2)</sup> Зап. Имп. Одесск. Общ. Ист. и Древн., Т. II, стр. 683.

возобновленія древней церкви въ д. Біасалахъ Симферопольскаго уѣзда,<sup>1)</sup> въ недавнее время реставрированной вторично и заслуживающей особеннаго вниманія своей запрестольной фресковой иконой.

Архіепископъ Иннокентій обратилъ все свое вниманіе на обиліе развалинъ древнихъ христіанскихъ храмовъ въ Тавридѣ и, несмотря на трудности путешествія по горамъ Крымскимъ, посѣтилъ многія изъ этихъ развалинъ, особенно тѣ, которыя чествовались народомъ, и приглашалъ мѣстное православное населеніе къ возстановленію древнихъ святынь крымскихъ. Жители Крыма съ полнымъ сочувствіемъ пошли навстрѣчу владыкѣ въ этомъ дѣлѣ. Именно, 9 августа 1849 г. жители Симферополя, Бахчисарая, Алушты и прочихъ сосѣднихъ городовъ и селеній, „одушевленные ревностію ко славі Божіей и православной вѣрѣ,“ обратились съ просьбой къ новому своему владыкѣ Иннокентію, „въ увѣренности, что она будетъ ему по сердцу,“ принять мѣры къ постепенному возстановленію древнихъ христіанскихъ храмовъ въ Крыму, хотя по главнѣйшимъ мѣстамъ, „ознаменованнымъ древнею святынею.“ Прежде всего они просили учредить скитъ въ Бахчисарайской Успенской скалѣ, а затѣмъ и въ другихъ мѣстахъ небольшія киновіи, въ зависимости отъ Бахчисарайскаго монастыря, чтобы такимъ образомъ, „сообразно природному свойству здѣшнихъ мѣстъ, похожему на извѣстную во всемъ мірѣ христіанскомъ гору Аѳонскую, на горахъ Крымскихъ могъ составиться современемъ нашъ русскій Аѳонъ.“<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> Церковь эта, въ честь св. Іоанна Предтечи, построена въ 1587 г. Готейскимъ епископомъ Константиємъ и возобновлена на средства поселянина Карпа Савельева. Дѣло Таврич. Дух. Консист. 1849 г. о возстановленіи Біасальской церкви.

<sup>2)</sup> Извѣстія Таврической Ученой Архивной Коммиссіи, № 5, стр. 81—83.—Просители желали видѣть возстановленными и защищенными отъ окончательнаго разрушенія слѣдующія храмы и мѣста: 1) древнюю церковь св. Анастасіи, въ имѣннй Хвицкаго, по р. Качѣ; 2) древнюю церковь въ скалѣ Инкерманской; 3) урочище съ источникомъ св. Іоанна

Это ходатайство, встрѣтившее полное сочувствіе князя М. С. Воронцова, которому очень понравился *проектъ крымскій*<sup>1)</sup> преосв. Иннокентія, владыка, со своей запиской, представлялъ въ Св. Синодѣ, который, признавъ ходатайство преосвященнаго заслуживающимъ полнаго одобренія. Въ своей „запискѣ о возстановленіи древнихъ святыхъ мѣстъ по горамъ Крымскимъ“ архіеп. Иннокентій прежде всего говоритъ о важности этого возстановленія: и а) этимъ поддержалась бы, въ особенности въ глазахъ иновѣрцевъ, честь вѣры христіанской и самаго правительства; б) сохранились бы отъ конечнаго разрушенія мѣста, по многимъ причинамъ стояющія вниманія всякаго просвѣщеннаго человѣка; в) образовались бы непримѣтно средоточія тихаго, благотворнаго дѣйствованія вѣры христіанской на окрестное населеніе татаръ, и кто знаетъ? можетъ быть, приготовили бы постепенное сближеніе мусульманъ крымскихъ съ христіанствомъ; д) самимъ путешественникамъ по горамъ Крымскимъ пріятно было бы, вмѣсто мертвыхъ и безжизненныхъ развалинъ, наводящихъ грусть и уныніе, находить по мѣстамъ пристанища священныя, гдѣ бы, вмѣстѣ съ тѣломъ, могъ опочить и духъ“. Указывая значеніе священныхъ мѣстъ, о возстановленіи коихъ ходатайствовало населеніе Крыма, Иннокентій присоединяетъ къ нимъ развалины Херсонеса, гдѣ „надлежало быть и церкви, предположенной къ постройкѣ отъ лица всей Россіи въ память крещенія Владимірова,<sup>2)</sup> и гдѣ онъ предлагаетъ возобновить

---

Предтечи близъ д. Комаровъ; 4) источникъ Сулукъ-су свв. безсребренниковъ Космы и Даміана, на р. Алмѣ, у подошвы Чатырдага; 5) церковь пророка Іліи въ Козской долині; 6) церковь апостола Матѳея въ Судакской долині; 7) церковь св. Параскевы въ урочищѣ Топлу; 8) церковь св. Георгія близъ Стараго Крыма, у подошвы горы Агермышъ; 9) церковь св. Іоанна Предтечи съ источникомъ у горы Кизильташь и 10) ц. св. Георгія въ уроч. Катерлезъ, близъ Керчи.

1) Письмо Иннокентія къ Сербиновичу отъ 29 сент. 1849 г. Русск. Стар. 1879 г. Т. XXIV, стр. 682—3.

2) Первоначально мѣстомъ для сооруженія этого храма предназначался Севастополь.

древнюю церковь и устроить помѣщеніе для служащихъ и насадить садъ. Далѣе Иннокентій указываетъ въ своей запискѣ на скитскій видъ монашества, какъ на самый цѣлесообразный для Крыма, хранимый во всей силѣ на горѣ Аѳонской и хорошо знакомый въ Россіи. Затѣмъ преосв. Иннокентій указываетъ на сходство физическихъ условій Крыма и Аѳона и на превосходство Крыма предъ Аѳономъ для нашихъ соотечественниковъ, которые ищутъ безмолвія въ тамошнихъ обителяхъ; что же касается „святыихъ воспоминаній,“ то и ими, говоритъ онъ, Таврія не уступить никакому Аѳону.“ „Какъ бы хорошо было посему устроить нашъ Русскій Аѳонъ!.. Крымъ нашъ съ горами своими и съ священными воспоминаніями, кои пришли въ забвеніе у православной Россіи только по невниманію къ нимъ г.г. Кеппеновъ и Монтандоновъ (говоря сіе, нисколько не думаемъ отнимать ихъ ученаго достоинства), представляетъ къ тому единственное средство.“

Изъ всѣхъ священныхъ мѣстъ Крыма предлагалъ онъ учредить одно иноческое братство со средоточіемъ въ Успенскомъ скиту. Намѣчалъ онъ и занятія для будущихъ пустынножителей крымскихъ. „Кто можетъ, пусть занимается собраніемъ историческихъ преданій и описаніемъ древностей; другой пусть посвящаетъ свободное время на писаніе св. иконъ; третій на собраніе цѣлебныхъ травъ и подаваніе помощи болящимъ; четвертый на пріемъ и путеводительство странниковъ; пятый на разведеніе винограда, смоквъ и пр. и т. д. Небезполезно, чтобы нѣкоторые по крайней мѣрѣ познакомились съ языкомъ татарскимъ, дабы могли вести при случаѣ рѣчь съ татарами.“ Обративъ, наконецъ, вниманіе на то, что учрежденіе скитовъ и пустынножительства въ Крыму не потребуеетъ особыхъ расходовъ отъ правительства, арх. Иннокентій заключаетъ: „таковъ вкратцѣ планъ будущаго Аѳона. Отъ казны ничего, все отъ Бога! Да дастъ же Господь, чтобы это предначертаніе осуществилось въ томъ или другомъ видѣ, вполнѣ

или отчасти, руками нашими и при насъ, или руками другихъ и въ другое время—все равно, только бы все, имѣющее совершиться, обратилось во славу Божию, къ пользѣ святой церкви, для блага человѣчества, къ чести Монарха и имени Русскаго!“<sup>1)</sup>

Справедливо говорить проф. Палимпсестовъ, что преосв. Иннокентій, „водимый любовью къ родной землѣ, черезъ открываемыя въ Крыму обители желалъ вдохнуть и укрѣпить и въ этотъ юный разноплеменный край тотъ же духъ православія и русской народности, которыми созидалась, живетъ и крѣпнетъ наша православная Русь.“<sup>2)</sup>

Получивъ воспослѣдовавшее 15 апр. 1850 г. Высочайшее соизволеніе на открытіе Бахчисарайскаго скита съ подчиненными ему киневіями и съ утвержденіемъ общежительнаго образа жизни въ Крымскихъ скитахъ, по примѣру пустынножителства Аѳонскаго, съ примѣненіемъ къ мѣстнымъ условіямъ, архіеп. Иннокентій немедленно приступилъ къ трудамъ по обновленію Успенскаго скита,—этой важнѣйшей въ Крыму святыни греческой,—еще недавно опустѣвшаго, который, по выраженію Муравьева—Апостола, „предназначался быть начальною лаврою для всѣхъ будущихъ скитовъ крымскихъ.“<sup>3)</sup> Архіеп. Иннокентій выработалъ планъ построекъ и исправленій въ этомъ скиту, большая часть которыхъ и осуществлена, употребилъ стараніе къ отводу скиту г. Бахчисараемъ и частными лицами земельныхъ угодій и пр. Нужно было найти и человѣка, достойнаго стать во главѣ возобновляемаго монастыря и всего монашества Крымскаго, и Иннокентій нашелъ его. Онъ вызвалъ изъ Киевопечерской лавры

<sup>1)</sup> Изв. Тавр. Учен. Арх. Комм., № 5, стр. 87—97. Объ учрежденіи русскаго Аѳона преосв. Иннокентій энергично настаивалъ и въ своихъ письмахъ къ Сербиновичу, Буткевичъ. Иннокентій Борисовъ б. архіеписк. Херсонск., стр. 338—9. Русск. Стар. 1879, I, 682—683.

<sup>2)</sup> Палимпсестовъ. Мои воспоминанія о преосв. Иннокентіи, арх. Херсонскомъ и Таврическомъ, 98—100.

<sup>3)</sup> Впечатлѣнія Украины и Севастополя. 1859 г., стр. 60.

архим. Поликарпа, который по окончаніи духовной академіи въ Кіевѣ служилъ сначала по духовно-учебному вѣдомству, а потомъ долгое время былъ начальникомъ нашей миссіи въ Аѳинахъ, много путешествовалъ по святымъ мѣстамъ Востока, извѣстенъ былъ своею благочестивою жизнію и совершенно былъ подготовленъ къ предстоявшимъ ему трудамъ въ Тавридѣ.

Освященіе скита назначено было на 15 августа 1850 года. 6 августа Иннокентій прибылъ въ Симферополь, а на другой день отправился для обозрѣнія достопримѣчательныхъ мѣстъ Крыма, посѣтилъ источникъ свв. Космы и Даміана, источникъ св. Анастасіи на Качѣ, пещеры Инкермана и развалины Херсониса, 12-го къ полуночи возвратился къ источнику св. Анастасіи, гдѣ на другой день освятилъ въ тамошней церкви придѣлъ во имя страстной иконы Божіей Матери, затѣмъ часовъ въ 6 вечера отправился съ архим. Поликарпомъ и проводниками пѣшкомъ въ Успенскій скитъ, путемъ богомольцевъ, прямо черезъ гору, и прибылъ туда въ 12 ч. ночи. Здѣсь 14-го числа совершилъ онъ всенощное бдѣніе за тѣснотою церкви прямо на площадкѣ передъ скалою при громадномъ стеченіи народа<sup>1)</sup>. Утромъ 15-го числа Иннокентій служилъ литургію въ Бахчисарайскомъ соборѣ, послѣ которой совершилъ невиданный по своей торжественности въ этихъ мѣстахъ крестный ходъ въ Успенскій монастырь и послѣ литургіи въ монастырской церкви, совершенной греческимъ митрополитомъ Агаѳангеломъ, жившимъ въ Георгіевскомъ монастырѣ, отслужилъ молебствіе на основаніе новой обители и произнесъ одну изъ дивныхъ своихъ проповѣдей, а затѣмъ сказалъ умиленное наставленіе и привѣтствіе первымъ инокамъ новаго монастыря.

---

<sup>1)</sup> Съ этого времени всенощное бдѣніе въ этотъ день всегда совершается въ Успенскомъ скитѣ на этомъ же мѣстѣ подъ открытымъ небомъ.

И такъ, начало было сдѣлано. Другія святыни положено было открывать постепенно, по мѣрѣ накопленія средствъ. Съ радостью пишетъ преосв. Иннокентій арх. Рязанскому Гавріилу: „И Крымъ нашъ, слава Богу, начинаетъ оттаивать отъ льда магометанскаго. Новый скитъ Бахчисарайскій видимо обращаетъ на себя дружелюбное—что всего лучше—вниманіе татаръ. Не проходитъ недѣли, чтобы не являлось какое-либо семейство татарское, которое просить, какъ милости, быть допущеннымъ въ пещерную церковь; допущенное, становится на колѣни предъ образомъ Богоматери и молится со слезами. Все это ободряетъ насъ на труды для новаго святого мѣста. А труды, надобно признаться, не малые,— и по недостатку средствъ, и по отдаленности отсюда (т. е. отъ Одессы) мѣста, и по иноплеменности жителей“. 3-го апр. 1851 г. владыка писалъ ему-же: „Крымъ нашъ, т. е. новое пустынножительство по чину Аѳонскому, идетъ, слава Богу, хорошо: есть до десятка добрыхъ старцевъ, а болѣе и не нужно на первый разъ, ибо еще не устроены для нихъ жилища“<sup>1)</sup>. Особенно хвалить онъ архим. Поликарпа: „мы воистину богаты симъ человѣкомъ“.

Колыбель русскаго христіанства, купель св. равноапостольнаго князя Владиміра—Херсонисъ обратилъ на себя особенное вниманіе архіепископа Иннокентія, по представленію котораго Св. Синодъ разрѣшилъ открыть на развалинахъ Херсониса киноію 4-го мая того-же 1850 года. Много потрудился преосв. Иннокентій по вопросу объ отчужденіи этой мѣстности (равно какъ и остатковъ святыни Инкерманской) изъ морскаго вѣдомства въ епархіальное, послѣ чего рѣшилъ немедленно начать богослуженіе въ этомъ святомъ мѣстѣ, и построить здѣсь храмъ въ память крещенія Владиміра Святого, и самъ въ

---

<sup>1)</sup> Зап. Одесск. Общ. Ист. и Др. т. XIV, стр. 764—5. Также письмо къ Сербиновичу отъ 18 дек. 1950 г. Востоковъ, Иннокентій, арх. Херсонскій и Тавричскій. Русск. стар. 1879 г. т. XXIV стр. 685.

1852 г. проектировалъ планъ предполагаемаго храма въ стилѣ византійскихъ базиликъ IX вѣка. Для устройства хоть небольшого пока храма и киновіи въ Херсонисѣ онъ послалъ туда іеромонаха Василю, изъ окончившихъ курсъ въ Московскомъ университетѣ. Съ удивительною ревностью къ святому дѣлу іером. Василій вскорѣ обнесъ развалины Херсониса стѣною и построилъ небольшой храмъ съ келіею, которые были освящены преосв. Иннокентіемъ 28 февр. 1853 г. Въ то же время преосвященный внимательно слѣдилъ за ходомъ раскопокъ въ Херсонисѣ гр. Уварова, принималъ въ нихъ участіе и выхлопоталъ разрѣшеніе на устройство въ Херсонисѣ музея христіанскихъ древностей, найденныхъ здѣсь при раскопкахъ.<sup>1)</sup> Одну изъ открытыхъ въ Херсонисѣ церквей гр. Уваровъ и преосв. Иннокентій признали тою церковью въ честь Рождества Пресвятой Богородицы, въ которой крестился Св. Владиміръ.

Въ 1852 г. преосв. Иннокентій возстановилъ киновію Инкерманскую, при чемъ открылъ здѣсь храмъ во имя св. Климента,<sup>2)</sup> и это событіе совпало съ появленіемъ въ свѣтъ во II томѣ Записокъ Имп. Одесскаго Общества исторіи и древностей статейнаго списка русскаго посланника въ Крымъ (въ 1634—5 г.) Бориса Дворенникова съ замѣчательнымъ сказаніемъ бывшаго при немъ священника Іакова Лызлова объ Инкерманскихъ святыняхъ, съ предсказаніемъ неизвѣстнаго святого, что въ этихъ мѣстахъ водворится Русь.<sup>3)</sup> Это произведеніе пора-

---

<sup>1)</sup> Предметы, касающіеся классической древности, представлялись въ Императорскій Эрмитажъ.

<sup>2)</sup> Позже, въ 1855 г., этотъ храмъ былъ приспособленъ къ богослуженію, и въ немъ былъ поставленъ парусинный иконостасъ изъ походной церкви.

<sup>3)</sup> „Повѣсть извѣстна и удивленію достойна о мощахъ невѣдомаго святого, како обрѣтошася и въ коихъ странахъ и въ коемъ градѣ и въ которое время. Списана многогрѣшнымъ попомъ Іаковомъ въ лѣто 7143“. Сообщ. кн. М. Оболенскій. Зап. Одесск. Общ. Ист. и Др. т. II, 685—692.

вило Иннокентія, и о немъ онъ сообщилъ, какъ весьма замѣчательномъ, великому князю Константину Николаевичу.

Не забывалъ Иннокентій своихъ скитовъ крымскихъ ни въ Одессѣ, ни въ Петербургѣ, во время ежегоднаго присутствования въ Синодѣ. „Шумъ и блескъ столичный если полезенъ для насъ, пишетъ онъ арх. Гавріилу 13 дек. 1852 г., то тѣмъ особенно, что возбуждаетъ и усиливаетъ въ насъ жажду къ пустынножителству Крымскому, которое, благодареніе Господу, хотя и медленными стопами, но идетъ впередъ и пускаетъ корни и вѣтви по всему горному хребту Таврическому“<sup>1)</sup> Черезъ нѣсколько дней, 27 дек., онъ пишетъ ему же: „И скиты наши въ Крыму, слава Богу, выходятъ изъ земли и принимаютъ видъ, подобающій святымъ мѣстамъ. Но это дѣло не годовое, а многихъ десятилѣтій. Главныя недостатки въ людяхъ, способныхъ понести тягость первоначальнаго, неустроеннаго еще бытія скитскаго“<sup>2)</sup>. Съ радостію писалъ Иннокентій и другу своему Сербиновичу о томъ, что скиты Крымскіе помаленьку устрояются. „Теперь, пишетъ онъ ему 20 дек. 1853 г., можно съ увѣренностію сказать, что пустынножителство Таврическое не благочестивое мечтаніе, а истинное событіе и дѣло благое“<sup>3)</sup>.

Со времени назначенія своего въ Одессу, архіеп. Иннокентій ежегодно посѣщалъ Тавриду и Крымъ, даже болѣе, нерѣдко въ одно лѣто бывалъ въ Крыму раза по два. Гдѣ можно было, въ экипажѣ, гдѣ нельзя было—верхомъ, а то и пѣшкомъ путешествовалъ неутомимый владыка „по всему свѣту новороссійскому“<sup>4)</sup>, посѣщая самыя дикія, неприступныя мѣста Крыма съ остатками древнихъ святынь христіанскихъ. Мы имѣемъ два подробныя описанія

1) Зап. Одесск. Общ. Ист. и Древн., т. XIV, стр. 765.

2) Ibid., 766.

3) Русск. Стар. 1879 г. т. XXIV, стр. 685—686.

4) Письмо къ Сербиновичу, отъ 20 дек. 1851 г. Ibid. 681.

этихъ путешествій Иннокентія—г. Палимпсестова, касающееся обширнаго путешествія преосв. Иннокентія по Крыму 1851 г., съ умилительнымъ разсказомъ о посвѣщеніи источника Космы и Даміана, подъемъ оттуда на Чатырдагъ и одинокой продолжительной молитвѣ Иннокентія въ полночь на вершинѣ этой горы, которую онъ особенно любилъ и на которой мечталъ также воздвигнуть храмъ<sup>1)</sup>,—и Завадовскаго, 1853 г., обзорніе владыкою Θεодосійскаго уѣзда, когда онъ посѣтилъ, кромѣ Θεодосіи, Отузы, Козы, Копсель, Судакъ, Кизильташъ, Кишлавъ, Старый-Крымъ<sup>2)</sup> и др.

Очевидцы передаютъ, что преосв. Иннокентій обнаруживалъ во время этихъ путешествій необыкновенную наблюдательность и высказывалъ глубокія соображенія по поводу разныхъ обстоятельствъ и условій мѣстной жизни<sup>3)</sup>. Онъ любилъ и красоты природы здѣшняго края, но сожалѣлъ, что русскіе люди не цѣнятъ „своей благодатной Италіи“ и не пользуются нашимъ южнымъ берегомъ, который для нихъ могъ-бы быть и овчею купелью и сілоамомъ.

Но не только узами любящаго пастыря былъ связанъ преосвящ. Иннокентій съ Тавридой.—онъ былъ связанъ съ нею и узами истиннаго патриота и гражданина земли русской. Онъ сожалѣлъ, что здѣшнія богатыя земли раздавались всѣмъ, а не однимъ только русскимъ людямъ; скорбѣлъ, что къ Крыму, „этой самой уязвимой окраинѣ Россіи“, не было проведено шоссейной дороги; 50 лѣтъ назадъ онъ думалъ о томъ, что осуществлено такъ недавно,—о

1) Въ саду на своей дачѣ въ Одессѣ преосв. Иннокентій насыпалъ холмъ, похожій на Чатырдагъ, съ витой дорожкой на его вершину, и часто подолгу оставался на немъ, погруженный въ глубокія думы. Были въ томъ саду и другіе холмы, на подобіе Ай-Петри, Ай-Василя и др.

2) Завадовскій. Сто лѣтъ жизни Тавриды.

3) По словамъ Завадовскаго, Иннокентій едвали не первый указалъ, что если бы провести воду, господствующую надъ прудомъ г. Славичъ въ Симферополь, то этотъ городъ былъ бы богатъ водою. Сто лѣтъ жизни Тавриды, стр. 201.

введеніи въ здѣшнихъ нѣмецкихъ школахъ русскаго языка,—той силы, которая должна объединять всѣ разнообразныя народности нашего отечества; скорбѣлъ о томъ, что въ Тавридѣ не были проложены тропинки для распространенія Евангельскаго слова среди татарскаго населенія, значительная часть котораго еще не такъ давно была христіанскою; сожалѣлъ о жалкомъ и необезпеченномъ положеніи нашего духовенства въ Крыму, между тѣмъ какъ магометанское обладаетъ огромнымъ количествомъ вакуфныхъ земель; считалъ ненормальнымъ то явленіе, что въ то время какъ православныя приходы ограничены количествомъ душъ, магометанскіе не ограничены въ этомъ отношеніи.<sup>1)</sup>

Эти чувства гражданина—патріота архіеп. Иннокентій высказалъ лучше всего въ своихъ замѣчательныхъ письмахъ къ вел. кн. Константину Николаевичу, который письмомъ отъ 17 янв. 1852 г. изъ Венеціи изъявилъ желаніе получить отъ него свѣдѣнія „о преуспѣяніи на полуостровѣ Таврическомъ общежительствъ, устроенныхъ тамъ на подобіе пустынножительствъ Аѳона, и вообще имѣть нѣкоторыя свѣдѣнія о духовной жизни ввѣренной ему паствы“.

Въ отвѣтъ своемъ на рескриптъ вел. князя отъ 27 февр. 1852 г. Иннокентій сообщаетъ ему свѣдѣнія о возстановленномъ скитѣ Бахчисарайскомъ и предположенномъ возрожденіи святынь на развалинахъ Херсониса и въ пещерахъ Инкермана и далѣе высказываетъ нѣсколько мыслей о духѣ своей паствы Херсоно-Таврической. При этомъ онъ затрудняется сказать „что—либо порадоستيѣ“, такъ какъ „часъ радованія видимо еще не пришелъ для насъ“; говорить о необходимости положить здѣсь много, очень много труда, говорить о разноплеменности состава здѣшняго населенія и епархіи, „что представляетъ собою богатый матеріалъ для наблюдений

---

<sup>1)</sup> Палимпсестовъ. Мои воспоминанія объ Иннокентіи, архіеписк. Херс. и Таврич., стр. 41—2, 44, 46—7, 48.

весьма поучительныхъ. По счастливому свойству русскаго духа объединять собою все разнородное, пишетъ Иннокентій, сіи разности давно бы могли слиться въ одинъ стройный обликъ, если бы не мѣшала тому еще одна (несчастливая!) религіозно-характеристическая черта здѣшняго края, произникающая изъ свойства самаго происхожденія и образованія его и состоящая въ томъ, что, живя среди иновѣрцевъ и иностранцевъ, подлежа непрестанному гнетворному вліянію изъ-за моря, рѣдкіе не привыкаютъ непримѣтно къ безразличію въ вѣрѣ и не становятся хладными къ св. обрядамъ своей церкви. Отраднѣе между тѣмъ видѣть, какъ христіанство, стоя у насъ лицомъ къ лицу съ магометанствомъ, даже безъ всякихъ человѣческихъ средствъ, рѣшительно обнажаетъ собою духовную бѣдность послѣдняго и, видимо, возносится надъ нимъ своимъ внутреннимъ превосходствомъ, по признанію самихъ благомыслящихъ мусульманъ“. Говоря далѣе о томъ, что въ этомъ краѣ многое дѣлалось наскоро, безъ должной осмотрительности и проницательности, преосв. Иннокентій заключаетъ: „Посему-то теперь, и послѣ безчисленныхъ трудовъ и—такъ называемыхъ—улучшеній, когда нужно бываетъ посмотреть на все въ совокупности, тотчасъ видишь, что, при всемъ желаніи видѣть вещи съ ихъ лучшей стороны, никакъ нельзя усвоить нашему краю онаго отраднѣе и успокоительнаго глагола: „и се вся добра злы“<sup>1)</sup>

Еще замѣчательнѣе письмо Иннокентія къ вел. кн. Константину Николаевичу отъ 26 іюня того-же 1852 г., касающееся вопроса объ отношеніи у насъ магометанства къ господствующей религіи, на который великій князь обратилъ особенное вниманіе. „Крымъ, пишетъ владыка, купленъ цѣною русскою кровью, не разъ обливавшейся его отъ Перекопа до Керчи, и, слѣдовательно, жители его, какъ побѣжден-

---

<sup>1)</sup> Н. М. Востоковъ. Иннокентій, арх. Херсонскій и Таврическій, Русск. Стар. 1879, т. XXV., стр. 190—194.

ные, не имѣютъ никакихъ правъ на особыя преимущества; но, несмотря на это, татары крымскіе пользуются у насъ доселѣ такими отличіями и льготами, какихъ не имѣетъ въ нашемъ краю ни одинъ русскій поселянинъ: они не платятъ подушной подати, не обязаны рекрутскою повинностью, не подлежатъ помѣщичьему праву въ той мѣрѣ, какъ нашъ бѣдный крестьянинъ, и проч. Этотъ „нестественный избытокъ правъ у народа дикаго и побѣжденнаго предъ его побѣдителями“ вызываетъ, говоритъ Иннокентій, съ одной стороны „ропотъ и неудовольствіе на свое родное правительство“, а съ другой—„надменность, презрѣніе мнени русскаго, отвращеніе отъ русской вѣры и тайныя надежды на будущую политическую независимость“. Близкія событія дѣйствительно показали, какъ правъ былъ преосвященный, говоря это. Въ этомъ-же письмѣ онъ выражаетъ скорбь о томъ, что „на обращеніе татаръ къ христіанству никогда не было обращено ни малѣйшаго вниманія, хотя дѣло это первой важности не только въ отношеніи къ Церкви, но и къ государству, по сознанію самихъ губернаторовъ Таврическихъ“, и съ горечью отмѣчаетъ неудобное положеніе господствующей религіи въ здѣшнемъ краѣ, именно то обстоятельство, что иновѣрцы, напр. нѣмцы—колонисты, перешедшіе въ православіе, лишаются тѣхъ правъ, коими они пользовались дотолѣ и которыя простираются весьма далеко. „Излагая такимъ образомъ мысли и чувства свои предъ В. Выс—ствомъ, я увѣренъ, заключаетъ владыка, что прозорливая мудрость Ваша не приищеть ихъ какой-либо раздражительности или страсти къ прозелитизму и пропагандѣ: перомъ моимъ, какъ и сердцемъ, водить одна искренняя любовь къ престолу и отечеству, для коихъ вѣра православная была и есть краеугольнымъ камнемъ силы и величія, котораго не могутъ затмить никакіе искусственные контрафорсы самой оборотливой политики“. <sup>1)</sup>

1) Ibid. стр. 367—370.

Настойчиво указывалъ арх. Иннокентій и на необходимость выдѣленія Тавриды въ особую епархію, но пока вмѣсто этого въ 1853 г. ему разрѣшено было имѣть викарія, которымъ былъ назначенъ архим. Бахчисарайскаго скита Поликарпъ. Въ это время Иннокентій снова заявилъ о своемъ желаніи побывать въ Палестинѣ у гроба Господня,<sup>1)</sup> но по политическимъ соображеніямъ это не осуществилось.

А. Маркевичъ.

(Продолженіе будетъ)

γ.

## 15 декабря 1900 года въ г. Симферополь.

15-го декабря текущаго года осуществилось предложенное Преосвященнымъ Архипастыремъ Тавриды и предусмотрѣнное въ подробностяхъ выполненія торжество по случаю столѣтія со дня рожденія приснопамятнаго Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго и Таврическаго. Наканунѣ сего дня, 14 декабря, Его Преосвященствомъ торжественно было совершено въ церкви духовной семинаріи заупокойное всеобщее бдѣніе (нарастасъ) въ сослуженіи семинарскаго духовенства при пѣніи воспитанниковъ семинаріи. Съ благословенія Владыки богослуженіе начато было ректоромъ семинаріи, а затѣмъ состоялись два богослуженныхъ выхода Его Преосвященства на средину храма: на литію и на „непорочны“ 7 каѳизма, раздѣленная на 2 статьи, читалась съ приѣздами воспитанниками семинаріи, два первые и послѣдніе стихи каждой статьи были пѣты. Владыка и сослужившіе ему оставались на срединѣ храма до конца канона, при чемъ чтеніе тропарей канона начато было самимъ Архипастыремъ и затѣмъ продолжено сослужившими ему. По окончаніи заупокойнаго бдѣнія Владыка, вышедъ изъ алтаря, обратился къ присутствовавшимъ въ храмѣ, главнымъ образомъ, учащимъ и учащимся въ семинаріи съ назидательнымъ словомъ (выше помѣщеннымъ), въ которомъ

<sup>1)</sup> Письмо его къ архіепископу Гавріилу 13 апр. 1853 г.

ярко обрисовалъ свѣтлую личность святителя Иннокентія и отмѣтилъ особенно достоподрожательныя черты его истинно-христіанскаго характера.

По выходѣ изъ храма Владыка провелъ нѣкоторое время въ квартирѣ инспектора семинаріи въ кругу семинарской корпораціи и начальствующихъ лицъ духовнаго мужскаго и епархіальнаго женскаго училищъ.

15 декабря Божественная литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ кафедральномъ соборѣ, куда собрались корпораціи и учащіеся всѣхъ трехъ духовно-учебныхъ заведеній, церковныхъ и городскихъ школъ, причемъ учащіеся духовно-учебныхъ заведеній принимали участіе въ пѣніи вмѣстѣ съ Архіерейскимъ хоромъ. Послѣ причаснаго стиха приличествующее торжеству слово было произнесено преподавателемъ гомилетики въ семинаріи, священникомъ А. Воиновымъ. Послѣ литургіи была совершена паннихида по почившемъ святителѣ, на которой единымъ сердцемъ, хотя и отъ многихъ устъ, вознесено Господу усердное моленіе о упокоеніи чистой души его и возгласена, какъ и раньше на литургіи, вѣчная ему память.

Лишь только смолкли звуки этого, изъ глубины сердца исходившаго возгласенія, Преосвященнѣйшій Владыка, стоя на амвонѣ, принялъ поднесенную ему икону Богоматери, копію чудотворнаго образа Богоматери Касперовскія, которую 16 сентября 1857 года святитель Иннокентій оставилъ въ кафедральномъ соборѣ въ благословеніе г. Симферополю и всему Крыму и которая съ того времени хранится на св. престолѣ въ кафедральномъ соборѣ. Съ этою св. иконою въ рукахъ Владыка обратился къ молящимся съ слѣдующими словами: „Поминаемый нами святитель Иннокентій въ бытность свою въ Симферополь на возвратномъ пути изъ Севастополя, куда онъ ѣздилъ для ободренія нашего христіанскаго воинства, защищавшаго твердыни Севастополя отъ вражескаго нашествія, благословилъ нашъ градъ, а съ нимъ вмѣстѣ и всю страну Таврическую иконою Божіей Матери, именуемую Касперовскою. Сей образъ чудесно былъ прославленъ предъ симъ за 20 лѣтъ и составляетъ нынѣ

драгоценную святую Одесско-Херсонской паствы. Какъ бы въ предчувствіи отдѣленія Тавриды отъ Херсонско-Одесской паствы, святитель Иннокентій повелѣлъ сдѣлать снимокъ съ этой иконы чудотворной и благословилъ имъ Симферополь и Тавриду. При этомъ, сказавъ вдохновенное слово, — святит. Иннокентій заключилъ его слѣдующимъ обращеніемъ къ жителямъ города сего и къ самой Царицѣ Небесной:

„Въ знакъ пастырской любви моей въ вамъ о Христвѣ и въ залогъ упованія, примите отъ меня изображеніе чудотворнаго лика Богоматери, который, какъ вамъ извѣстно, уже болѣе дванадцати лѣтъ озаряетъ страну нашу знаменіями и чудесами. Всданнымъ какимъ-то предчувствіемъ, я давно мыслилъ, что этотъ источникъ благодати открылся среди насъ такъ внезапно не безъ особенной цѣли, а передъ какою либо годиною находящихъ на насъ великихъ искушеній, открылся для того, чтобы мы, видя въ себѣ событіи особенную къ намъ милость Божию, не потеряли въ это время надежды на счастливое окончаніе постигшихъ насъ бѣдствій. Половина предчувствій моихъ, какъ видите, оправдалась опытомъ; вѣрую, что оправдается и другая половина: возставшая противу насъ ужасная буря скоро пройдетъ, и надъ нами какъ возсіяетъ солнце мира и радости, еще свѣтлѣе и краше прежняго. Ибо, если бы Господь восхотѣлъ, за грѣхи наши, отвратить отъ насъ лице свое навсегда: то пречистая Мать Бю не явила бы намъ въ это самое время толикихъ чудесъ и знаменій отъ пресвятаго лика Своего.

Примите же изображеніе сего чудотворнаго лика съ такою же вѣрою и любовію о Христвѣ, съ какою оно преподается вамъ теперь отъ меня. Да будетъ св. образъ сей во успокоеніе и отраду душъ вашихъ, въ подкрѣпленіе вашей вѣры и упованія на Бога!—Притекайте къ нему какъ можно чаще, и проливайте предъ нимъ ваши молитвы и слезы, съ полною вѣрою, что онѣ не будутъ презрѣны и отвергнуты.

Мати Божія, Заступнице всѣхъ обидимыхъ и Утѣшительнице всѣхъ скорбящихъ, прими подъ всемогущій покровъ Твой градъ сей и всю страну здѣшнюю, находящіеся нынѣ въ толикомъ озлобленіи отъ враговъ!

Прими и поспѣши на помощь христолюбивому воин-

ству и вождямъ его, да уразумѣютъ всѣ концы земли и самыя враги наши, что ты не вотще именуешься Вбранною Воеводою воинствъ христіанскихъ и оградою царствъ православныхъ, и что мы не напрасно на Тебе паче всего надѣемся и Тобою единою хвалимся; Твои бо есмь, аще и недостойни, раби—да не постыдимся, Владычице“.

Въ память сего святителя—такъ продолжалъ Владыка—и его именемъ я паки благословляю сей градъ и сію страну этимъ образомъ Божіей Матери съ вѣрою, что въ сіи священные минуты и самъ Святитель Иннокентій, невидимо здѣ присутствующій, молится вмѣстѣ со мною о васъ и о цаствѣ Таврической Препоблагословенной Дѣвѣ Маріи, да пріосвѣтитъ Она выну всѣхъ насъ честнымъ Своимъ омофоромъ“. Аминь.

Послѣ сего Преосвященнѣйшій Владыка осѣнилъ присутствовавшихъ св. иконою, а затѣмъ молящіеся благоговѣно лобызали ее и затѣмъ принимали святительское благословеніе Архипастыря.

По окончаніи богослуженія Владыка отбылъ въ свои покои, а потомъ въ 2 часа дня прибылъ въ дух. семинарію, гдѣ предположенъ былъ актъ, посвященный памяти Святителя Иннокентія. По входѣ въ залъ, украшенный зеленью, картинами и портретами, во главѣ коихъ былъ изящно украшенный портретъ высокопреосвященнаго Иннокентія (нарисованный тушью воспитанникомъ 3-го класса А. Соколовскимъ), Владыка встрѣченъ былъ пѣніемъ „Днесь благодать Св. Духа“. Въ залѣ присутствовали корпораціи духовно-учебныхъ заведеній, городское духовенство, учащіеся трехъ духовно-учебныхъ заведеній и нѣкоторые изъ постороннихъ лицъ, почитателей памяти святителя Иннокентія. Былъ тутъ и священникъ с. Лепатихи о. Николай Кумпанъ, бывшій келейникъ Высокопреосвященнаго Иннокентія, написавшій и свои воспоминанія о святителѣ (№ 24 Тавр. Еп. Вѣд.) Когда Владыка и другіе посѣтители заняли свои мѣста, выступилъ на баѳедру преподаватель семинаріи, іеромонахъ Георгій, воодушевленно произнесшій свое чтеніе, посвященное изложенію краткихъ біографическихъ свѣдѣній и характеристикъ личности и дѣятельности Архіепископа Иннокентія. Послѣ сего чтенія хоромъ изъ воспитанниковъ семинаріи пропѣтъ былъ концертъ „Скажи ми, Господи,

кончину“, который особенно любилъ почившій святитель. Слѣдующее чтеніе было предложено епархіальнымъ наблюдателемъ А. В. Ивановымъ, который учился въ Одесскихъ духовномъ училищѣ и семинаріи въ то время, когда святитель Иннокентій былъ тамошнимъ Архипастыремъ. Его чтеніе представляло собою полныя глубокаго интереса личныя воспоминанія воспитанника, благоговѣющаго предъ свѣтлою памятью Высокопреосвященнаго Архипастыря и любвеобильнаго отца. Когда ораторомъ было замѣчено въ рѣчи, что часть книгъ изъ богатой библіотеки А. Иннокентія перешла въ болгарамъ, проживавшимъ въ Одессѣ, то Преосвященный Владыка по сему поводу замѣтилъ, что сѣтовать на это не слѣдуетъ: болгары хранятъ глубоко-благодарную память о почившемъ Одесскомъ святителѣ, и въ настоящее время, подобно и сынамъ Россіи, также празднуютъ въ честь и память святителя; стало быть, книги, взятыя ими изъ библіотеки Архипастыря послѣ его смерти, сослужили добрую службу нашимъ братьямъ и принесли благой плодъ. Когда, послѣ сего чтенія, прочѣто было пѣснопѣіе „Молитву пролю ко Господу“, съ разрѣшенія и благословенія Владыки взъшелъ на кафедру ре-акторъ мѣстной газеты „Брымъ“ Н. Н. Балабуха и произнесъ одушевленную рѣчь о государственномъ значеніи русскаго духовенства вообще и въ особенности—святителя Иннокентія, который, по словамъ оратора, „не нуждается ни въ бронзѣ, ни въ камняхъ; онъ создалъ себѣ живой памятникъ—духовно-возрожденную Тавриду. . Иннокентій—гордость своего народа, и счастливъ тотъ край, который имѣлъ такихъ дѣятелей“. Послѣ этой рѣчи воспитанникомъ 6-го класса семинаріи И. Сербиновымъ искусственно и выразительно было произнесено слово Высокопреосвященнаго Иннокентія, сказанное имъ въ 1856 году по возвращеніи изъ Москвы, гдѣ онъ участвовалъ въ торжествѣ свящ. коронованія Государя Императора Александра Николаевича. Послѣднимъ лекторомъ былъ воспитанникъ духовнаго училища Дашкѣевъ, который прекрасно было прочитано стихотвореніе А. Иннокентія „Не унывай“.

Изображавшаяся съ различныхъ сторонъ въ произнесенныхъ рѣчахъ, болѣе и болѣе вырисовывалась въ умахъ и сердцахъ слушателей величественная, глубоко симпатич-

ная личность незабвеннаго святителя. Высокій примѣръ его достославной жизни и дѣятельности невольно приковывалъ къ себѣ вниманіе каждаго и вызывалъ къ подражанію. И Преосвященный Владыка вполне отвѣтилъ общему направленію мыслей и чувствъ, когда въ заключеніе акта обратился къ присутствующимъ съ слѣдующими словами, глубоко соотвѣтствовавшими высокому значенію юбилейнаго торжества и достойно его запечатлѣвшими:

„Знаю, что многіе изъ васъ ждуть отъ меня заключительнаго слова объ Иннокентіи, но послѣ сказанныхъ здѣсь словъ я думаю будетъ лучше вмѣсто слова сдѣлать какое нибудь дѣло, и, конечно, доброе дѣло, тѣмъ болѣе, что и святитель Иннокентій былъ человѣкомъ не только слова, но и дѣла. Чтѣ этого святителя измлада наравнѣ съ другимъ, сомненнымъ ему святителемъ Алеутскимъ и благоговѣя предъ его проповѣдническимъ талантомъ и трудами въ семь родѣ, я желалъ бы въ память этой его дѣятельности въ Тавридѣ учредить маленькую премію за лучшія проповѣди одного изъ воспитанниковъ семинаріи, оканчивающихъ курсъ, особенно же за усердіе и любовь къ проповѣданію Слова Божія и, конечно, безъ тетрадки. Для сей цѣли я жертвую 1000 рублей. Деньги эти я представляю въ правленіе семинаріи, гдѣ они и должны храниться неприкосновенными. А теперь въ заключеніе еще разъ едиными устами и единымъ сердцемъ возгласимъ почившему святителю „вѣчную память“.

Всѣми присутствовавшими отъ всего сердца еще разъ воспѣта была „вѣчная память“ незабвенному святителю. Послѣ сего, благословивъ всѣхъ присутствовавшихъ, Владыка отбылъ изъ семинаріи, напутствуемый выраженіями искренней признательности за инициативу и руководство въ дѣлѣ чествованія памяти святителя Иннокентія и за то истинно-благое и обѣщающее быть благополднымъ заключеніе юбилейнаго торжества, которое было подсказано Владыкѣ его истинно-просвѣщеннымъ взглядомъ на значеніе устроеннаго торжества и вмѣстѣ глубокимъ и дѣятельнымъ сочувствіемъ къ одной изъ важнѣйшихъ сторонъ пастырскаго служенія, именно, къ дѣлу церковнаго учи-

тельства. Эта сторона пастырскаго служенія особенно ярко выдѣлялась въ жизни и дѣятельности свитателя Иннокентія; она же — эта сторона — составляетъ предметъ особенныхъ заботъ и попеченій и Архипастыря нашего, давшаго существенно новую постановку дѣлу обученія проповѣдничества въ семинаріи, наиболее обезпечивающую и уже обнаруживающую успѣхъ сего важнаго дѣла.

Мысль увѣковѣчить память Высокопреосвящ. Иннокентія, нашедшая для себя столь цѣлесообразное выраженіе въ щедромъ дарѣ Владыки для семинаріи, невольно влекла и влечетъ къ подражанію, и въ средѣ корпорацій духовно-учебныхъ заведеній и присутствовавшихъ лицъ изъ духовенства вызвала благое рѣшеніе послѣдовать и съ своей стороны примѣру своего Архипастыря въ томъ, чтобы запечатлѣть память великаго святителя соответственными добрыми дѣлами....

VI.



Памяти Николая Владиміровича Плешкова.

(Некрологъ).

(Окончаніе).

Познакомивъ читателей съ религіозно-философскими воззрѣніями Николая Владиміровича, перехожу къ статьямъ его по другимъ вопросамъ.

Нѣсколько статей Николая Владиміровича касаются вопросовъ о свободѣ печатнаго слова, свѣтской и духовной цензурѣ и свободѣ изслѣдованія. Николай Владиміровичъ, возставая противъ стремленій къ *безграничной свободѣ печати* или *своеволію рчи*, даетъ различіе понятій: *стѣсненіе печати* и *угнетеніе печати*, доказывая, что стѣсненіе печати въ нѣкоторыхъ границахъ, еообразно съ существующими въ данной странѣ законами, всегда было и есть, и его нельзя смѣшивать съ угнетеніемъ печати и притѣсне-

ніями цензуры. При этомъ онъ обличаетъ нетерпимость нашихъ quasi-передовыхъ писателей, защитниковъ безусловной свободы слова: „Смѣхъ разбираетъ, говоритъ онъ, когда входишь въ полемику съ этими прогрессистами. Попробуйте уличить ихъ въ какой-нибудь нелѣпости, такъ сейчасъ общимъ хоромъ закричатъ: „караулъ! мѣшаютъ нашему свободомыслию“ (стр. 171)!

Осторожно относясь къ вопросу о свободѣ печати, Николай Владиміровичъ не допускаетъ и безграничной свободы изслѣдованія. Онъ возражаетъ, въ полемикѣ съ Вѣстникомъ Европы, защитникамъ безграничной свободы изслѣдованія, приверженцамъ „Утилитаризма“ Дж. Ст. Милля, — доказывая необходимость только расширенія правъ печатнаго слова, устраненія произвола цензуры. „Между тѣмъ, говоритъ онъ, у насъ гонятся за несбыточной мечтой, за безграничной свободой изслѣдованія — для того, чтобы поскорѣе вкусить всѣ плоды европейской цивилизаціи. Да, европейская цивилизація не даетъ покоя нашимъ печальникамъ о просвѣщеніи русскаго народа, и теперь дошло до того, что Вѣстникъ Европы проводитъ вотъ какія идеи: „хотя на тѣлѣ русскаго народа и замѣчаются (говоритъ г. Утинъ) глубокія раны, но онѣ могутъ быть залѣчены, какъ только въ жизнь народа проникнетъ европейская цивилизація“. Но односторонность нашихъ цивилизаторовъ, продолжаетъ Николай Владиміровичъ, удивительна: они, слѣдуя европейскимъ матеріалистамъ, привязались къ одной животной сторонѣ челоуѣка, а о потребностяхъ его духовной природы и знать не хотятъ... Доселѣ у заступниковъ безусловной свободы мы встрѣчали такіа жиденькіа умствованія, направленные трескучими фразами, которые способны озадачить только людей, не имѣющихъ понятія о вредѣ, который безграничная свобода печати способна произвести тамъ, гдѣ уровень общественнаго образованія стоитъ на весьма низкой степени. У насъ образованіе даже между литераторами стоитъ на низкой степени развитія“. Указавъ, что безусловная свобода печати даже въ Англіи не даетъ благоденствія большинству народонаселенія, а во Франціи разжигаетъ только страсти, въ нравственномъ же отношеніи ведетъ къ погашенію въ массахъ истинъ философскихъ и

религіозныхъ, Николай Владиміровичъ продолжаетъ: „Народъ нашъ нравственно не упалъ еще такъ низко, чтобы находить удовольствіе въ чтеніи книгъ, стремящихся извратить всѣ дорогія для христіанина истины и надежды, да онъ не такъ еще и образованъ, чтобы безъ вреда могъ явшаться съ матеріалистами. Народъ, такъ точно, какъ и отдѣльныя личности, требуетъ воспитанія постепеннаго, сообразнаго своему возрасту; а вы хотите, чтобы мы разомъ ступили на чреду народовъ цивилизованныхъ; но вѣдь народы эти, по собственному вашему убѣжденію, ушли отъ насъ далеко впередъ во всемъ; ну, такъ снмъ и книги въ руки— всѣ, безъ разбора... Для насъ это рано, отскачокъ ужъ слишкомъ будетъ великъ—шутка ли, перепрыгнуть отъ Евангелія Іоанна до евангелія отъ Ренана! А можетъ быть, Богъ милостивъ, пока наши просвѣтители разстояніе это для удобнѣйшаго скачка расчищаютъ отъ препятствій и придумываютъ всѣ способы для достиженія вождедѣнной европейской цивилизаціи,—она, эта самая цивилизація, одумается и пойметъ, что весь ся мнимый прогрессъ въ отношеніи спорныхъ пунктовъ, возникшихъ между нею и цивилизаціею христіанскаго, есть не прогрессъ, а колоссальное заблужденіе. Что дѣлать? И нечаемое бываетъ. Вѣдь вотъ многіе изъ образованнѣйшихъ западниковъ ищутъ-же религіознаго съ нами общенія. А если бы кто предсказалъ такой фактъ во время энциклопедистовъ,—кто бы повѣрилъ? Мы же вѣримъ, что будетъ одна церковь и одинъ пастырь“ (стр. 287—296).

Съ ѣдкой кроніей встрѣчаетъ Николай Владиміровичъ разсужденія Вѣстника Европы о появленіи у насъ самостоятельной *русской мысли*. „Что то не вѣрится. Вѣдь и прежде когда то хвастали, что на все есть свое русское воззрѣніе, а на дѣлѣ мы видимъ, что прогрессисты наши и до сихъ поръ все пробавляются тѣмъ, что взбредеть на умъ западнымъ раціоналистамъ... Смѣшно сказать! У гг. Утина, Рождественскаго, Лесевича и у множества другихъ нашихъ философовъ съ пошибомъ отрицанія явилась какаютто *русская мысль!* Полно-те пожалуйста, не вамъ бы это говорить и не намъ бы слушать! Ошибаетесь, русская мысль, какъ и всякая мысль истинная, честная, живетъ не

въ отрицателяхъ, а въ общественномъ смыслѣ, который, какъ бы свысока отрицатели на него нисмотрѣли, переросъ своихъ непризванныхъ просвѣтителей и водить себя за носъ не позволить. Искать русскую мысль надо не въ средѣ отрицателей, у которыхъ затерялись вѣра во все, кромѣ своей непогрѣшимости, хотя, собственно, своего у нихъ ничего нѣтъ. Русскую мысль надо искать въ головахъ тѣхъ людей, почетная дѣятельность которыхъ проявляется на дѣлѣ, а не въ громкихъ фразяхъ. Русскую мысль надо еще искать въ тѣхъ порывахъ, которые тяготѣютъ не къ преходящимъ фантазіямъ взбаллюшняго прогресса, а къ вѣчной правдѣ. Если же это вамъ не любо, и вы, богатые, какъ видно, русскою мыслью, не боясь повредить этой мысли, все-таки будете ратовать за ту цивилизацію, которая, называясь европейскою, дофилософовалась до того, что потеряла вѣру въ безсмертіе души и хочетъ эту вѣру погасить у всѣхъ,—то мы скажемъ на это, что съ подобной цивилизаціей русская мысль ничего общаго имѣть не можетъ.. (301).

Одну изъ замѣчательныхъ статей Н. В. Плешкова представляетъ разборъ извѣстнаго сочиненія Шапова. „Соціально-педагогическія условія умственнаго развитія русскаго народа“. Доказывая крайнюю узкость взгляда автора, у котораго „за все—про все отвѣчаетъ худо развитой у нашихъ предковъ лобъ и византійщина“,—покойный Николай Владиміровичъ особенно ратуетъ противъ поверхностнаго объясненія у Шапова византизма. „Византійщина! Вотъ сподручное, укорительное слово, когда бываетъ надо упрекнуть людей вѣры за ихъ отсталость отъ современныхъ идей вѣка!“ Далѣе Николай Владиміровичъ даетъ истинное опредѣленіе византизма, съ которымъ нераздѣльно соединена вѣра въ Бога, въ Откровеніе, въ безсмертіе души нашей, въ зависимость судебъ міра отъ Провидѣнія. Остановившись далѣе на мысляхъ Шапова о томъ, что только въ концѣ прошлаго столѣтія „почувствовалось у насъ паденіе византійской доктрины и явился у насъ духъ критики и изслѣдованія, могучій духъ скептицизма, который (якобы) былъ заглушенъ мистической реакціей Новикова, массоновъ, раскаяніемъ Фонвизина, Лопухина и другихъ, что продажа-

лось до зари реально-критическаго скептицизма, до эпохи Бѣлинскаго“, — Плешковъ проницески прибавляетъ: „надлежало бы, кажется, сказать что нибудь и о Гоголѣ. Никто еще не забылъ, какая страшная тревога поднялась въ лагерь тогдашней партіи прогрессистовъ, извѣстной подъ именемъ натуральной школы, когда изъ появившейся въ печати переписки Гоголя съ друзьями оказалось, что онъ — византиецъ, вѣрующій въ Бога, въ Откровеніе и въ будущую жизнь. За этотъ промахъ Гоголь и сочтенъ былъ сначала Бѣлинскимъ, а потомъ всѣми натуралистами погибшимъ человѣкомъ! Эту черту нравовъ эпохи Бѣлинскаго г. Шапову упускать изъ виду не слѣдовало, если уже онъ взялся повѣдать намъ объ умственномъ развитіи русскаго народа... Что касается до скептицизма, могучій духъ котораго русская мысль не выработала, продолжаетъ Плешковъ, то скептицизмъ, конечно, полезенъ, но гдѣ? въ наукѣ, а отнюдь не въ вѣрѣ. Мы насчетъ скептицизма въ вѣрѣ примыкаемъ къ мнѣнію Вагнера, который сказалъ: въ дѣлѣ религіи я предпочитаю простую, наивную вѣру угольщика; въ наукѣ я становлюсь на сторону тѣхъ, которые склонны наиболѣе сомнѣваться. Въ Европѣ же поступаютъ наоборотъ: съ скептицизмомъ относятся къ религіи, и при томъ не къ какимъ-нибудь условнымъ обрядамъ или правиламъ, а къ самымъ основнымъ положеніямъ, какъ-то: къ Богу, къ Откровенію, къ безсмертію души человѣческой, — все это подвергается нынѣ спору и отрицанію. Но за то слѣпо принимаются за истину всякій научный вздоръ и нелѣпность, несущіеся изъ лагеря отрицателей“ (318).

Въ статьѣ „О народной нравственности“, указывая на неутѣшительныя явленія въ народной массѣ, Николай Владиміровичъ говоритъ, что въ этомъ случаѣ болѣе всего виноваты высшіе классы. „Чтобы исправить въ народѣ нравственность, говоритъ онъ, надо прежде всего намъ не народную, а свою почву очистить: необходимо, чтобы народъ видѣлъ добрые примѣры въ высшихъ классахъ. Если же высшіе классы будутъ толковать о любви къ ближнему, да о расчисткѣ народной почвы, а у самихъ почва останется засоренною, любви же не будетъ и въ поминѣ, то народъ словъ нашихъ и никакихъ проповѣдей слушать

не станеть, а будетъ руководствоваться тѣми примѣрами, которые у него передъ глазами“ (стр. 343).

Прекрасный знатокъ русскаго языка, владѣвшій имъ безукоризненно, Николай Владиміровичъ Плешковъ во многихъ изъ статей своихъ боролся противъ уродованія русскої рѣчи иностранными словами „самаго рогатаго свойства“ и искаженія смысла многихъ русскихъ словъ (напр. „обыденный“). „Видно за хлопотами о распространеніи латыни нѣтъ времени подумать о томъ, чтобы на своемъ-то родномъ языкѣ писали такъ, чтобы могъ понимать написанное каждый русскій человѣкъ.... А мы еще хотимъ, чтобы наша братія славяне русскій языкъ ввели въ свои литературы!“ (стр. 283—6, 303 и др.).

Приведенныхъ выписокъ достаточно, кажется, для того, чтобы видѣть, какъ интересны и жизненны были статьи покойнаго Н. В. Плешкова, и какъ справедливо назвалъ онъ собраніе ихъ „Борьбой съ глушею ученостью“. Правда, эта книга была замолчана,—замалчивались тогда сочиненія и такихъ лицъ, какъ Пироговъ, Данилевскій, Гиляровъ-Платоновъ и мн. др.,—и самъ авторъ не заботился, какъ видно, о ея распространеніи. Но правдивость и благородство взглядовъ покойнаго Н. В. Плешкова, выраженныхъ въ его книгѣ, остались неизблѣмыми и до настоящаго времени. Личность Николая Владиміровича, на сколько она выразилась въ его книгѣ, представляетъ высокій примѣръ соединенія обширной эрудиціи съ глубокой вѣрой. Въ сожалѣнію, такіе люди рѣдки, но тѣмъ болѣе заслуживаютъ они уваженія при жизни и вѣчной памяти послѣ смерти.

*Арсеній Маркевичъ.*

VI.

ИЗВѢСТІЯ.

Высочайше пожалованы 4680 руб. для раздачи жителямъ Таврической губерніи, подавшимъ всеподданнѣйшія прошенія о пособіи.

Государемъ Императоромъ Всемилоствѣйше пожалованы настоятельница Космо-Даміановскаго монастыря, игуменія Варсонофіи, золотые часы съ брилліантами, а на нужды Космо-Даміановскаго монастыря тысяча рублей.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 28 декабря 1900 года № 8794, настоятель Бахчисарайскаго Успенскаго скита, игумень Θεодосій, назначенъ, согласно ходатайству Преосвященнаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, настоятелемъ Балаклавскаго Георгіевскаго первокласснаго общезительнаго монастыря.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Николаемъ, Епископомъ Таврическимъ, сдѣлано распоряженіе о приобрѣтеніи во всеѣ *церковно-приходскія школы* Таврической епархіи книги: „Ученье и учитель. Педагогическія замѣтки. Изданіе К. П. Побѣдоносцева. Москва. Синодальная Типографія. 1900“. Его Преосвященствомъ рекомендуются къ приобрѣтенію въ *церковныя библіотеки* другія изданія К. П. Побѣдоносцева: *О подражаніи Христу. Оумы Кемпійскаго*. Изд. 6-е. СПБ. 1895. Ц. 1 р. 25 к.

*Исторія православной Церкви до начала раздѣленія церквей*. 4-е изд. 1898. Ц. 75 к.

*Праздники Господни*. 4-е изд. М. 1899. Ц. 50 к.

*Побѣда, побѣдившая міръ*. Изд. 9-е. М. 1898. Ц. 45 к.

**Вѣчная память. Воспоминанія о почившихъ**  
М. 1896. Ц. 75 к.

**Московскій Сборникъ.** Изд. 4-е. М. 1897. Ц.  
1 р. 50 к.

**Христiанскія начала семейной жизни.** М. 1899.  
Ц. 75 к.

**Основная конституція челоѳческаго рода.**  
Соч. Ле-Пле. М. 1897. Ц. 75 к.

**Исторiя дѣтской души.** Повѣсть не для дѣтей.  
М. 1897. Ц. 1 р.

**Новая школа.** М. 1899. Ц. 50 к.

Слѣдующія книги: „**В. М. Скворцовъ. Духоборы  
въ Америкѣ и графъ Л. Н. Толстой.** Изданiе жур-  
нала „Миссионерское Обозрѣнiе“ С.-Петербур. 1900“ и  
„**П. А. Тверской, Духоборческае эпопея.** С.-Петербур.  
1900“ также рекомендуются Его Преосвященствомъ  
къ приобрѣтенiю въ церковныя библiотеки.

Въ видахъ противодѣйствiя развитiю сектант-  
ства, Его Преосвященствомъ сдѣлано распоряженiе  
о возможно широкомъ распространенiи брошюръ и  
листовъ, какъ общаго религиозна-нравственнаго со-  
держанiя, съ положительнымъ раскрытiемъ истинъ  
православной вѣры и правоученiя, такъ и специаль-  
но направленныхъ въ обличенiе сектантскихъ лже-  
ученiй. Съ требованiями на таковыя брошюры и  
листы духовенству Таврической епархiи рекомен-  
дуется обращаться къ Книжнiй Складъ при Епар-  
хиальномъ Миссионерскомъ Комитетѣ, который оза-  
бочивается и самымъ выборомъ брошюръ и листовъ  
для того или другаго прихода, соотвѣтственно мѣст-  
нымъ потребностямъ.

17 декабря въ церкви Таврической духовной  
семинарiи происходила послѣдняя въ Филипповомъ  
постѣ миссионерская бесѣда съ сектантами. Бесѣду

вель епархіальный миссіонеръ, священникъ Вл. Станиславскій. о священствѣ (о томъ, что истинная богоучрежденная, преемственная отъ св. Апостоловъ, іерархія есть только въ св. Православной Церкви). На этой бесѣдѣ, какъ и на предшествующихъ двухъ, присутствовали сектанты—солдаты, находящіеся въ войскахъ, расквартированныхъ въ г. Симферополѣ. Въ началѣ и по окончаніи бесѣды, а равно и въ перерывѣ ея, прочтѣно было нѣсколько пѣснопѣній воспитанниками семинаріи.—Миссіонерскія бесѣды съ сектантами возобновятся съ наступленіемъ Великаго поста.

**Письмо Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Николаю, Епископу Таврическому, отъ Архимандрита Феоклита, настоятеля православной церкви въ Гальвестонѣ (въ Сѣв. Америкѣ)<sup>1</sup>).**

*Ваше Преосвященство!*

Прежде всего благодарю Васъ за сто долларовъ, присланныхъ на церковь нашу. Великое несчастье, которое постигло нашъ городъ (26 августа), сильно повредило и нашу церковь. Сильный вѣтеръ и вода подняли ее изъ столбовъ и обратили къ западу. Она не упала, только пристройки унесены были далеко и иконостасъ упалъ. Мѣстные иконы повреждены были очень и особенно иконы св. Николая и Арханг. Михаила. Если отецъ Іоаннъ<sup>2</sup>) пожелаетъ, пусть пошлетъ еще другой разъ 4 иконы для нашей церкви. Изъ нашихъ прихожанъ погибли 30 человекъ и имущество ихъ. Периклись (легатось)

<sup>1</sup>) Архим. Феоклитъ—родомъ грекъ; обучался въ Московской Дух. Академіи (въ одно время съ Преосвященнымъ Епископомъ Николаемъ).—Извѣстіе о несчастіи въ Гальвестонѣ, по поводу котораго написано настоящее письмо, было напечатано въ № 20 Таврич. Епарх. Вѣдом. за прошедшій годъ.—*Примѣч. ред.*

<sup>2</sup>) Протоіерей Іоаннъ ергіевъ, настоятель Кронштадтскаго собора.—*Примѣч. ред.*

потерялъ восемь человекъ изъ своего семейства. Все у него пропало кромѣ иконы, которую Ваше Преосвященство дали женѣ его, новообращенной. Два брата Поробичъ, Михаилъ и Іоаннъ, погибли съ своими семействами, а Христофоръ Чукъ потерялъ свою жену и дочь и все свое имущество. Вуковичъ потерялъ одинъ домъ только.<sup>1)</sup>

Его Преосвященство, Преосвященный Тихонъ, далъ мнѣ 200 долларовъ поднять и отремонтировать церковь. Греки собрали здѣсь 125 долларовъ; изъ славянъ далъ мнѣ 20 долларовъ Христофоръ Чукъ. Вуковичъ обѣщаль собирать еще между славянами.

Церковь я уже поправилъ и 13 ноября началъ служить. Я поднялъ немного и иконостасъ. Она выглядываетъ лучше теперь, чѣмъ прежде, именно когда Христофоръ Чукъ видѣлъ ее, вынулъ 20 долл. послѣ литургіи и послалъ мнѣ. Ризы пропали у меня всѣ отъ соленой воды и всѣ книги. Если кто нибудь пожелаетъ, пусть пошлетъ мнѣ облаченіе для священника, только легкое по возможности, ибо очень жарко здѣсь, какъ извѣстно.<sup>2)</sup>

Я купилъ  $\frac{1}{2}$  лота земли<sup>3)</sup> подлѣ церкви на свой счетъ, и подарилъ церкви. Церковь теперь лежатъ и на этомъ лотѣ<sup>4)</sup> такъ что остается достаточно мѣста впереди, чтобы строить домикъ для священника и псаломщика. Я стараюсь теперь собирать средства строить школу и домъ и жить, какъ монахъ, служа Богу, такимъ образомъ здѣсь.

Мой старикъ Калистратъ велѣлъ кланяться Вашему Преосвященству отъ него.

Нашего Амбросія разбойники убили находяща-

---

1) Эти лица, равно какъ и нижеупомянутыя въ этомъ письмѣ,—извѣстны нашему Владыкѣ, неоднократно посѣщавшему Гальвестонъ въ бытность Епископомъ Алеутскимъ и Аляскинскимъ.—*Примѣч. ред.*

2) Воздухи уже пожертвованы въ пользу православной церкви въ Гальвестонѣ, именно заштатнымъ священникомъ Бѣлинскимъ, изъ с. Астраханки Берг. уѣзда.—*Прим. ред.*

3) Участокъ земли, мѣрою около десятины.—*Ред.*

4) Участкѣ.—*Ред.*

гося на службѣ около Даласъ и ограбили его; по этому моя хозяйка М. Гонала плачетъ всегда; бѣдная. Домъ ея тоже былъ поврежденъ и теперь поправляютъ его.—Затѣмъ прошу благословенія у Вашего Преосвященства и остаюсь Вашъ смиренный Архим. Теофилъ.—8 декабря 1900 Galveston.

VIII.

**ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

1) *Проповѣди Преосвященнаго Николая,* Епископа Алеутскаго и Аляскайскаго (нынѣ Таврическаго и Симферопольскаго) 1897 г. Нью-Йоркъ. Цѣна книги: на простой бумагѣ 1 р., на лучшей бумагѣ 1 р. 50 к.

2) *Тридцать рѣчей и три посланія Преосвященнаго Николая,* Епископа Алеутскаго и Аляскайскаго (нынѣ Таврическаго и Симферопольскаго). Нью-Йоркъ 1896 г. Цѣна книги 75 коп., на лучшей бумагѣ 1 руб.

3) *Нѣсколько поученій и рѣчей Преосвященнаго Николая,* Епископа Алеутскаго и Аляскайскаго (нынѣ Таврическаго и Симферопольскаго). Нью-Йоркъ. 1898 г. Цѣна книги: на простой бумагѣ 75 коп., на лучшей бумагѣ 1 руб.

Выписывающіе не менѣе 10 экземпляровъ пользуются уступкою въ 25 процентовъ.

Съ требованіями обращаться въ редакцію „Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ г. Симферополь.

## О продолженіи изданія въ 1901 г. журнала Миссіонерское Обзорніе.

Въ новомъ 1901 году „Миссіонерское Обзорніе“ вступаетъ въ шестой годъ своего изданія и остается неизмѣннымъ по своему направленію и характеру,—зоркимъ и убѣжденнымъ стражемъ интересовъ внутренней миссіи, въ широкомъ значеніи и пониманіи этого св. дѣла.

Будучи нынѣ единственнымъ въ духовной нашей журналистикѣ спеціальнымъ органомъ внутренней миссіи нашей Св. Церкви, „Миссіонерское Обзорніе“ посвящено всестороннему изслѣдованію и обличенію, какъ русскаго сектантства, во всѣхъ его видахъ и толкахъ (м. локанства, духоборчества, штуиды, пашковщины, толстовства, хлыстовства, шалопутства, евоичества и др.), такъ и расколо-старобрядства.

Всероссійскій Миссіонерскій Съѣздъ призналъ „Миссіонерское Обзорніе“ изданіемъ необходимымъ для церковныхъ библиотекъ приходовъ Имперіи, зараженныхъ заблужденіями сектъ и раскола, а также для благотворительныхъ и епархіальныхъ библиотекъ.

Училищный совѣтъ при Св. Синодѣ рекомендовалъ нашъ журналъ для пріобрѣтенія въ библиотеки церковно-приходскихъ школъ въ особенности тѣхъ мѣстностей, которыя заражены расколомъ и сектантствомъ, а Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ рекомендовалъ „Миссіонерское Обзорніе“ для пріобрѣтенія въ библиотеки духовный семинарій.

Въ новомъ 1901 году „Миссіонерское Обзорніе“ будетъ выходить въ слѣдующемъ составѣ и порядкѣ:

1) 12 ежемѣсячныхъ выпусковъ журнала, въ объемѣ отъ 8 до 12 печатныхъ листовъ. (Одна книжка журнала въ вакаціонное время выйдетъ сводною — июль — августъ)

2) 4 книжки Приложенія (трехмѣсячники), въ объемѣ отъ 10 до 13 печатныхъ листовъ каждая книжка, съ Миссіонерскимъ листками,— при сихъ же книгахъ, въ формѣ — „Отвѣты изъ Слова Божія“.

3) 6 Особыхъ проповѣдическихъ Приложеній (двухмѣсячники), подъ заглавіемъ: Проповѣди „Миссіонерскаго Обзорнія“, въ объемѣ отъ 4 до 8 л. каждая брошюра.

Всѣ отдѣлы Приложеній къ журналу „Миссіонерскаго Обзорѣнія“ главнымъ образомъ предназначены для православныхъ дачъ церкви, а потому „Миссіонерское Обзорѣніе“ является органомъ интереснымъ и полезнымъ не только для приходоу, зараженныхъ расколо сектантствомъ, но и чисто православныхъ, т. е. незараженныхъ религіозными лжеученіями вѣка сего

Въ Проповѣдническомъ Приложеніи 1901 г., особымъ счетомъ страницъ, будутъ печататься церковныя слова бесѣды, речи и назидательныя статьи заслуженнаго ординарнаго профессора Кіевской духовной академіи Василія Ѳеодоровича Пѣвницкаго, издавно пользующагося почтенною извѣстностью знаменитаго церковнаго витія.

*Условія подписки остаются безъ перемѣны, а именно:*  
а) за подписную годовую плату въ *шесть* руб., съ пересылкою, подписчики получаютъ полное изданіе „Мис. Обзор“ т. е. 12 книжекъ журнала 4 кн. Приложенія, 6 кн. Проповѣдей.

б) За *пять* руб. — только 12 ежемѣсячныхъ выпусковъ журнала безъ всякихъ приложеній.

Отдѣльной подписки на приложенія въ новомъ году не допускается, а также разсрочка платежа, за исключеніемъ требованій, поступающихъ чрезъ о.о. благочинныхъ

При „Миссіонерскомъ Обзорѣніи“ издается Народно-Миссіонерская бібліотечка въ количествѣ свыше 50 названій цѣна 2 руб. присылающіе требованіе при подпискѣ на журналъ прилагаютъ только 1 руб. 35 к.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ Литейный 34 кв. 4 въ редакціи „Миссіонерскаго Обзорѣнія“ въ Кіевѣ въ нижнемъ магазинѣ Оглоблина и Розова, въ Москвѣ въ синодальной типографіи и во всѣхъ извѣстныхъ магазинахъ.

### *Программа журналу „Миссіонерское Обзорѣніе“*

Содержаніе ежемѣсячныхъ выпусковъ журнала „Мисс. Обзор“ составятъ слѣдующіе отдѣлы:

1. *Руководственныя* (передовыя) статьи по вопросамъ миссіи, сектовѣдѣнія и раскола, а именно: сюда войдутъ статьи по миссіонерской методикѣ, апологетикѣ и полемикѣ, діо исторіи расколосектантства и по вопросу о церковно-гражданскихъ узаконеніяхъ и дѣйствующихъ распоряженіяхъ

власти, относящихся къ дѣламъ миссiи и къ преступленiямъ отнaвшихъ противъ вѣры и церкви. Критическiй разборъ сектантскихъ катихизисовъ, обрядниковъ и другихъ письменныхъ вѣроизложенiй русскаго расколосектантства

II. Изъ пастырскихъ и миссiонерскихъ дневниковъ, лѣтописей и писемъ. Этотъ отдѣлъ заключаетъ въ себѣ сообщенiя изъ непосредственныхъ наблюденiй и впечатлѣнiй дѣятелей миссiи, а также характеристику живой дѣятельности духовной жизни православныхъ приходовъ и современнаго быта раскола сектантскаго мiра.

III. Изъ миссiонерскихъ запросовъ, — отдѣлъ посвященъ отвѣтамъ редакци на вопросы читателей и вообще разрѣшенiю недоразуменiй изъ пастыре миссiонерской практики.

IV. Изъ миссiонерской полемики Сюда входятъ статьи, относящiяся къ обширной области миссiонерской полемической практики и заключающiя въ себѣ описанiе и критику того, какъ возражаютъ сектанты и раскольники и что отвѣчаютъ православные полемисты.

V. Миссiонерство, секты и расколъ. (хроника). отдѣлъ этотъ посвященъ въ итѣсномъ смыслѣ обзорнiю дѣятельности внутреннѣй, какъ и противосектантской, такъ и противораскольничьей миссiи и лѣтописи событiй, фактовъ и явленiй, происходящихъ въ вѣдрахъ современнаго сектантства и раскола. Сюда относятся свѣдѣнiя о мѣропрiятiяхъ и дѣйствиахъ духовныхъ и свѣтскихъ властей по охраненiю православнаго народа отъ лжеученiй и по пресѣченiю распространенiю расколосектантства, сообщенiя о дѣятельности енархiальныхъ миссiй и выдающихся случаяхъ расединенiй, о современномъ состоянiи сектъ и раскола, о судебныхъ процессахъ по дѣламъ раскола и сектъ. Статистическiя свѣдѣнiя о расколосектантствѣ. Лѣтопись событiй, происходящихъ въ расколѣ выделена въ особый отдѣлъ (хроника) и подвѣя заглавiемъ — Современный расколъ и Московскiй расколъ

VI. Изъ мiра вiнославiя и заграничнаго сектантства, (Иностранная хроника). о сектахъ заграничныхъ, имѣющихъ то или другое соотношенiе съ русскимъ сектантствомъ и о миссiонерскихъ дѣйствиахъ и мѣропрiятiяхъ инославныхъ миссiй.

VII. Библиографія. а) Лѣтопись духовной и свѣтской печати по вопросамъ миссiи б) Разборъ ранѣе вышедшихъ изданій, и отзывы о новыхъ книгахъ, относящихся къ миссiи.

VIII. Миссионерскій Вѣстникъ. Сюда войдутъ разныя извѣстiя о новостяхъ современной миссiи и церковной и общественной жизни.

IX. Объявленiя.

### *Программа (4 книжекъ) Приложенiя*

I Извлеченiя изъ творенiй св. отцовъ (преимущественно II—V вв.) и произведенiй знаменитѣйшихъ авторовъ отечественной церкви — ученiя о тѣхъ догматическихъ, нравственныхъ и обрядовыхъ истинахъ вѣры, относительно коихъ неправо мыслятъ русскiе сектанты

II. Положительное изъясненiе и полемико-истолковательный разборъ мѣстъ Свящ. Писанiя, извращаемыхъ лжеученiями русскаго сектанства.

III. Апологетическiя (популярныя) статьи, чтенiя и собесѣдованiя (въбогослужебныя).

IV. Для народнаго чтенiя въ семьѣ и школь. Религiозныя стихотворенiя, повѣсти, очерки и рассказы изъ религiозной и бытовой жизни народа и въ частности изъ расколосектантскаго мiра

V. Миссионерскiе листки. „Отвѣты изъ слова Божiя“ (въ вопрооотвѣтной формѣ).

Программа Особаго Проповѣдническаго Приложенiя (Проповѣди Миссионерскаго Обзорнiя)

I. Церковныя слова, поученiя и бесѣды на всѣ воскресныя и праздничныя дни 1901 года, по преимуществу догматическаго содержания и библейско святоотеческаго характера

II. Катихизическiя поученiя на Символъ вѣры. Свящ. Брониды Иванова.

III. Катихизическiя (для въбогослужебнаго чтенiя) поученiя о богослуженiи Православной Церкви

IV. Церковныя миссионерскiя поученiя и бесѣды для огражденiя чадъ Православной Церкви: а) Отъ раскольничьихъ заблужденiй, б) Отъ рационалистическаго сектантства

(штунды, молоканства, пашковщины, толстовства), в) и мистическаго (хлыстовства, шалопутства, скопчества и др.):

У. Слова, бесѣды и рѣчи извѣстнаго церковнаго оратора, профессора Кіевской академіи В. Ѳ. Пѣвницкаго.

Редакторъ-издатель В. М. Скворцовъ

**Открыта подписка на Богословскій Вѣстникъ 1901 года (десятый годъ изданія) съ приложеніемъ твореній Св. Василия Великаго. Архіепископа Кесаріи Каппадокійской.**

Въ 1901 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать : болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ:

I) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ; въ 1901 году въ этотъ отдѣлъ войдутъ продолженіе Толкованій Св. Кирилла Архіепископа Александрійскаго и творенія Св. Никифора Исповѣдника, Патріарха Константинопольскаго, написанныя въ защиту иконопочитанія. II) Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи: въ этомъ отдѣлѣ, между прочимъ, будутъ продолжены печатаніемъ лекціи по церковному праву профессора Московскаго Императорскаго Университета А. С. Павлова († 1898) и лекціи по старшему Богословію покойнаго Высокопреосвященнаго Сергія, Митрополита Московскаго, — тѣ и другія въ видѣ отдѣльныхъ, законченныхъ статей, имѣющихъ волюнѣ самостоятельный интересъ. III) Изъ современной жизни: обзоръ важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. Въ наступающемъ 1901 году здѣсь, въ рядѣ статей подъ заглавіемъ: „Въ странѣ священныхъ воспоминаній“, будетъ дано подробное описаніе путешествія въ Іерусалимъ, совершеннаго прошлымъ лѣтомъ (1900 г.), въ сопровожденіи нѣсколькихъ профессоровъ и студентвъ Московской Академіи, Ректоромъ ея, Преосвященнымъ Арсеніемъ Епископомъ Волоколанскимъ, при чемъ рассказы о наиболѣе замѣчательныхъ мѣстностяхъ памятникахъ и пр. имѣютъ быть иллюстрированы оригинальными снимками, сдѣланными самими путешественниками. IV) Систематическій обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библиографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ V) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго (продолженіе), и протоколы Совѣта Академіи

за истекающей 1900 годъ (полностью). Въ качествѣ собственнаго приложения къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ всѣмъ подписчикамъ его въ 1901 году будутъ даны:

пятый, шестой и седьмой томы Твореній Св. Василия великаго, Архіепископа Кесаріи Каппадокійской, каковыми томами и заканчивается серія полного собранія твореній св. Василия Великаго, обещанная редакціей своимъ подписчикамъ въ 1899 году.

Подписная цѣна на Богословскій Вѣстникъ совместно съ продолженіемъ 5, 6 и 7 томовъ твореній св. Василия Великаго: восемь рублей съ пересылкой, семь рублей безъ пересылки, десять рублей за границу.

Примѣчанія: а) лица, имѣющія уже означенные томы твореній св. Василия или не желающія ихъ получать, уплачиваютъ на одинъ рубль меньше;

б) первые четыре тома твореній, при выискѣ ихъ вмѣстѣ, могутъ быть приобрѣтаемы подписчиками по уменьшенной платѣ, именно за три рубля вмѣсто 4 руб. 80 коп.; при выискѣ же какаго-либо изъ этихъ томовъ въ отдѣльности уступка не допускается.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію Богословскаго Вѣстника.

Редакторъ проф. А. Спасскій.

Открыта подписка на 1901 годъ на два изданія: I. ежедневная газета

## НОВОСТИ ДНЯ

съ потретами государственныхъ и общественныхъ дѣятелей Девятинадцатый годъ изданія.

Съ 1901 г. газета будетъ издаваться по расширенной программѣ.

Газета отводитъ на своихъ столбцахъ мѣсто всему выдающемуся въ русской и заграничной жизни, отмѣчая событія въ возможной полнотѣ и въ яркой, живой и общедоступной формѣ.

Помимо обширной хроники, въ „Новостяхъ Дня“ помѣщаются ежедневно многочисленныя телеграфныя сообщенія и корреспонденціи отъ собственныхъ корреспондентовъ изъ Петербурга, изъ провинціи и крупнѣйшихъ заграничныхъ центровъ — изъ Парижа, Берлина, Вѣны, Лондона, Нью Йорка и друг.

Подписная цѣна: на годъ 8 р., на 6 мѣсяцевъ — 5 р., на три мѣсяца — 3 р., на одинъ мѣсяць — 1 р.

II. Еженедѣльный иллюстрированный журналъ

С Е М Ь Я.

### Девятый годъ изданія

Несмотря на свою дешевизну, журналъ „Семья“ представляетъ собою вполне изящное изданіе, въ которомъ помѣщается разнообразный интересный текстъ, масса портретовъ (Церарховъ Православной Церкви, государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, представителей науки и искусствъ и т. п.) и рисунковъ, относящихся къ злобѣ дня.

Подписная цѣна: на годъ съ доставкою 3 р. Адресъ: Москва, Красныя ворота, с. д.

## ДЕРЕВНЯ.

II-й (1901) годъ изданія выходитъ съ 1896 года. (Подъ редакціей У. Г. Елагина). Иллюстрированный Сельско-Хозяйственный журналъ, имѣющій задачею распространять практически полезныя по сельскому хозяйству свѣдѣнія, пригодныя главнымъ образомъ для хозяевъ-практиковъ, связанныхъ своею дѣятельностью и жизнью съ землею.

Цѣна за годъ 3 руб.

Громадный выборъ новыхъ изданій по сельскому хозяйству, ремесламъ, домоводству и проч.

Адресъ: „Деревня“. С.-Петербургъ, Демидовъ пер. д. 2. Полный каталогъ высылается бесплатно

### КРЕСТЬЯНСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

III-й (1901) годъ изданія. (Подъ редакціей П. И. Елагина). Цѣна за годъ одинъ рубль. Ежемесячный, иллюстрированный сельско-хозяйственный журналъ,

имѣющій задачею распространять практически полезныя по сельскому хозяйству, свѣдѣнія, пригодныя преимущественно для самыхъ мелкихъ хозяевъ и для крестьянъ.

Журналъ „Крестьянское Хозяйство“ допущенъ въ бібліотеки всѣхъ высшихъ учебныхъ заведеній и въ безплатныя народныя бібліотеки и читальни.

Наложный платежъ, въ кредитъ и съ разорочкою платежа журналы „Деревня“ и „Крестьянское Хозяйство“ (во избѣжаніе излишней переплаты и возможныхъ ошибокъ при расчетѣ) не высылаются.

## О продолженіи изданія журнала „ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“ въ 1901 году.

Въ 1901 году Редакція журнала „Воскресное Чтеніе“ дастъ своимъ подписчикамъ, какъ и прежде, 52 нумера разнообразнаго духовно-назидательнаго содержанія и одно большое приложеніе.

I. Содержаніе нумеровъ журнала будутъ составлять:

1) Поученія и бесѣды на всѣ текущіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи. Нумера журнала, въ виду помѣщаемыхъ въ немъ срочныхъ поученій, будутъ разсылаются заочно—къ тѣмъ днямъ, на которые назначены эти поученія или бесѣды.

2) Статьи по Свящ. Писанію; статьи объ истиннахъ Христ. вѣры и нравственности, о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей во Св. Прав. Церкви; нравственно-назидательные рассказы, преимущественно изъ на одной жизни; а также духовно-поучительныя повѣсти, стихотворенія, — общепользныя свѣдѣнія; краткія біографіи и объявленія о болѣе важныхъ, вновь выходящихъ, книгахъ духовнаго содержанія.

II. Въ видѣ особаго приложенія къ журналу дана будетъ всѣмъ подписчикамъ книга, подъ заглавіемъ — „Рассказы изъ Исторіи Русской Православной церкви отъ начала христіанства въ Россіи до возвышенія Москвы (съ X—XI в.)“ (Благовѣрные князья, святители, мученики и преподобные Русской церкви, прославившіеся своими подвигами на пользу Церкви и Отечеству. — Въѣбогослужебныя чтенія свящ. Θεодосія Петровскаго. Книга эта, въ объемѣ 400 стр., (23 чтенія), будетъ разслана всѣмъ подписчикамъ на журналъ въ Маѣ мѣсяцѣ.

III. Сверхъ того, по прежнему, будутъ издаваться отдѣльно отъ журнала Кіевскіе Листки религіозно-нравственнаго содержанія для народнаго чтенія на разные духовно-нравственныя темы; въ листкахъ между прочимъ предполагается дать объясненіе девяти церковныхъ заповѣдей и семи смертныхъ грѣховъ.

При этомъ подписавшимся на „Воскресное Чтеніе“ Редакція предоставляетъ право получить по пониженной цѣнѣ уже вышедшія раньше двѣ книги того же свящ. Θεодосія Петровскаго подъ заглавіемъ: „Рассказы изъ Исторіи Христ. церкви отъ Сошествія св. Духа на Апост. до VII всел. собора включительно, а именно: двѣ книги за 1 руб. вм 1 р. 40 к. съ перес.

Цѣна за журналъ съ приложеніями и перес. 4 руб., а для народныхъ бібліотекъ и читателей 3 руб. Разсрочка допускается такъ; при подпискѣ уплачивается 2 руб. — а къ 1-му Мая остальныя

Адресъ: Кіевъ, въ редакцію „Воскресн. Чтенія“. (Подоль, домъ Ильинской церкви, № 4-й).

Открыта подписка на 1901 годъ (изд. XVI годъ) на еженедѣльный иллюстрированный журналъ 5 рублей безъ доставки. 6 рублей съ достав. и перес.

## РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

изданіе П. П. Сойкина подъ редакціею А. И. Поповицаго и при участіи

**Отца Іоанна Кронштадтскаго**

**РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ** представляетъ собою единственный въ Россіи журналъ для семейнаго религиозно-нравственнаго чтенія, по богатству же, разнообразію и занимательности содержанія и художественности рисунковъ его можно смѣло сравнить съ лучшими отечественными изданіями. Одобрень всѣми вѣдомствами. Подписчики въ теченіе 1901 года получаютъ:

**52** иллюстр. №№. Каждый номеръ въ размѣрѣ 16 стран., съ рисунками изъ исторіи русскаго народа и русской православн. церкви.

**12** ежемѣсячныхъ книгъ, каждая объемомъ 180—240 стран., заключ. въ себѣ: историч. повѣсти и рассказы, описанія святыхъ и т. п. И кромѣ того, будетъ выдано, безъ всякой доплаты за пересылку, портретъ.

**Отца Іоанна Кронштадтскаго**, исполненный на металлѣ, въ 12 красокъ, размѣромъ  $5\frac{1}{2} \times 7$  вершковъ въ рельефной овальной рамѣ.

Въ 12 книжкахъ „Русскаго Паломника“ будетъ дано:

1) Рассказы и черты изъ жизни Русскихъ Императоровъ Императрицъ и Великихъ Князей (съ портретами и рисунками) Составилъ И. В. Преображенскій.

2) Небесами побѣжденные. Историческая повѣсть въ 3-хъ частяхъ А. И. Лаврова.

3) Судьба православія въ Прибалтійскомъ краѣ. Историко-этнографическій очеркъ, Прот. І. Бѣляева.

4) Въ дали вѣковъ. Историческая повѣсть въ 2-хъ частяхъ. А. И. Лаврова.

5) Царскій духовникъ. Историческая повѣсть. Б. И. Лебедева.

6) Алипій изъ Тагасты. Повѣсть изъ исторіи церкви IV вѣка.

7) Жестокое испытаніе. Бытовая повѣсть въ 2-хъ частяхъ. А. И. Красицкаго.

8) и 9) По евангельскимъ слѣдамъ. Картины изъ земной жизни Спасителя. Л. Шнеллера.

10) Милости Божія надъ царями и правителями земли русской. Н. Б. Мягкова.

11) Сыны Арія. Повѣсть изъ исторіи борьбы съ аріанствомъ запада. Гено.

12) Великій страдалецъ. Историческая повѣсть В. И. Лебедева. Подписная цѣна на журналъ Русскій Паломникъ безъ доставки въ Сиб. пять руб. Съ доставкой и перес. во все города Россійской Имперіи шесть руб. За границу 8 р.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальные. Главная контора: С.-Петербургъ, Струмянная ул., № 12, собств. домъ.

Открыта подписка на духовный богословско апологетическій журналъ

## Вѣра и Церковь

на 1901 годъ—третій годъ изданія.

Журналъ „Вѣра и Церковь“ имѣеть свою задачу: отвѣчать на запросы религіозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствіе раціонализму и невѣрію.

Въ соотвѣтствіе съ такой основной задачей журнала, въ немъ, согласно утвержденной Свят. Синодомъ программѣ, помѣщаются статьи по всеѣмъ отдѣламъ богословія (въ широкомъ значеніи этого слова), служащія къ разъясненію преимущественно такихъ духовныхъ вопросовъ, которые подвергаются несогласнымъ съ ученіемъ православной Церкви толкованіямъ въ современной жизни и мнимо-либеральной печати; здѣсь поэтому имѣють мѣсто и статьи по естественной научной апологетикѣ. Статьи этого перваго—научно-богословскаго отдѣла, утверждаясь на свящ. Писаніи и свято-отеческихъ твореніяхъ и въ то же время стремясь къ научной обоснованности, предлагаются въ общедоступномъ изложеніи.

Второй отдѣлъ журнала—Церковный мы посвящаемъ обзорѣнію выдающихся проявленій благодатной силы и истинной вѣры православной Церкви въ событіяхъ современной жизни, между прочимъ по ея изображеніямъ въ свѣтской печати, а также ознакомленію съ благими дѣятелями вѣры

и Церкви послѣдняго времени. Заключительную часть отдѣла составляетъ духовная библиографія, имѣющая предметомъ своимъ преимущественно книги богословско-апологетическаго содержания.

Смысль изыщества, Основная причина современнаго пессимизма, Эволюціонизмъ предъ нравственнымъ судомъ христіанства, Буддизмъ предъ судомъ Евангелія, Іезуитскія апологіи филовестическаго ученія, Вѣра, какъ первая христіанская добродѣтель, Взаимоотношеніе вѣры и знанія, Христіанскій постъ, Христіанство и война, Основы христіанской эстетической жизни, Сценическія представленія съ религіозно-нравственной точки зрѣнія, Значеніе Кіевскаго Владимірскаго собора для русскаго религіознаго искусства, Взаимоотношеніе церковно-приходскихъ и городскихъ попечительствъ. Къ столѣтію единовѣрія. Значеніе православія въ исторіи русскаго народа, Педагогическія воззрѣнія гр. Л. Н. Толстого, религіозно-нравственные идеалы Гоголя, М. Н. Катковъ въ отношеніи къ церковнымъ вопросамъ, заслуги и труды оо прот. І. Л. Янышева, І. И. Сергіева, А. В. Горскаго и др. — таковы, между прочимъ, статьи журнала за 1900 годъ, по которымъ точнѣе и нагляднѣе можно опредѣлить задачи, направленіе и содержаніе журнала. — Большинство статей представляютъ публичныя богословскія чтенія для свѣтскаго образованнаго общества въ Москвѣ и другихъ городахъ.

Въ виду предпринятыхъ въ послѣднее время школьныхъ реформъ и въ соответствіе нуждамъ законоучительства въ современной школѣ, въ журналѣ помещаются статьи по вопросамъ образованія и воспитанія юношества въ духѣ православной Церкви, и ведутся постоянные библиографическіе отчеты о новыхъ учебныхъ книгахъ по Закону Божію. Въ приложеніи печатаются академическія чтенія по св. Писанію Новаго Завета. Еп. Михаила.

Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля) вышками въ 8—ю печ. листовъ.

Подписная цѣна на годъ пять рублей, съ доставкой и пересылкой — шесть рублей.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго Лицея въ память Цесаревича Ни-

колая, священника Иоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, здание Лицея).

Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала: за 1900 г. цѣна пять р. съ пересылкой, и за 2-ю половину 1899 г. цѣна одинъ р. съ пересылкой.

Родакторъ-издатель свѣш. *И. Соловьевъ.*

## „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1901 году годъ изданія сорокъ второй.

Въ изданныхъ доселѣ ста двадцати трехъ томахъ, или что тоже, въ четыреста девяносто двухъ книгахъ Душеполезнаго Чтенія (достаточныхъ для составленія цѣлой «Библиотеки») уже имѣется твердое основаніе для сужденія о журналѣ, и только для лицъ незнакомыхъ съ нимъ считаемъ необходимымъ прасовокупить, что

**въ составъ журнала входитъ:**

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3) «Публичныя богословскія чтенія». 4) Церковно историческіе разсказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 5) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-правственной жизни. 6) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Феофана-Затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго „Бесѣды“ Вселенскаго патріарха Анѳима VII, достойнаго преемника святѣйшаго патріарха Фотія и мудраго первосвятителя православной Церкви; Уроки благодатной жизни по руководству о. Иоанна Крившадтскаго; Слова, поученія и вѣббогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 7) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и „богоспасаемымъ градамъ“. 9) Новыя данныя о расколѣ, особенно при содѣйствіи высшаго специалиста по раскому Н. И. Субботина. Подъ его же ближайшимъ наблюденіемъ печатается въ Душеполезномъ Чтеніи Разсмотрѣніе изданной поповцами Австрійскаго согласія книги: „Разборъ отвѣтовъ на сто пять вопросовъ Е. Е. Антонова“, гдѣ, по отзыву Богословскаго Библиографическаго Листка „можно сказать, собрано все, что выставляется расколѣ-поповщиной противъ Православной Церкви, и все, что обличаетъ

заблужденія раскола“. 10) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многообразныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. По тому самому, что редакторъ журнала долгое время преподавалъ о западныхъ исповѣданіяхъ въ Московской Духовной Академіи и три раза отправлялся за-границу, чтобы лучше ознакомиться съ ними на мѣстѣ,—на этотъ отдѣлъ обращено его особенное вниманіе.

Во исполненіе желанія очень многихъ читателей Душеполезнаго Чтенія, въ приложеніи къ журналу печатается съ особымъ счетомъ страницъ полное собраніе резолюцій Филарета Митрополита Московскаго, съ примѣчаніями Протопресвитера Московскаго Большаго Успенскаго собора В. С. Маркова

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1901 году въ Душеполезномъ Чтеніи нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Для лицъ, нуждающихся во внѣшнемъ свидѣтельствѣ о журналѣ, слѣдуетъ присовокупить, что извѣстный всей Россіи преосвященный Ѳеоданъ—докторъ Богословія и затворникъ, на обращенный къ нему вопросъ о выборѣ чтенія, писалъ: „Для чтенія выписывайте журналъ „Душеполезное Чтеніе“. Очень пригодный журналъ и дешевый—4 р. съ пересылкой“.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ Душеполезное Чтеніе—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ, въ которыхъ до 2500 страницъ. 4 рубля съ пересылкой. За границу—5 рублей.

Адресъ; Москва. Въ редакцію журнала: Душеполезное Чтеніе, при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель заслуж. проф. Димитрій Касивинъ.

Открыта подписка на 1901 годъ (годъ шестнадцатый) на иллюстрированный журналъ

## МАЛЮТКА

для самыхъ маленькихъ дѣтей. 12 книжекъ въ годъ крупнымъ, четкимъ шрифтомъ, со многими гравюрами. 12 премій-игрушекъ для склеиванія, вырѣзыванія и раскрашиванія.

Подписная цѣна: съ доставкой на домъ и пересылкой во всѣ города Россіи 2 р. 50 к.

Иногородныхъ просятъ адресовать свои требованія исключительно въ Москву, въ Редакцію журнала Малютка.

При перемѣнѣ адреса прилагаются три семикопеечныя марки.

Открыта подписка на церковный журналъ

## „Приходская жизнь“

на 1901 годъ — третій годъ изданія

Журналъ „Приходская жизнь“, программу свою обнимая всѣ стороны церковно-религіозной жизни православныхъ приходовъ, ставитъ своею задачею быть выразителемъ того, какъ въ приходахъ проповѣдуется и проводится въ жизнь Христова ученіе, какъ здѣсь устроится жизнь по уставамъ Церкви, какъ подъ руководствомъ Церкви здѣсь найдется народное просвѣщеніе, совершаются дѣла благотворительности и ведется борьба съ джеученіями, вредными обычаями и навыками.

### ПРОГРАММА ЖУРНАЛА.

I. Приходская проповѣдь. въ 1900 г. въ этомъ отдѣлѣ помѣщено болѣе шестидесяти бесѣдъ, словъ и поученій на воскресные и праздничные дни и на разные случаи.

II Жизнь по уставу Церкви. Здѣсь кромѣ статей о церковныхъ праздникахъ и постахъ, въ 1900 г. въ каждой книжкѣ печатались „Дни русскихъ Святыхъ“ по мѣсяцамъ, съ краткими жизнеописаніями русскихъ угодниковъ Божіихъ.

III. Приходская миссія: борьба съ расколомъ и сектами. Въ 1900 году въ этомъ отдѣлѣ между прочимъ помѣщена въ нѣсколькихъ книжкахъ статья: „Какъ приходскому священнику бороться съ расколомъ“.

IV. Церковная школа и приходская благотворительность: статьи и замѣтки по вопросамъ православно христіанскаго воспитанія и обученія дѣтей и по дѣламъ благотворительности; отчеты

и свѣдѣнія о дѣятельности приходскихъ благотворительныхъ учреждений и обществъ трезвости; статьи и замѣтки по разнымъ вопросамъ церковно-приходской жизни

Журналъ выходитъ книжками отъ 3 до 4 печатныхъ листовъ одинъ разъ въ мѣсяцъ.

Цѣна съ доставкою и пересылкою два рубля въ годъ.

Оставшіеся экземпляры за 1899 и 1900 г. можно получать по два рубля за каждый годъ съ доставкою.

Журналъ издается въ г. Ярославль.

Адресъ для иногороднихъ: Ярославская Большая Мануфактура Редакція журнала „Приходская Жизнь“.

восьмой—1901-й годъ изданія праздничнаго журнала съ рисунками

## „РАДОСТЬ ХРИСТИАНИНА“

при чтеніи Библии какъ Слово жизни. (Съ участіемъ свѣтскихъ писателей).

Промыслу Божию угодно, чтобы праздничный журналъ „Радость Христианина“, при обиліи новаго матеріала, продолжался въ болѣе улучшенномъ видѣ, благодаря особенному сочувствію къ направленной задачамъ изданія читателей его.

Опредѣленный характеръ журнала,—съ его духомъ, направлениемъ и задачами,—неизмѣнно тотъ же, равно какъ и программа та же.—

Духъ времени, смущенный мрачными ученіями, ищетъ покоя, мира, свѣта и радости. Единственный источникъ духовнаго свѣта—Слово Божіе какъ Слово жизни (Филип. 2, 16. Петр. 1, 19) и единственная религія мира и неземной радости—христіанская религія Бога Слова (Іоан 15, 11); но хранилище этого небеснаго сокровища есть наша Православная Католическая Церковь,—Церковь Бога жива (1 Тим. 3, 15), „въ которой современъ Апостольскихъ во всей своей первобытной чистотѣ возвѣщается и утверждается спасительная истина“.

Вызываемое такою потребностію времени, изданіе „Радость Христианина“ имѣетъ въ виду: общедоступными разнообразными статьями, по руководству хранителей Свящ. Преданія, преимущественно первыхъ вѣковъ христіанства, способствовать правильному жизненному усвоенію истинъ Божественнаго Откровенія и огражденію Священнаго текста Библии отъ всевозможныхъ произвольныхъ толкованій, породившихъ печальныя явленія въ обществѣ, особенно среди нашего молодого поколѣнія. Да вселяется Слово живое и дѣйственное богато въ сердца всѣхъ труждающихся и обремененныхъ тяжестью вѣка сего, какъ Слово отъ

Усть Самого Христа Церковю переданное, и да владычествуетъ чрезъ него въ сердцахъ мѣрь Божій, въ которому и призваны мы". (Кол. 13, 16. Евр. 4. 12. Мате 11, 28. Лук. 16, 8. Кол. 3, 15).

Жизнь „Радости Христіанина“ имѣютъ предметомъ своимъ торжество праздниковъ, вызывающихъ, при освѣщеніи Библейскимъ ученіемъ, различныя свѣтлыя мысли и глубокія чувства.

— I. Отдѣлы статей: I.—Изъ твореній Св. Отцевъ и Учителей Церкви. II.—Изъ трудовъ представителей Церкви послѣдняго времени. III.—Памятники церковнаго Богослуженія, какъ выраженіе и выясненіе Божественнаго Откровенія: Богослужебныя пѣсни и молитвы (въ переводахъ съ подлиннаго текста), объ иконографическихъ изображеніяхъ христіанъ первыхъ вѣковъ, древнихъ иконахъ и стѣнописяхъ, символахъ и обрядахъ; въ дополненіе: о новыхъ, особенно замѣчательныхъ художественныхъ изображеніяхъ. IV.—Ученіе Библіи.—Истолковательное чтеніе текста; Библейскіе очерки; раскрытіе Богооткровеннаго ученія о вѣрѣ и нравственности, въ соотвѣтствіи требованіямъ современной жизни, преимущественно противъ пессимизма; публичныя Богословскія чтенія; церковно-историческія сказанія „Юношеству“. V.—Духовныя стрѣленія въ свѣтскомъ обществѣ, какъ отраженіе Гублейскихъ началъ и ученія Церкви въ жизни общества и произведенія свѣтскихъ писателей. Выдержки изъ сочиненій представителей свѣтской литературы и статьи свѣтскихъ лицъ. Законъ Божій въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ VI.—Различныя проявленія благотворнаго дѣйствія Слово Божія.—Мысли и чувства при чтеніи текста Библіи; письма, рассказы, изреченія; научныя записи; вопросы и отвѣты. VII.—Извѣстія и замѣтки.—преимущественно о распространеніи книгъ Свящ. Писанія, о кодексахъ, переводахъ и изданіяхъ Библейскихъ книгъ. Библиографія. Объявленія.

Приложенія.—1) Археологическіе рисунки, преимущественно иконографическіе, имѣющіе вспомогательное значеніе въ дѣлѣ жизненнаго изученія Богооткровенныхъ истинъ Библіи; иногда разные рисунки и чертежи, необходимыя къ выясненію Библейскаго текста, а также снимки съ новыхъ, особенно замѣчательныхъ художественныхъ изображеній. „Музеумъ изящныхъ искусствъ“ въ Москвѣ Редакціи предложены для снимковъ присылаемые изъ Рима картонны съ изображеніями первыхъ вѣковъ христіанства извѣстнаго художника Ф. П. Реймана, работающаго въ Римскихъ катакомбахъ. 2) Въ концѣ книжекъ, съ особымъ счетомъ страницъ, обладаетъ рѣдкимъ въ Европѣ (изъятнымъ изъ употребленія папскимъ запрещеніемъ) вторымъ Соммаліевымъ изданіемъ трудовъ Фомы Кемпійскаго (1607-го года), изъ котораго будетъ даваться неизвѣстныя еще на русскомъ языкѣ произведенія. (Печатается замѣчательное твореніе Фомы Кемп. „Долина Лилій“.) Продолжаются академическія лекціи Филарета Митр. Московскаго. Имѣются записки академическихъ лекцій по Богословію бывшаго ректора

Моск. Дух. Академіи Прот. А. В. Горскаго и по Свящ. Писанію бавшаго инспектора и проф. Моск. Д. Академіи Ев. Михаила (издателя „Толковаго Евангелія“). Печатаются лекціи проф. Моск. Унив. А. М. Иванцова-Платонова, читаемыя образованнымъ дѣвѣцамъ и женщинамъ.

Въ Редаціи принимаютъ участіе нѣкоторые извѣстные въ духовной литературѣ: Архипастыри, профессора Моск. Дух. Академіи, преподаватели Дух. Семинарій, пастыри и законоучители; а также свѣтскія лица, извѣстныя писаніями своими въ области вопросовъ духовныхъ или переводами.

Журналь „Радость Христіанина“: 1) По распоряженію г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода высылается во все духовныя Семинаріи и въ женскія училища духовнаго вѣдомства, состоящія подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы. 2) Рекомендованъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія „для фундаментальныхъ и ученическихъ бібліотекъ среднихъ учебныхъ заведеній, какъ изданіе, ознакомленіе съ которымъ учащагося юношества крайне желательно и полезно“. 3) Рекомендованъ Главнымъ Управленіемъ военно-учебныхъ заведеній „для бібліотекъ военныхъ училищъ и для бібліотекъ двухъ старшихъ ротъ Кадетскихъ корпусовъ“.

Журналь даетъ около 100 листовъ въ годъ—въ 12-ти книжкахъ, выходящихъ ко днямъ большихъ праздниковъ, начиная съ праздника Рождества Христова—новаго года „Радости Христіанина“.—Цѣна 5 рублей съ пересылкой 6 р., за границу 7 р. Для сельскихъ священниковъ, училища и народныхъ бібліотекъ 5 р. съ пересылкой. Сельскіе священники уплачиваютъ до конца апрѣля.

Въ 1901-мъ году предназначаются книжки: 1) на Рождество Христово, Новый годъ и Крещеніе Господне, 2) Срѣтеніе Господне, 3 и 4) Входъ Господень въ Іерусалимъ и Благовѣщеніе, Страстную недѣлю и Пасху, 5 и 6) Вознесеніе Господне и Пятидесятницу, 7) день Св. Ап. Петра и Павла, 8 и 9) Преображеніе Господне и Успеніе Пресв. Богородицы, 10) Воздвиженіе Креста Господня, 11) 17 и 21 Октября, 12) Введеніе въ храмъ Пресв. Богородицы.

Редакція будетъ продолжать изданіе брошюрами нѣкоторыхъ избранныхъ статей журнала, способствующихъ возбужденію и развитію религіознаго чувства, подъ общимъ названіемъ: бібліотека „Радости Христіанина“. Цѣна выпусковъ отъ 5 до 25 коп. Оптова я выписка брошюръ по соглашенію.

Цѣна оставшимся въ ограниченномъ числѣ экземплярамъ журнала прежнихъ годовъ: 1892—1893 (18 кн.), съ 1894 го года (12 кн. въ каждомъ) по 4 р. съ пересылкой, 4 р. 50 к. (Далѣе 2000 верстъ съ доплатою за 5 фунтовъ); за границу по 5 р.

Адресъ редакціи: Москва, Новая, Басманная ул. квартира

Протоіерея Церкви Св. Ап. Петра и Павла. Иногородніе адресуютъ: Москва редакция журнала „Радость Христіанина“.

Подписка принимается— въ Москвѣ: въ Редакціи и въ отдѣленіяхъ конторы: 1) Покровка, домъ Церкви Св. Іоанна Предтечи, кн. складъ Общества распр. Свящ. Писанія въ Россіи (телеф. № 2204) 2) Никольская ул. кн. магазинъ К. И. Тихомирова, въ зданіи „Славянскаго Базара“; 3) въ художеств. магазинъ Брокмана на Старой Басм, близъ ц. Св. Никиты муч. и 4) въ бібліотекѣ Александрова на Разгуляѣ; а также во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы и Петербурга (въ Спб. преимущественно у Тузова).

Редакторъ-издатель Протоіерей Андрей Григор. Полотебновъ.

---

## СО Д Е Р Ж А Н І Е.

**I. Часть официальная:** I. Указъ изъ Св. Синода. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и Епархіальныя извѣстія. III. Списокъ лицамъ, удостоеннымъ Его Преосвященствомъ награжденія скуфьею и набедренникомъ, и коимъ преподано Архипастырское благословеніе.

**II. Часть неофициальная:** I. Рѣчь, сказанная Игумену Θεодосію при врученіи ему жезла. II. Слово, сказанное въ Семинарской церкви послѣ всенощнаго бдѣнія, по случаю помяновенія Архіепископа Иннокентія. III. Слово въ день празднованія столѣтія со дня рожденія Высокопреосвящ. Иннокентія, Архіеп. Херсонскаго и Таврич. IV. Нѣсколько словъ объ Иннокентіи, архіеп. Херсонскомъ и Таврическомъ. V. 15 декабря въ г. Симферополь. VI. Памяти Н. В. Плешкова. VII. Извѣстія. VIII. Объявленія

Редакторы:

Ректоръ дух. семинаріи, прот. *В. Змиженскій*.  
Преподаватель дух. семинаріи *А. Высотскій*.

---

Дозволено цензурою. Симферополь, 1 Января 1901 года.

Цензоръ, протоіерей *Іоаннъ Тяжеловъ*.

---