

Годъ **XLIII** -й.

8-го сентября 1907 г.

# ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 36-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ . . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ . . 5 р. 50 к.

**ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

*Объявляется благодарность отъ Епархіальнаго Начальства.*

Крестьянамъ Судогодскаго уѣзда с. Иванова Максиму Андрееву, Герасиму Андрееву, дочери крестьянина Анастасіи Андреевой за пожертвованія въ церковь названнаго села на пріобрѣтеніе церковной утвари—первыми двоими по 30 руб. и послѣднею 5 руб.; крестьянину Юрьевского уѣзда сел. Ново-Архангельскаго Ивану Яковлеву Яковлеву и псаломщику тогоже села Василию Благовѣщенскому за сохраненіе церкви отъ кражи изъ нея въ ночь на 15 іюля произведенною ими тревогою при покушеніи злоумышленниковъ обокрасть церковь; крестьянамъ дер. Нѣстова Георгію Бугрынскому и с. Горокъ Алексѣю Семенову за пожертвованія въ церковь с. Алачина, Ковровскаго уѣзда: Бугрынскимъ—картины Воскресенія Христова, на полотнѣ, стоимостью 25 руб. и Семеновымъ лѣсного матеріала для ремонта церкви на 25 рублей.

**Праздныя мѣста—священническія:** въ селахъ: Волствиновѣ, Подольцѣ, Юрьевского уѣзда; городѣ Шуѣ при тюремной церкви; Перелогахъ, Суздальскаго уѣзда; Верхнемъ Дандехѣ, Гороховецкаго уѣзда, и въ г. Владимірѣ при Ризположенской церкви.

**Діаконскія:** во Фроловѣ Гороховецкаго уѣзда и Дубровѣ, Муромскаго уѣзда.

**Псаломщическія:** въ г. Переславлѣ при Знаменской церкви; въ с. Санниковѣ, Ковровскаго уѣзда, и въ селѣ Красномъ, Муромскаго уѣзда.

Указомъ Св. Синода отъ 21 августа за № 9589 дано знать, что вакансія діакона въ погостѣ Индрусь, Гороховецкаго уѣзда, закрыта.

Указомъ Св. Синода отъ 23 августа за № 9674 дано знать, что настоятель Муромскаго Спасскаго монастыря Архимандритъ Мисаилъ перемѣщенъ на должность Настоятеля Суздальскаго Спасо-Евѣиміева монастыря.

Указомъ Св. Синода отъ 24 августа за № 9853 дано знать, что въ селѣ Орѣховѣ, Покровскаго уѣзда, открыта третья штатная діаконская вакансія.

Указомъ Св. Синода отъ 23 августа за № 9852 дано знать, что при новоустроенной Введенской церкви г. Иваново-Вознесенска открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ 2 священниковъ и 2 псаломщиковъ.

Священникъ села Верхняго-Ландеха, Гороховецкаго уѣзда, Константинъ Орловъ, 21 августа умеръ.

Заштатный священникъ села Торчина, Суздальскаго уѣзда, Алексѣй Меморскій, 25 августа, опредѣленъ на штатную священническую вакансію въ погостъ Кинешемскій, Вязниковскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Санникова, Ковровскаго уѣзда, Андрей Алексинскій, 19 августа, умеръ.

Псаломщикъ села Знаменскаго, Покровскаго уѣзда, Александръ Панфиловъ, 27 августа, перемѣщенъ въ село Перники, того же уѣзда, съ возведеніемъ въ санъ діакона.

Протоіерей кладбищенской города Владиміра церкви Андрей Покровскій, 28 августа, уволенъ заштатъ.

Окончившій курсъ семинаріи Василій Лобцовъ, 28 августа, опредѣленъ на священническое мѣсто къ кладбищенской г. Владиміра церкви.

Псаломщикъ села Красна, Муромскаго уѣзда, Сергѣй Смирновъ, 21 августа, умеръ.

Бывшій воспитанникъ семинаріи, Александръ Петровъ, 31 августа, опредѣленъ на псаломщическое мѣсто въ село Знаменское, Покровскаго уѣзда.

Священникъ Ризположенской г. Владиміра церкви Михаилъ Кохомскій, 30 августа, перемѣщенъ въ г. Иваново-Вознесенскъ къ Введенской церкви на вакансію перваго священника.

Причисленный сверхштата къ Покровскому г. Иваново-Вознесенска собору священникъ Александръ Никитинъ, 31 августа, опредѣленъ на вторую священническую вакансію къ Введенской церкви того же города.

Въ гор. Иваново-Вознесенскѣ при церкви Реальнаго училища праздное мѣсто діакона-псаломщика; желателенъ окончившій курсъ семинаріи; обезпеченіе для окончившаго курсъ до 700 руб. въ 1-ый годъ.

# ВЛАДИМІРСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости

8-го сентября

№ 36.

1907 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Рѣчь, произнесенная предъ началомъ учебнаго года къ воспитанникамъ Владимірской семинаріи о. Ректоромъ семинаріи Протоіереемъ І. В. Соболевымъ.**

Привѣтствую васъ, наши дорогіе питомцы, съ благополучнымъ возвращеніемъ изъ домовъ вашихъ родителей и родственниковъ, у которыхъ вы нашли пріятный покой послѣ понесенныхъ вами нелегкихъ годичныхъ учебныхъ занятій. Радуюсь видѣть васъ возвратившимися здоровыми, бодрыми, веселыми, полными силъ и энергіи, снова собравшимися въ одну нашу общую семью для того, чтобы дружно приняться за дѣло, приступить къ предстоящимъ намъ учебнымъ занятіямъ. Радуюсь за васъ, что всё вы во благо воспользовались данною вамъ свободою отъ учебныхъ занятій и явились съ новымъ запасомъ свѣжихъ силъ, чтобы снова приняться за дѣло своего образованія. Если такой запасъ силъ всегда необходимъ для успѣха дѣла, то въ настоящее трудное время, когда при общихъ осложненіяхъ въ ходѣ переживаемаго всей нашей родиной преобразованія ея благоустройства — встрѣчаются не малыя затрудненія и въ школьной жизни, это вдвойнѣ необходимо: въ 1-хъ, необходимо для существа самаго дѣла, а, во 2-хъ, необходимо для правильнаго успѣха этого дѣла при трудности переживаемыхъ и нашей духовной школой обстоятельствъ. Говорю это потому, что знаю, какъ трудно бороться съ встрѣчающимися на пути препятствіями, что далеко не всё успѣваютъ преодолевать эти препятствія. И счастливы вы, наши дорогіе питомцы, что доселѣ Богъ хранилъ васъ и помогалъ вамъ выходить побѣдителями изъ борьбы съ встрѣчавшимися на вашемъ пути препятствіями и различнаго рода искушеніями, тогда какъ многіе другіе не



устояли въ этой борьбѣ... Слава и благодареніе Господу Богу, что Онъ сохранилъ васъ Своею благодатию цѣлыми и невредимыми въ этой борьбѣ! Помолимся же, чтобы Господь благословилъ и начало новыхъ, предстоящихъ намъ учебныхъ занятій, чтобы умъ нашъ Онъ просвѣтилъ свѣтомъ Своего Божественнаго ученія, чтобы въ сердца наша Онъ всадилъ начало премудрости и страхъ Свой Божественный, чтобы волю Онъ укрѣпилъ—уклонитися отъ всякаго зла, творити благое и помогъ намъ безпрепятственно заниматься дѣломъ своего образованія, а въ случаѣ появленія какихъ-либо искушеній помогъ намъ выйти изъ нихъ безъ особыхъ затрудненій.

Не могу, дорогіе наши питомцы, не обратить вашего вниманія на трудныя обстоятельства вашей жизни у насъ и въ другомъ отношеніи, въ дѣлѣ матеріальнаго вашего содержанія. Что существуютъ затрудненія и въ этой сторонѣ жизни, объ этомъ едва ли надо говорить; что это хорошо извѣстно и вамъ всѣмъ—это ясно какъ изъ вашихъ личныхъ просьбъ и заявленій, такъ и изъ такихъ же просьбъ вашихъ родителей: кто изъ васъ, подавая прошеніе о казенномъ содержаніи или пособіи, не жалуется на трудность содержанія въ виду тѣхъ или другихъ неблагоприятныхъ обстоятельствъ жизни и поднятія цѣнъ положительно на всѣ жизненные продукты и предметы содержанія. Если все это есть, если всѣми это чувствуется и переживается, то не менѣе другихъ это касается и насъ съ вами, вѣдь и мы съ вами живемъ при тѣхъ же обстоятельствахъ.

Обращаю ваше вниманіе на это, а вмѣстѣ съ тѣмъ и прошу васъ, наши дорогіе питомцы, смотрѣть на ваше здѣсь въ томъ или другомъ общежитіи, особенно же въ казенномъ содержаніи не какъ на „казенное“ и относиться къ нему не по „казенному“, а смотрѣть на него какъ на содержаніе изъ средствъ церковныхъ,—которыя ассигнуются Святѣйшимъ Синодомъ на дѣло богоугодное и святое—дѣло духовнаго просвѣщенія, и относиться къ нему бережно и свято, относиться не какъ къ „казенному“ и чужому, а какъ своему собственному. Такой взглядъ на ваше здѣсь содержаніе и такое отношеніе къ нему съ вашей стороны должны вытекать какъ изъ существа дѣла, что само собою понятно и прямо вытекаетъ изъ цѣли вашего здѣсь обученія,—такъ и изъ переживаемыхъ нами трудныхъ житейскихъ обстоятельствъ, на которыя я только что указалъ вамъ. Средства къ вашему здѣсь содержанію отпускаются въ ограниченныхъ, а по послѣднимъ временамъ и весьма ограниченныхъ размѣрахъ. Для того же, чтобы на эти ограниченныя средства давать вамъ достаточное во всѣхъ отношеніяхъ содержаніе, требуется



не „казенное“ какъ съ нашей, такъ равно и вашей стороны отношеніе, а въ высшей степени аккуратное, внимательное и бережливое. Только при такомъ съ вашей и нашей стороны отношеніи къ дѣлу сколько нибудь и возможно правильное его веденіе. Будемъ же смотрѣть на вашу жизнь въ нашемъ учебномъ заведеніи и съ этой практической стороны—какъ на жизнь домашнюю и семейную, но устрояемую на средства церковныя для духовнаго вашего просвѣщенія, главнымъ же образ. для приготовленія къ дѣлу пастырскаго служенія въ церкви; будемъ и относиться ко всему, что только предлагается вамъ для вашего здѣсь содержанія, какъ къ вашему собственному, будемъ все беречь какъ свое личное, будемъ все цѣнить по настоящему, а не по „казенному“, какъ бы малымъ и ничтожнымъ оно намъ ни казалось. Это и намъ дастъ большую возможность къ правильному веденію всего нашего великаго дѣла, да и для васъ самихъ это будетъ только полезно во всѣхъ отношеніяхъ: это пріучитъ васъ къ аккуратности, опрятности, бережливости и порядку, а вмѣстѣ съ тѣмъ все это будетъ только помогать вамъ и намъ въ дѣлѣ вашего добраго воспитанія, въ выработкѣ у каждаго изъ васъ должнаго самосознанія, самообладанія, самоуправленія, самовоспитанія...; да и для родителей вашихъ или заступающихъ ихъ мѣсто будетъ только въ высшей степени пріятно и отрадно.

Есть, наконецъ, и еще обстоятельство, на которые нельзя не обратить вашего вниманія, наши дорогіе питомцы: здѣсь я разумѣю то бѣдствіе, которое посѣтило сосѣдніе намъ приволжскіе города и которое въ значительной степени угрожаетъ и намъ съ вами, такъ какъ и наша губернія объявлена уже угрожаемою по холерѣ. Въ виду этого намъ надо быть особенно осторожными и внимательными по отношенію къ своему здоровью, заботиться о немъ и беречь его. Къ этому не мало должно побуждать насъ и то, что главный ревнитель нашего благополучія, всегда отечески заботящійся о состояніи нашего здоровья врачъ нашъ, глубокоуважаемый Н. Н., самъ серьезно заболѣлъ и потому не можетъ оказать намъ своей непосредственной помощи, а врачъ, имѣющій временно заступить его, человѣкъ весьма занятой и не всегда располагаетъ достаточной свободой для попеченія о нашемъ здоровьѣ.

Будемъ же все это помнить, будемъ беречь свое здоровье, будемъ внимательны и благоразумны ко всѣмъ обстоятельствамъ и условіямъ своей жизни „и Господь упасетъ насъ, по слову Св. Пророка, и ничто же насъ лишитъ“.

Вознесемъ же наши горячія молитвы къ Господу Богу и да благословить Онъ благодатію Своего челоуѣколюбія начало наступающаго лѣта и да отверзетъ наши умы и сердца къ познанію и воспріятію свѣта Его Божественнаго ученія, къ разумѣнію и исполненію Его благой и всесовершенной воли во славу Пресвятаго Имени Его, въ пользу созиданія и утвержденія Святой Его Православной Церкви.—Аминь.

### Къ началу учебнаго года.

Не такъ давно, хотя бы пять лѣтъ тому назадъ, при началѣ занятій въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ, не возникало никакихъ опасеній, не чувствовалось никакихъ особенныхъ волненій. У всѣхъ такъ или иначе близко стоящихъ къ учебному дѣлу—начальниковъ, учащихся, родителей учащихся, равно какъ и у самихъ учащихся была одна главная мысль, одно главное желаніе, какъ бы успѣшнѣе преодолѣть предстоящія трудности учебнаго дѣла и, проработавъ предстоящій годъ, добраться до слѣдующей высшей ступени образованія или закончить его.

Теперь же при началѣ учебнаго года возникаютъ инныя мысли, инныя волненія и опасенія. Теперь, когда начались учебныя занятія въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, прежде всего возникаетъ опасеніе, какъ пойдутъ въ предстоящемъ году эти занятія, будутъ-ли наши дѣти мирно и непрерывно въ теченіе года заниматься своимъ прямымъ учебнымъ дѣломъ. Опасеніе при нормальныхъ условіяхъ жизни—весьма странное, чтобы не сказать болѣе, но горькій опытъ предшествующихъ двухъ-трехъ лѣтъ создалъ въ нашей душѣ почву для возникновенія такого опасенія... Оглянитесь на жизнь нашихъ учебныхъ заведеній въ послѣдніе два года, припомните, что творилось въ нихъ... Забастовки, волненія, беспорядки въ университетахъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, подобныя же явленія въ среднихъ школахъ—гимназіяхъ, реальныхъ училищахъ и духовныхъ семинаріяхъ! Каковы могли быть учебныя занятія при этихъ условіяхъ, не говоря уже о томъ, что иногда эти учебныя занятія совсѣмъ прекращались въ школахъ на болѣе или менѣе продолжительное время! Было бы крайне интересно подсчитать, сколько учебныхъ заведеній за это время бездѣйствовало или жило ненормальною жизнью и въ продолженіи какого времени. Подсчетъ получился бы весьма поучительный!..

Даже низшія школы не всегда и не вездѣ могли правильно функционировать въ это время: и дѣти были увлекаемы или подавляемы окружающими событіями.

Это т. с. внѣшняя сторона въ жизни учебныхъ заведеній. Не менѣе странно и то настроеніе учащагося подрастающаго поколѣнія, которое было господствующимъ среди него въ это время. Наука, ученье, обычныя для учащихся занятія—все это было отодвинуто на задній планъ, а иногда и

совѣмъ брошено. Живое и дѣятельное участіе въ политической жизни страны, въ происходящемъ „освободительномъ движеніи“—вотъ что ставили себѣ цѣлію многіе, если не большинство учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Припомните громкія и характерныя резолюціи на студенческихъ сходкахъ 1905 и 1906 г.г. За студентами тянулись и учащіеся среднихъ школъ: и они прекращали занятія по политическимъ мотивамъ, посылали телеграммы въ день открытія Думы и т. п. По отношенію къ своей школѣ учащіеся обнаруживали рѣзкую тенденцію подчинить всецѣло себѣ жизнь школы, быть хозяевами ея и распорядителями, заставить начальствующихъ и учащихся дѣйствовать по ихъ требованіямъ и указаніямъ, прибѣгая иногда даже къ насильственнымъ мѣрамъ. Примѣромъ этого могутъ быть событія изъ жизни Московскаго университета въ прошломъ учебномъ году или исторія съ экзаменами въ духовныхъ семинаріяхъ.

Понятно, что при такихъ условіяхъ, при такомъ настроеніи—учащимся было не до ученія: некогда имъ было заниматься да и не на ученъѣ былъ сосредоточенъ ихъ главный интересъ. Пренебреженіе къ своему прямому дѣлу со стороны учащихся было замѣтно даже и въ тѣхъ случаяхъ, когда установленный порядокъ въ учебныхъ заведеніяхъ не нарушался, когда въ нихъ не было ни политическихъ забастовокъ, ни острыхъ конфликтовъ съ начальствующими и учащими.

Какія послѣдствія такого ненормальнаго положенія дѣла въ нашихъ школахъ? Послѣдствія, конечно, печальныя: уровень средняго и высшаго образованія нашего подрастающаго поколѣнія при такихъ условіяхъ школьной жизни несомнѣнно понижается и, если эти условія не измѣнятся и еще нѣсколько лѣтъ, то мы будемъ имѣть цѣлое поколѣніе съ такимъ пониженнымъ образованіемъ. И это будетъ въ странѣ, гдѣ еще царитъ народная темнота, гдѣ отъ недостатка культурности, образованія большей части ея обитателей сильно страдаетъ жизнь социальная, политическая и экономическая! Не прискорбно-ли это?!

Посему при началѣ настоящаго учебнаго года приходится прежде всего пожелать, чтобы жизнь нашихъ школъ въ этомъ году протекла мирно—безъ волненій, безпорядковъ и насильственныхъ перерывовъ, чтобы учащіеся дѣлали свое прямое дѣло—расширяли и укрѣпляли свои знанія, развивались умственно и нравственно для дѣятельнаго и живого участія въ государственной и общественной жизни своего отечества въ будущемъ, по окончаніи своего образованія. Этому требуетъ и личное ихъ благо и благо родной страны. Объ этомъ надо позаботиться всеѣмъ родителямъ, всему русскому обществу.

Для того, чтобы наша родина возвысилась на степень дѣйствительно культурныхъ странъ, намъ нужно учиться и учиться, учиться столько и такъ, какъ учатся на Западѣ Европы. А мы и при нормальномъ теченіи жизни нашихъ школъ учимся мало. Возьмите нашъ учебный годъ. Въ высшихъ школахъ онъ начинается съ сентября, въ половинѣ декабря, а иногда и ранѣе мы видимъ уже студентовъ фланирующими по улицамъ города Владиміра, къ маю лекціи уже кончаются. Исключите затѣмъ рождественскія



и пасхальныя каникулы, многочисленныя у насъ праздники, сколько останется дѣйствительно учебнаго времени? Немного болѣе полугода.

Не лучше обстоитъ дѣло и въ среднихъ школахъ. Возьмите напр. прошлый учебный годъ, когда въ большинствѣ этихъ школъ учебныя занятія покончены были предъ пасхальными каникулами и начаты во второй половинѣ августа или даже въ сентябрѣ. Положимъ, это исключительное явленіе и зависѣло отъ поздней въ прошломъ году Пасхи, но и въ другіе годы лѣтнія каникулы немногимъ короче. Не говоримъ уже о нашихъ народныхъ школахъ, гдѣ нерѣдко учатся даже менѣе полугода. Объясняется это экономическимъ положеніемъ крестьянства, но не вездѣ приложимо это объясненіе и въ нѣкоторыхъ школахъ учебный годъ безъ особыхъ затрудненій могъ бы быть продолженъ.

Такое продолжительное бездѣйствіе въ длинныя лѣтнія каникулы вредно отражается на дѣтяхъ: пріобрѣтенныя ранѣе знанія забываются, дѣти излѣниваются и какъ-то распускаются. Я думаю, что съ этимъ согласится всякій, кто наблюдаетъ внимательно за жизнью своихъ дѣтей въ лѣтнія каникулы. Не вызывается такой длинный отдыхъ и гигиеническими требованіями и соображеніями.

Теперь, когда мы живемъ наканунѣ и въ ожиданіи всякихъ реформъ, въ частности и учебнаго дѣла, слѣдовало бы подумать и объ увеличеніи учебнаго года въ нашихъ школахъ, и о иномъ распредѣленіи отдыха и занятій. Въ послѣднее время у насъ замѣчается тенденція къ возможно большому облегченію школьныхъ занятій. Тенденція добрая, пока она не впадаетъ въ крайность, а наши школьныя каникулы и являются такою крайностью. Ученье должно оставаться трудомъ, но только трудомъ разумнымъ и посильнымъ для учащихся.

Какъ хорошо было бы, если бы съ наступающаго учебнаго года среди учащихся всѣхъ степеней окупилась мысль, что школа— не для политики или общественной дѣятельности и не одного только легкаго и пріятнаго препровожденія времени!

### **Проповѣдничество въ дореформенной семинаріи.**

Проповѣданіе Слова Божія въ храмахъ кафедральнаго города вмѣнялось въ нашей дореформенной семинаріи въ непремѣнную обязанность учениковъ богословскаго класса. Ученики читали составленныя поученія и слова не только въ семинарскомъ храмѣ, но и въ приходскихъ и даже за богослуженіемъ, совершаемымъ Владыкою. Въ тѣхъ случаяхъ, когда богословскій классъ еще не былъ открытъ или по какимъ-нибудь причинамъ закрывался, проповѣданіе Слова Божія лежало на обязанности философовъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и риторовъ. Такъ, въ календарѣ М. М. Сперанскаго, хранящемся въ Императорской публичной бібліотекѣ, подъ 6-мъ іюня 1787 года читаемъ: „Говорилъ проповѣдь въ церкви Ілии пророка въ присутствіи Его Преосвященства“; подъ 22 августа: „Сказывалъ проповѣдь о

томъ, что для чего смерть еще въ мірѣ владычествуетъ, когда Христось ее уже побѣдилъ? Для того, чтобы мы, бояся смерти, удалялися отъ грѣха“...; подь 26 сентября: „Говорилъ проповѣдь въ Рождественскомъ монастырѣ въ присутствіи Его Преосвященства о богословіи“; подь 12-мъ декабря: „Говорилъ вмѣсто Багрянскаго (Багрянскаго, въ то время учителя инфимы и аналогіи) проповѣдь въ Рождественскомъ монастырѣ“<sup>1)</sup>.

Въ 1787 году богословскій классъ во Владимірской семинаріи не существовалъ. М. Сперанскій, такимъ образомъ, произносилъ свои проповѣди, будучи студентомъ философіи, говорилъ, очевидно, не потому, что выдѣлялся своими способностями и дарованиями изъ среды другихъ, а въ извѣстномъ порядкѣ, чередуясь съ прочими товарищами. Что это дѣйствительно было такъ, видно изъ доклада архимандрита Евгенія, съ которымъ познакомимся ниже.

Особенное вниманіе на подготовку семинаристовъ къ проповѣданію Слова Божія и пріобрѣтеніе ими соотвѣтствующаго навыка въ этомъ отношеніи обращалъ Преосвященный Викторъ, правившій Владимірскою епархією въ концѣ XVIII вѣка. Онъ не только слѣдилъ за проповѣдничествомъ юныхъ студентовъ, но и дѣлалъ серьезныя внушенія наставникамъ семинаріи въ тѣхъ случаяхъ, когда по ихъ нерадѣнію или невниманію семинаристы не выступали за богослуженіемъ съ проповѣдями. Одинъ разъ изъ за несоблюденія его распоряженій касательно проповѣданія въ храмахъ учениковъ богословія епископъ Викторъ сдѣлалъ настолько суровое внушеніе ректору семинаріи Евгенію, что возникъ было даже вопросъ о лишеніи Евгенія ректуры.

Именно, 1-го ноября 1789 года еп. Викторомъ сдѣлано было въ консисторію строгое распоряженіе, которое свидѣтельствовало о его неблагоприятномъ настроеніи къ тогдашнему ректору семинаріи архимандриту Евгенію, настроеніи, возникшемъ въ связи съ вопросомъ о проповѣдничествѣ семинаристовъ.

„Въ бытность мою 7-го числа сего мѣсяца въ Спасскомъ монастырѣ у архимандрита Мисаила, говорилось въ указѣ, по учиненному мною здѣшней семинаріи префекту архимандриту Евгенію, для чего изъ учениковъ не сказываютъ по воскреснымъ днямъ проповѣдей и нынѣ, т. е. въ показанное 7 число, не было, за нехотѣніемъ ли его поправлять ихъ рѣчей, или за ихъ лѣнностью и неспособностью,—вопросу, между разговорами—на мое, что посему хлѣбъ ясть втунѣ, объясненіе, онъ сказалъ, что прежде времени тѣмъ словомъ оштрафованъ и болѣе учить класса богословскаго не желаетъ. А какъ и 28-го числа сегожъ мѣсяца въ воскресный день проповѣданія Слова Божія не было, то архимандриту Евгенію объявить въ консисторіи, что ежели впредь отъ учениковъ богословіи къ народу предлагаемаго поученія въ воскресные и праздничные дни не будетъ, тогда замѣчено будетъ нерадѣніе, а затѣмъ истребованъ или здѣшней епархіи другой на его мѣсте опредѣленъ быть имѣеть“.

<sup>1)</sup> „Жизнь графа Сперанскаго“, Корфа, т. I-й, стр. 19—24.

Изъ консисторіи указъ сообщенъ былъ архимандриту Евгенію, и отъ него потребовали объясненій. Репортъ, поданный Евгеніемъ въ Суздальскую консисторію, заключаетъ цѣнныя данныя для подтвержденія мысли, высказанной выше, т. е. что учениковъ приучали къ публичному произношенію поученій еще съ риторики. Приводимъ ту часть репорта, которая непосредственно касается разсматриваемаго вопроса.

„Во исполненіе указа духовной консисторіи благопочтенно репортую: что Его Преосвященство 7-го сего числа октября во время обѣдни присылалъ ко мнѣ философін учителя Петра Лебедева съ грубымъ выговоромъ, что я тунеядецъ и что жалованье мнѣ отъ семинаріи производимо не будетъ, для того, что въ означенное число проповѣди не было. Но причины для чего проповѣди не было, чрезъ того учителя отъ меня не требовалъ. А въ тотъ же день Его Преосвященство, будучи у архимандрита Мисаила, повторялъ неоднократно мнѣ тѣжъ чрезъ учителя Лебедева сказанныя слова и другія, къ поношенію моему служація, не спрося причины означеннаго опущенія. Истинная же причина такового опущенія была неисправность ученика. Я будучи смущенъ такими выговорами, изъяснялся подлинно Его Преосвященству, что я тѣмъ безъ причины и безъ суда оштрафованъ, а теперь и паче себя такимъ почитаю,—словъ же— болѣе класса богословскаго учить не желаю, я не говаривалъ. А говорилъ Его Преосвященству, что онъ меня безъ справки чинимыми выговорами принудить, повидимому, желаетъ, чтобы я просилъ отъ семинаріи увольненія. Послѣ сихъ моихъ словъ Его Преосвященство съ видомъ удовольствія многократно и приказывалъ, чтобы я подавалъ ему о томъ прошеніе и притомъ завтра. 28-го жъ числа октября за болѣзнію ученика, готовившагося къ тому дню, не было проповѣди, о чемъ Его Преосвященство во время обѣдни отъ другихъ учениковъ былъ и увѣдомленъ, какъ мнѣ извѣстно. Слѣдовательно изъ сего замѣтить нерадѣнія моего не можно, какъ и никогда еще не замѣчено, ибо мои ученики во Владимірѣ, обучаясь еще риторикѣ, публично начали говорить проповѣди, а потомъ, продолжая ученіе философін и богословіи, продолжаютъ сіе обыкновеніе и впредь продолжать будутъ, кромѣ того времени, въ которое на праздники въ дома Его Преосвященствомъ увольняемы, или болѣзнію одержимы, или по случаю неисправны бываютъ. Что принадлежитъ до праздниковъ высокаторжественныхъ, господскихъ и богородичныхъ, то по причинѣ малаго учениковъ моихъ числа и что въ высокаторжественныя и въ нѣкоторыя господскія по росписанію обыкновенно говорятъ проповѣди учителя, въ храмовыя же при соборѣ Каѳедральномъ протоіерей онаго, а при монастыряхъ и приходскихъ церквахъ священники и діаконы, обучавшіеся въ семинаріи, въ оныя къ приуготовленію на проповѣди учениковъ моихъ обязатья не могу“...

Репортъ этотъ, разсмотрѣнный консисторіей, представленъ былъ Преосв. Виктору только 24 декабря, вслѣдствіе чего Викторъ ограничился резолюціей: „За позднимъ внесеніемъ и наступающими праздниками разсматривать времени не было,—по прошествіи праздниковъ представитъ къ разсмотрѣнію“.



По прошествіи праздниковъ гнѣвъ епископа Виктора, вызванный неисправностями ректора Суздальской семинаріи Евгенія, нѣсколько остылъ. Объясненія архимандрита Евгенія были признаны удовлетворительными. Можно думать, что и неисправности учениковъ, на которыя ссылался ректоръ Евгеній, сдѣлались съ того времени явленіемъ, не такъ часто повторяющимся, какъ это было въ октябрѣ 1789 года <sup>1)</sup>...

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 31 августа Высокопреосвященнѣйшій Николай, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, выбылъ изъ Владиміра въ г. Юрьевъ для богослужебно-молитвеннаго участія въ закладкѣ новаго собора.— Мысль о построеніи новаго собора въ г. Юрьевѣ возникла въ связи съ вопросомъ о реставраціи древняго Георгіевскаго храма, одного изъ замѣчательнѣйшихъ памятниковъ Владиміро-Суздальской старины. Какъ Петербургская Археологическая Комиссія, такъ и Московское Археологическое Общество признали, что первымъ пунктомъ такой реставраціи должно быть удаленіе отъ древняго храма позднѣйшихъ пристроекъ и прежде всего теплаго Крестовоздвиженскаго собора, который къ тому же въ настоящее время представляетъ очень низкую постройку, обветшавшую и малоудобную для совершенія богослуженій въ уѣздномъ городѣ. Такимъ образомъ настояла необходимость разрушить теплый соборъ и произвести правильную реставрацію Георгіевскаго храма, соотвѣтственно его древнему архитектурному типу. Но для такого грандіознаго дѣла Юрьевъ не располагалъ необходимыми средствами. Попытки добыть эти средства путемъ пожертвованій или посредствомъ отпуска казенныхъ суммъ не увѣнчались успѣхомъ. Въ виду этого протоіерей соборной Юрьевской церкви А. Знаменскій, совмѣстно съ нѣкоторыми гражданами г. Юрьева, обратился къ Епархіальному Архіерею съ просьбою прежде реставраціи древняго собора и въ видахъ ея учредить особую комиссію для построенія новаго соборнаго храма въ г. Юрьевѣ, съ тѣмъ, чтобы эта комиссія приняла на себя трудъ по изысканію средствъ на это великое дѣло и по наблюденію за самою постройкой храма. 6 февраля 1903 года составъ комиссіи былъ утвержденъ Епархіальною властью. Въ томъ же году Юрьевская городская Дума отвела достаточный участокъ земли подъ новый храмъ въ количествѣ 419½ квадратныхъ сажень. Къ лѣту 1905 года заготовлено было нѣкоторое количество строительнаго матеріала, и съ августа мѣсяца того же года приступили къ началу работъ по постройкѣ. Такая вкратцѣ исторія возникновенія мысли объ устройствѣ въ г. Юрьевѣ новаго собора и начальнаго осуществленія этой мысли. Остается пожелать, чтобы начатая постройка храма доведена была до благополучнаго завершенія и чтобы послѣ сего приступлено было къ возстановленію того древняго

<sup>1)</sup> Архивъ Суздальской дух. консисторіи. 1789 г., № 871.

Георгіевскаго собора, который по справедливости составляет гордость г. Юрьева. <sup>1)</sup>

Изъ Юрьева Владыка возвратился во Владиміръ 3 сентября.

— Владимірскій уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ свещ. Михаилъ Кохомскій резолюціею Его Высокопреосвященства назначенъ священникомъ Введенской г. Иваново-Вознесенска церкви.

— Преподавателемъ ариеметики во Владимірскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, согласно избранію Совѣта, назначается кандидатъ Казанской духовной академіи, окончившій въ 1903 году курсъ Владимірской семинаріи, А. А. Виноградовъ.

— 31 августа, 1 и 2 сентября происходили засѣданія Правленія Владимірской духовной семинаріи, посвященныя разсмотрѣнію прошеній воспитанниковъ семинаріи о принятіи на казенное содержаніе. Всего принято на казенныя стипендіи (кромѣ частныхъ) 253 просителя, въ томъ числѣ 160 сиротъ и 93 человѣка, имѣющихъ отцовъ, по сравнительно менѣе другихъ обезпеченныхъ.

— Должность надзирателя во Владимірской духовной семинаріи замѣщена студентомъ семинаріи М. В. Святухинимъ, окончившимъ семинарскій курсъ въ 1904 году.

— 3 сентября отслужены были молебны предъ началомъ занятій во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ города Владиміра; съ 4-го сентября начались уроки.

— 4-го сентября въ 9 ч. утра происходило освященіе вновь отремонтированнаго для нуждъ Епарх. женскаго училища бывшаго дома Кошанской. Молебное пѣніе съ водоосвященіемъ совершалъ о. Инспекторъ классовъ прот. М. А. Веселовскій, пѣлъ хоръ воспитаницъ подъ управленіемъ Ѳ. В. Радикова. На молебнѣ были всѣ воспитанницы первыхъ трехъ классовъ 2-го отдѣленія, которыя имѣютъ учиться въ этомъ зданіи; были воспитательницы этихъ классовъ и нѣкоторые изъ тѣхъ преподавателей, у которыхъ будутъ здѣсь уроки. Не мало было и родственниковъ ученицъ, пришедшихъ помолиться и осмотрѣть новое зданіе. За обычнымъ многолѣтіемъ было провозглашено моленіе о здравіи и спасеніи Высокопреосвященнаго Экзарха Грузіи Никона, который, какъ извѣстно, въ бытность его Архіепископомъ Владимірскимъ очень сходно приобрѣлъ это зданіе отъ наследницъ Кошанской для нуждъ Епархіи.

— Въ 25-мъ № „Владимір. Епарх. Вѣдомостей“ сообщалось, что среди глаголемыхъ старообрядцевъ нѣкоторыхъ приходоѡ нашей епархіи возбудился особый интересъ къ миссіонерскимъ бесѣдамъ и что глаголемые старообрядцы сами по собственной инициативѣ вызываютъ для бесѣдъ здѣш-

<sup>1)</sup> Подробнѣе о постройкѣ новаго соборнаго храма въ г. Юрьевѣ см. въ брошюрѣ прот. А. Знаменскаго: „Георгіевскій соборъ (1152-1234) въ городѣ Юрьевѣ-Польскомъ, Владимірской губерніи. Реставрація его и построеніе новаго соборнаго храма“. 1906. Г. Юрьевъ-Польскій.

няго Епархіальнаго миссіонера о. А. Акципетрова, а также и своихъ апо-  
логетовъ. Въ настоящее время мы имѣемъ возможность сообщить кратко о  
содержаніи и характерѣ тѣхъ бесѣдъ. Истекшимъ лѣтомъ въ деревнѣ Пен-  
зѣ, Гороховецкаго уѣзда, были проведены двѣ бесѣды съ „безпоповцами-от-  
рицанцами“, первая „о Церкви Хистой“, вторая „о вѣчности таинства  
Св. Причащенія“. Со стороны безпоповцевъ обѣ бесѣды велъ начетчикъ  
села Дубровы, Муромскаго уѣзда, Егоръ Васильевъ Илларионовъ; со сторо-  
ны православныхъ первую бесѣду велъ помощникъ миссіонера М. Вальковъ,  
а вторую Епарх. миссіонеръ о. А. Акципетровъ. Какъ православныхъ, такъ  
равно и старообрядцевъ на бесѣдахъ было довольно много. Послѣ бесѣдъ  
присутствовавшіе безпоповцы деревни Польша высказали порицаніе своему  
начетчику Илларионову за то, что онъ выбралъ не тѣ предметы для бесѣдъ  
и отказался говорить о клятвахъ собора 1667 года, т. е. отъ предмета,  
особенно излюбленнаго старообрядцами.—Въ селѣ Красномъ, Гороховецкаго  
уѣзда, состоялись также двѣ бесѣды съ начетчикомъ безпоповцемъ-брачни-  
комъ поморскаго толка изъ села Орѣхова Иваномъ Тимошеевымъ Больша-  
ковымъ на темы: „о вѣчности трехчленной іерархіи“ и „о вѣчности таин-  
ства причащенія“. Обѣ бесѣды были очень многолюдныя и понравились какъ  
православнымъ, такъ и старообрядцамъ. Тѣ и другіе благодарили обѣ сто-  
роны за мирный, чуждый полемическаго задора тонъ бесѣдъ, прибавляя,  
что они съ удовольствіемъ слушали ихъ и что они имѣютъ искреннее же-  
ланіе и на будущее время чаще слушать подобнаго рода бесѣды. Харак-  
терная подробность бесѣдъ въ селѣ Красномъ та, что очень извѣстные въ  
селѣ безпоповцы, братья Шорины, почему-то предъ самымъ днемъ бесѣдъ  
увѣдомили Большакова въ Орѣхово, чтобы онъ не ѣздилъ къ нимъ съ село,  
однако Большаковъ пріѣхалъ. Братья Шорины наказали „за ослушаніе“  
Большакова тѣмъ, что ни разу не пригласили къ себѣ въ домъ и не да-  
ли ему никакихъ средствъ на обратный путь въ с. Орѣхово, такъ что мѣ-  
стному священнику о. Казанскому, къ которому обратился Большаковъ, приш-  
лось отправить его за свой счетъ. Бесѣды въ с. Красномъ со стороны право-  
славныхъ велъ свящ. А. Акципетровъ.

— Въ с. Палехѣ, Вязниковскаго уѣзда, истекшимъ лѣтомъ законченъ  
ремонтъ главнаго Крестовоздвиженскаго приходскаго храма и на 9-е сен-  
тября назначено освященіе его „великимъ чинемъ“. Эту приходскую церковь  
извѣстный знатокъ исторіи искусства Н. П. Кондаковъ на страницахъ свое-  
го изслѣдованія „о русской народной иконописи“ называетъ по богатству  
собранныхъ въ ней иконъ лучшихъ мастеровъ XVII и XVIII столѣтій  
„музеемъ“, а живописныя изображенія въ ней причисляетъ къ наилучшимъ  
работамъ фряжскаго стиля нашего времени. Всѣ живописныя работы по  
храму воспроизведены безвозмездно извѣстными мѣстными иконописцами Са-  
фоновыми, тѣми самыми, что раставрировали храмъ Св. Софій въ Новго-  
родѣ и нашъ Успенскій Владимірскій соборъ, а всѣ работы по иконостасу  
исполнены также бесплатно церковнымъ старостою И. В. Вѣлоусовымъ, пред-  
ки котораго въ свое время расписали Грановитую Палату въ Москвѣ.



— Въ селѣ Сваинѣ, Юрьевского уѣзда, мѣстнымъ священникомъ Л. П. Веселовскимъ заводится ремесленная школа для изготовленія на первыхъ порахъ по преимуществу орудій сельскаго хозяйства. О. Веселовскій, имѣя нѣкоторую природную склонность и способность къ такого рода работамъ, развилъ ту и другую въ столярной мастерской, открытой при нашей семинаріи для желающихъ учиться столярному мастерству воспитанниковъ. Теперь всѣми полученными въ семинаріи знаніями о. Веселовскій и хочетъ придти на помощь своимъ прихожанамъ-поселянамъ, набирая изъ среды ихъ мальчиковъ, выражающихъ желаніе учиться, помимо школьныхъ занятій, и мастерству.

— 29 августа Высокопреосвященнѣйшій Николай совершалъ литургію и по литургіи положенную панихиду въ Каѳедральномъ соборѣ. 30-е августа—день памяти св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго былъ отмѣченъ особенно торжественнымъ богослуженіемъ въ Рождественскомъ монастырѣ, что при архіерейскомъ домѣ. Наканунѣ всенощное бдѣніе началось ровно въ 6 час. вечера, а окончилось въ началѣ 10-го. На литію выходилъ Высокопреосвященнѣйшій Николай съ архимандритомъ Владиміромъ и иноками изъ братіи этого монастыря, имѣющими священныи санъ. Величаніе Владыка совершилъ предъ гробницей Св. Князя, которая помѣщается вблизи лѣваго клироса. Самъ Владыка совершилъ и помазаніе освященнымъ елеемъ всѣхъ прикладывавшихся къ гробницѣ съ мощами богомольцевъ, которые буквально переполнили какъ обширную Крестовую церковь, такъ и внѣшній притворъ ея. Въ самый день праздника позднюю литургію и послѣ нея молебное пѣніе предъ ракою Святого совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Николай въ сослуженіи съ тѣми же лицами, что и наканунѣ, и кромѣ того нѣкоторыми другими, прибывшими нарочито на молебенъ.

## РАСПИСАНІЕ

назначенныхъ Владимірскимъ Губернаторомъ сроковъ для производства выборовъ въ Государственную Думу во Владимірской губерніи, согласно ст. ст. 84, 90 и 96 Высочайше утвержденнаго 3 іюня 1907 года Положенія о выборахъ въ Государственную Думу. 1907 г.

Сентября.

Волостные сходы для избранія уполномоченныхъ отъ волостей . . . . .	8
Выборы на фабрично-заводскихъ предіріятыхъ и желѣзнодорожныхъ мастерскихъ уполномоченныхъ отъ рабочихъ . . . . .	8
Предварительные сѣзды . . . . .	14
Сѣзды уполномоченныхъ отъ волостей . . . . .	23
Сѣзды уполномоченныхъ отъ рабочихъ . . . . .	23
Сѣзды уѣздныхъ землевладѣльцевъ . . . . .	26
Первые сѣзды городскихъ избирателей . . . . .	} 26
Вторые сѣзды городскихъ избирателей . . . . .	

Всѣ сѣзды созываются въ губернскомъ и уѣздныхъ городахъ по принадлежности. („Владим. Губ. Вѣд.“, № 35).

## *Изъ газетъ и журналовъ.*

— Епархіальное ученическое общежитіе при Воронежской духовной семинаріи указомъ Св. Синода отъ 15 іюля 1907 г., вѣдѣствіе представленія Епархіальнаго Архіерея, временно безмездно уступлено для нуждъ мѣстнаго Епархіальнаго женскаго училища. (Изъ Вор. Еп. Вѣд., № 16).

— Въ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатано „къ свѣдѣнію духовенства“ слѣдующее объявленіе:

„Одинъ изъ благочинныхъ Тульской епархіи, вознамѣрясь получить священническое мѣсто въ гор. Тульѣ, обратился къ разнымъ лицамъ свѣтскимъ (господамъ и господамъ) съ просьбою походатайствовать о немъ предъ Епархіальнымъ Начальствомъ, чтобы ему занять священническое мѣсто въ Тульѣ при такой церкви, гдѣ даже и вакансія нѣтъ. Такой поступокъ благочиннаго показываетъ въ немъ незнаніе того, что нужно бы знать благочинному, и создаетъ для Епархіальнаго Начальства много затрудненій въ дѣлѣ управленія епархіей, посему объявить ему, если онъ позволитъ себѣ еще разъ такой поступокъ, то будетъ уволенъ отъ должности“. (№ 31).

— Состоявшееся при Св. Синодѣ особое совѣщаніе для обсужденія проекта положенія о поводахъ къ разводу выработало для доклада Св. Синоду проектъ основныхъ положеній, которые сводятся къ нижеслѣдующему. 1) Поводомъ къ расторженію брака служить неизлѣчимая душевная болѣзнь одного изъ супруговъ, длѣющаяся не менѣе 3-хъ—5-ти лѣтъ безотносительно отъ времени вступленія въ бракъ и засвидѣтельствованная въ присутствіи врачебнаго управленія губернской управы при участіи въ экспертизѣ трехъ врачей-спеціалистовъ. Супругъ, возбуждающій искъ, долженъ представить удостовѣреніе объ обезпеченіи средствами существованія душевно-больнаго супруга. 2) Поводомъ къ расторженію брака служить сифилисъ, если при его наличіи по заключенію экспертовъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ брачное сожитіе представляетъ опасность для здоровья супруга и для потомства. Супругъ, по болѣзненному состоянію коего бракъ расторгнуть, можетъ вступить въ новый бракъ не иначе, какъ съ разрѣшенія духовнаго суда на основаніи представленнаго суду удостовѣренія подлежащаго медицинскаго учрежденія о прекращеніи болѣзненнаго состоянія. 3) Поводомъ къ расторженію брака служить дурное или жестокое обращеніе между супругами, причиняющее такіа физическія или нравственныя страданія, которыя, представляя собою вредъ для здоровья или опасность для жизни, устраняютъ возможность супружескаго сожитія. Виновный въ дурномъ или жестокомъ обращеніи супругъ подлежитъ двухлѣтней церковной епитиміи съ сокращеніемъ оной на половину въ томъ случаѣ, если онъ за то же преступленіе понесъ наказаніе по приговору уголовного суда. 4) Поводомъ къ расторженію брака служить намѣренное оставленіе одного супруга другимъ, сопровождающееся раздѣльнымъ жительствомъ супруговъ въ теченіе не менѣе 3-хъ лѣтъ. Супругъ, по винѣ коего въ намѣренномъ оставленіи одного супруга расторгнутъ бракъ, подвергается 7-ми лѣтней церковной епитиміи съ сокращеніемъ срока ея въ случаѣ искренняго раскаянія до 2-хъ лѣтъ. 5) Поводомъ къ расторженію брака можетъ служить уклоненіе одного изъ супруговъ отъ православія, если оно сопровождается: а) отказомъ уклонившагося изъ православія супруга продолжать брачное сожитіе съ православнымъ супругомъ, не желающимъ уклониться отъ православія, или б) насиліемъ уклонившагося супруга надъ религіозной совѣстью оставшейся вѣрной православію стороны или ея дѣтей. Православному супругу, бракъ коего расторгнуть вѣдѣствіе уклоненія другого супруга изъ православія, предоставляется право вступить въ новый бракъ. Относительно права вчиненія иска о разводѣ совѣщаніе установило слѣдующее положеніе, согласно коему право иска о разводѣ принадлежить: по прелюбодѣянію одного изъ супруговъ супругу невин-

ному, по сумасшествію или болѣзненному состоянію супругу здоровому, по злонамѣренному оставленію и безвѣстному отсутствію супругу оставленному и по жестокому обращенію супругу пострадавшему. (Россія).

Въ „Подоліи“ читаемъ слѣдующее объявленіе епископа Никона: „Мною назначено до 50 п. д. псаломщиковъ съ тѣмъ условіемъ, чтобы они выдержали экзамень въ 1906—1907 гг. Предупреждаю, что не выдержавшіе или не державшіе экзамена къ 1-му января 1908 года будутъ мною отчислены отъ должностей“. („Колоколъ“, № 467).

Журналъ „Народное образованіе“ обращаетъ свое вниманіе на усиливающуюся за послѣднее время страсть молодежи къ чтенію книгъ и помѣщаетъ по этому поводу небольшую статейку, въ которой доказываетъ, насколько вредно и бесполезно такое чтеніе. „Въ школьномъ дѣлѣ существуетъ пагубное суевѣріе, пишетъ авторъ статьи: образованіе многіе видятъ въ большомъ количествѣ знаній. Наши среднія школы страдаютъ многопредметностью. Но достоинство не въ количествѣ, а въ качествѣ... Для основательнаго изученія предмета, знанія надо сообщать малыми дозами, чтобы дать возможность ученику продумать, переварить ихъ. Для подтвержденія высказаннаго положенія авторъ приводитъ мнѣніе Диккенса по этому поводу. Въ романѣ „Домби и сынъ“ докторъ Блимберъ доводилъ своихъ воспитанниковъ чрезмѣрными занятіями до idiotизма. „То же можно сказать, говоритъ далѣе авторъ означенной статьи, и о чтеніи. Есть страстные любители беллетристики. Читаютъ они часовъ по 11—12 въ сутки, прочтываютъ 200, 300, 400 страницъ; въ годъ это составитъ тысячу 70. За 8—10 лѣтъ средней школы любитель чтенія прочтаетъ до 500000 страницъ. Чего путнаго можно ждать отъ такого чтенія. Надо ждать несомнѣннаго отупѣнія, быть можетъ, — idiotизма. Человѣкъ превращается въ аппаратъ для чтенія, въ бездонную бочку, въ которую влей хоть океанъ, ничего не останется въ ней!“

И мы, учителя, поощряемъ такое безконечное глотаніе книгъ! Мы хлопочемъ, чтобы въ школьной библіотекѣ было какъ можно больше книгъ. Мы совѣтуемъ ученику: „прочтите такого-то автора, онъ великій поэтъ, прочтите всѣ его сочиненія... а теперь читайте такого-то..., стыдно образованному человѣку не прочесть такого-то... Мы превращаемъ сами себя и нашихъ учениковъ въ скупцовъ: скряга любитъ сокровищами, цѣлью жизни ставить — копить все больше и больше, безъ предѣла; есть 100 тысячъ рублей, надо миллионъ; нажилъ миллионъ — принимается за другую, а жадность все растетъ и растетъ, а тѣмъ удовольствіемъ и пользой, которая заключается въ деньгахъ, онъ почти не пользуется... Книги, это — люди. Зачѣмъ мнѣ знакомиться съ тысячами людей? Лучше имѣть двоихъ-троихъ друзей, да десять добрыхъ знакомыхъ. Отъ этихъ я получу все, что только они способны дать. А тысячи знакомыхъ стнутуть у меня все время, и каждый изъ нихъ почти незнакомъ мнѣ и не знаетъ меня, и всѣ тысячи знакомыхъ остаются для меня чужими. То же и съ массою знакомствъ книжныхъ, въ знакомствѣ съ громаднымъ количествомъ авторовъ. Во многоглазаніи нѣтъ спасенія. Нѣтъ его и во многочтеніи. Читать слишкомъ много книгъ почти такъ же бесполезно, какъ и ничего не читать“.

Редакторъ Н. Малицкій.





**Личный составъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ  
Владимірской епархіи**

(къ 1-му сентябрю 1907 года).

**Во Владимірской духовной семинаріи.**

Ректоръ семинаріи протоіерей Іоаннъ Васильевичъ Соболевъ, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1877 года; 4 августа 1877 г. преподаватель Основного, Догматическаго и Нравственнаго богословія во Владимірской семинаріи; 27 іюля 1900 года инспекторъ той-же семинаріи; 18 ноября 1906 г. ректоръ той-же семинаріи; состоитъ старшимъ членомъ Владимірскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Предсѣдателемъ Проповѣдническаго Комитета Владимірской епархіи, членомъ Владимірскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества и членомъ Совѣта Братства св. Александра Невскаго. Имѣеть наперсный крестъ и ордена: св. Владиміра 4 ст., св. Анны 2 и 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 степени.

Инспекторъ Ст. Сов. Алексѣй Θεодоровичъ Скворцовъ, кандидатъ Моск. дух. академіи 1884 г.; 3 сент. 1884 г. преподаватель Литургики, Гомилетики и Практическаго руководства въ Владимірской семинаріи; 11 мая 1887 г. преподаватель Словесности и Исторіи литературы тамъ же; съ 1 авг. 1900 г. по 1 февраля 1906 года—Инспекторъ народныхъ училищъ Херсонской и Таврической губ.; съ 1 февраля 1906 года въ настоящей должности; состоитъ членомъ дѣлопроизводителемъ Владимірскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. Имѣеть ордена: св. Анны 2 и 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 ст.

**Преподаватели:**

*Священнаго Писанія.*

1. Старшій преподаватель Ст. Сов. Михаилъ Александровичъ Плаксинъ, кандидатъ Московской дух. академіи 1875 г.; 17 іюля 1875 года преподаватель Свящ. Писанія во Владимірской семинаріи; имѣеть ордена: св. Владиміра 4 ст., св. Анны 2 и 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 степени.

2. Ст. Сов. Николай Петровичъ Крестовъ, кандидатъ Кіевской духовной академіи 1893 г.; 24 февраля 1894 года преподаватель Литургики и Гомилетики во Владимір. семинаріи; съ августа 1900 г. въ настоящей должности; состоитъ членомъ Епархіальнаго Комитета по разсмотрѣнію проповѣдей; имѣеть ордена: св. Анны 3 ст. и св. Станислава 3 ст.

*Церковной Исторіи.*

3. Кол. Сов. Неофитъ Владиміровичъ Малицкій, магистръ С.-Петербургской дух. академіи; съ 16 августа 1895 года по 8 августа 1896 г. профессорскій стипендіатъ при означенной академіи; 8 августа 1896 года преподаватель Библейской и Церковной исторіи во Владимірской семинаріи; состоитъ преподавателемъ Церковной исторіи во Влад. Епарх. женскомъ

училищъ, редакторомъ „Владимірекихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, дѣлопроизводителемъ Владимірскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и завѣдующимъ архивомъ старыхъ дѣлъ Владимірской, Переславской и Суздальской консисторій; имѣеть ордена: св. Анны 3 ст. и св. Станислава 3 степени.

*Основного, Догматическаго и Нравственнаго богословія.*

4. Ст. Сов. Александръ Яковлевичъ Рождественскій, кандидатъ Кіевской дух. академіи; 28 февраля 1891 г. учитель Русскаго и Церковно-славянскаго языка Херсонскаго духовнаго училища; 16 августа 1894 года преподаватель Словесности, Литературы, Логики и Психологіи въ Кутаисской дух. семинаріи; 30 сентября 1899 г. смотритель Кутаисскаго дух. училища; 31 января 1903 г. инспекторъ Кутаисской дух. семинаріи; 15 декабря 1904 г. инспекторъ Пензенской дух. семинаріи; 28 июля 1907 г. преподаватель Основного, Догматическаго и Нравственнаго богословія Владимірской семинаріи.

*Обличительнаго богословія, Исторіи и обличенія русскаго раскола.*

5. Ст. Сов. Сергій Алексѣевичъ Троицкій, кандидатъ Московской духовной академіи 1892 г.; 10 августа 1893 года надзиратель Пошехонскаго дух. училища; 28 октября 1893 г. преподаватель Гражданской исторіи во Владимірской семинаріи; 26 іюня 1895 года преподаватель Обличительнаго богословія, Исторіи и обличенія русскаго раскола въ той же семинаріи; имѣеть ордена: св. Анны 3 ст. и св. Станислава 3 ст.

*Литургики, Гомилетики и Практическаго руководства.*

6. Священникъ Сергій Алексѣевичъ Троицкій, кандидатъ Казанской духовной академіи 1896 г.; съ 5 октября 1896 года преподаватель Ставропольскаго Епархіальнаго женскаго училища; съ 21 мая 1899 г. законоучитель Кубанскаго Александровскаго войскового реальнаго училища, съ 23 августа 1902 г. священникъ села Орѣхова, Владим. губ., Покров. у.; съ 15 марта 1907 г. въ настоящей должности; награжденъ набедренникомъ, скуфьей и камилавкой.

*Логики, Психологіи, Начальныхъ основаній и краткой исторіи философіи и Дидактики.*

7. Коллеж. Сов. Дмитрій Михайловичъ Судницынъ, кандидатъ Московской духовной академіи 1896 г.; 17 іюля 1897 года преподаватель Гражданской исторіи въ Ставропольской духовной семинаріи; 5 февраля 1898 г. преподаватель Литургики, Гомилетики и Практическаго руководства во Владимірской семинаріи; 10 іюня 1902 г. преподаватель философскихъ предметовъ въ той же семинаріи; состоитъ членомъ Епархіальнаго Комитета по разсмотрѣнію проповѣдей; имѣеть орденъ св. Станислава 3 степени.

8. Ст. Сов. Алексѣй Ивановичъ Преображенскій, кандидатъ Кіевск. дух. академіи 1892 года; съ 23 августа того же года преподаватель Влад. Епарх. женскаго училища; съ 14-го ноября 1902 года преподаватель Библейской и Церковной исторіи во Владимірской духовной семинаріи; съ 7 сентября 1906 года преподаватель Философскихъ предметовъ въ той же семинаріи; имѣеть ордена: св. Анны 3 ст. и св. Станислава 3 степени.

*Физики и Математики.*

9. Ст. Сов. Иванъ Петровичъ Крыловъ, кандидатъ математическихъ наукъ С.-Петербургскаго университета 1882 года; 25 сентября 1882 года преподаватель означенныхъ предметовъ во Владим. семинаріи; состоитъ членомъ распорядительныхъ собраній Правленія семинаріи и преподавателемъ Физики и Математики во Владим. Епархіальномъ женскомъ училищѣ; имѣеть ордена: св. Анны 2 и 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 ст.

10. Ст. Сов. Михаилъ Александровичъ Гербановскій, дѣйствительный студентъ физико-математическаго факультета Новороссійскаго университета 1884 г.; 13 декабря 1884 г. преподаватель Физики и Математики въ Якутской духовной семинаріи; 18 января 1896 года преподаватель тѣхъ же предметовъ во Владим. духовн. семин.; имѣеть ордена: св. Анны 2 и 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 ст.

*Русской словесности и Исторія русской литературы.*

11. Ст. Сов. Василій Марковичъ Березинъ, кандидатъ Кіевской дух. академіи 1882 г.; 27 іюля 1882 г. преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ Бѣльскомъ духовн. училищѣ; 4 мая 1884 г. преподаватель Словесности и Исторіи русской литературы во Владимірской семинаріи; состоитъ преподавателемъ въ Влад. Епарх. женскомъ училищѣ; имѣеть ордена: св. Анны 3 ст. и св. Станиславу 2 и 3 ст.

12. Надв. Сов. Сергѣй Ѳеодоровичъ Архангельскій, кандидатъ Казанской духовной академіи 1897 г.; 5 августа 1897 года надзиратель при Владимірской духовн. семинаріи; 7 января 1898 г. помощникъ инспектора тамъ же; съ 1 августа 1900 года въ настоящей должности; состоитъ членомъ Епархіальнаго Комитета по разсмотрѣнію проповѣдей и преподавателемъ Епарх. женск. учил.; библиотечаремъ семинарской фундаментальной бібліотеки; имѣеть орденъ св. Анны 3 ст. и св. Станислава 3 степени.

*Гражданской всеобщей и русской исторіи.*

13. Ст. Сов. Ѳеодоръ Козьмичъ Сахаровъ, кандидатъ Казанской духовн. акад. 1879 года; 1 сентября 1879 года преподаватель Латинскаго языка въ Екатеринбургскомъ духовномъ училищѣ; 4 мая 1884 г. преподаватель Гражданской всеобщей и русской исторіи во Владимірской дух. семинаріи; 28 октября 1893 года преподаватель Обличительнаго богословія, Исторіи и обличенія русскаго раскола тамъ же; 26 іюня 1895 года—вторично преподаватель Гражданск. исторіи тамъ же; состоитъ преподавателемъ во Влад. Епар.



женскомъ училищѣ; имѣеть ордена: св. Анны 2 и 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 степени.

14. Ст. Сов. Сергѣй Козьмичъ Молчановъ, кандидатъ Московской дух. академіи 1888 г.; 1 сентября 1889 г. надзиратель при Владим. духовн. семинаріи; 9 ноября 1890 года помощникъ инспектора тамъ же; 15 апрѣля 1892 года преподаватель Гражданской исторіи тамъ же; имѣеть ордена: св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 ст.

#### *Греческаго языка.*

15. Ст. Сов. Александръ Ивановичъ Канаровскій, кандидатъ С.-Петербургской духов. академіи 1891 года; 1 ноября 1891 года надзиратель при Владимірской духовной семинаріи; 17 мая 1893 года помощникъ инспектора тамъ же; 30 іюля 1898 года преподаватель Греческаго языка тамъ же; имѣеть ордена: св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 ст.

16. Надв. Сов. Андрей Никитичъ Побѣдоносцевъ, кандидатъ Казанской духов. академіи 1897 года; 4 мая 1898 года надзиратель за воспитанниками Влад. дух. семинаріи; 30 іюля 1898 года помощникъ инспектора той же семинаріи; съ 12-го сентября 1902 года въ настоящей должности; состоитъ преподавателемъ Влад. Епарх. женскаго училища и членомъ Епархіальнаго Комитета по разсмотрѣнію проповѣдей; имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

#### *Латинскаго языка.*

17. Василій Боголюбскій.

18. Статск. Сов. Иванъ Григорьевичъ Левковъ, кандидатъ Московской дух. академіи 1886 г.; 5 дек. 1886 г. помощникъ инспектора Владимірской духовной семинаріи; 9 ноября 1890 года преподаватель Латинскаго языка тамъ же; состоитъ преподавателемъ Влад. Епарх. жен. училища, членомъ Епархіальнаго Комитета по разсмотрѣнію проповѣдей и дѣлопроизводителемъ Хозяйственнаго Комитета Епархіальнаго семинарскаго общежитія; имѣеть ордена: св. Анны 2 и 3 ст. и св. Станислава 2 и 3 ст.

#### *Церковнаго пѣнія.*

19. Учитель Владим. духовнаго училища Николай Матвѣевичъ Соловьевъ.

#### *Нѣмецкаго языка.*

Н. В. Малицкій (см. выше).

А. Н. Побѣдоносцевъ. (см. выше).

С. А. Троицкій (см. выше).

#### *Французскаго языка.*

С. К. Молчановъ (см. выше).

А. И. Канаровскій (см. выше).

*Еврейскаго языка:*

М. А. Плаксинъ (см. выше).

ПОМОЩНИКИ ИНСПЕКТОРА.

1. Неим. чина Михайль Алексѣевичъ Владычинъ, студентъ Владим. духовн. сем. 1885 г.; съ 31 августа 1898 года надзиратель Влад. дух. сем.; съ 16 ноября 1901 г. въ настоящей должности; имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

2. Неим. чина Вяч. Влад. Свѣгиревъ, кандидатъ Моск. дух. академіи 1902 г.; 8 августа того же года помощникъ инспектора Владим. духовной семинаріи.

3. Неим. чина Иванъ Еоимовичъ Магницкій, студентъ Владимірской семинаріи 1885 года; съ 23 сентября 1902 г. надзиратель за воспитанниками Владим. духовной семинаріи; съ 13 мая 1905 года въ настоящей должности; имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

4. Неим. чина Павелъ Николаевичъ Васильковъ, кандидатъ Москов. дух. академіи 1904 г.; 11 сентября того же года помощникъ Инсп. Влад. духовной семинаріи.

5. Неим. чина Владиміръ Александровичъ Цвѣтковъ, кандид. Моск. дух. акад. 1904 г.; 9 декабря того же года помощ. Инсп. Владимірской духовной семинаріи.

НАДЗИРАТЕЛИ:

1. Неим. чина Алексѣй Васильевичъ Сергіевскій, студентъ Владим. дух. сем. 1902 г.; съ 26 июля 1905 г. надзиратель за воспитанниками той же семинаріи.

2. Вакансія.

Духовникъ — священникъ Владиміръ Васильевичъ Бвляевскій, оконч. курсъ во Владим. семинаріи 1885 года; съ 1902 г. студентъ семинаріи; съ 1899 г. эконоомъ Влад. сем.; съ 20 сентября 1905 года духовникъ семинаріи; награжденъ набедренникомъ, скуфьею и камилавкой.

Учитель Образцовой при семинаріи школы свящ. Михайль Авроровъ, студентъ Владим. духовн. сем. 1890 года; въ должности учителя состоитъ съ 15 сентября 1904 г.

Законоучитель той же школы — духовникъ семинаріи о. Владиміръ Бвляевскій (см. выше).

Секретарь Правленія — А. И. Канаровскій (см. выше).

Экономъ — Иванъ Никитичъ Успенскій, окончилъ курсъ во Влад. дух. семинаріи въ 1901 году; съ 1 сент. 1907 г. экономъ семинаріи.

Врачъ — Колл. Совѣтникъ Николай Николаевичъ Овчининскій. Имѣеть орденъ св. Станислава 2 и 3 ст. и Св. Анны 3 ст.

## Во Владимірскомъ духовномъ училищѣ.

1. Смотритель училища, Статскій Совѣтникъ Александръ Ивановичъ Троицкій, кандидатъ Казанской духовной академіи вып. 1889 г.; съ 3-го февраля 1890 года состоялъ преподавателемъ Пензенской духовной семинаріи; совмѣстно съ симъ съ 7 марта 1892 г. состоялъ преподавателемъ русскаго языка съ ц.-славян. въ I, II и III кл. Пензенск. Епарх. жен. учил.; съ 28 января 1901 г.—въ настоящей должности; состоитъ постояннымъ членомъ Владимірскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; имѣеть ордена: св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 3 ст.

2. Помощникъ смотрителя, Статскій Совѣтникъ Николай Алексѣевичъ Булатовъ, кандидатъ Кіевской духовной академіи вып. 1882 года; съ 21 іюля 1882 г. преподаватель Пековской духовн. семинаріи по греческ. яз.; съ 29 декабря того же года—преподаватель Владимірскаго духовнаго училища по тому же предмету; съ 15 августа 1888 года—въ настоящей должности; имѣеть ордена: св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 3 степени.

### *Преподаватели штатныхъ классовъ.*

1. Русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ 1 классѣ—Надворный Совѣтникъ Павелъ Θεодоровичъ Новгородскій; студентъ Владимірской духовной семинаріи вып. 1870 года; съ 23 сентября 1870 года учитель народнаго училища; съ 27 сентября 1872 года учитель латинскаго языка въ параллельныхъ классахъ Владимірскаго духовнаго училища; съ 16 августа 1885 года учитель русскаго языка въ I параллельномъ классѣ и съ 19 августа 1891 года—въ I штатномъ классѣ; имѣеть ордена: св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 3 ст.

2. Того же предмета въ старшихъ классахъ Статскій Совѣтникъ Алексѣй Михайловичъ Введенскій, кандидатъ Кіевской духовной академіи вып. 1887 года; съ 21 августа 1887 года учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ параллельныхъ классахъ училища; съ 16 сентября 1897 г.—въ штатныхъ классахъ; онъ же преподаетъ чистописаніе въ штатныхъ классахъ; въ 1904 г. состоитъ преподавателемъ въ Епарх. женск. учил.; состоитъ членомъ и дѣлопроизводителемъ Правленія Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Владимірскаго духовнаго училища; имѣеть ордена: св. Станислава 2 ст. и св. Анны 3 ст.

3. Греческаго языка Статскій Совѣтникъ Иванъ Васильевичъ Малиновскій, кандидатъ Кіевской духовной академіи вып. 1886 года; на службѣ съ ноября 1887 года—сначала въ должности учителя латинскаго языка въ параллельныхъ классахъ Владимірскаго духовнаго училища, а съ 31 августа 1888 г.—въ настоящей должности; съ 1902 года преподаватель ариѳметики въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; состоитъ членомъ Владимірскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта; имѣеть ордена: св. Станислава 2 ст. и св. Анны 3 степени.

4. Латинскаго языка—Статскій Совѣтникъ Аркадій Николаевичъ Молитвослововъ, кандидатъ С. Петербургской духовной академіи вып. 1887 г.;



на службѣ съ 18 сентября 1888 г. въ должности учителя латинскаго языка Владимірскаго духовнаго училища, сначала въ параллельныхъ классахъ, а съ 7 января 1891 года—въ штатныхъ; съ 1 октября 1906 года преподаетъ русскую церковную и гражданскую исторію въ штатныхъ классахъ училища; состоитъ членомъ и дѣлопроизводителемъ Правленія училища и членомъ Правленія Общества вспоможенія нуждающимся ученикамъ Владимірскаго духовнаго училища; имѣетъ ордена св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.

5. Ариометики, географіи и природовѣднія старшій учитель Надворный Совѣтникъ Иванъ Ѳеодоровичъ Гомеровъ, студентъ Владимірскаго духовнаго семинаріи вып. 1870 года; 3 марта 1871 года опредѣленъ учителемъ ариометики и географіи въ параллельныхъ классахъ училища; съ 7 сентября 1878 года преподаетъ тѣ же предметы въ штатныхъ классахъ; съ 19 октября 1895 г. имѣетъ званіе старшаго учителя; имѣетъ ордена: св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 3 ст.

6. Чистописанія—А. М. Введенскій (см. выше).

7. Черченія -- А. И. Благосклоновъ (см. ниже).

#### *Преподаватели параллельныхъ классовъ.*

1. Священной исторіи и катихизиса съ церковнымъ уставомъ—Стат. Сов. Николай Матвѣевичъ Соловьевъ, кандидатъ Московской духовной академіи вып. 1891 года; въ службѣ съ 22 августа 1891 года, сначала въ должности учителя приготовительнаго класса Переславскаго (Владим. губ.) духовнаго училища, а съ 23 января 1892—въ настоящей должности; съ 1 сентября 1901 года преподаетъ церковное пѣніе во Владимірскаго духовнаго семинаріи; имѣетъ орденъ св. Анны 3 ст.

2. Русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ 1 классѣ—Надворный Совѣтникъ Александръ Ивановичъ Благосклоновъ, студентъ Владимірскаго духовнаго семинаріи вып. 1882 года; со 2 октября 1883 года состоялъ надзирателемъ при Владимірскомъ духовномъ училищѣ; 18 апрѣля 1885 г. перемѣщенъ на ту же должность во Владимірскую духовную семинарію; съ 19 августа 1891 года—въ настоящей должности; онъ же преподаетъ чистописаніе въ параллельныхъ классахъ съ 23 сентября 1902 г. и черченіе въ штатныхъ и параллельныхъ классахъ, имѣетъ орденъ св. Станислава 3 ст.

3. Того же предмета въ старшихъ классахъ Коллежскій Совѣтникъ Николай Николаевичъ Ушаковъ, кандидатъ Кіевской духовной академіи вып. 1895 года; 23 октября 1895 г. надзиратель при Владимірскаго духовнаго семинаріи; съ 19 іюля 1896 г. помощникъ инспектора той же семинаріи; со 2 августа 1902 года въ настоящей должности; состоитъ членомъ и дѣлопроизводителемъ Епархіальнаго Комитета по разсмотрѣнію проповѣдей и съ 1904 года преподавателемъ въ Епарх.женск. училищѣ; имѣетъ орденъ св. Станислава 3 степени.

4. Греческаго языка Коллежскій Совѣтникъ Андрей Ивановичъ Постниковъ, кандидатъ Московской духовной академіи вып. 1894 г.; съ 3

марта 1895 г. исполнял обязанности надзирателя при Владимірской духовной семинаріи; съ 5 октября того же года помощникъ инспектора той же семинаріи; съ 7 января 1898 г.—въ настоящей должности; съ 5 сентября 1901 г. преподаетъ церковное пѣніе въ штатныхъ классахъ; съ 1 октября 1906 года преподаетъ русскую, церковную и гражданскую исторію въ параллельныхъ классахъ училища; имѣетъ орденъ св. Станислава 3 ст.

5. Латинскаго языка—Статскій Сов. Иванъ Михайловичъ Альбицкій, кандидатъ Московской духовной академіи вып. 1888 г.; въ службѣ съ 25 января 1890 г., сначала въ должности учителя русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I классѣ Суздальскаго духовнаго училища, а со 2 сентября 1894 г. въ настоящей должности; имѣетъ орденъ св. Анны 3 ст.

6. Ариѳметики, географіи и природовѣдѣнія Надворный Совѣтникъ Андрей Ивановичъ Акантинъ, студентъ Владимірской духовной семинаріи, вып. 1881 года; съ 22 сентября 1881 года исправлялъ должность надзирателя при училищѣ; съ 15 октября того же года—въ настоящей должности; имѣетъ орденъ: Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.

7. Церковнаго пѣнія—Коллежскій Ассессоръ Алексѣй Ивановичъ Остроумовъ; окончилъ курсъ во Владимірской духовной семинаріи въ 1880 г.; съ 1 сентября 1893 года состоялъ помощникомъ классныхъ наставниковъ Владимірской губернской гимназіи и учителемъ пѣнія; съ 1 ноября 1898 г. въ настоящей должности.

8. Учитель приготовительнаго класса Надворный Совѣтникъ Александръ Ивановичъ Вознесенскій, студентъ Владимірской духовной семинаріи вып. 1884 года; въ службѣ и въ настоящей должности съ 24 марта 1886 г.; имѣетъ орденъ св. Станислава 3 степени.

#### НАДЗИРАТЕЛИ:

1. Сергѣй Ивановичъ Цвѣтковъ, студентъ Владимірской духовной семинаріи вып. 1904 года; съ 6 сентября 1904 г.—въ настоящей должности.

2. Викторъ Аристарховичъ Добролюбовъ, студентъ Владимірской духовной семинаріи вып. 1904 г.; состоялъ учителемъ Славцевской церковно-приходской школы. Съ 1 сентября 1905 г. въ настоящей должности.

3. Алексѣй Ивановичъ Введенскій, студентъ Владимірской духовной семинаріи вып. 1906 г.; состоялъ учителемъ Бильдюхинской церковно-приходской школы, съ 16 февраля 1907 г.—въ настоящей должности.

Духовникъ и священникъ училищной церкви о. Михаилъ Ивановичъ Авроровъ, студентъ Влад. семинаріи вып. 1890 г.; въ должности съ 15 сентября 1904 г. Состоитъ учителемъ образцовой школы при духовной семинаріи.

Экономъ училищнаго общежитія діаконъ Алексѣй Дмитриевичъ Яневскій, въ должности съ 1902 года.

Врачъ училища—Николай Николаевичъ Овчининскій (состоитъ врачомъ при всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ гор. Владиміра).