

Възнесенія. Бскаго Братства. значеніи церковно-Уральской области. альная хроника.— Г. Косолаповъ †.— КОЛЬСКІЙ. ненія.

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1910 г. 23 сентября. XXXVIII изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у благочинныхъ. Цѣна годовому изданію съ дост. и перес. 6 р. Цѣна отдѣльнаго номера въ Редакціи 15 к., а съ дост. и перес. 25 к.

ВЫХОДЯТЪ ПО ЧЕТВЕРГАМЪ.

Часть официальная.

Свѣдѣнія по епархіи.

Преподано Архипастырское благословеніе за денежные пожертвованія и полезно-усердные труды на пользу церкви въ с. Слоновкѣ, Оренб. у., крестьянамъ: Константину Муравичкову, Іакову Ласькову, Тихону Ласькову, Θεодору Водошнянову, Макару Ласькову, Василю Корецкому, Кедрату Горбаневу, Ивану Горбаневу, Капитону Ласькову, Θεодору Глазеву, крестьянину Петру Сарычеву и Петру Ласькову—18 іюля; священнику Димитрію Владыкину, псаломщику Ивану Добродѣеву церкви с. Рождественскаго Оренб. у., членамъ строительной комиссіи по расширенію церкви въ названномъ селѣ—крестья-

янамъ: Ивану Дергилеву, Василю Бобылеву и Никитѣ Винокурову—25 іюля; старостѣ церкви пос. Атаманскаго, Верхнеур. у., казаку Ѳеодору Кузьмину—22 августа; казакамъ Петру Арапову и Ѳеодору Визянову—1 сентября.

Рукоположены во священника: окончившій курсъ во 2-мъ Оренбургскомъ кадетскомъ корпусѣ Алексѣй Лаврентьевъ къ церкви пос. Назаровскаго, Кустан. у.,—29 августа; студентъ Юрьевскаго ветеринарнаго института Иванъ Авциферовъ на второе священническое мѣсто къ церкви с. Булановки, Оренб. у.,—8 сентября; окончившій курсъ Оренб. дух. семинаріи Іоаннъ Богоявленскій къ церкви пос. Краснинскаго, Верхнеур. у.,—14 сентября; *во діакона* псаломщикъ Александро-Невской церкви г. Актюбинска Григорій Власовъ на занимаемое мѣсто—30 августа.

Перемѣщены: псаломщикъ-діаконъ с. Карасинскаго, Челяб. у., Василій Пономаревъ и псаломщикъ с. Толотопятова, того же уѣзда, Іоаннъ Благовидовъ одинъ на мѣсто другого—11 сентября; священникъ с. Троицкаго, Актюб. у., Николай Боголюбовъ въ ст. Кардаиловскую, Оренб. у., на второе священническое мѣсто—16 сентября.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ при церквяхъ: с. Мыркая, Челяб. у., крест. Филиппъ Кудрявцевъ; пос. Ѳеодоровскаго, Кустан. у., Савва Коробка; пос. Желтаго, Орскаго у., казакъ Иванъ Васильевъ; пос. Подгорнаго, Троицкаго у., казакъ Петръ Ильиныхъ; пос. Кульмскаго, Орскаго у., казакъ Александръ Храмковъ—11 сентября; Николаевской на новыхъ мѣстахъ г. Оренбурга оренбургскій мѣщанинъ Иванъ Ѳедотовъ; градо-Оренбургской Петропавловской оренб. мѣщанинъ Косма Газинъ на первое трехлѣтіе—14 сентября.

Уволены отъ должности: церковный староста церкви пос. Кабановскаго, Троиц. у., казакъ Поликарпъ Кашинъ—4 сентября; *за штатъ* священникъ пос. Углицкаго, Верхнеур. у., Іоаннъ Ивановъ, по прошенію,—3 сентября; псаломщикъ-діаконъ села Владимировки, Оренб. у., Василій Предтеченскій, по прошенію,—14 сентября.

Исключается изъ списковъ заштатный діаконъ церкви пос. Михайловскаго, Кустан. у., Іоаннъ Бородинъ, за принятіемъ его на службу въ Саратовскую евархію, съ 17 августа.

На

Черновскій
Ратчино
Гивздовка

Хабаринскій
Сяблн и
Чернигов
Остроден
Полоцкий
Углицкий

Петровско
Троицкое

Спасо-Пре
Михайло
Градо-Оре

Градо-Оре
Оренбургск
Владимиро

Распо

По
Оренбург
всѣ дѣла
направля
Архіерея

П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А .

Наименованіе приходо́въ.	Количество прихожанъ муж. пола.	Сколько на весь причтъ положено жалованья.		Земля въ десятинахъ.	Количество школъ.
		Каз.	Общ.		
<i>а) Священническія:</i>					
Черновскій пос.	129	400 р.	—	—	1
Ратчино село (2-е мѣсто)	2382	164 р. 64 к.	—	66	1
Гѣздовка село.	588	—	—	—	1
Хабарный пос. Орскаго уѣзда.	209	400 р.	—	—	1
Смѣлай поз. (елин.)	99	400 р.	—	300	—
Черниговскій пос.	1034	—	200 р.	287	2
Остроленскій пос.	824	400 р.	143 р.	300	—
Полоцкій пос.	1730	—	—	300	—
Углицкій пос.	1066	400 р.	156 р.	300	—
Петровское-Товарищество хут. Челяб. уѣзда.	893	400 р.	200 р.	33	—
Троицкое село Актюбинскаго уѣзда.	2222	—	—	—	2
<i>б) Діаконскія:</i>					
Спасо-Преображенскій соборъ г. Орска	1123	79 р. 15 к.	—	—	—
Михаило-Архангельская церковь г. Троицка	1316	—	—	—	1
Градо-Оренб. кафедральный соборъ	—	—	—	—	—
<i>в) Псаломщическія:</i>					
Градо-Оренбургскій кафедральный соборъ	—	—	—	—	—
Оренбургскій Покровскій женскій монастырь	117	400 р.	100 р.	20	1
Владимирова село Оренбургскаго уѣзда.	656	—	275 р.	66	3

Распоряженіе Оренбургскаго Епархіального Начальства.

По распоряженію Преосвященнѣйшаго Θεодосія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, отъ 5 сего сентября за № 2766, все дѣла о наградахъ, благословеніи за пожертвованія должны направляться чрезъ о.о. благочинныхъ на имя Епархіального Архіерея.

Извлечение изъ инструкціи

благочиннымъ или замѣняющимъ ихъ священникамъ по дѣламъ взаимнаго страхованія отъ огня строеній духовнаго вѣдомства.

Утверждены опредѣленіемъ Св. Синода отъ 4—18 мая 1905 г. за № 2282.

(Окончаніе).

§ 48.

Полученное вознагражденіе за пожарные убытки выдается благочиннымъ страхователю безъ малѣйшаго замедленія; при уплатѣ денегъ отъ страхователя берется расписка въ полученіи вознагражденія (образецъ № 13). Подписанная страхователемъ и удостовѣренная благочиннымъ расписка высылается немедленно въ консисторію.

§ 49.

Если для возстановленія поврежденнаго пожаромъ строенія или для сохраненія поврежденныхъ частей его отъ дальнѣйшаго разрушенія требуется немедленная выдача страхователю части пожарнаго вознагражденія, то благочинный одновременно съ отсылкою пожарнаго акта сообщаетъ о томъ консисторіи, съ указаніемъ требующейся суммы, и консисторія распоряжается о выдачѣ страхователю просимаго аванса, высылая необходимую сумму; въ полученіи аванса берется отъ страхователя и высылается въ консисторію такая же расписка, какъ и при выдачѣ всего пожарнаго вознагражденія. Авансъ можетъ выдаваться въ суммѣ не свыше 500 рублей по каждому отдѣльному строенію, если пожарные убытки по этому строенію опредѣлены въ размѣрѣ свыше одной тысячи рублей, по убыткамъ же на меньшую сумму—въ размѣрѣ 50% исчисленныхъ убытковъ.

Форма.

СТРАХОВАЯ ОЦѢНКА.

12 апрѣля 1905 г. мы, нижеподписавшіеся, производили оцѣнку строеній, принадлежащихъ Спасской церкви въ селѣ Діаконовѣ, 2-го благочинническаго округа, Курекаго уѣзда, Курекой епархіи. При осмотрѣ строеній оказалось, что Спасской церкви принадлежатъ нижеслѣдующія строенія:

Номера строеній по порядку.	ОПИСАНІЕ СТРОЕНІЙ.	Одѣльная сумма въ рубляхъ.
1	Спасская церковь—деревянная на кирпичномъ цоколѣ, снаружи обшита тѣсомъ и покрашена масляной краской, внутри оштукатурена; покры-	

	<p>та желѣзомъ, окрашеннымъ зеленою масляною краскою. Длина церкви, считая и колокольню,— 11 саж., наибольшая ширина—7 саж., высота до верха карниза—3½ саж.; на церкви имѣется одна большая главка и одна малая (надъ алтаремъ); большихъ оконъ—17 шт., малыхъ (на главкѣ)—8 шт.; дверей наружныхъ створчатыхъ, обшитыхъ желѣзомъ,—3 шт., внутреннихъ—5 шт.; иконостасъ длиною—12 арш., высоту—5½ арш. (оцѣненъ въ 1320 р.); церковь отапливается тремя вразцовыми печами. Колокольня въ 2 яруса, общою высотой до верха карниза 6 саж. Ближайшая къ церкви чужая постройка—крестьянскій жилой домъ—находится съ южной стороны на разстоянн 35 саж. Церковь построена въ 1898 году, строеніе хорошо сохранилось. Оцѣнка вмѣстѣ съ иконостасомъ и колокольней</p>	<p>10200 р.</p>
<p>2</p>	<p><i>Церковно-причтовый домъ</i>—двухъ-этажный; нижній этажъ кирпичный высотой въ 5 арш., верхній, деревянный, обшитый тесомъ и окрашенный масляной краской, высотой 4½ арш., покрытъ желѣзомъ; длина дома—5½ саж., ширина—3 саж., всѣхъ оконъ—22 шт., вышиною 2 арш., шириною 1½ арш., съ двойными рамами, дверей двухстворчатыхъ—8, одностворчатыхъ—6, печей русскихъ—3, голландскихъ—6, при домѣ досчатый сѣни, высотой въ 2 этажа, шириною 1 саж., длиною 2½ саж. Домъ построенъ въ 1898 г., сохранился хорошо.</p>	<p>2200 р.</p>
<p>3</p>	<p><i>Амбаръ</i>—деревянный бревенчатый, длиною 4 саж., шириною 2½ саж., высотой 1½ саж., съ досчатымъ поломъ, безъ потолка, покрытъ досками, имѣетъ два малыхъ окна и одну дверь, построенъ въ 1898 году, сохранился хорошо.</p>	<p>220 р.</p>
<p>4</p>	<p><i>Баня</i>—деревянная бревенчатая, крыта желѣзомъ, длиною 3 саж., шириною 2 саж., высотой 1½ саж., съ поломъ и потолкомъ, 4 окна, 2 двери, одна печь съ трубой; при банѣ досчатый сѣни, длиною и шириною по 2½ арш.; построена въ 1900 году, строеніе ветхое.</p>	<p>100 р.</p>
<p>5</p>	<p><i>Хлѣвъ</i>—изъ 1½ верхковыхъ сосновыхъ досокъ, крытъ соломой; длина—4 саж., ширина—2 саж., высота—3½ аршина, безъ пола, потолокъ досчатый; 2 малыхъ окна и 2 двери; строеніе сохранилось хорошо.</p>	<p>70 р.</p>
<p>6</p>	<p><i>Навѣсъ</i>—изъ деревянныхъ столбовъ, длиною 3 саж., шириною 2 саж., крытъ соломой, примыкаетъ къ хлѣву, построенъ въ 1898 году.</p>	<p>30 р.</p>
<p>7</p>	<p><i>Ледникъ</i>—бревенчатый, длиною 2 саж., ши-</p>	

по дѣ-
духовнаго

1905 г.

аается бла-
и уплатѣ
вознагра-
остовѣрен-
систорію.

роенія или
го разру-
пожарнаго
ю пожар-
требую-
рахователю
ніи аванса
такая же
игражденія.
но каждому
у строенію
убыткамъ
ытковъ.

Форма.

А.
или оцѣнку
оноу, 2-го
хн.
инадлежатъ

Оцѣночная
сумма въ
рубляхъ.

8	риною 1½ саж., со всѣхъ сторонъ покрыть зем- лею и дерномъ; строеніе сохранилось хорошо .	50 р.
	<i>Сторожка при церкви</i> —стѣны кирпичныя, крыта желѣзомъ, длиною 2½ саж., шириною 2 саж., высотой 1½ саж., оконъ 4, дверей 2; по- строена въ 1898 г., сохранилась хорошо .	320 р.

Оцѣнку составляли:

Благочинный 2-го округа, протоіерей Іоаннъ Богословскій.
Священникъ Петръ Смирновъ.
Священникъ Григорій Владимірскій.
Священникъ Петръ Виноградовъ,
Діаконъ Иванъ Соколовъ.
Псаломщикъ Илья Гавриловъ.
Староста Спасской церкви Димитрій Ивановъ.

Представители прихожанъ:

Крестьянинъ села Діаконова Иванъ Петровъ.
Крестьянинъ села Діаконова Николай Ивановъ.

Форма.

Утверждается.

Управляющій Страховымъ Отдѣломъ
Дѣлопроизводитель

Страховая карточка.

Нижеуказанныя строенія, принадлежащія Спасской церкви въ с. Діа-
коновѣ, 2-го благочинническаго округа, Курскаго уѣзда, Курской гу-
берніи, приняты на страхъ по страховой оцѣнкѣ, проведенной 12
апрѣля 1905 года.

Номера строеній по страховой оцѣнкѣ.	Названіе строеній.	По мате- риалу на- ружныхъ стѣнъ.	Родъ по- крытія.	Общій сумм въ рублѣхъ.	Страховая сумм въ рублѣхъ.	Премія съ 1000 р.		Годичный стра- ховой вѣнствъ.	
						р.	к.	р.	к.
1	Церковь	деревянная	прочнo	10200	8000*)	2	60	20	80
2	Причтовый домъ	смѣш.	прочнo	2200	2200	3	70	8	14
3	Амбаръ	дерев.	непрочнo	220	220	7	—	1	54
4	Баня	дерев.	прочнo	100	100	16	20	1	62
5	Хлѣвъ	дерев.	соломой	70	70	9	80	—	69
6	Навѣсъ	дерев.	соломой	30	30	9	80	—	30
7	Ледникъ	камен.	прочнo	50	50	1	70	—	9
8	Сторожка	камен.	прочнo	320	320	1	70	—	55
Итого									33 73

Благочинный 2-го округа, протоіерей Іоаннъ Богословскій.

*) Согласно разрѣшенію Св. Синода, отъ 1905 г. за №

Тарифъ

Разряды строеній.	
I.	Цер
II.	Цер
	зданія
	общес
	дѣлян
	строе
	нежил
	не пр
III.	Огн
	бани,
	кузниц
	овинъ
	водян
	дегтя
	денія
	щія у
IV.	Свѣ
	ницы
	легко
I.	Цер
II.	Цер
	зданія
	общес
	дѣлян
	строе
	нежил
	не пр
III.	Огн
	бани,
	кузниц
	овинъ
	водян
	дегтя
	денія
	щія у
VI.	Свѣ
	ницы
	легко

Тарифъ премій на застрахованіе отъ огня строеній духовнаго вѣдомства.

Разряды строеній.	Наименованіе строеній.	С т р о е н і я .								
		Камеяныя.			Смѣшанныя.			Деревянныя.		
		К р ы т ы я .								
		Прочіе.	Непрочно.	Соломоу или камышемъ.	Прочіе.	Непрочно.	Соломоу или камышемъ.	Прочіе.	Непрочно.	Соломоу или камышемъ.
Копѣекъ съ тысячи рублей.										
Тарифъ для городовъ.										
I.	Церкви, колокольни и часовни.	60	110	150	140	200	280	170	260	360
II.	Церковно-причтовый строенія, зданія духовно-учебныхъ заведеній, общежитія, доходные дома, богадѣльни, пріюты и вообще жилия строенія, а также склады, лавки и нежилыя хозяйственныя постройки, не причисленныя къ III-му разряду.	70	120	160	150	220	300	180	280	390
III.	Огнеопасныя службы, какъ-то: бани, прачешныя, хлѣбопекарни, кузницы, риги съ отопленіемъ, овины, зерносушильни, мельницы водяныя и вѣтренныя, склады смолы, дегтя и керосина, паровыя заведенія и вообще заведенія, требующія усиленнаго дѣйствія огня . .	270	440	610	476	600	840	650	690	970
IV.	Свѣчныя заводы, паровыя мельницы и заведенія, производящія легко воспламеняющіяся вещества.	330	480	670	470	600	840	650	690	970
Тарифъ для селеній.										
I.	Церкви, колокольни и часовни.	100	170	240	220	310	440	260	410	570
II.	Церковно-причтовый строенія, зданія духовно-учебныхъ заведеній, общежитія, доходные дома, богадѣльни, пріюты и вообще жилия строенія, а также склады, лавки и нежилыя хозяйственныя постройки, не причисленныя къ III-му разряду	170	290	410	370	540	750	460	700	980
III.	Огнеопасныя службы, какъ-то бани, прачешныя, хлѣбопекарни, кузницы, риги съ отопленіемъ, овины, зерносушильни, мельницы водяныя и вѣтренныя, склады смолы, дегтя и керосина, паровыя заведенія и вообще заведенія, требующія усиленнаго дѣйствія огня . .	660	1080	1520	1170	1490	2090	1620	1730	2420
VI.	Свѣчныя заводы, паровыя мельницы и заведенія, производящія легко воспламеняющіяся вещества.	830	1190	1670	1170	1490	2090	1620	1730	2420

50 р.

320 р.

ословскій.

ма.

съ с. Діа-
урской гу-
денной 12

Премія съ 1000 р.		Годичный страховой взносъ.	
р.	к.	р.	к.
2	60	20	80
3	70	8	14
7	—	1	54
16	20	1	62
9	80	—	69
9	80	—	30
1	70	—	9
1	70	—	55
—	—	33	73

№

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

23 СЕНТЯБРЯ.

№ 38.

1910 ГОДА.

Часть неофициальная.

С Л О В О

на молебномъ пѣніи предъ началомъ учебныхъ занятій въ
Оренбургскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, 10 сентября
1910 г.

*Съяи скудостію, скудостію
и пожнетъ: а съяи о благо-
словеніи, о благословеніи и
пожнетъ (2 Коринѣ. IX, 6).*

Вотъ слова св. апостола Павла весьма поучительныя для
насъ въ нынѣшній день, при молитвѣ нашей предъ началомъ
ученья.

Дѣти дорогія! время ученья всякаго изъ насъ есть весна
дорогая, есть время съянія. Почва воспримчивая весной —
это юная душа ваша, по самой природѣ человѣческой болѣе
воспримчивая въ этомъ именно возрастѣ, жизненной обста-
новкой, насколько возможно, поставляемая въ такія именно
условія, которыя содѣйствуютъ доброму воспитанію и образо-
ванію души. И — вѣрьте — во всю жизнь свою потомъ человѣкъ
вспоминаетъ это время съянія по тѣмъ плодамъ, которые онъ
послѣ пожинаетъ отъ невозвратнаго дѣтства и юности.

Сѣмя—это доброе ученѣе, преподаваемое въ учебномъ заведеніи, это—всякое доброе слово, къ вамъ обращенное другими, старшими, это—ихъ добрый примѣръ для васъ.

Сѣятели—это прежде всѣхъ родители ваши, а потомъ, теперь и мы—воспитывающіе и учащіе васъ. Сѣятель отвѣтственъ за то, что онъ посѣялъ. Сознаемъ свою отвѣтственность предъ Богомъ, предъ людьми, предъ вами, предъ совѣстью своей,—отвѣтственность за васъ, вручаемыхъ намъ Богомъ и родительскимъ сердцемъ. Не всецѣло, но во многомъ ваше будущее зависитъ отъ насъ: что мы—ваши родители и руководители посѣемъ въ васъ своими трудами и любовью, то будетъ имѣть значеніе для васъ во всей вашей будущей жизни, впрочемъ не только для васъ, но и для насъ самихъ.

Сѣятели—это въ нѣкоторой долѣ и вы сами, учащіяся. При всемъ хотя бы и маломъ возрастѣ своемъ, пользуйтесь во благо предлагаемымъ вамъ добромъ: собственнымъ посильнымъ трудомъ и любовью къ ученью сѣйте, насаждайте, украшайте имъ—добрымъ ученьемъ свою юную душу, свою жизненную весну дорогую. Плоды будущаго много ли мало ли, а непременно зависятъ и отъ васъ самихъ, отъ вашего добраго расположенія, отъ вашего вниманія и любви къ тому, что даетъ вамъ душа старшихъ васъ и учебное заведеніе.

Помолимся Богу, чтобъ благословилъ Онъ и ваши, и наши труды, чтобъ успѣхомъ увѣнчалъ святое стремленіе къ образованію.

Въ заключеніе, а можетъ быть и въ началѣ бы, должны мы сказать, что сѣятель и для васъ и для насъ—это нашъ новый Преосвященный Епископъ Θεодосій.

Прибылъ онъ къ намъ въ Оренбургъ изъ святаго града Кіева, изъ этой колыбели христіанства на Руси,—изъ міра высшей богословской науки, руководствуя тамъ высшимъ богословскимъ образованіемъ въ должности Ректора Кіевской духовной академіи. Преданная наукѣ душа его, такъ видимо, глубоко предана школѣ и образованію юнаго поколѣнія. А потому съ особеннымъ интересомъ и сердечностью онъ внимателенъ къ намъ, къ нашимъ учебнымъ заведеніямъ въ своихъ уже первыхъ и краткихъ бесѣдахъ съ нами. Онъ благословилъ насъ вчера на начало ученья. Онъ скоро благо-

словить вс
праздникъ.

Помо
Епископа
ученья въ

По воп

Было
лось право
за то не у
тогда таки
миръ безра
тихое жит
Прежніе
должно со
требъ, бог
готовленіе
предъявляе
щущихъ в
существен
ніи духове
совѣстью.

Видн
возстановл
церковно-п
многихъ
публицист
видятъ од
всей русск
назначенно
въ какомъ
горькая пр
а въ томъ
становлені

словить всѣхъ васъ лично, при своемъ богослуженіи въ нашъ праздникъ храмовой 17 сентября.

Помолимся Господу Богу за нашего новаго Архиластыря Епископа Феодосія вмѣстѣ съ молитвой за успѣхи вашего ученья въ новомъ учебномъ году. Аминь.

Протоіерей Викентій Андреевъ.

По вопросамъ современнаго пастырскаго дѣланія.

Было время, когда сравнительно легко и спокойно жилось православному духовенству. Не было тогда яркаго солнца, за то не ускользала почва изъ-подъ ногъ. И все казалось тогда такимъ тихимъ, спокойнымъ, какъ будто довольство и миръ безраздѣльно воцарились вездѣ. Теперь не то. Мирное и тихое житіе духовенства въ приходахъ отшло и не вернется. Прежніе тихіе дни далеко — далеко улетѣли. Духовенство должно сойти съ обычной проторенной дорожки: отправленія требъ, богослуженія, произнесенія готовой проповѣди и приготовления письменныхъ документовъ. Современная жизнь предъявляетъ духовенству много наболѣвшихъ и животрепещущихъ вопросовъ и требованій. И одни изъ нихъ настолько существенны и неотложны, что даже при всемъ желаніи духовенство не можетъ пройти мимо ихъ со спокойною совѣстью.

Виднымъ вопросомъ нашего времени является вопросъ о возстановленіи древне-русскаго прихода съ цѣлью обновленія церковно-приходской жизни. Этотъ вопросъ теперь занимаетъ многихъ не только духовныхъ писателей, но и свѣтскихъ публицистовъ. И это потому, что въ возстановленіи прихода видятъ одно изъ могущественныхъ средствъ къ обновленію всей русскаго жизни, уклонившейся отъ своей исторически назначенной дороги. Что нѣтъ у насъ прихода въ томъ видѣ, въ какомъ долженъ онъ быть по идеѣ своей, это грустная и горькая правда. Но центръ тяжести заключается не въ эт мѣ, а въ томъ, что въ то время, когда у насъ говорится о возстановленіи и возрожденіи приходской жизни, эта жизнь

бѣть полнымъ ключемъ въ обществахъ инославныхъ, гдѣ бы, казалось, все должно быть мертвымъ, безжизненнымъ, какъ мертва и безжизненна вѣтвь, оторванная отъ дерева съ его внутренней жизненной силой. «Я читалъ о католическихъ приходахъ,—пишетъ одинъ пастырь,—былъ въ нѣмецкихъ, знаю немного сектантскія общины. Признаюсь, не мало я видѣлъ тамъ хорошаго, чего мы въ своихъ приходахъ не скоро достигнемъ. Завидовалъ я нѣмецкой церковной общинѣ, ея внутреннему церковному духу въ одно и то же время при свободѣ и хорошей дисциплинѣ. Я умилялся осмысленному отношенію ихъ къ религіи и молитвѣ,—и въ то же время досадовалъ на свой темный приходъ и почти всегда возвращался домой съ горечью» («Христіанинъ» № 1, 1910 г.). Вотъ это-то и больно и отъ этого дѣйствительно острая горечь должна быть на душѣ православнаго пастыря. Если бы приходская жизнь у насъ не замирала, если бы она была дѣйствительной и живой жизнью народа, то, быть можетъ, намъ не пришлось бы быть свидѣтелями того безумія и ужаса, которые еще такъ недавно царили въ разныхъ углахъ нашей родины. Если бы у насъ была развита приходская общественность, гдѣ не оставлялись бы безъ вниманія тѣ наши братья, которыхъ постигла матеріальная нужда и которые не привыкли и не могутъ идти къ ближнимъ съ протянутой за помощью рукой, то, весьма вѣроятно, не разросся бы у насъ социализмъ, такъ какъ не было бы для него тѣхъ соковъ, которые теперь развиваютъ его и питаютъ.

Больному не бываетъ лучше отъ того, если ему опредѣлять и укажутъ причины болѣзни. Не возстанутся отъ этого его ослабѣвшія силы, не станетъ здоровымъ организмъ. Такъ точно и въ приходской жизни. Только рисовать ее въ мрачныхъ краскахъ, говорить только о ея застоѣ, безжизненности,—отъ этого одного темный колоритъ ея не перемѣнится въ розовый. Нужны не благія одни лишь намѣренія, а тѣ добрыя дѣла, которыя, подобно цѣлительному бальзаму, дѣйствительно могли бы возстановить зачахшій организмъ прихода. Нужна не одна только идейная пропаганда этого возстановленія, еще болѣе необходима горячая практическая дѣятельность. Ее-то, эту практическую работу, и слѣдуетъ

прежде все
Распоряже
венство п
открытія
Приходитс
сочувствіе
тельными
— Безъ
плодотвор
гуть повр
приходск
многозатѣ
своимъ пе
свои силы
посильны
сразу и в
церковно-
совѣтомъ
признает
жить неп
общества
постепен
обществе
необходи
совѣту. З
собраніях
ручнымъ
дѣятельн
другъ съ
и изъ та
для даль
своими
вопросу
2-хъ, ч
стей отч
совѣтовѣ
лезно и
дѣловое

прежде всего показать въ заглохшей приходской общинѣ. Распоряженіями высшей церковной власти православное духовенство призвано къ оживленію приходской жизни путемъ открытія при приходскихъ церквахъ приходскихъ совѣтовъ. Приходится только желать, чтобы пастыри церкви съ большимъ сочувствіемъ отнеслись къ этому дѣлу и явились дѣйствительными устроителями приходской жизни.

Безъ сомнѣнія, не всякій пастырь можетъ правильно и плодотворно повести церковно-приходскій совѣтъ. Здѣсь могутъ повредить и даже затормозить правильный ходъ церковно-приходскаго совѣта не только незнаніе дѣла, но еще горячка, многозатѣйливость и поспѣшность. Не нужно пастырю съ своимъ церковно-приходскимъ совѣтомъ за все братья: и свои силы, и силы совѣта своего онъ можетъ надорвать непосильнымъ бременемъ. Нѣтъ; отбросивъ горделивую мысль сразу и всецѣло обновить свой приходъ при посредствѣ церковно-приходскаго совѣта, пастырь пусть возьмется съ совѣтомъ за одно какое-либо приходское дѣло, которое онъ признаетъ назрѣвшимъ, доведутъ его до конца, и это послужитъ непремѣннымъ условіемъ оживленія всего приходскаго общества. Организмы больные излѣчиваются постепенно; эта постепенность необходимо условіе оздоровленія и организмовъ общественныхъ или духовныхъ. Во всякомъ случаѣ, пастырю необходимо знать, что и какъ дѣлать церковно-приходскому совѣту. Знаніе это можно добыть, во 1-хъ, на пастырскихъ собраніяхъ, которыя въ настоящее время признаются подручнымъ и вѣрнымъ средствомъ для усиленія пастырской дѣятельности, такъ какъ на нихъ пастыри взаимно дѣлятся другъ съ другомъ результатами своей пастырской дѣятельности, и изъ такого духовнаго общенія почерпаютъ и опытъ, и силы для дальнѣйшаго служенія, могутъ на нихъ дѣлиться опытомъ, своими наблюденіями, сужденіями и соображеніями и по вопросу обновленія и возрожденія приходской жизни, а во 2-хъ, чрезъ печатаніе на страницахъ епархіальныхъ вѣдомостей отчетныхъ свѣдѣній о дѣятельности церковно-приходскихъ совѣтовъ. Писать все нужное и ненужное, — конечно, не полезно и не назидательно. Но весьма поучительно серьезное и дѣловое въ лѣтописяхъ церковно-приходскаго совѣта дѣлать

общимъ достояніемъ. Наглядные примѣры всегда болѣе убѣдительно, чѣмъ даже самыя горячія рѣчи. Вѣдь очень легко шумѣть о дѣлѣ, въ сущности не дѣлая ничего. Печатаая отчетныя свѣдѣнія о дѣятельности церковно-приходскаго совѣта и о плодахъ этой дѣятельности, пастырь покажетъ, что у него само *дѣло*, хотя, быть можетъ, на первыхъ порахъ и скромное, что церковно-приходскій совѣтъ не бумажный и мертвый, а живой и дѣятельный и составляетъ дѣйствительную принадлежность приходской церкви*). Примѣръ такого отчета недавно помѣщенъ на страницахъ «Оренб. Епарх. Вѣд.» (№ 24—25).

Христіанство и социализмъ, какъ несо- вмѣстимыя противоположности.

Среди современныхъ модныхъ ученій доминирующее положеніе занимаетъ ученіе социальное. Это ученіе особенно опасно для христіанства, такъ какъ пытается подмѣнить его. Чтобы лучше и легче уловлять въ свои сѣти христіанъ, социалисты проповѣдуютъ, будто бы и Господь нашъ Іисусъ Христосъ былъ социалистомъ и даже революціонеромъ, за что будто бы Онъ и пострадалъ на крестѣ.

Подобной лжи, конечно, могутъ вѣрить только тѣ, кто не знаетъ главной сущности социализма, какъ ученія совершенно противохристіанскаго.

Главные учителя социализма, каковы—Карль Марксъ, Энгельсъ, Бебель, Зингеръ, Каутскій, Либкнехтъ и другіе, въ своихъ сочиненіяхъ прежде всего стараются уничтожить самую вѣру въ существованіе Бога, человѣческой души и загробной жизни. Карль Марксъ прямо говоритъ: «Наша обязанность уничтожать вѣру въ Бога и содѣйствовать невѣрію». Бебель заявляетъ даже, что «социальное ученіе и христіанство враждебны другъ другу, какъ огонь и вода».—Зингеръ не можетъ «успокоиться до тѣхъ поръ, пока красное знамя не будетъ развѣваться со всѣхъ церквей и дворцовъ».—А Штейнбахъ

*) «Епарх. Вѣд.», 1910, № 17.

откровенно
въ какого

Нако
ной Думы,
чества съ
ственной Д
противъ во
Бога съ ея

Въ уч
жизни или
какихъ по
ничающихъ
можетъ бы

Всякіи
строѣ дол

А та
всемъ» лю
свободы со
чати, собр
половъ и

Но ра
то заков
быть не м
свободы».

Во и
листы отр
дуютъ кос
равенство
стей, пре
социальной

Они
должно бы
«ниче».

Этим
щимъ, и
наго». Ос
читавшіес

Менѣ

откровенно свидѣтельствуешь, что и вообще социалистъ «ни въ какого Бога не вѣруетъ».

Наконецъ, и русскіе социалисты, депутаты Государственной Думы, при обсужденіи вопроса о равноправіи старообрядчества съ православіемъ, въ маѣ 1909 г. съ трибуны Государственной Думы также откровенно заявили, что они вообще противъ всякаго религіознаго культа, т. е. противъ вѣры въ Бога съ ея ученіемъ о загробной жизни.

Въ участіи социализма все сводится къ благамъ земной жизни или, какъ они говорятъ, «царству на землѣ». Ни о какихъ постахъ и прочихъ христіанскихъ добродѣтеляхъ, ограничивающихъ свободную чисто плотскую жизнь человѣка, не можетъ быть и рѣчи.

Всякій человѣкъ, внушаютъ социалисты, при социальномъ строѣ долженъ царствовать.

А такъ какъ царствовать могутъ только «свободные во всемъ» люди, а не рабы закона, то для достиженія этой свободы социалисты проповѣдуютъ полную свободу слова, печати, собраній, союзовъ, свободу совѣсти, свободное отношеніе половъ и т. д.

Но разъ должна быть «полная свобода, свобода во всемъ», то законы, власти и вообще всего государственнаго строя быть не можетъ, ибо иначе не можетъ быть и «полной свободы».

Во имя достиженія той же совершенной свободы социалисты отрицаютъ и семью, и отечество, и націю и проповѣдуютъ космополитизмъ, т. е. вообще никогда недостижимое равенство людей всѣхъ положеній, классовъ и національностей, при чемъ рисуютъ соблазнительныя картины будущей социальной жизни.

Они говорятъ, что при будущемъ социальномъ строѣ не должно быть никакой частной собственности. Тогда все будетъ «ничье», т. е. не будетъ «ни твоего», «ни моего».

Этимъ пунктомъ они кружатъ головы всѣмъ малосвѣдующимъ, и не умѣющимъ отличать «возможное отъ невозможнаго». Особенно увлекаются этимъ полуголодные босяки, начитавшіеся социальныхъ бредней.

Менѣе соблазнительно второе положеніе социализма, по

которому всё должны работать и за это получать изъ общественаго магазина пайки равныя всёму. Тѣ же, кои не работаютъ, этихъ пайковъ не получаютъ. Дармоѣды не терпимы ни въ какой формѣ. Недружійся не достоинъ и жить, говорятъ учителя социализма.

Социализмъ устанавливаетъ, вмѣсто церковнаго брака, — свободное отношеніе половъ, т. е. съ христіанской точки зрѣнія — свободный, ничѣмъ нестѣсняемый, открытый развратъ. Отрицательно относится социализмъ и вообще ко всякой семьѣ. Онъ предполагаетъ въ будущемъ уничтожить даже и инбракъ-ную семью. Дѣти, говорятъ учителя социализма, при социальномъ строѣ будутъ воспитываться въ одной общей казармѣ особыми кормилицами. Такимъ путемъ дѣти не будутъ знать родителей, а родители дѣтей и не будетъ между ними никакой родственной любви и состраданія, такъ какъ всё они другъ другу чужіе, а потому и безжалостныя. Вотъ первыя и главные основы социализма, все остальное вытекаетъ изъ этихъ.

Во всёхъ этихъ основахъ есть рядъ лжи и противорѣчій. Въ самомъ дѣлѣ нѣтъ собственности, значить нѣтъ и хозяина, и всякій во всякое время можетъ брать все, что ему вздумается, гдѣ бы что ни лежало, а потому ни о какихъ пайкахъ не можетъ быть и рѣчи. На самомъ же дѣлѣ и въ социальномъ строѣ проектируются старшіе, раздающіе пайки. Слѣдовательно, собственность будутъ имѣть только старшіе, остальные рабочіе — скопы въ полномъ смыслѣ этого слова, безъ отличія ихъ таланта, трудолюбія и пр. Ни о какой справедливости не можетъ быть и рѣчи: отработалъ, какъ скотина, получай свою мѣрку, а захворалъ, одряхлѣлъ — издыхай съ голоду. По необходимости будешь заботиться и о будущемъ.

Такимъ образомъ, при всемъ желаніи уничтожить право собственности социализмъ достигнуть этого не можетъ, а между тѣмъ всеобщее отрицаніе личной собственности есть главная основа социализма.

Не можетъ социализмъ достигнуть и совершеннаго равенства. Разъ есть старшіе и младшіе, исполняющіе и распоряжающіеся, значить равенства нѣтъ, а есть лишь слѣпое, без-

ропотное,
подчиненіе

А р
безропотн
какой «п

Пропаганд
устанавли
самодержа

Револю
лизма въ
ничего; хо

Образ
Евангели
подобнаго

Иисус
«Ищ
вамъ». Та
заботиться

Челов
тогда, ко
ная душа
на страши

Вѣра
есть слѣд

И ес
признает
такой чел

Пото
души. Въ
поступат

Такъ
творите
поститесь
грѣховна

«Буд
небесный

И во
царства I

ропотное, чисто скотское подчинение старшимъ. Безъ этого подчинения социальный строй и существовать не можетъ.

А разъ во имя спасенія социализма необходимо слѣдное, безропотное подчинение «самодержавію старшихъ», то ни о какой «полной свободѣ во всемъ» не можетъ быть и рѣчи. Пропагандируютъ «полную свободу» и въ то же время сами устанавливаютъ рабски безропотное подчинение «безграничному самодержавію старшихъ».

Резюмируя сказанное, можно свести все ученіе социализма къ слѣдующему положенію: кромѣ плоти моей нѣтъ ничего; хорошо только то, что угодно мнѣ.

Обращаясь къ ученію Христа Спасителя, изложенному въ Евангеліи, мы должны сказать, что въ немъ нѣтъ ничего подобнаго этому ученію социалистовъ.

Исусъ Христосъ училъ:

«Ищите прежде царствія Божія, остальная вся приложатся вамъ». Такимъ образомъ, Онъ призывалъ насъ прежде всего заботиться о спасеніи своей души.

Человѣкъ можетъ заботиться о спасеніи души только тогда, когда онъ искренно вѣритъ, что у него есть бессмертная душа, которая должна явиться на всеобщемъ воскресеніи на страшномъ судѣ Божіемъ.

Вѣра въ Бога, существованіе души и загробной жизни есть слѣдовательно понятія нераздѣльныя.

И если кто скажетъ, что онъ вѣритъ въ Бога, а души не признаетъ, слѣдовательно не признаетъ и загробной жизни,—такой человѣкъ не христіанинъ, но сынъ погибели.

Потому-то все Евангеліе и состоитъ изъ ученія о спасеніи души. Въ немъ разъясняется, какъ нужно жить, — говорить и поступать, чтобы спасти свою душу.

Такъ Господь училъ: любите Господа Бога, другъ друга, творите добрыя дѣла, помогайте бѣднымъ, убогимъ, сирымъ, поститесь, трудитесь, молитесь, воздерживайтесь отъ всего грѣховнаго, нравственно совершенствуйтесь.

«Будьте также совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ небесный».

И все это ради спасенія души, т. е. для достиженія царства Божія на небѣ, а не на землѣ.

Господь Иисусъ Христосъ даже не разъ говорилъ: «Царство Мое не отъ міра сего», т. е. не земное. Признавалъ Иисусъ Христосъ и земную жизнь, но въ предѣлахъ, Имъ указанныхъ. Онъ Самъ благословилъ законный бракъ въ Канѣ Галилейской.

А разъ Онъ благословилъ бракъ законный, то, конечно, благословилъ и семью.

Слѣдовательно, церковный бракъ и семья есть установленіе божественное.

Что же касается отношенія Иисуса Христа къ вопросу о правѣ собственности, то объ этомъ лучше всего говоритъ Его ученіе о страшномъ судѣ и концинѣ міра, когда всѣ люди, въ томъ числѣ и воскресшіе изъ мертвыхъ, будутъ раздѣлены на правыхъ и лѣвыхъ, при чемъ на правой сторонѣ будутъ поставлены всѣ тѣ, кои исполняли заповѣдь Господа Иисуса Христа и подавали милостыню, одѣвали нагихъ, кормили и поили голодныхъ, посѣщали больныхъ и заключенныхъ въ темницахъ и т. д., а на лѣвой всѣ, не вѣрующіе и не творившіе добра. Первые будутъ помилованы, а вторые осуждены на вѣчныя муки.

Какъ же человѣкъ можетъ помочь бѣднымъ, немущимъ, больнымъ, если онъ не имѣетъ никакой собственности?

Слѣдовательно, право собственности Христосъ не только не отвергалъ, но и ставилъ его основой для дѣланія добрыхъ дѣлъ.

Не видѣлъ Иисусъ Христосъ ничего препятствующаго осуществленію христіанской свободы и въ современномъ Ему государственномъ строѣ.

Спасать свои души люди по ученію Христа могутъ при всякомъ государственномъ строѣ и даже скованные по рукамъ и ногамъ и сидящіе въ темницахъ, примѣромъ чего служатъ всѣ апостолы и св. мученики первыхъ вѣковъ христіанства.

Суть не въ томъ, что тотъ, или иной строй не годенъ, а въ томъ, хороши ли люди, ибо все зависитъ отъ совѣсти людей. Если человѣкъ имѣетъ совѣсть, боится грѣха, таковой никогда не можетъ быть ни казнокрадомъ, ни лихоимцемъ, ни распутникомъ и т. д.

Хрис
злыхъ по
противъ

Изъ
ціалистовъ

Для
начала и

Христіанс

Вѣра въ Р

и загроб

Любовь д

близкимъ

Церковн

Цѣломуд

Семья.

Признані

Ради спа

Не укра

Не лги.

Не убива

Не завид

Будь чес

» спра

» крот

» мил

Твори до

Стремлен

и свѣтло

Постоян

Отс
стіанско
*) За

Христосъ училъ, что люди должны бороться противъ злыхъ помысловъ, словъ и дѣлъ, т. е. противъ зла, а не противъ власти и того или иного установленнаго порядка.

Изъ сказаннаго ясно видно, что ученіе Христа и ученіе социалистовъ есть двѣ абсолютно-непримиримыя противоположности.

Для большей наглядности мы сопоставимъ христіанскія начала и начала социализма.

Христіанскія начала:	Соціальныя начала:
Вѣра въ Бога, признаніе души и загробной жизни.	Безвѣріе, отрицаніе души и загробной жизни.
Любовь духовная къ Богу и ближнимъ.	Любовь плотская къ женщинамъ.
Церковный бракъ.	Безбрачіе, (развратъ свободной любви, или свободное отношеніе половъ).
Цѣломудріе ради спасенія души.	Развратъ ради удовольствія земной жизни.
Семья.	Уничтоженіе семьи.
Признаніе собственности.	Отрицаніе собственности, Ради благъ земной жизни:
Ради спасенія души:	Укради.
Не укради.	Солги.
Не лги.	Убей.
Не убивай.	Позавидуй.
Не завидуй.	Будь безчестенъ.
Будь честенъ.	» несправедливъ
» справедливъ	» злобенъ
» кротокъ	» жестокъ.
» милосердъ.	Всегда твори то, - что велеть къ наслажденію въ земной жизни.
Твори добрыя дѣла.	Стремленіе долу, къ сытой, довольной жизни.
Стремленіе горѣ, къ духовному и свѣтлому царству Божию.	Отсутствіе всякаго самоограниченія.
Постоянныя самоограниченія.	

Отсюда ясно, что социализмъ есть ученіе противохристіанское и безбожное.*)

*) Заим. изъ „Екатериуб. Ед. Вѣд.“ 1910, № 34.

Письма изъ прихода.

X. О духовныхъ нуждахъ сельскаго духовенства.

Каждый новый годъ приноситъ съ собою новые запросы жизни. Почти каждый мѣсяцъ, даже каждую недѣлю отъ высшихъ государственныхъ и церковныхъ учрежденій исходятъ новые законы и распоряженія къ упорядоченію и вообще къ благоустройству жизни, а новостями и слухами самыми необыкновенными заполняются столбцы повременной печати. Никогда, пожалуй, какъ теперь, печатное слово не распространялось такъ широко и такъ не руководило общественнымъ мнѣніемъ.

Періодическая печать — какъ ручьи воды; выходятъ они, будто, изъ одного бассейна свѣтлой воды, а далѣе разбѣгаются въ разныя стороны, по разнымъ направленіямъ, вправо и влѣво, а отъ свойствъ почвы и силы теченія принимаетъ вода окраску и желтую, и черную, и даже красную. Быстро мчатся поѣзда отъ столицъ внутрь Россіи, еще быстрые несутъ свѣдѣнія телеграфъ. Однако и при такихъ путяхъ сообщенія деревня обычно остается въ сторонѣ, получая часто одни искаженія истины со словъ безграмотнаго солдатскаго письма, или пріѣхавшаго съ базара мужика, или же отъ бродячаго по волчьему билету.

Современный православный священникъ, если онъ стремится быть на высотѣ своего высокаго званія, силою необыкновенно сложныхъ жизненныхъ условій и обстоятельствъ долженъ быть въ курсѣ званія текущей общественной и общегосударственной жизни; по званію же своему, конечно, долженъ прежде всего быть въ ясномъ вѣдѣніи русской православно-церковной жизни, въ частности — мѣстнаго края. Не можетъ, напр., назваться исправнымъ тотъ хозяинъ, который хорошо изучилъ и агрономію и ветеринарныя науки, знаетъ, какъ ведутъ хозяйство финны и шведы, но не видитъ въ то же время, какъ его же рабочіе изгнояли стогъ сѣна, новой молотилкой испортили зерно и т. п.

Между тѣмъ на лицо неосвѣдомленность нашего сельскаго, одиноко живущаго, духовенства о внутренней церковно-приходской жизни въ епархіи. О ней мы получаемъ свѣдѣнія отъ

проѣзжаю
наблюдат
церковн
получить
та не р
городъ е
епархіаль
ѣхавшій
скій свя
Бад
за поку
съ сотн
съ доро
за поку
не встрѣ
получил
каедрал
потребо
освѣжит
«Эхъ гор
строени
столько
шой, съ
израсход
душой в
Ког
дневнаго
минаю т
женіи д
Пріѣхав
театръ,
Туда не
мыхъ в
15 мину
Туть, в
такое д
возмо
слушать

проѣзжающаго два раза въ годъ по приходамъ благочиннаго, наблюдателя церковныхъ школъ, иногда отъ торговцевъ съ церковными вещами и т. д. Лучше бы и удобнѣй, казалось, получить свидѣнія, бывая въ городѣ, гдѣ каждому члену причта не разъ приходится побывать въ теченіи года. Уѣздный городъ есть центръ и голова всего уѣзда, а губернской и центръ епархіальный, но что выносить изъ епархіальнаго города пріѣхавшій въ него на два-три дня изъ глухой деревни сельскій священникъ?

Бздать чаще всего за дѣтьми или по дѣламъ домашнимъ, за покупками. Вотъ обычная картина такой поѣздки. Верстъ съ сотню протрясешься по проселку, обогрѣешься и оправишься съ дороги, зайдешь въ два-три учрежденія, затѣмъ бѣготня за покупками, и въ томъ проведешь день до вечера, иногда не встрѣтивъ ни одного знакомаго духовнаго лица. Только и получишь утѣшеніе, если въ праздникъ случится побывать въ кафедральномъ соборѣ за архіерейскимъ служеніемъ. А какъ нужно послѣ деревенской одинокой и однообразной жизни освѣжиться нашимъ и внутреннимъ и внѣшнимъ чувствамъ! «Эхъ городъ, городъ!— говаривалъ намъ одинъ духовно-настроенный о. діаконъ: много въ немъ наружной красоты и столько же пустоты. Съ обремененной муками и запросами душой, съ туго набитымъ кошелькомъ пріѣхалъ я въ городъ, израсходовалъ деньги, измучился физически и съ голодной душой возвращаюсь опять во тьму деревенскую».

Когда мнѣ приходится бывать въ городѣ и послѣ цѣлодневнаго мотанья присѣсть за чаемъ въ номерѣ, я часто вспоминаю того симпатичнаго о. діакона. Вотъ въ моемъ распоряженіи два, три часа свободнаго времени, — куда ихъ употребить. Пріѣхавшіе со мной знакомые изъ свѣтскихъ — одни пошли въ театръ, другіе въ кинематографъ и т. п. А мнѣ что дѣлать? Туда не подобаетъ идти лицу духовному, а близкихъ знакомыхъ въ городѣ нѣтъ. Читать газету? Но на это нужно всего 15 минутъ, при томъ я это могу сдѣлать въ дорогѣ или дома. Тутъ, въ епархіальномъ городѣ, мнѣ желательно бы получить такое духовное удовольствіе, какого я въ деревнѣ не имѣю возможности получить. Какъ бы отрадно было для меня послушать богословскую лекцію, разборъ произведенія какого-

либо изъ современныхъ леучителей, миссіонерскую бесѣду, духовный концертъ или, просто, провести часокъ въ задушевной бесѣдѣ съ пастырями-собратіями! Но гдѣ?

Въ Оренбургѣ, напр., имѣется залъ военнаго собранія, дворянскаго, купческаго, даже народный домъ, и ничего подобнаго для духовнаго сословія, и это въ городѣ, гдѣ свыше сотни духовныхъ лицъ на постоянномъ жительствѣ, а сколько еще бываетъ пріѣзжихъ!

Но сельское духовенство, бывающее въ епархіальномъ городѣ обыкновенно въ будни, не можетъ воспользоваться тѣми рефератами, лекціями, чтеніями и бесѣдами, какіе бываютъ въ воскресные и праздничные дни. Хорошо было бы, если бы оно могло, какъ говорится, отвести душу въ епархіальномъ домѣ, съ общими заломъ и библіотекой-читальней, какъ это устроено въ нѣкоторыхъ епархіяхъ.

Во всякомъ случаѣ, думаемъ, не потребовалось бы крупныхъ расходовъ, которые можно бы разложить на всѣ причты епархіи, на организацію читальни хотя бы въ наемномъ помѣщеніи, гдѣ бы пріѣзжающее въ городъ духовенство могло бы и почитать духовные журналы и побесѣдовать съ собратьями. Во многихъ епархіяхъ въ интересахъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія учреждены братства. Они преслѣдуютъ не однѣ только миссіонерскія задачи, но просвѣтительныя въ широкомъ смыслѣ для деревни, уѣзда и епархіи. Оренбургское братство во имя св. архангела Михаила за послѣдніе годы расширяетъ свою дѣятельность. Особенно это видно въ развитіи торговли братскаго магазина. Благодаря умѣлому веденію дѣла, магазинъ раскинулъ свою операцію по всей епархіи, годовою оборотъ его 116385 руб., чистой прибыли до 9000 руб. Церкви по доступной цѣнѣ и въ кредитъ пользуются церковною утварью, облаченіями и проч. Весьма отраднo, что магазинъ идетъ на встрѣчу нуждамъ и запросамъ сельскихъ церквей.

Но у сельскихъ пастырей и церквей есть нужды и запросы иного рода, не матеріальныя, а духовныя, которые могли бы удовлетворяться полнѣе и плодотворнѣе, если бы было учрежденіе, которое объединяло бы разбросанные по епархіи и врозь работающіе приходскія братства, попечительства, совѣты,

общества
тельность
Арханге

Меж
лѣ рели
складъ к
бургском
дуться во
фонаря.
чтеніямъ
попечите
и картин
также н
дл себя
и охотно
картинах
таемаго,
дательны
влетворя
къ «Ска
дество»
скажетъ
слыше на
географі
идуть н
тѣмъ во
ные изъ
попечит
Еп
внимаю
стическ
ствомъ
ствѣ з
духовно
вознагр
ество и
ли бы

общества трезвости, поддерживая ихъ и направляя ихъ дѣятельность. Эту миссію и могло бы взять на себя Михаило-Архангельское братство.

Между прочимъ оно принесло бы великую пользу въ дѣлѣ религіознаго просвѣщенія населенія, еслибы учредило складъ картинъ для волшебныхъ фонарей. Въ одномъ Оренбургскомъ уѣздѣ насчитывается болѣе полсотни сель, гдѣ ведутся воскресныя народныя чтенія съ картинами волшебнаго фонаря. Единственнымъ органомъ, содѣйствующимъ этимъ чтеніямъ, до сего времени былъ и есть Оренбургскій комитетъ попечительства о народной трезвости, снабжающій фонарями и картинками. Ведутся чтенія болѣею частію священниками, также и учащими сельскихъ школъ. Народъ деревенскій ищетъ для себя въ часы досуга, особенно въ праздники, развлечения, и охотно идетъ послушать чтенія въ школу. Хотя и не въ картинахъ бы долженъ быть интересъ, а въ содержаніи читаемаго, тѣмъ не менѣе для поддержанія вниманія очень желательны и картины. Но комитетскія картины не всегда удовлетворяютъ религіозно-нравственнымъ цѣлямъ, на примѣръ, къ «Сказкѣ о свящей царевнѣ» — Пушкина, «Ночь подъ Рождество» — Гоголя. Покажите вы ихъ народу — «Пустяковина» — скажетъ онъ, «для малыхъ дѣтей»; и въ другой разъ взрослые на чтенія не пойдутъ. Даже чтеніями съ картинами по географіи, анатоміи — остались бы не довольны. Охотнѣй всего идутъ на чтенія по священной исторіи и житіи святыхъ, затѣмъ военныя историческія рассказы и отчасти назидательныя изъ народнаго быта. Этотъ именно отдѣлъ и скуднѣе въ попечительствѣ трезвости.

Епархіальный съѣздъ духовенства одной епархіи обратилъ вниманіе, въ виду развивающагося въ народѣ пьянства и мистическаго сектантства, на поддержаніе епархіальнымъ братствомъ чтеній съ волшебнымъ фонаремъ, для чего при братствѣ заведенъ складъ картинъ на стеклѣ, преимущественно духовно-нравственнаго содержанія, которыми за небольшое вознагражденіе на пересылку и пользуется сельское духовенство и учащіе. Думаемъ, гораздо шире и планомѣрнѣе были бы поставлены такія чтенія, если бы названное попечи-

тельство снабжало бы волшебными фонарями, а картинами—
братство безъ особыхъ для себя расходовъ.

Священникъ.

Типы старообрядцевъ.

Софронъ Ильичъ.

(Продолженіе).

Въ прошломъ году, проѣздомъ изъ Петербурга, я остано-
вился на день въ Москвѣ. Приѣхалъ подъ вечеръ, накану-
нѣ Троицына дня. Остановившись въ недорогихъ номерахъ,
неподалеку отъ Николаевского вокзала, я на скоро попилъ
чайку, спѣша осматривать Бѣлокаменную (по пути въ Петер-
бургъ я не удосужился этого сдѣлать).

Лишь только поднялся я къ Краснымъ воротамъ, загудѣ-
ли всѣ сорокъ сороковъ... «Завтра Троица,—надо зайти въ
церковь, отстоять всенощную, а потомъ уже отिरаться, въ
Кремль», сказала я себѣ и чтобы не тратить дорогого вре-
мени, сѣлъ въ трамвай и доѣхалъ до Никольскихъ воротъ.
Тутъ по близости вошелъ въ приходскую церковь. Служба
шла поспору, и было еще рано, когда окончилась всенощная.
Вышелъ я изъ церкви и направился не спѣша по Николь-
ской улицѣ, глаза въ окна магазиновъ. Они еще были от-
крыты. У одного магазина я остановился: меня заинтересовали
выставленные въ окнѣ старинныя иконы и утварь. Стою,
разсматриваю. Изъ магазина выходитъ господинъ лѣтъ со-
рока пяти, на видъ вполне интеллигентный, наружности
весьма внушительной: большого роста, полный, съ солиднымъ
брюшкомъ, чрезъ которое тянулась толстая золотая цѣпь;
одѣтъ по-европейски; на круглой, плотно остриженной головѣ—
котелокъ. Я принялъ господина за покупателя, бывшего въ
магазинѣ, взглянулъ на него мелькомъ и продолжалъ раз-
сматривать вещи. Однако субъектъ остановился у дверей ма-
газина и прищурившись сталъ на меня смотрѣть.

— А что, отецъ, позабыли видно, что завтра Троица?—
полупрезрительно образился онъ ко мнѣ: почему же вы не
въ церкви?

— Это что за вопрос?—спрашиваю я.
— Вопрос понятный: завтра великій праздникъ, во всѣхъ церквахъ служба, а вы стоите здѣсь.

Я начиналъ раздражаться.

— Да вамъ-то, позвольте узнать, какое дѣло? Вы кто такой? А ужъ если хотите знать, то я былъ уже въ церкви, отстоялъ всенощную вотъ въ этомъ храмѣ—я указалъ на церковь. Кромѣ того, я человѣкъ проѣзжій, недавно съ поѣзда, и если бы даже и совсѣмъ не былъ въ церкви, то мнѣ извинительно. А вотъ вы-то почему не въ церкви, если такъ заботитесь о другихъ?

Онъ немного смѣшался и сразу понизилъ тонъ.

— Извините. Я думалъ, что вы здѣшній. А мнѣ нельзя пока—у меня магазинъ. Да у насъ и служба идетъ не повашему—сейчасъ только начало, успѣю еще намолиться.

— Видите, у васъ дѣла, а у другихъ они и быть не могутъ? А вы, позвольте узнать... но вѣрѣ?—осторожно спросилъ я.

— Мы приѣмлющіе австрійскую іерархію. Я хозяинъ этого магазина.

«Вотъ они какіе московскіе старовѣры!—подумалъ я, окинувъ взглядомъ солидную фигуру собесѣдника: съ виду директоръ департамента, въ чинѣ не ниже дѣйствительнаго статскаго, а оказывается—купецъ. Бритый, стриженный, въ европейскомъ платьѣ... Удивительно!».

Слово-за-слово, мы разговорились. Онъ сказалъ мнѣ, что зовутъ его Софрономъ Ильичемъ, что онъ ведетъ обширную торговлю церковными вещами, преимущественно антикварными. Я сказалъ о себѣ. Онъ еще разъ извинился за нелюбезное начало знакомства.

— Куда же вы теперь, отецъ, думаете направиться?
— спросилъ Софронъ Ильичъ.

— Думаю—въ храмъ Христа Спасителя, а осмотръ кремлевскихъ святынь оставить на завтра.

— Запоздаете вы туда. Отправляйтесь-ка вы лучше къ вамъ, на Рогожское. Вотъ гдѣ настоящая-то служба! Увидите все благолѣпіе нашего богослуженія, какого не встрѣтите

нигдѣ, тѣмъ болѣе, что тамъ сегодня служить всенощную нашъ преосвященный Александръ.

— Это хорошо бы, но вѣдь далеко? Впрочемъ, можетъ быть туда ходить трамвай?

— Трамвай-то ходить, но отъ трамвая до Рогожскаго еще съ версту, а то и больше. Лучше ѣхать на извозчикѣ.

— Но это дорого. Мнѣ, дорожному человѣку, приходится экономить каждую копейку.

Софронъ Ильичъ помолчалъ съ минуту, взглянулъ на громадную золотую «луковицу».

— Ну, такъ и быть! Своя видно я васъ на свой счетъ на Рогожское! Ѣдемъ? Вотъ черезъ полчаса закрою магазинъ и поѣдемъ.

Я сталъ было «изъ приличія» отказываться, но потомъ согласился.

— Пожалуйте въ магазинъ: пока подождете -- посмотрите.

Я вошелъ за нимъ въ магазинъ. Боже, какое богатство, какія сокровища! Софронъ Ильичъ, видя, что я интересуюсь старинной, сталъ объяснять мнѣ: «вотъ это икона Всемилющаго Спаса письма знаменитнаго Андрея Рублева (чудный Божественный ликъ, какого мнѣ не приходилось видѣть), — себѣ стоитъ полторы тысячи; это иконы строгановскаго, это византійскаго письма; вотъ это подсвѣчникъ XV в., это лампада XVI в.» и т. д. и т. д. «Умея нерѣдко бываютъ художники Нестеровъ и Васнецовъ, — слышали, навѣрное? — выбираютъ образцы для своихъ работъ, хорошія деньги платять».

— У васъ есть иконы и новой, современной живописи, -- говорю я, указывая на иконы прекраснаго художественнаго письма; какъ же это? За грѣхъ не считаете? И кто ихъ покупаетъ?

— Нельзя, знаете ли, товаръ тоже. Заходятъ покупатели и изъ господствующей церкви, спрашиваютъ именно такія иконы. Вотъ и приходится имѣть.

Черезъ полчаса мы ѣхали къ Рогожской заставѣ. Софронъ Ильичъ уѣлся поудобнѣе на мягкихъ подушкахъ экипажа и началъ меня «нстязать» (съ этою цѣлью, главнымъ образомъ, расчетливый купецъ, конечно, и взялъ меня).

— Можно ли задать вамъ одинъ вопросъ и вообще поговорить съ вами с вѣрѣ? — любезно освѣдомился онъ.

— Пожалуйста, — отвѣчалъ я: буду очень радъ побесѣдовать съ вами и постараюсь отвѣтить, по мѣрѣ силъ, на всѣ ваши вопросы.

— Какъ вы думаете о своемъ спасеніи? Можете ли вы спасти свою душу?

— Вотъ какъ! — подумалъ я; безъ дальнихъ словъ прямо начинается съ корня.

— Надѣюсь, говорю, на милосердіе Божіе; а вы, кажется, думаете, что мы, православные, ужь и надѣяться на спасеніе не можемъ?

— Какъ же вы можете надѣяться, когда не состоите въ истинной церкви?

— Напротивъ, ваше общество не есть церковь...

— Нѣтъ, ужь это извините! горячо перебилъ Софронъ Ильичъ; кто измѣнилъ истинную вѣру, въ которой спаслись всѣ русскіе угодники, просіяли св. Московскіе чудотворцы митрополиты Алексѣй, Іона и Филиппъ? Никонъ нарушилъ вѣру. У кого осталось неповрежденною эта святая отеческая вѣра? У насъ, старообрядцевъ... Что вы скажете на это?

— Въ чемъ же именно патріархъ Никонъ измѣнилъ вѣру?

— Какъ въ чемъ? помяните! Кто жь не знаетъ этого? Книги испортилъ, службу измѣнилъ и сократилъ... И Софронъ Ильичъ залпомъ выпалилъ всѣ обычные обвиненія противъ Никона.

Я далъ ему высказаться. Когда онъ кончилъ, я началъ объяснять ему, въ чемъ именно состоитъ вѣра, что такое догматы, что такое обряды, т. е. то, что обычно говорится въ подобныхъ случаяхъ и что извѣстно всякому. Софронъ Ильичъ слушалъ — надо отдать ему справедливость — внимательно, не перебивая, и если иногда и возражалъ, то очень слабо. Когда же я привелъ обычный, очень сильный аргументъ въ бесѣдѣ съ старообрядцемъ, почему они, держа одни и тѣ же старые обряды, изъ-за которыхъ собственно и отдѣлились отъ православ церкви, не единодушны, а дѣлятся на множество враждебныхъ толковъ, — то мой спутникъ ничего не нашелся сказать на это и только промолвилъ какъ бы про себя: «гдѣ

ужь заниматься рѣшеніемъ такихъ вопросовъ? Мы народъ занятый, торговый, цѣлый день въ магазинѣ.

— Вотъ видите, Софронъ Ильичъ, вы говорите, что вамъ не подь силу рѣшать подобные вопросы, а вначалѣ безапелляціонно заявили мнѣ, что я спастись не могу... А вотъ послушайте-ка, что я вамъ скажу о вашемъ обществѣ: у васъ не было 180 лѣтъ епископовъ, одни бѣглые попы, а св. Симеонъ Солунскій говоритъ, что «безъ епископа нѣтъ и христіанства». Вы что скажете на это?

— Что я скажу?—раздумчиво промолвилъ Софронъ Ильичъ: мудреное это дѣло... А вы вотъ что скажете мнѣ, батюшка (онъ началъ теперь называть меня «батюшкой» вмѣсто прежняго полупрезрительнаго «отецъ»): какъ, напимѣръ, если я совершу какой-нибудь грѣхъ, да поставлю хорошую свѣчу въ храмѣ или подамъ милостыню, проститъ ли Господь?

— То есть, какой грѣхъ? Сознательно или по невѣдѣнію, невзначай, такъ сказать?

— Какъ вамъ сказать? Да вотъ, напимѣръ, продѣешь вещь, берешь лишнее, божишься-клянешься, а въ душѣ думаешь: поставлю хорошую свѣчу Спасу Милостивому, проститъ...

«Вотъ тебѣ и европейское платье, и модный котелокъ! Вотъ тебѣ и «интеллигентный» видъ!—подумалъ я себѣ: только платьемъ да видомъ и взялъ, а по своему духовному развитію ты не далеко ушелъ отъ средняго моего прихожанина-мужика»...

Пока я объяснялъ ему, насколько тяжелъ такой сознательный грѣхъ,—показались церкви Рогожскаго кладбища. Разговоръ, естественно, перешелъ на тему о послѣднемъ.

Наконецъ, мы приѣхали. Вошли въ храмъ. Старинный, богатый храмъ, залитый огнями тысячъ свѣчей на громаднхъ массивныхъ подсвѣчникахъ и паникадилахъ, блестящій позолотою иконостасъ, иконы въ богатыхъ кіотахъ и золотыхъ и серебряныхъ окладахъ, изъ которыхъ строго смотрятъ стариннаго письма лики святыхъ,—все это производить извѣстное впечатлѣніе.

Служилъ дѣйствительно австрійскій «преосвященный» Александръ—представительный мужчина, съ окладистою бороδοю съ просѣдою, въ очкахъ. Онъ былъ въ полномъ архіе-

рейскомъ драгоцѣнн тому что въ носѣ, былъ недо пути, ран много, ка ника.

Мы почтитель каждый глядывал стали не Ильичъ клянялся все врем со всѣми въ храмѣ знаменія другихъ, даже и кланялис

При пути на понравил вѣру: ск цевъ. В Ильичъ клеился называ ные воп Доб разстали

Доб разстали

рейскомъ облаченіи, золотомъ блестяи ризы, ярко горѣли драгоцѣнные камни на митрѣ... Но пѣли неважно, и не потому что пѣли по-старообрядчески, въ унисонъ и нѣсколько въ носъ, а нестройно, не ладились какъ-то. Софронъ Ильичъ былъ недоволенъ пѣніемъ, какъ онъ высказалъ мнѣ на обратномъ пути, раньше, говорилъ, пѣли лучше. Народу было не такъ-то много, какъ можно было ожидать для такого великаго праздника.

Мы съ Софрономъ Ильичемъ прошли впередъ. Молящіяся почтительно разступались предъ моимъ спутникомъ, на меня каждый смотрѣлъ съ страшнымъ удивленіемъ, потомъ переглядываясь съ другими, недоумѣваяще пожимая плечами. Мы стали недалеко отъ амвона, позади праваго клироса. Софронъ Ильичъ сталъ класть «началь». Я тоже, т. е. крестился и кланялся малыми и большими поклонами вмѣстѣ съ нимъ. И все время я старался молиться «по чину, благообразно», врядъ со всѣми. Нравится мнѣ это чинное стояніе старообрядцевъ въ храмѣ Божіемъ! Нравится истовое совершеніе крестнаго знаменія, уставные поклоны... Во всемъ я не отставалъ отъ другихъ, только троеперстно слагалъ персты, да не склонялъ даже и выи, когда «владыка» благословлялъ народъ, и всѣ кланялись земно.

Пришлось выстоять болѣе двухъ часовъ. На обратномъ пути на вопросъ Софрона Ильича: «ну, какъ вамъ у насъ понравилось?» — я замѣтилъ: «плохо у васъ блюдутъ старую вѣру: сколько стояло въ церкви старообрядцевъ — бродобрейцевъ. Вѣдь это ересь — повашему?» Сконфуженный Софронъ Ильичъ ничего не нашелся сказать. Послѣ того разговоръ клеился плохо. Только подъ конецъ мой спутникъ, поминутно называя меня «батюшкой», сталъ опять задавать недоумѣнные вопросы о разныхъ грѣхахъ...

Доѣхавъ до попутнаго мнѣ трамвая, мы дружелюбно разстались.

Священникъ С. Васильевъ.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія. Въ пятницу, 17 сентября, въ церкви Епархіальнаго женскаго училища, по случаю храмоваго праздника въ честь и память св. мучениць Софіи, Вѣры, Надежды и Любви, литургія совершена Преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ, въ сослуженіи председателя Совѣта училища прот. М. Я. Божукова, инспектора классовъ прот. В. П. Андреева, членовъ Совѣта прот. А. И. Архангельскаго и священника с. Островскаго о. А. Смирнова. За литургіей Владыкою было сказано слово. Послѣ литургіи совершено молебное пѣніе св. мученицамъ.

Въ субботу, 18 сентября, Владыка совершилъ всеищное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста въ крестовой церкви, а на другой день, 19 сентября, служилъ литургію въ Богодуховскомъ монастырѣ.

Служенія Преосвященнѣйшаго Діонисія, Епископа Челябинскаго, послѣдовали въ субботу, 18 сентября, въ Введенской церкви по случаю пребыванія Табынской чудотворной иконы Богоматери и въ воскресенье 19-го въ кафедральномъ соборѣ.

Храмовой праздникъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Оренбургское епарх. жен. училище свѣтло праздновало храмовой праздникъ 17 сентября архіерейскимъ служеніемъ. Послѣ богослуженія гостямъ и членамъ учебно-воспитательной корпораціи предложена была въ актовомъ залѣ трапеза, которую почтили своимъ участіемъ Преосвященнѣйшіе Θεодосій и Діонисій, Оренбургскій губернаторъ ген.-лейт. В. Ф. Ожаровскій съ супругою, д. т. с. И. Я. Ростовцевъ, другія лица свѣтскаго общества, городского духовенства и начальствующие мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній и учреждений. Были получены слѣдующія телеграфныя привѣтствія: отъ Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Нижегородскаго: «Сердечно поздравляю съ престольнымъ праздникомъ. Желаю училищу процвѣтанія, корпораціи и воспитанницамъ—здоровья и благоденствія». Отъ начальницы и инспектора классовъ Челябинскаго епарх. жен. училища: «Челябинское епархіальное женское училище въ день своего рожденія поздравляетъ свою старшую сестру съ днемъ

ангела». (С
Куплени
воспитан

И:

Проекты

1) Со
разгранич
православ
щать зая
возражені
вославною
исповѣдан
бранія «Н
дителемъ
лучившей

2) О
ку“ при
мощи мис
разборъ с

3) Д
борцовъ
ными ере

4) 3
каемымъ
Христово
о всѣхъ

5) Д
вается св
номъ уче
данія) по

женія ин
далѣе пр
вопросъ
стоянных

рядкѣ. Л
тѣхъ чле
какихъ-л

услышат
шенію к
слышанн

ангела». Отъ бывшей воспитательницы и учительницы З. М. Купленниковой поздравленіе и благожеланіе корпораціи и воспитанницамъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Проектъ правилъ для «Кружковъ ревнителей православія».

1) *Составъ „Кружка“* количественно не опредѣляется, а лишь разграничивается на двѣ категоріи: а) члены постоянные, обоого пола, православнаго вѣроисповѣданія, изъявившіе желаніе регулярно посѣщать занятія „Кружка“ по изученію истинъ православія и разбору возраженій противъ этихъ истинъ со стороны иномыслящихъ съ православною церковью и б) члены обоого пола православнаго же вѣроисповѣданія по рекомендаціи постоянныхъ членовъ посѣщаютъ собранія „Кружка“ на правахъ, такъ сказать, вольнослушателей. Учредителемъ „Кружка“ долженъ считаться приходскій священникъ, получившій на то благословеніе Епархіальнаго Преосвященнаго.

2) *Основное ученіе* объ истинахъ православія преподаеть „Кружку“ приходскій священникъ или лицо, имъ уполномоченное, при помощи миссіонерскихъ руководствъ; по тѣмъ же пособіямъ дѣлается и разборъ сектантскихъ лжеученій.

3) *Цѣль „Кружка“*: выработать изъ своихъ членовъ способныхъ борцовъ за идеалы чистаго православія, попираемаго нынѣ всевозможными еретическими и атеистическими лжеученіями.

4) *Задача „Кружка“*: изученіе св. Библіи по предметамъ пререкаемымъ иномыслящими съ православною церковью, напр., съ церковью Христовой, Свящ. Преданіи, Писаніи, церковномъ учительствѣ и т. д., о всѣхъ пререкаемыхъ предметахъ религіозной жизни.

5) *Порядокъ занятій*: каждое занятіе предваряется и заканчивается священнымъ пѣнопѣніемъ. Дѣлается докладъ о положительномъ ученіи православной церкви на основаніи Свящ. Писанія (и Преданія) по вопросу, стоящему на очереди, затѣмъ разбираются возраженія иномыслящихъ съ православною церковью по данному вопросу, далѣе прочитывается взглядъ расколосектантовъ на рассматриваемый вопросъ съ критическимъ разборомъ, и наконецъ: *Живая бесѣда* постоянныхъ членовъ „Кружка“ приблизительно въ слѣдующемъ порядкѣ. Лицо, руководящее „Кружкомъ“, приглашаетъ высказаться тѣхъ членовъ „Кружка“, коимъ довелось въ послѣднее время при какихъ-либо обстоятельствахъ (на работѣ, въ дорогѣ или обществѣ) услышать возраженія или издѣвательства отъ иномыслящихъ по отношенію къ вопросу, стоящему на очереди. Сообщающій „Кружку“ о слышанномъ имъ возраженіи и т. п. здѣсь же докладываетъ и о томъ,

что онъ отвѣтилъ на это возраженіе, если же членъ „Кружка“ не имѣлъ возможности отвѣтить, или же отвѣтилъ неудовлетворительно, то „Кружокъ“ общими усиліями, для будущаго, вырабатываетъ удовлетворительный отвѣтъ. Рекомендуется просить членовъ „Кружка“ записывать главныя положенія и тексты по разсматриваемому вопросу, дабы они въ свободное время дома хотя отчасти могли повторить пройденное.

6) *Званіе члена „Кружка ревнителей православія“* налагаетъ заботу на него о предупрежденіи уклоненія отъ православія близкихъ ему лицъ, начиная съ своихъ семейныхъ, памятуя при этомъ слова ап. Іакова: „братія, если кто изъ васъ уклонится отъ истины и обратитъ кто его, пусть тотъ знаетъ, что обратившій грѣшника отъ ложнаго пути его спасетъ душу отъ смерти и покрываетъ множество грѣховъ“ (Іак. 5, 19—20), — и слова ап. Петра: „Господа Бога святите въ сердцахъ вашихъ; будьте всегда готовы всякому, требующему у васъ отчета въ вашемъ упованіи, дать отвѣтъ съ кротостью и благоговѣніемъ“ (1 Петр. 3, 15).

7) *Во избѣжаніе матеріальныхъ расходовъ* по найму помѣщенія для собраній „Кружка“, члены могли бы собираться разъ или два въ недѣлю по вечерамъ въ школь, или церковной сторожкѣ, или, наконецъ, по очереди въ домахъ или квартирахъ постоянныхъ членовъ „Кружка“.

8) Каждый членъ „Кружка“ обязывается имѣть книги Свящ. Писанія, а если кому позволить средства, то и миссіонерскія пособія, рекомендуемая мѣстными миссіонерами.

9) Члены „Кружка“ по возможности имѣютъ постоянныя и живыя сношенія съ Епархіальнымъ миссіонеромъ, особенно по вопросамъ недоумѣннымъ. („Тул. Еп. Вѣд.“).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ НОВЫЯ ИЗДАНІЯ

В. М. Скворцова.

а) православному народу

О КАТОЛИЧЕСКИХЪ ЗАБЛУЖДЕНІЯХЪ

37 брошюръ сочиненія священника К. Оноловича и другихъ авторовъ, ц. 1 р. 10 к., съ пересылкой 1 руб. 75 коп.

1) **Правда-ли, что нашъ Сѣверо-Западный край есть польскій край?**

2) П
3) П
4) П
отнала от
5) О
6) Т
7) Ч
вѣданій.
8) Т
9) П
церкви вс
10) М
въ томъ:
11) П
церкви о
12) П
13) П
Евангеліе
14) П
15) П
16) П
о чистили
17) П
костель
18) П
ство миро
нами и то
19) П
ляютъ че
20) П
лической
только на
21) П
22) П
подъ видо
23) П
дѣтій св
24) П
25) П
26) П
27) П
28) П
29) П
они ведут
30) П

- 2) Православная вѣра на Руси.
- 3) Церковь едина и никому не должно уклоняться отъ нея.
- 4) Какъ опредѣлить,—какая церковь истинная и какая церковь отпала отъ истины?
- 5) Отдѣляющіеся отъ церкви—противники Христу.
- 6) Твердо держитесь св. церкви.
- 7) Чѣмъ отличается православная вѣра отъ западныхъ исповѣданій.
- 8) Тотъ погибаетъ, кто свою правосла. вѣру мѣняетъ.
- 9) Почему западная-римская церковь отпала отъ единства церкви вселенской-православной?
- 10) Можно ли согласиться съ ученіемъ римско-католической церкви въ томъ: что Духъ Святый исходитъ отъ Отца и Сына?
- 11) Не противорѣчатъ ли Слову Божию ученіе католической церкви о непорочномъ зачатіи Пресвятой Дѣвы?
- 12) О чтеніи и толкованіи Священнаго Писанія.
- 13) Почему ксендзы запрещаютъ католикамъ читать святое Евангеліе?
- 14) Правда ли, что папа римскій есть глава церкви Христовой?
- 15) Правда ли, что папа римскій непогрѣшимъ?
- 16) Можно ли признать истиннымъ ученіе католической церкви о чистилищѣ?
- 17) Гдѣ правильнѣе—въ православной церкви или католическомъ костелѣ—совершается таинство крещенія?
- 18) Истинно ли ученіе католической церкви о томъ, что таинство миропомазанія должно быть совершаемо исключительно епископами и только надъ дѣтьми, достигшими отроческаго возраста?
- 19) Правда ли, что индульгенціи католической церкви избавляютъ челоуѣка отъ временныхъ наказаній за его грѣхи?
- 20) Не противорѣчатъ ли апостольскому наставленію ученіе католической церкви о томъ, что таинство елеосвященія должно совершать только надъ умирающими людьми?
- 21) На какомъ хлѣбѣ должно совершать таинство евхаристіи?
- 22) Причащаются ли подъ видомъ хлѣба и вина или только подъ видомъ хлѣба?
- 23) Законно ли поступаютъ ксендзы, что не даютъ малымъ дѣтямъ св. причастія?
- 24) Христіанскій ли обычай поститься въ субботу?
- 25) Кто правильнѣе крестится: православные или католики?
- 26) Католическій праздникъ „Божего цѣла“.
- 27) Католическія молитвы и костельныя братства.
- 28) Католическіе монашескіе ордена.
- 29) Правда ли, что ксендзы не должны быть женатыми и что они ведутъ святую жизнь?
- 30) Можно ли совершать шопотомъ нѣсколько литургій (мессъ)

въ одноѣмъ и томъ же храмѣ, въ одно и то же время на нѣсколькихъ престолохъ?

31) Правда ли, что богослуженіе должно совершать на одномъ только латинскомъ языкѣ?

32) Когда стали употребляться въ костелахъ органы и другіе музыкальные инструменты?

33) Правда ли, что въ католическомъ костелѣ лучше, чѣмъ въ нашей родной православной церкви?

34) Нашествіе папистовъ на св. гору Аѳонскую.

35) Слово преподобнаго Феодосія игумена Печерскаго къ Кіевскому князю Изяславу о вѣрѣ христіанской и латинской.

36) Какъ мы, православные христіане, должны обращаться съ католиками?

37) Можно ли назвать Иосафата Кунцевича, почитаемаго католиками, мученикомъ?

При выпискѣ тысячами 25 руб. за тысячу экз. брош.

б) Молоканство и штундизмъ.

1) Н. Гринякинъ. Молоканинъ, возвратись ко Христу! ц. 5 к.

2) Разговоръ православнаго съ молоканиномъ о св. крещеніи и о св. иконахъ. ц. 5 к.

3) Н. Гринякинъ. Берегись штунды, ц. 5 к.

4) Русскій штундистъ за границей, ц. 5 к.

в) Сektанство-адвентизмъ.

1) Миссіон. Н. Бѣлогорскій. Субботство сектантовъ-адвентистовъ. ц. 15 к.

2) Его же. Ожиданіе адвентистами второго пришествія Іисуса Христа; ученіе ихъ о 1000-лѣтнемъ царствѣ Христовомъ и вѣчнсти мученій грѣшниковъ, ц. 15 к.

3) Его же. Душа и состояніе умершихъ—по ученію адвентистовъ, цѣна 15 к.

4) В. Кальневъ. Адвентизмъ и юанитство предъ судомъ миссіонерской критики, цѣна 15 коп.

5) Свящ. Феодосій Кирика. Ложь адвентизма (бесѣда пастыря съ пасомыми), цѣна 5 коп.

6) И. Айвазовъ. О субботѣ и воскресномъ днѣ. (Къ миссіонерской полемикѣ съ „адвентистами седьмого—субботняго дня“). цѣна 20 коп.

7) Мисс. свящ. С. Потѣхинъ. Еврейство и сектантскій адвентизмъ. цѣна 10 коп.

г) Старообрядчество и расколь.

1) Ѳ. Кругловъ. Старообрядческій расколь и папа римскій. ц. 10 коп.

2) Къ собора 165

3) П надъ „стар

4) Св. юбилейна

5) Пр проектъ п

6) Н. Синода (ми

7) В. обрядчеств

8) Н.

9) Бе 1666-ти и

10) С

11) С

12) С

13) С

14) С

семь, п.

15) П

славной в

виць В. М

80 руб.

16)

и протест

17)

о козлови

еще разу

1) С

въѣбогосл

на соврем

2) Б

цѣна 5 к

3) Б

5 к:

6) М

Меньше

мае

Съ требо

- 2) Къ вопросу о клятвахъ Антиохійскаго патріарха Макарія и собора 1656 года на знаменующихся двуперство, ц. 10 коп.
- 3) Н. Гринякинъ. Праведный судъ св. Дмитрія Ростовскаго надъ „старообрядческимъ расколомъ“, ц. 20 к.
- 4) Св. Дмитрій Ростовскій и его творенія (къ рускому народу юбилейная памятка), ц. 20 коп.
- 5) Проф. прот. Т. Буткевичъ. Думскій старообрядческій законопроектъ предъ судомъ исторіи, ц. 20 к.
- 6) Н. Волховецкій. Благотѣрная Анна Капшинская и посланіе Св. Синода (миссіонерская памятка), ц. 10 к.
- 7) В. М. Скворцовъ. Юбилейное торжество православнаго старообрядчества (единовѣрія), цѣна 10 к.
- 8) Н. Беренскій. Архимандритъ Павелъ Прусскій, ц. 50 к.
- 9) Беседа двухъ друзей—православнаго и безпоповца: о лѣтахъ 1666-ти и о лицѣ антихриста, ц. 5 к.
- 10) О таинствахъ вообще и св. крещенія въ частности, ц. 5 коп.
- 11) О таинствѣ причащенія, ц. 5 к.
- 12) О священствѣ, ц. 5 к.
- 13) О церкви Божіей, ц. 5 к.
- 14) О. Кругловъ. Православная страдалица въ раскольникѣй семьѣ, ц. 5 к.

15) Миссіонерскія наставленія въ основныхъ догматахъ православной вѣры христіанину, проживающему среди отпадшихъ. Составилъ В. М. Скворцовъ. Цѣна за экз. 15 к., за сотню 10 руб., тысяча 80 руб.

16) Профессоръ прот. Т. И Буткевичъ. О миссіи католической и протестанской, ц. 75 коп.

17) Н. Гринякинъ. Католическій ксендзь о маріавитахъ (правда о козловитахъ или манжетникахъ, къ предостереженію тѣхъ, которые еще разума и вѣры не потеряли), цѣна 10 к.

Сочиненія свящ. Е. Ландышева.

- 1) Свящ. Е. Ландышевъ, Апологетическій сборникъ поученій въбогослужебныхъ собесѣдованій и публичныхъ чтеній въ отвѣтъ на современные духовные запросы. Выпускъ 1-й, цѣна 50 коп.
- 2) Ею же. Есть ли у насъ Богъ (Второе изданіе дополненное), цѣна 5 к.
- 3) Чудо воскресенія Христа и борьбы вѣры и сомнѣнія, цѣна 5 к.
- 6) Моисей, а не Дарвинъ, ц. 30 к.

Менше 1 рубля требованія не исполняются; за пересылку взимается по вѣсу и разстоянію отъ мѣста жительства.

Съ требованіями обращаться исключительно въ складъ редакціи „Миссіонерскаго Обзорнія“: С.-Петербургъ, Невскій, 153.

