

ВОЛОГОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію безъ пересылки 4
рубля, за пересылку 60 коп., за укупорку
и брошюровку 40 копѣекъ. Выходятъ 1 и
15 чисель каждаго мѣсяца.

Января 15. № 2. 1872 года.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Указы Св. Синода.

Октября 8 дня, 1871 г. № 58. *О введеніи въ Духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебника по изясненію Богослуженія съ церковнымъ уставомъ, сочиненія Священника Свирьлина подъ заглавіемъ: «Изясненіе Богослуженія съ церковнымъ уставомъ.»*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета о введеніи въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебника по изясненію Богослуженія съ церковнымъ уставомъ, сочиненія Смотрителя Переяславль-Залскаго Духовнаго училища, Священника Александра Свирьлина, подъ заглавіемъ: «Изясненіе Богослуженія съ церковнымъ уставомъ.» Приказали: Согласно заключенію Учебнаго Комитета, ввести сочиненіе Священника Але-

Александра Свирѣлина, подъ заглавіемъ: «Изъясненіе Богослуженія съ церковнымъ уставомъ,» по отпечатаніи онаго авторомъ, въ учебное руководство по сему предмету въ Духовныхъ училищахъ. О чемъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ для должнаго въ подвѣдомственныхъ имъ училищахъ исполненія послать указы, съ присовокупленіемъ, что о цѣнѣ, по которой можетъ быть приобретаема означенная книга, и порядкѣ, какимъ она можетъбыть выписываема для училищъ, Училищныя Правленія будутъ извѣщены отъ Хозяйственнаго Управленія припечатаніемъ въ Духовной Бесѣдѣ.

Октября 19 дня, 1871 г. № 59. О соблюденіи монастырскими начальствами нѣкоторыхъ правилъ относительно лицъ поступающихъ на жительство въ монастыри, увольненія изъ монастырей послушниковъ и имущество оставшихся послѣ духовныхъ властей.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 1484, о ревизіи дѣлопроизводства въ Московской Синодальной Конторѣ. Приказали: Разсмотрѣвъ записку о ревизіи дѣлъ Московской Синодальной Конторы, произведенной Господиномъ Исправляющимъ должность Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, и принявъ въ основаніе соображенія, изложенныя, между прочимъ, въ этой запискѣ о дѣлахъ нѣкоторыхъ монастырей, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) Въ предупрежденіе тѣхъ неблагопріятныхъ послѣдствій, кои могутъ происходить для монастырскихъ начальствъ отъ несвоевременнаго заявленія мѣстнымъ полицейскому начальству и Консистоіи о лицахъ, поступающихъ на жительство въ монастыри, подтвердить монастырскимъ начальствамъ о строгомъ соблюденіи законовъ, установленныхъ относительно сего заявленія. 2) Въ виду того, что послушники, при увольненіи изъ монастырей во временныя отлучки по разнымъ случаямъ, а также и для богомоленія на продолжительный срокъ, находясь внѣ надзора Духовнаго Начальства, не представляютъ никакого ручательства въ соблюденіи ими правилъ монастыря, а при неблагоповеденіи могутъ навлекать незаслуженное нареканіе на иноческое одѣяніе, имъ присвоенное, предписать монастырскимъ начальствамъ отнюдь не дозволить послушникамъ таковыхъ от-

лучекъ изъ монастырей, развѣ только по нуждамъ монастырскимъ или въ случаѣ особенно уважительныхъ причинъ и притомъ подѣ личною отвѣтственностію настоятеля монастыря. 3) Во избѣжаніе могущихъ представиться случаевъ, что свѣтскія лица, принятыя въ монастырь въ качествѣ послушниковъ и оставившія монастырь или по нежеланію, или за признаніемъ ихъ недостойными воспріять иночество, поступая въ другой монастырь, предписать монастырскимъ начальствамъ, чтобы, при увольненіи таковыхъ лицъ изъ монастырей, причины увольненія ихъ были объясняемы на увольнительныхъ свидѣтельствахъ, на основаніи коихъ лица эти были приняты въ монастырь. 4) Вслѣдствіе замѣченнаго уклоненія монастырскихъ начальствъ отъ исполненія правилъ, указанныхъ въ ст. 1234, Т. X, ч. I, относительно имущества, остающихся послѣ духовныхъ властей (245 ст. Т. IX, Духовен.),—подтвердить симъ начальствамъ о точномъ исполненіи сихъ правилъ, какъ относительно описи имущества, остающагося послѣ духовныхъ властей, такъ и относительно распоряженій о предьявленіи духовныхъ завѣщаній, если таковыя окажутся послѣ умершихъ и о вызовѣ наслѣдниковъ. О чемъ и объявить циркулярными указами по духовному Вѣдомству.

На семь указѣ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Епископомъ Вологодскимъ и Устюжскимъ, 29 Ноября 1871 г., положена резолюція такая: «Указъ сей напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для вѣдѣнія и точнаго исполненія онаго настоятелями и настоятельницами монастырей Епархіи.

Декабря 10 дня 1871 г. № 2834. *О вызовѣ монашествовавшихъ въ Якутскій монастырь и для Чукотской Миссіи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали во 1-хъ представленіе Преосвященнаго Якутскаго, отъ 22 Декабря 1870 года за № 204, объ опредѣленіи въ Якутскій монастырь, по оскуднѣнію въ немъ братіи, изъ епархій, обилующихъ монашествующими, трехъ іеромонаховъ и двухъ іеродиаконовъ, съ двумя или тремя постриженными грамотными послушниками и для Чукотской миссіи трехъ іеромонаховъ; во 2-хъ донесеніе Преосвященнаго Митрополита Московскаго Иннокентія, отъ 6 Октября сего года за № 390, на указѣ Святѣйшаго Синода,

отъ 19 Юня текущаго гоода за № 1854, коимъ предписывалось ему, какъ Предсѣдателю Православнаго Миссіонерскаго Общества, оказать содѣйствіе къ удовлетворенію ходатайства Преосвященнаго Якутскаго Преосвященный Митрополитъ Московскій доносить, что въ настоящее время не имѣеть въ виду людей, которыхъ бы можно было пригласить на служеніе въ Якутскій Спасскій монастырь и въ Чукотскую Миссію. И посправивъ, П р и к а з а л и: За поступившимъ отъ Предсѣдателя Миссіонерскаго Общества, Преосвященнаго Митрополита Московскаго Иннокентія отзывомъ о томъ, что въ виду его, въ настоящее время не имѣется лицъ, въ которыхъ бы можно было пригласить на служеніе въ Якутскій Спасскій монастырь и Чукотскую Миссію, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) Поручить Вашему Преосвященству, чтобы Вы объявили настоятелямъ монастырей своей епархіи, въ коихъ находится достаточное число монашествующихъ и послушниковъ, объ имѣющихся въ Якутскомъ Спасскомъ монастырѣ и Чукотской Миссіи іеромонашескихъ, іеродіаконскихъ и послушническихъ вакансіяхъ, съ тѣмъ, не изъяснить ли кто изъ монашествующихъ и послушниковъ тѣхъ монастырей желанія поступить въ Якутскую епархію для замѣщенія поминутыхъ вакансій, причѣмъ предоставить Вашему Преосвященству, въ силу обязательнаго для всѣхъ монашествующихъ обѣта безусловнаго послушанія, назначить требующихся на службу въ Якутскую епархію лицъ и по собственному усмотрѣнію, если не окажется добровольно желающихъ туда отправиться, а также разрѣшить Вашему Преосвященству избранныхъ для отправленія достойнѣйшихъ изъ іеродіаконовъ и послушниковъ рукоположить первыхъ въ іеромонашескій, а послѣднихъ въ іеродіаконскій санъ; липъ же, которыя назначены будутъ на послушническія вакансіи предварить, что они, если окажутъ полное усердіе къ службѣ въ мѣстѣ новаго назначенія, не будутъ оставлены безъ поощренія со стороны Якутскаго Епархіальнаго Начальства; о чемъ послать Вашему Преосвященству указъ, съ предписаніемъ донести Святѣйшему Синоду о лицахъ, которыя будутъ назначены въ Якутскую епархію, для распоряженія о выдачѣ имъ прогонныхъ и путевыхъ денегъ съ положеннымъ пособіемъ. На семь указѣ резолюція Его Преосвященства, 2) Декабря, положена такая: «Консисторія учинить должное распоряженіе.» Вологодская Духовная Консисторія, вслѣдствіе сего указа Св. Синода съ утвержденія Его Преосвященства 23/27

Декабря опредѣлила: Какъ извѣстно Консисторіи, что въ здѣшней епархіи монастыри: Грязовецкіе—Павловъ и Арсеніевъ, Кадниковскіе—Лопотовъ и Глушицкій, Устюжскій—Михаило-Архангельскій, Устьсысольскій—Ульяновскій и пустыни—Семигородная и Бѣлавицкая—имѣютъ болѣе другихъ монастырей достаточное число монашествующей братіи и послушниковъ, то предписать настоятелямъ сихъ обителей, по содержанию сего указа, чтобъ они, по предъявленіи прописаннаго указа Св. Синода всѣмъ подвѣдомственнымъ имъ монашествующимъ и послушникамъ, объяснили имъ предварительно, какъ высокъ подвигъ добровольнаго обреченія себя на дѣло распространения свѣта истины въ странѣ, погруженной еще во тьму языческаго невѣдѣнія, и какъ онъ свойственъ той обязательнъ для лицъ, отречьшихся отъ міра и отъ своей воли и обязавшихся обѣтомъ безусловнаго послушанія, и затѣмъ постарались расположить ихъ къ добровольному принятію на себя предлагаемаго имъ высшимъ духовнымъ начальствомъ подвига, справедливо можно назвать, равно—Апостольнаго, — а если же никто не изъявитъ желанія принять на себя добровольно сего подвига, то согласно содержанию сего указа требовать отъ настоятелей сихъ обителей, чтобы они, по своему усмотрѣнію предназначили лицъ способныхъ и могущихъ слѣдовать на предлагаемое служеніе въ Якутскій Спасскій монастырь и Чукотскую миссію, и донесли обстоятельно на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Независимо отъ сего напечатать указъ сей въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ для всеобщаго вѣдѣнія и приглашенія на означенное служеніе монашествующихъ и послушниковъ и прочихъ обителей, состоящихъ въ Епархіи, равно и лицъ блага духовенства, необязанныхъ семействами.

Отношеніе Г. Товарища Оберъ Прокурора Святѣйшаго Синода къ Его Преосвященству, отъ 1 Ноября 1871 г. за № 418.

Въ 1867 г. вслѣдствіе встрѣченнаго Псковскою Контрольною Палатою затрудненія при утвержденіи расходовъ Великолуцкаго Окружнаго Суда на вознагражденіе духовныхъ лицъ, приглашаемыхъ для привода къ присягѣ, во время судебныхъ засѣданій, возникла переписка между Государственнымъ Контролемъ, Министерствомъ Юстиціи и Финансовъ и Святѣйшимъ Синодомъ.

Министерство Финансовъ, находя, что приводъ къ присягѣ составляетъ предметъ общественной службы священниковъ и что до введенія въ дѣйствіе новыхъ судебныхъ уставовъ священники являлись въ судебныхъ мѣста для привода къ присягѣ безъ всякаго вознагражденія, признавало возможнымъ, въ видахъ облегченія Государственнаго Казначейства отъ излишнихъ расходовъ, возстановить означенный порядокъ въ настоящее время, съ тѣмъ, чтобы священники были командированы въ новыя судебныя учрежденія, по очереди, на извѣстный періодъ времени, безъ всякаго вознагражденія.

Святѣйшій Синодъ, съ своей стороны, остановился на слѣдующихъ соображеніяхъ: По дѣйствовавшимъ до изданія Судебныхъ Уставовъ 1864 г. узаконеніямъ, тяжущіеся, свидѣтели и обыскные люди были по общему правилу приводимы къ присягѣ не иначе, какъ въ церкви. По этому исполненіе священниками обряда привода къ присягѣ не было обременительно, тѣмъ болѣе, что эта обязанность падала на всѣхъ священниковъ въ Имперіи болѣе или менѣе равномерно. На основаніи же Судебныхъ Уставовъ 1864 г., присяжные засѣдатели, свидѣтели и свѣдущіе люди должны быть приводимы къ присягѣ непременно въ присутствіи суда. Исполненіе этой обязанности, лежащей въ большей части случаевъ, при нахожденіи общихъ судебныхъ установленій въ городахъ, на священникахъ городскихъ церквей, представляется для сихъ священниковъ отяготительнымъ, потому что священникъ долженъ жертвовать значительною частью дня, а съ тѣмъ и лишаться доходовъ, которыя составляютъ главный, а въ большинствѣ мѣстностей даже исключительный источникъ средствъ къ содержанію священника. Что касается цифры расхода на вознагражденіе священниковъ за приводъ къ присягѣ, то цифра эта не можетъ быть значительна, такъ какъ за приводъ къ присягѣ въ мировыхъ судахъ вознагражденія священникамъ не требуется: эти суды несосредоточены въ нѣсколькихъ опредѣлительныхъ мѣстностяхъ и безмездный приводъ въ этихъ судахъ къ присягѣ для мѣстныхъ священниковъ не будетъ обременителенъ. Посему и принимая во вниманіе, что вслѣдъ за изданіемъ Судебныхъ Уставовъ признано необходимымъ назначить священникамъ столичныхъ церквей вознагражденіе за приводъ къ присягѣ, Святѣйшій Синодъ полагалъ не только возможнымъ, но и необходимымъ принятую относительно столичнаго духовенства мѣру распространить и на духовенство

всѣхъ тѣхъ мѣстностей, въ коихъ уже дѣйствуютъ или имѣютъ быть введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденные 20 Ноября 1864 г. Судебные Уставы.—

О такомъ мнѣніи Святѣйшаго Сѣнода было сообщено Г. Министру Юстиціи.

Въ отвѣтъ на это Управлявшій Министерствомъ Юстиціи препроводилъ къ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Сѣнода копію циркулярнаго отношенія Министерства Старшимъ Предсѣдателямъ Судебныхъ Палатъ и Предсѣдателямъ Окружныхъ Судовъ отъ 24 Августа сего года за № 16608. Это циркулярное отношеніе изложено въ слѣдующихъ словахъ: «По обсужденіи возникшаго въ Министерствѣ Юстиціи вопроса о вознагражденіи священниковъ за приводъ къ присягѣ во время судебныхъ засѣданій, принимая во вниманіе, что приглашаемымъ въ судебныя засѣданія, для привода къ присягѣ, священникамъ выдается столичными и военными судами денежное вознагражденіе, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Превосходительство, не признаете ли Вы возможнымъ, въ случаѣ неизъявленія священниками, призываемыми для привода къ присягѣ въ состоящее подъ предсѣдательствомъ Вашихъ судебное установленіе, готовности безмезднаго исполненія этого обряда, назначать имъ вознагражденіе изъ канцелярской суммы, въ томъ размѣрѣ, какой Вы признаете достаточнымъ.»

Упомянутая копія циркулярнаго отношенія Министерства Юстиціи была предложена Святѣйшему Сѣноду, который по опредѣленію отъ ^{24 Сентября} _{1 Октября} сего года предоставилъ мнѣ о сдѣланномъ Министерствомъ Юстиціи распоряженіи по настоящему предмету поставить въ извѣстность Епархіальныхъ Преосвященныхъ.

На семъ отношеніи Его Преосвященствомъ, 4 Декабря 1871 г., положена резолюція такая: Въ Консисторію къ свѣдѣнію и должному въ потребныхъ случаяхъ руководству и для общаго свѣдѣнія напечатать сіе отношеніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.»

Отношеніе Вологодскаго Губернскаго Военскаго Начальника въ Вологод. Дух. Консисторію отъ 4 Дек. 1871 г. за № 3274. О томъ, чтобы на билетахъ отпускныхъ нижнихъ чиновъ были дѣлаемы удостовѣренія священниковъ.

Главнымъ Штабомъ неоднократно замѣчено было при ревизіи мѣсячныхъ отчетовъ, что на представленныхъ Губернскими Военскими Начальниками билетахъ умершихъ отпускныхъ нижнихъ чиновъ не всегда дѣлаются священническія удостовѣренія, съ приложеніемъ церковной печати, какъ это установлено 107 и 109 пунк. Прилож. къ 1604 ст., кн. П. ч. 1. Св. Воен. Постан. по 5 продолж. (изд. 1859 г.).

О вышеизложенномъ согласно предписанія Главнаго Штаба, отъ 22 Ноября сего года за № 2148, изъясненнаго въ циркулярномъ отношеніи Штаба мѣстныхъ войскъ Московскаго Военнаго Округа, отъ 26 Ноября за № 8760, имѣю честь покорнѣйше просить Духовную Консисторію зависящаго распоряженія о точномъ и неупустительномъ исполненіи вышеприведеннаго закона священноцерковнослужителями Вологодской Епархіи.

Вологодская Д. Консисторія, вслѣдствіе сего отношенія, съ утвержденія Его Преосвященства 1^о/₁₇ Декабря Опредѣлила: О строгомъ подтвержденіи духовенству къ исполненію прописаннаго въ семъ отношеніи напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, для чего послать въ редакцію копію съ сего отношенія и Г. Военскаго Начальника о сдѣланномъ распоряженіи увѣдомить.

П.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Назначеніе пенсій. Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 10 Декабря за № 4593, сообщилъ Его Преосвященству, что Министерство Финансовъ, по сдѣланному съ онымъ, вслѣдствіе отношеній Его Преосвященства, сношенію, сдѣлало надлежащее распоряженіе о производствѣ пенсій — а) вдовѣ бывшаго столоначальника упраздненнаго Сольвычегодскаго духовнаго правленія титулярнаго совѣтника Аполлоса

Кудрявцева *Елисаветъ Кудрявцевой*—по 28 р. 59 к. и дочерямъ ея *Елисаветъ* 16 л. и *Ольгъ* 11 л.—по 19 р. 6 к. съ 23 Января 1871 г. изъ Вологодскаго Губернскаго Казначейства,—и б) бывшему столоначальнику упраздненнаго Устюжскаго Духовнаго Правленія коллежскому секретарю *Александрю Шершину*,—28 р. 59 в. съ 21 Юля 1871 г. изъ Устюжскаго уѣднаго Казначейства.

Назначеніе единовременныхъ пособій. Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 10 Декабря за № 4608, сообщилъ Его Преосвященству, что Министерство Финансовъ, по сдѣланному съ онымъ, вслѣдствіе отношенія Его Преосвященства, сношенію сдѣлало надлежащее распоряженіе о выдачѣ единовременныхъ пособій вдовамъ канцелярскихъ чиновниковъ Вологодской Духов. Консенсторіи—1) коллежскаго секретера Платона Одинцова *Людмилъ Одинцовой* съ малолѣтнимъ сыномъ *Николаемъ* и дочерью *Елисаветою*—120 р. и 2) губернскаго секретаря Николая Скворцова *Клавдія Скворцовой* съ малолѣтними—сыномъ *Сергіемъ* и дочерми—*Александрою* и *Ольгою* 120 руб. изъ Вологодскаго Губернскаго Казначейства.

Освященіе храмовъ. Съ благословенія Его Преосвященства освящены храмы: Грязовецкаго у. при Васильевской Заволочьевской ц. вновь устроенный придѣльный теплый храмъ во имя св. Аонасія Александрійскаго, 24 Ноября, мѣстными благочиннымъ свящ. Николаемъ Владиміровымъ; при Устюжской градской Покровской Красногорской ц. возобновленный теплый храмъ во имя Покрова Пресвятыя Богородицы,—14 Ноября, настоятелемъ Устюжскаго Архангельскаго монастыря Архимандритомъ Іоанникіемъ,—и Никольскаго у. при Халезской Старо-Георгіевской ц. новоустроенный храмъ во имя Покрова Пресвятыя Богородицы,—13 Декабря, протоіереемъ Никольскаго Срѣтенскаго собора Аристархомъ Соколовымъ.

Открыт е приходскихъ попечительствъ. Въ вѣдомствѣ благочиннаго Грязовецкаго у. свящ. Порфирія Мансветова, по приговорамъ прихожанъ и съ согласія причтовъ, открыты приходскія попечительства при церквяхъ: 1) Ильинской Ямщиковской, 2) Троицкой Ноземской, 3) Николаевской Старосельской, 4) Воскресенской Становской, 5) Николаевской Святогорской, 6) Введенской Бѣлюшингорской, 7) Дмитріевской Черношингорской, 8) Успенской Подболотской, 9) Николаевской Шаленгекой, 10) Георгіевской Подболотской, 11) Покровской

Шиленгской,—предсѣдателями въ сихъ попечительствахъ, 10 Декабря, утверждены: 1) при Ямщиковской—мѣстный свящ. и благочинный *Порфирій Мансветовъ*, 2) при Ноземской приходскій крестьянинъ *Стефанъ Ѳеодоровъ Осипаловъ*, 3) Старосельской—мѣстный свящ. *Алексій Славороссовъ*, 4) Становской—мѣстный свящ. *Владиміръ Образцевъ*, 5) Святогорской—приходскій помѣщикъ Штабсъ-Капитанъ *Аркадій Семеновъ Порошинъ*, 6) Бѣлошингорской—мѣстный свящ. *Іоаннъ Дружининъ*, 7) Черношингорской—помѣщикъ Коллежскій Ассесоръ *Флавіанъ Никол. Иниховъ*, 8) Подболотской—приходскій свящ. *Евгеній Ѳоминъ*, 9) Шиленгской Георгіевской—помѣщикъ коллежскій секретарь *Владиміръ Аполлон. Волоцкой*, 10) Подболотской Георгіевской—крестьян. *Акидинъ Иван. Соколовъ*, 11) Шиленгской Покровской—крестьян. *Александръ Антон. Окочудовъ*.

По приговорамъ прихожанъ и съ согласія причтовъ открыты приходскія попечительства при церквахъ: при Николаевской Лумбовской, 14 Ноября, въ коемъ предсѣдателемъ, 13 Декабря, утверждень приходскій помѣщикъ *Кириллъ Алексѣевъ Зубовъ*,—при Устье-Городищенской Богоявленской ц. Устюжскаго у. и Бобровской Воскресенской, 21 Ноября, въ коихъ предсѣдателями, 13 Декабря, утверждены—при Устьегородищенской—крестьян. *Ѳеодоръ Ефимовъ Казаковъ* и при Бобровской—крест. *Иванъ Петровъ Селянинъ*,—при Удимской Бабаевской Богородской ц., Котласской Стефановской—и Вонгодской Спасо-Преображенской, въ коихъ предсѣдателями, 15 Декабря, утверждены при Бабаевской—крест. *Алексій Головинъ*, при Котласской крест. *Иванъ Стеф. Сабуровъ*, и при Вонгодской—мѣстный свящ. *Александръ Соснинъ*,—при Троицкой Пельшемской ц. Кадниковскаго у. 5 Декабря, въ коемъ предсѣдателемъ, 18 Декабря, утверждень мѣстный свящ. *Викторъ Одинцовъ*,—и при Богоявленской Лостенской ц. Гризовецкаго у., 31 Октября, въ коемъ предсѣдателемъ, 22 Декабря, утверждень приходскій помѣщикъ *Александръ Семеновъ Бричанниновъ*.

Объявленіе признательности Епархіальнаго Начальства.
Въ вѣдомости о церковно-приходскихъ попечительствахъ въ округѣ благочиннаго Кадниковскаго у. свящ. Александра Голубцова за 1871 г. между прочимъ прописано, что, 1) почетный членъ попечительства при Ильинской Уфтюжской ц. іеромонахъ Кіево-Печерской лавры о. *Нектарій* пожертвовалъ къ

означенной ц. хоругви на красномъ сукнѣ, цѣною въ 60 р. и разныхъ книгъ въ церковно-приходскую школу на 20 руб., и 2) приходскій крестьянинъ и членъ попечительства при той же ц. *Матеей Логгиновъ* пожертвовалъ къ сей ц. рѣзной поволоченный кіотъ съ иконою Успенія Божіей Матери — въ 50 руб. Въ слѣдствіе сего Епархіальнымъ Начальствомъ, 11/14 Декабря, опредѣлено: членамъ означеннаго попечительства іеромонаху Нектарію и крестьянину Матеею Логгинову за ихъ пожертвованія изъяснить признательность Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленіе на должности, увольненіе за штатъ и другія перемѣны по службѣ. Въ слѣдствіе доклада благочиннаго монастырей Архимандрита Наанаила, по резолюціи Его Преосвященства, 23 Декабря, опредѣлены казначеями монастырей: Спасо-Каменскаго (в. Духова іеромонахъ сей обители *Павелъ*, Сямскаго Богородице-рождественскаго — іеромонахъ Грязовецкаго Корниліево-Комельскаго монастыря *Евгеній* и Цавло-Обнорскаго іеромонахъ того же монастыря *Нифонтъ*.

Никольскаго у. Юзской Воскресенской ц. діако́нъ *Михаилъ Рупышевъ*, какъ кончившій курсъ семинаріи и уже 10 л. прослужившій въ семь санѣ, согласно прошенію его, 10 Декабря, опредѣленъ на праздное священническое мѣсто къ Чучерской Покровской ц. Устюжскаго у. и, 12-го Декабря, въ кафедральномъ соборѣ рукоположенъ во священника, занимаемое же имъ штатное діако́нское мѣсто закрыто и жалованье его переведено на другой нуждающійся въ пособіи причтъ.

Тотемскаго у. Кулойской Воскресенской ц. состоящій въ причетнической вакансіи діако́нъ *Аполлинарій Аммосовъ* изъ кончившихъ курсъ семинаріи и состоящій на службѣ со 2 Декабря 1856 г., согласно прошенію его, 10 Декабря, опредѣленъ на праздное свящ. мѣсто къ Ширыхановской Покровской ц. Вельскаго у., — занимаемое же имъ штатное причетническое мѣсто закрыто и жалованье переведено на другой нуждающійся въ пособіи причтъ.

Устюжскаго у. Комарицкой Николаевской ц. діако́нъ *Ардалионъ Гликъ*, какъ кончившій курсъ Семинаріи и уже 20 л. прослужившій въ семь санѣ, 16 Декабря, опредѣленъ на праздное свящ. мѣсто къ Бѣлослудской Богородской ц. Сольвычегодскаго у., — штатное же діако́нское мѣсто при Комарицкой ц. закрыто съ переведеніемъ жалованья на другой нуждающійся причтъ.

Устьсысольскаго у. Ибской Вознесенской ц. діако́нъ *Гоаннъ Флоренскій* какъ кончившій курсъ семинарскаго ученія и болѣе 10 лѣтъ прослужившій въ семь санѣ, 15 Декабря, опредѣленъ на праздно священническое мѣсто къ Гривенской Георгіевской ц.; діако́нское же штатное мѣсто при Ибской ц. закрыто и жалованье переведено на другой бѣднѣйшій причтъ.

Кадниковскаго у. Николаевской Шаншенской ц. діако́нъ *Евгеній Ждановъ*, какъ кончившій курсъ семинаріи и по вниманію къ десятилѣтней его службѣ, 28 Декабря, опредѣленъ священникомъ къ новооткрытой, что въ селѣ Александровкѣ, церкви тогожъ уѣзда; діако́нское же штатное мѣсто при сказанной церкви закрыто и жалованье переведено на другой бѣднѣйшій причтъ.

Вслѣдствіе представленія Вологодскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, отъ 15 Декабря за № 238, свящ. Покровской Пучковской ц. Вологодскаго у. *Николай Чапурскій*, 16 Декабря, опредѣленъ законоучителемъ Пучковскаго сельскаго училища.

Сольвычегодскаго у. Спасской Вилегодской ц. причетникъ *Николай Паршаковъ*, согласно его желанію, 20 Декабря, опредѣленъ учителемъ церковно-приходской школы.

Сольвычегодскаго Введенскаго монастыря іеромонахъ *Стефанъ*, согласно его прошенію, 6 Декабря, перемѣщенъ въ Устюжскій Знамено-Филипповскій монастырь.

Устьсысольскаго у. Георгіевской Гривенской ц, свящ. *Михаилъ Поповъ*, согласно его прошенію, 15 Декабря, перемѣщенъ на свящеп. вакансію къ Межадорской Введенской ц. того жъ уѣзда.

Кончившій курсъ Семинаріи *Николай Подстаницкій*, согласно его прошенію, 15 Декабря, зачисленъ псаломщикомъ къ Покровской Сямской ц. Вологодскаго у. съ порученіемъ ему и должности учителя въ мѣстной церковно-приходской школѣ.

Кончившій курсъ Семинаріи *Иванъ Розовъ*, согласно его прошенію, 15 Декабря, опредѣленъ псаломщикомъ къ Ильинской Почковской ц. Грязовецкаго у. съ порученіемъ ему должности учителя въ тамошней приходской школѣ.

Устюжскаго у. Кишкинской Христорождественской ц. состоящій на причетнической вакансіи діако́нъ *Флавіанъ Кедровскій*, 19 Декабря, отрѣшенъ отъ мѣста и посланъ на эпитимію въ Устюжскій Знамено-Филипповскій монастырь впрядь до усмотрѣнія.

Постриженіе въ монашество. Вологодскаго Успенскаго двичьяго монастыря послушницы *Раиса Кубенская, Юлія Эсипова, Екатерина Рынина, Варвара Корешкова, и Надежда Королева*, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, благочиннымъ монастырей Архимандритомъ Назанайломъ пострижены въ монашество—Кубенская, 19 Декабря, и наречена *Серією*, Эсипова—17 Декабря, и наречена *Аркадією*, Рынина—18 Декабря и наречена *Антонією*, Корешкова—20 Декабря и наречена *Иннокентією*, и Королева—21 Декабря и наречена *Рафаилою*.

Померли: Сольвычегодской градской Владимірской ц. заштатный свящ. *Петръ Яблонскій*, по увѣдомленію Пензенской Д. Консistorіи отъ 9 Декабря за № 8798, 22 Октября, 1871 г. въ г. Чемборѣ въ приходѣ Николаевской церкви, — и Вельскаго у. Орловской Христорождественской ц. *діаконъ Всеволодъ Городецкій* — 12 Декабря 1871 года.

ПРОГРАММА

Общей Церковной Истории для Духовныхъ Семинарій.

(6 уроковъ въ недѣлю въ V классѣ).

(Окончаніе.)

ОТДѢЛЬ ВТОРОЙ.

Отъ взятія Константинополя турками до настоящаго времени.

А. Исторія церкви православно-каеолческой (1453—1852 г.).

Глава 1. Внѣшнее состояніе Церкви подъ игомъ турецкимъ.

1) Взятіе Константинополя Турками и паденіе Византійской имперіи.—Бѣдствія христіанъ при покореніи Константинополя.—Религіозный фанатизмъ Турокъ.

2) Отношеніе Турецкаго правительства къ Церкви. — при Магометѣ II; свобода въ дѣлахъ вѣры, предоставленная Магометомъ II-мъ покореннымъ христіанамъ; фирманъ патриарху Геннадію; завоеваніе Магометомъ другихъ греческихъ и славянскихъ областей; жестокость къ поработеннымъ. — При преемникахъ Магомета: Баязетѣ, Селимѣ I, Солиманѣ II, Селимѣ II, Мурадѣ III, Магометѣ III; попытки Селима и Мурада обратить храмы въ мечети; запрещеніе патриархамъ представляться султану; насильственное обращеніе христіанъ въ магометанство и въ состояніе рабовъ; стѣсненіе и ограниченіе гражданскихъ правъ христіанъ; мученики. — При Махмудѣ II и Абдуль-Меджидѣ.

3) Борьба Грековъ за политическую и религіозную независимость. — Куйчукъ-Кайнарджскій, Яскскій, Бухарестскій и Адрианопольскій мирные договоры въ пользу христіанъ. — Основаніе самостоятельной Эллинской Церкви (1830 г.) и каноническое устройство Эллинскаго Синода въ Афинахъ 1852 г. Султанскіе гатти-шерифы и гатти-гумаюнъ въ пользу турецкихъ христіанъ и значеніе этихъ документовъ.

4) Постоянное участіе Россіи въ облегченіи бѣдственной судьбы восточныхъ христіанъ.

Глава 2. Іерархія и Церковное управленіе.

1) Права, власть и важное значеніе Константинопольскаго патриарха. Искательство многими патриаршаго престола и гибельныя слѣдствія сего искательства.

2) Замѣчательнѣйшіе патриархи отъ Геннадія до Самуила 1-го (1453—1764). — Постановленія Тимоея I, Паисія II о низшемъ клирѣ.

3) Патриархъ Самуиль I (1764—1780 г.) и произведенная имъ реформа въ патриаршемъ управленіи.

4) Состояніе іерархіи послѣ Самуила 1-го. Мученичество патриарха Григорія V въ 1821 г.; насильственная смерть и лишеніе каедръ многихъ другихъ патриарховъ и епископовъ.

5) Современное состояніе Константинопольской іерархіи. — Избраніе патриарха, его права и церковно-народное избраніе. — Содержаніе Константинопольской патриархіи.

Глава 3. Духовное просвѣщеніе и ученіе вѣры.

1) Общій взглядъ на состояніе просвѣщенія восточныхъ христіанъ подъ игомъ турецкимъ — Недостатокъ школъ; Аеонъ,

какъ средоточіе просвѣщенія; отправленіе молодыхъ людей въ иностранныя университеты и въ русскія учебныя заведенія. — Духовно-учебныя заведенія въ Халкѣ, Аѣинахъ и Іерусалимѣ, и ихъ главные дѣятели.

2) Огражденіе Православія отъ латинской пропаганды. Стремленіе папъ къ распространенію католицизма на Востокъ; поселеніе іезуитовъ въ Константинополь и іезуитскій коллегіумъ, вторженіе латинскихъ монаховъ въ турецкую имперію въ XVII и XVIII в. Попытки, поддерживаемыя Франціею и Испаніею, къ завладѣнію Гробомъ Господнимъ. — Новѣйшія попытки папъ въ пользу уніи; энциклика папы Пія IX и отвѣтъ восточныхъ патріарховъ.

3) Огражденіе Православія отъ протестанства. — Сношеніе Тюбингенскихъ богослововъ съ Восточною Церковію при патріархѣ Іоасафатѣ II; дѣятельность патріарха Іереми противъ протестантскихъ заблужденій. Исторія Кирилла Лукариса. — Попытки англиканской церкви къ соединенію съ Православною.

4) Соборы, ограждавшіе Православіе отъ латинянъ и протестантовъ: Константинопольскій (1638 г.), Ясскій (1643 г.), Іерусалимскій (1672 г.).

5) Замѣчательнѣйшіе писатели; преимущественное направление ихъ сочиненій противъ католиковъ и протестантовъ.

Глава 4. Богослуженіе и жизнь.

1) Стѣсненіе свободы христіанъ при отправленіи Богослуженія; начальственный надзоръ турокъ за христіанами во время Богослуженія; бѣдность храмовъ.

2) Сохраненіе древняго чина Богослуженія, новыя чино-последованія и праздники. — Проповѣдничество.

3) Пагубное вліяніе турецкаго ига на нравственность восточныхъ христіанъ.

Глава 5. Историческое обозрѣніе прочихъ церквей Христіанскаго Востока.

1) Состояніе Церкви у славянскихъ народовъ, особенно въ Болгаріи и Сербіи.

2) Очеркъ исторіи церкви Грузинской.

3) Главнѣйшія событія въ армянской церкви въ новѣйшее время.

4) Краткій обзоръ восточныхъ христіанскихъ обществъ: несторіанъ, яковитовъ, коптовъ, абиссинцевъ и маронитовъ.

В. Исторія церкви римской и другихъ христіанскихъ обществъ на западѣ (1517—1852 г.).

Первая эпоха отъ начала Реформации до Вестфальскаго мира (1517—1648 г.).

Глава 1. Реформаторскія движенія въ Германіи и основаніе лютеранства.

1) Реформація въ Германіи до Аугсбургскаго вѣроисповѣданія (1517—1530 г.).

2) Реформація до Аугсбургскаго мира (1530—1555 г.).

3) Состояніе протестанства отъ Аугсбургскаго до Вестфальскаго мира (1555—1648 г.).

4) Быстрое распространеніе протестанства въ другихъ странахъ Европы.

5) Внутреннее устройство протестантскихъ обществъ; основныя начала протестанства; протестантское духовенство, богослуженіе и таинства.

Глава 2. Реформаторскія движенія въ Швейцаріи и основаніе реформатскаго или кальвинскаго общества.

1) Ульрихъ Цвинглій; его ученіе; споры о таинствахъ.

2) Кальвинъ, его реформа и ученіе.

3) Распространеніе кальвинскаго вѣроисповѣданія въ другихъ странахъ.

Глава 3. Реформаторскія движенія въ Англіи и основаніе англиканской церкви.

1) Церковныя нововведенія Генриха VIII (1509—1547); основаніе епископальной церкви при Эдуардѣ VI (1547—1553 г.); гоненія на оную при Королевѣ Маріи Тюдоръ; окончательное образованіе англиканской церкви при Королевѣ Елизаветѣ (1558—1603 г.).

2) Ученіе, устройство, управленіе и богослуженіе англиканской церкви.

3) Религіозныя партіи англійанской церкви: пуритане или пресвитеріане, индепенденты и другія.

Глава 4. Распаденіе протестантскаго и реформатскаго общества на разныя секты.

- 1) Догматическіе споры между лютеранами и реформатами.
- 2) Протестантскія секты до вестфальскаго мира: анабаптисты, социніане, армініане и проч.

Глава 5. Римская Церковь въ борьбѣ съ протестантствомъ.

- 1) Тридентскій соборъ, его вѣроопредѣленія и постановленія.
- 2) Учрежденіе ордена иезуитовъ, его устройство и правила.—Другіе ордена: капуцины, варнавиты и проч.
- 3) Миссіонерская дѣятельность латинскихъ орденовъ; характеръ иезуитскихъ миссій въ Индіи, Японіи, Китаѣ и Америкѣ.
- 4) Латинское богословіе; влияние на него полемики съ протестантами; замѣчательнѣйшіе латинскіе богословы—Возобновленіе богословскихъ споровъ о благодати: Бай, Молина, Янсеній.

Вторая эпоха отъ Вестфальскаго мира до настоящаго времени (1648—1852 г.).

Глава 1. Состояніе протестантскихъ обществъ.

- 1) Внѣшнее положеніе протестанства.—Протестантскія миссіи между язычниками и библейскія общества.—Взаимныя отношенія между латинянами и протестантами.—
- 2) Внутреннее разъединеніе въ протестантскихъ обществахъ.—Тщетныя усилія къ охраненію символическихъ вѣрованій между протестантами.—Нѣмецкая ортодоксія и шпетизмъ.—Новыя секты: квакеры, гернгутеры, методисты, менониты, шведенборгіане, ирвингіане и др.—Противуположныя направленія въ протестантскомъ богословіи: натурализмъ и рационализмъ. Практическое антихристіанство: сентъ—симонизмъ.

Глава 2. Состояніе Римской Церкви.

- 1) Новое направленіе политики западныхъ государей, враждебное притязаніямъ папъ.—Бѣды, постигшія папство:

уничтоженіе ордена іезуитовъ; ограниченіе папскаго вліянія въ Германіи; французская революція и ея послѣдствія для папскаго престола.

2) Образование враждебныхъ папству религіозныхъ направлений въ самой римской церкви: янсенизмъ, мистицизмъ, вѣиетизмъ.—Противуположное этому направлениіе—ультрамонтанство.

3) Новый догматъ о непорочномъ зачатіи Пресвятыя Дѣвы.

4) Свѣдѣнія о дѣйствіяхъ латинскихъ миссіонеровъ.

Заключеніе.

Признаки недовольства, проявляющагося въ римской церкви и въ западныхъ христіанскихъ обществахъ, и замѣтное стремленіе къ изученію и сближенію съ Восточною Православно-Каѳолическою церковію.

Объяснительная записка къ программѣ Общей Церковной Исторіи для Ду- ховныхъ еминацій.

Новымъ уставомъ семинарій для преподаванія Общей Церковной Исторіи назначено шесть уроковъ въ недѣлю. Такое число уроковъ предполагаетъ преподаваніе ея въ довольно широкихъ размѣрахъ, при которыхъ дано было бы надлежащее мѣсто главнымъ предметамъ Патристики и ученія о разныхъ христіанскихъ вѣроисповѣданіяхъ и сектахъ, для изученія которыхъ новымъ уставомъ не назначено особыхъ кафедръ. Сообразно съ этими условіями и составлена программа по Церковной Исторіи.

При преподаваніи уроковъ по прилагаемой программѣ необходимо имѣть въ виду слѣдующія замѣчанія:

1) Послѣ общепринятаго введенія въ Церковную Исторію, гдѣ предлагаются понятія о наукѣ, ея предметѣ, источникахъ и раздѣленіи, должны быть сообщены краткія предварительныя свѣдѣнія, съ одной стороны, о состояніи рода человѣческаго предъ явленіемъ Христа Спасителя на землю, а съ другой—объ Иисусѣ Христѣ и основаніи Имъ церкви.

Такия свѣдѣнія необходимы потому, что безъ предварительнаго очерка, изображающаго состояніе Іудейскаго и языческаго міра, останутся непонятными въ исторіи Христіанской церкви, ни ея отношеніе къ іудейству и язычеству, ни пути Промысла, приготовлявшаго человечество къ принятію Искупителя; а безъ предварительныхъ свѣдѣній о Божественномъ Основателѣ Церкви и характерѣ основанной Имъ церкви не удобно было бы начинать самую исторію церкви.

Собственно исторія Христіанской церкви, какъ благодатнаго царствія Божія на землѣ, должна начинаться съ сошествія Св. Духа на Апостоловъ, когда церковь начала свою историческую жизнь. Но такъ какъ исторія Апостольской церкви входитъ въ Библейскую Исторію, то преподавателю не слѣдуетъ вдаваться въ подробное изложеніе отдѣльныхъ событій въ церкви Апостольскаго вѣка, а надобно останавливаться только на тѣхъ общихъ ея сторонахъ, которыя послужили основаніемъ и образцемъ жизни и дѣятельности всей послѣдующей церкви.

3) Стороны, съ которыхъ должна быть разсматриваема церковь, какъ предметъ исторической науки, открываются изъ самаго понятія о церкви. Церковь есть учрежденное Богомъ на землѣ общество, долженствующее объять весь міръ, соединенное вѣроученіемъ, богослуженіемъ и таинствами, руководимое Богоустановленною іерархіею и имѣющее цѣлю достиженіе предназначеннаго человѣку нравственнаго совершенства и спасенія. Отсюда наука церковной Исторіи должна изображать историческую жизнь церкви съ слѣдующихъ сторонъ: а) какъ распространялась или сокращалась Церковь, и въ какомъ отношеніи она находилась къ другимъ обществамъ? б) какъ сохранялось и уяснялось въ ней ученіе вѣры, какія возникли ереси и расколы? в) въ какомъ видѣ находилось Богослуженіе и совершеніе таинствъ? г) какъ дѣйствовала церковная іерархія и д) въ какой мѣрѣ достигалась членами церкви ея главная цѣль?

4) Исторія Церкви, какъ наука, должна быть стройнымъ, органическимъ развитіемъ всѣхъ сторонъ своего предмета. По этому необходимо, чтобы каждая изъ вышеуказанныхъ частей изображалась въ ней въ непрерывномъ порядкѣ и послѣдовательности. Но такъ какъ между всѣми этими частями существуетъ тѣсная, историческая связь, то нельзя каждую изъ нихъ разсматривать особо чрезъ всѣ вѣка; съ другой стороны

—разсматривать всѣ эти части совокупно въ каждомъ вѣкѣ также неудобно, потому что есть такого рода событія, начало которыхъ въ одномъ вѣкѣ, а продолженіе въ другомъ и даже въ третьемъ вѣкѣ, —отчего можетъ потеряться связь въ изложеніи. Болѣе удобнымъ признается раздѣленіе на періоды. Основаніемъ для возможно-правильнаго раздѣленія исторической жизни Церкви на періоды должно служить то неперемѣнное требованіе, по которому Православная церковь должна быть средоточіемъ и главнымъ содержаніемъ общей исторіи Христіанской церкви. Всматриваясь въ историческую жизнь истинной церкви Христовой на землѣ, мы замѣчаемъ въ ней три главные періода историческаго развитія: сначала церковь преимущественно распространяется *во внѣ* и, при своемъ распространеніи, выдерживаетъ борьбу съ міромъ іудейскимъ и языческимъ; потомъ, восторжествовавъ надъ іудействомъ и язычествомъ, она по преимуществу устрояется *внутри*, излагаетъ ереси и расколы, возникшія въ ея нѣдрахъ и окончательно опредѣляетъ догматы вѣры и правила благочестія на всѣ вѣка и для всѣхъ народовъ; наконецъ направляетъ всѣ усилія къ тому, чтобы *сохранить* и *охранить* чистоту и цѣлостность своихъ догматовъ и постановленій отъ всякихъ враждебныхъ нападеній. Сообразно съ этимъ Исторія Церковная, съ православной точки зрѣнія, можетъ быть раздѣлена на три періода. Первый періодъ—періодъ по преимуществу *внѣшняго* распространенія церкви Христовой, продолжающійся отъ сошествія Св. Духа на Апостоловъ до эдикта Константина Великаго, которымъ объявлена вѣротерпимость и дозволено принимать всѣмъ христіанскую вѣру (34—313 г.); второй періодъ—періодъ по преимуществу *внутренняго* благоустройства церкви, отъ эдикта Константина Великаго до окончательнаго отдѣленія Западной церкви отъ Восточной и до устройства церкви Русской, какъ бы замѣнившей собою отпавшую римскую церковь (313—1054 г.); третій наконецъ періодъ, со времени отпаденія церкви Западной и устройства Русской до настоящихъ дней, характеризуемый со стороны Восточной церкви *неизмѣннымъ* соблюденіемъ древняго вселенскаго ученія и порядка, а со стороны Западной постепеннымъ уклоненіемъ отъ ученія и постановленій церкви вселенской. Каждый изъ этихъ періодовъ въ свою очередь подраздѣляется на два отдѣла, сообразно съ важнѣйшими событіями, какъ это видно будетъ изъ программы.

5) Такъ какъ Церкви Восточная и Западная, до окончательнаго ихъ раздѣленія, не смотря на нѣкоторыя свои историческія особенности и внѣшнюю судьбу, находились во взаимномъ общеніи и единеніи между собою: то и нѣтъ надобности излагать отдѣльно ихъ исторію до этого времени, а достаточно только показывать въ своемъ мѣстѣ тѣ различія, какими Западная церковь отличалась отъ Восточной въ своемъ направленіи, нѣкоторыхъ мнѣніяхъ и обрядахъ. Но со времени раздѣленія церквей необходимо уже изображать особо ихъ историческую жизнь и дѣятельность, не давая впрочемъ римской церкви одинаковаго значенія съ церковію Восточною, а рассматривая ее со всѣми произшедшими изъ нея религиозными обществами, по преимуществу какъ церковь заблудшую, съ каждымъ шагомъ впередъ болѣе и болѣе уклоняющуюся отъ вселенской истины и правды. Что же касается до церкви Русской, то она, какъ составляющая предметъ отдѣльной науки, не включена въ программу, а занесена только своимъ началомъ и окончательнымъ устройствомъ, дабы можно было видѣть ея мѣсто въ общей исторіи Христіанской церкви.

6) Общая Церковная Исторія, безпристрастно излагаемая, составляетъ самую лучшую и неопровержимѣйшую апологію истинной Церкви Христовой и содержимыхъ ею догматовъ, обрядовъ и постановленій. Она одна, безъ помощи другихъ наукъ, можетъ исторически рѣшить вопросъ о томъ, какая изъ нынѣ существующихъ церквей пребыла вѣрною древней вселенской церкви, и слѣдовательно имѣетъ право называться единою, святою, соборною и апостольскою? Въ виду этого желательнымъ было бы, чтобы наставникъ исторіи, при преподаваніи уроковъ по прилагаемой программѣ, постоянно преслѣдовалъ одну цѣль—доказать историческими фактами истину всѣхъ догматовъ и учрежденій Православной церкви. Для достиженія такой цѣли нѣтъ нужды вдаваться въ полемическія разсужденія, а достаточно вполне, если онъ спокойно, ясно и отчетливо будетъ раскрывать историческія данныя съ предуказанною цѣлію, такъ чтобы заключеніе слѣдовало само собою и чтобы ученики сами могли видѣть, гдѣ истина. Вообще при сообщеніи историческихъ фактовъ преподаватель долженъ соблюдать стройную соразмѣрность, которая соотвѣтствовала бы степени внутренняго значенія излагаемыхъ предметовъ, избѣгая, съ одной стороны, излишнихъ подробностей о предметахъ второстепенныхъ и малозначущихъ, а съ другой—отвле-

ченныя умствованія въ ущербъ фактической сторонѣ дѣла. Далѣе, такъ какъ новымъ уставомъ семинарій Патрологія и ученіе о христіанскихъ вѣроисповѣданіяхъ упразднены въ качествѣ отдѣльныхъ кафедръ, то надобно, чтобы преподаватель старался въ своемъ мѣстѣ знакомить учениковъ, какъ съ жизнью и писаніями св. Отцевъ, такъ и съ религіозными обществами. Наконецъ, имѣя въ виду, что въ Общую Исторію церкви входитъ отдѣлъ о Богослуженіи, составляющій предметъ особой науки (Литургики), преподаватель долженъ излагать эту сторону церкви со всевозможною краткостію, останавливаясь лишь на такихъ чертахъ, которыя не относятся прямо къ Литургикѣ и имѣютъ характеръ болѣе церковно-исторической, чѣмъ церковно-богослужебной, какъ на примѣръ споръ о празднованіи Пасхи, о крещеніи еретиковъ и т. п. Предѣлы и главнѣйшіе пункты чтеній объ этихъ и другихъ предметахъ, входящихъ въ церковную исторію, опредѣлены въ самой программѣ.

7) Для осуществленія предлагаемой программы нѣтъ учебника, который хотя сколько нибудь соотвѣтствовалъ бы и научнымъ требованіямъ, и новой постановкѣ Церковной Исторіи въ семинаріяхъ. Въ слѣдствіе такой крайности Учебный Комитетъ находится вынужденнымъ рекомендовать наставникамъ семинарій не пренебрегать, до времени появленія удовлетворительнаго руководства, прежнимъ учебникомъ архимандрита Иннокентія, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы они старались пополнять его записками, согласно съ программой. Источники и пособія вообще для успѣшнаго преподаванія Церковной Исторіи указаны Учебнымъ Комитетомъ въ свое время; лучшими и болѣе удобопримѣнимыми для составленія уроковъ могутъ служить слѣдующія сочиненія:

а) Grnndriss der Universal-Kirchengeschichte, von Joh. Alzog. 1868.

б) Lehrbuch der Kirchengeschichte fiir Studirende, von Kurtz. 1868.

в) Handbuch der Kircheugeschichte, von Guericke. 1866.

г) Kirchengeschichte, von Friedrich Hasse. 1864.

Первый томъ этой исторіи переведенъ на русскій языкъ, подъ редакцію Профессора Казанской Духовной Академіи Н. Соколова.

д) Allgemeine Geschichte der Kirche, von Neander, томъ 8—11 для Восточной церкви.

е) Разказы изъ Исторіи Христіанской Церкви, въ 3 част. Москва. 1869 г.

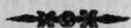
ж) Исторія Христіанской церкви, Профессора *Челцова*.

з) Очеркъ исторіи Христіанской церкви г. *Куртца*, въ переводѣ Протоіерея Рудакова.

и) Исторія попытокъ къ соединенію церковей греческой и латинской въ первые четыре вѣка ихъ раздѣленія, соч. *Катанскаго*.

i) *Verfassung und gegenwärtiger Bestand sämmtlicher Kirchen des Orients*, von Silbernagl. 1865 г.

При употребленіи иностранныхъ пособій наставники должны имѣть въ виду вѣроисповѣдныя разности, существующія между православными и инославными ученіями, и въ слѣдствіе сего пользоваться означенными пособиями съ мудрою осмотрительностію, зорко подмѣчая и отстраняя всякое преднамѣренное искаженіе историческаго факта, дѣлаемое съ цѣлію оправданія того или другаго вѣроисповѣднаго воззрѣнія.



Дозволено цензурою. Января 14 дня 1871 г. Вологда
Въ типографіи Губернскаго Правленія.

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Января 15.

№ 2.

1872 года.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ БОГОЯВЛЕНІЯ ГОСПОДНЯ.

Днесь вода освящается естествомъ твоимъ. Пѣснь Церк.

Въ настоящій день Святая Церковь, въ воспоминаніе крещенія Господа нашего Иисуса Христа во Иорданѣ, установила торжественно освящать воду. Это освященіе мы видѣли вчера, увидимъ и сегодня. Что же значитъ это освященіе воды, для чего оно совершается, а равно и то, для чего Самъ Богъ, Творецъ и Владыка вселенной крестился въ водахъ Иорданскихъ? При видѣ настоящаго торжественнаго освященія воды безъ сомнѣнія этотъ вопросъ можетъ занимать каждого; а потому въ честь настоящаго праздника займемся размышленіемъ о семъ.

Было нѣкогда блаженное время, когда всѣ творенія Божія, по свойству своему, были чистымъ, свѣтлымъ отраженіемъ

совершенство Творца,—когда Духъ Божій все оживлялъ непосредственно и все запечатлѣвалось всеосвящающимъ благословеніемъ Божиимъ. Тогда все окружающее человѣка, — все имѣющее къ нему отношеніе, — всѣ твари служили ему, какъ своему владыкѣ, служили ему на пользу и радость и ни одна не причиняла ему вреда и неприятности. Но это блаженное — столь счастливое время давно миновалось; миновалось тогда, когда грѣхъ, повредивъ существо человѣка, разстроивъ его силы душевныя и тѣлесныя, распространилъ свои вредоносныя и разрушительныя дѣйствія на все человѣку подчиненное и для него созданное. Тогда все, и въ самомъ человѣкѣ и внѣ его, — даже самыя стихіи стали причинять ему вредъ. Такой тяжкій вредъ причинилъ человѣкъ самъ себѣ своимъ грѣхопадениемъ! Гдѣ же онъ найдетъ спасительное врачевство противъ столь многихъ и великихъ золъ, его окружающихъ? Нигдѣ, кромѣ того-же Источника, который онъ заградилъ и заграждаетъ своимъ грѣхопадениемъ; нигдѣ, кромѣ Бога и Его всеосвящающей и все—оживляющей благодати. Благодать же сія паки дарована намъ Единороднымъ Сыномъ Божиимъ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, Который, по безпредѣльной любви къ роду человѣческому, принявъ плоть человѣческую, очистилъ и освятилъ въ Себѣ Самомъ, какъ наше человѣческое естество, такъ и всю окружающую насъ природу. Итакъ какъ въ видимой нами природѣ вода есть главнѣйшій, и вмѣстѣ съ тѣмъ простой, удобный и естественный способъ очищенія, то Господь и освятилъ намъ сію стихію особеннымъ дѣйствіемъ для освѣщенія нашего существа, какъ духовнаго, такъ и тѣлеснаго. Чтобы потопить всезлбный грѣхъ падшаго человѣка въ купели водной, сдѣлать естество водное источникомъ очищенія и освѣщенія для насъ,—для этого Господь нашъ Иисусъ Христосъ безгрѣшный, является посреди грѣшныхъ, чистый и все очищающій, требуетъ очищенія отъ раба, облакающій всю тварь благолѣпіемъ, въ рабѣмъ зракѣ зрится намъ предъ ли-

цель неба и земли, и какъ сынъ человѣческій омывается въ водахъ Иорданскихъ. Это Божественное явленіе на земли сопровождалось слышаніемъ изъ отверзтаго неба отеческаго гласа любви: *Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, о Немъ же благоволихъ.* Такъ совершилось первое, торжественное освященіе воды послѣ всеобщаго растлѣнія.

Для чего-же нынѣ, вновь и неоднократно освящаются воды, когда онѣ уже освящены были самымъ полнымъ, самымъ торжественнымъ образомъ во время крещенія Сына Божія въ рѣкѣ Иорданѣ?—Хотя всѣ мы, Христіане, по благодати Божіей, уже крещены въ купели водной, омылись отъ первороднаго грѣха — возродились въ жизнь новую, духовную, святую, и такимъ образомъ всѣ мы еще при самомъ крещеніи нашемъ дали рѣшительный обѣтъ Господу Богу, Спасителю нашему, препровождать эту новую жизнь нашу свято и непорочно до самаго гроба, но къ сожалѣнію весьма нетвердѣ сей обѣтъ нашъ предъ Богомъ. Человѣкъ до самой смерти носитъ въ себѣ сѣмя грѣха и потому онъ можетъ грѣшить, и часто грѣшить, а какъ грѣшникъ бываетъ опять нечистъ по духу и тѣлу. Противъ сего — то повсемѣстнаго зла, какъ яда смертельнаго, Милосердый Господь нашъ Иисусъ Христосъ и даровалъ служителямъ Своей Церкви власть и силу, при содѣйствіи живой вѣры и пламенной сердечной молитвы, благодатию всеосвящающаго Духа Божія, низводитъ благословеніе Божіе и на самаго человѣка и на все окружающее его; и Св. Церковь благодатными тайнодѣйствіями очищаетъ не только самаго человѣка, но и все, чѣмъ пользуется человѣкъ. Она освящаетъ хлѣбъ, служащій въ пищу человѣка, она освящаетъ и воду, утоляющую его-жажду. А нынѣ Св. Церковь совершаетъ освященіе воды особымъ священнодѣйствіемъ. Здѣсь не одинъ человѣкъ, а вся церковь проливаетъ теплыя молитвы о томъ, чтобы существо воды освящено было *силою и наитіемъ Святаго Духа, очистительнымъ дѣйствіемъ* вся Пресвятая

Троицы, и чтобы ей сообщено было благословеніе Іорданово. Тутъ самымъ торжественнымъ образомъ призывается надъ освящаемую водою страшное и достопокланяемое имя Того, предъ Кѣмъ трепещетъ вся тварь. Тутъ наконецъ совершается тоекратное погруженіе въ освящаемую воду животворящаго креста, предъ Коимъ благоговѣютъ всѣ силы небесныя, и отъ Коего бѣгаютъ всѣ силы преисподнія.

Отсюда ясно, какую имѣетъ силу освященіе воды, совершаемое нынѣ Св. Церковію: посредствомъ освященія низводится на воду благословеніе Божіе; силою молитвъ и Слова Божія призывается на нее благодать всеосвящающаго Духа, чрезъ что вода дѣлается способною освящать души и тѣла тѣхъ, кои съ живою вѣрою употребляютъ оную. Такъ возглашаетъ діаволъ: *во еже быти водѣ сей освященія дару, грѣховъ избавленію, во исцѣленіе души и тѣла, къ отнанию всякаго мавѣта видимыхъ и невидимыхъ врагъ-приводящей насъ въ самую жизнь вѣчную.* Вода, освященная тайнодѣйствіемъ Св. Церкви, имѣетъ чудныя свойства, какихъ не имѣетъ и не можетъ имѣть вода обыкновенная: она, по свидѣтельству Св. Златоуста, даже послѣ продолжительнаго времени, не подвергается порчѣ, подобно водѣ обыкновенной; она, употребляемая съ вѣрою, можетъ исцѣлять разныя болѣзни, укрощать порывы бурныхъ страстей, можетъ отвращать дѣйствія злыхъ духовъ. Посему-то существуетъ у насъ священно-древнее обыкновеніе въ настоящій день этою водою окроплять дома: съ этимъ окропленіемъ снисходитъ благословеніе Божіе на насъ и на всѣ благія дѣла рукъ нашихъ. И эта сила въ высшей степени усволяется водѣ, которая благословляется великимъ освященіемъ въ навечеріе и въ самый праздникъ Богоявленія.

Христіане!—Настоящій день имѣетъ для насъ весьма важное значеніе. Въ этотъ день крестился Начальникъ нашей вѣры, Господь Іисусъ Христосъ, и Своимъ примѣромъ освятилъ таинство крещенія; значитъ и мы, какъ возрожденные Св. Крещеніемъ должны свѣтло торжествовать въ сей день

вмѣстѣ съ Св. Церковію. Чѣмъ же мы будемъ выражать наше участіе въ семъ свѣтломъ торжествѣ Св. Церкви? Ни чѣмъ другимъ, какъ самымъ бдительнымъ, самымъ неусыпнымъ стараніемъ сохранять въ себѣ чистымъ великій даръ крещенія, чрезъ которое мы содѣлались благодатными сынами Божиими.

Единородный Сыне Божій, погрузившися для нашего очищенія въ водахъ Іорданскихъ, погрузи въ водахъ милосердія Твоего грѣховныя нечистоты наши! Душе Святой, ниспедый въ видѣ голубинѣ на крестившагося Спасителя нашего, приди и на насъ и освати насъ Твоею Божественною благодатію! Отче небесный, засвидѣтельствовавший о возлюбленномъ Сынѣ Твоемъ, во услышаніе всего міра гласомъ вѣчной любви, восприими и насъ въ Сынѣ любви Твоея въ вѣчную любовь и благоволеніе Твое. Аминь.

Свящ. Николай Кириковъ.

Ж У Р Н А Л Ъ.

СЪѢЗДА ДЕПУТАТОВЪ НИКОЛЬСКАГО ДУХОВНОУЧИЛИЩНАГО ОКРУГА, ДЕКАБРЯ 2 ДНЯ, 1871 ГОДА.

1) АКТЪ ОБЪ ИЗБРАНІИ ПРЕСѢДАТЕЛЯ СЪѢЗДА.

1871 года. Декабря 2 дня. Депутаты Никольскаго Окружнаго духовно-училищнаго съѣзда, въ числѣ пяти человекъ (шестой депутатъ отъ благочиннаго священника Симеона Петялина неизвѣстно почему неявился, хотя приглашеніе сдѣлано о прибытіи его на 1-е декабря), прибывъ въ залу училищнаго Правленія выслушали прежде всего предъявленное членами училищнаго Правленія отношеніе Вологодской Духовной Консисторіи, отъ 23 Октября сего года за № 5635, въ коемъ прописана Архипастырская резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Вологодскаго и Устюжскаго о порядкѣ открытія собраній депутатовъ

на нынѣшнихъ сѣздахъ; затѣмъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, по молитвѣ Господу Богу приступили къ выбору изъ среды себя предсѣдателя сѣзда посредствомъ закрытой подачи голосовъ на билетахъ, по вскрытіи коихъ оказалось, что на четырехъ билетахъ написано имя депутата священника Петра Гвоздева и на одномъ — священника Иліи Попова; почему распоряженіе дѣлами сѣзда предоставили получившему большее число голосовъ священнику Петру Гвоздеву. **ПОСТАНОВИЛИ:** Составить объ этомъ актъ, каковый и представить Его Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе избраннаго предсѣдателя въ должности; а за тѣмъ пригласить въ собраніе членовъ училищнаго Правленія отъ духовенства и заняться дѣлами, подлежащими — согласно § 24 Устава Духовныхъ училищъ — обсужденію сѣзда.

Подлинный актъ подписанъ депутатами сѣзда. На подлинномъ актѣ резолюція Его Преосвященства: 1871 г. Декабря 22 дня. Избранный по большинству голосовъ предсѣдателямъ сѣзда священникъ Петръ Гвоздевъ утверждаетъ въ должности.

2) Журналъ 2 Декабря 1871 года.

Согласно резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія Епископа Вологодскаго и Устюжскаго, изъясненной въ отношеніи Вологодской Д. Консисторіи въ Правленіе Никольскаго Дух. Училища отъ 23 Октября сего года, за № 5635 и на основаніи §§ 21 и 22 Устава Духовныхъ Училищъ депутаты Никольскаго Окружнаго Духовноучилищнаго сѣзда, въ присутствіи членовъ училищнаго Правленія отъ духовенства слушали отношеніе Правленія Никольскаго Д. Училища отъ 1 Декабря 1871 года за № 424, съ представленіемъ смѣты расходовъ на содержаніе Никольскаго Дух. Училища въ 1872 г., воимъ Правленіе Училища нужнымъ считаетъ обратить вниманіе депутатовъ на слѣдующее:

1) Благочиннымъ священникомъ Сумеономъ Петялинымъ не представлено за 1-ю половину 1869 года 64 р. 65 к., за вторую половину 1869 года и за 1-ю 1870 года 173 руб. 4 в. и за 2-ю половину 1870 года 38 р. 87½ к., всего 276 р. 56½ в. О высылкѣ сихъ денегъ правленіе сообщало о. Петялину отъ 25 Января сего года за № 24, отъ 11 Октября

за № 378 и отъ 25 Октября за № 390, но до сихъ поръ имъ не выслана, числящаяся за его благочиніемъ недоимка. При этомъ представлена правленіемъ и переписка правленія съ благочиннымъ Петялинымъ по сему предмету.

СПРАВКА. На журналѣ собранія депутатовъ Никольскаго духовноучилищнаго съѣзда 3-го Декабря 1869 г. между прочимъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Мелладія, Епископа Вологодскаго и Устюжскаго, отъ 10 Января 1870 г. за № 158 по неполному представленію благочинными бывшихъ 7 и 8 округовъ священниками Дмитриемъ Поповымъ и Сумеономъ Петялинымъ денегъ на содержаніе училища, таковая: отнестись въ Консисторію, дабы она учинила зависящее распоряженіе о побужденіи поименованныхъ въ журналѣ благочинныхъ ко внесенію слѣдующаго съ ихъ благочиній взноса дополнительной суммы въ правленіе Никольскаго Д. Училища. Несмотря на таковую резолюцію Его Преосвященства и распоряженіе по оной Духовной Консисторіи благочиннымъ священникомъ Сумеономъ Петялинымъ подовнесено на содержаніе училища 64 руб. 65 коп. Въ слѣдствіе Архипастырской резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на журналѣ собранія депутатовъ Никольскаго Духовноучилищнаго съѣзда 10 Декабря 1870 г. отъ 23 Декабря того года за № 4763, Вологодская Духовная Консисторія также предписывала указомъ благочинному священнику Сумеону Петялину о внесеніи въ училищное правленіе не дополученныхъ съ его благословенія на содержаніе училища 64 руб. 65 к., но благочинный Петялинъ не только не внесъ этихъ денегъ, а по настоящее время увеличилъ еще недоимку на своемъ благочиніи до 276 р. 56¹/₂ к. Избранный предсѣдатель собранія священникъ Петръ Гвоздевъ заявилъ между прочимъ собранію, что на бывшемъ 6 Юля сего года съѣздѣ благочинныхъ въ г. Никольскѣ для опредѣленія депутатскихъ округовъ онъ разъяснялъ благочинному священнику Сумеону Петялину причины его недоумѣній по неполному взносу денегъ съ его благочинія на содержаніе училища и по просьбѣ о. Петялина разъяснилъ ему это письменно въ своемъ отношеніи; послѣдствіемъ чего былъ только правильный полный взносъ суммы на содержаніе училища за 1-ю половину сего 1871 года; а недоимка за 1869 и 1870 г. г. оставлена имъ безъ вниманія, или даже быть можетъ, по неясности ли для него этого дѣла (яснаго для прочихъ благочинныхъ), или по

его недоумѣніямъ, онъ затрудняется, гдѣ отыскать эту недоимку и съ кого взыскать дефицитъ. Изъ переписки училищнаго правленія съ благочиннымъ священникомъ Сумеономъ Петялинымъ видно, что послѣднему правленіе училища наглядно ясно высказало въ своихъ отношеніяхъ и количество и различіе какъ дополнительнаго взноса, предназначенаго на содержаніе училища, такъ и избытковъ свѣчной прибыли противъ 1855 года.

ПОСТАНОВИЛИ: Такъ какъ очевидно благочинный священникъ Сумеонъ Петялинъ недоумѣваетъ гдѣ при какихъ именно церквахъ отыскать недовнесенную на содержаніе духовнаго училища сумму 276 р. 56¹/₂ к., то просить Его Преосвященство, неблаговолено ли будетъ дозволить смежному по мѣсту жительства съ благочиніемъ священника Сумеона Петялина депутату священнику Андрею Прокошеву пересмотрѣть при церквахъ того благочинія и бывшаго ранѣе въ благочиніи священника Дмитрія Попова приходорасходныя книги, и по разсмотрѣніи оныхъ разъяснить причтамъ, отъ чего произошло то, что ими внесена на содержаніе училища сумма не въ полномъ количествѣ, если гдѣ то окажется, а за тѣмъ получить оказавшуюся недоимку съ роспискою въ расходныхъ книгахъ; для чего дозволить ему Прокошеву получать подводы отъ причтовъ для переѣзда отъ одной церкви до другой; взысканныя же недоимки съ церковей обязать священника Андрея Прокошева представить немедленно въ правленіе Никольскаго Духовнаго Училища съ донесеніемъ о послѣдствіяхъ Его Преосвященству.

2) Его Преосвященствомъ Палладіемъ Епископомъ Вологодскимъ и Устюжскимъ пожертвовано на улучшеніе больничной части училища 198 р. 2 к. и, по примѣру Его Преосвященства, Духовенствомъ съѣзда 323 р. 66 к. (*) всего 521 р. 68 к. Посему правленіе училища покорнѣе просить о. о. депутатовъ дать свое мнѣніе правленію касательно употребленія этой суммы.

ПОСТАНОВИЛИ: Просить училищное правленіе построить на эту сумму на училищномъ дворѣ деревянный флигель для помѣщенія больныхъ учениковъ покрайней мѣрѣ на 10 кро-

(*) Особое донесеніе Его Преосвященству о пожертвованіяхъ духовенства на улучшеніе больничной части училища помѣщено въ концѣ сего журнала.

ваций, съ особымъ помѣщеніемъ для сторожа, если нуженъ будетъ особый, кромѣ находящагося при училищномъ домѣ. Если будетъ недостаточно этой суммы на постройку больничнаго зданія, — то просить училищное правленіе снова обратиться чрезъ благочинныхъ уѣзда о приглашеніи духовенства къ посильнымъ на сей предметъ пожертвованіямъ.

3) На содержаніе учителя приготовительнаго класса правленіе считаетъ нужнымъ назначить вмѣсто 250 300 руб., такъ какъ на долю учителя въ этомъ классѣ выпадаетъ много труда съ вновь поступающими учениками, притомъ онъ исполняетъ эту должность одинъ, при 22 урокахъ.

ПОСТАНОВИЛИ: Сознвая вполнѣ трудность положенія учителя приготовительнаго класса при занятіяхъ съ мальчиками совершенно неодинаково подготовленными, и принимая во вниманіе его занятія, безъ отдыха въ продолженіи 5--6 часовъ каждый день, согласно мнѣнію училищнаго правленія, назначить учителю приготовительнаго класса 300 руб. въ годъ содержанія.

4) Увеличивающаяся по правленію училища переписка, а также возрастающая съ каждымъ годомъ дороговизна жизненныхъ погребностей указала правленію на необходимость — назначить писцу Правленія на будущій годъ вмѣсто 75—120 р.

ПОСТАНОВИЛИ: Собраніе депутатовъ считаетъ достаточнымъ увеличить содержаніе писца при училищномъ правленіи до 100 рублей.

5) Ассигновавшаяся въ прежніе годы на канцелярскіе расходы сумма 15 рублей въ настоящее время оказывается рѣшительно недостаточной на покрытіе всѣхъ расходовъ по канцеляріи, по дороговизнѣ канцелярскихъ потребностей, а потому правленіе считаетъ нужнымъ увеличить эту сумму до 30 рублей. Ограниченность канцелярской суммы принудила въ теченіи года правленіе отнести расходъ по напечатанію бланковъ для формулярныхъ и классныхъ списковъ на суммы, ассигнованныя на содержаніе дома.

ПОСТАНОВИЛИ: Назначить на канцелярскіе расходы 30 руб. въ годъ.

6) Поправка дома помощника смотрителя не была произведена правленіемъ училища въ минувшее лѣто по недостатку нѣкоторыхъ потребныхъ для сего матеріаловъ, заготовка которыхъ можетъ быть окончена только къ будущему году, а въ нынѣшнемъ году не могла быть произведена по независящимъ отъ правленія обстоятельствамъ.

ПОСТАНОВИЛИ: Такъ какъ сумма на этотъ предметъ равнѣ ассигнована и находится уже въ кассѣ училищнаго правленія, то просить правленіе училища озаботиться перестройкою этого дома въ предстоящее въ 1872 г. лѣто.

7) Къ поправкѣ училищнаго дома, кототая предположена была прошлогоднимъ съѣздомъ о. о. депутатовъ, на что и ассигновано было 800 руб. правленіе училища считало невозможнымъ приступить въ минувшее лѣто, такъ какъ по отзывамъ опытныхъ мастеровъ домъ училищный еще ненастолько сѣлъ, чтобы возможно было оштукатурить его стѣны. При семъ правленіе считаетъ нужнымъ просить о. о. депутатовъ обратить вниманіе на то, не лучше ли будетъ обить стѣны и потолки холстомъ и выкрасить, такъ какъ штукатурка можетъ обвалиться, особенно съ потолковъ, потому что вверху въ мезонинѣ есть классъ и сотрясенія потолковъ неизбежны.

ПОСТАНОВИЛ: Просить училищное правленіе оштукатурить только внѣшнія стѣны, а равно и потолки, кромѣ залы училищнаго правленія, надъ коей въ мезонинѣ помещается классъ и потому штукатурка потолка не можетъ быть надежна, внутреннія стѣны послѣ подмазки пазовъ и щелей сѣркой обить холстомъ, равно потолокъ въ залѣ и коридорахъ; затѣмъ стѣны какъ въ классахъ такъ и въ залѣ училищнаго правленія штукатуренныя и обитыя холстомъ оклеить шпалерами свѣтлаго цвѣта, а въ коридорахъ оклеить по холсту бумагой и отбѣлить.

8) Зерцало для правленія училища вчернѣ сдѣлано и въ настоящее время отдано въ позолоту. Касательно приобрѣтенія портрета Государя Императора правленіе находится въ большомъ затрудненіи по совершенному незнанію, гдѣ приобрѣсть оный. Отношеніемъ отъ 9 Ноября за № 409, правленіе просило комиссіонера книгопродавца Глазунова сдѣлать сношеніе съ извѣстными художниками портретистами о написаніи портрета, но отвѣта еще не получено.

ПОСТАНОВИЛИ: Принять къ свѣдѣнію.

9) Отцы учениковъ Никанора Сергіевскаго, Александра Вальскаго и Евлампія Томашскаго обращались въ правленіе училища съ прошеніями о назначеніи дѣтямъ ихъ денежныхъ пособій. Правленіе училища имѣя въ виду, что дѣти священниковъ и діаконѳвъ и вообще имѣющіе родителей не могутъ пользоваться денежнымъ пособіемъ за исключеніемъ крайнихъ случаевъ, а также неимѣя въ своемъ распоряженіи свободныхъ

бурсачныхъ суммъ, журналомъ отъ 22 Сентября за № 368 постановило представить вышеозначенныя прошенія на разсмотрѣніе сѣзда о. о. депутатовъ.

ПОСТАНОВИЛИ: Такъ какъ бѣдность состоянія родителей сихъ учениковъ согласно распоряженія Епархіальнаго Начальства не засвидѣтельствована мѣстными благочинными, то оставить эти прошенія безъ послѣдствій.

10) Вологодская Духовная Консисто́рія при отношеніи отъ 14 Октября 1871 года за № 5490 препроводила въ Правленіе Училища 253 р. 69¹/₂ коп. вѣнчиковой суммы для употребленія въ 1872 году исключительно на содержаніе бѣдныхъ учениковъ и вмѣстѣ съ тѣмъ препроводила для передачи въ сѣздъ духовенства, составленную канцелярією Консисто́рии выписку изъ требовательной вѣдомости вѣнчиковъ на сей годъ.

ПОСТАНОВИЛИ: Принять къ свѣдѣнію и имѣть въ виду при разсмотрѣніи смѣты на 1872 годъ и указаніи источниковъ на покрытіе смѣтныхъ расходовъ.

11) Въ смѣтѣ доходовъ показано, что въ будущемъ 1872 году имѣеть быть свободныхъ остатковъ отъ 1871 года до 500 руб. Деньги сіи полезно было бы отчислать на постройку дома для смотрителя училища, а до начала работъ по постройкѣ онаго правленіе покорнѣе просить о. о. депутатовъ уполномочить отослать деньги сіи въ будущемъ году, когда остатки ясно опредѣлятся, въ Государственный Банкъ для приращенія процентами на безсрочное время.

ПОСТАНОВИЛИ: Имѣя въ виду, что собраніемъ депутатовъ 10 Декабря прошлаго 1870 года предложено построить каменный корпусъ, въ коемъ бы помѣщалась квартира смотрителя и было открыто общежитіе для учениковъ училища и то, что подлѣ училища по лицу находится земли неболѣе какъ на 8 сажень; посему пришлось бы строить этотъ корпусъ на училищномъ дворѣ, а между тѣмъ представляется благопріятный случай купить у Надворной Совѣтницы Анны Лукіановой Кузнецовой смежно съ училищемъ пять сажень земли по лицу и сорокъ въ длину, каковое количество земли г-жа Кузнецова согласна продать за 300 руб., при чемъ предполагаемый каменный корпусъ можетъ быть выстроенъ на лицо въ рядъ съ училищнымъ домомъ, то на имѣющую быть въ остаткѣ сумму просить правленіе училища купить означенное количество земли у Надворной Совѣтницы Кузнецовой за 300 рублей съ принятіемъ на себя и расходовъ по совершенію куп-

чей крѣпости, а за тѣмъ имѣющую быть въ остаткѣ сумму просить Его Преосвященство отправить въ кредитныя учрежденія для приращенія процентами.

12) Слушали поданную учителемъ приготовительнаго класса Флегонтомъ Грѣхневымъ докладную записку о сокращеніи числа уроковъ въ приготовительномъ классѣ вмѣсто четырехъ до трехъ по вниманію къ неокрѣпшему еще организму учащихся:

ПОСТАНОВИЛИ: Докладную записку учителя Грѣхнева представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства въ подлинникѣ.

13) Разсматривали смѣту расходовъ по училищу, составленную училищнымъ правленіемъ. Посмѣтъ предназначены на 1872 годъ слѣдующіе расходы.

1) На содержаніе учителя приготовительнаго класса 300 рублей.

2) На содержаніе писца по правленію училища 120 руб.

3) На содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ 842 руб.

4) На ремонтъ дома 56 р. и содержаніе служителя 60 руб. всего 116 р.

5) На отопленіе и освѣщеніе 103 р. 80 к.

6) На содержаніе бібліотеки капитальной 70 р. и ученической 80 р.—итого 150 р.

7) На канцелярскіе потребности 30 р.

8) На леченіе заболѣвающихъ учениковъ 50 р.

9) На учебныя пособія бѣднымъ ученикамъ 30 р.

10) На поправку дома помощника смотрителя 430 р. 35 к.

11) На поправку училищнаго дома 800 р.

12) На приобрѣтеніе портрета Государя Императора 155 р.

13) На непредвидѣнные расходы 30 р.

А всего исчислено по смѣтѣ расходовъ на 1872 годъ за исключеніемъ излишне внесенныхъ въ смѣту на содержаніе писца 20 руб., 3137 р. 15 к., въ томъ числѣ на поправку дома помощника смотрителя, на поправку училищнаго дома и на приобрѣтеніе портрета Государя Императора сумма въ количествѣ 1385 р. 35 к. ассигнована въ прошедшемъ году и состоитъ въ кассѣ училищнаго правленія. Затѣмъ остается по смѣтному исчисленію 1751 р. 80 к. На покрытіе сихъ расходовъ 1) выслано изъ Вологодской Духовной Консисторіи при отношеніи отъ 7 Іюня 1871 года за № 2932 избытка свѣчной прибыли на сей предметъ 57 р. 42¹/₄ к. 2) Выслано изъ Во-

логодской же Духовной Консistoriи вѣнчиковой суммы на пособіа бѣднымъ ученикамъ училища въ 1872 г. 253 р. 69¹/₂ к. 3) Предполагается къ поступленію дополнительнаго взноса изъ общихъ церковныхъ доходовъ 1540 р. 29 к. 4) избытковъ свѣчной прибыли противъ 1865 г. до 670 р. 5) недополученныхъ съ благочиннаго священника Сумеона Петялина 276 р. 56¹/₂ к. 6) изъ ежегодныхъ вкладовъ отъ монастырей 166 р. 33¹/₂ к. Сверхъ того случайныхъ поступленій 1) отъ свѣтскихъ лицъ за обученіе дѣтей ихъ въ училищѣ 80 р. и 2) отъ продажи учебныхъ книгъ, кои выписаны были на экономическую сумму до 100 р. а всего 3144 руб. 30³/₄ коп. Такимъ образомъ предполагается поступленій въ 1872 году свыше смѣтнаго исчисленія расходовъ 1392 р. 50³/₄ к. каковыя деньги по журналу съѣзда депутатовъ Никольскаго Духовноучилищнаго округа 10 Декабря 1871 г., утвержденному Его Преосвященствомъ, назначены на постройку дома для квартиры смотрителя училища и для общежитія учениковъ. Посему по мнрѣ поступленія суммъ въ училище въ избыткѣ противъ потребности на расходы просить Его Преосвященство о дозволеніи училищному правленію отправлять таковыя въ кредитныя учрежденія для приращенія процентами. А какъ въ настоящее время вмѣсто свѣчной прибыли церкви облагаются процентнымъ сборомъ въ опредѣленномъ количествѣ, а потому и представленіе на содержаніе училища въ будущее время избытковъ свѣчной прибыли подъ такимъ названіемъ будетъ сбивчиво, то соединить въ одну общую сумму вносимое отъ каждой церкви количество какъ дополнительнаго взноса, такъ и избытковъ свѣчной прибыли подъ общимъ названіемъ «взноса на содержаніе училища.» Для общаго же удобства, ясности и во избѣжаніе запутанности во вносѣ суммы на содержаніе училища просить о. о. благочинныхъ къ слѣдующему собранію доставить въ училищное правленіе свѣдѣніе, сколько отъ каждой церкви и отъ всего благочинія поступаетъ этой суммы; за тѣмъ суммы эти, повозможности, возбѣжаніе дробей, округлить, и предоставить каждому благочинному въ своемъ округѣ, въ общемъ собраніи духовенства, распредѣлить между церквами сообразно состоянію каждой церкви,

ПОСТАНОВИЛИ: Смѣту, составленную училищнымъ правленіемъ на 1872 г. признать вполне правильною, за исключеніемъ излишне назначенныхъ писцу правленія 20 р.; о чемъ и записать въ журналъ для представленія на утвержденіе Его Преосвященства.

14) членами училищнаго правленія возбужденъ вопросъ о необходимости застраховать училищныя зданія въ одномъ изъ страховыхъ отъ огня обществъ.

ПОСТАНОВИЛИ: Просить училищное правленіе озаботиться застрахованіемъ отъ огня училищныхъ зданій, на счетъ остаточныхъ суммъ.

Журналъ сей, согласно §25 Устава Духовныхъ Училищъ, представить чрезъ избраннаго предсѣдателя на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Подлинный подписанъ всѣми депутатами и членами училищнаго правленія.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: «1871 г. Декабря 22 дня. Постановленное о. о. депутатами съѣзда—утверждается, кромѣ 2-й статьи; такъ какъ, по моему мнѣнію, было бы цѣлесообразнѣе устроить ученическую больницу въ томъ же каменномъ корпусѣ, въ которомъ предположено открыть и общежитіе для учениковъ училища. По 1-й ст. Консисторія учинить, въ чемъ слѣдуетъ, зависящее распоряженіе.»

Допесеніе Правленія Никольскаго Духовнаго училища Его Преосвященству, отъ 9 Дек. 1871 года, за № 431, о пожертвованіяхъ на улучшеніе больничной части училища.

Съ разрѣшенія Вашего Преосвященства, отъ 15 Февраля сего года за № 804, Правленіе училища чрезъ о. о. благочинныхъ обращалось къ духовенству и церковнымъ старостамъ Никольскаго уѣзда съ предложеніемъ о посильныхъ пожертвованіяхъ на улучшеніе больничной части училища. Духовенство округа съ большимъ сочувствіемъ отнеслось къ этому дѣлу и пожертвовало— 323 р. 66 к., а именно: представлено отъ благочинныхъ:

священника Іакова Воскресенскаго	-	34 р. 50 к.
священника Алексѣя Правдина	-	37 р. 95 к.
священника Павла Попова	-	101 р. —
священника Сумеона Петялина	-	81 р. 72 к.
священника Петра Гвоздева	-	44 р. 19 к.
священника Александра Прокошева	-	4 р. 30 к.
и отъ Срѣтенскаго собора	-	20 р. —

Кромѣ того, по предложенію Правленія, пожертвовано на сей же предметъ 200 р. почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части училища, потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ, Никольскимъ 1-й гильдіи купцомъ Владиміромъ Ильичемъ Грибановымъ. Такимъ образомъ сумма всѣхъ пожертвованій на улучшение больничной части училища вмѣстѣ съ пожертвованіями Вашимъ Преосвященствомъ составляетъ—721 р. 68 к.

Почтительнѣйше доводя о семъ до свѣдѣнія Вашего Преосвященства, Правленіе училища имѣетъ честь покорнѣйше просить Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, сдѣлать Архипастырское распоряженіе о напечатаніи въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ объ означенныхъ пожертвованіяхъ духовенства, а о пожертвованіи г. почетнаго блюстителя Грибанова довести до свѣдѣнія и Святѣйшаго Синода.—

Подлинное донесеніе подписано смотрителемъ училища протоіеремъ Аристархомъ Соколовымъ съ членами онаго.—

На семъ донесеніи резолюція Его Преосвященства: 1871 г. Декабря 22 дня. Напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ объ означенныхъ пожертвованіяхъ; а о пожертвованіи г. почетнаго блюстителя Грибанова довести до свѣдѣнія и Святѣйшаго Синода.

ЖУРНАЛЫ

ВЕЛЬСКАГО ОКРУЖНАГО ДУХОВНО-УЧИЛИЩНАГО СЪѢЗДА СЪ 29 НОЯБРЯ ПО 1-Е ДЕКАБРЯ, 1871 ГОДА.

Журналъ 1.

1871 года Ноября 29 дня. Депутаты Вельскаго духовно-училищнаго съѣзда, прибывъ въ г. Вельскъ и собравшись, вмѣстѣ съ членами училищнаго правленія въ зданіе Вельскаго Духовнаго училища, усмотрѣли, что, за исключеніемъ одного депутата — священника Жаровской Петропавловской церкви Доримедонта Соболева, не явившагося по неизвѣстной съѣзду причинѣ, члены съѣзда всѣ на лицо; а потому **ПОСТАНОВИЛИ:** какъ отсутствіе одного депутата не должно останавливать дѣйствія съѣзда, то открывъ присутствіе присту-

пить въ избранію предсѣдателя сѣзда изъ среды себя и потомъ заняться обсужденіемъ подлежащихъ къ тому вопросовъ.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства: 1872 г. Января 2 дня. Смотрѣно: депутату священнику Доримедонту Соболеву, не явившемуся на сѣздъ по неизвѣстной причинѣ, дѣлается замѣчаніе.

Журналъ 2-й

1871 года Ноября 29 дня. Депутаты Вельскаго уѣзда духовно-училищнаго сѣзда, на основаніи постановленія, состоявшагося въ 1-мъ журналѣ, избирали предсѣдателя на сѣзды по дѣламъ училища изъ наличныхъ депутатовъ чрезъ закрытую баллотировку, по которой большинство голосовъ получилъ священникъ Кулойско-Покровской церкви Константинъ Бурцевъ, а именно: 3 балла избирательныхъ и ни одного неизбирательнаго, и потому ПОСТАНОВИЛИ: актъ сей съ баллотировочнымъ листомъ представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: «1872 г. Января 2 дня. Утверждается.»

Журналъ 3-й.

1871 года, Ноября 30 дня. Депутаты Вельскаго духовно-училищнаго сѣзда, по избраніи изъ среды себя предсѣдателя СЛУШАЛИ: 1) Отношеніе Правленія Вельскаго духовнаго училища, отъ 27 сего Ноября за № 139, со смѣтою на содержаніе училища въ будущемъ 1872 году и вѣдомостями о вѣнчиковой суммѣ и объ остаткѣ суммы отъ расходовъ прошедшаго года, и по рассмотрѣніи той и другой, ПОСТАНОВИЛИ: смѣту, какъ составленную правильно по мѣстнымъ дѣламъ, кромѣ предположенія на разходы по общежитію, утвердить безъ всякихъ измѣненій, а суммы по смѣтѣ, распредѣливъ по соборамъ и благочиніямъ, представить на утвержденіе Его Преосвященства.

2) Изъ дѣлъ прежнихъ депутатскихъ сѣздовъ замѣтно, что необходимо было обсудить вопросы объ открытіи при Вельскомъ духовномъ училищѣ приготовительнаго класса и общежитія; но такъ какъ о числѣ лицъ, имѣющихъ поступить въ приготовительный классъ и о необходимости общежитія

бывшимъ предсѣдателемъ сѣздовъ свѣдѣній никакихъ отъ духовенства (что было бы необходимо) не собрано, почему и **ПОСТАНОВИЛИ:** вопросъ этотъ обсудить на слѣдующемъ сѣздѣ, по собраніи подробныхъ свѣдѣній о предсѣдателемъ отъ всего духовенства Вельскаго духовно-училищнаго округа.

3) Словесное заявленіе г. помощника Управляющаго Вельскою Удѣльною Конторою Фонъ-Гессе о допущеніи дѣтей для образованія въ Вельскомъ духовномъ училищѣ какъ служащихъ въ Удѣльной Конторѣ, такъ и постороннихъ не духовнаго вѣдомства, съ обязательствомъ не слушать латинскаго и греческаго языковъ, а вмѣсто этихъ языковъ заниматься языками нѣмецкимъ и французскимъ, черченіемъ и межеваніемъ, съ условіемъ не требовать по этому предмету никакихъ средствъ ни отъ духовенства, ни отъ духовнаго начальства, въ надеждѣ получить таковыя изъ суммъ земства и удѣла, и по выслушаніи **ПОСТАНОВИЛИ:** за непредставленіемъ положительнаго соображенія, вопросъ этотъ отложить до слѣдующаго сѣзда.

4) Заявленіе о. о. членовъ правленія Вельскаго духовнаго училища отъ духовенства священниковъ: Ракульской Михаило-Архангельской церкви Іоанна Мальцева и Заручевской Воскресенской Павла Соболева объ увольненіи ихъ отъ этой должности по выслуженіи ими назначеннаго Уставомъ духовныхъ училищъ срока и объ избраніи вмѣсто себя новыхъ, и потому **ПОСТАНОВИЛИ:** заявленіе ихъ нашли справедливымъ, вслѣдствіе чего приступили къ избранію новыхъ чрезъ тайную баллотировку, а прежнимъ о. о. членамъ правленія священникамъ Мальцеву и Соболеву выразить благодарность за ихъ безмездный трудъ, объ избранныхъ же вновь на должность членовъ училищнаго Правленія священникахъ: Пѣжемской Богоявленской Алексѣя Кириллова и Угронской Введенской Всеволода Пинаевского представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства:
«1871 г. Января 2 дня. Утверждается.»

Журналь 4-й.

1871 года, Ноября 30 дня, Депутаты Вельскаго духовно-училищнаго сѣзда, утвердивъ смѣту, представленную Правленіемъ училища и не получая никакихъ заявленій для обсу-

женія, кромѣ замѣченныхъ изъ дѣлъ преждебывшихъ сѣздовъ объ открытіи приготовительнаго класса и общежитія и заявленія г. помощника управляющаго Вельскою Удѣльною Конторою Фонтъ-Гессе о допущеніи обучаться въ духовномъ училищѣ дѣтямъ не-духовнаго воѣдомства безъ обязательства обучаться древнимъ языкамъ, **ПОСТАНОВИЛИ:** такъ какъ болѣе необходимые вопросы обсуждены, а касательно общежитія приготовительнаго класса и предложеннаго заявленія г. помощникомъ управляющаго не могли быть обсуждены по немѣнью положительныхъ данныхъ, то, закрывъ присутствіе, рѣшеніе поименованныхъ вопросовъ отложить до слѣдующаго сѣзда, который назначить преимущественно для обсуждения оныхъ, ранѣе обыкновеннаго, а именно 15 Іюня мѣсяца будущаго 1872 года.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства: 1872 г. Янв. 2 дня. Смотрѣно; экстренный сѣздъ депутатовъ для обсужденія означенныхъ специальныхъ вопросовъ, назначенный на 15-е Іюня сего года, разрѣшается.

4) Заявленіе отъ духовнаго училища Вельскаго дѣла
Копіею изъ дѣла духовнаго училища Вельскаго дѣла
Слою Михайло-Архангельской церкви Іоанна Милосердья и
дуревской Воскресенской Павла Соболева объ увольненіи ихъ
отъ этой должности по уваженію, или назначенію Уста-
новленныхъ сроковъ и объ издраніи вѣсто себя
новиза, вѣстоку **ПОСТАНОВИЛИ:** зачитать ихъ
справочными, безъ дальнѣйшаго присутствія ихъ
вѣхъ ирѣдъ тѣхъ, въ дѣлѣ, и прѣдложить о. о. г. г.
прѣдлагаемъ священнику М. М. Соболеву выдѣлѣть для
годовщины за нихъ годовщины, а въ дѣлѣ
вновь изъ дѣлѣ, по дѣлѣ, по дѣлѣ, по дѣлѣ, по дѣлѣ,
имѣетъ: Пѣвческой Воскресенской А. Соболева и
ронской Вѣвческой Пѣвческой Пѣвческой прѣдлагаемъ
утверженіе въ Пѣвческой.
На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства:
1871 г. Января 2 дня. Запрѣдываетъ.

Журналъ 4.

1871 года, Января 30 дня, Дѣлуты Вельскаго духовно-
училищнаго сѣзда, учреденнаго съ дѣлѣ прѣдлагаемъ
вѣвщѣхъ ученикъ, въ дѣлѣ прѣдлагаемъ заявленіи дѣлѣ обу-

№		Руб.	Коп.
9	На сторожа по 6 р. въ мѣсяцъ - - -	72	—
10	На канцелярскіе расходы:		
	а) на писца по Правленію - - -	72	—
	б) — писчую бумагу № 1-й - - -	6	—
	— — — — № 2-й - - -	4	—
	в) на сургучъ № 1-й 2 ф. - - -	2	10
	— — — № 2-й 2 ф. - - -	1	20
	г) 200 писчихъ перьевъ - - -	1	20
	д) чернильныхъ приборовъ - - -	1	20
	е) на двѣ шнуровыя книги - - -	—	80
11	На непредвидѣнные расходы - - -	50	—
12	Смотрителю училища на освѣщеніе до- ма 2 пуд. - - - - -	15	—
13	Помощнику его: на наемъ квартиры - - -	50	—
14	на отопленіе оной - - -	26	40
15	и на освѣщеніе 1 пуд. - - -	7	50
	Итого - - -	1097	17 ¹ / ₂
	Кромѣ сего на устройство крыши на училищѣ - - - - -	204	—
	Всего - - -	1301	17 ¹ / ₂
	Слѣдуетъ въ раскладку на 1872 годъ за исключеніемъ остаточныхъ 394 р. 37 ¹ / ₂ к.	896	80

Подлинное подписано четырьмя депутатами съѣзда.
 На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: 1872 г.
 Января 2 дня. Смѣту должны составлять всѣ члены Правленія,
 а равно всѣ же должны и подписаться подь нею. — Смотри 41 §
 Устав. дух. училищъ.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о суммахъ, какія долженъ представить каждый Благочин-
нический округъ на нужды по духовно-учебнымъ дѣламъ
на будущій 1872 годъ.

№	Измѣненіе Вельскаго Духовнаго училища въ теченіи будущаго 1872 года.	Изъ кошельковыхъ церковныхъ суммъ.		Отъ собственности причтовъ.									
		На устройство крими на училищъ въ число 140 рублей въ годъ.	На устройство крими на училищъ въ число 64 рублей въ годъ.	Въ вознагражденіе пронозовъ депутатамъ на окружные сѣзды въ число 12 руб.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
1	Вельскій Троицкій Соборъ - - -	37	62	9	78	4	30	1	—				
2	Верховажскій Успенскій Соборъ -	49	94	9	64	7	4	2	—				
3	Первый Благочиннический округъ -	170	—	30	48	8	—	1	20				
4	Второй Благочиннический округъ -	40	64	6	—	3	—	—	50				
5	Третій Благочиннический округъ -	59	8	13	27	4	—	1	—				
6	Четвертый Благочиннический округъ -	108	15	20	2	11	—	2	—				
7	Пятый Благочиннический округъ -	88	76	19	2	8	88	1	41				
8	Шестой Благочиннический округъ -	115	57	24	70	11	78	1	89				
9	Седьмой Благочиннический округъ -	33	4	7	8	6	—	1	—				
		702	80	140	—	64	—	12	—				

НѢСКОЛЬКО МАТЕРІАЛОВЪ ДЛЯ ИСТО- РИИ ВОЛОГОДСКАГО ГОРНЯГО УСПЕНСКА- ГО ЖЕНСКАГО МОНАСТЫРЯ.

Въ Исторіи Росс. Іерархіи, часть 3, на стран. 747—748, объ этомъ монастырѣ значится слѣдующее:

„*Горній Успенскій* 3-го класса дѣвичь монастырь, находится внутри губернскаго города Вологды на косогористомъ мѣстѣ, окруженномъ съ трехъ сторонъ болотомъ, во второй части города, на западномъ краю городскаго строенія. Когда и кѣмъ онъ строенъ, неизвѣстно; потому что весь монастырь и архива онаго въ бывшій тамъ 1762 года пожаръ сгорѣли. *Горнимъ* наименованъ онъ по положенію своему съ восточной части города на косогорѣ, (*) а *Успенскимъ* по соборной Успенской церкви. Въ монастырѣ двѣ каменные церкви совокупно (въ одной связи): 1) во имя Божія Матере честнаго Ея *Успенія*; 2) Св. *Николая*; 3) Преп. *Сергія Радонежскаго*, и 4) надъ воротами во имя Св. *Алексѣя Человѣка Божія*. Кельи же и прочее зданіе и ограда деревянное строено послѣ бывшаго въ 1762 году, Маія 29 дня пожара.“

Вотъ все, что до сихъ поръ было извѣстно объ этомъ монастырѣ, т. е. изъ прежней исторіи его до 1762 года ничего не было извѣстно, потому что въ монастырскомъ архивѣ, по причинѣ упомянутаго пожара, не сохранилось ни какихъ о томъ свѣдѣній.

Но не сохранившееся въ монастырскомъ архивѣ могло сохраниться въ другихъ мѣстахъ... И дѣйствительно, при разборѣ дѣлъ стараго архива Вологодской Консисторіи найдено нѣсколько документовъ и объ этой обители, на основаніи которыхъ рѣшаются по крайней мѣрѣ главные вопросы ея первоначальной исторіи, какъ-то: о времени основанія монастыря, о времени построенія существующихъ въ немъ каменныхъ зданій и о средствахъ содержанія монастыря въ старыя годы. Сверхъ сего найдена одна старинная, первой половины XVII столѣтія, опись монастыря и свѣдѣнія о многихъ ея настоятельницахъ — игуменіяхъ.

(*) Находящаяся близъ этого монастыря нынѣшняя приходская Николаевская Золотокрестенская церковь встарину писалась: „церковь Николая Чудотворца на Горѣ.“ См. Памятн. книжку Волог. губ. на 1861 г. въ статьѣ: „Вологда въ началѣ XVIII столѣтія.“

Въ видахъ пополнить скудную досель лѣтопись монастыря, сообщаемъ всѣ найденныя о немъ свѣдѣнія, не теряя надежды, что со временемъ могутъ отыскаться и еще новыя.

1. О времени основанія Горняго Успенскаго женскаго монастыря въ г. Вологдѣ.

Время основанія этого монастыря опредѣляется слѣдующими двумя документами, которые приводимъ подлинникомъ:

Челобитная вологодскому архіепископу Сильвестру стариць Горняго Успенскаго дѣвичья монастыря о дозволеніи быть у нихъ въ игуменьяхъ преждебывшей (первой по основаніи монастыря) игуменьи Домникіи, 1613 года.

«Государю Пресвященному Сильверсту, архіепископу вологодскому і великопермскому, бьютъ челомъ нищіе бѣдныя разоренныя твои, государь, богомолицы съ Вологды съ посаду новаго Горняго дѣвичья монастыря старицы Успенія Пречистые Богородицы старица Улѣя (Юлія) Болтина, старица Марѳа, старица Маремьяна, старица Агаѳья, старица Олена, старица Варвара, старица Маремьяна, старица Ѳедосья, старица Улѣя, старица Ираида, старица Еупраксѣя, старица Еуѳимья, старица Екатерина, старица Макорина, старица Ѳедосья, старица Маремьяна старица Марья, старица Настасья, старица Акилина, старица Маремьяна, старица Соломонида, старица Анисья, старица Марѳа, старица Антонида, старица Домнакея, старица Улита, старица Аксѣнья и всѣ старицы Успенсково монастыря: какъ, государь, зачалось на Вологдѣ у Успенія Пресвятѣй Богородицы новой дѣвичей монастырь, и въ томъ твоемъ государевѣ богомольѣ въ монастырь начальница была первая и труды свои полагала и строила монастырь старица Домникея; и какъ устроился монастырь дѣвичь Царскимъ жалованьемъ, а ея труды, и по Царскому жалованью та начальная старица Домникія была у насъ начальница въ игуменьяхъ много лѣтъ; и постигла ея немощь, и для немощи та игуменья Домникея отказалась, что тружатися и строити не можетъ; и послѣ ея у насъ были въ игуменьяхъ двѣ старицы, а нынѣ третья старица Анисья; и въ тѣхъ старицахъ частыхъ игуменьяхъ Царское богомолье и твое ни въ чемъ не строитца, а мы бѣдныя нищіе въ томъ нестроеніи въ конецъ загибли. Пресвященный государь, Селиверстъ, архіепископъ вологодски и великоперьмскій, пожалуй насъ нищихъ, вели у

насть быти въ Царскомъ богомольѣ и въ твоємъ у Успеніи Пречистые Богородицы старой игуменьѣ Домникѣѣ въ игуменьяхъ по прежнему и тружатися и строити въ Царскомъ богомольѣ и въ своемъ, а намъ бы бѣднымъ нищимъ твоимъ богомольцамъ въ конецъ не погинути. Государь смилуйся, пожалуй.»

Подлинникъ, найденный въ архивѣ вологодской консисторіи, писанъ на восмивершковомъ столбцѣ. На оборотѣ рукоприкладство: *И сеи челобитной Воздвиженскій игумень Антоней о детеи своихъ духовныхъ место руку приложилъ.* Годъ челобитной не обозначенъ; но изъ ниже слѣдующей отвѣтной на нее грамоты архіепископа Сильверста видно, что она писана въ Маѣ 1613 года.

Грамота архіепископа Сильвестра изъ Москвы въ Вологду о дозволении игуменьѣ Домникѣѣ быть вторично настоятельницею Горняго дѣвичья монастыря; писана въ Маѣ 1613 года.

Благословеніе великого Господина, преосвященнаго Сильвестра, архіепископа вологодскаго и великопермскаго, на Вологду, приказнымъ нашимъ князю Федору Ондрѣевичу Дябринскому съ товарищи, да казначею нашему священнику Никону. Въ нынѣшнемъ въ 121 году, Маія въ 4 день, били челомъ челомъ съ Вологды съ посаду Успенья Пречистые Богородицы новаго Горняго дѣвича монастыря старицы, старица Уля Болтина съ сестрами, двадцать семь старицъ, и челобитную прислали за отца своего Воздвиженскаго игумена Антонья рукою, а сказали: какъ-де зачалось на Вологдѣ Царьское богомолье, новой дѣвичь монастырь, и въ томъ-де монастырѣ начальница была и первые труды свои полагала и монастырь строила и церкви Божіи соружала и бывшимъ Государемъ Царѣмъ (Царямъ) о монастырскомъ строеньѣ била челомъ и промышляла, живучи на Москвѣ, старица Домникѣя; и какъ-де Царскимъ жалованьемъ, а ее труды новой дѣвичь монастырь сей устроился, и та-де старица Домникѣя была у нихъ въ новомъ дѣвичѣ монастырѣ въ игуменьяхъ много лѣтъ, и въ немощи-де та игуменья Домникѣя отъ игуменства отказалась, и что послѣ-де ее въ томъ новомъ дѣвичѣ монастырѣ были въ игуменьяхъ двѣ старицы, а третьяя старица Анисья, и въ тѣхъ-де въ игуменьяхъ, въ частныхъ перемѣнахъ, Царское

богомолье монастырь не строитца и пустѣеть; а они-де старицы въ конецъ отъ того погибли: и намъ-бы, по ихъ старицѣ чсловитью, благословити къ Успенью Пречистые Богородицы въ новой дѣвичь монастырь старую игуменью Домникѣю и велѣти ей въ Горнемъ дѣвичь монастырь въ игуменьяхъ быти по прежнему. И будетъ такъ, какъ намъ Горняго дѣвича монастыря старица Улія Болтина съ сестрами била челомъ. И какъ къ вамъ ся наша грамота придетъ, и вы-бъ велѣли къ собѣ быти игуменьѣ Домникѣѣ и старицамъ новаго Горняго дѣвича монастыря, старицѣ Улѣе съ сестрами, и сю нашу грамоту игуменьѣ велѣли вычестъ, и по нашему благословенію игуменьѣ Домникѣе у Успеня Пречистые Богородицы въ новомъ Горнемъ дѣвичь монастырь велѣли въ игуменьяхъ быти по прежнему, и за Государя Царя и Великаго Князя Михайла Федоровича всеа Русіи Бога молити и монастырь, сколько мочно, строити; и въ церкви Божіе милосердіе образы и свѣчи мѣсные и книги и ризы и всякую церковную утварь и колокола пересмотритъ велѣли по старой переписи на лицо и вново переписали и къ той переписи старостамъ поповскимъ велѣли руки приложить и приказали церковь и церковное всякое строенъе вѣдати и беречи игуменьѣ Домникѣе; а тое переписную роспись дали игуменьѣ Домникѣе; а списавъ съ нее списокъ слово въ слово, за поповскихъ старость руками, взяли къ собѣ въ нашу казну. А старицамъ бы есте велѣли игуменьѣ Домникѣе повиноватися, го всемъ слушати и почитати, и вражды некоторые бы у нихъ впредь и непослушанья предъ игуменьею не было; а которые старицы учнутъ жити въ монастырь не по монастырскому чину и игуменьѣ Домникѣе велѣти ихъ смирати по чину монастырскимъ смиренъемъ.»

Если, на основаніи приведенныхъ документовъ, полагать, что первая игуменья Горняго монастыря Домникія настоятельствовала болѣе десяти лѣтъ, а три преемницы ея, часто смѣнявшіеся управляли монастыремъ по два года, то время основанія монастыря будетъ относиться къ девяностымъ годамъ XVI столѣтія. (*)

(Продолженіе впрѣдъ)

Н. Суворовъ.

(*) Извѣстный русскій археографъ, Павелъ Мих. Строевъ, въ одномъ изъ писемъ ко мнѣ, между прочимъ сообщилъ, что по извѣстнымъ ему историческимъ актамъ, основательницею и первою игуменьею Волог. Горняго Успенскаго монастыря въ Вологдѣ, была Домникія, что она настоятельствовала съ 1590 года, вторично избрана въ Маѣ 1613 года и что въ 1625 году она упоминается „бывшею“. Н. С.....въ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРИНИМАЕТСЯ, НА 1872 ГОДЪ, ПОДПИСКА

НА

ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУР-
НУЮ ГАЗЕТУ

„РУССКІЙ МІРЪ“.

Всѣхъ номеровъ въ теченіи года выйдетъ 350.

„Русскій Миръ“ выходитъ подъ редакціею В. В. Ко-
марова, ежедневно, въ форматѣ большого газетнаго листа
(одинаковой величины съ «Московскими Вѣдомостями», «Го-
лосомъ» и «Биржевыми Вѣдомостями»), за исключеніемъ дней,
слѣдующихъ за праздниками и статскими торжественными
днями. Газета, отличаясь полнотою содержанія и разнообра-
зіемъ программы, выходитъ безъ предварительной цензуры и
посвящаетъ свою дѣятельность, главнымъ образомъ, нашимъ
внутреннимъ дѣламъ.

ЦѢНА ГАЗЕТЪ „РУССКІЙ МІРЪ“

На годъ съ пересылкою и доставкою 12 руб., безъ
пересылки и доставки 10 рублей.

Съ пересылкою Безъ пересылки:
и доставкою. и доставкою.

На 11 мѣсяцевъ	11 р. 50 к.	9 р. 50 к.
» 10 »	11 » — »	9 » — »
» 9 »	10 » — »	8 » 50 »
» 8 »	9 » — »	8 » — »
» 7 »	8 » — »	7 » — »
» 6 »	7 » — »	6 » — »
На 5 мѣсяцевъ	6 р. — к.	5 р. — к.
» 4 »	5 » — »	4 » — »
» 3 »	4 » — »	3 » — »
» 2 »	3 » — »	2 » — »
» 1 »	1 » 50 »	1 » 25 »

ПОДПИСКА НА „РУССКІИ МІРЪ“ ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ Петербургѣ: 1) въ редакціи газеты, въ Басковомъ переулкѣ, домъ № 3 (на углу Басковой улицы); 2) въ главной конторѣ газеты, при книжномъ магазинѣ А. О. Бабунова, на Невскомъ проспектѣ, въ домѣ Ольхина, и въ другихъ книжныхъ магазинахъ.

Въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ, и въ другихъ книжныхъ магазинахъ.

Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца, съ доставкою по городской почтѣ въ С.-Петербургѣ и пересылкою во всѣ города Россійской Имперіи, и безъ доставки, съ полученіемъ №№ въ конторѣ.

Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ: для служащихъ—по третямъ черезъ ихъ казначеевъ; для неслужащихъ—по соглашенію съ редакціей, для чего необходимо обращаться въ главную контору редакціи (Басковъ переулокъ, д. № 3). Подписчики, которымъ допускается, разсрочка въ платежи на годовой экземпляръ съ пересылкою доставляютъ деньги въ слѣдующіе сроки: при самой подпискѣ 4 руб., въ концѣ марта 4 руб. и въ концѣ іюня 4 руб.

ОБЪ ИЗДАНИИ

ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ 1872 году.

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяць, выпусками отъ 3 до 4-хъ листовъ; цѣна съ пересылкою 4 р. Адресъ: въ губ. г. Владиміръ, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяць, выпусками отъ 2-хъ до 3-хъ и болѣе печатныхъ листовъ; цѣна 5 р. Адресъ: въ редакцію Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Вологдѣ.

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ дважды въ мѣсяць, выпусками отъ 4-хъ до 4^{1/2} листовъ и болѣе; цѣна 5 р. съ перес. Адресъ: въ Воронежъ, въ контору редакціи Воронежскихъ Епарх. Вѣдомостей, при духовной семинаріи.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяць; цѣна съ перес. 4 р. 50 к., безъ перес. 3 р. 50 к. Адресъ: въ г. Кременецъ, въ редакцію Волынскихъ Епархіяльных Вѣдомостей.

ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяць; цѣна 4 р., а съ перес. 5 р. Адресъ: въ Вятку, въ редакцію Епархіяльных Вѣдомостей, при духовной семинаріи.

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ:

выходятъ два раза въ мѣсяць, по два листа; ц. 4 р. съ пересылкою. Адресъ: въ Новочеркасскъ, въ редакцію Епарх. Вѣдомостей, при духовной семинаріи.

ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ еженедѣльно; цѣна въ Иркутскѣ 4 р., съ перес. 5 р. Адресъ: въ Иркутскъ, въ редакцію Епархіяльных Вѣдомостей.

КАЛУЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяць; цѣна безъ перес. 3 р., а съ перес. 3 р. 70 к. Адресъ: въ редакцію Калужскихъ Епарх. Вѣдомостей, въ священнику Димитрію Рождественскому, въ домъ при Градо-калужской Никитской церкви, въ Калусу.

КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяць; ц. 6 р. съ перес. Адресъ:

въ Кишиневъ, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, при духовной семинаріи.

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяць, 1 и 16 чисель, выпусками отъ 1½ до 3-хъ листовъ; цѣна 3 р. Иногородные адресуются: въ редакцію Киевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Кіевѣ.

КУРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяць; цѣна съ пересылкою 5 р. Адресъ: Въ Бѣлгородъ, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, при семинаріи.

ЛИТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяць; цѣна 5 р. Адресъ: въ Вильну, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ еженедѣльно; цѣна 5 р. съ перес. Адресъ: въ Минскъ, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ еженедѣльно, въ объемѣ одного листа большого формата. Цѣна годовому изданію 3 р. 50 к., съ доставкою 4 р. 50 к., съ пересылкою 4 руб. Адресъ: въ контору Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Епархіальной библиотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, въ Москвѣ.

НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяць; цѣна съ пересылкою 4 р. 50 к. Адресъ: Въ Нижній Новгородъ, въ редакцію Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ квартирѣ протоіерея Благовѣщенскаго Собора Іоанна Виноградова.

ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяцъ, номерами отъ 3-хъ до 4-хъ печат. листовъ; цѣна годовому изданію 4 р. 50 к. Адресъ: въ Орель, въ редакцію Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, при духовной семинаріи.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяцъ, выпусками въ 3 и болѣе листа; цѣна въ редакціи 4 р. 50 к., съ пересылкою 5 р. Адресъ: въ Пензу, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей пензенской консисторіи.

ЦЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ еженедѣльно по средамъ; ц. 4 р. безъ пересылки, а съ перес. 5 р. Адресъ: въ Пермь, въ редакцію Епарх. Вѣдомостей, при духовной семинаріи.

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяцъ, цѣна съ перес. 4 р. 60 к., а безъ перес. 4 р. Адресъ: Въ Каменецъ-Подольскъ въ редакцію Подольскихъ Епарх. Вѣдомостей, при духовной семинаріи.

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяцъ; ц. 5 р. съ перес. Адресъ: въ Полтаву, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяцъ; цѣна 4 р. 50 к., а съ перес. 5 р. Адресъ: въ Рязань, въ редакцію Епарх. Вѣдомостей, при духовной консисторіи.

САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяцъ, номерами отъ 2-хъ до 3-хъ листовъ; цѣна 4 р. Адресъ: въ Самару, редактору, прот. Димитрію Орлову, въ квартиру семинаріи.

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяць; ц. 5 р. Адресъ: въ Саратовъ, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Братствѣ святаго Креста.

СМОЛЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяць; цѣна 3 р. 50 к. Адресъ: въ Смоленскъ, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ ежемѣсячно; цѣна 4 р. 50 к. съ пересылкою. Адресъ: въ Тамбовъ, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, при духовной семинаріи.

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ дважды въ мѣсяць, выпусками до 4-хъ листовъ; цѣна безъ пересылки 4 р. 20 к., а съ пересылкою 5 р. Адресъ: въ Тулу, въ редакцію Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, близъ Троицкой церкви, въ домъ прот. А. Иванова.

ХАРЬКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяць, выпусками отъ 4-хъ до 4½ листовъ; ц. съ пересылкою 5 р. Адресъ: въ Харьковъ, въ редакцію Епар. Вѣдом., въ домъ Воскресенской церкви протоіерея Іоанна Чижевскаго. № 15.

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяць; ц. 5 р. съ пересылкою. Адресъ: въ Одессу, въ редакцію Херсонскихъ Епарх. Вѣдомостей.

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

выходятъ два раза въ мѣсяць; цѣна съ пересылкою 4 р. 50 к. Адресъ: въ Черниговъ, въ редакцію Епархіальныхъ Извѣстій, при семинаріи.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходять еженедѣльно; ц. 4 р. съ перес. Адресъ: въ Ярославль, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, при духовной консисторіи.

Содержаніе

ОДИНАДЦАТОЙ КНИЖКИ НАРОДНАГО ЖУРНАЛА

„МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“

вышла своевременно и разослана подписчикамъ.

Содержаніе ея слѣдующее:

- Отд. I. Несторъ, первый русскій лѣтописецъ. *Н. Половецк.*
Какъ пріобрѣсти душевное спокойствіе.
Икона Николая чудотворца Мурликійскаго.
Добрый совѣтъ.
- Отд. II. Законоположенія: «по предупрежденію и пресѣченію преступленій противъ общественнаго порядка и учреждений правительства»
Значеніе и характеръ выбора крестьянскаго, волостнаго и сельскаго начальства. (Крестьянская замѣтка). *Желтобобова.*
- Отд. III. Великій Новгородъ.
Летучія мыши. (Съ 1 рис.).
Летучія собаки. (Съ 1 рис.) *Ю. Марковъ.*
Растенія. *М. Гейденрейхъ.*
Наружный осмотръ лошади. (*Продолженіе*). (Съ 10 рис.).
- Отд. IV. Расказъ охотника.
Красная овца. (Расказъ). *М. Фе—нг.*
- Отд. V. Разныя извѣттія:
Очеркъ путешествія Государя Императора въ предѣлахъ Тифлисской губерніи.—Сыроварни въ Ярославской губерніи.—Вліяніе новаго устройства быта крестьянъ на торговлю и производительность.—Новое полезное изобрѣтеніе

Въ этой книжкѣ помѣщены слѣдующіе рисунки:
1) Икона Николая чудотворца Мурликійскаго.—2) Летучія мыши.—3) Летучія собаки, - и 10-ть рис. къ статьѣ: «Наружный осмотръ лошади».

При этой книжкѣ подписчикамъ на журналъ «Мірской Вѣстникъ», прилагается согласно условію *бесплатно*: *Житіе преподобнаго Кирилла Бѣлозерскаго*.

ОГЛАВЛЕНІЕ

ДВѢНАДЦАТОЙ КНИЖКИ

„МІРСКАГО ВѢСТНИКА“

Отд. I. Схимонахъ Василій, современный подвижникъ
Аеонскій.

Арсеній, митрополитъ кіевскій.

Отд. II. Законоположенія по предупрежденію и пресѣченію
беспорядковъ при публичныхъ собраніяхъ, увесе-
леніяхъ и забавахъ, также по пресѣченію явнаго
соблазна и разврата въ поведеніи.

Отрадное явленіе въ средѣ крестьянъ.

Отд. III. Очеркъ Финляндіи (съ 4 рисунками) Ю. Маркова.
Кавказъ, завоеваніе его и подвиги Кавказцевъ.
(Продолженіе) П. В. Нестроева.

Наружный осмотръ лошади (съ 14 рис.). (Продол-
женіе).

Сбереженіе, чистка и рубка лѣса.

Отд. IV. Земляки на службѣ царской. (Рассказъ).

Отд. V. Разныя извѣстія:

Видъ Севастополя въ настоящее время.—Подвигъ
спасенія погибавшихъ отъ кораблекрушенія и мило-
стивыя слова Ея Императорскаго Высочества Госу-
дарыни Цесаревны, выраженныя въ рескриптѣ, дан-
номъ по поводу учрежденія «Общества поданія по-
мощи при кораблекрушеніяхъ.—Нападеніе на ст.
Ка а-су.—Предложеніе о проведеніи Вытегорско-
Онежской желѣзной дороги и ея выгоды.

Объявленіе о продолженіи изданія въ 1872 года жур-
нала «Руководство для сельскихъ пастырей».

Списокъ подписчиковъ.

Къ этой книжкѣ приложены рисунки: 1) Арсеній митрополитъ кievскій. 2) Видъ города Выборга. 3) Крестьяне Выборгской губерніи. 4) Водопадъ Иматра (на рѣкѣ Воксѣ, близъ Выборга. 5) Старый замокъ близъ Выборга. 6) 14-ть рисунковъ къ ст. «Наружный осмотръ лошади. Всего 19 рисунковъ.

Объ изданіяхъ Московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

1) *Учено-литературный журналъ: „Чтенія въ Московскомъ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ въ 1872 году.*
Издается съ 1863 года.

Область духовнаго просвѣщенія чрезвычайно обширна. Слово Божіе, основывающееся на немъ ученіе вѣры и нравственности христіанской, историческія судьбы церкви Божіей на землѣ, ея практика, ея законы, ея современное состояніе,— все это относится къ названной области, подлежит вѣдѣнію людей, жаждущихъ просвѣтиться духовно, подлежит изученію лицъ, поставившихъ задачею своей дѣятельности—способствовать духовному совершенствованію своихъ братьевъ во Христѣ, и съ этою цѣлью соединившихся въ одно общество.

Выше всякаго сомнѣнія, что все входящее въ область духовнаго просвѣщенія предметы заслуживаютъ усерднѣйшаго изученія и усвоеніе свѣдѣній о нихъ весьма желательно. Но одновременное изученіе и усвоеніе ихъ по ихъ обширности невозможно; тѣмъ менѣе возможно раскрытіе ихъ въ одномъ литературномъ органѣ. Необходимо остановиться лишь на нѣкоторыхъ изъ нихъ, необходимо сдѣлать выборъ. И выборъ этотъ въ значительной степени облегчится, если обратить вниманіе на современные духовныя потребности народа и общества.

Едва ли будетъ ошибкой, если мы назовемъ настоятельнѣйшей потребностію народа потребность ознакомленія съ Словомъ Божіимъ, надлежащаго пониманія и усвоенія заключающихся въ немъ истинъ. Въ пользу этого говоритъ быстрый расходъ книгъ Священнаго Писанія на родномъ русскомъ языкѣ, не менѣе быстрый расходъ толковаго Евангелія, изданнаго о. архимандритомъ Михаиломъ,—этимъ усерднѣйшимъ труженикомъ на пользу духовной науки. Но, къ сожалѣнію,

названная потребность едва ли может быть удовлетворена вполне наличными трудами по Свящ. Писанію. По изученію слова Божія у насъ сдѣлано очень не много. Тогда какъ у другихъ христіанскихъ народовъ существуютъ толкованія на всю Библию, у насъ истолкованы лишь нѣкоторыя книги; тогда какъ въ другихъ странахъ существуетъ множество введеній, подготовляющихъ къ чтенію слова Божія, введеній, изобилующихъ свѣдѣніями о писателяхъ, характеръ, подлинности и проч. библейскихъ книгъ,—у насъ подобныхъ сочиненій почти не существуетъ, за исключеніемъ введенія Герике, переведеннаго съ нѣмецкаго языка и незначительнаго количества статей, разсѣянныхъ по разнымъ духовнымъ журналамъ, статей, которыя, если взять ихъ въ совокупности, далеко не замѣнятъ собой самаго краткаго изъ введеній, существующихъ на нѣмецкомъ языкѣ.

Другую не менѣе ощутимую потребностію общества нельзя не назвать потребность ознакомиться съ историческими судьбами церкви Божіей на землѣ. Исторія церкви извѣстна у насъ большею частию по учебникамъ, или переводимымъ сочиненіямъ и монографіямъ. Самостоятельной разработки по источникамъ мы почти не имѣемъ, по крайней мѣрѣ, въ печати. Между тѣмъ въ настоящее особенно время, когда на западѣ Европы происходитъ сильное церковное движеніе, когда главные руководители этого движенія не имѣютъ подъ собою твердой исторической почвы, потому что въ основѣ историческихъ сочиненій, написанныхъ католическими и протестантскими богословами, за весьма рѣдкими исключеніями, лежатъ тенденціозныя цѣли, когда для ищущихъ истины западныхъ христіанъ требуется безотлагательное рѣшеніе вопроса о томъ, гдѣ *истинная церковь*, сохранившая Апостольское и апостольское преданіе въ его неизмѣнности и существуетъ ли она въ настоящее время, или нужно искать ее въ первыхъ вѣкахъ христіанства и, реформировавъ существующія церкви, возсоздать древнюю церковь,—въ силу всего этого духовно литературному органу необходимо заняться самостоятельною и безпристрастною историческою разработкою исторіи вселенской церкви, особенно древней церкви и историческимъ путемъ привести къ убѣжденію въ томъ, что истинная древняя вселенская церковь существуетъ, по обѣтованію Божественнаго основателя ея и въ настоящее время и будетъ существовать до окончанія вѣка, что эта *истинная церковь* есть наша *Грекороссійская* церковь,

въ точности и неизмѣнности сохранившая ученіе вѣры, таинства, священное преемство рукоположенія, руководствующаяся Апостольскимъ и отеческимъ преданіемъ. Путемъ исторической разработки источниковъ мы невольнымъ образомъ придемъ къ подобному заключенію, и западные христіане, ищущіе истины, найдутъ ее, безпристрастно оцѣнивъ объективное изложеніе дѣла, безъ всякихъ предзанятыхъ, тенденціонныхъ мнѣній. Вѣковое отчужденіе между Востокомъ и Западомъ служитъ причиною того, что западные христіане не могутъ *сейчасъ же* съ убѣжденіемъ присоединиться къ восточной церкви; въ теченіе вѣковъ много скопилось недоумѣній, спорныхъ вопросовъ, много введено на восточную церковь несправедливыхъ нареканій, много составлено о ней ложныхъ мнѣній; по всему этому западные христіане хотя и чувствуютъ, что истина въ восточной церкви, но не въ силахъ примкнуть къ ней, пока историческимъ путемъ не выяснится для нихъ ея свѣтлый образъ и она предстанетъ предъ Западомъ во всей чистотѣ, цѣлости и неповрежденности древней Апостольской и отеческой церкви первыхъ временъ христіанства. Итакъ, по нашему убѣжденію, единственный путь къ воссоединенію съ православною церковію старо-католиковъ ли, или англиканцевъ, или американцевъ, и т. д. есть путь исторической, безпристрастной самостоятельной разработки источниковъ и на ихъ основаніи изложеніе историческихъ данныхъ. Сколько хватитъ у насъ силъ, мы поработаемъ на этомъ невоздѣланномъ полѣ, и положимъ хотя не много камней для устройства переходнаго моста отъ западнаго ученія къ восточному православію. Таковъ былъ взглядъ на дѣло *воссоединенія* великаго православнаго богослова, блаженной памяти Филарета, Митрополита Московскаго.

Знакомясь съ прошедшею исторіею церковной жизни, мы, безъ сомнѣнія, не должны игнорировать современное ея состояніе. Наблюденіе за ходомъ современной церковной жизни тѣмъ болѣе необходимо, что и историческая разработка того, или другаго церковнаго вопроса въ данную минуту можетъ условливаться тѣмъ или другимъ направленіемъ церковной жизни. Потому необходимо въ духовно-литературномъ органѣ слѣдить за современнымъ состояніемъ духовной жизни въ иновѣрныхъ и иноисповѣдныхъ обществахъ виѣ нашего отечества.

Изучая исторію вселенской церкви, мы въ то же время и въ тѣхъ же видахъ должны работать и надъ исторіею нашей прошедшей жизни, національной, Русской. Для удовлетворенія

этой потребности въ послѣднее время возникли цѣлые журналы, исключительно посвятившіе себя разработкѣ отечественной исторіи, особенно за два послѣднія столѣтія; сверхъ того и въ другихъ свѣтскихъ журналахъ не мало помѣщается статей съ историческимъ содержаніемъ и историческихъ матеріаловъ: но при всемъ обиліи историческаго матеріала, имѣющагося у общества въ настоящее время подъ руками, общество едвали въ состояніи, пользуясь этимъ матеріаломъ, нарисовать себѣ полную картину своей прошедшей жизни, хотя бы за послѣднія столѣтія. Въ картинѣ этой окажется существенный пробѣлъ: она не ознакомитъ съ исторіей религіозной жизни народа, съ исторіею отечественной церкви. Нѣтъ, конечно, основаній возлагать на свѣтскіе журналы обязанности восполнить этотъ пробѣлъ: обязанность эта лежитъ всецѣло на духовной журналистикѣ. И нужно сознаться, что много нужно потрудиться ей для исторіи религіозной жизни народа, особенно если взять во вниманіе темныя стороны этой жизни.

Не безъ причины возникли указанные потребности. Онѣ обусловились пробудившимся въ обществѣ сознаніемъ того, что современная наша жизнь не имѣетъ въ своей основѣ прочныхъ началъ, которыя, заправляя ею, улучшали бы ее сознаніемъ того, что современная намъ жизнь требуетъ пересозданія, или по крайней мѣрѣ обновленія. Отсюда-то исканіе прочныхъ началъ для жизни, между прочимъ, въ словѣ Божіемъ, отсюда то обращеніе къ прошедшему съ цѣлію если не извлечь изъ него благихъ уроковъ для настоящаго, то по крайней мѣрѣ найти въ немъ разъясненіе недостатковъ и нестроеній современной жизни, дабы съ большею легкостію и безошибочностію указать средства къ ихъ исправленію. И нужно замѣтить, что такихъ недостатковъ и нестроеній, и притомъ существенныхъ, очень не мало, если даже взять во вниманіе одно лишь ре-игіозно-правственное состояніе народа и общества, неутѣшительное состояніе нравственности, вредно отзывающееся на жизни общественной, холодность къ церкви и ея установленіямъ, сочувствіе къ сектаторству и расколу, безсиліе пастырскаго слова; все это явленія, невольно бросающіяся въ глаза.

Имѣя въ виду все сказанное, любители духовнаго просвѣщенія рѣшаются, по мѣрѣ силъ своихъ, послужить въ своемъ литературномъ органѣ удовлетворенію наиболѣе настоятельныхъ духовныхъ потребностей общества. Съ этою цѣлію они посвящаютъ свои труды преимущественно изученію Священ-

наго писанія, исторіи вселенской и отечественной церкви, обзору современнаго религіозно-правственнаго состоянія народа и указанію средствъ къ его улучшенію, а также изложенію церковныхъ движеній въ иновѣрныхъ и иноисповѣдныхъ обществахъ. Отсюда на страницахъ своего литературнаго органа любители духовнаго просвѣщенія будутъ помѣщать: 1) статьи содѣйствующія ознакомленію съ словомъ Божиимъ и правильному пониманію его содержанія—именно статьи историческія и статьи истолковательнаго содержанія; 2) статьи по исторіи вселенской церкви на основаніи первоначальныхъ источниковъ; 3) статья по исторіи отечественной церкви—статьи, знакомящія съ болѣе или менѣе выдающимися событіями въ жизни церкви, съ религіозно-правственныхъ состояніемъ нашихъ предковъ, съ отношеніями церкви къ обществу и общества къ церкви, съ состояніемъ духовнаго просвѣщенія и проповѣдническаго слова въ минувшихъ вѣкахъ и проч.; 4) статьи, знакомящія съ современнымъ религіозно-правственнымъ состояніемъ народа и указывающія средства къ его улучшенію; и 5) изложеніе духовныхъ движеній въ иновѣрныхъ и иноисповѣдныхъ обществахъ.

Сверхъ сего въ журналѣ будутъ помѣщаться время отъ времени краткіе отзывы о сочиненіяхъ духовнаго содержанія, какъ иностранныхъ, такъ и отечественныхъ, преимущественно же о имѣющихъ отношеніе къ предметамъ, разработкѣ которыхъ посвящаетъ себя журналъ.

Что касается характера статей, то редакція позаботится о томъ, чтобы нѣ отличаясь серьезнымъ научнымъ характеромъ, въ то же время были доступны повозможности всѣмъ, интересующимся духовнымъ просвѣщеніемъ.

Для лицъ незнакомыхъ съ нашимъ изданіемъ въ 1871 году прилагаемъ при семъ указаніе нѣкоторыхъ статей, помѣщенныхъ въ „Чтеніяхъ“ прошлаго года.

Замѣчанія на книгу Исходъ, сдѣланныя ректоромъ С.-Петербургской академіи, архимандритомъ Филаретомъ, и записанныя его учениками.

О первомъ соборномъ посланіи св. Апостола Іоанна Богослова. *А. Полотебнови.*

О законахъ Моисеевыхъ, ограждающихъ права личности. *Свящ. В. Маркова.*

Св. Пророкъ, Предтеча и Креститель Господень Іоаннъ. *Свящ. С. І. Вишнякова.*

Моавитскій памятникъ. *С. I. П.*

Очеркъ исторіи духовнаго просвѣщенія въ древней христіанской церкви. *И. Смирнова.*

Правительственная и литературная борьба Юліана противъ христіанства (361—363 г.) *И. Смирнова.*

О богослуженіи въ навечеріи дня Успенія Пресвятыя Богоматери въ Геосиманіи, блись Іерусалима.

Путешествіе Макарія, антіохійскаго патріарха, составленное сопровождавшимъ его архидіакономъ Павломъ Алеппскимъ.

Черты народно религіознаго быта Сербовъ. *А. Лебедева.*

Церковное отлученіе у Грековъ по свидѣтельству иноземныхъ писателей XVII вѣка. *Его же.*

Троицко-Сергіевъ монастырь въ первой половинѣ XVII вѣка. *П. А. го.*

Воззваніе къ клиру и мірянамъ римско-католикамъ, желающимъ видѣть древнюю католическую церковь возстановленною въ первоначальной чистотѣ и славѣ. *І. I. Овербека.*

Объ іезуитскомъ воспитаніи. *Свящ. В. Маркова.*

Сверхъ того въ каждой книжкѣ была помѣщается *церковная хроника* — обзорніе современнаго состоянія церковныхъ дѣлъ какъ въ Россіи, такъ и внѣ ея.

Помѣщались библиографическія свѣдѣнія и критическіе разборы какъ Русскихъ, такъ и иностранныхъ книгъ. Укажемъ болѣе обширныя статьи.

Новые матеріалы по русской церковной археологіи. Строгановскій иконописный лицевой подлинникъ. Москва, 1869 г.

— О славянской псалтири XIII—XIV в. „Древности.“ Труды Московскаго Археологическаго Общества. Москва 1870 г.

— Описаніе славянскихъ рукописей Московской Синодальной бібліотеки (отдѣлъ 3-й ч. 1-я). Москва 1869 г. *И. Д. Мансветова.*

Новая учебная литература по исторіи русской церкви. Филарета архіепа. Черниговскаго, Исторія русской церкви. М. 1859. Стр. 1—104; свящ. К. Добронравова. Очеркъ исторіи

русской церкви отъ пачала христіанства въ Россіи до настоящаго времени. Спб. 1863 г. Свящ. Алексѣя Лаврова, законоучителя Демидовскаго лицея и Ярославской гимназіи. Очеркъ

исторіи русской церкви, составленный примѣнительно къ гимназической программѣ Московскаго учебнаго округа. Спб. 1870; П. Знаменскаго, Руководство къ русской церковной

исторіи. Казань 1870 г. *И. А. Смирнова.*

Мученическая церковь: повѣствованіе о началѣ, распространеніи и торжествѣ христіанства на о. Мадагаскарѣ Уильяма Еллиса. Лондонъ 1870 (на англійск. яз.). С. I. Н.

Англійская литература съ января по апрѣль 1871 г. Печатались также матеріалы для біографіи Митрополита Филарета.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1872 году. Издаются съ 1869 года.

Программа для изданія *Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей* остается та же, какъ и въ прежніе годы. *Епархіальныя Вѣдомости* въ литературномъ своемъ отдѣлѣ, по возможности, представляли статьи по всѣмъ отраслямъ ученой и практической дѣятельности, но вѣрныя газетной задачѣ—сообщать свѣдѣнія о современныхъ явленіяхъ жизни и обсуждения ихъ, онѣ отдавали преимущество тѣмъ статьямъ, которыя общедоступно обсуждали вопросы, въ настоящую минуту занимающіе общество, *вопросы дня*. Въ томъ отношеніи онѣ старались не опустить ничего замѣчательнаго въ религіозной церковной и общественной дѣятельности. Онѣ отозвались на религіозные вопросы (напр. о взаимнообщеніи англиканской и американской церкви съ православною, о движеніи старо-католиковъ и отношеніи раскола къ православію и др.), на правительственныя реформы, на нужды духовенства, на ученые вопросы и сочиненія, на педагогику, народное образованіе, нравственно-религіозное состояніе народа, отношенія духовенства къ народу, и т. под. Для того, чтобы представить очеркъ жизни и дѣятельности русскаго духовенства какъ общественной, такъ и литературной, въ «Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» помѣщаются были обзорнія официальнаго и неофициальнаго отдѣла иноепархіальныхъ вѣдомостей, также духовныхъ газетъ и журналовъ; въ первомъ случаѣ рисовалась практическая сторона жизни духовенства, во второмъ—его ученая и литературная дѣятельность. То же направленіе будетъ удержано и въ слѣдующемъ 1872 году.

Въ официальной части помѣщаются постановленія и распоряженія правительства по духовному вѣдомству, протоколы Московскаго комитета грамотности, протоколы Московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія и состоящихъ при немъ отдѣловъ: распространенія духовно-нравственныхъ книгъ, иконовѣдѣнія и т. д.

Воскресныя бесѣды въ 1872 года. Издаются съ 1870 года.

Воскресныя Бесѣды, первоначально за двѣ недѣли вое-редь печатаемыя въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» и изъ нихъ въ то же время переводимыя въ отдѣльные оттиски для своевременнаго полученія ихъ по почтѣ во всѣхъ мѣстностяхъ нашего отечества, будутъ тѣмъ же порядкомъ продолжаемы и въ 1872 году.

Условія подписки на изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ 1872 году.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваемы по прежней программѣ, еженедѣльно, и на прежнихъ условіяхъ, именно:

годовая цѣна безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ пересылкою иногороднымъ (а)—4 р. 50 к., съ доставкою въ Москвѣ—4 р. 50 к. Полугодовая 2 р., съ пересылкою 2 р. 50 к., съ доставкою 2 р. 50 к.; за три мѣсяца—1 р., съ пересылкою 1 р. 30 к., съ доставкою 1 р. 25 к.; за мѣсяць—40 к., съ пересылкою 50 к., съ доставкою 50 к. Отдѣльные №№ по 10 к.

Чтенія въ Московскомъ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія будутъ выходить ежемѣсячно, книжками отъ 7 до 10 печатныхъ листовъ, въ 8-ю долю листа. Годовая цѣна безъ доставки и пересылки 4 руб. 50 коп., съ доставкою и пересылкою 5 р. 50 к.

Воскресныя Бесѣды выходятъ еженедѣльно. Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ—50 коп. съ пересылкою 1 р. 10 коп. Разсылку по Москвѣ редакція на себя не принимаетъ. Можно получать и прежнія бесѣды 1870 и 1871 года по 50 коп. за годовой экз. за пересылку прилагается по 20 коп. за экз. Воскресныя Бесѣды 1866 года—вып. I и II, каждый по 10 коп. съ пересылкою.

Подписка на всѣ изданія Общества принимается въ *Москву*: въ Епархіальной библіотекѣ—въ Высокопетровскомъ монастырѣ, въ редакціи «Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомо-

(а) Цѣна за пересылку иногороднымъ подписчикамъ возвышается вслѣдствіе увеличенія расходовъ за почтовую пересылку, бумагу для печатанія и самое печатаніе адресовъ, и другіе конторскіе доходы.

стей»—на Донской, въ приходѣ Рисположенской церкви, въ квартирѣ священника Рождественскаго и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ.

Редакція покорнѣе проситъ редакціи вѣдомостей, газетъ и журналовъ какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ присылать въ обмѣнъ свои изданія, если то найдутъ для себя удобнымъ, адресуя на имя секретаря Общества любителей духовнаго просвѣщенія и редактора изданій Общества, священника Ризположенской, близъ Донскаго монастыря, церкви Виктора Петровича Рождественскаго, а также напечатать въ своемъ изданіи это объявленіе вполнѣ или въ извлеченіи.

За перемѣну адреса московскаго на московскій, или иногороднаго на иногородный взимается 10 коп., но желающіе, перемѣнить московскій адресъ на иногородный, или обратно приплачиваютъ сумму, слѣдующую по расчету за пересылку, а внесенная прежде за доставку, или пересылку, въ расчетъ не принимается.

Объявленія для напечатанія въ *Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ* принимаются: о продажѣ книгъ духовнаго содержанія, учебниковъ, книгъ для народнаго чтенія, предметовъ церковнаго употребленія, о праздникахъ и торжествахъ церковныхъ—вообще соотвѣтствующія характеру духовнаго изданія, За напечатаніе объявленій взимается за одинъ разъ 10 к., за строку или ея мѣсто; за два раза 18 к., за три раза 24 к.

Содержаніе:

—1) Слово въ день Богоявленія Господня. *Святи. Н. Кирикова.*—2) Журналы съѣзда депутатовъ Никольскаго и Бельскаго духовно-училищныхъ округовъ.—3) Нѣсколько матеріаловъ для исторіи Вологодскаго горняго Успенскаго женскаго монастыря. 4) Объявленія.

*Редакторъ, ректоръ семинаріи,
Архимандритъ Авраамій.*

Дозволено цензурою. Января 14 дня, 1872 г. Вологда.

доходовъ и расходовъ на содержаніе Никольскаго Д. училища Вологодской епархіи, въ 1872 году.

СТАТИ ДОХОДОВЪ.	Поступило въ 1871 году.		Предполагается къ назначенію въ 1872 г.				Основанія назначеній.				
	Д О Х О Д Ъ.		Постоян- ныхъ.		Времен- ныхъ.						
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.					
1	Дополнительныхъ изъ общихъ церковныхъ доходовъ	-	1450	9 ¹ / ₄	563	3 ¹ / ₄	1540	29	-	-	На основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства 12 Іюля, утвержденного Св. Синодомъ 24 Октября 1866 года.
2	Изъ нихъ же не полученныхъ по назначенію за 1-ю полов. 1869 г. 64 р. 65 к., за 2-ю полов. 1869 г. и за 1-ю—1870 г. 173 р. 4 к. и за 2-ю полов. 1870 г. 38 р. 87 ¹ / ₂ к., всего	-	-	-	-	-	276	56 ¹ / ₂	-	-	На основаніяхъ, изъясненныхъ въ запискѣ, поданной отъ Правленія въ Собраніе о.о. депутатовъ.
3	Изъ ежегодныхъ окладовъ отъ монастырей на содержаніе духовныхъ училищъ	-	166	33 ¹ / ₂	-	-	166	33 ¹ / ₂	-	-	На основаніи предписанія Вологодской Д. Консис- торіи, отъ 28 Іюля 1869 г. за № 4451.
4	Высланнаго изъ Вологодской Д. Консисторіи избытка свѣч- ной прибыли на покрытіе смѣтныхъ расходовъ въ 1872 г.	-	-	-	57	42 ¹ / ₄	-	-	-	-	
	Итого	-	1616	42 ³ / ₄	620	43	1983	19	-	-	
2. Случайныя поступления.											
1	Отъ свѣтскихъ лицъ за обученіе дѣтей ихъ въ училищѣ	-	-	-	70	-	-	-	80	-	
2	Пожертвованныхъ Его Пресвященствомъ на улучшеніе больничной части училища 198 р. 2 к. и духовенствомъ округа 323 р. 66 к., всего	-	-	-	521	68	-	-	-	-	
3	Высланной изъ Консисторіи на пособія ученикамъ въ 1872 г. вѣнчиковой суммы	-	-	-	253	69 ¹ / ₂	-	-	-	-	
4	Отъ продажи учебныхъ книгъ, кои выписаны были на экономическую сумму, имѣетъ поступить	-	-	до	100	-	-	-	до	100	
5	Получено изъ Казначейства въ возвратъ утерянныхъ на почтѣ въ число суммъ на капитальную библіотеку 13 р. и на ученическую 29 р., всего	-	-	-	42	-	-	-	-	-	
	Итого	-	-	-	987	37 ¹ / ₂	-	-	до	180	
	В с е г о	-	1616	42 ³ / ₄	1607	80 ¹ / ₄	1983	19	до	480	
	Сверхъ сего ожидается наличныхъ остатковъ за расходами къ 1 Января 1872 г.	-	-	-	-	-	-	до	2750	-	Въ томъ числѣ имѣютъ назначеніе: 155 руб. на портретъ Государя Императора, 800 р. на поправку училищ. дома, 430 р. 35 к. на поправку дома для помощника Смотрителя, 253 р. 69 ¹ / ₂ к. вѣнчиковыхъ, высланныхъ изъ Консисторіи на по- собія бѣднымъ ученикамъ въ 1872 г., 57 р. 42 ¹ / ₄ к. высланныхъ изъ Консисторіи на расходы въ 1872 г. и 521 р. 68 к. на устройство больницы. Такимъ образомъ свободныхъ суммъ въ будущемъ году имѣетъ
Подлинная смѣта подписана Смотрителемъ училища Протоіеремъ Апістархомъ Соколовымъ съ членами онаго.											

Статьи расхода.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Ассигновано на 1871 годъ.		Предполагается къ назначенію въ 1872 г.				Основанія назначеній.		
		Постоянныхъ.		Временныхъ.		Постоянныхъ.			Временныхъ.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.
	Расходы:									
	По содержанію Никольскаго Д. училища.									
	§ 1.									
	Содержаніе:									
1	Учителя приготовительнаго класса - - - -	250	—	—	—	300	—	—) На основаніяхъ, изложенныхъ въ запискѣ, поданной отъ Правленія въ Собраніе о.о. депутатовъ.	
2	Писца по Правленію училища - - - -	75	—	—	—	120	—	—		
	Итого по § 1-му - -	325	—	—	—	420	—	—		
	§ 2.									
	Содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ - - - -	770	—	—	—	842	—	—) По числу нуждающихся учениковъ.	
	§ 3.									
	Хозяйственные расходы.									
1	Ремонтъ дома 56 р. и содержаніе служителя 60 р., всего	116	—	—	—	116	—	—) На основаніи постановленія окружнаго съезда о.о. депутатовъ 3 Декабря 1869 г., утвержденного Его Преосвященствомъ 10 Января 1870 г.	
2	Отопленіе и освѣщеніе - - - -	103	80	—	—	103	80	—		
3	Содержаніе библиотеки капитальной 70 р. и ученической 80 р.	120	—	—	—	150	—	—		
4	Капцеларскія потребности - - - -	15	—	—	—	30	—	—		
	Итого по § 3-му - -	354	80	—	—	399	80	—) На основаніяхъ, изложенныхъ въ запискѣ поданной отъ Правленія въ собраніе о.о. депутатовъ.	
	§ 4.									
	Расходы разнаго рода.									
1	Лѣченіе заболѣвающихъ учениковъ - - - -	50	—	—	—	50	—	—) На основаніи существующей потребности.	
2	Учебныя пособія бѣднымъ ученикамъ - - - -	30	—	—	—	30	—	—		
3	Поправка дома Помощника Смотрителя - - - -	—	—	430	35	—	—	430 35) Суммы сіи имѣются на лицо и имѣются бѣднупотреблены въ будущемъ 1872 году,	
4	Поправка училищнаго дома - - - -	—	—	800	—	—	—	800		
5	На приобрѣтеніе портрета Государя Императора и зеркала - - - -	—	—	225	—	—	—	155) Деньги на приобрѣтеніе портрета имѣются и будутъ употреблены въ 1872 году.	
6	Непредвидѣнные расходы - - - -	30	—	—	—	30	—	—		
	Итого по § 4-му - -	110	—	1455	35	110	—	1385 35		
	Всего на содержаніе училища -	1559	80	1455	35	1771	80	1385 35		
				3015 р. 15 к.		3157 р. 15 к.				

(Прилож. къ 2 № Епарх. Вѣд.)

Приложеніе къ ст. 2 § 3.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ матеріаловъ отопленія и освѣщенія и о суммахъ, потребныхъ на покупку ихъ въ 1872 г.

Наименованіе учебнаго заведенія.	Отопленіе.								Освѣщеніе.							
	Число печей.	Всего по- требно въ годъ дровъ однопо- лѣнныхъ.						Цѣна на каждую сажень.	Всего на сумму.	Число по- роевъ.	Потребно въ годъ.	Цѣна за пудъ.	Всего на сумму.			
		Голланд- скихъ.	Русскихъ.	Кухон- ныхъ.	Березо- выхъ.	Сосно- выхъ.	Березо- выхъ.						Сосно- выхъ.	Рубли.	Коп.	Лампова- го масла.
Никольское Духовное учи- лище . . .	6	—	2	69	—	1р. 20 к.	—	82	80	7	—	3 пуд.	—	7 р.	21	—

Примѣчаніе: Въ училищномъ домѣ 4 голландскихъ и 1 кухонная печи и въ квартирѣ Помощника Смотрителя 2 голландск. и 1 кухонная печи.

Подлинная вѣдомость подписана Смотрителемъ училища Протоіереемъ А. Соколовымъ съ членами онаго-Депутатами сѣзда учинена слѣдующая надпись: Смѣта прихода и расхода суммъ на содержаніе Никольскаго Духовнаго училища въ 1872 году Никольскимъ Окружнымъ Духовно-училищнымъ сѣздомъ депутатомъ 2 Декабря 1871 года разсмотрѣна и признана правильною, кромѣ того, что излишне внесено на содержаніе писца училищнаго Правленія 20 руб.

Надпись эта подписана всѣми о.о. депутатами.