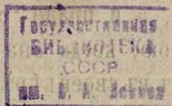


# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

XXV Г.

№ 20



ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

1894 Г.

11 мая.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Остоженск., Императорскій Лицей въ память Цесаревича Николая, квартира законоучителя Лицея, священника Юліана Ильича Соловьева.

ОБЪЯВЛЕНІА ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 10 к., за 2 разъ 18 к., за 3 разъ 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отъ Совѣта Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія. Слово въ день Святителя Николая, Архіепископа Мурлинскаго, чудотворца, 9-го мая.

Отвѣтъ православнаго раскольнику.

Московская хроника. Проѣздъ Государыни Императрицы.—Благодарность Государя Наслѣдника Цесаревича.—Праздникъ святителя Николая Чудотворца.—Празднованіе Преполовенія Пятидесятницы и памяти свв. Кирилла и Меодія.—Посвященіе Высокопреосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Митрополитомъ Московскимъ 3-го Александровскаго военнаго училища.—Присоединенія къ православію.—Празднованіе 2-ой годовщины открытія Елизаветинскихъ яслей при Богородице - Рождественской, въ Столешникахъ церкви.—50-лѣтіе священства о. прот. И. Д. Воинова.—Годичное общее собраніе Общества распространенія полезныхъ книгъ.—Освященіе хоругвей въ Александро-Невской церкви въ прогимназій Сергіева посада.—Храмовой праздникъ въ Спасо-Виванской семинаріи.—Общество

трезвости въ селѣ Обуховѣ, Клинскаго уѣзда—50-лѣтіе священства св. Волоколам. у., пог. Иваловскаго, І. І. Лебедева.

Внутреннія извѣстія. Назначенія на епископскія кathedры.—Погребеніе В. Кн. Екатерины Михайловны.—Якутская миссія.—Старо-русское Братство св. Осодора Тирона.—Владикавказское братство архистратига Михаила.—Петербургское общество религіозно-правственнаго просвѣщенія.—Празднованіе воскресныхъ и праздничныхъ дней.—Пронскіе иезуиты.—Ограниченіе пріема инославныхъ дѣтей на казенное содержаніе въ Уфимской семинаріи.—Кіевскій соборъ св. Владиміра.—† Графиня Е. Н. Гейденъ.

Библиографія. Обзорніе вышедшихъ книжекъ Богословскаго Вѣстника.—Списокъ изданій разрѣшенныхъ Моск. дух. ценз. комитетомъ въ февралѣ мѣсяцѣ.

Корреспонденція. Изъ С.-Петербурга.

Объявленія.

Отъ Совѣта Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Во Вторникъ—17-го мая въ 7 часовъ вечера въ залѣ епархіальной библіотеки въ Высокопетровскомъ монастырѣ, на Петровкѣ, имѣетъ быть очередное собраніе членовъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

На собраніи будетъ прочитанъ рефератъ А. А. Полетаева: „Церковно-приходскія попечительства по ученію Высокопреосвященнѣйшаго Филарета, Митрополита Московскаго“.

Епархіальная Библіотека съ 15 мая по 15 августа по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ будетъ закрыта.

Слово въ день Святителя Николая, Архіепископа Мурлинскаго, Чудотворца, 9-го мая.

Прославляя пѣснями и пѣньми духовными Святителя и Чудотворца Николая, мы, по ученію матери своей, святой православной церкви, именуемъ его правиломъ вѣры. *Правило вѣры, и образъ кротости, воздержанія учителя яви Тя стаду Твоему яже вещей истина*, поемъ мы въ тропарѣ Угоднику Божію. Что же знаменуетъ собою это наименованіе и чему оно поучаетъ?

Вѣдомо конечно вамъ, братіе, что Святитель Христовъ всю свою достохвальную жизнь былъ твердымъ хранителемъ и крѣпкимъ защитникомъ святой православной вѣры противъ лжемудрствованій гордаго Арія, свидѣтельствуя тѣмъ о несомнѣнной истинности боговдохновеннаго слова Апостольскаго, что

безъ вѣры невозможно угоди́ти Бо́гу, вѣрovati же подобаетъ приходящему къ Бо́гу, яко есть и взыскающимъ Его; издодоздатель бываетъ (Евр. 11, 6). Урокъ этотъ несомнѣнно поучителенъ долженъ быть для тѣхъ особенно, которые хотѣли бы жить безъ вѣры, называя всякую вообще вѣру совѣтъмъ излишней и ненужной даже для нравственности. Но мы именуемъ себя вѣрующими и безъ колебаній принимаемъ все возвѣщаемое намъ въ Слово Божіемъ и Святою Церковію заповѣдуемое. Нужно ли поэтому намъ нарочито указывать на Святителя Николая, какъ на правило вѣры?

Неотмѣнно нужно и вотъ почему. Очень можетъ быть, что никого изъ насъ не сужно убѣждать въ томъ, что безъ вѣры невозможно спастись, и никому изъ насъ нѣтъ нужды разъяснять то, во что именно подобаетъ вѣровать право; но велика ли сія вѣра? Достаточно ли она для спасенія? Достаточно ли понимать вѣру лишь какъ мысленную увѣренность въ истинѣ всего того, чему учитъ насъ святая православная церковь?

Не вѣрять умомъ своимъ въ истинность христіанскаго ученія по чистой совѣсти для имѣющаго разумъ нельзя,—нельзя также, какъ нельзя не вѣрять въ математическую аксіому; такъ несомнѣнно истинно это ученіе. Если бы для разума можно было не вѣрять въ истину Христову, то сатана—этотъ разумнѣйшій духъ, первый не повѣрилъ бы. Но что говорить Писаніе: *Ты вѣруеши, яко Богъ единъ есть; добръ творилиши, и бси вѣрують* (Іак. 2, 19). А помните, что говорилъ Господу одинъ бѣсповатый, или лучше, бѣсъ устами одержимаго имъ: *Вѣмъ Тя, кто еси Святѣй Божій* (Мрк. 1, 24). Если же такъ, то ясно, что невѣріе есть признакъ ума ограниченаго, признакъ малоумія и неразумія, или прямо, какъ учитъ св. писаніе,



*безумія* (Пс. 10, 4), а одна вѣра, понимаемая лишь какъ мысленная увѣренность въ истинности христіанскаго ученія, вовсе поэтому не добродѣтель, имѣющая какое либо нравственное значеніе. Прекрасно говорить о значенія такой вѣры приснопамятный святитель Филаретъ: «Поколикъ ты имѣешь вѣру въ словѣ Божіемъ и въ символѣ вѣры, потоликъ она принадлежитъ Богу, Его пророкамъ, апостоламъ, отцамъ церкви, а еще не тебѣ. Когда имѣешь ее въ своихъ мысляхъ и памяти, то начинаешь ее усвоить себѣ; но я еще боюсь за сію собственность; потому что твоя вѣра въ мысляхъ, можетъ быть, есть только задатокъ, по которому надлежитъ получить сокровище, т. е. живую силу вѣры. А какъ получить ее? Сердцемъ, какъ говоритъ Святой Апостолъ Павелъ: *сердцемъ вѣруетъ въ правду* (Рим. 10, 10). (Фил. М. М. слова и рѣчч 1848 т. 2, стр. 4). И это понятно.

Сердце есть исходище и средоточіе нашей душевной жизни (Притч. 4, 23); изъ сердца исходятъ помышленія наши, чувствованія и желанія и даже самыя дѣянія, какъ выраженіе и плодъ этихъ помышленій, чувствованій и желаній (Мѡ. 12, 35; 15, 19; 1 Петр. 1, 22 и др.); въ сердцѣ—сокровище наше (Мѡ. 6, 21), и потому всѣ эти помышленія, чувствованія и желанія постольку суть достояніе наше, поскольку они исходятъ изъ сердца, близки сердцу и дороги ему, какъ свои. По этому-то намъ и заповѣдуется не только любить Господа и ближнихъ отъ всего сердца, а и вѣровать именно сердцемъ.

Вѣровать же сердцемъ не значитъ имѣть только тѣ или иныя убѣжденія или мнѣнія, ибо убѣжденія и мнѣнія суть достояніе ума, а не сердца. Сердце наше, обнимая собою умъ и волю, проявляетъ себѣ преимущественно въ области чувствованій, соотвѣтствующихъ тѣмъ убѣжденіямъ и мнѣніямъ. Слѣдовательно и вѣровать сердцемъ значитъ имѣть соотвѣтственныя своимъ религіознымъ убѣжденіямъ чувствованія и желанія. «Невозможно, говоритъ блаженной памяти преосвященный Теофанъ, чтобы христіанинъ оставался равнодушнымъ къ найденной и познанной имъ истинной вѣрѣ, чтобы сердце его не исполнилось соотвѣтственными тому чувствами, подобно тому, какъ нельзя оставаться равнодушнымъ, когда вступаютъ въ обладаніе неисчислимыми сокровищами»... «Надо все принять сердцемъ, все согрѣть въ немъ, вкусить, усвоить, лелѣять. Это собственно и значитъ содержать вѣру. Вѣра въ сердцѣ, а не въ головѣ; а когда въ сердцѣ, то согрѣваетъ его и любитъ имъ; ибо иначе ей нельзя быть тамъ. Истина пока не вошла въ сердце, есть тоже, что пыль на полированной доскѣ; повѣетъ вѣтеръ и все снесетъ. Истина принятая сердцемъ, что елей прошедшій въ кости. Любящій истины вѣры ненавидитъ противорѣчащее имъ, — и лице и помыслъ, потому и безопасенъ отъ паденія и есть самъ столпъ вѣры. Посему это святѣйшій и глубочайшій долгъ: любви вѣру и всѣ правила ея» (Письма о христ. жизни, изд. 1880 г. ч. 4-я, II, стр. 309).

Въ самомъ дѣлѣ. Вотъ предъ нами чудная картина весенней природы; послѣ долговременнаго зимняго омертвѣнія, все въ ней снова оживаетъ и разцвѣтаетъ; на нашихъ глазахъ недавно твердыя и обнаженныя вѣтки деревьевъ, дѣлаются мягкими, какъ воскъ, украшаются листьями и цвѣтами и благоухаютъ; изъ зерна брошеннаго въ землю и истлѣвшаго выходитъ ростокъ, зеленѣетъ, цвѣтетъ... Созерцая все это, мы заключаемъ, что есть всемогущій и премудрый Творецъ и Промыслитель вселенной; истинность этого заключенія подтверждается словомъ Божиимъ. Но можетъ ли это истинное заключеніе, это правое мнѣніе само по себѣ имѣть какое-либо нравственное значеніе? Нѣтъ; такое значеніе оно будетъ имѣть

только тогда, когда отзовется въ нашемъ сердцѣ соотвѣтственными ему чувствованіями, когда мы признавая, что все это Господь сотворилъ премудростію Своею, вѣруя этой истинѣ, будемъ хвалить, славить, пѣть и величать вся премудростію сотворившаго, когда мы, видя кругомъ себя благодѣющую намъ руку провидѣнія Божія, не оставляемъ въ небреженіи этой вѣры своей, — не ожесточаемся въ гордомъ сердцѣ своемъ, а умиляемся, благословимъ, благодаримъ и молимся, — словомъ, когда мы не только право *вѣруемъ*, а и право *славимъ*. Не даромъ мы и самую святую вѣру свою, когда она въ насъ, именуемъ *православіемъ*. Православенъ въ своей вѣрѣ по этому не тотъ, кто только право вѣруетъ—безъ искаженій, согласно съ словомъ Божиимъ, вѣритъ истинамъ христіанства, а тотъ, кто сообразно съ такимъ правымъ вѣрованіемъ устрояетъ и сердце свое, возбуждая и возгрѣвая въ немъ чувства благоговѣнія предъ Богомъ, благодаренія къ Нему и прославленія Его, желаніемъ желаетъ Господа своего, стремится къ Нему, въ храмъ Его святой, любовію лобызая самый прагъ его—этотъ край священной ризы Господней...

Такова именно и была православная вѣра въ Угодникѣ Божіемъ Святителѣ Николаѣ, именуемомъ нами *правломъ вѣры*. Непокоримый въ своей правой вѣрѣ въ Сына Божія, онъ пламенно любилъ ее и по силѣ этой любви не могъ оставаться равнодушнымъ къ дерзкимъ хуленіямъ упорствовавшаго въ своей ереси Арія, во имя этой вѣры онъ любилъ *приметатися дому Божію*, ежедневно вставая для сего во *утреннюю годину* и предпринимая трудныя и далекія путешествія. Самъ *сердцемъ* вѣрующій, онъ и намъ заповѣдуетъ такую именно вѣру. Настоящее наше *священное торжество въ пренесеніе честныхъ и многочисленныхъ мощей* его изъ Муръ Ликійскихъ въ градъ Барскій, по справедливости должно было понимаемо какъ выраженіе этой заповѣди—этого завѣта отеческаго. Ибо почему совершилось это пренесеніе? И въ Мирахъ Ликійскихъ была правая вѣра — по вѣра холодная, равнодушная, безсердечная; потому то святые мощи угодника и были тамъ, какъ читается объ этомъ въ житіи угодника, *на мѣстѣ пустъ и ни откуду славимъ*. Не такая вѣра была въ Бари. Когда по Божію повѣленію святыхъ мощи угодника перенесены были въ градъ Барскій, всѣ жители его — *мужіе и жены, старіи и младіи, юноши и дѣвы, богатіи и нищій изыдоша въ срѣтеніе ихъ, поюще во псалмѣхъ и пѣсняхъ и пѣннѣхъ духовныхъ, со свѣщами же и виманомъ*. Сколько во всемъ этомъ было любви, и усердія къ угоднику! Какая сердечная вѣра видится здѣсь!... И вотъ, какъ бы въ награду за эту вѣру *градъ Барскій радуется и съ нимъ вселенная вся ликоствуетъ*...

Есть ли въ насъ такая вѣра, объ этомъ каждому скажетъ его совѣсть; но что такую именно сердечную вѣруетъ заповѣдуетъ намъ прославляемый нами Угодникъ Божій, что такая вѣра должна быть въ насъ, это, братіе, развѣ не ясно до очевидности? Помолитесь же Святителю Божію да приложитъ намъ вѣру сію. Аминь.



### Отвѣтъ православнаго раскольнику.

Наконецъ г. Зыковъ въ шестомъ вопросѣ ясно высказалъ въ чемъ онъ находитъ «новое ученіе» у патріарха Никона. «черезъ посредство патріарха Макарія и другихъ», (см. вопр. Зыкова первый). Послѣ (нами разсмотрѣнныхъ) пяти вопросовъ, Зыковъ предлагаетъ слѣдующій:

«Раньше за одинъ годъ патриаршества Никона въ 1649 году на Аѳонѣ іерархи (монахи) всѣхъ монастырей съ волею и благословеніемъ патріарха царьградскаго Парвенія собрались на соборъ и соборнѣ утвердили новое ученіе Петра Могилы *тросперстіе*, а на непокоряющихся положили клятву и анаѳему, и вмѣстѣ съ тѣмъ соборнѣ признали Московскія книги съ двуперстнымъ сложеніемъ еретическими, и ихъ сожгли; а попа Романа и его ученика Захарію и другихъ затворили въ темницу, и здѣсь (?) равно (?) спрашивается, кто остался истинно-православными, проклятые ли содержатели московскія печатныя книги, каковыя признаны еретическими или соборъ іерарховъ, проклявшихъ содержателей Московское ученіе». (Истор. Макар. Русск. Цер. т. XII, стр. 115).

Приводимъ вопросъ Зыкова по брошюрѣ, изданной г. Максимовымъ.

Съ первыхъ словъ своего шестаго вопроса Зыковъ, по чему-то рѣшился говорить не вѣрно. Если обстоятельство, на которое Зыковъ обратилъ вниманіе, было на Аѳонѣ въ 1649 г., то оно случилось не за *одинъ годъ* раньше патриаршества Никона; ибо онъ посвященъ въ санъ патріарха *позднѣе*, именно въ 1652-мъ году Іюля 25 д. (см. истор. Русск. Цер. митр. Макар. т. XII, стр. 1—8). Не можемъ сказать точно, откуда заимствовалъ Зыковъ сказаніе о событіи, бывшемъ на Аѳонѣ. Упомянутое о патріархѣ Парвеніи указываетъ на известную противораскольническую книгу «Пращицу» Питирима (см. отв. 68, л. 134 обор. по издан. Моск. 1752 г.); но онъ лучше бы постузилъ, еслибы обратился къ замѣчательному изслѣдованію объ «Арсеніи Сухановѣ» С. А. Блюкнрова. Въ первомъ томѣ этого изслѣдованія мы читаемъ (на стр. 201—203) слѣдующее: «Во время путешествія (Арсенія Суханова) изъ Яссы въ Торговище, 30 Марта (1650 года) ему пришлось почевать въ одномъ Сербскомъ монастырѣ, «въ Васлюю», въ метохѣ (подворьѣ) Святыя горы Зуграфскаго монастыря». Во время трапезы игумень этого монастыря разсказалъ ему о событіи, случившемся въ ихъ монастырѣ на Аѳонской горѣ, сожженіи Московскихъ книгъ. Въ числѣ ихъ братства находился одинъ старецъ «сербинъ, честенъ, житіемъ святъ и во всемъ искусенъ», жившій въ скиту, въ числѣ другихъ книгъ имѣвшій книги Московской печати, крестившійся «крестнымъ знаменіемъ по Московски» (т. е. двумя перстами), какъ объ этомъ учитъ Кириллова книга, и *учившій такому сложенію перстовъ для крестнаго знаменія и другихъ*. Когда объ этомъ узнали старцы-греки (а не іерархи), они, собравшись «всѣ изъ всѣхъ монастырей», призвали этого старца, по имени Дамаскина, и «поставили на соборѣ». Старецъ, при такомъ многочисленномъ собраніи не отрекся отъ своего ученія и въ доказательство правильности своихъ дѣйствій сослался на Московскія книги. Греки объявили ихъ еретическими. Тогда старецъ сослался на старинную сербскую письменную книгу, въ которой о перстосложеніи для крестнаго знаменія было написано такъ же, какъ и въ Московскихъ книгахъ: «та-де книга какъ

писана 130 лѣтъ тому». Книга (эта) была принесена на соборъ аѳонскихъ старцевъ и находящаяся въ ней и Московскихъ книгахъ статьи о сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія были сличены; во всѣхъ нихъ оказалось одно и то же ученіе: «все сошлось слово въ слово». Греки воспылали «велею яростию» на старца сербина и хотѣли его сжечь вмѣстѣ съ Московскими книгами и только въ видѣ особаго снисхожденія даровали ему жизнь; но въ замѣнъ того, «всякимъ жестокимъ смиреніемъ смиряли и безчестили» его и заставили *дать клятву*, что онъ самъ впредь такъ не будетъ креститься и другихъ не будетъ учить; книги же Московскія («Кирилла Іерусалимскаго, многосложный свитокъ и псалтирь съ слѣдованіемъ»), равно какъ и сербскую письменную книгу постигла та участь, которая грозила самому старцу сербину, — «тутъ же (старцы греки) сожгли ихъ». Таково было событіе, которое разсказалъ Суханову игумень метохіи аѳонскаго, сербскаго, зуграфскаго монастыря». (Слич. во *второй* части: «пренія съ греками о вѣрѣ» стр. 25—27, 54. Моск. 1894 г.).

На какомъ основаніи г. Зыковъ рѣшился упомянуть о «волѣ и благословеніи» патріарха царьградскаго Парвенія, когда въ подлинномъ разсказѣ Суханова объ этомъ патріархѣ нѣтъ ни одного слова? Разсказъ подробно передаетъ обстоятельства сожженія Московскихъ книгъ; изъ этихъ обстоятельствъ видно, что оно совершилось такъ быстро, можетъ быть даже въ одинъ день, — много — въ три дня, что некогда было спрашивать и ожидать «воли и благословенія» царьградскаго патріарха. По разсказу Суханова открывается, что надъ старцемъ сербиномъ старцы-греки учинили самосудъ, подъ вліяніемъ раздраженія («распыхались яростию велею»). Ярость эта всего менѣе можетъ быть объясняема «волею и благословеніемъ патріарха». Она единственно могла быть продуктомъ твердаго сознательнаго убѣжденія во всеобщности (всеобдержности) трехперстнаго сложенія для крестнаго знаменія, а не двуперстнаго. Разность редакцій о послѣднемъ въ «Московскихъ книгахъ» могла грековъ наводить на предположеніе о еретическомъ происхожденіи ученія относительно перстосложенія. Известно, что *Теодоритово* слово по Больш. катихизису велитъ «два перста имѣти наклонена, а не простерта», а въ Кирилловой книгѣ повелѣвается ихъ «протянути» или «прострети» (лист. 179 об. и 180 обор.). Далѣе Зыковъ троеперстіе почему-то называетъ «новымъ ученіемъ Петра Могилы». Но ни «старцы-греки», ни «старецъ сербинъ» не ссылались на Петра Могилу, какъ на вводителю троеперстія. Изъ «пренія» видно только то, что греки сослались на «писаніе Дамаскина иподіакона», который жилъ гораздо ранѣе Петра Могилы: «лѣтъ съ 70 тому, какъ онъ (Дамаскинъ) умеръ», говорили греки; а потомъ «архимандритъ Филимонъ (грекъ) сказалъ Арсенію (Суханову): «мы такъ (т. е. троеперстно креститься) *изначала* *приняли*». (См. стран. 32, ч. 2). Такого «изначальнаго», т. е. древняго, — незапамятнаго преданія Арсеній Сухановъ ни чѣмъ не могъ опровергнуть; онъ только сослался на «Теодорита» и «Мелетія»... Ссылка, конечно, не основательная. — Итакъ совершенно не къ дѣлу Зыковъ упомянулъ о Петрѣ Могилѣ и совершенно несправедливо троеперстіе назвалъ «новымъ ученіемъ». Оно было въ употребленіи у Грековъ «изначала». О немъ писалъ Дамаскинъ иподіаконъ бывшій за долго до Петра Могилы. Послѣдній скончался 31 дек. 1646 года. \*) Его «исповѣданіе православной вѣры каволичес-

\*) См. *описаніе* Кіево-Печорск. лавры. Кіевъ 1826, стр. 117.



кой и апостольской церкви» было рассмотрено и одобрено патриархомъ Царьградскимъ Парөеніемъ въ 1645 году, и патр. Іерусалимскимъ Нектаріемъ 1662 г.

Сербинъ же старецъ, бесѣдовавшій съ Сухановымъ, какъ мы упомянули, говорилъ, что Дамаскинъ умеръ уже лѣтъ 70 назадъ. И такъ книга Дамаскина (Θισавросъ) существовала до «Петра Могилы по меньшей мѣрѣ лѣтъ за 50. Поэтому какъ же ученіе о троеперстїи (стр. 51) стало «новымъ»? Известно, что поморскій учитель Денисовъ зналъ книгу Дамаскина (Θισавросъ), которая была напечатана въ 1568 году. Зыкову какъ преемнику въ учительствѣ Денисова, слѣдовало бы знать это свидѣтельство Денисова, а по этому не слѣдовало бы троеперстїе называть «новымъ ученіемъ» Петра Могилы! Зыковъ говоритъ: «на Аѳонѣ... соборомъ утвердили новое ученіе... а на непокорящихся положили клятву и анаѳему». Не правда! Мы привели подробно, что было на Аѳонѣ... Утверждать обычай бывшій «мзначала» не настояло никакой надобности, и потому ни единого слова о какомъ-либо «утвержденїи» не говорится; равнымъ образомъ нѣтъ указанія въ «пренїи» ни на «попа Романа», ни на «ученика его Захарїю» (см. цитов. кн., стр. 56—59). Откуда Зыковъ взялъ эти имена? Богъ его вѣдаетъ! Ниже, въ «пренїи», есть другая редакція о случаѣ на Аѳонѣ, но и въ ней нѣтъ ни слова ни объ «утвержденїи»,—ни о «Петрѣ Могилѣ», ни о «попѣ Захарїи съ его ученикомъ», а главное нѣтъ ни единого слова о клятвѣ и анаѳемѣ на «непокоряющихся», т. е. на содержащихъ *двуперстное* сложеніе. И такъ у Зыкова, что ни строка, то невѣрность, ложь и выдумка. На стр. 56, 57—58 пренїя читаемъ слѣдующее: «И старецъ Амфилохїй говорилъ, что онъ въ то время былъ въ Аѳонской горѣ и то всѣ (sic) видѣлъ. Сошлись—де старцы святогорскїя всѣ, и надѣли на себя патрахѣли, и привелі старца съ московскими книгами, и облеклі его въ ризы, и поставилі среди церкви, и называли его еретикомъ, и книги—де держитъ еретическія, и крестится не по *гречески* (а не по ученію Петра Могилы), и хотѣли—де его сожечь и съ книгами; туто же и турки стояли призваны. И по многому—де безчестїи тому старцу велѣли московскїя книги на огонь положить самому; и де многое время не хотѣлъ на огонь власть, и за великую нужду, заплагавъ, положилъ, убося и самъ того-же огня. А сожгли—де московскихъ книгъ двѣ въ десть великїи (велики, великихъ), а трѣтяя въ полдесть, а иныхъ—де не помню каковы. А старца де того заглялі (т. е. взяли съ него клятву), что ему впредь такъ не креститься и никого не учить, и отдали его турку (очевидно, за *новое* московское ученіе о двуперстїи, котораго не знали на Аѳонѣ, иначе сказать, за распространеніе тамъ *новаго* московскаго ученїя, Грекамъ чуждаго); и турокъ де державъ ево у себя въ желѣзахъ многое время и, взявъ съ него (мзду), отпустилъ.—Старецъ же Амфилохїй патриарху сказывалъ, что друго-де старца у нихъ во всей горѣ Аѳонской нѣту. Брада де у него до самой земли, якоже у Макарія великаго, а носить де ея, въ мѣшечикъ склавъ, и тотъ мѣшечикъ з бороною привязываетъ к поясу. А имя ему Дамаскинъ, муж-де духовенъ и грамотъ ученъ. И то-де греки здѣлали отъ ненависти, что тотъ старецъ отъ многихъ почитаемъ, а сербинъ онъ, а не грекъ». Все эти подробности обличаютъ поморскаго учителя—Зыкова въ намѣренномъ вымыслѣ, изложенномъ имъ въ шестомъ вопросѣ, конечно,—не съ доброу цѣлюю...

Протоіерей І. Виноградовъ.

## МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Проѣздъ Государыни Императрицы.—Благодарность Государя Наслѣдника Цесаревича.—Праздникъ святителя Николая Чудотворца.—Празднованїе Преполовенїя Пятидесятницы и памяти свв. Кирилла и Меодїа.—Посѣщенїе Высокопреосвященнѣйшимъ Сергіемъ, М. Московскимъ 3 Алексан. воен. училища.—Присоединенїя къ православію.—Празднованїе 2-ой годовщины открытїя Елизаветинскихъ яслей при Богородицкорожденвенской въ Столчникахъ церкви.—50-лѣтіе священства о. прот. И. Д. Воинова.—Годичное общее собранїе Общества распространенїя полезныхъ книгъ.—Освященїе хоругвей въ Александро-Невской церкви въ прогимназїи *Сергіева посада*.—Храмовой праздникъ въ Спасо-Вїанской семинаріи.—Общество трезвости въ селѣ Обуховѣ, *Клинскаго уѣзда*.—50-лѣтіе священства священника пог. Ивановскаго, *Волок. у.*, І. І. Лебедева.

— 10 мая, въ 11 часовъ 40 минутъ утра, съ экстреннымъ поѣздомъ Николаевской желѣзной дороги, изволила прослѣдовать чрезъ Москву Ея Императорское Величество Государыни Императрица съ Ихъ Императорскими Высочествами, Великою Княжною Ксеноїей Александровной и Великимъ Княземъ Александромъ Михайловичемъ, поѣздомъ изъ Гатчины въ Абастуманъ, на Кавказъ. Ко времени прихода Императорскаго поѣзда на Семерную товарную станцію Николаевской желѣзной дороги встрѣтитъ Государыню Императрицу изволили прибыть Ихъ Императорскїя Высочества, Московскїй Генераль-Губернаторъ Великій Князь Сергѣй Александровичъ и Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна. По остановкѣ поѣзда Ихъ Императорскїя Высочества прослѣдовали въ вагонъ Государыни Императрицы, гдѣ остались до самаго отхода поѣзда. Тамъ же имѣлъ счастье представляться и привѣтствовать Его Императорское Величество Государыню Императрицу командующїи войсками генераль-адъютантъ А. С. Костанда. Императорскїй поѣздъ послѣ 17 минутной остановки отправился по соединительной вѣтви на станцію Николаевка Московско-Казанской желѣзной дороги и затѣмъ безостановочно послѣдовалъ далѣе на Кавказъ.

— На принесенное 6 мая лично Его Императорскимъ Высочествомъ, Московскимъ Генераль-Губернаторомъ по случаю высокопразднественнаго дня рожденїя Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича всепреданнѣйшее поздравленїе отъ жителей Москвы Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ соизволилъ искренно благодарить первопрестольную столицу за принесенное поздравленїе и выраженные пожеланїя.

— 9 мая, въ день праздника св. Николая Чудотворца, Его Высокопреосвященство, высокопреосвященнѣйшїй Сергїй, Митрополитъ Московскїй, совершалъ позднюю литургїю въ Екатерининской церкви Вознесенскаго монастыря. Въ концѣ литургїи владыка произнесъ проповѣдь на текстъ: «*Праведникъ, яко финикъ, процвѣтетъ и, яко кедръ, иже въ Ливанъ, умножится*». Послѣ богослуженїя владыка благословилъ всѣхъ инокинъ и многочисленныхъ богомольцевъ, присутствовавшихъ за богослуженїемъ, а затѣмъ посѣтилъ настоятельницу обители игуменїю Евгенїю и въ исходѣ перваго часа дня отбылъ изъ обители въ Чудовъ монастырь. Въ тотъ же день въ кафедральномъ Христе Спасителя соборѣ литургїю совершалъ преосвященнѣйшїй Несторъ, епископъ Дмитровскїй.

— Въ тотъ же день, въ девятомъ часу утра, былъ совершенъ крестный ходъ изъ Казанскаго собора къ Никольскимъ воротамъ, надъ которыми находится чудотворная икона св. Николая Чудотворца. Хоругви были несены обществомъ хоругвеносцевъ Казанскаго собора въ парадной формѣ. Во главѣ



крестнаго хода было несена чудотворная Казанская икона Божіей Матери. Послѣ совершенія въ часовнѣ у Никольскихъ воротъ настоятелемъ собора, протоіереемъ Некрасовымъ молебна съ водосвященіемъ крестный ходъ возвратился въ соборъ. Множество богомольцевъ присутствовало за молебномъ и сопровождало ходъ.

— 9 мая обыкновенно торжественно празднуется служащими Московско-Казанской желѣзной дороги. Въ нынѣшнемъ году паянунѣ празднованія въ залѣ третьяго класса Московско-Казанскаго вокзала была совершена всенощная при пѣніи хора желѣзнодорожныхъ пѣвчихъ подъ управленіемъ регента П. А. Скворцова. Въ самый день праздника въ паровозныхъ мастерскихъ этой дороги передъ особо чтимыми московскими святынями, преосвященнымъ Тихономъ, епископомъ Можайскимъ, въ сослуженіи духовенства Петропавловской, что въ Басманной, церкви и Алексѣвскаго женскаго монастыря было совершено молебствіе.

— 11 мая, въ день Преполовенія Пятидесятницы, послѣ литургии въ Успенскомъ соборѣ былъ совершенъ крестный ходъ черезъ Тайницкія Ворота на Москву-рѣку для водосвященія. Литургію совершалъ высокопреосвященнѣйшій Сергій, митрополитъ Московскій и Коломенскій, который слѣдовалъ затѣмъ во главѣ крестнаго хода и совершилъ чинъ освященія воды.

— Въ тотъ же день въ соборѣ Христа Спасителя была торжественно отпразднована память свв. Кирилла и Меодія. Предсѣдателемъ Кирилло-Меодіевскаго Братства, преосвященнымъ Тихономъ, епископомъ Можайскимъ, совершена была литургія при общемъ стройномъ пѣніи дѣтей всѣхъ церковно-приходскихъ школъ города Москвы. Послѣ литургии было отслужено молебствіе предъ иконой Свв. Кирилла и Меодія. Учащіеся въ церковно-приходскихъ школахъ занимали всю правую половину собора. Вечеромъ того же дня въ залѣ Московской Духовной Семинаріи состоялось экстренное общее собраніе членовъ Братства для разсмотрѣнія проекта измѣненнаго устава Братства. Предсѣдательствовалъ преосвященный Тихонъ. Измѣненія устава касаются расширенія круга дѣятельности Братства. По новому проекту устава Кирилло-Меодіевское Братство, кромѣ прямой своей задачи — содѣйствовать распространенію народнаго образованія путемъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности, ставить собоѣ цѣлью заботиться объ организаціи народныхъ чтеній, о виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ съ народомъ, объ устройствѣ книжныхъ складовъ и церковныхъ библиотекъ и о развитіи церковнаго пѣнія. Согласно сдѣланымъ измѣненіямъ, лица внесшія въ кассу Братства не менѣе 500 р., считаются почетными членами; кромѣ того въ почетные члены будутъ избираться лица, оказавшія особенныя услуги Братству. Составъ совѣта по новому уставу опредѣляется: изъ предсѣдателя, двухъ товарищей предсѣдателя и 12 членовъ, причѣмъ шесть членовъ назначаются епархіальною властью, а другіе шесть избираются общимъ собраніемъ Братства на три года. Капиталы Братства теперь будутъ подраздѣляться на три разряда: неприкосновенный, запасный и расходный. Общія собранія будутъ происходить дважды въ годъ: одно въ первое воскресенье послѣ 14 февраля и другое 11 мая. Новый уставъ, за измѣненіемъ нѣкоторыхъ несущественныхъ пунктовъ былъ принятъ общимъ собраніемъ и будетъ препровожденъ на утвержденіе попечителя Братства, высокопреосвященнаго Сергія, митрополита Московскаго и Коломенскаго. Въ томъ же собраніи были разсмотрѣны правила объ отдѣленіяхъ Братства, которыя постепенно организуются въ уѣздныхъ городахъ Московской

губерніи. Этими правилами опредѣляется кругъ дѣятельности отдѣленій, а также указываются источники, изъ которыхъ отдѣленія могутъ извлекать свои особыя мѣстныя средства.

— 10 мая, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Сергій, митрополитъ Московскій и Коломенскій, неожиданно посѣтилъ 3-е военное Александровское Училище и изволилъ присутствовать на экзаменѣ по Закону Божію въ 5-мъ отдѣленіи младшаго класса юнкеровъ. Прибывъ въ Училище въ 9 часовъ утра, владыка митрополитъ оставался на экзаменѣ до 11 часовъ, выслушивая отвѣты юнкеровъ изъ курса исторіи Русской Церкви. Послѣ этого Его Высокопреосвященство обратился къ юнкерамъ съ краткою назидательною рѣчью, приблизительно слѣдующаго содержанія:

«Для васъ, конечно, главная исторія военная; но вы должны основательно изучать и исторію Русской Церкви, такъ какъ исторія нашей Церкви часто соприкасается съ военною исторіей. Вамъ всѣмъ извѣстно, что молитвы русскихъ святителей и великихъ угодниковъ Божіихъ нерѣдко подавали воинамъ чудесную помощь въ борьбѣ со врагами и спасали наше отечество отъ грозящей ему опасности. Будьте же воинами въ полномъ смыслѣ христіанскими. Церковь называетъ Россійское воинство христіанскимъ. Что касается нижнихъ воиновъ, то само начальство заботится о томъ, чтобы они были христіанскими и православными; вамъ же, предназначаемымъ къ офицерскому званію, то-есть стать на степени начальствованія, нужно самимъ продолжать свое воспитаніе религіозное такъ, чтобы быть вполнѣ христіанскими воинами, любящими православную вѣру, отечество и Царя. Да поможетъ вамъ въ томъ Господь!»

Эти слова маститаго архимастыря были выслушаны юнкерами съ глубокимъ вниманіемъ. Затѣмъ владыка митрополитъ прослѣдовалъ чрезъ ротныя помѣщенія въ училищную церковь, благославляя по пути всѣхъ юнкеровъ собравшихся проводить владыку. При осмотрѣ церкви Его Высокопреосвященствомъ, между прочимъ, отпомъ законоучителемъ были показаны: присланный отъ въ Бозѣ почившаго Государя Императора Николая Павловича образъ Святаго Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, написанный въ 1818 году и сдѣланный въ ростъ родившагося въ этомъ году Августѣйшаго Шефа Александровскаго Училища, Государя Императора Александра Николаевича, и свв. иконы, данныя въ благословеніе Училищу высокопреосвященнѣйшими митрополитами московскими Филаретомъ и Леонтіемъ. Выйдя изъ церкви, владыка митрополитъ еще разъ благословилъ весь составъ служащихъ въ Училищѣ и юнкеровъ, глубоко тронутыхъ посѣщеніемъ Его Высокопреосвященства, и отбылъ изъ Училища. За все время существованія Училища это второй случай посѣщенія его московскими митрополитами: въ первый разъ Училище посѣтилъ въ 1892 году покойный митрополитъ Леонтій, присутствовавшій на экзаменѣ юнкеровъ изъ Закона Божія.

— 6 мая, по сообщенію *Русскаго Листка*, предъ литургіей въ храмѣ Богоявленія, что въ Елоховѣ, мѣстнымъ протоіереемъ І. Я. Березкинымъ, была присоединена къ св. православной церкви рожденная въ расколѣ безпоповщинскаго толка крестьянка Львова.

— 6-го мая въ Богородицерождественской, въ Столечникахъ, церквиза поздней Литургіею совершено было присоединеніе къ православною церкви жены сына павдорнаго совѣтника Эммы Михайловны Садовской, Евангелическо-Лютеранскаго вѣрлиповѣданія, — съ нареченіемъ ей имени Лидія.



— 29-го минувшаго апрѣля праздновалась вторая годовщина открытія при той же церкви Елисаветинскихъ приходскихъ яслей. Предъ отпускомъ молебствія, совершеннаго по случаю этого праздника, приходскимъ священникомъ, предѣдательствующимъ въ Елисаветинскомъ приходскомъ комитетѣ, произнесена была рѣчь о служеніи Господу Мученицѣ, раскрываемомъ въ ясляхъ.

— 9 мая, исполнилось пятьдесятъ лѣтъ священства одного изъ уважаемыхъ и старѣйшихъ представителей Московскаго духовенства, настоятеля Преображенской на Глинцахъ, что у Ильинскихъ воротъ, церкви, протоіерея Иліи Даниловича Воинова. Юбиларъ окончилъ курсъ въ Московской семинаріи въ 1832 году, а въ 1837 году былъ посвященъ въ діакона къ церкви Вознесенія Господня, что на Гороховомъ полѣ. 9 мая 1844 года онъ былъ посвященъ во священника къ церкви при пересылной тюрьмѣ и былъ здѣсь до 1851 года, когда перешелъ настоятелемъ въ храмъ Преображенія, что на Глинцахъ. Нѣсколько лѣтъ онъ состоялъ законоучителемъ Усачевско-Чернявскаго училища, въ 1850 году назначенъ директоромъ тюремнаго комитета, а въ 1877 году возведенъ въ санъ протоіерея. Съ 1879 года юбиларъ состоитъ духовникомъ священнослужителей въ своемъ благочиніи. О. протоіерей пользуется общимъ уваженіемъ и любовью какъ прихожанъ, такъ и своихъ многочисленныхъ духовныхъ дѣтей, которыя принесли ему 9 мая по окончаніи богослуженія свои поздравленія.

— 10 мая, состоялось годичное общее собраніе членовъ Общества распространенія полезныхъ книгъ подъ предѣдательствомъ А. Н. Стрекаловой. Въ собраніи былъ заслушанъ и утвержденъ отчетъ о дѣятельности Общества за истекшій 1893 годъ. Въ началѣ отчета, прежде всего, отмѣчается, что Ихъ Императорскія Высочества, Московскій Генераль-Губернаторъ Великій Князь Сергій Александровичъ и Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна удостоили Общество принятіемъ званія почетныхъ членовъ его, а Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Сергій, митрополитъ Московскій и Коломенскій, принялъ званіе почетнаго предѣдателя Общества. Изъ отчета выяснилось, что въ 1893 году при Обществѣ образовалась новая коммиссія по устройству дѣтскихъ читаленъ, которою была открыта первая дѣтская читальня въ зданіи Солодовниковскаго училища, откуда въ настоящее время переведена въ помѣщеніе Серпуховскаго казеннаго училища. Редакціонною коммиссіей было рассмотрѣно 107 рукописей, изъ которыхъ принято къ изданію 20. Въ отчетномъ году Обществомъ изданы 25 названій сочиненій для народнаго и дѣтскаго чтенія, въ томъ числѣ 7 изданій духовно-нравственнаго содержанія, 8 изданій разсказовъ изъ русской исторіи, 5 біографій, 2 изданія разсказовъ и сказокъ и три изданія по естественной исторіи и медицинѣ. Всѣ изданія напечатаны въ количествѣ 95,060 экземпляровъ на сумму 6 610 р. Въ кассѣ Комитета Общества состояло къ 1 января 1893 года 3.058 р.; въ теченіе года поступило 4.859 р. въ томъ числѣ 4 800 р. отъ Рождественскихъ гуляній въ Городскомъ Манежѣ. Выдано было въ пособіе школъ типолитографовъ 2.000 р., на разсылку бесплатныхъ книгъ и на уплату за бумагу для изданія Общества 1.600 р., на пособіе семьѣ покойнаго И. Ю. Некрасова 300 р., на устройство дѣтской читальни 300 р. и на вознагражденіе служащимъ 500 р., а всего было израсходовано 4 700 р. и къ 1 января 1894 года осталось 3.217 р. 50 к. По книжному магазину отъ продажи книгъ и пособій поступило 18.700 р. 43 к. и въ числѣ другихъ поступленій пожертвованіе Ѳ. А. Терещенко въ размѣрѣ 500 р.;

весь же приходъ равнялся 21.205 р. 62 коп., а расходъ 21.086 р. 52 к., такъ что получился остатокъ во 119 р. 10 к. Бесплатныхъ книгъ на средства Общества было разослано изъ магазина на 1.343 р. 40 к. На 1 января 1894 года въ магазинѣ Общества имѣлось книгъ и изданій Общества на 55.615 руб. Въ типографіи Общества поступленій было на 32.147 руб. 36 коп., а расходъ составилъ сумму въ 32.057 руб. 95 коп. Въ школъ типографовъ, состоящей при Обществѣ, обучалось 12 мальчиковъ, которые обучались также грамотѣ по программѣ начальныхъ училищъ и рисованію. На школу было израсходовано 3.337 руб. 94 коп. и къ 1 января 1894 года капиталъ школы составлялъ 1.178 р. 62 к. Коммиссіей по устройству публичныхъ народныхъ чтеній съ 1 сентября 1892 года по 1 сентября 1893 года по 1 сентября 1893 года было устроено въ Москвѣ и другихъ городахъ и селеніяхъ 616 религиозно-нравственныхъ бесѣдъ и 723 общеобразовательныхъ чтенія, на которыхъ перебивало свыше 296.000 посѣтителей. Въ настоящее время средства коммиссіи, включая ея книжную собственность, достигаютъ до 38.000 рублей. Коммиссіей по снабженію книгами бібліотекъ, больницъ и др. было разослано 579 названій книгъ въ количествѣ 2.330 экземпляровъ. Кромѣ того, чрезъ коммиссію поступило много пожертвованій книгами въ разные учрежденія. Въ первой дѣтской читальнѣ Общества уже насчитывается 830 названій въ количествѣ 1.500 томовъ. За отчетный періодъ посѣтило около 1.000 дѣтей, въ числѣ которыхъ около половины было учениковъ и ученицъ городскихъ училищъ. Въ концѣ засѣданія присходили выборы ревизионной коммиссіи, которая избрана въ составѣ шести лицъ.

— По сообщенію *Москов. Листка*, день рожденія Августѣйшаго Покровителя Троице-Сергійевской классической прогимназіи, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича, былъ отпразднованъ въ нынѣшнемъ году съ особою торжественностью. Общество хоругвеносцевъ Сергійевскаго посада принесло въ даръ церкви при прогимназіи художественной работы кипарисныя хоругви съ изображеніями преподобнаго Сергія, св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго и другихъ святыхъ, тезоименитыхъ лицамъ Царской Семьи. Освященіе этихъ хоругвей было совершено 29 апрѣля передъ литургіей въ церкви прогимназіи ея настоятелемъ, въ присутствіи директора, преподавателей, воспитанниковъ и ихъ родственниковъ, также членовъ общества хоругвеносцевъ со старостой Д. М. Семеновымъ во главѣ. Послѣ литургіи былъ отслужено благодарственное молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и Его Августѣйшей Семьѣ, Великому Князю Сергію Александровичу, Супругѣ Его Великой Княгинѣ Елисаветѣ Ѳеодоровнѣ и всему Царствующему Дому, жертвователямъ, начальствующимъ, учащимъ и учащимся. Послѣ богослуженія присутствовавшіе въ храмѣ перешли въ актовую залу, и здѣсь директоръ, обратившись къ воспитанникамъ, произнесъ рѣчь по поводу этого торжества, по окончаніи которой воспитанники исполнили народный гимнъ. Всѣмъ присутствовавшимъ на торжествѣ обществомъ хоругвеносцевъ были розданы жетоны съ изображеніями преп. Сергія и видомъ лавры и духовно-нравственныхъ изданій.

— 8-го мая Спасо-Віоанская семинарія праздновала свой храмовой праздникъ. Литургія въ этотъ день въ семинарскомъ храмѣ совершена была на греческомъ языкѣ; по окончаніи Литургіи возглагошено было обычное многолѣтіе. Затѣмъ освящена была новая икона въ образцовой школъ семинаріи, при чемъ ска-



зано было о ректорѣ семинаріи нѣсколько прочувствованныхъ словъ и розданы были подарки—книжки для обучающихся въ этой школѣ крестьянскихъ подростковъ.

— Въ селѣ Обуховѣ, Клинского уѣзда, по сообщенію *Русскаго Листка*, 23 апрѣля священникомъ Петромъ Крыловымъ открыто общество трезвости. Послѣ литургіи, во время которой была сказана проповѣдь о Крыловымъ, и молебна съ пѣніемъ всего пасхальнаго канона предъ иконою Воскресшаго Спасителя, изъявившіе согласіе не пить и капли вина — во время пѣнія «Да воскреснетъ Богъ» приложились къ иконѣ Воскресшаго Христа и послѣ подписались на приговорѣ. Всѣхъ подписавшихся оказалось 20 лицъ.

— 27-го Февраля сего 1894 года исполнилось пятидесятилѣтіе священно-служенія священника Предтечевской, погоста Ивановскаго на рѣкѣ Ламѣ, Волоколамскаго уѣзда, церкви Іакова Николаевича Лебедева. О. Лебедевъ родился въ 1822 году въ селѣ Георгіевскомъ Рузскаго уѣзда, сынъ діакона, обучался въ Спасо-Виацкой Семинаріи, по окончаніи курса которой въ 1842 году опредѣленъ былъ во священника въ село Ботово Волоколамскаго у. 1844 года, Февраля 28 дня. На настоящее мѣсто къ Предтечевской Ивановскаго погоста церкви, переведенъ 1848 года Марта 5-го дня Приснопамятнымъ Филаретомъ Митрополитомъ Московскимъ. За свое честное служеніе о. Іаковъ удостоенъ набедренника, скуфьи, камилавки и благословенія Святыяшаго Синода и съ 1851 года, проходитъ должность духовника Раменскаго благочинія. Не смотря на свои довольно почтенные (72) годы, о. Іаковъ еще довольно добрый старецъ. За свое тихое, скромное, исполненное достоинства, обращеніе со всѣми, въ немъ нужду имѣющими, а равно и за благоговѣйное служеніе въ храмѣ, о. Іаковъ пользуется искреннею любовью и глубокимъ уваженіемъ и своихъ прихожанъ и своихъ духовныхъ дѣтей—священноцерковнослужителей Раменскаго Благочинія. Движимые этими чувствами его духовные дѣти О.о. іереи означенаго благочинія единодушно рѣшили почтить такое событіе торжественнымъ соборнымъ служеніемъ и на молитвенную память объ немъ поднести духовнику—юбиляру икону Спасителя въ серебро-позлащенной ризѣ, что съ разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Митрополита Московскаго и было совершено 20 Февраля.

### ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Назначенія на епископскія кафедр.—Погребеніе В. Кн. Екатерины Михайловны—Якутская миссія.—Старо-русское Братство св. Θεодора Тиропа.—Владикавказское братство архистратига Михаила.—Петербургское Общество религиозно-нравственнаго просвѣщенія.—Празднованіе воскресныхъ и праздничныхъ дней—Происки іезуитовъ.—Ограниченіе пріема инословныхъ дѣтей на казенное содержаніе въ Уфимской семинаріи.—Кіевскій соборъ св. Владимира.—† Графиня Е. Н. Гейдехъ.

— Государь Императоръ Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святыяшаго Синода объ увольненіи архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго Макарія, согласно

его просьбѣ, по болѣзни, отъ управленія ввѣренною ему епархіею на покой и о бытіи преосвященному Литовскому Донату архіепископомъ Дискимъ и Новочеркасскимъ, преосвященному Іерониму епископомъ Литовскимъ и Виленскимъ, Виленскаго Свято-Духова монастыря священно-архимандритомъ, преосвященному Енисейскому Александру епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ, а второму викарію Херсонской епархіи преосвященному Елизаветградскому Акакію епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ, первому викарію Волынской епархіи преосвященному Острожскому Антонію епископомъ Вологодскимъ и Тотемскимъ и начальнику Алтайской миссіи Меодію епископомъ Бійскимъ, викаріемъ Томской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ было произведено въ г. Томскѣ.

— 4 мая состоялись выхосъ и погребеніе тѣла въ Бозѣ почившей Великой Княгини Екатерины Михайловны По перенесеніи тѣла изъ *Михайловскаго дворца* къ Петропавловскому собору, гробъ былъ снятъ съ колесницы и внесенъ въ церковь Государемъ Императоромъ и Великими Князьями. Къ этому времени въ соборѣ собрались всѣ лица, не участвующія въ процессіи, а къ богослуженію прибыли Ея Императорское Высочество Принцесса Евгенія Максимиліновна Ольденбургская, Ея королевское высочество, наслѣдный великій герцогъ Адольфъ-Фридрихъ Мекленбургъ-Стрелицкій и герцогъ Мекленбургъ Шверинскій. Заупокойную литургію и отпѣваніе совершалъ высокопреосвященный митрополитъ Палладій, въ сослуженіи съ прочимъ духовенствомъ. По совершеніи отпѣванія, Ихъ Величества, Ихъ Императорскія Высочества и Ихъ Высочества въ послѣдній разъ простились съ почившею Великою Княгиней и гробъ былъ закрытъ крышкой. Государь Императоръ съ Великими Князьями подняли и отнесли гробъ къ могилѣ. При опузаніи гроба въ могилу послѣдовали пушечный и ружейный салюты. Ихъ Величества, Ихъ Императорскія Высочества и Дѣти въ Бозѣ почившей Великой Княгини бросили въ могилу по горсти земли.

— Изъ напечатанной въ «*Якут. Епарх. Вѣд.*» записки преосвященнаго епископа Якутскаго Мелетія о значеніи и цѣли Якутскаго церковнаго братства во имя Христа Спасителя видно, что живущіе на Чукотскомъ полуостровѣ, по берегамъ Берингова моря, инородцы еще ни разу не были посѣщены нашими миссіонерами и что теперь въ первый разъ снаряжаются туда іеромонахъ Викторъ, начальникъ миссіи, и іеромонахъ Венидиктъ. Миссіонерскіе и въ частности церковно-школьные труды духовенства встрѣчаютъ полное признаніе со стороны мѣстнаго губернатора, который не такъ давно въ общемъ собраніи братства высказалъ слѣдующее: «Нужно надѣяться, что высокая цѣль братства будетъ достигнута при посредствѣ именно духовенства и церковно-приходскихъ школъ. Духовенство живетъ съ инородцами жизнью близкою имъ, знаетъ ихъ языкъ, обычаи и преданія. Оно мужественно побѣждаетъ трудности миссіонерской дѣятельности, Вообще, нельзя не признать, что духовенство якутской области пользуется между инородцами такимъ авторитетомъ, какимъ не пользуется другія сословія русской народности».

— Братство святаго Θεодора Тиропа въ Старой Русѣ, основанное въ память о великомъ писателѣ О. М. Достоевскомъ, скромно, въ особомъ собраніи, отпраздновало 8-ю годовщину своего существованія молитвою. На обычномъ молебнѣ Спаси-



телю и святому великомученику Теодору, вслѣдъ за установленными многолѣтіями, провозглашена была «вѣчная память» рабу Божию боярину Теодору. Молебенъ пѣлъ школьный хоръ, усиленный голосами взрослыхъ. Мѣстный о. протоіерей послѣ молебна сказалъ рѣчь о двухъ выдающихся по своему противоположному направлению религиозныхъ мыслителей нашего времени: почившемъ въ Бозѣ святителѣ Теофанѣ и Л. Толстомъ, а смотритель духовнаго училища Смирновъ предложилъ чтеніе: «Русскій инокъ въ романѣ Достоевскаго: «Братья Карамазовы», при чемъ, какъ на представителя монашества, его жизненности и близости православному русскому человѣку указалъ на оптинскаго старца о. Амвросія, образъ котораго и представленъ, какъ думаютъ, въ упомянутомъ романѣ въ лицѣ о. Зосимы. — Дѣятельность братства въ минувшемъ году, какъ и въ предыдущіе годы, сосредоточивалась главнымъ образомъ на веденіи чтеній по воскреснымъ днямъ для народа (читали городскіе священники и учителя духовнаго училища) и на поддержаніи братской бібліотеки, изъ которой пользуются книгами всѣ сословія и въ которую выписываются всѣ духовные журналы; нынѣ въ бібліотеку выписаны были святоотеческія творенія».

— Едва ли можно найти такую другую епархію, которая бы такъ нуждалась, какъ Владикавказская, въ просвѣдательной дѣятельности церковныхъ братствъ. Во всей Терской области, не исключая и г. Владикавказа, трудно встрѣтить станицу, гдѣ бы не было раскольниковъ разныхъ толковъ и согласій и сектантовъ разныхъ наименованій, и сколько кромѣ того здѣсь туземцевъ, кои и совсѣмъ еще не просвѣщены свѣтомъ ученія Христова. Въ особенно неблагоприятныя условія поставлена религиозно-нравственная жизнь крещеныхъ осетинъ. Осетины — христіане, окруженные отовсюду магометанами, за неимѣніемъ религиозно-нравственныхъ книгъ на родномъ языкѣ, когда даже и богослуженіе у нихъ совершается на непонятномъ для нихъ грузинскомъ языкѣ, еще не вышли изъ періода двоевѣрія и наравнѣ съ христіанскимъ именемъ, котораго часто и не помнятъ, имѣютъ и магометанское, которое для нихъ дороже и милѣе, чѣмъ православное; такимъ образомъ, христіанство въ Осетіи, насажденное трудами перваго епископа Владикавказской епархіи преосвященнаго Іосифа, съ трудомъ поддерживается, благодаря заботамъ общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ. Съ цѣлюю религиознаго просвѣщенія своей паствы, какъ сообщаютъ *Церков. Вѣдомости*, преосвященный Владиміръ, епископъ Владикавказскій предположилъ основать, кромѣ раніе существовавшихъ — Богородицкаго и Свято-Троицкаго, еще новое братство. Въ своихъ неоднократныхъ виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ съ народомъ, преосвященный выяснялъ значеніе и важность братства и въ залѣ классической гимназіи, въ присутствіи мѣстнаго образованнаго общества прочиталъ рѣчь о значеніи миссіонерскаго дѣла. Такимъ образомъ, возбудивъ сочувствіе къ дѣятельности братства, преосвященный Владиміръ 25-го марта открылъ при Михаило-Архангельскомъ недавно освященномъ кафедральномъ соборѣ во имя Архистратига Михаила, въ память покоренія сѣвернаго Кавказа новое Братство. Теперь преосвященный Владиміръ озабоченъ пріисканіемъ миссіонера для осетинъ — магометанъ и прочихъ туземцевъ. Выписанъ изъ общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ и типографскій шрифтъ для печатанія богослужебныхъ и другихъ книгъ на осетинскомъ языкѣ, съ каковою цѣлюю въ скоромъ времени учреждается переводческая коммиссія изъ священниковъ — осетинъ, хорошо знающихъ и русскій, и осетинскій языки.

— По случаю исполнившейся 1 апрѣля тринадцатой годовщины дѣятельности столичнаго Общества Распространенія религиозно-нравственнаго Просвѣщенія, 8 мая въ Городской Думѣ состоялось торжественное годичное собраніе. Какъ видно изъ прочитаннаго отчета, дѣятельность Общества значительно расширилась. По сообщенію *Моск. Вѣдомостей*, кромѣ собственнаго храма Общество (на углу Николаевской и Стремянной улицъ), въ которомъ въ теченіе года произнесено было 407 бесѣдъ и 395 поученій, бесѣды велись еще въ 15 храмахъ столицы (въ церкви Св. Михаила Архангела, между прочимъ, на эстонскомъ языкѣ для православнаго эстонскаго населенія Петербурга) и въ 17 городскихъ залахъ: на фабрикахъ, заводахъ, скотопригонномъ дворѣ, въ чайныхъ Общества трезвости, вообще въ тѣхъ районахъ, гдѣ темное фабричное населеніе столичныхъ окраинъ наиболѣе нуждается въ живомъ проповѣдническомъ словѣ. Въ отчетѣ особенное вниманіе удѣлено недавно заведеннымъ собесѣдованіямъ въ ночлежномъ домѣ, учрежденномъ въ память Императора Александра II на берегу Невы въ одномъ изъ пустынныхъ лабазовъ. Сюда собираются подонки столицы, люди потерянные, спившіеся — такъ или иначе выбитые изъ колеи; здѣсь они за нѣсколько копѣекъ получаютъ ночлегъ, горячее кушанье и стаканъ чаю. По инициативѣ одной дамы высшаго круга, для этихъ-то заброшенныхъ людей, въ видѣ опыта, съ Великаго Поста начаты и до сихъ поръ ведутся бесѣды: въ женскомъ отдѣленіи — женщинами (въ первый разъ), въ мужскомъ — мужчинами (преимущественно студентами Духовной Академіи). И опытъ далъ весьма утѣшительные результаты. Успѣхъ собесѣдованій въ ночлежномъ домѣ предсѣдатель иллюстрировалъ сообщеніемъ слѣдующаго характернаго факта. Къ вышеупомянутой дамѣ пришла молодой человѣкъ А. С. Волковъ, бывшій ночлежникъ, и въ трогательныхъ выраженіяхъ благодарилъ Общество за религиозно-нравственныя бесѣды: «Я пришелъ, говоритъ онъ, благодарить не за себя только, но и за всѣхъ ночлежниковъ. Что же касается меня, то, благодаря бесѣдамъ, ко мнѣ возвратилось мое давнишнее угасшее было желаніе поступить въ монастырь». Оказалось, онъ былъ у отца Іоанна Сергіева (протоіерея Кронштадтскаго собора) и тотъ, благословивъ его, далъ ему средства на дорогу на Афонъ. Просвѣдательная дѣятельность Общества не ограничивалась только столицей, но простиралась отчасти и на провинцію. Такъ, Общество разсылало брошюры и книги въ особенно нуждающіеся приходы по просьбѣ священниковъ и, между прочимъ, на родину М. В. Ломоносова для тамошней обѣднѣвшей школы. Членскіе взносы Общества въ истекшемъ году возрасли болѣе чѣмъ на 1,200 руб. Къ концу отчетнаго года (по 1 апрѣля), за исключеніемъ расходовъ, въ распоряженіи Общества на нужды и расходы его просвѣдательной дѣятельности находилось 15,581 р. 88 коп. На постройку храма съ 1 апрѣля 1893 по 1 апрѣля 1894 г. поступило пожертвованій 68,075 р., израсходовано 63,877 руб. На окончательную отдѣлку его требуется еще свыше 30,000 р. Въ началѣ нынѣшней весны Общество исходатайствовало себѣ участокъ земли близъ Варшавскаго канала для перенесенія туда временнаго храма. Собраніе закончилось чтеніемъ священника Г. С. Петрова на тему *О смыслѣ жизни*.

— Вопросъ о достойномъ христіанскаго народа проведеніи воскреснаго дня получилъ недавно благоприятное рѣшеніе въ Полоцкой епархіи. Преосвященный полоцкій и витебскій просилъ мѣстнаго губернатора о переводѣ базаровъ съ воскрес-



ныхъ, праздничныхъ и высокаторжественныхъ дней на будніе дни. Вслѣдствіе этого было предписано городскимъ думамъ прежняго устройства, а именно: городской, лепельской, дриссенской, рѣжницкой, люцинской и суражской представить по этому предмету общественные приговоры. Изъ представленныхъ приговоровъ видно, что жители всѣхъ городовъ, кромѣ Люцина, изъявили согласіе на переводъ базаровъ на будніе дни; жители города Люцина, гдѣ приговоръ былъ составленъ съ участіемъ евреевъ, отказались отъ перевода базаровъ на будніе дни, хотя тамъ, кромѣ воскресныхъ дней, бывають базары по средамъ и пятницамъ; евреи же города Лепели, жалуясь на городскую думу за составленіе приговора безъ участія ихъ, ходатайствовали, чтобы торговля въ лавкахъ и питейныхъ заведеніяхъ въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни не была закрыта. Губернское правленіе, имѣя въ виду вышеизложенное и то, что въ нѣкоторыхъ городахъ, въ коихъ введено городское положеніе, уже сдѣлано распоряженіе о переводѣ базаровъ съ воскресныхъ, праздничныхъ и высокаторжественныхъ дней на будніе, а равно и то, что на основаніи 14 ст. уст. о предупр. и наказ. преступ. противъ вѣры, въ вышеименованные дни въ городахъ и селеніяхъ прежде окончанія въ приходской церкви литургіи, торговля лавки (исключая тѣхъ, въ коихъ продаются съѣстные припасы и кормъ для скота) и питейныя заведенія воспрещается открывать, и для возвышенія нравственности и религіозности въ народѣ, нашло переводъ базаровъ въ городахъ: Суражѣ, Рѣжницѣ, Люцинѣ, Дриссѣ, Лепелѣ, Городкѣ и мѣстечкахъ, принадлежащихъ къ нимъ, на будніе дни необходимымъ, а также обязательнымъ закрытіе указанныхъ торговыхъ лавокъ и питейныхъ заведеній до окончанія литургіи въ церквяхъ. Постановленіе губернскаго правленія было утверждено губернаторомъ княземъ Долгоруковымъ.

— *Литов. Еп. Вѣд.* сообщаютъ, что за послѣдніе годы въ привислянскомъ краѣ часто встрѣчались возванія, озаглавленные: «къ вѣрнымъ униатамъ, изданное отъ имени папы римскаго начальникамъ миссіи среди униатовъ». Возванія эти, составленные іезуитами за границею, направлены къ отвлеченію бывшихъ униатовъ отъ православной церкви и ея обрядовъ, причемъ, судя по содержанію прокламацій, іезуиты не теряютъ надежды на возстановленіе униіи. Произведенные властями сдѣлкой, люблинской и сувалковской губерніи, розыски раскрыли виновныхъ въ распространеніи возваній, напечатанныхъ за границею, и въ настоящее время приняты соответственные мѣры. Недаромъ въ послѣдніе годы приходится слышать объ усиленіи фанатизма среди латинянъ края, безъ видимой къ тому причины. Несомнѣнно, что іезуиты, для которыхъ двери въ Германію снова открыты, ставши на рубежѣ нашихъ предѣловъ, по принципу своего призванія, не будутъ спокойно смотрѣть на сосѣднія области, гдѣ есть еще почва для ихъ дѣятельности.

— Принимая во вниманіе ходатайство преосвященнаго епископа уфимскаго Діонисія и то, что въ уфимской семинаріи, кромѣ дѣтей мѣстнаго духовенства, обучаются въ значительномъ количествѣ дѣти иноепархіальныхъ священнослужителей и инословныхъ вѣдомствъ, пользуясь, въ силу семинарскаго устава, казеннымъ содержаніемъ въ ущербъ дѣтей мѣстнаго духовенства и особенно дѣтей священнослужителей изъ инородцевъ, что воспитанники иноепархіальнаго духовенства и инословные въ большинствѣ случаевъ уклоняются отъ занятія священноцерковнослужительскихъ мѣстъ въ епархіи, Св.

Синодъ, по словамъ газеты *Церк. Вѣстн.*, разрѣшилъ преосвященному Діонисію представлять казеннокотные вакансіи въ уфимской семинаріи, преимущественно предъ иноепархіальными и инословными воспитанниками, дѣтямъ священноцерковнослужителей, состоящихъ въ приходахъ крещеныхъ инородцевъ епархіи, хотя бы они, по своимъ успѣхамъ въ наукахъ, и не могли сравняться съ инословными и иноепархіальными воспитанниками. Въмѣстѣ съ тѣмъ къ существующему въ семинаріи числу казенныхъ вакансій (45) добавлено еще 25.

— Изъ Кіева пишутъ, что работы по сооруженію въ Кіевѣ Владимірскаго собора близятся къ концу: всѣ лѣса убраны и укладка мраморнаго пола закончена во всѣхъ трехъ полосахъ, за исключеніемъ незначительной полосы у входа. Храмъ рѣзко отличается отъ всѣхъ кіевскихъ церквей: онъ заливъ свѣтомъ и поражаетъ своими размѣрами. Иконостасъ, сравнительно съ высотой храма, не высокъ и состоитъ изъ мраморныхъ колоннъ. Между колоннами будутъ помѣщаться иконы, рамы для которыхъ заказаны въ Москвѣ. Обкладка мраморомъ нижнихъ частей стѣнъ на высоту человѣческаго роста еще не начиналась; не готова также большая мраморная лѣстница, ведущая на хоры, гдѣ производятся работы.

— † 6 мая въ Петербургѣ скончалась супруга Финляндскаго генералъ-губернатора, графиня Е. Н. Гейденъ. Сообщая объ этомъ, *Московскія Вѣдомости* такъ характеризуютъ полезную дѣятельность почившей: «Разрывъ сердца положилъ конецъ служенію ея русскому дѣлу въ Финляндіи, русскимъ благотворительнымъ и учебнымъ учрежденіямъ, русскому бѣдному люду, русскому обществу. Не такъ бросалась въ глаза эта ея дѣятельность въ теченіе двѣнадцати лѣтъ, такъ какъ покойная умѣла творить добро безъ шума и огласки, а между тѣмъ преждевременная ея кончина унесла ея надежды на лучшее будущее для русскаго населенія въ Финляндіи и ея широкіе планы къ духовно-нравственной поддержкѣ православія противъ наступающаго лютеранства и сектанства. Петербургъ безъ сомнѣнія оцѣнитъ по заслугамъ ея дѣятельность по основанію и развитію Георгіевской общины, нынѣ образцоваго лѣчебнаго учрежденія. Негласная же ея благотворительность уже неизгладимо начертана въ сердцахъ и памяти благотворимыхъ».

## БИБЛІОГРАФІЯ.

### Обозрѣніе вышедшихъ книжекъ Богословскаго Вѣстника.

Обозрѣніе духовныхъ журналовъ за текущій годъ, мы начнемъ съ нашего академическаго изданія. Изъ свято-отеческихъ твореній въ *Богословскомъ Вѣстникѣ* за текущій годъ въ первыхъ четырехъ книгахъ его были напечатаны переводы: трогательнаго «похвальнаго слова въ день святаго первоученика Стефана» св. Астерія Амасійскаго и толкованіе св. Кирилла Александрійскаго на пророка Михея 1—VII гл. 10 ст. Въ общей сложности переводы эти составляютъ шесть печатныхъ листовъ. Такимъ образомъ, судя по первымъ №№ журнала, Академія даетъ въ немъ нѣсколько больше свято-отеческихъ твореній, чѣмъ въ прошедшемъ году, и этому, конечно, нельзя не порадоваться. Слово Астерія снабжено примѣчаніями проф. Муретова; есть пояснительныя примѣчанія и при переводѣ св. Кирилла Александрійскаго.

Въ отдѣлѣ II обращаетъ на себя вниманіе прежде всего, статья проф. Голубинскаго: «Митрополитъ всея Россіи Кириллъ



III<sup>4</sup>, составляющая продолжение его капитальной истории русской церкви. Святлая личность митрополита Кирилла, первого послѣ нашествія Монголовъ, значительная сама по себѣ, приобретаетъ тѣмъ большой интересъ, что дѣятельность его неразрывно связана съ дѣятельностію извѣстнаго Владимірскаго собора 1274 г., на дѣянія котораго достаточный профессор смотритъ какъ «на заключительное выраженіе тѣхъ стремленій къ исправленію Русской церкви, которыми Кириллъ былъ одушевленъ во все свое долговременное пребываніе на кафедрѣ митрополіи, какъ на предсмертное выраженіе въ письмени тѣхъ заботъ, которыя безписьменно онъ носилъ въ себѣ во всю свою жизнь». Кромѣ дѣяній Владимірскаго собора 1274 г. сохранился еще отъ правленія митр. Кирилла другой письменный памятникъ, относящійся къ области церковно-правительственной и свидѣтельствующій также о пастырской заботливости Кирилла касательно благоустройства русской церкви: это вопросы Зарайскаго епископа Теогноста къ Константинопольскому патріаршему собору съ полученными на нихъ отъ собора отвѣтами. Прослѣдивъ тщательно дѣятельность митр. Кирилла по этимъ драгоценнымъ памятникамъ, проф. Голубинскій говоритъ также объ отношеніяхъ его къ монголамъ, и объ участіи въ государственныхъ дѣлахъ Руси и объ нѣкоторыхъ другихъ сторонахъ его дѣятельности и рассматриваетъ исторію сношеній съ римскимъ папою князя Галицкаго Данила Романовича, имѣвшую мѣсто въ правленіи митр. Кирилла и до послѣдняго времени неизвѣстную обстоятельнымъ образомъ. Вообще въ своемъ ученіи изслѣдованіи достопочтенный профессоръ сообщаетъ много новаго, что придаетъ статьѣ тѣмъ большой интересъ, что личность Кирилла III, этого выдающаго пастыря Русской церкви, до послѣдняго времени мало выяснена въ нашей церковно-исторической литературѣ. — Далѣе слѣдуетъ отмѣтить статью проф. Лебедева «Греко-восточная церковь подъ владычествомъ Турокъ послѣ паденія Византійской имперіи». Пока напечатано лишь введеніе къ этому изслѣдованію, гдѣ указываются намѣченные задачи изслѣдованія, основная точка зрѣнія профессора на взятый для изученія періодъ, — и подробный обстоятельный обзоръ источниковъ предмета, съ критическими о нихъ замѣчаніями. Судя по началу, изслѣдованіе обѣщаетъ быть капитальнымъ трудомъ. Въ послѣдней книжкѣ *Богословскаго Вѣстника* напечатана не большая, но тщательно отдѣланная статья г. Спасскаго: «новѣйшій византизмъ и его значеніе», читанная имъ въ Академіи въ качествѣ пробной лекціи по новой гражданской исторіи. Это историческій очеркъ науки византологіи, къ которой г. Спасскій обѣщаетъ богатую будущность; въ Византійской исторіи онъ видитъ наше духовное прошлое, оцѣнить и изучить которое есть ближайшая задача русской исторической науки, и изученіе которой онъ въ тоже время считаетъ необходимымъ для лучшаго и всесторонняго пониманія средневѣковой западной жизни, на которую Византія разнообразно воздѣйствовала. — Съ живымъ интересомъ читается статья г. Голубцова: «о путешествіяхъ древнихъ христіанъ и нашихъ старинныхъ паломниковъ во св. землю, Римъ и Царьградъ». Авторъ этого очерка знакомитъ въ общихъ чертахъ съ главными пунктами паломническаго движенія въ христіанскомъ мірѣ и съ характеромъ русскихъ странниковъ стараго времени.

Изъ статей отвлеченнаго богословскаго характера должно отмѣтить въ *Богословскомъ Вѣстникѣ* ученую статью проф. Бѣляева: «Седьмины Даниловы», въ которой дѣлается обзоръ и оцѣнка главныхъ схемъ рѣшенія вопроса о смыслѣ проро-

чества Даниила о 70-ти седминахъ и на ученыхъ основаніяхъ раскрывается его истинный смыслъ. Такимъ образомъ настоящая статья представляетъ собою продолженіе цѣлаго ряда эсхатологическихъ очерковъ, печатавшихся г. Бѣляевымъ въ *Богословскомъ Вѣстникѣ* въ прошломъ году. — Другая интересная статья эсхатологическаго характера принадлежитъ г. Глаголеву и озаглавлена: «Конецъ земли». Къ сожалѣнію, эта, статья пока еще не окончена печатаніемъ.

Кромѣ того во II отдѣлѣ *Богословскаго Вѣстника* за текущій годъ напечатаны слѣдующія статьи богословско-философскаго характера: «Философія будущаго въ Германіи» г. Введенскаго, «Недостатки западнаго богословія въ ученіи объ искупленіи и необходимости при объясненіяхъ этого догмата держаться святоотеческаго ученія» (рѣчь предъ защитою магистерской диссертации: «Значеніе креста въ дѣлѣ Христовомъ», свящ. Свѣтлова, «Разборъ ученія Канта объ оправданіи» Кирилловича и «Нравственное обоснованіе важнѣйшаго христіанскаго догмата» о. архимандрита Антонія — статья, занимающаяся тезисами Канта объ откровеніи и Искупителѣ и составляющая, такимъ образомъ, приложение къ разбору ученія Канта объ оправданіи. Многихъ также должна заинтересовать статья о. архимандрита Антонія, озаглавленная: «Два пути пастырства — латинскій и православный», и рассматривающая общія начала пастырства католическаго и православнаго въ ихъ примѣненіи къ паствѣ, къ обществу. Пастырское примѣненіе католическихъ патероветъ заключается, по мнѣнію автора, не въ сближеніи съ лучшими сторонами жизни, но въ служеніи и потворствѣ ей наиболѣе тонкимъ страстямъ, въ ихъ обмирщеніи; въ проповѣди и ученіи ихъ господствуетъ приниженіе вѣры предъ рационалистическою пустою моралью, отсутствіе богословской интеллигентности, замѣчательно спокойное неразуміе самыхъ общихъ истинъ христіанства, при массѣ отрывочныхъ знаній по различнымъ отраслямъ наукъ и искусствъ, высокомеріе и холодный цинизмъ, заманчивая загадочность и недоговариванье, — все то, что нужно для умственного порабощенія, а не просвѣщенія; затѣмъ въ статьѣ указываются темныя стороны католическаго миссіонерства. Напротивъ, православное пастырство чуждо всякаго іезуитизма и лжи; начала его: знаніе Божественнаго ученія и церковныхъ установленій не въ догматическомъ изложеніи, но со стороны духовнаго врачевства, въ нихъ содержащагося, знаніе челоуѣка въ его борьбѣ между добромъ и зломъ, способность къ сострадательной любви и знаніе заблужденій общественной жизни и науки, со стороны ихъ вліянія на нравственную жизнь челоуѣка.

Въ III отдѣлѣ *Богословскаго Вѣстника* заслуживаетъ вниманія полная современнаго интереса статья г. Заозерскаго «Внѣшнія условія пастырскаго служенія русскаго духовенства». Уже по заголовку видно, что статья эта затрогиваетъ насущные вопросы изъ жизни духовенства. Въ ней, прежде всего ясно показывается, что матеріальныя условія жизни нашего духовенства въ большинствѣ случаевъ слишкомъ не обезпечены и скудны; къ скудному вознагражденію слѣдуетъ прибавить тѣ тяжкіе способы, какими духовенство собираетъ вообще средства къ существованію, преимущественно приспособленіемъ къ мысленнымъ обстоятельствомъ, причемъ оно всегда подвергнуто случайностямъ. Всѣ эти мысли твердо обоснованы г. Заозерскимъ на официальныхъ данныхъ и чуткомъ наблюденіи надъ дѣйствительною жизнію. Далѣе г. Заозерскій рассуждаетъ о томъ, что можно сдѣлать для улучшенія быта нашего духовенства: 1) при различной доходности приходоветъ назначать къ нимъ



священнослужителей, принимая во внимание большую или меньшую тягость ихъ семейнаго положенія; 2) болѣе важная, но весьма сложная и трудно осуществимая мѣра—радикальное измѣненіе системы кормленія отъ должности, т. е. чтобы члены причта не собирали лично доходовъ себѣ, а все доходы, доселѣ ими получавшіеся, должны быть обращены въ общее церковное а потомъ епархіальное казнохранилище и уже оттуда должно быть выдаваемо духовнымъ лицамъ опредѣленное жалованье. Последнее мнѣніе г. Заозерскій скрѣпляетъ ссылками на соотвѣтствующіе каноны церкви и полагаетъ, что такая реформа церковнаго хозяйства есть лишь болѣе широкое примѣненіе системы канонической и дѣйствующаго нынѣ русскаго церковнаго права. Въ заключеніе авторъ указываетъ, на основаніи опыта и наблюденія своего и другихъ, и благоприятныя условія для православно пастырскаго служенія въ настоящее время въ средѣ нашего народа: его религіозность, его моральная безпринципность и жажда исканія новыхъ твердыхъ, устойчивыхъ нравственныхъ принциповъ и, особенно, доброе вліяніе церковно-приходскихъ школъ. Статья написана съ знаніемъ дѣла, живо, ясно и читается, не смотря на нѣкоторую своеобразность языка, легко и съ удовольствіемъ.

Изъ другихъ статей III отдѣла не безынтересны статьи: проф. Лебедева «Неожиданный споръ между нѣмецкими учеными о составѣ евхаристическихъ даровъ древнѣйшей церкви» (по поводу спора извѣстнаго проф. Гарнака и Цана), неоконченная статья проф. Корсунскаго «Изъ церковной жизни православнаго востока», изображающая бывшій въ маѣ прошедшаго 1893 г. «евхаристическій конгрессъ» римскихъ католиковъ въ Иерусалимѣ, и живо изложенный очеркъ такъ называемаго «парламента религій въ Чикаго», бывшаго въ прошломъ же году, очеркъ, составленный главнымъ образомъ по американскимъ газетамъ.

Списокъ изданій вышедшихъ съ разрѣшенія московскаго духовнаго цензурнаго комитета въ февралѣ 1894 года.

Акаѣиствъ святому Іоанну Предтечи и Крестителю Господню. Изд. 6-е Аѳонскаго русскаго Пантелеймонова монастыря. Москва Тип. синодальная. 16 д., 88 стр., 6.000 экз.

Аллемановъ, Д. Духовно-музыкальныя сочиненія. Москва. Лит. П. Юргенсова. 4 д., 52 стр.

Вселенскій помянникъ. Изд. 2-е. Аѳонскаго русскаго Пантелеймонова монастыря. Москва. Тип. И. Ефимова. 16 д., 15 стр.

Двѣ бесѣды миссіонера-свящ. В. Родіонцева съ защитниками раскола Мельниковыми въ посадѣ Елеонкѣ, въ зданіи посадской управы. Москва. Тип. Э. Лиснера у Ю. Романа. 8 д., 28 стр.

Дѣянія московскихъ соборовъ 1666 и 1667 годовъ. Изд. 2-е братства св. Петра митрополита, вновь провѣренное по подлинной рукописи. Москва. Тип. синодальная. 8 д., 203 стр.

Жизнь преподобнаго Антонія печерскаго, Любечскаго и кіевскаго чудотворца (983—1073) (Преставленіе 3-го мая, память празднуется 10-го іюля). Изд. 3-е. Москва. Тип. товар. И. Д. Сытина. 16 д., 32 стр.

Житіе и страданія святыя первомученицы Феклы (Память ея совершается 24-го сентября). Изд. 2-е. Москва. Тип. товар. И. Д. Сытина. 16 д., 32 стр., 30.000 экз.

Житіе преподнаго отца нашего Теодора Студита. Изд. 2-е. Москва. Тип. товар. И. Д. Сытина. 16 д., 32 стр., 30.000 экз.

Замѣчательный разговоръ о благодатныхъ дѣйствіяхъ молитвы Иисусовой. Изд. 3-е. Аѳонскаго русскаго Пантелеймонова монастыря. Москва. Тип. И. Ефимова. „ д., 20 стр.

Игуменія Евгенія, основательница Борисо-Глѣбо-Аносина общежительнаго дѣвичьяго монастыря. Изд. 2-е. Москва. Тип. А. Снегиревой. 8 д., 79 стр.

Матеріалы для исторіи православно-россійскаго миссіонерства. Выпускъ 2-й. Москва. Тип. А. Снегиревой. 8 д., 122 стр.

Никольскій, Павелъ. Иисусъ Христосъ, Спаситель міра. Москва. Тип. А. Снегиревой. 16 д., 32 стр.

Никольскій, Павелъ. Пастырь церкви. Изд. 2-е. Москва. Тип. товар. И. Д. Сытина. 16 д., 36 стр., 10.000 экз.

Никольскій, Павелъ. Таинство брака. Москва. Тип. А. Снегиревой. 16 д., 32 стр., 10.000 экз.

Никольскій, Павелъ. Таинства крещенія и миропомазанія. Москва. Тип. А. Снегиревой. 16 д., 32 стр., 10.000 экз.

Никольскій, Павелъ. Таинство покаянія. Москва. Тип. А. Снегиревой. 16 д., 32 стр. 10.000 экз.

Никольскій, Павелъ. Таинство причащенія. Москва, Тип. А. Снегиревой, 16 д., 32 стр., 10.000 экз.

Никольскій, А. Священная исторія Ветхаго и Новаго Заветъа. Изд. 4-е. Москва. Тип. товар. И. Д. Сытина. 8 д., 128 стр., 12.000 экз.

Новиновъ, П. Благодетельныя размышленія о жизни человѣческой. Изд. 3-е. Москва. Тип. И. Ефимова. 16 д., 36 стр., 12.000 экз.

Нравоучительные уроки изъ Евангелія въ негѣлю блуднаго сына (Ев. Лук. 15, 11—32). Изъ твореній блаж. Феофилакта. Изд. отдѣла распространенія духовно-нравств. книгъ. Москва. Тип. А. Снегиревой. 16 д., 8 стр., 12.000 экз.

Нравоучительные уроки изъ Евангелія въ недѣлю мясопустную (Ев. Матѣ. 25. 31—46). Изъ твореній св. Іоанна Златоуста и ов. Ефрема Сирина. Изд. отдѣла распространенія церковно-нравственныхъ книгъ. Москва. Тип. А. Снегиревой. 16 д., 8 стр., 12.000 экз.

Нравоучительные уроки изъ Евангелія въ недѣлю сыропустную (Ев. Матѣ. 6. 14—21). Изъ твореній св. Іоанна Златоуста. Изд. отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ. Москва. Тип. А. Снегиревой. 16 д., 8 стр., 12.000 экз.

Нравоучительные уроки изъ Евангелія въ первую недѣлю Великаго поста (Ев. Іоанна 1. 43—51). Изъ твореній св. Іоанна Златоуста и блаж. Феофилакта. Изд. отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ. Москва. Тип. А. Снегиревой. 16 д., 8 стр., 12.000 экз.

Обученіе русскому языку инородцевъ. Москва. Тип. А. Снегиревой. 8 д., 14 стр., 100 экз.

О покаяніи. Москва. Тип. товар. И. Д. Сытина. 16 д., 72 стр., 12.000 экз.

О пьянствѣ и другихъ худыхъ привычкахъ: куреніи табаку, сквернословіи, пѣвнн мірскихъ пѣсенъ, игрищахъ, патаніяхъ, суевѣрїи и божбѣ. Съ указаніемъ какъ должно жить, чтобы счастливымъ быть. Москва. Тип. товар. И. Д. Сытина. 16 д., 64 стр., 30.000 экз.

Освященіе храма въ селѣ Коптевѣ 1-го и 2-го сентября 1879 года. Москва. Тип. товар. И. Д. Сытина. 8 д., 16 стр., 200 экз.

О силѣ и дѣйственности молитвы Иисусовой. Изд. 4-е отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ. Москва. Тип. А. Снегиревой. 16 д., 39 стр., 6.000 экз.

Отчетъ по братству св. Петра митрополита са 1893 годъ, читанный секретаремъ совѣта въ общемъ собраніи членовъ братства 21-го декабря. Москва. Тип. Э. Лиснера и Ю. Романа. 8 д., 28 стр., 300 экз.

Павель, архимандритъ. Размышленія при чтеніи пятидесятаго псалма. Москва. Тип. Э. Лиснера и Ю. Романа. 8 д., 14 стр., 3.600 экз.

Плачь Пресвятыя Богородицы при Крестѣ (Твореніе св. Романа сладкопѣвца). Изд. 2-е. Москва. Тип. товар. И. Д. Сытина и Ю. 8 д., 64 стр., 7.200 экз.

Покровскій, Алексѣй. Очерки православно-христіанскаго вѣроученія. Курсъ VII класса гимназій. Самара. Тип. Новикова и Ильинова. 8 д., 283 стр., 1.200 экз.

Помышлай о кончинѣ міра, о грѣхахъ своихъ и о спасеніи. Изд. 3-е. Москва. Тип. Вильде. 8 д., 128 стр., 6.000 экз.

Посѣщеніе села Коптева, Буйскаго уѣзда, преосвященнѣйшимъ Александромъ, епископомъ костромскимъ и галицкимъ. Москва. Тип. товар. И. Д. Сытина. 8 д., 8 стр., 300 экз.

Поученіе краткое, коко подобаетъ стояти въ церкви Божіей во время службы, собранное изъ книгъ учителей церковныхъ. Изд. 2-е. Москва. Тип. товар. И. Д. Сытина. 16 д., 32 стр., 30.000 экз.

Преосвященный Иларіонъ, епископъ полтавскій и переяславскій. Изд. 2-е. Кобеляки. Тип. Б. Брагилевскаго. 8 д., 10 стр., 1.000 экз.

Притча Господа о богачѣ и Лазарѣ. Бесѣда св. Астерія еп. амаційскаго (Лук. 16. 19—31). Переводъ съ греческаго и примѣчанія проф. Митрофана Муретова. Сергіевъ Посадъ 2-я Тип. А. Снегиревой. 16 д., 26 стр., 600 экз.



**Прѣсняковъ, И. Ѳ.** Письма (Отд. оттискъ изъ журн. „Братское слово“ 1894 г.). Москва. Тип. Э. Лиснера и Ю. Романа. 8 д., 16 стр., 100 экз.

Пятидесятилѣтній юбилей коптѣвскаго сельскаго приходскаго училища, Буйскаго уѣзда, Костромской губерніи. Москва. Тип. товар. И. Д. Сытина. 8 д., 36 стр., 300 экз.

**Свирѣлинъ, Александръ,** протоерей. Житіе преподобнаго отца нашего Данила, переславскаго чудотворца. Изд. 2-е. Переславль-Залѣсскій. Тип. А. Шаланина. 8 д., 55 стр., 1.500 экз.

Святаго отца нашего Кирилла, архіепископа александрийскаго слово о исходѣ души изъ тѣла и страшномъ судѣ. Изд. 8-е афонскаго русскаго Пантелеимонова монастыря. Москва. Тип. И. Ефимова. 8 д., 23 стр., 10.000 экз.

Св. первомученику Стефану похвала св. Астерія, еп. амасійскаго. Переводъ съ греческаго и примѣчанія орд. проф. мск. дух. акад. Митрофана Мурегова, Сергіевъ Посадъ 2-я Тип. А. Снегиревой. 16 д., 20 стр., 1.200 экз.

Святый великомученикъ и цѣлитель Пантелеимонъ. Изд. 14-е (въ пользу русскаго Пантелеимонова монастыря, что на Афонѣ). Москва. Тип. И. Ефимова. 8 д., 32 стр., 10.000 экз.

Священная исторія Ветхова и Новаго Завета. Изд. 2-е. Москва. Тип. Вильде. 8 д., 104 стр., 6.000 экз.

**Сергій,** митрополитъ московскій. О любви къ Богу, испытуемой скорбями. Изд. журнала „Радость христіанина“. Москва. Тип. А. Снегиревой. 8 д., 20 стр., 300 экз.

Слово на освященіе храма во имя Богоявленія Господня. Москва. Тип. товар. И. Н. Кулинеревъ и К<sup>о</sup>. 8 д., 8 стр., 100 экз.

**Стефанъ,** іеромонахъ. Жизнь преблагословенной Владычицы нашей Богородицы Приснодѣвы Маріи. Изд. 2-е. Москва. Тип. товар. И. Д. Сытина. 8 д., 96 стр., 7.200 экз.

Страданіе святыхъ мученицъ Вѣры, Надежды, Любви и матери ихъ Софіи (Заимствовано изъ Четвѣхъ-Миней). Изд. 2-е. Москва. Тип. товар. И. Д. Сытина. 16 д., 32 стр., 30.000 экз.

**Тимаевъ, Н.** Посохъ христіанина. Церковь и св. таинства церковныя. Москва. Тип. товар. А. И. Мамонтова. 8 д., 227 стр., 1.200 экз.

**Тифловъ, М.,** свящ. О нѣкоторыхъ вопросахъ вѣры, пререкаемыхъ молочанами и другими сектантами. Москва. Тип. Э. Лиснера и Ю. Романа. 8 д., 160 стр., 250 экз.

**Тихомировъ, Д. И.** Книга для церковнославянскаго чтенія. Руководство для учениковъ начальныхъ училищъ. Часть 1-я. Изд. 9-е. Москва. Тип. М. Волчашинова. 8 д., 192 стр., 20.000 экз.

Урокъ благодатной жизни. О благотвореніи. По руководству о. Іоанна кронштатскаго. Москва. Тип. товар. И. Д. Сытина. 16 стр., 30.000 экз.

Урокъ благодатной жизни. О свѣтской жизни. По руководству о. Іоанна кронштатскаго. Москва. Тип. товар. И. Д. Сытина. 16 д., 32 стр., 30.000 экз.

Урокъ благодатной жизни. О силѣ вѣры. По руководству о. Іоанна кронштатскаго. Москва. Тип. товар. И. Д. Сытина. 16 д., 32 стр., 30.000 экз.

Урокъ благодатной жизни. О христіанскомъ перенесеніи скорбей. По руководству о. Іоанна кронштатскаго. Москва. Тип. товар. И. Д. Сытина. 16 д., 32 стр., 30.000 экз.

Урокъ благодатной жизни. О христіанскомъ прощеніи обидъ. По руководству о. Іоанна кронштатскаго. Москва. Тип. товар. И. Д. Сытина. 16 д., 32 стр., 30.000 экз.

Ученіе святаго Іоанна Златоустаго о постѣ. Изд. афонскаго русскаго Пантелеимонова монастыря. Москва. Тип. И. Ефимова. 16 д., 32 стр., 10.000 экз.

Ученіе священнаго писанія и отцевъ церкви объ антихриствѣ. Изд. 3-е. Москва. Тип. И. Ермакова. 8 д., 128 стр., 6.000 экз.

Чудеса Божіи въ Вавилонѣ. Изд. 2-е. Москва. Тип. И. Ермакова. 16 д., 36 стр., 12.000 экз.

## КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ

изъ Петербурга.

(Магистерскій коллоквиумъ въ Духовной Академіи).

10 Мая въ актовомъ залѣ С.-Петербургской Духовной Академіи помощникъ Инспектора и исправл. должность доцента Е. П. Аквилонъ защищалъ свое сочиненіе: «Церковь. Науч-

ныя опредѣленія Церкви и апостольское ученіе о ней, какъ тѣлѣ Христовомъ» — представленное имъ въ качествѣ диссертации на степень магистра богословія.

Предъ началомъ ученой бесѣды секретаремъ Совѣта Академіи былъ прочитанъ curriculum vitae диспутанта. Диспутантъ сынъ священника Тамбовской губерніи. По окончаніи курса въ Тамбовской духовной семинаріи въ 1882 году, — онъ поступилъ въ число козеннокоштныхъ студентовъ С.-Петербургской Духовной Академіи. 15 Августа 1886 года магистрантъ былъ опредѣленъ помощникомъ Инспектора. Въ 1890 году указомъ покойнаго митрополита Исидора Е. П. Аквилонъ былъ назначенъ исправляющ. должность доцента по кафедрѣ введенія въ кругъ богословскихъ наукъ. Въ Декабрѣ 1892 года имъ представлено было въ Совѣтъ Академіи названное сочиненіе на соисканіе степени магистра — Магистрантомъ было напечатано: — рядъ статей въ журналѣ «Странникъ» — «На рубежѣ двухъ завѣговъ»; въ томъ же журналѣ «Научно-богословское самооправданіе христіанства»; нѣсколько статей въ «Церковномъ Вѣстникѣ»...

Официальными оппонентами выступили ординарный профес. по кафедрѣ Догматическаго Богословія — А. Л. Катанскій и экстра-ординарный профес. по кафедрѣ Нравственнаго Богословія — Ѳ. А. Тихомировъ. — Первый оппонентъ, сказавши о крупныхъ достоинствахъ диссертации, указывалъ на то, что авторъ не обратилъ вниманія на названіе церкви «невістой Христовой», «Матерью» и т. д. — Магистрантъ на это отвѣтилъ, что въ понятіи о церкви, какъ организмѣ — соединяются всѣ названія, встрѣчающія въ Священномъ Писаніи.

Второй оппонентъ пожелалъ узнать, — какое лицо Св. Троицы разумѣетъ магистрантъ, называя церковь богочеловѣческимъ организмомъ. Когда желаніе оппонента было удовлетворено диспутантомъ, — первый возразилъ, — что едва ли удобно прилагать къ богочеловѣческой жизни понятіе организма... Магистрантъ отвѣтилъ на это, что онъ въ данномъ случаѣ антропоморфизировалъ, старался, такъ сказать, приблизить къ обыкновенному пониманію внутреннюю жизнь церкви.

Въ качествѣ неофициальнаго оппонента выступилъ проф. Т. В. Барсовъ. Профессора не удовлетворило названіе диспутантомъ церкви организмомъ; по мнѣнію профессора лучше назвать церковь обществомъ.

Совѣтъ Академіи призналъ защиту удовлетворительной и постановилъ ходатайствовать передъ Святѣйшимъ Синодомъ объ утвержденіи Е. П. Аквилонова въ степени магистра богословія.

Ученое торжество почтили своимъ присутствіемъ высокопреосвященнѣйшій митрополитъ С.-Петербургскій Палладій, преосвященный Назарій Гдовскій, протопресвитеръ І. Л. Янышевъ и др. высокопоставленныя лица. С. С.

Въ книжныхъ магазинахъ Москвы и у автора (Соложенка, Лицей) продается книга.

С ПРОТОІЕРЕЙ

## Іоаннъ Григорьевичъ НАУМОВИЧЪ.

Очеркъ духовно-просвѣтительной дѣятельности о. Наумовича съ приложеніемъ портрета его.

І. Соловьевъ.

МОСКВА 1893 Г.

Цѣна 50 к. съ пересылкой.