

№ 9.

1 МАРТА.

1911.



ВЫХОДЯТЪ  
ЧЕТЫРЕ РАЗА  
въ мѣсяцъ.

# ИЗВѢСТІА

РЕДАКЦІЯ  
КАЗАНЬ  
Духов. Академія.

## ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

Издание Казанской Духовной Академіи.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“ епархіальнымъ подписчикамъ 8 р. Безъ прилож. 5 р.

### СОДЕРЖАНІЕ.

Официальный отдѣлъ. Посланіе Св. Синода возлюбленнымъ о Господѣ чадамъ Православной Россійской Церкви. 265. Опредѣленіе Св. Синода. 271. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 272. Свободныя мѣста. 273. Журналы Съѣзда о.о. депутатовъ Чистопольскаго Училищнаго Округа. 273.

Неофициальный отдѣлъ. Откуда въ человѣкѣ вѣра въ Бога и какъ она въ немъ развивается? Свящ. М. Колокольникова. 279. 50-лѣтній юбилей педагогической службы А. Е. Стройковой. 285. † Священникъ Ф. Е. о. Бузановскій. 292. Изъ періодической печати. 294. Объявленіе. 296.

### ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

## ПОСЛАНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА

возлюбленнымъ о Господѣ чадамъ Православной  
Россійской Церкви.

Дивный во святыхъ Своихъ Богъ, отъ лѣтъ древнихъ воздвигшій Церкви Россійской толикъ облакъ Угодниковъ Божіихъ, и въ наши дни являетъ наваго ходатая за Русь Святую, Святителя Іоасафа, Епископа Бѣлоградскаго.

156 лѣтъ прошло со дня блаженной кончины сего Святителя, но и до нашихъ дней не только въ Бѣлгородѣ,

а и окрестъ его благоговѣнно сохраняется память о Святителѣ Іоасафѣ, его благочестивой жизни, строгомъ наблюденіи за церковнымъ благочиніемъ, правосудіи въ дѣлахъ, милостивомъ къ бѣднымъ благорасположеніи, всегдашней имъ помощи, безкорыстіи и совершенномъ отъ любостяжанія воздержаніи и тщательномъ во всемъ трудолюбіи.

Святитель Іоасафъ происходилъ изъ воинскаго рода Горленко въ Малороссіи. Предки его стяжали себѣ славу ревностныхъ и непоколебимыхъ поборниковъ за Православіе, а отецъ и мать его отличались особенной набожностью и любовью къ безмолвію и уединенію; эти свойства передали они и первенцу своему Іоакиму, родившемуся 8-го сентября 1705 года въ городѣ Прилукахъ. Отъ ранней юности возлюбилъ онъ молитву, храмъ Божій, иноческій укладъ жизни. Дальнѣйшему развитію въ немъ религіозной настроенности способствовало обученіе его въ Кіевской Духовной Академіи, гдѣ тогда самый строй школьной жизни былъ отчасти монашескій. Пламенная любовь къ Богу, желаніе служить Ему Единому, готовность оставить міръ и вся красныя утѣхи его все болѣе и болѣе разгорались въ юной чистой душѣ Іоакима и подвигли его поступить сначала на испытаніе въ Кіево-Межигорскій монастырь, а потомъ, на 22-мъ году жизни, принять въ Кіево-Братскомъ монастырѣ постриженіе въ монашество съ нареченіемъ ему имени Іоасафа. Послѣ сего онъ былъ назначенъ учителемъ Кіевской Академіи, а затѣмъ игуменомъ Лубенскаго монастыря и намѣстникомъ знаменитой Троице-Сергіевой лавры.

Проводя строго подвижническую жизнь, онъ все болѣе восходилъ отъ силы въ силу въ своемъ нравственномъ усовершенствованіи; въ то же время, ревностно и успѣшно трудясь на пользу управляемыхъ имъ обитателей, поднимая въ нихъ монашескій духъ и заботясь о внѣшнемъ ихъ благолѣпії, онъ восходилъ отъ славы въ славу и у

человѣкъ, почему вскорѣ же, въ 1748 году, былъ посвященъ во Епископа Бѣлоградскаго.

Своему новому—великому и отвѣтственному—служенію Святитель Іоасафъ отдался всецѣло, съ полнымъ самоотверженіемъ, забвеніемъ себя, своихъ тѣлесныхъ потребностей и немощей. Бдительно берегъ онъ свое стадо духовное и вѣрно и неустанно руководилъ имъ. Не взирая на слабость своего здоровья, разстроеннаго строгими подвигами аскетической жизни, не обращая вниманія на трудность путей обширной своей епархіи, обнимавшей Курскую, Харьковскую и часть Воронежской губерній, онъ ежегодно неумоимо совершалъ обзорѣніе своей епархіи, утверждая въ ней не только одинъ внѣшній порядокъ, но и являясь блюстителемъ внутренняго духовнаго благосостоянія, умѣя читать въ сердцахъ пасомыхъ, обладая даромъ духовнаго вѣдѣнія и прозрѣнія. Главное вниманіе при управленіи епархіей Святитель Іоасафъ обращалъ на приходское духовенство, заботясь о поднятіи его умственнаго образованія и нравственнаго уровня, требуя отъ него, чтобы оно ходило достойно своего высокаго званія. Всякія отступленія отъ сего онъ строго каралъ; но его строгость проистекала не изъ черствости и жестокости, какъ могутъ подумать иные въ нашъ вѣкъ слабой излишней снисходительности, а напротивъ была выраженіемъ его нравственной чистоты и нелицепріятной правдивости, пламенной его ревности о святости пастырскаго служенія. И какъ внѣшній обликъ Святителя хотя и былъ нѣсколько строгій, но съ выраженіемъ вдумчивой кротости, такъ и строгость его въ дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ не лишена была благоразумной мягкости. При строгости онъ былъ простъ, добрѣ и питалъ ко всякому самое близкое расположеніе и теплое участіе. Особенно онъ отличался сострадательностью и милосердіемъ ко всѣмъ несчастнымъ и нуждающимся, имъ готовъ онъ былъ отдать все, помогая не только деньгами, но и сво-

имъ личнымъ трудомъ. То былъ воистину Святитель, служившій, по Апостолу, образцомъ для вѣрныхъ въ словѣ, въ житіи, въ любви, въ духѣ, въ вѣрѣ, въ чистотѣ. (1 Тимоѳ. 4, 12).

Скоро, однако, пресѣклась земная жизнь Святителя отъ неустанныхъ трудовъ и подвиговъ строгаго воздержанія: онъ почилъ о Господѣ 10 декабря 1754 года, имѣя отъ роду съ небольшимъ 49 лѣтъ.

Горько оплакала паства столь раннюю кончину своего Святителя, но и тогда уже была утѣшена знаменіемъ милости Божіей къ Почившему: два съ половиною мѣсяца лежало тѣло его во гробѣ въ Троицкомъ соборѣ въ Бѣлгородѣ, ожидая прибытія Архіерея, коему поручено было Святѣйшимъ Синодомъ совершить погребеніе, и за это время тѣло не предалось тлѣнію и даже не утратило обычнаго цвѣта и вида. А спустя два года послѣ погребенія тѣла его въ склепѣ, нѣкоторые изъ его почитателей, служившіе при соборѣ, тайно вошли въ усыпальницу и, открывъ гробъ, нашли нетлѣнными и тѣло и одежды, хотя въ склепѣ и была сырость. Слухъ о семъ быстро распространился повсюду, и ко гробу стали стекаться недужные, получавшіе по вѣрѣ своей исцѣленія. Съ тѣхъ поръ и началось благоговѣйное почитаніе Святителя Іоасафа, которое чѣмъ долѣе, тѣмъ больше возрастало. Честныя мощи его, во благоуханіи святости почитающія и многія чудеса источающія, возгрѣвали вѣру въ него, какъ въ угодника Божія, и вѣра эта передавалась изъ рода въ родъ, отъ предковъ къ потомкамъ, отъ отцовъ къ дѣтямъ. Уже въ двадцатыхъ годахъ прошлаго вѣка возбуждались ходатайства о причтеніи къ лику святыхъ нетлѣнно почитающаго Святителя Іоасафа. Но ходатайства пока оставались безъ удовлетворенія, ибо тогда не были достаточно провѣрены чудесныя исцѣленія. Однако, почитаніе Святителя не только не ослабѣвало, а все крѣпло: чаще и чаще стали раздаваться голоса о причтеніи къ лику святыхъ Епископа Іоасафа.

Въ декабрь 1908 года Преосвященный Курскій Пиримъ представилъ Святѣйшему Синоду цѣлый рядъ прошеній о семь отъ духовенства и множества мірянъ, проживающихъ въ Бѣлгородѣ и окрестъ его, и, присоединяясь къ сему общему народному голосу, просилъ „приклонить вниманіе къ настоящему благоговѣйному и смиренному ходатайству“. Выслушавъ сіе, Святѣйшій Синодъ поручилъ Преосвященному Курскому образовать подъ его предсѣдательствомъ особую Комиссію, которая бы обслѣдовала чудесныя исцѣленія, совершившіяся по молитвенному предстательству Святителя Іоасафа, а Преосвященному Митрополиту Кіевскому поручилъ произвести вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Курскимъ и его викаріями и другими духовными лицами освидѣтельствованіе мощей Святителя Іоасафа. По полученіи отъ Преосвященнаго Курскаго подлинныхъ достовѣрныхъ свидѣтельствъ (числомъ 54) о чудесныхъ дѣйствіяхъ, совершенныхъ благодатнымъ предстательствомъ Святителя Іоасафа, а отъ Преосвященнаго Митрополита Кіевскаго акта освидѣтствованія чудесныхъ мощей, Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ во всей подробности и со всевозможнымъ тщаніемъ обстоятельства сего важнаго дѣла, нашель, что многочисленные случаи благодатной помощи по молитвамъ Святителя Іоасафа, обслѣдованные надлежащимъ образомъ, не оставляютъ никакого сомнѣнія въ своей достовѣрности и по свойству ихъ принадлежатъ къ событіямъ, являющимъ чудодѣйственную силу Божію, и что тѣло Святителя, не смотря на протекшія 156 лѣтъ со дня блаженной его кончины, сохранилось нетлѣннымъ, подобно извѣстнымъ, пребывающимъ нетлѣнными, мощамъ Святыхъ Угодниковъ Божіихъ. Посему Святѣйшій Синодъ, въ полномъ убѣжденіи въ истинѣ нетлѣнія тѣла Святителя Іоасафа и въ достовѣрности чудесъ, по молитвамъ его совершающихся надъ вѣрующими, воздавъ хвалу Богу, тако изволившему, подносилъ Его Императорскому Величеству все-

подданнѣйшій докладъ, въ коемъ полагалъ: 1) во блаженной памяти почившаго Іоасафа, Епископа Бѣлоградскаго, признать въ лицѣ святыхъ, благодатію Божіею прославленныхъ, а нетлѣнное тѣло его—мощами святыми, и положить оныя въ особо уготованную гробницу для поклоненія и чествованія отъ притекающихъ къ нимъ съ молитвою; 2) службу Святителю составить особую, а до времени составленія таковой, послѣ дня прославленія памяти его отправлять ему службу общую Святителямъ; память же его праздновать, какъ въ день преставленія его 10-го декабря, такъ и въ нарочитый день открытія мощей его; 3) объявить о семъ во всенародное извѣстіе посланіемъ отъ Святѣйшаго Синода.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ семъ, къ коему былъ приложенъ и подлинный актъ освидѣтельствованія мощей, Государь Императоръ въ 10-й день декабря (день кончины Святителя Іоасафа) 1910 года благоизволилъ Собственно-ручно начертать:

„Благодатнымъ предстательствомъ Святителя Іоасафа да укрѣпляется въ Державѣ Россійской преданность праотеческому Православію, ко благу всего народа Русскаго. Приемлю предположенія Св. Синода съ искреннимъ умиленіемъ и полнымъ сочувствіемъ“.

Выслушавъ сіи высокомилоствивыя слова, Святѣйшій Синодъ постановилъ поручить Преосвященному Митрополиту Кіевскому вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Курскимъ и его Викаріями совершить 4 сентября сего 1911 года торжественное открытіе мощей Святителя Іоасафа. О семъ нынѣ и возвѣщаетъ Святѣйшій Синодъ возлюбленнымъ о Господѣ чадамъ Православной Россійской Церкви, да купно съ нимъ воздадутъ славу и благодареніе Богу, дивному во святыхъ Своихъ, и вознесутъ свои молитвы къ

новоявленному Угоднику Божію, Святителю Іоасафу, дабы предстательствомъ его, по слову Цареву, „утвержда-лась въ Державѣ Россійской преданность праотеческому Православію, ко благу всего народа Русскаго“, ибо вѣра наша—вѣра православная, сія вѣра отеческая, сія вѣра Державу Россійскую утверди. Аминь.

Смиренный Антоній, Митрополитъ С.-Петербур-  
скій и Ладожскій.

Смиренный Владиміръ, Митрополитъ Московскій  
и Коломенскій.

Смиренный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и  
Галицкій.

Смиренный Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій  
и Ростовскій.

Смиренный Агаѳодоръ, Архіепископъ Ставрополь-  
скій и Екатеринодарскій.

Смиренный Михаилъ, Епископъ Минскій и Ту-  
ровскій.

Смиренный Парѳеній, Епископъ Тульскій и Бѣ-  
левскій.

Смиренный Константинъ, Епископъ Самарскій и  
Ставропольскій.

---

## Опредѣленіе Святѣйшаго Сѹнода.

Отъ 25 января—10 февраля 1911 года за № 630, по-  
становлено: 1) Посланіе Святѣйшаго Сѹнода къ ча-  
дамъ Православной Церкви Россійской о причтеніи къ  
лику святыхъ Епископа Бѣлоградскаго Іоасафа и о пред-  
стоящемъ открытіи его мощей напечатать во всеобщее  
извѣстіе въ № 8 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за настоящій  
годъ, и 2) предписать Московской и Грузино - Имеретин-

ской Святѣйшаго Синода Конторамъ, Синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ, протопресвитеру военного и морского духовенства и исполняющему обязанности завѣдующаго придворнымъ духовенствомъ сдѣлать распоряженіе, чтобы означенное посланіе было прочитано во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ послѣ литургіи въ первый воскресный или праздничный день по полученіи № 8 „Церковныхъ Вѣдомостей“.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

**Опредѣлены.** Бывшій сверхштатный священникъ Казанскаго кафедральнаго собора Стефанъ *Спиринъ* на праздно священническое мѣсто къ Смоленско-Варлаамской г. Казани церкви, 15 февраля.

Заштатный священникъ Алексѣй *Вознесенскій* псаломщикомъ с. Сибирчей, Тетюшскаго уѣзда, 23 февраля.

Заштатный псаломщикъ въ санѣ діакона Василій *Казыльскій* псаломщикомъ с. Шихазды, Казанскаго у., 23 февраля.

**Перемѣщены.** Псаломщики Лаишевскаго уѣзда, с. Саконъ Константинъ *Лебедевъ* и с. Донауровскаго Урая Евграфъ *Зубовъ*, согласно прошенія, взаимно одинъ на мѣсто другого, 23 февраля.

Священникъ с. Бушанчи, Свіяжскаго у., Александръ *Щеловъ* въ с. Ново-Чурашево, Цивильскаго уѣзда, 16 февраля.

Псаломщикъ с. Шихазды, Казанскаго у., Петръ *Соколовъ* въ с. Майданъ, Свіяжскаго уѣзда, 23 февраля.

И. об. псаломщика с. Сибирчей, Тетюшскаго у., Константинъ *Аввакумовъ* въ село Семеновку, Царевококшайскаго уѣзда, 23 февраля.

**Умерли.** Священникъ с. Бирюлей, Казанскаго у., Ипполитъ *Соловьевъ*, 9 февраля.

Священникъ с. Хормаловъ, Цивильскаго у., Василій *Громовъ*, 12 февраля.



## СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія: Въ селахъ: Баганѣ, Чистопольскаго у., Сотнурѣ, Царевokokшайскаго у., Акулевѣ, Чебоксарскаго у., Николаевскомъ Лебединѣ, Ядринскаго уѣзда, Копкахъ, Спасскаго у., Урюмѣ, Тетюшкаго у., Чувашской Сормѣ, Ядринскаго у., Бушанчѣ, Свіязскаго у., Бирюляхъ, Казанскаго у., Хормалахъ, Цивильскаго у. и Кошлоушахъ, Ядринскаго у., на діаконой вакансіи.

Діаконское въ селѣ Мушерани, Царевokokшайскаго у.

Псаломщическія. Въ селахъ: Пенибековѣ и Тяптяевѣ, Козмодемьянскаго у., По рѣчкѣ Синерь, Мамадышскаго у., Керебелякахъ, Царевokokшайскаго у., и Кулангѣ, Свіязскаго уѣзда.



## ЖУРНАЛЫ

очереднаго Съѣзда оо. депутатовъ Чистопольскаго училищнаго Округа 1—2 сентября 1910 года.

*Сентября 1-го дня. Утро.*

О. о депутаты Чистопольскаго училищнаго округа, собравшись въ зданіи Чистопольскаго духовнаго училища на окружный очередной училищный Съѣздъ въ составѣ двѣнадцати человекъ (полномъ), по пропѣтіи молитвы Св. Духу, подъ временнымъ предсѣдательствомъ старѣйшаго изъ депутатовъ священника села Новошешминска о. Александра Рудольскаго, провѣрили полномочія явившихся на Съѣздъ депутатовъ и закрытой баллатировкой избрали предсѣдателемъ Съѣзда священника тюремной церкви г. Чистополя о. Сергія Соколова, а дѣлопроизводителемъ—священника с. Шумкова, Лаишевскаго уѣзда, о. Василия Троицкаго.

Постановили: послать телеграмму Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Алексію, Епископу Чистопольскому, съ просьбой благословить занятія Съѣзда.

*Сентября 1-го дня. Вечеръ.*

1. Слушали отвѣтную телеграмму Его Преосвященства такого содержанія: «Богъ благословитъ занятія Съѣзда».

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

2. Слушали журналъ засѣданія предыдущаго очереднаго Съѣзда о. о. депутатовъ, бывшаго 18—19 августа 1909 г. съ резолюціями на нихъ Его Высокопреосвященства.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

3. Слушали отчетъ временнаго ревизіоннаго Комитета по провѣркѣ экономическихъ отчетовъ Правленія Чистопольскаго духовнаго училища за 1909 годъ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію и выразить глубокую благодарность за понесенные труды членамъ ревизіоннаго Комитета.

4. Разсматривали смѣну расходовъ по содержанію Чистопольскаго духовнаго училища и слушали прошеніе надзирателей объ увеличеніи имъ оклада жалованья. Справка: надзирателей въ училищѣ трое и каждый получаетъ 300 руб. въ годъ.

Постановили: по статьѣ 3-й, въ виду дѣйствительно незначительности оклада надзирателей названнаго училища, увеличить его съ 300 руб. до 360 р. каждому, а всего по ст. 3-й 1080 р. Б. По статьѣ страхованій училищныхъ зданій, въ виду введенія съ 1911 г. епархіальнаго страхованія, вмѣсто 378 руб. назначить 100 руб.

По статьѣ отопленій училищныхъ зданій (подъ литерой а), въ виду достаточнаго запаса дубовыхъ дровъ, вмѣсто испрашиваемыхъ 30 пятериковъ на сумму 900 руб. ассигновать 600 руб. на 20 пятериковъ.

По статьѣ 5-й—вставка стеколъ и задѣлка и укупорка зимнихъ рамъ,—вмѣсто испрашиваемыхъ 45 руб. ассигновать 20 рублей.

По очисткѣ училищнаго двора и уборкѣ уличнаго снѣга—вмѣсто испрашиваемыхъ 70 руб. ассигновать 50 руб.

На набивку погребовъ—вмѣсто испрашиваемыхъ 30 руб. ассигновать 20 руб.

По содержанію канцеляріи—по ст. 7-й—вмѣсто испрашиваемыхъ 2 руб. 80 к. ассигновать 1 р. 40 к.

Остальныя статьи принять безъ измѣненія.

Такимъ образомъ, на содержаніе училища потребна будетъ сумма въ количествѣ тринадцать тысячъ ста пятидесяти одного рубля пятнадцати коп. (13151 р. 15 к.). Далѣе Съѣздъ занялся отысканіемъ средствъ на покрытіе смѣтныхъ назначеній на 1911 годъ въ суммѣ уже 13151 р. 15 к. Постановили: для покрытія означенныхъ смѣтныхъ назначеній, по примѣру прежнихъ лѣтъ, употребить слѣдующіе денежные источники: а) ежегоднаго 40% взноса съ церковей округа по содержанію училища 8517 руб. 27 к., б) добавочнаго сбора съ 195 церковей округа съ 219-ю при нихъ штатами въ количествѣ 10 руб. съ причта, а всего 2190 руб., в) 10-ти копеечнаго взноса съ 1-й десятины церковной земли 694 руб. 30 коп., г) вѣнчиковыхъ суммъ, имѣющихъ поступить, 610 руб., д) за полученныя духовенствомъ округа награды 60 р., е) за право ученія съ инословныхъ учениковъ 300 р., ж) %%% съ капиталовъ 800 руб. и остатокъ въ 450 руб. 20 к., имѣющей получиться отъ содержанія 52 учениковъ, такъ какъ на содержаніе каждаго изъ нихъ вмѣсто получаемыхъ 75 р. испрашивается по точной смѣтѣ по содержанію одного ученика пищею только 67 р. 40 к., а всего 13621 р. 77 к.

Такимъ образомъ, по удовлетвореніи смѣтныхъ назначеній по содержанію училища въ 1911 г., остается 470 руб. 62 коп.

*2-е Сентября. Утро.*

1. Производили избраніе членовъ временнаго ревизіоннаго Комитета по провѣркѣ экономическихъ отчетовъ Правленія училища за 1910 г. и кандидатовъ къ нимъ; по закрытой баллотировкѣ признаны избранными: председателемъ Комитета священникъ тюремной церкви г. Чистополя Сергій Соколовъ, членами—свящ. села Булдыря Михаилъ Давыдовъ и села Шумкова, Лаишев. уѣзда, свящ. Василій Троицкій, а кандидатами къ нимъ с. Пеньковъ, Мамадыш. у., священникъ Василій Козловъ и с. Толкиша, Чистопольск. у. священ. Михаилъ Осенній.

Постановили: избранныхъ членовъ ревизіоннаго Комитета и кандидатовъ къ нимъ представить на утвержденіе Его Высочайшаго Священства.

2. Производили избраніе члена Правленія училища вмѣсто о. Сперанскаго, коему кончился трехгодичный срокъ; по закрытой баллотировкѣ признанъ избраннымъ единогласно тотъ же о. Сперанскій.

Постановили: избраннаго члена Правленія представить на утвержденіе Его Высочайшаго Преосвященства.

3. Обсуждали вопросъ объ увеличеніи платы за помѣщеніе и содержаніе въ училищномъ общежитіи съ пансіонеровъ, въ виду дороговизны содержанія, съ 75 руб. до 80 руб. въ годъ.

Постановили: по обмѣнѣ мнѣній по данному вопросу о. о. депутаты пришли къ заключенію, что повышеніе платы съ 75 руб. до 80 руб. настоящими жизненными условіями не вызывается.

4. Слушали словесное заявленіе о. Смотрителя училища о соединеніи училищныхъ зданій, въ цѣляхъ водоснабженія, съ магистралью городского водопровода.

Постановили: Съѣздъ призналъ необходимымъ соединеніе училищнаго зданія съ магистралью городского водопровода и устройство этого предоставитъ на усмотрѣніе училища, ассигновавъ ему на этотъ предметъ 1000 руб. изъ остаточныхъ суммъ.

*2-е Сентября. Вечеръ.*

1. Слушали прошеніе діакона с. Ямашъ Логинова о сложении съ него недоимки за 19<sup>09</sup>/<sub>10</sub> уч. г. за содержаніе въ общежитіи училища сына въ количествѣ 17 руб. 50 коп. вслѣдствіе раззоренности его отъ пожара.

Постановили: сложить.

2. Слушали заявленіе о. предсѣдателя объ увеличеніи числа учениковъ своекоштныхъ, живущихъ въ общежитіи, съ 52 до 70, въ виду желанія многихъ родителей помѣстить своихъ дѣтей въ корпусъ.

Справка: о. смотритель по этому вопросу объяснилъ Съѣзду, что къ исполненію высказаннаго желанія служитъ главнымъ препятствіемъ малопомѣстительность гардеробной; Съѣздъ нашелъ нужнымъ осмотрѣть училищныя помѣщенія и, по осмотрѣ ихъ, пришелъ къ такому заключенію, что дѣйствительно гардеробная

мала и, чтобы выйти изъ этого затруднительнаго положенія, Съѣздъ нашелъ возможнымъ сдѣлать слѣдующія перемѣщенія: гардеробную перевести въ квартиру эконома, какъ болѣе обширную, а эконому отвести квартиру въ каменномъ флигелѣ, находящемся во дворѣ училища, — въ бывшей же гардеробной, по частному заявленію о. Смотрителя о неудобствѣ помѣщенія библіотеки въ Правленіи училища, помѣстить означенную библіотеку.

Постановили: увеличить своекоштныхъ учениковъ въ общежитіи до 70.

3. Слушали переданное о. Смотрителемъ прошеніе о. Духовника Казанской духов. семинаріи на имя Его Высокопреосвященства, въ коемъ о. Чудовскій проситъ о принятіи его внука на епархіальное содержаніе.

Постановили: въ виду того, что самъ проситель желаетъ своего внука перевести въ Казанское училище, а не оставить въ училищѣ Чистопольскомъ, то проситъ Правленіе — Чистоп. дух. училища препроводить прошеніе о. Чудовскаго въ Правленіе Каз. училища.

4. Слушали словесное заявленіе о. Смотрителя о представленіи училищному фельдшеру казенной квартиры при училищѣ.

Постановили: отклонить.

5. Слушали заявленіе депутата о. Троицкаго о желательности устройства гимнастическихъ приспособленій во дворѣ училища, какъ-то лѣстницы, шестовъ, гигантскихъ шаговъ и т. п.

Постановили: признавая заявленіе о. Троицкаго желательнымъ, ассигновать на устройство гимнастическихъ приспособленій 100 руб. изъ остаточныхъ суммъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ Съѣздъ постановилъ изъ остаточныхъ суммъ ассигновать училищной корпораціи 300 руб.

6. Большинство оо. депутатовъ заявило предсѣдателю Съѣзда, что они должны быть на мѣстѣ своего служенія по причинѣ холерной эпидеміи и при этомъ уполномочило всѣ состоявшіяся постановленія Съѣзда, закрѣпивъ подписью Предсѣдателя Съѣзда и

дѣлопроизводителя, представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Никанора, Архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго, и просить Его сдѣлать распоряженіе о напечатаніи ихъ въ «Извѣстіяхъ по Казанской Епархіи» для свѣдѣнія духовенства.

Днемъ будущаго Съѣзда назначить 1-е сентября 1911 года.  
Съѣздъ закончился пѣніемъ молитвы «Достойно есть».

*На семь журналь резолюція Его Высокопреосвященства:*  
„Утверждается. Арх. Никаноръ. 1910 г. сентября 13“.

Съ подлиннымъ вѣрно.

Смотритель училища, Протоіерей М. Аристовскій.



## НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

---

### ОТКУДА ВЪ ЧЕЛОВѢКѢ ВѢРА ВЪ БОГА И КАКЪ ОНА ВЪ НЕМЪ РАЗВИВАЕТСЯ?

#### I.

Невѣрующіе люди стараются представить вѣру въ Бога однимъ только суевѣріемъ, пережиткомъ старины, результатомъ народнаго невѣжества и надѣются, что какъ только воспитаніе будетъ взято изъ рукъ духовенства, какъ только народъ получитъ надлежащее образованіе и просвѣтится, онъ самъ сброситъ съ себя вѣру, какъ ненужную ему одежду. И многіе изъ людей такъ разсуждающихъ, желая быть послѣдовательными, дѣйствительно воспитываютъ своихъ дѣтей въ такъ называемомъ «свободномъ» духѣ, т. е. ничего не говорятъ о Богѣ, объ ангелахъ, вообще о религіи. Но вотъ при этомъ-то воспитаніи они часто и наталкиваются на такія явленія въ душевной жизни своихъ дѣтей, предъ которыми становятся въ совершенный тупикъ.

Одинъ изъ авторовъ вышедшаго въ запрошедшемъ году и надѣлавшаго много шума сборника подъ названіемъ «Вѣхи» г. А. С. Изгоевъ между прочимъ разсказываетъ слѣдующую поучительную исторію изъ жизни одного семейства изъ числа «свободныхъ».

«Въ Парижѣ, говоритъ онъ, мнѣ пришлось довольно близко наблюдать одну семью русскихъ революціонеровъ, несшихъ суровую административную кару. У нихъ былъ десятилѣтній мальчикъ живой и умный, котораго они очень любили. Отецъ и мать много работали надъ развитіемъ своего сына, котораго воспитали въ направленіи своихъ взглядовъ: рационалистическихъ, революціонныхъ и социалистическихъ. Мальчикъ присутствовалъ при всѣхъ разговорахъ взрослыхъ и въ десять лѣтъ былъ прекрасно освѣдомленъ и о русскомъ царизмѣ, и о жандармахъ, и о революціонерахъ. Нерѣдко онъ вмѣшивался въ разговоры взрослыхъ и поражалъ своими рѣзкими сужденіями, чѣмъ, видимо, радовалъ своихъ родителей. О Богѣ, о религіи, о священникахъ мальчикъ слышалъ, конечно, только обычныя въ своей средѣ рѣчи.—И вотъ однажды

отец мальчика сдѣлалъ открытіе, которое страшно поразило его и перевернуло вверхъ дномъ всё его представленіе о своемъ сынѣ. Онъ увидаль, какъ на улицѣ его сынъ подошелъ къ католическому священнику, поцѣловаль у него руку и получилъ благословеніе. Отецъ сталъ наблюдать за сыномъ. Скоро онъ подмѣтилъ, какъ тотъ, отпросившись играть со своими французскими пріятелями, забѣжалъ въ католическій храмъ и тамъ горячо молился. Отецъ рѣшилъ переговорить съ сыномъ. Мальчикъ послѣ нѣкотораго запирательства разсказаль все. На вопросъ, почему же онъ продѣлываль все это тайкомъ, мальчикъ чистосердечно признался, что не желаль огорчать папу и маму.— Чѣмъ кончилась эта исторія, я не знаю. Въ Россіи мнѣ довелось слѣдить за дѣятельностью этой четы лишь по газетамъ, сообщавшимъ маршрутъ ихъ невольныхъ передвиженій» <sup>1)</sup>.

Итакъ, ребенокъ, которому ничего не говорили о Богѣ или говорили въ отрицательномъ направленіи, не смотря на это имѣетъ глубокую вѣру, которую скрываетъ отъ родителей, но которая побуждаетъ его, за неимѣніемъ православнаго храма, молиться въ костелѣ и подходить подъ благословеніе къ католическому священнику. Но что невѣрующіе люди открываютъ въ своихъ дѣтяхъ, то же самое они противъ своей воли должны признать и въ себѣ. Послушайте этихъ людей, о чемъ они часто говорятъ между собою, особенно, молодые люди, студенты, о чемъ жарко спорять, какія слова не сходятъ съ ихъ устъ, не слова ли «Богъ, религія, душа, небо»? Эти люди хотятъ забыть о Богѣ, но въ то же время постоянно говорятъ о Немъ и, хотя, можетъ быть, говорятъ съ озлобленіемъ, со враждой, но все таки самымъ разговоромъ показываютъ, что къ этимъ понятіямъ они не могутъ отнестись равнодушно, что они хотятъ вырвать то, что на самомъ дѣлѣ составляетъ самую сердцевину ихъ души, самое святое святыхъ ихъ существа. Они сердятся, именно, на то, что не имѣютъ силъ вырвать въ себѣ этихъ понятій. Иногда такіе люди сами открыто сознаются въ этомъ.

Есть разсказъ Кранцевской—«Ничтожные», гдѣ одинъ невѣрующій студентъ такъ выражаетъ свое душевное состояніе. «Мы, го-

---

<sup>1)</sup> Вѣхи. Сборникъ статей о русской интеллигенціи. 5-ое изд., 97—98 стр.



ворить онъ, сверхчеловѣчицы... невѣрущіе, метущіеся въ поискахъ невѣдомаго Бога, блуждающіе въ потемкахъ противорѣчій, какъ въ лѣсу дремучемъ... И тяжело же намъ жить, ахъ какъ тяжело!... Говорятъ, у насъ Бога нѣтъ, идеаловъ нѣтъ, вѣры нѣтъ. А развѣ безъ Бога-то легко жить? Попробуйте! Мерзко, постыдно думать все о щаяхъ, да о санагахъ, когда душа болитъ, когда нѣтъ главно-наго, безъ чего жить нельзя. Понимаете? Бога нѣтъ» 1)...

Писатель Боборыкинъ, описывая въ своихъ произведеніяхъ жизнь великосвѣтскаго общества, гдѣ невѣріе имѣетъ особое развитіе, даетъ намъ много картинокъ того, какъ, именно, въ этомъ обществѣ среди невѣрія проявляется влеченіе къ вѣрѣ. Въ повѣсти Боборыкина «Жестокіе» два писателя—Евтроповъ и Федосинскій въ кружкѣ интеллигентной молодежи такъ громятъ безвѣріе. «Безвѣріе, кричитъ Евтроповъ, несетъ съ собою свою имманентную самовоздающую кару».—«Развѣ не всѣ мечутся кругомъ въ агоніи душевной тоски... чего-то ищутъ, изнываютъ подъ бременемъ своей безграничной свободы»,—вторитъ ему Федосинскій. «Алчутъ. Хоть какой-нибудь идолъ фетишь, божественный лучъ или сатанинская чара... Но дайте намъ вѣрить, дайте!»... И такія рѣчи, по словамъ писателя, въ кружкахъ интеллигентной молодежи встрѣчаютъ сочувствіе. Очевидно, душа не можетъ не проснуться отъ нравственныхъ толчковъ и не можетъ не протестовать противъ насильственнаго плѣна. Такое, именно, хотя и временное пробужденіе религиозное испытываетъ другой герой Боборыкина Василій Теркинъ. Послѣ потери любимой дѣвушки онъ идетъ къ Троицѣ—обрѣсти вѣру, вѣру народную, самую дѣтскую, «съ суевѣріемъ, коли нужно съ суевѣрствомъ. Но и у Троицы не сходитъ на него молитвенное умиленіе; только въ Геесиманскомъ скиту ему становится легче, «отходить отъ души». Съ этою же цѣлью онъ посѣщаетъ православный монастырь на своей родинѣ, осматриваетъ раскольническую моленную и богадѣльню,—но легче не становится, такъ какъ слишкомъ онъ запустилъ свою душу. И всетаки ему тяжело безъ вѣры. «Не хочу я, не хочу жить безъ вѣры», повторяетъ онъ, и мучается и тоскуетъ безъ вѣры его душа. Когда спускаютъ на виду его новый пароходъ, и всѣ крестятся, крес-

---

1) Свящ. Н. Колосовъ. Нравственное состояніе нашего общества. Душепол. Чтеніе. 1902 г., № 7, стр. 469.

тятся и онъ. Осматривая древній монастырь на своей родинѣ, онъ воспоминаетъ, что этотъ «монастырь сталъ изливаться на язычниковъ свѣтъ ученія Христова», что «доблесть князя, да церковный чинъ и утвердили все», т. е. устроили городъ вокругъ монастыря. Онъ не можетъ не видѣть, что монастырь не мало и благотворитъ окрестному населенію.—И даже подруга Теркина, невѣрующая Серафима, пріѣхавъ въ Москву, прежде всего ѣдетъ къ Иверской и тамъ становится на колѣни... Вообще религіозныя искры сверкаютъ иногда подъ пепломъ равнодушія къ вѣрѣ, и религіозность проявляется и у такихъ людей, которые, повидимому, совсѣмъ не религіозны. Въ «Перевалѣ» Боборыкина Кумачевъ передъ дуэлью усердно молится на могилѣ своего отца и проситъ мать заказать обѣдню въ день его дуэли. И мать его, хотя и либеральна, оказывается на дѣлѣ женщиной религіозной. Графиня Осинина (Высшая школа), женщина нерелигіозная, чувствуетъ всетаки потребность говѣть и стыдится своего религіознаго равнодушія <sup>1)</sup>).

Правда, иногда люди остаются невѣрующими всю свою жизнь. Но приближеніе смерти служитъ такимъ моментомъ, предъ которымъ часто содрогается самая черствая душа и не можетъ не убояться присутствія Бога. Поэтому предъ смертью многія невѣрующія или мало вѣрующія души ищутъ Бога. Про Вольтера, извѣстнаго французскаго невѣрующаго писателя, сохранилось извѣстіе, что онъ предъ концомъ жизни просилъ къ себѣ католическаго священника для исповѣди. Нашъ недавно умершій писатель гр. Л. Н. Толстой, при жизни возстававшій на церковь и на Христа Спасителя міра, предъ кончиною обнаружилъ явное тяготѣніе и къ Православному монастырю, и къ свиданію съ православными «старцами», съ инокиней сестрой, только къ сожалѣнію это тяготѣніе не было доведено имъ до конца.

Итакъ, люди невѣрующіе не могутъ подавить въ себѣ религіознаго чувства. Но что у нихъ происходитъ на душѣ помимо ихъ желанія, то въ людяхъ вѣрующихъ горитъ, какъ восторженное чувство. Вотъ какъ напр. одинъ изъ поэтовъ описываетъ сладость чувства вѣры:

---

<sup>1)</sup> Свящ. Н. Колосовъ. Религіозная жизнь современнаго русскаго общества и народа по послѣднимъ произведеніямъ Боборыкина. Душеполезное Чтеніе 1904 г. 2 томъ 467 стр.

Есть для души священныя мгновенья;  
Тогда она чужда земныхъ заботъ,  
Просвѣтлена лучомъ преображенья  
И жизнью небесною живетъ.  
Борьбы ужъ нѣтъ, стихаютъ сердца муки,  
Въ немъ царствуетъ гармонія и миръ—  
И стройно жизнь перелилася въ звуки,  
И зиждется изъ звуковъ новый міръ;  
И радостной блеститъ тотъ міръ надеждой,  
Имъ блескъ небесъ какъ будто отраженъ;  
Все дышетъ въ немъ любовью и надеждой;  
Онъ вѣрою, какъ солнцемъ, освѣщенъ <sup>1)</sup>.

Другой поэтъ, желая долѣе сохранить въ себѣ это чувство, высказываетъ пожеланіе:

Дай, Господь, такихъ мгновений  
Намъ, что звѣздъ на небесахъ,  
Чтобы радовалось сердце  
Въ перекрестныхъ ихъ лучахъ <sup>2)</sup>.

Но можетъ быть это чувство вѣры есть принадлежность нашего времени. Исторія религіи разубѣждаетъ насъ въ этомъ. Эта исторія показываетъ намъ, что религія существовала издревле и у всѣхъ народовъ. Какой бы народъ мы ни взяли, къ какому бы времени ни обратились, мы вездѣ и всегда встрѣчаемся съ религіей. Правда, эта религія можетъ быть иногда очень неразвита, можетъ проявляться въ самыхъ грубыхъ формахъ, но фактъ существованія религіи неоспоримъ. На этотъ фактъ всеобщности религіи обращали вниманіе издревле. Такъ еще Плу-тархъ говорилъ: «Посмотрите на лицо земли, вы найдете города безъ укрѣпленій, безъ наукъ, безъ чиновачалія, увидите людей безъ постоянныхъ жилищъ, незнающихъ употребленія монетъ, неимѣющихъ понятія объ изящныхъ искусствахъ; но вы не найдете ни одного человѣческаго общества безъ вѣры въ божество, ни одного города, въ которомъ не было бы никакого святилища, не были бы въ обычаѣ никакія молитвы, жертвы, клятвы и пр. Та-

1) Стих. Станюковича: „Мгновеніе“.

2) Стих. Майкова: „Изъ письма“.

кія же свідѣтельства о всеобщности религіи есть и у другихъ древнихъ писателей—Геродота, Платона, Аристотеля, Цицерона, Плутарха и мн. др. О томъ же свідѣлствуютъ ученые самыхъ различныхъ направленій и въ настоящее время <sup>1)</sup>. Чтоже это за чувство вѣры <sup>2)</sup>.

Священникъ *М. Колокольниковъ*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

<sup>1)</sup> Еп. Августинъ. Руководство къ основному Богословію М. 1887 г. 6 и 7 стр.

<sup>2)</sup> Отрицательная наука, считая вѣру результатомъ народнаго невѣжества, старается вывести ее или изъ страха людей предъ окружающей природой, или изъ страха предъ Богомъ, навѣянную жрецами и законодателями, которымъ выгодно существованіе религіи, какъ сдерживающаго начала, или, наконецъ, изъ недовольства людей всѣмъ окружающимъ, а отсюда стремленіе къ иному, неземному, небесному, вѣчному. Но какъ неосновательны всѣ эти объясненія вѣры и до чего они иногда наивны! Думаютъ объяснить происхожденіе религіи и вѣры выдумкой жрецовъ и законодателей, но или намеренно забываютъ или наивно не могутъ сообразить того, что самое существованіе жрецовъ предполагаетъ уже предварительно религію, которой они являются служителями и притомъ служителями не всегда обязательными, такъ какъ были времена, когда религія была и безъ специальныхъ служителей, какъ напр. въ еврейской религіи при патриархахъ или въ русской языческой вѣрѣ на первыхъ порахъ. Также объясненіе происхожденія религіи тѣмъ обстоятельствомъ, что древніе люди, совершенно безпомощные предъ окружающей природой, страшились ея и нѣсколько начали обоготворять ее, это объясненіе на самомъ дѣлѣ нисколько не выясняетъ происхожденія религіи, а только опять предполагаетъ ее: страхъ предъ природой у древняго человѣка потому только и могъ принимать религіозный характеръ и превращаться въ обоготвореніе природы, въ созданіе различныхъ божествъ, что у человѣка предварительно было исканіе этихъ божествъ, стремленіе къ нимъ, а у кого нѣтъ этого стремленія, какъ напр. у животныхъ, у тѣхъ самъ по себѣ страхъ передъ природой не создавалъ и не создаетъ религію. Также, наконецъ, не недовольство людей своею жизнью могло создать религію, а только самая религія производила это недовольство; человѣкъ потому и тяготится настоящимъ, что у него есть представленіе о лучшей жизни, есть вѣрованіе въ царство небесное, есть представленіе о Богѣ, и только на основаніи сравненія небснаго съ земнымъ, Божіяго съ

## ПЯТИДЕСЯТИЛѢТНІЙ ЮБИЛЕЙ

Анастасіи Евгеніевны Стройковой,

Начальницы состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, Казанскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства. <sup>1)</sup>

Послѣ пѣнія молитвы „Царю небесный“, торжество открылъ Преосвященный Алексій чтеніемъ слѣдующаго Высочайшаго рескрипта Государыни Императрицы Маріи Феодоровны на имя Начальницы училища:

АНАСТАСІЯ ЕВГЕНІЕВНА!

Поступивъ на службу въ состоящее подъ МОИМЪ покровительствомъ Казанское женское училище духовнаго вѣдомства 3-го декабря 1860 г. и послѣдовательно проходя въ немъ должности помощницы воспитательницъ, воспитательницы и, наконецъ, съ 12-го декабря 1874 г. начальницы, вы, въ теченіе всей вашей полувѣковой служебной дѣятельности, неустанно посвящали свои силы дорогому МНѢ дѣлу воспитанія дочерей Православнаго духовенства въ правилахъ благочестія и добродѣтели, по ученію Православной Церкви.

Нынѣ, въ день исполнившагося 50-лѣтія службы вашей въ Казанскомъ женскомъ училищѣ духов-

человѣческимъ, человѣкъ начинаетъ тосковать о первомъ и довольствоваться послѣднимъ. У животныхъ, у которыхъ нѣтъ религіи, нѣтъ и разочарованія въ жизни, нѣтъ и самоубійствъ, нѣтъ и сознательной скорби, а есть только инстинктъ. Итакъ, всеми указанными нами объясненіями религія не выясняется, а только предполагается и невольно опять ставится вопросъ, откуда же въ человѣкѣ вѣра въ Бога?

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. № 8.

наго вѣдомства, Я считаю справедливымъ выразить вамъ за усердные Ваши труды на благо названнаго учебнаго заведенія МОЮ искреннюю признательность, въ знакъ коей жалую вамъ препровождаемый при семь подарокъ.

Пребываю къ вамъ неизмѣнно благосклонною. На подлинномъ собственною Ея Императорскаго Величества рукою начертано МАРІЯ.

27-го ноября 1910 года. Г. Копенгагенъ.

Въ отвѣтъ на эту Высокую Царскую Милость училищная семья вмѣстѣ съ гостями воодушевленно исполнила народный гимнъ и послала черезъ Управляющаго Казанской епархіей слѣдующую вѣрноподданническую телеграмму въ установленномъ порядкѣ съ выраженіемъ одушевляющихъ ея чувствъ живѣйшей радости и безпредѣльной благодарности за высоко-милостивое вниманіе Ея Императорскаго Величества къ Начальницѣ училища.

#### ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО!

Состоящее подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Вашего Императорскаго Величества Казанское женское училище духовнаго вѣдомства, во главѣ съ Управляющимъ Казанскою епархіею, Епископомъ Чистопольскимъ Алексіемъ, вознеся горячія молитвы предъ Престоломъ Всевышняго о драгоцѣнномъ здравіи Его Императорскаго Величества, Государя Императора, Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Вашего Императорскаго Величества, Августѣйшей Покровительницы училища, и всей Царской Семьи, имѣетъ счастье повергнуть къ стопамъ Вашимъ, Всемилостивѣйшая Государыня, одушевляющія его чувства живѣйшей радости и безпредѣльной благодарности за высоко-милостивое вниманіе Ваше къ училищу, выразившееся въ дарованіи Начальницѣ училища Стройковой ко дню ея 50-ти лѣтняго юбилея Высочайшаго рескрипта и пожалованіи цѣннаго подарка изъ Кабинета Его Импера-

торскаго Величества. Преподавательскій и воспитательскій персоналъ училища найдетъ въ такомъ милостивомъ вниманіи Вашего Императорскаго Величества къ ихъ Начальницѣ источникъ новыхъ силъ къ выполнению лежащихъ на немъ обязанностей по воспитанію и образованію дочерей православнаго духовенства въ правилахъ вѣры и благочестія по ученію Православной Церкви, въ преданности Престолу и Отечеству и увеличить ревностное стараніе и любовь къ святому дѣлу, коему онъ служить.

Загѣмъ Инспекторомъ классовъ г. Сперанскимъ была прочитана слѣдующая краткая историческая записка, гдѣ отмѣчены главные моменты жизни и дѣятельности маститой юбилярши:

*Ваши Преосвященства,  
Милостивыя Государыни, Милостивые Государи  
и Юныя Питомицы!*

Сейчасъ мы имѣли счастье выслушать Высочайшій рескриптъ Августѣйшей Покровительницы училища Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны на имя нашей Глубокочтимой Начальницы А. Е. Стройковой по случаю исполнившагося 50-лѣтняго юбилея ея педагогической дѣятельности.

Столь исключительное вниманіе Государыни Императрицы къ А. Е. естественно вызываетъ съ нашей стороны желаніе поближе ознакомиться съ виновницей настоящаго торжества.

Отвѣтомъ на это желаніе можетъ служить краткая историческая записка, которую я имѣю честь предложить Вашему благосклонному вниманію.

Анастасія Евгеніевна Стройкова родилась 10 апрѣля 1836 года въ уѣздномъ г. Солигаличѣ, Костромской губ., въ семьѣ учителя уѣзднаго училища. Семи лѣтъ она вмѣстѣ со своими родителями переѣхала въ г. Казань, которая и сдѣлалась для нея второй родиной: здѣсь протекли годы ея ученья, здѣсь же протекають и годы ея продолжительной службы.

8-го ноября 1847 года одиннадцатилѣтняя дѣвочка— А. Стройкова является во 2-ю Казанскую мужскую гимназію для того, чтобы подвергнуться испытанію въ знаніи начальныхъ правилъ христіанскаго ученія, въ умѣннн читать на русскомъ, французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ, въ умѣннн считать и писать. По удовлетворительной сдачѣ означеннаго испытанія А. Стройкова поступаетъ въ Казанскій Родіоновскій Институтъ благородныхъ дѣвицъ на стипендію Казанскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія.

Быстро промелькнули безмятежные годы ученья и въ январѣ 1856 года А. Стройкова получаетъ аттестатъ объ окончаніи курса, а вмѣстѣ съ тѣмъ и право на вступленіе въ самостоятельную жизнь.

Но куда итти?—Вотъ тревожный вопросъ, несомнѣнно безпокоившій тогда умъ молодой дѣвушки, такъ какъ за время ученья она лишилась своихъ родителей. Изъ этого затруднительнаго положенія выводитъ ее Благородное Казанское Дворянство. Оно предложило ей у себя второй родительскій кровъ, гдѣ наша сиротка встрѣтила самое искреннее и теплое участіе. Живя здѣсь среди подругъ по институту и не зная ни въ чемъ нужды, она забывала свое сиротство. Такъ прошли четыре года, которые дали ей, неопытной и незнавшей совершенно жизни институткѣ, возможность познакомиться съ жизнью.

Наступилъ 1860 годъ, который рѣшилъ ея судьбу и опредѣлилъ ея будущее положеніе.

Въ этомъ году изъ Казанскаго училища дѣвицъ духовнаго званія ушли двѣ воспитательницы и первая начальница училища С. И. Чеславская очень озабочена была подысканіемъ себѣ достойныхъ кандидатокъ на освободившіяся мѣста. Само училище еще не въ состояніи было обезпечить себя въ этомъ отношеніи, такъ какъ до 1860 года былъ всего одинъ выпускъ, давшій 15 образованныхъ дѣвицъ. Да и онѣ всѣ быстро разсѣялись по громадному району Востока Европейской Россіи, на которой существовало тогда только одно женское духовное училище— въ Казани.



Имя большой кругъ знакомыхъ среди мѣстнаго Казанскаго дворянства, С. И. несомнѣнно высказывала имъ свои сѣтованія по этому поводу. Желая устроить свою питомицу на педагогическомъ поприщѣ, Казанское дворянство рѣшило воспользоваться благопріятнымъ случаемъ, и съ этою цѣлю сдѣлано было С. И. соответствующее предложеніе, которое и было ею принято. 24 сентября 1860 г. С. И. дѣлаетъ представленіе о назначеніи А. Стройковой помощницею воспитательницы, при чемъ въ означенномъ представленіи она говоритъ: „Имѣю честь донести Духовно - Учебному Управленію, что дѣвица Стройкова, по собраннымъ мною о ней свѣдѣніямъ, съ пользою можетъ проходить должность помощницы воспитательницы“.

3 декабря 1860 года Государыня Императрица Марія Александровна соизволила назначить дѣвицу А. Стройкову помощницей воспитательницы. Такимъ образомъ, судьба А. Е. была рѣшена—она связала свое имя съ педагогическимъ дѣломъ въ Казанскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія, которому и посвятила всю свою жизнь.

Что же А. Е. принесла съ собою въ Казанское училище дѣвицъ духовнаго званія? Первая материнская школа, которую она прошла подъ руководствомъ любящей матери, и вторая школа—Казанскій Родіоновскій Институтъ, правильно поставленный въ учебно-воспитательномъ отношеніи,—положили первыя прочныя основы добраго характера и правильнаго христіанскаго міровоззрѣнія. Четыре года жизни въ дворянской семьѣ представляли не только благопріятную почву для дальнѣйшаго развитія заложенныхъ школою здоровыхъ нравственныхъ началъ, а и первое знакомство съ жизнью. Всѣ эти непочатыя духовныя и физическія силы А. Е. и принесла съ собою въ училище съ явнымъ желаніемъ всецѣло посвятить себя ему.

Первые годы жизни А. Е. въ училищѣ сначала въ качествѣ помощницы (4 года)<sup>1)</sup>, а потомъ въ качествѣ

---

1) Съ 3 декабря 1860 г. по 24 августа 1864 г.

воспитательницы (10 лѣтъ) <sup>1)</sup> были для нея серьезною практическою школою воспитанія.

Историческая память училища, заключенная въ его архивѣ, хранить намъ достаточно данныхъ, чтобы судить—насколько А. Е. успѣшно проходила эту практическую школу воспитанія.

Сама С. И. въ своихъ неоднократныхъ представленіяхъ объ А. Е. слѣдующимъ образомъ отзывалась о ней: „Помощница А. Стройкова (доносить С. И. духовно-учебному Управленію въ 1865 году отъ 13 августа) исполняла обязанности съ неутомимымъ усердіемъ въ развитіи и усовершенствованіи воспитанницъ“. Что касается отзыва Начальницы о дѣятельности А. Е., какъ воспитательницы, то вотъ что она писала по этому поводу въ то же духовно-учебное Управленіе въ 1869 г. отъ 25-го августа: „Воспитательница А. Стройкова въ продолженіи 5 лѣтъ съ особымъ усердіемъ занималась съ воспитанницами и имѣла постоянный и неусыпный надзоръ за ихъ нравственнымъ и умственнымъ развитіемъ“. Изъ этихъ отзывовъ Начальницы объ А. Е. видно, что С. И. не ошиблась, когда, возбуждая ходатайство о назначеніи А. Е. на службу въ училище, утверждала, что „дѣвица Стройкова можетъ съ пользою проходить просимую ею должность“. И дѣйствительно, педагогическая дѣятельность была А. Е. по душѣ—она чувствовала къ ней призваніе. Вотъ почему она вся и отдалась этому любимому дѣлу. Желая не по имени только носить титулъ воспитательницы, а и на дѣлѣ быть достойною этого высокаго и отвѣтственнаго званія, А. Е. серьезно занялась педагогическимъ самообразованіемъ, при чемъ практическую школу воспитанія ей пришлось проходить подъ руководствомъ такой умной и энергичной Начальницы, какою была С. И. Серьезный и возвышенный взглядъ на дѣло воспитанія, продолжительная практическая подготовка, отрадное усердіе и любовь къ своему дѣлу—все это скоро выдвинуло Анаст. Евг. изъ среды воспитательницъ и заставило обра-

---

<sup>1)</sup> Съ 24 августа 1864 г. по 12 декабря 1874 г.

тить на нее общее вниманіе. Не даромъ первая Начальница училища выдѣляла Анаст. Евген. изъ остальныхъ служащихъ и считала ее самою подходящею преемницей себѣ.

Вполнѣ цѣнило дѣятельность Ан. Евген., какъ воспитательницы, и Правленіе училища. Вотъ почему, послѣ смерти С. И., оно сдѣлало докладъ Казанскому Архіепископу (тогда Высокопреосвященнѣйшему Антонію) о допущеніи Ан. Евг. къ исправленію обязанностей Начальницы училища и просило ходатайства Его Высокопреосвященства предъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода о представленіи ея, какъ самой достойной кандидатки, на постъ Начальницы. Очевидно и самому Архіепископу Антонію хорошо была извѣстна личность Ан. Евг., такъ какъ на вышеуказанный докладъ Правленія онъ отвѣтилъ письменнымъ предложеніемъ—1) допустить воспитательницу Ан. Стройкову къ исправленію обязанностей Начальницы училища и 2) изготовить отъ его имени ходатайство къ Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода объ опредѣленіи ея на должность Начальницы.

Въ этомъ письменномъ предложеніи была указана и причина, которая побудила Его Высокопреосвященство согласиться съ докладомъ Правленія. „Въ виду долговременной службы А. Стройковой при училищѣ съ отличнымъ усердіемъ и успѣхомъ, при ея весьма добрыхъ качествахъ и нравственныхъ и педагогическихъ, пишетъ Владыка, она признается мною вполнѣ достойною и способною къ занятію означенной должности“. (17 ноября 1874 года). Подобную же высокую оцѣнку личности Ан. Евг., какъ воспитательницы, мы встрѣчаемъ и въ представленіи Архіепископа Антонія о награжденіи ея Маріинскимъ знакомъ за 15 л. „Свидѣтельствую, пишетъ Владыка здѣсь, что А. Стройкова во все время служенія въ должностяхъ, ею занимаемыхъ, оказала себя ревностною и усердною, и при томъ трудами постоянными, непоколебимою нравственностію и продолжительнымъ прилежаніемъ оказала себя полезною и вѣрною исполнительницею возложенныхъ на нее обязанностей“. (1876 года 2-го января).

Указанные отзывы согласно убѣждаютъ насъ въ томъ, какъ умѣло и добросовѣстно использованы были Ан. Евгеніевою первые годы ея педагогической службы. Сколько, очевидно, положено за это время работы надъ собою, чтобы выработать изъ себя достойную носительницу высокаго и отвѣтственного званія воспитательницы.

Общее желаніе бывшей Начальницы, Правленія училища и мѣстнаго Архипастыря исполнилось: 12 декабря 1874 года Августѣйшая Покровительница училища Государыня Императрица соизволила назначить воспитательницу Анастасію Стройкову Начальницею училища.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## † Священникъ Ф. Е. о. Бузановскій.

(Некрологъ).

5 января въ 2 час. 20 мин. ночи, послѣ кратковременной болѣзни, — отъ крупознаго воспаленія легкихъ, — скончался на 52 году жизни, еще полный силъ и здоровья, священникъ села Ново-Чурашева, Цивильскаго уѣзда, Флегонтъ Евграфовичъ Бузановскій. Покойный — сынъ псаломщика, родился въ с. Ильинской Пустыни, Козмодемьянскаго уѣзда, въ 1859 году; первоначальное образованіе получилъ въ Чебоксарскомъ духовномъ училищѣ, по окончаніи котораго поступилъ въ Казанскую духовную семинарію. Но по обстоятельствамъ, не вполне отъ него зависѣвшимъ, ему пришлось оставить послѣднюю со свидѣтельствомъ I класса. Выйдя изъ семинаріи, онъ поступилъ на военную службу на правахъ вольноопредѣляющагося 3-го разряда и въ 1877—78 гг. участвовалъ въ Турецкой компаніи, за которую получилъ 2 темнобронзовыхъ медали. По выходѣ въ запасъ арміи, въ 1884 году былъ опредѣленъ во псаломщика села Тораева, Ядринскаго уѣзда, откуда въ 1887 г., по прошенію, былъ перемѣщенъ въ село Кошлоуши того же уѣзда. Черезъ годъ Высокопреосвященнѣйшимъ Павломъ былъ рукоположенъ во діакона села Новыхъ Шимкусь, Тетюскаго уѣзда, а затѣмъ въ 1890 году, по прошенію,

былъ перемѣщенъ въ село Ядрино, Ядринскаго уѣзда. Въ 1904 г. изъ Ядрина, въ томъ же санѣ, былъ переведенъ въ г. Свѣязскъ къ Богородице-Рождественскому собору. Отсюда въ 1905 г. августа 26, посвященный Высокопреосвященнѣйшимъ Димитріемъ въ санъ іерея, былъ назначенъ въ село Ново-Чурашево, Цивильскаго уѣзда. Здѣсь, о. Флегонтъ, на шестомъ году пастырскаго служенія окончилъ свою жизнь.

Будучи діаконъ, о. Флегонтъ проходилъ должности: учителя Шарбашевской церковно-приходской школы, Тетюшскаго у., учителя и законоучителя Нюргечинской и Елкинской церк.-прих. школы, законоучителя Кудашевской церк.-прих. школы, Ядринскаго уѣзда, и законоучителя Германовской школы при Свѣязскомъ мужскомъ монастырѣ. Свои обязанности о. Флегонтъ исполнялъ съ рѣдкой добросовѣстностью и аккуратностью. Такъ, за усердное исполненіе обязанности законоучителя при Кудашевской школѣ отъ Казанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта ему была выражена благодарность со внесеніемъ въ формуляръ. За усердіе по народному образованію Высочайше награжденъ серебрянной медалью «для ношенія на груди на Аннинской лентѣ». Кромѣ того, какъ домовитый хозяинъ, какъ садоводъ и огородникъ, своими добрыми совѣтами онъ не мало пользы принесъ крестьянскому благосостоянію.

Какъ священникъ, о. Флегонтъ былъ суровъ и строгъ, но безпристрастнымъ отношеніемъ своимъ къ окружающимъ онъ привлекалъ къ себѣ всѣхъ, кто только зналъ его близко. Какъ человѣкъ прямого, умѣвшаго настоять на своемъ, какъ честнаго и справедливаго, какимъ онъ былъ во всѣхъ своихъ рѣчахъ и поступкахъ, его зналъ весь благочиннической округъ, что выразилось въ избраніи его въ прошломъ 1910 году депутатомъ на Казанскій Окружный Миссіонерскій Сѣздъ отъ 3-го благочинническаго округа, Цивильскаго уѣзда. Въ то же время, какъ человѣкъ миролюбивый, какъ пастырь и наставникъ, онъ высоко несъ знамя христіанской любви и мира.

Въ частной, семейной жизни покойный жилъ весьма скромно. Подъ его кровомъ между семейными его все было тихо, мирно, дружно и любовно. А это было приобрѣтено о. Ф. послѣ не малаго труда и заботъ, которые положены покойнымъ на воспитаніе своихъ дѣтей. Забота о послѣднихъ не покидала его до са-

мой смерти. Да, много пришлось поработать о. Флегонту, как пастырю, на нивѣ Христовой, какъ общественному дѣятелю—въ должности учителя, и въ частной жизни, какъ семьянину, какъ отцу.

Погребеніе покойнаго было совершено 7 января, послѣ литургии, которую совершали: о. А. С. Ломоносовъ, священникъ села Кошлоушъ, Ядринскаго уѣзда, и свящ. А. Х. Шумиловъ; на отпѣваніе прибыли еще три священника: села Хормаловъ—В. П. Громовъ, села Корезина—А. Д. Красновъ и села Янгличъ—о. Тихомировъ. Во время отпѣванія, послѣ чтенія 5-го Евангелія, сослуживцемъ о. Флегонта свящ. А. Х. Шумиловымъ было сказано надгробное слово.

По окончаніи отпѣванія гробъ на рукахъ священниковъ былъ вынесенъ изъ храма и, по обычному обнесеніи вокругъ церкви, опущенъ въ могилу.

Миръ праху твоему, добрый, честный и вѣрный служитель церкви! Вѣчная память тебѣ!



## ИЗЪ ПЕРІОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ.

„Братская жизнь“—сборникъ статей о возрожденіи русской жизни въ шести ежегодныхъ выпускахъ—твердо продолжаетъ выполнять поставленную себѣ задачу: „содѣйствовать преобразенію жизни на началахъ вѣры, любви, братскаго единенія, свѣта знаній и мирнаго строительства добра“. Въ послѣднемъ, пятомъ выпускѣ, съ заголовкомъ „Церковь“, мы находимъ интересную статью г. Никанорова подъ заглавіемъ: „Живой организмъ истины и любви“. (Взглядъ А. С. Хомякова на Церковь). Приведемъ изъ этой статьи наиболѣе существенныя выдержки:

«Современный разбродъ мысли и жизни, говоритъ Никаноровъ, даетъ цѣлый рядъ явленій, съ одной стороны, въ высшей степени тягостныхъ, а съ другой—чрезвычайно характерныхъ, какъ для нашего, такъ и для всякаго вообще человѣческаго общества, начинающаго терять въ своемъ сознаніи ясный идеалъ жизни и опредѣленные пути его осуществленія.

Мы словно стоимъ на пожарищѣ: обгорѣлые остатки зданій, разбросанное въ полномъ беспорядкѣ имущество, безобразное смѣшеніе цѣннаго съ малоцѣннымъ, и полная растерянность тѣхъ, кто въ этомъ зданіи жилъ, кто этимъ имуществомъ владѣлъ. Они не знаютъ за что схватиться, бросаютъ одно, берутъ другое, подходятъ къ третьему и, наконецъ, останавливаются въ безысходной тоскѣ, бессильно опустивъ руки.

Спросите у современнаго человѣка, *во что онъ вѣритъ*, гдѣ то высшее совершенство, ради котораго не жаль никакихъ усилий ума и воли, которое одно только способно внести руководящій свѣтъ во всякій жизненный шагъ.

Люди большого и глубокаго ума хотятъ найти и ищутъ этого совершенства въ глубинахъ философскихъ ученій и научныхъ изысканійхъ,—они тамъ и находятъ, но далеко не то, чего ищеть ихъ душа.

Человѣкъ не только мыслить, но и дѣйствуетъ. Въ человѣкѣ есть не только умъ, но и его воля; и если эта воля остается бездѣйственной, и не находитъ себѣ руководящихъ началъ,—у людей чуткаго сердца и искренней совѣсти душевное равновѣсіе бываетъ нарушено, жизнь становится безконечно тягостной и удручающе тоскливой.

Въ первый разъ за всю міровую исторію былъ указанъ путь, гдѣ мысль и воля, а вмѣстѣ съ ними и вся человѣческая жизнь сливались въ одно гармоническое цѣлое и давали богатѣйшій плодъ полнаго душевнаго равновѣсія и могучее движеніе впередъ.




Это слово было сказано Богочеловѣкомъ среди галилейскихъ рыбаковъ, перекинулось въ великую и славную своимъ разумомъ Грецію, проникло въ желѣзную государственность Рима, разнеслось по всему свѣту и на этомъ словѣ выросло величественное и святое зданіе, *имя которому—Христіанская Церковь*.

Мы стоимъ на переломѣ: наше образованное общество, воспитанное наукой Запада и, еще чаще, усвоившее только ея крайніе выводы, далеко не всегда точные и строго провѣренныя, готово совершенно уклониться отъ христіанства и искать разрѣшенія жизненныхъ, личныхъ и общественныхъ вопросовъ *въ церковной истинѣ*.

Результаты такого исканія ярко и во всей своей неприглядной очевидности были у насъ передъ глазами. Человѣческія страсти, людская злоба и своекорыстіе, безконечный рядъ историче-

скихъ условій разъединяють людей, разбиваютъ человѣчество на отдѣльныя, взаимно враждебныя, группы, каждую группу на тысячи отдѣльныхъ, столь же враждующихъ между собою, ячеекъ. Людямъ нужно единеніе, ибо въ единеніи сила, въ немъ залогъ жизненнаго успѣха, больше того—въ немъ обязательное условіе всякой вообще жизни. Къ этому единенію мы, въ недавніе памятные дни, съ жаднымъ азартомъ кинулись всеми своими силами, искали его въ самыхъ разнообразныхъ формахъ и въ результатѣ оказались разъединенными еще болѣе, нежели когда-либо. Здѣсь оправдалось глубокое прозрѣніе Хомякова: *только въ живомъ организмѣ, имя которому Церковь, а основы—истина и любовь, возможно настоящее, всеобъемлющее и для всехъ доступное единеніе.*

## Объявленіе.

Большая серебр. медаль  Большая серебр. медаль  
за Всеросс. Выставку въ  за Саратовскую Земскую  
Н.-Новгородѣ въ 1896 г.  Выставку въ 1899 г.

## КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Николая Васильевича Кеменева

бышій бр. Гудковыхъ въ САРАТОВѢ основанъ въ 1817 г.

Имѣются для продажи готовые колокола отъ 100 пуд. до 10 ф. и принимаются заказы на переливку разбитыхъ и отливку новыхъ колоколовъ различнаго вѣса, съ ручательствомъ за полное ихъ достоинство, какъ въ качествѣ, такъ и звонѣ, со сдачею ихъ въ заводѣ и съ поставкою по желѣзной дорогѣ въ разныя мѣстности по льготному тарифу  $\frac{1}{100}$  коп. съ пуда и версты.

**Допускается разсрочка платежа по взаимному соглашенію.**

*Справка по требованію высылается первой почтой.*

**Торговля въ Нижегородской Ярмаркѣ, въ колокольномъ ряду, собств. лавка.**

Редакторъ священникъ Н. Писаревъ.

Печатать дозволяется. 28-го февраля 1911 года.

Ректоръ Академіи, Епископъ Алексій.