



Доказалъ
Свѣтъъ съвами,
въручите
въ Свѣтъъ,
да будете
сынами
Свѣта.

Иоанна г. 12 г. 36

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

№ 20-й. Воскресенье, 3 іюня 1907 г.

Годъ изданія 3-й.

Принимается подписка на еженедельный журналъ „Саратовскій Духовный Вѣстникъ“: годовая плата съ пересылкою 6 руб., полугодая — 3 руб. Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка: 2 руб. при подпискѣ, 2 руб. — къ 1-му апрѣля и 2 руб. къ 1-му іюля. Отдѣльные №№ продаются по 12 коп.

Журналъ издается по слѣдующей программѣ:

- 1) Религіозно-нравственный отдѣлъ.
- 2) Патриотическій отдѣлъ.
- 3) Общій церковно-общественный отдѣлъ.
- 4) Мѣстный Саратовскій церковно-общественный отдѣлъ.
- 5) Библиографическій отдѣлъ.
- 6) Разныя извѣстія и замѣтки.
- 7) Официальный отдѣлъ.
- 8) Объявленія.

Подписка принимается:

- 1) въ конторѣ редакціи (д. бывш. Ростовцева, рядомъ съ Арх. дом.);
- 2) у редактора, протоіерея Г. П. Кречетовича (Мирный переулокъ, домъ 8);
- 3) въ книжномъ складѣ Саратовскаго Епарх. учил. Совѣта (Московская ул.). Здѣсь-же принимаются и объявленія по 15 коп. за строку (или мѣсто строки) въ одинъ столбецъ и по 30 коп. за строку (или мѣсто строки) въ ширину страницы; годовыя, полугодовыя объявленія и на срокъ по соглашенію.

СОДЕРЖАНІЕ.

- I. Матеріалы по исторіи Саратовской Епархіи. (Продолженіе). *Александра Лебедева.*
- III. Предъ помѣстнымъ соборомъ. *Свщч. Н. Эберейна.*
- IV. Пожертвованія.
- V. Русская богословская литература (Продолженіе). *А. Лебедева.*
- VI. На діаконскомъ штатѣ (разсказъ). *Свщч. Павлинъ Павла Вильяма.*
- VII. Официальные извѣстія.
- VIII. Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей Г. Кречетовичъ.

I.

Матеріали по исторіи сарат. епархіи.**(Портреты Преосвященнаго Іакова.**

Относительно портретовъ Преосвященнаго Іакова въ литературѣ нѣтъ никакихъ указаній, собранныхъ воедино. Извѣстенъ лишь одинъ портретъ Іакова, принадлежащій довольно извѣстному въ свое время художнику, Л. С. Игореву.¹⁾ На немъ Преосвященный изображенъ по поясъ, почти en face, нѣсколько оборотъ влево, въ клобукѣ, опершись на посохъ. Замѣчательно общее выраженіе его подвижническаго лица, невольно вызывающее въ умѣ зрителя представленіе о древнихъ подвижникахъ, пещерахъ, подвигахъ и умерщвленіи плоти. Изъ глазъ Іакова просвѣчиваетъ глубокой умъ, и на всемъ лицѣ его какъ бы лежитъ грустное сознаніе непостоянности и преходящности всего земного, каковое сознаніе всего лучше изъ русскихъ проповѣдниковъ, насколько намъ извѣстно, выражено въ проповѣдяхъ Іакова, этого аскета—подвижника, о смерти.

Всѣ свѣдѣнія о портретахъ Преосвященнаго, какия мы могли собрать въ нашихъ поискахъ, сводятся къ тому, что существуетъ одинъ оригинальный портретъ—Игоревскій; всѣ же остальные портреты представляютъ собой или живописныя, или печатныя воспроизведенія игоревского портрета. Одна изъ такихъ живописныхъ копій (очень хорошая, по исполненію,) хранится въ музеѣ мѣстной архивной комиссіи; есть живописный портретъ Іакова и въ Нижегородской архивной комиссіи. Фотографическіе портреты Преосвященнаго имѣются въ Саратовскомъ духовномъ училищѣ и музеѣ мѣстной архивной комиссіи. Ниже мы помѣщаемъ всѣ библиографическія свѣдѣнія о портретахъ Преосвященнаго Іакова, которыя мы нашли въ русской литературѣ.

1. Игоревскій портретъ помѣщенъ въ книгѣ І. М. (іеромонаха Макарія) „Преосвященнѣйшій Іаковъ“, № 1853.

2. Тотъ же портретъ помѣщенъ и при 2-мъ изданіи этой книги. Литографированъ С. Кино.

3. Тотъ же портретъ при книгѣ В. Терскаго „Жизнь Преосвященнаго Іакова“, Спб. 1856.

¹⁾ Левъ Степановичъ Игоревъ учился въ Саратовской Духовной Семинаріи, получилъ матеріальную поддержку отъ Іакова (см. нашъ „Библиографическій указатель литературы о Преосвящ. Іаковѣ“ подъ 1892 г.). Онъ же работалъ надъ живописью въ церкви Саратовской Семинаріи (въ новомъ зданіи, на М.-Сергіевской у.).

4. Тоже, при „Избранныхъ поученіяхъ 12 архіепископовъ“, М. 1861. Лит. К. Эрготъ. Оборотъ на право; одна изъ лучшихъ, по исполненію, копій игоревского портрета.

5. Живописный портретъ (масляными красками) поступилъ въ Нижегородскую архивную комиссію въ 1889 г. „Дѣйствія“ ея, вып. 6, р. 209.

6. Самыя подробныя (сравнительно) свѣдѣнія о происхожденіи игоревского портрета см. въ воспоминаніяхъ Л. С. Игорева о Преосвященномъ Іаковѣ, „Сар. епарх. вѣд.“, 1892, № 1.

Живописный портретъ Іакова поступилъ въ Саратовскую архивную комиссію въ 1895 г. „Труды“ ея, в. 21, р. 32 (второго счета).

8. Фотографическіе снимки съ портретовъ первыхъ Саратовскихъ архіереевъ—въ той-же комиссіи.

9. Фотографическій же портретъ Іакова въ Саратовскомъ духовномъ училищѣ.

10. Игоревскій портретъ при ст. прот. Ф. Знаменскаго, въ „Церк. вѣдомостяхъ“, 1901, № 21 (прибавленія).

11. Тотъ же портретъ при проповѣдяхъ Іакова „По струнамъ сердца“. 1904.

Списокъ изслѣдованій, составленныхъ на основаніи матеріаловъ Преосвященнаго Іакова, и напечатанныхъ матеріаловъ Іакова.

Собранные Преосвященнымъ Іаковомъ матеріалы по археологіи, исторіи, статистикѣ, расколу-сектантству, особенно послѣдніе, имѣютъ громадное значеніе для науки. Не смотря на то, что прошло болѣе шестидесяти лѣтъ со времени собиранія этихъ матеріаловъ, не смотря на массу новыхъ изслѣдованій, они до сихъ поръ еще остаются единственными источниками для изученія многихъ вопросовъ изъ области хлыстовской и скопческой секты и раскола (особенно, поволожскаго). Изслѣдованія о скопцествѣ, хлыстовствѣ и расколѣ во всемъ поволожѣ *не мыслимы* безъ Іаковскихъ матеріаловъ. Поэтому всѣ наши изслѣдователи этихъ вопросовъ, за немногими исключеніями, считали необходимымъ прежде всего познакомиться съ этими матеріалами, такъ что ссылки на нихъ мы встрѣчаемъ у всѣхъ видныхъ изслѣдователей указанныхъ вопросовъ (за исключеніемъ Реутекаго).

Первый, кто собралъ свѣдѣнія относительно изслѣдователей, пользовавшихся Іаковскими матеріалами, былъ В. С. Иконниковъ, проф. Киев-

екаго университета.¹⁾ Но его списокъ не полный. Теперь мы помѣщаемъ полный, по возможности, списокъ изслѣдованій, написанныхъ по Іаковскимъ матеріаламъ, а также и указанія на то, какіе матеріалы были напечатаны.

1. О причинахъ раздѣленія главныхъ раскольническихъ сектъ (поповщины и безіпоповщины) на многіе мелкіе толки. „Православный собесѣдникъ“, 1856, 431; 1857.

Составлено главнымъ образомъ на основаніи рукописи Іакова „о бѣглопоповской сектѣ“.

2. (Добротворскій, И. М.) Историческія свѣдѣнія объ Иргизскихъ мнимо—старовѣрческихъ монастыряхъ, до обращенія ихъ къ единовѣрью. *ibid.*, 1857.

Составлено на основаніи той же рукописи (№ 3774 библиотеки Нижегородской семинаріи).

3. (Добротворскій, И. М.) Обращеніе Иргизскихъ старообрядческихъ монастырей къ единовѣрью. *ibid.*, 1858, ч. I, р. 231.

(Добротворскій.) Свѣдѣнія о сектѣ—такъ называющихся въ русскомъ расколѣ—людей Божіихъ. *ibid.*, 1857, ч. I, р. 333; 1858, ч.ч. II—III; 1860, III; 1870, I и отд. изд.: Люди Божіи. Казань, 1869.

Составлено на основаніи №№ 3775 и 3776 рукописей Нижегородской семинаріи.

5. Историческія свѣдѣнія о Молоканской сектѣ. *ibid.*, 1858, ч. III.

Составлено на основаніи №№ 3774 и 3775 той же семинаріи.

6. О самосожигательствѣ раскольниковъ. *ibid.*, 1861, апрѣль.

Рассказъ изъ рукописи Іакова.

7. Кустодѣевъ, К. Л. Къ матеріаламъ для исторіи раскольнической литературы. „Русскій Вѣстникъ“, 1862, т. XII.

На основаніи рукописи Бондарева, поданной имъ Іакову.

8. О мѣрахъ противъ раскола въ Саратовской епархіи по обращеніи Иргизскихъ монастырей къ единовѣрью. „Православный Собесѣдникъ“, 1864, авг.

На основаніи „Очерки Саратов. епархіи“ и др. рукописей.

9. Поповъ. Сборникъ для исторіи старообрядчества. 1866.

На основаніи разныхъ рукописей Іакова.

¹⁾ Опытъ русской исторіографіи, т. 1, половины 1—2. Кіевъ, 1890—2. Кстати, уважаемый профессоръ писалъ намъ, что въ настоящее время заканчивается печатаніемъ второй томъ его труда.

(92—10). Ливановъ, Ф. В. Раскольники и ихъ острожники. Очерки и рассказы. Изд. 2-ое. Сиб. 1869—1872.

Ливановъ, Ф. В. Тамбовскіе молокане и духовоборцы. (На основаніи № 3775 Нижегородск. семинаріи).—Т. 2, р. 297.

Саратовскіе молокане и духовоборцы (на основаніи той же рукописи).—*ibid.*, р. 370.

Воронежскіе молокане и духовоборцы, р. 370. (на основаніи той же рукописи).—*ibid.*, рад. 389.

Симбирскіе молокане и духовоборцы (тоже).—*ibid.*, р. 442.

Пензенскіе молокане и духовоборцы (тоже).—Т. III. Рад. 458.

Самарскіе молокане и духовоборцы (тоже).—*ibid.*, рад. 460.

11. Соловьевъ, Е. Свѣдѣнія о русскихъ сектахъ, извлеченныя изъ различныхъ документовъ и рукописей. Кострома. 1870.

12. Мельниковъ, П. И. Матеріалы для исторіи хлыстовской и скопческой ересей. „Чтенія въ обществѣ и древн. рос.“ 1873, кн. I.

13. Витевскій, В. Н. Расколъ въ уральскомъ войскѣ и отношеніе къ нему духовной и военнопгражданской власти въ концѣ XVIII и въ XIX ст. „Православный собесѣдникъ“, 1878, авг., р. 326.

По рукописи Нижегородской семинаріи, № 3774.

14. Можаровскій, А. Раскольничьи стихи изъ сборниковъ Іакова. „Русская Старина“, 1878—т.т. XXII, рр. 342, 464; XXVI, р. 163, 171.

(Подробно—см. нашъ „Библиографическій указатель литературы о Пресвящ. Іаковѣ“, подл. 1878 г.).

15. Загоскинъ, К. П. Перечень самосожженныхъ. „Литературный сборникъ Волжскаго Вѣстника“, 1881.

16. Четыркинъ, И. Н. Описаніе Нижегородскаго Печерскаго монастыря. „Нижегородскія епархіальныя вѣдомости“, 1886, № 18, р. 4.

(На основаніи описи актовъ этого монастыря, составленной, по повелѣнію Іакова).

17. Соколовъ, Н. С. Расколъ въ Саратовскомъ краѣ. Саратовъ. 1888.

(На основаніи рукописей Саратовской семинаріи, Нижегородской, Братства св. креста и Императорскаго географическаго общества). Сообщеніе его о сборникахъ Іакова въ Н.-Новгородѣ—„Труды Сар. арх. ком.“, т. 1, вып. V, 1888.

18. „Дѣйствія Нижегород. уч. арх. ком.“, в. 5, р. 98. 1889—намѣреніе комиссіи издать опись

актамъ Нижегородскаго Печерскаго монастыря, о которой идетъ рѣчь въ № 16 нашего указателя.

19. Мордовцевъ, Д. Л. Последніе годы Иргизскихъ общинъ. „Дѣло“, 1872.

20. Движенія въ расколѣ. „Истор. проп.“

лей⁴, т. I. Авторъ этихъ работъ (№ 19—20) пользовался рукописями Якова.

21. Соколовъ, П. С. Копенскія „происшествия“ 1802 и 1827 гг., „Христ. чт.“, 1896, сент. 4 акт. и отд. отт. (На основаніи рукописи № 3775 Нижегородск. семинаріи).

22. Соколовъ, П. С. Самокрещенцы въ Саратовской губерніи, „Христ. чт.“, сент. 1879. (На основаніи рукописей Братства св. креста и др.).

23. Поморцы и едосѣвцы въ Саратовскомъ краѣ. Ibid., февр., мартъ 1899. (На основаніи рукописи № 3774 Нижегород. семинаріи).

24. Историческая записка объ обращеніи Верхне-Никольскаго (на Иргизѣ) раскольническаго монастыря въ единовѣрческій. „Самар. еп. вѣд.“, 1900.

25. „Записки“—матеріалы, составленный, по порученію Якова.

26. Тополевъ, П. В. Акты Макарьевского Желтоводскаго монастыря. „Дѣйствія Нижегородской ученой архивной комиссіи“, сборникъ статей, сообщеній, описей и документовъ. т. VI. Нижний-Новгородъ. 1905. отд. 3.

27. Акты изъ того же монастыря напечатаны въ „Нижегородскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ“, 1901—1902 гг.

28. Акты, какъ извѣстно, открыты Яковымъ. 29. Лебедевъ, А. Матеріалы: а) Археологическіе. Изъ дѣла о курганахъ, существующихъ въ уѣздахъ Царицынскомъ, Камышинскомъ и Вольскомъ Саратовской губерніи. „Извѣстія общества археологии, исторіи и этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ университетѣ“, т. XXI, вып. 3, 1905, pp. 291—292.

30. Тоже, отд. отт., подъ заглавіемъ: дѣло о курганахъ... 8°. pp. 6. Казань. 1905.

31. Матеріалы: б) Историческіе: Письма Амвросія Подобѣдова, Архіепископа Казанскаго (1785—1799), къ Анастасію (Иванову), епископу Коломенскому, съ предисловіемъ и примѣчаніями. „Извѣстія общества археологии, исторіи этнографіи“, т. XXI, вып. 3, pp. 296—301.

32. Тоже, отд. отт. 8°. Казань. 1905. pp. 6+2 нenum. подъ заглавіемъ: „Письма Амвросія“... (№№ 27—30 представляютъ извлеченія изъ Яковскихъ матеріаловъ).

33. Къ еписку изслѣдователей, пользовавшихся матеріалами Преосвященнаго Якова слѣдуетъ присоединить и извѣстнаго историка Поволожья, плагиатора и спеціалиста по всемъ наукамъ, А. Ф. Леопольдова, который пользовался матеріалами Якова въ своемъ „Статистическомъ описаніи Саратовской губерніи“ (1839) и „Историч. очеркъ Саратова“ (1848), а также Г. И. Чернышевскаго, „описание Сарат. епархіи“ котораго—въ „Сарат. епарх. вѣд.“, 1882.

34. Записка о знаменитомъ *журганѣ, находящемся въ Царевскомъ у. при селѣ Колобовщинѣ*. „Астрахан. епарх. вѣд.“, 1875 № 16.

35. Спискомъ изслѣдованій, составленныхъ на основаніи матеріаловъ Преосвященнаго Якова, мы заканчиваемъ библиографическую часть нашихъ „Матеріаловъ“ о Преосвященномъ Яковѣ. Переходимъ къ архивнымъ и вообще неизданнымъ документамъ, относящимся главнымъ образомъ ко времени Якова. За всякія указанія, сообщенія новыхъ матеріаловъ, поправки и дополненія въ нашихъ „Матеріалахъ“, приносимъ заранѣе глубокую благодарность. Всѣ дополненія будутъ напечатаны въ концѣ нашихъ „Матеріаловъ“, съ обозначеніемъ лицъ, ихъ сдѣлавшихъ. *Александръ Лебедевъ, членъ Петровскаго общества изслѣдователей Астраханскаго края.*

(Продолженіе будетъ)

III.

По поводу статьи „передъ помѣстнымъ Соборомъ“, помѣщенной въ „Нови“ № 9.

Въ № 9-мъ „Нови“ помѣщена статья „Передъ помѣстнымъ Соборомъ“. По сообщенію газеты статья эта принадлежитъ „глубокому знатоку церковнаго вопроса“, но почему-то скрывшему свою фамилію подъ буквой „Л“. Но дѣло не въ томъ, подписана статья или нѣтъ, а въ тѣхъ мысляхъ, которыя тамъ повѣданы.

Авторъ замѣтки сообщаетъ, что „свѣтское общество“ съ „умѣреннымъ“ любопытствомъ слѣдило за трудами Предсоборнаго Присутствія. Авторъ смягчить нужно было бы прямо сказать, что свѣтское общество „совсѣмъ“ не слѣдило за засѣданіями этого присутствія. Если и были сообщенія въ свѣтской печати о присутствіи, то они ограничивались только тѣмъ, что Предсоборное Присутствіе тогда-то начало функционировать и тогда-то окончилось. Въ такомъ-то отдѣлѣ обсуждался такой-то вопросъ и такое-то послѣдовало постановленіе. Вообще Предсоборному Присутствію свѣтской печатью отводилось мало мѣста, такъ какъ она была занята совершенно другимъ. Если авторъ сообщаетъ, что свѣдѣнія были „отрывочны и необильны“, то онъ ошибается. Если свѣтская печать и была мало освѣдомлена, то въ этомъ конечно виноваты не „члены св. Синода, которые, какъ руководители, входили въ составъ Присутствія“, а сама же печать, такъ какъ она сама не интересовалась этимъ Присутствіемъ. Интересъ проявлялся бы тогда, когда печать посылала-бы на засѣданія своихъ корреспондентовъ, но о посылкѣ ихъ ничего не говорится. А если бы Присутствіе постановило, что всѣ ея работы будутъ происходить при „закрытыхъ дверяхъ“ и корреспонденты не будутъ допускаемы, то объ этомъ свѣтская печать не замедлила бы оновѣстить читающую публику. Притомъ автору замѣтки должно

быть известно, что съ самаго начала засѣданій всѣ отчеты о ходѣ преній на засѣданіяхъ Присутствія и его отдѣловъ, были отпечатываемы въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, а потому „сатрапы въ мантияхъ“ въ данномъ случаѣ, мнѣ кажется, не причѣмъ, что свѣтская печать такъ индифферентно относилась къ засѣданіямъ Присутствія и не пользовалась тѣмъ „необильнымъ и отрывочнымъ“ матеріаломъ, который помѣщался въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ и не освѣщала дѣятельность Присутствія съ своей точки зрѣнія.

Если-бы свѣтская печать съ должнымъ вниманіемъ слѣдила за духовной печатью, то вопросъ о помѣстномъ всероссійскомъ Соборѣ не былъ бы для свѣтскаго общества „нежданымъ и нежданымъ“, а потому не могъ поразить своей новизною. „Это дѣло, говорить архіепископъ Сергій въ своей рѣчи при закрытіи засѣданій, обращенной къ митрополиту Антонію, было издавна завѣтной мечтой многихъ лучшихъ сыновъ нашей Русской Церкви. Это было предметомъ занятій, молитвъ и стремленій и лучшихъ сыновъ нашего отечества. Объ этомъ мечтали мы, — болѣе молодое поколѣніе изъ присутствующихъ здѣсь, когда еще мы были на студенческой скамьѣ; объ этомъ же мечтали въ свое время и наши сѣдоловые старцы — профессора, которые съ юношескимъ жаромъ и какъ бы съ помолодѣвшей душой работали теперь съ нами въ Преосвященномъ Присутствіи“ (Церк. Вѣст. №№ 51—52, 1906 г.). Въ словахъ автора звучитъ какое то недоумѣніе — почему это вдругъ Православной Церкви, обходившейся болѣе 200 лѣтъ безъ патриаршества и Собора, понадобились оба. На это недоумѣніе можно отвѣтить вопросомъ: почему это вдругъ русскому народу понадобилась конституція?

Далѣе авторъ говоритъ, что „въ числѣ Преосвященнаго Присутствія были лица „приглашенныя“, введенныя въ Присутствіе „съ соизволенія верховной власти“, и намѣренныя туда „по чему то усмотрѣно. Но совокупность ихъ способна возбудить нѣкоторое недоумѣніе“. Какое же можетъ возникнуть недоумѣніе, когда авторъ самъ сообщаетъ, что „это лица довольно разнообразныхъ общественныхъ положеній: среди нихъ были лица изъ благо духовенства, университетскіе и академическіе профессора и просто свѣтскіе православные люди, извѣстные своими церковно-историческими и каноническими познаніями и трудами или, наконецъ, корректно-церковнымъ настроеніемъ достаточно заявленнымъ и засвидѣтельствованнымъ. Все это лица безусловно компетентны, въ своей средѣ каждое, и полномочіе каждаго изъ нихъ на мѣсто въ Преосвященномъ Присутствіи „не нуждается“ въ провѣркѣ. И все-таки у автора возбуждается относительно ихъ недоумѣніе, и членъ будущаго собора невольно смутится, почему они-де назначены, а не выбраны каждый своей коллегией? Далѣе очень вѣроятно, что выбраны были-бы тѣ-же лица, которыхъ назначили“. Вотъ тутъ-то и запятая. Впервые, тѣ же коллеги очень вѣроятно, могли и не выбрать тѣхъ, которые именно и были нужны въ данномъ случаѣ, а, вторыхъ, въ средѣ приглашенныхъ были лица и „просто свѣтскіе православные

люди извѣстные своими церковно-историческими и каноническими познаніями и трудами и т. д.“ И эти послѣдніе могли и не принадлежать, нѣкоторые безспорно и не принадлежали, ни къ одной изъ какихъ-либо коллегій, а потому и не могли представить изъ себя представителя своей корпораціи, такъ какъ онъ вѣдь ни къ одной не принадлежалъ. Такимъ образомъ „подборъ“ членовъ Присутствія находитъ себѣ оправданіе. Вообще въ нынѣшнее время, нужно сказать, въ модѣ выборное начало. По словамъ автора выборные были-бы лучше потому, что „они чувствовали бы подъ ногами болѣе твердую общественную почву, чувствовали бы себя бодрѣе и отвѣтственнѣе“, потому что представляли бы изъ себя посланнаго, т.-е. отвѣтственнаго члена предопредѣленнаго общественною силой. Намъ кажется, что въ данномъ случаѣ не причѣмъ званіе „выборнаго“ или „приглашеннаго“, такъ какъ всѣ эти лица были приглашены высказать „только свое мнѣніе“ о данныхъ вопросахъ, подготовить ихъ къ разрѣшенію, освѣтить данные вопросы съ различныхъ сторонъ, не рѣшая окончательно. А разъ дѣль Присутствія сводилась не къ рѣшенію, а только къ подготовленію, то тутъ не можетъ быть и рѣчи о какой-нибудь отвѣтственности предъ кѣмъ-либо, развѣ только предъ своею совѣстію. Поэтому и каждый приглашенный могъ и долженъ былъ чувствовать подъ собою „твердую общественную почву. Онъ могъ и долженъ былъ дѣйствовать открыто, такъ какъ онъ, вѣдь, ни чѣмъ не связанъ и не зависимъ, а потому ему и не было никакой дѣли подчиняться мнѣнію и вліянію членовъ Святѣйшаго Синода, какъ руководителямъ Присутствія, или членамъ корпораціи, избравшей его. Вся его дѣятельность, какъ компетентнаго лица, сводилась къ тому, чтобы честно, правдиво, „не мудрствуя лукаво“ высказаться по даннымъ вопросамъ, такъ что о давленіи на нихъ съ какой-либо стороны не можетъ быть и рѣчи; рано или поздно даннымъ лицамъ (уже избраннымъ — мы надѣемся, что будутъ именно избраны они) придется высказаться уже не при разработкѣ вопросовъ, а уже при окончательномъ ихъ рѣшеніи, а потому двойственной роли никто на себя брать не пожелаетъ. Что эти приглашенныя лица чувствовали подъ собою твердую почву, дѣйствовали самостоятельно безъ давленія посторонней силы, видно изъ словъ Высокопреосвященнаго митрополита Антонія, обращенныхъ къ членамъ Присутствія: „Ровно пять мѣсяцевъ, говорить митрополитъ Антоній, продолжались усиленные и напряженные труды Преосвященнаго Присутствія. Разнородный составъ его членовъ по своему происхожденію и воспитанію, по своимъ убѣжденіямъ и по своему общественному положенію и предстоившія имъ трудныя задачи могли возбуждать во всѣхъ насъ естественное опасеніе, сумѣемъ ли мы говорить и сможемъ ли мирно и плодотворно совершить свое дѣло“. А также и архіепископъ Сергій говоритъ, обращаясь къ митрополиту Антонію: „Вы своимъ терпѣніемъ и миролюбіемъ умѣли сгладить наши крайности“ (Церк. Вѣст. № 51, 1906 г.). Кромѣ того „Московскія Вѣдомости“ (отъ 20 декабря), дѣлая характеристику Присутствія, говорятъ: „Для многихъ представляется, что про-

екты Особого Присутствія, законченные по всѣмъ главнѣйшимъ вопросамъ, могутъ явиться готовою программой сужденій для Помѣстнаго Собора. Этому послѣдняго мнѣнія мы отнюдь не раздѣляемъ. Конечно, Помѣстный Соборъ, съ точки зрѣнія права, ни мало не связанъ предшествовавшими работами. Но фактически онъ не могутъ не имѣть на него огромнаго вліянія, представляя нравственный авторитетъ, съ которымъ, безъ сомнѣнія, будетъ считаться Соборъ. А между тѣмъ, эти мнѣнія выразили въ себѣ два совершенно противоположныя теченія, существующія въ нашей Церкви.

Священникъ *Николай Эбервейсъ*.
(Окончаніе слѣдуетъ).

IV.

Пожертвованіе.

Священникъ села Перхурова, Сердобскаго уѣзда Александръ Лебидновъ пожертвовалъ въ церковь села Александровки, Петровскаго уѣзда, плащаницу съ гробницею и полное священническое облаченіе всего на 150 руб.

Сердобскій купецъ Иванъ Рѣдкинъ пожертвовалъ въ церковь поселка Ртищева, Сердобскаго уѣзда, 140 руб.

На ремонтъ Введенской церкви г. Саратова израсходовано изъ своихъ средствъ старостой названной церкви Саратовскимъ мѣщаниномъ Иваномъ Теодоровымъ Гульдинымъ—пятьтысячь руб., Саратовскимъ мѣщаниномъ Андреемъ Артемьевымъ Самойловымъ—3000 руб., потомственнымъ гражданиномъ Василиемъ Ивановымъ Кузнецовымъ—1257 руб., Дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Михайломъ Викторовымъ Готовицкимъ 900 руб. и Саратовскимъ мѣщаниномъ Теодотомъ Михайловымъ Волковымъ 100 руб.

РУССКАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЛИТЕРАТУРА.

(Продолженіе).

55. Банкальскій, П. I. Исторія происхожденія неба, земли и трехъ царствъ природы, минеральнаго, растительнаго и животнаго, по откровенію священнаго писанія и по научнымъ изслѣдованіямъ. Нижній-Новгородъ. 1890. Тип. губ. прав. 8° стр. 285. 900 экз.

56. Барсовъ, К. Магометъ, его жизнь и ученіе. Изд. С. Шемаева. М. 1892. 8° стр. 72. 1200 экз. 20 к.

57. Борисъ (Плотниковъ), архимандритъ. О началѣ міра. Апологетическое изслѣдованіе. М. 1889. Тип. университет. 8° стр. 153. 200 экз. 1 р.

58. Буше-Леклеркъ, проф. Философія, христіанство, фатализмъ и вѣдовство. Переводъ съ французскаго О. Г. Мищенка. Изд. книжн. магазина М. Карповичъ. Кіевъ. 1889. Тип. В. Завад-

скаго. 8° стр. 30+II+VII+IV+372. 400 экз. 2 р 90 коп.

59. Введенскій, А. Вѣра въ Бога, ея происхожденіе и основанія. Положительное рѣшеніе вопроса въ связи съ историко-критическимъ изученіемъ его въ текущемъ столѣтіи. М. 1891. Тип. универс. 8° стр. 470. 400 экз. 3 р.

60. Въ память столѣтія Оренбургскаго магOMETанскаго духовнаго собранія, учрежденнаго въ г. Уфѣ. С.П.Б. 1892. Тип. А. Суворина 4°, стр. 12. 15 экз.

61. Земскій, А. Въ обличеніе атеизма и въ опроверженіе доктринъ невѣрія. Лучъ свѣта на вѣковыя тайны о томъ, будемъ-ли мы жить за гробомъ послѣ нашей кончины? Окончательные вопросы о дѣйствительной и вѣчно безсмертной жизни человѣка за гробомъ разрѣшенные по неопровержимымъ доказательствамъ на основаніи Священнаго Писанія и ученія св. отецъ, съ указаніемъ на мнѣнія и древнихъ мудрецовъ. Объясненіе о состояніи души, что она испытываетъ, слышитъ и видитъ вокругъ себя въ тотъ страшный моментъ, когда она исходитъ изъ тѣла и куда и въ какия мѣста переселяется. М. 1889. Тип. Югансонъ. 8° стр. 432. 2000 экз.

62. Кесаревъ, Герас., свящ. Возможна-ли чистое естественная религія? Саратовъ. 1890. Тип. Петрова. 8°, стр. 42. 1500 экз. 30 к.

63. Космологія или метафизическое ученіе о мірѣ (по В. Вонгеу). Вып. 1. О пространствѣ и времени. М. 1888. Тип. М. Волчанинова. 8° стр. 87. 50 коп.

64. Лютардтъ, Хр. Э. Апологія христіанства. Публичныя лекціи. Переводъ съ XI нѣмецкаго изд. А. П. Лопухина. С.П.Б. 1892. Тип. М. Стасюлевича. 8°, стр. XXV+988. 3000 экз. 4 р.

65. Минаевъ, И. Спасеніе по ученію позднѣйшихъ буддистовъ. (Отд. оттисковъ изъ „Записокъ восточн. отдѣл. Императорскаго Русскаго археологическаго общества“. Т. IV). С.П.Б. 1890. Тип. академіи наукъ. 8°, стр. 76. 110 экз.

66. Михайлъ, іером. Опытъ уясненія основныхъ христіанскихъ истинъ естественною человѣческою мыслию. Вып. 1. Истина бытія Божія. С.П.Б. 1888. Тип. Елеонскаго. 8°, стр. V+174. 1 руб. 25 коп.

67. Мочульскій, В. О мнимомъ дуализмѣ въ миеологіи Славянъ (Отд. оттискъ изъ „Русскаго Филологическаго Вѣстника“). Варшава. 1889. Тип. М. Земкевичъ. 8°, стр. 52. 120 экз.

68. Ольденбергъ, Г. Будда, его жизнь, уче-

ніе и община. Переводъ со 2-го исправленнаго изданія П. Николаева. Изд. К. Солдатенкова. М. 1801. Тип. В. Рихтера. 8°, стр. XII+308. 1200 экз. 2 руб.

69. Опроверженіе эпикуреизма. Первая и вторая книги произведенія Цицерона „О высшемъ благѣ и крайнемъ злѣ“. Въ рускомъ переводѣ проф. Гвоздева. Казань 1889. Тип. университет. 8°, стр. VI+106. 700 экз. 75 коп.

70. Панаевъ, И. Къ рациональному мировоззрѣнію. Голосъ неравнодушнаго. О томъ, что одно могло бы избавить человѣка отъ золь, имъ самимъ созданныхъ и создаваемыхъ. С.П.Б. 1888. Тип. М. Стасюлевича. 8°, стр. 50. 300 экз. 30 к.

71. Паскаль. Мысли о религии. Переводъ съ французскаго С. Долгова. М. 1892. Тип. И. Сытина и К°. 8°, стр. 216. 2400 экз.

72. Розановъ, В. Мѣсто христіанства въ исторіи. Рѣчь, произнесенная по поводу 900-лѣтняго крещенія русскаго народа на публичномъ актѣ Елецкой гимназіи 1 октября 1888 года. М. 1890. Тип. Э. Лиснера и Ю. Романа. 8°, стр. 40. 1200 экз. 20 к.

73. Роу. Очевидныя истины христіанства въ ихъ отношеніи къ современной мысли. Лекціи. Переводъ съ англійскаго свящ. М. Оувейскаго. М. 1892. Тип. Э. Лиснера и Ю. Романа. 8°, стр. 215. 2400 экз.

74. Смирновъ, И. Слѣды человѣческихъ жертвоприношеній въ поэзіи и религиозныхъ обрядахъ приволжскихъ финновъ. (Публичная лекція, читанная 31 марта 1889 г. въ пользу общества археологіи, исторіи и этнографіи). Казань, 1889. Тип. „Казанск. Биржеваго Листка“. 16°, стр. 22. 100 экз.

75. Столѣтній юбилей Оренбургскаго магометанскаго духовнаго собранія. Уфа. 1891. Тип. губ. правл. 8°, стр. 54. 330 экз.

76. Шебунинь, А. Θ. Куфическій Коранъ Императорской С.-Петербургской публичной бібліотеки. (Отд. оттискъ изъ „Записокъ восточн. отдѣл. Имп. русскаго археологическаго общества“. Т. VI). С.П.Б. 1891. Тип. академіи наукъ. 8°, стр. 65 и 5 таблицъ. 110 экз.

77. Шешпингъ, Д. О до-христіанскомъ воззрѣніи человѣка на смерть и загробную жизнь. М. 1889. Тип. т-ва И. Н. Кушнеревъ и К°. 8°, стр. 28. 400 экз.

78. Шестаковъ, С. Прив. доц. Религиозно-нравственныя воззрѣнія Эсхила. (Вступительная

лекція). Казань. 1890. Тип. универс. 8°, стр. 27. 100 экз.

79. Черная вѣра или шаманство у монголовъ и другія статьи Джорджи Бонзарова. (Съ портретомъ и бібліографіею). Подъ ред. Г. Н. Потанина. С.П.Б. 1891. Тип. академіи наукъ. 8°, стр. XI+128. 510 экз.

IV. Догматическое богословіе.

Системы православной и инославной догматики, исторія отдѣльныхъ догматовъ, и изложеніе догматовъ.

80. Аничковъ, Н. свящ. Уроки христіанскаго богословія по новозавѣтному ученію. Тверь. 1888. Тип. Муравьева. 8°, стр. 312. 1200 экз. 1 р. 55 к.

81. Барбаринъ, В., свящ. Сколько таинствъ должна имѣть истинная церковь Христова? М. 1889. Тип. общества распространенія полезныхъ книгъ. 16°, стр. 29. 460 экз.

82. Бухаревъ, Л. О постахъ въ Православной Церкви. Изд. 5-е. М. 1888. Тип. Л. и А. Снегиревыхъ. 12°, стр. 47. 6000 экз.

83. Виноградовъ, Н. Критическое обозрѣніе статей свящ. И. Я. Свѣтлова („Что будетъ съ землею?“) и А. И. Введенскаго („Будущая жизнь“). М. 1891. Тип. университет. 8°, стр. 17. 150 экз. 15 к.

84. Тоже. Изд. 2-е, дополненное. М. 1891. Тип. универс. 8°, стр. 24. 100 экз.

85. О конечныхъ судьбахъ міра и человѣка. Критико-екзегетическое и догматическое изслѣдованіе. Изд. 2-е, испр. и дополн. М. 1889. Въ университет. 8°, стр. 353. 400 экз. 2 р.

86. Виноградовъ, Г., свящ. Молитвы, преподаваемая дѣтямъ, обучающимся въ начальной народной школѣ, показанныя въ порядкѣ ихъ чтенія, символъ вѣры и заповѣди, съ переводомъ на русскій языкъ и краткимъ объясненіемъ и исторія двенадцатыхъ праздниковъ. Александровъ. 1889. Тип. Побѣднскаго. 8°, стр. 36. 1200 экз.

87. Владиславлевъ, В. Уроки по классу Закона Божія, составленные по вновь утвержденной программѣ для учениковъ четвертаго и пятаго класса гимназій. Катихизическое ученіе Православной Церкви Христовой. 4-е изд. книжн. магаз. В. Думнова, подъ фирмою наследники бр. Салаевыхъ. М. 1887. Тип. Оворскаго и К°. 8°, стр. 193. 2400 экз. 75 к.

88. Вознесенскій, В., прот. Краткое объясненіе десяти заповѣдей. Изд. 2-е. С.П.Б. 1892. Тип. Бермана и Рабиновича. 8°, стр. 15. 1200 экз. 8 к.

89. Волобуевъ. Краткое изложеніе православной вѣры. С.П.Б. 1888. Тип. Шмидта. 8°, стр. 28. 960 экз.
90. Воронежъ, Е. Объ ангелахъ хранителяхъ и о подражаніи святымъ, именами которыхъ мы называемся. Изд. 4-е. М. 1892. Тип. Снегиревыхъ. 16°, стр. 39. 6000 экз.
91. Городцевъ, П., свящ. Помни день субботній. Бесѣда объ освященіи дня Господня. С.П.Б. 1891. Тип. С. Добродѣва. 8°, стр. 32. 5000 экз.
92. О бракѣ и о современномъ упадкѣ семейной жизни. (По поводу „Крейцеровой сонаты“). С.П.Б. 1891. Тип. С. Добродѣва. 8°, стр. 96. 10,000 экз.
93. Грузовъ. Загробная жизнь. Домашнія вечернія бесѣды священника съ прихожаниномъ о кратковременности здѣшней жизни, о смерти и о жизни загробной, вѣчной. Изд. 3-е. М. 1888. Тип. Ѡварскаго и К°, 16 стр. 96. 18,000 экз. 20 коп.
94. Гусевъ, А., проф. Необходимость внѣшняго Богочтенія. Противъ гр. Л. Толстого. Изд. 2-е, дополн. Казань. 1891. Тип. университет. 8°, стр. 40. 30 к.
95. О клятвѣ и присягѣ. Казань. 1891. Тип. университет. 8°, стр. 60. 40 коп.
96. Дебольскій, Г., прот. О говѣнии по уставу Православной Церкви. Изд. 3-е. С.П.Б. 1892. Тип. А. Катанскаго и К°, стр. 96. 3000 экз. 50 к.
97. Доброхотовъ, Г., свящ. Православный катихизисъ въ общедоступныхъ поученіяхъ. Изд. 2-е, испр. и допол. Аѳонскаго русск. Пантелеймонова монастыря. М. 1892. 8°, стр. 232. 5000 экз.
98. Догматъ о преданіяхъ по Стефану Яворскому. 2-е изд. Аѳонскаго русскаго Пантелеимонова монастыря. М. 1888. Тип. Ефимова. 8°, стр. 49. 4000 экз. 10 к.
99. Догматъ о святыхъ иконахъ по Стефану Яворскому. Изд. 3-е Аѳонскаго русскаго Пантелеимонова монастыря. М. 1899. Тип. Ефимова. 8°, стр. 63. 10,000 экз. 12 к.
100. Догматъ о святыхъ церковныхъ постахъ по Стефану Яворскому. 2-е изд. Аѳонскаго русскаго Пантелеимонова монастыря. М. 1889. Тип. Ефимова. 8°, стр. 78. 4000 экз. 12 к.
101. Заозерскій, Ник. О священной и правительственной власти и о формахъ устройства Православной Церкви. М. 1891. Тип. универс. 8°, стр. 330. 100 экз. 1 р. 25 к.
102. Знаменскій, А., прот. Записки по предмету православнаго христіанскаго вѣроученія. Въ 3-хъ отдѣлахъ. С.П.Б. 1890. Тип. П. Шмидта. 8°, стр. 309. 1 р. 50 к.
103. Ключаревъ, И. Молитвы, съ объясненіемъ и толкованіемъ и полные святцы съ картинами и приложеніемъ крестныхъ ходовъ въ Москвѣ, Петербургѣ и Кіевѣ и пасхалии съ 1888 по 1918 г. Росписи всѣхъ господскихъ и церковныхъ праздниковъ и установленій. Изд. А. Абрамова. М. 1889. Тип. В. Чичерина. 12°, стр. 318. 14,000 экз.
104. Кременецкій, П. О богослужебномъ храмѣ. Мысли, вкратцѣ извлеченныя изъ проповѣдей Филарета, митрополита Московскаго. Изд. Аѳонскаго русскаго Пантелеимонова монастыря. М. 1888. Тип. Ефимова. 8°, стр. 63. 5000 экз. 15 к.
105. „Слава Богоматери“. Ученіе I. О благодатномъ совершенствѣ и добродѣтеляхъ Богоматери. II. О подражаніи добродѣтелямъ Богоматери, о благоговѣнномъ почитаніи и прославленіи Ея. По изъясненію Филарета, митрополита Московскаго, въ проповѣдяхъ его. Изд. Аѳонскаго русскаго Пантелеимонова монастыря. М. 1888. Тип. Ефимова. 8°, стр. 160. 3000 экз. 40 к.
106. Христіанское ученіе о царской власти и объ обязанностяхъ вѣроподданныхъ. Мысли, вкратцѣ, извлеченныя изъ проповѣдей Филарета, митрополита Московскаго. Изд. Аѳонск. русскаго Пантелеимонова монастыря. М. 1888. Тип. Ефимова. 8°. стр. 51. 5000 экз. 15 к.
107. Тоже. Изд. 2-е, дополн. М. 1892, Тип. Ефимова. 8°. стр. 59. 10,000 экз.
108. Лютеранскій догматъ объ оправданіи вѣрою (историко-критическій очеркъ). Казань. 1891. Тип. университет. 8°. стр. 160. 1 р. 35 к.
109. Марковъ, С., свящ. О правдѣ церкви измѣнять церковныя постановленія, обряды и обычаи, существа вѣры не касающіеся. М. 1888. Тип. общ. распр. полез. книгъ. 16°. стр. 48. 1000 экз.
110. Митрофанъ, монахъ. Какъ живутъ наши умершіе и какъ будемъ жить и мы послѣ смерти. Т. I. С.П.Б. 1889. Тип. Тренке и Фюсно. 8°, стр. 486. 3000 экз. 2 р.
111. Михайловскій, В. Объясненіе молитвъ и церковныхъ пѣнопѣній. С.П.Б. 1888. Тип. Поздняковой. 16°, стр. 76. 5000 экз. 12 к.
112. Постъ, его происхожденіе, необходимость, польза и возраженія противъ него. С.П.Б. 1888.
113. Молитвенникъ. Главнѣйшія молитвы, символъ вѣры и заповѣди Божіи съ объясненіемъ. Изд. 3-е С.П.Б. 1888. Тип. „Общ. польза“. 8°, стр. 60. 6000 экз.

114. Мукетовъ, М. Д. Иеромонахъ. О путяхъ Промысла Божія въ обращеніи грѣшниковъ и о путяхъ покаянія для обращаемыхъ. Изд. 2-е Афонскаго русскаго Пантелеимонова монастыря. М. 1891. Тип. Ефимова. 8°, 62. 10,000 экз.
115. Начальное наставленіе въ Законѣ Божіемъ и христіанской православной вѣрѣ. Изд. 4-е. Тип. Эттингера. 8°, стр. 160. 10,000 экз.
116. Никитскій, С. Вѣра православная Восточно-Греко-Россійской Церкви, по ея символическимъ книгамъ. Систематическій сборникъ извлеченій изъ опредѣленій Соборовъ Вселенскихъ и помѣстныхъ, правилъ св. апостоловъ и св. отцевъ, посланія патріарховъ Православно-Каѳолической церкви о православной вѣрѣ, православнаго исповѣданія, Каѳолической и Апостольской Церкви Восточной и катихизиса Филарета, митрополита Московскаго. Т. I. Вѣроученіе. Изд. 2-е. М. 1889. Тип. Ф. Иогансонъ. 8°, стр. 106. 3800 экз. 50 коп.
117. Николаевъ, М. Важнѣйшія молитвы съ ихъ толкованіемъ и краткія свѣдѣнія о Богослуженіи Православной Церкви, съ приложеніемъ святцевъ и Пасхалии на 50 лѣтъ. Вильна. 1890. Тип. А. Сыркина. 16°, стр. 164. 11,000 экз. 15 к.
118. Никольскій, П. Пастырь церкви. М. 1892. Тип. И. Сытина и К°. 16°. стр. 36. 10,000 экз. 5 к.
119. Поминовеніе усопшихъ. М. 1892. Тип. И. Сытина и К°. 16°. стр. 36. 10,000 экз. 5 к.
120. Петръ, еп. Наставленіе касательно исповѣди, съ объясненіемъ десяти заповѣдей. М. 1888. Тип. Волчанинова. 8°, стр. 34. 1200 экз. 15 к.
121. Повторительный курсъ по богословію примѣнительно къ экзамену студентовъ I и II курса Император. московскаго университета. Изд. II. К-ва. М. 1891. Тип. Галуца. 8°, стр. 55. 2450 экз.
122. Поповъ, Е., прот. Объ исповѣди. Домашнія наставленія духовнаго отца говѣющимъ, съ присоединеніемъ молитвъ. Изд. 2-е. С.П.Б. 1892. Тип. Синод. 8°, стр. 160. 3000 экз. 50 к.
123. Поповъ, М., священ. Бесѣды съ дѣтьми о вѣрѣ, молитвѣ и добрыхъ дѣлахъ, приспособленныя къ пониманію и усвоенію краткаго православнаго катихизиса. Для церковно-приходскихъ школъ и начальныхъ народныхъ училищъ. Вятка. 1889. Тип. Машнева. 8°, стр. 122. 1000 экз. 15 коп.
124. Тоже. Изд. 2-е. Вятка. 1892. Тип. Машнева. 8°, стр. 121. 500 экз.
125. Посobie православному христіанину къ уразумѣнію молитвъ, какъ домашнихъ, такъ и употребляемыхъ въ церковномъ богослуженіи. М. 1888. Изд. и тип. И. Сытина и К°. 32°. стр. 228. 6000 экз.
126. Почему вообще въ православіи крестятъ именно погруженемъ въ воду. 2-е изд. отдѣла распространія духовно-нравств. книгъ. М. 1888. Тип. Л. и А. Снегиревыхъ. 16°. стр. 28. 6000 экз.
127. Протопоповъ, Д. И. Толковый молитвенникъ. Молитвы, символъ вѣры, заповѣди и тропари двенадцатыхъ праздниковъ, съ объясненіемъ, составленнымъ для народныхъ училищъ. (Печатано съ 4-го изд. безъ перемѣны). Изд. книгопр. А. Прѣснава. М. 1891. Тип. Байкова. 16°. стр. 192. 96,000 экз. 10 к.
128. Свирѣлинь, А., прот. Православное исповѣданіе Христіанской вѣры въ четвѣхъ—Миняхъ св. Димитрія Ростовскаго. Изд. книгопр. И. Тузова. Спб. 1892. Тип. Синод. 8°, стр. 175. 3100 экз. 50 к.
129. Смирновъ, П., прот. Изложеніе христіанской православной вѣры. Вып. 1-й. Изд. 1-д Спб. 1898. Тип. Л. Шмидта. 8°. стр. 124. 2400 экз. 60 к.
130. Соколовъ, А. Ѳ. Уроки христіанскаго ученія. Изд. 4-е. Спб. 1890. Тип. Е. Евдокимова. 8°. стр. 120. 6000 экз. 45 к.
131. Соколовъ, Дм. прот. Молитвы, заповѣди и символъ вѣры, съ объясненіемъ. Изд. 38-е. Спб. 1891. Тип. А. Катанскаго. 8°. стр. 64. 30,000 экз. 10 к.
132. Тоже. Изд. 39-е. Спб. 1892. 8°. стр. 64. 30,000 экз.
133. Сольскій. Совѣтъ арестантамъ, съ напominаніемъ имъ обязанностей религіи къ исправленію ихъ нравственности. Каменецъ—Подольскъ. 1888. Тип. губ. правл. 8°. стр. 32. 1000 экз.
134. Стацевичъ, Д. Пространный римско-католическій догматическій и правонаучительный катихизисъ, для руководства при преподаваніи Закона Божія во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ. Кіевъ. 1889. Тип. С. Кульженко. 8°. стр. IV+262. 1000 экз. 60 коп.
135. Тихомировъ, Ел. Загробная жизнь, или послѣдняя участь чelовѣка. Спб. 1888. Тип. Воицкаго. 8°. стр. 648. 4000 экз. 3 р.
136. Тоже. Изд. 2-е. Спб. 1892. Тип. дома призрѣнія малолѣтнихъ бѣдныхъ. 8°. стр. VI+608. 4,000 экз.

137. Загробная жизнь. Размышление о кратковременности здѣшней жизни, о смерти и о вѣчной жизни. Дневникъ одного страдальца. М. 1889. Изд. и тт. И. Д. Сытина и К'. 16¹, стр. 141. 7200 экз.

138. Тоже. Изд. 2-е. М. 1892. 16¹, стр. 143. 7200 экз.

139. Учение Господа нашего Иисуса Христа о молитвѣ и путяхъ къ блаженству. Изд. 5-е. Спб. 1888. Тип. т-ва „обществ. польза“. 8¹, стр. 36. 1000 экз.

140. Учение Православной церкви о Пресвятой Богородицѣ. Пробраования Ея, пророчества о Ней и слава Ея. (Отрывки изъ книги „сказанія о земной жизни Пресвятой Богородицы“). М. 1888. Тип. Ефимова. 8¹, стр. 80. 3000 экз. 20 к.

141. Шумовъ, П., свящ. Объясненіе символа вѣры, десяти заповѣдей закона Божія, девяти заповѣдей о блаженствѣ, молитвы Господней и литургіи. Для начальныхъ училищъ. 3-й годъ ученія. Изд. 2-е. М. 1889. Тип. Потапова. 8¹, стр. 95. 1200 экз. 20 к.

142. Тоже. М. 1892. 8¹, стр. 80. 3000 экз.

143. Языковъ, Дмитрій, прот. о „призорѣ очесъ“. М. 1891. Тип. университет. 8¹, стр. 11. 75 экз.

V. Сравнительное, или обличительное Богослово. Системы его, исторія „вѣроученіе различныхъ религіозныхъ обществъ.

144. Алексѣевъ, А. Очерки домашней и общественной жизни евреевъ, ихъ вѣроученіе, богослуженіе, праздники, обряды, талмудъ и кагалъ. Изд. 2-е. Новгородъ. 1891. Тип. Губ. правл. 8¹, стр. 242. 1500 экз. 1 р.

145. Антисемитизмъ въ Россіи Новый опытъ примирительнаго соглашенія между евреями и христианами. Спб. 1888. Тип. бывш. Шереметкина. 8¹, стр. 61. 40 экз.

146. Брайсъ, Джемсъ. Священная римская исторія. Перевелъ съ послѣдняго англійскаго изданія М. Д. Петрушевскій М., 1891. Тип. Аг. Мамонтова и К'. 8¹, стр. XXV+482. 1200 экз. 2 р.

147. Брафманъ, Я. „Книга Капала“ (Всемирный еврейскій вопросъ). Изд. 3-е. Части I и II. Спб. 1888. Тип. С. Добродѣва. 8¹, стр. XVI+373+XXXIV+479+2 нен. 1440 экз. 3 р.

148. Бѣляевъ, Н., проф. происхожденіе старокатоличества. По поводу брошюры: Письма и заявленія Деллингера о ватшканскихъ декретахъ 1869—87 гг. (Мюнхень 1890). Пер. съ пред. про-

топресвитера Л. Янышева. М. 1892. Тип. университет. 8¹, стр. 49. 300 экз. 30.

VI.

На діаконскомъ штатѣ.

(Р а з с к а з ы).

(Продолженіе).

Дорога до Нижняго Дола была уже не такъ гориста и лѣсъ мѣстами повыврубленъ, какъ признакъ близости человѣческаго жилья, но всетаки изрѣдка попадались такіе роскошныя, сосновыя рощи, что о. Венедиктъ невольно соскакивалъ съ экипажа и съ наслажденіемъ впивталъ въ себя ароматъ смолотыхъ и дѣвственныхъ деревьевъ. На пятой верстѣ встрѣтилась небольшая деревенька, на двѣнадцатой другая, около которой почти кончилась полоса лѣсовъ и открылись свободныя башкирскія земли, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ совершенно не тронутыя сохою пахара. О. Венедиктъ никогда не видалъ Сибири, но, глядя на эти обширныя, невздыбанныя поля, вообще на рѣдкую заселенность края, на бѣлѣвшій не только въ оврагахъ, но изрѣдка и открытыхъ полянкахъ снѣгъ, хотя было уже болѣе половины мая, думалъ, что Сибирь дѣйствительно здѣсь не за горами, или прамѣе—это предверіе ея... За пять верстъ до села раскинулось на пригоркѣ башкирское селеніе съ высокимъ минаретомъ мечети, ямщикъ указалъ на дорогу въ гору и синѣющей лѣсъ, за нимъ укрылось село Нижній Доль, конечный пунктъ путешествія о. Венедикта, его новый приходъ, новыя прихожане съ своими обычаями, правами, можетъ быть совершенно отличными отъ Комрина... Начинало темнѣть... О. Венедиктъ впалъ въ нѣкоторое раздумье... Но это было на одну минуту, даже на одно мгновеніе. „На то Господня воля!.. вспомнилъ онъ слова изъ родной исторіи и этого было достаточно для успокоенія духа... Но какое сожалѣніе! въздомъ въ село Нижній Доль о. Венедиктъ остался крайне недоволенъ. Вышло такъ, что онъ вѣхалъ въ него при совершенной темнотѣ, было уже около двѣнадцати часовъ ночи. Рѣшительно ничего не было видно, кромѣ бѣлѣющаго пруда и темнаго силуэта окружающихъ горъ. Профѣхали черезъ какой-то мостъ, затѣмъ вѣхали въ совершенно мрачную улицу, въ которой повидимому обширныя дома сливались въ одну черную линію, огней было почти не видно, крестьянскій людъ мирно спалъ, отдыхая послѣ дневныхъ, нелегкихъ трудовъ. Когда они подѣхали къ бѣлой и длинной церкви, около которой свѣтились обычные три фонаря, то на колокольнѣ зазвонили часы; о. Венедиктъ перекрестился... Вѣдь это было первое вступленіе его въ новый, невѣдомый для него приходъ и первое впечатлѣніе было прикрыто завѣсюю ночи..

О. Венедиктъ остановился у дома псаломщика, который встрѣтилъ его весьма радушно... Онъ проснулся рано; на столѣ шумѣлъ уже самоваръ. Псаломщикъ—молодой человѣкъ знакомилъ его съ положеніемъ при-

хода, каковъ о. Настоятель и въ особенности его матушка. Изъ разговора съ псаломщикомъ и ея матерью—вдового бывшаго-же псаломщика о. Венедиктъ пришель къ заключенію, что о. Рафаилъ въ общемъ очень хорошей священникъ, краткога характера, приходъ знаетъ обстоятельно, къ службѣ усердный. Про матушку были другого мнѣнія: хвалили ея умъ, хозяйственность, но особенно подчеркивали ея сильный, выдержанный характеръ, передъ которымъ о. Рафаилъ положительно пасовалъ и временами пожалуй матушка въ приходѣ была выше настоятеля, что приходилось испытывать и псаломщику, мало уступающему ей по силѣ характера, какъ онъ самъ въ этомъ сознался. Церковные сторожа, ихъ было двое, —и вовсе находились подъ начальствомъ матушки, такъ какъ по условію при наемѣ ихъ выговаривалось, что они обязаны по-недѣльно служить у о. Рафаила въ качествѣ работниковъ: убирать на дворѣ, исполнять полевые работы, (о. Рафаилъ не мало засѣвалъ) ухаживать за лошадьми, скотомъ, которого у о. настоятеля было много и всѣхъ родовъ: коровы, телята, свиньи, овцы, —наполняли собою особый задній дворъ, на которомъ стояла и особая изба, гдѣ зимою находились молодые телята, поросята и стригли овецъ. Передній дворъ оставался чистымъ, но на немъ былъ отпечатокъ хозяйственности; нѣсколько амбаровъ были наполнены всякаго рода хлѣбомъ; подъ навѣсомъ стояли порядочные экипажи: и зимніе и лѣтніе; расхаживало много птицы: куры, гуси, индѣйки, среди которыхъ важно шумѣлъ особый „породистый“ индюкъ; на дѣти были привязаны двѣ кулачыхъ собаки. Когда о. Венедиктъ послѣ чая и вмѣстѣ съ псаломщикомъ пришель представиться о. настоятелю, то онъ крайне былъ пораженъ тѣмъ, что домъ и дворъ о. Рафаила со всѣмъ этимъ видимымъ добромъ и хозяйствомъ представляютъ полную чашу довольства въ жизни. Онъ вздохнулъ отъ сознания, что приходомъ нужно быть довольнымъ: хорошая матеріальность его, такъ сказать, доказана на виду, а за тѣмъ имѣть полное хозяйство, хотя и не въ такихъ размѣрахъ, была его завѣтная мечта... Но только онъ прикоснулся къ этой мечтѣ, какъ самъ невольно усѣхнулъ. „Мечты, мечты, гдѣ ваша сладость!“ Развѣ здѣсь можно будетъ осуществить это желаніе, а тамъ внутри Россіи, при бѣдности приходомъ, ему рѣшительно не удавалось создать мало-мало порядочное хозяйство. Положимъ тамъ онъ былъ діакономъ, а тутъ священникомъ, но вѣдь тоже на діакоонскихъ доходахъ, а каковы они будутъ, это еще вопросъ будущаго... О. настоятель уже былъ освѣдомленъ о пріѣздѣ о. Венедикта: матушка, какъ оказалось, слышала звонъ колокольчиковъ отъ тройки, на которой пріѣхалъ о. Венедиктъ и увидѣвъ, что она остановилась у дома псаломщика, послала свою кухарку освѣдомиться: кто пріѣхалъ?. А рано утромъ, когда о. Венедиктъ пить уже чай и бесѣдовалъ съ семьей псаломщика, приходилъ церковный сторожъ, принять отъ него благословеніе, кое о чемъ спрашивалъ, сообщить о жигѣ—быть приходжанъ, о томъ, что приходъ большой. „Дѣловъ тебѣ будетъ, батька, много, только не лѣнись: изъ поселковъ часто съ требой пріѣзжаютъ, то, крестить, то

—хоронить, да и туда таскаютъ!“ говорилъ Антипъ, такъ звали старика—церковнаго сторожа. О. Венедикту, по-казалось, что онъ какъ-будто кѣмъ-то подослать съ скрытою, „дипломатическою миссіею“, такъ какъ онъ какъ-то довольно оригинально мялся на одномъ мѣстѣ, съ какимъ-то заискиваніемъ заглядывая въ глаза о. Венедикту, осмотрѣвъ съ ногъ до головы его рясу и заглянувъ даже въ сосѣдную комнату, гдѣ на полу стоялъ разобранный чемоданъ съ рясами и бѣльемъ о. Венедикта.—О. Рафаилъ встрѣтилъ о. Венедикта дружелюбно, но замѣтно было, что прибытіе второго священника ему не особенно пріятно и явилось, „какъ свѣтъ на голову“. О. Рафаилъ даже этого не скрываетъ. „Правъ, вѣдь не проситъ, прихожане не нуждаются, все кажется исполнятъ аккуратно, съ требами поспѣшлѣе всегда точась-же; это все сосѣдъ мой Верхне-Долинскій“ о. Зосима устроилъ: наговорилъ о. Благодичному, что я не успѣваю, а справедливѣе было-бы къ нему послать помощника, такъ какъ у него даже въ сосѣдней епархіи есть деревни его прихода“... говорилъ о. настоятель съ чувствомъ замѣтной горести, хотя и спокойно. Тоже самое высказала матушка, но еще болѣе спокойно, даже улыбаясь, что крайне удивило о. Венедикта. Матушка очень участливо спросила его, когда онъ намѣренъ привести свое семейство и гдѣ оно находится, посочувствовавъ даже, что невозможно найти въ селѣ для нихъ хорошей и удобной квартиры, вскользь упомянувъ о томъ, что крестьяне едва ли согласятся давать квартирныя,—но „Рифа“, такъ звала она своего супруга, конечно постарается поговорить съ мужичками и рѣшить этотъ вопросъ благопріятно. Матушка также, какъ и сосѣдняя „Масалинская“, удивленно спрашивала О. Венедикта: „или въ вашей Епархіи нѣтъ мѣстовъ, что вы согласились ѣхать такъ далеко“. О. Венедиктъ не скрывалъ трудности полученія мѣста въ своей Епархіи, а затѣмъ указалъ, что не хотѣлъ отказомъ оскорбить добраго Владыку, благодѣтельствовавшаго ему. „Да, вѣдь онъ перешель въ другую епархію и вы остаетесь въ чужомъ для васъ краю, совершенно одни!“ „Ну, что же! отвѣчалъ о. Венедиктъ, —меня очень интересуетъ жизнь въ новомъ краю, служеніе среди новыхъ людей, затѣмъ я не робкаго десятка!“ Последнее замѣчаніе произвело на матушку видимо непріятное впечатлѣніе, она вдругъ прервала разговоръ и ушла, вѣжливо оправдываясь дѣлами по хозяйству. О. Венедиктъ, разговоривъ съ матушкою все болѣе и болѣе убѣждался въ ея практическомъ умѣ: это была „женщина дипломатъ“, такъ охарактеризовалъ онъ ее и „ума палата“. Уходя матушки къ тому же показался незамѣтенъ, такъ какъ пришелъ церковный староста, тоже услышавшій о пріѣздѣ новаго священника. Онъ неприужденно подошелъ къ о. Венедикту подъ благословеніе и съ перваго же раза понравился ему. Это былъ простой, благочестивый, русскій мужичекъ, богатый, но добрый, какъ оказалось, до такой степени, что положительно все село было ему должнымъ. Онъ всѣхъ и каждого выручалъ во время „страды“ *) и самъ о. Венедиктъ неоднократно пользовался его добротою: онъ

*) Такъ называется здѣсь время жнитва и уборки хлѣба.

выручалъ его всегда и сколько угодно..! Послѣ посѣщенія о. Настоятеля, о. Венедиктъ отправился осматривать село; оно ему очень понравилось. Главная улица села тянулась мимо бѣлой, деревянной церкви, не особенно архитектурной съ внѣшней стороны, но внутри украшенной благолѣпно и со вкусом... Кругомъ церковь была обнесена зеленою оградой и внутри ея росли высокія березы и нѣсколько стройныхъ пихтъ. На церковной-же площади расположились: баварскія лавки, домъ священника и зданіе народнаго училища, а затѣмъ по улицѣ дома крестьянъ, среди которыхъ нѣсколько двухъэтажныхъ, въ послѣднихъ помѣщались магазины съ бакалейными и мануфактурными товарами. Особенно о. Венедикту понравилось приходское кладбище; оно также было расположено на главной улицѣ, огорожено оградой и представляло изъ себя цѣлую березовую рощу. Кромѣ главной было еще нѣсколько улицъ, посреди села протекала рѣчка, за селомъ еще двѣ и довольно рыбныхъ. Тамъ, гдѣ шумѣли мельницы, рѣчки разливались широко и живописно и, казались небольшими озерами. Село растянулось длинно и разбросанно на низкой равнинѣ рѣкъ, но съ обѣихъ сторонъ возвышались горы, покрытыя лѣсами, съ Уральской стороны даже хвойными, которые тянулись на десятки, можетъ быть сотни верстъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ лѣса были вѣковые и не далѣе какъ въ 20 верстахъ отъ села гайлились медвѣди, лоси, дикія козы и особенно дорогіе экземпляры черныхъ лисичъ. О. Венедиктъ, ознакомившись съ селомъ и нѣкоторыми прихожанами, рѣшилъ было на третій день отправиться въ „Комрино“ за своею семьею и имуществомъ, но его уговорили остаться до особо чтимаго праздника въ честь св. Николая (Березовскаго) ¹⁾, когда въ Нижнемъ Долѣ“ бываетъ и трехдневная ярмарка, онъ согласился остаться, да и ждать его пришлось всего три дня. Въ престольный праздникъ о. Рафаилъ и о. Венедиктъ служили соборно; торжественность службы прихожанамъ понравилась и голое о. Венедикта, но самъ онъ сожалѣлъ, что нѣтъ въ Нижне-Долской церкви хора, такого какъ въ „Комринѣ“, который еще болѣе бы увеличилъ торжественность церковной службы и благоговѣніе и любовь къ храму. Ему вспомнился „Комринскій“ хоръ, который прѣзжали слушать за нѣсколько десятковъ верстъ, не только крестьяне но и помѣщики. По окончаніи литургіи и молебна о. Венедиктъ былъ приглашенъ къ о. Рафаилу. Во время бесѣды о. Венедиктъ не преминулъ высказать свое сожалѣніе, что такое богатое и извѣстное село до сихъ поръ не удивелось приличнымъ церковнымъ хоромъ, но къ удивленію, какъ о. Рафаилъ, такъ и матушка его, — въ одинъ голосъ сказали, что они привыкли къ храму и безъ хора, да едвали его можно и устроить, затѣмъ прихожане сами не любятъ партесное пѣніе. О. Венедиктъ старался доказать, что партесное пѣніе тогда хорошо: когда поставлено правильно, — хоръ основательно знаетъ ноты и привлеченъ къ тому опытный регентъ, и наоборотъ: если пѣвчіе рѣшительно не понимаютъ нотъ, а по слуху разучаютъ нотное, то выходитъ не пѣніе, а одинъ крикъ, который отнимаетъ всякое благоговѣніе къ церковнымъ службамъ. О. Рафаилъ затѣмъ рѣшительно былъ противъ того,

чтобы ассигновать изъ церковныхъ суммъ на содержаніе хора. „Пѣть въ храмѣ“ Божию нужно даромъ“ и какъ можно просто“. „Да, но нужно пѣть Богу разумно! отвѣчалъ о. Венедиктъ, а такое пѣніе возможно только тогда, когда о постановкѣ его усердно заботятся, даже не расходуя церковныхъ суммъ такъ много, чтобы ихъ жалѣть, а затѣмъ когда прихожане уразумѣють хорошее и стройное пѣніе и оцѣнить его, то и средства на созданіе хора всегда найдутся. Можно было-бы привлечь земскаго учителя, который, какъ я слышалъ пѣніе знаетъ, положить ему, хотя небольшое вознагражденіе, а пѣвчіимъ школьникамъ поощрять къ большимъ праздникамъ“, такъ говорилъ о. Венедиктъ, но всѣ доводы его не сходились съ мнѣніемъ о. Рафаила и его матушки. Затѣмъ о. Рафаилъ и о. Венедиктъ были съ крестомъ въ домахъ почетныхъ прихожанъ. О. Венедиктъ замѣтилъ, что его встрѣчаютъ радушно и вообще прихожане народъ хорошій и простой; онъ радовался... Ярмарка въ Нижнемъ Долѣ, какъ замѣтилъ о. Венедиктъ, была довольно порядочная, торговцевъ нахлало много и съ разнообразными товарами; торговля шла оживленно, скопленіе народа было необычайное. О. Венедиктъ уѣхалъ на второй день праздника и общалъ прѣзжать черезъ мѣсяцъ. При отъѣздѣ онъ убѣдительно просилъ о. Рафаила и церковнаго старосту позаботиться о прискачаніи ему подходящей квартиры. Они общались... Съ чувствомъ полного удовлетворенія ѣхалъ о. Венедиктъ въ „Комрино“. Онъ достигъ того, чего всѣмъ сердцемъ желалъ, къ чему было искреннее призваніе, чуть не съ ранняго дѣтства. Онъ уже заранѣе представлялъ себѣ ту радость, съ какою встрѣтятъ его родная семья, родственники, любящіе его Комринцы и просто благожелатели и знакомые... Представляя себѣ эту радость, онъ всѣмъ сердцемъ мысленно благодарилъ своего благодѣтеля, добраго Владыку, который такъ просто и скоро далъ ему мѣсто священника. О. Венедиктъ очень жалѣлъ, что этотъ незабвенный для него архипастырь взять въ другую епархію и такимъ образомъ онъ потерялъ въ немъ и единственнаго защитника пока въ чужомъ для него краю. Но о. Венедиктъ хорошо представлялъ себѣ идеалъ пастыря, онъ вѣрилъ, что, „истинный пастырь не долженъ имѣть страха, а съ любовью и самоотверженіемъ работать на вѣѣ Христовой“... Наканунѣ воскресенья прѣзжалъ о. Венедиктъ въ „Комрино“ и на другой день служилъ литургію. Все село, можно сказать весь приходъ, наполнили Комринскій храмъ, чтобы послушать службу своего бывшаго о. діакона, возвратившагося съ далекаго края уже въ санѣ священника и всѣ искренно раздѣляли радость его и семьи... Вотъ наконецъ пришелъ послѣдній отъѣздъ о. Венедикта въ новый приходъ. „Комринцы“ съ большимъ сожалѣніемъ провожали его: они поднесли ему въ знакъ признательности и любви икону Спасителя въ серебр. ризѣ, провожали версты три пѣшкомъ и многие плакали. о. Венедиктъ съ семьею также не могли удержаться отъ слезъ, имъ жалъ было своихъ бывшихъ, добрыхъ прихожанъ, такъ искренно ихъ любившихъ; затѣмъ здѣсь они оставляли могилку любимыхъ дѣтей, погребенныхъ въ церковной оградѣ и Комрино поэтому двоякѣ было дорого имъ. Долго, долго смот-

1) 24 мая.

рѣли они полными отъ слезъ глазами на бѣлѣющую Комринскую церковь, красовавшуюся на горѣ, на пеструю толпу крестьянъ и дѣтей, которые, проводивъ ихъ далеко за село, наконецъ остановились и смотрѣли имъ вслѣдъ до тѣхъ поръ, пока экипажъ о. Венедикта не скрылся подъ горою. До ближайшаго уѣзднаго города добрые мужички отправили о. Венедикта съ семейю и его имущество на общественныхъ подводахъ и что замѣчательно: самъ волостной старшина вызвался быть за кучера, чтобы въ послѣдній разъ послужить о. Венедикту. Такая трогательная любовь бывшихъ прихожанъ никогда не забудется имъ; объ этой любви онъ постарается рассказать своему потомству, эту любовь онъ считалъ за лучшую награду въ своемъ служеніи, онъ ею гордился... Въ концѣ іюня прибылъ о. Венедиктъ въ „Нижній Долъ“; прихожане отвели ему общественную квартиру, снятую у одного крестьянина, постановивъ уплачивать за нее отъ всего прихода. Квартира о. Венедикта находилась на верху двухъэтажнаго дома и была не особенно удобна: всего двѣ комнаты, но что дѣлать! пришлось съ этимъ мириться. Не легко пришлось о. Венедикту переселиться въ далекій край: ему необходимо было въ „Комринѣ“ продать всю обстановку и на новомъ мѣстѣ обзаводиться новою; передъ нимъ открывалась новая перспектива жизни, новыя условия служенія; старое нужно было предать забвенію и испытать новую чашу... чего? на это трудно было отвѣтить, все это было впереди!.. По прїѣздѣ на другой день о. Венедиктъ съ матушкой и дѣтми были въ гостяхъ у о. Рафаила и встрѣчены радушно. О. Рафаилъ какъ будто помирился съ тѣмъ, что „Нижне-Дольскій“ приходъ вынужденъ имѣть двухъ священниковъ и, покровительственно говорилъ о. Венедикту: „пасите, пасите, стадо Христово, дѣла найдется!..“ О. Рафаилъ удивлялся тому, что въ резолюціи преосвященнаго о представленіи мѣста о. Венедикту въ селѣ „Нижне-Долѣ“, упомянуто, что: „въ одномъ изъ поселковъ застраивается церковь и по окончаніи ея проситель будетъ опредѣленъ штатнымъ священникомъ“, между тѣмъ, какъ убѣдился и самъ о. Венедиктъ, церкви ни въ одномъ поселкѣ не думали строить. „Да, это странно: откуда-же преосвященный взялъ о постройкѣ церкви?“ „Дѣло вотъ въ чемъ, подумавши немного, отвѣтилъ о. Рафаилъ, я себѣ представляю: „Кантовцы“, дѣйствительно просили года два назадъ пристроить къ земской школѣ алтарь и прислать отдѣльнаго священника, чтобы современемъ выдѣлиться въ самостоятельный приходъ, но имъ отказали въ виду того, что земля у нихъ не собственная, а арендованная у башкиръ; правда они дѣлаютъ попытку купить ее, но удается ли, это вопросъ“? Когда о. Рафаилъ произносилъ эти слова, о. Венедиктъ внимательно слушалъ и пришелъ къ тому убѣжденію, что въ словахъ о. Рафаила есть чтото недосказанное. Къ такому убѣжденію онъ пришелъ потому, что матушка обязательно вмѣшивалась въ разговоръ и старалась даже нѣсколько замаять его, какъ будто боялась большой откровенности отъ о. Рафаила. Тутъ, что-то не то, думалъ о. Венедиктъ... Предчувствіе его не обмануло: вечеромъ онъ познакомился съ

учителемъ земской школы, разговорился и узналъ всю правду. „Кантовцы“ дѣйствительно хлопотали о церкви и вторымъ священникѣ, который могъ-бы къ нимъ прїѣзжать по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ и совершать службы, но о. Рафаилъ, узнавъ о семь дерзновеніи, постарался затормозить это дѣло и успѣлъ: „Кантовцамъ“ отказали постройку церкви до покупки земли у башкиръ. Векоръ-же о. Венедикту довелось ѣхать въ „Кантовку“ съ требою и совершенно убѣдиться въ правдивыхъ словахъ учителя. „Кантовка“ — поселокъ, состоящій изъ 150 дворовъ и до 1200 душъ обою пола—переселенцевъ Пермской и Вятской губ., отстоятъ отъ „Нижняго Дола“ въ 20 верстахъ. Кантовцы, какъ увидѣлъ о. Венедиктъ, жили привольно и зажиточно. Они арендовали у Башкиръ до 3500 десятинъ земли, десятина которой со всѣми сборами обходилась имъ не дороже 1 руб. 20 коп. въ годъ. Постройка домовъ ихъ прямо поразила о. Венедикта: всѣ дома были пятистѣнные и въ большинствѣ изъ вѣкового соснового лѣса, также и двory. Съ восточной стороны „Кантовку“ окружали горы и непроходимые, сосновые лѣса; логовища медвѣдей находились въ 2—3 верстахъ отъ поселка. О. Венедикта встрѣтили въ Кантовкѣ очень дружелюбно и съ первыхъ-же словъ стали просить его посодѣйствовать имъ въ устройствѣ церкви, объяснивъ подробно о томъ, какъ ихъ хлопоты не увѣнчались успѣхомъ и какъ о. Рафаилу казалось это излишнимъ и даже обиднымъ. „Вотъ-бы земельку-то намъ кушить у Башкировъ привелъ Господь, то точасъ-же и храмъ Божій соорудили-бы!“ глубокомысленно говорилъ о. Венедикту одинъ изъ старичковъ Назаръ Сухаревъ, бывший у нихъ церковнымъ попечителемъ; съ нимъ о. Венедиктъ осматривалъ земскую школу, въ которой по стѣнамъ были развѣшаны нѣсколько иконъ и два запрестольныхъ креста; здѣсь Кантовцы по воскресеньямъ совершали службы: утреню и часы, которые правили съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства одинъ грамотный, благочестивый старичекъ Іоакимъ Талановъ сыновья котораго также умѣли читать и пѣть. Дѣдушка Акимъ“, какъ его болѣе звали, сослужилъ великую службу Кантовцамъ. Уже 24 года подъ рядъ совершалъ онъ эти службы истово и благоговѣнно и не одно поколѣніе Кантовцевъ воспиталось подъ его строгой церковностію. Кантовцы радовались, какъ ихъ ребятки смѣло и бойко читали по псалтири и пѣли Богу также просто и задушевно, какъ и дѣдушка „Акимъ“. О. Венедиктъ полюбилъ старика съ перваго раза и щелью долгомъ принять его приглашеніе на чай. И вся семья дѣдушки „Акима“ была благочестивая, можно сказать, патріархальная. Сыновья, снохи, внуки и внучата относились къ старику съ любовью и полнымъ послушаніемъ. Такою же искреннею любовью пользовался почтенный старикъ со стороны всего поселка. Да и какъ было не любить дѣдушку „Акима“. Онъ и службу справитъ, и псалтирь почитаетъ, если пригласятъ, по покойничкѣ, и утѣшитъ добрымъ словомъ осиротѣвшихъ и все отъ „Божьяго писанія“, отъ Христова слова... Онъ да Назаръ Сухаревъ съ двумя—тремя другими старичками поселка постоянно радѣли о томъ, какъ-бы прї-

обрѣсти хорошую икону въ кіотѣ, или лампаду, чтобы школа, въ которой они молились, какъ можно болѣе получала видъ церковный. И никогда не отказывали Кантовцы, если вадумають Назарь, да дѣдушка Акимъ, заперчь свои лошадики и проѣхать по селу для сбора на икону, на евангеліе, крестъ или еще на что; давали: хлѣбомъ, холстомъ, или деньгами, кто чѣмъ богать. И росло такимъ образомъ дѣло Божіе не громко, незамѣтно, но съ усердіемъ и, вѣрили всѣ, что и впредь оно не заглухнетъ, нѣтъ! а доведеть до желаннаго, завѣтнаго, постройки храма Божія! О. Венедикту все, казалось здѣсь патриархальнымъ, простымъ. Всѣ Кантовцы были

благочестивы, гостепрѣимны и весьма трудолюбивы. Хозяйство у всѣхъ было въ полномъ порядкѣ, хлѣба довольно, скота по многу... Однимъ словомъ о. Венедиктъ остался очень доволенъ Кантовкою и въ его мнѣніи она была высока во всѣхъ отношеніяхъ. Когда онъ ѣхалъ обратно въ „Нижній Доль“, то всю дорогу думалъ о томъ: какъ бы хорошо Кантовцамъ купить арендованную землю и какой могъ бы выгнать изъ нея порядочный приходъ. Ему казалось, что это возможно...

Священникъ *Ш. Бляевъ.*

(Продолженіе будетъ).

О Ф Ф И Ц І А Л Ы Н Ы Я И З В Ъ С Т І Я .

Благодарность.

Прихожане, церковное попечительство и причтъ Дмитріевской церкви села Новой Яблонки, Хвалынскаго уѣзда, считаютъ приятнымъ долгомъ принести и приносить христіанскую благодарность владѣльцѣ колокольно-литейнаго завода Олимпіадѣ Іоанновнѣ Медвѣдовой за отливку для ихъ церкви колокола такого, что дучшаго желать и невозможно, даже при наличности критика, слышавшаго звоны соборовъ С.-Петербурга, Москвы и др. лучшихъ городовъ Россійской Имперіи. Предсѣдатель попечительства Дмитріевской церкви, священникъ Александръ Соловьевъ,

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гермогеномъ Епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ 6-го мая сего 1907 года награждены:

Скуфьею.

Священники церквей: села Новой Осиновки, Аткарскаго уѣзда, Евгений *Знаменскій*; слободы Песчанки, Балашовскаго уѣзда, Алексій *Бляевъ*; села Ахмата, Камышинскаго уѣзда Іоаннъ *Чирковский*; села Рогаткина, того-же уѣзда, Василій *Буртасовскій*; слободы Слюсаревой, того-же уѣзда, Павелъ *Любарскій*; села Ульяновки, Кузнецкаго уѣзда, Михаилъ *Уваровъ*; села Синенькихъ, Петровскаго уѣзда, Александръ *Павловскій*; села Чумаева, того-же уѣзда, Павелъ *Рубановъ*; села Дубровка, того-же уѣзда, Николай *Владыкинъ*; Маріе-Магдалиноской церкви, что при Саратовскомъ дѣльскомъ пріютѣ, Алексій *Ушаковъ*; села Раевки, Сердобскаго уѣзда, Петръ *Добронравовъ*; села Дворянской Терешки, Хвалынскаго уѣзда, Владиміръ *Сокольскій*; села Широкаго Буерака, того же уѣзда, Нилъ *Софинскій*; села Демкина Пакровской единовѣрческой церкви, Гавріиль *Оаѣевъ*; села Балыклей, Царицынскаго уѣзда, Петръ *Златогорскій*; села Теряевки, Кузнецкаго уѣзда, Николай *Благославовъ*; села Новаго Кражима, того-же уѣзда, Петръ *Малининъ.*

2) Набодренникомъ.

Священники церквей: запатгный Владиміръ *Разумовскій*; села Ивановки 1-й, Балашовскаго уѣзда, Петръ *Болтинскій*; города Кузнецка, Кладбищенской

Казанской церкви, Павелъ *Лвовъ*; села Чибирлей, того-же уѣзда, Іоаннъ *Святвостокъ*; села Шемышейки, того-же уѣзда, Михаилъ *Меликовъ*; села Сучкина, того-же уѣзда, Іоаннъ *Феольскій*; села Турдакъ, того-же уѣзда, Андрей *Калузинъ*; села Курдюма, Саратовскаго уѣзда, Василій *Гибратарскій*; села Усовки, того-же уѣзда, Александръ *Бядняковъ*; села Дубасова, Сердобскаго уѣзда, Іоаннъ *Агринскій*; села Давыдовки, того-же уѣзда, Александръ *Маматовъ*; Скрабинскаго Вознесенскаго женскаго монастыря, того-же уѣзда, Теодоръ *Совѣтовъ*; села Вырубовки, того-же уѣзда, Сергій *Трошкскій*; Саратовской Григоріе-Богословской церкви, что при мужскомъ духовномъ училищѣ, Константинъ *Соловьевъ*; села Визовки, Саратовскаго уѣзда, Александръ *Крыловъ*; села Новой Дмитріевки, Хвалынскаго уѣзда, Димитрій *Казанскій*; села Поселоць, того-же уѣзда, Александръ *Прудентовъ*; села Безобразовки, того-же уѣзда, Димитрій *Голубинскій*; села Голодлевки, того-же уѣзда, Виссаріонъ *Лебедевъ*; слободы Олховки, Царицынскаго уѣзда, Василій *Кириковъ.*

3) Архипастырскимъ благословіемъ.

Города Вольска Покровской церкви, священникъ Александръ *Поповъ*; села Щербавовки, Камышинскаго уѣзда, священникъ Сумеонъ *Незоровъ*; села Камешкира, того-же уѣзда, Іоаннъ *Смирновъ*; города Царицына Скорбященской церкви, Левъ *Благовидовъ*; села Отрады, Царицынскаго уѣзда, Алексій *Добросердовъ*; села Черкаскаго, Вольскаго уѣзда, псаломщикъ Михаилъ *Францевъ*; села Ивановки, того-же уѣзда, псаломщикъ Александръ *Зодиевъ.*

Благословіе Святѣйшаго Синода.

За пожертвованія по Саратовской епархіи преподано благословіе Святѣйшаго Синода: съ выдачею грамоты—члену приходскаго попечительства при Вознесенской г. Кузнецка церкви Кузнецкомъ мѣщанину Николаю Смирнову и вдовѣ тайнаго совѣтника Лидіи Калачевой и крестьянамъ Георгію Федорову и Ивану Лазареву и безъ грамоты: князю Теодору Куракину, дворянину Дмитрію Иванову, дворянкѣ Ольгѣ Вакуровой, купцамъ Ивану Солодовникову, Семену Коженикову, купчихъ Евгений Глазовой съ сыномъ, Василіемъ Глазовымъ, купеческому сыну Александру Али-

фанову, священнику Николаю Тихову, священнику Алексѣю Протоклитову, мѣщанину Родиону Егорову отставному унтеръ-офицеру Теодору Алексѣеву (старшему) и крестьянину Иосифу Пшеничному.

Дѣйствительному статскому совѣтнику Александру Апличеву, Балашовскому гражданину Алексѣю Ложнову, священнику села Судачья Аткарскаго уѣзда Георгію Воскресенскому и женѣ его Александрѣ, купцамъ г. Царицына: Александру Серебрякову, Александру и Василию Рѣпниковымъ, Василию Рысину, Семену Голдобину, Якову Широкову, вд вѣ купца Анастасіи Тимофѣевой, купцу Николаю Кожевникову, Саратовской мѣщанкѣ Дарьѣ Кудрявцевой, крестьянамъ Ефиму Щербакову и Артемію Черкунову.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

Священническія:

Отъ 17 мая 1907 г. за № 884, при Михаило-Архангельской церкви с. Веденяпина, Кузнецкаго у., священнику церкви с. Николаевки, Аткарскаго уѣзда, Евгенію Кудряшову.

Отъ 18 мая 1907 года за № 856, при Михаило-Архангельской церкви с. Телятникова, Хвалынскаго у., священнику с. Ново-Спасскаго, того же уѣзда, Дмитрію Славину.

Отъ 18 мая 1907 года за № 857, при Николаевской церкви с. Шилова, Камышинскаго у., священнику с. Комаровки, Саратовскаго уѣзда, Михаилу Муромскому.

Отъ 18 мая 1907 года за № 858, при Михаило-Архангельской церкви с. Комаровки, Саратовскаго уѣзда, священнику Витебской Успенской единовѣрческой церкви Кириллу Люкшину.

Отъ 21 мая 1907 года за № 866, при Свято-Троицкой церкви с. Плана, Кузнецкаго у., диакону Николаевской церкви г. Кузнецка Владиміру Красноярскому.

Отъ 21 мая 1907 года за № 869, при Сергіевской церкви с. Дивовки, Аткарскаго у., священнику с. Ново-Георгіевскаго, Царицынскаго у., Николаю Эксперіанову.

Отъ 21 мая 1907 года за № 868, при Михаило-Архангельской церкви с. Змѣвки, Сердобскаго у., священнику с. Соймина, Петровскаго у., Ювеналію Волковскому.

Отъ 22 мая 1907 года за № 876, при Покровской церкви села Воронцовки, Саратовскаго уѣзда—диакону Христородженцевской церкви села Вязовки, Саратовскаго уѣзда, Сергію Мохрякову.

Отъ 23 мая 1907 года за № 900, при Свято-Троицкой церкви села Гусевки, Камышинскаго уѣзда, священнику церкви села Чиндясова, Петровскаго уѣзда, Іасону Березину.

Отъ 23 мая 1907 года за № 901, при Рождество-Богородицкой церкви слободы Козловки, Камышинскаго уѣзда—священнику с. Ново-Михайловки, Балашовскаго уѣзда, Михаилу Краснову.

Діаконскія.

Отъ 11 мая 1907 года за № —, при Иоанно-Предтеченской церкви села Увека, Саратовскаго уѣзда,

учителю Колотово—Буеракской церковной школы, того же уѣзда, Константину Неемѣлову.

Отъ 23 мая 1907 года за № 885, при Покровской церкви села Окатной Мазы, Хвалынскаго уѣзда,—диакону церкви с. Поселокъ, Кузнецкаго уѣзда, Павлу Сердобольскому

Псаломщическія:

Отъ 9 мая 1907 года за № 1124, при Свято-Троицкой церкви с. Костарева, Камышинскаго у.—Помощнику учителя, Баевской церковно-приходской школы Иоанну Іаковлеву Саконову, въ званіи исправляющаго должность псаломщика.

Отъ 9 мая 1907 года за № 1133, къ Михаило-Архангельской церкви сельца Большой Туровки, Аткарскаго у. временно командированъ для исправленія должности псаломщика Владиміръ Готовцевъ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 23 мая 1907 года за № 886, Благочинный 1 округа Саратовскаго уѣзда, священникъ Василій Соколовъ освобожденъ отъ должности благочиннаго; временное исполненіе обязанностей благочиннаго 1 округа Саратовскаго у., поручено священнику церкви с. Хмѣлевки, того же уѣзда, Андрею Озиридову.

Исключены изъ списковъ за смертью:

6 мая 1907 года священникъ Свято-Троицкой церкви с. Плана, Кузнецкаго у., Іоаннъ Голубевъ.

28 апрѣля 1907 года заштатный священникъ церкви с. Балыклей, Царицынскаго уѣзда, Александръ Львовъ.

11 мая 1907 года заштатный священникъ ц. с. Ивановки, Царицынскаго у., Павелъ Финансовъ.

15 мая 1907 года священникъ Свято-Троицкой церкви с. Марьина, Балашовскаго уѣзда, Павелъ Добронравовъ

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ

По Вольскому уѣзду: къ Николаевской церкви села Шиханъ крестьянинъ Иванъ Михайлинъ, на 3-е трехлѣтіе, и къ Троицкой церкви села Воскресенскаго крестьянинъ Теодоръ Митрофановъ, на 1-е трехлѣтіе.

По г. Царицыну: къ Преображенской церкви мѣщанинъ Сергѣй Новокшеновъ, на 1-е трехлѣтіе.

Архипастырское благословеніе.

Преподано Архипастырское благословеніе бывшему церковному старостѣ села Мордовскихъ Канадей, Кузнецкаго уѣзда, крестьянину Николаю Батаеву за его труды по изысканію средствъ на ремонтъ храма въ означенномъ селѣ.

Преподано Архипастырское благословеніе церковному старостѣ Троицкой церкви г. Кузнецка мѣщанину Александру Рызлейцеву за понесенные имъ труды по устройству печей въ означенной церкви.

Награда:

Его Преосвященствомъ, Преосвященѣйшимъ Гермогеномъ, священникъ Соборной церкви города Кузнецка Іоаннъ Климовъ 18-го февраля сего года, при служеніи Божественной литургии въ Тихвинской церкви при Саратовскомъ тюремномъ замкѣ, награжденъ скуфьею.

САРАТОВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ СКЛАДЪ

ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

имѣеть въ большомъ и разнообразномъ выборѣ всевозможную церковную утварь:

паникадила, лампады, подевѣчники, хоругви, запрестольные кресты, водосвятныя чаши, серебряныя сосуды, евангелія дароносицы, дарохрани- тельницы, кресты: священническе, синодалыныя, напрестольныя, натѣль- ныя, кадила, крестильныя ящики, кропила, блюда сборныя и антидор- ныя, ковши теплотныя, мурницы, шандалы, плащаницы, воздухи, свѣчи металлическія и проч.

ИКОНЫ ВЪ СЕРЕБР. и АПЛИК. РИЗАХЪ и БЕЗЪ РИЗЪ и КЮТЫ.

Парча, галуны, кисти, бахрама и пуговицы.

ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ: священническія, діакон- скія и напрестольныя. **ТРЕБОВАНІЯ и ЗАКАЗЫ** исполняются скоро и аккуратно.

Цѣны фабричныя безъ запроса.

Книжный Складъ

Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Г. САРАТОВЪ,

Московская, близъ Александровской, рядомъ съ домомъ Кредитнаго Общества.

Имѣется большой выборъ богослужебныхъ книгъ,

сборниковъ проповѣдей, книгъ для священнослужителей, религіознонравственнаго и научнаго содержанія, рус- скихъ и иностранныхъ писателей, учебниковъ, дѣтскихъ, канцелярскихъ книгъ, учебныхъ пособій, альбомовъ, письменныхъ принадлежностей, географическихъ картъ всѣхъ частей свѣта, Россійской имперіи и другихъ государствъ, картинъ—библейскихъ, историческихъ и пр.

по доступнымъ цѣнамъ,

со скидкою на книги 10%, съ номинальной стоимости ихъ.

Принимаются заказы на выписку и переплетъ книгъ, журналовъ и пр.

Заказы исполняются скоро и аккуратно.

Принимаются книги на комиссію по соглашенію съ авторами или издателями ихъ.

Г.г. иногородніе и желающіе продать книги, благоволятъ присылать Складу подробные списки имѣющихся у нихъ для продажи книгъ, съ обозначеніемъ цѣны, за каковую желаютъ продать ихъ.