



Выходятъ вмѣстѣ съ Почаевскимъ
Листкомъ ТРИ раза въ мѣсяцъ при
Почаевской Лаврѣ, Волын. губ.

Цѣна годовому изданію съ пересыл-
кою 6 руб.,—безъ перес. 5 руб.

1 Февраля № 4 1906 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

І. ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Копія.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Антонію, Епископу Волынскому и Житомирскому, Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту.

По вопросу о срокъ введенія въ дѣйствіе Положенія о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о введеніи въ дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 6 Іюня 1904 г. Положенія о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства. Приказали: Опредѣленіемъ, отъ 4—18 Мая сего года № 2282, Святѣйшій Синодъ постановилъ: Высочайше утвержденное 6 Іюня 1904 г. Положеніе о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства ввести въ дѣйствіе не ранѣе, какъ съ

1 Января 1907 г. Нынѣ, въ виду происходящихъ повсемѣстно нестроений въ общественной жизни и принимая во вниманіе, что въ это смутное время отвлеченіе духовенства отъ исполненія прямыхъ лежащихъ на немъ пастырскихъ обязанностей представляется совершенно невозможнымъ; между тѣмъ для введенія взаимнаго страхованія отъ огня строеній духовнаго вѣдомства требуется отъ причтовъ въ теченіе продолжительнаго времени значительный трудъ по составленію описей и оцѣнкѣ строеній, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: отложить введеніе въ дѣйствіе Высочайше утвержденного 6 Іюня 1904 г. Положенія о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства впредь до особаго распоряженія; о чемъ увѣдомить Епархіальныхъ Преосвященныхъ циркулярными указами. Декабря 17 дня 1905 года.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь П. Мудролюбовъ.

Секретарь П. Судницынъ.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Награжденія похвальными листами, преподанія архипастырскаго благословенія, награжденія набедренниками и скуфіей.

Церковный староста с. Хорова, Острожскаго уѣзда, Даніиль *Буянъ* и сельскій староста того же села *Теодоръ Грицунокъ* за понесенные ими труды при постройкѣ мѣстной церкви, резолюціею Преосвященнѣйшаго Антонія, отъ 19 декабря 1905 г. за № 8186, награждены похвальными листами.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Антонія, отъ 21 декабря 1905 года, за № 8218, прихожанамъ с. Давидовки, Житомирскаго уѣзда, за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу мѣстной церкви, преподано Божіе благословеніе, а церковный староста названнаго прихода *Максимъ Мельниченко* и крестьяне: *Андрей Вахуръ*, *Іосифъ Тышкевичъ*, *Исидоръ Чернышъ* и *Іаковъ Нижнинъ*, за особенное усердіе въ дѣлѣ пожертвованій, награждены похвальными листами.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Антонія, отъ 21 декабря, за № 8220, прихожанамъ с. Сушекъ, Житомирскаго уѣзда, крестьянамъ *Самуилу Семененко*, *Филиппу Примаченко*, *Гавріилу Тарасенко* и *Іосифу Лащенку*, за понесенныя ими труды и пожертвованія на постройку церкви и колокольни въ д. Рышовкѣ, преподается Божіе благословеніе, а крестьянинъ д. Рышовки

Петръ *Кондратенко*, за уступку имъ участка земли подъ постройку церкви въ количествѣ 1400 кв. саж., награждается похвальнымъ листомъ.

Священники Ровенскаго уѣзда: с. Ставка, Іоаннъ *Кошульскій* и с. Князь Николай *Сингалевичъ*, за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей, резолюціею Преосвященнѣйшаго Антонія, отъ 23 декабря 1905 г. за № 8301, награждены—первый скуфіею, а второй набедренникомъ.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Антонія, отъ 26 декабря 1905 года за № 8359, священникъ с. Великой-Шкаравки, Заславскаго уѣзда, Ксенофонтъ *Ковалевскій*, за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей награжденъ набедренникомъ, а крестьянамъ того же села: Оомъ *Колеснику*, Епифанію *Чумаку*, Максиму *Дыбульскому*, Максиму *Ткачуку* и Матронѣ *Мельниковои*, за пожертвованія въ пользу мѣстной церкви, преподано Божіе благословеніе.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Антонія, отъ 25 декабря 1905 года, за № 8329, награжденіе священника Стефана *Нестеровича* набедренникомъ, 7 декабря 1905 года, отмѣнено.

Предложеніемъ Преосвященнѣйшаго Антонія, отъ 1 января, за № 1, священникъ с. Симонова, Острожскаго уѣзда, Петръ *Маркевичъ*, за доброе вліяніе на прихожанъ, награжденъ скуфіею.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Антонія, отъ 2 января, за № 56, выражается благодарность Епархіальнаго Начальства быв. настоятелю Ключковскаго прихода Овручскаго уѣзда, заштатному священнику Іосифу *Корньевичу* за пожертвованіе имъ въ Іосифовскую церковь с. Ключекъ, Овручскаго уѣзда, полного священническаго облаченія, стоимостію 50 руб.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Антонія, отъ 3 января, за № 63, выражается благодарность Епархіальнаго Начальства прихожанамъ м. Троянова, Житомирскаго уѣзда, крестьянамъ Василю *Олефиру*, Семену *Химичу*, Θεодору *Иванюку*, Павлу *Иванюку*, Степану *Голубенко*, Григорію *Кобернюку*, Евѣимію *Ставнюку*, Петру, Павлу и Василю *Панфиленко*, за приобрѣтеніе въ свою приходскую церковь двухъ металлическихъ хоругвей, стоимостію 80 рублей.

Священники Овручскаго уѣзда: с. Мошекъ Исаакій *Скалозубовъ*, и с. Ласокъ Викторъ *Роданскій*, за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей, резолюціею Преосвященнѣйшаго Антонія, отъ 6 января за № 140, награждены набедренниками.

Предложеніемъ Преосвященнѣйшаго Антонія, отъ 10 января с. г. за № 61, священникъ с. Буковъ, Житомирскаго уѣзда, Ни-

кифоръ *Юрковский*, за усердное служеніе св. Церкви, награжденъ набадренникомъ.

Предложеніемъ Преосвященнаго Амвросія, отъ 14 января 1906 года за № 146, священникъ соборной Кременецкой церкви Леонидъ *Туркевичъ*, 27 декаб. 1905 г., награжденъ набадренникомъ.

О выдачѣ книгъ для сбора пожертвованій.

Волинскою Духовною Консисторіею на основаніи резолюціи Преосвященнѣйшаго Антонія, отъ 12 октября 1905 года за № 6403, на имя крестьянъ В.-Браталовскаго прихода, Житомирскаго уѣзда, д. Михайловки — Симеона *Гедза* и дер. Филинецъ — Василя *Политука* выдана книга за № 802 для сбора въ предѣлахъ Волынской епархіи въ теченіе одного года добротныхъ пожертвованій на устройство новаго иконостаса въ церкви села Вышикусь.

Тою же Духовною Консисторіею на основаніи резолюціи, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 5 января 1906 года за № 127, на имя крестьянъ с. Шушковецъ, Кременецкаго уѣзда, Антона *Огородоваго*, Василя *Лешука* и Николая *Бага*, выдана книга за № 552, для сбора въ предѣлахъ Волынской епархіи въ теченіе одного года добротныхъ пожертвованій на постройку новаго храма въ томъ селѣ.

Тою же Духовною Консисторіею на основаніи резолюціи Преосвященнѣйшаго Антонія, отъ 5 января 1906 года, за № 128, на имя крестьянъ с. Тележинецъ, Заславскаго уѣзда, Мартина *Чайки*, Тимофея *Личука* и Андрея *Шафалюка* выдана книга за № 690, для сбора въ предѣлахъ Волынской епархіи въ теченіи одного года добротныхъ пожертвованій на постройку храма въ томъ селѣ.

Тою же Духовною Консисторіею на основаніи резолюціи Преосвященнѣйшаго Антонія, отъ 5 января 1906 года за № 129, на имя крестьянъ с. Сосновки, Заславскаго уѣзда, Леонтія *Гусарчука* и Митрофана *Заверзака* выдана книга за № 761, для сбора въ предѣлахъ Волынской епархіи въ теченіе одного года добротныхъ пожертвованій на постройку колокольни въ томъ селѣ.

Тою же Духовною Консисторіею на основаніи опредѣленія Волынскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 9 января 1906 года, на имя крестьянъ м. Берестечка, Дубенскаго уѣзда, Семену *Степакевичу* и Филину *Заіончковскому* выдана книга для сбора въ предѣлахъ Волынской епархіи добротныхъ пожертвованій на окончаніе постройки церкви въ м. Берестечкѣ срокомъ на одинъ годъ за № 985.

Тою же Духовною Консисторією на основаніі резолюціі Преосвященнѣйшаго Антонія, отъ 12 января 1906 года за № 290, на имя крестьянъ с. Бейзымовки Житомирскаго уѣзда, Григорія *Гуменюка*, Ивана *Гуменюка* и Филиппа *Бовкуна* выдана книга за № 971 для сбора въ предѣлахъ Волынской епархіи въ теченіе одного года добротныхъ пожертвованій на устройство иконостаса въ церкви того села.

Тою же Духовною Консисторією на основаніі резолюціі Преосвященнаго Амвросія Епископа Кременецкаго, отъ 18 января 1906 года за № 149, на имя крестьянъ с. Вербовца Кременецкаго уѣзда, Игнатія *Потаньло*, Авксентія *Гончарука*, Демьяна *Миду* и Игнатія *Ивануля*, выдана книга за № 1029 для сбора въ предѣлахъ Волынской епархіи въ теченіе одного года добротныхъ пожертвованій на ремонтъ храма въ томъ селѣ.

Копія рапорта Благочиннаго священника Поликарпа Ненадкевича отъ 9 января 1906 г., за № 20, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія.

Симъ долгъ имѣю смиреннѣйше донести Вашему Преосвященству, что 5 января, послѣ непродолжительной болѣзни отъ рожистаго воспаленія лица, умеръ приходскій с. Дроздень, ввѣреннаго мнѣ округа, священникъ, онъ же бывшій наблюдатель, Ковельскаго уѣзда, церковно-приходскихъ школъ, Іоаннъ Василіевъ Волкановичъ, 47 лѣтъ. Отпѣваніе усопшаго совершенно было мною 7 января, послѣ заупокойной литургіи въ сослуженіи 6 ти священниковъ изъ округа, при многочисленномъ собраніи прихожанъ и другихъ стороннихъ лицъ, собравшихся воздать послѣднее цѣлованіе уважаемому пастырю, почтенному, усердному дѣятелю по народному образованію. Пріятно было видѣть искреннюю непритворную скорбь, горючія слезы, проливаемые прихожанами покойнаго оплакивавшими потерю своего любимаго пастыря. Побольше бы такихъ достойныхъ пастырей, ясно сознающихъ свои обязанности и не лѣнностно, подобно усопшему, разумно выполняющихъ ихъ—тогда никакія козни враговъ нашей Церкви не страшны были-бы ей. Надѣюсь, что всѣ знавшіе покойнаго, услышавъ о его кончинѣ помолятся объ упокоеніи души его, скажутъ миръ праху твоему, истинный пастырь и усердный дѣятель на нивѣ Христовой. Передъ пѣніемъ стихиръ «Прійдите послѣднее цѣлованіе...» сказано было мною слово о неизбѣжности смерти для человѣка, неизвѣстности его смертнаго часа и необходимости, поэтому, постоянного приготовленія къ ней;

очерчена была вкортѣ дѣятельность покойнаго, какъ приходскаго священника и какъ наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и затѣмъ, при благодарной памяти о усопшихъ,—о нашей обязанности теперь и послѣ молиться Милосердому Богу объ отпущеніи его вольныхъ и невольныхъ грѣховъ и воздать ему послѣднее цѣлованіе. Послѣ покойнаго о. Іоанна осталось четверо дѣтей, изъ которыхъ трое—дочь и 2 сына въ училищахъ не пристроены, съ незначительными средствами для своего существованія.

На рапортѣ этомъ резолюція Его Преосвященства, отъ 12-го января, за № 340, послѣдовала такая: «Рапортъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Государь Императоръ на всеподданныйшей телеграммѣ изъ с. Ростокъ собственноручно на-
чертать изволилъ: «прочелъ съ удовольствіемъ».

Телеграмма причта, владѣльца и прихожанъ с. Ростокъ на имя
Государя Императора.

Великій нашъ Государь, Батюшка!

Причтъ, владѣлецъ и крестьяне села Ростокъ, Кременецкаго уѣзда, Волынской губерніи, 8 декабря 1905 года послѣ литургіи, отправились съ крестнымъ ходомъ на сельскую площадь, гдѣ подъ открытымъ небомъ молили Бога о дарованіи Тебѣ силъ и мудрости, и единогласно порѣшили повергнуть къ Стопамъ Твоимъ свои вѣрноподданныческія чувства любви, благодарности и преданности за Твои милости, дарованныя намъ манифестомъ 17-го октября, коимъ намъ дана возможность лично Тебѣ, Всемилоу-
вѣйшій Государь, доносить о своихъ нуждахъ. Не проходитъ еще мѣсяца какъ Ты, радѣющій о благѣ Своего народа, милостивымъ манифестомъ 3 ноября освобождаешь насъ-крестьянъ отъ выкупныхъ платежей, какъ нѣкогда Твой Державный Дѣдъ освободилъ насъ отъ крѣпостной зависимости.

Въ память сихъ великихъ милостей мы рѣшили приобрести въ свою церковь икону мѣстнаго святаго Преподобнаго Іова, игумена Почаевскаго, предъ которой общаемъ теплоту неугасимую лампаду.

Да сохранить Тебя, нашъ Благодѣтель, Господь на много лѣтъ!
Священникъ Емилианъ *Житинскій*.

Потомственный почетный гражданинъ Семенъ *Ивановъ*.

Уполномоченные отъ крестьянъ: Константинъ *Щипскій*, Михаилъ *Салій*, Михаилъ *Петровскій* и Андрей *Пыза*.

Списокъ лицъ, внесшихъ пожертвованія на возобновленіе, сгорѣвшей отъ удара молніи, Окорской Свято-Михайловской церкви.

О. Іоаннъ Бронштадтскій	100 р.	— к.
Ольга Арбабова двѣ 4% ренты	600 р.	— к.
Иванъ Ефремовъ. Варшава	225 р.	— к.
№ 1 корпуса Маньчжурской арміи	125 р.	— к.
Василій Соловьевъ. Петербургъ	100 р.	— к.
Д. И. Филипповъ. Петербургъ	57 р.	77 к.
Ю. М. Карвинкина. Москва	50 р.	— к.
Юр. Ст. Нечаевъ-Мальцевъ. С.-Петербургъ	50 р.	— к.
Волкова. Губ. Владиміръ	40 р.	— к.
Кіево-Печерская Лавра	25 р.	— к.
Н. офицеръ Маньчжур. арміи. Харбинъ	25 р.	— к.
П. Л. Новочеркасскъ	25 р.	— к.
А. Кучерева. Новочеркасскъ	25 р.	— к.
М. Соковниковъ. Новочеркасскъ	25 р.	— к.
Александръ Мих. Аваевъ. Тверь	25 р.	— к.
Николай Кемарскій. Нижній Новгородъ	25 р.	— к.
12 Донской казачій полкъ	18 р.	21 к.
Варвара Гуртихъ. Березовка Херсон. губ.	15 р.	— к.
Феодоръ Рыбинцовъ. Обл. Войска Донского	15 р.	— к.
Марія Ст. Михайлова. Чистополь Казан. губ.	15 р.	— к.
Елизавета Міоковичъ. Новочеркасскъ	11 р.	— к.
Николай Дмитренко. Ровно	10 р.	— к.
Ф. С. Грачевъ. Москва	10 р.	— к.
М. С. Щенкова. Москва	10 р.	— к.
Діаконъ Семеонъ Скоропостижный. С.-ПБ.	18 р.	— к.
А. Зенченко. Новозыбковъ Чернигов. губ.	10 р.	— к.
Александръ Жолтиковъ. Варшава	10 р.	— к.
Алексій Замятинъ. Москва	10 р.	— к.
Е. Николаевъ. Байрамъ-Али	10 р.	— к.
Потапій Антоновъ. Кубанск. Обл.	10 р.	— к.
Марія Дьякова. Солигаличъ Костр. губ.	10 р.	— к.
Архимандритъ Исидоръ. Суздаль Влад. г.	10 р.	— к.
Василій Дойниковъ. С.-Петербургъ	10 р.	— к.
Шустовъ. Москва	10 р.	— к.
С. Лисовецъ. Горяиновъ Екатерин. губ.	15 р.	— к.
Иванъ Языковъ. Торонецъ Псковск. губ.	10 р.	— к.
Г. Кондюринъ. Пермь	10 р.	— к.
Михаилъ Н. Харьковъ	10 р.	— к.

Агрипина Михайлова. Чистополь	10	р.	10	к.
Василій Барабановъ. Песочное Яросл. губ.	10	р.	—	к.
Марія Бѣльская. Ташла Оренбур. губ.	10	р.	—	к.
Анна Балановичъ. Ломжа	10	р.	—	к.
Е. К. Болотовъ. Солигаличъ	10	р.	—	к.
Свящ. Аристархъ Малевичъ. Вол. губ.	9	р.	—	к.
Свящ. Антонъ Кудржинскій. Люб. губ.	8	р.	—	к.
Марія Лукасевичъ. Острогъ Вол. губ.	7	р.	—	к.
Невская бумаго-пряд. мануф. С.-Петербур.	7	р.	—	к.
Игуменія Серафима. Солигаличъ	7	р.	—	к.
Свящ. Григорьевъ. Старочеркасскъ	6	р.	—	к.
Владиміръ Дунаевъ. Ярославль	6	р.	—	к.
Ө. Коробовъ. Петербургъ	9	р.	—	к.
М. З. Андерсонъ. Баку.	6	р.	—	к.
Е. Лямина. Москва	5	р.	—	к.
Н. Рожище, Вол. губ.	5	р.	—	к.
А. Я. Перлова. Москва	5	р.	—	к.
Ларгіонова. Пермь	5	р.	—	к.
Н. Тарасовъ. Екатерин. губ. Юр. Зав.	5	р.	—	к.
Погарскій. Харьков. губ. Крестьяная	5	р.	—	к.
П. Алексѣева. Тамбов. губ. Лебедянь	5	р.	—	к.
М. А. Окуиниъ С.-Петербургъ	5	р.	—	к.
Свящ. 13 Сибир. стрѣл. пол. Теліенванъ	5	р.	—	к.
Инсболдинъ. Курганъ Тобольск. губ.	5	р.	—	к.
Свящ. Стрѣтенскій. Бѣла Тверск. губ.	5	р.	—	к.
Сергѣй Генкель. Симферополь	5	р.	—	к.
Студентъ полит. инст. В. Ш. Петербургъ	5	р.	—	к.
Анна Суровцева. Сумы Харьков. губ.	5	р.	—	к.
Михаилъ Дворецкій. Грозный Терск. об.	5	р.	—	к.
Калугинъ. Омскъ Акмол. об.	5	р.	—	к.
Пентюховъ. Екатеринодаръ	5	р.	—	к.
Н. Владивостокъ	5	р.	—	к.
К. М. Москва	5	р.	—	к.
Иванъ Ростовцевъ. Бѣлевъ Тул. губ.	5	р.	—	к.
Надежда Дунаева. Ярославль	5	р.	—	к.
Наколай Кибардинъ. Свящ. Орловъ Вят. г.	5	р.	—	к.
Аркадій Евфиміевъ. Новочеркасскъ	5	р.	—	к.
Неонила Кривуша. Лодзь	5	р.	—	к.
Георгій Дмитріевъ. Одесса	5	р.	—	к.
В. Лапшинъ поруч. Бѣла Сѣдлец. г.	5	р.	—	к.
Игуменья Серафима. Солигаличъ	5	р.	—	к.
Софія Маслова. Бѣлгородъ Курск. губ.	5	р.	—	к.

Константинъ Семеновъ. Евгеніевка Примор- ской Обл.	5 р. — к.
Е. Диденко. Верхнеудинскъ Забайк. Обл.	5 р. — к.
Гаузенбаумъ. Нахичевань	7 р. — к.
Ѳеодоръ Копейкинъ. Усмань Тамб. губ.	5 р. — к.
Алина Петерсъ. Плоцкъ	5 р. — к.
Гавріиль Воскубенко Полев. корп. кон. № 1 Манчж. арміи	5 р. — к.
Матрона Лѣтницкая. Александровское Став- роп. губ.	5 р. — к.
Т. Харитоновъ. Оренбургъ	5 р. — к.
Р. Карцевъ. Воронежъ	3 р. — к.
Павелъ Н. Трубчевскъ Орлов. губ.	3 р. — к.
Н. Тверь	3 р. — к.
Г. Кривошеевъ. Кисловодскъ	3 р. — к.
Кондратова. Теребины Орлов. губ.	3 р. — к.
Соня и Лиза Лавренъевы. Когтта Курганъ	3 р. — к.
В. Рябухинъ. Гори Тифлиской губ.	3 р. — к.
И. Тимошеевъ. Сольцы Радомской губ.	3 р. — к.
П. Филипповъ. Харьковъ	5 р. — к.
А. Земляницкій. Цивильскъ Казан. губ.	3 р. — к.
Павелъ Говоровъ. Ярославль	3 р. — к.
Николай Богдановъ. Влоцлавскъ Вар. губ.	3 р. — к.
Свящ. Викторъ Шумскій. Бисконичи Вол. г.	3 р. — к.
Алексѣй Сѣлецкій. Дербень Дагест. об.	3 р. — к.
Михаиль Ровинскій. Фасова Кіев. губ.	3 р. — к.
Докторъ Михайловъ. Волковыскъ	3 р. — к.
Протоіерей Бѣляевъ. Владикавказъ Тер. обл.	3 р. — к.
Владиміръ Курко. Луцкъ Вол. губ.	3 р. — к.
Шустинъ. Петербургъ	3 р. — к.
Н. Баку	3 р. — к.
Н. Варшава	3 р. — к.
С. Петровъ. Бузулуки Самар. губ.	3 р. — к.
Дракинъ. Корачевъ Орлов. губ.	3 р. — к.
Свящ. Василій Бѣлинскій. Мясковка	4 р. — к.
Василій Бонкфидинъ. Старица	3 р. — к.
Протоіерей Васильковскій. Астрахань	3 р. — к.
Свящ. В. Баевъ. Маріуполь Екатериносл. губ.	3 р. — к.
Добровольскій. Дружковъ Екатериносл. губ.	3 р. — к.
Я. Серебряниковъ. Устюжна Новгород. губ.	3 р. — к.
Капит. Николаевъ. Тверь	3 р. — к.
Наталія Ганчукъ. Ставрополь	3 р. — к.

Анна Иванова. Петербургъ	3 р. — к.
Константинъ Штраумбергъ. Крижополь Под. г.	3 р. — к.
Козьма Болошевъ. Большая Лепатиха Тавр. г.	3 р. — к.
Викентій Шмунъ. Калишъ	3 р. — к.
Раиса Сорокина. Ярославль	3 р. — к.
Екатерина Колкина. Мариуполь	3 р. — к.
Ад. Малейко. Рубижевичъ Минск. губ.	3 р. — к.
Федоръ Мар. Надѣлинъ. Камышловъ	3 р. — к.
Косма Павл. Даниловъ. Мариуполь	3 р. — к.
Іером. Данилова Монаст. Оеофанъ. Москва	3 р. — к.
Урядникъ Никита Голицынъ. Екатерининская	
Стан. Донск. обл.	3 р. — к.
Анна Суровцева. Сумы Харьковской губ.	3 р. — к.
Н. Полев. конт. № 11. Мукденъ	3 р. — к.
Свящ. Петръ Раецкій. Шиповцы Бессар. губ.	3 р. — к.
Яковъ Маркеловъ. Астрахань	3 р. — к.
Николай Башевъ. Малмыжъ Вятской губ.	3 р. — к.
Сергѣевъ. Умань Кіевской губ.	3 р. — к.
М. Сахновскій. Семипалатинскъ	3 р. — к.
Яковъ Петровскій. Рославль Смолен. губ.	3 р. — к.
Степанъ Бороновскій. Ст. Бянкина Забай-	
кальск. ж. д.	3 р. — к.
Свящ. Михайлъ Мощанскій. Дарьино Твер. г.	3 р. — к.
Д. Фогль дирек. пром. уч. Красноуфимскъ	3 р. — к.
Владиміръ Соколовъ. Боровичи Новгор. губ.	3 р. — к.
Екатерина Н. Петербургъ	3 р. — к.
Варвара Миновичъ. Кіевъ	3 р. — к.
Сергѣевъ. Гадзяданъ	3 р. — к.
Людмила Кедрова. Двинскъ	3 р. 25 к.
О. Целица. Шипингай	3 р. — к.
А. Суровцева. Сумы Харьков. губ.	3 р. — к.
Давидъ Головенецъ. Керчь Таврич. губ.	3 р. — к.
Анна Зорина. Стан. Староминская Куб. обл.	3 р. — к.
Капит. Михайлъ Чаевъ. Николаевъ	3 р. — к.
Павель Флеринъ. Слуцкъ Мин. губ.	3 р. — к.
Софія Иловайская. Батумъ	3 р. — к.
Алексѣй Левченко. Бердянскъ	3 р. — к.
Петръ Кравченко. Великокняжеская обл. вой-	
ска Донск.	3 р. — к.
Н. Екатеринославль	3 р. — к.
А. Поньрко. Губ. Владиміръ	2 р. — к.
А. Новиковъ. Богучари Воронеж. губ.	2 р. — к.

Матросъ Мейеръ. Портъ-Артуръ	2	р.	—	к.
Н. Штабъ 3 Сибир. арм. корп. Манч. ар.	5	р.	—	к.
Песѳцкій. Кіевъ	2	р.	—	к.
Базикова. Башмаково Пензен. губ.	2	р.	—	к.
П. Филипповъ. Харьковъ	2	р.	—	к.
Суровцева. Сумы Харьков. губ.	2	р.	—	к.
Абрамовъ. Хаиларъ Забайкал. окр.	2	р.	—	к.
Евгеній Гурьевъ. Кострома	2	р.	—	к.
Свящ. Константинъ Гадзяцкій. Жмеринка	2	р.	—	к.
Николай Гаринъ. Руза Москов. губ.	2	р.	—	к.
Свящ. Иларіонъ Охота. Званчикъ Под. губ.	2	р.	50	к.
Анна Рагозина. Варшава	2	р.	—	к.
А. Протасова. Бычковское Воронеж. губ.	2	р.	—	к.
Николай Аршуковъ. Курскъ	2	р.	—	к.
Игнатій Игнатьевъ. Каменецъ-Подольскъ	2	р.	—	к.
Евдокія Ивановна. Кашинъ Тверск. губ.	2	р.	—	к.
Марія Черепашкова. Саратовъ	2	р.	—	к.
Протоіер. Струменскій. Теофіполь	2	р.	—	к.
Анна Суровцева. Сумы Харьковск. губ.	2	р.	—	к.
Поруч. Григорій Дмоховскій. Асхабадъ За-				
касп. обл.	2	р.	—	к.
Михаилъ Вертель. Бѣлополь Харьков. губ.	2	р.	—	к.
Петръ Люльченко. Одесса	2	р.	—	к.
Свящ. Севастіанъ Гладкевичъ. Кривое-озеро				
Подол. губ.	2	р.	—	к.
Суровцева. Харьков. губ. Сумы	2	р.	—	к.
Андрей Патѣевъ. Рогачевъ Могилев. губ.	2	р.	—	к.
Н. Жуковъ. Черемховское Иркутск. губ.	2	р.	—	к.
Смысловъ. Джулекъ Сыръ-дарьинской обл.	2	р.	—	к.
Анна Саноцкая. Ружинъ Кіевск. губ.	2	р.	—	к.
Арсеній Фетченко. Мервь Закасп. обл.	2	р.	—	к.
Д. Д. К. Усть-Медвѣдецкая стан. обл. в. Дон.	2	р.	50	к.
Михаилъ Козловъ. Усть-Медвѣдецкая стан.				
обл. в. Дон.	2	р.	50	к.
Гавріилъ Черный. Манч. арм. пол. кон. № 10	2	р.	—	к.
Ермолай Старостинъ. Гнивань Подол. губ.	2	р.	2	к.
П. Цыкунъ. Луцинецъ Минск. губ.	2	р.	—	к.
Николай Вояковскій. Сувалки	2	р.	—	к.
Павелъ Зайцевъ. Бѣлостокъ Гроден. губ.	2	р.	—	к.
Онуфрій Дроздикъ. Манч. ар. пол. кон. № 15	2	р.	—	к.
Яковъ Волковъ. Красноярскъ	2	р.	—	к.
Н. Тульчинъ	2	р.	—	к.

Н. Черкасы	2 р. — к.
Н. Луцкъ Вол. губ.	1 р. — к.
Сихонинъ. Ильинскій Погостъ Моск. губ.	1 р. — к.
Новлянская. Губ. Владиміръ	1 р. — к.
А. Измайловъ. Новочеркасскъ	1 р. — к.
Свящ. Аркатовскій. Пиньковка Симб. губ.	1 р. — к.
М. Андреевскій. Резина Бессараб. губ.	1 р. — к.
С. Алешкинъ. Петербургъ	1 р. — к.
Н. Шаминъ. Верховажскій пос. Волог. губ.	1 р. — к.
С. Скединъ. Иваново-Вознесенскъ Владим. губ.	1 р. — к.
Амалгиновъ. Иргизъ Турайской обл.	1 р. — к.
А. Петрова. Лодзь	1 р. 50 к.
Подпол. Н. Соболевскій. Петербургъ	1 р. 3 к.
Петръ Григорьевъ. Кременецъ Вол. губ.	1 р. — к.
Николай Васильевъ. Таганрогъ.	1 р. — к.
Цезарь Пацановскій. Вытегра Олонец. губ.	1 р. — к.
Товар. Мемешкин. ман. Боголюбово Владим. г.	1 р. — к.
Никифоръ Подикалигъ. Огородники Мин. губ.	1 р. — к.
Іоаннъ Н. Пермь	1 р. — к.
Н. Литенъ Под. губ.	1 р. — к.
Павель Болтутинъ. Ртищево Сарат. губ.	1 р. — к.
Митрофанъ Дьячковъ. Самаркандъ	1 р. — к.
Алексѣй Шировъ. Либава	1 р. — к.
Тарасъ Степановъ. Вѣрный Семиръч. губ.	1 р. — к.
Алексан. Рязановъ. Кохма Владиміръ. губ.	1 р. — к.
Надежда Лосева. Липецкъ Тамб. губ.	1 р. — к.
Я. Сахновскій. Семицалатинскъ	1 р. — к.
Евдокія Иванова. Новочеркасскъ	1 р. 50 к.
Ѳеодоръ Трофимовъ. Сарыніки Ковен. губ.	1 р. — к.
Прасковья и Ксенія Н. Петербургъ	1 р. 20 к.
Зябликовъ. Брестъ	1 р. — к.
Ф. Фокинъ. Пинчовъ Кѣлецк. губ.	1 р. — к.
Г. М. Трухачевъ. Усть-Медвѣдецк. стан. Дон- ской обл.	1 р. — к.
Марія фонъ-Миллеръ. Двинскъ	2 р. — к.
Д. И. Долованюкъ. Тростянецъ Подол. губ.	1 р. — к.
Н. Чита	1 р. — к.
М. Щеглова. Тамбовъ	1 р. — к.
П. Херубинъ. Столинъ Мин. губ.	1 р. — к.
Василій Цвѣтковъ. Восп. Астрах. Дух. Сем.	1 р. 5 к.
Н. Сызрань	1 р. — к.
Н. Щигры Курс. губ. поч. марк.	— р. 35 к.

Людмила Сухова. Вятка	1 р. — к.
Василій Кузнецовъ. Васильковъ Кіевск. г.	1 р. — к.
Григорій Овчинниковъ. Полев. поч. кон. № 28	1 р. — к.
Тимовей Жуковъ. Остроленка	1 р. — к.
Петръ Савиловъ. Сорочинское Самар. губ.	1 р. — к.
Василій Зайцевъ. Большое-село Яросл. губ.	1 р. — к.
Василій Замаринъ. Сольцы Псков. губ.	1 р. — к.
А. Бартоличъ. Скаржинско Радом. губ.	1 р. — к.
Николай Успенскій. Хабаровскъ	1 р. — к.
Марія Швачкина. Тифлисъ	1 р. — к.
Василій Венгриновскій. Кіевъ	1 р. — к.
Иванъ Таракановъ. Ломжа	1 р. — к.
Л. Май-баумъ. Христиновка Кіевс. губ.	1 р. — к.
Кондрашовъ. Славянка Примор. обл.	1 р. — к.
Марія Морозова. Одесса	1 р. — к.
Амилгановъ. Иргизъ Тургайск. обл.	1 р. — к.
Александръ Пшеничный. Екатеринос.	1 р. — к.
Николай Петровскій. Бѣловское Курск. г.	1 р. — к.
Илія Торговскій. Петербургъ	1 р. — к.
Осипъ Страшкевичъ. Петербургъ	1 р. — к.
Михаилъ Филимоновичъ. Лебединъ Хар. г.	1 р. — к.
Екатерина Яковлева. Петербургъ	1 р. — к.
Ѳеодоръ Крымаровъ. Славянскъ Харьк. губ.	1 р. — к.
Г. Мочаловъ. Харбинъ	1 р. — к.
Ѳеодоръ Ватпиръ. Калуга	1 р. — к.
Н. Варшава	1 р. — к.
Н. Клишковцы Бессараб. губ.	1 р. — к.
С. Г. Богдановичъ. Россъ Гроднен. губ.	1 р. — к.
Михаилъ Петровскій. Пріамурск. окр.	1 р. — к.
Свящ. Никита Черняшевскій. Слѣтинъ Пол- тавск. губ.	1 р. — к.
Свящ. Василій Беневоольскій. Журавка Саратов. г.	1 р. — к.
Петръ Кузьменковъ. Мценскъ Орл. губ.	1 р. — к.
Профес. Петръ Никольскій. Варшава	1 р. — к.
Михаилъ Соломоновъ. Нерчинскъ	1 р. — к.
Конд. Петръ Славашевичъ. Аджикабула Ба- кинск. губ.	1 р. — к.
Иванъ Биркхманъ. Ярославль	1 р. — к.
Свящ. Іоаннъ Доброуравовъ. Погорѣльцы Чер- нигов. губ.	2 р. 60 к.
Рожковскій. Чарджуа Закаспійской обл.	1 р. — к.
Николай Францъ. Пятигорскъ Терск. обл.	1 р. — к.

Михаилъ Богоявленскій. Тобольск. кат. тюр.	1 р. — к.
Козьма Пѣтуховъ, Шестаково Моск. губ.	1 р. — к.
Катарская. Петербургъ	1 р. — к.
Ѳеофанъ Худемовскій, Винница Под. губ.	1 р. — к.
Семень Ммайня. Цицикаръ	1 р. — к.
Михаилъ Сухоцкій. Леово Бессар. губ.	1 р. — к.
Петръ Н. Ташкентъ	1 р. — к.
Полков. Михаилъ Глѣбовъ. Тула	1 р. — к.
Кап. Митрофанъ Дьячковъ. Самаркандъ	1 р. — к.
Марія Кудрина. Прѣсногоръ стан. Акмолин. обл.	
Н. Кременчугъ. Полтав. губ.	1 р. — к.
Сергѣй Ковалевскій. Новомиргородъ Херс. губ.	1 р. — к.
Варѳоломей Хохоль. Юрбургъ Ковен. губ.	1 р. — к.
Неонила Книжиикова. Быховъ Могил. губ.	1 р. — к.
Константинъ Гусевъ. Сызрань	1 р. — к.
Мина и Наталія Коранфиль. Теленешты Бес. г.	1 р. — к.
Александръ Шкляевъ. Вятка	1 р. — к.
Павель Ив. Наумовъ. Стрѣльцовка Харьк. г.	1 р. — к.
А. Загоровская. Николаевъ	1 р. — к.
В. Тавринъ. Чебоксары	1 р. — к.
Екатерина Розина. Пижій Шкафть Пенз. г.	1 р. — к.
М. Мичкасскій. Андижанъ	1 р. — к.
Александръ Ив. Мириненко. Немиров. Под. г.	1 р. — к.
П. А. Москаленко. Харьковъ	1 р. — к.
Елена Ходалевичъ. Толачаны Могил. губ.	1 р. — к.
Михаилъ Сухоцкій. Леово Бессараб. губ.	1 р. — к.
Ѳеодоръ Сухорукинъ. Измалково ю. ж. д.	1 р. 50 к.
Н. Люблинъ	1 р. — к.
Н. Мамуть-Султанъ Тавр. губ.	1 р. — к.
Н. Тавастгусъ Финлянд. губ.	1 р. — к.
Димитрій Шилаевъ. Мукикаксинское Вят. г.	1 р. — к.
Агрипина Извъскова. Волово Орлов. губ.	1 р. — к.
Полков. Раевскій. Свеаборгъ	8 р. — к.
Николай Семеновъ. Свеаборгъ	1 р. — к.
Козьма Семенихинъ. Елецъ Орлов. губ.	1 р. — к.
Н. Сергіевскій Посадъ Москов. губ.	1 р. — к.
В. Кольчугинъ. Новая-Ладога Петер. губ.	1 р. — к.
Н. Курскъ	1 р. — к.
Н. Москва	3 р. — к.
Итого	2503 р. 58 к.
Всѣ эти деньги двѣ тысячи пятьсотъ три руб. 58 коп.	
сданы въ Торчинскую Почтово-сберегательную кассу.	

Кромѣ того пожертвовали:

Волкова, губ. Владиміръ, два свящ. облаченія съ подризниками и лампаду	70 р. — к.
Фолминъ, Кіевъ, свящ. облаченіе съ воздухъ	25 р. — к.
Оловянишниковъ, Москва, свящ. облаченіе	25 р. — к.
Филипповъ, Харьковъ, свящ. облаченіе	30 р. — к.
Босаткина, Москва, свящ. и діакон. облач.	40 р. — к.
Барабановъ, Печочное, Ярослав. г., свящ. облач., воздухъ и пелену на аналой	40 р. — к.
Карзинкина, Москва, свящ. облач.	30 р. — к.
Сорокина, Ярославль, свящ. облач. съ подриз.	40 р. — к.
Игуменія Серафима, Солигаличъ Костр. губ., свящ. облач. съ подризник. и воздухами, напрестольный кипарисъ, крестъ изъ Іерусалима, шелковый платокъ на престолъ, пелену на престолъ и жертвенникъ, 3 покрывала на жертвенникъ и аналой, покрывало на плащаницу, 3 утеральника, два ковра, и вѣнокъ изъ цвѣтовъ и завѣса къ царск. врат.	50 р. — к.
Замятинъ, Москва, худож. пис. икону свят. Серафима Саровскаго	66 р. — к.
Елена Н. Калачъ Твер. г., платокъ на прест.	10 р. — к.
Диденко, Верхнеудинскъ, серебрян. лампаду	30 р. — к.
Шляпина, Онѣга, 36 старыхъ иконокъ и 15 брошюрокъ для простаго народа и старое безъ переплета Евангеліе	
Фесенко, Одесса 39 бумажныхъ иконокъ, оцѣненныхъ имъ въ	3 р. 92 к.
Четверикова, Москва, напрестольный серебрянный крестъ, Почаевскую икону Бож. Матери	35 р. — к.
Татарова, Радомъ, икона Покрова Б. М.	160 р. — к.

Священникъ *Романъ Тиминскій.*

Псаломщикъ *Александръ Ненадкевичъ.*

Церковный Староста *Иванъ Генсіоровскій.*

Рапортъ настоятеля св. Димитріевской церкви села Симоново, Острожскаго уѣзда, священника Петра Маркевича, на имя Преосв. Антонія, Епископа Волынскаго.

Во второй половинѣ м. ноября 1905 г. среди крестьянъ ввѣреннаго мнѣ прихода начали ходить слухи, будто сельскій староста и причтъ утаиваютъ «царскіе манифесты» къ народу; что другіе села ихъ получаютъ, а наше нѣтъ. 1 и 2 декабря въ с. Симоново одинъ еврей (Мейеръ Фингельштейнъ) прочитывалъ въ нѣкоторыхъ крестьянскихъ избахъ газету «Кіевскіе отклики»,

отъ 30 ноября 1905 г., въ которой было помѣщено нашумѣвшее воззваніе «людей, ходящихъ съ красными флагами», въ которомъ говорилось, между прочимъ, что земля должна быть въ общемъ пользованіи, и все начальство выборное; причемъ имъ объяснялось, будто Государь Императоръ разрѣшилъ всѣмъ дѣлать забастовки и добиваться помѣщичьей земли. Въ приходѣ началось броженіе, на первыхъ порахъ скрытое. Я узналъ, что одинъ изъ прихожанъ подбиваетъ ихъ бѣжать рубить помѣщичій лѣсъ, но что многіе ему не сочувствуютъ. Такъ какъ мною каждый воскресный и праздничный день ведутся въ школахъ бесѣды со взрослыми, то мнѣ было извѣстно мирное гастроеніе моихъ прихожанъ по отношенію къ помѣщику, и я былъ увѣренъ, что аграрныхъ безпорядковъ въ приходѣ не произойдетъ. 21 скрытая пропаганда, убѣдившись въ этомъ, начала направлять крестьянъ на экономическіе безпорядки. Воспользовавшись тѣмъ, что въ симоновской экономіи очень низкая заработная плата (15 коп. въ день женщина, 20 к. мужчина и 10 коп. подростокъ), агитаторы начали подстрекать народъ на экономическую забастовку. Все прошло-бы благополучно; но староста (сельскій) задумалъ собрать 4 декабря сельскій сходъ по вопросу о пастбищахъ и водопояхъ. Случайно проходилъ вышеуказанный еврей, у котораго знавшіе о «Кіевскихъ откликахъ» за 30 ноября крестьяне отобрали тотъ номеръ и прочитали всему сходу, съ разъясненіемъ, что Царь одобрилъ забастовки. Тотчасъ же отдѣлилась отъ схода толпа челоуѣкъ въ 100—150, отправилась въ экономію, откуда выгнали всѣхъ рабочихъ, съ угрозой убить ихъ, если они станутъ на работы. Винокуренный заводъ и всѣ хозяйственные работы въ экономіи стали. Я въ то время былъ въ церкви на всенощной и о забастовкѣ узналъ лишь въ 8 часовъ вечера, а потому помѣшать ей не могъ.—На другой день, 5 декабря, прибѣжалъ въ церковь, гдѣ я совершалъ бож. литургію, перепуганный учитель и заявилъ, что толпа требуетъ очищенія школы для сходки. Я распорядился очистить школу, дабы не произошло какого либо насилія и чтобы имѣть возможность поговорить съ ними. Окончивъ литургію, я тотчасъ же изъ храма отправился въ школу, гдѣ засталъ волостного писаря и урядника. Крестьяне имъ заявили, что они желаютъ повышенія заработной платы, а именно: батраку 100 руб. вмѣсто 25 руб; 200 пуд. отсыпки зерномъ вмѣсто 60 пуд.; 12 возовъ дровъ вмѣсто 4-хъ; 1 дес. огорода вмѣсто $\frac{1}{4}$ дес.; поденщикъ 75 к.—1 р. 50 въ день вмѣсто 15—40 коп., а поденщику 1 р.—1 р. 50 коп. вмѣсто 20—50 коп. На этомъ сходѣ я убѣдилъ ихъ не дѣлать насилія надъ жела-

ющими работать и не бѣхъ рубить лѣса, какъ они задумывали 6-го декабря за литургіей я сказалъ имъ рѣзкое поученіе насчетъ образа ихъ дѣйствій и предложилъ имъ собраться въ школу, дабы выяснитъ имъ всю незаконность и грѣховность ихъ поступка. Мое поученіе многимъ не понравилось и меня задумали побить. Явившись въ школу, я, предупрежденный учителями о ихъ замыслѣ, сразу началъ: «вы хотите меня побить—вотъ я: бейте, если есть за что». Этими словами я сразу успокоилъ крестьянъ. Явившійся въ школу арендаторъ имѣнія Балинскій съ перепугу согласился на всѣ требованія крестьянъ, не смотря на то, что они были для него разорительны. Когда было разъяснено прихожанамъ незаконность и грѣховность насилія, учиненнаго ими надъ батраками, они согласились, и всѣ мирно разошлись. Теченіе жизни въ приходѣ вошло въ обычную колею. Даже работать начали за прежнюю цѣну. Одновременно съ симоновскими, начались аграрные и экономическіе беспорядки и въ другихъ приходахъ (смежныхъ): м. Гощѣ, с. с. Красносельѣ, Витковѣ, Терентіевѣ, Томаховѣ, Вочаницѣ, Угольцахъ, Стадникахъ и др.

19 сего декабря дали мнѣ знать, что въ с. Симоново прибыли: помощникъ исправника г. Острога, мировой посредникъ, приставъ, урядникъ и старшина, для арестованія зачинщиковъ и усмиренія бунта, какъ они называли. За ними слѣдовалъ эскадронъ драгунъ. Пришелъ къ нимъ и я, и началъ убѣждать не арестовать никого, въ предупрежденіе взрыва негодованія, такъ какъ въ приходѣ все спокойно. Мировой посредникъ со мной не соглашался, а помощникъ исправника согласился лишь въ томъ случаѣ, если крестьяне повинятся и дадутъ обѣщаніе больше беспорядковъ не чинить. Собрали сходъ; я предварительно побесѣдовалъ съ прихожанами, уговоривъ ихъ извиниться. Явился пом. исправника. крестьяне заявили, что сдѣлали забастовку по невѣдѣнію и обѣщали впредь насилій не чинить, причемъ просили меня поручиться за нихъ, что я исполнилъ. Составили объ этомъ протоколъ, который направили г. Волынскому губернатору. И въ то время, какъ въ другихъ селахъ арестовали много людей, у меня въ приходѣ, благодареніе Богу, все окончилось благополучно и я получилъ отъ крестьянъ и пом. исправника благодарность за такой исходъ.

На семь рапортъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «напечатать въ Еп. Вѣд. въ примѣръ приходскому духовенству».

О смерти священника и псаломщика.

Благочинный Житомирскаго городского округа, священникъ Іоаннъ Глаголевъ, отъ 17 января 1906 года за № 16, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 15 января 1906 г., въ г. Житомирѣ скончался безмѣстный священникъ, бывшій настоятель церкви с. Кобыльно Овручскаго уѣзда, **Павель Яковлевъ Блонскій**, 45 лѣтъ. Въ семьѣ у него остался единственный сынъ Николай, 16 лѣтъ, обучающійся въ Волынской духовной семинаріи. До отчисленія отъ прихода покойный о. Блонскій аккуратно вносилъ въ эмеритальную кассу духовенства какъ членскіе взносы, такъ и сборъ на осиротѣлыя семейства.

Благочинный 2-го округа Овручскаго уѣзда, священникъ Николай Захаріевичъ, отъ 12 января 1906 года, за № 9, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 9 декабря 1905 г. умеръ заштатный псаломщикъ діаконъ села Выгова Овручскаго уѣзда, **Николай Іосифовъ Шавловичъ**, 68 лѣтъ отъ роду, вдовъ.

Послѣ смерти покойника остались слѣдующія дѣти: Іоаннъ, 41 года, женатъ, все время жилъ при отцѣ и занимался хозяйствомъ, Макарій, 36 лѣтъ, священникъ с. Колодежной, Новоградволынскаго уѣзда; Анна, 38 лѣтъ, замужемъ за псаломщикъ-діакономъ с. Новыхъ Воробьевъ, Овручскаго уѣзда, и Юлія, 30 лѣтъ, замужемъ за мѣщаниномъ с. Выгова, Овручскаго уѣзда.

Имущество покойника какъ движимое, такъ и не движимое оцѣнивается въ 4500 рублей.

Взносы на осиротѣлыя семейства покойникъ, до выхода въ заштатъ, вносилъ аккуратно.

ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Феврала № 4 1906 года.

⊗ ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ. ⊗

Disciplina arcana ¹⁾.

(Кончина еп. Михаила Таврическаго 1898 года).

За 14 часовъ до своей кончины преосвященный Михаилъ подарилъ мнѣ панагію и сказалъ слѣдующія многознаменательныя слова 18 августа 1898 года вечеромъ.

«Вотъ возьмите эту панагію, подаренную мнѣ преосвящ. Антоніемъ Финляндскимъ. Я не могу Вамъ сказать связной рѣчи, потому что сознаніе мое работаетъ уже вполонину. Да послужить сія панагія знаменіемъ нашей духовной любви и связующаго насъ духовнаго единенія. Я умираю, но духомъ буду всегда съ Вами и въ Васъ. Я отъ всей глубины души раздѣляю Ваше намѣреніе устроить жизнь Церкви на началахъ каноническихъ, древнихъ, апостольскихъ, на началахъ истинно-христіанскихъ и человѣчныхъ. Это должно готовить постепенно общую любовь братій».

Я сказалъ: «благословите меня, Владыко, на это святое дѣло Вашимъ священнымъ даромъ, а я приму слова Ваши, какъ Ваше завѣщаніе для меня и для всѣхъ насъ, братіи по духу, священное». Тогда онъ благословилъ меня, и я цѣловалъ иконку

¹⁾ Подъ такимъ заглавіемъ («Тайное наученіе») я разослалъ этотъ разсказъ друзьямъ въ 1898 г.; теперь эту тайну можно объявить.

на панагии и его руку. Онъ шепталъ еще: «да, я не могу работать со всѣми Вами: я умираю, но духъ мой и молитва моя съ Вами». Я цѣловалъ его руки, стоя на колѣняхъ у смертнаго одра, и говорилъ: «вотъ это намъ, Владыко, и больно, что Васъ среди насъ не будетъ, а съ Вами мы бы работали веселѣе и дружнѣе». Онъ улыбнулся и, слегка разведя руками, сказалъ: «ну ужъ что дѣлать? Богъ все устраиваетъ такъ, какъ нужно для Его славы, и отъ меня беретъ жизнь, когда это стало наилучшимъ».

За 15 минутъ до смерти, въ 10-мъ часу дня 19 августа, онъ шепталъ, подзвавъ меня къ себѣ и задыхаясь отъ начинавшейся агоніи: «помните же мое завѣщаніе о Церкви: не забывайте ея истинной формы» ... и еще что-то шепталъ, чего нельзя было разобрать. Потомъ онъ съ умиленіемъ сталъ смотрѣть горѣ и блаженно улыбнулся, глаза его оросились слезой; потомъ начались тяжкіе вздохи, глаза затуманились, и онъ скончался въ 10 часовъ утра 19 августа.

А еще раньше въ Успенскомъ посту того года я говорилъ ему: «чувствую, что если доживу до старости, то не миновать мнѣ большихъ столкновений за церковную идею, за освобожденіе Церкви отъ порабощенія государственности. Прежде я мечталъ объ этомъ, какъ ребенокъ, но теперь жизненные невзгоды убили всякую мечтательность во мнѣ, но это столкновение будетъ, хотя бы я самъ не желалъ того, и вотъ я пріѣхалъ отчасти именно за Вашимъ благословеніемъ». Онъ сталъ креститься и говорить съ чувствомъ: «желаю отъ души и молю Бога, чтобы Онъ помогъ Вамъ устроить вновь Церковь на каноническихъ началахъ и призываю на Васъ и сотрудниковъ Его благословеніе. Не привелъ меня Богъ дѣломъ въ этомъ участвовать, ибо вотъ я умираю, но отъ всей глубины духа моего участвую въ семъ дѣлѣ. Однако вести его нужно постепенно, не поддаваясь горячности». И многое иное говорилъ онъ, что еще неудобно печатать.

Епископъ Антоній.

Къ исторіи будущаго церковнаго Собора.

Газеты сообщили (и на этотъ разъ уже правду), что Государь Императоръ снова выразилъ твердое желаніе созвать чрезвычайный Соборъ въ русской Церкви. Дай Богъ! Пора уже понять, что начинать реформы нужно было съ Церкви, если только слово «реформа» приложимо къ церковной жизни.

Мы будемъ считать себя счастливыми, если увидимъ обновленіе церковной жизни въ нашемъ отечествѣ.

А теперь бросимъ бѣглый взглядъ на то прошлое, которое привело нашу Церковь къ столь печальному положенію—къ оскудѣнію въ многихъ сынахъ ея религіозной жизни, христіанскаго воодушевленія.

Обычно принято утверждать, что виновникомъ различныхъ бѣдъ въ церковной жизни является Петръ I, произведшій коренную реформу въ русской Церкви,—реформу, въ которой сама Церковь рѣшительно не нуждалась, ибо видѣла то, къ какимъ великимъ бѣдствіямъ она поведетъ. Это утвержденіе совершенно справедливо, ибо Петръ I своей реформой желалъ подчинить Церковь государству, сдѣлать ее слугой его,—и это-то учрежденіе, которое основано Спасителемъ міра для духовнаго обновленія человѣчества! Планъ Петра I, м. с., удался ему: Церковь—царство не отъ міра сего—сдѣлалась какъ бы частью царства земного. Но не смотря на то, что реформа Петра I имѣетъ за собою почти 200-лѣтнюю исторію, она всетаки не завоевала себѣ симпатій: русскіе іерархи и русскіе люди осуждаютъ ее и жаждутъ видѣть то время, когда станетъ возможно возвращеніе къ прошлому, тому свѣтлому и доброму старому времени, когда Церковь не была въ рабскомъ подчиненіи у сильныхъ міра сего, когда голосъ ея былъ голосомъ самой правды, когда она такъ сильно вліяла на жизнь русскаго народа, когда она, м. с., создала русское царство, сдѣлала его крѣпкимъ и непобѣдимымъ внѣшними и внутренними врагами, и стремилась сдѣлать Русь святою чрезъ добрую христіанскую жизнь и непоколебимое храненіе православной вѣры.

Долго русскіе люди ждали и желали этого времени, иногда имъ даже казалось, что всѣ эти мечты несбыточны, что нѣтъ никакой надежды на восстановленіе каноническаго строя въ нашей Церкви,—но вотъ за послѣднее время все чаще и упорнѣе стали говорить, что ожидаемая реформа дѣло не далекаго будущаго. Еще года три тому назадъ митрополитъ Антоній поручилъ профессору Казанской духовной академіи по кафедрѣ каноническаго права И. С. Бердникову составить проэктъ церковной реформы. Проэктъ этотъ былъ представленъ; въ началѣ его авторъ говоритъ слѣдующее: «настоящій строй высшаго управленія въ русской Церкви существуетъ 200 лѣтъ. Не смотря на такой продолжительный періодъ его существованія, онъ доселѣ не успѣлъ сродниться съ чувствами и воззрѣніями прав. Руси. Удивленіе и недовольство, какое возбуждали въ прав. христіанахъ реформы,

произведенныя Петромъ I, не улеглись и доселѣ. Наоборотъ и представители Церкви, и люди науки и простые вѣрующіе не переставали и не перестаютъ высказывать свои невыгодныя сужденія объ этихъ перемѣнахъ. И чѣмъ ближе къ настоящему времени, тѣмъ все сильнѣе и сильнѣе раздается голосъ этого неодобренія». Что же это значить? Почему реформа въ церковномъ управленіи не встрѣтила одобренія? Потому, во 1-хъ, что она не канонична, ибо Синодъ не есть соборъ, а предсѣдатель его не похожъ на главу помѣстной церкви. Во 2-хъ, эта реформа подчинила Церковь государству, что крайне ненормально и, въ 3-хъ, вмѣстѣ съ нею воцарился бюрократизмъ — начало въ высшей степени не желательное и противное духу церковнаго управленія.

Истинныя же реформы могутъ быть произведены только на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Высшее управленіе принадлежитъ Собору, а 2) постоянное патріарху, 3) при которомъ состоитъ Синодъ по образцу церкви Константинопольской. 4) Епископы выбираются на каноническихъ основаніяхъ, одинъ изъ нихъ управляетъ духовно-учебнымъ комитетомъ, состоящимъ при патріархѣ и его синодѣ. 5) Необходимо установить постоянное духовное единеніе съ восточными церквами и 6) нормальныя отношенія съ государствомъ.

Въ комитетѣ министровъ при обсужденіи общегосударственныхъ нуждъ былъ затронутъ вопросъ и о церковной реформѣ; тогда же предсѣдатель его — С. Витте внесъ проектъ такого содержанія: реформа церковнаго управленія необходима уже потому, что объявлена религіозная свобода, — но это только одна изъ причинъ. Вторымъ основаніемъ къ реформированію церковной жизни является неопровержимый фактъ упадка церковной жизни. Въ основу реформы должно быть положено соборное начало, какъ отличительная особенность древней православной Церкви; органомъ соборнаго управленія являются — Соборы вселенскіе, помѣстные и соборъ пресвитеровъ при епископѣ. Реформа Петра I потому и принесла вредъ Церкви, что она отвергла начало соборности и сдѣлала Церковь учрежденіемъ бюрократическимъ съ полицейскимъ характеромъ. Такимъ образомъ Церковь была низведена на степень обычнаго государственнаго учрежденія, преслѣдующаго несвойственныя ей политическія цѣли. Отъ такого положенія вещей упалъ древній приходъ, произошелъ разрывъ между паствою и пастырями, которые составили изъ себя касту, — отсюда же и поборы духовенства. Очевидно, что нужно усилить приходскую жизнь и дѣятельность чрезъ дарованіе ей правъ внутренняго самоуправленія, нужно допустить духовенство въ высшія государ-

ственные учрежденія, нужно созвать помѣстный Соборъ отъ духовенства и мірянъ, необходимо, наконецъ, реформировать духовную школу; ибо значительная доля вины за разстройство церковной жизни падаетъ, по признанію вполне компетентныхъ органовъ духовной печати, на нашу духовную школу. Духовная школа совсѣмъ мало занимается современными теченіями общественной мысли. Изъ ученическихъ библіотекъ тщательно исключается все, что знакомить съ современными отрицательными культурными теченіями. Но прятать отъ будущаго священника литературу, отрицательно относящуюся къ религіи и государству, не значитъ ли просто обезоруживать его? Въ роли священника — официального защитника религіознаго идеала — ему не минуемо придется столкнуться съ представителями самыхъ позднѣйшихъ отрицательныхъ теченій, и удивительно ли, что батюшка на соблазнъ всѣмъ окружающимъ окажется безсильнымъ сказать вѣское слово противъ нихъ. При настоящихъ запросахъ общественной жизни священнику необходимо подробное критическое ознакомленіе со всѣми современными теченіями культурной мысли. Необходимо, въ частности, обстоятельное знакомство съ условіями соціальной жизни, съ науками общественными, котораго совсѣмъ не даетъ духовная школа.

Въ превосходство нашего государственнаго строя надъ формами западно-европейской соціальной жизни наше духовенство вѣритъ, но только дѣтской вѣрой, и потому, когда обстоятельства вызываютъ его высказаться по тому или иному общественному вопросу, встать на защиту тѣхъ или иныхъ государственныхъ задачъ, — послѣдняя оказывается на столько неумѣлой, что вмѣсто желательнаго результата производитъ только отрицательное дѣйствіе, клонящееся ко вреду государства; ибо неумѣлая защита принципа лучшее средство его уронить въ глазахъ общества. Государству нужна отъ духовенства сознательная, глубокая, продуманная защита его интересовъ, а не наивная вѣра въ современное положеніе. «Наша духовная школа вся сосредоточилась на исторіи, на прошломъ, она слишкомъ теоретична, оторвана отъ жизни и, пока останется такою, всѣ проекты возрожденія приходской жизни будутъ имѣть мало успѣха», такъ какъ центральнымъ лицомъ въ приходѣ, его вдохновителемъ и руководителемъ въ концѣ концовъ будетъ священникъ, котораго готовить къ общественной дѣятельности церковная школа. Вопросъ о духовной школѣ не есть вопросъ отдѣльнаго вѣдомства, это дѣло, близко касающееся всего государства, ибо всецѣло отъ ея постановки зависитъ степень религіознаго воздѣйствія на народъ. И

если теперь духовная школа представляется узко сословною, почти недоступною для постороннихъ свѣтскихъ элементовъ, то такой порядокъ вещей приносить существенный государственный вредъ. Если какое иное, то именно религиозное образование должно быть доступно всѣмъ, не взирая на различіе сословія и возраста.

Этотъ проектъ подвергся критикѣ въ запискѣ К. П. Побѣдоносцева съ такихъ точекъ зрѣнія: 1) Изложенная реформа клонится къ *разрыву* между Церковью и государствомъ, что опасно имъ обоимъ. 2) Патріаршество на Руси было явленіемъ случайнымъ— ради политической мечты водворить на Руси порядки византийскаго высшаго церковнаго управленія. 3) Реформа Петра I имѣетъ опредѣленную, законную и обязательную форму и способствуетъ Церкви въ ея стремленія вліять на общественную жизнь. 4) Церковь не можетъ быть освобождена отъ государственной и политической дѣятельности, потому что «главнѣйшую работу государственной власти составляетъ попеченіе о просвѣщеніи и воспитаніи народа въ духѣ вѣры и нравственности». 5) Необходимъ и бюрократизмъ, потому что онъ вызывается сложнымъ дѣлопроизводствомъ. 6) Въ упадкѣ церковной жизни виновенъ не Петръ I, а скорѣе духовенство. 7) Каста въ духовенствѣ хотя и не желательна, но естественна, потому что для пастырей Церкви требуется извѣстный образовательный цензъ. 8) Въ недостаткахъ духовной школы виновато само церковное управленіе, ибо отъ него «зависитъ дать желательное направленіе обученію и воспитанію въ духовной школѣ и указать въ желаемомъ духѣ и смыслѣ знающихъ и способныхъ руководителей и преподавателей».

Вопросъ о реформѣ церковнаго управленія скоро былъ взятъ изъ комитета министровъ и переданъ на обсужденіе въ Св. Синодъ. Понятно, что святители, присутствовавшіе въ немъ, съ великою радостью принялись за рѣшеніе этой величайшей важности вопроса. Въ засѣданіяхъ 15, 18 и 22 марта былъ составленъ всеподданный докладъ такого содержанія:

«Въ непрестанныхъ Царственныхъ заботахъ о славѣ Церкви Христовой и о благѣ дорогого отечества, Ваше Императорское Величество Высочайше соизволили, въ 13-й день марта сего года, передать на разсмотрѣніе Святейшаго Синода вопросъ о поставленіи православной Церкви въ соотвѣтствующее ея достоинству положеніе, въ виду примѣненія началъ широкой вѣротерпимости къ инославнымъ исповѣданіямъ, глаголемымъ старообрядцамъ и сектантамъ.— На мысль о созывѣ Собора, благоустроеніи прихода и упорядоченіи духовно-учебныхъ школъ, какъ

разсадниковъ просвѣщенія въ духѣ православной Церкви, воспитателей пастырей церковныхъ обращено было и въ прежнее время вниманіе Вашего Императорскаго Величества, Всемилостивѣйшій Государь. Выслушавъ съ глубокимъ благоговѣніемъ и сыновнею преданностью означенный державный призывъ Вашего Величества, Святѣйшій Синодъ полагаетъ нынѣ же приступить къ трудамъ по осуществленію Высочайшей Воли, дабы оправдать высококое довѣріе къ нему Монарха и исполнить Монаршую Волю со тѣченіемъ достойнымъ дѣла, на пользу Св. Церкви. Съ молитвой къ Царю Царствующихъ обсудивъ, на точномъ основаніи церковныхъ канонѣвъ, величайшей важности вопросъ о желательныхъ преобразованіяхъ въ постановкѣ у насъ православной Церкви, Св. Синодъ признаетъ существенно необходимымъ пересмотрѣть нынѣшнее Государственное положеніе православной Церкви въ Россіи, въ виду измѣнившагося положенія инославныхъ исповѣданій, глаголемыхъ старообрядцевъ и сектантовъ и преобразовать управленіе церковное, руководствуясь церковными канонами и исторіей церковнаго управленія какъ въ Россійской, такъ и въ другихъ помѣстныхъ Церквахъ.

Основною формою высшаго церковнаго управленія по каноническимъ правиламъ (I Всел. Соб. пр. 5, Ант. 16) является помѣстный соборъ Епископовъ области съ Митрополитомъ или Патріархомъ во главѣ. Соборъ долженъ былъ состояться сначала два раза, а потомъ одинъ разъ въ году. Въ виду однако затруднительности періодическихъ ежегодныхъ собраній всѣхъ Епископовъ области, уже въ періодъ Вселенскихъ соборовъ при областныхъ кафедрахъ образовались постоянные соборы или Синоды взамѣнъ прежнихъ періодическихъ соборовъ. Соборы же всѣхъ Епископовъ области составлялись только въ особо важныхъ случаяхъ. Право созывать соборы и предсѣдательствовать на нихъ принадлежитъ Митрополитамъ или Патріархамъ, «и никому да не будетъ позволено составлять соборы самимъ по себѣ, безъ тѣхъ Епископовъ, коимъ ввѣрены митрополіи» (Ант. 20). Собраніе Епископовъ безъ Митрополита или Патріарха, не считается соборомъ законнымъ и постановленія его дѣйствительными (Ант. 16). Но и Патріархъ или Митрополитъ, управляющій церковною областію, ничего да не творитъ безъ разсужденія всѣхъ (Апост. 31). Митрополитамъ или Патріархамъ предоставлены церк. канонами слѣд. права: 1-ое) Митрополитъ созываетъ Епископовъ на соборы для обсужденія общихъ церковныхъ дѣлъ въ своей области и самъ предсѣдательствуетъ на нихъ (Ант. 19 и 20; Халкид. 19); 2-ое) утверждаетъ избираемыхъ на

вакантныя епископскія кафедры (1 Всел. 4 и 6 и Ант. 19); 3-ье) принимаетъ жалобы на подчиненныхъ Епископовъ и назначаетъ соборный судъ надъ ними (Халкид. 9, Ант. 14, Каро. 28); 4-ое) обозрѣваетъ Епархіи подчиненныхъ Епископовъ (Каро. 63) и 5-ое) утверждаетъ своимъ согласіемъ все важнѣйшія распоряженія Епископовъ области (Апост. 34; Ант. 9). Но въ дѣлахъ, касающихся цѣлой области, Митрополитъ не могъ рѣшать ничего единолично безъ согласія собора областныхъ Епископовъ (Апост. 34; Ант. 9).

Самъ онъ былъ избираемъ, поставляемъ и судимъ соборомъ своихъ Епископовъ (III Всел. 1; Сард. 6) и, какъ Архіерей, въ Епархіи подчиненнаго ему Епископа, не могъ ни рукополагать, ни учить, ни совершать какихъ либо Архіерейскихъ дѣйствій, развѣ только съ согласія мѣстнаго Епископа (Бормчая гл. 58).

Такимъ образомъ основной канонической формой правленія тою или иною областью является соборъ Епископовъ во главѣ съ Митрополитомъ или Патріархомъ съ вышеуказанными уполномочіями. Озабочиваясь устроеніемъ внутренней жизни правосл. Россійской Церкви на началѣ каноническаго соборнаго управленія, при полной автономіи Церкви во всехъ собственно церковныхъ дѣлахъ и, имѣя въ виду господствующее положеніе православной Церкви въ Россійскомъ Государствѣ и положеніе оной среди другихъ помѣстныхъ Церквей, Свят. Синодъ полагаетъ:

1) Въ составъ Синода ввести на ряду съ членами постоянными членовъ, вызываемыхъ поочередно изъ іерарховъ Россійской Церкви и возглавить оный, чести ради Россійскаго Государства, Патріархомъ со всеми каноническими полномочіями областного Митрополита.

2) Въ Первопрестольномъ градѣ Москвѣ созвать волею Вашего Императорскаго Величества помѣстный соборъ изъ всехъ Епархіальныхъ Епископовъ православной Россійской Церкви или представителей оныхъ для обсужденія слѣдующихъ вопросовъ: о раздѣленіи Россіи на церковные округа подъ управленіемъ Митрополитовъ, вызываемомъ необходимостью передачи дѣлъ второстепенной важности изъ высшаго Управленія въ мѣстные установленія; о пересмотрѣ законоположеній о существующихъ органахъ епархіальнаго управленія и суда и преобразованіи оныхъ согласно съ каноническими соборными началами; о благоустроеніи прихода въ религіозно-нравственномъ, благотворительномъ и просвѣтительномъ отношеніяхъ; объ усовершеніи духовно-учебныхъ школъ; о пересмотрѣ законовъ, касающихся порядка пріобрѣтенія Церковью собственности; объ Епархіальныхъ съѣздахъ

духовенства; о предоставленіи Высшимъ представителямъ церковной іерархіи права участвовать въ засѣданіяхъ Государственнаго Совѣта и Комитета Министровъ по тѣмъ дѣламъ, которые касаются интересовъ Церкви; о предоставленіи священникамъ права участвовать въ мѣстныхъ городскихъ, земскихъ и сельскихъ учрежденіяхъ. Повергая сіи соображенія на Всемилостивѣйшее благоусмотрѣніе Вашего Императорскаго Величества,—Синодъ всеподданиѣйше испрашиваетъ Высочайшаго соизволенія на созваніе въ Первопрестольномъ градѣ Москвѣ волею Вашего Величества въ благопотребное время помѣстнаго собора всѣхъ Епархіальныхъ Епископовъ православной Рус. Церкви или представителей оныхъ для устроенія Синодальнаго управленія, избранія Всероссійскаго Патріарха и разрѣшенія вышепоставленныхъ и другихъ вопросовъ, имѣющихъ быть предварительно разработанными въ Святѣйшемъ Синодѣ».

Вмѣстѣ съ докладомъ, если не ошибаемся, было проэктировано подать и адресъ, но это желаніе кажется, было исполнено уже послѣ. Въ адресъ святители писали такъ:

«Благочестивѣйшій Государь!

Твои смиренныя богомольцы, русскіе іерархи и священники, всегда возносящіе молитву о здравіи и спасеніи боговѣчнаго Царя и о непоколебимости Его царства, усугубили свои моленія о Тебѣ и о народѣ въ нынѣшнюю тяжелую годину испытаній, когда насъ тѣснятъ и виѣшніе враги и внутренніе смуты. Година сія сверхъ того умножила Твои царственныя заботы преобразованіями различныхъ отраслей управленія, въ коемъ Ты, Государь, благоволилъ признать многое требующимъ исправленія. Нуждалось въ исправленіи и управленіе церковное, но мы, представители его, не почли удобнымъ напоминать объ этихъ, хотя и важныхъ, нуждахъ св. Церкви, дабы не отягощать Высочайшей Власти, и безъ того обремененной множествомъ заботъ; мы успокаивали себя надеждой напомнить о Церкви тогда, когда Твои побѣдоносныя войска возвратятся, увѣчанныя побѣдой и славой, когда исчезнутъ посрамленные мятежники и Ты, христілюбивый Царь нашъ, возвративъ миръ Своему сердцу, благоволишь выслушать и насъ, не для себя просящихъ чего либо, а для общей нашей матери—св. Церкви. Но да будетъ благословенъ Богъ, помимо нашего напоминанія, Ты Самъ вспомнилъ о Ней, Благочестивѣйшій Государь. Ты, первый изъ нашихъ Императоровъ положилъ починъ дѣлу, великому, вѣчному и святому, Высочайше повелѣвъ Св. Синоду доложить о томъ, какія преобра-

зованія требуются отъ насъ каноническимъ строемъ Церкви и современными нуждами православнаго духовенства и паствы.

Церковь сильна тогда только, когда она хранитъ все богопреданное ей устройство, ибо не на человѣческихъ законахъ она основывается, но на откровеніи Св. Духа, направлявшаго въ Свой священные каноны таѣ, чтобы все способствовало умноженію добра на землѣ и вѣчному спасенію людей чрезъ общую взаимную любовь христіанъ, имѣющую внѣшними своими выраженіями Соборы вселенскіе и помѣстные, среди которыхъ невидимо присутствуетъ Христосъ по Своему не ложному обѣтованію. Въ возстановленіе соборнаго начала заключаются насущнѣйшія нужды Россійской Церкви, ибо въ немъ творческая ея сила и высшая нравственная цѣнность, а управляющіе помѣстными церквями патріархи и митрополиты, мысля себя слугами всѣхъ по глаголу Божію, стараются о томъ, чтобы обычное теченіе церковной жизни продолжалось въ строжайшемъ согласіи съ соборными постановленіями, а управленіе ея обычными теченіями должно быть вручено, согласно вселенскимъ канонамъ, патріарху.

Ты, Государь, благосклонно взираешь на возстановленіе всей нетлѣнной красоты церковной жизни, въ которой открывается міру Христосъ и повелѣваешь Св. Синоду приложить къ тому попеченіе. Вѣрь же, о возлюбленнѣйшій нашъ Государь, что мы не пожалѣемъ никакихъ трудовъ для того, чтобы представить разработку потребныхъ къ тому условій, заботясь не о себѣ, а о славѣ Божіей и о спасеніи Твоего народа, дабы онъ, просвѣщенный свѣтомъ Божественныхъ заповѣдей, окружилъ Твой престолъ неодолимою стѣной благодарной преданности, непоколебимо охраняя державу Твою отъ всякаго врага и супостата, и привлекалъ примѣромъ своей жизни къ истинѣ православія еще непросвѣщенныхъ имъ иновѣрцевъ, какъ въ нашей отчизнѣ, такъ и въ прочихъ странахъ, ибо Твоя Россія призвана сказать свое слово о Христѣ и евангеліи всему міру».

Государь Императоръ на докладѣ Св. Синода положилъ резолюцію такую: *«Признаю невозможнымъ совершить въ переживаемое нынѣ тревожное время столь великое дѣло, требующее и спокойствія и обдуманности, каково созваніе помѣстнаго собора. Предоставляю себѣ, когда наступитъ для сего благоприятное время, по древнимъ примѣрамъ Православныхъ Императоровъ, дать сему дѣлу движеніе и созвать соборъ Всероссійской Церкви для каноническаго обсужденія предметовъ вѣры и церковнаго управленія».*

Изъ этихъ словъ Государя Императора видно, что мысль о созывѣ собора близка Его сердцу,—только данный моментъ Онъ признавалъ неблагопріятнымъ, но во всякомъ случаѣ этимъ не исключались подготовительныя работы къ собору. Дѣйствительно мы видимъ, что резолюція была написана Государемъ 31 марта, а въ іюнѣ мѣсяцѣ 6. Синодальный Оверъ-Прокуроръ разослалъ епархіальнымъ архіереямъ предложенія о подготовительныхъ работахъ къ собору; въ этомъ предложеніи намѣчены слѣдующіе пункты:

- 1) раздѣленіе Россіи на церковныя округа подъ управленіемъ митрополитовъ съ предоставленіемъ права созывать областныя соборы и съ передачею въ ихъ вѣдѣніе изъ высшаго церковнаго управленія дѣлъ второстепенной важности.
- 2) пересмотръ законоположеній о существующихъ органахъ епархіальнаго управленія и суда и преобразованій ихъ согласно съ каноническими соборными началами.
- 3) благоустройство прихода въ религіозно-правственномъ, просвѣтительномъ и благотворительномъ отношеніяхъ.
- 4) реформа духовно-учебныхъ заведеній.
- 5) приобрѣтеніе церковной собственности.
- 6) епархіальныя сѣзды.
- 7) участіе священнослужителей въ общественныхъ учрежденіяхъ.

Изложеннымъ очеркомъ вопросовъ забыто самое важное изъ всеподданнѣйшаго доклада Св. Синода Государю Императору—возстановленіе патріаршества.

На предложеніе Оверъ-Прокурора епархіальные архіереи къ 1 декабря прошлаго года представили свои отвѣты.

Въ томъ же мѣсяцѣ правленіемъ семинарій и духовныхъ училищъ предписано Св. Синодомъ дать свои отзывы о желаемой реформѣ духовно-учебныхъ заведеній. Эти отзывы, очевидно, послужать хотя уже въ обработанномъ видѣ матеріаломъ для разсужденій на будущемъ церковномъ Соборѣ.

Въ то время, когда церковное управленіе было занято вопросомъ о предстоящемъ Соборѣ—и печать—свѣтская и духовная не переставала обсуждать его.

Духовная печать въ данномъ отношеніи болѣе всего интересовалась возможнымъ *составомъ* его, имѣя въ виду ту мысль, чтобы на Соборѣ были не только епископы, но и бѣлое духовенство и міряне. Приведено было не мало историческихъ свидѣтельствъ въ пользу того мнѣнія, что на Соборѣ должна быть *вся* Церковь, т. е. епископы, бѣлое духовенство и міряне, но не

было, конечно, доказано, чтобы вторые и третіе имѣли право голоса. Изъ писавшихъ о соборѣ въ данную пору лучшее слово сказалъ Преосвященный Сергій, Архіепископъ Финдландскій.

Свѣтская печать, когда обсуждала вопросъ о церковномъ Соборѣ, болѣе всего интересовалась имъ съ той точки зрѣнія, въ какое отношеніе борцы за Соборъ стануть къ т. и. «освободительному движенію».

Въ самомъ началѣ, когда газетчики были такъ наивны, что думали о Соборѣ, какъ объ одномъ изъ видовъ современнаго либеральнаго теченія, они съ радостью привѣтствовали мысль у немъ; когда же стало ясно, что эти явленія совершенно разныхъ категорій, они попросту обратились къ своему лучшему средству — молчанію. Вообще же нужно сказать, что свѣтская печать не могла сказать о соборѣ ничего серьезнаго уже по тому одному, что мало освѣдомлена въ церковной жизни, да кромѣ того лишена и самой способности понимать ее, какъ нѣчто совершенно чуждое себѣ. Въ этомъ отношеніи нѣкоторое исключеніе представлялъ славянофильскій органъ—журналъ «Русское Дѣло», издаваемый С. Шараповымъ. Въ этомъ лучшемъ свѣтскомъ изданіи все время доказывалась необходимость реформы въ Церкви даже прежде реформы въ государствѣ, и намѣчались пункты, по которымъ эта реформа можетъ быть совершена. Такъ напр. въ № 5 «Рус. Дѣла» Н. Дурново о дѣяніяхъ собора писалъ слѣдующее: «прежде чѣмъ думать о Земскомъ Соборѣ, надо возстановить начало соборности церковной. Надо призвать на соборъ въ Москву всѣхъ епархіальныхъ архіереевъ, предоставить имъ добросовѣстно обсудить печальное положеніе русской Церкви и принять мѣры къ уврачеванію ея болѣзней. Соборъ этотъ долженъ возратить Церкви свободу, преобразовать церковное управленіе на каноническихъ началахъ, закрыть всѣ духовно-сословныя училища, какъ не подобающія Церкви, и открыть доступъ въ семинаріи всѣмъ желающимъ и имѣющимъ призваніе послужить Церкви. Избраніе пастырей должно быть всецѣло предоставлено народу, какъ равно и ихъ содержаніе. Государство должно прекратить выдачу содержанія всему приходскому духовенству; только приходы, не имѣющіе 400 душъ и не могущіе обезпечить содержаніемъ своего клира, могутъ просить чрезъ Земское Собраніе государственнаго пособія. Лавры и монастыри должны быть изъяты изъ управленія (?) архіереевъ. Для лучшаго надзора за поведеніемъ клира необходимо увеличить число епархій, а викарнымъ епископамъ поручить проживать при своихъ кафедрахъ. Самостоятельная епархія не должна имѣть болѣе 750 тысячъ православ-

наго населенія, а полусамостоятельная отъ 400 до 500 тысячъ... Число приходскихъ священниковъ необходимо увеличить!!... Изъ всѣхъ проектовъ и разсужденій о церковномъ Соборѣ видно, что належить необходимая нужда въ Соборѣ церковномъ и что онъ кореннымъ образомъ долженъ реформировать церковную жизнь, —эта реформа должна коснуться не только высшаго и епархіального управленія, но и школы и православнаго прихода. Послѣдній ждетъ своего возрожденія, но объ этомъ въ слѣдующій разъ поведемъ рѣчь. С. А. Г.

Святое бѣгство *).

Отрывки изъ святаго евангелія, а равно изъ апостольскихъ чтеній, а также толгующія и раскрывающія ихъ содержаніе церковныя пѣснопѣнія и молитвы и проповѣди читаются, поются, произносятся не только для того, чтобы забывшіе о священныхъ подвигахъ и словахъ вспомнили о нихъ, не знающіе узнали, помнящіе смутно представляли бы тѣ или другія истины ясно и раздѣльно... не только для того, чтобы слушатели священныхъ глаголовъ любовались и духовнымъ взоромъ созерцали евангельскія картины. Но, главнымъ образомъ, для того, чтобы, подобно современникамъ апостола, послѣ евангельской молитвы и проповѣди, мы, умиляясь въ глубинѣ сердець нашихъ, спрашивали: что же намъ дѣлать?

Сегодня св. Церковь предлагаетъ нашему вниманію и размышленію повѣсть о злобѣ Ирода, о хитроуміи волхвовъ, о бѣгствѣ святаго семейства въ Египеть.

Что скажемъ объ Иродѣ и его злобѣ? это былъ человѣкъ талантливый и умный, какъ говорятъ о немъ историки. Онъ для всѣхъ послѣдующихъ временъ явилъ міру примѣръ, до какаго безумнаго ослѣпленія можетъ довести человѣка продолжительное, постоянное служеніе грѣху. Деспотъ, суровый, жестокий владыка, повелитель своихъ подданныхъ, безъ сомнѣній иногда предававшій противниковъ своей воли смерти, Иродъ въ тоже время рабски вѣрно служилъ своимъ грѣховнымъ страстямъ, своимъ плотскимъ вожделѣніямъ. Страсти властвовали въ его сердцѣ, надъ его умомъ съ неукротимой, всепожирающей силой. Не будучи подначаленъ по своему царскому сану никому изъ іудеевъ, а только далекому и слабому присмотру, надзору со стороны римскаго императора, Иродъ съ вѣрностью и хищной

*) Рѣчь, сказанная въ Крестовой церкви г. Житомира 26 декабря 1905 г. студентомъ духовной академіи Николаемъ Грисюкомъ.

злостью цѣпной собаки готовъ былъ уничтожить или удалить все, что могло стоять, какъ препятствіе на его грѣховномъ пути. Окруженный со стороны всѣхъ своихъ подчиненныхъ рабскою лестью и услужливымъ низкопоклонничествомъ, Продъ вовсе не былъ склоненъ къ размышленіямъ, правъ ли онъ въ своихъ поступкахъ, всякій шагъ въ своей жизни онъ дѣлалъ, утѣшая гордыню сердца своего, что для него нѣтъ судьи въ его личныхъ поступкахъ. Чѣмъ дальше въ лѣсъ, тѣмъ больше дровъ. Тѣмъ труднѣе выйти и вывезти ихъ изъ лѣсу. Чѣмъ больше вниманія и усердія мы удѣляемъ одной мысли и дѣлу, тѣмъ менѣе легко усваиваемъ мы иную мысль и дѣло. Чѣмъ далѣе человѣкъ пойдетъ по пути грѣха, тѣмъ труднѣе ему возвратиться на путь добродѣтели. Своими грѣховными привычками мы обезсиливаетъ свою свободную волю. Такъ трудна, а иногда и невозможна, остановка и обратное движеніе для разбѣжавшагося паровоза или электрическаго трамвая, если нѣтъ въ нихъ готовыхъ средствъ большей силы, чѣмъ движущая ихъ. Такъ точно для сердца, испорченнаго грѣхомъ, коснѣющаго въ беззаконіяхъ весьма труденъ поворотъ къ святой, чистой жизни въ постоянной борьбѣ со страстями, весьма труденъ, а въ наши дни почти невозможенъ. Почти невозможенъ въ наши дни, когда массы народа, особенно изъ мнящихъ себя просвѣщенными страдаютъ страшной слабостью, дряблостью воли, когда не только слушатели, но многочисленные самозванные учителя страдаютъ страшной путаницей понятій не только о святой вѣрѣ Христовой, нѣтъ, но даже о правилахъ доброй, человѣческой, естественной жизни. Почти невозможенъ въ наши дни, когда у многихъ учителей, проповѣдниковъ или, по теперешнему, лидеровъ различныхъ партій утратилось сознаніе различія добра и зла, лжи и истины и стало правиломъ проповѣди: цѣль оправдываетъ средства. Почти, говоримъ мы, ибо что «человѣкамъ невозможно, Богу же все возможно». Почти невозможенъ поворотъ, ибо единственная возможность это крутая рѣшимость оставить не только любовь къ грѣху, но и къ тѣмъ условіямъ, которые ему благопріятствуютъ, если богатство то богатство, если должность—должность, если знакомство—знакомство и все, что помогаетъ и влечетъ къ грѣху, все надо оставить. Въ этомъ единственная возможность. Но еще этого мало. Нужна святая помощь: это божественная благодать, снискиваемая человѣкомъ въ усердной и горячей молитвѣ къ Богу, Сердцевѣдцу, это помощь, снискиваемая въ размышленіи и чтеніи о подвигахъ св. угодниковъ и молитвенное къ нимъ ходатайство. Вотъ, по ученію Божественнаго слова,

то «почти», которое и въ нашъ вѣкъ холоднаго себялюбія и показной любви, проповѣдующей общую безбожную сытость и приволье, дѣлаетъ спасеніе «избранныхъ», тѣхъ, ради которыхъ, вѣримъ, сократятся и наши, полные тревогъ, злобы, кровопролитія, дни. Это «почти» существовало и для Ирода. Это «почти» даровалъ Богъ и для свободы всѣхъ грѣшниковъ, самыхъ лютыхъ. Но это «почти» Богъ не заставляетъ никого насильно принимать, ибо благословляетъ человѣческую свободу, которой Онъ украсилъ человѣка, вѣнецъ творенія, разъ навсегда. Но грѣховныя страсти, какъ коршуны, свили себѣ прочное гнѣздо въ сердцѣ Ирода, выклевавши и тѣ зерна добра, какія бываютъ въ душѣ всякаго младенца и не успѣваго развратиться юноши и мужа. Какъ густая, черная, дымчатая, ѣдкая пелена, влеченія къ наслажденію ослѣпили его духовныя очи и закрыли отъ Ирода всякую возможность раскаянія и сдѣлали его сыномъ погибели. Своимъ прошедшимъ онъ опредѣлилъ себя къ будущему, своими громадными грѣховными постройками прошедшаго, онъ прочно загородилъ себѣ небо, закрылъ себѣ путь ко спасенію. Нечестивъ былъ Иродъ. Лютъ и жестокъ былъ онъ, какъ правитель народа, ввѣреннаго ему Богомъ и порученнаго ему Римомъ. Яростенъ былъ онъ въ своемъ слѣпомъ хищничествѣ, когда искалъ убить Князя міра, Предвѣчнаго Младенца, Царя Истины. Почему же Богъ, Творецъ и Владыка міра, нѣкогда потопившій фараона въ Красномъ морѣ, нѣкогда лишившій гордаго Вавилонскаго царя человѣческаго образа, почему не умертвилъ Онъ и этого царя нечестивца, почему Онъ не обезвредилъ или не выселилъ, почему Онъ, наприм., не притупилъ острія у мечей, обогрѣнныхъ кровью убитыхъ Иродомъ младенцевъ? Богъ, отличивши свободною волею человѣка отъ животныхъ, не отнимаетъ отъ человѣка его свободы. Такъ, нѣкогда, разъясняя своимъ современникамъ—римлянамъ, что причина крайней развращенности язычниковъ того времени—злая ихъ воля, апостоль Павелъ писалъ римскимъ христіанамъ въ Посланіи: *какъ они не заботились имѣть Бога въ разумъ, то предалъ ихъ Богъ превратному уму—дѣлать непотребства* (Рим. 1, 28). Богъ чуждъ и тѣни зла, но, не насилуя свободной человѣческой воли, Онъ только до времени терпитъ зло, Онъ долготерпѣливъ и милосердъ къ грѣшникамъ, позволяя имъ дѣлать зло, попуская грѣхъ. Такъ до времени Богъ попускалъ Ироду творить зло. А вторая причина, что Иродъ не сразу былъ наказанъ за злодѣяніе—это та, что онъ былъ царь и управитель народа. Видно отсюда, какъ Богъ хранить и злую, жестокую, до су-

масшествою самолюбивую власть. И видно отсюда, что Богъ терпѣть злую власть и оставляетъ ее властью, не смотря на злоупотребленія, не желая взять царя и даровать народу бремя междоусобицы, бремя тиранніи самозванца, бремя безвластія и смуть неподчиненія всѣхъ. Даровать это бремя значитъ подвергнуть народъ самой жестокой карѣ, ибо нѣтъ ничего хуже царства или племени, раздѣлившагося на ся, ибо тогда начинается вражда всѣхъ противъ всѣхъ. Въ этой истинѣ имѣлъ полную возможность убѣдиться русскій народъ, особенно по большимъ городамъ въ нашъ послѣдній роковой годъ—годъ дарованной свободы. Несчастные безумцы, считавшіе себя жалкими рабами до 17 числа и вообразившіе себя побѣдоносными сынами свободы, 18-го числа имѣли возможность убѣдиться, какъ ужасно, безбожно поняли многія массы народа эту свободу. Полное незнаніе, неувѣренность всякаго горожанина въ своемъ ближайшемъ будущемъ, въ завтрашнемъ днѣ, ужасныя кровопролитія и взаимныя звѣрства красныхъ и черныхъ сотенъ, полное нарушеніе закона неприкосновенности жилищъ дикимъ и безумнымъ, иногда чрезъ окна, вторженіемъ мятежниковъ въ запертыя жилища, громадный земельный пожаръ, сжогшій благосостояніе четверти лучшихъ сельскихъ хозяйствъ Россіи, братоубійственныя свалки тысячъ забастовщиковъ фабричныхъ съ тысячами любящихъ трудъ и желающихъ честно ѣсть свой кусокъ хлѣба и кормить семью—таковы результаты не сверженія власти, а послабленія власти, вложившей мечъ въ ножны въ то время, когда ей нужно было особенно твердо держать его въ рукахъ обнаженнымъ не безъ ума. Такъ вотъ почему Богъ не сразу наказалъ Ирода, все таки не оставивши его безнаказаннымъ и допустивши его заживо сгнить лютой смертію въ болѣзни, которую Иродъ приобрѣлъ сильнымъ служеніемъ плотскимъ страстямъ. Мною цари царствуютъ, сказалъ Господь. И если онъ попустилъ власть такого лютого царя, какъ Иродъ, то какими же грубыми послушниками божественныхъ велѣній являются тѣ, кто вопреки божественному слову, кто, не слушая голоса здраваго смысла, кто, идя противъ сильнѣйшей здоровой мужицкой мистически вѣрующей стихіи, мятежнически, встаютъ теперь противъ законныхъ просвѣщенныхъ царей. Какъ безумецъ тотъ, кто дерзаетъ возстать противъ нашего благочестиваго, добраго, Алексѣю Михайловичу, царю тишайшему подобнаго, кроткаго и любвеобильнаго царя, во много кратъ болѣе вѣрнаго евангельскимъ завѣтамъ, чѣмъ цѣлыя тысячи и десятки тысячъ его подданныхъ, вѣроломно-живыхъ, корыстныхъ мятежниковъ.

Итакъ, памятуя необходимость тщательно слѣдить за своимъ сердцемъ, чтобы не сдѣлаться рабами грѣховнымъ страстямъ, тѣмъ же примѣромъ Ирода научимся бѣгать искушеній противленія и мятежа власти, неприкосновенной по установленію Провидѣнія.

Но, повинуваясь власти, надо помнить, что выше власти Богъ, что Богу надо больше повиноваться, чѣмъ людямъ, чѣмъ царю. Этому насъ научаютъ хитроумные восточные мудрецы волхвы. Они не обратили никакого вниманія на слова кровожадного и дрозжавшаго за свою власть царя Ирода, они не подчинились, подобно тремъ отрокамъ Вавилонскаго плѣна, нечестивому велѣнію законнаго царя. Они не помогли Ироду осуществить его хищническіе планы относительно Предвѣчнаго Младенца, не указали ни мѣста, ни времени новорожденнаго Царя. Они послушались воли Бога, наставившаго ихъ въ сновидѣніи возвратиться, забывши объ Иродѣ, инымъ путемъ въ свою страну. Они послушались велѣнія своего ума, говорившаго имъ объ явленіи въ міръ великаго, могущественнаго, необычайнаго Царя, они послушались велѣнія своего сердца, запрещавшаго и осуждаващаго смертоносное и безжалостное хищничество. Они отвергли всякую тѣнь мысли о какой нибудь сдѣлкѣ корысти съ нечестивымъ царемъ и о выгодахъ предательства Младенца.

Чему же научаетъ насъ бѣгство святаго семейства въ Египетъ? Какія думы, чувства оно вызываетъ и должно вызывать у сыновъ современности?

Думается, это событіе въ жизни святаго семейства при путаницѣ нравственныхъ понятій многимъ непонятно или понимается превратно, какъ и многое въ жизни и словахъ Спасителя и Его апостоловъ.

Въ нашъ вѣкъ, когда вездѣ на улицахъ и перекресткахъ проповѣдуется гордыня или себялюбіе, не позволяющее никому наступить себѣ на ногу, когда защита своихъ взглядовъ насиліемъ или смываніе обиды, позора кровью противниковъ называется благородной, прекрасной обязанностью гражданина, когда стремленіе силою, хитростью, ложью во что бы то не стало настоять на своемъ стало правиломъ для десятковъ тысячъ, когда жажда мести проповѣдуется какъ что-то прекрасное, дорогое, достойное подражанія исполненія, весьма умѣстно и благовременно углубиться въ смыслъ бѣгства святаго семейства и получить назиданіе для современности. Впрочемъ, на нѣкоторыхъ сыновъ современности, оно дѣйствуетъ, какъ страшная раздражающая сила. Это на родныхъ по духу тѣмъ, кто обогриль кровью

стоigny первопрестольной столицы въ тщетной безумной надеждѣ бросить жребіи объ одеждѣ Россіи, вытканной не руками чело- вѣческими, объ ея единствѣ и недѣлимой вѣрности завѣтамъ святыхъ. Назиданіе о законѣ духовной кротости имъ такъ же противно, какъ дымящаяся головня, брошенная въ улей, его обитателямъ. Для всѣхъ, у кого еще сохранились остатки благоговѣнія къ церковной службѣ, къ священнымъ воспоминаніямъ, ободряюще должны звучать слова псалмопѣвца: за словеса устенъ твоихъ азъ сохранихъ пути жестоки.

Не насилуя свободной воли нечестиваго Ирода, Богъ Отецъ «заповѣдалъ ангеламъ Своимъ сохранить» Предвѣчнаго Младенца Царя для Его духовнаго, благодатнаго Царства. Чрезъ ангела старцу Іосифу, обручнику Богородицы Пресвятой Маріи и хранителю Ея дѣвства, была возвѣщена необходимость бѣгства свя- того семейства въ Египетъ, гдѣ Пресвятая Богородица съ Мла- денцемъ и старцемъ Іосифомъ пробыли до смерти врага Христова Ирода.

Для поклонниковъ гордой силы или храброй вѣроломной вражды это смиренное, кроткое бѣгство святыхъ Божьихъ Избран- никовъ показалось бы непохожимъ на дѣло Бога, Могучаго и Сильнаго. Они могли бы усмотрѣть доказательство своему взгля- ду на Христа, какъ простаго Младенца. Такъ, напр., у одного изъ очень видныхъ любимыхъ учителей современности *) съ со- чувствіемъ и даже кошунственнымъ остроуміемъ приведенъ взглядъ на уничиженное состояніе Спасителя одного нѣмецкаго князя. Этотъ князь, возвратясь съ побѣдоносной войны, и слу- шая жалостливую повѣсть евангелія о страданіяхъ Спасителя, читаемую его и его сотрудниковъ благочестивыми женами, про- нически улыбнулся и не безъ самодовольства сказалъ: «напрасно Ему пришлось страдать, жаль, что меня тогда не было, я бы Его защитилъ и наказалъ Его мучителей. Имъ бы отъ меня досталось». Этими словами нѣмецкій князь показалъ себя столь же равнодушно холоднымъ къ евангелію, какъ и тѣ мучители современники Спасителя, которые послѣ распятія Его ходили по Голгофѣ и, злорадно смѣясь, вопрошали Распятаго: «другихъ спа- салъ, Себя ли не можешь спасти»? А готовностью обнаружить воен- ный пылъ князь напомнилъ собою необлагодатствованнаго еще дарами Пятидесятницы апостола, урѣзавшаго Малху ухо. Какъ въ тотъ моментъ апостоль Петръ, такъ и въ свое время, про- износя свои кошунственные слова, нѣмецкій князь забыли о духѣ Христова Царства — Царства св. Духа, духа святости, люб-

*) Каутскій.

ви, кротости, мира, добровольнаго смиренія и страданія, а представляли его, какъ царство мірское, земное, царство торжествующей силы, торжествующаго права, торжествующее средствами міра—мечемъ и огнемъ.

Въ подражаніи святому семейству и всѣмъ намъ предлагается для усвоенія и приложенія къ жизни законъ духовной кротости, дающей мѣсто чужому гнѣву. Бываютъ въ жизни людей такіе моменты, когда чаша ихъ гнѣва въ ихъ сердцахъ переполнена. Тогда нужно избѣгать такого случая, когда бы мы своимъ неумѣлымъ, гордымъ, страстнымъ, языческимъ противленіемъ не усилили ярость гнѣва нашего ближняго. Тогда особенно умѣстно помнить слово Христово: «будьте мудры, какъ змѣи, и кротки, какъ голуби». Голубинная кротость необходима всякому видящему предъ собою чашу ярости и гнѣва ближняго, ибо вмѣсто христіанскаго цитія этой чаши, по слову Христова, — «аще что смертно испіють, не вредитъ имъ», — можетъ произойти взаимное отравленіе невѣрныхъ, неопытныхъ въ духъ христіанской жизни сыновъ современности. Еще одна лишняя капля, переполняющая чашу гнѣва нашего ближняго и ядовитая, смертоносная влага въ беззаконномъ дѣяніи взаимнаго гнѣва, мертвитъ душу и того, кто нуждался въ мирѣ и миротворцѣ, и врача, заразившагося отъ больного ожесточеніемъ. Бываютъ въ жизни людей минуты и дни ожесточенія, вызывающія страшную участь одержимыхъ такимъ настроеніемъ. Особенно часто это переживаетъ страдающая въ безсильной своей внутренней ложь и корыстью злобѣ гордыня. «Колико горшія (тѣлесной, физической казни) сподобится муки, иже Сына Божія поправый и кровь завітную скверну возмнивъ, еюже освятися, и духа благодати укоровый; вѣмы бо рекшаго: Мнѣ отмщеніе, Азъ воздамъ, глаголетъ Господь» (Евр. 10, 29, 30). Таковы состоянія безсильной злобы переживаютъ падшіе духи ангелы, таково было отчаяніе Іуды и злоба Ирода. Душа, одержимая такимъ ожесточеніемъ, палимая страшнымъ огнемъ неудовлетворенной злобы, не воспринимаетъ благодатной росы утѣшенія и наставленія. Еще отъ нея съ большимъ трескомъ кощунства пламя злобы опалаетъ мрачную душу отчаявшагося безумца. Кто со своими слабыми духовными силами самонадѣянно выступитъ незваннымъ обличителемъ, утѣшителемъ, наставителемъ, тотъ только подливаетъ масла въ огонь злобы. Не должно забывать словъ апостола Павла христіанамъ—современникамъ (римскимъ): дадите мѣсто гнѣву (своихъ мучителей, іудеевъ и язычниковъ). «Бѣжи несытая души, учителю таковая дерзнувшія», то, что поется хри-

стіанамъ объ Іудѣ предателѣ, умѣстно запечатлѣть въ памяти объ Иродѣ и всѣхъ ему подобныхъ безумцахъ. Своимъ приближеніемъ, даже духовнымъ сочувствіемъ мы имъ не поможемъ, а себѣ повредимъ. Блаженъ мужъ, который не ходитъ на совѣтъ нечестивыхъ и не стоитъ на пути грѣшныхъ и не сидитъ въ собраніи развратителей (Пс. 1, 1).

Но подобно тѣмъ, которые у подножья креста Распятаго Господа, равнодушно покивали главами, злорадно удивляясь, почему Распятый не обнаруживаетъ Своего торжествующаго могущества, Своей побѣждающей силы; и теперь многіе свою кость, рабство порокамъ, равнодушіе къ вѣрѣ оправдываютъ тѣмъ, что они не видятъ побѣднаго ея торжества. Мало святыхъ, священники, подобно насомымъ слабы и немощны, въ храмахъ пѣтъ Златоустовъ, на улицахъ и перекресткахъ больше не исцѣляютъ слѣпыхъ и хромыхъ, изрѣдка гдѣ нибудь кто нибудь юродствуетъ подъ смѣхъ и улыбки родныхъ и знакомыхъ. Нѣкоторые это говорятъ, другіе думаютъ и молчащіе съ говорящими одинаково находятъ для себя оправданіе своей теплохладности, своему безсилію исповѣдать громко себя, какъ дѣятельнаго христіанина, заявить о забвеніи евангелія тѣмъ, кто долженъ о немъ помнить. Даже эта заповѣдь духовной кротости, дающей мѣсто гнѣву, эта заповѣдь, столь близкая и родная уму всякаго человѣка, не утратившаго послѣдней капли здраваго смысла, не испорченнаго въ конецъ грѣхами сердца, даже эта заповѣдь, увѣ, какъ мало имѣла она проповѣдниковъ и защитниковъ словомъ и въ печати въ послѣдніе, ужасные 4 мѣсяца русской жизни.

Только и знаемъ мы несовершенныхъ проповѣдниковъ этой истины—генераловъ и адмираловъ, въ краткихъ, но строго написанныхъ, объявленіяхъ просившихъ не выходить на улицы и не противостоять самосудомъ противникамъ въ тѣ дни, когда мятежники такъ или иначе давали поводъ къ вооруженнымъ стычкамъ. На улицахъ сѣверной столицы, какъ и на улицахъ всякаго большого города, ходили толпы народа, опьяненнаго безпорядочнымъ пѣніемъ, безсонными ночами, рѣчами изступленныхъ крикуновъ, часто виномъ. Съ какимъ нибудь флагомъ толпа встрѣчала хищнически настроенную подобную толпу съ другими флагами. Выстрѣлы, рукопашныя схватки, звѣрскія засады въ поджигаемыхъ домахъ—таковы были проявленія возвѣщенной манифестомъ свободы. Падали убитые люди, дѣти находили трупы отцовъ, братья—сестеръ, жены—мужей, родители—дѣтей. За что же гибли эти люди? За свободу, или за счастье семьи, или за

благо Россіи, или за братство? Нѣтъ, тысячу разъ нѣтъ. Они послѣ 17-го гибли за забвеніе закона духовной кротости, бѣгающей совѣта нечестивыхъ. Они забыли духовную кротость, дающую мѣсто чужому гнѣву, молящуюся и поучающуюся въ законѣ Господнемъ предъ всякимъ важнымъ дѣломъ, бѣгающую легкомыслія, злобы, гордыни, легкомыслія толпы себялюбцевъ. Лучше бы убитымъ въ ноябрѣ—декабрѣ трудиться честнымъ трудомъ. лучше бы имъ читать, сидя дома, евангеліе, да, не выходя праздно на улицу, молиться объ успокоеніи и своей души и откровеніи намъ воли Бога, по слову молитвы: скажи ми, Господи, путь, вонъже пойду. Лучше бы имъ отъ Бога ждать, себя дѣлая достойными, умиротворенія Руси. Пусть же отнынѣ любезная нашему сердцу духовная кротость научитъ насъ бѣгать толпы праздношатаевъ, себялюбцевъ, которые спѣшатъ быстро исполнить первую мысль, какая влетитъ имъ, какъ птица, въ голову. Когда же люди возлюбятъ законъ духовной кротости, дающей мѣсто гнѣву, тогда меньше будетъ вражды, гнѣва, злобы въ людяхъ и не будетъ напрасныхъ, бесполезныхъ жертвъ.

Въ исторіи церковной есть примѣры, когда св. мужи и жены въ годы гоненій и соблазновъ удалялись въ пустыню, боясь, чтобы не уничтожилось святое христіанское сѣмя, избѣгая напрасныхъ жертвъ. Такъ вѣкогда сдѣлалъ св. Григорій Неокесарійскій во время лютаго гоненія на христіанъ по приказу Рима со стороны градоначальниковъ многихъ областей. Этотъ святитель, взявъ всю свою паству, ушелъ въ пустыню, гдѣ и переждалъ лютое время. Его поступокъ былъ одобренъ и признанъ евангельскимъ цѣлымъ соборомъ святителей, на которомъ было много св. исповѣдниковъ.

Теперь просится мнѣ на уста сказать нѣсколько словъ объ Іоаннѣ Кронштадтскомъ, оставшемъ свой городъ въ день извѣстнаго всей читающей Россіи мятежа Кронштадтскихъ матросовъ. Это оставленіе всѣ газеты зовутъ бѣгствомъ и строго осуждаютъ облагодатствованнаго въ полной мѣрѣ пастыря. Моей памяти предвоятся слова изъ нагорной проповѣди: не судите. Кажется, что ищутъ въ чужомъ глазу и, обманывая себя, думаютъ, что нашли, тѣ, кто въ своемъ преступномъ молчаніи и сѣяніи братоубійственной распри, не видятъ бревна въ своемъ глазу. Уже исполнилось 50 лѣтъ священнослуженія о. Іоанна. Онъ удивительно бодръ, подвиженъ, радостенъ во Христѣ. Вѣрится, что ему, столь вѣрно и постоянно изображавшему свою и общечеловѣческую нищету, обогащаемую Спасителемъ, часто плакавшему о грѣхѣ, кроткому и теперь послѣ газетной травли, всегда

искавшему правды, милостивому, чистому сердцемъ, усердному молитвеннику о мирѣ всего міра, теперь послѣдняя ступень: его поносить и лживо говорить то, для чего лучше бы не раскрывались уста. Что можно было говорить при артиллерійскихъ залпахъ, трескъ горящихъ громадныхъ зданій? Въ нѣкоторыхъ газетахъ были намеки на попытки о. Іоанна говорить, показавшія, что это излишне и невозможно. Удивительно, что 50 лѣтъ усердно замалчивавшія его святую дѣятельность, газеты, въ дѣлѣ злобнаго вышучиванія, а сатиры въ дѣлѣ заливанія добраго батюшки срамной словесной грязью, бросились, какъ сорвавшіяся съ цѣпи собаки, затараторили, какъ сороки. Да простить имъ Господь этотъ грѣхъ, вѣримъ, невѣдѣнія, намъ же всѣмъ да даруетъ силы не забывать слѣдить постоянно, бдительно за нашимъ сердцемъ и ходить по путямъ духовной кротости.

Описаніе духовнаго торжества въ г. Острогѣ по поводу встрѣчи присланнаго отъ Аѳонскаго монастыря въ благословеніе г. Острогу образа Божіей Матери.

13 ноября 1905 года г. Острогъ праздновалъ духовное торжество: встрѣчу иконы (копію) Аѳонской Божіей Матери. Еще 19 октября было получено извѣщеніе изъ канцеляріи Волынскаго Епископа о полученіи Его Преосвященствомъ въ г. Житомирѣ пожертвованной Аѳонскимъ старцемъ іеромонахомъ Денасіемъ въ благословеніе городу Острогу образа Божіей Матери. 9 ноября о. настоятель собора отправился въ г. Житомиръ за иконою. Такъ какъ во все это время погода была крайне измѣнчива — холодъ и слякоть, — то сопровождать икону съ крестнымъ ходомъ съ вокзала, отстоящаго отъ г. Острога въ 12-ти верстахъ, было затруднительно и даже невозможно, почему рѣшено было доставить икону въ ближайшую отъ г. Острога церковь села Вильбовно, куда 11-го ноября и была доставлена сія икона о. настоятелемъ. По возвращеніи о. настоятеля тотчасъ были оповѣщены жители г. Острога чрезъ мѣстную полицейскую власть, что на встрѣчу св. иконѣ соборное духовенство отправится съ крестнымъ ходомъ въ с. Вильбовно 13-го ноября послѣ ранней литургіи. Въ концѣ этой литургіи служащимъ ее священникомъ М. Тучемскимъ было сказано поученіе на слова: «Откуда мнѣ сіе, да приидетъ Мати Господа моего ко мнѣ», въ которомъ проведена мысль, что и мы, подобно праведной Елисаветѣ, должны ироникнуться благоговѣйнымъ чувствомъ къ Царицѣ небесной за Ея великую милость, посѣщеніе насъ въ благодатной Ея иконѣ, идущей

щей со святаго мѣста. Усердіе свое должны мы выразить въ возможно торжественной и благоговѣйной встрѣчѣ сей святой иконы, находящейся въ данный моментъ въ сосѣдней церкви, куда мы, по окончаніи литургіи и отпразднуемъ съ крестнымъ ходомъ на встрѣчу сей святыни.—Въ 10 часовъ утра послѣдовала благовѣсть въ соборный колоколъ къ поздней обѣднѣ, служить которую остался о. настоятель собора съ однимъ изъ діаконовъ. Съ первымъ ударомъ колокола крестный ходъ былъ выстроенъ на церковномъ погостѣ предъ входными дверями въ ожиданіи выхода въ с. Вильбовно, отстоящее отъ г. Острога въ 4-хъ верстахъ, гдѣ находилась св. икона. Въ 10^{1/2} часовъ послѣдовалъ звонъ во вся и крестный ходъ, въ сопровожденіи 2-хъ соборныхъ священниковъ, сосѣдняго священника изъ Новаго Мѣста и 2-хъ діаконовъ, двинулся въ путь, сопровождаемый значительнымъ количествомъ людей. Къ крестному ходу, по мѣрѣ его слѣдованія впередъ, присоединялись новыя и новыя лица и въ половинѣ города народу собралось до 1000 человекъ. Бывшая до сихъ поръ пасмурная и даже ненастная погода сразу измѣнилась: тучи мало по малу стали разсѣваться, выглянуло солнышко и стала чудная, почти майская теплынь. Въ концѣ города къ крестному ходу присоединился оркестръ мѣстной полковой музыки, снаряженный для встрѣчи иконы. Въ числѣ сопровождавшихъ крестный ходъ было не мало и интеллигенціи.—Мѣстный исправникъ І. Г.—чъ, человекъ глубоко-вѣрующій и религіозный, принявъ живое участіе въ семъ торжествѣ: благодаря его заботамъ улицы города, по которымъ имѣлъ проходить крестный ходъ, были приведены въ возможную чистоту, лавки и магазины закрыты и порядокъ былъ образцовый. Самъ онъ сопровождалъ крестный ходъ—туда и обратно— всю дорогу пѣшкомъ и принималъ участіе въ пѣніи священныхъ въ честь Пресв. Богородицы пѣсень. Дорогою пѣли молебенъ Пресв. Богородицѣ, разныя въ честь Ея хвалебныя пѣснопѣнія и ирмосы: «Отверзу уста моя».—Въ селѣ Вильбовно новыя толпы народу вышли на встрѣчу крестному ходу, и въ общемъ собралась такая масса людей, что обширный церковный погостъ не вмѣщалъ и половины народа. Церковь была биткомъ набита молящимися, благоговѣйно слушавшими совершаемый мѣстнымъ священникомъ, по окончаніи Божественной литургіи, акаѣистный молебенъ Пресв. Богородицѣ предъ находящимся здѣсь на аналоѣ предъ святыми вратами на солеѣ образомъ Аѳонской Божіей Матери. Былъ первый часъ дня; служба же въ храмѣ по заявленію священника началась съ 4-хъ часовъ утра и все время храмъ былъ переполненъ

молящимися, жаждущими приложиться къ св. иконѣ. — Прибывшее съ крестнымъ ходомъ духовенство, приложившись къ иконѣ и отдохнувъ $1\frac{1}{2}$ часа, во время прикладыванія къ иконѣ вновь прибывшаго народа, — начало соборне молебень, по окончаніи котораго священники взяли на руки икону и прибывшій крестный ходъ совмѣстно со здѣшнимъ крестнымъ ходомъ и священникомъ, при пѣніи стройнаго мѣстнаго хора, двинулся въ обратный путь. Обойдя кругомъ храма, по выходѣ изъ погоста въ деревню была совершена краткая литія съ осѣненіемъ иконою на четыре стороны. Народъ благоговѣнно кланялся и усердно молился. По окончаніи литіи къ крестному ходу присоединился военный оркестръ музыки и стройно сыгралъ: «Коль славень». Картина получалась чудная и умилительная: стройное пѣніе хора, попеременно чередующееся съ игрою оркестра, мѣрное шествіе въ сопровожденіи растянувагося болѣе чѣмъ на $\frac{1}{4}$ версты народа, при чудной, ясной, теплой погодѣ, производило особенно отрадное, умиляющее впечатлѣніе и благоговѣнное настроеніе. Ликъ Пресв. Дѣвы Маріи и Божественнаго Младенца написанъ вполне художественно, и именно выражаетъ особенную, если позволено такъ выразиться, божественность. При взглядѣ на эту св. икону невольно припоминается когда-то слышанный рассказъ о томъ, что иноки-живописцы св. горы, приступая къ писанію св. иконъ, готовятъ себя къ этому св. дѣлу особенными благочестивыми упражненіями: налагаютъ на себя предварительный нѣсколько-дневный постъ, пребываютъ въ молитвѣ и чтеніи Слова Божія, говѣютъ, исповѣдываются и приобщаются св. Таинъ; всѣ матеріалы необходимыя для написанія иконы освящаютъ, и вообще относятся къ этому дѣлу съ полнымъ благоговѣніемъ, вниманіемъ и усердіемъ, какъ къ дѣлу святому. При такомъ чистомъ и достойномъ святости дѣла отношеніи и можетъ быть выражена на письмѣ сущность изображаемыхъ святыхъ и божественныхъ лицъ и событій. Написана икона на кипарисной доскѣ (въ 1 арш.), съ надписью на лицевой сторонѣ золотыми буквами: «Образъ Пресвятыя Богородицы Акаѣиствныя или Предвозвѣстительницы. Съ Аѳона». На оборотной сторонѣ иконы имѣется слѣдующая надпись: «Св. Аѳонская гора. 1905 г., мая 18 дня. Сія святая икона Пресвятыя Богородицы подобіе чудотворной Аѳонской, именуемая «Акаѣиствныя» или «Предвозвѣстительницы» писана и освящена на Аѳонѣ и посылается въ безмездный даръ отъ имени Русскихъ и другихъ бѣднѣйшихъ святогорскихъ пустынножителей Высокопреосвященнѣйшему Антонію, Архіепископу Волынскому и Житомирскому и Преосвящен-

ному Епискому Острожскому для города Острога съ его округомъ и окрестностями въ благословеніе отъ святаго горы—земного уѣзда Царицы Небесныя всѣмъ тамо Православнымъ: духовнымъ, военнымъ и мірянамъ, въ благодатную имъ помощь отъ всѣхъ бѣдъ, золъ и напастей, отъ всѣхъ видимыхъ и невидимыхъ, явныхъ и тайныхъ, виѣшнихъ и внутреннихъ враговъ Россіи, Православія и Христіанства; въ память защитника и покровителя Православія Благочестиваго Князя Константина Острожскаго, Митрополитовъ: Петра Могилы, Іосифа Симашки, Архіепископа Георгія Конискаго, Протоіерея Іоанна Наумовича и всѣхъ до самоотверженія постоявшихъ и потрудившихся за сохраненіе и укрѣпленіе Православія: Всепреблагословенная Владычица Богородица да будетъ всегдашнюю многомощною ходатаицею предъ Сыномъ Своимъ и Богомъ о просвѣщеніи всѣхъ свѣтомъ единой святой Вѣры Православной, святой Восточной Апостольской Церкви».—При входѣ въ городъ крестный ходъ былъ встрѣченъ солдатами, снаряженными для провожденія его черезъ городъ. Улицы города, чрезъ которыя двигалось процессіонное шествіе со св. иконою буквально были загромождены народомъ, который, при приближеніи иконы, благоговѣнно осыпалъ себя крестнымъ знаменіемъ. Не смотря на массу собравшуюся со всѣхъ сторонъ народа порядокъ ни разу не былъ нарушенъ и во все время былъ образцовый; всѣ магазины и лавки были закрыты и всякая торговля прекращена. На поворотѣ смежныхъ улицъ были произносимы краткія литіи съ осыненіемъ иконою на всѣ четыре стороны. Было ровно 4 часа вечера, когда крестный ходъ со св. иконою прибылъ къ воротамъ соборной колокольни. Здѣсь онъ былъ встрѣченъ о. настоятелемъ собора вмѣстѣ со случайно бывшимъ здѣсь въ то время о. благочиннымъ округа, Острожскаго уѣзда, А. Ст—чемъ, а также соборнымъ діакономъ и хоромъ пѣвчихъ мѣстнаго 2-хъ класснаго народнаго училища. Окадивъ св. икону и приложившись къ ней, о. настоятель собора и благочинный Ст—чъ взяли ее изъ рукъ священниковъ и, при пѣніи: «Заступнице усердная», направились во св. храмъ, который былъ переполненъ молящимися въ ожиданіи встрѣчи св. иконы. По принесеніи во храмъ, икона была положена на особо приготовленномъ мѣстѣ, послѣ чего о. настоятелемъ сказана была краткая прочувствованная рѣчь о великой милости Божьей, явленной намъ посѣщеніемъ Пресвятыя Богородицы въ Ея святой иконѣ въ такое печальное переживаемое нами время смутъ и нестроений. Да оградить насъ Пресвятая Богородица честнымъ своимъ омофоромъ и избавить насъ и дорогое наше отечество отъ грядущаго

щихъ на ны бѣдъ и даруетъ всѣмъ намъ миръ, и преложить злая на благая. Мы же изъ глубины благодарной души будемъ зывать: «не умолчимъ никогда, Богородице, силы Твоя глаголати недостойни, аще бо ты не бы предстояла молящи, кто бы насъ избавилъ отъ толикихъ бѣдъ? кто же бы сохранилъ до нынѣ свободны? не отступимъ, Владычице, отъ Тебе, Твоя бо рабы спасаеши присно отъ всякихъ лютыхъ». — Затѣмъ былъ отслуженъ соборне всѣмъ духовенствомъ молебенъ Пресв. Богородицѣ съ провозглашеніемъ многолѣтія: Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду и Преосвященнымъ Епископамъ Волынскимъ, а также всѣмъ православнымъ воинамъ, здѣ молящимся и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Послѣ молебна послѣдовалъ благовѣстъ ко всенощному бдѣнію, по окончаніи котораго народъ прикладывался къ иконѣ до поздней ночи. — На другой день за литургією—во время причастна—священникъ Т—ій выяснил цѣнность полученнаго дара, каковой заключается ни въ златѣ, ни въ драгоценныхъ камняхъ, коими не сіяетъ сія икона, но она дороже сокровищъ земныхъ: она—даръ святой, даръ безкорыстный, даръ свободный—выраженіе любви христіанской; при чемъ была прочитана имѣющаяся на оборотной сторонѣ иконы надпись. Указано было и на другой такой же даръ—икону Божіей Матери Казанскія, присланную нѣсколько ранѣ запасными нижними чинами Острожскаго уѣзда, при слѣдующемъ письмѣ, написанномъ рукою русскаго солдата: «мобилизованные нижніе чины запаса, приобрѣтя икону Казанскія Пресвятыя Богородицы, какъ залогъ глубокой признательности Острожскому духовенству, отслужившему напутственный молебенъ предъ отправленіемъ нашимъ въ городъ Таганрогъ, имѣютъ честь преподнести икону Острожской соборной церкви, а причту другихъ церквей города Острога передать нашу глубокую благодарность. Да хранитъ Заступница родъ христіанскаго Царя, нашихъ молитвенниковъ и весь русскій народъ». —Возрадуйтесь же, Христолюбцы, сказано въ заключительной рѣчи, сему посѣщенію нашего древняго храма Божію Матерію въ святыхъ Ея иконахъ; благодарите Заступницу усердную, Матерь Бога Вышняго за память и о насъ грѣшныхъ. Прибѣгайте къ тихому сему пристанищу и воины Христолюбивые и люди всякаго званія и состоянія, прибѣгайте и въ радости и въ горѣ житейскомъ и Матерь Милосердая не оставитъ васъ святою своею помощію—своимъ наставленіемъ. —Къ присланной съ Аюна иконѣ сооружена на средства мѣстнаго г. исправника Г—ча весьма красивая раззолоченная рама;

кромѣ того предполагается соорудить къ сему образу дубовый кіотъ.

Протоіерей Леонидъ *Радковский*.

На рапортъ объ этомъ резолюція Его Преосвященства отъ 5-го декабря за № 7816, послѣдовала, между прочимъ, такая: «Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Пребываніе въ г. Житомирѣ Преосв. Θεодосія, епископа Прилукскаго.

31 декабря минувшаго года съ дневнымъ поѣздомъ прибылъ въ г. Житомиръ Преосв. Θεодосій (Олтаржевскій), бывшій ректоръ Волынской духовной семинаріи, вновь назначенный на кафедру епископа Прилуцкаго, викарія Полтавской епархіи, и слѣдовавшій по пути къ мѣсту своего назначенія въ г. Полтаву. Дорогой гость былъ сердечно и привѣтливо принятъ Преосвященнымъ епископомъ Волынскимъ Антоніемъ и гостилъ въ Житомирѣ по 2-е января включительно. Наканунѣ Нового Года епископъ Θεодосій служилъ всенощное бдѣніе, а въ день Нового Года божественную литургію, въ Крестовой церкви архіерейскаго дома. За литургіей Преосвященный владыка произнесъ поученіе, въ которомъ говорилъ главнымъ образомъ, объ оскудѣніи евангельской любви въ современномъ обществѣ. Забвеніе нравственныхъ идеаловъ, принесенныхъ на землю Христомъ Спасителемъ, нежеланіе проводить въ жизнь возвышенные евангельскіе принципы любви, мира и всепрощенія, по мысли Преосвященнаго проповѣдника, и служатъ главной причиной тѣхъ нестроений и бѣдствій, того соціального броженія, той расшатанности гражданскаго и государственнаго строя, которыми характеризуется переживаемая нами тяжелая година великаго испытанія, постигшаго Россію. Только нравственное возрожденіе общества въ духѣ евангельскомъ можно считать самымъ дѣйствительнымъ и надежнымъ средствомъ для окончательнаго подавленія всеобщей смуты...

Въ тотъ-же день Нового Года вечеромъ Преосвященный Θεодосій дѣлалъ визиты всѣмъ преподавателямъ семинаріи, своимъ бывшимъ сослуживцамъ. Преподаватели и ихъ семьи восторженно встрѣчали своего любимаго ректора и были рады воспользоваться хотябы нѣсколькими минутами визита для того, чтобы подѣлиться впечатлѣніями, накопившимися со времени разлуки.

На слѣдующій день, 2-го января, утромъ Преосв. Θεодосій служилъ панихиду надъ могилой бывшаго высокопреосвященнаго архієпископа Волынскаго Модеста. Въ тотъ-же день былъ назначенъ отъѣздъ епископа Θεодосія изъ Житомира. Къ 5-ти часамъ вечера всѣ преподаватели семинаріи, по приглашенію владыки Антонія, собрались въ архіерейскій домъ. Здѣсь всѣмъ предложень былъ вечерній чай. Такъ какъ это прощаніе съ отъѣзжающимъ владыкой совпало съ днемъ Ангела преосв. епископа Сильвестра, бывшаго ректора Кіевской духовной академіи и такъ какъ среди присутствовавшихъ оказалось много учениковъ и почитателей маститаго святителя и богослова, то, по предложенію владыки Антонія, была послана Преосвященному Сильвестру телеграмма приблизительно слѣдующаго содержанія:

«Ученики и почитатели Вашего Преосвященства, собравшись въ день Вашего Ангела, просятъ принять ихъ пожеланія Вамъ здравія и спасенія, а также и выраженіе своего общаго почитанія Вашего высокаго авторитета, какъ Святителя и какъ ученаго богослова. Е. Антоній, е. Θεодосій, архим. Виссаріонъ, прот. Трипольскій и всѣ преподаватели Волынской семинаріи».

На эту телеграмму впослѣдствіи былъ полученъ на имя Преосвященнаго Антонія отъ епископа Сильвестра отвѣтъ приблизительно такого содержанія:

«Душевно благодарю Васъ, епископа Θεодосія и всѣхъ, подписавшихся подъ благостнымъ привѣтствіемъ.

Епископъ Сильвестръ».

Въ 7 часовъ вечера Преосв. Θεодосій простился съ присутствующими и отбылъ на вокзалъ желѣзной дороги къ 8-ми часовому поѣзду. На вокзалъ прибыли также многіе изъ преподавателей и ихъ семьи, чтобы проводить архипастыря. До самаго отхода поѣзда всѣ подолгу прощались въ вагонъ съ отъѣзжающимъ владыкой, который благодарилъ преподавателей за ихъ сердечныя къ нему отношенія и напутствовалъ всѣхъ своимъ архипастырскимъ благословеніемъ и благопожеланіями. В.

Текущая хроника.

Библіотека-читальня при Братствѣ св. Василія.—Къ выборамъ въ Государственную Думу.

По инициативѣ предсѣдателя Владиміро-Васильевскаго Братства, о. ректора Волынской духовной семинаріи архим. Виссаріона, съ Новаго Года открыта при Братствѣ библіотека-чи-

тальня для всѣхъ желающихъ интеллигентныхъ читателей и истинно-русскихъ людей, преданныхъ интересамъ православной вѣры и Церкви. Еще 23 октября минувшаго года въ квартирѣ о. ректора состоялось Собраніе свѣтскихъ и духовныхъ лицъ по вопросу объ открытіи названной читальни. Собраніе единогласно признало желательнымъ открыть такую библіотеку-читальню, особенно—въ настоящее время, въ виду переживаемыхъ Россіей событій, предъявляющихъ массу новыхъ и интересныхъ запросовъ въ области церковно-общественной жизни. Вмѣстѣ съ симъ Собраніе постановило составить актъ о настоящемъ засѣданіи, представить его на благоусмотрѣніе Преосвященнаго Антонія, епископа Волынскаго и Житомирскаго, и ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ утвержденіи этого акта. Актъ былъ утвержденъ Его Преосвященствомъ 26 числа того же м. октября.

Изъ содержанія акта довольно ясно можно видѣть главнѣйшія цѣли и задачи новооткрываемой библіотеки-читальни. Кромѣ обычнаго ежедневнаго посѣщенія читальни въ опредѣленные часы (приблизит. отъ 5-ти до 10-ти час. веч.), признано желательнымъ устраивать *еженедѣльные общія собранія*, которыя «должны носить православно-русскій характеръ,—почему и участвовать въ нихъ, а равно—быть членами библіотеки-читальни, могутъ только тѣ лица, которымъ дороги истинные устои русской жизни—православіе и народность». Озабочиваясь составленіемъ библіотеки, Собраніе постановило принимать пожертвованія книгами и журналами, и выписывать на свои средства журналы и газеты, «руководствуясь при этомъ тѣмъ соображеніемъ, чтобы члены библіотеки имѣли полезное и интересное чтеніе и были въ курсѣ дѣла по всѣмъ вопросамъ общественной жизни». Собраніе постановило при этомъ, чтобы журналами и газетами пользоваться только въ читальнѣ и не брать ихъ на-домъ, такъ какъ «библіотека имѣетъ въ виду не только дать матеріалъ для чтенія, но и объединить русскихъ людей и дать имъ возможность обмѣниваться мыслями и думами по поводу разныхъ событій въ русской жизни».

Изыскивая помѣщеніе для библіотеки-читальни, Собраніе постановило просить Его Преосвященство отвести таковое въ архіерейскомъ домѣ.

Матеріальныя средства библіотеки составляютъ взносы членовъ, которые должны быть не менѣе одного рубля; кромѣ того, Собраніе постановило просить въ Братствѣ пособіе въ размѣрѣ отъ 50 до 75 рублей единовременно, при томъ предположеніи,

что приобретены на эти деньги вещи и книги составляют собственность Братства.

Въ председатели намѣченныхъ еженедѣльныхъ собраний избранъ председатель Братства св. Василія, ректоръ семинаріи архим. Виссаріонъ; а завѣдываніе дѣлами библіотеки, въ частности—обязанности казначея, библіотекаря и секретаря, возложены на законоучителя Маріинской женской гимназіи, священника Антонія Середовича. При этомъ Собраніе постановило—выработку устава отложить до того времени, «когда сами обстоятельства жизни Собранія укажутъ, какъ регламентировать его дѣятельность».

Первое собраніе членовъ Васильевской библіотеки-читальни, съ участіемъ и нѣкоторыхъ постороннихъ лицъ, состоялось по назначенію председателя въ помѣщеніи библіотеки 13-го января въ 7 часовъ вечера, по поводу предстоящихъ въ недалекомъ будущемъ выборовъ въ Государственную Думу. Правленіе духовной семинаріи, съ разрѣшенія Его Преосвященства, приняло на себя инициативу устройства предвыборныхъ собраний изъ тѣхъ служащихъ по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія (духовенство города Житомира, служащіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и въ Консисторіи), которые пользуются избирательными правами.

Первое предвыборное собраніе изъ городскихъ избирателей, служащихъ въ Вѣдомствѣ Православнаго Исповѣданія, состоявшееся 13 января, имѣло цѣлью избрать изъ своей среды уполномоченныхъ, которые-бы вошли въ сношеніе съ другими корпорациями и группами русскаго городского населенія по вопросу о согласованіи своихъ дѣйствій на предстоящихъ выборахъ. При этомъ, собраніе постановило обратиться съ воззваніемъ къ служащимъ во всѣхъ Правительственныхъ учрежденіяхъ города Житомира и увѣдомить ихъ, что Общее собраніе имѣетъ состояться, съ разрѣшенія Г. Председателя Окружного Суда, въ зданіи Окружного Суда 19 сего января въ 7 часовъ вечера.

Въ своемъ воззваніи «Группа городскихъ избирателей изъ Вѣдомства Православнаго Исповѣданія» приглашаетъ русскихъ избирателей г. Житомира сплотиться воедино, чтобы договориться относительно кандидатовъ въ выборщики. «Въ городахъ съ разноплеменнымъ населеніемъ», говорится, между прочимъ, въ воззваніи, «выборы неизбѣжно будутъ имѣть прежде всего національную окраску. Въ частности это вполнѣ справедливо относительно города Житомира, гдѣ евреи и поляки, въ виду

предстоящихъ выборовъ, уже объединились въ двѣ національныя партіи—еврейскую и польскую—и нанѣтили своихъ кандидатовъ въ выборщики отъ города Житомира. И русское городское населеніе поневолѣ должно считаться съ этой тактикой своихъ иноплеменныхъ согражданъ. Чтобы провести своихъ кандидатовъ въ выборщики, оно необходимо должно сложиться въ русскую національную партію; въ противномъ случаѣ голоса русскихъ городскихъ избирателей раздробятся, и они будутъ лишены возможности провести на выборахъ даже и одного своего кандидата. Итакъ, русскіе избиратели города Житомира прежде всего должны сплотиться во-едино, а потомъ, если явится необходимость, они могутъ мирно размежеваться сообразно своимъ политическимъ убѣжденіямъ»...

На общемъ собраніи въ зданіи Окружного Суда, состоявшемся 19 января, присутствовало свыше 300 человекъ избирателей изъ лицъ, служащихъ въ разныхъ Правительственныхъ учрежденіяхъ города Житомира. Въ началѣ собранія ректоръ семинаріи архим. Виссаріонъ, какъ представитель группы избирателей изъ Вѣдомства Православнаго Исповѣданія, предложилъ избрать въ предсѣдатели Собранія—Д. А. Дическула, на что и было изъявлено согласіе всѣми присутствующими. Послѣ продолжительныхъ разсужденій и дебатовъ о предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу, собраніе избрало изъ своей среды 10 членовъ, составившихъ особое бюро. Сравнительное большинство голосовъ получили слѣдующія лица: д-ръ Морозовъ (122 гол.), Д. А. Дическулъ (97; отказался въ виду предстоящей ему на дняхъ поѣздки въ Петербургъ), Ю. Тиховскій (79), прот. Н. Трипольскій (65), г. Слоницкій (60), Ѳ. П. Делекторскій (50), д-ръ Таранъ (42), П. В. Березовскій (41), г. Новицкій (38), г. Миславскій (34), прот. Кон. Левицкій (30).

Организаціонное бюро, составленное изъ поименованныхъ лицъ, приняло на себя инициативу предвыборной агитаціи среди русскихъ избирателей г. Житомира.

В—скій.

Аграрный вопросъ и духовенство.

«Безъ сомнѣнія, имѣя въ виду уничтоженіе остатковъ крѣпостного хозяйства, необходимо ввести въ свободный гражданскій оборотъ тѣ виды земельного владѣнія, которые несвободны, фактически и юридически неотчуждаемы: сюда относятся земли монастырскія, церковныя, удѣльныя кабинетскія... Свободный

гражданскій оборотъ земли составляетъ такое необходимое условіе капиталистическаго хозяйства, что указанная сейчасъ мѣра совершенно неизбежна, и осуществленіе ея не подлежитъ ни малѣйшимъ сомнѣніямъ» (Н. Рожковъ. «Къ аграрному вопросу»).

Эти слова мы взяли изъ брошюры, которая служить выраженіемъ одной части социаль-демократической программы. Такія брошюры издаются теперь цѣлыми массами и широко распространяются въ публикѣ. Онѣ представляютъ популярное изложеніе социаль-демократическаго ученія и, будучи написаны видными вождями и главарями партіи (заграничными и русскими), пользуются большимъ авторитетомъ у ихъ послѣдователей и являются въ качествѣ руководства для ихъ партійной дѣятельности.

Ожидать въ ближайшемъ будущемъ полного осуществленія социаль-демократической программы, т. е. преобразованія всего социальнаго строя на новыхъ началахъ,—нѣтъ основаній: такіе перевороты въ исторіи не совершаются такъ вдругъ (а вѣдь социальная реформа, какъ ее представляютъ социаль-демократы, это такой огромный переворотъ, предъ которымъ блѣднѣютъ всѣ извѣстныя доселѣ историческія событія), несмотря на то, что крайнія партіи теперь, повидимому, торжествуютъ. Это торжество однако достигается ими путемъ террора, путемъ обмана и насилія, которые они готовы оправдать какъ необходимыя «тактическія средства», вполне искупаемыя великой цѣлью—устройствомъ «социальнаго государства».

Тѣмъ не менѣе несомнѣнно, что будутъ произведены и помимо социалистическихъ мечтаній очень большія и существенныя реформы, а реформа аграрная въ томъ видѣ, какъ проектируетъ ее авторъ цитированной брошюры, не представляетъ еще чего-нибудь крайняго и невозможнаго. Это требованіе выставляютъ не одніи крайнія лѣвыя партіи (социаль-демократы, социалисты-революціонеры),—оно стоитъ въ числѣ основныхъ пунктовъ программы даже такой умѣренной партіи, какъ «партія правоваго порядка». Прирѣзка земли крестьянамъ, имѣющимъ недостаточный надѣлъ, будетъ осуществлена во всякомъ случаѣ, и эта прирѣзка можетъ совершиться только за счетъ «несвободныхъ видовъ земельного владѣнія», т. е. между прочимъ и земель церковныхъ, находящихся нынѣ въ пользованіи духовенства. Настроеніе всѣхъ демократическихъ «лѣвыхъ» партій на тотъ счетъ вполне определенное: газеты, представляющіе разные оттѣнки этого направленія («Начало», «Новая жизнь», «Сынъ Отечества» и др.), настоятельно требуютъ немедленной конфискаціи подобнаго рода земель. Мы не говоримъ уже о такихъ крайнихъ требованіяхъ, какъ

націоналізація землі, «черный передѣлъ», но и требованія самы умѣренныя сводятся къ тому, чтобы какъ-ниб. успокоить поднявшееся крестьянство прирѣзкой ему земли, иначе всѣ частновладѣльческія имущества будутъ разграблены и разорены окончательно.

Когда, не такъ давно еще, на страницахъ духовной и свѣтской печати обсуждался на разные лады вопросъ о наилучшемъ обезпеченіи духовенства, когда предлагалось то назначить священникамъ опредѣленное жалованье и тѣмъ избавить ихъ отъ тягостной платы за требы, то—предоставить имъ больше земли и т. д.,—тогда не предвидѣлся еще тотъ грозный оборотъ дѣла, какой оно приняло въ настоящій моментъ. Были, правда, опасенія за цѣлость церковной земли, тѣмъ болѣе, что крестьяне уже въ нѣкоторыхъ мѣстахъ что-то смутно толковали объ ихъ отчужденіи, а свѣтская печать время отъ времени дѣлала намеки на незаслуженность духовенства въ пользованіи землей, какъ «непроизводительнаго класса», а землю хотя бы отдать для опытныхъ полей и садовъ при школахъ. Но никто не думалъ, что на Россію вдругъ обрушатся такіе ужасы и произойдутъ событія, предъ которыми блѣднѣтъ все раньше происходившее.

Ничего подобнаго не предполагалось еще такъ недавно, когда шли выборы въ прежнюю Государственную Думу. Они, какъ казалось, прошли удачно для нашего духовенства, такъ что послѣднему можно было подумать и о защитѣ своихъ интересовъ въ высшемъ представительномъ учрежденіи страны, о перемѣнѣ къ лучшему своего положенія, какъ матеріальнаго, такъ и правового. Все, что случилось вслѣдъ за этимъ,—манифестъ 17 октября, усиленіе революціи, усиленіи социаль-демократіи,—все это разрушило результаты прежнихъ выборовъ и поставило духовенство снова лицомъ къ лицу съ необходимостью защищать себя отъ враждебныхъ условій окружающей жизни. Но положеніе духовенства въ новой предстоящей борьбѣ стало несравненно худшимъ: ограничительный цензъ, который служилъ препятствіемъ къ участию въ выборахъ элементовъ крайне демократическихъ (какъ по матеріальному положенію, такъ и по убѣжденіямъ), и послѣдніе широко воспользуются расширеніемъ своихъ избирательныхъ правъ. Государственная дума должна явиться теперь совсѣмъ съ другой фizioноміей, чѣмъ какая ожидалась на основаніи закона 6-го августа. Гораздо болѣе демократичная по составу, съ болѣе отрицательнымъ взглядомъ на частную собственность, она не пощадитъ привилегій средне-буржуазнаго класса,—къ каковому будетъ отнесено духовенство.

Поэтому, нужно думать, она проведетъ очень радикально аграрную реформу и оставить послѣднее безъ земли.

На дняхъ, между прочимъ, мы нашли новое подтвержденіе приведеннаго взгляда. Въ Петербургѣ состоялось собраніе вновь образовавшагося крестьянскаго союза, который рѣшилъ обнародовать свою программу въ противовѣсъ крайнимъ резолюціямъ извѣстнаго «крестьянскаго съѣзда всероссійскаго» въ Москвѣ. Этотъ новый союзъ, для того, чтобы подчеркнуть умѣренность своихъ воззрѣній, примкнулъ къ «партіи правового порядка». Это послѣднее обстоятельство служить уже ручательствомъ полной лояльности и трезвости взглядовъ. И тѣмъ не менѣе два первыхъ параграфа выработанной упомянутымъ собраніемъ программы гласятъ слѣдующее: «1. Каждую наличную мужскую душу земледѣльческаго населенія нужно надѣлить землей, въ южныхъ губерніяхъ не менѣе 3-хъ десятинъ, а въ остальныхъ не менѣе 5-ти. 2. Надѣленіе произвести изъ казенныхъ, удѣльныхъ, монастырскихъ, *церковныхъ* и частновладѣльческихъ земель» («Новое Время», 2 декабря, № 10,674).

Что дать Дума въ вознагражденіе за эту потерю—неизвѣстно; объ этомъ то и нужно подумать немедленно, если не желательно остаться въ безвыходномъ положеніи. Нѣтъ нужды много распространяться о томъ, что теперь никто не станетъ заботиться о тѣхъ, кто самъ будетъ сидѣть сложа руки. Каждая группа, каждая партія борются за свои собственные интересы, растутъ съ необычайной быстротой профессиональные союзы,—лишь духовенство обнаруживаетъ слабое развитіе духа корпоративности и мало проявляетъ дѣятельности въ осуществленіи своей программы.

Что же дѣлать, какъ быть? Обсудимъ всѣ возможные при данныхъ условіяхъ мѣры, какими можно предотвратить подобную опасность—остаться безъ средствъ въ жизни—и найти изъ нея выходъ.

Что можетъ предпринять сейчасъ каждый священникъ въ отдѣльности и все духовенство какъ цѣлая корпорація?

Оставляя до другого болѣе удобнаго случая детальное и всестороннее обсужденіе вопроса, мы можемъ лишь намѣтить въ самыхъ общихъ чертахъ тотъ путь, по которому должно идти при настоящихъ обстоятельствахъ.

Первое и немедленное средство, къ какому нужно прибѣгнуть сразу-же, это принять духовенству самое дѣятельное уча-

стие въ предвыборной агитаціи, чтобы опредѣлить себѣ общее настроеніе избирателей, противопоставить свое воздѣйствіе на массы народныя вліянію крайнихъ революціонныхъ партій, и по возможности снова занять то благопріятное положеніе при выборахъ, въ какомъ духовенство было послѣ 6-го августа. Нечего и говорить, какую важную услугу окажетъ этимъ духовенство стращ (не говоря уже о собственныхъ его интересахъ, которые выиграютъ необычайно): какъ элементъ консервативный, — по положенію своему, а также и по воззрѣніямъ, — духовенство своимъ воздѣйствіемъ какъ разъ внесетъ то регулирующее начало, въ какомъ такъ нуждается народъ, слишкомъ далеко зашедшій влѣво, по пути революціи.

Только теперь придется добиваться такого вліянія собственными усиліями, а не подъ покровительствомъ закона, какъ раньше. При благопріятныхъ условіяхъ всегда можно надѣяться однако повліять на окончательные выборы въ Государственную Думу: чтобы представителями оказались люди не враждебные Церкви, а то даже и сами духовныя лица. Тогда бы они выступили въ Думѣ на защиту интересовъ духовенства, и, если отчужденіе церковныхъ земель неизбѣжно, добились бы соотвѣтствующаго вознагражденія отъ государства *). Но нужно помнить, что борьба съ энергичными, прекрасно-организованными проповѣдниками крайнихъ соціальныхъ идей среди народа требуетъ много настойчивости и энергіи: и духовенству нужно въ противовѣсъ имъ сплотиться и дѣйствовать соединенными силами, не растрачивая ихъ понапрасну.

Какъ это перѣдко бываетъ, взявши частный вопросъ — послѣдствія аграрной реформы для духовенства — мы столкнулись при обсужденіи его съ болѣе важными, принципиальными вопросами, которые тѣсно связаны съ первымъ и непосредственно имъ вызываются. Такъ несомнѣнно, что матеріальное обезпеченіе духовенства, которому теперь грозитъ опасность, стоитъ въ самомъ близкомъ отношеніи съ будущимъ положеніемъ самой Церкви въ новомъ государствѣ и съ ея дальнѣйшей судьбой.

Какъ посмотреть собраніе «народныхъ» представителей на нынѣшнее, по крайней мѣрѣ виѣшнее (о болѣе глубокомъ теперь говорить уже не приходится) покровительство государства Цер-

*) Какъ это было въ Италіи, гдѣ правительство, рѣшивъ отнять земли у Церкви, постановило выплатить духовенству извѣстный процентъ стоимости земли (70 %).

кви, выражающееся въ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства средствъ (правда небольшихъ) на нѣкоторыя нужды Церкви и въ нѣкоторой защитѣ ея интересовъ (хотя это опять таки больше по инерціи и многолѣтней казенной привычкѣ)?

Несомнѣнно лишь одно, — что отнынѣ будетъ совершаться постепенное отдѣленіе Церкви отъ государства. Скоро или медленно пойдетъ этотъ процессъ, заранее сказать нельзя, это будетъ зависѣть отъ состава Государственной Думы, отъ успѣха пропаганды крайнихъ лѣвыхъ партій, отъ живучести старыхъ воззрѣній въ обществѣ. Мы видимъ, напр., что во Франціи это «отдѣленіе»¹⁾ Церкви совершилось въ самое послѣднее время, несмотря на то, что страна эта прожила болѣе столѣтія при измѣнившихся условіяхъ послѣ Великой Революціи (1789 г.). Конечно, теперь такой путь окончится въ неизмѣримо болѣе короткое время и можетъ быть даже немедленно осуществится конечный результатъ его.

Какъ отнестись къ этому неизбѣжному? Скорбѣть ли, принимать мѣры къ предотвращенію, или, по крайней мѣрѣ, къ замедленію его, или, наоборотъ, привѣтствовать какъ лучшій и нормальнѣйшій выходъ изъ невозможныхъ условій прошлаго? На это различные мыслители даютъ различные отвѣты, но, какъ ни необходимо, какъ ни желательно полное разграниченіе сферъ церковной и государственной дѣятельности, никакъ нельзя допустить по нынѣшнимъ условіямъ, чтобы сейчасъ же, немедленно наступилъ внезапный разрывъ между Церковью и государствомъ: отношенія ихъ взаимныя такъ долго продолжались, такъ тѣсно переплелись между собой ихъ многообразные интересы, что разрывъ отозвался бы слишкомъ болѣзненно на представителяхъ духовенства, которымъ сразу пришлось бы приспособляться къ новымъ, совершенно измѣнившимся обстоятельствамъ. Настоящее положеніе Церкви, построенное на старыхъ началахъ, не можетъ вѣдь измѣниться какъ по мановенію волшебнаго жезла, почему необходимо, чтобы переходъ отъ стараго

¹⁾ *Примѣч. ред.* Читатели должны имѣть въ виду, что подъ «отдѣленіемъ» Церкви отъ государства во Франціи и вообще на языкѣ соврем. печати вовсе не разумѣется взаимная независимость Церкви и государства, но активное отрицаніе Церкви государствомъ, отнятіе у нея права собственности (даже священныхъ предметовъ) и вообще правъ юридического лица.

порядка къ новому совершился съ извѣстной постепенностью; необходимо, чтобы было дано время проявить извѣстную самостоятельность и выработать новую организацію.

Данный моментъ требуетъ въ интересахъ элементарной справедливости, чтобы государство въ вознагражденіе за конфискацію земель церковныхъ назначило духовенству денежную помощь; чтобы оно не оставляло Церкви сразу же безъ всякихъ средствъ, пока послѣдняя, реформировавшись сверху до-низу, обновивши все пришедшее въ ветхость и упадокъ и начавши новую жизнь, не найдетъ въ себѣ самой достаточно силъ и откажется отъ посторонней поддержки.

Но это обновленіе церковной жизни должно быть начато какъ можно скорѣе, не дожидаясь пока духовное стадо вѣрующихъ будетъ расхищено и уйдетъ изъ Церкви, соблазняемое виѣцерковной и противухристіанской проповѣдью «справедливаго» соціального устройства, о которомъ неустанно твердитъ соціалистическая пропаганда. Огражденіе отъ этого соблазна и всяческая борьба съ такой пропагандой—это первая насущнѣйшая задача каждаго пастыря въ своемъ приходѣ. Другая, не менѣ важная задача его, уже положительнаго свойства, это устройство внутренней приходской жизни на началахъ древне-христіанской и древне-русской приходской общины, въ которыхъ вся общественная жизнь сосредоточивалась вокругъ храма и шла въ церковномъ направленіи. Но объ этомъ—до другого раза.

Посторонній наблюдатель.

Какъ крестьянамъ пріобрѣтать землю мирнымъ и законнымъ путемъ и что нужно для того, чтобы толково обрабатывать ее?

(По поводу Высочайшаго Манифеста отъ 3-го ноября 1905 года).

«До Бога высоко, а до Царя далеко»—такую поговорку сложилъ давно уже бѣдный, обездоленный, всеми притѣсняемый и внигдѣ не находившій правды крестьянинъ; онъ уже думалъ, что и Богъ отъ него отступился, не слышитъ его пламенныхъ молитвъ о его горькой долѣ, и Царь забылъ про него, ничѣмъ не хочетъ или не можетъ помочь ему въ облегченіе его тяжкихъ страданій. Нѣтъ! нашъ бѣдный и страдающій братъ—христіанинъ, и твои молитвы Богъ слышитъ, и твои страданія Царь знаетъ

и всѣ силы прилагаетъ къ тому, чтобы помочь тебѣ въ твоёмъ тяжкомъ земледѣльческомъ трудѣ, помочь тебѣ увеличить твой земельный надѣлъ; Царь хочетъ, чтобы земля, за которую ты платилъ и платишь въ казну выкупъ, постепенно (и весьма скоро) стала твоею полною собственностью; Царь повелѣлъ, чтобы съ 1906-го года выкупной платежъ за твою землю былъ уменьшенъ вдвое, а съ 1907-го года платежъ этотъ будетъ, по Его Царскому слову, совсѣмъ отмѣненъ; теперь твои земельные надѣлы никто не можетъ отнять—ни общество, ни государство; теперь ты можешь (1907 года) распоряжаться своей надѣльной землею какъ угодно; ты будешь имѣть возможность продать ее безъ согласія общины, сдать въ аренду, завѣщать по наследству. Это ли не великая Царская милость? Помолись о здравіи и долгоденствіи нашего добрѣйшаго Царя-Батюшки Николая Александровича, сердце котораго тяжело скорбитъ, когда до него доходятъ вѣсти о безпорядкахъ и грабежахъ, допускаемыхъ преступными и безразсудными крестьянами, послушавшими такихъ же безразсудныхъ и преступныхъ вожаковъ, будто Самъ Царь сказалъ, что помѣщичья земля и все добро ихъ имѣній—ваше, что грабить, истреблять, жечь, изводить лѣса, самовольно пасти скотъ и запахивать чужую землю не грѣшно и не преступно. Развѣ не слыхали, какъ въ Законѣ Божіемъ написано: *не укради*, не трогай чужой собственности, какова бы она ни была: не трогай чужихъ денегъ, не посягай на землю, не тебѣ принадлежащую, на хлѣбъ, скотъ, лѣсъ и всякое вообще чужое добро; не пожелай, говоритъ Господь каждому изъ насъ, дома ближняго твоего, ни села его (земли, ему принадлежащей), ни вола его, ни всякаго скота его, ни всего вообще, что принадлежитъ твоему ближнему (Исх. 20, 1—17). Незаконно посягая на чужое, мы не исполняемъ заповѣди Христа Спасителя, учившаго насъ любить своихъ ближнихъ, какъ самихъ себя, мы огорчаемъ Господа-Создателя Нашего, мы также преисполняемъ величайшее горечью сердце Царево, всегда готовое помочь намъ мирнымъ и законнымъ путемъ увеличить свой земельный надѣлъ.

Какой же это мирный, законный путь? Вы, конечно, знаете, что еще въ 1895-мъ году нашимъ Государемъ утвержденъ уставъ Крестьянскаго поземельнаго банка, чрезъ который крестьяне могутъ приобрѣтать свободныя земли, пользуясь капиталомъ банка и постепенно уплачивая взятые изъ банка деньги вмѣстѣ съ процентами на нихъ. Мало ли крестьянъ стали богатыми и зажиточными, обратившись къ помощи этого банка? Нынѣ Государь еще болѣе облегчаетъ приобрѣтеніе земли чрезъ этотъ банкъ тѣмъ,

что повелѣваетъ увеличить средства банка (т. е. денегъ въ немъ станетъ больше, и больше изъ него брать можно будетъ на покупку земли) и установить болѣе льготныя правила для выдачи ссудъ (т. е. и проценты будутъ меньше, и сроки платежей будутъ длиннѣе, и денегъ давать будутъ больше и проч.). Не говорите же, что Царь не думаетъ о васъ, что Онъ не хочетъ или не можетъ помочь вамъ. Онъ помогалъ, помогаетъ и будетъ помогать, но не забывайте, что никто не поможетъ человѣку хорошо устроить свое хозяйство, если онъ самъ не будетъ *трудолюбивымъ, разумнымъ и трезвымъ* хозяиномъ.

Безъ земли крестьянину трудно, даже невозможно добыть себѣ и своей семьѣ необходимое пропитаніе, но дай землю человѣку лѣнивому, не знающему, какъ правильно и толково вести хозяйство пьяницъ,—развѣ такому въ прокъ пойдетъ его земельное богатство? Не во-время вспахалъ, посѣялъ, опоздалъ убрать, не удобрилъ тощей земли, запилъ въ праздникъ и пропустилъ всѣ трудовые гроши, а иногда и самую землю—кто же тогда будетъ виновать въ томъ, что ты обѣднѣлъ, потерялъ доходы съ земли, а можетъ быть и землю? Трудись, трудись неустанно, какъ то заповѣдалъ всѣмъ намъ Господь, повелѣвшій «въ потѣ лица ѣсть хлѣбъ свой». Работай и старайся узнавать, какъ трудятся люди образованные; они много узнали; узнали, когда и какъ лучше прорастаетъ хлѣбное зерно, что нужно дѣлать для того, чтобы зерно вышло полнымъ и тяжелымъ, чего прибавлять къ землѣ, чтобы она не истощалась; они вообще знаютъ, какъ разумно и толково вести хозяйство сельское. Нужно учиться у нихъ; грамотенъ ты, грамотенъ сынъ твой, попроси батюшку, попроси учителя дать тебѣ, если есть у нихъ книжку, гдѣ обо всемъ этомъ написано; если нѣтъ, то попроси купить въ городѣ или написать, чтобы прислали, не жалѣй на это денегъ; читай, учись и примѣняй къ дѣлу разумные совѣты разумныхъ людей и повѣрь, что истраченные деньги возвратятся тебѣ съ прибылью тою же землею-матушкою; береги ее, не истощай, давай ей помощь и станешь добрымъ, разсудительнымъ хозяиномъ своей земли. Слѣдовало бы вамъ, крестьяне, просить батюшку и учителя купить для вашей пользы много книжечекъ (могли бы вы и деньги для этого собрать) о томъ, какъ правильно вести полевое, огородное и садовое хозяйство; и составила бы у васъ при школѣ цѣлая кучка такихъ книжекъ (библіотечка), и стали бы вы ихъ читать въ долгіе осенніе и зимніе вечера и вычитывать полезное для устройства хозяйства. Не медлите съ этимъ, не откладывайте этого дѣла; у другихъ народовъ земли гораздо

меньше, чѣмъ у насъ, но почитайте, какъ у нихъ идетъ хозяйство, испытываютъ ли они такую нужду, столько ли получаютъ съ своей земли, сколько мы? А отчего у нихъ земля больше дохода даетъ? оттого, что они много учатся и узнаютъ изъ книжекъ, какъ вести свое хозяйство и, взявшись за дѣло, не бросаютъ его пока не доведутъ до конца; они трудолюбивы, знающы и настойчивы.

Не поможетъ также земля, сколько бы ее ни было, тому, кто не знаетъ мѣры въ употребленіи водки; это—такое тяжкое горе нашего крестьянства, такое зло, что народъ нашъ даже думаетъ, будто самъ нечистый научилъ человѣка добывать этотъ ядовитый и зловредный напитокъ, когда человѣкъ теряетъ мѣру, *пристращается* къ нему. Вы сами знаете, къ чему ведетъ человѣка эта пагубная страсть: и трудовые гроши, и семейный миръ и счастье, и бѣдныя, ни въ чемъ неповинныя, дѣти—все у такого человѣка придетъ въ разореніе, все хозяйское добро въ прокъ не пойдетъ.

Благовари же Государя-Батюшку, русскій крестьянинъ, за освобожденіе тебя отъ выкупныхъ платежей, приобретай чрезъ Крестьянскій банкъ мирнымъ и законнымъ путемъ добровольно продающіяся земли, научись изъ книжекъ разумно и толково обрабатывать приобретенную землю, учись и учи своихъ дѣтей, молись Господу Богу, чтобъ Онъ, Небесный Отецъ нашъ, укрѣплялъ тебя въ неустанномъ трудолюбіи и избавилъ бы тебя отъ великаго грѣха и бѣдствія—пьянства! Богъ дастъ, Царь поможетъ и заживешь въ добрѣ и благополучіи!

Изъ № 51 журн. «Руководство для сельскихъ пастырей» за 1905 годъ.

Изъ-за языка.

Русскій языкъ пока еще не изгнанъ окончательно, изъ Польши, Литвы и Украйны, улита еще ѣдетъ только, и пріѣдетъ ли—весьма сомнительно, а между «культурно самоопредѣляющимися» народностями уже начинается свара на почвѣ языка, грозящая перейти въ потасовку съ кровопролитіемъ. Пока дѣло шло не дальше либеральныхъ резолюцій на съѣздахъ, все было гладко, хорошо, прекрасно, всѣ народности мирно опредѣляли свои историческія границы; любовно, по «свободѣ, равенству и братству» относились другъ къ другу. Но какъ только дѣло коснулось практики жизни, изъ-за ласковыхъ улыбокъ вдругъ показались волчьи зубы, вмѣсто словъ любви и пріязни раздалось глухое рычаніе.

Въ одной изъ варшавскихъ газетъ читаемъ: «Польскіе націоналисты обратились къ евреямъ съ воззваніемъ, въ которомъ,

напоминая имъ, что поляки всегда стояли за равноправность евреевъ, предлагаютъ евреямъ отказаться отъ жаргона и принять польскій языкъ, какъ народный». Но въ то самое время когда поляки обратились съ воззваніемъ къ евреямъ, въ «Варш. Дн.» мы прочли такое извѣстіе:

«Въ Варшавѣ образуется общество, ставящее цѣлью распространеніе еврейскаго жаргона среди польскаго населенія. Цѣли этой общество предполагаетъ достигнуть путемъ выпуска народныхъ изданій на жаргонѣ, открытія постоянныхъ жаргонныхъ библіотекъ въ городахъ и передвижныхъ для деревень, устройства публичныхъ лекцій на жаргонѣ, организаціи бесплатныхъ уроковъ жаргона и т. д. Мысль образовать общество принадлежитъ здѣшнимъ прогрессивнымъ партіямъ, которыя надѣются этимъ путемъ достигнуть скорѣйшей ассимиляціи здѣшняго населенія съ еврейскимъ».

Итакъ цѣли встрѣтились и оказалось, что дѣло идетъ не только о пресловутомъ самоопредѣленіи, но и о подчиненіи одной народности другою. Въ Вильнѣ были уже и стычки на почвѣ языка. Устроился митингъ, гдѣ собрались поляки и литовцы. Литовцевъ было больше, но поляки все время хотѣли говорить непременно по-польски. Литовцы запротестовали, требуя, чтобы говорили и на ихъ языкѣ. Поляки старались доказать, что вѣдь въ сущности и литовцы-то тѣ же поляки, потому что католики. Однимъ словомъ, вышелъ большой скандалъ, гдѣ польскіе ксендзы наговорили кучу дерзостей литовскимъ ксендзамъ, а въ результатъ чуть ли не обѣ стороны пошли съ жалобой къ русскому начальству.

Не нужно быть пророкомъ, чтобы предсказать, что самая жестокая борьба изъ-за преобладанія языка поднимется между всѣми «культурно самоопредѣляющимися» народностями. Въ Прибалтійскомъ краѣ будутъ спорить нѣмцы, латыши и эстонцы, въ Польшѣ—поляки и евреи, на Кавказѣ—татары, армяне и грузины, на Волгѣ—чуваша, мордва и черемисы, въ Сибири—всевозможные сибирскіе инородцы и пр. и пр.

(«Новое Время» № 10687, 15 снт.).

ВОЗЗВАНІЕ

Православные Христіане!

На берегу рѣки Камы, близъ села Николо-Березовки Уфимской губерніи, Бирскаго уѣзда, въ 40 верстахъ отъ города Саранула, въ 250 верстахъ отъ г. Уфы, находится Камско-Бере-

зовскій Богородицкій миссіонерскій монастырь, открытый 18-го февраля 1901 года. При монастырь для просвѣщенія мѣстныхъ инородцевъ (татарь, черемись, вотяковъ) свѣтомъ евангельскаго ученія, 2-го октября 1901 года основана миссіонерская 2-хъ классная церковно-приходская школа, въ коей ежегодно на послѣднія средства монастыря обучаются отъ 50—60 дѣтей черемись, изъ которыхъ половина язычниковъ, нѣсколько человѣкъ татарь и вотяковъ и 20 человѣкъ русскихъ. Трудами и добрымъ вліяніемъ миссіонерской школы и братіи монастыря съ 1901 года по настоящее время просвѣщено св. крещеніемъ 35 человѣкъ изъ черемись язычниковъ и 3 магометанина изъ татарь.

Въ монастырь единственная церковь, въ верхнемъ этажѣ деревяннаго корпуса, крайне тѣсная, низкая, душная, ветхая, грозящая скорымъ разрушеніемъ, притомъ вмѣщающая не болѣе 150 чел. молящихся. Между тѣмъ число молящихся, благодаря благолѣпности совершаемыхъ братіей, съ прекраснымъ хоромъ пѣвчихъ учениковъ миссіонерской школы, богослуженій, въ монастырь постоянно увеличивается. Въ виду сего обитель принуждена была 13 сентября 1903 года заложить новый храмъ во имя Преподобнаго Серафима Саровскаго, каковой храмъ начать постройкою почти безъ всякихъ средствъ лѣтомъ 1904 года; нижній подвальный этажъ храма доведенъ уже до сводовъ, но для окончательной отстройки сего храма обитель, крайне бѣдная и не владѣющая почти никакими угодіями, притомъ обремененная содержаніемъ миссіонерской школы, средствами не располагаетъ.

Православные христіане! Дайте вашею посильною матеріальною помощію нашей св. обители возможность воздвигнуть новый болѣе приличный по обстановкѣ и вмѣстительности, каменный храмъ; въ семъ храмѣ Божиѣмъ, обширномъ и благолѣпномъ, мѣстные инородцы изъ черемись и вотяковъ и татары магометане будутъ просвѣщаться св. крещеніемъ и сознавать превосходство и спасительность вѣры Христовой, подобно посламъ св. равноапостольнаго князя Владимира, которые при видѣ благолѣпія храма св. Софіи въ Царь-Градѣ, увѣровали нѣкогда во Христа, сознавъ спасительность Церкви православной и ложность язычества. Умоляемъ васъ словомъ св. апостола, который говорить: *«Да въспѣтъ, яко обративый грѣшника отъ заблужденія пути его, спасетъ душу отъ смерти и покрѣпитъ множество грѣховъ»* (Соб. пос. Іакова 5 гл. 20 ст.).

Пожертвованія принимаются: въ канцеляріи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Христофора, Епископа Уфимскаго

и Мензелинского и у настоятеля Камско-Березовскаго миссіонерскаго монастыря, Игумена Анастасія,—по адресу:—с. *Николо-Березовка, Уфимской губерніи, Бирскаго уѣзда.*

Настоятель, Игуменъ Анастасій.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ редакціи «Руководства для сельскихъ пастырей».

Наше дорогое отечество переживаетъ тяжелыя времена. Умами многихъ сыновъ его овладѣла смута; пролито уже не мало крови; неисчислимы и матеріальныя потери. Въ этотъ потокъ смуты одни увлечены по невѣдѣнію и неразумію, другіе—обманомъ, третьи злоумышленіемъ противъ государства, Церкви и отдѣльныхъ сословій, четвертые—не утвержденною на истинныхъ началахъ государственности каждою быстрыхъ преобразованій. Особенно неблагоприятнымъ для спокойнаго пользованія плодами предшествующей государственной жизни и дарованными Государемъ Императоромъ новыми благами оказывается положеніе *крестьянства*. Слабо подготовленное,—оно внемлетъ разнымъ живымъ и злымъ увѣреніямъ и готово нерѣдко совершать самыя тяжкія преступленія противъ жизни и имущества отдѣльныхъ лицъ..

Переживаемая нашимъ отечествомъ смута сосредоточила на себѣ вниманіе Государя Императора. Въ заботахъ объ утишеніи взволнованныхъ подданныхъ своихъ Государь, даровавши своими манифестами и свободу совѣсти, и Государственную Думу, и свободу слова и печати, и значительнѣйшія облегченія матеріальнаго быта крестьянъ, призываетъ всѣхъ вѣриподданныхъ къ посильному служенію благу государства. Но такое служеніе возможно только при ясномъ и отчетливомъ пониманіи всего, что совершается вокругъ насъ, а равно и твердомъ знаніи того, что требуется для блага нашей общественно-политической и церковной жизни въ ближайшемъ будущемъ.

Редакція журнала «Руководство для сельскихъ пастырей», принимая близко къ сердцу интересы православнаго духовенства и сознавая, что на его долю нынѣ, какъ и всегда въ былыя времена, палъ тяжелый и отвѣтственный жребій—быть самымъ близкимъ руководителемъ народной массы, считаетъ своею нравственною обязанностію посильно прійти на помощь духовенству въ дѣлѣ уясненія для народа совершающихся событій и дарованныхъ Государемъ благъ свободной государственной жизни и дѣятельнаго участія въ управленіи государствомъ. Съ этою цѣлю—редакція открываетъ въ своемъ журналѣ особый отдѣлъ для краткихъ, *общедоступныхъ статей*, предназначаемымъ по преимуществу для чтенія *народу*, по всѣмъ вопросамъ современности. Эти статьи, кромѣ того, имѣютъ печататься и отдѣльными оттисками (въ видѣ листовъ), каковыя и будутъ высылаться всѣмъ, желающимъ пріобрѣсть по самой умѣренной цѣнѣ—35 к. за сотню экземпляровъ наложнымъ платежомъ. Виднымъ доходамъ отдѣльные экземпляры могутъ быть высылаемы и бесплатно.

Про послѣднихъ № № журнала за 1905 г. вышли отдѣльными оттисками слѣдующія общедоступныя статьи:

1) Тяжелое время.

- 2) Государственная Дума.
- 3) Предъ выборами въ Государств. Думу.
- 4) О свободѣ, дарованной маниф. 17 окт.
- 5) Какъ крестьянамъ приобретать землю мирнымъ и законнымъ путемъ и что нужно, чтобы толково обрабатывать ее (по поводу маниф. 3 ноября).
- 6) Трудись.
- 7) Земныя блага.

Выписывать изъ Редакціи ж. «Рук. д. с. п.» въ Кіевѣ.

Редакторъ Рectorъ Кіевской Духовной Семинаріи Архим. Кирилль.

Симъ довожу до свѣдѣнія почтеннѣйшихъ о.о настоятелей, что по требованію высылаю церковные колокола изъ своего завода съ спль-



нымъ, пріятнымъ звукомъ и замѣчательной прочностью, во всѣ мѣста Волынской Епархіи безъ задатка и наложеннаго платежа, а деньги за колоколь уплачиваются тому лицу, которому мною будетъ довѣрено, или могутъ быть посланы по почтѣ на имя мое, по испытанію и пріемѣ колокола. Проба колокола производится не болѣе двухъ недѣль, считая со дня его полученія. Въ случаѣ колоколь оказался бы нехорошъ по звуку или его

отдѣлѣ, я предоставляю право возвратитъ таковой въ заводъ обратно. Надѣюсь, такія льготныя условія г.г. заказчики не оставятъ безъ вниманія, ибо при такихъ условіяхъ представляется полнѣйшая возможность, за недорогоую цѣну имѣть вполнѣ хорошаго, какъ по звуку, такъ и прочности церковнаго колокола. За пріятность и силу звука своихъ колоколовъ, а также за аккуратное и добросовѣстное отношеніе къ своему дѣлу, которое находится подъ личнымъ моимъ управленіемъ, мною получено много благодарственныхъ отзывовъ отъ разныхъ лицъ и учреждений, и изъ послѣднихъ отзывовъ, полученъ отъ Комитета по постройкѣ св. Іовлевской церкви въ г. Житомирѣ, за доставленные изъ моего завода колокола. Въ удостовѣреніе чего сняты копіи съ одобрительныхъ отзывовъ и высылаются по требованію безплатно. Колокола высылаю сплава «Англійскаго» въ цѣну 18 руб. за пудъ съ доставкою по желѣзной дорогѣ за мой счетъ. Старые разбитые колокола принимаю въ уплату за новыя по 13 руб. за пудъ, и доставка по ж. дорогѣ за мой счетъ. Языки желѣзные хорошей работы 6 р. за пудъ. За вышесказанные колокола въ ихъ прочности ручаюсь и выдаю письменное обязательство срокомъ на пять лѣтъ, съ условіемъ перелить или перековать колоколь вновь безплатно, за отчисленіемъ изъ разбитаго колокола 10 %/о на угаръ.

Колокола могутъ быть отлиты изъ колокольной мѣди и доставлены, въ цѣну 16 руб. за пудъ, но звукъ и прочность таковыхъ несравненно будетъ хуже первыхъ колоколовъ и ручаться за ихъ долговѣтную прочность не могу.

На выше указанныхъ условіяхъ колокола высылаю, на превышая 50 п. въ штукѣ, на требуемые же колокола болѣе этого вѣса условія высылаются другіе. Въ уѣзды и во всѣ мѣста ихъ населенія, а именно: въ

Староконстантиновскій, Заславскій, Острожскій, Ровенскій, Кременецкій, Дубенскій и Луцкій колокола доставляю въ вышеуказанную цѣну на лошадяхъ въ сопровожденіи довѣреннаго лица, но при требованіи не мѣнѣе 20 пудовъ. Съ требованіями обращаться заблаговременно, такъ какъ желаемаго вѣса колокола можетъ въ готовности при заводѣ не оказаться, а время на отливку колокола требуется отъ одной до шести недѣль, смотря по величинѣ колокола. При требованіи колоколовъ письма прошу завѣрять церковной печатью и обращаться по адресу: *почт. контора Черный - Островъ, Проскуровскаго уѣзда, Подольской губерніи, въ Колоколо - Литейный заводъ ЮЛІА АЛЕКСѢЕВИЧА ОСТРОВСКАГО въ с. Захаровцахъ.*

Причемъ прошу въ адресѣ, обязательно ставить мое имя и отчество, такъ какъ въ с. Захаровцахъ есть мои однофамильцы, вслѣдствіе чего можетъ произойти недоразумѣніе.

СПРАВОЧНАЯ КНИГА

при бесѣдѣ съ рационалистическими сектантами.

Посмертное изданіе *Протоіерея Свмеона Іоанновича Попова.*

Ключаря Каѳедральнаго Собора и помощника миссіонера Псковской епархіи.

ПСКОВЪ, 1903 ГОДА.

Цѣна 2 руб., а съ пересылкою 2 руб. 50 коп.

Изданіе въ 8° (in octavo), стр. 2+XIV+40+756.

Книга представляет огромный томъ въ 812 страницъ и даетъ отвѣтъ словами Священнаго Писанія на всѣ возраженія сектантовъ противъ православнаго ученія. Пользующійся книгою, съ помощью приложеннаго къ ней указателя, можетъ быстро отыскать въ ней мѣсто, гдѣ трактуется избранный имъ предметъ бесѣды, и здѣсь онъ найдетъ сжатый, но полный и систематическій перечень какъ сектантскихъ возраженій, такъ и православныхъ отвѣтовъ на нихъ, при чемъ возраженія и отвѣты изложены, по возможности, подлинными словами Священнаго Писанія Вѣтхаго и Новаго Заветовъ.

Справочная книга Протоіерея Попова, по отзывамъ специалистовъ, является весьма полезнымъ, незамѣнимымъ пособіемъ для миссіонеровъ и священнослужителей, ведущихъ бесѣды съ сектантами, такъ какъ даетъ имъ во время этихъ бесѣдъ, среди волненій и увлеченій состязанія, надежную опору и руководство, чтобы немедленно возстановить послѣдовательность и логическую силу собесѣдованія.

Складъ изданія находится въ городѣ Псковѣ по Нижне-Петропавловской улицѣ въ домѣ наследниковъ Протоіерея Попова у вдовы Минодоры Ивановны Поповой.

Выписывающіе 10 и болѣе экземпляровъ книгъ пользуются уступкою 35%, а выписывающіе 100 и болѣе экземпляровъ получаютъ скидку въ 45% съ цѣны съ пересылкою.

ИКОНОСТАСНЫЙ МАСТЕРЪ
АВКСЕНТІЙ МИХАЙЛОВИЧЪ КАРБОВСКІЙ

Г. Радомысль Кіевской губерніи.

Принимаю заказы иконостасовъ по самымъ разнообразнымъ планамъ: художественная живопись иконъ и прочная долговременная позолота. Заказы исполняются въ кратчайшій срокъ; цѣны по соглашенію.

Имѣю много похвальныхъ отзывовъ и письменныхъ благодарностей, въ томъ числѣ—отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго.

Адресъ для писемъ: г. Радомысль Кіев. губ. А. М. Карбовскому; для телеграммъ: Радомысль—Карбовскому.



Поступила въ продажу книга

О МОНАШЕСТВѢ ЕПИСКОПОВЪ

епископа Іоанна Смоленскаго.

Цѣна 50 коп. Адресъ: Почаевъ, Типографія Лавры.

Отъ Редакціи.

Въ Редакцію получено на предметъ чествованія преподавателя Волынской дух. Семинаріи Б. С. Давидовича по случаю 25-лѣтія его служебной дѣятельности: отъ священника с. Острожца Флора Лапинскаго 3 рубль.



При семъ номерѣ разсылается Почаевскій Листокъ №№ 4—5 съ приложеніемъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Disciplina arcana.—Къ исторіи будущаго церковнаго собора.—Святое бѣгство.—Описаніе духовнаго торжества въ г. Острогѣ по поводу встрѣчи присланнаго отъ Аѳонскаго монастыря въ благословеніе г. Острогу образа Божіей Матери.—Пребываніе въ г. Житомирѣ Преосвящ. Θεодосія, епископа Прилуцкаго.—Аграрный вопросъ и духовенство.—Какъ крестьянамъ приобрѣтать землю мирнымъ и законнымъ путемъ и что нужно для того, чтобы толково обрабатывать ее?—Изъ-за языка.—Воззваніе.—Объявленія.

Дозволено цензурою. Почаевъ, 21 Января 1906 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Типографія Почаево-Успенской Лавры.

ГОДЪ
ЧЕТВЕРТЫЙ
1906 г.

МИРНЫЙ ТРУДЪ⁶⁶

(Повременное научно-литературное и общественное изданіе)

ГОДЪ
ЧЕТВЕРТЫЙ
1906 г.

выходить десять разъ въ годъ (за исключеніемъ Іюля и Августа) ежемѣсячными выпусками не менѣе 150 листовъ въ годъ.

Признавая мирный трудъ единственнымъ средствомъ для осуществленія столь необходимыхъ общественныхъ преобразованій, редакція ставитъ своей задачей сильное содѣйствіе пробужденію чуждаго всякой нетерпимости, *русскаго національнаго самосознанія*, усилению *культурнаго общенія со славянствомъ*, изученію *созидательной работы Запада* и *росту общественной самостоятельности*, оцѣнивающей свое и чужое, независимо отъ партійныхъ соображеній и указокъ.

Въ журналѣ принимаетъ постоянное участіе рядъ профессоровъ и преподавателей высшихъ учебныхъ заведеній.

Въ январской книжкѣ 1906 года начинается печатаніе большого романа изъ современной жизни извѣстной писательницы *Н. И. Мердеръ* «НОВЫЕ ЛЮДИ» и повѣсти *г. Левичкаго* «ГОРНОРУСАЛЬСКИЙ ЗАВОДЪ», интересныхъ разоблаченій *г. Тальмейра* «Франкъ-массонство и французская революція», *Бенуа* «Картины избирательныхъ нравовъ при всеобщемъ голосованіи», *А. Русинова* «Христіанскій міръ и воинствующее іудейство», *В. Л. Величко* «О сіонизмѣ» и др. Особымъ приложеніемъ: *Тэнг* «Исторія французской революціи», т. II—III.

Постоянно сообщаются свѣдѣнія о дѣятельности Русскаго Собранія и его Отдѣловъ, усматривающихъ въ сознательномъ служеніи творческимъ началамъ Православія, Самоудержанія и Народности основу благоденствія и развитія Россіи, залогъ избавленія отъ вѣшнихъ и внутреннихъ опасностей.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: для городскихъ (харьковскихъ) подписчиковъ 5 руб. въ годъ, для иногороднихъ съ пересылкой 6 руб., на полгода 3 р. Отдѣльная книжка 1 р. съ пересылкой.

Подписка на 1906 г. принимается:

во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ, удерживающихъ за коммисію и пересылку денегъ *по 30 коп.* съ годового экземпляра, и въ редакцію журнала (Дѣвичья, № 14. Харьковъ).

Журналъ „Мирный Трудъ“ Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ одобренъ для фундаментальныхъ библіотекъ духовно-учебныхъ заведеній, а Учебными Комитетами Министерства Народнаго Просвѣщенія и Министерства Финансовъ допущенъ къ приобритенію въ фундаментальныя библіотеки учебныхъ заведеній обоихъ ведомствъ, рекомендованъ для фундаментальныхъ библіотекъ военно-учебныхъ заведеній и допущенъ въ бесплатныя народныя читальни.

Плата за объявленія: 20 рублей за полную страницу, 10 руб. за половину и 5 руб. за четверть страницы.

Редакторъ-издатель проф. *А. Вязининъ.*

Объ изданіи въ 1906 г. ежемѣсячнаго журнала

ПРАВОСЛАВНАЯ ПОДОЛІЯ

и ежедневной газеты

„ПОДОЛІЯ“

вмѣсто Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Съ благословенія и разрѣшенія Святѣйшаго Синода и Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Пароенія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, и согласно съ желаніемъ духовенства Подольской епархіи, выраженнымъ въ постановленіи Епархіальнаго Сѣзда отъ 6 октября с. г. въ 1906 году будутъ издаваться вмѣсто Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей два изданія: ежемѣсячный журналъ „ПРАВОСЛАВНАЯ ПОДОЛІЯ“ и ежедневная газета „ПОДОЛІЯ“. Оба эти изданія будутъ органами духовенства Подольской епархіи.

Журналъ „ПРАВОСЛАВНАЯ ПОДОЛІЯ“ будетъ издаваться по слѣдующей программѣ:

1. Статьи богословскаго и религіозно-философскаго содержанія преимущественно имѣющія отношеніе къ пастырской дѣятельности.
2. Слова, поученія, бесѣды, рѣчи и др.
3. Статьи по исторіи, археологіи, этнографіи и статистикѣ (преимущественно Подоліи).
4. Педагогическій отдѣлъ: статьи, касающіяся воспитанія и обученія, духовно-учебныхъ заведеній, сельскихъ школъ и др.
5. Миссіонерскій отдѣлъ.
6. Повѣсти, рассказы и стихотворенія нравственно-религіознаго, историческаго и бытового содержанія.
7. Статьи по текущимъ вопросамъ и событіямъ епархіальной и общественной жизни, некрологи и др.
8. Библіографія: отзывы о новыхъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и свѣтскихъ, касающихся пастырства: обзорѣніе періодической печати духовной и свѣтской, затрагивающей вопросы пастырства и жизни духовенства.
9. Для народа—на мѣстномъ малорусскомъ языкѣ: статьи, рассказы и бесѣды для назиданія и для популяризаціи полезныхъ знаній,—въ текстѣ журнала и приложеніяхъ листками или же брошюрами.
10. Смѣсь: разныя мелкія извѣстія и замѣтки, имѣющія отношеніе къ пастырской дѣятельности.
11. Офіціальный отдѣлъ: распоряженія Правительства, Св. Синода и Епархіальнаго Начальства. Отчеты разныхъ учреждений Подольской епархіи.
12. Объявленія.

Газета „ПОДОЛІЯ“ будетъ выходить ежедневно, кромѣ дней послѣ воскресеній и праздниковъ, и издаваться по слѣдующей программѣ:

1. Правительственныя распоряженія, Распоряженія Св. Синода. Распоряженія Подольскаго Епархіальнаго Начальства.
2. Передовыя статьи по современнымъ вопросамъ.
3. Статьи, касающіяся наукъ (исторіи, археологіи, этнографіи, статистики и др.), образованія, искусствъ, сельскаго хозяйства, прикладныхъ знаний и др.
4. Общія внутреннія извѣстія.
5. Хроника мѣстной, общественной и епархіальной жизни.
6. Иностранныя извѣстія.
7. Судебная хроника.
8. Телеграммы.
9. Корреспонденціи изъ Подольской губерніи и др. мѣстностей.
10. Письма священниковъ и др. лицъ по разнымъ вопросамъ, входящимъ въ программу газеты.
11. Обзоръ повременной печати духовной и свѣтской.
12. Отзывы о выходящихъ книгахъ духовныхъ и свѣтскихъ (библіографія).
13. Разныя извѣстія (смѣсь).
14. Отзывы Редакціи (почтовый ящикъ).
15. Справочный отдѣлъ.
16. Объявленія.

Цѣна за оба изданія 10 руб. въ годъ съ пересылкой и безъ пересылки.

Отдѣльно для частныхъ лицъ цѣна журнала „ПРАВОСЛАВНАЯ ПОДОЛІЯ“ 4 руб. въ годъ съ пересылкой и безъ пересылки и 2 руб. за полгода; отд. книжки 40 коп. Цѣна газеты „ПОДОЛІЯ“ за годъ съ пересылкой и доставкой 7 руб. и безъ пересылки и доставки 6 руб., за полгода съ перес. и дост. 4 руб. и безъ пересылки и доставки 3 руб. 50 к., за 3 мѣсяца съ пересылкой и доставкой 2 руб. 25 к. и безъ перес. 2 р., на 1 мѣсяць съ перес. и дост. 85 к. и безъ перес. 75 к.; отдѣльные номера—3 коп.

Адресъ: городъ Каменецъ-Подольскъ, редакція газеты „ПОДОЛІЯ“.

Редакторъ С. Киржицкій.

НОВЫЙ духовно-нравственный и патриотическій ЖУРНАЛЪ

„ДОБРОЕ СЛОВО“

Будетъ выходить еженедѣльно, начиная съ 1 Января 1906 г., въ составѣ 52 №№ въ годъ, по одному печатному листу въ каждомъ №, при участіи о. протопресвитера военнаго и морскаго духовенства А. А. Желобовскаго.

Направленіе „ДОБРАГО СЛОВА“ *строго христіанское*, въ духѣ христіанской любви и терпимости. Новый журналъ поставяетъ цѣлью—укрѣплять *религіозное чувство*, располагать къ неослабному памятованію *служебнаго долга и присяги* и развивать любовь и преданность *Престолу и Отечеству*.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1. **Общедоступныя руководящія статьи** на современныя темы, при свѣтъ христіанскаго міросозерцанія.
2. **Отдѣлъ вѣро-нравоучительный:** выясненіе высокаго достоинства званія христіанина и христіанскихъ обязанностей, преимущественно въ примѣненіи къ воинскому состоянію.
3. **Отдѣлъ церковно-богослужебный:** историческія справки и истолкованіе христіанскихъ праздниковъ (особ. такъ называемыхъ полковыхъ), священныхъ временъ, молитвъ, церковныхъ обрядовъ, церковно-народныхъ обычаевъ и т. д.
4. **Отдѣлъ церковно-военно-историческій:** примѣры и жизнеописанія героевъ вѣры, народнаго духа и воинской доблести.
5. **Свѣдѣнія и справки:** о наиболѣе чтимыхъ *нашихъ святыхъ и святыхъ мѣстахъ*, а такъ же о томъ, *какъ живутъ единоверные намъ братья* за предѣлами нашей родины.
6. **Отдѣлъ миссіонерскій:** наиболѣе обстоятельное разъясненіе тѣхъ пунктовъ православнаго вѣроученія, въ исповѣдываніи которыхъ отличаются отъ насъ представители иныхъ христіанскихъ исповѣданій, такъ называемые старообрядцы и русскіе сектанты.
7. **Отдѣлъ литературный:** небольшія повѣсти, рассказы, воспоминанія по преимуществу изъ быта военнаго и народнаго.
8. **Стихотворенія:** религіознаго и патріотическаго содержанія.
9. **Новости дня:** за недѣлю изъ общественной жизни Россіи.
10. **Совѣты и наставленія изъ общедоступной медицины и гігіены.**
11. **Историческіе анекдоты.**
12. **Недоумѣнные вопросы и ответы** на нихъ (почтовый ящикъ).
Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

- а) въ Россіи съ доставкой и пересылкой на годъ 2 р., полгода 1 р. 30 к., три мѣсяца 80 к., помѣсячно 30 к., отдѣльн. номеръ 8 к.
б) за границу на годъ 4 р.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

въ конторѣ редакціи, а также и въ книжныхъ магазинахъ: Главнаго Штаба (Невскій пр., 4), „Новаго Времени“ (Невскій пр., 40), и И. Л. Тузова (Садовая, Гост. дв.).

Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, зданіе Главнаго Штаба (Адмиралт. пр., 2—2), кв. 92.

Редакторъ-Издатель, свящ. церкви Генеральнаго и Главнаго Штаба

П. Н. Левашевъ.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕН- НУЮ и ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„ОБЪЕДИНЕНИЕ“.

Знамя газеты: Самодержавіе и Народность (Манифестъ 17 октября 1905 г.).

Цѣль газеты: Благо русскаго народа—строителя русской земли.

Основаніе: Россія—недѣлима. Населеніе Россіи объединено несокрушимымъ главенствомъ русскаго Самодержавнаго Царя. Самодержавіе верховной власти въ Россіи со временъ Михаила Ѳеодоровича не есть деспотія, а та форма государственнаго управленія, къ которой привела восьмизвѣковая исторія страны. Конституціонный строй, какъ таковой, влечь за собой расчлененіе Россіи и примѣненъ быть для нея не можетъ, не нарушая блага полторастомилліоннаго населенія. Манифестомъ 17 октября 1905 г. данъ русскому населенію «основы гражданской свободы на началахъ дѣйствительной неприкосновенности личности, свободы совѣсти, слова, собраній и союзовъ»; переданы законодательныя функціи Государственнаго Совѣта—Государственной Думѣ; народъ призванъ быть первымъ совѣтникомъ Государя Императора; бюрократія предоставлена лишь исполнительная власть, но отнюдь не ограничена Самодержавная воля. Работа самозванныхъ защитниковъ русскаго народа, сличающихся забастовками, погромами и возстаніями ограбить и разорить русскій народъ и русскихъ рабочихъ, чтобы, собравъ ихъ подъ знаменемъ пролетаріата, осуществить свои преступныя замыслы, чуждые каждому благоустроенному государству, должна быть остановлена самымъ рѣшительнымъ образомъ, насколько это позволяютъ военныя силы страны и силы самого русскаго народа, глубоко возмущеннаго преступными дѣяніями революціонеровъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ

на еженедѣльную политическую, общественную и литературную газету „ОБЪЕДИНЕНИЕ“:

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА СЪ ДОСТАВКОЙ:

за 1 годъ съ 1 декабря 1905 г. по 1 декабря 1906 г.

1) для городскихъ подписчиковъ:

за 1 годъ 1 р. 50 к.

за 1/2 года — > 75 >

за 1/4 года — > 45 >

2) для иногороднихъ подписчиковъ.

за 1 годъ 2 р. — к.

за 1/2 года 1 > — >

за 1/4 года — > 75 >

Подписка принимается въ Конторѣ газеты «Объединеніе»: *С.-Петербургъ, Екатерининскій кан., д. 52—13, кв. 108.*

Контора открыта ежедневно (за исключеніемъ праздниковъ) отъ 1 часа дня до 4 час

Редакторъ—издатель *С. Кузминъ.*

ПРАВОВАЯ ПУТЕВОДИТЕЛЬ

СЪ ЧЕТЫРЬМА БЕЗПЛАТНЫМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

Будетъ выходить 20 разъ въ годъ и по новой, значительно расширенной программѣ.

Программа журнала:

ОТДѢЛЪ I (официальный). Указанія и распоряженія правительства.
ОТДѢЛЪ II. Статьи объ истинахъ вѣры и нравственности, по изясненію

Свящ. Писанія, богослуженія и церковныхъ каноновъ и по церковно-общественнымъ вопросамъ. ОТДѢЛЪ III. Статьи по исторіи Церкви (общей и русской); старообрядчество и сектантство въ его прошломъ и настоящемъ. Мысли и сужденія о текущихъ событіяхъ и явленіяхъ церковно-общественной жизни. Хроника. ОТДѢЛЪ IV. Разборъ ученія старообрядцевъ и сектантовъ. Миссіонерскія бесѣды. ОТДѢЛЪ V. Мысли и сужденія по вопросамъ внутренней миссіи. Обзорные современной постановки миссіонерскаго дѣла въ Россіи. ОТДѢЛЪ VI. Воспоминанія обратившихся въ православіе о жизни въ старообрядчествѣ и сектанствѣ. Очерки и рассказы изъ современной религиозно-бытовой жизни православныхъ, старообрядцевъ и сектантовъ. ОТДѢЛЪ VII. Изъ епархіальной и свѣтской печати. ОТДѢЛЪ VIII. Свѣдѣнія о новыхъ книгахъ по всемъ отраслямъ богословія. Обзоръ духовныхъ и свѣтскихъ журналовъ со стороны статей, относящихся къ программѣ журнала. ОТДѢЛЪ IX. Извѣстія и замѣтки. Корреспонденціи. Отвѣты редакціи. ОТДѢЛЪ X. Объявленія.

Журналъ будетъ выходить книжками по 5—6 листовъ каждая, дважды въ мѣсяцъ, за исключеніемъ апрѣля, іюля, августа и декабря, въ которые будетъ выходить по одному разу, т. е. 20 книжекъ въ годъ.

Приложенія же будутъ даны: 1) листки поученій при каждой книжкѣ, 2) Церковный календарь при первой книжкѣ, 3) Вопросы жизни при свѣтѣ вѣчности—не позднѣе мая мѣсяца и 4) Выписки изъ святоотеческихъ твореній—во второй половинѣ года.

Цѣна за журналъ со всеми приложеніями прежняя, т. е. 5 руб. съ доставкой и пересылкой по Россіи, а за границу 6 р. 50 к.

Въ виду уплаты многими лицами, подписавшимися въ разсрочку, денегъ за журналъ въ прежніе годы, всемъ подписавшимся въ разсрочку 3 и 4 приложенія будутъ посланы лишь по уплатѣ всей подписной суммы.

Требованія и деньги адресовать: С.-Петербургъ, Суворовскій просп., д. 65, кв. 10, въ редакцію журнала „Православный Путеводитель“.

Редакторы-издатели: свящ. П. С. Тумановъ и ст. сов. К. Н. Платиновъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ

на ежемѣсячный журналъ

МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

и на новую ежедневную, безцензурную, общественную, церковную и политическую газету

КОЛОКОЛЬ.

Программа «Миссіонерскаго Обзорія» остается прежняя.

1) Руководственные (передовыя) статьи по апологетикѣ православія и по современнымъ церковно-общественнымъ вопросамъ, по миссіонерству и расколо-секто-вѣднью. 2) Миссіонерскіе отвѣты на запросы и на сомнѣнія вѣрныхъ и отпадшихъ чадъ Церкви. 3) Изъ миссіонерскихъ записокъ и дневниковъ. Мысли и наблюденія текущей пастыре-миссіонерской практики. 4) Изъ миссіонерской полемики съ сектантами и раскольниками (образцовыя собесѣдованія). 5) Лѣтопись періодической духовной и свѣтской печати и новыя книги по вопросамъ

вѣры и миссіи церкви. 6) Миссіонерство, секты и расколъ. Хроника о дѣятельности епархіальныхъ миссій и о современномъ состояніи и жизни русскаго сектантства и раскола. 7) Изъ міра инославія и заграничнаго сектанства (иностранныя хроника). 8) Корреспонденція «Мисс. обозрѣнія», извѣстія и замѣтки. 9) Отклики изъ литературы и жизни и жизненныя наблюденія, бесѣды со «взыскующими путь, истину и жизнь», обозрѣніе текущей литературы съ точки зрѣнія того же «исканія жизненной церковной правды». Обмѣнъ мнѣній по поводу напечатанныхъ въ «Мисс. Обзор.» статей. 10) Со сжиржалей сердца (бесѣда редактора съ читателями по церковно-публицистическимъ вопросамъ, составляющимъ злобу дня въ жизни Церкви, народа и общества).

ПРОГРАММА «КОЛОКОЛА».

I. Дѣйствія и распоряженія свѣтской и церковной власти.

II. Телеграммы Россійскаго агенства и собственныхъ корреспондентовъ.

III. Руководящія статьи и замѣтки по текущимъ вопросамъ современной общественно-народной и церковной жизни въ Россіи, по внутренней и внѣшней политикѣ.

IV. По Россіи: 1) внутреннія извѣстія и корреспонденціи о событіяхъ государственной и общественной жизни; 2) народное образованіе.

V. Церковная жизнь. 1) *Лѣтопись религіозной просвѣтительной и бытовой жизни православнаго общества и народа. (Церковное устройство и жизнь епархій, приходоѡ, православныхъ братствъ, попечительствъ, кружковъ ревнителей церковно-христіанскаго просвѣщенія и т. п.).* 2) *Церковно-общественная и бытовая жизнь въ старообрядчествѣ и русскомъ сектантствѣ.* 3) *Инославныя христіанскія церкви и общества въ Россіи и заграничѣй.*

VI. Периодическая свѣтская и духовная печать.

VII. Петербургскій дневникъ. Хроника столичной жизни. Отчеты о засѣданіяхъ центральныхъ государственныхъ учреждений, ученыхъ обществъ и другихъ общественныхъ собраній.

VIII. Иностранная извѣстія. Вѣсти изъ славянскихъ земель.

IX. Критика и библіографія. Новости свѣтской и духовной литературы.

X. Свободное слово (трибуна). Отдѣлъ для обмѣна мнѣній читателей «Колокола» за и противъ.

XI. Фельетоны. Художественно-беллетристическія произведенія свѣтскаго и духовнаго содержанія, бытовые очерки и рассказы на рускомъ и малорусскомъ языкахъ; стихотворенія, культурно-критическіе очерки. Изъ міра науки и новѣйшихъ открытій и изобрѣтеній.

XII. Общеполезныя и необходимыя свѣдѣнія, по гигиенѣ, сельскому хозяйству, домоводству и проч.

XIII. На каждый день: 1) Православный мѣсяцесловъ съ краткими свѣдѣніями изъ жизни дневныхъ святыхъ, 2) выписки текстовъ священнаго Писанія изъ дневныхъ апостольскихъ и евангельскихъ чтеній съ краткими нравственно-назидательными комментаріями; 3) размышленія святыхъ отцовъ, изреченія учителей жизни.

XIV. Отвѣты на запросы читателей.

XV. Справочный листок и объявленія.

Годовая подписная цѣна «Мисс. Обоз.» остается прежней—6 р., подписная цѣна на «Колоколь» также 6 р. съ пересылкой и 5 руб. безъ пересылки и доставки.

Подписавшіеся на оба изданія вносятъ только 10 руб., при чемъ допускается разсрочка въ платежѣ, а именно: при подпискѣ вносится за оба изданія 6 р.; второй взносъ въ 4 руб. дѣлается къ Пасхѣ.

Для низшихъ членовъ клира, учителей народныхъ школъ и крестьянъ допускается разсрочка взносовъ по 1 руб. въ мѣсяцъ въ теченіе первыхъ 10 мѣсяцевъ.

Подписка на газету «Колоколь» принимается не менѣе, какъ на 2 мѣс., по 1 руб. съ 1 числа каждаго мѣсяца и на полугодіе—3 р.

Подписка принимается въ С.—Петербургѣ (Невскій, 153) въ редакціи «Колокола» и «Мисс. Обоз.», а также во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ обѣихъ столицъ и другихъ городовъ.

Безплатное приложеніе на 1906 г.

По примѣру прежнихъ лѣтъ редакція «Мисс. Обоз.» и въ новомъ году рѣшила *восполнить* пастырскую миссіонерскую бібліотеку новымъ капитальнымъ изданіемъ, *безплатно предлагаемымъ* къ журналу «Мисс. Обоз.». Въ новомъ году будетъ разослана всѣмъ читателямъ, подписавшимся на оба изданія, Симфонія на ветхій и новый завітъ *съ обѣщаніями и миссіонерскими параллелями* въ 2-хъ томахъ.

Издательница Ю. А. Скворцова.

Редакторъ А. И. Платоновъ.

Въ 1906 году ПРИ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ будетъ издаваться новый еженедѣльный журналъ:

„ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННАЯ ЖИЗНЬ“

въ составъ 52 №№ въ годъ (по 2 печ. листа въ каждомъ).

Отвѣчая насущнымъ потребностямъ и запросамъ современной церковно-общественной жизни, журналъ ставитъ своею задачею главнымъ образомъ проясненіе церковно-общественнаго самосознанія по вопросамъ церковной реформы и освѣщеніе фактовъ наличной церковно-общественной дѣятельности. Специальною задачею журнала является также обсужденіе всѣхъ вопросовъ, связанныхъ съ религіозно-бытовымъ положеніемъ русскихъ инородцевъ, населяющихъ восточныя окраины Россіи.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1. Оригинальныя статьи по текущимъ вопросамъ церковно-общественной жизни и мысли. 2. Вопросы русскаго инородчества. 3. Обзоръ печати по церковнымъ вопросамъ. 4. Хроника церковно-общественныхъ событій за недѣлю. 5. Библіографія. Краткія бібліографическія замѣтки о вновь выходящихъ книгахъ. 6. Озвучки жизни. Корреспонденціи изъ области церковно-общественной практики. 7. Почтовый ящикъ редакціи. 8. Объявленія.

Подписная цѣна: а) въ Россіи съ доставкой и пересылкой на годъ—5 р., полгода—3 р., три мѣсяца—1 р. 50 к., помѣсячно—50 к. б) заграницу—на годъ 8 р. Допускается разсрочка для годовыхъ подписчиковъ: при подпискѣ 3 р. и къ юнію 2 р. Всѣ годовые подписчики получаютъ безплатно предполагаемые къ выпуску декабрьскіе номера журнала за 1905 годъ.

Адресъ редакціи: Казань, Первая Академическая улица, д. № 11. Контора редакціи: Первая Академическая улица, домъ Улитиной. Отдѣленіе Конторы: «Центральная типографія», Воскресенская улица, рядомъ съ циркомъ.

Редакторы: профессора—Л. Писаревъ. М. Машановъ. К. Григорьевъ.