

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ еженедѣльно

1915 годъ

Цѣна: за годъ пять руб. 50 коп., за полгода — три руб., съ пересылкою. Подписка принимается у оо. благочинныхъ епархій и въ редакціи „Вѣдомостей, при Витебскомъ Епархіальномъ Свято-Владимірскомъ Братствѣ.

Редакція проситъ оо. и гг. сотрудниковъ, что бы рукописи, присылаемыя въ Редакцію для напечатанія, были написаны *разборчиво и четко на одной страницѣ. Не разборчивыя рукописи не подвергаются разсмотрѣнію.* Рукописи безъ означенія условій считаются *бесплатными.* Авторы, желающіе имѣть отдѣльныя оттиски

своихъ статей, заявляютъ о томъ *на самой рукописи*,—оттиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи. Статьи, не принятыя Редакціей, по желанію высылаются авторамъ за ихъ счетъ—(по присылкѣ нужного количества марокъ) обратно, невостребованныя статьи по истеченіи года уничтожаются. Мелкія замѣтки—не болѣе пи одного листа возврату не подлежатъ. **ОБЪЯВЛЕНІЯ** принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 р., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 коп. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

№ 6.

СОДЕРЖАНІЕ.

Официальный отдѣлъ: 1) Прибытіе Его Пресвященства. 2) Указы Его Императорскаго Величества. 3) Движенія и перемѣны по службѣ. 4) Отчетъ о состояніи Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго епархіальнаго женскаго училища.

Неофициальный отдѣлъ: 1) Древне-русское земство и старообрядческий расколъ (по поводу воззрѣній на расколъ А. П. Щапова. 2) Изъ церковно-общественной жизни. 3) Епархіальная хроника. 4) Объявленія

Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости.

Официальный отдѣлъ.



9 февраля въ первомъ часу по полудни прибылъ въ Витебскъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Кирионъ, Епископъ Полоцкій и Витебскій. На вокзалѣ Владыка былъ встрѣченъ Преосвященнѣйшимъ Пантелеимономъ, Епископомъ Двинскимъ, викаріемъ Полоцкой епархіи. Съ вокзала Владыка прослѣдовалъ въ кафедральный Николаевскій соборъ, гдѣ встрѣченъ былъ Витебскимъ духовенствомъ и православнымъ населеніемъ города Витебска. Изъ собора Владыка со славою прослѣдовалъ въ Архіерейскій домъ, гдѣ представлялись ему Витебское духовенство, члены корпораціи Витебскихъ духовно-учебныхъ заведеній и служащіе въ епархіальныхъ и гражданскихъ учрежденіяхъ города Витебска.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Полоцкой Духовной Консисторіи,
Духовенству епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Полоц-
кая Духовная Консисторія предлагаетъ особливому вниманію духо-
венства епархіи для надлежащаго и усерднаго въ чемъ слѣдуетъ
исполненія, слѣдующія бумаги, до производства вербнаго сбора,
относящіяся:

1) Отъ Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Ели-
саветы Θεодоровны послѣдовалъ рескриптъ на имя Его Преосвя-
щенства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Полоцкаго и
Витебскаго, отъ 7 января с. г. слѣдующаго содержанія: „Преосвя-
щеннѣйшій Владыко, въ переживаемую трудную годину, когда рус-
скій народъ грозно возсталъ, чтобы отразить дерзкихъ и наглыхъ
враговъ съ сосѣдняго Запада, Святая Земля, по неисповѣдному
Промыслу Божію, сдѣлалась также мѣстомъ кровавой борьбы.
Возникшая въ октябрѣ прошлаго года война съ Турціей постави-
ла всѣ Палестинскія и Сирійскія учрежденія состоящаго подъ
Моимъ Предсѣдательствомъ Императорскаго Православнаго Пале-
стинскаго Общества въ крайне тяжелое положеніе: многочислен-
ные служащіе Общества и находившіеся въ Іерусалимѣ русскіе
паломники изгнаны, турецкія власти, по законамъ военнаго време-
ни, обратили подворья для паломниковъ, больницы и школы на
свои потребности—для солдатъ и бѣженцовъ изъ приморскихъ
городовъ, а русскіе храмы, при фанатизмъ мусульманъ легко мо-
гутъ подвергнуться во время войны оскверненію и уничтоженію.
Нѣтъ сомнѣнія, что столь безотрадное состояніе русскихъ учре-
жденій въ Св. Землѣ лишь временное и съ побѣдою нашею надъ
врагомъ должно окончиться, но Я уже теперь предвижу тѣ чрез-
вычайныя напряженія труда и матеріальныхъ жертвъ, которыя

должно принять на себя Палестинское Общество для возстановленія въ прежнемъ видѣ храмовъ, подворій, лечебницъ и школъ и для оказанія посильной помощи разоренныхъ турками мѣстнымъ православнымъ жителямъ. Сознвая, что наступившее для всей Россіи крайне тяжелое время, когда отзывчивое народное сердце стремится облегчить роднымъ воинамъ исполнить ихъ святой долгъ предъ отечествомъ, нельзя считать удобнымъ для привлеченія вниманія православнаго русскаго народа къ инымъ, не столь насущнымъ потребностямъ, Я тѣмъ не менѣ полагаю, что и неисполненныя нашей духовной родинѣ—Святой Землѣ тяжкія испытанія могутъ также вызвать у многихъ вѣрующихъ русскихъ людей непреклонное желаніе придти на помощь руководимому Мною Палестинскому Обществу. Вполнѣ увѣренная, что и Ваше Преосвященство изволите раздѣлять Мое по сему вопросу мнѣніе, Я убѣдительно прошу Васъ, Владыко, не отказать поручить подвѣдомственному Вамъ духовенству произвести въ церквахъ Полоцкой епархіи въ предстоящую недѣлю Ваій сего 1915 года разрѣшенный Святейшимъ Синодомъ тарелочный сборъ на нужды Общества въ Св. Землѣ. Необходимыя для производства сего сбора воззванія, подписи къ сборнымъ блюдамъ и бланки акта будутъ доставлены во всѣ церкви Имперіи при № 3 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за наступившій 1915 годъ. Испрашиваю Вашего Архипастырскаго благословенія и поручаю Себя и Общество Вашимъ святительскимъ молитвамъ“. Елисавета.

2) На имя Полоцкой Духовной Консисторіи отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества поступило отношеніе, отъ 14 января 1915 года за № 67, слѣдующаго содержанія: Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна, Августѣйшій Предсѣдатель Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, рескриптомъ отъ 7 сего января изволила просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о производствѣ

въ Вербное Воскресенье с. г. въ церквахъ Полоцкой епархіи разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ тарелочнаго сбора на нужды Общества въ Святой Землѣ.

Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, въ дополненіе къ рескрипту Ея Императорскаго Высочества, имѣеть честь увѣдомить Полоцкую Духовную Консисторію, что вслѣдствіе исключительныхъ условій настоящаго времени, необходимыя для производства сбора воззванія, надписи къ сборнымъ блюдамъ и акты будутъ доставлены не въ Консисторію, какъ это дѣлалось обычно, а разосланы при № 3 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за текущій годъ—непосредственно во всѣ приходскія церкви Имперіи.

Хотя переживаемое нашимъ отечествомъ тяжелое время, когда народная лепта усиленно привлекается для оказанія помощи доблестнымъ русскимъ воинамъ и ихъ семействамъ, не можетъ быть признано благопріятнымъ для сбора пожертвованій на Св. Землю, находящуюся нынѣ также въ крайне тяжеломъ состояніи и испытывающую бѣдствія отъ турецкаго произвола, тѣмъ не менѣе Совѣтъ Общества позволяетъ себѣ надѣяться, что Полоцкая Духовная Консисторія не преминетъ, какъ и въ предшествующіе годы, наблюдать за своевременнымъ поступленіемъ въ текущемъ году отъ о.о. благочинныхъ и настоятелей церквей вербнаго сбора и направленіемъ такового вмѣстѣ съ актами въ Палестинское Общество.

Прилагаемья при семъ правила вербнаго сбора и воззваніе Совѣтъ Общества покорнѣйше проситъ помѣстить, для свѣдѣнія мѣтнаго духовенства, въ ближайшемъ номерѣ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Православные христіане!

Святая Земля и Живоносный Гробъ Господень,—искони вѣковъ привлекающіе къ себѣ горячія чувства и непреодолимыя стремленія всего православнаго русскаго народа, нынѣ, по случаю тяжелаго браннаго времени, стали недоступны для нашихъ паломниковъ.

Находящіеся въ Іерусалимѣ, Назаретѣ, Виолеемѣ и другихъ мѣстахъ Св. Земли русскіе пріюты и лечебницы—для паломниковъ и школы—для православныхъ сирійцевъ, созданные на добротныя пожертвованія боголюбиваго русскаго народа, захвачены турецкими властями и обращены для надобностей военнаго времени, а оставшіеся въ Іерусалимѣ русскіе паломники и проживающіе тамъ многіе годы, по любви къ Святыни, наши соотечественники подверглись изгнанію и ссылкѣ въ мѣста, удаленныя отъ Св. града.

Несомнѣнно, всѣ наши пріюты, лечебницы и школы случайными обитателями ихъ — турецкими солдатами и бѣженцами изъ приморскихъ городовъ—будутъ приведены въ полное убожество и разореніе, а наши благолѣпные храмы—отъ чего Боже упаси—даже въ поруганіе и уничтоженіе.

Но вѣрующая русская душа окрыляется неложнымъ упованіемъ, что утихнетъ вскорѣ на поляхъ брани жестокая сѣча, перестанетъ литься родная кровь, и Святая Земля, къ великой радости всѣхъ христіанъ, сброситъ съ себя многовѣковое позорное и ненавистное магометанское иго.

Съ окончаніемъ войны приливъ русскихъ паломниковъ къ Живоносному Гробу Господню, несомнѣнно, усилится, а вмѣстѣ съ тѣмъ явится въ первую очередь и настоятельная необходимость привести въ благопристойный видъ зданія подворій и больницы, чтобы они могли давать пріютъ и оказывать помощь престарѣ-

лымъ и усталымъ Божиимъ ратникамъ — нашимъ паломникамъ, возстановить въ прежнемъ благолѣшнн наши храмы, открыть вновь школы для дѣтей нашихъ единовѣрцевъ — сирійцевъ. На все это должны потребоваться весьма значительныя денежныя средства.

Императорское Православное Палестинское Общество, празванное въ 1882 г. Высочайшею волею пещись о русскихъ паломникахъ на Св. Землѣ и ежегодно, съ благословенія Святѣйшаго Синода, за богослуженіями Вербной недѣли собирающее на церковное блюдо добротныя лепты на свои нужды, глубоко вѣритъ, что и при нынѣшнихъ военныхъ тягостяхъ и потребностяхъ, когда всемъ намъ приходится идти на помощь доблестнымъ русскимъ воинамъ и ихъ семействамъ, рука дающаго на Святую Землю не оскудѣетъ.

Состоящее подъ Августѣйшимъ предѣдательствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны Императорское Православное Палестинское Общество (Петроградъ, Вознесенскій пр., 36).

По благословенію Святѣйшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ тарелочный сборъ на нужды русскихъ богомольцевъ у Живоноснаго Гроба Господня и на поддержаніе Православія въ Святой Землѣ производится такимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

2. По полученіи въ церкви прилагаемаго воззванія священнослужители, на внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквямъ и школамъ, по возможности, знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора.

3. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ

церкви прикрѣпляютъ особое, на большомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

4. Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ ознакомяются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона воззванія.

5. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи—послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной или утрени—послѣ чтенія шестопсалмія).

6. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословитъ о. настоятель или уполномочитъ мѣстный Отдѣлъ Общества.

7. О собранныхъ деньгахъ составляется на прилагаемомъ бланкѣ актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

8. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, *не позже мѣсяца со дня сбора*, чрезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (Петроградъ, Вознесенскій пр., 36).

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Иннокентію, Епископу Полоцкому и Витебскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ с л у ш а л и: 1) представленіе бывшего Преосвященнаго Полоцкаго Серафима, отъ 23 іюля 1911 г. за № 4068, съ ходатайствомъ объ открытіи третьяго штата прич-

та изъ священника и псаломщика при Усвятской церкви, Велижскаго уѣзда, съ содержаніемъ отъ казны, въ установленномъ размѣрѣ, и 2) отношеніе Хозяйственнаго Управленія отъ 28 октября 1914 года за № 37838, въ Синодальную Канцелярію, съ изложеніемъ заключенія по настоящему дѣлу. Приказали: Въ удовлетвореніе ходатайства Полоцкаго Епархіальнаго Начальства, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: 1) при Усвятской церкви, Велижскаго уѣзда, открыть третій штатъ причта въ составѣ священника и псаломщика и 2) назначить на содержаніе сего причта по пятьсотъ тридцати руб. 40 коп. въ годъ, въ томъ числѣ священнику 408 руб. и псаломщику—122 р. 40 к., съ отнесеніемъ сего расхода со дня открытія штата причта, но не ранѣе 1915 г., на счетъ кредита, испрашиваемаго изъ казны по пар. 7 ст. 1 финансовой смѣты Св. Синода; о чемъ Ваше Преосвященство увѣдомить указомъ, а въ Хозяйственное Управленіе передать выписку изъ сего опредѣленія. Декабря 16 дня 1914 года.

Оберъ-Секретарь (подпись). Секретарь (подпись)

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства 20 декабря 1914 г. за № 4345, послѣдовала такая: „Въ Консисторію для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Е. И.

Движенія и перемѣны по службѣ.

По распоряженію Епархіальнаго Начальства.

Назначаются:

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 15 января с. г. за № 305, кр. Иванъ Хрулевъ—на вакансію псаломщика въ Городчевичской церкви, Лепельскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 15 января с. г. за № 328, псаломщикъ

№ 307, кр. Димитрій Магеръ—на вакансію псаломщика къ Шатиловской церкви, Полоцкаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 15 января с. г. за № 315, заштатный священникъ Гуляевской церкви, Невельскаго уѣзда Константинъ Бѣлявскій—временно къ Клебанской церкви, Полоцкаго уѣзда, до прійсканія подходящаго мѣста для большаго священника Тимофея Соколовскаго.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 15 января с. г. за № 276, послушникъ Полоцкаго Архіерейскаго дома Петръ Шупленковъ—и. д. псаломщика къ Клебанской церкви, Полоцкаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 16 января с. г. за № 323, послушникъ Полоцкаго Архіерейскаго дома Павелъ Агафоновъ—на вакансію псаломщика къ Слободо-Дисненской церкви, Дриссенскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 16 января с. г. за № 322, послушникъ Полоцкаго Архіерейскаго дома Николай Лисунъ—на вакансію псаломщика къ Діорновичской церкви, Дриссенскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 16 января с. г. за № 327, крестьянинъ Василій Комаровъ—на вакансію псаломщика къ Саріанской церкви, Дриссенскаго уѣзда.

Перемѣщаются:

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 28 января с. г. за № 374, псаломщикъ Слободо-Дисненской церкви, Дриссенскаго уѣзда Петръ Дерптскій—на вакансію псаломщика къ Борковичской церкви, Дриссенскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 16 января с. г. за № 328, псаломщикъ Станиславовской церкви, Полоцкаго уѣзда

Афанасій К и с л о в ь — на вакансію псаломщика къ Езерищенской церкви, Городокскаго уѣзда.

Резолюціей Его Пресвященства, отъ 15 января с. г. за № 303, священникъ Витебской Успенской единовѣрческой церкви Алексѣй Н а р з о в ь — на вакансію священника къ Спастьрской церкви, Невельскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 16 января с. г. за № 332, псаломщикъ Діорновичской церкви, Дриссенскаго уѣзда Василій К о с т ь к о — на вакансію псаломщика къ Бриговской церкви, Люцинскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 16 января с. г. за № 324, псаломщикъ Бриговской церкви, Люцинскаго уѣзда Алексѣй Б у д н и к о в ь — на вакансію псаломщика къ Синозерской церкви, Люцинскаго уѣзда.

Резолюціей Его Пресвященства, отъ 15 января с. г. за № 321, псаломщикъ Шатиловской церкви, Полоцкаго уѣзда Симеонъ П и м е н о в ь — на вакансію псаломщика къ Зароговской церкви, Витебскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 16 января с. г. за № 326, псаломщикъ Саріанской церкви, Дриссенскаго уѣзда Симеонъ Ф а щ е в с к і й — на вакансію псаломщика къ Кловникской церкви, Невельскаго уѣзда.

Утверждается въ должности:

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 19 января с. г. за № 274, священникъ Александръ К л ю ч а р е в ь — въ должности настоятеля Витебской тюремной церкви.

Утверждаются въ должности церковныхъ старостъ:

Ильинской церкви города Витебска, губернской секретарь Ілія

Георгіевъ Космачевъ — на второе трехлѣтіе (съ 14 января с. г.).

Киселевской церкви, Себежскаго уѣзда крестьянинъ Езерійской волости, дер. Торчилова Гавріилъ Миновъ — на пятое трехлѣтіе (съ 23 декабря 1914 г.).

Велижской Кресто-Воздвиженской церкви, Велижскій городской голова Митрофанъ Маленокъ — на четвертое трехлѣтіе (съ 24 декабря 1914 года)

Чепельской церкви, Велижскаго уѣзда крестьянинъ Чепельской волости, дер. Руковщины Василій Силлинъ — на второе трехлѣтіе (съ 14 января с. г.).

Увольняется:

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 12 января с. г. за № 90, церковный староста Компанской церкви, Невельскаго уѣзда Петръ Ильенокъ, согласно прошенію, отъ означенной должности съ 12 января с. г.

Вакантныя мѣста:

Діаконскія:

При Полоцкомъ Софійскомъ соборѣ.

Псаломщическія:

При Полоцкомъ Софійскомъ соборѣ.

Тіотчанской церкви, Лепельскаго уѣзда.

Усвятской церкви, Велижскаго уѣзда.

Юховичской церкви, Себежскаго уѣзда.

Головчицкой церкви, Полоцкаго уѣзда.

Вѣтринской церкви, Лепельскаго уѣзда.

Александропольской церкви, Люцинскаго уѣзда.

Чайкинской церкви, Себежскаго уѣзда.
Коротаевской церкви, Невельскаго уѣзда.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1913—14 учебный годъ.

(Продолженіе).

31) Экономка училища, рясофорная послушница Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго женскаго монастыря, Пелагія Иванова. На службѣ въ училищѣ съ 1 декабря 1911 года. Жалованья получаетъ, при готовой квартирѣ и столѣ, 200 рублей въ годъ.

32) Учительница образцовой при училищѣ школы Наталія Горбачевская, окончившая Полоцкое Спасо-Евфросиніевское епархіальное женское училище. На службѣ при училищѣ съ 1 сентября 1909 года. Жалованье получаетъ, при готовой квартирѣ и столѣ, 300 руб. въ годъ и за преподаваніе рукодѣлія въ школь—60 рублей въ годъ, при чемъ изъ послѣдней суммы отчисляется часть на приобретеніе материаловъ для рукодѣльныхъ работъ.

II. Составъ учащихся.

Въ отчетномъ году въ училищѣ были шесть штатныхъ классовъ. Въ началѣ воспитанницъ было 291; въ концѣ года—283.

Распредѣлялись онѣ по классамъ слѣдующимъ образомъ.

За Редактора официально: _____

Редакторъ: профессоръ едѣла Н. Болородскій.

Классы.	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ общежитіи.	Приходящихъ.	На полномъ епархіальномъ содержаніи.	На половинномъ.	Стипендіатки.	Окончили курсъ и удостоены аттестата.
1	50	22	28	49	1	2	1	—	—
2	66	23	43	64	2	5	4	2	—
3	42	25	17	42	—	11	3	—	—
4	56	18	38	54	2	4	5	2	—
5	42	21	21	40	2	7	5	4	—
6	27	10	17	25	2	3	—	—	27
Итого.	283	119	164	274	9	32	18	8	27

Изъ числа казеннокоштныхъ воспитанницъ 20 содержались на ежегодно отпускаемое Святѣйшимъ Синодомъ училищу на сей предметъ пособіе въ размѣрѣ 2000 рублей. 30 воспитанницъ содержались на средства, ассигнованныя епархіальнымъ духовенствомъ въ размѣрѣ 1470 рублей.

Инословныя воспитанницы на казенное епархіальное содержаніе не принимались. За право обученія съ каждой изъ нихъ взималось по 45 рублей въ годъ.

8 воспитанницъ пользовались имѣющимися при училищѣ стипендіями и полустипендіями, при чемъ одна стипендія въ 150 р.,

открытая при училищѣ Полоцкимъ Уѣзднымъ земствомъ, въ ознаменованіе столѣтняго юбилея Отечественной войны, была раздѣлена между двумя воспитанницами—по 75 рублей каждой. Всего при училищѣ имѣются 7 слѣдующихъ стипендій и полустипендій:

- 1) Одна стипендія имени Императора Александра II-го.
- 2) Одна стипендія имени бывшаго Епископа Полоцкаго и Витебскаго Пресвященнаго Антонина.
- 3) Одна полустипендія его же имени.
- 4) и 5) Двѣ стипендіи, открытыя на 0/0/0 съ капитала, назначеннаго на сей предметъ Полоцкимъ Спасо-Евфросиніевскимъ женскимъ монастыремъ, въ память перенесенія св. мощей Преподобной Евфросиніи: одна изъ нихъ—имени (бывшаго Епископа Полоцкаго и Витебскаго) Архіепископа Серафима; б) другая—имени тайнаго совѣтника Виктора Ивановича Яцкевича, директора канцеляріи Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

(Продолженіе слѣдуетъ).



За Редактора официального отдѣла

Редакторъ неоффиц. отдѣла Н. Богородскій.

Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости.

Неофициальный отдѣлъ.

Древне-русское земство и старообрядческій расколъ (по поводу возрѣній на расколъ А. П. Шапова).

(Продолженіе).

Въ самомъ дѣлѣ, что можетъ вѣрнѣе показать истинные мотивы нерасположенія раскольниковъ къ русской официальной церкви и государству какъ не ихъ литература? Подозрѣвать въ тенденціозности, неискренности и лжи авторовъ раскольническихъ сочиненій по данному вопросу нѣтъ основаній потому, что вопросъ идетъ не о какомъ-либо одномъ сочиненіи, а о всей раскольнической литературѣ и притомъ начиная съ такого періода, когда искренность своихъ убѣжденій раскольники доказывали мученичествомъ въ Сибири, срубахъ и кострахъ. Но какое же объясненіе ихъ нерасположенія къ церкви и правительству встрѣчаемъ мы въ ихъ сочиненіяхъ?

Объясненіе одно, и оно заключается во всѣхъ главныхъ раскольническихъ сочиненіяхъ, касающихся этого вопроса, начиная почти съ самаго возникновенія раскола и кончая самымъ послѣднимъ временемъ, нашими днями.

„Прочитайте любое сочиненіе раскольническое второй половины и конца XVII вѣка, и вы не найдете въ немъ ничего, кромѣ горькихъ, слезныхъ жалобъ на то, что Никонъ повредилъ древнюю правую вѣру, что русская церковь впала въ ереси, что принадлежать къ ней значитъ подвергать опасности вѣчное спасеніе“ 1).

А вѣдь это было время когда противъ раскольниковъ дѣйствовали драконовскіе законы и когда, слѣдовательно, раскольниковъ, геройски погибавшихъ во имя своихъ убѣжденій, нельзя было ни въ какомъ случаѣ подозрѣвать въ неискренности и въ скрываніи своихъ настоящихъ убѣжденій.

Въ этомъ отношеніи весьма важно заглянуть въ самыя раннія произведенія старообрядческой литературы, чтобы видѣть, какія именно впечатлѣнія и опасенія руководили первыми борцами и послѣдователями раскола. Видное мѣсто среди этихъ произведеній занимаютъ двѣ раскольническія челобитныя, изъ которыхъ одна была подана царю Алексѣю въ 1662 году чернецомъ Савватіемъ, а другая въ 1667 г. — возставшей противъ Никоновыхъ нововведеній братіей Соловецкаго монастыря. И что же мы видимъ въ этихъ челобитныхъ? Одно только недовольство церковными новшествами, порчей богослужебныхъ книгъ „пріѣзжими нехаями“, недовѣріе къ восточнымъ іерархамъ, неумѣвшимъ, по выраженію Соловецкой челобитной, „лба перекрестить по подобію“, и особенно обида за то, что будто церковныя новшества затронули и опозорили русскую національно-церковную старину.

1) Проф. Нильскій. „Нѣсколько словъ о русскомъ расколѣ“, Христіан. Чтеніе 1864 г. т. 2, стр. 54.

„Очевидно, — говорит профессор Ключевскій, — церковныя нововведенія задѣвали самую чувствительную струну въ настроеніи русскаго церковнаго общества, его національно-церковную самоувѣренность“¹⁾. Или обратимъ вниманіе на дѣятельность первого и самаго жаркаго поборника раскола протопопа Аввакума. „Въ образѣ дѣйствій и въ сочиненіяхъ этого старообрядческаго борца, говоритъ тотъ же историкъ, — выражается вся сущность древне-русскаго религіознаго міровоззрѣнія, какъ оно сложилось къ изучаемому времени“²⁾. Можно ли предполагать, что этотъ борець, богатырь-протопопъ, по выраженію Соловьева, сражаясь съ противниками, въ посланіяхъ и въ знаменитой своей автобіографіи скрывалъ свой настоящей образъ мыслей..? Очевидно, нѣтъ. Но здѣсь мы не видимъ даже никакихъ намековъ на земско-соціальный характеръ раскола. Основную мысль, руководившую первыми вождями раскола, Аввакумъ выразилъ такъ: „хотя я несмысленный и очень неученый человекъ, да то знаю, что все, святыми отцами церкви преданное, свито и непорочно; держу до смерти, яко же пріяхъ, не прелагаю предѣлъ вѣчныхъ; до насъ положено — лежи оно такъ во вѣки вѣковъ“. Эти черты древне-русскаго религіознаго міросозерцанія, которому событія XVII вѣка сообщили чрезвычайно болѣзненное возбужденіе и одностороннее направленіе, цѣликомъ перешли въ расколъ, легли въ основаніе его религіознаго міросозерцанія“³⁾.

Да и въ царствованіе Петра Великаго, когда расколъ, по Шапову, принялъ явно демократическій характеръ, въ сочиненіяхъ раскольническихъ мы ничего не встрѣчаемъ такого, чтобы указывало на ихъ гражданскій демократизмъ. Они опять, какъ и раньше, продолжаютъ указывать на различныя душегубительныя „нов-

¹⁾ В. О. Ключевскій. „Курсъ русской исторіи“, ч. III, стр. 402.

²⁾ В. О. Ключевскій, *ibid* стр. 403.

³⁾ В. О. Ключевскій, *ibid*, 404.

шествия“, введенныя Никономъ въ церкви, какъ на причину своего отдѣленія отъ нея: „понеже въ великороссіи до Никона патріарха церковь бѣ святая, апостольская, православно-кафолическая. Егда же отъ Никона патріарха и прочихъ по немъ премѣнишася, предложашася и отложишася древле-церковная многая содержанія..., тогда иже древле-православная церкве содержанія неосташа, иже къ новопреданіямъ Никоновымъ не пристаща“¹⁾... и т. д. перечисляются разныя лица и общества, отвергшія Никонову церковную реформу, — такъ называемые „остальцы древле-православныя церкве“.

И такъ относились раскольники къ религіи всегда, въ теченіе всей своей многобѣдственной исторіи: боролись ли они съ правительствомъ, заводили ли споры и раздѣленія въ своей средѣ, — вездѣ и всегда причиною раздоровъ и волненій были, главнымъ образомъ, вопросы религіи. Такъ, между прочимъ, въ вышедшей за границу старообрядческой церковной исторіи прямо утверждается, вопреки взгляду Шапова, что раскольники уходили за границу „единственно по причинѣ невозможности внутри Россіи содержать древле-церковныхъ чиновъ и уставовъ“²⁾. Это свидѣтельство самихъ раскольническихъ историковъ — очень важный доводъ противъ возрѣній Шапова.

Но наиболее рѣшительнымъ доказательствомъ того, что для старообрядца религія всегда была и есть выше и важнѣе всего другого и что именно религіозные вопросы, а не социальнo-демократическіе идеалы, играли главную роль въ ихъ разногласіяхъ съ официальной церковію, — служить намъ кажется тотъ фактъ, что даже и теперь, въ наши дни, когда русскому народу стало

¹⁾ Слова Выговцевъ въ отвѣтъ на вопр. Неофита 1722 г., проф. Нильскій. Христ. Чтеніе 1864. т. I стр. 57—58.

²⁾ Проф. И. Нильскій. Христіан. Чтеніе 1864 г. № 8, примѣчаніе на стр. 413.

возможно говорить о различных демократических начинаніяхъ и когда, дѣйствительно, вопросъ о социальномъ-гражданскомъ и даже экономическомъ уравненіи народныхъ массъ съ другими привилегированными классами общества не сходитъ со столбцовъ нѣкоторыхъ газетъ; 1) — даже и теперь со стороны старообрядцевъ мы не видимъ ничего такого, чтобы указывало на ихъ давнишнія демократическія тенденціи. Правда, имъ некогда еще работать надъ осуществленіемъ своихъ мнимыхъ социальныхъ идеаловъ: они такъ недавно еще получили и религіозную свободу, но, несомнѣнно, старообрядцы имѣютъ теперь право говорить открыто о томъ, что для нихъ дороже всего, какъ заговорили въ настоящее время о своихъ насущныхъ нуждахъ и потребностяхъ всѣ слои русскаго населенія. И вотъ, прислушиваясь теперь къ голосу старообрядца, свободнымъ языкомъ говорящаго (въ своемъ собственномъ свободномъ органѣ) о „причинахъ раздѣленія русской церкви“ 2), мы, къ удивленію своему, не находимъ въ его словахъ никакого намека на социальномъ-демократическія причины русскаго раскола. Здѣсь есть страшныя прещенія по адресу патр. Никона, этого, по мнѣнію старообрядческаго автора, — „всесильнаго и могучаго страшнаго лица, нравственнаго изверга и уродца, деспота — самодура“ 3), за его грекофильскую церковную реформу, унизившую русскую церковь и народность. Здѣсь не менѣе страшнымъ прещеніямъ предаются „бродячіе облатинившіеся греки-интриганы, кляузники, льстецы, клеветники, продажные, корыстолюбивые, въ интересахъ наживы готовые торговать всѣмъ, — и знаніями, и совѣстью, и вѣрой, — словомъ, за деньги, за лишнюю шкуру соболя, готовые отдать все самое святое и завѣтное, идти, пожалуй, если только выгодно, даже въ магометанство“ 4).

(Продолженіе слѣдуетъ).

1) Это писано въ 1907 году.

2) Вл. М.—въ „къ вопросу о причинахъ раздѣленія рус. церкви“. Старообрядецъ—1906 г. № 2, стр. 124.

3) Ibid.

4) Ibid стр. 142.

Изъ церковно - общественной жизни.

900-лѣтіе со дня кончины св. князя Владимира.

Въ текущемъ году исполняется 900-лѣтіе кончины св. равноапостольнаго князя Владимира.

Въ виду этого Св. Синодъ опредѣлилъ 14 и 15 іюля во всѣхъ храмахъ имперіи совершить торжественныя богослуженія съ крестнымъ ходомъ на воду и цѣлодневнымъ звономъ.

Съ особою торжественностью отпразднованы будутъ эти дни въ Кіевѣ, для чего митрополиту Кіевскому предложено выработать программу празднествъ.

Издательскому совѣту и училищному совѣту при Св. Синодѣ поручено озаботиться изданіемъ къ этому дню общедоступныхъ брошюръ о св. князѣ Владимірѣ и значеніи его въ исторіи русской церкви.

Въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и церковныхъ школахъ, по случаю лѣтнихъ каникулъ, празднества переносятся на осень и состоятся по открытіи учебныхъ занятій. „Веч. Вр.“

Циркуляръ по духовно-учебному вѣдомству.

О мѣрахъ къ поднятію грамотности учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Заслушавъ предложенный Е. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 29 января 1913 г. за № 408, журналъ Учебнаго Комитета № 76, о мѣрахъ къ поднятію грамотности учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣленіемъ за № 1126, постановилъ принять слѣдующія мѣры для возвышенія грамотности среди учащихся въ духовно-учебныхъ заве-

деніяхъ: 1) докладъ особой при Учебномъ Комитетѣ Комиссіи по выработкѣ мѣръ къ возвышенію успѣховъ воспитанниковъ въ составленіи письменныхъ упражненій сообщить Правленіямъ духовныхъ училищъ и семинарій и преподавателямъ сихъ учебныхъ заведеній къ свѣдѣнію и соображеніямъ, при разрѣшеніи вопросовъ о методической постановкѣ письменныхъ работъ учащихся; 2) въ виду разнообразія въ разрѣшеніи вопросовъ о грамматико-синтаксическомъ строѣ русскаго языка въ учебныхъ руководствахъ и пособіяхъ по русскому языку и въ виду того, что на теоретическое изученіе грамматики употребляется нерѣдко слишкомъ много времени, въ ущербъ работамъ практическаго характера по наученію воспитанниковъ письменному изложенію мыслей, предложить преподавателямъ русскаго языка въ духовныхъ училищахъ: а) держаться въ отношеніи къ этимологическому и синтаксическому анализу русскаго языка какого либо опредѣленнаго руководства и не касаться въ своихъ урокахъ разнообразія точекъ зрѣнія по вопросамъ этимологіи и синтаксиса русскаго языка; б) слѣдовать при преподаваніи русской грамматики приемамъ возможно менѣ сложнаго грамматическаго анализа русскаго языка и больше заботиться объ ясности и отчетливости усвоенія преподаваемаго, чѣмъ объ умноженіи частныхъ сторонъ такого анализа; в) обращать особое вниманіе на практическое приученіе учениковъ къ усвоенію орфографіи русскаго языка и къ умѣнію излагать свои мысли письменно-правильнымъ языкомъ, ясно и точно; г) для большаго единства въ орфографіи языка придерживаться правописанія, принятаго изданнымъ Императорскою Академіею Наукъ „Русскимъ правописаніемъ“ Я. К. Грота; 3) для усиленія значенія письменныхъ работъ учащихся въ общей оцѣнкѣ ихъ успѣховъ, установить въ духовныхъ училищахъ такой порядокъ вывода балловъ по письменнымъ упражненіямъ учащихся: а) въ I и II классахъ годичный баллъ по письменнымъ работамъ учениковъ выставляется, безъ

дробей, преподавателемъ русскаго языка, которымъ даются въ этихъ классахъ ученикамъ и всѣ домашнія письменныя упражненія; въ III и IV классахъ годичный баллъ выставляется по среднему выводу, безъ округленія дробей, изъ балловъ на всѣхъ домашнихъ письменныхъ работахъ ученика, какъ по русскому языку, такъ и по другимъ предметамъ; экзаменный же баллъ на сочиненіяхъ учениковъ въ III и IV классахъ выставляется преподавателемъ русскаго языка, а въ I и II классахъ преподавателями другихъ предметовъ, по назначенію Правленія; средний выводъ изъ годичнаго и экзаменнаго балловъ, безъ округленія дробей, принимается къ заключительному сужденію объ успѣхахъ ученика по письменнымъ работамъ и только въ томъ случаѣ считается удовлетворительнымъ, если онъ выше $2\frac{1}{2}$; въ противномъ случаѣ по письменнымъ работамъ назначается ученику въ августѣ мѣсяцѣ переэкзаменовка, если, однако, у него не будетъ больше двухъ неудовлетворительныхъ балловъ по устнымъ отвѣтамъ; 4) экзаменскія письменныя работы воспитанниковъ духовнаго училища, оканчивающихъ курсъ и переводимыхъ въ духовную семинарію, преподавать въ подлежащія семинаріи для соображеній при сопоставленіи качества письменныхъ работъ тѣхъ же воспитанниковъ въ I классѣ семинаріи; въ подлежащія семинаріи сообщать также изъ духовныхъ училищъ списокъ литературныхъ образцовъ, басень и стихотвореній, изученныхъ учениками (всѣхъ классовъ) училища въ теченіи училищнаго курса и повторенныхъ въ IV классѣ училища; 5) въ духовныхъ семинаріяхъ должно быть обращено особенно строгое вниманіе на тщательное отношеніе учащихся къ письменнымъ работамъ ихъ, при чемъ неудовлетворительно исполненныя работы, особенно въ младшихъ классахъ, могутъ быть возвращаемы для пересоставленія, согласно сдѣланнымъ со стороны преподавателя указаніямъ; 6) въ отношеніи къ выводу балловъ по сочиненіямъ установить и по духовнымъ семинаріямъ

деніяхъ: 1) докладъ особой при Учебномъ Комитетѣ Комиссія въ такой же порядокъ, какой указанъ для духовныхъ училищъ, а именно годичный баллъ по сочиненіямъ во всѣхъ классахъ ставится по среднему выводу изъ балловъ на всѣхъ сочиненіяхъ, исполненныхъ воспитанниками въ теченіи учебнаго года, безъ округленія дробей, точно также безъ округленія выводится средній баллъ изъ годичнаго и экзаменскаго балловъ, удовлетворительнымъ балломъ считается послѣ этого только баллъ выше $2\frac{1}{2}$; въ противномъ случаѣ воспитанникъ подвергается въ августѣ переэкзаменовкѣ по сочиненіямъ, если однако у него не будетъ кромѣ того болѣе двухъ неудовлетворительныхъ балловъ по устнымъ отвѣтамъ „Законоуч.“

Условія приѣма семинаристовъ въ Юрьевскій университетъ.

Временно управляющимъ министерствомъ народнаго просвѣщенія, товарищемъ министра барономъ М. А. Таубе установлены слѣдующія условія для приѣма семинаристовъ съ 1-го января 1915 г. въ Императорскій Юрьевскій университетъ.

Воспитанники православныхъ духовныхъ семинарій, окончившіе IV—VI классовъ, принимаются въ Императорскій Юрьевскій университетъ: а) безъ экзамена—имѣющие въ аттестатахъ не менѣе 4 въ общемъ выводѣ по обще-образовательнымъ предметамъ (русскій языкъ—теорія словесности и исторія литературы, древніе языки, математика, и физика) при удовлетворительной отмѣткѣ по одному новому языку (французскому или нѣмецкому языкамъ) на факультеты: историко-филологическій, юридическій и медицинскій; б) по экзамену при университетѣ по математикѣ и физикѣ—тѣ же воспитанники на физико-математическій факультетъ, и в) по экзамену при университетѣ по математикѣ, физикѣ и по одному новому языку на всѣ факультеты—окончившіе IV—VI классовъ и не удовлетворяющіе требованіямъ п. „а“. т. е. имѣющие баллъ по общеобразовательнымъ предметамъ ниже 4 и не имѣющие отмѣтки по новому языку „Законоуч.“

Преподаваніе и воспитаніе въ средней школѣ.

Министерство народнаго просвѣщенія созываетъ специальную комиссію для разсмотрѣнія цѣлаго ряда вопросовъ, направленныхъ къ улучшенію постановки учебнаго дѣла въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Вниманію комиссіи будетъ представлена записка, составленная министерствомъ, которую мы приводимъ въ извлеченіяхъ:

„За послѣдніе годы министерство народнаго просвѣщенія предпріяло цѣлый рядъ мѣръ къ поднятію успѣшности ученія въ средне-образовательныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

Казалось-бы, что при дружной, добросовѣстной работѣ намѣреніе министерства должно было дать желательные результаты, но дѣйствительность не оправдала ожиданій, какъ объ этомъ свидѣтельствуетъ громадное количество ходатайствъ, поступившихъ въ министерство.

Уставъ гимназій, реальныхъ училищъ, представляя педагогическимъ совѣтамъ значительныя права, налагаетъ на нихъ и серьезныя обязанности, которыя, къ сожалѣнію, нерѣдко игнорируются. Результатомъ этого является чисто формальное отношеніе педагогическаго персонала, мертвящее живое дѣло воспитанія и образованія дѣтей и вызывающее нерѣдко справедливыя упреки въ оторванности школы отъ жизни.

Педагогическіе совѣты ограничиваются обсужденіемъ поступковъ и уѣзъховъ учениковъ и строго придерживаются правилъ. Совѣтъ подъ предсѣдательствомъ директора, награждаетъ или караетъ ученика, но большей части, совершенно не вникая въ жизнь и личность самаго ученика.

Родители довѣряютъ своихъ дѣтей учебному заведенію для обученія и воспитанія: поэтому на обязанности педагогическаго персонала и въ особенности директора лежитъ необходимость вхо-

дять во всѣ вопросы ученической жизни и дѣятельности, имѣя въ виду, что испортить мальчика легко, а свалить всю вину на родителей еще легче.

Какъ ни ясны эти обязанности, тѣмъ не менѣе, онѣ, по тѣмъ или другимъ причинамъ, при проведеніи въ жизнь, встрѣчаютъ значительныя затрудненія.

Сплошь и рядомъ наблюдается, что оцѣнка успѣховъ ученика совершенно не соответствуетъ его познаніямъ, что часто обнаруживается на экзаменахъ. Бываютъ случаи, что ученикъ, въ году получавшій 4 по извѣстному предмету, на экзаменѣ получаетъ единицу и, вслѣдствіи этого, или оставляется на второй годъ, или даже увольняется. И такіе случаи нерѣдки. Всякому здравомыслящему человѣку станетъ ясно, что здѣсь, по меньшей мѣрѣ, произошло недоразумѣніе или роковая ошибка, объясняемая только недобросовѣстностью или формальнымъ отношеніемъ экзаменаціонной комиссіи.

Въ распредѣленіи работъ, требуемыхъ отъ учениковъ, нѣтъ никакой системы и равномѣрности. Экзамены производятся формально, чтобы только въ глазахъ начальства все осталось благополучно. Преподаватели и даже классные наставники, за очень рѣдкими исключеніями, не имѣютъ представленія о тѣхъ условіяхъ, въ которыхъ живетъ и работаетъ ихъ ученикъ.

Протоколы педагогическихъ совѣтовъ нерѣдко свидѣтельствуютъ о томъ, что педагогическіе интересы отодвигаются на задній планъ. Ставится на обсужденіе вопросъ о какомъ-нибудь поступкѣ ученика, дѣлается формальная справка, и выносится приговоръ, а, вѣдь, дѣло идетъ о мальчикѣ, довѣренномъ родителями училищу, и о дальнѣйшей судьбѣ этого мальчика. Въ результатъ наказаніемъ для мальчика можетъ быть исключеніе его. Такое формальное отношеніе педагогическихъ совѣтовъ недопустимо, и вся вина должна ложиться на директоровъ.

Изъ свѣдѣній, постоянно поступающихъ тѣмъ или инымъ путемъ въ департаментъ, явствуетъ, что педагогическіе совѣты являются нерѣдко слѣпымъ орудіемъ въ рукахъ директоровъ и такое безличіе безусловно вредно отражается на дѣлѣ. Поэтому министерство считаетъ необходимымъ обратить самое серьезное вниманіе на то, чтобы всѣ явленія школьной жизни, успѣхи и поведеніе учениковъ, преподаваніе и подготовка преподавателей обязательно обсуждались въ педагогическихъ совѣтахъ, въ которыхъ директоръ долженъ предсѣдательствовать а не подписывать рѣшенія.

„Законоучитель“.

О зачетѣ законоучителямъ прежней службы.

Департаментомъ М. Нар. Просвѣщ. отношеніемъ отъ 27 окт. 1914 г. за № 45538 разрѣшенъ въ положительномъ смыслѣ вопросъ о зачетѣ законоучителямъ начальныхъ училищъ въ срокъ выслуги пятилѣтнихъ прибавокъ, согласно отдѣлу III закона 7-го іюля 1913 г., времени службы ихъ въ должности учителя начального училища.

— Департаментъ Народнаго Просвѣщенія разъяснилъ, что годы службы въ училищахъ духовнаго вѣдомства не могутъ быть зачитаемы по дѣйствующему закону 7-го іюля 1913 г., (Опр. 12. VШ. 1914 г., № 38737). „Законоуч.“.

Братство о.о. законоучителей въ Одессѣ.

Вопросъ о воспитаніи въ нашей средней школѣ составляетъ въ послѣднее время предметъ особенныхъ заботъ школьнаго начальства и вмѣстѣ съ тѣмъ серьезно беспокоитъ мыслящихъ членовъ русскаго общества. Ясно, что въ основу воспитанія въ христіанской школѣ должны быть положены религіозно-нравственныя правила, и потому о.о. законоучители, какъ проповѣдники христіанской нравственности, какъ вѣстники „глаголовъ жизни вѣч-

ной", должны занять наиболее видное мѣсто въ средѣ воспитателей школьных. Но исторія жизни нашихъ гимназій сложилась какъ-то такъ, что эти лица въ большинствѣ гимназій, особенно женскихъ, стоятъ совсѣмъ въ сторонѣ. Для того, чтобы оживить, сплотить, объединить о.о. законоучителей, дать имъ возможность путемъ взаимнаго обмена мыслей, чрезъ братскую духовную взаимную поддержку, вести свое великое дѣло болѣе смѣло, болѣе увѣренно и энергично, въ настоящее время почти повсюду открываются братства законоучителей. Инициаторомъ учрежденія такого института въ Одессѣ явился высокопр. Назарій, который съ первыхъ дней своего вступленія на Херсонскую кафедру поднималъ вопросъ объ его открытіи. Вопросъ этотъ обсуждался на сѣздѣ законоучителей Херсонской епархіи, бывшемъ въ 1913 г., и принятъ былъ весьма сочувственно и благожелательно, но по нѣкоторымъ причинамъ, чисто вышшняго, второстепеннаго значенія, до послѣдняго времени задерживался въ своемъ практическомъ осуществленіи. Въ настоящее время образована особая коммиссія изъ трехъ законоучителей—двухъ мужскихъ и одной женской гимназій—для составленія особаго устава братства. Коммиссія эта весьма энергично и съ душою принялась за дѣло и уже выработала уставъ, который и представленъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе архіепископа Назарія. На-дняхъ будетъ назначенъ предсѣдатель проектируемаго братства, который и займется внутреннею его организаціею и подготовительными работами къ официальному открытію братства, которое послѣдуетъ въ началѣ наступающаго 1915 г. "Законоуч."

Моленіе по телефону.

Великая страдалица Тамбовская М. О. Чернова 48 лѣтъ, вслѣдствіе неизлечимаго недуга, прикована къ постели. Чуткій и отзывчивый Владыка Кириллъ успѣшилъ облегчить участь этой

мученицы, предоставивъ ей возможность духовно присутствовать при богослуженіяхъ. Къ постели М. О., по распоряженію Владыки, проведенъ телефонъ. При посредствѣ его, — больная слушаетъ всѣ архіерейскія богослуженія въ соборѣ и въ Казанскомъ монастырѣ. „Законоуч.“

Продѣлка казаковъ.

(Изъ писемъ съ передовыхъ позицій).

...Отпросились мы у сотеннаго командира на развѣдку. Сначала онъ насъ не отпускалъ, но мы ему такъ надоѣли, что онъ плонувъ, заявилъ:

— Положить вамъ, ребята, свои буйныя головы пропадете вы ни за нюхъ табаку. Идите! Да смотрите у меня не плошать!

Отправились. Дошли до послѣдняго нашего окопа, а дальше идти нельзя: слишкомъ свѣтло было. Поболтали съ пѣхотой, поужинали съ солдатами, а тѣмъ временемъ стемнѣло и мы отправились дальше. Отошли верстъ семь, встрѣтили десять человекъ казаковъ третьей сотни. Они рассказали, что верстахъ въ трехъ сидятъ австрійцы съ пулеметами и горной артилеріей. Пошли, добрались до заброшеннаго окопа, влѣзли на него, взяли соломы, сломали заборъ, вынули двѣ доски, разрубили ихъ пополамъ и поставили одну съ одной стороны окопа, а другую — съ другой. Натянули проволочку вмѣстѣ съ веревками и повѣсили на нихъ сдѣланное изъ соломы чучело, одѣли на него шинель и папаху и стали, потягивая за веревку, передвигать его съ одного конца на другой. Затѣмъ поставили еще три чучела.

Наступило утро. Казаки Семенчукъ и Буровъ влѣзли въ окопъ и стали стрѣлять по направленію австрійцевъ. А мы сидимъ въ лѣсу за валомъ и смѣемся тому, что нашъ „соломенный урядникъ“ ползаетъ по проволоцкѣ. Недолго пришлось намъ ждать и отвѣта. Бухъ, — разорвался снарядъ саженьхъ въ шести отъ окопа. По-

томъ второй, третій и пошла стрѣльба. А наши молодцы выльзли изъ окопа и хохочуть. Ну, сейчасъ пойдетъ стрѣльба до вечера... Я послалъ одного казака извѣстить сотеннаго командира. Пришла сотня. А австрійцы жарятъ во-всю. Наши же лихіе „соломенные казаки“ только качаются... Австрійцы замѣтили продѣлку и перестали стрѣлять. Мы опять влѣзли въ окопы и дали залпъ изъ винтовокъ. Австрійцы продвинули впередъ свою пулеметную роту и стали „садить“ по чучеламъ. Сотенный приказалъ идти и ударить на нихъ съ тылу, а потомъ начать „шпиговать“ ихъ пиками. А австрійцы все палятъ и палятъ. Изрѣшетили-таки нашихъ добрыхъ „соломенныхъ молодецвъ“. Мы же съ тылу съ гикомъ и криками „ура“ бросились на нихъ. Они стали стрѣлять въ насъ, но было поздно. Кто изъ нашихъ „шпиговалъ“ ихъ, кто рубилъ, и не прошло пяти минутъ, какъ у насъ въ рукахъ были пять пулеметовъ и двѣ скорострѣлки. Ну, конечно, и намъ досталось. Два казака были ранены и одного убили.

Вотъ мы подѣзжаемъ къ нашимъ „героямъ“ (соломеннымъ чучеламъ), а они лежатъ на землѣ. Моя папаха и шинель въ рѣшето, вся въ дыркахъ. Взяли шинель на память, мнѣ же дали новую. Командиръ былъ доволенъ продѣлкой и долго смѣялся, а потомъ далъ намъ въ награду за хорошее дѣло 25 рублей. Послѣ этого мы вернулись домой отдыхать. Поѣли. Ребята начали пѣть пѣсни и плясать, а потомъ разошлись, кто куда, чтобы затѣмъ опять собраться на новую развѣдку. „Веч. Время“.

Пенсія военному духовенству.

До сихъ поръ пенсія военному духовенству опредѣлялась по распоряженію Св. Синода. Въ настоящее время сдѣлано распоряженіе о томъ, что пенсіи духовнымъ лицамъ, причисленнымъ къ 1-му и 2-му классамъ раненыхъ, а равно, хотя и не раненымъ, но

участвовавшихъ въ бояхъ, назначаются непосредственно по распоряженію военнаго министерства. „Бирж. Вѣд.“

Епархіальная хроника.

16-го января въ покояхъ Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Иннокентія, подъ его предсѣдательствомъ состоялось собраніе Витебскаго городского духовенства, членовъ Совѣта Братства Святаго Владиміра и преподавателей Витебскихъ учебныхъ заведеній. На собраніи постановлено въ день 900-лѣтія со дня смерти Святаго Князя Владиміра, 15-го іюля, совершить литургію и крестный ходъ на воду во всѣхъ церквахъ Полоцкой епархіи. На литургіи священники должны будутъ сказать соотвѣтствующіе слова и раздать народу специально изданныя къ этому дню брошюры. Братство Святаго Владиміра предположило издать или выписать къ этому дню древнія житія Святаго Владиміра. Поручено также къ этому дню А. П. Сапунову издать краткую исторію Полоцкой епархіи. Празднованіе юбилея въ учебныхъ заведеніяхъ перенесено на октябрь мѣсяцъ. Въ октябрѣ мѣсяцѣ предположено устроить и чтеніе для народа, посвященное воспоминанію дѣятельности Святаго Владиміра.

По окончаніи засѣданія Пресвященнѣйшій Иннокентій объявилъ о своемъ переводѣ на новое служеніе. Хотя слухи о переводѣ уже распространились въ городѣ ранѣе этого, тѣмъ не менѣе присутствующіе на засѣданіи были опечалены подтвержденіемъ Владыки, что и выразили ему тутъ же.

27-го января Владыка прошался съ воспитанниками и корпорациями Витебской духовной семинаріи и Витебскаго духовнаго училища.

29-го января Владыка посетил Полоцк, чтобы испросить напутственное благословение у Преподобной Евфросинии.

29-го же января вечером Владыка прощался с корпорацией Полоцкого женскаго училища духовнаго вѣдомства.

31-го января Владыка служил прощальную литургію въ кафедральномъ соборѣ и прощался со своею паствою. Въ этотъ же день, отслуживъ вечерню, Владыка въ 7 часовъ отбылъ въ Петроградъ на новое мѣсто своего служенія.

Подробное описаніе прощанія Владыки со своею паствою, ввѣренными учрежденіями и духовенствомъ будетъ напечатано въ одномъ изъ слѣдующихъ номеровъ.



Редакторъ неофициальнаго отдѣла, Преподав.
Витебской Духовной Семинаріи **Н. Богородскій.**

Печатать разрѣшается 11 февраля 1915 года.

Цензоръ преподаватель семинарій протоіерей **В. Добровольскій**

Печатано въ типографіи Манковича и Сроіоловича.

52 книги полного собранія сочиненій

Л. Н. Толстого,

Въ которое войдутъ:

„Война и миръ“. „Анна Каренина“. „Дѣтство, отрочество и юность“. „Воскресеніе“. Крейцера соната“. Разказы. Драматическія произведенія. Посмертныя сочиненія. Религіозныя, философскія и педагогическія сочиненія. Повѣсти и разказы для народныхъ изданій. Сочиненія и статьи объ искусствѣ. Переписка.

Полное собраніе сочинен. Л. Н. ТОЛСТОГО будетъ заключать въ себѣ около **8500—9000** страницъ.

52 №№

Еженедѣльнаго Иллюстрированнаго Журнала
для семьи

„Всемирная Панорама“

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

въ годъ съ доставкой

6 руб. 75 коп.

и пересылкой

ПОДПИСКА ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

Допускается разсрочка: при подпискѣ — 3 руб., къ 1 марта — 2 руб., къ 1 мая 1 руб. 75 коп.

Лица, желающія получить журналъ, полное собран. сочиненій Л. Н. ТОЛСТОГО и слѣдующихъ 10 классиковъ:

А. С. Пушкина, Н. В. Гоголя, М. Ю. Лермонтова, А. В. Коль-

цова, И. А. Крылова, А. С. Грибоѣдова, С. Т. Аксакова, Н. Г. Помяловскаго, А. А. Марлинскаго, Д. И. Фонвизина.

п л а т я т ь :

за 104 кн. „Классической Библиотеки“ 13 руб.

съ доставкой и пересылкой.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 6 рублей, къ 1 марта — 4 рубля и къ 1 мая 3 рубля,

Желающіе получить журналъ, полное собраніе сочиненій

Л. Н. ТОЛСТОГО и 20 русскихъ классиковъ:

А. С. Пушкина, Н. В. Гоголя, М. Ю. Лермонтова, А. В. Кольцова, И. А. Крылова, А. С. Грибоѣдова, С. Т. Аксакова, Н. Г. Помяловскаго, А. А. Марлинскаго, Д. И. Фонвизина, Императрицы Екатерины II, М. В. Ломоносова, Г. Р. Державина, Н. М. Карамзина, В. А. Жуковского, Т. Г. Шевченко, Л. А. Мея, А. А. Дельвига, И. И. Хемницера, М. Н. Загоскина.

п л а т я т ь :

за 156 кн. „Классической Библиотеки“ 19 руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ — 10 рублей, къ 1 марта — 5 рублей и къ 1 мая 4 рубля.

Подписн. деньги адресовать: Петрогр. Лиговская 111—113, с. д.

