

Словеса Апостольныя въ дожди



LIII.

1914 г.

Еженедѣльное
изданіе.

№ 2,

Воскресеніе,
12 января.

Подписка принимается при Кіевской Духовной Консиссторіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 22 ноября 1913 года за № 10836, установленъ по всемъ церквамъ Имперіи, впредь до особаго распоряженія, сборъ пожертвованій по воскреснымъ днямъ, въ пользу голодающихъ въ Буковинѣ и Галиціи, съ тѣмъ, чтобы собранныя суммы были препровождаемы чрезъ благочинныхъ въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіе для дальнѣйшаго направленія по назна-

ченію чрезъ Комитетъ по сбору пожертвованій при галицко-русскомъ благотворительномъ Обществѣ.

По имѣющимъ въ настоящее время въ Хозяйственномъ Управленіи свѣдѣніямъ, главная нужда въ помощи голодающимъ въ Червонной Руси будетъ ощущаться весною передъ яровыми посѣвами, т. е. въ мартѣ мѣсяцѣ, такъ какъ тамъ весна наступаетъ ранѣе, чѣмъ у насъ. Поэтому, крайне необходимо, чтобы хотя часть собранныхъ денегъ была къ этому времени выслана на мѣсто, дабы мѣстные комитеты успѣли закупить сѣмена ко времени посѣвовъ.

Вслѣдствіе сего, Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ покорнѣйше просить причты и старость церквей озаботиться незамедлительнымъ доставленіемъ въ мѣстныя духовныя консисторіи, по крайней мѣрѣ не рѣже одного раза въ мѣсяць, всѣхъ суммъ, какія будутъ собраны въ ихъ церквахъ въ пользу голодающихъ Червонной Руси; духовнымъ же консисторіямъ предлагаетъ *ежемесячно доставлять въ Управленіе всѣ суммы по сему сбору, какія въ теченіи мѣсяца поступятъ въ консисторіи отъ церквей епархіи.*

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 19—27 декабря 1913 года, назначены благочинническими миссіонерами: священникъ с. Озирной, Іоаннъ Зелинскій, 1 округа Звенигородскаго уѣзда, священникъ с. Малой Ольшанки, Филаретъ Меляницкій, 5 округа Васильковскаго уѣзда, вмѣсто уволеннаго, по прошенію, отъ сей должности священника с. Потіевки, Алексѣя Высоцкаго, священникъ с. Максимовичъ, Алексѣй Крыжановскій, 6 округа, Радомысльскаго уѣзда, священникъ с. Глуховець, Іоаннъ Дубровскій, 2 округа, Бердичевскаго уѣзда и отъ 9—28 декабря 1913 года, священникъ с. Малой Березянки, Александръ Шостацкій, 2 округа Тарацанскаго уѣзда, вмѣсто уволеннаго отъ сей должности, по прошенію, священника с. Юшкова Рога, Тимоея Лещенецкаго, священникъ с. Лѣсовичъ, Іоаннъ Штангеевъ, 1 окру-

га, Таращанскаго уѣзда и отъ 18—28 декабря 1913 года, священникъ с. Ординецъ, Антоній Топачевскій, 7-го округа Бердичевскаго уѣзда.

По резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 18 декабря 1913 года, преподано благословеніе Божіе, съ выдачею похвальнаго листа, прихожанамъ и прихожанкамъ с. Танскаго, Уманскаго уѣзда, за сдѣланныя въ мѣстную церковь пожертвованія.

Причту церковному, старостѣ и прихожанамъ с. Смольчинецъ, Звенигородскаго уѣзда, первымъ за труды и заботы по ремонту церкви, а вторымъ за пожертвованіе на сей предметъ 300 рублей, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства.

Церковнымъ старостой церкви при Немѣшаевскомъ железнодорожномъ училищѣ, утвержденъ личный почетный гражданинъ Гавріиль Мехеда, 28 декабря.

Движенія и перемѣны по службѣ.

Опредѣлены на священническія мѣста: окончившій курсъ семинаріи, Теодоръ Завадскій—въ с. Вороное, Уманскаго уѣзда, 3 января и священникъ Черниговской епархіи, Андрей Фененко—въ с. Головатинь, Черкаскаго уѣзда, 3 января.

Перемѣщенъ на священническое мѣсто, согласно прошенію, священникъ с. Дахновки, Черкаскаго уѣзда, Іоаннъ Штангеевъ—въ с. Константиновъ, того же уѣзда, 2 января.

Уволены за штатъ: согласно прошенію, священникъ с. Вороного, Уманскаго уѣзда, Григорій Завадинскій, 3 января и священникъ села Улашевки, Таращанскаго уѣзда, Михаилъ Ольшанскій, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 19—28 дек. 1913 г.

Умеръ священникъ с. Флѣорковки, Черкаскаго уѣзда, Феодосій Рейскій, 25 декабря 1913 года.

Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Гуровцахъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 2 сентября; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 695 душъ.

— с. Заборьѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 5 сентября; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1034 души.

— с. Сагуновкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 15 октября; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2110 душъ.

— с. Яблуновкѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 18 ноября; земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1705 душъ.

Вакантно мѣсто Уманскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ. Жалованья положено 1200 руб. Прошенія подаются въ Уманское отдѣленіе Епарх. Училищ. Совѣта.

Въ с. Винцентовкѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 29 ноября; земли церковной 61 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2785 душъ.

Въ с. Черепинѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 5 декабря; земли церковной 65 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1086 душъ.

По указу Св. Синода открыто второе священническое мѣсто при Маріе-Магдалининской церкви м. Бѣлой Церкви, Васильковскаго уѣзда, земли церковной 79 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 2644 души.

По указу Св. Синода открыто второе священническое мѣсто въ с. Новыхъ Безрадычахъ, Кіевскаго уѣзда, земли церковной 116 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 2201 душа.

— с. Моисейкахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 11 декабря; помѣщеніе есть, прихожанъ свыше 2000 душъ обою пола, земли церковной 33 дес.

— с. Роговой, Уманскаго уѣзда, съ 3 ноября; земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 698 душъ.

— с. Стрижавкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 25 ноября; земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1025 душъ.

— с. Флѣорковкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 25 января; земли церковной 2 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 497 душъ, жалованья 500 р.

— с. Дахновкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 3 января; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1560 душъ.

— с. Улашовкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 28 декабря 1913 г.; земли церковной 42 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 484 души.

Штатное діаконское мѣсто.

Въ м. Хабно, Радомысльскаго уѣзда, при Николаевской церкви; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 3315 душъ.

Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ с. Конончѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 17 октября земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 690 душъ.

— м. Россѣше, Липовецкаго уѣзда, 1-е мѣсто, съ 28 октября; земли церковной 77 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1547 душъ.

— с. Дыбинцахъ, Каневского уѣзда, съ 19 ноября; земли церк. 92 д., помѣщ. есть, прихож. муж. пола 1127 душъ.

— с. Андріевкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 21 ноября; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 903 души.

— с. Искриной, Звенигородскаго уѣзда, съ 25 октября; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 873 души.

— с. Должкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 26 ноября; земли церковной 47 дес. помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 885 душъ.

— с. Головковкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 8 декабря; земли церковной 53 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2287 душъ.

— с. Зарубинцахъ, Сквирскаго уѣзда, съ 9 декабря; земли церковной 61 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 897 душъ.

По указу Св. Синода открыто второе псаломщическое мѣсто при Маріе-Магдалининской церкви, Васильковскаго уѣзда; земли церковной 79 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 2644 души.

По указу Св. Синода открыто второе псаломщическое мѣсто при церкви с. Новыхъ Безрадиць, Кіевскаго уѣзда, земли церковной 115 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 2201 душа.

Въ с. Стайкахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 12 декабря; земли церковной 111 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2740 душъ.

— с. Кошмаковъ, Каневскаго уѣзда, съ 23 декабря; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ мужскаго пола 752 души.

При Кіево-Подольской Ильинской церкви съ 3 января; помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 23 души.

— с. Карабачинъ, Радемысльскаго уѣзда, съ 7 января; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1220 душъ.

— с. Субботовъ, Михайловская церковь, Чигиринскаго уѣзда, съ 7 января; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ мужскаго пола 1050 душъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Правленія Кіевской духовной семинаріи.

Экзамены и переэкзаменовки на званіе священника и діакона будутъ производиться при Кіевской духовной семинаріи съ 13-го января 1914 го года.

Липовецкое Отдѣленіе Училищнаго Совѣта объявляетъ, что въ Липовецкой городской 2-хклассной церковно-приходской школѣ праздно учительское мѣсто во 2-мъ классѣ съ окладомъ жалованья 360 руб., при квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Редакторъ Н. Лузгинъ.

Отъ Кіевскаго духовнаго пензурнаго Комитета печатать дозволяется
10-го января 1914 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ. Тип. Акц. Общ. печ. и изд. д. Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мерин. 6.

ЛШ г.—1914 г.

КІЕВСКІА СВЯРХІІІЙНІА КЪДОМОСТІ

Еженедельное издание.

№ 2. Воскресеніе, 12 января.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедельномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трататы на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, неурологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда быющая ключемъ церковно-общественная жизньъ требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара считаются безплатными. Непринятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, неустраиваемыя въ теченіе года, уничтожаются.

Часть неофициальная.

Слово преподобнаго и богоноснаго отца нашего Θεодосія, игумена Печерскаго, о гибельности пьянства ¹⁾.

Въ праздники великіе, братіе, пировъ не устраивайте и пьянства избѣгайте. Нужно воздерживаться въ питіи и хранить свою душу. Должно въ положенное время молиться Богу трезвымъ умомъ, а не пьянымъ, какъ апостоль Петръ говорить: братіе, будьте трезвы, потому что противникъ вашъ діаволь ищетъ пьяныхъ, чтобы ихъ поглотить. Горе, и еще разъ скажу, о горе предающимся пьянству!

¹⁾ Изъ рукописнаго поученія препод. Θεодосія о казняхъ Божіихъ, сохранившагося въ Москов. Румянц. музеѣ № 435 л.л. 340—344, напечатаннаго въ Ученыхъ Запискахъ втораго отдѣленія Императорской Академіи Наукъ кн. II вып. II (1856 г.) стр. 196—197. Здѣсь предлагается отрывокъ слова въ переводѣ съ древняго, славянскаго языка на русскій.

Пьянствомъ мы удаляемъ отъ себя ангела своего хранителя и привлекаемъ къ себѣ злаго бѣса. По причинѣ пьянства мы удаляемся отъ Святаго Духа и приближаемся къ аду. Вслѣдствіе пьянственной гнили мы не имѣемъ слова Божія въ своихъ устахъ.

Бѣсы радуются о нашемъ пьянствѣ и съ радостію приносятъ своему бѣсовскому князю пьянственную жертву отъ пьяницъ. Князь бѣсовскій съ радостію принимаетъ жертву отъ пьяницъ и говоритъ: и никогда такъ не торжествую и такъ не радуюсь жертвамъ отъ язычниковъ, какъ радуюсь пьянству христіанъ, ибо пьяницы дѣлаютъ все по моему желанію. Написано, что Богъ и язычникамъ подаетъ блага, а пьяницъ ненавидитъ и отвращается отъ нихъ.

Противникъ нашъ такъ радуется о нашемъ пьянствѣ, а между тѣмъ онъ отъ начала міра не желаетъ блага человеческому роду и говоритъ: пьяницы — мои, а трезвые — Божіи. Діаволь посылаетъ своихъ бѣсовъ, говоря: идите, учите христіанъ пьянству и всякимъ дѣламъ моего хотѣнія.

Святые ангелы, являясь, повѣдали это съ великою печалію святымъ отцамъ, чтобы они писаніями своими удержали христіанъ отъ пьянства, а не отъ питія, ибо иное дѣло есть злое пьянство, а иное дѣло есть цитіе въ мѣру, и по уставу, и въ положенное время, и во славу Божію. Святые же отцы, написавши это честное святое правовѣрное ученіе, передали его христіанамъ для добраго провозвѣденія сей жизни и для полученія вѣчной жизни.

Кто послушаетъ этого правила святыхъ отецъ и будетъ во время своей жизни исполнять волю Божію, тотъ получитъ вѣчное блаженство; а кто не послушаетъ сего слова, тотъ будетъ осужденъ съ діаволомъ въ муку вѣчную.

Слыша это, постараемся, братіе, служить Господу и заповѣди Его исполнять, и будемъ во всѣ дни наши жить по закону Его, о Христвъ Іисусѣ, Ему же слава со Отцемъ и Святымъ Духомъ и нынѣ и присно.

Обзоръ главнѣйшихъ событій въ жизни Кіевской епархіи за минувшій годъ, въ связи съ жизнію православной вселенской и русской Церкви.

Минувшій годъ наша Кіевская епархія, благодареніе Богу, провела въ мирѣ, въ полномъ единеніи со вселенскою православною и русскою Церковію и въ полномъ согласіи съ русскимъ государствомъ, частью которыхъ она является. Важнѣйшія событія въ жизни православной вселенской и русской Церкви находили для себя полное сочувствіе въ членахъ нашей епархіи.

Такъ, 14 сентября 1913 года, въ праздникъ Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, Кіевская епархія, вмѣстѣ со всею православною Церковію и Россією, торжественно праздновала *1600-лѣтіе, исполнившееся со времени изданія Миланскаго эдикта*. Какъ въ Кіевѣ, такъ и во всѣхъ городахъ и селеніяхъ епархіи были совершены по сему поводу торжественныя молебствія, преимущественно на открытыхъ площадяхъ и мѣстахъ, съ произнесеніемъ соответствующихъ бесѣдъ и поученій. Во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, во главѣ съ Императорскою Кіевскою Академією, а также и во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ были устроены торжественныя акты, съ произнесеніемъ рѣчей, или же бесѣдъ, посвященныхъ событію, имѣвшему высоко важное значеніе въ исторіи христіанской Церкви.

Въ минувшемъ году, какъ извѣстно, Господь явилъ исключительно милость нашей отечественной православной Церкви дарованіемъ ей новаго угодника и молитвенника *Божія въ лицѣ новопрославленнаго 12 мая 1913 года святителя Ермогена, патріарха Московскаго и всея Россіи*. Этотъ высоковажный день въ жизни нашей православной Церкви былъ отмѣченъ въ Кіевѣ и его епархіи особеннымъ торжествомъ, причемъ церковныя богослуженія того дня сопровождались пастырскими поученіями къ народу по поводу совершившагося рѣдкаго событія.

Въ жизни всего русскаго народа и государства минувшій годъ былъ также исключительно рѣдкимъ, юбилейнымъ.

21 февраля 1913 года исполнилось ровно триста лѣтъ со времени избранія русскимъ народомъ на царскій престолъ родоначальника нынѣ благополучно Царствующаго Дома Романовыхъ въ лицѣ боярина Михаила Феодоровича Романова. Этотъ знаменательный въ жизни русскаго государства юбилей наша Кіевская церковь отмѣтила особенными, исключительными торжествами. Кромѣ церковныхъ богослуженій, на которыхъ произносились духовенствомъ соотвѣтствующія торжеству проповѣди, въ залѣ Кіевского религіозно-просвѣтительнаго Общества было устроено отъ имени епархіальнаго духовенства торжественное собраніе, на которомъ были произнесены рѣчи въ память праздновавшагося событія и на которомъ присутствовала весьма многочисленная публика. Въ этотъ и въ слѣдующіе затѣмъ дни устраивались подобныя же собранія во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а также и во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ, причемъ въ этихъ послѣднихъ собраніяхъ принимали участіе и сами питомцы духовно-учебныхъ заведеній и церковно-приходскихъ школъ.

Заслуживаетъ быть отмѣченнымъ особое участіе Кіевского духовенства во всѣхъ вышеозначенныхъ торжествахъ. Руководимое своимъ Первоіерархомъ черезъ посредство или такихъ постоянно дѣйствующихъ учреждений, какъ Училищный и Миссіонерскій Епархіальные Совѣты, или же особо назначавшихся комиссій, духовенство Кіевской епархіи очень усердно и съ большимъ успѣхомъ приготавлило свою паству къ сознательному празднованію такихъ важныхъ событій церковныхъ и гражданскихъ, какъ изданіе Миланскаго эдикта, прославленіе святителя Ермогена, патріарха Московскаго и всея Россіи, и Романовскія торжества.

Минувшій годъ, по справедливости, можетъ быть отмѣченъ, какъ время особеннаго оживленія пастырской, миссіонерско-просвѣтительной дѣятельности приходскаго духовенства Кіевской епархіи.

Главнѣйшимъ предметомъ пастырской заботливости Кіевскаго духовенства было охраненіе своей паствы отъ губельнаго вліянія со стороны сектантства. По примѣру прежнихъ лѣтъ, и въ минувшемъ году съ 22 по 29 іюля въ м. Казатинѣ Бердичевского уѣзда были устроены пастырскіе курсы, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Иннокентія, епископа Каневского, викарія Кіевской епархіи. Въ курсахъ приняли участіе свыше 100 человекъ. Особенность пастырскихъ курсовъ минувшаго года составляло, между прочимъ, то, что на нихъ были допущены открытыя собранія, на которыя являлись во множествѣ не только православные міряне, но и сектанты. Послѣдніе не рѣшались выступать со своими обычными возраженіями. Православные же, безъ сомнѣнія, получили доброе назиданіе, благодаря всему видѣнному и слышанному ими на собраніяхъ пастырей. Въ одномъ изъ собраній курсовъ былъ предложенъ спеціальныи докладъ о томъ, какъ цѣлесообразнѣе всего устроить въ приходахъ кружки ревнителей вѣры изъ среды прихожанъ. Въ видахъ пробужденія религіознаго чувства среди мѣстнаго населенія, къ сожалѣнію, сильно зараженнаго сектантскимъ духомъ, во время курсовъ были устроены особо торжественныя богослуженія и крестные ходы, съ произнесеніемъ соотвѣствующихъ словъ. Вообще пастырскіе курсы минувшаго года, безъ сомнѣнія, принесли свою пользу не только ихъ непосредственнымъ участникамъ—пастырямъ, которые познакомились здѣсь съ современнымъ состояніемъ сектантства и наиболѣе цѣлесообразными способами борьбы съ сектантствомъ, но также и православному мѣстному населенію, которое охотно посѣщало собранія и въ лицѣ отдѣльныхъ ревнителей вѣры предлагало на обсужденіе пастырей свои недоумѣнные вопросы и сомнѣнія.

Въ тѣхъ же видахъ огражденія православнаго населенія г. Кіева, гдѣ преимущественно сосредоточены и сектанты разныхъ толковъ; въ минувшемъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, по воскреснымъ днямъ совершались торжественныя архіерейскія вечернія богослуженія, съ произнесеніемъ на нихъ

особыхъ поученій епархіальными миссіонерами и съ даровою раздачею народу листовъ миссіонерскаго содержанія.

Особенность минувшаго года съ этой стороны составляетъ, между прочимъ, то, что подобныя же богослуженія начали сходиться въ употребленіе и въ другихъ мѣстахъ Кіевской епархіи и притомъ не только въ уѣздныхъ городахъ, но и въ селеніяхъ. Кромѣ того, съ минувшаго года вошли въ норму также и чтенія для народа, которыя, съ благословенія Владыки Митрополита, по предложенію Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта, заведены теперь во всѣхъ уѣздныхъ городахъ Кіевской епархіи и въ наиболѣе населенныхъ мѣстечкахъ ея, гдѣ имѣется по нѣсколько приходскихъ церквей. Пока эти чтенія велись преимущественно по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ теченіи великаго поста, а также и рождественскаго (Филипповскаго) поста. Но, съ теченіемъ времени, Богъ дастъ, подобныя чтенія для народа, которыя, по общимъ свѣдѣніямъ о нихъ, пользуются сочувствіемъ народа и охотно посѣщаются имъ, сдѣлаются необходимымъ условіемъ церковной жизни во всѣхъ приходахъ епархіи. Особенную и отрадную сторону этихъ чтеній для народа составляетъ, между прочимъ, дѣятельное участіе въ нихъ (по крайней мѣрѣ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ) интеллигентныхъ мірянъ въ лицѣ, напр., учителей, фабричныхъ инспекторовъ, мировыхъ посредниковъ и т. п. Весьма желательно, чтобы духовенство обратило на этотъ способъ просвѣщенія паствы свое особенное вниманіе. Чтенія для народа, при надлежащей постановкѣ ихъ, могутъ сдѣлаться очень важнымъ и серьезнымъ средствомъ для борьбы не только съ сектантскою ложью, но также и съ другими врагами правильной церковно приходской жизни.

(Окончаніе будетъ).

Проповѣдь въ православномъ богослуженіи.

Едва ли мы ошибемся, если скажемъ, что ни объ одномъ изъ составныхъ элементовъ нашего православнаго бого-

служенія не существуетъ такихъ разнородныхъ мнѣній, какъ о проповѣди. Не говоримъ уже о разности воззрѣній на нее со стороны мірянъ; и священники далеко не одинаково мыслятъ объ этомъ предметѣ. Высказать свои соображенія по данному вопросу мы и ставимъ своею задачею.

Въ богослуженіи прежняго времени, начиная съ апостольскаго, проповѣдь занимала важное мѣсто. Св. апостоль Павелъ учительство считалъ важнѣйшею обязанностию епископа и пресвитера (Евр. XIII, 7; 1 Тим. IV, 11; 2 Тим. II, 2; IV, 2; Тит. I, 13; II, 1, 4, 6, 9, 15; III, 1—2 и др.). Первому епископу Иерусалимской церкви св. апостолу Іакову даже приходилось бороться съ словоохотливыми проповѣдниками (Іак. III, 1). Также и св. Іоаннъ Златоустъ считалъ себя вынужденнымъ даже опровергать мнѣнія о преувеличенномъ значеніи проповѣди въ составѣ богослуженія. „Проповѣдь для васъ все. Вы говорите, что дѣлать въ церкви, если нѣтъ проповѣди? Это совершенно превратный взглядъ. Что за нужда въ проповѣдникѣ? Собственно изъ-за васъ онъ сталъ необходимымъ“¹⁾.

Въ Западной церкви дѣло обстояло нѣсколько иначе. Тамъ хотя рядовое духовенство мало обращало вниманія на проповѣдь, но за то высшіе іерархи заботились о ея процвѣтаніи. Одинъ изъ епископовъ—Цезарій Арльскій (нач. VI в.) долженъ былъ распорядиться на время проповѣди запирать церковныя двери, чтобы удержать народъ въ храмѣ²⁾. Церковный историкъ Созомень отмѣчаетъ, что „въ Римѣ ни епископъ, ни другой кто не учить въ церкви“³⁾. Это явленіе казалось и страннымъ, и непонятнымъ, такъ какъ проповѣдь считалась въ церковныхъ канонахъ непремѣнною принадлежностію литургіи⁴⁾ и первой изъ обязанностей епископа⁵⁾. Проповѣдь считалась такой важной частію богослу-

¹⁾ Златоустъ на Сол. бес. 3.

²⁾ Caesar Arel. Hom. 12 (Migne Patrol. s. 1. 67).

³⁾ Созомень. Церкви. Ист. VII, 17.

⁴⁾ Апостольск. Постановл. II, 57.

⁵⁾ Амвросій Медиолан. Объ обязанност. свящ. 1.

женія, что епископъ, если самъ не могъ почему либо проповѣдывать, то поручалъ проповѣдываніе кому-либо изъ подчиненныхъ ему лицъ.

Въ настоящее время далеко не вездѣ и не всегда слышно проповѣдующихъ священниковъ. Многіе ограничиваются однимъ служеніемъ въ церкви. Нѣкоторые считаютъ достаточнымъ прочитатъ „по тетрадь“ уже готовые, кѣмъ-либо раньше напечатанныя проповѣди. Только небольшая часть ведетъ дѣло надлежащимъ образомъ. Дошло, наконецъ, до того, что міряне на проповѣдь стали смотрѣть, какъ на роскошь, считая ее принадлежностію торжественнаго богослуженія, приравнивая ее къ концерту.

Вслѣдствіе этого можно наблюдать, что многіе изъ мірянъ идутъ въ церковь вовсе не съ тѣмъ, чтобы поучиться чему-нибудь у проповѣдника, забыться, отдохнуть въ благодатной атмосферѣ храма отъ мірскихъ думъ и тревоженій.

Между тѣмъ, по идеѣ, храмъ—и мѣсто служенія Богу, благодатнаго оживленія человѣка,—и школа. Въ первые вѣка христіанства проповѣдь произносилась на литургіи оглашенныхъ. Она тогда имѣла дидактической характеръ. У насъ же произнесеніе поученій отнесли на конецъ литургіи. Въ случаѣ отсутствія проповѣди стали пѣть концерты. Впечатлѣніе отъ этого получилось совсѣмъ не въ пользу первой. Слѣдовало бы, какъ это нѣкоторые священники и практикуютъ, возвратиться къ старому обычаю—проповѣди произносить непосредственно послѣ прочтенія Евангелія. Въ такомъ случаѣ въ сознаніи слушателей отчетливѣе будетъ пережить рассказъ изъ книги жизни (св. Евангелія) и лучше сохранится истинный смыслъ проповѣди.

Въ приходоухъ, зараженныхъ лжеученіями, священнику приходится, кромѣ правоучительныхъ, произносить и катихизическія поученія. Намъ кажется, что проповѣди подобнаго рода удобнѣе всего произносить во время всенощныхъ бдѣній. Тогда же можно вести и объяснительныя чтенія „Апостола“ и „Евангелія“.

Необходимость болѣе внимательнаго отношенія со стороны пастыря къ дѣлу проповѣди обусловливается еще и самымъ характеромъ благочестія нашего народа. Въ то время, какъ на сѣверѣ Россіи преобладаетъ мистическая сторона жизни, у насъ на югѣ важное значеніе имѣетъ рационализмъ. Здѣсь обращаютъ особенное вниманіе на сознательность въ области религіи, а не на характеръ, разнообразіе и интенсивность душевныхъ переживаній. Въ этомъ причина, почему сектанты дѣлу проповѣди отводятъ главное мѣсто на своихъ собраніяхъ. И наша задача пользоваться словомъ проповѣдника, насколько возможно. Се нынѣ время благопріятное (2 Кор. IV, 2) для этого. Откладывать нельзя. Можно опоздать. Народъ не ждетъ. „Мы возжадали, взалкали“, взываютъ къ пастырямъ многіе изъ православныхъ, „дайте намъ живой духовной пищи, напоите насъ млекоуъ духовнымъ“. Подвигнемся же на дѣло проповѣди слова Божія съ ревностію и съ искреннимъ желаніемъ доставить посильное удовлетвореніе духовнымъ потребностямъ православныхъ жителей нашего края!

С. Р. Б. А.

Изъ дневника сельскаго пастыря*).

Странные случаи.

II.

Лѣто. Знойный полдень. Дозрѣваетъ рожь. Надъ нею вьются жаворонки съ пѣсней. Небо—синее, синее, какъ куполь, простерлось оно надъ землей. Весь міръ кажется громаднымъ храмомъ, въ которомъ всякое дыханіе хвалитъ Господа. Запахъ цвѣтовъ, какъ оміамъ, струится къ небу.

По дорогѣ изъ села Д. въ приселокъ тащится тѣлѣжка, запряженная парой лошадей. На ней сидитъ причтъ села Д. Священникъ со старымъ дьячкомъ ѣдутъ напутствовать. Возокъ то и дѣло подпрыгиваетъ по засохшимъ кочкамъ и под-

* (Окончаніе). См. Кіевск. Епарх. Вѣдом. № 1 за 1914 г.

295938

брасывает сидящихъ, но они привычны и, кажется, этого не замѣчаютъ. Іерей о чемъ то раздумываетъ, а дьячокъ озирается вокругъ и старается вдыхать всѣми легкими аромать воздуха. „Вотъ благодать то,—вполголоса нарушаетъ онъ молчаніе,—и какъ чуденъ Божій міръ“! Его душа, видно, благоговѣетъ предъ красотой природы. Самъ старикъ, согбенный, а въ глазахъ свѣтится дѣтская радость. Это тотъ самый псаломщикъ, что готовъ былъ грудью защищать настоятеля отъ нападенія сектантовъ*). Типъ дьячка добраго стараго времени,—теперь такіе выводятся.

Пріѣхали. Входятъ въ хату. На лавкѣ возлѣ стола сидитъ, оперши на руки голову, высокаго роста, широкоплечій мужикъ. Это и есть больной. Зовутъ его Прокофій. Показалось страннымъ напутствовать, здороваго, повидимому, чело-вѣка. Но домашніе заявили причту, что онъ, дѣйствительно, боленъ. По совершеніи таинства, священникъ обратился къ нему съ вопросомъ.

— Что съ тобою, милый мой? На видъ ты кажешься совсѣмъ здоровымъ.

Больной, растерянно посмотрѣлъ вокругъ, лицо его изобразило страданіе, и онъ съ трудомъ выговорилъ:

— За...крут...ка,—видно, языкъ не совсѣмъ хорошо повиновался ему.

— Что такое? не понимаю,—переспросилъ іерей.

— За...крутка,—повторилъ больной, —въ груди... огнемъ палить, мочи нѣтъ...

Въ недоумѣніи священникъ обратился съ вопросомъ къ домашнимъ, и мать больного объяснила слѣдующее.

— Не удивляйтесь, батюшка,—сказала она. Болѣсть-то дѣйствительно отъ закрутки произошла... Эхъ, горе наше! Пришелъ то Прокофій къ намъ изъ военной службы молодцомъ, здоровый такой, веселый, да забавникъ... Сколько разныхъ разказовъ наговорилъ про разные тамъ города да гу-

*) Кіевск. Епарх. Вѣдом. за 1913 г. № 17, стр. 497.

берни, гдѣ самъ побывалъ. Все интересное; кажись, слушала бы, не переслушала... Да и работникъ онъ хорошъ. Какъ пойдетъ, бывало, въ поле пахать, али косить, любо глядѣть! Махнетъ косою и—улица. Мы не нарадуемся. Да, видно, горе его здѣсь дождалось. Вышелъ онъ на недѣлѣ косить въ поле, а мы за нимъ вяжемъ. Погода выдалась хорошая и работать весело... Вдругъ, видимъ, остановился нашъ Прокофій и къ себѣ подзываетъ.—Смотрите, говорить, кто это намъ рожь помотлошилъ, кто тутъ ходилъ?—Смотримъ: дѣйствительно, въ одномъ мѣстѣ рожь потолочена, какъ бы вихремъ ее закрутило; но не вихоръ это сдѣлалъ, а злой человекъ. Возьметъ вотъ такъ, закрутитъ колосья и закълятье положить; по нашему, это закрутка называется. А кто ее тронетъ, аль срѣжетъ, тому зло приключится, аль болѣзнь какая. Такъ ужъ мы всѣ увѣрены были. Я—старуха и знаю много случаевъ бѣды отъ закрутки этой, а потому говорю сыну: „Прокофій, голубчикъ, не тронь ты проклятой закрутки этой, а плюнь три раза, да обойди кругомъ!“ Но не послушался сынъ и говорить, смѣясь:—„это бабскія сказки, вотъ я нарочно срѣжу эту вашу закрутку и ничего не будетъ“. Сказалъ онъ и... махъ! косою—срѣзалъ и пошелъ дальше... А мнѣ покойно стало. „Какъ бы, думаю, бѣды не вышло“... Прошло такъ времени часъ или два, не знаю, (часовъ у насъ нѣтъ), ужъ солнце очень высоко поднялось, но до полудня еще не дошло. Смотрю, мой Прокофій остановился и какъ будто отдыхаетъ, а отдыхать то еще не пора была. Тутъ у меня ёкнуло на сердцѣ: предчувствіе взяло, значить. Передъ полуднемъ совсѣмъ остановился Прокофій и даже косу бросилъ на землю, говоря, что ему нездоровится. Спрашиваю: „что съ тобой, [аль воды сырой напился, или съѣлъ что?“—„Нѣтъ, говорить, въ серединѣ болитъ, и тоска сильная взяла, не могу работать“. Тутъ поняла я сразу, что за болѣзнь такая,—просила, вѣдь, его не трогать закрутки, не послушалъ, вотъ и накликалъ самъ бѣду“. И долго еще тараторила баба, но священникъ прервалъ ее, обратившись къ больному съ вопросомъ:

— Слышь, Прокофій, отчего болѣзнь то твоя приключилась, не простудился ли, или не съѣлъ ли чего?..

— Нѣтъ, батюшка... закрутка проклятая... извела...

— Что ты говоришь пустое, Прокофій, ты же вѣдь солдатъ и не долженъ бояться пустяковъ; при чемъ тутъ „закрутка“? Суевѣрье одно смѣшное, да и грѣшное къ тому-жь. Оставь эти выдумки, ты—человѣкъ бывалый, умный, а вѣришь бабьимъ наговорамъ. Ты, очевидно, здоровъ и самъ выдумалъ себѣ болѣзнь. Все пройдетъ, не думай даже объ этомъ. Смотри, забудь все..

Подумалъ Прокофій, какъ то бодрѣе сталъ на видъ, лицо немного прояснилось и говорить:

— Спасибо..., батюшка..., за... доброе слово... Постараюсь не думать...

— Вотъ молодецъ, Прокофій, такъ и надо, ну Богъ съ тобой, прощай, не поддавайся печали.

Съ тѣмъ причтъ и уѣхалъ. Прошло съ недѣлю времени, или больше. Случилось причту опять быть въ томъ же приселкѣ на погребеніи. Идутъ съ крестнымъ ходомъ, провожаютъ тѣло, уныло раздается пѣніе „Святый Боже...“; медленно движется процессія, какъ бы мѣшкая разставаться съ тѣломъ, медленно шествуетъ нашъ знакомый батюшка... Его вниманіе невольно обращаетъ на себя то обстоятельство, что два человѣка—сотскій и староста—неотступно идутъ съ нимъ рядомъ, не отставая ни на шагъ, и съ безпокойствомъ озираются кругомъ, какъ бы кого-то высматривая. Но священникъ объяснилъ себѣ это случайностью.

Послѣ похоронъ стали люди на кладбищѣ говорить, что Прокофій бѣгаетъ по селу, а сотскій и староста оберегали батюшку и потому нарочно шли возлѣ него, когда несли покойника.

— Что съ нимъ теперь?—спросилъ священникъ.

— Бѣда, батюшка, совсѣмъ тронулся ума,—отвѣтилъ изъ толпы староста,—теперь онъ бѣгаетъ, бросается, на кого попало, опасный сталъ человѣкъ въ деревнѣ; все кричить:

„Закрутка, закрутка!..“, кого то ловить, кому то грозить..., пропащій человекъ!

— А вы, люди добрые, развѣ вѣрите этому... суевѣрію? Просто болѣзнь приключилась съ человекомъ. Мало ли отъ какихъ причинъ бываетъ? простуда, или другая причина.

— Такъ, оно вѣрно; дѣйствительно, много бываетъ причинъ болѣзни, а бабы выдумали свое: „Закрутка, да закрутка“, извѣстно—суевѣріе, — заговорило сразу нѣсколько головъ, но по глазамъ говорящихъ можно было понять, что и они вѣрятъ въ то же, по крайней мѣрѣ, нѣкоторые изъ нихъ.

Въ эту минуту со стороны дороги донесся неистовый, душу потрясающій крикъ. Всѣ обернулись туда. По дорогѣ бѣжалъ человекъ, страшный на видъ: волосы растрепаны, лицо въ кровавыхъ пятнахъ, глаза дико вращаются, сверкая бѣлками. Онъ мчался, какъ будто его гнала таинственная сила. Отъ него вѣяло ужасомъ. Потрясая въ воздухъ руками, онъ, страшно ругаясь, помчался дальше.. То былъ Прокофій...

Прошло нѣсколько недѣль, и онъ умеръ. Послѣ его погребенія причтъ возвращался по той же дорогѣ изъ приселка. Такъ же чудно прекрасна была природа кругомъ, такъ же ароматенъ воздухъ, но причтъ мало обращалъ вниманія на природу, и настроеніе его было невеселое. Священника занимала мысль о томъ, какъ велика сила суевѣрія въ простомъ народѣ и какъ энергично надо бороться съ нею!

Священникъ Іустинъ Шиманскій.

Изъ епархіальной хроники.

Торжественное богослуженіе и крестный ходъ. 6 января с. г., въ день Богоявленія Господня, въ соборномъ храмѣ Кіево-Братскаго монастыря преосвященными—Иннокентіемъ, епископомъ Каневскимъ, Димитріемъ, епископомъ Уманскимъ, и Назаріемъ, епископомъ Черкасскимъ, въ сослуженіи выс-

шаго бѣлаго и чернаго духовенства, совершена была Божественная литургія, по окончаніи которой состоялся торжественный крестный ходъ на Іорданъ на рѣку Днѣпръ, для совершенія чина водоосвященія. Въ крестномъ ходѣ принимали участіе также преосвященный Никодимъ, епископъ Чигиринскій, и многочисленное городское духовенство. Чинъ водоосвященія происходилъ на Днѣпрѣ на льду, почти противъ Братской улицы, гдѣ для этой цѣли была устроена небольшая бесѣдка, убранная и окруженная зеленью. Во время совершенія водоосвященія, въ моментъ погруженія св. креста въ воду, произведены были салютаціонные выстрѣлы изъ орудій. По окончаніи освященія воды, преосвященнымъ Иннокентіемъ, епископомъ Каневскимъ, были окроплены св. водою знамена частей войскъ, и крестный ходъ въ полномъ составѣ возвратился обратно въ Братскій монастырь. Стоявшія по пути слѣдованія крестнаго хода и на площади предъ Братскимъ монастыремъ части войскъ и народъ преосвященнымъ были окропляемы св. водою. По окончаніи церковнаго торжества, на площади предъ монастыремъ состоялся традиціонный крещенскій парадъ войскамъ. — На литургіи присутствовали и принимали участіе въ крестномъ ходѣ высшіе представители военной, во главѣ съ командующимъ войсками Кіевского военнаго округа, и гражданской властей г. Кіева.

Открытіе учрежденій мѣстнаго суда. 2 го сего января, въ 2 часа дня, въ помѣщеніи городского сѣзда мировыхъ судей, въ присутствіи высшихъ военныхъ, гражданскихъ и судебныхъ властей, преосвященнымъ Никодимомъ, епископомъ Чигиринскимъ, совершенъ былъ торжественный молебенъ, по поводу открытія преобразованнаго городского сѣзда мировыхъ судей. Предъ молебномъ преосвященный произнесъ слово о значеніи преобразованныхъ учрежденій мѣстнаго суда, установленнаго въ виду осложнившейся жизни на мѣстахъ. Въ 3 часа дня въ тотъ же день преосвященнымъ Никодимомъ было освящено помѣщеніе новаго уѣзднаго сѣзда мировыхъ судей и совершенъ торжественный молебенъ.

Панихида. 6-го января с. г., въ Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ, послѣ литургіи, совершена была панихида въ 9-й день смерти бывшаго ключаря собора протоіерея П. И. Орловскаго.

Возвращеніе экскурсіи. 4 с. января возвратились воспитанники Кіевской семинаріи, принимавшіе участіе въ экскурсіи, организованной мѣстнымъ семинарскимъ начальствомъ для посѣщенія столицъ. Экскурсанты (въ числѣ 18), подъ руководствомъ духовника семинаріи свящ. В. Кулинскаго и помощника инспектора В. И. Садовничаго, посѣтили сначала Москву, гдѣ, въ теченіи 7 дней пребыванія, обозрѣвали монастыри, церкви, дворцы и всѣ ея достопримѣчательности, затѣмъ побывали въ Троице-Сергіевой Лаврѣ и, наконецъ, прибыли къ С.-Петербургу. Здѣсь 29 декабря экскурсанты, прежде всего, посѣтили своего Архипастыря Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, и принесли ему свои поздравленія съ праздникомъ Рождества Христова. Архипастырь съ отеческою любовію принялъ экскурсантовъ и въ теченіи двухъ часовъ бесѣдовалъ съ ними, радушно угощая ихъ чаемъ. Затѣмъ, въ продолженіи нѣсколькихъ дней пребыванія воспитанники успѣли ознакомиться со всѣми главнѣйшими достопримѣчательностями столицы и 2-го января вечеромъ выѣхали домой, унося съ собой самыя свѣтлыя и радостныя воспоминанія.

Торжественная миссіонерская вечерня. Торжественныя миссіонерскія вечерни съ нѣкотораго времени совершаются не только въ городахъ, но и въ селахъ и, притомъ, часто цѣлымъ благочинническимъ округомъ. Такъ, по инициативѣ епархіальнаго миссіонера А. П. Демяновскаго, 15 декабря 1913 года въ фабричномъ селѣ Грушевкѣ, Чигиринскаго у., окружнымъ духовенствомъ, при участіи миссіонеровъ, была совершена торжественная миссіонерская вечерня съ пѣніемъ акаѳиста Божіей Матери. Богослуженіе, къ которому молящихся собралось тысячъ до двухъ, началось около 5-ти часовъ вечера. Небывалое антифонное пѣніе акаѳиста сонмомъ священнослужителей производило сильное впечатлѣніе на народъ, среди

котораго не мало видѣлось интеллигентнаго люда, а также и сектантовъ. За вечерней, послѣ прокимна, поученіе говорилъ епархіальный миссіонеръ А. П. Демяновскій на тему: „объ отношеніи современнаго общества ко Христу“, а послѣ акаѳиста уѣздный миссіонеръ священникъ Ромодановъ сказалъ поученіе на тему „имѣйте миръ съ Богомъ“. Послѣ многолѣтня народъ подходилъ ко кресту, и было роздано ему свыше 300 листовъ религіозно-нравственнаго содержанія. Духовенство, за немногими исключеніями, повидимому, готово очень усердно отзываться на подобныя мѣры религіозно-нравственнаго воздѣйствія на народъ, что свидѣтельствуетъ о его готовности идти навстрѣчу всѣмъ благимъ начинаніямъ епархіальной миссіи.

Уѣздный миссіонеръ священникъ *Георгій Ромодановъ*.

Маньковна, Уманскаго уѣзда. Суббота, 7 декабря 1913 г.
Вѣсть о пріѣздѣ въ Маньковку о.о. миссіонеровъ и др. священниковъ для торжественнаго богослуженія принесли въ мѣстное 2-хкл. министерск. училище законоучители училища, священники: о. Тихонъ Дусанскій и о. Димитрій Левицкій. Въ виду сего, учащимся послѣ утренней молитвы было объявлено о предстоящемъ соборномъ богослуженіи,—причемъ имъ было указано, чтобы они пригласили во св. храмъ и своихъ родителей прослушать богослуженіе и проповѣди, которыя будутъ произнесены духовными отцами. Дѣти, привыкшія ежедневно послѣ общей молитвы слушать разъясненіе св. евангелія, съ радостью приняли возложенное на нихъ порученіе и, какъ оказалось, выполнили свою миссію блистательно, такъ какъ вечеромъ и днемъ мѣстныя—и каменная и деревянная—церкви оказались биткомъ набиты народомъ.

Соборное всенощное бдѣніе въ каменной церкви началось около 4¹/₂ час. вечера. Служили о.о. миссіонеры, совмѣстно съ настоятелемъ церкви, о. Т. Дусанскимъ. Соборное богослуженіе вообще производитъ впечатлѣніе торжественности но тамъ, гдѣ оно рѣдко бываетъ, оно создаетъ еще то особое настроеніе, которое передать очень трудно, такъ какъ подобное

настроение может чувствовать лишь тот православный христианинъ, который въ это время присутствуетъ во св. храмѣ. Въ данномъ же случаѣ, кромѣ радостнаго молитвеннаго настроенія, на лицахъ всѣхъ молящихся—видимо, невольнo—свѣтилась еще какая-то мысль, или лучше сказать, какое-то ожиданіе. Но его не трудно было отгадать, такъ какъ это ожиданіе было въ каждомъ: „будетъ ли произнесена сегодня проповѣдь, или нѣтъ“? Ожиданіе продолжалось не долго.— „Во имя Отца и Сына и св. Духа“... раздается вдругъ голосъ. На одинъ моментъ всколыхнулась народная волна, за мѣтнo одвинувшаяся впередъ, и сразу водворилась полная тишина. „Дорогіе мои братья и сестры“!... слышится уже ясно тотъ же голосъ. Каждое слово проповѣдника глубоко западаетъ въ душу и возбуждаетъ чувство благодарности къ проповѣднику за улажденіе слуха и души словами истинной христіанской любви и той правды о Господѣ Иисусѣ Христѣ и Его св. Церкви, которая извѣстна намъ черезъ св. Апостоловъ и ихъ преемниковъ. Почти всѣ слова проповѣди и ея моральное построеніе давно извѣстны, и много разъ все это читалось и было слышано отъ разныхъ лицъ, но въ устахъ проповѣдника, миссіонера о. Саввы Потѣхина, тѣ же слова принимаютъ какъ бы иной смыслъ и производятъ умиротворяющее душу впечатлѣніе, возбуждая христіанское смиреніе и радость. Мысль же работаетъ еще дальше: остается чувство горечи и сожалѣнія къ тѣмъ людямъ, которые отпали отъ Матери нашей, св. Православной Церкви и Вѣры. Такъ и хочется сказать имъ—этимъ людямъ: идите, несчастные, во св. православный храмъ, молитесь усердно, и Господь нашъ Иисусъ Христосъ услышитъ ваши молитвы и пошлетъ вамъ радость и наставитъ васъ на путь истинный, ибо милостивъ Господь и проститъ ваше заблужденіе“.

Вечеромъ, т. е. на всенощномъ бдѣніи, протоіерей о. Савва Потѣхинъ, говорилъ о томъ, что вся наша жизнь неразрывно связана съ ученіемъ св. православной Церкви, ибо

„съ молокомъ матери воспринимаемъ мы ти вѣру православленную“.

Всенощное бдѣніе закончилось сравнительно позже обыкновеннаго, но присутствовавшихъ это не утомило.

Воскресеніе 8 декабря. Литургія въ деревянной церкви.

Литургія началась въ 9 час. утра. Служилъ протоіерей, о.

Савва Потѣхинъ, совместно съ настоятелемъ церкви, свящ.

о. Димитріемъ Левицкимъ. Пѣлъ хоръ мѣстнаго 2-хъ классна-

го министерскаго училища, подъ управленіемъ завѣдывающаго

училищемъ Михаила Волкова. Маленькая церковь не могла

вмѣстить народа, прибывшаго на богослуженіе, и многіе оста-

вались во дворѣ церкви. Литургія отслужена была торжест-

венно, благодаря чему, не смотря на тѣсноту, создалось благо-

говѣйное настроеніе молящихся и порядокъ былъ полный.

На литургіи о. Савва сказалъ слово о благолѣпнн и украше-

ннн храма, что, какъ нельзя больше, подходило къ данному

моменту: церковь, какъ упомянуто выше, маленькая и, кромѣ

того, старая.

Литургія окончилась въ 12¹/₂ ч. дня. Народъ разошелся

по домамъ, но видно было, что слова проповѣди глубоко за-

пали въ душу присутствовавшихъ.

Послѣ литургіи случайно происходило чтеніе въ церков-

но-приходской школѣ о страхованн отъ огня имущества.

Протоіерей Савва Потѣхинъ воспользовался и здѣсь под-

ходящимъ моментомъ и сказалъ проповѣдь о страхованн

души.

Воскресеніе, 8 декабря. Вечерня въ каменной церкви.

Вечерня должна была начаться въ 4 часа дня, но еще за-

долго до этого времени церковь стала наполняться народомъ

и къ 4 часамъ была уже переполнена. Народа было такъ

много, какъ не бываетъ даже въ день св. Пасхи. На вечернѣ

было болѣе 20-ти священниковъ и всѣ они, находясь въ ал-

тарѣ у св. престола, пѣли нѣкоторыя церковныя пѣснопѣнія,

что производило неизгладимое впечатлѣніе и создавало силь-

ное молитвенное настроеніе. На вечернѣ были произнесены

о.о. миссіонерами слова на темы: „Какой день праздновать — воскресенье или субботу?“ (о. Потѣхинъ) и „гдѣ мы должны искать счастья?“ (о. Хижняковъ). Обѣ проповѣди произвели на слушателей очень сильное впечатлѣніе. Да пошлетъ Господь силы и здоровья доблестнымъ борцамъ за вѣру православную и русскую народность! (М. В.)

Обозрѣніе иноепархіальной печати.

Церковныя школы и ихъ важное значеніе въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія. — По поводу Всероссійскаго съѣзда дѣятелей народной школы. — Тревожный вопросъ.

Еще живы въ памяти всѣхъ тѣ ожесточенные и глубоко несправедливые нападки, какимъ подверглись церковно-приходскія школы и ихъ дѣятели въ Государственной Думѣ 3-го созыва со стороны членовъ ея изъ такъ называемаго прогрессивнаго лагеря. Еще не затихли отзвуки этихъ нападений, какъ вновь открылся походъ противъ тѣхъ же школъ и ихъ дѣятелей. На этотъ разъ инициатива похода принадлежитъ Петербургскому народному попечительству. Созывая въ концѣ минувшаго года „Всероссійскій“ съѣздъ дѣятелей начальной школы, Попечительство весьма предусмотрительно включило въ программу съѣзда одинъ пунктъ, въ силу котораго къ участію въ съѣздѣ не допускаются *учащіе церковно-приходскихъ школъ*. И „Всероссійскій“ съѣздъ дѣятелей начальныхъ школъ послушно пошелъ по стопамъ своихъ руководителей. Когда въ одномъ изъ засѣданій съѣзда нѣкій ораторъ сталъ говорить о необходимости въ школѣ религиозно-нравственнаго воспитанія, того именно, что составляетъ отличительную и существенную задачу церковно-приходскихъ школъ, присутствовавшіе въ собраніи разразились шумными протестами и не дали оратору высказать свои мысли, шумомъ и криками заглушая его слова. Не говоримъ уже о томъ, что съѣздъ вынесъ безусловное осужденіе церковно-приход-

скимъ школамъ. Въ виду этого не безынтереснымъ представляется выяснить, чѣмъ именно провинилась церковная школа предъ дѣятелями свѣтской начальной школы, что встрѣчается съ ихъ стороны одно огульное обвиненіе. Отвѣтъ на это находимъ въ „Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1913 годъ (№ 50) въ статьѣ подъ заглавіемъ: „*Церковныя школы и ихъ важное значеніе въ дѣлѣ народнаго образованія*“.

Церковно-приходскія школы, получившія свою полную и законченную организацію въ 1884 году, являются главнымъ благотворнымъ орудіемъ въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія, какъ заботящіяся преимущественно о религіозно-правственномъ воспитаніи народа, объ его образованіи въ духѣ православной вѣры и Церкви. Одною изъ главнѣйшихъ сторонъ просвѣтительной дѣятельности церковно-приходской школы является ея вліяніе на учащихся, а черезъ нихъ и на все окрестное населеніе. Въ этомъ отношеніи моральная польза ихъ такъ велика, что она не можетъ быть и учтена во всей своей полнотѣ. Вотъ примѣры: бывшіе ученики церковной школы чаще посѣщаютъ храмы Божіи; проходя мимо церкви, истово осѣпляютъ себя крестнымъ знаменіемъ, ежедневно говѣютъ и склоняютъ къ этому своихъ товарищей—неграмотныхъ; бывшіе питомцы церковной школы почтительны къ родителямъ, старшимъ, наставникамъ, ведутъ себя благороднѣе и скромнѣе, воздерживаются отъ грубой брани, при встрѣчѣ съ старшими, привѣтливо кланяются; при встрѣчѣ съ священникомъ, просятъ его благословенія; что стало рѣдкимъ явленіемъ среди нашей молодежи и чему, стыдно, но необходимо сознаться въ этомъ, нерѣдко потворствуетъ само же духовенство изъ боязни прослыть отсталымъ. Эти добрыя начала даетъ и укореняетъ въ своихъ питомцахъ церковно-приходская школа, и подъ ея вліяніемъ церковные школьники несутъ ихъ въ свои родныя семьи. Обусловливается все это тѣмъ, что въ церковно-приходской школѣ цѣль ученія заключается не только въ усвоеніи дѣтьми однихъ прикладныхъ познаній, а главнымъ образомъ въ ихъ воспитаніи, т. е. въ привитіи имъ навыковъ

къ молитвѣ и дѣланію добра, въ воспитаніи всѣхъ способностей души въ такомъ видѣ, чтобы воля ихъ, какъ христіанъ, согласовалась съ требованіями христіанской нравственности. И въ этомъ отношеніи церковно-приходскія школы имѣютъ огромное преимущество предъ школами другихъ вѣдомствъ, въ коихъ во главу угла ставятъ обученіе, въ которыхъ предметы школьнаго курса не дѣйствуютъ воспитывающимъ образомъ и въ которыхъ на воспитаніе учащихся, въ большинствѣ случаевъ, не обращаютъ никакого вниманія. Воспитательное значеніе церковно-приходской школы, ея тѣсная связь съ Церковію въ дѣлѣ религиозно-нравственнаго просвѣщенія, очевидно, не по вкусу дѣятелямъ свѣтской начальной школы и, главнымъ образомъ, ихъ неофициальнымъ руководителямъ и вдохновителямъ. Этимъ единственно и можно объяснить внесеніе въ программу „Всероссійскаго“ сѣзда дѣятелей начальной школы пункта, въ силу котораго учащіе церковно-приходскихъ школъ исключаются изъ числа его участниковъ. Едва ли учащіе въ церковно-приходскихъ школахъ могутъ поспѣвать на это ограниченіе, ибо, за преобладаніемъ чисто отрицательнаго характера работъ, сѣздъ не могъ дать здоровой нищи и дѣятелямъ начальныхъ школъ.

Какъ бы напередъ учитывая отрицательное значеніе работъ „Всероссійскаго“ сѣзда начальныхъ учителей, журн. „Законоучитель“ въ статьѣ подъ заглавіемъ: *„Къ предстоящему Всероссійскому сѣзду дѣятелей начальныхъ школъ“* (1913 г. № 18) высказываетъ, прежде всего, вполне справедливое недоумѣніе по поводу того, что сѣздъ присволяетъ себѣ наименованіе „Всероссійскаго“, когда свыше 60% начальныхъ учителей, по послѣднимъ статистическимъ даннымъ, заняты именно въ начальныхъ церковно-приходскихъ школахъ. Такая узурпація несомнѣнно непринадлежащихъ правъ побуждаетъ автора статьи обратить вниманіе законоучителей народныхъ школъ на предстоящую имъ трудную работу въ борьбѣ съ тѣми учителями начальныхъ школъ, которые, поддавшись пропагандѣ на „Всероссійскомъ“ сѣздѣ, начнутъ проводить въ

жизнь своей школы постановленія сѣзда. Всѣмъ имъ должны быть памяты и должны служить руководящимъ принципомъ высоко милостивыя слова Государя Императора, переданныя въ телеграммѣ въ отвѣтъ на изьявленіе сѣздомъ всеподданнѣйшихъ чувствъ преданности: „*Передайте труженикамъ народной школы Мою благодарность и Мое пожеланіе имъ успѣха въ насажденіи и привитіи дѣтямъ началъ христіанской нравственности, безграничной любви къ Россіи и преданности престолу*“.

— Тревожный вопросъ волнуетъ „Иркутскія Епархіальныя Вѣдомости“ (1913 года №№ 22, 23). Вопросъ касается производимой почти безпрепятственно повсюду продажи порнографическихъ открытокъ, картинокъ и статуэтокъ. Сколько разъ писалось и говорилось о вредномъ вліяніи порнографическихъ изданій на молодежь, но увы! только говорилось и писалось. А практическихъ мѣропріятій для борьбы съ развращающимъ вліяніемъ этихъ изданій до сихъ поръ не видно никакихъ. И характерно, что многіе представители даже образованныхъ классовъ какъ-то боятся выступать на борьбу съ порнографіей. Нѣкоторые даже склонны видѣть въ борьбѣ съ порнографіей стѣсненіе свободы печати и даже... свободы совѣсти. Такое отношеніе къ безусловно безнравственному явленію невольно вызываетъ тревогу въ благомыслящихъ людяхъ и побуждаетъ ихъ настоятельно требовать беспощадной борьбы съ порнографіей, во всевозможныхъ ея видахъ.

П. Т.

Библиографическая замѣтка.

Райскіе Цвѣты съ Русской Земли. Сборникъ назидательныхъ повѣствованій о жизни и дѣятельности благочестивыхъ людей нашего времени, для чтенія при внѣбогослужебныхъ соборстваніяхъ, составленный Павломъ Новгородскимъ.

Томъ II. Сергіевъ Посадъ. 1913 г. 208 стр.

Вся исторія русскаго народа, и древняя и ближайшая къ нашему времени, ясно и наглядно свидѣтельствуетъ о томъ,

что народъ нашъ по преимуществу и даже исключительно любилъ и любить читать и слушать что-либо божественное, что-либо поучительное. Народъ нашъ требуетъ отъ книги вразумленія, назиданія, наставленія себѣ, отъ нея онъ думаетъ и хочетъ научиться уму-разуму. Идя навстрѣчу этой народной потребности, редакция журнала „Христіанинъ“ въ минувшемъ —1913—году дала своимъ подписчикамъ, въ числѣ другихъ приложений, второй томъ книги „*Райскіе Цвѣты съ Русской Земли*“, являющійся продолженіемъ выпущеннаго раньше 1-го тома книги подъ тѣмъ же заглавіемъ.

Указанный томъ книги представляетъ собою сборникъ статей (числомъ 40), повѣствующихъ о жизни и дѣятельности не только *благочестивыхъ*, какъ нѣсколько неточно означено въ подзаголовкѣ книги, но и *грѣшныхъ* людей. Все содержаніе этихъ статей, краткихъ, но чрезвычайно разнообразныхъ и занимательныхъ, направлено къ одной опредѣленной цѣли—содѣйствовать развитію и укрѣпленію въ слушателяхъ, или читателяхъ началъ истинно христіанской православной жизни,—жизни по завѣтамъ Христа. Рядъ приводимыхъ въ нихъ примѣровъ положительнаго и отрицательнаго характера,—примѣровъ, взятыхъ изъ живой дѣйствительности, нагляднѣе и рельефнѣе всего утверждаетъ ту истину, что единственнымъ путемъ къ спасенію является жизнь по завѣтамъ Христа, хранительницей и носительницей которыхъ служить одна только православная Церковь, и что внѣ Церкви нѣтъ и спасенія. Статьи эти въ свое время печатались на страницахъ лучшихъ, преимущественно духовныхъ журналовъ. Но это обстоятельство нисколько не умаляетъ достоинства названнаго сборника. Ибо кто не знаетъ, какъ часто затруднительно бываетъ подобрать соотвѣтствующій матеріалъ для систематическаго чтенія при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, съ одной стороны, а съ другой—какую острую нужду въ назиданіи испытываетъ народъ нашъ, особенно въ настоящее, полное всякихъ соблазновъ и нестроений, время.

Указанная книга, съ вѣншей стороны, издана хорошо. Имѣется она и въ отдѣльной продажѣ (цѣна 80 коп., съ перес. 1 руб.).

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

Въ Кіево-Печерской Лаврѣ напечатаны листки:

- 1) Святитель Павелъ, митрополитъ Тобольскій и Сибирскій.
- 2) Свидѣтельства о нетлѣннѣ мощей, видѣніяхъ и чудесахъ святителя Павла, митрополита Тобольскаго (съ изображеніемъ лика святителя и гроба съ открытыми мощами его).
- 3) Свидѣтельства о чудесныхъ исцѣленіяхъ, по молитвамъ святителя Павла, митрополита Тобольскаго.
- 4) Молитвенныя обращенія разныхъ лицъ къ святителю Павлу, митрополиту Тобольскому, съ примѣрами милости Божіей, явленной надъ нѣкоторыми изъ нихъ, по молитвамъ святителя.

Всѣ листки, съ изображеніемъ лика святителя, продаются по цѣнѣ: 100 экземпляровъ—35 коп., 500—1 р. 50 к., 1000—по 3 руб.

Адресъ: Кіевъ, Кіево-Печерская Лавра. Духовный Соборъ.

5—5

Редакторъ протоіерей *Θ. Титовъ*.

Содержаніе: Слово преподобнаго и богоноснаго отца нашего Феодосія, игумена Печерскаго, о гибельности пьянства.—Обзоръ главнѣйшихъ событій въ жизни Кіевской епархіи за минувшій годъ, въ связи съ жизнію православной вселенской и русской Церкви.—Проповѣдь въ православномъ богослуженіи.—Изъ дневника сельскаго пастыря.—Изъ епархіальной хроники.—Обозрѣніе иноепархіальной печати.—Библиографическая замѣтка.—Объявленіе.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется 10-го января 1914 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Кіевъ. Акц. Общ. печ. и изд. дѣла Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговъ. 6