

23.11.1868

1-я экз.

ВЛАДИМИРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ноября № 22. 1868 года.

Цѣна въ редакціи 4 р.
— съ достав. и пер. 5 р.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць, 1 и 15 числь.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Къ руководству.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали I. предложеніе Господина исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 іюля сего года за № 93, въ коемъ объяснено: въ Святѣйшемъ Синодѣ 19 мая и 21-го іюня 1867 года состоялось опредѣленіе по возникшему въ Правительствующемъ Сенатѣ вопросу о порядкѣ производства слѣдствій по преступленіямъ и проступкамъ духовныхъ лицъ и о порядкѣ преданія людей духовнаго званія уголовному суду по своду зак. 1857 года, а также о порядкѣ производства означенныхъ слѣдствій на основаніи судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года. Правительствующій Сенатъ (по 1 отдѣленію 5-го Департамента),

какъ видно изъ его указа на имя Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 27 мая сего года, за № 607, вполне согласился съ мнѣніемъ Святѣйшаго Синода, изложеннымъ въ упомянутомъ опредѣленіи и II) справку, по коей оказалось: Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ дѣло по вышеозначенному вопросу, нашелъ: 1) по Своду 1857 года, производство слѣдствія, раздѣлявшагося на предварительное и формальное, относилось къ обязанностямъ полиціи (том XV кн. II зак. суд. угол. ст. 2) 34—138 139—284). Предварительное слѣдствіе, которое въ сводѣ именуется иногда первоначальнымъ изслѣдованіемъ (напримѣръ зак. суд. угол. ст. 75), имѣло цѣлю изысканіе всѣхъ обстоятельствъ дѣла или происшествія, составляющаго преступленіе, а формальное слѣдствіе состояло въ собраніи доказательствъ къ открытію и обличенію виновнаго (зак. суд. угол. ст. 1 пун. 1). 2) Изъ общаго правила о производствѣ слѣдствія полиціею по своду допускались нѣкоторыя изъясненія, въ томъ числѣ и относительно лицъ духовнаго званія, о коихъ, согласно 160 ст. Высочайше утвержденнаго 27 марта 1841 г уст. дух. консист., въ 154 ст. зак. суд. угол., постановлено, что если духовное лицо оговаривается въ противозаконныхъ дѣйствіяхъ, подвергающихся «его уголовному суду, то первоначальное изслѣдованіе (т. е. предварительное слѣдствіе) производится въ духовномъ вѣдомствѣ, при чиновникѣ городской или земской полиціи; если же дѣло не терпитъ отлагательства и нужно произвести изслѣдованіе по горячимъ слѣдамъ, и тому подобное, то гражданское начальство «приступаетъ къ сему немедленно», пригласивъ депутата съ духовной стороны, а въ крайней необходимости и безъ депутата. Но производство формальнаго слѣдствія по преступленіямъ и проступкамъ духовныхъ лицъ по Своду принадлежало исключительно полиціи, не иначе однако, какъ въ присутствіи духовнаго депутата (зак. суд. уголов.

ст. 149). 3) Въ 1860 году 8-го іюня воспослѣдовалъ законъ объ отдѣленіи отъ полиціи вообще производства слѣдствій по преступленіямъ и проступкамъ, подлежащимъ разсмотрѣнію судебныхъ мѣстъ. На основаніи Высочайше утвержденныхъ 8 іюня 1860 года учрежденій судебныхъ слѣдователей, наказа симъ чиновникамъ и наказа полиціи, производство слѣдствій по уголовнымъ дѣламъ, подлежащимъ разсмотрѣнію судебныхъ мѣстъ, возложено на судебныхъ слѣдователей, а полиціи предоставлено лишь производство дознанія, которое заключается въ собраніи свѣдѣній, необходимыхъ для удостовѣренія въ томъ, что происшествіе дѣйствительно было и что оно соединено съ преступленіемъ или проступкомъ (ст. 2 и 3 прим. къ ст. 2654 общ. учр. суд. по прод. 1863 года). Въ 9 ст. учрежденія судебныхъ слѣдователей (прилож. къ 4013 ст. общ. учр. губ. по прод. 1863 года) постановлено: «по преступленіямъ и проступкамъ, подлежащимъ разсмотрѣнію судебныхъ мѣстъ (св. зак. суд. угол. ст. 7 и 856), къ обязанности полицейскихъ и другихъ, не принадлежащихъ судебному вѣдомству должностныхъ лицъ, относится только первоначальное изысканіе и раскрытіе тѣхъ существенныхъ обстоятельствъ, которыя могутъ вести къ заключенію, что въ изслѣдуемомъ произшествіи заключается преступленіе или проступокъ. Къ обязанности судебныхъ слѣдователей относятся всѣ дальнѣйшія слѣдственные дѣйствія, необходимыя для того, чтобы изыскать, получить и сохранить всѣ тѣ свѣдѣнія и доказательства, которыя нужны суду для произнесенія правильнаго приговора о преступленіи или проступкѣ и о лицахъ обвиняемыхъ въ совершеніи преступленія или проступка, подлежащаго вѣдѣнію судебныхъ мѣстъ». 4) Собирая сѣи узаконенія съ тѣми статьями свода, кои и по изданіи означенныхъ законоположеній остались въ силѣ, оказывается, что ст. 154 зак. суд. угол., по которой

первоначальное изслѣдованіе о противозаконныхъ дѣйствіяхъ духовныхъ лицъ производится въ духовномъ вѣдомствѣ при полицейскомъ чиновникѣ, остается и нынѣ неизмѣнною, а потому, и по введеніи въ дѣйствіе наказовъ полиціи судебнымъ слѣдователямъ, если духовное лицо обвиняется въ противозаконныхъ дѣйствіяхъ, подвергающихъ его уголовному суду, то первоначальное изслѣдованіе или, какъ оно именуется въ наказѣ полиціи, дознаніе, по прежнему должно производиться въ духовномъ вѣдомствѣ, при чиновникѣ полиціи, исключая только тѣхъ случаевъ, когда дѣло не терпитъ отлагательства, и нужно произвести изслѣдованіе по горячимъ слѣдамъ, и тому подобное; въ сихъ случаяхъ полиція приступаетъ къ дознанію немедленно, пригласивъ депутата съ духовной стороны, а въ крайней необходимости и безъ депутата. Что касается самаго слѣдствія, которое по Своду именовалось формальнымъ слѣдствіемъ, то въ 1 статьѣ учрежденія судебныхныхъ слѣдователей положительно объяснено, что слѣдствія по уголовнымъ дѣламъ, подлежащимъ разсмотрѣнію судебныхныхъ мѣстъ, производятся судебными слѣдователями. Изъ этаго общаго правила не сдѣлано никакого исключенія относительно духовныхъ лицъ, а потому очевидно, что слѣдствіе по такимъ дѣламъ духовныхъ лицъ, по коимъ лица сіи подлежатъ суду уголовныхъ мѣстъ, должно производиться судебными слѣдователями; но съ соблюденіемъ лишь изъясненнаго въ 149 ст. зак. суд. угол. (остающейся и нынѣ въ силѣ) правила, по которому, если обвиняемые суть лица духовнаго званія, то допросъ и все слѣдствіе производится при депутатѣ съ духовной стороны.

5) На основаніи 109 ст. наказа судебнымъ слѣдователямъ (прил. къ ст. 2 зак. суд. угол. по продолж. 1863 года), каждое слѣдствіе, по окончаніи онаго, должно быть представлено въ подлежащее судебное мѣсто. Относительно слѣдствій о преступленіяхъ и проступкахъ духовныхъ

лицъ въ законахъ не указано никакого другаго порядка. Посему и слѣдствія о духовныхъ лицахъ должны быть представляемы въ подлежащія судебныя мѣста. Но такъ какъ, по силѣ 154 ст. зак. суд. угол., духовныя лица предаются уголовному суду не иначе, какъ по опредѣленію Духовной Консисторіи, то судебное мѣсто, получивъ слѣдствіе о духовномъ лицѣ обвиняемомъ въ преступленіи или проступкѣ, обязано, не приступая къ сужденію по такому слѣдствію, передать оное въ подлежащую Духовную Консисторію, для зависящаго съ ея стороны распоряженія, какъ о преданіи обвиняемаго суду, такъ и относительно воспрещенія обвиняемому священно-служенія на точномъ основаніи 169 ст. устава Духовныхъ Консисторій, въ которой постановлено: «Духовному лицу, оговоренному въ преступленіи, запрещается священнослуженіе смотря по обстоятельствамъ, какія помѣщены въ самомъ оговорѣ, и какія открываются при слѣдствіи, и смотря по прежнему поведенію подсудимаго. Распоряженіе о семъ ввѣряется собственному усмотрѣнію мѣстнаго архіерея, обязаннаго пещись, чтобы обвиняемые въ важныхъ преступленіяхъ противъ благоповеденія по заповѣдямъ Божиимъ не приступали къ служенію Олтарю Господню, коль скоро есть уже достаточныя причины предугадывать, что они обвиняются справедливо». 6) Такимъ образомъ, по мнѣнію Святѣйшаго Синода, на основ. Свода 1857 года и приложений къ оному, дознаніе или первоначальное изслѣдованіе о преступленіяхъ и проступкахъ духовныхъ лицъ должно производиться въ духовномъ вѣдомствѣ, при полицейскомъ чиновникѣ, а когда дѣло не терпитъ отлагательства, и нужно произвести дознаніе по горячимъ слѣдамъ, то въ такихъ случаяхъ полиція можетъ приступить къ дознанію и сама, пригласивъ депутата съ духовной стороны, въ крайней же необходимости и безъ депутата; но самое слѣдствіе (которое въ сводѣ

именовалось формальнымъ слѣдствіемъ) должно производиться судебными слѣдователями не иначе однако, какъ при духовномъ депутатѣ, а по окончаніи слѣдствія то судебное мѣсто, въ которое будетъ представлено слѣдствіе, обязано передать оное въ подлежащую духовную консисторію, для постановленія о преданіи обвиняемаго суду, безъ каковаго опредѣленія Консисторіи никакое судебное мѣсто не вправѣ приступать къ рѣшенію дѣла. Въ такомъ смыслѣ неоднократно уже были разрѣшаемы вопросы о порядкѣ производства слѣдствій относительно духовныхъ лицъ и о преданіи ихъ суду. 7). Обращаясь за симъ къ вопросу о порядкѣ производства слѣдствій по преступленіямъ духовныхъ лицъ на основаніи судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года, Святѣйшій Синодъ нашель, что, по точному смыслу 1019 и 1020 ст. уст. угол. судопр., слѣдствія по дѣламъ о духовныхъ лицахъ, подлежащихъ суду уголовному, производятся общимъ порядкомъ мировыми судьями или судебными слѣдователями, съ соблюденіемъ лишь нѣкоторыхъ особенныхъ правилъ, изложенныхъ въ 1020—1024 ст. уст. угол. судопр. О такомъ мнѣніи своемъ Святѣйшій Синодъ, согласно опредѣленію своему 16 мая и 21 іюня 1867 года, предоставилъ Господину Синодальному Оберъ Прокурору довести до свѣдѣнія Правительствующаго Сената. Приказали: Въ предупрежденіе могущихъ возникать въ практикѣ духовныхъ установленій недоразумѣній по вопросу о порядкѣ производства слѣдствій по преступленіямъ и проступкамъ духовныхъ лицъ и о порядкѣ преданія людей духовнаго званія уголовному суду по своду 1857 года, а также о порядкѣ производства означенныхъ слѣдствій на основаніи судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года, о содержаніи вышеизясненнаго опредѣленія Святѣйшаго Синода, съ коимъ вполнѣ согласился и Правительствующій Сенатъ, дать знать, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ

случаяхъ руководства, по духовному вѣдомству печатными циркулярными указами. Сентября 14 дня 1868 года. 1868 года октября 8 дня, въ Владимірской Духовной Консисторіи подъ № 1078 заключено: Подлинный указъ Святѣйшаго Синода приобщить къ прочимъ, и снявъ съ него копію, опубликовать по Епархіи чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Къ свѣдѣнію и исполненію.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7 іюня сего года за № 6446, съ приложеніемъ отношенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ № 1219, по вопросу о выискѣ Сенатскихъ и Губернскихъ вѣдомостей для духовныхъ учреждений. Приказали: Вслѣдствіе возбужденнаго въ Государственномъ Совѣтѣ вопроса объ исключеніи изъ смѣтъ земскихъ повинностей нѣкоторыхъ расходовъ, въ томъ числѣ назначенныхъ на выписку Сенатскихъ и Губернскихъ вѣдомостей для лицейскихъ и другихъ правительственныхъ учреждений и церковныхъ причтовъ, Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ обратился къ господину исправляющему должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода съ вопросомъ о томъ, должна ли выписка сихъ вѣдомостей признаваться обязательною для духовныхъ консисторій и не имѣется ли въ виду другихъ какихъ либо учреждений и лицъ духовнаго вѣдомства, для коихъ такъ же признавалось бы необходимымъ выписывать эти вѣдомости, и на счетъ какихъ источниковъ? Такъ какъ по существующимъ законамъ (т. II. ч. 1 общ. учр. губ. ст. 859 860 и 870) выписка Сенатскихъ и Губернскихъ вѣдомостей для Духовныхъ Консисторій на счетъ суммъ, отпускаемыхъ на ихъ содержаніе,

является обязательною, то Святѣйшій Синодъ признаетъ что Консисторіи и на будущее время, по прежнему порядку, должны выписывать какъ Сенатскія такъ и Губернскія вѣдомости, на счетъ упомянутого выше источника. Въ виду же того, что на основаніи Высочайше утвержденнаго, въ 24 день іюня сего года, мнѣнія Государственнаго Совѣта, производившійся на выписку губернскихъ вѣдомостей, для городскихъ и сельскихъ церковныхъ приходоѡ отпускъ городскихъ и земскихъ суммъ прекращенъ, Святѣйшій Синодъ, во вниманіе къ скудости денежныхъ средствъ большинства сихъ приходоѡ, находитъ достаточнымъ, чтобы на будущее время губернскія вѣдомости выписывались одними лишь духовными благочиніями, съ тѣмъ, чтобы расходъ на сей предметъ относимъ былъ ими на счетъ кошелекѡвой суммы всѣхъ церквей, составляющихъ округъ каждаго благочинія; о чемъ для должнаго исполненія дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами. Сентября 14-го дня 1868 года.

На ономъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: Въ Консисторію для распоряженія. 14 октября 1868 года.

1868 года октября 24 дня въ Консисторіи заключено: указъ Святѣйшаго Синода къ свѣдѣнію и должному исполненію припечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Къ свѣдѣнію.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ Синодальной Канцеляріи о томъ а) что Высочайше утвержденнымъ въ 6 день апрѣля сего года, опредѣленіемъ

Святѣйшаго Синода, состоявшимся вслѣдствіе ходатайства Русскаго Посольства въ Константинополь, дозволено Митиленской епархіи прислать въ Россію довѣренныхъ лицъ, по назначенію мѣстнаго духовнаго начальства, для сбора въ теченіи одного года, подаяній въ пользу разрушенныхъ въ 1866 году землетрясеніемъ монастыря св. Таксіарховъ и другихъ церквей на островѣ Митилеѣ, на принятыхъ для подобныхъ сборовъ основаніяхъ; б) что на основаніи вышеизъясненнаго Высочайшаго соизволенія явились въ Синодальную Канцелярію, 9 августа сего года, монахъ упомянутаго монастыря Паисій, и 24 август. іеромонахъ Евгеній и представили выданные имъ отъ Миссіи нашей въ Константинополь паспорта отъ 15 іюля сего же года. Приказали: Прибывшимъ въ С. Петербургъ, на основаніи вышеозначеннаго Высочайше утвержденнаго въ 6 день апрѣля сего года, опредѣленія Святѣйшаго Синода, монаху греческаго монастыря Св. Таксіарховъ на островѣ Митилеѣ, Паисію и іеромонаху Евгенію, для сбора въ предѣлахъ Имперіи добротныхъ подаяній, въ пользу означеннаго монастыря и другихъ церквей Митиленской епархіи, выдать изъ Синодальной Канцеляріи шнуровую книгу, срокомъ на одинъ годъ, съ тѣмъ а) чтобы сборъ сей они монахъ Паисій и іеромонахъ Евгеній, производили сами, не передавая книги, ни подъ какимъ предлогомъ, въ постороннія руки, б) чтобы подаянія вносили въ оную вѣрно и ясно и в) чтобы по окончаніи сбора въ какой либо епархіи какъ собранныя деньги, такъ и книгу представляли въ мѣстныя Консисторіи для повѣрки и доставленія за тѣмъ денегъ въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ; для свѣдѣнія же о томъ и должнаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія, послать по духовному вѣдомству печатные указы. Сентября 28-го дня 1868 года. Подлинный подписали: за Оберъ-Секретаря Ив. Самоцвѣтовъ и Секретарь А. Дамновъ.

На подлинномъ указѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: 15 октября, въ Консисторію. 1868 года октября 18 дня, въ Владимірской Духовной Консисторіи заключено: принявъ къ свѣдѣнію, припечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

ИЗВѢСТІЯ.

Покровскаго уѣзда, села Орѣхова, священникъ Иванъ Орловъ, согласно желанію мастеровыхъ, проживающихъ въ мѣстечкѣ Никольскомъ на фабрикѣ торговаго дома почетныхъ гражданъ Морозовыхъ, опредѣленъ законоучителемъ тамошняго училища по старшему классу, имѣющему открыться въ послѣдствіи времени.

Объявлена признательность и благословеніе Его Высокопреосвященства.—Благочинному города Суздаля. Богородице-Рождественскаго собора протоіерею Александру Кроткову, за распоряженія по предмету назначенія духовныхъ лицъ, для обученія грамотѣ, находящихся въ тамошнемъ арестантскомъ отдѣленіи—арестантовъ, объявлена Архипастырская благодарность, — 21-го октября.—Шуйскаго уѣзда села Иванова священнику Александру Альбицкому, 18 октября, объявлена Архипастырская признательность и благословеніе, за труды по народному образованію.—Прихожанамъ Судогодскаго уѣзда села Иванова въ числѣ 170 душъ мужскаго пола, за пожертвованіе 860 р. сер. въ пользу своей церкви, 17 октября объявлена отъ Его Высокопреосвященства признательность и благословеніе.

Награжденъ набедренникомъ.—Муромскаго уѣзда, села Окулова, священникъ Павелъ Ефеевскій, за труды по образованію крестьянскихъ дѣтей, 24-го октября.

Вслѣдствіе ходатайства бібліотекаря Владимірской градской Знаменской церкви священника Евѣима Колпскаго предъ Епархіальнымъ Начальствомъ: отъ 5-го іюня 1868 года, о разрѣшеніи ему, при торговлѣ бібліями, торговли церковными и духовно-нравственными книгами въ свѣчной лавкѣ Знаменской церкви, Владимірская Духовная Консисторія указомъ отъ 16 октября сего года за № 7,324, во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства Рриказали: «Разрѣшить бібліотекарю священнику Колпскому производить продажу книгъ духовнаго содержанія, съ тѣмъ, чтобы онъ списокъ книгъ, какія имѣютъ поступать въ церковной лавкѣ въ продажу отослалъ въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, для припечатанія въ оныхъ вѣдомостяхъ».

Объявленіе о продажѣ духовныхъ книгъ и приглашеніе въ пожертвованію.

Въ Губернскомъ г. Владимірѣ при свѣчной лавкѣ Знаменской церкви, вмѣстѣ съ славянскими бібліями продаются слѣдующія книги, по слѣдующимъ цѣнамъ:

1. Новые Завѣты на русскомъ и славянскомъ языкахъ, разныхъ форматомъ, въ различныхъ переплетахъ, по 12, 25, 40 к. и по 1 р. 70 к.

2. Псалтыри разныхъ форматомъ въ различныхъ переплетахъ по 35, 40, 45, 75, к. и по 1 р. 40 к.

3. Служебники въ разныхъ переплетахъ, по 1 руб. 5 к. и 1 р. 25 к.

4. Требники обыкновенные съ киноварью, и полные съ киноварью и съ особыми прибавленіями, разныхъ форматомъ, въ различныхъ переплетахъ, отъ 1 р. 15 к. до 1 р. 70 к.

5. Мѣсяцесловы (святцы) съ киноварью въ кожаномъ переплетѣ, по 75 к.

6. Часословы, въ разныхъ переплетахъ, по 50 и 70 к.

7. Канонники, въ бумажныхъ и кожаныхъ переплетахъ, съ киноварью, по 70 и 90 к.

8. Сокращенные молитвословы, по 25 к.

9. Молитвы вечернія и утреннія, по 10 к.

10. Молитвы при божественной литургіи, по 10 и 15 копѣекъ.

11. Агаѳисты: Иверской Божіей Матери, Святителю и чудотворцу Николаю съ описаніемъ жизни и чудесъ его, св. Великомученику Георгію отъ 45 к. до 1 р. 50 к.

12. Буквари церковной и гражданской печати, Начатки христіанскаго ученія съ особыми прибавленіями, Пространные Катехизисы, въ бумажныхъ и кожаныхъ переплетахъ, по 10, 15, 20, 30, 40, 50 и 85 к.

13. Православное Исповѣданіе, въ переплетѣ по 55 к.

14) Духовный регламентъ, въ корешковомъ и кожаномъ переплетѣ, по 65 и 85 коп.

Кромѣ того есть писанія древнихъ св. отцевъ и современныхъ авторовъ, сочиненія догматическія, нравоучительныя, каноническія, полемическія, церковноисторическія, біографическія, также—духовныя письма, разсужденія, описанія монастырей, благочестивыя путешествія.

Всѣ книги продаются по самой умѣренной цѣнѣ и высылаются чрезъ почту, по требованію, съ прибавленіемъ платы, смотря по вѣсу и разстоянію.

Приглашая духовныхъ лицъ и всѣхъ любителей просвѣщенія къ покупкѣ церковныхъ и духовно-нравственныхъ книгъ, мы должны сказать, что наша книжная лавка имѣетъ, послужить основаніемъ давно задуманной епархіальнымъ начальствомъ епархіальной бібліотеки, имѣющей основаться какъ на частныя пожертвованія, такъ и на выручку отъ продажи книгъ въ лавкѣ. Есть бібліотеки при церквахъ, при учебныхъ заведеніяхъ; почему не устроить бібліотеку для цѣлой епархіи? Есть бібліотеки въ другихъ

епархіяхъ: пора и Владимірскому духовенству приняться за это важное и полезное учрежденіе. Нашлись же благодѣтели, которые доставили возможность производить торговлю духовными книгами: почему же не надѣяться, что будутъ подобные благотворители и для устройства епархіальной бібліотеки? Руководствуясь этими убѣжденіями, обращаемся ко всѣмъ ревнителямъ просвѣщенія и всепокорнѣйше просимъ ихъ, принять живое участіе въ устроении епархіальной бібліотеки. Всякое пожертвованіе— деньгами, или книгами, —вписано будетъ въ особую книгу, выданную для сей цѣли изъ духовной консисторіи съ шнуровою печатью за № 7325, а жертвователей епархіальное начальство почтитъ своимъ особеннымъ вниманіемъ.

Пожертвованія на бібліотеку поступили 1) отъ Его Высокопреосвященства Антонія Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго 20 руб., 2) отъ Владимірской купчихи Александры Ефремовны Козловой 50 руб., 3) отъ Владимірскаго купца Павла Трофимовича Сѣдова 20 р., 4) отъ неизвѣстнаго 25 руб. 5) отъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Митрофана Ивановича Алякринскаго 10 руб. 6) отъ Владимірской купчихи Александры Ивановны Петровской 7 р. 75 коп.

Всѣ пожертвованія адресуются на имя бібліотекаря Владимірской Знаменской церкви священника Евѣимія Колмскаго, во Владимірѣ губ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

ОТЪ РЕДАКЦІИ

ВЛАДИМІРСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ будутъ издаваться и въ слѣдующемъ 1869 году по прежней программѣ и въ прежнемъ объемѣ, но съ значительнымъ

пониженіемъ подписной цѣны; вмѣсто **четырехъ** рубл. безъ доставки и пересылки, Вѣдомости въ 1869 году будутъ стоить **три рубли пятьдесятъ коп.**, въ самой редакціи. На эту подписную цѣну изданія, согласно новому закону о пересылкѣ по почтѣ газетъ и журналовъ, подписчики должны прилагать 20% или 70 к. на почтовую пересылку каждаго экземпляра Вѣдомостей; слѣдовательно съ пересылкою Вѣдомости будутъ стоить 4 р. 20 к. вмѣсто 5 руб.

Вновь вводимымъ порядкомъ подписки на газеты, въ интересъ своихъ подписчиковъ, редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей воспользоваться не можетъ; а потому подписка на Вѣдомости будетъ происходить по прежнему, прямо въ редакціи и преимущественно чрезъ о. о. благочинныхъ, которыхъ и просить редакція представить подписки на Вѣдомости епархіальнаго духовенства, согласно указу консисторіи отъ 12 октября 1864 года, не позже 1 декабря, ясно и обстоятельно обозначая адреса подписчиковъ: **званіе, имя, фамилію и мѣсто, куда редакція должна высылать Вѣдомости.**

Разсрочка платы за Вѣдомости по полугодіямъ редакціею допускается также по прежнему, подъ ручательствомъ о. о. благочинныхъ, равно какъ за прежнюю же цѣну высылаются Вѣдомости желающимъ или въ красивой оберткѣ, или въ корешкѣ.

Измѣнившись въ своемъ составѣ, съ слѣдующаго года редакція надѣется сдѣлать нѣкоторыя перемѣны и въ самомъ изданіи,—именно, она озаботится поставить изданіе ближе къ духовенству разработкою насущнаго, самаго близкаго и важнаго для него вопроса объ устройствѣ епархіальныхъ духовно-учебныхъ заведеній, сообразно новымъ уставамъ и штатамъ. Съ этого же года редакція начнетъ печатаніе «*Описанія церковныхъ древностей епархи*» въ пособіе духовенству при составленіи церковно-приходскихъ лѣтописей.

Поученія, статьи и замѣтки епархіального духовенства и особенно по **мѣстнымъ вопросамъ**, редація, какъ и прежде, будетъ принимать съ благодарностію, и неоставитъ ни одной изъ нихъ безъ вознагражденія.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ **ПАВЕЛЪ**.

Священникъ, учитель Семинаріи **А. СЕРВИЦКІЙ**.

ОТЪ ВЛАДИМІРСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Отъ Владимірской Духовной Консисторіи объявляется, что въ присутствіи ея назначенъ торгъ 9, а 13 декабря сего года переторжка, на продажу строеваго и дровянаго смѣшанныхъ породъ (большею частію сосноваго и еловаго) на срубъ лѣса, принадлежащаго причту погоста Николы Пустаго поля, Покровскаго уѣзда, состоящаго: 1) въ отдѣльной дачѣ Лубянихъ 80 дес. 100 саж., въ 4-хъ верстахъ отъ погоста, и 2) вблизи самаго погоста 40 дес. разстояніемъ отъ Петушенской станціи желѣзной дороги въ 17, а отъ завода купцовъ Костеровыхъ въ 12 верстахъ; изъ нихъ первая дача раздѣлена на два участка, изъ коихъ въ первомъ участкѣ на пространствѣ 44 дес. 900 кв. сажень можно нарубить на каждой десятинѣ около 200 деревъ строевыхъ, отъ 5-ти до 12 вершковъ въ отрубѣ, 10 арш. размѣра и до 15-ти кубическихъ сажень дровъ; во 2-мъ участкѣ на пространствѣ 35 дес. 1600 саж. можно нарубить въ каждой десятинѣ строевыхъ отъ 5 до 10 вершковъ въ отрубѣ 12 арш. размѣра 180 деревъ и до 18 куб. саж. дровъ. А во 2-й дачѣ на пространствѣ 40 дес. можно нарѣзать дровъ до 15 куб. саж. съ десятины и по 20 деревъ строевыхъ; мѣстныя цѣны за лѣсъ, подобный дачѣ Лубянихъ до 200 и выше рублей. Почему желающіе купить означенный лѣсъ имѣютъ явиться въ при-

сутствіе консисторіи въ означенные дни съ благонадежными залогоми и свидѣтельствами о своемъ званіи, — гдѣ имъ будутъ предъявлены и кондиціи на продажу лѣса. Торги могутъ производиться не только устно, но и по запечатаннымъ объявленіямъ.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЙ ПСКОВСКОЙ, ПОДОЛЬСКОЙ, МОСКОВСКОЙ, КОСТРОМСКОЙ, ВЛАДИМІРСКОЙ, ТВЕРСКОЙ, ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОЙ, МОГИЛЕВСКОЙ, И ПЕНЗЕНСКОЙ ДУХОВНЫХЪ СЕМИНАРІЙ.

По случаю перемѣщенія преподавателя физики, алгебры, пасхалии, геометріи, тригонометріи и космографіи, Павла Бѣляева, помощникомъ инспектора С.-Петербургской семинаріи, каедрa упомянутыхъ наукъ въ Псковской семинаріи состоитъ вакантною. Очемъ правленіе семинаріи, по предписанію канцеляріи оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода отъ 5 сентября 1867 года и сообщаетъ редакціи «Духовной Бесѣды» для припечатанія.

Правленіе Подольской духовной семинаріи покорнѣйше проситъ редакцію «Духовной Бесѣды» припечатать въ своемъ журналѣ объ имѣющейся при Подольской духовной семинаріи вакансіи учителя иконописанія съ вознагражденіемъ отъ семинаріи въ 257 руб. 40 коп. въ годъ, присовокупивъ, что сей же преподаватель иконописанія можетъ заниматься преподаваніемъ сего искусства и въ братской ремесленной школѣ въ г. Каменцѣ и получать тамъ въ вознагражденіе не менѣе 100 руб. въ годъ.

Правленіе Московской семинаріи симъ объявляетъ, что при оной открылась каедрa логики, психологіи и педагогики; слушаніе и сужденіе пробныхъ уроковъ лицъ, желающихъ занять сію каедрu, имѣетъ быть въ педагогическомъ собраніи Московской семинаріи; окончательнымъ срокомъ для конкурса назначается 1-го ноября сего года.

При Костромской православной духовной семинаріи состоятъ наставническія вакансіи по классамъ: 1) словесности, исторіи литературы и логики и 2) психологіи, обзора философскихъ ученій и педагогики, и въ виду семинарскаго правленія не имѣется кандидатовъ къ замѣщенію оныхъ.

По случаю увольненія отъ должности профессора Владимірской семинаріи Герасима Нарбекова, для поступленія на должность секретаря Владимірской духовной консисторіи, открылась вакантная наставническая каѣдра по классу логики и латинскаго языка. На означенную каѣдру правленіе Владимірской семинаріи согласилось принять и, съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго, опредѣлило окончившаго курсъ въ Казанской духовной академіи студента Глѣба Миловидова, выдержавшаго удовлетворительно пробныя лекціи, по установленному порядку, при Казанской академической конференціи.

Правленіе Тверской семинаріи, во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 20 іюля (18 августа) 1867 года, имѣеть честь сообщить редакціи «Духовной Бесѣды» для припечатанія, что въ Тверской семинаріи есть вакантное мѣсто по классу греческаго языка, православнаго исповѣданія и ученія о церковно-богослужебныхъ книгахъ, и что правленіе имѣеть въ виду кандидата на замѣщеніе открывшейся вакансіи, учителя Архангельской семинаріи Михаила Розова.

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 26 іюля и (18 августа) 1867 года, правленіе Екатеринославской семинаріи честь имѣеть увѣдомить редакцію «Духовной Бесѣды», для припечатанія въ своемъ журналѣ, что въ Екатеринославской семинаріи имѣется свободная каѣдра греческаго языка, и что правленіе семинаріи въ виду кандидата на означенную каѣдру не имѣеть.

Правленіе Могилевской семинаріи честь имѣетъ увѣдомить редакцію журнала «Духовной Бесѣды», для припечатанія, что въ Могилевской семинаріи имѣется свободная кафедра словесности и логики, на которую семинарское правленіе имѣетъ въ виду кандидата изъ окончившихъ курсъ въ Московской духовной академіи воспитанника Алексея Смѣлкова, выдержавшаго пробныя лекціи, по установленному порядку, при Московской академической конференціи.

Правленіе Пензенской духовной семинаріи честь имѣетъ сообщить редакціи «Духовной Бесѣды» для припечатанія, что при Пензенской семинаріи открылась вакансія наставника по греческому языку, кандидатомъ на замѣщеніе оной правленіе зачислило воспитанника академіи Николая Брандерова.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“ ВЪ 1869 ГОДУ.

Журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей», издаваемый по благословенію Святѣйшаго Синода, при кievской духовной семинаріи, продолжится и въ слѣдующемъ 1869 году, и начнетъ съ 1-го января десятый свой годъ.

Этотъ журналъ, избравъ однажды особенную цѣль — способствовать сельскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи строителей тайнъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, будетъ имѣть въ виду эту цѣль неизмѣнно; поэтому и въ слѣдующемъ году онъ будетъ издаваться по той же программѣ и въ томъ же направленіи, какихъ держался до сихъ поръ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соответствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію

и вознагражденіемъ. Лучшія изъ поученій сельскихъ пастырей также будутъ напечатаны въ «Руководствѣ для сельскихъ пастырей». При семъ редація заявляетъ, что она не беретъ на себя обязанности возвращать авторамъ статьи и проповѣди, оказавшіяся непригодными къ печати, и—на основаніи цензурныхъ правилъ,—покорнѣйше просить гг. сотрудниковъ переписывать свои статьи разборчиво и съ полями для отмѣтокъ цензуры, и заявлять свои фамиліи даже и въ такомъ случаѣ, если бы не пожелали печатать ихъ подъ статьями своими.

«Руководство для сельскихъ пастырей» выходитъ еженедѣльно отдѣльными нумерами, въ 8-ю долю листа, въ объемѣ отъ одного до двухъ съ половиною печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, каждый приблизительно отъ 30-ти до 35 печатныхъ листовъ, съ особымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ.

Подписная цѣна на мѣсть 4 руб., съ пересылкою на домъ и пересылкою во вся мѣста внутри Россіи 5 рублей серебромъ. Плата за журналъ по оффиціальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ консисторій, духовныхъ правленій и благочинныхъ можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1869-го года.

Въ редакціи находятся также экземпляры «Руководства для сельскихъ пастырей» за 1861, 1863, 1864, 1865, 1866 и 1868 годы. Желающіе могутъ получать оныя въ бумажномъ переплетѣ, по обыкновенной цѣнѣ съ пересылкою 5 р. сереб. Подписчикамъ рекомендуемъ обращаться съ своими требованіями: *Въ редакцію «Руководства для сельскихъ пастырей» въ Кіевъ.*

Редація «Руководства для сельскихъ пастырей» покорнѣйше проситъ гг. подписчиковъ, живущихъ вдали отъ почтовыхъ конторъ, чтобы они въ адресахъ своихъ означали губернію, уѣздъ и село, куда слѣдуетъ высылать журналъ, и разборчиво прописывали званіе и фамилію получателя. Въ случаѣ не полученія подписчиками какихъ нибудь №№ журнала, редація покорнѣйше проситъ обращаться къ ней съ своими требованіями, которыя немедленно будутъ удовлетворяемы, по примѣру прежнихъ годовъ, если только, по справкѣ съ почтовымъ вѣдомст-

вомъ, окажется, что вторично требуемые №№ дѣйствительно не досланы.

Редакторъ Архимандритъ *Ферапонтъ*.

Содержаніе «пятой книги чтенія въ Московскомъ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія».

О дѣйствіяхъ древнихъ пастырей церкви во времена общественныхъ бѣдствій.

Духовенство Крутицкой епархіи въ концѣ XVII вѣка. Діакона Василия Руднева.

О выборномъ началѣ въ приложеніи къ благочиннымъ.

Объ устройствѣ Чудовскаго хора пѣвчихъ. Н. Розонова.

Исторія Тридентскаго собора.

Восемь словъ Митрополита Филарета.

Письма Митрополита Филарета къ Спасо-Бородинской Игуменіи Маріи (Тучковой).

Отвѣтъ Митрополита Филарета на письмо А. Д.

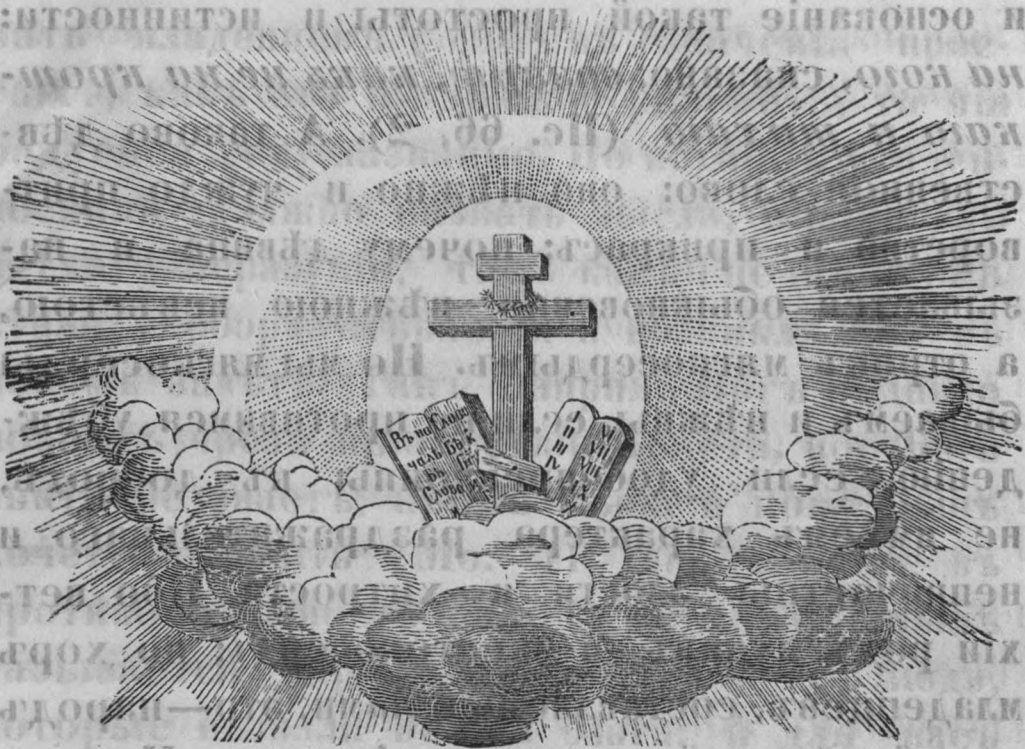
Замѣчанія Митрополита Филарета на герменевтику.

Записка Митрополита Филарета о выборномъ благочиніи.

Грамота Митрополита Филарета Весеогонскому градскому головѣ и всему обществу.

Редакторы: Священникъ *А. Сервицкій*, *К. Надеждинъ*.

Дозволено цензурою. Ноября 12 дня 1868 года.



ЧАСТЬ

НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15 ноября

№ 22.

1868 года.

ПЕДАГОГЪ

КЛИМЕНТА АЛЕКСАНДРІЙСКАГО.

(Продолженіе).

Итакъ *дитя*, на греческомъ $\sigma \nu \eta \pi \iota \omicron \varsigma$, означаетъ человекъ тихаго и кроткаго, особенно же такого, который имѣетъ нѣжныя чувства, кто мягкосердъ, простъ, безъ коварства и обмана, прямодушенъ и справедливъ. Вотъ

и основаніе такой простоты и истинности: *на кою, сказано, воззрю, какъ не на кроткаю и тихаю* (Ис. 66, 2). А таково дѣвственное слово: оно нѣжно и чуждо притворства и прикрасъ; почему дѣвица и называется обыкновенно нѣжною невѣстою, а отрокъ мягкосердымъ. Но мы мягкосерды бываемъ и нѣжны, если не противимся убѣжденію, если удобопреклонны къ добротѣ, не имѣемъ характера раздражительнаго и непричастны злости и хитрости. Ибо ветхій родъ лукавъ и жестокосердъ; но хоръ младенцевъ, составляемый нами, это — народъ новый, нѣжный, какъ дитя. Апостоль Шавель, въ посланіи къ Римлянамъ говоря, что Онъ радуется за сердца незлобивыхъ, чрезъ то даетъ, такъ сказать, понятіе о младенцахъ: *желаю, говоритъ онъ, чтобы вы были мудры на добро и просты на зло* (16, 19). Мы не такъ понимаемъ, слово $\nu\eta\pi\iota\omicron\varsigma$ или $\tau\acute{o} \nu\eta\pi\iota\omicron\upsilon$ (младенецъ), чтобы въ немъ $\nu\eta$ было отрицательною частицею рѣчи, какъ это обыкновенно принято у грамматиковъ. Если же издѣвающіеся надъ нашимъ младенчествомъ называютъ насъ неразумными, то чрезъ то они богохульствуютъ предъ Господомъ, почитая прибѣгшихъ къ Богу за неразумныхъ. — А если и они будутъ прини-

мать младенцевъ (νήπιος) въ значеніи простыхъ, какъ это и должно разумѣть, то мы радуемся сему названію. Но истиннѣ младенческими должно назвать мысли, новыя для ветхаго неразумія, такъ какъ недавно онѣ стали удоборазумѣваемы и возникли уже въ новомъ завѣтѣ. Такъ, наприм., Богъ недавно познавъ чрезъ пришествіе Христа, ибо Бога никто не знаетъ, кромѣ Сына и кому Сынъ хочетъ открыть (Мѡ. 11, 27). Посему въ противоположность народу ветхому, юнымъ называется народъ новый, т. е. тѣ люди, которые познали новыя блага; и для насъ сія нестарѣющаяся юность есть питательный сосецъ для постояннаго обновленія; въ ней мы, какъ цвѣты весною, возрастаемъ, всегда юны, всегда кроткіе, какъ младенцы, и всегда новые. Ибо тѣ должны быть новыми, которые едѣлались причастниками новаго слова, а причастные вѣчности обыкновенно стремятся совершенно уподобиться Петлѣнному, такъ что всю жизнь нашу прилично назвать весною или дѣтскимъ возрастомъ за то, что не старѣется въ насъ истина и нравы наши проникнуты истиною. Объ этомъ говоритъ и премудрость вѣчно цвѣтущая, вѣчно одинаковая и таже и никогда не измѣняющаяся: *дѣти ихъ*, сказа-

но, на рамена взяты будутъ, и на колѣну утѣшатся. Якоже аще кою мати утѣшаетъ, тако и Азъ утѣшу вы (Ис. 66, 13, 14). Мать привлекаетъ къ себѣ дѣтей и мы стремимся къ матери Церкви. И вообще все слабое и нѣжное, что только требуетъ себѣ помощи по своей слабости, для насъ настолько привлекательно, пріятно и усладительно, насколько оно по своей немощи нуждается въ помощи, и насколько въ насъ есть расположенія доставлять такую помощь. Это видно и въ царствѣ животныхъ: лошади, на примѣръ, охотно питаютъ и охраняютъ жеребятъ своихъ, рогатый же скотъ—малыхъ телятъ, львы—своихъ скимновъ, олень—своего дѣтеныша; и въ человѣческомъ родѣ отцы и матери болѣе любятъ своихъ младенцевъ, чѣмъ что либо другое: такъ и отецъ всѣхъ съ любовію пріемлетъ прибѣгающихъ къ Нему, и, возродивъ ихъ духомъ усыновленія, видитъ въ нихъ дѣтей своихъ, и ихъ однихъ по преимуществу любитъ, и помогаетъ имъ, и защищаетъ ихъ и потому нарицаетъ ихъ именемъ—*задца моя* (дѣти мои). Къ числу такихъ дѣтей я отношу и Исаака. Исаакъ, по изъясненію слова, значитъ; смѣхъ; любопытный царь увидѣлъ его, какъ онъ игралъ

съ женою, помощницею своею, Ревеккою. Но царь, коему имя было Авимелехъ, имѣ кажется, есть нѣкая премірная сила, назирающая тайну дѣтской игры; Ревекка же изъясняется словомъ—терпѣніе. О мудрая игра! смѣхъ и веселіе вспомошествоется терпѣніемъ! Царь назирающій веселится и радуется о духѣ дѣтей во Христѣ, живущихъ въ терпѣніи, и вотъ божественная игра! Въ такую же дѣтскую игру, по словамъ Гераклита, игралъ его Зевесъ. Ибо какое другое дѣло болѣе прилично мудрому и совершенному, какъ не радоваться и не веселиться въ терпѣливомъ ожиданіи благъ и въ мудромъ распоряженіи ими, за все благодаря и прославляя Бога? Но и иначе можно понимать сказаніе о томъ пророчества, то есть, что и мы должны радоваться и веселиться о своемъ спасеніи, какъ Исаакъ. Онъ, по избавленіи отъ смерти, веселился, радуясь съ своею помощницею. Намъ помощница во спасеніи—церковь, которой дано непоколебимое имя—*терпѣніе*, или потому, что она во вѣки пребываетъ непрестанно веселящеюся, или потому, что состоитъ изъ терпѣнія насъ вѣрующихъ, которые суть члены Христовы; она же притомъ свидѣтельствуетъ и о претерпѣвшихъ до конца и при-

носить за нихъ благодареніе. Вотъ таинственная игра и спасеніе доставляющее намъ, вмѣстѣ съ священнымъ увеселеніемъ, великую помощь! И такъ царь Христосъ свыше взираетъ на наше веселіе, и, созерцая въ *окно*, какъ говоритъ писаніе (Быт. 26, 8 ст.), благодареніе, прославленіе, радость и веселіе, еще же и вспомоществующее имъ терпѣніе въ совокупномъ ихъ соединеніи, обращаетъ попечительный взоръ только на свою церковь; самое лице свое Онъ показываетъ церкви, чего прежде не доставало ей, и она, украшенная царскою главою, воспріемлетъ совершенство. Но гдѣ же находится окно, чрезъ которое Господь показалъ Себя? Это — плоть, чрезъ которую Онъ сталъ явленъ. Далѣе, Онъ есть и самый Исаакъ; ибо ни такъ еще можно изъяснить это, то есть, что Исаакъ есть прообразъ Господа, какъ отрокъ и вмѣстѣ сынъ; ибо Исаакъ былъ сынъ Авраама, какъ Христосъ сынъ Божій; былъ жертвою, какъ и Господь, только онъ, не какъ Господь, — не принесенъ въ жертву дѣйствительно; онъ несъ только дрова для жертвоприношенія, какъ и Господь — дерево крестное. Возвеселимся же и таинственно возрадуемся, предвозвѣщая, что Господь исполнитъ насъ радостію, какъ искупленныхъ

отъ истлѣнія кровію Его. Исаакъ не пострадалъ, конечно потому, что преимущества страданія предоставлены Слову, и тѣмъ самымъ, что онъ не былъ закланъ, таинственно обозначилъ Божество Господа. Ибо Иисусъ воскресъ послѣ погребенія, (не потерпѣвъ вреда, какъ и Исаакъ, освобожденный отъ принесенія въ жертву.— Но въ защиту вышесказаннаго я предложу еще и другое нѣчто, весьма важное. Духъ именуется самаго Господа отрокомъ, предвозвѣщая чрезъ Исаію такъ: *вотъ отрокъ родился намъ, и Сынъ данъ намъ, Коего нагальство на рампъ Его, и имя Его нарицается великаго совѣта Ангелъ.* Что же значить сей отрокъ? Это — младенецъ, по образу коего и мы — младенцы. Чрезъ того же пророка Духъ такъ изображаетъ величество Его: *Чудный, Совѣтникъ, Богъ крѣпкій, вѣзгный Отецъ, Нагальникъ мира,* какъ умножающій нашу младенческую радость, *и мира Его нлтъ конца* (Исаіи 9 гл. ст. 6, 7). О Боже великій! О младенецъ совершенный! Сынъ въ Отцѣ и Отецъ въ Сыѣ; и какъ же послѣ сего можетъ быть несовершенно ученіе и наставленіе сего Младенца, который, какъ Педагогъ, руководитъ всѣхъ насъ, какъ младенцевъ своихъ, и вразумляетъ, какъ дѣтей

своихъ? Онъ распростеръ къ намъ руки съ полною и очевидною довѣренностію. О семъ младенцѣ свидѣтельствуеть и Іоаннъ, *большій изъ рожденныхъ женами* пророкъ (Матт. 11, 11), говоря—*се Агнецъ Божій* (Іоан. 1, 29). Пбо такъ какъ писаніе называетъ агнцами дѣтей и младенцевъ, то и Онъ Бога Слова, который содѣлался для насъ человекомъ и восхотѣлъ во всемъ быть подобнымъ намъ, наименовалъ *Агнецъ Божій*, потому что Онъ есть и Сынъ Божій и младенецъ Отчій.

НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ О СЕЛЬСКИХЪ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛАХЪ.

Въ настоящее время всѣми признана нужда въ расширеніи грамотности и образованія между нашимъ простонародіемъ, и нѣтъ уже нужды доказывать сколько добра приноситъ здравое обученіе нашему простолюдину. Развивая духовныя силы поселанина, образованіе сообщаетъ ему здравыя понятія о религіи, о семейной, общественной, и гражданской жизни, а вмѣстѣ съ тѣмъ, искореняетъ въ крестьянахъ закоренѣлые обычаи и предрассудки, смягчаетъ жесткость ихъ нрава, и просвѣтляетъ ихъ взглядъ на порядки жизни, требуемые движеніемъ и складомъ нынѣшняго времени. Въ глубокомъ сознаніи такого плодотворнаго вліянія образованія на жизнь крестьянина, правительство неустанно заботится о немъ, всюду устрояя училища и школы, и призывая

къ содѣйствию тому въ этомъ дѣлѣ всѣхъ, особенно же духовенство. Духовенство, по самому званію призванное къ образованію народной нравственности, обязанное, по наставленію верховнаго Учителя, пасти стадо Христово, научить благовременно и безвременно, въ свою очередь и глубоко сознаетъ эту святую свою обязанность, и руководимое и поощряемое въ этомъ дѣлѣ своими архипастырями, при всей своей, почти всегда невыгодной, жизненной обстановкѣ, посвящаетъ силы и время обученію дѣтей своихъ прихожанъ. Въ послѣднее десятилѣтіе столько открыто народныхъ школъ, преимущественно священниками, что въ рѣдкомъ приходѣ не встрѣтишь школы въ томъ или другомъ видѣ. Но дѣло, говорятъ, не въ количествѣ, а въ качествѣ. Весьма интересно обратиться внитаніе на то, какую пользу приносятъ сельскому населенію наши школы, каково ихъ образовательное значеніе? Къ немалому удовольствію, духовенство видитъ уже пользу отъ народнаго обученія, — оно видитъ, что грамотники прилѣжнѣе посѣщаютъ церковныя службы, участвуютъ въ нихъ чтеніемъ и пѣніемъ, въ праздничные и воскресные дни берутъ изъ церковныхъ библіотекъ книги для назиданія себя и семейныхъ; рѣже видны между ними болѣе грубыя забавы, и слышны нескромныя слова и пѣсни. Но къ прискорбію, нельзя не сознаться, что наши школы далеко еще не достигаютъ мѣры той плодотворности, какая требуется по существу и важности дѣла, и какая желательна по цѣли ихъ учрежденія. Къ этому есть препятствія, по которыхъ мы и желаемъ сказать нѣсколько словъ, руководясь при этомъ безпристрастнымъ наблюденіемъ надъ положеніемъ школъ окружающей насъ мѣстности, и собственнымъ посильнымъ въ этомъ дѣлѣ

опытомъ. Немало уже по этому предмету говорилось и въ свѣтскихъ и въ духовныхъ журналахъ, но говорить о дѣлѣ такой важности, какъ образованіе народа, никогда не излишне и не бесполезно.

Препятствія успѣхамъ нашихъ сельскихъ церковно-приходскихъ школъ заключаются въ неразвитости нашего простолюдина, въ отсутствіи въ немъ должнаго сочувствія къ самообразованію, и въ матеріальной жизненной обстановкѣ обучающаго духовенства.

Что всякое дѣло бываетъ успѣшно по мѣрѣ правильнаго пониманія его надобности и важности — это несомнѣнная истина. Крестьянинъ охотно подвергаетъ себя изнурительнымъ полевымъ трудамъ, вполне понимая что отъ этихъ трудовъ зависитъ вся его жизнь и благосостояніе. Но дѣло образованія какъ-то еще плохо прививается къ сознанію нашего простолюдина. Если крестьянинъ и соглашается частію съ надобностію обученія своихъ дѣтей, то имѣетъ при этомъ въ виду не столько настоящее значеніе образованія, какъ нравственнаго двигателя и руководителя его жизни, сколько ремесло, — средство къ болѣе правильному достиженію своихъ житейскихъ цѣлей. Руководясь такимъ взглядомъ на обученіе, крестьянинъ нашъ достаточнымъ считаетъ, если его сынъ или дочь мало мальски читаютъ, (хотябы то машинально) умѣютъ написать письмо, записать домашній счетъ, въ томъ по ихъ понятію, и вся наука. И вотъ отъ чего крестьяне наши отдавая дѣтей своихъ въ школу, стараются какъ можно поскорѣе брать ихъ отсель, хотя бы то иногда съ половины дороги недалекаго ихъ путешествія въ научной области. Безъ особой нужды удерживать ученика отъ хожденія въ школу и отрывать его отъ ученія къ хозяйственнымъ занятіямъ — это считается ими за позволительную

надобность при всякомъ далеко не важномъ случаѣ. Для нихъ вполне достаточнымъ считается продержать ученика двѣ, рѣдко три зимы въ школѣ. Какого же послѣ этого можно ожидать успѣха въ ихъ образованіи? Въ нашихъ сельскихъ школахъ годовое ученіе обыкновенно заключается въ 8-ми мѣсяцахъ, — отъ начала октября, до начала іюня. Мальчики поступаютъ въ школу отъ 7 до 9-ти лѣтняго возраста, конечно безъ всякой домашней подготовки. Въ первый учебный годъ они едва свыкаются съ элементарнымъ чтеніемъ, и научаются свободно складывать и разбирать слова, и только даровитымъ на 1-й годъ дается свободное чтеніе. Не забудемъ при этомъ, сколько въ теченіе 8-ми мѣсяцевъ выйдетъ дней воскресныхъ и цѣлыхъ недѣль праздничныхъ. Четыре мѣсяца рабочаго времени проводятъ безъ надзора за повтореніемъ усвоеннаго ими, они много изъ того забываютъ, и первый мѣсяць 2-го учебнаго года приходится убивать надъ задами. Во 2-мъ году ученики приучаются свободному чтенію, изучать хотя не многія церковныя молитвы — нѣсколько рассказовъ изъ священной исторіи, и хотя не затѣйливо пишутъ. И этимъ то не рѣдко заканчивается все годъ обученія ихъ грамотѣ. Наука еще не успѣетъ какъ должно привиться къ сердцу мальчика, — едва наступаетъ пора болѣе правильнаго для него образованія, и его уже отрываютъ отъ школы къ хозяйственнымъ работамъ. Не привыкшій къ грамотности мальчикъ холодѣетъ къ ней (разумѣется не безъ отрадныхъ исключеній), книга рѣдко попадаетъ ему въ руки, и отсель не рѣдко стѣтъ печальныя явленія, что на скоро выученные, чрезъ два три года далеко уже забываютъ и то, что дала имъ школа. Какія могутъ быть приложимы мѣры противу неправильнаго пониманія значенія грамотности нашими простолю-

динами, мы не беремся судить. Для этого, конечно, требуются и съезды нашей стороны и пастырскія убѣжденія; но эта мѣра, хорошо намъ извѣстная и нами не рѣдко употребляемая къ прискорбію далеко не бываетъ сильна. Теоретическія убѣжденія въ пользу, какъ бы то ни было предпріятія, не подходящаго подъ сознаніе нашего простолюдина, не такъ сильны, бывають дѣйствовать на него, и практически только дознанная польза дѣла сильна бываетъ покорять его разсудокъ. Чтобы пробудить сознаніе и нужду полного обученія для крестьянъ, требуется поставить самыя школы въ болѣе правильное положеніе, какъ по самому обученію, такъ и по средствамъ матеріальнымъ. Отсутствие этихъ средствъ, по нашему сознанію, составляетъ не меньшую, если не большую задержку въ успѣхѣ народнаго образованія.

Церковно-приходскія наши школы, болѣею частію безмездныя, открыты духовенствомъ, и исключительно почти содержатся на его счетъ и помѣщаются въ его домахъ. И за все это доколѣ ни откуда ничего не получается (*). Поставленные на такихъ началахъ по самому существу дѣла, школы этѣ не могутъ идти далеко. Сельскіе священники въ большинствѣ не обеспеченные въ жизненныхъ средствахъ, не въ состояніи многимъ жертвовать на дѣло школъ народныхъ. Значительна ихъ жертва уже и въ самой готовности послужить дѣлу обученія, своимъ временемъ и трудомъ. Кто сколько нибудь знакомъ съ дѣтьми нашихъ крестьянъ, и дѣломъ обученія ихъ, тотъ знаетъ, какъ много потребно здѣсь терпѣнія, самоотверженія, физическаго и нравственнаго безпокойства.

(*) Исключеніе составляютъ нѣкоторыя сельскія школы въ удѣльномъ вѣдомствѣ.

ва! Для школь прежде всего требуется приличное помѣщеніе, но духовенство, въ большинствѣ не можетъ его доставить имъ. Въ осенніе и зимніе мѣсяцы само помѣщаясь въ скромныхъ убѣжищахъ, часто не въ состояніи бываетъ уступать подъ школы свободныхъ комнатъ въ своихъ домахъ, по значительно-цѣннымъ въ нынѣшнюю пору, отолленію и прислугѣ, — и ограничиваясь доколѣ, количествомъ учениковъ, возможнымъ по вмѣстимости ихъ жилища, легче рѣшается переносить семейное безпокойство въ одной со школою комнатѣ, чѣмъ уступать болѣе просторное помѣщеніе. Польза школы требуетъ постояннаго присутствія въ учебные часы наставника. И здѣсь препятствіе! За тѣми же недостаточными средствами священники часто поставляются въ печальную надобность въ потѣ лица добывать насущныя, жизненныя потребности, и для того, во всякую пору года заниматься соответственными времени работами. Подъ гнетомъ вопіющихъ нуждъ семейныхъ, призванному дѣятелю народнаго образованія, и глубоко сочувствующему дѣлу школьнаго обученія съ грустію приходится оставлять доброе влеченіе, и силы и время посвящать на удовлетвореніе житейскихъ нуждъ. Такъ волей неволей, духовенство отвлекается отъ школь, а отъ этого въ большей или меньшей мѣрѣ замедляется успѣхъ грамотности. Для школь еще требуются учебники, книги для чтенія, для изученія священной исторіи и ариѳметики. Какую услугу принесли бы напр. для успѣшнаго преподаванія священной исторіи, библейскія картины, такъ отчетливо изданныя г.г. Генкелемъ и Шнорромъ! Имѣя предъ глазами этѣ изображенія свящ. событій, мальчики удобнѣе могли бы запечатлѣвать въ памяти рассказанное имъ наставникомъ и даже безъ руководства наставника, по картинамъ; старшіе ученики могли

бы знакомить младшихъ съ евангельскими повѣствованіями. Недостаточные наставники не находятъ возможности пособить и этой потребности училищной. Иное дѣло, если бы духовенство получало посильное пособіе на свои приходскія школы, дѣло пошло бы далеко иначе. Священники тогда имѣли бы возможность пространнѣе отворить двери своихъ домовъ, и дать школамъ болѣе правильное помѣщеніе. По хозяйственнымъ занятіямъ замѣняя себя наемными руками, неопустительнѣе слѣдили бы за школой, при чемъ и самые неизбѣжныя по церковно-приходскимъ надобностямъ отлучки ихъ отъ школы не были бы для нея чувствительны, — школы замѣнялись бы тогда въ учебные часы, или членами причта, или даже благонадѣжными грамотными прихожанами, съ вознагражденіемъ имъ изъ имѣющагося подъ руками источника. Не нуждались бы тогда школы и въ учебныхъ пособіяхъ.

Но гдѣ взять средства для церковно-приходскихъ школъ, имѣющихся въ такомъ значительномъ количествѣ?.. Наши школы не требовали бы многого: — было бы чѣмъ замѣнить себя священнику при извѣстныхъ хозяйственныхъ работахъ, было бы изъ за чего уступить подъ школу болѣе правильное помѣщеніе, — вотъ въ какихъ размѣрахъ, по крайней мѣрѣ, желательно бы обезпеченіе нашихъ сельскихъ школъ. Трудомъ и временемъ мы всецѣло готовы жертвовать во благо народнаго образованія, въ этомъ свящ. наша обязанность. Сколько извѣстно, земство на предметъ народнаго образованія взимаетъ съ крестьянъ извѣстную сумму, — вотъ источникъ для обезпеченія нашихъ школъ! Въ нѣкоторыхъ, недалеко лежащихъ отъ насъ уѣздахъ эти средства руками земства уже прилагаются къ дѣлу. Такъ, II. Уѣздное земство всѣ приходскія школы съ текущаго года надѣляетъ учебными

пособіями, и трудящимся въ нихъ даетъ посильное вознагражденіе за помѣщеніе и прислугу. Слышно и по нашему А. уѣзду земство предполагаетъ также обезпечить школы. Дай Богъ, чтобы оправдался этотъ слухъ, хотя давній! Въ видахъ улучшенія народнаго образованія, по нашему сознанію слѣдовало бы наши волостныя училища, такъ нужныя на первыхъ порахъ для привлеченія народа къ обученію, раздѣлить на приходскія школы. Эта мѣра несомнѣнно усилитъ успѣхъ народнаго обученія, число учащихъ значительно бы чрезъ то увеличилось бы, и изъ средствъ волостныхъ училищъ перепала бы доля на приходскія школы. Крестьяне болѣе отдаленные отъ центра волостныхъ училищъ, сколько извѣстно, ими не пользуются. Опредѣляя сюда дѣтей, они поставяются въ надобность нанимать здѣсь для нихъ квартиры, снабжать пищей, ежедневно приводить и отвозить, а все это, какъ угодно, не легко нашему селянину подавленному хозяйственными занятіями, и еще такъ слабо свыкшемуся съ надобностію обученія книжнаго. И отъ того они охотнѣе ведутъ дѣтей своихъ для обученія или къ мѣстному духовенству, или даже грамотѣямъ изъ своей среды. Мой приходъ граничитъ съ двумя училищами: волостнымъ въ с. А. и приходскимъ въ с. М., содержащимся на счетъ приходскаго священника, и вотъ какое соотношеніе здѣсь по числу обучаемыхъ: въ 1 мѣ обучается не болѣе 25 человекъ, а въ послѣднемъ 30. И самый успѣхъ преподаванія, сколько извѣстно, въ томъ и другомъ совершенно одинаковъ: одни и тѣже предметы, въ совершенно однихъ размѣрахъ преподаются и усвояются какъ въ волостномъ, такъ и въ приходскомъ училищѣ. И эти два училища, преслѣдующія одинаковую цѣль, и приносящія одинаковую пользу, по матеріальному обезпе-

ченію въ совершенномъ контрастѣ. На А. волостное училище отпускается, какъ слышно, до 300 руб. а приходская школа, надобно замѣтить съ очень удобнымъ помещеніемъ, ничего доколѣ не получаетъ, а только еще питается надеждой на полученіе въ безъизвѣстномъ будущемъ. На глазахъ у насъ два волостныхъ училища, въ составъ ихъ входятъ 10 приходовъ, въ двухъ этихъ училищахъ, какъ извѣстно, обучается не болѣе 50 учениковъ, и расходуется до 600 руб. Если бы изъ этихъ училищъ образовать 10 приходскихъ школъ, то число учащихся несомнѣнно бы утроилось, и самой той суммы съ небольшимъ добавленіемъ, достаточно бы было на покрытіе неотложныхъ нуждъ 10 школъ приходскихъ. Такого распредѣленія училищъ требуетъ и самая справедливость дѣла. Наши крестьяне всѣ равно платятъ на предметъ образованія, а пользуются возможностью образованія, болѣе правильнаго, только въ въ меньшинствѣ, — сопредѣльные центру волостныхъ училищъ; въ видахъ законной справедливости желалось бы, чтобы каждый за свой полевой грошъ имѣлъ равную съ другими возможность пользоваться выгодною того учрежденія, которое онъ содержитъ, наравнѣ съ другими. Крестьяне изъ подытишка давно поговариваютъ объ этомъ, и съ затаенною грустію выжидаютъ переменны существующаго по училищамъ порядка. Земство, какъ слышно, занимается обсужденіемъ и этаго предмета. Будемъ надѣяться, что уясня пользу и надобность преобразования волостныхъ училищъ въ приходскія, — практичную эту мысль оно приведетъ въ полезное для грамотности дѣло.

Наставники церковно-приходскихъ школъ, посильно обеспечиваемые, несомнѣнно усилятъ успѣхъ обученія. Это подмѣтитъ и недалновидный глазъ нашего просто-

людина, и онъ сочувственнѣе отнесется къ самообразованію. Тогда онъ осязательнѣе пойметъ пользу и пригодность грамотности, и тѣмъ охотнѣе поведетъ дѣтей своихъ въ подручныя для нихъ приходскія школы.

Такъ, недостатокъ обезпеченія нашихъ сельскихъ школъ въ связи съ несовсѣмъ правильнымъ взглядомъ на обученіе нашего простолюдина, замедляетъ успѣхъ образованія въ этихъ школахъ, и устраненіе перваго препятствія, можно надѣяться, время отъ времени устранить и послѣднее, и при такой только постановкѣ дѣла вправѣ ожидать отъ грамотности нашего простонародія той плодотворной пользы, какой надѣются видѣть въ этомъ церковь, государственное и общественное благо!

Заявляя нашъ взглядъ на дѣло о церковно-приходскихъ школахъ желаемъ вызвать болѣе практичное сужденіе по этому, близкому намъ предмету, со стороны нашихъ собратій, болѣе знакомыхъ съ дѣломъ обученія народнаго. Хотѣлось бы при этомъ слышать усвоенные опытнымъ знакомствомъ съ дѣломъ грамотности уроки самаго преподаванія. Въ новомъ поколѣніи будущихъ пастырей имѣютъ быть педагогически подготовленные дѣятели народнаго обученія. А намъ, лишеннымъ возможности проходить курсъ педагогической науки, отъ души желалось бы покрайней мѣрѣ, въ своемъ литературномъ домашнемъ органѣ, выслушать задушевные практичные совѣты отъ тѣхъ, кои знакомы самымъ дѣломъ съ книжнымъ обученіемъ. Такъ какъ давно извѣстно, что опытъ есть наилучшій учитель.

Святу. А. Цвѣтаевъ.

А. У. с. З.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Въ виду скорого, назначеннаго архипастыремъ **общаго съѣзда духовенства** нашей епархіи, для разсужденій и окончательныхъ рѣшеній по устройству духовно-учебныхъ заведеній епархіи, согласно новымъ уставамъ и штатамъ, думаемъ, не лишне познакомиться епархіальному духовенству съ подобными съѣздами въ другихъ епархіяхъ, и особенно въ такихъ, отъ духовенства которыхъ естественно ожидать солиднаго отношенія къ новому дѣлу. На сей разъ мы имѣемъ возможность познакомить епархіальныхъ читателей съ общимъ съѣздомъ Петербургскаго духовенства, отъ котораго мы вправѣ всегда ожидать, такъ сказать, **образцоваго** умѣнья вести всякое новое дѣло, какъ относительно постановки вопросовъ, касающихся этого дѣла, такъ и относительно способовъ ихъ обсужденія и благопріятныхъ результатовъ. Само собою разумѣется, что свѣдѣнія о Петербургскомъ съѣздѣ мы будемъ заимствовать изъ петербургскихъ газетъ.

Изъ этихъ газетъ видно, что первое засѣданіе депутатовъ духовенства Петербургской епархіи состоялось 10 сентября и прошло тихо, и безъ всякихъ почти преній. Дѣло въ томъ, говоритъ Русскій Инвалидъ, что въ продолженіе лѣта нужно было собрать и приготовить много данныхъ къ настоящему съѣзду, и предсѣдатель съѣзда исполнилъ съ честію порученіе депутатовъ; но собирая матеріялы и обрабатывая ихъ, предсѣдатель довелъ свою работу до того, что до собранія депутатовъ съѣзда написалъ журналы засѣданій съѣзда, и составилъ въ чернѣ даже мнѣнія депутатовъ(?). Само собою разумѣется, продолжаетъ названная газета, что введенный предсѣдателемъ порядокъ, повидимому хорошъ, такъ какъ все чисто, гладко, а главное все дѣлается весьма скоро, но онъ довольно оригиналенъ для совѣщательнаго собранія. Жур-

наль засѣданія совѣщательнаго собранія являетъ въ концѣ каждаго засѣданія, и представляетъ, такъ сказать, всю суть дѣла, до которой дошли члены собранія, разобравши всѣ стороны того или другаго вопроса.

Послѣ замѣтки о томъ, что въ залу засѣданій съѣзда были допущены и лица свѣтскія, и даже женщины—матери учащихся въ училищѣ, самыя засѣданія описываются слѣд. образомъ. Послѣ повѣрки явившихся и неявившихся депутатовъ и молитвы, засѣданіе было открыто рѣчью председателя, въ которой онъ представилъ депутатамъ свои лѣтнія работы по вопросамъ, рѣшенія которыхъ нельзя было откладывать на долгое время. Прежде всего председатель обратилъ вниманіе депутатовъ на вопросъ о возможности помѣстить наличное число учащихся въ училищномъ зданіи. Архитекторъ синодальнаго вѣдомства, по словамъ председателя, былъ въ іюнѣ мѣсяцѣ въ отпускѣ, приходилось обратиться къ епархіальному архитектору и даже къ частному; но въ концѣ іюля онъ явился изъ отпуска, осмотрѣлъ училищное зданіе, и въ августѣ только мѣсяцѣ было приступлено къ работамъ. Другой вопросъ, который еще съ большимъ трудомъ былъ рѣшенъ председателемъ,— это вопросъ о наличномъ числѣ учащихся въ училищѣ. Всѣ старанія председателя узнать наличное число учениковъ отъ училищнаго начальства были напрасны. Это число было узнано председателемъ безъ всякаго посторонняго участія. Чтобы узнать ресурсы, которыми можетъ располагать съездъ депутатовъ, председатель, съ дозволенія епархіальнаго начальника, самъ непосредственно, вошелъ въ сношеніе съ благочинными епархіи, чтобы ими были приняты всѣ зависящія мѣры къ скорѣйшему сбору какъ десяти-процентнаго сбора съ доходовъ церкви, такъ и личнаго налога. Благочинные были внимательны къ этой просьбѣ и прислали свѣдѣнія.

Въ концѣ своей рѣчи председатель замѣтилъ, что на-

стоящій сѣздъ будетъ имѣть не болѣе трехъ засѣданій, и предложилъ депутатамъ избрать новаго предсѣдателя послѣ трехъ засѣданій, или избрать теперь, предъ самымъ началомъ засѣданій, депутатовъ сѣзда; а въ заключеніе сказалъ, что на петербургскій сѣздъ обращено вниманіе всего общества. Нѣсколько столичныхъ депутатовъ, сидѣвшихъ съ правой стороны, просили предсѣдателя остаться предсѣдателемъ и на этомъ сѣздѣ, на томъ основаніи, что имъ уже подготовлены всѣ матеріалы и данныя для рѣшенія вопросовъ настоящаго сѣзда. Между тѣмъ сельскіе депутаты въ это время хранили упорное молчаніе. Предсѣдатель занялъ свое мѣсто и прочиталъ программу занятій сѣзда. Чтеніе резолюцій епархіальнаго начальника на протоколахъ прошедшаго сѣзда было первымъ занятіемъ депутатовъ на засѣданіи 10 сентября. Мнѣнія депутатовъ, за исключеніемъ немногихъ, почти всѣ утверждены. Затѣмъ предсѣдатель роздалъ депутатамъ вопросы, предлагаемые обсужденію сѣзда. Они состояли въ слѣдующемъ:

1) Какое число учениковъ признать штатнымъ для петербургскаго духовнаго училища, могущаго только съ значительными неудобствами, по свидѣтельству архитектора, вмѣщать въ себѣ 357 учениковъ? Если постановить штатнымъ это число (357), то слѣдуетъ ли для помѣщенія избыточествующаго числа учениковъ распространить одно изъ старыхъ зданій училища, или учредить общежитіе внѣ училища, или же открыть другое духовное училище въ Петербургѣ, и откуда взять нужныя для того средства?

2) При опредѣленіи смѣты расходовъ на содержаніе с.-петербургскаго духовнаго училища должно ли непременно соотноситься съ имѣющимися въ настоящее время средствами, или имѣть въ виду только хорошую постановку училища? А въ послѣднемъ случаѣ можетъ ли епархія,

въ случаѣ надобности, увеличить еще отпускъ суммъ на содержаніе училища?

3) Принимать ли на полное содержаніе изъ епархіальныхъ суммъ, наравнѣ съ сиротами, и дѣтей отцевъ, поступившихъ въ монашество, заштатныхъ, отрѣшенныхъ отъ мѣста и исключенныхъ изъ духовнаго званія?

4) Принимать ли на полное содержаніе изъ епархіальныхъ суммъ тѣхъ учениковъ, у коихъ двое или болѣе братьевъ содержатся въ училищѣ или семинаріи на иждивеніи отцевъ?

5) Какъ велика должна быть цифра учениковъ, принятыхъ на полное содержаніе изъ епархіальныхъ суммъ и въ какомъ отношеніи она должна быть къ цифрѣ учениковъ, платящихъ за свое содержаніе?

6) Постановитъ ли одинаковую плату за содержаніе для всѣхъ своекоштныхъ учениковъ, или оставить прежнюю раскладку взносов?

7) Какую плату постановитъ съ полупансіонеровъ (т. е. не получающихъ отъ училища только одежды и обуви) и съ посѣщающихъ только классы изъ учениковъ мѣстнаго епархіальнаго духовенства?

8) Какую плату постановитъ съ пансіонеровъ, полупансіонеровъ и только посѣщающихъ классы изъ учениковъ, не принадлежащихъ къ мѣстному епархіальному духовенству?

За предложенными депутатамъ вопросами, слѣдовало чтеніе журнала засѣданія депутатовъ, переписаннаго на бѣло. Протоколъ этотъ составленъ былъ въ слѣдствіе отношенія училищнаго правленія и заявленія архитектора о возможности помѣстить наличное число учащихся въ училищѣ въ главномъ училищномъ зданіи. Какъ отношеніе, такъ и заявленіе говорили о неудобствахъ училищнаго зданія, но не отрицали въ то же время возможности, въ виду крайней необходимости, помѣстить въ немъ наличное

число учениковъ училища. Кромѣ этого протоколъ состоялъ изъ вопросовъ по первому пункту. Мнѣнія депутатовъ оказались согласными съ мнѣніями предсѣдателя; составленными въ чернѣ. Съѣздъ положилъ помѣстить наличное число учениковъ духовнаго училища въ главномъ зданіи, согласно съ предложеніями училищнаго правленія и заключеніемъ архитектора. Что касается опредѣленія штатнаго числа учениковъ въ петербургскомъ духовномъ училищѣ, то съѣздъ отложилъ рѣшеніе этого вопроса до того времени, пока приведется въ извѣстность число учениковъ, имѣющихъ вновь поступить въ преобразованное училище и сумма доходовъ, которыми можетъ располагать училище. По мнѣнію съѣзда депутатовъ, для настоящаго времени необходимо открыть только четыре параллельныхъ отдѣленія, по одному при каждомъ классѣ, и сверхъ того классъ приготовительный, а поэтому рѣшено: отчислить изъ общихъ епархіальныхъ суммъ на содержаніе наставниковъ въ четырехъ параллельныхъ отдѣленіяхъ 2,940 р. и приготовительнаго класса 400 руб. Кромѣ того съѣздъ положилъ обратиться къ епархіальному начальству съ просьбою исходатайствовать предъ святѣйшимъ Синодомъ сумму денегъ, положенную на штатъ наставниковъ въ параллельныхъ отдѣленіяхъ, какъ на штатъ отдѣльнаго училища, на томъ основаніи, что въ другихъ епархіяхъ находятся по четыре и по три училища, и на всѣ штаты наставниковъ ихъ отпускается отъ Синода положенная сумма денегъ, между тѣмъ въ петербургской епархіи находится только одно александровское духовное училище. Эта послѣдняя мысль высказана была столичнымъ депутатомъ и не находилась въ черновомъ мнѣніи съѣзда, составленномъ предсѣдателемъ до засѣданія депутатовъ.

По порядку предложенныхъ съѣзду вопросовъ, слѣдовало чтеніе смѣты расходовъ по содержанію духовнаго училища, составленной бюджетною комиссіею. Мы съ глу-

бокимъ вниманіемъ прослѣдили всю смѣту со всѣми замѣчаніями членовъ комиссіи и должны сказать, что трудъ комиссіи есть одинъ изъ тѣхъ честныхъ и добросовѣстныхъ, который каждаго зрячаго долженъ убѣдить, что можетъ сдѣлать для себя бѣлое духовенство, если ему дадутъ возможность дѣлать. Сокращая прежніе расходы по училищу, члены комиссіи въ то же время вносили въ смѣту и новые расходы, необходимые для улучшенія училища. Съ чтеніемъ смѣты и ея разбора, засѣданіе съѣзда депутатовъ приняло характеръ совѣщательнаго собранія. Утвержденіе смѣты отложено до слѣдующаго засѣданія.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Умноженіе христіанъ на землѣ. Вотъ любопытныя цифры, показывающія, какъ число христіанъ умножалось на земномъ шарѣ, начиная съ I вѣка нашего лѣтосчисленія по XIX столѣтіе. Въ I вѣкѣ было 500,000 христіанъ; во II в. 2 милліона; въ III в. 5 милліоновъ; въ IV в. 10 милліоновъ; въ V в. 16 милліоновъ; въ VI в. 20 милліоновъ; въ VII в. 28 милліоновъ; въ VIII в. 30 милліоновъ; въ IX в. 40 милліоновъ; въ X в. 50 милліоновъ; въ XI в. 70 милліоновъ; въ XII в. 72 милліона; въ XIII в. 75 милліоновъ; въ XIV в. 81 милліонъ; въ XV в. 100 милліоновъ; въ XVI в. 125 милліоновъ; въ XVII в. 185 милліоновъ; въ XVIII в. 250 милліоновъ, въ XIX в. 260 милліоновъ христіанъ. Предлагаемыя цифры заимствованы изъ Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія 1841 г. ч. II. Конечно точность ихъ только приблизительная; но въ общемъ онѣ вѣрны. Мы видимъ, что въ нѣкоторыя вѣка, напр. въ VIII в., въ эпоху появленія магометанства, въ XII и XIII в., въ эпоху крестовыхъ походовъ—умноженіе христіанства было не значительно, но все таки продолжалось. Рѣзкіе переходы въ

цифрахъ, особенно въ первые и послѣдніе вѣка христіанства, показываютъ, что оно умножалось не путемъ только рожденія новыхъ христіанъ, но и чрезъ обращеніе ко христу иновѣрцевъ. Воистинну царствіе христово, по слову Господа, подобно зерну горчичному, которое въ сѣмени очень мало, а когда вырастаетъ, то бываетъ великимъ деревомъ, такъ что птицы небесныя поселяются въ вѣтвяхъ его.

Воскр. Чт.

— Изъ общей государственной росписи доходовъ и расходовъ на текущій 1868 годъ видно, что государственный расходъ по вѣдомству Св. Синода простирается: на центральное управленіе—202,263 р. 60 к.; на содержаніе кафедральныхъ соборовъ, духовныхъ консисторій и правленій, архіерейскихъ домовъ и викарныхъ епископовъ 791,792 р. 1½ к.; на содержаніе лавръ и монастырей 403, 848 р. 2 к.; на содержаніе городского и сельскаго духовенства 5,204,302 руб. 91½ к.; на усиленіе средствъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній 640,827 руб. 18 к., и на содержаніе синодальныхъ зданій, на расходы строительные и мелочныя разнаго рода 290,005 р. 38 к. А всего имѣеть поступить въ расходъ 7,532,939 р. 11 к. сер.

Замѣчательныя заявленія крестьянъ. По словамъ **Новаго Времени**, гласные изъ крестьянъ Волоколамскаго уѣзда заявили, что размноженіе кабаковъ приноситъ большой вредъ сельскому населенію, соблазняя слабыхъ близостію искушенія. Въ особенности вредны кабаки, находящіеся въ мѣстностяхъ служащихъ сборомъ волостныхъ сходокъ. Люди приходятъ на сходку пьяные, и расходясь еще болѣе пьянствуютъ, отъ чего, кромѣ неразумности въ сужденіяхъ и безпорядковъ, ничего ожидать нельзя. Земское собраніе положило поручить управѣ ходатайствовать, чтобы въ дни назначенныя для сходокъ, кабаки въ тѣхъ мѣстностяхъ были бы закрыты. Другое заявленіе состояло

отъ крестьянъ—гласныхъ въ томъ, что предоставленное сельскимъ судамъ право рѣшать по всеѣмъ дѣламъ о кражахъ до ста рублей, весьма неудовлетворительно ограждаетъ отъ воровъ. Въ особенности въ дѣлахъ о конокрадствѣ оно совсѣмъ не охраняетъ сельское населеніе отъ разорительнаго и чрезмѣрно распространяемаго преступленія, что судъ у мировыхъ судей гораздо правильнѣе и безпристрастнѣе. Собраніе не нашло себя въ правѣ сдѣлать по этому предмету постановленіе, хотя очень сочувствовало заявителямъ. Приведенные факты доказываютъ, что разумные крестьяне въ Волоколамскомъ уѣздѣ хорошо понимаютъ, отъ чего они терпятъ зло и не питаютъ довѣрія къ крестьянскому самоуправленію.

Замѣчательный договоръ.—Изъ Рославля въ Современныхъ Извѣстіяхъ сообщаютъ, что Гориновской волости Рославльскаго уѣзда, въ деревнѣ Бѣхово, крестьяне, подобно какъ завелось это и вездѣ, выстроили у себя, послѣ винно-откупной системы, кабакъ. Кабакъ отданъ былъ на содержаніе еврею. Можно было предвидѣть, что изъ этого случится. Изъ зажиточныхъ крестьянъ жители Бѣхова сдѣлались почти нищими. Неурожай нынѣшняго года, почти голодъ, послужилъ имъ въ пользу. Весною явились они въ Рославль просить у тамошняго купца, К. И. Мухина въ займы хлѣба. Тотъ согласился выдать 60 четвертей ржи, по полупуду на тягло, назначивъ недорогую цѣну (96 к. за пудъ, когда въ городѣ стояли цѣны выше рубля); разсрочилъ уплату на 18 мѣсяцевъ, но поставилъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы уничтоженъ былъ въ деревнѣ кабакъ, доведшій крестьянъ до разоренія, и не былъ возобновленъ въ продолженіе 12 лѣтъ. Крестьяне согласились, дали формальное обязательство за подписью всѣхъ крестьянъ, заключили условіе объ этомъ въ своемъ волостномъ правленіи, обязавшись съ тѣмъ вмѣстѣ, въ случаѣ нарушенія условія, платить по двѣсти рублей не-

устойки въ пользу Успенской церкви, при которой Мухинъ старостою. Въ числѣ условій договора замѣчательно, между прочимъ, обязательство, данное крестьянами «во время свадебъ не брать вина болѣе трехъ ведеръ на домъ гдѣ будетъ свадьба». А Мухинъ въ этомъ договорѣ замѣчаетъ: питейной продажи въ означенномъ селеніи не было до акцизной системы; и потому считаю, что и на будущее время могутъ быть безъ оной, т. е. безъ распродажи вина въ означенномъ селеніи. Ибо, какъ и сами крестьяне сознаются, что, со введеніемъ въ селеніи кабака, они много опускаютъ времени по занятію въ хозяйствѣ».

Съ тѣхъ поръ, пишетъ корреспондентъ, нѣтъ въ Бѣховѣ ни дракъ, ни кражъ. Крестьяне сами почувствовали все добро, которое они получили вмѣстѣ съ уничтоженіемъ кабака. Почетные старики собрались благодарить Мухина за оказанное имъ благодѣяніе. А женщины выразили еще явственнѣе свою благодарность. На обжинки собрали онѣ 17 рублей серебромъ, купили образъ Божіей Матери на эти деньги, пригласили священника отслужить молебенъ и постановили праздновать этотъ день вѣчно.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

ИЗЪ ОТЧЕТА

ОБЩЕСТВА ВОЗСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВОСЛАВНАГО ХРИСТИАНСТВА НА КАВКАЗѢ, ЗА 1866 ГОДЪ.

(Продолженіе).

Въ эти школы отосланы слѣдующія учебныя пособія: на языкахъ: русскомъ—букварей 265, прописей 257, ариѳметики 80, книги для чтенія Паульсона 41, дѣтскій міръ Ушинскаго въ 2 част. 42, краткой русской грамматики Востокова 75, бесѣды «о вѣрѣ и нравственности христіан-

ской», въ 2-хъ част. Соколова 31, ариѳметики Грубе 61, ариѳметическихъ задачъ Буссе 95 и географіи Корнеля 41, *грузинскомъ*—букварей 990, евангелія съ русскимъ текстомъ 177, пространнаго катихизиса 100, начатковъ христіанскаго ученія съ русскимъ текстомъ 200, *осетинскомъ*—букварей 220, начатковъ христіанскаго ученія съ русскимъ текстомъ 650, евангелія 484, *абхазскомъ*—букварей 426, священной исторіи 16, *сванетскомъ*—букварей 26 и *татарскомъ*—начатковъ христіанскаго ученія 100, всего 3229 экземпл. книгъ и 33 шт. гуттаперчевыхъ досокъ,

Кромѣ приходскихъ школъ Общество содержало пансіонеровъ въ учебныхъ заведеніяхъ духовнаго, гражданскаго и военнаго вѣдомствъ. Пансіонеровъ этихъ въ теченіи 1866 г. было въ духовныхъ семинаріяхъ: Кавказской 2 и Тифлисской 54, гимназіяхъ: Тифлисской реальной 2 и Кутаисской 1, въ школахъ Владикавказской окружной 27, Владикавказской дѣвичьей 24; Окумской двухклассной 20, Кутаисскомъ духовномъ училищѣ 9, и Александровской учительской школѣ 19, всего 158.

По племенамъ: осетинъ 93, грузинъ 11, самурзаканцевъ 21, абхазцевъ 2, русскихъ 4, сванетовъ 5, тушинъ 5, хевсуръ 2, грекъ 1, ингушъ 1, удинъ 4, айсоровъ 6, лезгинъ 2 и ингилоецъ 1.

Воспитаніе пансіонеровъ Общества въ духовныхъ семинаріяхъ было направлено къ цѣли, соотвѣтственной будущему ихъ служенію. По отчету Духовнаго Комитета Общества они изучали всѣ тѣ науки, какія преподавались въ семинаріяхъ. Пансіонеры эти выказывали усердіе къ занятію науками и оказали въ нихъ удовлетворительные успѣхи. Языкъ русскій, какъ правительственный и образовательный, изучается ими съ особеннымъ стараніемъ: начиная со 2 класса училища, они уже довольно знаютъ его, изучая на немъ всѣ преподаваемыя имъ науки; воспитанники же семинаріи пишутъ по русски собственныя сочиненія, и нѣкоторые изъ нихъ такъ правильно, какъ лучшіе изъ природныхъ русскихъ. Изъ языковъ туземныхъ, кромѣ грузинскаго, обязательнаго для всѣхъ учениковъ, имъ преподавались, однимъ—языкъ осетинскій; другимъ—татарскій, какъ распространенный въ краѣ. На всѣхъ этихъ языкахъ воспитанники писали на задаваемыя темы сочиненія, изъ кото-

рыхъ многія оказались написанными вѣеьма правильно и хорошо. Воспитанники, изучающіе осетинскій языкъ, котораго письменность только начинается, кромѣ занятій этимъ языкомъ въ классахъ съ наставникомъ, съ особеннымъ усердіемъ занимались частнымъ образомъ, переводя на этотъ языкъ разныя полезныя сочиненія съ русскаго, такъ что многими воспитанниками переведены были цѣлыя книги. Нѣкоторые переводы, повѣренныя учителемъ Осетинскаго языка, ученики брали съ собою на вакацію въ свои ауты, читали ихъ тамъ въ кругу своихъ единоплеменниковъ и тѣмъ доставляли симъ послѣднимъ, по ихъ отзывамъ, большое утѣшеніе. Пансіонеры другихъ національностей, какъ то: удины и айсоры въ семинаріи частнымъ образомъ были занимаемы ихъ природными языками; занятія эти преимущественно состояли въ переложеніи на эти языки доступныхъ пониманію ихъ статей съ русскаго. Въ такихъ занятіяхъ ученики старшихъ классовъ руководили младшими учениками. Для практическаго приготовленія воспитанниковъ къ отправленію богослуженій на мѣстныхъ языкахъ еженедѣльно, въ каждую среду, въ Семинарской церкви совершалась Божественная литургія на языкѣ грузинскомъ, а иногда и осетинскомъ. Къ членіямъ и пѣнію при сихъ богослуженіяхъ ученики приготовлялись заблаговременно. Кромѣ того, при этой литургіи ученики высшаго отдѣленія произносили на языкахъ грузинскомъ и осетинскомъ катехизическія полученія собственнаго сочиненія.

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

Часть официальная: Правительственныя распоряженія.—Извѣстія.—Объявленія.

Часть неофициальная: Педагогъ Климента Александрійскаго.—Нѣсколько словъ о сельскихъ церковно-приходскихъ школахъ.—Извѣстія и замѣтки.—Извлеченіе изъ отчета на Кавказѣ за 1866 годъ.

Редакторы: Священникъ *А. Сервицкій*, *К. Надеждинъ*.

Дозволено цензурою. Ноября 12 дня 1868 года.

ГУБ. ГОР. ВЛАДИМІРЪ.

ПЕЧАТНЯ АЛЕКСАНДРОВСКАГО.

