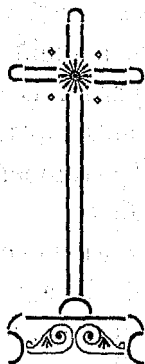


АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXVI-й



Годъ XXVI-й

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.

Подписка принимается въ редакціи «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Приты двухштатныхъ трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. По послѣдней цѣнѣ «Епархіальныя Вѣдомости» уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.



1-го Октября

№ 19-й

1900 года.



ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Перемѣщены на священническія вакансіи: въ село Иванчугъ, Астраханскаго уѣзда, священникъ села Карантиннаго, того-же уѣзда, Іоаннь Орловъ, съ село Карантинное священникъ села Иванчуга Василій Смиренномудровъ, 22 Сентября.

На псаломническія вакансіи: въ село Пады, Черноярскаго уѣзда, псаломщикъ села Никольскаго (Везпутное тожь) Астраханскаго уѣзда, Іоаннь Кипарисовъ, 18 Сентября; въ поселокъ Уланъ-Эрге, Черноярскаго уѣзда, и. д. псаломщика села Пришиба, Енотаевского уѣзда, Владиміръ Добросердовъ; въ

село Пришибъ и. д. псаломщика поселка Уланъ-Эрге Петръ Додоновъ, 23 Сентября.

Допущенъ къ исполненію должности псаломщика къ церкви села Казанки Внутренней Киргизской Орды учитель Константинъ Пирожковъ, 21 Сентября.

Утверждены въ должностяхъ: а) *Благочиннаго* III Округа Астраханскаго уѣзда исправляющій сію должность священникъ села Камылаяка, того-же уѣзда, Всаилій Нефедьевъ, 22 Сент.

б) *Законоучителя:* вновь открытаго въ гор. Царевъ приходскаго мужскаго училища Протоіерей Царевскаго Собора Михаилъ Рудневъ, 17 Сентября.

в) *Церковнаго старосты* въ поселкѣ Ступинѣ, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Кузьминъ, 23 Сентября.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, діаконъ села Садоваго, Черноярскаго уѣзда, Димитрій Успенскій, 26 Сентября.

Исключенъ изъ списковъ за смертію псаломщикъ села Никольскаго (Джамбай тожъ), Красноярскаго уѣзда, Алексѣй Терентьевъ, 20 Сентября.

2) Праздныя мѣста.

Священническое: въ селѣ Караванномъ, Астраханскаго уѣзда.

Діаконскія: въ селахъ: Никольскомъ, Енотаевскаго уѣзда; Шандастѣ, Свѣтломъ-Яру, Садовомъ, Черноярскаго уѣзда; въ слободѣ Николаевской при Александро-Невской церкви, селахъ: Водяномъ, Пологомъ-Займищѣ, Царевскаго уѣзда.

Псаломщическія: въ гор. Астрахани при церквахъ: Знаменской, Рождество-Богородицкой; въ селахъ: Караванномъ, Никольскомъ (Безпутное тожъ) Астраханскаго уѣзда; Никольскомъ (Джамбай тожъ), Красноярскаго уѣзда; Ремонтномъ, Черноярскаго уѣзда.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства: Предсѣдателю церковно-приходскаго Попечительства Троицкой церкви села Средне-Ахтубинскаго, Царевскаго уѣзда, крестьянину Карпу Вяткину и члену того-же Попечительства крестьянину Василю Абашеву за труды ихъ по сбору денегъ и по устройству придѣла въ означенной церкви, 18 Сентября.

СПИСОКЪ

воспитанниковъ Астраханской Духовной Семинаріи, состоящихъ на казенномъ и епархіальномъ содержаніи.

VI КЛАССЪ.

На полномъ казенномъ: 1) Богородицкій Владимірь, 2) Доктусовъ Алексѣй, 3) Жабинъ Михаилъ, 4) Лепоринскій Борисъ, 5) Смирновъ Александръ.

V КЛАССЪ.

На полномъ казенномъ: 1) Барановъ Владимірь, 2) Гвоздевъ Василій, 3) Горбачевъ Константинъ, 4) Добросердовъ Ѳеодоръ, 5) Избековъ Владимірь, 6) Никифоровъ Владимірь, 7) Шмаринъ Александръ, 8) Шустовъ Василій, 9) Юштинъ Александръ, 10) Ястребовъ Александръ.

На половинномъ казенномъ: 1) Доброправовъ Алексѣй, 2) Соколовъ Андрей, 3) Хмѣлевскій Николай.

IV КЛАССЪ.

На полномъ казенномъ: 1) Агаревскій Ѳеодоръ, 2) Архангельскій Александръ, 3) Доброправовъ Алексѣй, 4) Зайцевъ Владимірь, 5) Лакинъ Григорій, 6) Путятинъ Павель, 7) Смирновъ Александръ.

На половинномъ казенномъ: 1) Доктусовъ Николай, 2) Прокураковъ Стефанъ.

На стипендіи Преосвященнаго Никанора: 1) Агаревскій Григорій.

III КЛАССЪ.

На полномъ казенномъ: 1) Благодаровъ Михаилъ, 2) Звѣревъ Константинъ, 3) Николаевъ Александръ, 4) Рахинскій Владимірь, 5) Смирновъ Михаилъ, 6) Сперанскій Александръ, 7) Царицынскій Александръ, 8) Шалаевъ Ѳеодоръ, 9) Ястребовъ Василій, 10) Ѳомины Александръ.

II КЛАССЪ.

На полномъ казенномъ: 1) Амитровъ Александръ, 2) Ивановскій Петръ, 3) Колосковъ Николай, 4) Кузьминъ Николай, 5) Незнаевъ Михаилъ, 6) Перфиловъ Павель, 7) Поляковъ Григорій.

На половинномъ казенномъ: 1) Алайцевъ Василій, 2) Александровскій Николай.

На половинномъ епархіальномъ: 1) Колпиковъ Михаилъ.

І КЛАССЪ.

На полномъ казенномъ: 1) Граниковъ Капитонъ, 2) Граниковъ Порфирій, 3) Залѣскій Теодоръ, 4) Зоринъ Константинъ, 5) Кутуковъ Михаилъ, 6) Никольскій Константинъ, 7) Цвѣтковъ Василій, 8) Шмариновъ Леонидъ.

На половинномъ казенномъ: 1) Смирновъ Николай.

На половинномъ епархіальномъ: 1) Добросердовъ Иванъ.

Отъ Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

1) Въ виду того, что нѣкоторыми завѣдывающими церковно-приходскими школами и школами грамоты еще не представлены въ Совѣтъ оправдательные документы за прежніе годы по суммамъ, ассигнованнымъ въ жалованье учащимъ въ церковныхъ школахъ лицамъ, на постройку, ремонтъ и содержаніе школьныхъ зданій, Епархіальный Училищный Совѣтъ предлагаетъ завѣдывающимъ церковными школами не представленныя документы по синаодальнымъ суммамъ и губернскаго земскаго сбора безотлагательно представить ва Совѣтъ въ возможно скоромъ времени съ объясненіемъ причинъ замедленія въ ихъ представленіи.

2) Астраханскій Епархіальный Училищный Совѣтъ симъ доводитъ до свѣдѣнія лицъ, желающихъ занять должность учителя церковно-приходской школы, что въ настоящее время въ Астраханской епархіи состоятъ вакантными слѣдующія церковно-учительскія мѣста — Астраханскаго уѣзда: въ селахъ Маковомъ и Цвѣтномъ, Черноярскаго уѣзда: въ селахъ Ушаковкѣ, Свѣтломъ-Яру, Валувкѣ, Жутовомъ хуторѣ и Каменномъ-Яру и Царевскаго уѣзда: въ селахъ Средне-Погромномъ и Заплавномъ.

РОСПИСАНІЕ

дней для виѣбогослужебныхъ чтеній въ Астраханской Епархіальной Библиотекѣ съ указаніемъ лекторовъ на вторую половину сего года.

Сентябрь 10	Помощникъ Смотрителя училища Ив. Лѣтницкій.
„	„ Преподаватель Семинаріи Ник. Леонтьевъ.
„	„ Священникъ Тихонъ Березинъ.
„ 14	Членъ Училищнаго Совѣта Александръ Серафимовъ.
„	„ Чтеніе съ туман. картинами учит. Ал. Лѣтницкаго.
„ 17	Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Кирилль.

	”	”	Протоіерей Григорій Юдинъ.
	”	”	Протоіерей Михайль Гусаковъ.
	”	24	Инспекторъ Семинаріи свящ. Сим. Покровскій.
	”	”	Чтеніе съ туман. картинами учит. Ал. Лѣтницкаго.
Октябрь	”	1	Александръ Серафимовъ.
	”	”	Протоіерей Николай Пальмовъ.
	”	”	Преподавать Семинаріи Викторъ Соколовъ.
	”	8	Иванъ Лѣтницкій.
	”	”	Палестинское чтеніе съ туманными картинами.
	”	15	Александръ Серафимовъ.
	”	”	Чтеніе съ туман. картинами учит. Ал. Лѣтницкаго.
	”	22	Николай Леонтьевъ.
	”	”	Священникъ Симеонъ Покровскій.
	”	”	Архимандритъ Кирилль.
	”	29	Александръ Серафимовъ.
	”	”	Палестинское Чтеніе съ туманными картинами.
Ноября	”	5	Священникъ Симеонъ Покровскій.
	”	”	Викторъ Соколовъ.
	”	”	Иванъ Лѣтницкій.
	”	12	Миссіонерская бесѣда.
	”	19	Александръ Серафимовъ.
	”	”	Палестинское чтеніе съ туманными картинами.
	”	21	Николай Леонтьевъ.
	”	”	Викторъ Соколовъ.
	”	”	Протоіерей Григорій Юдинъ.
	”	26	Миссіонерская бесѣда.
Декабря	”	3	Александръ Серафимовъ.
	”	”	Палестинское чтеніе съ туманными картинами.
	”	6	Протоіерей Григорій Юдинъ.
	”	”	Александръ Лѣтницкій.
	”	”	Протоіерей Михайль Гусаковъ.
	”	10	Миссіонерская бесѣда.
	”	17	Александръ Серафимовъ.
	”	”	Палестинское чтеніе съ туманными картинами.
	”	26	Николай Леонтьевъ.
	”	”	Протоіерей Николай Пальмовъ.
	”	”	Протоіерей Михайль Гусаковъ.

Примѣчаніе. Палестинскими Чтеніями завѣдуетъ дѣлопроизводитель Отдѣла Палестинскаго Общества священникъ Николай Лѣтницкій. Миссіонерскія бесѣды ведутся священниками Тихономъ Березинымъ и Евтропіемъ Кочергинымъ.

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

изъ отчета Астраханскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія
за 1899 годъ.

П Р И Х О Д Ъ	Наличными деньгами		Билетами кредитныхъ учреждений, серіями и купонами	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Оставалось отъ 1898 къ 1899 г.				
Попечительской суммы	1024	29 ¹ / ₂	58929	90
На леченіе больныхъ духовнаго званія	283	56 ¹ / ₄	2636	8
Опекунской	676	51	24685	61
И Т О Г О	88235 руб. 95³/₄ коп.			
Въ теченіи 1899 г. поступило:				
Попечительской суммы	10836	69	133	96
На леченіе больныхъ духовнаго званія	275	55	10	41
Опекунской	426	99	12124	1
И Т О Г О	23807 руб. 61 коп.			
ВСЕГО въ приходѣ съ остаткомъ	112043 р. 56³/₄ к.			
Р А С Х О Д Ъ				
Въ 1899 г. въ расходъ произведено:				
Попечительскихъ суммъ	4711	69	2513	7
На леченіе больныхъ духовнаго званія	104	31	503	5
Опекунскихъ	397	19	15180	28
И Т О Г О	23409 руб. 59 коп.			
Затѣмъ къ 1 Января 1900 г. состоитъ на лицо:				
Попечительской суммы	160	29 ¹ / ₂	63539	79
На леченіе больныхъ духовнаго званія	60	80 ¹ / ₄	2537	44
Опекунской	464	54	21871	11
И Т О Г О	88633 руб. 97³/₄ к.			
БАЛАНСЪ	112043 р. 56³/₄ к.			

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ отчета Астраханскаго Епархіального Наблюдателя школь церковно-приходскихъ и грамоты о состояніи сихъ школь за 189⁸/₉ учебный годъ.

(Окончаніе).

IV.

Сельско-хозяйственныя, ремесленныя и руководимыя занятія при церковныхъ школахъ. Отношеніе къ нимъ населенія.

При Капустиноярской второклассной школь начаты болѣе или менѣе рациональныя сельско-хозяйственныя занятія: весною засѣяно болѣе 3 десятинаъ школьнаго земельного участка хлѣбомъ; при зданіи школы, въ существующемъ присадиикѣ, посажены вновь деревья, посажены огородныя овощи, при чемъ всѣ работы подъ руководствомъ старшаго учителя производились воспитанниками школы; онъ же съ учениками устроилъ при школь небольшой парникъ. Съ учащимися ведутся сельско-хозяйственныя бесѣды—какъ практическія при производствѣ работъ, такъ и теоретическія между обязательными уроками. При той же школь велись занятія по переплетному и столярному мастерству; но занятія эти на первый годъ были лишь въ зачаткѣ, встрѣчая большое препятствіе къ своему развитію въ неудобствѣ временнаго помѣщенія школы для сихъ занятій.

При одноклассныхъ школахъ Царевскаго уѣзда: слободы Владиміровки (на пристани), Заплавинской имени Императора Александра III и Средне-Ахтубинской имени Императора Александра III, при мужской и женской школахъ с. Слободки, при Косаевской и Левчуновской имѣются земельныя участки для сада; при всѣхъ сихъ школахъ, кромѣ Владиміровской и Слободскихъ, земля огорожена, посажены и растутъ деревья. Въ с. Средне-Ахтубинскомъ при Троицкой школь имѣется присадиикъ, въ которомъ посажены различныя деревья и хмѣль, такъ что учащіеся имѣютъ возможность, подъ руководствомъ о. завѣдующаго школой, научиться разведенію деревьевъ и хмѣля.

Ремесленныя занятія ведутся при слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ Царевскаго уѣзда: при Средне-Ахтубинской Троицкой—сапожничество, при той же и при Верхне-Ахтубинской, при Пришибинской Троицкой и при Широкинской—переплетное ремесло. Въ Средне-Ахтубинской Троицкой школь обучаютъ: сапожному ремеслу—уволненный въ запасъ арміи унтеръ-офицеръ Василій Кузьминъ, по

переплетному дѣлу: въ той же Средне-Ахтубинской школѣ священникъ Іоаннъ Бобрусовъ, въ Верхне-Ахтубинской священникъ Викторъ Ставровъ, въ Пришибинской Троицкой діаконъ Виссаріонъ Рождественскій и особый переплетный мастеръ, въ Широкинской — псаломщикъ Безруговъ. По сапожному ремеслу ученики научились готовить драгву, тачать, чинить обувь, а нѣкоторые даже шить новую, но уже важно и то, что, научившись починкѣ обуви, какъ труду, мальчики умѣютъ предупредить своевременно дешевою заплатой значительные расходы на новую обувь. Занятія сапожничествомъ поддерживается матеріально со стороны мѣстнаго сельскаго общества и Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

При многихъ школахъ ведутся учительницами руководѣльныя занятія съ дѣвочками; школы эти слѣдующія: по г. Астрахани: Гостинно-Николаевская, Знаменская, Петропавловская, Покровская, Троицкая, Елизаветинская, Благовѣщенская, Казанская (школа грамоты); въ Астраханскомъ уѣздѣ: Яндыковская, Цвѣтновская, Четырбугоринская, Сергіевская и др.; въ Красноярскомъ: Барановская, Ганюшкинская и Марѣинская; въ Енотаевскомъ: Енотаевская и Михайловская; въ Черноярскомъ: Приютинская, Киселевская и Тундутовская; въ Царевскомъ: Балыклейская, Калмыцко-Балкская, Капустино-Ярская, Левчуновская, Панасовская, Пологозаймищенская; Пришибинскія: Казанская, Духановская и «молоканская», Слободская, Средне-Ахтубинская, Троицкая и Краснощеговская школа грамоты. Всюду руководѣлію обучаютъ мѣстныя учительницы, кромѣ Средне-Ахтубинской Троицкой школы, въ коей съ 1894 г. занимается съ ученицами по руководѣлію жена о. завѣдующаго Юлія Бобрусова. По руководѣлію дѣвочки научаются вязанью, вышиванію, плетенію кружевъ, а въ нѣкоторыхъ школахъ — шитью и кройкѣ (напр. въ Сергіевской школѣ Астраханскаго уѣзда, въ Средне-Ахтубинской Троицкой). Черноярскій и Красноярскій уѣздные наблюдатели въ отчетахъ своихъ даютъ такіе свѣдѣнія о руководѣльныхъ занятіяхъ въ школахъ: «лучше другихъ школъ руководѣлье было поставлено въ Киселевской и Тундутовской школахъ (Черноярскаго уѣзда). Въ Киселевской школѣ работы строго были распределены на 2 части: младшіе ученицы учились вышивать по канвѣ, вязать и шить; среднія и старшія уже самостоятельно шили кофточки, вышивали полотенца, рубашки, вязали кружева и скатерти. Въ особенности хороши были

работы ученицъ старшаго отдѣленія; это уже вполне самостоятельныя, законченныя работы. Такая постановка руководствія въ Киселевской школѣ всецѣло принадлежитъ трудамъ учительницы Калачевой. Въ Приютинской школѣ, подъ руководствомъ учительницы Мелешкиной, дѣвочки учились вязать чулки, кружева и вышивать по разнымъ образцамъ, а также шить и кроить лѣтнее платье и бѣлье.

Прекрасно поставлены руководствѣныя занятія въ Барановской школѣ Красноярскаго уѣзда подъ руководствомъ учительницы Кронидовой. Уѣздному Наблюдателю «показана масса кружевъ, скатертей, полотенцевъ, наволочекъ, дѣтскихъ рубашекъ, чепчиковъ и даже платьевъ, сшитыхъ, расшитыхъ и связанныхъ руками обучающихся дѣвочекъ. Работа была прочная, основательная и изящная. Присутствующія при этомъ матери благодарили учительницу и говорили, что много работы ихъ дочерей осталось еще дома и что ихъ дочери, при занятіяхъ въ школѣ, много помогаютъ имъ въ обшиваніи всего семейства».

По отзывамъ тѣхъ же наблюдателей, а также и Царевского, руководствѣныя занятія весьма нравятся населенію и являются потребностью для него; замѣчено, что гдѣ ведется въ школѣ руководствіе и гдѣ оно хорошо поставлено, тамъ школа пользуется симпатіями населенія и крестьяне съ охотой посылаютъ своихъ дѣвочекъ въ школы. Поэтому, въ видахъ пользы дѣла, по мнѣнію Черноярскаго наблюдателя, необходимо обратить особенное вниманіе на руководствіе въ женскихъ школахъ; мнѣніе о. наблюдателя принято Уѣзднымъ Отдѣленіемъ: состоялось постановленіе о выработкѣ примѣрной программы руководствѣнныхъ занятій въ церковно-приходскихъ школахъ. Исполненіе сего наилучше будетъ совершено учительницами на предстоящихъ курсахъ 1900 года.

У.

Воспитательная сторона церковной школы. Порядокъ совершенія утреннихъ и вечернихъ молитвъ. Посѣщеніе учащимися Храма Божія. Участіе въ совершеніи церковнаго богослуженія. Исполненіе христіанскаго долга исповѣди и св. причастія. Школьная дисциплина и мѣры къ ея поддержанію. Установившійся строй жизни въ общежитіяхъ. Вліаніе церковной школы на учащихся. Факты.

Имѣя въ виду главное назначеніе церковной школы заложить въ юныхъ душахъ дѣтей прочныя основанія религіозно-нравственной жизни, дать имъ проникнуться религіозно-нравственнымъ настроеніемъ, которое не оставляло бы ихъ во всю жизнь, завѣдывающіе и учащіе

неуклонно стремились къ тому, чтобы пробудить, развить и укрѣпить въ дѣтяхъ чувство любви къ Богу, къ храму, къ богослуженію къ молитвѣ, чувство почтенія къ родителямъ и старшимъ, кроткое обращеніе съ сверстниками и младшими и другія добрыя чувства. Учебный день начинался для школьника молитвою, которая бывала за четверть часа до начала урока. Во многихъ школахъ сельскихъ на молитву ученики собирались по зову на церковной колокольнѣ въ малый колоколь. Молитвы утреннія читались въ томъ порядкѣ, въ какомъ онѣ положены по Учебному Часослову. Общеупотребительныя молитвы, какъ-то: Царю небесный, Отче нашъ, Богородице Дѣво и т. п. пѣлись всѣми учащимися. Молитва заканчивалась пѣніемъ тропаря тому событію или святому, которому посвященъ приходскій храмъ. На молитвѣ нѣкоторыми учащими, преимущественно опытными въ дѣлѣ религіознаго воспитанія читалось Евангеліе по порядку, главъ и стиховъ, или же по зачаламъ, какъ оно прочитывается въ храмѣ. Такъ какъ истинно христіанскій строй жизни даетъ церковь, съ которою школа имѣетъ въ воспитательномъ отношеніи тѣсную связь, то почти всѣми о.о. завѣдующими обращалось строгое вниманіе на то, чтобы дѣти исправно посѣщали храмъ Божій во всѣ положенныя для сего дни. Многіе о.о. завѣдующіе или учителя внушали дѣтямъ, въ какіе моменты богослуженія слѣдуетъ влать земные поклоны и когда поясныя, когда дѣлать колѣнопреклоненіе, и друг. Во многихъ школахъ учащіеся предъ богослуженіемъ сначала собирались въ школу, гдѣ и провѣрялись для того, чтобы послѣ отсутствующихъ распространить о причинахъ неявки; затѣмъ парами шли въ храмъ. Здѣсь способные избирались для чтенія и прислуживанія въ алтарѣ; они надѣвали съ благословенія священника стихари. Многіе, владѣющіе голосомъ и умѣньемъ, становились на клиросъ и пѣли. Въ послѣднее время, согласно распоряженія Его Преосвященства, пѣвчіе набираются преимущественно изъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ, за исключеніемъ тѣхъ, которые уже окончили курсъ и продолжаютъ пѣть. Ученики школъ, находящихся тамъ, гдѣ нѣтъ церквей, посѣщали, по возможности, со своими родителями или родственниками ближайшіе храмы. Ученики церковно-приходской школы «Дюргь-Алтына» Астраханскаго уѣзда иногда въ полномъ составѣ съ своею учительницею ѣздили въ городъ къ литургіи въ храмъ Казанской Божіей

Матери на пароходѣ, любезно предоставляемъ для этой цѣли о. Попечителемъ школы.

Всѣ ученики церковно-приходскихъ школъ исполняли христіанскій долгъ исповѣди и Св. Причастія два раза—на первой и страстной седмицахъ Св. Четырехдесятницы. Ученики нѣкоторыхъ школъ, вмѣсто первой седмицы, говѣли на второй,—по причинѣ крайней тѣсноты въ храмахъ, такъ какъ ловецкое населеніе спѣшитъ исполнить долгъ исповѣди и Св. Причастія именно на I недѣлѣ, пока еще не разошлась Волга. Лишь въ нѣкоторыхъ школахъ, преимущественно грамоты по поселкамъ, учащіеся имѣли возможность исполнить долгъ исповѣди и Св. Причастія однажды въ великомъ постѣ. Чтобы дѣти могли достойнымъ образомъ и сознательно исполнить этотъ важнѣйшій христіанскій долгъ, законоучители—хотя и не всѣ—старались уяснить его важность и необходимость, при чемъ въ нѣкоторыхъ школахъ заучены были съ необходимыми объясненіями: молитва—„Вѣрую, Господи и исповѣдую“... молитва Св. Ефрема Сирина, 50-й псаломъ и др. Говѣющіе неопустительно посѣщали храмъ Божій. Завѣдующіе школами въ поселкахъ, гдѣ нѣтъ церквей, сами ѣздили въ эти поселки и совершали здѣсь богослуженіе какъ для учениковъ, такъ и для взрослыхъ.

Школьную дисциплину въ церковныхъ школахъ слѣдуетъ признать удовлетворительною, за нѣкоторыми исключеніями; по отчету Астраханскаго Наблюдателя мало сдержанности и учтивости замѣчалось въ ученикахъ городскихъ школъ Ильинской и Введенской; въ недавно открытой школѣ при Ясляхъ, такъ же еще не установлена дисциплина въ должной степени, потому что учащіеся состоятъ изъ дѣтей приюта, дѣтей родителей низкой нравственности, ввести порядокъ въ ихъ школьную жизнь требуетъ продолжительнаго времени и самаго тщательнаго надзора и въ неучебное время. Неудовлетворительна дисциплина и въ Бирючкосинской школѣ, гдѣ учащіеся, при спрашиваніи ихъ посторонними лицами, улыбаются, закрываютъ лицо руками, словомъ—вовсе непохожи на школяровъ, почему о. Уѣздный Наблюдатель письменно предложилъ Завѣдующему и учительницѣ обратить вниманіе на постановку дисциплины; въ с. Самоздѣлкѣ дѣти совсѣмъ не отрѣшились отъ домашнихъ простонародныхъ привычекъ; въ нихъ проглядываетъ мужиковатость и неразвязность, свойственная непитомцамъ школы. Въ Оленичевѣ ученики шаловливы, несдержанны,

и грубоваты. Вообще нужно сказать, что въ женскихъ школахъ дисциплина легче и скорѣе устанавливается, почему въ этихъ школахъ она удовлетворительнѣе, чѣмъ въ мужскихъ. Дѣтей, замѣченныхъ въ нарушеніи школьнаго порядка, подвергали взысканіямъ, каковыми были внушеніе съ предостереженіемъ, выговоръ съ продолжительными укорительными взглядами, стояніе за партой и виѣ ея по продолжительности соотвѣтственно винѣ, оставленіе послѣ класса на часъ и болѣе, при чемъ многіе изъ учащихся слѣдили въ это время за наказанными, чтобы они какъ либо не злоупотребили этимъ временемъ. Мѣръ, унижающихъ или оскорбляющихъ дѣтскую личность, избѣгали. Часто примѣняется приглашеніе родителей въ школу и объясненіе имъ проступка ихъ ребенка съ предложеніемъ принять родительскія мѣры взысканія. Учитель „Александровской“ въ селѣ Заплавномъ школы А. Тихоновъ послѣдовательно держался правила воздѣйствовать на дѣтей для поддержанія ревности въ занятіяхъ и дисциплины одними нравственными убѣжденіями и достигъ полного успѣха: дѣти всегда соревновательно занимались, были добры, веселы и рѣзвы въ свободное время, а въ часы занятій вели себя скромно, не нарушая ничѣмъ установленнаго порядка. Въ истекшемъ году по Царевскому уѣзду въ одной изъ школъ былъ замѣченъ проступокъ ученика сквернословіе; ученикъ этотъ, по предложенію о. Наблюдателя, удаленный на время изъ школы, послѣ исправился.

Воспитательныя дѣла еще успѣшнѣе достигались въ школахъ съ интернатами; здѣсь дѣти находились подъ постояннымъ наблюденіемъ и руководствомъ учащихся и подчинялись одному опредѣленному порядку. Школъ съ интернатами въ истекшемъ году было шесть: одна — въ г. Астрахани, двѣ — въ Черноярскомъ уѣздѣ: въ Ноинь-Шире и въ Амта-Бургустъ и три — въ Царевскомъ уѣздѣ: при второклассной Капустиноярской школѣ, — при Калашниковской и Гончаровской. Во всѣхъ этихъ школахъ живущіе дѣти пользовались даровымъ помѣщеніемъ и прислугой; на пищу во второклассной школѣ каждый изъ учащихся вносилъ 25 руб. въ годъ, а въ Гончаровской и Калашниковской натурой, сколько потребуется. Хозяйственная жизнь въ интернатахъ вообще слалася примѣнительно къ сельскимъ условіямъ крестьянскаго быта. Въ интернатахъ дѣти, помимо вездѣ выполняемой утренней молитвы, совершали общія молитвы предъ обѣдомъ, ужиномъ

и вечернія. Вечернія занятія происходили подъ наблюденіемъ учащаго лица и облегчались его руководствомъ и помощью.

Въ Астраханской крепче-калмыцкой миссіонерской школѣ ученики пріучались совершать молитву истово, правильно изображать крестное знаменіе, поклоны, совершать утреннюю и вечернюю молитвы, а равно предъ ученіемъ и послѣ онаго, предъ и послѣ принятія пищи; вечернія и утреннія молитвы читались по очереди всѣми учениками частью по славянски, частью на калмыцкомъ нарѣчій, при этомъ молитвы: Царю небесный, Отче нашъ, Милосердія двери, Спаси Господи, Богородице Дѣво, тропари, Взбранной воеводе, Достойно есть — пѣлись всѣми по славянски или по калмыцки; по окончаніи утренней молитвы прочитывалось дневное Евангеліе, которое выслушивалось всѣми съ преклоненными главами; тотчасъ прочитанное Евангеліе рассказывалось однимъ изъ воспитанниковъ; дѣлалось соотвѣтствующее назиданіе; ученики пріучались держать себя прилично какъ въ школѣ, такъ и внѣ ея, а особенно въ храмѣ, — убирать классъ, спальныя комнаты, колоть и носить дрова, заправлять лампы, — все это выполнялось учениками, безъ посторонней помощи; въ неучебные часы ученики или совершали поименованныя выше работы, или дѣлали прогулки вмѣстѣ съ воспитателями или же играли. Въ праздничные дни, послѣ ранней литургіи, ученики посѣщали и поздною въ Покровской или одной изъ городскихъ церквей, но чаще въ Кафедральномъ соборѣ, Никольской, Казанской или Семинарской церкви, потомъ, съ позволенія завѣдующаго — посѣщали родныхъ, знакомыхъ; въ Великомъ постѣ церковь посѣщали по средамъ и пятницамъ, долгу исповѣди и Св. Причастія совершали 2 раза; въ будніе дни церковь посѣщали ежедневно по очереди; которыхъ было 3.

Устройство церковныхъ школъ по правиламъ и указаніямъ о сихъ школахъ оказываетъ благотворное вліяніе на учащихся въ нихъ дѣтей. Дѣти, обучающіеся въ школахъ, постепенно какъ бы перерождаются. Изъ простыхъ уличныхъ ребятъ они становятся приличными школярами. Дурныя привычки, пріобрѣтенныя въ домашней средѣ до поступленія въ школу, мало-по-малу, благодаря школьному воздѣйствію, оставляются ими. Подъ вліяніемъ общаго строя церковно-школьной жизни они пріобрѣтаютъ привычки къ исполненію посѣщенія

церковныхъ богослуженій и домашней молитвъ. Выговоръ ихъ становится мягче; по отношенію къ себѣ они дѣлаются внимательнѣе; въ ихъ играхъ менѣе замѣтно грубыхъ выходокъ, особенно же брани и крига. Они начинаютъ соблюдать правила приличія и вѣжливости: старшимъ и особенно начальствующимъ кланяются, при встрѣчѣ со священникомъ многіе подходятъ подъ благословеніе. По отзывамъ родителей, которые сравниваютъ своихъ дѣтей учениковъ школы съ необучающимися въ ней, — первые охотнѣе помогаютъ имъ въ домашнемъ обиходѣ, обходительнѣе со всѣми и питаютъ болѣе уваженія ко всѣмъ. Школа наконецъ будить во многихъ учащихся стремленіе къ дальнѣйшему образованію путемъ чтенія книгъ изъ школьныхъ библиотекъ и продолженія обученія въ школахъ двухклассныхъ, второклассной и городскихъ училищахъ. Въ селѣ Камызякѣ, Астраханскаго уѣзда, вълѣдствіе накопленія желающихъ продолжать ученіе, рѣшено преобразовать съ 1899—1900 учебнаго года существующую одноклассную церковно-приходскую школу въ двухклассную (преобразование совершилось). Три ученицы, окончившія курсъ въ Астраханской Гостинно-Николаевской женской церковно-приходской школѣ, просили допустить ихъ слушать уроки въ началѣ отчетнаго года, повидимому не желая разстаться со школой. По сообщенію о завѣдующаго церковно-приходской школой села Пріютнаго Черноярскаго уѣзда, школьницы научаютъ молитвамъ своихъ меньшихъ братьевъ и сестеръ, а иногда даже и возрастныхъ. Енотаевскій о. Наблюдатель, во время разъѣздовъ, имѣлъ случай лично наблюсти въ с. Михайловкѣ картину духовно-назидательнаго семейнаго чтенія вечеромъ 21 Октября: подростокъ-школьникъ читалъ о праздникѣ Казанской Божіей Матери своей бабушкѣ, не могшей побыть въ храмѣ за службой. Особенно благотворно вліяетъ школа на тѣхъ изъ учащихся, кто принимаетъ участіе въ церковномъ пѣніи, чтеніи и прислуживаніи въ алтарѣ; это участіе воспитываетъ въ нихъ чувство глубокой привязанности къ церкви. Въ Енотаевской школѣ вотъ уже 3-й годъ ученикъ С. ежедневно приходитъ къ богослуженію; за отъѣздомъ псаломщика на курсы, С. въ теченіе 1½ мѣсяцевъ помогалъ другому псаломщику въ исполненіи обязанностей. Теперь также неопустительно ходитъ въ церковь меньшій братъ С., ученикъ той же школы; вдвоемъ съ братомъ они свободно выполняютъ пѣніе и чтеніе всей литургіи,

такъ что діаконъ, прежде исполнявшій въ будни обязанности псаломщика, теперь служить діакономъ и въ обыкновенные дни.

VI.

Устройство при школахъ религіозно-нравственныхъ чтеній; программа чтеній, число обычныхъ посѣтителей.

Религіозно-нравственные чтенія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ ведутся во всѣхъ почти приходсахъ Астраханской Епархіи и въ большинствѣ при церковно-приходскихъ школахъ; лишь тамъ, гдѣ школьныя зданія малопомѣстительны, чтенія производятся въ храмахъ. Чтенія начинаются и заканчиваются общимъ пѣніемъ молитвъ «Царю небесный», «Достойно есть», въ промежуткахъ между чтеніями поются и другія пѣснопѣнія и молитвы; въ пѣніи активное участіе принимаютъ учащіеся. Статьи читаются духовно-нравственныя и историко-патріотическія; но когда чтеніе производится въ храмѣ, тогда читаются статьи исключительно духовно-нравственнаго содержанія. Въ большинствѣ школъ, какъ пишутъ о.о. Уѣздные Наблюдатели, чтенія ведутся по общей программѣ религіозно-нравственныхъ чтеній, разработанной въ Астраханской епархіи въ 1894 г. Программа эта обнимаетъ слѣдующіе отдѣлы: священную исторію ветхаго и новаго заветъа, вѣроученіе и правоученіе православной церкви, объясненіе богослуженія и молитвъ, исторію христіанской церкви и въ частности исторію церкви русской. Пособіями при чтеніяхъ служатъ: книги церковныхъ и школьныхъ библіотекъ, въ частности. Вѣбогослужебныя бесѣды пастыря съ пасомыми,—изд. Братства Пресвятой Богородицы; Уроки христіанской вѣры, надежды и любви—Дьяченко; Троицкіе и Воскресные Листки, Жизнь Божіей Матери, Житія Святыхъ, Училище благочестія, Приходская Библіотека; журналы: Русскій Паломникъ, Церковный Вѣстникъ, Душеполезное Чтеніе и друг. Чтенія происходили или передъ вечерней или послѣ нея. Читали сами священники, а во многихъ школахъ помогали учителя и учительницы; но выборъ статей для чтеній принадлежалъ священникамъ. Въ школахъ: Сергіевской Астраханскаго уѣзда, Каменнаярскаго, Падовскаго и Бормовскаго Черноярскаго уѣзда, въ Верхне-Погроменской Житкурской, Заплавинской «Александровской», въ Капустиноярской второкласной и женской, въ Левчуновской, въ Николаевскихъ Никольской и Троицкой, въ Пришибинскихъ «мологанскихъ» и Духановской, въ Пролей-

ской и Средне-Ахтубинской Троицкой чтенія производились съ показываніемъ свѣтовыхъ картинъ при помощи проекціоннаго фонаря.

Число посѣтителей чтеній вездѣ и всегда значительно, такъ что, какъ пишутъ о.о. Наблюдатели, всюду почти школьныя зданія не могутъ вмѣщать всѣхъ желающихъ слушать, что и приходилось мнѣ лично наблюдать по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ во время разъѣздовъ по школамъ. Количество слушателей колеблется между 40 и 300; въ Капустиноярской второклассной школѣ бывало до 500 слушателей.

VII.

Какия общества существуютъ въ епархіи съ цѣлію распространенія народнаго образованія какъ по духовному вѣдомству, такъ и по Мин. Нар. Просвѣщенія.

Въ Астраханской епархіи существуютъ слѣдующія общества, служащія цѣлямъ распространенія народнаго образованія: 1) Астраханское Епархіальное Православное Кирилло-Меѳодіевское Братство, имѣющее своею задачею заботы «о распространеніи» здраваго въ духѣ Евангелія и св. церкви образованія между обитателями Астраханской епархіи (§ 1 устава Братства); 2) Астраханскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, поставляющій себѣ задачею, въ цѣляхъ миссіонерскаго просвѣщенія иновѣрцевъ, проживающихъ въ предѣлахъ Астраханской губерніи, — калмыковъ и киргизъ, возможно широкое распространеніе между ними инородцами школъ миссіонерскихъ по типу школъ церковно-приходскихъ и грамоты.

Какихъ либо обществъ, комитетовъ и комиссій съ цѣлію распространенія народнаго образованія по Министерству Народнаго Просвѣщенія въ Астраханской губерніи не существуетъ.

Епархіальный Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Астраханской епархіи,

Священникъ Теодоръ Архангельскій.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

С Л О В О

въ день Преподобнаго Сергія Радонежскаго Чудотворца.*)

Совершая нынѣ память небснаго нашего молитвенника и покровителя, преподобнаго отца нашего Сергія, мы вмѣстѣ съ тѣмъ празднуемъ и тезоименитство земного споспѣшника во спасеніе наше, благодѣйшаго нашего Архипастыря и призываемся усилить сегодня обычныя наши о немъ молитвы къ Небесному Пастыреначальнику, Господу Иисусу Христу, да укрѣпитъ его на важномъ и многотрудномъ поприщѣ святительскаго служенія, во славу Божию и во благо ввѣреннаго ему стада Христова. Нужно ли говорить о благопотребности такой молитвы? Если и самъ избранникъ Божій, первоверховный Апостоль Павелъ, въ подкрѣпленіе своего пастырскаго служенія, нуждался и часто просилъ молитвы вѣрующихъ (1 Сол. 5, 25), то тѣмъ болѣе такая молитва необходима и полезна для нашихъ Архипастырей, поставленныхъ Господомъ, *да слово Господне чрезъ нихъ течетъ и славится* (2 Сол. 3, 1), *да придутъ вси въ соединеніе вѣры и въ познаніе Сына Божія* (Еф. 4, 13).

Не легко достигается такая великая задача! Сколько является обстоятельствъ неблагоприятныхъ для пастырскаго вліянія на пасомыхъ и по видимому даже совершенно устраняющихъ его! Тамъ невѣжество духовное присвоаетъ себѣ лучшее пониманіе дѣла Христова, чѣмъ какъ разумѣетъ его сама Св. Церковь и хочетъ независимо отъ Церкви устроить царство Божіе на землѣ; здѣсь вольномысліе гордо и презрительно относится вообще къ вѣрѣ какъ къ чѣму то предразсудочному; иногда и благочестіе, хотя само по себѣ неліцемерное, но руководимое незамѣтнымъ для него духомъ самочинія и гордости, позволяетъ себѣ хулу на Церковь, на ея обряды и самыя таинства и думаетъ

*) Слово сіе произнесено въ Астраханскомъ Каѳедральномъ Соборѣ 25 Сентября сего года.

обновить, возсоздать или замѣнить церковь своими общинами, будто бы болѣе духовными, но на самомъ дѣлѣ неимѣющими ничего общаго съ учрежденіемъ Христовымъ на землѣ. Въ самой средѣ правовѣрующихъ, повидимому твердо держащихся церкви, нерѣдко господствуютъ такіа мнѣнія, обычаи и взгляды на жизнь, которыя противны чистымъ понятіямъ и духу евангельской вѣры. Поэтому пастырю предстоитъ почти постоянная борьба съ различными недугами христіанскаго общества, ему нужно — невѣдующихъ просвѣтить, колеблющихся поддержать и направить на вѣрную стезю, превозносящихся смирить и покорить благому игу Христову, малодушныхъ утѣшить, суетныхъ вразумить и наставить; ему необходимо обдумывать то однѣ, то другія мѣры къ исцѣленію, или, по крайней мѣрѣ, обузданію зла и притомъ мѣры не столько внѣшнія, сколько нравственныя, духовныя; ему нужно взвѣшивать каждое дѣйствіе, каждое слово свое, которое полагается во главу иногда важныхъ дѣлъ, чтобы вмѣсто ревности по Богѣ, вмѣсто любви, снисхожденія и благоразумія, не обнаруживать гордой нетерпимости или слабости, не дать въ себѣ мѣста лѣности, небреженію и подобн. Для такихъ, хотя совнѣ и незамѣтныхъ, но поистинѣ великихъ подвиговъ сколько требуется мужества, мудрости и терпѣнія! А что чувствуютъ пастыри, когда усилія ихъ остаются безъ видимыхъ успѣховъ и другія вліянія на общество оказываются сильнѣе пастырскаго, когда люди безнравственные, враги общественнаго порядка, стараются разорвать связь пасомыхъ съ своими пастырями, подорвать ихъ власть и ослабить уваженіе къ нимъ всевозможными клеветами и злословіями?! Знаемъ ли мы тѣ внутреннія скорби, какія должны испытывать вѣрные своему званію слуги Христовы при видѣ подобныхъ явленій? Не новый ли это подвигъ и можетъ быть, не самый ли трудный изъ труднѣйшихъ нравственныхъ подвиговъ устоять въ святыхъ убѣжденіяхъ, съ которыхъ насильно хочеть сдвинуть вѣрующаго очень бурное по временамъ дыханіе духа времени! Какъ же поэтому важна и благопотребна для Архипастыря постоянная и неослабная поддержка его со стороны пасомыхъ, въ искреннихъ и усердныхъ молитвахъ о немъ къ престолу благодати, умудряющей

во спасеніе людей Божіихъ,—какъ она нужна для пастырей особенно въ настоящее время, во время шатанія людей въ вѣрѣ и оскуденія ихъ нравственности! И какъ наши православные епископы всегда желали и желаютъ такихъ молитвъ о себѣ со стороны своихъ пасомыхъ! И вѣрные чада церкви, сознавая, что величіе и благо ихъ духовнаго пастыря есть въ то же самое время и ихъ богатство и слава, всегда молились и молятся о своихъ епископахъ, какъ дѣти молятся о своемъ отцѣ; всегда желали и желаютъ имъ быть свѣтилами церковными, какъ вообще людямъ свойственно желать, чтобы сіяло и грѣло солнце на сводѣ небесномъ.

Но не въ этомъ только одномъ заключаются обязанности пасомыхъ по отношенію къ своимъ Архипастырямъ. Пасомые должны не только признавать ихъ права, значеніе и молиться за нихъ, но и быть проникнутыми къ нимъ особенно любовію, „*имѣть ихъ по преизлиху въ любви*“, какъ говоритъ Апостоль. А такъ какъ истинная любовь непремѣнно соединяется съ покорностію и повиновеніемъ, то очевидно, что пасомые имѣютъ долгъ съ сердечною готовностію принимать наставленія и увѣщанія Архипастыря и съ сыновнею преданностію повиноваться ему, по слову писанія: *повинуйтесь наставникомъ вашимъ и покоряйтесь* (Евр. 13, 17). Что же именно внушаетъ намъ нашъ Архипастырь? Вспомнить сегодня объ этомъ особенно благовременно. Конечно всеѣмъ намъ вѣдома сущность наставленій Архипастыря съ церковной кафедры; какъ православный Епископъ, онъ внушаетъ, чтобы мы, будучи искупленными чадами Божіими, всегда были готовы къ отвѣту о нашемъ упованіи и точно исполняли все, чему насъ научаютъ заповѣди Божіи и уставы церкви; но быть можетъ, не всеѣмъ, какъ слѣдуетъ, извѣстны, вополнѣ открывающіися лишь въ его начальственныхъ указаніяхъ и распоряженіяхъ, горячія его желанія и заботы объ умноженіи храмовъ и школъ, о насажденіи повсюду просвѣщенія въ духѣ св. церкви; о развитіи благотворительности подъ сѣнію нашихъ храмовъ, объ увеличеніи благолѣпія служенія въ самихъ храмахъ и благочинія во всемъ ходѣ нашей жизни; о возвращеніи заблуждающихся, отторгшихся отъ церкви, о сохраненіи отъ духовной

заразы здоровыхъ и наконецъ, о просвѣщеніи свѣтомъ вѣры Христовой окружающихъ насъ язычниковъ. Не составляетъ ли все это предметъ сердечныхъ желаній и для каждаго преданнаго сына церкви, стремящагося къ укладу жизни на началахъ ея указанныхъ? Какъ же поэтому не чтить намъ своего Архипастыря и не содѣйствовать своимъ повиновеніемъ исполненію его предначертаній? Не будемъ забывать того, что недостатокъ въ насъ должной любви къ Архипастырю и повиновенія ему, являясь въ нѣкоемъ смыслѣ „отмытіемъ Христа“ (Лук. 10, 16), оскорбляетъ Архипастыря и побуждаетъ его, какъ говоритъ Апостолъ, дѣлать свое дѣло „съ воздыханіемъ“, что для насъ не полезно. Да дастъ же намъ Господь принять къ сердцу и по истинѣ исполнить наставленіе и прошеніе Апостола: *молимъ вы, братіе, знайте трудящихся у васъ и настоятелей вашихъ о Господѣ, и наказующихъ вы и имйте ихъ по презлихи въ любви за дѣло ихъ.* Движимые такою любовію помолимся же съ усердіемъ о своемъ Архипастырѣ — Отцѣ, да сохранить его Господь цѣла, здрава, долгоденствующа, право правяща слово Божественной истины. Аминь.

Протоіерей *Петръ Ильинскій.*

Причины религіознаго индифферентизма въ современномъ обществѣ.

(Публичное чтеніе въ залѣ Астраханской д. Семинаріи въ пользу Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ Семинаріи).

(Прод. См. № 18 А. Е. В).

Весьма многого лишается индифферентистъ своимъ отношеніемъ къ христіанству. Въ христіанствѣ человѣкъ получаетъ полное удовлетвореніе всѣхъ своихъ истинно человѣческихъ потребностей. Такъ у каждаго рано или поздно являются такъ называемые метафизическіе вопросы. Исторія и опытъ свидѣтельствуютъ, что нѣтъ ни одного человѣка, который бы не задавался вопросами: какъ должно представлять себѣ безусловное бытіе, которое само собою предполагается за условнымъ и конечнымъ? Кому

или чему все существующее обязано первоначальнымъ своимъ происхожденіемъ? Какая высшая сила поддерживаетъ бытіе вселенной и управляетъ ею? Для чего существуетъ этотъ міръ? Какое положеніе въ немъ человѣка? Откуда и какъ явился человѣкъ на землѣ? Каково его назначеніе и послѣдняя судьба? Откуда въ міръ зло? и т. п. И вопросы эти—не вопросы простой любознательности, а возбуждаются самыми существенными интересами нашей жизни. Не смотря на непобѣдимую трудность ихъ рѣшенія, отказаться отъ такихъ вопросовъ нельзя, не отказываясь отъ разумной человѣческой жизни. Можно по праву называться человѣкомъ и жить достойнымъ человѣка образомъ, не зная психологіи, фізіологіи, зоологіи, ботаники, минералогіи, космографіи и т. д., но нельзя быть тѣмъ же безъ знанія того, что служить отвѣтомъ на указанные вопросы. Только при полномъ огрубѣніи въ духовномъ отношеніи и ниспаденіи по характеру своей духовной жизни до животнаго состоянія человѣкъ перестаетъ интересоваться ими, или тревожиться надъ ихъ разрѣшеніемъ. Христіанство даетъ опредѣленный, ясный и авторитетный отвѣтъ на всѣ эти вопросы, создаетъ извѣстное міровоззрѣніе, которое полагается въ основу всей жизни и служитъ въ истинномъ христіанствѣ тою твердынею могучаго христіанскаго духа, которымъ онъ противостоитъ всѣмъ превратностямъ и несчастнымъ обстоятельствамъ жизни. Но величайшею нравственною силою догматы христіанскіе въ человѣческомъ духѣ являются только въ томъ случаѣ, когда они дѣлаются глубочайшими внутренними убѣжденіями человѣка, всецѣло захватываютъ его и получаютъ первенствующее и господствующее въ ряду другихъ познаній мѣсто; христіанство требуетъ отъ своихъ послѣдователей именно вѣры въ догматы, т. е. непоколебимаго внутренняго убѣжденія, всецѣлаго и горячаго, совершенно противоположнаго знанію—холодному и отрывочному, большею частію, только вѣроятному и почти всегда имѣющему только виѣшнее отношеніе къ настроенію человѣка. Индифферентистъ; безразлично относящійся къ христіанскимъ догматамъ и не принявшій мѣръ къ воспитанію въ себѣ христіанскихъ убѣжденій, не имѣетъ въ своемъ міровоззрѣніи устой-

чивости; въ чемъ онъ найдетъ разгадку вѣковѣчныхъ вопросовъ, успокоеніе и твердую опору митущемуся и требующему ясныхъ отвѣтовъ духу своему?— Не въ естествознаніи ли?.. Но естествознаніе имѣетъ дѣло съ частичными явленіями природы и совершенно не касается такъ называемыхъ метафизическихъ вопросовъ.— Не въ философіи ли?— Но философія, хотя и пытается рѣшить вопросы, мучащіе человѣка, никогда не могла и не можетъ по самому существу дѣла рѣшить ихъ съ полною несомнѣнностью и тѣмъ болѣе не можетъ создать убѣжденія въ философскихъ истинахъ въ тѣхъ, кто ихъ принимаетъ. Никогда не можетъ человѣкъ найти ихъ рѣшенія и въ собственномъ духѣ, ограниченномъ и никогда не способномъ проникнуть въ тайны неба и земли и разобраться въ хаосѣ противорѣчій, представляемомъ человѣческою жизнію. Все это можетъ создать только христіанство, и индифферентистъ, не имѣющій твердаго убѣжденія въ христіанскихъ догматахъ и относящійся къ нимъ внѣшнимъ образомъ, остается безотвѣтенъ предъ запросами своего духа;— и пока внѣшнія обстоятельства жизни складываются такъ, что заглушаютъ эти запросы, онъ до нѣкоторой степени можетъ быть спокоенъ; но лишь только земное счастье измѣняется человѣку, лишь только тѣлесное здоровье и красота начинаютъ разрушаться какою—нибудь болѣзнію и разнообразныя бѣдствія и страданія, которыми такъ богата наша жизнь, какъ волны нахлынуть на человѣка и разрушать все его благосостояніе, — тогда то недостатокъ горячей вѣры, твердыхъ религіозныхъ убѣжденій скажется во всей силѣ; въ чемъ тогда искать опоры человѣку, привыкшему къ религіи относиться внѣшне, холодно, — не полагать въ христіанскихъ истинахъ основы своей жизни, внутреннихъ двигателей своего настроенія?.. А сколько истинно великихъ чувствъ, неземныхъ восторговъ, благоговѣйнаго трепета и высочайшаго блаженства, которые достаются въ удѣлъ ревностному христіанину послѣ горячей молитвы, достойнаго причащенія св. Таинъ отъ чувства живаго общенія съ Богомъ, — лишаетъ себя индифферентистъ! Какъ бѣдно его было содержаніе духовное, устранившее религіозную вѣру, — какъ ограниченны его интересы, вращающіеся

въ земныхъ условіяхъ,—какъ ничтожны его стремленія по пути прогресса и культуры, когда идеаломъ ихъ считаются не стремленія къ безконечному усовершенствованію духа человѣческаго въ тѣснѣйшемъ общеніи съ Богомъ, какъ учить христіанство, а достиженіе возможно большихъ благъ земной жизни, возможно полное удовлетвореніе чисто чувственныхъ потребностей земнаго благополучія. Безотрадно нравственное состояніе человѣка, живущаго безъ Бога; создавая себѣ новые кумиры, которымъ отдаетъ и сердце и всѣ силы души, и устраняя религію, какъ основу своей жизни и идеаль всѣхъ стремленій, человѣкъ идетъ въ полный разрѣзъ съ своей природой и ставитъ послѣднюю въ полное противорѣчіе съ ея истинными задачами и потребностями. Стремленія человѣческія безконечны; какую бы область ни возьмите—знанія ли, наслажденія, нравственную дѣятельность, во всемъ этомъ человѣкъ никогда не можетъ поставить себѣ опредѣленную границу,—все новыя и новыя перспективы болѣе совершеннаго будущаго манять впередъ; вотъ почему ничто земное, ограниченное, имѣющее конецъ не удовлетворяетъ человѣка; можетъ ли поэтому человѣкъ быть спокойнымъ, довольнымъ и счастливымъ безъ ближайшаго общенія съ Богомъ, которое дается только въ христіанской религіи, гдѣ Богъ принимаетъ на себя плоть человѣка и становится понятнымъ и видимымъ для всѣхъ образцомъ и неистощимымъ источникомъ истины, жизни и счастья. „Наше сердце создано для Бога, и потому оно беспокоится до тѣхъ поръ, пока успокоится въ Богѣ“. „Тамъ, гдѣ не достааетъ Бога, говоритъ Навиль, гдѣ ослаблена или порвана связь съ источникомъ радости, вы увидите богатаго изъ богатыхъ, самаго счастливѣйшаго честолюбца, человѣка знатнаго съ самою громкою славою,—вы увидите, какъ онъ изнемогаетъ подъ тяжелымъ игомъ недовольства. Ихъ чело, на которое не сходитъ небесный лучъ, покрыто морщинами скорби. Еслибы они вступили съ вами въ разговоръ, вы услышали бы отъ этихъ людей слова и воздыханія: все это не насыщаетъ, мы преслѣдуемъ химеры. Однако они продолжаютъ бѣгать за этими химерами. Они говорятъ: суета, суета! и не перестаютъ преслѣдовать эту суету. Они убѣгаютъ самихъ себя; но если бы

они вошли въ себя, они нашли бы тамъ скуку, неизрѣченную скуку, которая есть ничто иное, какъ чувство пустоты въ глубинѣ души, пустоты на мѣстѣ святомъ, на мѣстѣ Бога въ душѣ“. Душа получаетъ полное развитіе своей жизни, во всю свойственную ей природѣ широту единственно въ томъ только случаѣ, когда стремится къ Богу, безконечному идеалу, къ живому союзу съ нимъ, чтобы въ этомъ союзѣ почерпать изъ полноты Его всесовершенной жизни недостающее нашей ограниченности и поврежденной природѣ,—и тогда оживетъ душа человѣческая“. Естественнымъ результатомъ вѣшняго холоднаго отношенія къ христіанству и является величайшій нравственный педугъ времени—скука жизнию, безотрадный, мрачный взглядъ на жизнь, когда все окружающее человѣка становится ему постылымъ, когда человѣкъ тяготится самою жизнью: „скука жизнию есть вопль души, запертой въ тѣсномъ кругѣ міра чувственнаго и ищущей выхода на просторъ широты міра духовнаго, вѣчнаго, безграничнаго“. Никакими усиліями не заглушить человѣку этого порыва къ Богу,—это не результатъ воспитанія, это не искусственно созданное влеченіе, это вытекаетъ изъ самой природы души, по природѣ христіанки,—въ этихъ стремленіяхъ къ идеальному, вѣчному, къ Богу—проявляется истинная жизнь души; не удовлетворяютъ этимъ стремленіямъ и не развиваютъ ихъ въ себѣ—значитъ липать душу свойственной ей жизни, убивать ее. „Индифферентистъ тяготится жизнью, скучаетъ,—это ясно, что жизнь его стѣснена,—онъ не чувствуетъ наслажденія, сопровождающаго ея развитіе и расширение; онъ не чувствуетъ въ себѣ и силъ для борьбы за жизнь, потому что онъ сдавленъ въ стѣсненномъ кругѣ жизни; онъ не видитъ, за что и для чего ему бороться, потому что не знаетъ, для чего живетъ; его не утѣшаетъ надежда успѣха и торжество побѣды въ борьбѣ, потому что не знаетъ, что онъ найдетъ послѣ борьбы и побѣды“. Древніе язычники и особенно лучшіе изъ нихъ томилась и тосковали въ этой тѣснотѣ міра вещественнаго, гдѣ цѣли не соотвѣтствуютъ порывамъ души, гдѣ блага непрочно, наслажденія мимолетны, жизнь коротка, томилась, потому что не находили выхода“. Современный

человѣкъ переживаетъ ту же пустоту, скуку и томленіе, но потому уже, что самъ устраняетъ изъ своихъ убѣжденій, настроеній и жизни христіанскія религіозныя истины, которыя въ состояніи осмыслить его жизнь, наполнить истиннымъ содержаніемъ его душу и при всякихъ условіяхъ жизни сдѣлать довольнымъ и счастливымъ. Печальное, безотрадное явленіе, невольно заставляющее насъ вдумываться въ него внимательно, отыскивать причины и исходъ изъ него. Почему въ самомъ дѣлѣ современный человѣкъ, отзывчивый къ различнымъ научнымъ открытіямъ, относящійся съ интересомъ къ созданіямъ искусства, съ особеннымъ вниманіемъ усвоющей все, относящееся къ матеріальному благосостоянію, — къ христіанской религіи относится какъ-то безучастно, тогда какъ въ ней именно заключается все сокровище нашей жизни, и, отрицаясь ея благотворнаго вліянія, переживаетъ всѣ нравственныя невзгоды жизни безъ утѣшенія религіи;... злая иронія надъ человѣкомъ! искать всюду счастья и миновать именно ту область, которая одна только и можетъ доставить человѣку истинное счастье.

Разгадку такого или иного отношенія нашего къ христіанской религіи, какъ явленія внутренней жизни, конечно необходимо искать на психологической почвѣ. Въ настоящемъ случаѣ намъ нѣтъ нужды излагать добытыя психологіею данныя о жизни души, о ея способностяхъ; это далеко вывело бы насъ за границы нашего чтенія, тѣмъ болѣе, что всѣ эти данныя въ общихъ своихъ основаніяхъ извѣстны каждому образованному человѣку. Для насъ достаточно обратить вниманіе на ту сторону въ нашей душевной жизни, которой обуславливается именно религіозная жизнь человѣка. По ученію св. Писанія и по признанію тѣхъ лицъ, которыя извѣстны богатымъ развитіемъ въ себѣ истиннорелигіозной настроенности и слѣдовательно вполне авторитетныхъ въ рѣшеніи этого вопроса, — главной основой, изъ которой выходитъ и на которой утверждается христіанская настроенность, является не умъ, который, по выраженію проф. Снегирева, „только отражаетъ въ идеальныхъ формахъ реальное или дѣйствительность (Психологія 272 стр.), и не воля, которая только переноситъ внутреннее содержаніе душевной жизни во

внѣшній міръ (619 стр.); а сердце. По ученію слова Божія, мы „приближаемся къ Богу съ сердцемъ искреннимъ“ (Евр. X 22). „Мы тогда только найдемъ Бога, когда ищемъ Его отъ всего своего сердца“ (Втор. IV. 29; Іер. XXIX. 13). I. Христосъ устанавливаетъ тѣсную связь познанія Бога съ сердцемъ, когда говоритъ: „блаженіи чистиі сердцемъ, яко тии Бога узрятъ“ (М. V. 8). Всякому, кто хотя немного наблюдалъ надъ собой, извѣстно, что особенность дѣятельности сердца составляетъ возбужденіе или волненіе, какое душа переживаетъ при великомъ психическомъ актѣ; „подъ вліяніемъ каждаго своего измѣненія, душа какъ бы колеблется всѣмъ своимъ существомъ“; несомнѣнно, что въ этомъ явленіи сказывается отзывчивость души на всѣ явленія; душа такъ или иначе отзывается на всякое привходящее въ содержаніе ея жизни явленіе, подобно тому, какъ и тѣло человѣка не относится безучастно ко всякимъ внѣшнимъ вліяніямъ на него. Душѣ нашей присуща извѣстная норма жизни; истинная жизнь души состоитъ въ развитіи, соотвѣтствующемъ этой нормѣ,—и нарушеніе ея сопровождается тяжелымъ чувствомъ лишенія жизни, умирающаго; когда душа встрѣчается съ явленіями, нарушающими норму ея жизни, то возникаютъ чувства не удовольствія, гнѣва, скорби и другія непріятныя волненія; наоборотъ, если душа переживаетъ моменты, возвышающіе ея жизнѣдѣтельность, соотвѣтствующіе ея нормальной жизни, а слѣдовательно и ея благу, появляются чувства пріятныя—радости, удовольствія. Душа инстинктивно отзывается на все, что соотвѣтствуетъ этой нормальной жизни души, невольно влечется къ этому и находитъ въ немъ для себя довольство и счастье. Эта-то способность души отзываться на всякое новое явленіе въ своей жизни такъ сказать, всецѣло, всѣмъ своимъ существомъ и принято называть сердцемъ, а проявленія его обыкновенно называютъ чувствами. Слѣдовательно сердце является какъ бы показателемъ нормальной истинной жизни души, и въ этомъ состоитъ величайшее его значеніе. Оно открываетъ намъ то, что составляетъ истинное добро для души, что способствуетъ ея правильному росту, преуспѣванію,— и отвращаетъ отъ всего того, что можетъ внести разстройство

въ душевную жизнь. Такъ напр., сердце всегда влечется къ любви, потому что любовь, какъ зиждительная сила, соотвѣтствуетъ природѣ души; но она инстинктивно отвращается отъ раздора, злобы, ненависти, какъ вносящихъ разстройство въ душевную жизнь. Но такъ бываетъ только конечно при нормальномъ состояніи сердца и потому на нравственной обязанности каждаго, желающаго постоянно слышать эти заявленія объ истинной жизни души, чтобы жить этою истинною жизнію, лежитъ забота о томъ, чтобы сердце являлось именно нормальнымъ показателемъ, чтобы оно открывало намъ истину, чтобы сочувственно отзывалось на то, что дѣйствительно составляетъ добро, а не получало бы, какъ часто и бываетъ, обратнаго развитія, — а это все достигается правильнымъ и систематическимъ воспитаніемъ сердца.

Въ отношеніи нашей души къ религіознымъ истинамъ христіанства сердце является преимущественно главною силою; христіанство представляетъ намъ рядъ такихъ истинъ, которыя непостижимы для ума и еслибы точку опоры для нихъ принятія мы полагали бы только въ умѣ, въ формальной дѣятельности разсудка, то мы безъ труда могли бы ихъ отвергнуть; христіанскія истины, какъ тайны Божественнаго ума, всегда въ себѣ заключаютъ много непостижимаго, совершенно недоступнаго человѣческому уму; но за то христіанскія истины необыкновенно близки и дороги сердцу; отвѣчая основнымъ и глубочайшимъ потребностямъ души, выражая самую жизнь души, соотвѣтствуя ей высочайшимъ интересамъ, — христіанскія истины о Богѣ, о воплощеніи, объ искупленіи, и Личности нашего Искупителя Господа І. Христа, о Его безконечной любви къ роду человѣческому неотразимо воспринимаются всѣмъ существомъ души и вызываютъ въ ней непреодолимое къ себѣ влеченіе; сердце, какъ показатель жизни души, при нормальномъ своемъ развитіи, стремится къ этимъ истинамъ, находитъ въ нихъ для себя опору жизни и высшее счастье. По ученію библейскому, именно въ христіанскихъ истинахъ сердце и должно находить для себя истинную жизнь: „человѣкъ созданъ по образу и подобію Божию“, учитъ Библия, и христіанскія истины являются лишь

частнымъ раскрытіемъ и приложеніемъ къ жизни этого основнаго ученія; согласно этому ученію, нормальная жизнь души возможна только въ живомъ общеніи человѣка съ Богомъ, какъ своимъ первообразомъ, и въ точномъ исполненіи христіанскихъ истинъ; на этомъ основаніи сердцу, какъ выразителю душевной жизни, свойственно имѣть влеченіе къ христіанскимъ догматамъ, находить въ нихъ счастье. Но такъ бываетъ, какъ мы уже сказали, только при нормальномъ развитіи сердца.

Къ сожалѣнію, возможно и весьма часто встрѣчается и ненормальное его развитіе въ этомъ отношеніи. Для религіознаго развитія сердца, для того, чтобы оно не было безучастно къ христіанскимъ истинамъ и всегда отвѣчало соотвѣтствующими волненіями, находило въ нихъ высочайшую цѣнность, совершеннѣйшее благо для человѣка, требуется съ одной стороны религіозное воспитаніе сердца, а съ другой стороны устраненіе изъ жизни сердца всѣхъ постороннихъ элементовъ, которые могли бы ослаблять и парализовать религіозное чувство. Въ этомъ случаѣ развитіе въ насъ религіозной настроенности подчиняется общимъ психологическимъ законамъ, при которыхъ происходитъ развитіе вообще всякаго настроенія. Никакое прочное настроеніе не появляется сразу, — оно есть результатъ цѣлаго ряда предшествующихъ однородныхъ чувствованій. Кому напр., неизвѣстно, что чувство ненависти является слѣдствіемъ ряда отдѣльныхъ фактовъ недоброжелательства къ извѣстному человѣку?.. Но въ то же время никакое настроеніе не можетъ быть прочнымъ, когда одновременно съ нимъ въ душѣ находятъ мѣсто настроенія совершенно противоположнаго характера. Чувство радости тогда бываетъ вполне интенсивнымъ и достаточно послѣдовательнымъ, если одновременно съ нимъ не привносится чувство скорби; послѣднее можетъ ослабить первое и даже окончательно парализовать его. Для развитія религіозной настроенности необходимо тщательное, постоянное воспитаніе въ себѣ религіознаго чувства; христіанскія истины какъ можно чаще должны предноситься человѣку и постоянно поддерживать въ немъ духовные восторги, какіе способны онѣ вызывать; вся жизнь христіанина, его обстановка,

занятія, чтеніе должны быть устроены такъ, чтобы постоянно питать его религіозную настроенность, усиливать ее... Но этого одного недостаточно; необходимо еще, чтобы высокія религіозныя чувствованія святости и любви не встрѣтили себѣ въ душѣ враждебныхъ элементовъ, ослабляющихъ и парализующихъ эти чувства; такими элементами являются аффекты, отрицаемые христіанствомъ; какъ грѣхъ,—напр. гнѣвъ, гордость, ненависть, злоба..., вообще различныя страсти, и эгоистическій складъ душевной настроенности. Какъ въ священномъ Писаніи, такъ и у оо. и писателей церкви страсти являются такимъ элементомъ, который ослабляетъ нашу религіозную настроенность, дѣлаютъ насъ неспособными созерцать всю высоту христіанства и видѣть въ немъ для себя высшую цѣнность. Сердце, свободное отъ страстей—чистое—видитъ Бога, чистому сердцу это также естественно, какъ незасоренному глазу естественно видѣть солнечный свѣтъ; или употребимъ другое сравненіе: „чѣмъ чище вода, говорить св. Тихонъ Задонскій, тѣмъ яснѣе въ ней изображается видъ солнца, или чѣмъ чище зеркало, тѣмъ живѣе изображается подобіе лица, смотрящаго въ него“ (т. 3. стр. 310). Въ подтвержденіе того, что страсти помрачаютъ нашъ духовный взоръ и дѣлаютъ насъ холодными къ христіанскимъ истинамъ, мы можемъ указать на явленіе, пережитое хотя въ слабой степени каждымъ христіаниномъ по надлежащемъ исполненіи христіанскаго поста. Въ самомъ дѣлѣ, кто не чувствовалъ особеннаго подъема духа, усиленія вѣры въ Бога и любви къ Нему послѣ подвиговъ поста и говѣнія, когда человекъ по силѣ своей подавляетъ въ себѣ страсти, измѣняетъ повседневныя условія грѣховной жизни,—вообще когда онъ очищаетъ сердце свое отъ грѣха? Это состояніе не требуетъ объясненія. И христіанская аскетика направлена къ тому, чтобы освободить душу отъ страстей и привести ее въ такое состояніе, въ которомъ она легко можетъ постигать христіанскія истины. Когда сердце привыкло къ христіанскимъ истинамъ, которыя сдѣлались для него обычною стихіею; когда затѣмъ оно найдетъ въ нихъ для себя самое цѣнное сокровище, высочайшее благо,—а это достигается при очищеніи сердца отъ страстей, тогда дѣлается

совершенно немислимымъ индифферентное отношеніе къ христіанству. Объясненіе того, почему страсти препятствуютъ сердцу легко и свободно воспринимать христіанскую истину, заключается въ слѣдующемъ: страсти человѣка, это выраженія грѣховнаго самолюбія или эгоизма, между тѣмъ какъ христіанская религія требуетъ отъ человѣка отреченія отъ своей воли, побуждаетъ совлечься ветхаго человѣка и облечься въ новаго. Эгоизмъ и христіанство—это два совершенно несомвѣстимыя начала, и пока человѣкъ не воспитаетъ полного отвращенія къ требованіямъ своей развращенной природы, до тѣхъ поръ сердце его не можетъ искренно и свободно принимать христіанскія истины. Сердцу надо дать христіанское воспитаніе, развить въ немъ отзывчивость ко всему христіанскому, возбудить, такъ сказать, сочувствіе и пониманіе божественной жизни, тогда положена твердая основа христіанскаго настроенія.

Но еще большее значеніе имѣетъ сердце, какъ регуляторъ, главная движущая сила въ душевной жизни. Дѣло въ томъ, что извѣстныя чувствованія, однажды возникши въ душѣ, оставляютъ въ ней продолжительный слѣдъ и, если они повторяются нѣсколько разъ,—пріобрѣтаютъ огромнѣйшую силу въ душѣ, они создаютъ настроеніе, которое имѣетъ огромное вліяніе на дѣятельность ума и воли; по словамъ проф. Снегирева, „процессъ чувствованій или сердечный является двигателемъ всей душевной жизни и мотивируетъ всѣ ея процессы“ (371 стр.). Очевидно, можно съ полнымъ правомъ сказать, что сердце является центромъ душевной жизни,—дѣятельность ума и воли занимаютъ второстепенное мѣсто. Таково значеніе сердца во всякомъ психическомъ актѣ; такъ, напр., мы всегда особенно охотно узнаемъ и стремимся осуществить въ жизни то, къ чему расположено и влечетъ насъ наше сердце; мы отворачиваемся и не хотимъ часто слышать о такихъ людяхъ, къ которымъ у насъ рядомъ предшествующихъ впечатлѣній сложилось неприятное чувство ненависти. Являясь центромъ душевной жизни, главнымъ двигателемъ различныхъ ея процессовъ и регуляторомъ дѣятельности ума и воли,—сердце заставитъ и умъ человѣка внимательно изслѣдовать христіанскую истину и находить новыя

внѣшнія основанія для нея,—а воля человѣческая, желающая обычно того только, что оцѣнено сердцемъ, какъ хорошее и полезное для души, проще только принятое сердцемъ, свободно уже и легко стремится къ Христовой истинѣ. Таковъ идеаль христіанина. Очистивши сердце отъ страстей, онъ пріобрѣтаетъ воспримчивость къ Божественному, находитъ въ немъ наслажденіе; рядомъ разнообразныхъ упражненій по руководству церкви онъ проясняетъ въ себѣ это направленіе, которое у него дѣлается господствующимъ, управляетъ его волею и самый умъ заставляеть развиваться въ томъ же направленіи. Изъ сказаннаго теперь намъ представляется такой выводъ: объясненіе индиффентизма, холоднаго, безразличнаго отношенія нашего общества нужно искать въ ненормальномъ развитіи сердца, въ такомъ порядкѣ современной жизни, который неблагопріятствуетъ христіанскому воспитанію сердца и дѣлаетъ христіанскія истины для сердца чѣмъ—то чужимъ, несущественнымъ....

Препод. Сем. Свящ. *Нилъ Дятковский*.

(Продолженіе будетъ).

Армяне въ Астраханской епархіи, и отношеніе къ нимъ мѣстныхъ Архипастырей въ 18-мъ вѣкѣ.

(Продолженіе См. № 18 «А. Е. В.» 1900 г.).

Получивъ себѣ новый судъ, армяне принимаютъ соотвѣтствующія мѣры къ тому, чтобы дать прочное и совершенно независимое положеніе и своей церкви. Съ этою цѣлію армянскій патріархъ Симеонъ въ 1768 г. испрашиваетъ высочайшую грамоту, закрѣпляющую за нимъ и за преемниками его право «обрѣтающихся въ Россійской имперіи армянскаго народа и закона людей по духовнымъ обстоятельствамъ и церковнымъ обрядамъ имѣть въ своемъ вѣдомствѣ, какъ-то и прежде сего было, и для того когда оныя требуютъ будутъ присылать къ нимъ армянскаго архіепископа или другаго сана изъ духовныхъ персонъ съ письменнымъ отъ него, патріарха, свидѣтельствомъ, безъ котораго оныя инако принимаемы не будутъ». О содержаніи

грамоты сообщено было въ св. синодъ и преосвященному Меодію, а также къ губернаторамъ кіевскому и астраханскому и кизлярскому каменданту къ свѣдѣнію и руководству⁸⁾. Эта новая монаршая милость къ армянамъ не застала уже въ живыхъ архіепископа Стефана. Онъ умеръ 15 января 1768 года и похороненъ въ астраханскомъ армянскомъ соборѣ, а на его мѣсто назначенъ былъ архіеп. Минасъ, вступившій въ управление 15 августа того же года⁹⁾. Черезъ два года послѣ сего армяне добиваются полной свободы въ отношеніи церковной своей жизни какъ въ С.-Петербургѣ такъ и Москвѣ. Именнымъ высочайшимъ указомъ отъ 1 ноября 1770 г. разрѣшено было имъ построить въ обѣихъ столицахъ для отправленія по ихъ вѣрѣ церковныхъ службъ на отведенныхъ отъ полиціи пристойныхъ мѣстахъ «публичныя каменные строенія, равно какъ и построенныя съ давнихъ лѣтъ, кои ветхи, вновь исправить»¹⁰⁾. А чрезъ три года послѣ сего дано было знать во всѣ епархіи, чтобы «отнынѣ преосвященнымъ архіереямъ въ дѣла, касающіяся до всѣхъ иновѣрныхъ исповѣданіевъ и построенія по ихъ законамъ молитвенныхъ домовъ, не вступать, а предоставлять оное все на разсмотрѣніе свѣтскихъ командъ; вмѣстѣ съ тѣмъ давалось наставленіе какъ преосвященнымъ, такъ и свѣтскимъ командамъ прилагать все свое стараніе къ тому, чтобы между подданными Ея Импер. Вел. не было никакого разногласія, а царствовали бы между ними любовь, тишина и согласіе¹¹⁾.

Такъ мало по малу армяне совершенно обособлялись въ своей общественной и церковной жизни. Но наряду съ этимъ обособленіемъ армянскіе представители усердно заняты были борьбою съ вѣроотступничествомъ. Имъ хотѣлось тѣмъ или другимъ способомъ преградить путь къ переходу армянъ въ другое вѣроисповѣданіе или по крайней мѣрѣ сдѣлать это отступничество совсѣмъ нечувствительнымъ для ихъ церкви. Послѣ успѣшной борьбы съ католическими патерами, они напрягли всѣ свои силы къ тому, чтобы удержать армянъ отъ увлеченія православіемъ. Съ воцареніемъ Императрицы Екатерины II и съ перемѣною правительственныхъ взглядовъ въ пользу иностранцевъ старанія эти еще болѣе усилились. Мы уже видѣли, что епар-

8) Ук. св. Сын. 24 сент. 1768 г. № 1546.

9) Изъ списка Бушатова.

10) Ук. св. Сын. 1770 г. 19 ноября № 8053.

11) Ук. св. Сын. 1773 г. № 8051.

хвальное начальство, усмотрѣвъ намѣренное противоѣйствие армянскаго ратсгауза, при запросахъ о безпрепятственности присоединенія къ православію кого-либо изъ армянъ, перестало сноситься съ нимъ по сему вопросу. Замѣтивъ это, ратсгаузъ самъ сталъ предупреждать консисторію и сообщать ей о проступкахъ армянъ, опасаясь, какъ бы они не задумали принять православіе. Такъ въ 1764 году отъ ратсгауза поступило въ консисторію сообщеніе о нѣкоемъ армянинѣ Азаріи Яковлевѣ, который будто-бы за кражу содержался подъ карауломъ на цѣпи; а потомъ, изломавъ замокъ, съ цѣпи бѣжалъ «и чаятельно, какъ бы оный, отбывая за такое его воровство наказанія, не воспріялъ вѣру греческаго исповѣданія». Это сообщеніе заканчивалось «требованіемъ» отъ консисторіи, что если указанный бѣглець будетъ просить крещенія, то не допуская къ тому, прислать его въ ратсгаузъ «непродолжительно»; а въ заключеніи, чтобы не заподозрили въ этомъ требованіи какого-либо затаеннаго умысла, присовокуплялось, что Яковлевъ можетъ быть свободенъ ко удостоенію крещенія по изслѣдованіи того дѣла¹²⁾. Являлся-ли искомый бѣглець въ консисторію, и какъ съ нимъ поступлено было, о томъ ничего неизвѣстно. Только консисторія и послѣ сего продолжала присоединять къ православної церкви желающихъ изъ армянъ, не спрашиваясь ратсгауза. А случаевъ присоединенія стало обнаруживаться много и къ тому же большею частію изъ армянъ мужскаго пола и въ самомъ цвѣтущемъ возрастѣ¹³⁾. Ратсгаузъ, конечно, очень досадовалъ на консисторію и на самихъ армянъ-отступниковъ, но безсиленъ былъ что-либо сдѣлать къ удержанію послѣднихъ въ отеческой вѣрѣ. Когда въ 1765 г. открытъ былъ въ Астрахани Общій судъ Азіанъ, то ратсгаузъ вовлекъ и его въ борьбу съ отступниками отъ армянской вѣры. Но и

¹²⁾ Арх. д. 1764 г. № 6907.

¹³⁾ Относительно чина присоединенія къ православію инославныхъ христіанъ вообще должно замѣтить слѣдующее. До 1764 года всѣ они (армяне, католики и лютеране) присоединялись въ Астрахани чрезъ св. крещеніе. Со второй же половины декабря сего года стало вводится въ церковную практику новое правило—присоединять всѣхъ ихъ чрезъ св. миропомазаніе. При введеніи этого правила, какъ и всякой новинки, замѣтны были нѣкоторыя неустойчивость и непослѣдовательность въ дѣйствіяхъ: одного присоединяли по новому—чрезъ миропомазаніе, а другаго вскорѣ же по старому—чрезъ крещеніе; или консисторія предпичетъ присоединить кого-либо чрезъ миропомазаніе, а исполнитель допосиждъ о присоединеніи чрезъ крещеніе. Впрочемъ такая неопредѣленность наблюдается лишь въ первое время, съ 1766 же года окончательно утвердилось новое правило и неизмѣнно соблюдалось до самаго конца 18 вѣка.

на этотъ разъ не было никакого уснѣха, а вышло одно посрамленіе. Дѣло было такъ. Въ консисторію обратился съ просьбою о присоединеніи къ православію одинъ армянинъ Артемій Иванесовъ 16 лѣтъ и былъ присоединенъ безпренятственно. Вслѣдъ затѣмъ изъ Азіанскаго суда послѣдовала въ консисторію промеморія съ извѣщеніемъ, что имъ получено отъ армянина Иванеса Хатіева допощеніе, въ коемъ онъ сообщалъ о побѣгѣ сына его Артемія Иванесова отъ учителя своего башмачника Григорьева въ духовную консисторію для принятія греческой вѣры, тогда какъ за нимъ имѣется забрачныхъ денегъ у Григорьева 36 руб., да еще у одного Кизлярскаго жителя 15 руб.; почему Хатіевъ проситъ для расплаты показанныхъ денегъ прислать къ нему сына его, о чемъ съ своей стороны просилъ и Азіанскій судъ. Но консисторія прежде чѣмъ исполнить эту просьбу рѣшила, сыскавъ отвѣтчика, допросить, имѣеть-ли онъ на себѣ какой долгъ и какого размѣра. На допросѣ новоприсоединенный Иванесовъ въ своемъ долгѣ сознался и отъ уплаты его не отказывался. Но при семъ же дознаніи обнаружилось, откуда исходитъ настоящій доносъ, и кто вчинитель иска. По заявленію Хатіева, отца отвѣтчика, онъ «никакихъ допощеній о тѣхъ деньгахъ, также и о воспріятіи сына его вѣры греческаго исповѣданія не подавалъ, и ни къ какимъ письмамъ руки не прикладывалъ, да и словесной о томъ просьбы не производилъ, а какія явились въ предписанномъ ратсгаузѣ якобы отъ имени его, Хатіева, допощенія, о томъ онъ знать не знаетъ». Кромѣ того самъ отвѣтчикъ присовокупилъ еще, что и Кизлярскій заимодавецъ его просьбы на него нигдѣ не подавалъ, а если подана будетъ, то онъ считаетъ себя обязаннымъ заплатить ему тѣ деньги. Оказалось, что вся тревога поднята была самымъ армянскимъ ратсгаузомъ. Узнавъ отъ башмачника Григорьева, что Иванесовъ состоитъ должникомъ ему и какому-то Кизлярскому армянину и убѣдившись въ этомъ чрезъ допросъ въ своемъ присутствіи Хатіева, ратсгаузъ не задумался измыслить отъ лица его въ Азіанскій судъ доносъ, чтобы воспрепятствовать присоединенію Иванесова къ православію, а если сего нельзя будетъ сдѣлать, то тягостнымъ арестомъ или даже, можетъ быть, примѣрною «расплатою» за указанные долги дать почувствовать ему непрощительность грѣха отступничества и тѣмъ отбить охоту у другихъ искать успокоенія своей совѣсти въ правосла-

вія ¹⁴⁾. Обнаруженіе фальшивыхъ и беззаконныхъ дѣйствій ратсгауза не ослабило въ немъ рвенія къ отвращенію армянъ отъ своей народной вѣры, а научило лишь большей осторожности въ семь дѣлъ и хитрости. Къ тому же онъ нашель себѣ, безъ сомнѣнія, сильную поддержку и вновь открытомъ Азіанскомъ судѣ, къ которому епархіальное начальство стало обращаться за справками о неимѣннй препятствій къ присоединенію кого-либо изъ армянъ. Будучи не въ силахъ открыто бороться съ духовною консисторіей, судъ и ратсгаузъ совместно могли дѣйствовать противъ распоряженій ея о присоединеніяхъ тайнымъ образомъ, оказывая давленіе тѣми или другими способами на ищущихъ православія армянъ. И дѣйствія ихъ въ этомъ отношеніи, надо полагать, нерѣдко увѣнчивались успѣхомъ. Подтвержденіемъ тому могутъ служить слѣдующіе примѣры. Одинъ армянинъ Еремѣй Ивановъ (20 лѣтъ) изъявилъ желаніе присоединиться къ православной церкви. На сдѣланный консисторіей запросъ о томъ, нѣтъ-ли за Ивановымъ какихъ-либо долговъ или дѣлъ, Азіанскій судъ сообщалъ, что, по заявленію брата просителя, на нихъ имѣется отцовскаго долгу болѣе 200 руб., да кромѣ того означенный Еремѣй Ивановъ, взявъ у брата своего мѣдную посуду и его кафтанъ оныя пропилъ, «почему нынѣ отъ пьянства очуствуясь и къ воспріятію греко-россійскаго исповѣданія вѣры не соглашается и не желаетъ». Изъ этого отвѣта ясно видна заботливость суда о вытрезвленіи армянъ ищущихъ православія, остается неизвѣстнымъ, къ сожалѣнію, лишь то, какими способами отрезвляли несчастнаго Еремѣя. Или вотъ вскорѣ послѣ того другою армянинъ Погосъ Долговъ (32 лѣтъ) просилъ о присоединеніи его къ православію. По справкѣ въ судѣ, долговъ и дѣлъ за нимъ не оказалось «и къ воспріятію вѣры греческаго исповѣданія безпрепятственнымъ состоитъ». Послѣ чего проситель отосланъ былъ для надлежащаго обученія вѣрѣ «къ опредѣленному въ проповѣдническую должность іеродіакону Софронію. Дѣло обученія шло успѣшно и уже заканчивалось, какъ неожиданно «напослѣдокъ невѣдомо по какому обстоятельству означенный Долговъ, по донесенію Софронія, пришедъ въ немалый развратъ, просилъ меня, чтобы его оставить по прежнему въ армянскомъ законѣ». Увѣщанія самого пресвященнаго Меовдія, къ которому препровожденъ былъ просвѣщаемый, не помогли. Долговъ

остался непреклоенень и былъ отпущень. Кто могъ такъ вдругъ «развратить» его, принудить отказаться отъ принятаго своего намѣренія и крѣпко держаться прежняго армянскаго закона—изъ дѣла не видно, но безъ сомнѣнн «развратитель» былъ силенъ, и послушаться его, надо думать, было весьма опасно. Тѣмъ не менѣе число обращающихся къ православію армянъ не сокращалось, что естественно возбуждало въ членахъ суда чувство недовольства и раздраженія, которое проглядываетъ отчасти и въ официальныхъ сношеніяхъ суда съ духовною консисторіей. Такъ, когда въ томъ же году армянинъ Стефанъ Осиповъ (20 лѣтъ) сталъ просить о присоединеніи его къ православію и объ немъ затребованы были изъ суда нужныя справки, то послѣдній оставилъ это требованіе безъ отвѣта. Вслѣдъ за тѣмъ поступила челобитная отъ жены астраханскаго армянина Маріи Баліевой о такомъ же присоединеніи. Отъ консисторіи опять послѣдовала обычный запросъ въ судъ, который на этотъ разъ отвѣтилъ, но не могъ скрыть своей досады по сему случаю. Сообщая, что за той жenkой Боліевой никакихъ дѣлъ нѣтъ, а потому къ присоединенію ея къ православію препятствій не встрѣчается, судъ добавлялъ: «а по принесенной отъ мужа ея жалобѣ открылося, что она жenkа Марія отъ мужа своего болѣе мѣсяца бѣжала и унесла съ собою: бумаги пряженой хлопчатой бѣлой 6 фун., 4 перстня съ разными камнями золотые, 10 фун. красной хлопчатой бумаги, деньгами 5 руб. И за симъ ея подозрѣнемъ, можно-ль помянутую жenkу къ воспріятію російскаго закона допустить, чтобы она такого высочайшаго дара сподобилась,—о семъ духовная консисторія благоволила принять сама въ разсужденіе». Эта заключительная приписка ясно свидѣтельствуетъ о неравнодушіи суда и желаніи его какъ-нибудь помѣшать дѣлу присоединенія армянки, но это ему не удалось. Баліева, какъ только узнала про возводимыя на нее клеветы, въ своемъ доношеніи объявила консисторіи, что она отъ мужа своего никогда не убѣжала и указанныхъ выше вещей изъ дому его не уносила, и что «объ уносѣ вещей показывалъ онъ въ армянскомъ судѣ къ одному въ православленную вѣру меня недопущенію», о чемъ онъ самъ хвастался при свидѣтеляхъ, въ числѣ коихъ былъ и соборный священникъ Федоръ Гавриловъ. А что она не сбѣжала изъ дома, а ушла съ разрѣшенія мужа своего, о томъ свидѣтельствовало собственноручное его письмо,

въ коемъ между прочимъ говорилось, что означенный мужъ ея «по-самовольному своему доброволію жену свою Марію отпустилъ на волю и впредь мнѣ до нея дѣла нѣтъ». Священникъ Гавриловъ справедливость показанія Болевой засвидѣтельствовалъ письменно, послѣ чего просительница присоединена была къ православной церкви¹⁵⁾

Частые случаи присоединенія армянъ къ православію и недействительность предпринимаемыхъ мѣръ къ прекращенію отступничества побудили армянскихъ представителей искать кореннаго средства для пресѣченія столь вреднаго для ихъ церкви зла. Съ этою цѣлію въ самомъ началѣ 1771 г. они отрядили отъ себя ходатая, астраханскаго мѣщанина Григорія Кампанова, который въ поданной на имя св. Синода челобитной, ссылаясь на грамоты Петра Вел. о приласканіи армянъ и дозволеніи имъ съ ихъ женами и дѣтьми содержать свою вѣру навсегда непоколебимо и заявляя, что велѣдствіе этихъ обѣщаній армянъ съ женами и дѣтьми выѣхало съ тѣхъ поръ и проживаетъ въ Россіи довольное количество, — жалобился въ такихъ выраженіяхъ: «по долговременномъ пребываніи армянскаго народа въ Астрахани усматривается, что многократно случается, егда родители дѣтямъ, а хозяева служителямъ своимъ за каковое-либо преступленіе похотятъ учинить наказаніе, а они, не хотя того сносить, но единственно желая отбыть отъ должнаго родителямъ и хозяевамъ послушанія, приимаютъ россійскій законъ, о которомъ они — что есть между россійскимъ и армянскимъ законами разнства — доказать вовсе не могутъ». Указавъ затѣмъ на всемилостивѣйшіе манифесты Екатерины II съ приглашеніемъ иностранныхъ людей на поселеніе въ Россію и обѣщаніемъ многихъ милостей и выразивъ опасеніе, какъ-бы чрезъ свободный допускъ армянъ къ православію не отнять охоты у желающихъ выѣзжать со всѣми своими фамиліями и капиталами на жительство въ Россію, Кампановъ просилъ: «въ отвращеніе сихъ бесполезностей, а въ умноженіе государственной россійской пользы и славы, по данной ему отъ астраханскаго мѣщанства довѣренности, чтобы таковыхъ армянъ, которые почитая свой національный законъ якобы за неправовѣрный, а о россійскомъ никакого законнаго и справедливаго доказательства не учинять, нигдѣ и ни подъ какимъ видомъ въ оный не принимать; которые же хотя и доказать по спра-

¹⁵⁾ Арх. д. 1770 г. № 7892.

ведливости объ ономъ христіано-россійскомъ законѣ, что онъ есть православный, могутъ и по той причинѣ приняты въ оный быть имѣють, то-бъ однако-жь и таковыхъ отъ должнаго родителямъ и хозяевамъ послушанія и раболѣпства не отрѣшнать», о чемъ бы и предписано было не только астраханской духовной консисторіи, но и «особливо въ знакъ всевысочайшаго императорскаго всемилостивѣйшаго къ армянскому народу благоволенія для свѣдѣнія въ вѣчные роды азіанскій армянскій судъ снабдить указомъ». Лукавыя хитрооплетенія армянъ никого не убѣдили, и ходатайство ихъ оказалось праздымъ мечтаніемъ. Такъ какъ относительно присоединенія ино-вѣрцевъ въ православную вѣру были уже изданы спеціальныя указы, въ коихъ предусмотрѣно было и о надлежащемъ предварительномъ подготовленіи въ вѣрѣ присоединяемыхъ, то посему св. Синодъ «отъ приходящихъ изъ армянъ о разности законовъ доказательствъ требовать» не усмотрѣлъ никакой надобности и нужды. Что же касается до требованія Кампанова, чтобы принятыя въ православную вѣру отъ должнаго родителямъ и хозяевамъ послушанія и раболѣпства не отрѣшались, то поелику дѣти чрезъ принятіе православной вѣры отъ должности сыновней никогда не исключаются и не отрѣшаются, а о томъ, какъ должно поступать хозяевамъ съ слугами своими, вступившими въ православную церковь, имѣются особливья государственныя узаконенія, и объ этомъ, по опредѣленію св. Синода, входитъ въ особое разсмотрѣніе и дѣлать какое-либо распоряженіе не представлялось никакого законнаго резона. Такъ радѣтель армянскихъ интересовъ получилъ во всемъ отказъ и кромѣ того «какъ онъ хожденія не имѣлъ» предписано было астраханскому преосвященному взыскать съ него деньги за гербовую бумагу за 5 листовъ и печатныя пошлины, кои и отослать куда слѣдуетъ. Преосвященный не замедлил исполнить предписаніе Синода и потребовалъ отъ Азіанскаго суда взыскать съ повѣреннаго отъ армянъ Кампанова, или же съ довѣрителей его, вышеозначенныя деньги «да еще на производство здѣсь на бумагу сколько потребно будетъ прислать въ консисторію немедленно». Судъ лишь на вторичное о томъ же требованіе отвѣтилъ, что по справкѣ помянутаго Кампанова въ Астрахани не обрѣтается, а находится онъ въ С-Петербургѣ; да и челобитная по сему дѣлу была ли подана имъ армянскій судъ никакого-де извѣстія о томъ «еще не

имѣть». Однако счелъ нужнымъ выслать въ консисторію деньги— всего по расчету 1 р. 35¹/₂ коп. и тѣмъ ясно показавъ, что ходатайство затѣяно было имъ самимъ, или по крайней мѣрѣ при его одобреніи и участіи, а Кампановъ былъ лишь подставнымъ лицомъ ¹⁶⁾.

Такимъ образомъ дѣло о присоединеніи армянъ къ православію осталось на старомъ положеніи. Консисторія объ ищущихъ православія армянахъ по прежнему дѣлала справки о неимѣнннхъ препятствіяхъ къ тому, а армянскій судъ въ борьбѣ съ отступничествомъ долженъ былъ ограничиваться старыми мало полезными средствами. Наученный прежними неудачами судъ не проявлялъ особаго усердія къ удержанію въ своей вѣрѣ заблужихъ армянъ и непричисленныхъ къ астраханскому мѣщанству. На запросы о таковыхъ онъ обыкновенно отвѣчалъ консисторіи сообщеніемъ о неимѣннхъ препятствіяхъ къ присоединенію ¹⁷⁾. По эти препятствія находились и теперь, какъ и прежде, когда дѣло касалось до астраханскаго мѣщанина. Такъ въ 1772 г. на требованіе изъ консисторіи обычныхъ справокъ о присоединеніи къ православію армянинъ Погосъ Арапетовъ (20 лѣтъ) армянскій судъ сообщалъ, что на немъ «долгу разнымъ людямъ по векселямъ и по договорамъ состоитъ до немалой суммы; также братъ его родной произвелъ просьбу на онаго Погоса въ покражѣ изъ дому ихъ денегъ и червоицевъ, а другихъ дѣлъ не оказалось». Консисторія не признала въ этомъ сообщеніи суда препятствій и приказала, по надлежащемъ приготовленіи, присоединить Арапетова къ православной церкви. Но вотъ вскорости и совершенно неожиданно поступаетъ въ консисторію отъ астраханскаго губерн. магистрата запросъ: «когда и гдѣ въ вѣру російскаго исповѣданія крещенъ былъ Арапетовъ, и кто при томъ священникомъ и воспріемнымъ отцомъ были, и не имѣется ли на немъ казенныхъ и партикулярныхъ долговъ и до него дѣлъ». Требуемыя свѣдѣнія были посланы съ указаніемъ, что никакихъ долговъ и дѣлъ на новопросвѣщенномъ Арапетовѣ «по консисторіи» не имѣется. Вслѣдъ затѣмъ поступило въ консисторію таковое же требованіе и изъ губернской канцеляріи, и ей посланъ тотъ же отвѣтъ ¹⁸⁾. Это странное вмѣшательство гражданской власти въ неподвѣдомое ему дѣ-

¹⁶⁾ Архив. д. 1771 г. № 8150 и Ук. св. Снн. 1771 г. 15 марта № 445.

¹⁷⁾ Арх. дѣла: № 8264, № 8314 и № 8689.

¹⁸⁾ Арх. д. 1772 г. № 8456.

ло, какъ незаконное, не пошло дальше простаго вывѣдованія объ обстоятельствахъ присоединенія Арапетова къ православію и сдѣлано было, какъ можно подозрѣвать, по доносу или жалобѣ со стороны армянскаго суда, несомнѣнно желавшаго въ борьбѣ съ отступничествомъ заручиться поддержкой у мѣстной гражданской власти. Послѣ сей неудавшейся попытки въ распоряженіи суда остались опять только домашнія мѣры тайнаго противодѣйствія, пока не прибылъ въ Россію армянскій архіепископъ Іосифъ, съ именемъ котораго неразрывно связана вся послѣдующая исторія, какъ астраханскихъ, такъ и въ другія мѣста выселившихся армянъ.

Свящ. *І. Саввинскій.*

(Продолженіе будетъ).

Протоіерей Астраханской Гостинно-Николаевской церкви магистръ богословія Григорій Григорьевичъ Покровскій.

26 Іюля сего года скончался старѣйшій и заслуженный протоіерей градской Гостинно-Николаевской церкви, магистръ богословія протоіерей Григорій Григорьевичъ Покровскій. Повойный о. Протоіерей, родился 25 января 1822 г.; 1847 г. 31 октября по окончаніи курса въ кievской академіи конференціею оной причисленъ къ 1-му разряду воспитанниковъ и опредѣленъ въ астраханскую духовную семинарію учителемъ словесности, священнаго писанія и латинскаго языка; 1848 г. 4 января опредѣленъ помощникомъ инспектора семинаріи; 1849 г. 4 Мая возведенъ въ степень старшаго кандидата; 1850 г. 20 Марта возведенъ въ степень магистра; 1851 г. 22 Января уволенъ отъ должности учителя латинскаго языка съ порученіемъ ему преподавать греческій языкъ въ богословскомъ классѣ, а 24 Января назначенъ преподавателемъ нѣмецкаго языка; 1852 г. 28 Іюля рукоположенъ по священника къ астраханскому кафедральному собору; 1855 г. 1 Декабря награжденъ набедренникомъ; 1856 г. 15 Октября опредѣленъ помощникомъ ректора по профессорской должности съ увольненіемъ отъ преподаванія словесности и съ возложеніемъ на него преподаванія новыхъ предметовъ миссіонерскаго противусектантскаго отдѣленія. 1856 г. 15 Апрелья Всемилостивѣйше награжденъ скуфьею; въ 1857 г. получилъ бронзовый наперсный крестъ въ память войны 1853/6 гг.; съ 14 Января 1860 г. по 9 Октября исправлялъ должность инспектора семинаріи; 14 Мая того же года Всемилостивѣйше награжденъ камилавкою; 24 Декабря того же года утвержденъ въ должности инспектора и перемѣщенъ профессоромъ по кафедрѣ священнаго писанія; 1861 г. 14 Ноябрь возведенъ въ санъ

протоіеря; 1863 г. 10 февраля Всемилостивѣйше награжденъ наперснымъ крестомъ; 1862 г. 2 Іюня исправлялъ должность ректора семинаріи и профессора богословія по 12 Января 1863 г., за что награжденъ 127 р. 62¼ к. къ 8 Марта того-же года; 1866 г. 9 Августа переимѣненъ на кафедру педагогики и дидактики; организовалъ при семинаріи воскресную школу и руководилъ ею до преобразования семинаріи; 1867 г. 5 Августа по случаю преобразования семинаріи по новому уставу поручено ему преподаваніе основнаго и догматическаго богословія; 1867 г. 1 Сентября уволенъ отъ епархіальной должности при кафедральномъ соборѣ; съ 17 Мая по 15 Іюня 1868 г. исправлялъ должность ректора семинаріи; 1868 г. 15 Іюня указомъ св. Синода, изъясненнымъ въ предложеніи епархіальнаго архіерея, отъ 15 Іюня за № 1002, уволенъ отъ должности инспектора семинаріи съ оставленіемъ въ должности преподавателя богословія въ V и VI классахъ семинаріи; 1869 г. 31 Іюля избранъ членомъ педагогическаго собранія правленія; 1871 г. 20 Сентября попечителемъ казанскаго учебнаго округа допущенъ къ исправленію должности законоучителя гимназіи; 1872 г. 15 Апрѣля за отлично-усердную службу по засвидѣтельствованіи св. Синода Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 3 ст.; 1872 г. 12 Октября по истеченіи 25-лѣтняго срока службы семинарской вновь избранъ и утвержденъ въ должности преподавателя на одно пятилѣтіе; 1875 г. 12 Октября епархіальнымъ съѣздомъ духовенства избранъ на должность члена совѣта астраханскаго епархіальнаго женскаго училища на трехлѣтіе и назначенъ предсѣдателемъ совѣта; того-же года 14 Марта епархіальнымъ архіереемъ былъ назначенъ предсѣдателемъ комиссіи по составленію правилъ по устройству церковно-приходскихъ школъ. Въ 1875, 1884, 1886 и 1888 гг. по избранію депутатовъ отъ епархіальнаго духовенства былъ предсѣдателемъ епархіальнаго съѣзда духовенства; 1876 г. 26 Апрѣля указомъ св. Синода за заслуги по духовному вѣдомству Всемилостивѣйше награжденъ орденомъ св. Анны 2 ст.; въ томъ-же году съ Сентября по Январь по порученію семинарскаго правленія производилъ ревизію астраханскаго духовнаго училища по учебно-воспитательной части. 1877 г. 11 Августа одновременно съ законоучительствомъ въ гимназіи приказомъ г. попечителя казанскаго учебнаго округа допущенъ къ веденію такового-же въ астраханскомъ реальномъ училищѣ; 1877 г. 30 Октября, согласно семинарскому уставу окончилъ наставническую службу при семинаріи; 1 Ноября того-же года по прошенію уволенъ отъ службы при семинарской церкви и должности предсѣдателя совѣта епархіальнаго женскаго училища; приказомъ попечителя округа, отъ 10 Декабря того-же года, утвержденъ въ должности штатнаго законоучителя астраханской гимназіи съ 20 Сентября 1871 г.; приказами попечителя отъ 31 Августа 1878 г.; 6 Ноября 1879 г., 10 Декабря 1880 и 1882 гг. былъ оставленъ на должности законоучителя по истеченіи 30-лѣтняго срока учебной службы;

1881 г. 11 Апрелья Всемилоостивѣйше награжденъ орденемъ св. Владимира 4 ст. за отлично-усердную службу; указомъ астраханской духовной консисторіи, отъ 5 Іюля 1884 г. опредѣленъ настоятелемъ Гостинно-Николаевской церкви; 1884 г. 7 Сентября, согласно прошенію, уволенъ отъ должности законоучителя гимназіи и настоятеля гимназической церкви; того же дня приказомъ г. попечителя назначенъ штатнымъ законоучителемъ реального училища; приказомъ его-же оставленъ на службѣ до истеченія сорокалѣтія, т. е. до 1 Ноября 1887 г.; предложеніемъ его преосвященства, епископа Евгенія, отъ 30 Октября 1884 г. назначенъ членомъ епархіальнаго училищнаго совѣта; по совершеніи сорокалѣтней службы въ должности законоучителя отъ продолженія оной къ 31 Октября 1887 г. отказался. По засвидѣтельствованію св. Синода объ отлично-усердной службѣ Всемилоостивѣйше сопричисленъ указомъ 15 Мая 1894 г. къ Императорскому ордену св. равноапостольнаго князя Владимира 3 ст.; въ 1899 г. освобожденъ отъ обязанностей настоятеля церкви; имѣеть серебряную мѣдаль на Александровской лентѣ въ память царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II и серебряную медаль на Владимирской лентѣ въ память царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Николая I.

И изъ этого краткаго перечня видно, какъ разнообразна, многотрудна и плодотворна была дѣятельность сего маститаго пастыря. Погребеніе о. протоіеря Гр. Покровскаго состоялось 28 Іюля въ приходскомъ храмѣ Св. Николая, въ соучастіи множества городского духовенства во главѣ съ о. ректоромъ семинаріи архимандритомъ Кирилломъ. (Владыка нашъ Архипастырь находился въ это время въ разрѣшенномъ ему св. Синодомъ отпускѣ). Были депутаціи: отъ городского общества, гдѣ покойный состоялъ нѣсколько лѣтъ гласнымъ, отъ астраханскаго дворянства, къ коему онъ принадлежалъ, отъ Общества Взаимнаго отъ огня страхованія, въ которомъ покойный былъ всегда однимъ изъ главныхъ дѣйствующихъ лицъ и инициаторомъ, отъ реального училища, гдѣ онъ былъ долгое время законоучителемъ; была масса народа простого и изъ мѣстной интеллигенціи. Предъ отпѣваніемъ сотоварищъ почившаго по храму и замѣститель по реальному училищу священникъ Тих. Березинъ произнесъ приличное сему случаю поученіе, напечатанное въ № 17 Еп. Вѣдомостей. Гробъ почившаго при волокольномъ звонѣ изъ храма на кладбище былънесенъ священниками, при чемъ погребальная процессія останавливалась по пути шествія около духовной семинаріи, около реального училища, епархіальнаго жепскаго училища, гдѣ были отслужены панихиды. На кладбищѣ была отслужена послѣдняя панихида о ректорѣ семинаріи и многими священниками, сопровождавшими гробъ почившаго до мѣста упокоенія.

Покойный о. протоіерей Гр. Покровскій считался однимъ изъ виднѣйшихъ дѣятелей среди нашего благаго духовенства. Онъ обладалъ боль-

щимъ умомъ и познаніями, твердою и непреклонною волею и рѣдкою по спосой силѣ энергіею. Съ честью и достоинствомъ онъ проходилъ свой тернистый жизненный путь, оставаясь всегда вѣрнымъ своимъ убѣжденіямъ и взглядамъ на всѣхъ разнообразныхъ поприщахъ своего служенія. Въ приходѣ своемъ, гдѣ Господь судилъ ему и умереть въ маститой старости, пользовался рѣдкою любовію и симпатіями своихъ прихожанъ за особенную свою обходительность и нестяжательность; извѣстно много случаевъ, когда покойный не бралъ съ бѣдныхъ своихъ прихожанъ вознагражденія за требоисправленія, а чтобы не обижать сочленовъ своего прихода, самъ вкладывалъ въ причтовую кружку собственные деньги.

По справедливому замѣчанію лѣтописца мѣстной газеты, «Астр. Листокъ», покойный о. протоіерей принималъ самое живое и дѣятельное участіе въ мѣстной общественной жизни и откликался на всѣ злобы мѣстнаго общества со всѣми его хорошими и дурными сторонами, свѣтлыми и печальными явленіями. Мало кому извѣстно, напр., что чувствительный толчокъ дѣлу улучшенія быта ночлежныхъ домовъ въ г. Астрахани давнѣе былъ покойнымъ о. Гр. Покровскимъ. Однажды будучи приглашенъ въ одинъ изъ ночлежныхъ частныхъ домовъ для совершенія какой то требы, онъ засталъ тамъ возмутительную картину разгула, ужасающей нищеты, грязи и самой отвратительной обстановки. Поразившее его онъ въ живыхъ и яркихъ картинахъ изобразилъ въ своемъ письмѣ въ мѣстную редакцію Листка, чѣмъ и вызвано было со стороны губернскихъ властей особое вниманіе къ ночлежнымъ пріютамъ. Другой разъ, совершенно случайно онъ обнаружилъ тифозныя заболѣванія въ одномъ мѣстѣ своего прихода, вслѣдствіе чего появилось весьма много важныхъ мѣръ со стороны мѣстной власти по отношенію къ заболѣвающимъ заразными болѣзнями. Состоитъ нѣкоторое время гласнымъ нашей думы, покойный о. протоіерей принималъ всегда самое живое участіе въ жизни мѣстнаго общества и въ рѣшеніи общественныхъ дѣлъ; своими рѣчами, произносимыми всегда въ духѣ самой крайней критики, онъ много способствовалъ раскрытію нѣкоторыхъ темныхъ дѣлъ въ нашей общественной жизни.

Служба о. протоіерея Гр. Покровскаго въ Астраханской духовной семинаріи въ должностяхъ преподавателя и инспектора, всего въ теченіи 25 лѣтъ, служба въ классической гимназіи и реальномъ училищѣ, его служеніе въ должности предсѣдателя епархіальнаго женскаго училища, извѣстны весьма многимъ, доселѣ здравствующимъ его почитателямъ, отъ которыхъ мы имѣемъ ждать обширныхъ воспоминаній. Съ своей стороны только можемъ сказать, что на всѣхъ должностяхъ онъ являлъ себя добрымъ челоувѣкомъ, входящимъ въ нужды подвѣдомственныхъ и сослужащихъ ему лицъ; его уроки, всегда живые и увлекательные, всегда содержательные и поучительные, какъ въ духъ семинаріи, такъ и въ классической гимназіи и реальномъ училищѣ памяты весьма многимъ его ученикамъ, всегда

вспоминающимъ съ чувствомъ особеннаго вниманія и почтенія своего высокоталантливаго наставника и законоучителя.

Покойный о. протоіерей извѣстенъ и своими литературными трудами; такъ на страницахъ нашего епархіальнаго органа имъ были напечатаны слѣдующія сочиненія:

Рѣчь при погребеніи прот. І. С. Лебедева, 1881. 17; привѣтствіе на юбилей прот. Н. І. Васильковскаго, 1887, 6; привѣтствіе на 50 юбилей діакона К. Островидова, 1890, 18; рѣчь по случаю перехода Астрах. дух. семинаріи въ новое зданіе, 1892, 21; о нуждахъ Астр. Еп. женск. учил., 1876, 7; нѣсколько словъ о пришибинскихъ сектантахъ и въ особенности о субботникахъ Царевск. у. 1877, 22; воспоминанія о кае. прот. І. Ѳ. Павлиновѣ, 1880, 1, 2; прот. І. С. Лебедевѣ (некр.) 1881. 14, 15; исторія Астр. еп. женск. учил. 1891. 18, 19, 20, 21; дополненіе къ ст. о пресв. еп. Веніаминѣ, 1895. 23; нѣкоторое время онъ состоялъ и цензоромъ нашихъ Еп. Вѣдомостей.

Да будетъ ему вѣчная память!

Памяти Протоіеря Минскаго Екатерининскаго Собора Евстаѳія Игнатьевича Пастернацкаго.

(† 27 Іюля 1900 г.).

27 Іюля сего года въ Минскѣ послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни, на 58 году жизни и 35 году священства скончался одинъ изъ заслуженнѣйшихъ пастырей Минской епархіи, протоіерей Евстаѳій Игнатьевичъ Пастернацкій, *служившій нѣкоторое время въ Астраханской епархіи (31 Іюля 1884 г.—9 Авг. 1896 г.)*, не безъ извѣстныхъ многимъ изъ нашего духовенства. Считаемо невзлпнимъ сообщить нѣкоторыя свѣдѣнія о немъ на страницахъ нашего епархіальнаго органа, заимствуя оныя изъ некролога о немъ, помѣщеннаго въ № 17 Минскихъ Еп. Вѣдомостей и надгробной рѣчи прот. Андрея Юрашкевича, помѣщенной въ томъ же №.

Покойный о. Евстаѳій родился 6 Ноября 1842 года въ сл. Дукорѣ Игуменскаго уѣзда Минской епархіи, образованіе получилъ въ мѣстной дух. семинаріи и въ 1865 году выбылъ по собственному желанію изъ 1 курса Московской дух. академіи. 26 Августа 1865 г. былъ рукоположенъ во священника къ Мирской Троицкой церкви, 24 Февраля 1871 г. былъ перемѣщенъ къ Мирской Николаевской церкви и состоялъ сначала

ла помощникомъ благочиннаго, а потомъ и благочиннымъ 2 окр. Новгородскаго уѣзда. Состоя законоучителемъ трехъ школъ своего села, онъ устроилъ еще по собственной инициативѣ воскресную школу и ознаменовалъ свое пребываніе въ этомъ селѣ постройкой новой церкви Св. Троицкой и приведеніемъ въ благолѣпно украшенный видъ Николаевскаго храма. 4 Іюня 1875 года для пользы службы былъ назначенъ на должность ключаря Минскаго Каѳедр. Собора, гдѣ на него возлагались многочисленныя должности: члена комитета по постройкѣ духовнаго женскаго училища, члена попечительства епархіальнаго, депутата въ гражданской палатѣ, члена церковно-строительнаго присутствія, члена ревизіонныхъ комиссій, правленія дух. семинаріи, редактора Еп. Вѣдомостей, сверхштатнаго члена Консисторіи, председателя Благотворительнаго Общества и под. По его мысли и программѣ собраны были свѣдѣнія о церквахъ и приходахъ и имъ составленъ „Сборникъ описанія церквей и приходовъ Минской епархіи“, служащій образцомъ для составленія такого рода описаній въ другихъ епархіяхъ. По семейнымъ обстоятельствамъ съ 7 Августа 1881 г. о. Евстаѳій вновь сдѣлался сельскимъ пастыремъ, сначала въ Сновской церкви, потомъ Островской. Въ 1884 г. отъ Астраханскаго Епископа Евгенія получилъ приглашеніе на службу въ Астраханскую епархію, гдѣ сначала состоялъ священникомъ Крестовоздвиженской градской церкви, а затѣмъ при Каѳедральномъ Соборѣ; здѣсь же проходилъ должность законоучителя и члена Совѣта епархіальнаго женскаго училища и ознаменовалъ свое служеніе устроеніемъ, открытіемъ и правильной постановкой Епарх. Книжнаго Склада, гдѣ служилъ безвозмездно и безъ всякихъ помощниковъ: самъ писалъ бумаги, упаковывалъ и отправлялъ тюки и т. под. Преосвященный Еп. Евгеній, получивъ извѣстіе отъ него, что онъ желалъ бы отдохнуть отъ трудовъ, писалъ ему: „пріѣзжай ко мнѣ; у меня для тебя найдется дѣло; не усидѣть тебѣ безъ дѣла“. И дѣйствительно о. Евстаѳій въ Астрахани много помогалъ Еп. Евгенію во всѣхъ его добрыхъ начинаніяхъ и дѣлахъ. Но мѣстный климатъ повдѣялъ на здоровье о. Евстаѳія въ Астрахани и онъ 9 Августа 1886 г. снова перешелъ на службу въ Минскую епархію законоучителемъ и инспекторомъ классовъ Царячскаго училища и настоятелемъ храма при немъ, гдѣ также занятъ былъ ремонтомъ и расширеніемъ зданія сего училища. И вездѣ, куда онъ назна-

чался о. Евстаеій, вездѣ находилъ себѣ строительное дѣло: опытно изучивъ строительное искусство, онъ самъ исполнялъ планы, чертежи и сметы на постройки; извѣстность его въ этомъ отношеніи была столь велика, что въ прошломъ году его, какъ опытное лицо, хозяева Минска привлекли къ наблюденію за строительными работами, производившимися Городскимъ Управленіемъ. 2 Ноября 1889 г. о. Евстаеій былъ перемѣщенъ къ Минскому Спасопреображенскому монастырю и назначенъ штатнымъ членомъ дух. Консисторіи, казначеемъ и дѣлопроизводителемъ Еп. Попечительства. Въ Декабрѣ 1890 г. онъ былъ избранъ предсѣдателемъ Комитета по устройству Епарх. Свѣчнаго завода, устроилъ его и назначенъ былъ въ Ноябрѣ 1892 года предсѣдателемъ Комитета сего завода, въ каковой должности оставался до смерти своей. 31 Августа 1896 г. онъ былъ перемѣщенъ къ градскому Екатерининскому собору, гдѣ предпринялъ цѣлый рядъ работъ по приведенію въ порядокъ какъ собора, такъ и причтовыхъ домовъ. За устройство Еп. Свѣчнаго завода онъ почтенъ былъ отъ духовенства поднесеніемъ ему золотого съ украшеніями креста. За свои труды удостоивался неоднократно наградъ; онъ имѣлъ орденъ Св. Владиміра 4 степ. Смерть застигла его въ самый разгаръ его дѣятельности: еще 6 Іюля онъ занимался дѣлами, а 27 Іюля его уже не стало. Погребеніе совершено было 29 Іюля преосвященнымъ Епископомъ Минскимъ Михаиломъ въ сослуженіи многочисленнаго духовенства, при чемъ гробъ почившаго былъ покрытъ покровомъ изъ дорогой золотой парчи, даръ почившему отъ Городекаго Общественнаго Управленія за его многоразличные труды на пользу города. На отпѣваніи прот. А. Юрашкевичемъ было произнесено трогательное поученіе, въ которомъ покойный о. Евстаеій охарактеризованъ, какъ образецъ неустаднаго труда и дѣятельности, изумлявшаго всѣхъ избыткомъ поразительной энергии, неустанной работы для благолѣпія божіихъ святынь — храмовъ. «Полухъ взоръ, видѣвшій и понимавшій красоту какъ въ твореніяхъ Божіихъ, такъ и въ твореніяхъ рукъ человѣческихъ; недвижны руки, искусно владѣвшія перомъ и топоромъ; поги не несутъ уже высоко — высоко подъ сводъ св. храма, чтобы тамъ опытнымъ глазомъ самому процѣплять и дать наставленіе другимъ; прекратилась рѣчь, разумная при сужденіяхъ о серьезныхъ вещахъ, привѣтливая и остроумная; художественно-ясная въ дружеской бесѣдѣ, говорить проповѣдникъ въ

своемъ поученіи и какъ это все вполнѣ подходитъ къ покойному о. Евстаѳію, который и за короткое время служенія своего въ Астраханской епархіи сумѣлъ объявить себя истинно трудящимся пастыремъ, за свою неустанную работу пріобрѣтшимъ себѣ любовь своихъ сопастырей и увѣренность, что всякое дѣло, поручаемое ему, будетъ сдѣлано разумно и добросовѣстно. Не можемъ умолчать того, какъ дѣлалъ свое дѣло покойный о. Евстаѳій и въ нашемъ Еп. Складѣ: онъ никогда не сидѣлъ безъ дѣла, а все дѣлалъ самъ, даже тѣ обязанности, которыя лежали на прислужникѣ, потому что онъ не могъ воспользоваться темъ, чтобы быть празднымъ зрителемъ, когда другой въ его присутствіи дѣлалъ хуже его. Платы за свой кропотливый трудъ въ Еп. Складѣ онъ не бралъ никакой, а довольствовался лишь связанными съ дѣломъ безпокойствами и огорченіями.

Да дастъ же ему Отецъ небесный въ своихъ обителяхъ тотъ покой, котораго онъ былъ лишенъ и лишалъ себя здѣсь на землѣ и поплечь нашей Церкви побольше такихъ труженниковъ. Вѣчная ему память.

Ив. Л.

Село Ремонтное Черноярскаго уѣзда.

(Крещеніе калмыка, — изъ письма въ редакцію).

Недавно мѣсяца три тому назадъ калмыкъ-сирота Санджикъ сынъ Боле Бадмаева — 16 лѣтъ, Доджигинскаго рода, обратился къ здѣшнему о. благочинному, священнику Василию Кряжимскому съ просьбою совершить надъ нимъ таинство свят. крещенія. Вступленіе этого юнца ламайскаго вѣроисповѣданія въ лоно православной св. церкви — сопровождалось нѣкоторыми небезынтересными подробностями, именно притязаніями со стороны его сородичей. Покинувъ послѣ заявленія о своемъ намѣреніи родную мать, «степнякъ» этотъ — для принятія св. крещенія прибылъ сначала въ село Пріютное, отстоящее отсюда на 54 — 57 верст., но къ его огорченію, по причинѣ пріѣзда вслѣдъ за нимъ въ то же село и матери, — осуществить ему своей давно желанной мысли не привелось. Бодрственный духомъ, онъ предпринялъ еще новый побѣгъ и съ большею рѣшительностью. Мяновать съ. Кормо-

вое и Кресты,—онъ явился въ с. Ремонтное, но и здѣсь претерпѣлъ сначала гоненія отъ прибывшихъ къ нему сюда братьевъ, прекратившихся лишь полиціею. И только 18 іюня, послѣ утвари было совершено надъ нимъ таинство св. крещенія съ нареченіемъ ему имени Іоаннъ, при чемъ храмъ былъ переполненъ молящимися и желающими посмотрѣть чинъ присоединенія отъ язычниковъ къ единой православной церкви. Въ концѣ крещенія о. В. Кряжимскій обратился къ новому члену церкви Христовой съ слѣдующими словами: «освѣня тебя, рабъ Божій Іоаннъ, крестнымъ знаменіемъ, еще разъ хочу напомнить тебѣ—сколь велико то таинство, къ которому теперь ты приступаешь. Твердо помни, что во время троекратнаго погруженія въ воду, дѣйствіемъ св. Духа ты совершенно очистился отъ всѣхъ грѣховъ и вышелъ изъ купели крещенія новымъ человѣкомъ—членомъ церкви Христовой, сыномъ Отца Небеснаго, наследникомъ жизни вѣчной. Старайся сохранить эту душевную чистоту сколь можно дольше. А это возможно и не трудно. Для этого нужно только постоянно посылать въ умѣ и сердцѣ заповѣдь Спасителя нашего о любви къ Богу и ближнему. Усвоивъ всѣмъ сердцемъ христіанскую любовь, легко избѣжать многихъ пороковъ, потому что *любовь христіанская, по Апост., не завидуетъ, не превозносится, не гордится, не безчлнстоуетъ, не ищетъ своихъ си, не раздражается, не мыслитъ зла, не радуется о неправдѣ, радуется-же объ истинѣ, все любитъ, всему вѣру емлетъ* (1 Кор. XIII—4). И другой Апостоль говоритъ, что *любовь покрываетъ множество грѣховъ* (1 Петръ IV—8). Такая любовь необходима для жизни христіанской. Не имѣя любви, нельзя достигнуть и вѣчнаго спасенія: *аще имаетъ всю вѣру, яко и горы представляти, любви-же не имаетъ, ничтоже есть* (1 Кор. XIII—2). Вотъ почему Господь нашъ любовь поставилъ признакомъ своихъ послѣдователей: *„по сему уразумѣютъ вси,—сказалъ Онъ,—яко мои ученицы есте, аще любовь имате между собою* (Іоан. XIII—35). И такъ, будь разуменъ и пойми, насколько важна для христіанина взаимная любовь и постарайся проявить ее въ своей жизни. А мы съ любовію и радостію принимаемъ тебя въ свою среду и будемъ молить Господа Бога, чтобы Онъ своею всецѣльною благодатію сподобилъ насъ едиными устами и единымъ сердцемъ прославлять Его всесвятое Имя во вся дни до скончанія вѣка. Аминь.—Въ тотъ-же

день за божественной литургіей окрещенный отрокъ сподобился приобщенія святыхъ божественныхъ таинъ. У жителей нашего села надолго останется въ памяти этотъ фактъ крещенія отрока степняка.

Ал. Гранитовъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА

(Астрахань, противъ 2-го участка, собственный домъ)

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣть въ настоящее время, кромѣ своихъ винъ, всѣ БАКАЛЕЙНЫЕ и КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ: ЧАЙ своей развѣски и Московскихъ фирмъ, САХАРЪ, КОФЕ, КОНФЕКТЫ, ВАРЕНЬЕ, скоромныя и постныя МАСЛА, всѣ соленыя ЗАКУСКИ и проч., Вина Елисѣевыхъ, ВОДКИ Долгова, Смирнова, Штритера, и здѣшнихъ складовъ, ВИНО виноградное и ЦЕРКОВНОЕ ведрами и бутылками собственнаго производства. Вышесказанные бакалейные и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ, такъ какъ получаютъ безпрерывно въ продолженіи цѣлаго года.

ВЪ АСТРАХАНСКОМЪ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ

ПРИ КИРИЛЛО-МЕОДИЕВСКОМЪ БРАТСТВѢ

ПРОДАЮТСЯ

ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ

богослужебныя книги, богословскія, церковно-историческія, правоучительныя, проповѣди, брошюры, акаѣисты, учебники, а также

иконы и крестики,

ПО НЕДОРОГОЙ ЦѢНѢ.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Феодора Кононовича

МОИСЕЕВА

принимаетъ заказы на иконостасы съ иконами, а также поновляетъ старыя. Работы принимаются съ рючательствомъ за прочность и съ разсрочкой платежа, совершаются подь моимъ наблюдениемъ. Образцы и рисунки можно видѣть въ мастерской, въ Астрахани, близь Епархіального женскаго училища, домъ Курдова.

МАГАЗИНЪ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

А. И. ДВОРЕЦКАГО

(Противъ церкви Св. Николая Чудотворца, въ Астрахани)

имѣеть въ громаднѣмъ выборѣ: кресты, евангелія, сосуды, дарохранительницы, паникадилы, хоругви, иконы запрестольныя, подсвѣчники, плащаницы, воздухи, иконы, божницы и кіоты; облаченія священническое, діаконое, облаченіе и покровы для престола, пелены аналойныя, парчу, позументъ, а также золотыя, серебр., мельхіор. и бронз. вещи, самовары никелированныя, томпаковыя и разныя мѣдныя издѣлія.

Цѣны на всѣ товары понижены на 10⁰/о.

— Для церкви открыта разсрочка платежа. —

МАГАЗИНЪ ФАБРИКАНТА

СУКОННЫХЪ ИЗДѢЛИЙ

СТЕПАНОВА

(Александровская площадь, у Никольской церкви, въ Астрахани)

ПОЛУЧИЛЪ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ

СУКНО, ДРАПЪ, ТРИКО

для мужскихъ и дамскихъ костюмовъ, какъ своей, такъ и другихъ русскихъ и заграничныхъ фабрикъ, а также

МОДНЫЯ ШЕРСТЯНЫЯ МАТЕРИИ

ДЛЯ ДАМСКИХЪ ПЛАТЬЕВЪ,

плюшь шерстяной и шелковый, одѣяла, пледы и платки, армейскія сукна, урса и бобрики.

ПРОДАЖА ОПТОМЪ И ВЪ РОЗНИЦУ.

ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ, БЕЗЪ ЗАПРОСА.

ФАБРИКА при селѣ Языковѣ, Симбирской губернии.

Телефонъ № 484-й.

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ

И М Ъ Е Т С Я
ВЪ ВЕЛИЧАЙШЕМЪ ВЫБОРѢ:

Павьякдильи
Подсвѣчники
Семисвѣчники
Трехъ-свѣчники
Кресты
Евангелія
Сосуды
Ковчегн
Дароносицы
Мірицы

Хоругви
Вѣнцы вѣнчалыне
Панихидники
Хлебодарники
Блюда антидарны
Блюда сборны
Лампады
Кадила
Чашн водосвятны
Ящики врестильныне

Плывавицы
Воздухи
Ковши для теплоты
Копія
Свѣчи фарфоровыя
Свѣчи металлическія
Свѣчи діаконскія
Пасхальныцы
Купели
Фопари

Кресты запрестольныне
Кропильники
Укропники
Аналои
Колпаки хрустальныне
Иконы-святцы
Иконы 12 праздниковъ
Плоны разп. св. угодп.
Вожницы
Кіоты

МАГАЗИНЪ

С. И. С И Л Ж О В А.

(Шоссейная ул., д. Феофанова, въ Астрахани. Телефонъ № 187).

МАГАЗИНЪ

САПОЖНИКОВА

И М Ъ Е Т Ъ

большой выборъ готовыхъ облачений для священниковъ и діаконровъ.

Новый Гостинный домъ №№ 5, 6 и 7.

Содержаніе отдѣла официалнаго: Епархіалныя извѣстія.—Списокъ воспитанниковъ Астрах. Дух. Семинаріи, состоящихъ на казен. и епархіальномъ содержаніи.—Отъ Астрах. Епарх. Училищнаго Совѣта.—Росписаніе дней для вѣрбогослужебныхъ чтеній въ Астрах. Епарх. Библіотекѣ съ указаніемъ лекторовъ на вторую половину сего года.—Извлеченіе изъ отчета Астрах. Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1899 годъ.—Извлеченіе изъ отчета Астрахан. Епарх. Наблюдателя школъ церковно-приходскихъ и грамоты о состояніи сихъ школъ за 1898⁹/₁₀ учебный годъ.

Содержаніе отдѣла неофициалнаго: Слово въ день Преподобнаго Сергія Радонежскаго Чудотворца.—Причины релігіознаго индифферентизма въ современномъ обществѣ.—Армяне въ Астраханской епархіи, и отношеніе къ нимъ мѣстныхъ Архипастырей въ 18-мъ вѣкѣ.—Протоіерей Астраханской Гостинно-Николаевской церкви магистръ богословія Григорій Григорьевичъ Цокровскій.—Памяти Протоіеря Минскаго Еватериннскаго Собора Евстафія Игнатьевича Частерпацкаго.—Село Ремонтиное Черныярскаго уѣзда.—Объявленія.

Приложеніе. Указатель статей «Астрах. Епарх. Вѣдомостей» за 1896 г. (10 стр.).

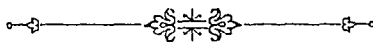
Редакторъ *Иванъ Лытвицкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Николай Пальмовъ.*

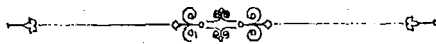
Типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, Биржев. ул., противъ Окружнаго Суда.

АСТРАХАНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

за 1895 годъ.



XXI-й годъ изданія.



АСТРАХАНЬ.

УКАЗАТЕЛЬ СТАТЕЙ

«Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» 1895 года.

А. Отдѣлъ оффиціальныи.

Высочайшій манифестъ о рожденіи Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ольги Николаевны (301 стран.).—Высочайшія повелѣнія: а) о правѣ на прогоны при первоначальномъ опредѣленіи на учебную службу воспитанниковъ и воспитанницъ учебныхъ заведеній всѣхъ вѣдомствъ и лицъ, пріобрѣвшихъ учительское званіе (41); б) о бытіи настоятелю Астрах. Покрово-Болдинскаго монастыря архимандриту Полюевку епископомъ Михайловскимъ (139); в) объ установленіи высшихъ окладовъ жалованья преподавателямъ дух. семинарій и училищъ и о порядкѣ назначенія сихъ окладовъ (259); г) о томъ, чтобы и на будущее время считать, какъ и прежде, 30 августа табельнымъ днемъ (271).—Высочайшія награды (69; 93; 140).—Всемигостивѣйшія резолюціи на всеподданинскихъ докладахъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о выраженіяхъ вѣроподданинскихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ (140; 189; 243; 291).

Указы и опредѣленія Св. Синода: а) объ увѣковѣченіи памяти въ Божіи почившаго Императора Александра III за явленныя Имъ Церкви, ея служителямъ и народу несчисленныя Царственныя милости (33); б) о примѣненіи къ лицамъ дух. сана Высочайшаго повелѣнія 17 ноября 1894 г. о порядкѣ представленія къ наградамъ (35); в) къ новому закону о производствѣ дѣлъ о расторженіи браковъ по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ (56); г) росписаніе на 1895 годъ доходовъ и расходовъ специальныхъ средствъ вѣдомства Св. Синода (63); д) о награжденіи разныхъ лицъ по Астрах. епархіи (70; 94; 244; 271); е) о перемѣненіи секретаря Нижегород. дух. консисторіи Колоколова на вакантную должность секретаря въ Астрах. дух. консисторію (119); ж) объ увеличеніи для духовно-учебныхъ заведеній лѣтнихъ вакацій съ 1½ мѣсяцевъ на два (165); з) о назначеніи ректора Казан. дух. академіи протоіерея Александра Владимірскаго членомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ и о перемѣненіи ректора Москов. дух. академіи на должность ректора Казан. дух. академіи (207).

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ о томъ, что оно не паходитъ возможнымъ отсылать по назначенію поступающія въ то Управленіе разнаго рода послыки съ холстомъ и т. п. предметами для отсылки въ разныя восточныя заграничныя православныя монастыри и другія православныя учрежденія (32).

Указы и распоряженія Епархіальнаго Начальства: а) о подтвержденіи духовенству Астрах. епархіи о точномъ исполненіи статей закона о порядкѣ веденія и храненія церковныхъ книгъ и документовъ (27); б) съ резолюціею

Преосвященнаго по поводу усердія и заботъ Образцовскаго церковно-приходскаго попечительства о благоуукрашеніи приходскаго храма (40); в) съ Архипастырскою резолюціею о представленіи благочинными вѣдомости о проповѣдяхъ каждагодно не позже 15 января (77); г) о томъ, что причты могутъ вѣнчать иногороднихъ лицъ и по отерочкамъ, сдѣланнымъ полиціею на просроченныхъ паспортахъ (123); д) о доставленіи причтамъ церквей Астрах. епархіи Русевому Об-ву ичеловодства свѣдѣній о ичеловодствѣ по прилагаемой формѣ вѣдомости (136); е) съ разъясненіями недоразумѣній при представленіи желающими брачиться документовъ при брачныхъ обыскахъ (193 и 232); ж) о томъ, чтобы справки о времени рожденія и смерти лицъ, которые должны быть призываемы къ отбѣтїю воинской повинности, выписались причтами для воинскихъ Присутствій изъ метрическихъ книгъ самымъ тщательнымъ образомъ (210); з) съ резолюціею Преосвященнаго на прошеніи одного крестьянина о разрѣшеніи повѣнчать его на родствениницѣ (292); и) о назначеніи очередныхъ проповѣдей ученымъ священно-служителямъ Астрах. епархіи на 1896 годъ (296; 304; 321); і) съ Архипастырскою резолюціею о томъ, чтобы при присоединеніи рожденныхъ въ расколѣ и сектахъ требовалось и собиралось точныя свѣдѣнія о времени рожденія присоединяемыхъ (302); к) съ разъясненіемъ духовенству епархіи 105—107 статей устава о воинской повинности (311); л) съ опубликованіемъ 4-хъ формъ бланковъ по дух. вѣдомству, напечатанныхъ въ Московской Синодальной Типографіи, и о цѣнахъ имъ (313); м) о содѣйствіи къ распространенію журнала «Мисіонерское Обзоріе» среди духовенства Астрах. епархіи (318).

Архіерейскія служенія (4; 27; 41; 62; 78; 124; 168; 211; 249; 274; 294; 320).—Обзоріе преосвященнымъ Митрофаномъ, епископомъ Астраханскимъ и Епотаевскимъ, церквей Епотаевского уѣзда и г. Чернаго-Яра (274).—Приглашеніе Астрах. епископа Митрофана къ вступленію въ члены предлагаемаго къ открытію въ Астрахани мѣстнаго епархіальнаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (48).—Правила о порядкѣ веденія церковными причтами церковныхъ лѣтоисей (13).—Объ устройствѣ народныхъ чтеній въ губернскихъ городахъ (22).

Извлеченіе изъ отчета Астрах. Попечительства о бѣдныхъ дух. званія ва 1894 годъ (250; 264).

Уставъ Епархіальнаго Дома Призрѣнія для зангтатныхъ и престарѣлыхъ священно-церковно-служителей и ихъ домашнихъ Астрах. епархіи (5).—0 вакантной должности смртрителя дома призрѣнія (138).

Отъ Астрах. Епарх. Комитета Православнаго Мисіонерскаго Общества: а) отчетъ Комитета за 1894 годъ (въ особомъ приложеніи къ №№ 11 и 12); б) о вакантномъ мѣстѣ священника—мисіонера въ Чилтревскомъ мисіонерскомъ станѣ (211).

Отъ Совѣта Астрах. Епарх. Православнаго Кирилло-Меодіевскаго Братства: а) отчетъ Братства за 1893—94 годъ и краткія свѣдѣнія о дѣятельности Братства съ 11 мая 1894 г. по 1 января 1895 года (195; 212; 233; 282; поправка—258); б) о вакантной должности епарх. мисіонера (290; 300; 310; 324); в) объ открытіи съ 5 ноября публичныхъ собесѣдованій съ раскольниками и сектантами въ Астрах. Епарх. Библіотекѣ (300).

Отъ Астрах. Епарх. Училищнаго Совѣта: а) вѣдомость о денежныхъ суммахъ, поступившихъ въ Совѣтъ на 1895 годъ (42); б) объ отчетности по храненію и расходованію суммъ, ассигнуемыхъ въ жалованье учащимъ лицамъ изъ земскихъ сборовъ на нужды церковно-приходскихъ школъ епархіи (48);

в) о выпускѣ по удешевленной цѣнѣ журнала «Церковно-приходская школа» за все время его существованія (73); г) извлеченіе изъ отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Астрах. епархіи за 1893—94 учебный годъ (79; 98; 144; 169); д) о вакантныхъ учительскихъ мѣстахъ въ церковно-приходскихъ школахъ Астрах. епархіи (212); е) о томъ, отъ кого должны получать отпуска учительницы ц.-прих. школъ и учителя, не состоящіе членами причта (242); ж) программы учебныхъ предметовъ для одноклассныхъ ц.-прих. школъ, раздѣленные, на основаніи указа Св. Синода, на 3 учебныхъ года (въ особомъ прилож. къ № 13).

Отъ Правленія Астрах. Дух. Семинаріи: а) разрядный списокъ воспитанниковъ семинаріи за 1894—95 учебный годъ (125); б) о времени производства пріемныхъ испытаній и перевязановокъ въ началѣ слѣд. уч. года и о размѣрѣ платы за обученіе иносословныхъ воспитанниковъ (128 стр. и въ особомъ приб. къ № 14); в) объ установленіи годичнаго взноса 140 р. за содержаніе въ семин. общежитіи иносословныхъ и иноепархіальныхъ воспитанниковъ, обучающихся въ семинаріи (143); г) списокъ воспитанниковъ, принятыхъ въ семинарію въ августѣ 1895 г. (246); д) списокъ воспитанниковъ семинаріи, состоящихъ на казенномъ и епархіальномъ содержаніи (247).

Отъ Правленія Астрах. дух. училища: а) разрядный списокъ учениковъ училища за 1894—95 учебный годъ (128); б) объ условіяхъ пріема дѣтей въ училище (130); в) о явкѣ въ училище учениковъ, коимъ не назначена перевязановка, къ 10 августа 1895 г. (131); г) о дняхъ производства перевязановокъ и пріемныхъ испытаній въ началѣ слѣд. уч. года (131 стр. и въ особомъ приб. къ № 14); д) о срокѣ подачи прошеній отъ родителей о пріемѣ ихъ дѣтей, учениковъ училища, въ училищное общежитіе (132).

Отъ Совѣта Астрах. епарх. женскаго училища: а) разрядный списокъ воспитанницъ училища за 1894—95 учебный годъ (132); б) о времени производства пріемныхъ испытаній и перевязановокъ въ началѣ слѣд. уч. года и о пріемѣ дѣвицъ въ училище (135 стр. и въ особомъ приб. къ № 14); в) объ открытіи въ училищѣ VII педагогическаго класса съ чтеніями по гигиенѣ (248).

Извѣстія о назначеніяхъ на должности и о перемѣнахъ по службѣ лицъ Астрах. епархіальнаго и духовно-учебнаго вѣдомствъ и о правдивыхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстахъ въ епархіи (помѣщ. во всѣхъ №№ «А. Е. В.»).

Разныя извѣстія. О дѣятельности командированныхъ Попечительствомъ Императрицы Маріи Александровны о слѣсныхъ окулестическихъ отрядовъ въ 1894 г. (55).—Вѣдомость церковнаго кружечнаго сбора «въ пользу нуждающихся славянъ», полученнаго Славянскимъ Благотвор. Об.—вомъ въ 1894 г. (187).—Извлеченіе изъ отчета Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминованія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ (275).—Воззванія: а) о помощи поморамъ Русскаго Сѣвера (43); б) о пожертвованіяхъ на сооруженіе въ Либавѣ православнаго храма во имя св. благоугоднаго великаго князя Александра Невскаго (92).

Объявленія. О періодическихъ изданіяхъ.—Отъ Московской Синодальной Типографіи (92; 118; 138).—Отъ Импер. Правосл. Палестин. Об.—ва (36; 258).—Отъ Археограф. Комиссіи (186).—Отъ редакціи «Троицкихъ Листковъ» (278).—О выпискахъ, продающихся въ помѣщеніи Совѣта С.П.Б. Славян. Благотвор. Об.—ва (188).

В. Отдѣлъ неоффиціальныи.

Дорожите временемъ. Изъ слова архіепископа Херсонскаго Дмитрія въ день Новаго Гола (1 стран.).

«Душе моя, возстані! Что спиши?» Изъ словъ архіепископа Херсонскаго Иннокентія (105).

Разрѣшеніе одного недоумѣнія о будущей жизни (109).

Богослуженіе въ первый день Св. Пасхи (207).—Смысль припѣва: «Ангель вопіаше благодатійъ...» (212).—Свѣтлое Христово воскресеніе. (Стих.) С. *Осипова* (215).—Природа Галилейскаго или Генисаретскаго озера (215).

Поученіе въ недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ (Святыхъ Отець). А. *Воронцова* (675).

Обозрѣніе пользы и святости Закона Божія. С. Е. (678).

500-лѣтіе пребыванія въ Москвѣ Владимірскаго иконы Божіей Матери (423).
О крестныхъ ходахъ (449).—Объ истовомъ совершеніи крестнаго знаменія (182).—О времени звона во всеобщемъ бдѣніи (298).—О церковномъ чтеніи и о недостаткахъ въ исполненіи церковнаго пѣнія (322).

Чудо милости Божіей, явленной больному послѣ причащенія св. Христовыхъ Таинъ. *Святи. А. Смирнова* (137).

Сужденія за границей объ о. Іоаннѣ Кронштадтскомъ (139).

Христіанскій патріотизмъ (173).

Чего никогда не слѣдуетъ забывать при составленіи духовнаго завѣщанія? (180).

Одинъ изъ предметовъ, заслуживающихъ особеннаго вниманія сельскихъ пастырей (473).

Наставленіе православному русскому паломнику, отправляющемуся для поклоненія къ св. мѣстамъ въ Іерусалимъ и на Афонъ (488).

О состояніи Астраханскаго края во второй половинѣ XVII вѣка и о значеніи г. Астрахани въ это время (по дѣламъ Астрах. древняго губернскаго архива). *Матвѣева* (72).

Никольскія ворота въ Астрахани (432).

Предѣлы Астрах. губерніи и Астрах. епархіи въ 1757 году (412).—О воспріявшихъ изъ разныхъ религій вѣру греческаго исповѣданія въ Астрах. епархіи въ 1774—1778 годахъ (330).—Свѣдѣнія по Астрах. епархіи за 1794, 1795 и 1796 годы о движеніи народонаселенія и объ обращеніи ино-вѣрцевъ въ православіе (708).

Описаніе торжества, бывшаго въ Астрахани въ 1808 г., по случаю прекращенія въ ней чумной эпидеміи, два церковныхъ слова, говоренныхъ по этому случаю, и ода (621).—Дополненіе къ этой статьѣ (688).

Знаменитые люди въ исторіи Астрах. епархіи. Н. *Михайлова* (63; 110).

Кончина Іосифа, митрополита Астраханскаго и Терскаго. Л. *Паради-зова* (275).

Современное печатное извѣстіе о страдальческой кончинѣ преосв. Маевскаго І-го, епископа Астрах. и Ставропольскаго (115).

Астрах. архіепископы Никифоръ Θεотокій и Платонъ Любарскій (533).

По поводу изданія въ свѣтъ нѣсколькихъ трактатовъ и писемъ архіепископа Никифора Θεотоки. А. *Дмитріевскаго* (235).—Къ вопросу о проповѣдническихъ трудахъ Никифора Θεотоки въ бытность его архіепископомъ Астраханскимъ и Ставропольскимъ. *Его же* (365).

Начертаніе жизни преосвященнаго Анастасія Братановскаго (569).—Къ начертанію жизни преосв. Анастасія (705).—Награды за соблюденіе въ Астрах. епархіи порядка въ небытность архіерея (704).—Даръ кн. Куракинскихъ на пользу Астрах. дух. семинаріи (705).—Современное початное извѣстіе о кончинѣ и погребеніи преосв. Анастасія (584).—Стихи, рѣчи и слово на погребеніе преосв. Анастасія, архіепископа Астрах. и Кавказскаго (584).

Матеріалы къ біографіи Астрах. архіепископовъ: а) Сильвестра Лебединскаго (648); б) Авраама Шумплина (388); в) Смарагда Крыжановскаго (389; 451); г) Евгенія І Баженова (476); д) Аванасія Дроздова (689).

Преосвященный Евгеній Шерешиловъ, епископъ б. Астрах. и Енотаевскій, а нынѣ Могилевскій и Мстиславскій (536).—Телеграммы изъ Астрахани, посланныя преосв. Евгенію въ день 25-лѣтія его епископства (540).

Пребываніе въ Астрахани преосвященнаго Никанора, епископа Архангельскаго и Холмогорскаго (512).

Закладка въ г. Астрахани храма во имя св. равноапостольнаго великаго князя Владиміра (351).

Освященіе храма въ с. Житурѣ. *А. Б.* (151).

Освященіе и поднятіе на церковь крестовъ въ с. Верхне-Иогромномъ. *Свящ. Г. Гвоздева* (457).

Царская забота о церковно-приходской школѣ (79).—Царская милость школѣ церковно-приходской (387).

Гимнъ въ честь св. и равноапостольныхъ Кирилла и Меодія, первоучителей славянскихъ. *В. Тихомирова* (342).

Просекъ правилъ объ обязанностяхъ приходскаго священника, какъ завѣдывающаго церковной школой, по отношенію какъ къ школѣ, такъ и къ учителю (409).

О необходимости и пользѣ обученія крестьянскихъ дѣвочекъ грамотѣ. Изъ письма епископа Теофана (427).

Освященіе школьнаго зданія и открытіе женской церковно-приходской школы при Троицкой церкви г. Астрахани. *А. Воронцова* (269).—Закладка зданія ц.-прих. школы при Покровской церкви с. Средне-Ахтубинскаго. *Свящ. А. Смирнова* (295).—Нѣсколько словъ объ устройствѣ въ поселкѣ Амурскѣ ц.-прих. школы и объ ея освященіи. *Свящ. К. Добронравова* (540).—Освященіе вновь устроеннаго зданія ц.-прих. школы въ с. Пролейка. *Свящ. П. Н.* (643).—Освященіе зданія женской ц.-прих. школы въ с. Балыглеяхъ. *Г.* (700).

Чествованіе прот. г. Енотаевска А. А. Иконицкаго по поводу исполненнаго 25-лѣтія службы его въ должности благочиннаго. *Н. Н.* (35).—Чествованіе свящ. М. П. Юдина по случаю 25-лѣтія его служенія въ священномъ санѣ. *П. Воронцова* (453).

Назначеніе и хиротонія настоятеля Астрах. Покрово-Болдинскаго монастыря архим. Полиевта въ епископа Михайловскаго (355).—Къ біографіи архим. Нила, б. настоятеля Астрах. Иоанно-Предтеченскаго монастыря (253).

Епархіальная хроника. О дѣятельности комиссій по сооруженію въ Астрахани храма во имя св. равноапостольнаго князя Владиміра (43).—Молебствіе по случаю начала работы по сооруженію этого храма (193).—Духовный концертъ (194).—Общее собраніе Астрах. Епарх. Комитета Правосл. Мисс. Общества (327).—Молебствіе по случаю начала работы по сооруженію единавѣрческаго храма въ Астрахани (328).—Иосѣщеніе Его Преосвященствомъ духовно-учебныхъ заведеній во время годичныхъ цспитаній (338).—Общее собраніе Астрах. Епарх. Кирилло-Меодіевскаго Братства (339).—Освященіе

общегитія Астрах. общины сестеръ милосердія (340).—Выдача изъ церковной библіотеки Астрах. градской Гостинно-Николаевской церкви книгъ для чтенія на дому (356).—Чествованіе прихожанами Астрах. градской Свято-Троицкой церкви своего пастыря, свящ. А. П. Смирнова (395).—Панихида 30 августа по Царѣ-Мпротворцѣ (438).—Первая двухклассная ц.-приходская школа въ г. Астрахани при Смоленской церкви (438).—Достопамятные дни 17, 20 и 21 октября (546).—Молебствіе 5 и 14 ноября (596) и 6 декабря (704).—Присоединенія къ православію (357; 414).

Матеріалы для исторіи Астрах. дух. семинаріи, сообщ. *Н. Добровиль* (143).

Краткія свѣдѣнія: а) о преосвящ. Репіаминѣ, б. въ 1859—1862 г.г. ректорѣ Астрах. дух. семинаріи (483) и дополненіе къ этой статьѣ *прот. Гр. Шокровскаго* (639); б) о преосвящ. Іаннуаріи, б. въ 1862—1868 г.г. ректорѣ Астрах. дух. семинаріи (459); в) о М. И. Гадзинскомъ и С. М. Королевѣ, б. преподавателяхъ Астрах. дух. семинаріи (249); г) объ инспекторѣ Сарат. дух. семинаріи Н. Н. Ливановѣ, б. воспитаникѣ Астрах. дух. семинаріи (514).

50-лѣтній юбилей литературной дѣятельности А. И. Поповицаго, б. воспитаника Астрах. дух. семинаріи (123).

Заупокойная литургія въ годовщину кончины Я. И. Туберовова, б. воспитаника и преподавателя Астрах. дух. семинаріи (414).—Поученіе, сказанное на этой литургіи. *Н. Воронцова* (405).

О занятіяхъ воспитаниковъ семинаріи V и VI классовъ въ образцовой при Астрах. дух. семинаріи школѣ (5).—О практическихъ занятіяхъ воспитанниковъ VI класса Астрах. д. семинаріи по обличенію сектантства (183).

Рекреація. Изъ прежняго быта духовно-учебныхъ заведеній (303).

Архіерейское богослуженіе во Входа-Іерусалимской церкви Астрах. дух. училища 26 марта 1895 года. *И. П—ва* (265).

17-е сентября 1895 г. въ Астрах. епарх. женскомъ училищѣ. *В. Новомытова* (501).

Рѣчь о приготовленіи дѣвицъ къ обязанностямъ матери и хозяйки, произнесенная 17 сентября 1895 г. на годичномъ актѣ въ Астрах. епарх. женскомъ училищѣ. *Л. Лозанова* (506).

Неврологи: Свящ. І. А. Шмариповъ. *Свящ. Т. Березина* (325).—Свящ. Г. М. Поляковъ. *Свящ. В. Ермолаева* (460).—Б. преподаватель Астрах. дух. семинаріи А. И. Воронцовъ. *Сослуживца* (188).

Памяти о. архимандрита Павла Пруссаго (299).

Въ чемъ состоитъ сходство и различіе между церковью едновѣрческою и православною и для чего существуетъ при православнои церкви едновѣрческая? (244).

Противораскольническія бесѣды въ залѣ Астрах. Епарх. Библіотеки. *Свящ. —мисс. Т. Березина* (16; 41; 81; 122; 152; 185; 220; 593; 645; 701).

Нѣсколько словъ о сектантахъ, называемыхъ Духобратія (335).—Нѣсколько словъ о Безроденскомъ пещерокопателѣ Андрѣй Черкасовѣ. *Свящ. А. Л. Смирнова* (429).

Православное Миссіонерское Общество (115).

Открытіе школы для крещеныхъ калмыковъ въ урочищѣ Чилгирь, Ивнцохуровскаго улуса (43).

Освященіе въ Чилгирскомъ миссіонерскомъ станіи церкви-школы во имя св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго. *Свящ. В. Кряжмискаго* (317).

Освященіе и открытіе миссіонерскаго пріюта для крестьянскихъ дѣтей, обучающихся въ ц.-прих. школь при мисс. станѣ Ноинъ-Шире или Бислюрта. Свящ. *Θ. Арх—скаго* (31).

Библиографическія замѣтки о книгахъ и брошюрахъ: Приточникъ Евангельскій. Сивльестра, арх. Астраханскаго (84; 251).—Изъясненіе шестопсалмія. Проф. П. Каванскаго (187).—Разговоръ священника съ прихожанами противъ лѣченія заговорами. Свящ. М. Гранікова (252).—Руководство къ обученію слѣбныхъ чтенію и письму по выпуклымъ точечнымъ буквамъ Брайля. В. Рязанцова (282).—Ученіе о Богѣ по началамъ разума. Н. Страхова (337).—Краткій очеркъ штундизма и сводъ текстовъ, направленныхъ къ его обличенію. Свящ. І. Стрѣльбицкаго (338).—Полный годичный кругъ краткихъ поученій. Свящ. Гр. Дьяченко.—Вопросы на исповѣди. Его же.—Общедоступное духовно-нравственное чтеніе для говѣющихъ. Его же (434).—Буддизмъ и христіанство. С. Г. Келлога (437).—Русскіе на Аeonѣ. Доцента А. Дмитріевскаго (515).—Описаніе литургическихъ рукописей, хранящихся въ библиотекахъ православнаго Востока. Т. І. Часть первая. Доцента А. Дмитріевскаго (703).

Извѣстія и замѣтки. Назначеніе новаго начальника Астрах. губерніи ген.-лейт. М. А. Гавенгампа (596).—Поднесеніе иконы б. секретарю Нижегородской (а нынѣ Астраханской) дух. консисторіи А. В. Колоколову отъ прежнихъ его сослуживцевъ (395).—О стоимости сельскихъ церквей въ Астрах. губерніи (378).—Изъ жизни Астрах. Елизаветинскаго Сиротскаго Дома (126; 547; 597).—Освященіе зданій Астрах. школы садоводства и огородничества (597).—Одна изъ калмыцкихъ легендъ (441).—Проектъ учрежденія въ Москвѣ миссіонерскаго учебнаго заведенія (415).—Некрологъ Н. А. Колодкиной (253).—Столѣтіе со дня кончины архіепископа Георгія Конисскаго (195).—Торжественное празднованіе 100-лѣтія существованія Подольской епархіи (396; 415).—Предстоящее церковно-гражданское юбилейное торжество въ Рязани (440).—Прекрасная мысль встрѣчать наступленіе Новаго Года общею молитвою въ церквя (707).—Своеобразное объясненіе народомъ наименованій христіанскихъ празднивовъ и употребленіе имъ разныхъ живыхъ молитвъ (649).—Какъ добывать средства на церковныя нужды (197).—О лучшемъ устройствѣ сельскихъ кладбищъ (254).—Юная подвижница (126).—Нѣсколько словъ по поводу церковнаго чтенія и пѣнія учениками и ученицами ц.-прих. школь (85).—О воспитательномъ значеніи, какое должно имѣть для дѣтей празднованіе памяннй (358).—Женскія ц.-прих. школы и обученіе въ нихъ руководствію (439).—Епархіальныя ремесленныя школы (380).—Свѣдѣнія о духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ Россіи (439).—Къ свѣдѣнію учащихся и учащихся въ дух.-уч. заведеніяхъ о льготной таксѣ для проѣзда на пароходахъ Зевеке (331).—Объ установленіи льготъ для учащихся при проѣздѣ ихъ по жел. дорогамъ (344).—Новое законоположеніе относительно штундистовъ (19).—Новый видъ пропаганды (517).—Какъ можетъ священникъ привлечь къ себѣ сердца отпашихъ братій и воздѣйствовать на нихъ (223).—Одна изъ мѣръ борьбы съ расколомъ (706).—Синодальный миссіонеръ протоіерей Кс. Крючковъ (493).—Слѣпецъ А. Е. Шашинъ, Ставропольскій епархіальный миссіонеръ (284).—Объ улучшеніи участи слѣбныхъ (285; 308).—Вниманіе высшей церковной власти къ трудамъ духовенства по охраненію народнаго здравія въ деревенскомъ быту (308).—Гомеопатія въ практикѣ священника (518).—Кнейпъ и его водолѣченіе (550).—О необходимости и возможности для сельскихъ учителей оказывать посильную врачебную помощь народу (496).—По поводу отчета о дѣятельности одного церковно-приходскаго

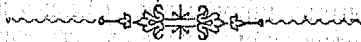
благотворительнаго общества (548).—Попечительство о домах трудолюбія (517).—Казенная питейная монополія и попечительства о народной трезвости (87).—Взглядъ о. Іоанна Кроинтадтскаго на народное пьянство (198).—Саратовское общество трезвости и улучшенной жизни (224).—Вниманію всѣхъ я въ особенности сельскихъ жителей о желательныхъ наблюденіяхъ надъ періодическими явленіями растительнаго и животнаго міра въ связи съ метеорологическими явленіями (156).—Что такое фольклоръ? (331).—Труды духовенства по изученію епархій (706).—Высочайшій указъ о особомъ пужающемся ученымъ, литераторамъ и публицистамъ изъ суммъ Государ. Казначейства (128).—Вниманіе Академіи Наукъ къ литературнымъ трудамъ священника (464).—О новыхъ духовныхъ періодическихъ изданіяхъ: «С.П.В. Духовный Вѣстникъ», «Владикавказскія Епарх. Вѣдомости» (155), «Народное Образованіе», «Миссіонерское Обзорніе» и «Правосл. Америк. Вѣстникъ» (599).—Открытіе типографій: а) въ Вильнѣ при Свято-Духовскомъ Братствѣ (127), б) въ Свято-Троицкой Сергіевой Лаврѣ (380), в) въ Рязани при Братствѣ св. Василія (650).—Мысль о новой епархіальной типографіи въ г. Самарѣ (342).—Ходъ дѣла по открытію типографіи Тобольскаго Епарх. Братства и результаты перваго года ея дѣятельности (465).—Раскопки въ Московскомъ Кремлѣ (224; 360).—Русскій археологическій институтъ въ Константинополѣ (156).—Важная находка въ Синайскомъ монастырѣ св. Екатерины (19).—Пекрологъ археолога-оріенталиста Раулинсона (198).

Общепользныя свѣдѣнія. Гигіеническія правила, установленныя голландскимъ м—вомъ просвѣщенія для народныхъ школъ (256).—О выраженіи лица и положеніи тѣла больныхъ дѣтей, еще не умѣющихъ говорить (344).—Какъ часто купать дѣтей (443).—Матерямъ капляющихъ дѣтей (45).—Не давайте дѣтямъ спиртныхъ напитковъ (711).—Какъ узнать примѣсь воды въ молокѣ (713).—Средство противъ свѣсанія молода (312).—Какъ обходиться безъ врачебной помощи? (89).—Инфлуенца и ея лѣченіе (199).—Старинное калмыцкое лѣкарство отъ ревматическихъ болѣзней (331).—Рецептъ отъ зубной боли (497).—Средства: отъ зубной боли (522), отъ лихорадки (227; 600), при порывахъ (227), отъ ревматизма (522), противъ розги и бородявокъ (651).—Цѣлебныя свойства: пересушня (418), подсолнечника (553), уксуса (45), яблокъ (361).—Помощь при обмороженіи (20).—Ожоги и помощь при нихъ (128).—О послѣдствіяхъ отравленія мозга алкоголемъ (468).—Опасность отъ безопасныхъ шведскихъ спичекъ (227).—Возможность зараженія отъ книгъ и почтовыхъ марокъ (651).—Предостереженіе относительно травы Кузьмича (157).—Кофе и чай (710).—Усиленное чаепітіе, какъ причина тяжкихъ нервныхъ разстройствъ (21).—Хмѣлевый чай (289).—Благотворное вліяніе сахара на мускульную силу (290).—Полезьа верховой ѣзды съ медицинскою точкой зрѣнія (257).—Значеніе чистоты воздуха (442).—Очистка воздуха въ комнатахъ (158).—Лукъ, какъ очиститель воздуха (469).—Дезинфекція комнатъ (652).—Обеззараживающія свойства простаго мыла (712).—Составъ непроницаемости обуви (131).—Средства: противъ клоповъ и мухъ (313; 345), отъ комаровъ и мошекъ (400), отъ полевыхъ врысь и мышей (419), отъ полевыхъ улитокъ (522), противъ таракановъ (332), отъ жидриць, пауковъ и другихъ насекомыхъ (497).—Два полезныхъ примѣненія обыкновенной поваренной соли (200).—Мѣры для предотвращенія взрывовъ керосиновыхъ лампъ (312).—Чистка ламповыхъ стеколъ (383).—Чистка масляныхъ бутылокъ (443).—Простое средство смыть замасленные руки (443).—Какъ устранить запахъ йодоформа (443).—Выводъ пятенъ: отъ краснаго вина и дерев. масла (332), отъ

ягодъ и плодовъ (419), чернильныхъ съ бумаги и со тканей (443).—Выводъ различныхъ пятенъ (600).—Какъ выводить ржавчину на стали (522).—Чистка стальныхъ перьевъ (652).—Составъ для замазки щелей въ желѣзной посудѣ для кипяченія (554).—Непромокаемый клей (713).—Очистка колодезевъ (713).—Какъ спасти лошадей во время пожара (554).—Нѣкоторыя животныя въ роли барометровъ (381).—Науки—барометры (522).—Народные способы предсказанія погоды (88).—Какія деревья чаще поражаются молніей (360).—Любителямъ разведенія цвѣтовъ изъ сѣмянъ (400).—Защита плодовъ и цвѣтовъ отъ пашькомыхъ (419).

Библиографическій указатель. Содержаніе книжекъ дух. журналовъ 1895 г. (помѣщ. во всѣхъ МѢ).—Содержаніе книгъ «Чтеній въ Импер. Об.—въ исторіи и древностей росс. при Моск. у.—тѣ» за 1895 г. (160; 260; 445; 557) и журнала «Русское Обозрѣніе» за 1895 г. (162; 203; 262; 315; 349; 385; 421; 470; 530; 612; 721).

Объявленія. О періодическихъ изданіяхъ.—0 книгахъ и брошюрахъ: Отъ Москов. книжнаго склада Об.—ва для распротр. св. Писанія въ Россіи (421).—Объ изданіи «Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста» (611).—0 1 вып. «Памятниковъ древнерусской церковно-учительной литературы» (260).—Объ изданіяхъ: ред. «Троицкихъ листковъ» (94), Импер. Правосл. Палестинскаго Об.—ва (565), Христіанскаго Об.—ва трезвости и воздержанія (135) и Ступина (531; 566).—0 книгахъ, продающихся въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова (293; 316; 334; 350; 364; 386; 404; 422; 448; 472; 500).—0 сочиненіяхъ: А. А. Дмитриевскаго (48; 363), И. П. Сперанскаго (567) и И. Ф. Токмакова (446).—0 подписекъ на сочиненія прот. Г. П. Смирнова-Платонова (230).—Библейская исторія. Я. Елпидинскаго (655).—Побѣда, побѣдившая міръ. Изд. Е. П. Побѣдоносцева (715).—0 книгахъ Новаго Завѣта. Прот. А. Полотебнова (403).—Краткія свѣдѣнія о праздникахъ Правосл. Церкви (529).—Побѣдка въ Іерусалимѣ и св. мѣста. П. Свяцкаго (612; 715).—Исторія русскаго раскола старообрядчества. П. Смирнова (530).—Народная Академія (531; 715).—На пользу ближняго. А. Костина (363).—Борьба съ пьянствомъ. Д. Бородина (202).—Вино и здоровье. Д.—ра П. Алексѣева (262).—Указатель къ «Дѣтской Помощи» (230).—Памятная книжка Астрах. губерніи на 1895 г. (135).—0 распродажъ журнала «Наука и Жизнь» за 1890—94 г.г. (100; 136; 172).—0 портретѣ Государя Императора (562).—Отъ представителя Іерусал. патріарха въ Россіи (402).—Отъ Импер. Правосл. Палестин. Об.—ва (446).—Пряглашенія къ пожертвованіямъ: а) на новостроющійся православный соборъ въ Варшавѣ (17), б) на пользу Енисейской безиатной Епарх. библи.—ки (348).—Отъ Астрах. Отдѣленія Государ. Банка (въ особ. прилож. къ МѢ 21 и 22).—Отъ Глазной Лѣчебницы (206; 294).—Отъ Хирургич. Лѣчебницы при Общинѣ Краснаго Креста (532).—Отъ Хирургич. Больницы (264; 294).—Отъ Петровскаго Музея (234).—Отъ в. д. Епарх. архитектора С. И. Карягина (566; 619).—Отъ массажиста И. Ф. Леонтьева (264; 294; 316).—Отъ оспопрививателя прот. П. Н. Васильковскаго (532).—Отъ магазиновъ: Н. Рысина съ С.—ми (30; 104), Сялкова (206; 620; 674; 724) и Спозожникова (447; 471; 499; 532; 567; 620; 674; 724).—Отъ портныхъ Митрофанова и Богородскаго (62).



Печатать дозволяется. Цензурѣ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, Биржев. ул. противъ Окружнаго Суда.
