

# ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

XXX-й ГОДЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою 6 руб. 50 коп.

№ 51-52.

Адресъ редакціи: г. г. Орелъ. Орловская Духовная Консисторія.

25-го Декабря 1894 года.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Орловская Духовная Консисторія слушала рапортъ одного изъ благочинныхъ Орловской епархіи, съ представленіемъ освидѣтельствованной имъ, по порученію Консисторіи, старой обыскной книги и съ донесеніемъ, между прочимъ, о томъ, что при освидѣльствованіи сей книги во многихъ обыскахъ за неграмотныхъ—жениха, невѣсты и поручителей подписывались члены причта, а нѣкоторые пункты вовсе не прописаны. Приказали и Его Преосвященство утвердить причтамъ церквей Орловской епархіи объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, чтобы они за неграмотныхъ жениха, невѣсты и поручителей въ брачныхъ обыскахъ не подписывались и всѣ пункты брачныхъ обысковъ выполняли въ точности.

къ Вѣдомостей  
и московскаго  
мъ и главамъ  
ленію духовно-  
ому духовному  
Цѣна 2. р. 50 к.  
встоянію.

отношеніе.—  
ть Епархіаль-  
овенства 1-го  
—Объявленія.  
священствомъ  
въ Христа Спа-  
и Орловскаго  
ленія.

Смирновъ.  
ва.  
дня 1894 г.

О награжденіи скуфьями.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, священники церквей сель Ливенскаго уѣзда: Царева—Николай Бунинъ и Дубовца—Андрей Булгаковъ, за продолжительное и усердное пастырское служеніе, и Круглаго—Сергій Понятовскій, за особые труды по народному образованію награждены *скуфьями*.

О награжденіи набедренниками.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, священники церквей сель Ливенскаго уѣзда: Вязовика—Василій Соколовъ и Тихонъ Лосевъ, Покровскаго—Галичье—Петръ Острогорскій и Введенскаго—Феодоръ Успенскій, за ревностное исполненіе пастырскихъ обязанностей, при весьма хорошемъ поведеніи, награждены набедренниками.

Объявляется признательность Орловскаго Епархіальнаго Начальства:

1) прихожанамъ церкви села Ревякина, Ливенскаго уѣзда, Ливенскимъ купцамъ—Александру Рябинину, Василию Бандареву и старостѣ той же церкви крестьянину Егору Демидову за пожертвованія ихъ 950 руб. 15 коп. на ремонтъ приходскаго храма и на устройство въ немъ иконостаса;

2) прихожанамъ Успенской, г. Ельца, церкви, Елецкимъ купцамъ: Василию и Ивану Охотниковымъ, Нико-

лаю Назарову, Ивану Москалеву, вой, мѣщанинъ Кобанову и цеву за по ограды, на

3) стро Суслову и д ихъ 5000 р. нину той цер за приобрѣт св. икону С около 250 р

3) стар купцу Дими скаго храма

За пере скаго уѣзда, Васильевско назначень п ловскаго Ди никъ церкви тиковъ.

лаю Назарову, Василю Черномашенцеву, Дмитрію Рудневу, Ивану Скуфину, Симеону Охотникову, Алексію Москалеву, Сергію Багрову, купчихи Евдокіи Назаровой, мѣщанину Василю Чеботареву, крестьянину Ивану Кобанову и церковному старостѣ Николаю Черномашенцеву за пожертвованія ихъ на устройство каменной ограды, на поправку штукатурки стѣнъ и окраску крыши;

3) стростѣ Казанской, г. Карачева, церкви Ивану Суслову и другимъ благотворителямъ за пожертвованіе ихъ 5000 р. на ремонтъ приходскаго храма и прихожанину той церкви, Карачевскому купцу Феодору Девисову за приобрѣтеніе для церкви сребропозлащенной ризы на св. икону Спаса Нерукотвореннаго Образа, стоимостью около 250 р.;—и

3) старостѣ Дмитріевской, г. Дмитровска, церкви купцу Дмитрію Шалыгину за приобрѣтеніе для приходскаго храма колокола вѣсомъ въ 200 пудовъ.

За перемѣщеніемъ *благочиннаго* 3 участка Карачевскаго уѣзда, священника Эспера Гедеоновскаго къ Троицко-Васильевской, г. Орла, церкви, благочиннымъ сего участка назначенъ помощникъ его, священникъ церкви с. Гавриловскаго Дмитрій Некрасовъ, а на его мѣсто—священникъ церкви с. Глинокъ, того же уѣзда, Петръ Богатиковъ.

йшимъ Миса-  
священники  
Николай Бу-  
родолжитель-  
лаго—Сергій  
образованію

и.  
йшимъ Миса-  
священники  
Василій Со-  
ичье—Петръ  
нскій, за рев-  
й, при весьма  
иками.

пархіального  
Ливенскаго  
бину, Ва-  
крестьянину  
руб. 15 коп.  
ство въ немъ  
еркви, Елец-  
ымъ, Нико-

## ОТЧЕТЪ

о состояніи Орловскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 189<sup>3</sup><sub>4</sub> учебный годъ.

### I. Личный составъ служащихъ.

Въ личномъ составѣ служащихъ въ Орловскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ отчетномъ 189<sup>3</sup><sub>4</sub> учебномъ году произошли слѣдующія перемѣны:

а) 20 ноября 1893 года преподаватель гражданской исторіи, физики и Закона Божія (въ IV паралл. кл.), кандидатъ богословія Сергѣй Спасскій, вслѣдствіе опредѣленія его преподавателемъ въ Черниговское Духовное Училище, оставилъ свою службу при Орловскомъ епархіальномъ училищѣ. Того же числа освободившіеся уроки были распределены слѣдующимъ образомъ: уроки исторіи предоставлены были преподавателю сего училища Валеріану Казанскому; на уроки физики былъ опредѣленъ кандидатъ богословія Василій Данскій, а на уроки Закона Божія—преподаватель Орловской Духовной Семинаріи Александръ Георгіевскій.

б) 11 мая 1894 года экономка училища, вдова священника Юлія Ильинская, согласно ея прошенію, уволена отъ занимаемой ею при училищѣ должности.

в) 28 іюня 1894 года учитель пѣнія, потомственный гражданинъ Евгеній Ивановъ послѣ продолжительной болѣзни скончался.

Къ ко  
ставъ служ  
училищѣ пр

1) Пре  
церкви Анд

2) Нач  
чившая кур  
училищѣ; ж

3) Инс  
виловъ, кан  
инспектора

4) Чле  
чарь Каедр  
безъ жалова

5) Чле  
кресенской  
безъ жалова

1) Зако  
классахъ и  
міръ Вавило  
за уроки пол

2) Исто  
скій, штатн  
скаго инстит

3) Русс  
кандидатъ бс

4) Ариѳ

Къ концу отчетнаго 189<sup>3</sup> учебнаго года личный составъ служащихъ въ Орловскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

**А. Члены Совѣта.**

- 1) Предсѣдатель Совѣта, протоіерей Успенскій г. Орла церкви Андрей Казанскій; жалованья получаетъ 200 руб.
- 2) Начальница училища Анастасія Пенарокова, окончившая курсъ въ Царско-сельскомъ духовнаго вѣдомства училищѣ; жалованья получаетъ 500 руб.
- 3) Инспекторъ классовъ, священникъ Владиміръ Вавиловъ, кандидатъ богословія; жалованья по должности инспектора получаетъ 150 руб.
- 4) Членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ и ключарь Каѳедральнаго собора Матвѣй Крыловъ, служитъ безъ жалованья.
- 5) Членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ Воскресенской г. Орла церкви Феодоръ Лебедевъ, служитъ безъ жалованья.

**Б. Преподаватели:**

- 1) Закона Божія во II, III IV основномъ, V и VI классахъ и педагогики въ VI кл.,—священникъ Владиміръ Вавиловъ (онъ же инспекторъ классовъ); жалованья за уроки получаетъ 1035 руб.
- 2) Исторіи литературы въ VI кл.—Иванъ Горданскій, штатный преподаватель Орловскаго Александринскаго института благородныхъ дѣвицъ; жалованья 135 руб.
- 3) Русскаго языка и словесности—Евстафій Островъ, кандидатъ богословія; жалованья 700 руб.
- 4) Ариѳметики и геометріи во всѣхъ классахъ Але-

Александръ Архангельскій, кандидатъ богословія; жалованья 805 руб.

5) Гражданской исторіи во всѣхъ классахъ и словесности въ IV параллельномъ классѣ — Валеріанъ Казанскій, окончившій съ дипломомъ первой степени курсъ историко-филологическаго факультета Университета Св. Владимира; жалованья 490 руб.

6) Географіи во всѣхъ классахъ — Иванъ Орловъ, студентъ семинаріи; жалованья 810 руб.

7) Физики — Василій Данскій, кандидатъ богословія; жалованья 175 руб.

8) Закона Божія въ IV параллельномъ классѣ Александръ Георгіевскій, преподаватель Орловской Духовной Семинаріи, кандидатъ богословія, жалованья 105 руб.

9) Чистописанія Елена Булгакова, имѣетъ званіе домашней учительницы, жалованья 180 руб.

10) Пѣнія (вакансія).

11) Рукодѣлія вдова коллежскаго ассесора Елисавета Прокофьева; жалованья 180 руб.

### В. Воспитательницы:

1) VI кл. Анастасія Вавилова (она же помощница начальницы училища).

2) V кл. Лидія Кропотова.

3) IV основнаго класса Александра Тверская.

4) IV параллельнаго класса Харитина Поморцева.

5) III кл. Марія Киселевская.

6) II кл. Анна Кудрявцева.

7) I кл. Марія Преображенская.

Всѣ они окончили курсъ въ Орловскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ съ правомъ на званіе домашнихъ учительницъ; жалованья получаютъ по 200 руб.

Г. П

1) По

(вакансія).

2) Вр

инспекторъ,

жалованья 15

3) Фел

соновъ, окс

лованья 10

4) Дѣ.

лица Алек

5) Экс

6) Зав

тина Помо

7) На

регистратор

Въ от

епархіальн

классовъ и

при училищ

Въ на

чилось 302

причинамъ

2 воспитан

ко времени

ницы; по ж

классѣ—43

вертомъ осе

20, въ пят

Г. Прочія должностныя лица училища:

- 1) Почетный блюститель по хозяйственной части [вакансія].
- 2) Врачъ училищной больницы, Орловскій врачебный инспекторъ, докторъ медицины Модестъ Феноменовъ; жалованья 150 руб.
- 3) Фельдшеръ училищной больницы Михаилъ Безсоновъ, окончившій курсъ въ фельдшерской школѣ; жалованья 100 руб.
- 4) Дѣлопроизводитель Совѣта, преподаватель училища Александръ Архангельскій; жалованья 300 руб.
- 5) Экономка училища (вакансія).
- 6) Завѣдующая библиотекой, воспитательница Харитина Поморцева; жалованья 60 руб.
- 7) Надзирательница больницы, жена коллежскаго регистратора Марія Стеклова; жалованья 100 руб.

II. Составъ учащихся.

Въ отчетномъ 189<sup>3</sup><sub>4</sub> учебномъ году въ Орловскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ было 6 нормальныхъ классовъ и 1 параллельный; приготовительнаго класса при училищѣ не было.

Въ началѣ отчетнаго учебнаго года въ училищѣ значилось 302 воспитанницы; въ теченіе года по разнымъ причинамъ выбыло 11 воспитанницъ и вновь принято 2 воспитанницы; такимъ образомъ въ концѣ учебнаго года, ко времени экзаменовъ, въ училищѣ было 293 воспитанницы; по классамъ онѣ распредѣлялись такъ: въ первомъ классѣ—43, во второмъ—50, въ третьемъ—53, въ четвертомъ основномъ—33, въ четвертомъ параллельномъ—20, въ пятомъ—45 и въ шестомъ—49.

Изъ общаго числа 293 воспитанницъ приходящихъ было 131, остальные 162 воспитанницы помѣшались въ училищномъ общежитіи.

Изъ сихъ послѣднихъ 90 содержались на церковно-епархіальныя средства, одна воспитанница пользовалась стипендіею надворнаго совѣтника А. И. Юнина, въ размѣрѣ 71 р. 25 к., остальные 72 воспитанницы содержались въ училищѣ на средства своихъ родителей съ платою на первый годъ 125 руб., а въ послѣдующіе годы по 100 руб. Инословныя воспитанницы, за тѣснотою училищныхъ помѣщеній, въ училищное общежитіе принимаемы не были.

Всего въ училищѣ воспитанницъ духовнаго званія 269, инословныхъ 24. Изъ нихъ 16 обучались со взносомъ платы за обученіе въ количествѣ 60 руб. въ годъ, а 8—дочери чиновниковъ Орловской Духовной Консисторіи и лицъ, служащихъ по духовно-учебному вѣдомству, обучались бесплатно.

### III. Учебно-воспитательная часть.

а) Недѣльное распредѣленіе уроковъ съ обозначеніемъ причинъ какихъ либо уклоненій отъ предписанія программы, если таковыя были допущены.

Въ началѣ отчетнаго года инспекторомъ классовъ, совмѣстно съ начальницею училища, составлено было распредѣленіе недѣльныхъ уроковъ, каковое, по разсмотрѣніи его Совѣтомъ училища, было утверждено епархіальнымъ Преосвященнымъ.

Классныя занятія начинались въ 8½ часовъ утра и оканчивались въ 1¾ часа по полудни. Урокъ продолжался 1 часъ, предъ каждымъ урокомъ назначалось 15 минутъ для подготовленія къ нему воспитанницъ; послѣ

втораго урока завтрака воспитанницъ.

На основаніи 1878 года за освященнаго, пущены слѣдующіе:

1) Во II недѣлю русскіе грамматики и

2) Одинъ VI классъ, т. е. уставу трехъ лось два, а изъ двухъ сталоности, сравнительно географіи VI к тематическая

3) Въ I уроку въ недѣлю и практическую

Такимъ образомъ въ каждомъ классѣ—19, въ I и въ VI кл.—

Въ свободныя воспитанницы занимались наго и литературы

б) Указаны употребляемыя новленной программы

Учебники что и въ прои



второго урока слѣдовала перемѣна въ 30-ть минутъ для завтрака воспитанницъ.

На основаніи опредѣленія Св. Синода, отъ 3-го мая 1878 года за № 686, съ разрѣшенія епархіальнаго Преосвященнаго, въ недѣльномъ распредѣленіи уроковъ допущены слѣдующія уклоненія отъ предписанія программы:

1) Во II и III кл. прибавлено по одному уроку въ недѣлю русскаго языка для занятія диктантомъ и изученія грамматики церковно-славянскаго языка.

2) Одинъ урокъ географіи изъ IV кл. перенесенъ въ VI классъ, такъ что въ IV кл., вмѣсто положенныхъ по уставу трехъ уроковъ въ недѣлю по этому предмету, осталось два, а въ VI кл., вмѣсто положенныхъ по уставу двухъ стало три. Отступленіе это допущено въ виду важности, сравнительной обширности и трудности курса географіи VI кл., гдѣ проходитъ географія Россіи и математическая географія.

3) Въ IV, V и VI кл. назначено было по одному уроку въ недѣлю на занятіе воспитанницъ диктантомъ и практическое повтореніе грамматики русскаго языка.

Такимъ образомъ количество недѣльныхъ уроковъ въ каждомъ классѣ было слѣдующее: въ I кл.—18, въ II кл.—19, въ III кл.—19, въ IV кл.—18, въ V кл.—19 и въ VI кл.—20.

Въ свободные отъ уроковъ дообѣденные часы воспитанницы занимались чтеніемъ книгъ духовно-нравственнаго и литературнаго содержанія и рукодѣліемъ.

б) Указаніе учебниковъ и учебныхъ руководствъ, употребляемыхъ въ училищѣ, но неуказанныхъ въ установленной программѣ.

Учебники употреблялись въ отчетномъ году тѣ же, что и въ прошломъ. Большая часть учебниковъ и руко-

водствъ были изъ числа указанныхъ училищною програм-  
мою, а остальные изъ числа рекомендованныхъ Учебнымъ  
Комитетомъ и указанныхъ въ программахъ духовныхъ  
семинарій и училищъ.

б) Выполнена ли въ каждомъ классѣ установленная  
программа? Если нѣтъ, то почему, и какія приняты мѣры  
къ выполнению опущеннаго?

в) Установленныя программы во всѣхъ классахъ и по  
всѣмъ предметамъ училищнаго курса были выполнены  
исполна.

г) О распредѣленіи письменныхъ упражненій и о сте-  
пени достигаемыхъ ими успѣховъ.

Для въклассныхъ письменныхъ упражненій было  
составлено инспекторомъ классовъ въ началѣ учебнаго  
года особое росписаніе, утвержденное Его Пресвящен-  
ствомъ. Для I кл. домашнихъ письменныхъ упражненій  
не полагалось; во II кл. они начались съ ноября мѣсяца,  
а въ четырехъ старшихъ классахъ проходили чрезъ весь  
учебный годъ. Срокъ упражненій для II кл. былъ пяти-  
дневный, для III кл. — семидневный, для IV кл. — десяти-  
дневный, для V кл. — двѣнадцатидневный, для VI кл. —  
двухъ-недѣльный. Веденіе письменныхъ упражненій въ  
трехъ младшихъ классахъ возлагалось на преподавателя  
русскаго языка, а въ трехъ старшихъ назначались пись-  
менные упражненія по всѣмъ предметамъ училищнаго  
курса, за исключеніемъ ариѳметики и геометріи; но и по  
этимъ предметамъ давались на домъ письменныя рѣшенія  
задачъ.

Въ IV кл. въ теченіе отчетнаго года дано было  
11 темъ, именно: по Закону Божию 2, по русскому язы-  
ку 4, по гражданской исторіи 2, по географіи 1, по пе-  
дагогикѣ 1, по физикѣ 1; въ V кл. — 12, именно: по За-

кону Божию  
исторіи 2, и  
именно: по  
гражданской  
Всѣ пис-  
ніе года был  
ями, а посл  
выдавались  
и объясненія  
Степень  
составленіи  
ниже слѣдую  
выводъ изъ  
меннымъ уп  
классовъ.

Классы.

VI  
V  
IV основн.  
III паралл.

Итого .

д) Прод  
меновъ  
Отчетны  
17 августа 18  
августа были

кону Божию 2, по русскому языку 5, по гражданской истории 2, по географіи 2, по физикѣ 1; въ IV кл. — 14, именно: по Закону Божию 2, по русскому языку 6, по гражданской истории 3, по географіи 3.

Всѣ письменныя упражненія воспитанницъ въ течение года были тщательно просматриваемы преподавателями, а послѣ нихъ — инспекторомъ классовъ, и затѣмъ выдавались воспитанницамъ съ надлежащими замѣчаніями и объясненіями.

Степень успѣховъ, достигаемыхъ воспитанницами въ составленіи письменныхъ упражненій, можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы, заключающей въ себѣ средній выводъ изъ годичнаго и экзаменскаго балловъ по письменнымъ упражненіямъ воспитанницъ пяти старшихъ классовъ.

Классы.	Число воспитанницъ.	Количество воспитанницъ, получившихъ баллы.							Средній выводъ.
		5	4½	4	3½	3	2½	2	
VI . . . . .	48	5	2	8	20	13	„	„	3,60
V . . . . .	45	„	2	7	10	22	3	1	3,30
IV основн. . . . .	33	2	4	7	10	9	1	1	3,50
IV паралл. . . . .	20	„	1	5	3	10	„	„	3,30
III . . . . .	53	5	„	7	6	28	2	2	3,40
Итого . . . . .	199	12	12	34	49	82	6	4	3,40

д) Продолжительность учебного года и время экзаменовъ.

Отчетный учебный годъ продолжался въ училищѣ съ 17 августа 1892 года по 22 іюня 1893 года. 17 и 18 августа были произведены переэкзаменовки (устныя и

письменные) тѣмъ воспитанницамъ, которыя по экзамену, бывшему предъ каникулами, оказались по нѣкоторымъ предметамъ недостаточно успѣвшими; 19 и 20 августа пріемные экзамены вновь поступившимъ въ училище, 21 августа былъ отслуженъ молебенъ предъ началомъ ученія и 23 августа, съ благословенія Его Преосвященства, начался собственно уже учебный годъ. Годичные экзамены начались 16 мая и продолжались до 22 іюня. Начались они письменными работами во всѣхъ классахъ. Между каждымъ двумя экзаменами воспитанницамъ давалось для подготовки отъ 3 до 6 дней, сообразно объему программы класса и трудности предмета. Послѣ экзаменовъ, по разсмотрѣніи и обсужденіи результатовъ испытаній, составлены были разрядные списки воспитанницъ. 22 іюня, послѣ Литургіи и благодарственного ко Господу молебствія, былъ устроенъ выпускной актъ, на коемъ прочитаны были составленные послѣ экзаменовъ разрядные списки воспитанницъ, розданы были аттестаты окончившимъ курсъ воспитанницамъ и награды лучшимъ изъ нихъ по успѣхамъ въ наукахъ и по поведенію.

е) Число переведенныхъ изъ класса, число окончившихъ полный курсъ съ аттестатами и число выбывшихъ изъ училища въ отчетномъ году по разнымъ причинамъ.

Число воспитанницъ, переведенныхъ въ высшіе классы, число оставленныхъ на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, число уволенныхъ изъ училища за малоуспѣшность и процентъ малоуспѣшныхъ въ каждомъ классѣ и для всего училища можно видѣть изъ прилагаемой таблицы, составленной на основаніи годичной вѣдомости объ успѣхахъ воспитанницъ и вѣдомости переэкзаменовочной.

Классы.

I . . . . .  
II . . . . .  
III . . . . .  
IV паралл.  
IV основн.  
V . . . . .

Итого . . . . .

Окончили  
ваніи § 111  
на званіе дом

Выбыло  
по разнымъ

ж) Обще  
поведеніи и с

Успѣхи в  
ности и по в  
и для всего  
лицы.

Классы.	Число воспитанницъ.	Переведено.	Оставлено.	Уволено	% мало-успѣшныхъ
I . . . .	45	42	1	2	7%
II . . . .	51	49	2	"	4%
III . . . .	54	53	"	1	2%
IV паралл.	20	19	1	"	5%
IV основн.	33	32	"	1	3%
V . . . .	"	"	"	"	"
Итого . . .	203	195	4	4	5%

Окончили курсъ 48 воспитанницъ, коимъ на основаніи § 111 уст. епарх. жен. учил. предоставлено право на званіе домашнихъ учительницъ.

Выбыло изъ училища въ теченіе всего отчетнаго года по разнымъ причинамъ 11 воспитанницъ.

ж) Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ воспитанницъ, ихъ поведеніи и состояніи здоровья.

Успѣхи воспитанницъ по каждому предмету въ отдѣльности и по всѣмъ въ совокупности для каждаго класса и для всего училища можно видѣть изъ прилагаемой таблицы.

КЛАССЫ.	Число воспитанницъ.	Предметы.								Средній баллъ для каждаго класса.
		Законъ Божій.	Русскій языкъ.	Арифметика.	Географія.	Всеобщая исторія.	Русская исторія.	Физика.	Педагогика.	
I . . . . .	43	3,98	3,76	3,58	—	—	—	—	—	3,80
II . . . . .	50	3,40	3,47	3,40	3,40	—	—	—	—	3,42
III . . . . .	53	3,90	3,68	3,51	3,60	—	—	—	—	3,62
IV паралл.	33	4,00	3,72	3,85	3,45	3,60	—	—	—	3,72
IV основн.	20	4,30	4,13	3,40	4,00	4,00	—	—	—	3,96
V . . . . .	45	3,70	3,66	3,53	3,54	3,53	3,50	3,80	—	3,61
VI . . . . .	48	4,10	4,34	3,81	4,15	4,00	3,80	4,00	4,10	4,04
Средній баллъ по каждому предмету въ отдѣльности для всего училища.										Средній баллъ для всего училища.
Итого . . .	292	3,91	3,82	3,58	3,70	3,78	3,65	3,90	4,10	3,77

Нравственно-воспитательная часть въ училищѣ въ отчетномъ году находилась въ весьма удовлетворительномъ состояніи. Выдающихся проступковъ, кромѣ незначительныхъ дѣтскихъ шалостей, среди воспитанницъ не встрѣчалось. Изъ представленной г. начальницею училища годичной вѣдомости о поведеніи воспитанницъ видно, что баллъ 4 имѣеть одна воспитанница, а всѣ остальные—5.

Всѣхъ случаевъ заболѣванія въ отчетномъ году было 111; болѣзни были слѣдующія: гриппъ (29), перемежающаяся лихорадка (16), катарральная жаба (14), свинка (12), рожа (5), острый катарръ желудка (5), кровотеченіе (4), острый ревматизмъ (3), корь (3), малокровіе (3), экзема (2), крапивница (2), флегмонозная жаба (1), воспаленіе легкихъ (1), язва (1), зубъ (1), острый катарръ

кишекъ (1), воспаленіе ушной раковины (1), ожогъ (1), паленіе грудной клетки (1).  
Смертныхъ случаевъ не было; но умерла одна воспитанница своихъ родителей.

3) Объ объѣдѣ преподавателей и учащихся не сообщается. Принятыхъ и выпущенныхъ учащихся и преподавателей питательнаго дѣла сообщается.

Въ теченіи года уважительнымъ образомъ отсутствовало 2—по педагогическимъ причинамъ. За отсутствиемъ преподавателей А. Георгіевскій, А. Архангельскій 5 уроковъ, Е. Ивановъ 5 уроковъ, Булгакова 21 урокъ.

Издѣвая на урокахъ, на это время ему предмету, опущенному у этого не сдѣла

Физика.	Педагогика.	Средній балль для каждаго класса.
—	—	3,80
—	—	3,42
—	—	3,62
—	—	3,72
—	—	3,96
3,80	—	3,61
4,00	4,10	4,04
Средній балль для всего училища.		
3,90	4,10	3,77

кишекъ (1), воспаленіе надкосницы (1), ушибъ (1), болѣзнь ушной раковины (1), золотуха (1), флюсь (1), воспаленіе грудной плевры (1), нарывъ (1), костоѣда зубъ (1).

Смертныхъ случаевъ собственно въ училищѣ не было; но умерла одна приходящая воспитанница въ домѣ своихъ родителей послѣ продолжительной болѣзни.

3) Объ обстоятельствахъ, благоприятствовавшихъ и препятствовавшихъ успѣшному веденію учебнаго дѣла; число пропущенныхъ преподавателями уроковъ. Мѣры, принятыя и предполагаемыя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.

Въ теченіе отчетнаго года, по болѣзни и по другимъ уважительнымъ причинамъ, преподаватели опустили слѣдующее количество уроковъ: инспекторъ классовъ, священникъ В. Вавиловъ 14 уроковъ по Закону Божию и 2—по педагогикѣ, преподаватель И. Орловъ 6 уроковъ по географіи и 2 урока по Закону Божию въ I кл.; преподаватель Закона Божія въ IV параллельномъ классѣ А. Георгіевскій 5 уроковъ; преподаватель ариметики А. Архангельскій 16 уроковъ; преподаватель В. Казанскій 5 уроковъ по словесности и 10 уроковъ по гражданской исторіи; преподаватель Е. Островъ по словесности 3 урока и по русскому языку 8 уроковъ, преподаватель физики В. Данскій 10 уроковъ, учитель пѣнія Е. Ивановъ 57 уроковъ, учительница чистописанія Е. Булгакова 21 урокъ.

Извѣщая начальницу училища о невозможности быть на урокахъ, преподаватели, большею частію, назначали на это время воспитанницамъ какое либо занятіе по своему предмету, по возможности имѣющее отношеніе къ опущенному уроку. Если же преподаватель почему-либо этаго не сдѣлалъ, то назначались воспитанницамъ тѣ или

въ училищѣ въ  
овлѣнитель-  
, кромѣ незна-  
оспитанницъ не  
ицею училища  
ицъ видно, что  
остальныя—5.  
номъ году бы-  
(29), переме-  
аба (14), свин-  
(5), кровоте-  
малокровіе (3),  
жаба (1), вос-  
трый катарръ

другія занятія инспекторомъ классовъ, по соглашенію съ начальницею училища. О предметъ занятій воспитанницъ на опущенныхъ преподавателями урокахъ начальница училища чрезъ каждаго два мѣсяца доносила рапортомъ Совѣту, а Совѣтъ представлялъ объ этомъ журнальнымъ порядкомъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Для поощренія воспитанницъ, отличающихся по успѣхамъ и поведенію, въ день годичнаго акта розданы были выпускнымъ воспитанницамъ слѣдующія награды: 1) книга и похвальный листъ и 2) похвальный листъ. Первая награда выдана была тѣмъ воспитанницамъ, которыя, при отличномъ поведеніи, имѣли по всеѣмъ предметамъ баллъ 5 и не менѣе  $4\frac{1}{2}$ ; вторая награда была выдана тѣмъ воспитанницамъ, которыя при отличномъ поведеніи, имѣли по всеѣмъ предметамъ въ среднемъ выводѣ  $4\frac{1}{2}$  и по каждому предмету въ отдѣльности не менѣе 4. Кромѣ того каждой изъ окончившихъ курсъ воспитанницъ дано было по одному экземпляру Новаго Завѣта, и на каждомъ экземплярѣ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, собственноручно сдѣлана была слѣдующая надпись: „Въ благословеніе и назиданіе воспитанницъ *М.М.* (имя и фамилія воспитанницы) Епископъ Мисаиль“. Воспитанницамъ, оказавшимъ лучшіе успѣхи въ церковномъ пѣніи, были выданы въ награду сборники духовно-музыкальныхъ сочиненій, школы пѣнія.

Для улучшенія успѣховъ воспитанницъ въ составленіи письменныхъ упражненій практиковались слѣдующія мѣры: 1) особое вниманіе и разборчивость Совѣта въ выборѣ темъ для письменныхъ упражненій воспитанницъ со стороны ихъ послѣдовательности, педагогичности и при-  
мѣнимости къ возрасту и силамъ учащихъ. Съ этой цѣлію

отъ препода-  
менно предс-  
ныхъ упраж-  
ставленныхъ  
ставлялъ въ  
Преосвящен-  
темы послѣд-  
написанія п-  
улучшенія г-  
и IV кл. къ  
сахъ прибав-  
диктанта, ка-  
часть, первая  
предшествов-  
и повтореніе  
ственно на ди-  
питательниц-  
меннымъ упр-  
имѣли самос-  
устнымъ пре-  
занимаемаго  
при разрѣше-  
изъ класса в-  
дующее цирк-  
при Св. Сино-  
визорствѣ Уче-  
торительный  
такихъ воспи-  
тельныхъ от-  
испытаніяхъ  
за письменны  
рѣнія отчета



отъ преподавателей требовалось, чтобы они заблаговременно представляли въ Совѣтъ списки темъ для письменныхъ упражненій; Совѣтъ училища избиралъ изъ представленныхъ темъ наиболѣе соотвѣтствующія цѣли и представлялъ въ журнальномъ порядкѣ на утвержденіе Его Преосвященства. Утвержденныя Его Преосвященствомъ темы послѣдовательно объявлялись воспитанницамъ для написанія по нимъ письменныхъ упражненій. 2) Для улучшенія грамматическихъ познаній воспитанницъ IV, V и IV кл. къ числу недѣльныхъ уроковъ въ этихъ классахъ прибавлено было по одному уроку диктанта. Урокъ диктанта, какъ и всѣ прочіе уроки, продолжался одинъ часъ, первая половина которая употреблялась на разборъ предшествовавшаго диктанта и на практическое уясненіе и повтореніе грамматическихъ правилъ, а вторая собственно на диктантъ. Веденіемъ диктанта занимались воспитательницы трехъ старшихъ классовъ. Баллы по письменнымъ упражненіямъ въ старшихъ четырехъ классахъ имѣли самостоятельное значеніе на равнѣ съ баллами по устнымъ предметамъ, но только при опредѣленіи мѣста, занимаемаго каждою воспитанницею въ разрядномъ спискѣ, при разрѣшеніи же вопроса о переходѣ воспитанницъ изъ класса въ классъ принималось въ руководство слѣдующее циркулярное распоряженіе Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ: „въ виду усмотрѣнныхъ однимъ изъ ревизорсвъ Учебнаго Комитета случаевъ оставленія на повторительный курсъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ такихъ воспитанницъ, которыя при весьма удовлетворительныхъ отмѣткахъ по всѣмъ предметамъ получаютъ на испытаніяхъ неудовлетворительныя отмѣтки исключительно за письменныя работы, Учебный Комитетъ, по разсмотрѣннѣи отчета о ревизіи одного епархіальнаго женскаго

училища, съ утвержденія г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, положили — „предписатьъ Училищному Совѣту: не давать отмѣткамъ по письменнымъ упражненіямъ особаго самостоятельнаго значенія; при разрѣшеніи же вопроса о переводѣ воспитанницъ изъ класса въ классъ, опредѣлять достоинства воспитанницъ, принимая во вниманіе отмѣтки какъ по письменнымъ упражненіямъ, такъ и по устнымъ отвѣтамъ“. Учебный Комитетъ признаетъ полезнымъ распространить вышеприведенное распоряженіе и на прочія женскія епархіальныя училища, а равно и на женскія училища духовнаго вѣдомства; о чемъ и сообщается къ свѣдѣнію и руководству Совѣтамъ и Правленіямъ означенныхъ учебныхъ заведеній“ (Циркуляръ № 13).

Во исполненіе опредѣленій Св. Синода, отъ 5—28 марта 1887 года за № 416 и отъ 13 сентября 1889 года за № 9, классныя учебныя занятія въ училищѣ 18, 19 и 20 ноября были прекращены, и воспитанницы въ эти дни присутствовали при утреннемъ и вечернемъ Богослуженіи въ училищномъ храмѣ, 20 и 21 ноября онѣ исповѣдывались и приобщались Св. Таинъ. Въ дни Великаго поста воспитанницы присутствовали при совершеніи преждеосвященныхъ Литургій, для чего сдѣлано было измѣненіе въ росписаніи уроковъ, которое состояло въ томъ, что сокращены были перемѣны между уроками и самые уроки на десять минутъ тѣ и другіе, то есть, вмѣсто часа урокъ продолжался 50 минутъ и перемѣны вмѣсто 15—5 мин., чрезъ что получалось свободнаго времени 1½ часа.

Къ числу мѣръ предполагаемыхъ къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ, нужно отнести слѣдующую. Въ 1891 году отъ 14-го января за № 187 послѣдовалъ указъ Св. Синода на имя Преосвященнаго

Мисаила, Еп.  
„оказать со  
хіальномъ з  
для практич  
училища съ  
Вслѣдств  
женія, въ ко  
неурожаими  
неніе сего  
года, такъ к  
валось произ  
зданію. Въ  
ялось слѣду  
ховенства: „  
тируемую пр  
условіемъ, чт  
значена през  
приготовител  
маемы дѣвоч  
ищественно с  
конечно, экза  
по предварит  
На означенн  
имѣющейс  
училищный к  
капитала нах  
сѣздъ духове  
вратить учил  
каждый годъ,  
погашеннымъ;  
поступленія а  
настоящаго у

Мисаила, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, о томъ, чтобы „оказать содѣйствіе къ учрежденію при Орловскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ церковно-приходской школы для практическаго ознакомленія старшихъ воспитанницъ училища съ приемами первоначальнаго обученія“.

Вслѣдствіе затруднительнаго экономическаго положенія, въ которое была поставлена Орловская губернія неурожаями предшествующихъ лѣтъ, приведеніе въ исполненіе сего указа замедлилось до минувшаго отчетнаго года, такъ какъ для помѣщенія таковой школы потребовалось произвести пристройку къ главному училищному зданію. Въ сентябрѣ 1893 года по сему вопросу состоялось слѣдующее постановленіе епархіальнаго съѣзда духовенства: „съѣздъ вполнѣ согласенъ произвести проектируемую пристройку; но поставяетъ категорическимъ условіемъ, что таковая пристройка должна быть предназначена прежде всего для приготовительнаго класса, и приготовительнаго такого, въ который были бы принимаемы дѣвочки исключительно духовнаго званія, преимущественно сироты и совѣмъ неграмотныя, безъ всякаго, конечно, экзамена“. Стоимость предполагаемой пристройки по предварительной смѣтѣ исчислена въ 16961 р. 77 к. На означенную пристройку положено употребить весь, имѣющійся приблизительно въ этомъ количествѣ, запасной училищный капиталъ. А такъ какъ 15000 руб. изъ этого капитала находятся въ долгу за епархіей, то епархіальный съѣздъ духовенства постановилъ: „занятый капиталъ возвратить училищу въ три года, уплачивая по 5000 руб. каждый годъ, и затѣмъ долгъ епархіи училищу считать погашеннымъ; пристройка должна производиться по мѣрѣ поступленія ассигнованныхъ на нее суммъ“. Въ сентябрѣ настоящаго учебнаго года пристройка эта начата.

#### IV. Библиотека и физическій кабинетъ.

На библиотеку въ отчетномъ учебномъ году израсходовано 450 руб. и на физическій кабинетъ 105 р. 26 к.

#### V Средства училища.

На содержаніе училища въ отчетномъ 189<sup>3</sup><sub>4</sub> году поступило 32090 р. 45 к.

1. Остатокъ отъ прошлаго года. . . . . 121 р. 34 к.
2. Отъ церквей епархіи и церковныхъ земель . . . . . 14441 р. 73 к.
3. Отъ монастырей епархіи . . . . . 3300 р. — к.
4. Отъ училищной церкви . . . . . 400 р. — к.
5. Отъ Орловскаго дух. попечительства . 1500 р. — к.
6. Отъ училищной просфоропекарни . . . 1994 р. 83 к.
7. Отъ редакціи Орловскихъ Епархіаль-Вѣдомостей . . . . . 200 р. — к.
8. За награды лицъ духовнаго званія. . 627 р. — к.
9. Пансіонерскаго взноса . . . . . 7513 р. 75 к.
10. Плата за право обученія съ инословныхъ воспитанницъ . . . . . 960 р. — к.
11. % съ капиталовъ г.г. Юнина и Дюмидова . . . . . 380 р. — к.
12. Отъ аренды Дросковской земли . . . 500 р. — к.
13. Сверхсметныхъ поступленій. . . . . 151 р. — к.

---

Итого . . . 32090 р. 45 к.

Израсходовано въ отчетномъ году. . 31769 р. 7 к.

Его Пр  
Епископъ О  
нократно уд  
въ учебное  
на урокахъ  
такъ и на пр  
при чемъ вс  
праздники в  
деньги на г  
литературы  
Преосвящен  
мъ Божеств  
Высоко  
славскій, по  
валь училищ  
внутренняго  
Ревизіи

Пс  
праздныхъ  
составленн

Предте  
Малоарханг

VI Дополнительныя свѣдѣнія.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мисаиль, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, въ отчетномъ году неоднократно удостоивалъ училище своимъ посѣщеніемъ какъ въ учебное время, когда Онъ изволилъ присутствовать на урокахъ во всѣхъ классахъ и по всѣмъ предметамъ, такъ и на праздникахъ Рождества Христова и Св. Пасхи, при чемъ всякій разъ бесѣдовалъ съ оставшимися на эти праздники въ училищѣ воспитанниками и жертвовалъ имъ деньги на гостинцы; присутствовалъ на экзаменѣ исторіи литературы въ VI классѣ. 22-го октября 1893 года Его Преосвященство изволилъ совершать въ училищномъ храмѣ Божественную Литургію.

Высокопреосвященный Ионаанъ, Архіепископъ Ярославскій, посѣтивъ въ маѣ сего года г. Орель, пожертвовалъ училищу „на школьныя принадлежности“ облигацію внутренняго займа сто рублеваго достоинства.

Ревизіи училища въ отчетномъ году не было.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

**С П И С О К ъ**

праздныхъ священноцерковнослужительскихъ мѣстъ, составленный въ Орловской Духовной Консistorіи.

I. Священническія:

Предтеченская г. Ельца церковь и село Никольское Малоархангельскаго уѣзда.

II. Діаконскія \*):

*Орловскаго уѣзда:*

Покровское—Малахово,  
Сергіевское—Сотниково,  
Муравьево, Людское,  
Бобраки, Приятное,  
Пирожково, Ольшань,  
Архангельское Вишневецъ,  
Спасское, что въ Жидкомъ,  
Сабурово, Пасловъ  
Колодезь и Троицкое на  
Щучье.

*Елецкаго уѣзда:*

Большая Боевка, Липовка,  
Сухой Ольшанецъ, Рогатое,  
Рѣшетова Дубрава,  
Архангельское—Кукишево,  
Никольское—Семеновка  
Хмѣлевою, и Петровское—  
Черинково тожъ.

*Ливенскаго уѣзда:*

Волчье, Кривцова Плота,  
Вязовая Дубрава,  
Семеновское, Сергіевское—  
Голицыно, Борки  
Никольское—Плоское.  
и Воротыньскъ.

*Карачевскаго уѣзда:*

Верхополье, Ружное,  
Бяково, Соколово,  
Бучнево—Клинское,  
Глыбочекъ, Одрино,  
Образцово,  
Вербникъ, Дроново,  
Алымово, Уткино, Ячное,  
Титово, Хотьково и Глинки.

*Малоархангельскаго уѣзда:*

Лѣски, Александровское—  
Трубицино,  
Никольское—Ильинское,

\*) Списокъ діаконскихъ мѣстъ, праздныхъ съ 1885 г., впредь  
будетъ печататься въ два мѣсяца разъ, а вновь открывающіяся  
мѣста—священническія, діаконскія и псаломщическія по времени  
открытія оныхъ.

Троицкое—  
и Кротово.

*Дмитровскаго уѣзда:*

Лобки, Сухо-  
Домаха,  
Привичъ,  
Жихоревка  
Волково, Л.  
Макарово,  
Большая В.  
Харланово,  
Столбище

*Сычевскаго уѣзда:*

Квлягинино,  
Витичъ, Ко-  
Голышино,  
Пьяново, К.  
Хлѣбтово, П.  
Асовица,  
Лобаново с.  
Саранчино,  
Лемяшовка,  
Павловичи,  
Хивель.

*Болховскаго уѣзда:*

Петропавло-  
и Покровск.  
г. Болхова,  
Руднево, Бо-  
Середичъ, А.

Троицкое—Богословское  
и Критоно.

*Дмитровскаго уѣзда:*

Лобки, Суслово, Кретоно,  
Домаха,  
Привичь,  
Жихоревка, Рыжково,  
Волково, Лужково,  
Макарово,  
Вольшая Бобровка,  
Харланово,  
Столбище и Трофимово.

*Ствскаго уѣзда:*

Княгинино, Позняшовка,  
Витичь, Кокушкино,  
Голышино, Лубошево,  
Пьяново, Крупецъ,  
Хлѣбтово, Казинки,  
Асовица,  
Лобаново съ Бочаровымъ,  
Саранчино, Хинель,  
Лемяшовка, Фотивижь,  
Павловичи, Новоселки и  
Хинель.

*Болховскаго уѣзда:*

Петропавловская съ 1890 г.  
и Покровская съ 1891 г.  
г. Болхова, церкви, и села:  
Руднево, Большая Чернь,  
Середичь, Алешня,

Спасо-Чекрякъ,  
Луново и Пальчикова  
Чернь, Ячное,  
Спасо-Рославль, Узкое,  
Покровское—Ермаковское  
Селище, Локны,  
Березуй и Фатнево,  
Оадѣево, Вязилки,  
Мырино,  
Никольскіе Рябинки,  
Богородицкіе Рябинки,  
Песканица, Густоварь,  
Знаменское и Усть-Нугрь.

*Муценскаго уѣзда:*

Суворово, Подмаслово,  
Сторожевое, Воинъ,  
Калугино, Дежкино,  
Спасское на Усохъ,  
Воскресенское—Ламово,  
Новодмитровск.—Телѣгино,  
Рождественское, что на  
Оптушкѣ,  
Михайловское въ Собакинѣ,  
Студениково—Пашниково  
и Богородицкое Хряпино  
Болото тожь.

*Брянскаго уѣзда:*

Тешаничи, Елисѣевичи,  
Полбино,

Дарковичи, Радица,  
Алешня,  
Альшань съ Опыханью,  
Мужиново, Слободище  
и Нижеровка.

*Трубчевскаго уѣзда:*

Тишино, Ямное,  
Салтановка, Крапивна,  
Кокоревка, Любожичь,  
Алешанка,  
Грязивцы, Боршня,

Выгоничи,  
Городецъ, Палужье,  
Малеа, Гололобово,  
Селець, Богородицкія,  
Альшанки, Любець,  
Плюсское, Нѣгина и Усоха,

*Кромскаго уѣзда:*

Красниково, Ржавь,  
Коровье Болото,  
Глинки,  
Цвиленево съ Гнѣздиловымъ,  
и Тапково.

III. Псаломщическія:

Архангельская г. Волхова церковь.

И з в ѣ с т і я .

*Рукоположенъ во священника* къ Кирилло-Меѳодіевской церкви при 1-мъ Орловскомъ Духовномъ училищѣ помощникъ смотрителя сего училища Василій Крестовоздвиженскій.

*Опредѣлены псаломщиками:* окончившіе курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи—Сергѣй Соколовъ къ Воскресенской, г. Мценска, церкви и Александръ Ильинскій къ церкви с. Корсунскаго, Малоархангельскаго уѣзда, окончившіе курсъ въ Сѣвскомъ духовномъ училищѣ—Антонинъ Ливановъ къ церкви с. Ратчина, Трубчевскаго уѣзда, Илья Рождественскій къ церкви с. Студенца, Мцен-

скаго уѣзда. П  
наго училища  
наго, Ливенск  
шесть мѣсяце  
Перемтл  
церкви Павел  
собору.

*Посвящен*

Карачевскаго  
Почислен  
Брода, Ливен  
щикъ церкви  
Николаевскій.

*Умерли:*

святскаго мон  
Брянской Бѣ  
Брянскаго Кл  
Фурзиковъ.

Редакторъ

Дозв. Ценз.



скаго уѣзда, и ученикъ 3-го класса Ливенскаго Духовнаго училища Алексѣй Діомидовъ къ церкви с. Черемушнаго, Ливенскаго уѣзда, — послѣдніе для испытанія на шесть мѣсяцевъ.

*Перемѣщенъ* священникъ Предтечевской, г. Ельца, церкви Павелъ Покровскій къ Елецкому Вознесенскому собору.

*Посвященъ въ стихарь* псаломщикъ церкви с. Горокъ, Карачевского уѣзда, Михаилъ Богдановъ.

*Почислены заштатъ:* діаконъ церкви села Русскаго Брода, Ливенскаго уѣзда, Василій Оболенскій и псаломщикъ церкви с. Ратчина, Трубчевскаго уѣзда, Иванъ Николаевскій.

*Умерли:* монахиня Болховскаго Богородично-Всесвятскаго монастыря Флорентія Покопцева, іеромонахъ Брянской Вѣлобережской пустыни Мартирій и монахъ Брянскаго Клетневскаго Архіерейскаго подворья Іоаннъ Фурзиковъ.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи А. Никоновичъ.

---

Дозв. Ценз. Орель. Декабря 25-го дня 1894 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Привѣтственное стихотвореніе въ день тезоименитства Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мисаила, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, 17 декабря.

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ ВЛАДЫКО,

Архипастырь нашъ Святый!

Въ день радостный для Васъ  
Смиренно просимъ мы  
Принять привѣтствіе отъ Насъ,  
Т. е., отъ причта церкви Покровской, —  
Вѣрнѣе жъ выраженіе любви,  
Которой пользуетесь Вы  
Пять съ половиною ровно лѣтъ  
Въ епархіи Орловской,  
Каковую еще ранѣе  
Стяжали Вы въ Московской.

Нашъ причтъ желаетъ многіе лѣта  
Вамъ быть Архипастыремъ — Отцомъ  
Тѣмъ отцамъ, кои отъ вѣка  
Предустановлены Творцомъ  
Насаждать въ сердца лучъ Свѣта,  
Заповѣданный Христомъ, —  
Того Свѣта христіанства,  
Что восемнадцать вѣкъ стоитъ нерушимо,  
Призывая всѣхъ любезно,  
Вмѣстѣ съ тѣмъ и постепенно,  
Ежечастно — ежедневно

Къ вѣчно  
На краб.  
Вѣру и л

Ту живук  
Преиспол  
Были всѣ  
Ветхозавѣ  
Ананія, А  
Младые п  
Великіе ж  
Примѣрны  
И ревност

Ту любви  
Въ христі  
Каковую  
Внушаетъ  
Мисаиль,  
Жизни Ва  
Что давно  
Въ сонмѣ  
Хвалу Бо

Духовенств  
День для  
Въ храмах  
Великихъ  
Ему молен

Къ вѣчной славы Творчей плыть  
На краблѣ Христомъ всемъ данномъ  
Вѣру и любовь хранить.

Ту живую вѣру въ Бога,  
Преисполнены которой  
Были все три юны друга—  
Ветхозавѣтные отроки  
Ананія, Азарія и Мисаиль,  
Младые по лѣтамъ;  
Великіе жъ по духу и по плоти,  
Примѣрные наставники  
И ревностные пророки.

Ту любовь святую—сильну  
Въ христіанствѣ преобильну,  
Каковую всемъ людямъ  
Внушаетъ отрокъ къ Небесамъ,  
Мисаиль, Вашъ Покровитель,  
Жизни Вашей охранитель,  
Что давно, давно ужъ тамъ—  
Въ сонмѣ Ангеловъ живетъ,  
Хвалу Богу воздаетъ.

Духовенство въ сей святой  
День для всехъ насъ дорогой,  
Въ храмахъ, гдѣ живетъ Предивный,  
Великихъ дѣлъ Творецъ Всесильный,  
Ему моленье вознесеть.

Свыше силъ оно испросить,  
Черезъ ходатаевъ небесныхъ,  
Трехъ отроковъ благовѣстныхъ  
Во своихъ молитвахъ грѣшныхъ,  
Чтобъ помогъ Вамъ Богъ свершить  
Дѣла мудрыя благія  
Для епархіи драгія.

Діаконъ Теофанъ Покровскій.

Путевыя замѣтки при обзорѣнн Орловской епар-  
хіи Преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ, Епископомъ  
Орловскимъ и Сѣвскимъ, въ текущемъ 1894 году.

(Продолженіе).

#### БРЯНСКАГО УѢЗДА:

*Село Вщижъ* занимаетъ мѣстоположеніе лѣсистое и низкое при р. Деснѣ, за то обильное рыболовство тамъ. Церковь, построенная въ 1763 году тщаніемъ приходскаго помѣщика прапорщика Я. В. Мачихина, *деревянная*, съ таковою же колокольнею, трехпрестольная, раздѣленная на двѣ половины—холодную и теплую; утварью и ризницею достаточна. Храмъ исправляется на церковныя средства, количество которыхъ состоитъ на лицо около 7000 р. Приходскихъ душъ муж. пола 1204. По числу прихожанъ храмъ Божій становится тѣснымъ,—это признаютъ сами прихожане и предполагаютъ расширить его, а со временемъ построить новый, на каковой предметъ уже собираются деньги отъ прихожанъ. Причтъ при сей церкви трехчленный. Земли церковной усадебной, огородной и пашенной больше 83 десятинъ. Земля писцо-

вал; выпись на даря Царя и брянскими пис церкви имѣется товаго капита безбѣдное. До ведутся испра школа, помѣщ ника; учителей аконъ Арханг Семинаріи. Ш никовъ нѣтъ; лательно слып ковъ.

*Село Бар* усердіемъ помѣ стольная; утва душъ 600. Зел ковной больше храму Божию. На средства ж приходская шп ный. Документ ется церковна пѣвчихъ.

*Село Нов* верстахъ, а от ковъ, въ какомъ съ таковою ж стола, церковь *ярусный* въ д обновленный в

вая; выпись на землю дана 1629 года по наказу Государя Царя и Великаго Князя Михаила Феодоровича, брянскими писцами Звенигородскимъ и Кавелинымъ. При церкви имѣется лѣсная дача свыше 5000 десятинъ. Причтоваго капитала значится 2499 руб. Содержаніе причта безбѣдное. Документы церковные хранятся въ цѣлости и ведутся исправно. Въ селѣ есть церковно-приходская школа, помѣщенная въ хорошемъ домѣ мѣстнаго священника; учителемъ школы состоитъ мѣстный молодой о. діаконъ Архангельскій, изъ окончившихъ курсъ Духовной Семинаріи. Школа есть, а пѣвчихъ въ церкви изъ учениковъ нѣтъ; поютъ любители изъ прихожанъ. Очень желательно слышать въ церкви пѣніе школьныхъ мальчиковъ.

*Село Барыше.* Церковь, построенная въ 1834 году усердіемъ помѣщика М. П. Бахтина, каменная, однопредельная; утварью и ризницею достаточна. Приходскихъ душъ 600. Земли при церкви 75 десятинъ; суммы церковной больше 1000 руб. Прихожане очень усердны къ храму Божию—на ихъ средства ремонтируется храмъ. На средства же прихожанъ содержится мѣстная церковно-приходская школа грамоты. Причтъ 2-хъ членный исправный. Документы въ порядкѣ, въ особенности хорошо ведется церковная лѣтопись. Не достаетъ церковнаго хора пѣвчихъ.

*Село Новоселки* разстояніемъ отъ г. Орла въ 180 верстахъ, а отъ мѣстнаго благочиннаго въ 50 вер. Церковь, въ какомъ году построенная—неизвѣстно, каменная съ таковою же колокольнею, крѣпка; въ ней 4-ре престола, церковь холодная—большая. *Иконостасъ шестиярусный* въ древнемъ стилѣ, весьма рѣдкій по селамъ, обновленный на средства прихожанъ въ 1889 году; сна-

ружи храмъ тоже ремонтируется на добровольныя пожертвованія прихожанъ; усердіе ихъ достохвально. Есть надежда, что и внутри придѣльнаго храма будетъ произведена поправка и почитка въ недалекомъ будущемъ. Приходскихъ душъ 573, причтъ 2-хъ членный. Земли при церкви 33 дес. Содержаніе причта посредственное. Тамъ есть другая церковь, построенная въ 1851 году усердіемъ помѣщика П. П. Небольсина, тоже каменная, однопрестольная. Есть и церковно-приходская школа, учителемъ которой состоитъ мѣстный псаломщикъ Н. В. А., а законоучителемъ мѣстный священникъ о. Смирновъ, но хора церковнаго не заведено. Документы церковныя ведутся въ порядкѣ; причтъ исправный.

*Село Княвичи* разстояніемъ отъ г. Орла въ 190 вер., а отъ мѣстнаго о. благочиннаго въ 30 вер. Церковь, построенная въ 1787 г. тѣпаніемъ приходскаго помѣщика М. Е. Безобразова, каменная—холодная; по мѣстамъ въ ней замѣтны трещины; внутри церковь требуетъ исправленія и почитокъ. Приходскихъ душъ 618. Земли при церкви 33 дес. Причтъ 2-хъ членный; содержаніе его посредственное. Причтъ исправный; документы въ порядкѣ, но клировая вѣдомость заключаетъ въ себѣ не мало орфографическихъ ошибокъ. Есть тамъ земская школа; хоръ пѣвчихъ церковныхъ, составленный изъ школьничковъ и школьницъ, очень хорошій.

*Село Бойтичи.* Тамъ не было Архіерея больше 30 лѣтъ. Храмъ, построенный въ 1771 году тѣпаніемъ мѣстнаго помѣщика Князя С. С. Мещерскаго, деревянный, однопрестольный, холодный; содержится въ приличномъ видѣ. Приходскихъ душъ муж. пола 569. Земли церковной узаконенное количество. Причтъ изъ двухъ членовъ. На содержаніе причта съ 1892 года назначено пособіе

въ размѣрѣ 34 хранятся въ тоже исправн И. И. Титовъ, ствомъ пѣнія, мальчиковъ и торыхъ вышл церквахъ. Въ I хорошо. Тито *Село Выс* стахъ. Здѣсь строенная быв ломъ Іоанновы и поновленная вары Ал. Сави 2-хъ престоль 1000 душъ. П дес. Плановъ Содержаніе при звать достаточи содержаніе при храму Божию храмъ. Есть та вѣтъ; тамъ учр ство, которому ся постройкою о. діакона копи исправности.

*Село Мора* строена въ 185 Н. Д. Прежени слабый, прихож

ровольныя по-  
хвально. Есть  
на будетъ про-  
комъ будущемъ.  
ый. Земли при  
ственное. Тамъ  
1 году усерді-  
аменная, одно-  
школа, учите-  
икъ Н. В. А,  
Смирновъ, но  
церковные ве-  
на въ 190 вер.,  
Церковь, по-  
го помѣщика  
о мѣстамъ въ  
буетъ исправ-  
В. Земли при  
жаніе его по-  
ты въ поряд-  
себѣ не мало  
ская школа;  
изъ школьни-  
я больше 30  
паніемъ мѣ-  
деревянный,  
приличномъ  
или церков-  
хъ членовъ.  
ено пособіе

въ размѣрѣ 392 руб. изъ казенныхъ суммъ. Документы хранятся въ цѣлости и ведутся исправно. Члены причта тоже исправные. Мѣстный землевладѣлецъ крестьянинъ И. И. Титовъ, теперь церковный староста, обладая искусствомъ пѣнія, въ теченіи 7 лѣтъ обучалъ крестьянскихъ мальчиковъ и крестьянъ церковному пѣнію, изъ числа которыхъ вышло пять регентовъ, служащихъ въ разныхъ церквахъ. Въ Бойтичахъ по церковному поютъ образцово, хорошо. Титовъ заслуживаетъ поощренія.

*Село Высокое* разстояніемъ отъ г. Орла въ 200 верстахъ. Здѣсь никогда не было Архіерея. *Церковь*, построенная бывшимъ священникомъ въ этомъ селѣ о. Павломъ Іоанновымъ съ помощію прихожанъ въ 1772 году и поновленная въ 1834 году тщаніемъ помѣщицы Варвары Ал. Савицкой, *деревянная*, ветхая, 2-хъ-этажная, 2-хъ престольная. Приходскихъ душъ муж. пола больше 1000 душъ. Причтъ 3-хъ членный. Земли при церкви 74 дес. Плановъ на землю и межевыхъ книгъ не имѣется. Содержаніе причта, сравнительно съ другими, можно назвать достаточнымъ, но по клировой вѣдомости значится содержаніе причта скудно. Напрасно. Прихожане къ храму Божию усердны, на ихъ средства ремонтируется храмъ. Есть тамъ земская школа, но пѣвчихъ въ церкви нѣтъ; тамъ учреждено церковно-приходское попечительство, которому предложено Преосвященнымъ озаботиться постройкою новаго храма. По небрежности мѣстнаго о. діакона копія метрикъ не ведется; прочіе документы въ исправности.

*Село Морачево.* Церковь, вмѣсто погорѣвшей, построена въ 1850 году иждивеніемъ умершей полковницы Н. Д. Преженцовой, каменная; звонъ колокольный очень слабый, прихожанъ считается 534 души муж. пола; при-

хожане отличаются усердіемъ къ церкви Божіей, на ихъ средства совершается украшеніе церкви. Земли церковной узаконенное число. На содержаніе причта съ 1893 г. отпускается изъ казны 392 руб. жалованья. Школы нѣтъ никакой. Предложено открыть на первый разъ хотя школу грамоты. Члены причта и документы въ порядкѣ.

*Село Березовичи.* Церковь деревянная, построенная въ 1704 году тѣпаніемъ приходскаго помѣщика Н. Б. Вепрейскаго, въ 1793 году перестроена, а въ 1835 обновлена, холодная и не совсѣмъ благовидная. Состояніе ризницы въ полномъ совершенствѣ. Приходскихъ душъ 421. Земли при церкви 42 десятины. Содержаніе причта изъ 2-хъ членовъ посредственное. Школы нѣтъ никакой, нѣтъ и пѣвчихъ въ церкви. Тамъ не ведется ни народныхъ бесѣдъ, ни чтеній народныхъ; нѣтъ копій метрикъ, нѣтъ и лѣтописи церковной; клировая вѣдомость пишется не вездѣ правильно. Все это поставлено на видъ благочинному для исправленія.

*Село Крыжино* разстояніемъ отъ мѣстнаго благочиннаго въ 50 верстахъ; церковь, построенная въ 1887 году на церковно-общественныя средства, *деревянная*, очень приличная; три престола. Прихожанъ 527 душъ муж. пола. Земли церковной 40 дес. Содержаніе членовъ причта скудное. Есть тамъ церковно-приходское попечительство, есть и школа земская, но пѣвчихъ нѣтъ въ церкви. Члены причта и документы церковные въ исправномъ видѣ.

*Село Быковичи.* Тамъ не было Архіерея 30 лѣтъ. Церковь деревянная, построенная въ 1842 году усердіемъ генерала Б....ма, въ 1893 г. передѣлана и расширена, она имѣетъ очень веселый и приличный видъ, только холодная. Приходскихъ душъ больше 1000 муж.

пола. Приходской церковной 4 ственный, у. Есть тамъ пѣвчихъ довольно. Документы церк.

*Село Вл...* Храмъ Божій мѣстнаго святаго средства приносятся. Прихожане 1121 душъ, пахоты 1121 дес. Имѣются. П больше 2000 ковный хоръ причта и до староста крестной должности 1 имѣетъ похвальства и грамоты.

*Село Рябчи* Архіерея не было въ 1822 году Е. А. Демидовымъ стараніемъ А. крѣпкая, двухъ Приходскихъ 137 десятины причта получены при такомъ с



Божіей, на ихъ  
Земли церков-  
причта съ 1893 г.  
Школы нѣтъ  
хотя школу  
порядкѣ.

построенная  
ищика Н. В.  
въ 1835 об-  
ная. Состояніе  
родскихъ душъ  
содержаніе причта  
нѣтъ никакой,  
ся ни народ-  
копіи метрикъ,  
ость пишется  
а видъ благо-

стнаго благо-  
ная въ 1887

деревянная,  
527 душъ  
каніе членовъ  
ское попечи-  
ихъ нѣтъ въ  
вные въ ис-

ея 30 лѣтъ.  
2 году усер-  
лана и рас-  
ичный видъ,  
е 1000 муж.

пола. Прихожане усердны къ церкви Божіей. Земли церковной 41 дес. Домъ священника церковно-общественный, у прочихъ членовъ причта дома собственные. Есть тамъ церковно-приходская школа, есть и хоръ пѣвчихъ довольно удовлетворительный. Члены причта и документы церковные въ порядкѣ.

*Село Вьлголовль.* Здѣсь 30 лѣтъ не было Архіерея. Храмъ Божій, построенный въ 1854 году попеченіемъ мѣстнаго священника о. Іоанна Андреева Крылова на средства прихожанъ, *деревянный*, крѣпкій и приличный, но тѣснотъ. Приходскихъ душъ муж. пола больше 1000. Прихожане усердны къ церкви. Земли при церкви усадебной, пахатной и сѣнокосной 29 дес.; писовой лѣсной дачи 1121 десятина. Планъ и межевыя книжки на землю имѣются. Причтъ 3-хъ членный. Церковныхъ денегъ больше 2000 руб. Есть тамъ земская школа, есть и церковный хоръ пѣвчихъ, поютъ удовлетворительно. Члены причта и документы церковные въ порядкѣ. Церковный староста крестьянинъ А. С. Комаревъ состоитъ въ этой должности 14 лѣтъ; за усердную и безпорочную службу имѣетъ похвальное свидѣтельство отъ Епархіальнаго Начальства и грамоту Св. Синода съ благословеніемъ онаго.

*Село Рябичи* разстояніемъ отъ г. Орла въ 225 верстахъ. Архіерея не было здѣсь 30 лѣтъ. *Церковь*, построенная въ 1822 году тщаніемъ и иждивеніемъ Штабсъ-Капитана Е. А. Демидова, съ придѣломъ, устроеннымъ въ 1829 году стараніемъ А. А. Демидовой, каменная, очень красивая и крѣпкая, двухпрестольная, теплая; утварью достаточная. Приходскихъ душъ муж. пола 1760. Земли при церкви 137 десятинъ. Причтъ изъ 3-хъ членовъ. На содержаніе причта получаютъ проценты съ капиталовъ 5566 руб., при такомъ большомъ количествѣ прихожанъ, значитель-

ной пропорціи земли и при пользованіи процентами членами причта, всетаки содержаніе его по клировой вѣдомости значится *посредственное*. Нѣтъ; содержаніе причта можно и должно писать *удовлетворительное*. Церковныхъ денегъ имѣется въ Государственныхъ бумагахъ больше 2000 руб. Есть тамъ церковно-приходская школа, помѣщенная въ особомъ хорошемъ зданіи; учащихся 70 человекъ. Есть и хоръ пѣвчихъ хорошій. Прихожане усердны къ церкви Божіей. Члены причта и документы церковные въ должномъ порядкѣ.

*Село Алешня* разстояніемъ отъ г. Орла въ 229 верстахъ. Архіерея не было здѣсь 30 лѣтъ. Церковь, построенная въ 1849 году иждивеніемъ мѣстнаго помѣщика гвардіи поручика В. Р. Демидова, каменная съ такою же колокольнею, однопрестольная; снаружи штукатурка по мѣстамъ отпала, а внутри не вполне чисто. Церковь требуетъ поправки и почистки. Прихожанъ считается больше 1000 душъ муж. пола. Земли церковной законное количество; церковныхъ денегъ въ билетахъ Государственныхъ около 9000 руб.; причтовыхъ—1000 руб.; переходящихъ—10000 р., проценты на послѣднюю сумму, по завѣщанію благотворителя, раздаются бѣднымъ въ приходѣ лицамъ отъ 3 до 7 р. каждому. Есть тамъ земская школа, но пѣвчихъ въ церкви нѣтъ. Причтъ изъ 2-хъ членовъ на лицо, діакона нѣтъ. Съ назначеніемъ діакона надо открыть тамъ церковно-приходскую школу грамоты. Члены причта и документы церковные въ исправности.

(Продолженіе будетъ).

3-го до  
священнѣйш  
всенощное  
при 1 Орл  
Каѳедральн  
ковъ—П.  
4-го до  
въ сослуже  
Каѳедральн  
Г. Славскаг  
совершилъ  
Кирилла и  
а вслѣдъ з  
литургіею  
рителя сег  
посвящены  
скаго уѣзда  
ченнаго учи  
скій, Евген  
5-го до  
всенощное  
кви, въ сос  
6-го до  
Государя И  
освященств  
ѳедральномъ  
Каѳедральн  
скаго, свящ  
и Н. Успе  
Господу Бо

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

3-го декабря, въ субботу, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мисаиль, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, всенощное бдѣніе совершалъ въ новоустроенной церкви при 1 Орловскомъ духовномъ училищѣ, въ сослуженіи Каѳедрального Протоіерея М. Смирнова и священниковъ—П. Каллиникова, М. Крылова и А. Богданова.

4-го декабря, въ воскресенье, Его Преосвященство, въ сослуженіи Ректора Семинаріи прот. В. Сахарова, Каѳедрального Протоіерея М. Смирнова, священниковъ—Г. Славскаго, П. Каллиникова, Г. Крылова, А. Богданова, совершилъ освященіе новоустроенной церкви во имя Кирилла и Меодія при 1 Орловскомъ духовномъ училищѣ, а вслѣдъ затѣмъ и первую литургію въ сей церкви; за литургією рукоположенъ во діакона помощникъ Смотрителя сего училища Василій Крестовоздвиженскій и посвящены въ стихари: псаломщикъ с. Горокъ, Карачевскаго уѣзда, Михаилъ Богдановъ и четыре ученика означеннаго училища: Григорій Демьяновъ, Михаилъ Гробовскій, Евгений Никольскій и Семень Госсановъ.

5-го декабря, въ понедѣльникъ, Его Преосвященство всенощное бдѣніе совершалъ въ домовой крестовой церкви, въ сослуженіе іеромонаховъ Корнилія и Алипія.

6-го декабря, во вторникъ, въ день тезоименитства Государя Императора Николая Александровича, Его Преосвященство Божественную литургію совершалъ въ Каѳедральномъ Борисоглѣбскомъ Соборѣ, въ сослуженіи Каѳедрального протоіерея М. Смирнова, прот. А. Донорскаго, священ. М. Крылова, І. Крылова, Георг. Славскаго и Н. Успенскаго, а послѣ литургіи благодарственный Господу Богу молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ и про-

возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ и всему царствующему дому; на литургіи рукоположенъ во священника В. Крестовоздвиженскій.

11-го декабря, въ воскресенье, Его Преосвященство Божественную литургію совершалъ въ домовоі крестовой церкви въ сослуженіе священника Гр. Иванова и іеромонаха Алипія.

## О ПАСТЫРСТВѢ ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ.

Опытъ уясненія отношенія Господа Іисуса Христа къ Его ближайшимъ ученикамъ въ зависимости отъ ихъ индивидуальных особенностей, по евангельскимъ даннымъ.

(Продолженіе).

### II.

Существенно иными природными особенностями отличались два другихъ ближайшихъ ученика Іисуса Христа: Іоаннъ, сынъ Заведеевъ, и Наанаиль, иначе называемый Вареломеемъ. Въ зависимости отъ этого, и въ воспитательномъ вліяніи на нихъ Божественнаго Учителя можно указать нѣсколько существенно новыхъ чертъ. Относительно перваго изъ упомянутыхъ апостоловъ иностранные пасторалисты неоднократно высказывали утвержденіе, что по своимъ природнымъ особенностямъ онъ принадлежалъ къ числу людей съ такъ называемымъ меланхолическимъ темпераментомъ <sup>21)</sup>. Не чуждъ такой

<sup>21)</sup> Windel, Beiträge aus der Seelsorge für die Seelsorge, I Heft, S. 62 и ugl. Bitckenstaedt, die vier Temperam. и. А. Виндель, высказывая такой

взглядъ и не только, нели мѣрѣ, о замѣскаго темпера чертъ, какимъ психологичес деева, какой гельскихъ уч

Въ пси меланхолика, ству своими дѣятельности впечатлѣніямъ медленно, въ то время долго, медле всѣмъ сущес щаютъ его с составляетъ, вается не в своемъ внутр

взглядъ, предва аниѣ Богослові cit., S. 60.

<sup>22)</sup> См., на ленную проф. М. „Подлинность ( Правосл. Обзор. Іоаннъ прямо н ваются именно темпераментъ.

<sup>23)</sup> Тамъ, S. 214, и др.

взглядъ и нашей богословской литературѣ <sup>22)</sup>). Дѣйстви-  
тельно, нельзя не согласиться съ мыслию, по крайней  
мѣрѣ, о замѣтномъ преобладаніи въ Іоаннѣ меланхоличе-  
скаго темперамента, какъ это видно изъ сопоставленія  
чертъ, какими характеризуетъ упомянутый темпераментъ  
психологическая наука, съ тѣмъ образомъ Іоанна Заве-  
деева, какой возстаетъ предъ нами изъ немногихъ еван-  
гельскихъ упоминаній объ этомъ апостолѣ.

Въ психологической наукѣ утвердился взглядъ на  
меланхолика, какъ на человѣка, живущаго преимуще-  
ству своими чувствованіями, душевными аффекціями и  
дѣятельностію воображенія. При этомъ, по отношенію къ  
впечатлѣніямъ, идущимъ извнѣ, меланхоликъ отличается  
медленною, но интенсивно-сильною возбудимостію, т. е. —  
въ то время какъ сангвиникъ возбуждается быстро и нена-  
долго, медленно приходящія впечатлѣнія завладѣвають  
всѣмъ существомъ меланхолика, покоряютъ и порабо-  
щаютъ его себя <sup>23)</sup>. Характерную черту такого человѣка  
составляетъ, далѣе, то, что его вниманіе сосредотоочи-  
вается не на самомъ процессѣ ощущенія, а на томъ  
своемъ внутреннемъ состояніи, которое является резуль-

взглядъ, предварительно полемизируетъ противъ признанія въ Іо-  
аннѣ Богословѣ иного (холерическаго) темперамента см. Wüdel, op.  
cit., S. 60.

<sup>22)</sup> См., наприм., характеристику Іоанна Богослова, представ-  
ленную проф. Моск. Дух. Акад., М. Д. Муретовымъ, въ его статьѣ:  
„Подлинность бесѣдъ и рѣчей Господа въ четвертомъ евангеліи“,  
Правосл. Обзор., 1881 г., т. III., сент., стр. 51—63. Правда, здѣсь  
Іоаннъ прямо не называется меланхоликомъ, но въ немъ указы-  
ваются именно тѣ черты, какія характеризуютъ меланхолическій  
темпераментъ.

<sup>23)</sup> Такъ, наприм., I. В. Meuer, Philosoph. Zeitfragen, die Temperamente,  
S. 214, и др.

татомъ послѣдняго. За каждымъ впечатлѣніемъ у меланхолика начинается цѣлый рядъ процессовъ его переработки. Такъ образуются идеалы меланхолика, которые составляютъ центръ и средоточіе его духовной жизни и вмѣстѣ-то посредствующее начало, которое становится между нимъ и внѣшнимъ міромъ: всякому впечатлѣнію, соотвѣтствующему этимъ идеаламъ, меланхоликъ отдается всей душой и, наоборотъ, ко всему, что вызываетъ теченіе противоположныхъ представленій, онъ сразу же становится въ рѣзкое отрицательное отношеніе. Такъ какъ, далѣе, дѣйствительность часто далеко не представляетъ соотвѣтствія идеаламъ, обязаннымъ своимъ происхожденіемъ больше работѣ субъективной мысли и чувства меланхолика, то послѣдній очень скоро становится вообще въ отрицательное отношеніе къ жизни, приобретаетъ грустный и печальный взглядъ на нее. Отрицательное отношеніе къ жизни еще болѣе заключаетъ меланхолика въ сферѣ собственнаго внутренняго міра и убиваетъ въ его волѣ склонность къ внѣшней дѣятельности. Вотъ почему меланхолики часто бываютъ мыслителями, поэтами и художниками и очень рѣдко сколько нибудь видными практическими дѣятелями. Правда, иногда меланхоликъ дѣйствуетъ, какъ говоритъ Ульрици, съ энергіей и рѣшительностью, но при этомъ далеко не съ такою же настойчивостію <sup>24</sup>). Вотъ нѣсколько главнѣйшихъ особенностей, отличающихъ меланхолическій темпераментъ.

Обращаясь къ личности апостола Іоанна Богослова, мы находимъ въ послѣднемъ всѣ эти особенности. Прежде всего примѣчательно то обстоятельство, что Іоаннъ, не смотря на особенную близость и расположеніе къ нему Господа, въ продолженіи всей своей жизни чрезвычайно

<sup>24</sup>) Ульрици, тѣло и душа, въ русск. перев., стр. 423.

мало, однако, тельности. Внѣшній Петръ, вѣщавъ и дѣйствующавъ за Іоанномъ (Іоанн. I, 35—37), не слѣдовавъ за Іоанномъ всюду сопутствующавъ геліи Іоаннъ, и въ каждомъ словѣ. Такъ, скому служившимъ за Никанамъ надобно (Іоанн. I, 38) шавъ отъ Господа Его, Іоаннъ сомъ: „Господи, когда І. Христу ученикамъ нашіи въ числѣ говоритъ Петръ, при этомъ Іоанна и Аннъ ный вопросъ можетъ быть второй же всостоятельно, а крайне ограничивается г. выступаетъ г. объяснить то его рассказы

мъ у мелан-  
его перера-  
ика, которые  
ной жизни и  
становится  
впечатлѣнію,  
икъ отдается  
зваетъ тече-  
азу же ста-

Такъ какъ,  
редставляетъ  
происхожде-  
вства мелан-  
и вообще въ  
аетъ груст-  
льное отно-  
нхолика въ  
аетъ въ его  
Вотъ почему  
тами и ху-  
ными прак-  
коликъ дѣй-  
ей и рѣши-  
ую же на-  
особенно-

ентъ.  
Богослова,  
ти. Прежде  
Иоаннъ, не  
е къ нему  
резвычайно

. 423.

мало, однако, заявляетъ себя на поприщѣ внѣшней дѣятельности. Въ то время какъ пламенный и стремительный Петръ всюду выступаетъ говорящимъ, спрашивающимъ и дѣйствующимъ, Иоаннъ, тотчасъ и молчаливо послѣдовавъ за Христомъ, по указанію Предтечи (Иоанн., I, 35—37), во все послѣдующее время своего пребыванія съ Господомъ, большею частію также лишь безмолвно всюду сопутствуетъ Ему. Въ своемъ собственномъ евангеліи Иоаннъ выступаетъ говорящимъ только три раза и въ каждомъ случаѣ онъ произноситъ всего лишь 2—3 слова. Такъ, когда, при самомъ призваніи къ апостольскому служенію, Христосъ, обратившись къ слѣдовавшимъ за Нимъ Андрею и Иоанну, спросилъ ихъ: „что вамъ надобно?“—они сказали: „Равви! гдѣ живешь?“ (Иоанн. I, 38). Въ другой разъ, на тайной вечери, услышавъ отъ Господа о томъ, что одинъ изъ учениковъ предастъ Его, Иоаннъ обращается къ Спасителю съ вопросомъ: „Господи! кто это?“ (Иоанн. XIII, 25). Наконецъ, когда І. Христосъ, уже по воскресеніи, явился Своимъ ученикамъ на берегу Тиверіадскаго озера, Иоаннъ, бывшій въ числѣ ихъ, узнаетъ Его раньше другихъ и говоритъ Петру: „это Господь“ (Иоанн. XXI, 7). Нужно при этомъ замѣтить, что первый вопросъ апостоловъ Иоанна и Андрея былъ лишь отвѣтомъ на вышеуказанный вопросъ Самого Іисуса Христа, къ тому же онъ, можетъ быть, былъ предложенъ не Иоанномъ, но Андреемъ; второй же вопросъ былъ предложенъ Иоанномъ не самостоятельно, а по просьбѣ Петра (Иоанн. XIII, 24). Такое крайне ограниченное число случаевъ, когда ап. Иоаннъ выступаетъ говорящимъ въ четвертомъ евангеліи, нельзя объяснить только скромностію евангелиста и нежеланіемъ его рассказывать многое о себѣ, потому что не чаще

Иоаннъ выступаетъ говорящимъ и дѣйствующимъ и въ синоптическихъ евангеліяхъ. Если не считать обращенной апостолами Иаковомъ и Иоанномъ просьбы къ Господу, чтобы Онъ далъ имъ сѣсть одному по правую сторону въ славу своей, другому по лѣвую (Марк. X, 35 и дал.), потому что, по болѣе точному сообщенію Маттея, эта просьба была предложена матерью упомянутыхъ апостоловъ Саломіею (Матѣ. XX, 20 и дал.),—если не считать этого мѣста, то синоптическія евангелія передаютъ намъ только о двухъ случаяхъ нарушенія Иоанномъ своего обычнаго безмолвія. Въ одномъ случаѣ Иоаннъ, обращаясь къ Господу, рассказываетъ Ему о себѣ и другихъ апостолахъ, что они запретили пользоваться именемъ Его, для изгнанія бѣсовъ, нѣкому челоуѣку, не принадлежавшему къ числу постоянныхъ послѣдователей Господа (Марк. IX, 38 ср. Лук. IX, 49). Въ другой разъ Иаковъ и Иоаннъ обращаются къ Иисусу Христу за дозволеніемъ низвести съ неба огонь на самарянское селеніе, отказавшееся принять Его (Лук. IX, 54). Вотъ и всѣ случаи, когда личность апостола такъ или иначе выступаетъ изъ тѣни, въ которой она скрывается въ теченіи всего болѣе чѣмъ трехлѣтняго обращенія его съ Господомъ<sup>25)</sup>. Такой недостатокъ внѣшнихъ обнаруженій внутренней жизни можетъ быть объясняемъ въ челоуѣкѣ только двоя-

<sup>25)</sup> Слѣдуетъ замѣтить, что ап. Иоаннъ также мало заявляетъ себя на поприщѣ внѣшней практической дѣятельности и послѣ во время распространенія апостолами христіанства, по вознесенію І. Христа на небо; по крайней мѣрѣ объ этомъ очень немного даютъ извѣстій кн. Дѣяній Апостольскихъ и преданіе. Вообще нужно сказать, что этотъ апостолъ болѣе прославился своими писаніями, чѣмъ непосредственною устною проповѣдью христіанства, основаніемъ церквей, внѣшнимъ благоустроеніемъ христіанскихъ общинъ или чѣмъ либо подобнымъ.

кимъ способомъ держательности ебенностию его попреимуществу для глаза и нію къ ап. Іс вотъ почему: евангелія Иоаннъ ставляетъ ра разума уясненыхъ предмет родѣ Спасителеніи естествоединеніи вѣрукое проникногельскаго блапостоянное бе вмѣстѣ съ тѣмъ Съ другой стоское развитіегнѣвные порывосить самое степримное сабыть объясниИоаннѣ полнотчительныхъ слдѣлы. И такъ, нельзя заключособенности донѣ жилъ имемысли и чувствыше бы.



кимъ способомъ: или скудостію, неразвитостію и безсодержательностію самой внутренней жизни, или той особенностію его духовной природы, по которой онъ живетъ по преимуществу внутренней созерцательной невидимой для глаза и неслышной для уха, жизнию. По отношенію къ ап. Іоанну первое предположеніе невозможно, и вотъ почему: съ одной стороны, отличительный характеръ евангелія Іоанна, по сравненію съ синоптическими, составляетъ раскрытіе и возможное для человѣческаго разума уясненіе ученія о самыхъ высокихъ и таинственныхъ предметахъ вѣры, наприм.—о Божественной природѣ Спасителя, объ отношеніи Его къ Отцу, о соединеніи естества во Христѣ, о тѣснѣйшемъ внутреннемъ единеніи вѣрующаго со Христомъ и т. п. Такое глубокое проникновеніе въ самую сокровенную сущность евангельскаго благовѣстія предполагаетъ въ этомъ апостолѣ постоянное безраздѣльное вниманіе къ рѣчамъ Господа и вмѣстѣ съ тѣмъ—всегдашнюю напряженную работу мысли. Съ другой стороны, въ евангеліи есть указанія и на высокое развитіе въ апостолѣ жизни сердца. Такіе, наприм., гнѣвные порывы, какъ вышеупомянутыя запрещеніе произносить самое имя Іисуса и желаніе низвести на него степрїимное самарянское селеніе небесный огонь, могутъ быть объяснимы только лишь при предположеніи въ Іоаннѣ полноты сердечной жизни, въ отдѣльныхъ исключительныхъ случаяхъ выдающейся за свои обычные предѣлы. Итакъ, отъ недостатка внѣшней дѣятельности нельзя заключать ни къ чему иному, какъ лишь къ той особенности духовной природы Богослова, по которой онъ жилъ именно внутренней сосредоточенной работой мысли и чувства.

Выше было замѣчено, что постоянное сосредоточеніе

вниманія на своихъ внутреннихъ духовныхъ процессахъ, на ряду съ постоянной работой мысли и чувства, естественно и съ необходимостію располагаетъ человѣка съ меланхолической настроенностію къ составленію определенныхъ взглядовъ и излюбленныхъ идеаловъ, возлѣ которыхъ всегда потомъ обращаются его мысли и чувства. Именно это мы видимъ и у Іоанна Богослова. Можно съ полной вѣроятностію полагать, что искренняя религіозность и пламенная вѣра въ грядущаго Мессію, стремленіе къ самоочищенію, самоисправленію и истинному, дѣятельному, а не внѣшне — обрядовому лишь, благочестію, при дѣвственной чистотѣ и непорочности сердца, отличали Великаго Богослова Христовой церкви еще съ самыхъ юныхъ лѣтъ. Такъ нужно думать потому, что проповѣдь Предтечи Христова о приближеніи царствія Божія и необходимости, для вступленія въ него, покоянія и нравственного самоисправленія произвела на юношу Іоанна, очевидно, сильнѣйшее впечатлѣніе, и онъ, оставивши все, пришелъ на берега Іордана и сдѣлался ученикомъ Крестителя (Іоанн. I, 35. 37. 40). Когда потомъ Іоаннъ встрѣтилъ Самого Іисуса Христа, то по одному только указанію Предтечи (Іоанн. I, 29. 36) онъ оставляетъ прежняго учителя и слѣдуетъ за Христомъ. Достаточно было нѣсколькихъ часовъ пребыванія съ Господомъ и бесѣды съ Нимъ (Іоанн. I, 39), и Іоаннъ тотчасъ же преисполнился живой и глубокой вѣры въ Него. Божественный образъ Іисуса Христа и Его дивное, исполненное неземной любви, духа и жизни, слово — вызвали въ нѣжной и впечатлительной душѣ молодаго ученика чувства безпредѣльнаго благоговѣнія и глубочайшей преданности Ему. Іоаннъ понялъ и убѣдился что Христосъ есть Тотъ, къ Кому такъ пламенно стремилась душа его, что въ

Немъ и Его у  
ствленіе всѣхъ  
стосъ, отношен  
мени стали об  
стало наполня  
ное какъ бы п  
кое значеніе. Т  
такая безпредѣ  
ность Ему съ  
писаній св. Іоан  
ныя слова од  
Муретова. „Чи  
сланіе Іоанна  
профессоръ, „в  
веннаго зрѣнія  
лялъ центръ, о  
ческаго существ  
все: начало, ср  
всего бытія. Ж  
жажду, жизнен  
ственная дорог  
путь, дверь, ч  
свѣтъ и теплот  
вообще жизнь,  
названія Іисуса  
встрѣчаемся въ  
простыми тольк  
глубочайшая в  
неизмѣнная пре  
тельствъ обраш  
мѣчательно и в

26) Правосл.

въ процессахъ,  
вства, естест-  
человѣка съ  
влению опре-  
въ, возлѣ ко-  
ели и чувства.  
слова. Можно  
нния религіоз-  
сію, стремле-  
тивному, дѣя-  
благочестію,  
дца, отличали  
це съ самыхъ  
то проповѣдь  
Божія и не-  
нія и нравст-  
пошу Іоанна,  
ставивши все,  
никомъ Кре-  
томъ Іоаннъ  
цному только  
оставляетъ  
Достаточно  
Господомъ и  
тотчасъ же  
его. Божест-  
исполненное  
али въ нѣж-  
ника чувства  
преданности  
есть Тотъ,  
его, что въ

Немъ и Его ученіи живое и бесконечно высокое осуще-  
ствленіе всѣхъ его завѣтныхъ чаяній и стремленій. Хри-  
стось, отношенія къ Нему—вотъ на чемъ съ этого вре-  
мени стали обращаться всѣ мысли и чувства Іоанна, что  
стало наполнять всю его жизнь, помимо чего—все осталь-  
ное какъ бы перестало существовать, утратило свое вся-  
кое значеніе. Такая глубочайшая вѣра въ Іисуса Христа,  
такая безпредѣльная всепоглощающая любовь и предан-  
ность Ему съ особенною ясностію открываются уже изъ  
писаній св. Іоанна Богослова. Приведемъ здѣсь прекрас-  
ныя слова одного нашего ученаго богослова, проф. М. Д.  
Муретова. „Читая наше четвертое евангеліе, первое по-  
сланіе Іоанна и апокалипсисъ“, говоритъ упомянутый  
профессоръ, „нужно быть лишеннымъ способности умст-  
веннаго зрѣнія, чтобы не замѣтить, что Христось состав-  
лялъ центръ, основу и свѣточъ всего духовнаго и физи-  
ческаго существа Богослова. Христось былъ для Іоанна  
все: начало, середина, конецъ универса,—алфа и омега  
всего бытія. Живительная влага, удовлетворяющая нашу  
жажду, жизненный хлѣбъ, который питаетъ насъ, таин-  
ственная дорога, которой мы совершаемъ свой жизненной  
путь, дверь, чрезъ которую мы входимъ и выходимъ,  
свѣтъ и теплота, всюду распространяющіе жизнь и бытіе,  
вообще жизнь, блаженство, истина: всѣ эти и подобныя  
названія Іисуса, съ которыми мы почти на каждой строкѣ  
встрѣчаемся въ писаніяхъ Іоанна, не были для Богослова  
простыми только сравненіями и метафорами...“<sup>26)</sup>—Таже  
глубочайшая вѣра въ Іисуса Христа и безграничная,  
неизмѣнная преданность Ему видны и изъ всѣхъ обстоя-  
тельствъ обращенія Іоанна съ Іисусомъ Христомъ. При-  
мѣчательно и весьма важно въ настоящемъ случаѣ то,

<sup>26)</sup> Правосл. Обозр., 1881 г., т. III, стр. 59—60.

что изъ всѣхъ апостоловъ одинъ только Іоаннъ въ теченіе всего времени общественнаго служенія Іисуса Христа ни разу не усумнился въ своей вѣрѣ въ Него. Начиная отъ самаго своего призванія къ апостольскому служенію и до смерти Іисуса Христа на крестѣ, Іоаннъ всегда является одинаково преданнымъ ученикомъ, чуждымъ какихъ либо сомнѣній или колебаній. Невѣріе въ Іисуса Христа другихъ, злорадствія, преслѣдованія, крайняя степень униженія, какому подвергся Христосъ на іудейскомъ судѣ и предъ римскимъ прокураторомъ, наконецъ, позорнѣйшія мученія и самая смерть—все это нисколько не колеблетъ вѣры Іоанна. Ясность духа и спокойствіе, не покидавшія его, представляютъ рѣзкій контрастъ по сравненію съ малодушіемъ, страхомъ и уныніемъ остальныхъ апостоловъ. Очевидно, въ это смутное и страшное время преданнѣйшій Господу апостоль владѣлъ наиболѣе яснымъ, по сравненію со всѣми другими, разумнѣмъ тайны совершающагося: твердо вѣруя слову Писанія и Самого Христа, онъ зналъ, что такъ всему этому должно быть. Равнымъ образомъ, въ то время какъ прочіе ученики принимаютъ вѣсть о воскресеніи Христа съ безграничнымъ изумленіемъ, даже—какъ бы съ недовѣріемъ, а потомъ съ бурной и восторженной радостью, Іоаннъ, напротивъ, лишь только получаетъ эту вѣсть, лишь только видитъ пещеру, гдѣ былъ погребенъ Іисусъ Христосъ, отверстой и гробъ—пустымъ, тотчасъ же ясно и просто вѣруетъ въ совершившееся величайшее изъ чудесъ (Іоанн. XX, 8). Очевидно, по своей настроенности, онъ былъ болѣе другихъ апостоловъ подготовленъ къ воспріятію этой истины, очевидно великія духовныя связи, соединявшія апостола съ Христомъ, были слишкомъ глубоки и прочны, чтобы ихъ могли поколебать или ослабить даже

самыя страшныя  
Господа.

Въ личномъ  
замѣтить и по  
ностей, кото  
характеристик  
склонности д  
отрицательно  
что такъ или  
идеаламъ. Сам  
Господу, самт  
только въ Не  
же и отъ дру  
либо иного от  
встрѣчалъ бол  
ніе къ своему  
исполненное д  
климателѣ бѣс  
многихъ изъ в  
злорадствія, а  
Естественно, а  
разладъ, это н  
что должно бы  
нотности, Іоанн  
роенія по отно  
тельное, легком  
ніе къ Господ  
впечатлительну  
ревность къ сл  
возгорались с  
скрытыми въ  
рѣдкихъ случа:

Иоаннъ въ теченіи  
Иисуса Христа  
въ Него. На  
апостольскому  
крестѣ, Иоаннъ  
еникомъ, чуж-  
й. Невѣріе въ  
ванія, крайняя  
стосъ на іудей-  
омъ, наконецъ,  
это нисколько  
и спокойствіе,  
контрастъ по-  
ыніемъ осталь-  
е и страшное  
дѣлъ наиболѣе  
, разумніемъ  
ову Писанія и  
этому должно  
прочіе ученики  
ь безгранич-  
вѣріемъ, а по-  
Иоаннъ, на-  
лишь только  
съ Христомъ,  
сно и просто  
удесъ (Иоанн.  
и, онъ былъ  
воспринятію  
зи, соединяв-  
тъ глубоки и  
лабиль даже

самыя страшныя событія послѣднихъ дней земной жизни Господа.

Въ личности апостола Иоанна нельзя, наконецъ, не замѣтить и послѣдней изъ числа тѣхъ главнѣйшихъ особенностей, которыя психологическая наука относитъ къ характеристикѣ меланхолическаго темперамента, т. е.—склонности людей съ этою настроенностію относиться отрицательно и враждебно ко всему во внѣшнемъ мірѣ, что такъ или иначе не соответствуетъ ихъ излюбленнымъ идеаламъ. Самъ безгранично и безраздѣльно преданный Господу, самъ полагая весь смыслъ и все значеніе жизни только въ Немъ, Иоаннъ хотѣлъ видѣть и требовалъ того же и отъ другихъ и не могъ понять возможности какого либо иного отношенія къ Иисусу Христу. Но здѣсь онъ встрѣчалъ большею частію или только нѣкоторое вниманіе къ своему Божественному Учителю и Его имени, исполненное легкомыслія и суетнаго расчета (какъ въ заклинателѣ бѣсовъ), или полное равнодушіе (какъ среди многихъ изъ народа), или даже слѣпую фанатическую злобу (въ особенности среди фарисеевъ и книжниковъ). Естественно, апостоль глубоко страдалъ, чувствуя этотъ разладъ, это несоответствіе между тѣмъ, что есть и тѣмъ, что должно быть. По свойственной такимъ людямъ замкнутости, Иоаннъ лишь не выражалъ вовнѣ своего настроенія по отношенію къ міру. Когда же непослѣдовательное, легкомысленное, или прямо враждебное отношеніе къ Господу особенно больно поражало нѣжную и впечатлительную душу преданнѣйшаго ученика, то его ревность къ славѣ Христовой и гнѣвъ на нечестивыхъ возгорались съ такою силою, что уже не могли быть скрытыми въ предѣлахъ внутренняго міра. Въ этихъ рѣдкихъ случаяхъ сдержанный и замкнутый въ другое

время апостолье выражалъ охватившее его вдругъ душевное движеніе со всею неудержимой силой и со всею горячностію долго подавляемаго и, наконецъ, вырвашагося наружу чувства. Такъ именно нужно объяснять себѣ его запрещеніе произносить самое имя Іисуса челоуку, который не оставилъ, подобно апостоламъ, всего и не послѣдовалъ за Господомъ. Такъ именно нужно смотрѣть на готовность апостола предать гибели все самарянское селеніе (не различая возраста, пола, степени виновности) за отказъ принять къ себѣ Іисуса Христа,— отказъ, выходящій, по всей вѣроятности, изъ простой и общей тому времени національной вражды самарянъ по отношенію къ іудеямъ <sup>27</sup>). Такая способность къ бурнымъ и неудержимо-стремительнымъ въ отдѣльныхъ рѣдкихъ случаяхъ порывамъ снискала Іоанну со стороны Господа названіе „Воанергесъ“, что значитъ „сынъ грома“, „сынъ бури“. „Подобно тучи“, — замѣчаетъ по поводу этого проф. М. Д. Муретовъ, — „сынъ бури таилъ внутри себя сильный духовный огонь, но блескъ этого огня сверкалъ наружу только въ рѣдкихъ случаяхъ и при томъ всегда съ быстротою, силою и стремительностію молніи“ <sup>28</sup>).

<sup>27</sup>) Здѣсь не излишне будетъ указать еще на одно свидѣтельство преданія, изображающее личность св. Іоанна Богослова совершенно въ томъ же свѣтѣ, какъ и вышеприведенныя евангельскія данныя. Св. Иринеѣ рассказываетъ со словъ св. Поликарпа, современника и непосредственнаго ученика евангелиста, что когда однажды Іоаннъ встрѣтился въ общественной банѣ съ еретикомъ апостольскаго времени Керинеомъ, то онъ тотчасъ же стремительно выбѣжалъ изъ бани, опасаясь, по его собственнымъ словамъ, чтобы не рушились стѣны зданія отъ присутствія въ нихъ врага Христовой истины Adv. Haer., III, 3, см. Прав. Обзор., 1881, т. III, стр. 53.

<sup>28</sup>) Прав. Обзор., *ibid.*, стр. 54—55.

Итакъ, в  
тость и само  
работѣ мысли  
и безусловное  
Учителя, от  
отношеніе ко  
и чувствами,  
образѣ Бого  
нами изъ ева  
такой или ин  
природной (м  
Въ полнос  
особенностями  
какими относ  
жаютъ отнош  
Прежде всего  
апостолу, тре  
дѣйствительно  
обычаями и пр  
положными на  
общеніе между  
до нѣкоторой  
теперь, мы вид  
Іакова и Іоанн  
образомъ сбли  
въ этомъ, меж  
было ли въ на  
нѣкоторой стег  
ключеннаго уче  
тическихъ отн  
практически-дѣ  
(XXII, 8—12)

Итакъ, недостатокъ внѣшняго дѣйствованія, замкнутость и самозаключенность, при всегдашней напряженной работѣ мысли и полнотѣ сердечной жизни, безграничное и безусловное увлеченіе лицемъ своего Божественнаго Учителя, отрицательное, иногда до суровости и рѣзкости, отношеніе ко всѣмъ, кто не одушевленъ тѣми же мыслями и чувствами,—вотъ тѣ главнѣйшія черты въ духовномъ образѣ Богослова, съ которыми онъ выступаетъ предъ нами изъ евангельскихъ повѣствованій, и которыя въ такой или иной степени стоятъ въ зависимости отъ его природной (меланхолической) настроенности.

Въ полномъ соотвѣтствіи съ указанными личными особенностями ап. Іоанна Богослова находятся и тѣ черты, какими относящіяся сюда евангельскія извѣстія изображаютъ отношеніе къ этому апостолу Іисуса Христа. Прежде всего, великая миссія, предстоявшая каждому апостолу, требовала отъ него извѣстнаго знакомства съ дѣйствительною жизнію, съ людьми, ихъ характерами, обычаями и проч. Съ другой стороны, люди съ противоположными наклонностями и стремленіями чрезъ частое общеніе между собой естественно и неизбежно должны до нѣкоторой степени вліять другъ на друга. Если, теперь, мы видимъ, что Господь часто отдѣляетъ Петра, Іакова и Іоанна отъ сонма другихъ апостоловъ и такимъ образомъ сближаетъ ихъ между собой,—то не было ли въ этомъ, между прочимъ, особой нарочитой цѣли? Не было ли въ намѣреніи Господа постепенно, хотя бы до нѣкоторой степени, ввести своего мечтательнаго самозаключеннаго ученика (Іоанна) въ кругъ житейскихъ практическихъ отношеній чрезъ сближеніе его съ живымъ и практически-дѣятельнымъ Петромъ?—Въ евангеліи Луки (XXII, 8—12) рассказывается, что Господь, намѣреваясь,

незадолго до Своихъ Страданій, совершить съ учениками пасху, посылаетъ въ Иерусалимъ отыскать для этого мѣсто и приготовить все нужное не кого либо иного, а именно *Петра и Иоанна*. Ничто не препятствуетъ полагать, что евангеліе сообщаетъ намъ здѣсь одинъ изъ многихъ подобныхъ случаевъ, когда Господь намѣренно поставлялъ Своего слишкомъ замкнутаго въ себѣ ученика лицомъ къ лицу съ міромъ живой дѣйствительности и подъ непосредственное вліяніе практически-дѣятельнаго Петра.—Можно указать и еще на одинъ относящійся сюда случай. Четвертое евангеліе сохранило намъ въ описаніи крестныхъ страданій Иисуса Христа одну весьма трогательную и глубоко-поучительную черту. Именно: здѣсь разсказывается, что Господь, среди страшныхъ и безмѣрныхъ мученій, обращаетъ съ позорнаго дерева свой любвеобильный взоръ на плачущую и скорбящую Матеръ и поручаетъ ее любви и попечительности стоявшаго здѣсь же Иоанна. „Жено! се сынъ твой!“ „се Матеръ твоя!“ (Иоанн. XIX, 26—27),—сказалъ Онъ, обращаясь сначала къ Матери, потомъ къ ученику. Въ объявленіе того, почему именно на Иоанна, а не на кого либо другого возложилъ Господь предъ смертію заботы о Своей Матери, слѣдуетъ, конечно, прежде всего взять во вниманіе богатое нѣжностью и теплымъ чувствомъ сердце этого ученика; своею любовью и попечительностію онъ въ большей, чѣмъ кто либо, степени могъ залечить глубокую сердечную рану Богоматери, послѣ того какъ, согласно предсказанію Богопріимца (Лук. II, 35), дѣйствительно, какъ бы оружіе прошло ея душу. Нельзя въ этомъ случаѣ не придавать значенія и тому, что Иоаннъ, по своему пребыванію

въ Иерусалимѣ<sup>30)</sup>, знакъ могъ предоста- спокойное и власти считал же время нел по отношенію завѣщаніе Ус благоговѣнно

<sup>29)</sup> Иоаннъ онъ взялъ Бога основаніи этого гдѣ отецъ его в же мы видимъ з тѣмъ въ продол. ср 19, ср. 26).

<sup>30)</sup> Заведѣй ковъ (Марк I, комъ, а вѣроятн рыбныя ловли на въ столицу. О с Заведѣя говорит мать Иакова и I женщинъ, котор имъніемъ (Лук. 40—41).

<sup>31)</sup> Апостолъ первосвященнику видно, это было хорошо принять тому, что въ нощ слуга свободно в его какими либо ношенію къ ап. Вратница тотчас



ь съ учениками  
для этого мѣсто  
иною, а именно  
гь полагать, что  
зь многихъ по-  
нно поставлялъ  
ника лицомъ къ  
подъ непосред-  
Петра.—Можно  
да случай. Чет  
аніи крестныхъ  
грозительную и  
дѣсь рассказы-  
и безмѣрныхъ  
кой любвеобиль-  
патель и пору-  
паго здѣсь же  
твою!“ (Иоанн.  
ь сначала къ  
е того, почему  
ого возложилъ  
пери, слѣдуетъ,  
богатое нѣж-  
ученика; своего  
ней, чѣмъ кто  
ердечную рану  
сказанію Бого-  
къ бы оружіе  
мѣ не прида-  
ю пребыванію

въ Иерусалимѣ <sup>29)</sup>, обеспеченному матеріальному положенію <sup>30)</sup>, знакомству и связямъ съ сильными міра сего <sup>31)</sup>, могъ предоставить наилучшій уходъ, равно какъ и наиболее спокойное и надежное убѣжище Той, Сына Которой власти считали своимъ смертельнымъ врагомъ. Но въ то же время нельзя совсѣмъ отрицать значенія этого факта по отношенію къ лицу самого Іоанна. Это предсмертное завѣщаніе Учителя и Господа, безъ сомнѣнія свято и благоговѣйно выполнявшееся Іоанномъ во все послѣдую-

<sup>29)</sup> Іоаннъ говоритъ о себѣ, что тотчасъ по смерти Господа онъ взялъ Богоматерь „во свояси“—*εις τὰ ἰδία* (XIX, 27). На основаніи этого можно думать, что Іоаннъ жилъ въ Иерусалимѣ, гдѣ отецъ его вѣроятно имѣлъ свой домъ, тѣмъ болѣе что здѣсь же мы видимъ апостола послѣ того въ первый день недѣли и затѣмъ въ продолженіи слѣдующихъ восьми дней (см. Іоанн. XX, 2 ср. 19, ср. 26).

<sup>30)</sup> Заведей, отецъ Іоанна, имѣлъ при себѣ наемныхъ работниковъ (Марк. I, 20); слѣдовательно, онъ былъ не простымъ рыбакомъ, а вѣроятно очень зажиточнымъ человѣкомъ, имѣвшимъ свои рыбныя ловли на Геннисаретскомъ озерѣ и поставлявшимъ рыбу въ столицу. О сравнительномъ матеріальномъ благосостояніи семьи Заведея говоритъ еще и то обстоятельство, что жена его, Саломія, мать Іакова и Іоанна, была изъ числа тѣхъ преданныхъ Господу женщинъ, которыя слѣдовали за Нимъ и служили Ему своимъ имѣніемъ (Лук. VIII, 1—3 ср. Матѣ. XXVII, 55—56, Мрк. XV 40—41).

<sup>31)</sup> Апостолъ самъ говоритъ о себѣ, что онъ былъ „знакомъ первосвященнику“ *γνωστός τῷ ἀρχιερεῖ* (Іоанн. XVIII, 5). Очевидно, это было довольно близкое знакомство, и Іоаннъ былъ хорошо принятъ во дворѣ первосвященника. Такъ надо думать потому, что въ ночь суда надъ Господомъ первосвященническая прислуга свободно выпустила Іоанна во дворъ и не смѣла беспокоить его какими либо распресами, подобно тому какъ дѣлала это по отношенію къ ап. Петру. Мало того: по одному слову Іоанна, привратница тотчасъ же выпускаетъ и ап. Петра (см. Іоанн. XVIII, 16).

щее время жизни Богоматери, съ необходимостію расширяло кругъ внѣшнихъ житейскихъ отношеній созерцательнаго и всегда замкнутаго въ себѣ апостола, сближало его до извѣстной степени съ людьми и міромъ живой дѣятельности.

Царство Христово не есть что либо такое, что дѣйствуетъ на человѣка подавляющимъ, обезличивающимъ образомъ. Всякая дѣятельность члена его является результатомъ совокупнаго дѣйствія общей для всѣхъ благодати Божіей и вмѣстѣ тѣхъ особыхъ у каждаго силъ и способностей, которыя привноситъ сюда человѣческая личность. Христіанство не поглощаетъ личной свободы человѣка, не подводитъ людей подъ общую мѣрку, не дѣлаетъ ихъ похожими другъ на друга настолько, насколько, наприм., сходны двѣ одинаковыхъ монеты, два листа одного и того же дерева, или двѣ капли воды. Совершенно напротивъ: каждый членъ благодатнаго Христова царства, при помощи Божіей, развиваетъ свою дѣятельность соотвѣтственно не только количеству полученныхъ имъ талантовъ, но и ихъ качеству и характеру. Каждый служитъ свою службу, дѣлаетъ свое дѣло, подобно отдѣльнымъ органамъ въ человѣческомъ тѣлѣ (ср. I Кор. XII гл). Сказанное имѣетъ силу по отношенію ко всей вообще исторіи Христіанской церкви, слѣдовательно и къ апостольскому времени. Въ вѣкъ апостольскій боговдохновеннымъ проповѣдникамъ евангельской истины предлежало чрезвычайно много различныхъ задачъ. Они должны были, съ одной стороны, переходить съ словомъ благовѣстія изъ одного мѣста въ другое, основывать христіанскія общины, давать имъ устройство, опредѣлять взаимныя права и обязанности членовъ общины, рѣшать создаваемыя жизнiю и практикой недоумѣнія и проч., —

однимъ словомъ  
внѣшняго пу  
они же, как  
при томъ, ка  
были раскры  
стомъ истин  
не только сі  
щихъ родов  
разнообразі  
изъ нихъ мо  
имуществу  
наиболѣе ра  
видуальнымъ  
димъ. Въ то  
и наиболѣе  
Петръ труди  
вѣди, перехо  
вая повсюду  
всегда отлич  
сосредоточен  
чательнѣйши  
ность раскры  
какъ ихъ по  
ликаго Бого  
сказать, все  
сознанія и д  
нравственной  
лись: еванге.  
вѣровать, по  
должны люби  
на что мы д  
мисси, пред

одимостию рас-  
ошеній созерца-  
тола, сближало  
мъ живой дѣй-  
такое, что дѣй-  
зличивающимъ  
является ре-  
ия всѣхъ благо-  
аждаго силъ и  
человѣческая  
ичной свободы  
ую мѣрку, не  
настолько, на-  
ь монеты, два  
капли воды.  
одатнаго Хри-  
аетъ свою дѣ-  
ству получен-  
и характеру.  
вое дѣло, по-  
омъ тѣлѣ (ср.  
ю отношенію  
кви, слѣдова-  
къ апостоль-  
евангельской  
чныхъ задачъ.  
ходить съ сло-  
ь, основывать  
ь, опредѣлять  
ины, рѣшать  
я и проч.,—

однимъ словомъ трудиться по преимуществу на поприщѣ  
внѣшняго практическаго дѣйствованія. Съ другой стороны,  
они же, какъ ближайшіе ученики Господа, руководимые  
при томъ, каждый, непосредственно св. Духомъ, должны  
были раскрыть всѣ глубины принесенной въ міръ Хри-  
стомъ истины, удовлетворить жаждѣ религіознаго вѣдѣнія  
не только своихъ современниковъ, но и всѣхъ послѣдую-  
щихъ родовъ. Естественно, что, при такомъ обилии и  
разнообразіи предлежавшихъ апостоламъ задачъ, каждый  
изъ нихъ могъ и даже долженъ былъ трудиться по пре-  
имуществу на томъ поприщѣ, къ которому онъ былъ  
наиболѣе расположенъ по своимъ естественнымъ инди-  
видуальнымъ дарованіямъ. Это мы, дѣйствительно, и ви-  
димъ. Въ то время какъ, наприм., пламенный, подвижной  
и наиболѣе склонный къ внѣшней кипучей дѣятельности  
Петръ трудится надъ дѣломъ устной евангельской пропо-  
вѣди, переходя съ мѣста на мѣсто, основывая и устраи-  
вая повсюду церкви, Іоаннъ, котораго, какъ мы видѣли,  
всегда отличали внутренне-созерцательное настроеніе и  
сосредоточенная работа мысли, оставляетъ намъ свои замѣ-  
чательнѣйшія писанія, въ которыхъ глубина и возвышен-  
ность раскрываемыхъ истинъ поражаютъ столько же,  
какъ ихъ полнота и всеобъемлемость. Въ писаніяхъ Ве-  
ликаго Богослова христіанская церковь получила, можно  
сказать, все потребное для развитія правильнаго вѣро-  
сознанія и для опредѣленія началъ истинно-христіанской  
нравственной дѣятельности. Въ частности, отъ него оста-  
лись: евангеліе, которое учитъ насъ, во что мы должны  
вѣровать, посланія, которыя показываютъ намъ, какъ мы  
должны любить, и откровеніе, которое раскрываетъ намъ,  
на что мы должны надѣяться.—Въ виду такой великой  
миссии, предстоявшей Іоанну въ будущемъ, естественно

ожидать, что воспитательное влияние Господа главным образом и предпочтительно направлялось къ приготовленію въ лицѣ этого апостола возвышеннѣйшаго учителя христіанской вѣры и дѣятельности. И на самомъ дѣлѣ, изъ данныхъ евангельской исторіи мы видимъ, что если развитіе въ характерѣ Іоанна практическихъ сторонъ и входило въ намѣренія Господа, то во всякомъ случаѣ было дѣломъ частнымъ, второстепеннымъ. Главнымъ же образомъ влияние Божественнаго Учителя направлялось къ тому, чтобы чрезъ удовлетвореніе внутреннихъ стремленій и запросовъ глубоко вѣрующей и нѣжно любящей души Іоанна, — чрезъ особенно полное и глубокое раскрытіе ему тайны своего лица и дѣла, — дать церкви на всѣ времена величайшаго *Богослова* и возвышеннѣйшаго *Тайнозрителя*. Съ этою именно, нужно думать, цѣлью Христосъ приближаетъ къ Себѣ Іоанна, предпочтительно предъ всѣми прочими апостолами, приближаетъ даже до такой степени, что на тайной вечери голова Іоанна покоилась на груди Господа и Учителя (см. Іоанн. XIII, 23, ср. XXI, 20). Съ этою именно цѣлью Христосъ дѣлаетъ Іоанна, на ряду съ апостолами Петромъ и Іаковомъ, свидѣтелемъ особенно важныхъ и таинственныхъ событій въ Своей земной жизни. Сюда относятся: воскресеніе дочери Іаира (Марк. V, 37), славное преображеніе Господне (Матѣ. XVII, 1 ср. Марк. IX, 2 ср. Лук. IX, 28), тяжелое душевное бореніе въ геосиманскомъ саду (Матѣ. XXVI, 37; Марк. XIV, 33). Іоанна же мы видимъ въ числѣ тѣхъ четырехъ учениковъ, предъ которыми, вдали отъ всѣхъ остальныхъ, Господь, раскрывалъ полныя глубокой тайны эсхатологическія истины (Марк. XIII, 3 и дал.). Нельзя, кромѣ того, не предположить, что въ земной жизни Господа было еще нѣсколько такихъ

важныхъ и по-  
удостоивался  
кѣй Богословъ  
вость и естес-  
сѣды съ Никс  
и мимоходомъ  
обозначеніе вл  
каково, напри  
къ Іисусу ноч  
рѣчи въ устах  
основаніе пре  
присутствован  
по содержаніи

Такъ, пр  
подъ Іоанна  
ной стороны  
естественным  
ной натуры. І  
наго учителя  
не ограничило  
немъ и велича  
чить любви м  
и, съ другой  
что она боль  
человѣка, къ  
вая въ лицѣ  
ставить его в  
къ Себѣ, при  
(см. выше) и  
почтительною  
тораго любил  
именемъ Іоанн

важныхъ и поучительныхъ событій, свидѣтелемъ которыхъ удостоивался быть только одинъ Іоаннъ, будущій Великій Богословъ Христіанской церкви. Замѣчательная живость и естественность въ воспроизведеніи, наприм., бесѣды съ Никодимомъ (Іоанн. III гл.), дѣлаемое вскользь и мимоходомъ (но потому то и особенно характерное) обозначеніе второстепенныхъ по значенію подробностей, каково, наприм., выраженіе: „онъ (Никодимъ) пришелъ къ Іисусу ночью“ (2 ст.), наконецъ, множественная форма рѣчи въ устахъ Спасителя („мы“... II ст.) все это даетъ основаніе предполагать, что Господь удостоилъ Іоанна присутствованія при этой возвышенной и таинственной по содержанію ночной бесѣдѣ.

Такъ, предпочтительно предъ другими, вводилъ Господь Іоанна въ возможно глубокое разумѣніе таинственной стороны Своего Лица и Своего дѣла, идя навстрѣчу естественнымъ стремленіямъ его вдумчивой и созерцательной натуры. Но, воспитывая въ лицѣ апостола возвышеннаго учителя истинъ христіанской вѣры, Господь этимъ не ограничился. Онъ вмѣстѣ съ тѣмъ воспитывалъ въ немъ и величайшаго учителя христіанской любви. Научить любви можетъ болѣе тотъ, кто самъ болѣе любитъ, и, съ другой стороны: неоспоримое свойство любви то, что она большею частію вызываетъ отвѣтную любовь человѣка, къ которому обращена. Вотъ почему, воспитывая въ лицѣ Іоанна великаго „апостола любви“, Господь ставитъ его въ особенныя трогательно близкія отношенія къ Себѣ, принимаетъ даже къ Себѣ на грудь его голову (см. выше) и вообще относится къ нему съ такою предпочтительною любовью, что выраженіе: „ученикъ, котораго любилъ Іисусъ“ дѣлается какъ бы собственнымъ именемъ Іоанна на языкѣ самого же четвертаго еванге-

листа (см. Иоанн. XIII, 23, XIX, 26; XX, 2; XXI, 7, 20).

Иисусъ Христосъ, питая и поддерживая въ Иоаннѣ безграничную и глубочайшую любовь къ Нему, въ то же время очищалъ и исправлялъ ее, возвышалъ ея духъ и характеръ. Любовь Иоанна, какъ мы видѣли ранѣе, была въ собственномъ смыслѣ слова всепоглащающею. Подъ вліяніемъ ея, онъ доходилъ даже до того, что готовъ былъ попалить небеснымъ огнемъ цѣлое самарянское селеніе, непринявшее Христа. Но такая исключительность и нетерпимость, такое строгое и беспощадно суровое отношеніе къ человѣческимъ слабостямъ и грѣхамъ весьма мало приличествовало ученику Того, предъизображая Кого, пророкъ говорилъ, что Онъ „трости надломленной не переломить и льна курящагося не угасить“ (Ис. XLII, 7). И мы, дѣйствительно, видимъ, что Господь не оставлялъ безъ воспитательнаго воздѣйствія этой послѣдней черты естественнаго характера Богослова. „Не знаете, какого вы духа. Ибо Сынъ Человѣческій пришелъ не погублять души человѣческія, а спасать“ (Лук. IX, 55—56)—такъ отвѣчаетъ Господь на вышеупомянутое предложеніе Іакова и Иоанна низвести огонь на самарянское селеніе. Любовь ко Христу есть и любовь къ человѣку, хотя бы и грѣшному. Истинно любить Христа, постигъ духъ Христовой любви тотъ, кто любитъ человѣка, кто одушевленъ пламеннымъ желаніемъ содѣйствовать его спасенію. Нужно не отвращаться съ презрѣніемъ отъ грѣшника, не казнить и карать его, а спасать, устраивая въ немъ основанія возможности грѣха, какъ и Самъ Христосъ не судъ и гибель принесъ съ Собой грѣшному человѣку, а всепрощеніе, любовь, милость и спасеніе. Вотъ истинный смыслъ преподаннаго

здѣсь апостол  
мѣромъ, обра  
кую и увлека  
ное повторяет  
аннѣ запрети.  
изгонявшему  
ломъ, Господи  
щайте ему; и  
не можетъ вс  
васъ, тотъ за  
чаѣ Господь  
заться отъ сл  
по отношенію  
было замѣчен  
ресовъ жизни  
только въ Не  
безъ исключен  
ніямъ,—они д  
двѣ вѣтви од  
ста и его сам  
которыя лиш  
слѣдуетъ, по  
мірѣ больше  
дины, подобн  
шему въ чуд  
однако не ост  
неотлучно слѣ  
какой облада  
явить почти  
не согласова  
благовѣстія, е

XX, 2; XXI,

ая въ Иоаннѣ  
Нему, въ то  
паль ея духъ  
идѣли равнѣ,  
оглащающею.  
того, что го-  
тое самарян-  
какая исклю-  
и безпощадно  
стямъ и грѣ-  
Того, предъ-  
Онъ „трости  
гося не уга-  
видимъ, что  
воздѣйствія  
на Богослова.  
Человѣческій  
а спасать“  
на выше-  
вести огонь  
сть и любовь  
побить Хри-  
кто любитъ  
немъ содѣй-  
ся съ пре-  
его, а спа-  
ости грѣха,  
принесъ съ  
юбовь, ми-  
еподаннаго

здѣсь апостолу урока бывшего несомнѣнно лишь при-  
мѣромъ, образцомъ, по которому Господь укрощалъ пыл-  
кую и увлекающуюся натуру Воанергеса. Нѣчто подоб-  
ное повторяется и въ другой разъ. Когда Иаковъ и Ио-  
аннъ запретили произносить самое имя Господа человѣку,  
изгонявшему именованъ Его бѣсовъ, но не бывшему апосто-  
ломъ, Господь говоритъ, обращаясь къ нимъ: „не запре-  
щайте ему; ибо никто, сотворившій чудо именованъ Моимъ,  
не можетъ вскорѣ злословить Меня. *Ибо кто не прстивъ  
васъ, тотъ за васъ*“ (Марк. IX, 39—40). Въ этомъ слу-  
чаѣ Господь точно также учитъ своего апостола отка-  
заться отъ слишкомъ широкихъ идеальныхъ требованій  
по отношенію къ людямъ. Самъ предавшись Христу, какъ  
было замѣчено выше, до потери всѣхъ остальныхъ инте-  
ресовъ жизни, самъ находя жизнь и свѣтъ, путь и истину  
только въ Немъ, Иоаннъ требовалъ того же и отъ всѣхъ,  
безъ исключенія, людей. Отвѣчаютъ они такимъ требова-  
ніямъ,—они друзья и братья апостола, вмѣстѣ съ нимъ  
двѣ вѣтви одного дерева; не отвѣчаютъ,—они враги Хри-  
ста и его самого, они тѣ засохшія и безжизненные вѣтви,  
которыя лишь задерживаютъ ростъ дерева, и которыя  
слѣдуетъ, поэтому, отнять и бросить въ огонь. Но въ  
мѣрѣ больше людей, которые держатся именно этой сре-  
дины, подобно евангельскому заклинателю бѣсовъ, вѣря-  
щему въ чудодѣйственную силу имени Иисуса Христа,  
однако не оставляющему все, подобно апостоламъ, чтобы  
неотлучно слѣдовать за нимъ. При такой настроенности,  
какой обладалъ Иоаннъ, онъ сразу долженъ бы былъ объ-  
явить почти всему міру вражду, а это въ такой же мѣрѣ  
не согласовалось съ духомъ и характеромъ Христова  
благовѣстія, въ какой не благопріятствовало и конечнымъ

цѣлямъ его <sup>32)</sup>. И вотъ Господь внушаетъ апостолу, что по отношенію къ людямъ, въ виду ихъ слабости, нужно быть умѣреннымъ въ своихъ требованіяхъ и снисходительнымъ, что бываютъ случаи, когда благовѣстнику Христову, при прохожденіи своего великаго служенія, надлежитъ довольствоваться по отношенію къ нѣкоторымъ отдѣльнымъ людямъ уже тѣмъ, что они, по крайней мѣрѣ, не вредятъ ему и его дѣлу.

Прекраснымъ пополненіемъ для уясненія отношенія Господа къ людямъ, живущимъ по преимуществу внутренней созерпательной настроенностию служить обращеніе Его съ Наѳанаиломъ или Вареоломеемъ. Въ личныхъ природныхъ особенностяхъ этого апостола, по скольку о нихъ можно судить на основаніи исторіи его призванія къ апостольскому служенію (Іоанн. I, 45—51 единственное относящееся сюда евангельское мѣсто), открывается та же, что и у Іоанна, меланхолическая настроенность, но обнаруживается она въ нѣсколько иныхъ проявленіяхъ, съ нѣкоторыхъ новыхъ сторонъ. Какъ и Іоаннъ, Наѳанаиль принадлежалъ къ числу тѣхъ глубоко-симпатичныхъ людей, у которыхъ духовный возвышенно-идеальный интересъ беретъ рѣшительный перевѣсъ надъ виѣшне-практическимъ, житейскимъ. Какъ и Іоаннъ, Наѳанаиль жилъ по преимуществу внутренней сосредоточенной работой мысли и чувства, стремленіемъ къ познанію истины и созерцанію ея. Изъ обстоятельнаго, при видимой краткости, изложенія исторіи призванія Наѳанаила въ нашемъ четвертомъ евангеліи эта отличительная черта „истиннаго израильянина“ выступаетъ съ полной несомнѣнностію. Прежде всего, нужно обратить вниманіе на самыя слова

<sup>32)</sup> Такъ объясняетъ этотъ случай и проф. М. Д. Муретовъ. См. Прав. Обозр., 1881 г., т. III.

Филиппа, въ „мы нашли Тебя и пророки, Іоаннъ I, 45). „Это того, чтобы ссылаясь на тебя къ вниманію дальнѣйшей вѣста, которые явятся вскорѣ лами о грядущемъ тщательно за знали всѣ им Наѳанаиль бѣ кромѣ ссылки Моисея и пророковъ ныхъ словъ Іоанна что доброе?“ Филиппу на его Наѳанаилу о въ частности томъ рожден

<sup>33)</sup> Златоу

<sup>34)</sup> Въ такусть,—бесѣд. нашіе нѣмецкіе указаніе не на или—на безпр значительность манія вышенприв словъ справедли зареть былъ с



Филиппа, въ какихъ онъ говоритъ Наѳанаилу о Христѣ: „мы нашли Того, о Которомъ писали Моисей въ законѣ и пророки, Иисуса, сына Иосифова, изъ Назарета“ (Іоанн. I; 45). „Это онъ говоритъ“, замѣчаетъ Златоустъ, „для того, чтобы сообщить своей проповѣди достовѣрность, ссылаясь на Моисея и пророковъ, и тѣмъ побудить слушателя къ вниманію“<sup>33</sup>). Если же такъ,—можно сдѣлать дальнѣйшій выводъ,—то, очевидно, Наѳанаиль былъ изъ числа тѣхъ благочестивыхъ іудеевъ временъ Иисуса Христа, которые, ожидая съ пламенной вѣрой имѣющаго явиться вскорѣ Спасителя міра, жили всецѣло помыслами о грядущемъ Искупителѣ и потому, естественно, тщательно занимались изученіемъ св. Писанія и хорошо знали всѣ имѣющіяся здѣсь пророчества о Мессіи. Что Наѳанаиль былъ именно изъ числа такихъ людей, это, кромѣ ссылки Филиппа, при сообщеніи ему вѣсти, на Моисея и пророковъ, видно и изъ собственныхъ отвѣтныхъ словъ Наѳанаила: „изъ Назарета можетъ ли быть что доброе“? (46) съ недоумѣніемъ отвѣчаетъ онъ Филиппу на его восторженно-радостное сообщеніе. Очевидно, Наѳанаилу очень хорошо извѣстны пророчества о Мессіи, въ частности о томъ, что Назаретъ не можетъ быть мѣстомъ рожденія Его<sup>34</sup>).—Мысли и думы о грядущемъ

<sup>33</sup>) Златоустъ, бесѣд. на еванг. Іоанн., ч. I, стр. 241.

<sup>34</sup>) Въ такомъ смыслѣ понимаетъ отвѣтъ Наѳанаила Златоустъ,—бесѣд. на еванг. Іоанна., I, 241. Правда, нѣкоторые новѣйшіе нѣмецкіе ученые думаютъ, что слова Наѳанаила заключаютъ указаніе не на несоотвѣтствіе вѣсти съ пророчествами, а лишь или—на безнравственность жителей Назарета (Meuser), или на незначительность этого городка (de - Wette). Но противъ такого пониманія вышеприведенныхъ словъ Наѳанаила одинъ французскій богословъ справедливо указываетъ, съ одной стороны, на то, что Назаретъ былъ совсѣмъ не хуже и не меньше многихъ другихъ

Мессии не были для Наанаила сухой и холодной работой ума, но имѣли для него глубокое жизненное значеніе. Мессіанскія чаянія проникали все существо его, въ нихъ онъ жилъ, они составляли основу и средоточіе всего духовнаго бытія „истиннаго израильянина“. Указаніе на это есть въ самомъ евангельскомъ повѣствованіи. На вопросъ Наанаила: „почему Ты знаешь Меня“?—Господь сказалъ: прежде нежели позвалъ тебя Филиппъ, когда ты былъ подъ смоковницей, Я видѣлъ тебя“ (48 ст). Это замѣчаніе произвело на Наанаила такое глубокое впечатлѣніе, что онъ вдругъ воскликнулъ: „Равви! Ты Сынъ Божій, Ты Царь Израилевъ“ (49 ст). Возникаетъ важный для уясненія смысла настоящаго мѣста и самъ по себѣ весьма интересный вопросъ, что же такое происходило съ Наанаиломъ подъ смоковницей, если одна мысль объ извѣстности этого Господу исторгаетъ у только что вступающаго въ общеніе съ Нимъ Наанаила столь величественное исповѣданіе вѣры <sup>35)</sup> Златоустъ <sup>36)</sup> и нѣкоторые изъ новѣйшихъ ученыхъ толкователей св. Писанія <sup>37)</sup> относятъ указаніе Господа на происшедшее подъ смоковницей къ какому нибудь внѣшнему факту, всего вѣроятнѣе къ разговору Наанаила съ Филиппомъ, происшедшему подъ смоковницей. Но съ такимъ объ-

мѣстечекъ Галилеи, съ другой, —на то, что выраженіе Наанаила „что доброе“ имѣетъ несомнѣнно мессіанское содержаніе—въ виду связи, въ какой оно стоитъ съ мессіанскою вѣстью Филиппа,—см. Godet, Comm. gu dem Evang. Joh., deutsche Uebersetzung, Hannover, 1869, S. 185—6.

<sup>35)</sup> О вышеприведенномъ исповѣданіи Наанаиломъ вѣры въ Иисуса Христа Годэ замѣчаетъ, что оно заключаетъ въ себѣ всю позднѣе формулированную догматику Godet, op. cit., S. 187.

<sup>36)</sup> Бѣсѣд. на еванг. Іоанн., 245—6.

<sup>37)</sup> Наприм Meuser, Kritisch-exegetisches Commentar üb. das Evangel des Joh., Göttingen, 1869, 4-te Aufl., S. 106.

ясненіемъ да  
согласиться.  
объясненіе, і  
связи евангел  
нѣйшій нѣмеі  
нѣчто важное  
Господа глуб  
знаніе (Sehen)  
леніи (von etv  
основаніемъ в  
упомянутый у  
валь подъ см  
желанія и на  
сдѣлать слѣд  
истинѣ, преді  
емъ всевѣдѣн  
„Равви! Ты (  
думать, что п  
ненной смоко  
ча имѣ мессі  
леніе его (На  
Пылкій, глуб  
Наанаиль н  
увидѣть свои  
Мессію, уже

<sup>38)</sup> Olshausen, vgl. Godet, Comm., S.

<sup>39)</sup> Olshausen, зомъ, лишь мені

<sup>40)</sup> У совр ваніемъ Мессіи и другъ)—знакъ пришествія.

ясненіемъ даннаго евангельскаго мѣста трудно вполне согласиться. Болѣе вѣроятнымъ представляется другое объясненіе, прямо противоположное указанному. „Изъ связи евангельскаго повѣствованія“, замѣчаетъ одинъ позднѣйшій нѣмецкій ученый, „можно заключить, что это было нечто важное и внутреннее. Первое—потому, что слова Господа глубоко поразили Наанаила, послѣднее потому, что званіе (Sehen) чего либо выступающаго во внѣшнемъ явленіи (von etwas Aeusern) никогда не могло бы послужить основаніемъ къ такому исповѣданію <sup>38)</sup>“. Въ виду этого, упомянутый ученый полагаетъ, что Наанаилъ высказывалъ подѣ смоквицей въ молитвѣ „свои сокровеннѣйшія желанія и надежды <sup>39)</sup>“. Съ своей стороны, позволимъ сдѣлать слѣдующее, кажущееся наиболѣе близкимъ къ истинѣ, предположеніе: въ виду вызваннаго обнаруженіемъ всевѣдѣнія Господа Наанаиломъ исповѣданія вѣры „Равви! Ты Сынъ Божій, Ты Царь Израилевъ“,—нужно думать, что предметомъ молитвы Наанаила подѣ уединенной смоквицей всего вѣроятнѣе была *личная встрѣча имѣ мессіанскихъ временъ, непосредственное вступленіе его (Наанаила) въ благодатное царство Мессіи*. Пылкій, глубоко проникнутый мессіанскими чаяніями, Наанаилъ носилъ въ своей душѣ пламенное желаніе увидѣть своими глазами, лицомъ къ лицу, общаннаго Мессію, уже „Грядущаго <sup>40)</sup>“. Это желаніе можетъ быть

<sup>38)</sup> Olshausen, Bibl. Comm., 2-ter Bd., das Evang. des Joh., 4-fe Aufl., S. 76, vgl. Godet, Comm., S. 187.

<sup>39)</sup> Olshausen, Comment., S. 77., Годѣ выражается подобнымъ образомъ, лишь менѣе опредѣленно, см. Comm., S. 187.

<sup>40)</sup> У современныхъ Иисусу Христу іудеевъ особымъ наименованіемъ Мессіи было «Грядущій» (См. Матѣ. XI, 3, Лук. VII, 20 и другъ)—знакъ тогдашней всеобщей увѣренности въ близости Его пришествія.

составляло завѣтную и сокровенную тайну восторженно-религіозной души Наанаила, его, можетъ быть, онъ не повѣрялъ никому, лишь уходилъ съ нимъ подъ уединенную смоковницу и тамъ, вдали отъ человѣческаго взора, изливалъ его въ пламенной молитвѣ къ Богу. При такомъ предположеніи дѣлается весьма естественнымъ и понятнымъ то, — на первый взглядъ какъ бы неожиданное, — восторженное исповѣданіе вѣры въ Иисуса Христа, какъ Мессію, которое вырвалось у Наанаила, лишь только Господь сказалъ, что *Онъ видѣлъ его подъ смоковницей* <sup>41)</sup>.

<sup>41)</sup> Такъ подробно объясняемъ слова Господа къ Наанаилу: „прежде нежели позвалъ тебя Филиппъ, когда ты былъ подъ смоковницею, Я видѣлъ тебя“ — въ виду, съ одной стороны, важности этого мѣста для характеристики личности Наанаила и отношенія къ нему Господа и, съ другой, неудовлетворительности (на нашъ взглядъ) объясненія его всѣми извѣстными намъ комментаторами. Отъ факта пророчливости еще очень далеко до заключенія о Божественномъ Сыновствѣ, мессіанскомъ достоинствѣ Того, примѣненіе къ Кому Филиппомъ мессіанскихъ свидѣтельствъ Писанія вызываетъ у Наанаила сомнѣніе и недоувѣріе. Правда, Златоустъ не видитъ въ словахъ Наанаила исповѣданія Божественнаго Сыновства Господа на томъ основаніи, что къ словамъ: „Ты Сынъ Божій“ онъ непосредственно прибавляетъ: „Ты Царь Израилевъ“ (бесѣда на еванг. Иоанн., I, 250—221). Правда, вслѣдъ за Златоустомъ подобное говорятъ и нѣкоторые повѣйшіе комментаторы (напр. Meier, Lüske). Но противъ такого утвержденія нужно указать на слѣдующее: 1) на то, что предъ словами *ὁ βασιλεὺς τοῦ Ἰσραήλ*, если бы они были лишь приложеніемъ, тождественнымъ по содержанию съ предыдущими словами *οἶδς τοῦ Θεοῦ*, не могло бы стоять повторяющагося *σὺ εἶ*, 2) на неупотребительность въ Новомъ завѣтѣ выраженія *οἶδς τοῦ Θεοῦ* въ значеніи политическаго Мессіи, имѣющаго обыкновенное человѣческое происхожденіе срав. Godet, Comm. gn dies. St., S. 187.

И такъ, ренней возданіе идеалы глубокое и предметомъ съ Нимъ—вступаетъ прличность ап. было показангельскій разсебѣ указаніи какихъ еванлицѣ Іоанна горячности ч Мессіи, не (безъ колебан то время как слову Крестиповѣрить на ставитъ воц доброе“? Эта лишней мни шенно закры и уразумѣнія

<sup>42)</sup> Быстро Господомъ глави тета, какой имѣ учитель апостол глазахъ Наана дѣлать въ своемъ либо опредѣлен стямъ ап. Іоанн

И такъ, сосредоточеніе жизнедѣятельности во внутренней возвышенной работѣ мысли и чувства, преобладаніе идеальнаго элемента надъ внѣшнимъ, практическимъ, глубокое и неудержимое влеченіе къ Тому, Кто былъ предметомъ помысловъ, думъ и надеждъ, и къ соединенію съ Нимъ—вотъ тѣ черты, съ какими прежде всего выступаетъ предъ нами изъ евангельскаго повѣствованія личность ап. Наанаила. Указанныя черты отличали, какъ было показано выше, и ап. Іоанна. Но тотъ же евангельскій рассказъ о призваніи Наанаила содержитъ въ себѣ указанія и на такія черты въ личности послѣдняго, какихъ евангельскія повѣствованія не указываютъ въ лицѣ Іоанна Богослова. Именно: при той же силѣ и горячности чувства, Наанаиль, услышавъ о появленіи Мессіи, не отдается радостной вѣсти непосредственно, безъ колебаній и сомнѣній, какъ это дѣлаетъ Іоаннъ. Въ то время какъ послѣдній идетъ за Господомъ по первому слову Крестителя <sup>42)</sup> Наанаиль, наоборотъ, прежде чѣмъ повѣритъ на слово восторженному извѣстію Филиппа, ставитъ вопросъ: „изъ Назарета можетъ ли быть что доброе“? Эта черта не была, однако, въ Наанаиль излишней мнительностію и скептицизмомъ, часто совершенно закрывающими челоуѣку глаза въ дѣлѣ познанія и уразумѣнія истины. Изъ словъ Господа къ прибли-

<sup>42)</sup> Быстрое, безъ колебаній, рѣшеніе Іоанна послѣдовать за Господомъ главнымъ образомъ, нужно думать, зависѣло отъ авторитета, какой имѣлъ въ его глазахъ Іоаннъ Креститель, тогдашній учитель апостола, и какого, конечно, далеко не имѣлъ Филиппъ въ глазахъ Наанаила. Имѣя это въ виду, мы и не нашли удобнымъ дѣлать въ своемъ мѣстѣ изъ указанныхъ обстоятельствъ какаго либо опредѣленнаго вывода по отношенію къ личнымъ особенностямъ ап. Іоанна.

жающемуся Наанаилу: „вотъ истинный Израилѣтянинъ“... и проч. видно, что такая осмотрительность должна быть считаема вполнѣ естественной въ человѣкѣ и даже прямо желательной. Изъ отвѣта Филиппа: „подъ и посмотри“ и изъ факта дѣйствительнаго обращенія Наанаила въ число учениковъ Господа видно, что разсудительность совѣмъ не развивалась у Наанаила въ счетъ живого, чуткаго и воспримчиваго къ истинѣ чувства <sup>43)</sup>.

Если мы теперь обратимся къ воспитательному воздѣйствию Господа на Наанаила, то прежде всего не можемъ не замѣтить, что Господь съ предупредительно-стию, полной любви и заботливости, идетъ навстрѣчу глубокимъ нравственнымъ потребностямъ возвышенной души Наанаила, подобно тому какъ Онъ дѣлаетъ это, приближая къ Себѣ Іоанна. Проникновенными словами 47 стиха: „вотъ подлинный Израилѣтянинъ, въ которомъ нѣтъ лукавства“, и 48-го: „прежде нежели позвалъ тебя Филиппъ, когда ты былъ подъ смоковницей, Я видѣлъ тебя“—Господь прямо даетъ знать Наанаилу, что Онъ именно и есть обѣщанный Мессія, котораго тотъ ищетъ и къ Которому стремится всѣми силами души. Такое же предупредительное отношеніе къ полному высокимъ стремленій Наанаилу видно и изъ дальнѣйшихъ словъ Іисуса Христа. Въ отвѣтъ на исповѣданіе Наанаила, Господь говоритъ: „ты вѣришь, потому что Я тебѣ сказалъ: Я видѣлъ тебя подъ смоковницей; увидишь больше сего. Истинно, истинно говорю вамъ: отнынѣ будете видѣть небо отверстымъ и Ангеловъ Божіихъ восходящихъ и

<sup>43)</sup> Златоустъ говоритъ: „Филиппъ зналъ, что Наанаилъ не отступитъ отъ Іисуса, лишь только вкуситъ Его словеса и Его ученія“,—бесѣд. на еванг. Іоанн., I 242, ср. Olshausen, Comm. zu dies. St., S. 76, ср. Godet, Comm. zu dies. St., S. 186.

нисходящихъ  
этихъ словъ  
исповѣданіе  
кликомъ чел  
искалъ въ то  
ныя желанія  
дѣтъ предъ  
рогѣ Его бл  
лекомъ буду  
удовлетворен  
въ связи съ  
совершенство  
гомъ, котор  
исповѣданіе:  
левъ“!—то ч  
сдѣляется д  
Онъ найдет  
шими сторо  
раскроется  
сихъ поръ о  
Съ другой с  
рѣлся пламе  
нимъ Господ  
насколько ж  
и усовершит  
станныхъ п  
имѣющихъ с

<sup>44)</sup> Въ т  
сущность и  
понимаютъ Ег  
Августинъ, и  
78 ff.

<sup>45)</sup> Злато

нисходящихъ къ Сыну Человѣческому\* (50—51 ст). Смысль этихъ словъ такой: Наанаилъ выразилъ возвышенное исповѣданіе вѣры, бывшее въ его устахъ радостнымъ кликомъ Человѣка, нашедшаго, наконецъ, то, чего онъ искалъ въ теченіи всей жизни; его пламенныя и завѣтныя желанія теперь, наконецъ, осуществляются: онъ видитъ предъ собою Мессію, Сына Божія, стоитъ на порогѣ Его благодатнаго царства. Здѣсь въ самомъ недалекомъ будущемъ онъ получитъ полное и окончательное удовлетвореніе всѣхъ своихъ духовныхъ потребностей и, въ связи съ этимъ, достигнетъ высокаго нравственнаго совершенства. Если его душа уже теперь полна восторгомъ, который звучитъ въ этомъ быстро вырвавшемся исповѣданіи: „Равви! Ты Сынъ Божій, Ты Царь Израилевъ“!—то что же будетъ далѣе, послѣ того какъ онъ сдѣлается дѣйствительнымъ членомъ царства Божія?— Онъ найдетъ здѣсь все, къ чему стремится своими высшими сторонами душа его. Предъ взоромъ Наанаила раскроется небо, и исчезнетъ та пропасть, которая до сихъ поръ отдѣляла небесное отъ земного (51 ст.) <sup>44)</sup>. Съ другой стороны: если въ сердцѣ Наанаила возгорѣлся пламень вѣры только вслѣдствіе обнаруженія предъ нимъ Господомъ Своего Божественнаго всевѣдѣнія, то насколько же вѣра Наанаила должна будетъ окрѣпнуть и усовершиться, когда онъ сдѣлается свидѣтелемъ непрестанныхъ поразительныхъ и чрезвычайныхъ событій, имѣющихъ сопровождать земную жизнь Богочеловѣка <sup>45)</sup>?

<sup>44)</sup> Въ такомъ смыслѣ, т. е. въ смыслѣ общаго указанія на сущность и результаты мессіанскаго служенія Иисуса Христа, понимаютъ Его вышеприведенныя слова къ Наанаилу Оригенъ и Августинъ, изъ новѣйшихъ—Ольсгаузенъ, см. *Comm. zu dies. St.*, S. 78 ff.

<sup>45)</sup> Златоуст., бесѣд. на еванг. Іоанна, I, 251.

Съ тѣми же чертами ободренія и поощренія является воспитательное воздѣйствіе Господа по отношенію и къ другой личной особенноти стоящаго на порогѣ Его царства Наанаила. На сомнѣніе послѣдняго въ достовѣрности сообщенія Филиппа Господь отвѣчаетъ словами: „вотъ подлинный Израильтянинъ, въ которомъ нѣтъ лукавства“ (47 ст). Сомнѣніе Наанаила выходило не изъ узкаго и слѣпого скептицизма, какъ было замѣчено выше, не изъ отсутствія нравственной подготовности къ принятію высокой истины и обнаруживало въ немъ не равнодушіе къ сообщенію и упорство, а, напротивъ,—живое и участливое отношеніе къ радостной вѣсти; Наанаиль обдумываетъ вѣроятность сообщенія и, не найдя таковой, не успокаивается однако, а идетъ испытать истину <sup>46)</sup>. Такимъ образомъ, Наанаиль только осмотрителенъ и остороженъ. Въ такомъ важномъ дѣлѣ, на которомъ сосредоточивались всѣ его жизненные интересы,—онъ не хочетъ и не можетъ повѣрить на слово, тѣмъ болѣе что сообщаемое извѣстіе, повидимому, не стоитъ въ согласіи съ св. Писаніемъ, Наанаиль не довѣряетъ словамъ Филиппа, что Иисусъ, о Которомъ тотъ говоритъ, есть обѣщанный Мессія. Но источникъ и основаніе недовѣрія его къ Филиппу—глубокое довѣріе къ Слову Божию. Вотъ почему Господь не укоряетъ и не порицаетъ, а, напротивъ, одобряетъ недовѣрчивость и осторожность Наанаила, его глубокую вѣру въ свидѣтельства св. Писанія, называетъ его за указанная качества „истиннымъ Израильтяниномъ, въ которомъ нѣтъ лукавства“. Наанаиль, и по вступленіи въ царство Христово, долженъ удерживать въ себѣ то же серьезное и осмотрительное отношеніе къ предметамъ вѣры, какое отличало его до сихъ поръ,—вотъ

<sup>46)</sup> Срав. Златоуста, бесѣд. на еванг. Іоанна, ч. I, стр. 243.

истинный  
одобрител  
Если  
изложены  
то можно  
питательн  
чавшихся  
торыя въ  
ристически  
Подобно м  
сущей пре  
истину и  
предупре  
ной потреб  
но такимъ  
и дѣла. От  
жимое стре  
думъ и же  
стомъ, и бе  
Онъ удовле  
почтительно  
Собою. Въ  
удерживает  
ное отноше  
тически-дѣя  
заключенно  
внѣшней дѣ  
гаеть отъ  
ченій въ дѣ  
люди по с  
<sup>47)</sup> СРАВ  
духу вѣрьте,



истинный смысл преподааннаго Наанаилу въ этихъ одобрительныхъ словахъ урока <sup>47)</sup>.

Если все сказанное здѣсь сопоставить съ вышеизложеннымъ объ отношеніи Иисуса Христа къ ап. Іоанну, то можно сдѣлать слѣдующіе выводы по вопросу о воспитательномъ воздѣйствіи Господа на апостоловъ, отличавшихся такими индивидуальными особенностями, которыя въ психологической наукѣ относятся къ характеристическимъ чертамъ меланхолическаго темперамента. Подобно мудрому воспитателю, Господь пользуется присущей преимущественно такимъ людямъ жаждой знать истину и созерцать ее и, съ полною трогательной любви, предупредительностію, Самъ идетъ навстрѣчу этой духовной потребности ихъ, раскрывая главнымъ образомъ именно такимъ людямъ наиболѣе глубокія тайны Своего лица и дѣла. Отличающее такихъ людей всецѣлое и неудержимое стремленіе къ соединенію съ предметомъ своихъ думъ и желаній, въ настоящемъ случаѣ—съ Самимъ Христомъ, и безграничную, всепоглощающую любовь къ Нему Онъ удовлетворяетъ чрезъ то, что вводитъ ихъ, предпочтительно предъ другими, въ ближайшее общеніе съ Собою. Въ области теоретико—познавательной Христосъ удерживаетъ свойственное имъ осмотрительное и осторожное отношеніе къ истинамъ вѣры, въ сферѣ же практически—дѣятельной Онъ, выводя ихъ изъ излишней самозаклученности и поставляя лицомъ къ лицу съ живою внѣшней дѣйствительностію, въ то же время предостерегаетъ отъ крайностей, ложныхъ и одностороннихъ увлеченій въ дѣятельности, —къ чему такъ расположены эти люди по своей природной настроенности. Въ этомъ и

<sup>47)</sup> Срав., наприм., I. Іоанн. IV, I: „возлюбленные! не всякому духу вѣрьте, но испытывайте духовъ, отъ Бога ли они“.

заключается поучительный урокъ, для посильнаго и возможнаго подражанія, подаваемый въ настоящемъ случаѣ Господомъ своимъ послѣдователямъ, въ особенности пастырямъ церкви и христіанскимъ воспитателямъ.

М. Струженцовъ.

(Продолженіе будетъ)

годъ изданія 83-й. — **ОТКРЫТА ПОДПИСКА.** — 1895.

ежедневная политическая, ученая и литературная газета  
(БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ)

# СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА

Выходить **ЕЖЕДНЕВНО** въ двухъ изданіяхъ:

**ПЕРВОЕ ИЗДАНИЕ** выходитъ въ форматѣ большихъ столичныхъ газетъ

Съ **еженедѣльными и ежемѣсячными приложеніями.**

Газета „**СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА**“ съ переходомъ къ новому издателю и при новомъ составѣ редакціи, совершенно реформирована, увеличена въ форматѣ и дополнены всѣ отдѣлы. Въ каждомъ номерѣ газеты помѣщаются руководящія статьи и замѣтки по всѣмъ современнымъ вопросамъ, вызываемымъ внутренними и иностранными событіями, а также общественною жизнью. Не смотря на весьма скромную подписную цѣну на газету, всѣ свѣдѣнія о выдающихся событіяхъ сообщаются при посредствѣ репортеровъ, специальныхъ корреспондентовъ и телеграмъ

одновременно

а потому не

и по обил

дорогую по

Кром

1) 52 Нум

наго

течен

2) 40 Нум

нахъ

инте

3) 12 Нум

Мо

4) Стѣ

въ т

Подпис

На годъ

ВТОР

выходить Е

праздникам

но по той з

цензуры. В

вести изъ п

ной, внутрен

одновременно съ другими дорогими столичными изданіями, а потому газета „СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“, въ обновленномъ видѣ и по обилію литературнаго матеріала, вполне замѣняетъ собою дорогую по подписной цѣнѣ газету и еженедѣльный журналъ.

Кромѣ ежедневныхъ нумеровъ, годовые подписчики получаютъ:

- 1) 52 Нумера Воскресныхъ Приложеній въ видѣ еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала, гдѣ помѣщается въ теченіе года до 300 рисунковъ, а также и каррикатуры.
- 2) 40 Нумеровъ „Романы и Повѣсти“ русскихъ и иностранныхъ писателей, что составитъ въ годъ нѣсколько томовъ интересныхъ литературныхъ произведеній.
- 3) 12 Нумеровъ „Моды и Рукодѣлія“, замѣняющихъ для семьи „Модный журналъ“.
- 4) „Стѣнной Календарь“ (съ картою Россіи), отпечатанный въ три краски и проч.

Подписная цѣна на ПЕРВОЕ изданіе (съ пересылкою по Имперіи):

На годъ—8 руб. На полгода—4 руб. 50 коп. На три мѣсяца—2 руб. 50 коп. На одинъ мѣсяць 1 руб.

ВТОРОЕ изданіе газеты „СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“

выходитъ ЕЖЕДНЕВНО листами даже и въ дни слѣдующія за праздниками (въ годъ 360 нумеровъ), въ форматѣ меньше перваго, но по той же обширной программѣ и также безъ предварительной цензуры. Въ каждый нумеръ газеты входятъ всѣ выдающіяся новости изъ придворной, духовной, административной, военной, ученой, внутренней и иностранной жизни. Въ отдѣлѣ беллетристики:

оригинальные романы, повѣсти, рассказы, анекдоты, стихотворенія и проч. Статьи и замѣтки, имѣющія выдающійся интересъ, всегда дополняются художественными иллюстраціями.

**Подписная цѣна на ВТОРОЕ изданіе (съ пересылкою по Имперіи):**

На годъ—4 руб. На полгода—2 руб. 50 коп. На три мѣсяца—1 руб. 50 коп.

**ГODOVЫЕ ПОДПИСЧИКИ** газеты „Сынъ Отечества“ могутъ получать, какъ новыя большія акварельныя картины: „Вурлаки На Волгѣ“, проф. И. Рѣпина и „Жертва Волги“, худ. С. Верещагина, такъ и прежнія изданія (картины и гравюры), уплачивая за каждый экземпляръ (съ доставкой)—ОДИНЪ РУБЛЬ.

**МЕТАЛЛИЧЕСКІЕ ВЮСТЫ РУССКИХЪ ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ и ОБЩЕСТВЕННЫХЪ ДѢЯТЕЛЕЙ:** 1) Е. И. В. Гос. Имп. Александръ III (въ Возѣ почившій). 2) Е. И. В. Гос. Имп. Марія Ѳеодоровна. 3) Е. И. В. Гос. Имп. Александръ II (въ Возѣ почившій). 4) Прот. Іоаннъ Сергіевъ Кронштадскій. Писатели: 5) Пушкинъ. 6) Лермоновъ. 7) Гоголь. 8) Тургеневъ. 9) Достоевскій. 10) Л. Толстой. 11) Композиторы: Глинка и Чайковскій. Цѣна каждаго бюста на выборъ, для подписчиковъ—четыре рубля, не подписчики—пять рублей (безъ доставки).

Съ подпиской просятъ обращаться исключительно въ Главную Контору газеты: С.-Петербургъ, невскій просп., у Аничкина моста, д. № 68—40.

Подробное иллюстрированное объявленіе высылается изъ конторы, по требованію, бесплатно.

ПРИ К

„РУКО

Въ I  
прежнему  
сельскихъ  
номеровъ,  
выпусковъ

Оста  
году и до  
ствовать  
многотруд  
скихъ па  
ключать  
разъяснен  
уясненію  
бованій и  
ній, кото  
рускіе па  
видахъ, ч  
стоять на  
условіяхъ  
ство для  
посильна  
пастырско  
ніемъ нар

О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ  
ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ  
ЖУРНАЛА

**„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“**

въ 1895 году.

Въ 1895 году при Кіевской духовной Семинаріи по-прежнему будетъ издаваться журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ видѣ еженедѣльно выходящихъ номеровъ, ежемѣсячно выходящихъ „Проповѣдей“ и 12-ти выпусковъ „Богословскаго Библиографическаго Листка“.

Оставаясь съ самаго начала своего изданія въ 1860 году и доселѣ не измѣнно вѣрнымъ своей задачѣ способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ и многотрудномъ служеніи, журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ и въ будущемъ 1895 году будетъ заключать на своихъ страницахъ статьи, посвященныя разьясненію православнаго богослуженія, изложенію и уясненію нравственныхъ началъ, обще-каноническихъ требованій и мѣстныхъ церковно-гражданскихъ постановленій, которыми должны руководствоваться православные русскіе пастыри въ своей жизни и дѣятельности. Въ тѣхъ видахъ, чтобы православные приходскіе пастыри могли стоять на высотѣ своего призванія при современныхъ условіяхъ и обстоятельствахъ жизни, журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ не оставитъ безъ своего посильнаго разьясненія и отвѣта вопросовъ, выдвигаемыхъ пастырскою практикою, религіозно-нравственнымъ состояніемъ народа и ходомъ законодательства, а равно бого-

словскихъ и философскихъ вопросовъ, имѣющихъ близкое отношеніе къ пастырскому служенію. Такъ какъ съ развитіемъ и усиленіемъ сектантства, чувствуется и сознается пастырями Церкви настоятельная потребность въ руководствѣ относительно ихъ миссіонерскихъ обязанностей, то журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ будущемъ 1895 году будетъ давать мѣсто на своихъ страницахъ, между прочимъ, статьямъ, содержащимъ въ себѣ какъ уясненіе наилучшихъ способовъ и средствъ воздѣйствія на сектантовъ и охраненія православныхъ отъ увлеченія современными еретическими заблужденіями, такъ и истолковательный разборъ извращаемыхъ сектантами мѣстъ Свящ. Писанія и проч.

Для поддержанія постоянной духовной связи съ своими подписчиками—пастырями, Редакція журнала предлагаетъ имъ дѣлать сообщенія о религіозно и нравственной жизни пасомыхъ, а также обращаться къ ней съ недоумѣнными вопросами изъ богослужебной, пастырской, миссіонерской и педагогической практики священника. Сообщенія, по напечатаніи, могутъ быть при извѣстныхъ условіяхъ оплачиваемы говораромъ, а вопросы будутъ разрѣшаемы на страницахъ журнала съ возможной скоростью.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ ежемѣсячно будетъ выпускать сборникъ „Проповѣдей“ въ объемъ не менѣе 4-хъ печатныхъ листовъ. Въ немъ по прежнему будутъ помѣщаться: 1) поученія на воскресные и праздничные дни, заимствованныя изъ твореній богомудрыхъ отцевъ и учителей Церкви, писанія которыхъ, представляя собою сокровищницу добрыхъ ученій, имѣютъ для пастыря руководственное значеніе; 2) поученія на воскресные, праздничные и высокотожественные дни современныхъ

проповѣд  
отличающ  
народной  
ные и пр  
ные случ  
потребнос

Въ  
ческаго  
лѣтопись  
книгъ ст  
изъ нихъ  
въ наши  
беннаго

— Жур  
рекоменд  
чальству  
приобрѣт  
(Синод.  
1885 год

Под  
ніями—Г  
скимъ Л  
мѣста Р  
ціальным  
леній ду  
по примѣ  
1895 год

Съ  
Кіевъ, въ

проповѣдниковъ (преимущественно сельскихъ пастырей), отличающихся простотою изложенія и преминимостью къ народной жизни; 3) внѣбогослужебныя чтенія на воскресные и праздничные дни; 4) и поученія и бесѣды на разные случаи примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ современной жизни.

Въ 12-ти выпускахъ „Богословскаго Библиографическаго Листка“ „Руководства“ будетъ вестись: книжная лѣтопись—списокъ вновь выходящихъ богословскихъ книгъ съ краткими отзывами о наиболѣе выдающихся изъ нихъ, а также сжатое обзорѣніе статей, печатающихся въ нашихъ духовныхъ журналахъ и заслуживающихъ особеннаго вниманія со стороны пастырей Церкви.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендованъ Святейшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для пріобрѣтенія въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4-го февраля—14-го марта 1885 года за № 280).

Подписная цѣна журнала съ означенными проложеніями—Проповѣдями и Богословскимъ Библиографическимъ Листкомъ—**ШЕСТЬ** рублей съ пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи. Плата за журналъ по оффиціальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, отсрочена до сентября 1895 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу:  
*Кіевъ, въ Редакцію „Руководства для сельскихъ пастырей“.*

Въ Редакцію Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: **Резолюціи** московскаго митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями,—необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна 2. р. 50 к. безъ пересылки; пересылка за 2 ф. по разстоянію.

### СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—О награжденіи скуфьями и набелренниками.—Признательность Епархіальнаго Начальства.—Назначеніе благочиннаго.—Отчетъ о состояніи Епархіальнаго женскаго училища за 1893—94 г.—Списокъ праздныхъ мѣсть.—Извѣстія.—II. Стихотвореніе.—Путевыя замѣтки при обзорѣніи Его Преосвященствомъ церквей Орловской епархіи.—Епархіальная хроника.—О пастырствѣ Христа Спасителя.—Объявленія.

*№ 2 - 1699*

Редакторъ, Каѳедраальный Протоіерей М. Смирновъ.

Орель. Типографія В. П. Матвѣева.

---

Дозв. Цензурою. Орель. Декабря 25-го дня 1894 г.