

# НИЖЕГОРОДСКІЯ



## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегород. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

15-го Сентября.

№ 18-й.

1892 года.

---

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

#### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

### СПИСОКЪ

депутатовъ Лысковскаго Духовно-училищнаго округа, явившихся на съѣздъ въ с. Лысковѣ 19 Августа 1892 г.

- 1) Священникъ Іоаннъ Приклонскій.
- Священникъ Петръ Зеленогорскій.
- Священникъ Александръ Лебедевъ.
- Священникъ Михаилъ Никольскій.
- Священникъ Николай Бѣляковъ.
- Священникъ Александръ Добролюбовъ.
- Священникъ Алексѣй Ардентовъ.

- 8) Священникъ Василій Захарьевскій.

## Ж У Р Н А Л Ы

Съѣзда депутатовъ духовенства Лысковскаго Духовно-училищнаго округа въ Августѣ 1892 года.

№ 1. 1892 года Августа 19 дня. О.о. депутаты Лысковскаго Духовно-училищнаго округа, собравшись въ зданіи Лысковскаго Духовнаго Училища, по молитвѣ Св. Духу, приступили къ избранію изъ среды себя Предсѣдателя Съѣзда, на каковую должность записками были указаны священники Іоаннъ Приклонскій и Алексѣй Ардентовъ, а по закрытой баллотировкѣ большинствомъ шаровъ былъ избранъ священникъ села Григорова Іоаннъ Приклонскій. Постановили: считать Предсѣдателемъ Съѣзда священника о. Іоанна Приклонскаго; дѣлопроизводителемъ-же Съѣзда единогласно избрали священника села Юрина о. Николая Бѣлякова.

№ 2. Того-же числа о.о. депутаты слушали экономической отчетъ по содержанію Лысковскаго Духовнаго Училища за 1891 годъ съ подробными счетами и журналъ дѣйствій Ревизіоннаго Комитета, обрѣзавъ шаго этотъ отчетъ, предстарленные Съѣзду духовенства при отношеніи Правленія Лысковскаго Духовнаго Училища отъ 18 Августа 1892 года за № 180. Постановили: отчетъ по содержанію Училища и журналъ дѣйствій Ревизіоннаго Комитета принять къ свѣдѣнію.

На журналахъ Съѣзда депутатовъ Лысковскаго округа №№ 1 и 2 Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ, помѣчено: „Читаль. 28 Августа 1892 г.“

№ 3. Того-же числа о.о. депутаты слушали словесное заявленіе учителя Лысковскаго Духовнаго Училища священника Павла Делекторскаго о томъ, что онъ, восемнадцатый годъ состоя дѣлопроизводителемъ при Правленіи означеннаго Училища, первая семь лѣтъ прослужилъ въ этой должности безмездно, за послѣдніе же годы получаетъ по 3 рубля въ мѣсяць. Считая настоящее свое жалованье не соответствующимъ тѣмъ трудамъ, которые онъ несетъ по Правленію Училища, онъ проситъ оказать ему какое-либо единовременное пособіе, необходимое для него въ настоящемъ его семейномъ положеніи, такъ какъ ему приходится содержать дѣтей въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Постановили: выдать учителю священнику Делекторскому, согласно его прошенію, въ видѣ единовременнаго пособія 50 рублей изъ остатковъ экономическихъ суммъ Училища, во вниманіе къ его довольно продолжительной и очень усердной и полезной службѣ, какъ дѣлопроизводителя Училищнаго Правленія, а также недостаточности его матеріальнаго обезпеченія, при недостаточномъ въ сравненіи съ сотоварищами жалованьѣ и при многочисленномъ семействѣ.

№ 4. Того-же числа о.о. депутаты слушали прошенія: 1) Курмышскаго мѣщанина Александра Васильевича Назарова объ освобожденіи его племянника, ученика 3-го класса Лысковскаго Духовнаго Училища Николая Швецова, отъ взноса за право обученія и о принятіи его на содержаніе въ общежитіе; 2) Макарьевской вдовой мѣщанской жены Маріи Афанасьевой Петровой—объ освобожденіи сына ея, ученика 3-го класса означеннаго Училища, Николая Петрова отъ взноса за

право обученія въ Училищѣ, или же по крайней мѣрѣ отъ половиннаго взноса, и 3) жительствовающаго въ селѣ Лысковѣ крестьянина Саранскаго уѣзда, села Лады, Прокофія Степанова Ржанова, объ освобожденіи его сыновей Василя и Степана отъ платы за право обученія. Съѣздъ о.о. депутатовъ постановилъ: первому—Назарову отказать въ просьбѣ, такъ-какъ онъ, по имѣющимся свѣдѣніямъ, имѣетъ свои достаточныя средства для платы за право обученія и на содержаніе своего племянника; просьбу вдовы Маріи Петровой удовлетворить—по крайней ея бѣдности, освободивъ его сына отъ половиннаго взноса за право обученія, а крестьянина Прокофія Степанова Ржанова въ виду его бѣдности, многочисленнаго семейства и скуднаго жалованья, получаемаго имъ (20 руб. въ мѣсяцъ), освободить отъ платы за право обученія одного изъ его сыновей.

№ 5. Того-же числа о.о. депутаты слушали прошеніе Васильскаго уѣзда, Мигинской волости, села Русскаго-Моклокова крестьянина Ивана Васильева Мокрушина объ освобожденіи его сына Александра Мокрушина, ученика 2-го класса означеннаго Духовнаго Училища, отъ взноса за право обученія. Постановили: принимая во вниманіе многочисленное семейство Мокрушина (изъ 7 человекъ) и его крайнюю бѣдность, освободить его отъ платы десяти рублей на одинъ учебный годъ 1892 и 93-й.

На журналахъ Съѣзда депутатовъ №№ 3—5 резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „Исполнить. 28 Августа 1892 г.“

№ 6. Того-же числа о.о. депутаты слушали отноше-  
 ніе Правленія Лысковскаго Духовнаго Училища отъ  
 18 Августа сего 1892 года на № 179, съ представле-  
 ніемъ смѣты прихода и расхода по содержанію Учили-  
 ща и при немъ общежитія за 1893 годъ, составленной  
 по трехлѣтней сложности дѣйствительныхъ прихода  
 и расхода суммъ. Постановили: смѣту, какъ составлен-  
 ную правильно, утвердить.

На семь журналъ Его Преосвященствомъ помѣче-  
 но: „Читаль. Августа 28“.

№ 7. Того-же числа о.о. депутаты слушали отно-  
 шеніе Правленія Лысковскаго Духовнаго Училища отъ  
 18 Августа сего 1892 года, за № 181, слѣдующаго со-  
 держанія: „умершій 25 Февраля текущаго года учитель  
 географіи и ариметики Алексѣй Промтовъ, кромѣ учи-  
 тельской должности, за особое денежное вознагражде-  
 ніе отъ духовенства, имѣлъ еще нѣкоторый инспектор-  
 скій надзоръ за учениками и репетировалъ ихъ по сво-  
 имъ предметамъ внѣ класснаго времени. Нынѣ учи-  
 тель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ  
 1-мъ классѣ Студентъ Семинаріи Александръ Бори-  
 соглѣбскій за то же вознагражденіе изъявилъ желаніе  
 взять означенныя надзирательскія обязанности по Учи-  
 лищу и кромѣ того имѣть еще, по усмотрѣнію Учи-  
 лищнаго Правленія, надзоръ за учениками и въ Иоан-  
 никіевскомъ общежитіи. Почему Правленіе Училища и  
 просить продолжить въ пользу его установленный по  
 50 коп. сборъ съ причтовъ округа“. Постановили: про-  
 должить въ пользу учителя Борисоглѣбскаго до усмо-  
 трѣнія на годъ сборъ по 50 коп. съ причтовъ округа.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „Исполнить. Августа 28“.

№ 8. Того же числа о. о. депутаты слушали докладъ г. Смотрителя Лысковскаго Духовнаго Училища, которымъ онъ предлагаетъ съ своей стороны Съѣзду о. о. депутатовъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о представленіи въ установленномъ порядкѣ къ почетной наградѣ священника Лысковской Казанской церкви Дмитрія Васильевича Соколова за его четырехъ-лѣтнюю, отлично-усердную и полезную службу въ должности члена Правленія. Постановили: соглашаясь съ мнѣніемъ г. Смотрителя Училища, ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о награжденіи священника о. Дмитрія Соколова за его усердную службу.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „Согласенъ, если не встрѣтятся препятствій. Правленіе Училища доложить объ этомъ особо. Августа 28 дня 1892 года“.

№ 9. Того же числа о. о. депутаты избирали на 1893 годъ членовъ Ревизіоннаго Комитета для обрѣзванія экономическихъ отчетовъ Училища. Большинствомъ шаровъ избраны священники села Лыскова: Дмитрій Щегловъ, Іаковъ Смирновъ и Іаковъ Троицкій и кандидатомъ къ нимъ Алексѣй Орловскій. Постановили: журналъ сей у благопочтительнѣйше представить на Архiepастырское Его Преосвященства благоусмотрѣніе и утвержденіе.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „Избранные утверждаются. 28 Августа 1892 г.“

№ 10. Того-же числа о.о. депутаты Лысковскаго Духовно-училищнаго округа постановили: слѣдующій очередной съѣздъ назначить на 19 число мѣсяца Августа 1893 года.

На семь журналь Его Преосвященствомъ помѣчено: „Читаль, Августа 28“.

О суммахъ, поступившихъ въ пользу *Православнаго Миссіонерскаго Общества.* \*)

— Нижегородскимъ Епархіальнымъ Комитетомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ теченіе *Юня, Юля и Августа* мѣсяцевъ сего 1892 года получено:

1. По *листамъ* Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества и суммъ, собранныхъ въ *небольшо* *Православія*:

Отъ протоіер. Нижегород. Георгіевской церкви Н. П. Успенскаго . . . . .	2 р.	2 к.
Отъ Благочинныхъ:		
2 Семен. окр. протоіер. Вас. Бѣляева . . . . .	8 р.	— к.
2 Арзам. — священн. Алс. Алѣева . . . . .	19 р.	15 к.
4 — — — — — Алр. Предтеченскаго . . . . .	11 р.	45 к.
5 — — — — — Серг. Персидскаго . . . . .	5 р.	70 к.
3 Балахн. — — — — — Ник. Соколова . . . . .	14 р.	95 к.

\*) *Примѣчаніе.* Свѣдѣнія о поступленіи на приходъ суммъ по Православному Миссіонерскому Обществу, по Епархіальному Миссіонерскому Комитету и по Миссіонерскому Епархіальному Отдѣленію, а равно и по Братству св. Креста за предыдущіе мѣсяцы сего года смотр. въ № 9 и 12 Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1892 годъ.

5	—	окр. свящ. Вл. Виноградова	6 р. 73 к.
1	Княг.	— Павл. Слободскаго	14 р. 38 к.
4	—	— Иоанн. Лебедева	3 р. — к.
3	Лукоян.	— Мих. Смирнскаго	8 р. 5 к.
2	Макар.	— Як. Троицкаго	7 р. 50 к.

Итого 100 р. 93 к.

## 2. Кружечнаго и тарелочнаго сбора:

Отъ **благотинныхъ**:

3	Арзам. окр. священн.	Льва Граціанова	3 р. 23 к.
4	Княгин.	— Иоанн. Лебедева	3 р. — к.

Итого 6 р. 23 к.

Въ **Отдѣленіе** для миссіонерской дѣятельности въ предѣлахъ Нижегородской епархіи въ теченіе тѣхъ же мѣсяцевъ поступило:

Отъ **Благотинныхъ**:

4	Ардат. окр. священн.	Іоанн. Нарциссова	3 р. 18 к.
1	Макар.	— Алс. Разумова	2 р. 61 к.

Итого 5 р. 79 к.

## О пожертвованіяхъ въ пользу *Нижегородскаго Братства св. Креста.*

Братствомъ св. Креста въ Нижнемъ-Новгородѣ получено пожертвованій и членскихъ взносовъ въ *Іюнь, Іюль* и *Августъ* мѣсяцахъ сего 1892 года:

### 1. Членскихъ взносовъ:

Отъ Смотрителя Лысковскаго Духовн.

Училища Мих. Илар. Масловскаго 30 р. — к.



Отъ священн. с. Ляпни Сергачск. уѣзда  
 Алс. Сколова . . . . . 30 р. — к.

---

Итого 60 р. — к.

2. Пожертвованій и собранныхъ въ недѣлю Крестопоклонную:

Отъ Благочинныхъ:

1	Арзам. окр. прот.	Іоанн. Страгородскаго	12 р. 47 к.
2	— —	свящ. Алс. Алѣева . .	10 р. 45 к.
3	— —	— Льва Граціанова . .	4 р. 73 к.
4	— —	— Алр. Предтеченскаго	4 р. — к.
5	— —	— Серг. Персидскаго . .	3 р. 30 к.
1	Ардат. — —	Петра Соколова . .	4 р. 87 к.
4	— —	— Іоанна Нарписсова . .	2 р. 2 к.
3	Балахн. — —	— Ник. Соколова . .	9 р. 2 к.
4	Княгин. — —	— Іоанна Лебедева . .	3 р. — к.
3	Лукоян. — —	— Мих. Смирнскаго . .	5 р. 20 к.
4	— —	— Вас. Лаврова . . . .	1 р. 87 к.
1	Макар. — —	— Алс. Разумова . . . .	4 р. — к.
2	— —	— Іак. Троицкаго . . . .	7 р. — к.
1	Сергач. — —	— Ник. Никольскаго . .	4 р. 15 к.
и. д. благ.	1 Нижегород. окр. священн.	Евг. Яковлева . . . .	6 р. 70 к.

---

Итого 82 р. 78 к.

3. Отъ священноцерковнослужителей  
 армарочнаго Спасскаго собора, собранные  
 въ праздникъ 1 Августа сего года . . . . . 22 р. 64 к.

4. Отъ Благочиннаго З Лукоян. окр.  
 священн. Мих. Смирнскаго, на содержаніе  
 противораскольнич. миссіонера . . . . . 24 р. 50 к.

5. На образованіе противораскольнической епархiальной библіотеки:

Отъ Благочинныхъ:

2 Семен. окр. протоіер. Вас. Бѣляева .	26 р. — к.
2 Арзам. — священн. Алс. Алѣева .	10 р. 65 к.
3 Васил. окр. священн. Алс. Ардентова .	3 р. 10 к.
4 Горбат. — — Іоанн. Заколпскаго .	1 р. 36 к.
1 Лукоян. — — Вас. Цедринаго .	2 р. 55 к.
1 Макар. — — Алс. Разумова .	2 р. 42 к.
<hr/>	
Итого 46 р. 8 к.	

Казначей Протоіерей *Вас. Рождественскій.*

*Къ свѣдѣнію Духовенства Починковскаго Училищнаго Округа.*

**Выпись изъ крѣпостной Нижегородскаго Нотаріальнаго Архива книги по Лукояновскому уѣзду за 1892 годъ, листъ 4, стр. 2, № 3.**

Тысяча восемь сотъ девяносто втораго года Марта пятаго дня по приглашенію отправлялся Иванъ Васильевичъ Блиновъ, Починковскій Нотаріусъ, изъ конторы его, находящейся въ заштатномъ городѣ Починкахъ, на Бларовѣщенской улицѣ, въ домѣ Савкиной, на Березенскую площадь, въ домѣ Свѣшниковыхъ, гдѣ находились извѣстные ему лично и къ совершенію актовъ законную правоспособность имѣющіе: крестьянская вдова заштатнаго города Починокъ Елена, крестьянскія дѣвицы названнаго города Елена, Варвара и Марія Ивановы Свѣшниковы, живущія въ Починкахъ на Березенской площади, въ своемъ домѣ, и члены Правленія Починковскаго Духовнаго Училища, Лукояновскаго уѣзда, Нижегородской губерніи, Предсѣдатель его — Смотритель названнаго училища — надворный совѣтникъ Сергѣй Николаевичъ Миловскій, Помощникъ Смотрителя того же учили-

ща надворный совѣтникъ Степанъ Михайловичъ Малицкій, учитель названнаго же училища статскій совѣтникъ Викторъ Ильичъ Волковъ и священники Лукояновскаго уѣзда: села Сырятина, Константинъ Федоровичъ Добротворскій и села Старорождествена Порфирій Ивановичъ Лебедевъ, живущіе первые трое въ Починкахъ: Миловскій на Базарной площади, въ домѣ Духовнаго Училища, Малицкій на Алексѣевской улицѣ, въ домѣ Рудневскаго, и Волковъ на Базарной площади, въ домѣ Инчина, четвертый въ селѣ Сырятинѣ и пятый въ селѣ Старорождественѣ, дѣйствующіе: Миловскій и Малицкій въ силу § тридцать перваго устава Духовныхъ Училищъ, Волковъ по назначенію Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго Владиміра, изложенному въ резолюціи его на журналѣ Правленія отъ двадцать девятаго Января тысяча восемь сотъ девяносто года, Добротворскій и Лебедевъ по избранію Депутатовъ округа, изложенному въ журналѣ ихъ за номеромъ двѣнадцатымъ, утвержденномъ Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ Владиміромъ, въ резолюціи своей на рапортъ Предсѣдателя Сѣзда о.о. Депутатовъ отъ восемнадцатаго Декабря тысяча восемь сотъ девяносто перваго года за номеромъ четыреста пятьдесятъ первымъ, и при лично ему извѣстныхъ свидѣтеляхъ — крестьянахъ Лукояновскаго уѣзда: заштатнаго города Починокъ Иванъ Ивановъ Вавенковъ, слободы Березенской Иванъ Васильевъ и Виталий Константиновъ Гладышевыхъ, живущихъ въ Починкахъ, на Благовѣщенской улицѣ, въ своихъ домахъ, объявили, что они, Свѣшниковы и члены Правленія Починковскаго Духовнаго Училища Миловскій, Малицкій, Волковъ, Добротворскій и Лебедевъ, на основаніи выписки изъ утвержденного Святѣйшимъ Синодомъ отъ <sup>4</sup>/<sub>11</sub> Сентября тысяча восемь сотъ девяносто перваго года за номеромъ двѣ тысячи триста одиннадцатымъ, заключенія Хозяйственнаго Управленія о разрѣшеніи Правленію Починковскаго Духовнаго Училища приобрести поукунко усадьбу у крестьянина Свѣшникова и журнала Депутатовъ округа за номеромъ вторымъ, утвержденного резолюціею Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго Владиміра, изложенною на репортѣ Предсѣдателя сѣзда Депутатовъ отъ восемнадцатаго Декабря тысяча восемь сотъ девяносто перваго года за номеромъ четыреста пятьдесятъ первымъ, желаютъ совершить купчую крѣпость на недви-

жимое имѣніе на слѣдующихъ условіяхъ: крестьянская вдова заштатнаго города Починокъ Елена и крестьянскія дѣвицы названнаго города Елена, Варвара и Марія Ивановны Свѣшниковы продали въ полную собственность Починковскому Духовному Училищу, Лукояновскаго уѣзда, Нижегородской губерніи, собственно имъ принадлежащую усадебную землю, съ находящимся на ней деревяннымъ домомъ и всѣми надворными строеніями, за исключеніемъ деревяннаго флигеля, въ которомъ нынѣ живутъ Свѣшниковы, мѣрою одна десятина, чотыреста квадратныхъ сажень, болѣе или менѣе всю безъ остатка, находящуюся Лукояновскаго уѣзда въ заштатномъ городѣ Починкахъ, на Березенской площади, между сосѣдей, идучи во дворъ: съ правой стороны—домъ и усадьба мѣщанина Савкова, а съ лѣвой—домъ и усадьба купчихи Карамзиной, въ границахъ, какъ значится на планѣ и въ геодезическомъ описаніи, составленныхъ землеѣромъ А. Паршинымъ: начало взять отъ огородовъ крестьянъ слободы Березенской и усадьбы мѣщанина Луки Иванова Савкова и пройти вдоль усадьбы мѣщанина Л. И. Савкова на Березенскую площадь подь румбомъ NO: 76° мѣрою восемьдесятъ сажень, потомъ по площади Березенской подь румбомъ SO: 18° астролябическій уголъ 94°, мѣрою тридцать пять и три четверти сажени—до усадьбы Лукояновской купчихи вдовы Александры Александровны Карамзиной далѣе вдоль усадьбы купчихи Карамзиной подь румбомъ SW: 78½° астролябическій уголъ 83½°, мѣрою восемьдесятъ сажень и наконецъ вдоль огородовъ крестьянъ слободы Березенской подь румбомъ NW: 18° астролябическій уголъ 96½° мѣрою тридцать четыре съ третью сажени до начальнаго пункта, доставшюся имъ послѣ умершаго: мужа первой и отца послѣднихъ—крестьянина заштатнаго города Починокъ Ивана Игнатьевича Свѣшникова, въ правахъ наслѣдства къ имуществу котораго они утверждены постановленіемъ Починковскаго Волостнаго Суда, Лукояновскаго уѣзда, отъ двѣнадцатаго Августа тысяча восемь сотъ девяносто перваго года за номеромъ чотыреста двадцать первымъ, и введены во владѣніе Земскимъ Начальникомъ чотвертаго участка Лукояновскаго уѣзда по вводному листу за номеромъ тысяча двѣсти сорокъ, седьмымъ, — девятнадцатаго Сентября тысяча восемь сотъ девяносто перваго года, а Ивану Игнатьевичу Свѣшникову по данной

совершенной десятого Мая тысяча восемь соть девяносто первого года за номеромъ пятидесятымъ Нижегородскимъ Нотариусомъ Олигеръ, на основаніи 6 ст. полож. о выкупѣ крестьянъ (т. IX св. зак. по пр.) и Высочайшаго повелѣнія восьмага Марта тысяча восемь соть семьдесятъ первого года, отмѣченной шестаго Юля тысяча восемь соть девяносто первого года въ крѣпостномъ реестрѣ Нижегородскаго Нотариальнаго Архива по Лукояновскому уѣзду на страницѣ семьдесятъ пятой номеръ шестой, по реестру выписямъ номеръ восемь соть первый. А взяли мы, Свѣшниковы, за ту проданную усадебную землю со строеніями съ Починковскаго Духовнаго Училища денегъ серебромъ пять тысячь рублей, которые должны получить по утвержденіи сей купчей крѣпости съ тѣмъ, чтобы всѣ расходы по совершенію купчей, пошлины и за бумагу платить Духовному Училищу, при чемъ мы обязаны не проданный флигель снести съ проданной усадьбы въ теченіи одного мѣсяца со дня полученія нами денегъ за усадьбу и строенія. Прежде сего означенная усадебная земля со строеніями нами Свѣшниковыми никому другому не продана, не заложена и ни за что по закону не отписана, а потому если кто въ нее, или въ строенія почему либо будетъ вступаться, намъ Свѣшниковымъ и наслѣдникамъ нашимъ Починковское Духовное Училище отъ нихъ вступщиковъ, и отъ убытковъ, отъ сего могущихъ быть, очищать какъ слѣдуетъ по законамъ. Актъ сей совершенный Починковскимъ Нотариусомъ Блиновымъ утвержденъ и. д. Старшаго Нотариуса Нижегородскаго Окружнаго Суда тысяча восемь соть девяносто втораго года Марта тридцать первого дня, при чемъ взыскано пошлинъ: актовыхъ три рубля, гербовыхъ двадцать рублей тридцать копѣекъ, канцелярскихъ три рубля и на публики три рубля и опредѣлено выдать главную выпись крестьянской вдовѣ заштатнаго города Починокъ Еленѣ и крестьянскимъ дѣвицамъ упомянутаго же города Починокъ Еленѣ, Варварѣ и Маріи Ивановнамъ Свѣшниковымъ. Въ сей выписи оскобено: „назвд“ и „въ те“ и „заштатному городу Починкамъ“, надписано „Лукояновскому уѣзду“.

Выпись эта слово въ слово сходная съ актомъ, внесеннымъ въ крѣпостную книгу, записана въ реестръ 1892 года подъ № 440 и выдана крестьянской вдовѣ заштатнаго города Починокъ Еленѣ и крестьянскимъ дѣвицамъ того же города Починокъ Еленѣ, Варва-

рѣ и Маріи Ивановнамъ Свѣшниковымъ тысяча восемь сотъ девяносто второго года Апрѣля пятнадцатаго дня.

(Подп.) И. д. Старшаго Нотариуса  
Ю. Зелинскій.

Печать  
Нижегородскаго Нотариальнаго Архива.

1892 года Юня 16 дня мы, нижеподписавшіеся, получили отъ Правленія Починковскаго Духовнаго Училища деньги пять тысячъ рублей, слѣдующіе намъ по сей купчей крѣпости за проданное имѣніе и настоящую купчую крѣпость передали Правленію упомянутаго училища вдова Елена Ивановна Свѣшникова дѣвица Елена Ивановна Свѣшникова Варвара Иванова Свѣшникова Марія Ивановна Свѣшникова.

### **Въ свѣдѣнію духовенства епархіи.**

Канцелярія Его Преосвященства, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, доводитъ до свѣдѣнія духовенства, что въ распоряженіи Его Преосвященства никакихъ благотворительныхъ суммъ на выдачу пособія, по случаю бывшаго неурожая въ прошломъ году, не имѣется, и что всѣ комитеты о голодающихъ закрыты.

### **О пожертвованіяхъ на Церковное Древлехранилище при Нижегородской Духовной Семинаріи.**

Въ Церковное Древлехранилище поступило отъ священника Починковскаго Христорожественскаго собора о. Константина Владимірскаго „Лѣтопись или историческо-статистическое описаніе“ соборной Христорожественской Церкви и прихода заштатнаго города Починокъ Нижегородской епархіи\*.

## Отъ Нижегородскаго Епархіального Попечительства

объявляется, что 15-го Сентября сего 1892 года въ 12 часовъ дня въ помѣщеніи онаго Попечительства (домъ Духовной Консистоіи) имѣютъ быть произведены торги, съ узаконенною чрезъ три дня переторжою, на отдачу въ арендное содержаніе Макарьевскаго подворья, находящагося въ г. Москвѣ, на Большой Лубянкѣ, срокомъ на 12 лѣтъ.

Желающіе принять участіе въ торгахъ съ кондиціями могутъ ознакомиться въ Московскомъ (въ Чудовомъ монастырѣ) и Нижегородскомъ Епархіальныхъ Попечительствахъ во всѣ присутственные дни съ 9 часовъ утра до 2 дня.

---

### Перемѣны по службѣ.

1. Священникъ села Елховки Нижегородск. уѣзда Василій Цвѣтаевъ перемѣщенъ въ Понетаевскій женскій монастырь 4 Сентября.

2. Священникъ Нижегородской Макарьевской богадѣльни Іаковъ Казанскій 4 Сент. перемѣщенъ въ село Сунѣево Княгин. уѣзда.

3. Священникъ села Новаго Языкова Василій Ремезовъ 10 Сентября перемѣщенъ въ село Пермѣево Лукояновскаго уѣзда.

4. Учитель Лысковскаго дух. училища Александръ Борисоглѣбскій 25 Августа опредѣленъ на священнич. мѣсто въ село Семьяны Васильск. уѣзда.

5. Псаломщикъ с. Мангушева Сергачск. у. К. Му-

равьевъ 7 Сент. опредѣленъ на діаконое мѣсто въ с. Смагино Княгин. уѣзда.

6. Ружный діаконь г. Арзамаса Христорожественской церкви Сергѣй Граціановъ 1 Сентября опредѣленъ на штатное діаконое мѣсто въ с. Верякуши Ардат. у.

7. Окончившій курсъ Епархіальной ремесленной школы Иванъ Голубинскій 31 Августа опредѣленъ на псаломщическое мѣсто въ село Пицу Камкину на мѣсто уволеннаго за штатъ псаломщика того села Ив. Козлихинскаго.

8. Бывшій священникъ села Пои Михайль Малиновскій 3 Сентября опредѣленъ на псаломщическое мѣсто въ село Лодыгино Лукоян. уѣзда.

9. Псаломщикъ села Лодыгина Лукоян. у. Сергѣй Смирновъ, согласно прошенію, 24 Августа уволенъ отъ должности.

10. Бывшій псаломщикъ села Новожедрина Нижегородскаго уѣзда Василій Полетаевъ 3 Сент. вновь назначенъ въ сказанное село.

### **П р а з д н ы я м ѣ с т а:**

#### *а) Священническія:*

1. Въ селѣ Елховкѣ Нижегород. уѣзда съ 4 сентября.
2. — — Новомъ-Языковѣ Арзам. у. съ 10 сентября.
3. При Спасской церкви сиротовоспитательнаго приюта г. Н.-Новгорода съ 9 августа.
4. Въ селѣ Адашевѣ Сергачск. у. съ 26 іюля.
5. — — Коневѣ Балахн. уѣзда съ 14 іюля.
6. — — Перелазѣ Семен. у. съ 28 февр.
7. — — Ляпцѣ Сергачскаго уѣзда съ 22 августа.



б) *Діакопскія:*

*Нижегородскаго уѣзда:*

Шершовѣ.  
Лубянцахъ.  
Полянахъ.

*Арзамасскаго уѣзда:*

Волчихъ.  
Хиринѣ.  
Малой Якшени.  
Смирновѣ.  
Никольскомъ.

*Балахнинскаго уѣзда:*

Бурцевѣ.  
Бриляковѣ.

*Ардатовскаго уѣзда:*

Личадѣевѣ.  
Липовкѣ.  
Дмитріевкѣ.  
Старовелетѣмъ.  
Канергѣ.  
Моляксѣ.  
Ивановскомъ.  
Велегминск. заводѣ.

*Лукояновскаго уѣзда:*

Шагаевѣ.  
Кельдюшевѣ.  
Чиреси.  
Михалковѣ Майданѣ.  
Василевѣ Майданѣ.  
Николай-Дарѣ.  
Тагаевѣ.  
Сырятинѣ.  
Рождественѣ.  
Симбуховѣ.  
Иванцевѣ.  
Михайловкѣ.

Невѣровѣ.

Крюковкѣ.

Темяшевѣ.

Печи.

Ильинскомъ.

Никшени.

*Сергачскаго уѣзда:*

Яновѣ.

Селищахъ.

Ляпнѣ.

Ивковѣ.

Лопатинѣ.

Тархановѣ.

Федоровкѣ.

Китовѣ.

*Княгининскаго уѣзда:*

Вельдемановѣ.

Бакалдахъ.

Рождественскомъ.

Буколеяхъ.

*Васильскаго уѣзда:*

Огневѣ Майданѣ.

Микряковѣ.

Антоновѣ.

*Макарьевскаго уѣзда:*

Плотинскомъ.

Успенскомъ.

Никольскомъ.

Васильевскомъ.

Барварскомъ при Нико-  
новской церкви.

*Горбатовскаго уѣзда:*

Теряевѣ.

Чмутовѣ.

Шарголяхъ.

Семеновскаго уѣзда:  
 Быдреевкѣ.

Юрасовѣ.  
 Вѣлкинѣ.

в) Псаломщическія:

1. Въ селѣ Розвильѣ Семен. у. съ августа.
2. — — Мангушевѣ Сергачск. у. съ 7 сент.
3. — — Перелазѣ Семен. у. съ 1 юня.

# НИЖЕГОРОДСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Сентября. № 18-й. 1892 года.

### ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Петропавловская — Всѣхсвятская тожъ — кладбищен-  
ская церковь въ Нижнемъ-Новгородѣ.

*(Продолженіе).*

До 1871 года главный храмъ былъ холодный и на зиму отдѣлялся отъ трапезныхъ двухъ придѣловъ стеклянною въ аркѣ дверью. Вслѣдствіе чего теплая трапеза церкви при праздничномъ стеченіи народа была и тѣсною, и душною, и отсырѣлою. Отъ сырости много портился и рѣдкій по рѣзбѣ иконостасъ главнаго храма. Это все, вмѣстѣ взятое, и побудило церковнаго старосту купца Ивана Козмина Лопашева и другихъ радѣтелей о храмѣ Божиѣмъ сдѣлать весь храмъ теплымъ, устроить въ немъ четыре утермарковыя круглыя печи: одну при входѣ, на лѣвой сторонѣ трапезы, двѣ около арки съ правой и лѣвой сторонъ настоящей церкви и одну въ главномъ алтарѣ храма съ лѣвой сто-

роны престола. При устройствѣ этихъ печей чугунный полъ въ главномъ алтарѣ и настоящей церкви замѣненъ былъ бѣлымъ каменнымъ лещадникомъ. Несмотря на внутреннюю теплоту храма, въ большіе праздники, при огромномъ стеченіи народа, стѣны храма сырѣли, и по нимъ образовывалась течь. Для сохраненія стѣнной живописи отъ порчи течью въ концѣ 70-хъ годовъ по обѣимъ стѣнамъ храма, начиная отъ фоварныхъ оконъ и оконъ третьяго яруса до самаго полу, устроены были круглыя жестяныя трубки.

Въ 1885 году, при устройствѣ духовой амосовской печи подъ поломъ трапезной церкви, чугунный полъ замѣненъ былъ такимъ же бѣлымъ лещадникомъ и въ трапезной церкви усердіемъ церковнаго старосты купца Федора Тихонова Столярова.

Алтарь главнаго храма имѣетъ въ длину 2 сажени 1 аршинъ, въ ширину 3 сажени 1 аршинъ; потолокъ въ немъ со сводами. Посреди алтаря устроенъ изъ дубоваго дерева квадратный полутора-аршинный престолъ, вновь освященный, какъ видно изъ церковной дописи, въ 1852 году Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Іереміею. Кругомъ престола, по благословенію Владыки, устроены были ступени на четверть отъ пола, обтянутыя краснымъ сукномъ. Это сдѣлано было по причинѣ значительной высоты престола.

Надъ св. престоломъ повѣшена сѣнь съ иконою сошествія Св. Духа на Апостоловъ. Вначалѣ сѣнь была рѣзная, тяжелая, съ драпировочными фигурами и спущенными рѣзными кистями по угламъ. Въ 1871 году эта массивная рама сѣни замѣнена была новою, болѣе легкою, окруженною позолотою, съ изображеніемъ по угламъ летающихъ херувимовъ.

Впереди престола особаго горняго мѣста нѣтъ. Надъ этимъ мѣстомъ прикрѣплена икона Господа Иисуса съ Божіей Матерію и св. Іоанномъ Предтечею въ золоченой рамѣ съ рѣзьбой. Икона сія существуетъ со времени устройства храма съ 1784 года; на иконѣ риза и вѣнцы серебряныя—позолоченныя.

По сторонамъ горняго мѣста поставлены были въ 1871 году три кіота столярной работы, вмѣсто прежнихъ обветшавшихъ, съ позолоченными рамами въ три ряда безъ стеколъ. Въ кіотахъ помѣщены малыя иконы разныхъ наименованій.

Жертвенникъ дубовый, квадратный, пятичетвертной мѣры, помѣщается въ лѣвомъ углу алтаря. Предъ нимъ въ 1874 году поставлено на тумбѣ рѣзное Распятие съ сіяніемъ.

За престоломъ поставленъ мѣдно-посеребранный седмисвѣщникъ, приобретенный въ 1861 году вмѣстѣ съ пасхальнымъ трехсвѣщникомъ за 115 рублей. По сторонамъ седмисвѣщника вставлены въ тумбы двѣ небольшія круглыя съ рукоятями иконы Распятія и Казанской Божіей Матери.

На окнѣ противъ престола укрѣплена гардина въ дубовой рамѣ съ переплетами, изображающая воскресшаго Господа изъ гроба, писанная на разноцвѣтныхъ стеклахъ.

Иконостасъ настоящей церкви весь рѣзной, существуетъ съ 1784 года, — со времени устройства самаго храма.

Въ краткомъ очеркѣ исторіи Нижегородскихъ церквей иконостасъ сей описывается такъ: „Иконостасъ весь отзолоченный, величественныхъ размѣровъ, замѣчательной архитектуры: онъ устроенъ въ видѣ шатра,

украшенъ рѣзбой рококо и витыми колоннами, оплетенными рѣзными гирляндами. Образа въ немъ иконописные въ пять ярусовъ, изъ которыхъ въ трехъ большаго размѣра и въ двухъ малаго; мѣстные—покрыты серебряными ризами. Во второмъ ярусѣ, по сторонамъ средняго образа, находятся рѣзныя изображенія Моисея и Аарона во весь ростъ, а по сторонамъ крайнихъ иконъ—двѣнадцать Апостоловъ, по шести на каждой сторонѣ; въ верхнемъ ярусѣ представлены такіе же два ангела, а въ самомъ верху иконостаса Господь Саваоѣ, сѣдящій на херувимахъ. На парскихъ вратахъ представлены: вверху Благовѣщеніе, а внизу—четыре сидящіе евангелиста, также рѣзные во весь ростъ. Одежды всѣхъ этихъ изображеній отзолочены, а лики росписаны красками.“<sup>6)</sup>

Въ нижнемъ ярусѣ иконостаса отъ царскихъ вратъ до сѣверной и южной двери, равно отъ нихъ къ стѣнамъ и вокругъ клиросовъ утверждены по три въ рядъ въ полуаршинномъ разстояніи одинъ отъ другаго выгнутые, плоскіе желѣзные прутья съ поперечниками, вначалѣ покрытые желтою краскою, а нынѣ отбронзированные. Иконостасъ настоящаго храма позолоченный, какъ сказано выше, въ 1794 году, подлежащимъ образомъ не исправлялся до 1879 года; его только по временамъ чистили и промывали. Въ этомъ же году 13 Марта, присутствуя при отпѣваніи въ Всѣхсвятскомъ храмѣ рабы Божіей Елизаветы Павловой Серебровской, кумь ея Нижегородскій купеческій сынъ Владимиръ Никитичъ Басовъ обратилъ вниманіе на сей иконостасъ, рѣдкій по рѣзбѣ, но облинявшій позолотою и требовав-

<sup>6)</sup> Очеркъ Храмовскаго, изд. 1857 г., стр. 97.

шій исправленія. За трапезой въ память усопшей, онъ предложилъ устроить подписку на золоченіе иконостаса, и первый подписалъ сто рублей. Подписали и другіе присутствовавшіе за трапезой, кто сколько могъ, такъ что подписка на первый разъ достигла до 160 рублей. Настоящій случай пожертвованія возбудилъ въ церковномъ старостѣ Алексѣѣ Петровичѣ Стрепетовѣ энергію къ этому доброду дѣлу, и онъ, заготовивъ отъ себя и причта письма, сталъ разсылать ихъ Нижегородскимъ гражданамъ, приглашая къ пожертвованіямъ. Богъ благословилъ доброе дѣло, и пожертвованія потекли щедро: до двадцати лицъ пожертвовали по сту рублей, а одно лице, не говоря уже о мелкихъ жертвахъ, внесло на этотъ предметъ въ 1880 году двѣ тысячи рублей.

Заключивъ контрактъ на позолоту иконостаса съ мастеромъ Романовымъ на сумму 5400 рублей лѣтомъ 1879 года, съ разрѣшенія въ Бозѣ почившаго Преосвященнѣйшаго Епископа Поликарпа, приступили къ самой работѣ. Работали очень спѣшно, такъ что главную работу кончили къ празднику Рождества Христова, а ко дню Благовѣщенія въ слѣдующемъ 1880 году окончательно были убраны даже и лѣса. При торжественномъ Богослуженіи въ этотъ праздникъ священникомъ А. Ѳ. Воскресенскимъ предложено было съ церковной кафедры объясненіе духовнаго значенія иконостаса.

Трапезные придѣльные алтари одинаковы вмѣстимостью, — оба длиною по 1 саж. 2 арш. 2 вершка, а шириною по 1 саж. 2 арш. 6 вершковъ.

Придѣльные иконостасы существовали безъ возобновленія до 30-хъ годовъ нынѣшняго столѣтія. Въ

этихъ годахъ усердіемъ дворянина Ивана Кодратова Рыбникова и его супруги оба иконостаса были перестроены, при чемъ вновь были написаны и поставлены иконы въ правомъ придѣлѣ св. ап. Кодрата, а въ лѣвомъ препод. Матроны. Во вниманіе къ усерднымъ жертователямъ съ этого времени въ сей церкви было присоединено празднованіе въ честь вышепоименованныхъ святыхъ ап. Кодрата и препод. Матроны.

Въ 1832 году, какъ значится въ церковной описи, святой антиминсъ лѣваго придѣла, священнодійствованный въ 1795 году Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Павломъ, перемѣненъ былъ на новый. Около этого времени, приблизительно, лѣвый придѣлъ въ церковныхъ документахъ началъ именоваться Казанскимъ.

Относительно праваго придѣла въ церковной описи сохранилась въ графѣ отмѣтокъ надпись, сдѣланная рукою Благочиннаго протоіерея Павла Іоанновича Лебедева: „Нынѣ (1852 г.) придѣлъ во имя свв. Апостоловъ Петра и Павла. Антиминсъ перемѣненъ на новый“. А такъ какъ въ 1852 году, какъ сказано было выше, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Іереміею освящался престоль главнаго алтаря, то можно, на основаніи надписи прот. Лебедева, предположить, что одновременно съ освященіемъ главнаго алтаря переименованъ былъ и придѣльный правый алтарь въ Петропавловскій.

О трапезныхъ придѣлахъ въ краткомъ очеркѣ Храмовскаго читаемъ слѣдующее: „Трапезные придѣлы односторонные, бѣлые съ колоннами и отзолоченной рѣзбой, въ нихъ царскія двери въ видѣ лучей, образа частью живописные, частью иконописные“.

Придѣльные иконостасы снова были возобновлены рѣзбою и позолотою при поднятіи пола въ 1863—64



годахъ усердіемъ церковнаго старосты И. К. Лопашева, что видно изъ надписи на храмованныхъ придѣльныхъ крестахъ.

На крестѣ праваго придѣла надпись такава: „Храмъ сей въ честь свв. Апостоль Петра и Павла, перестроенный ктиторомъ сея церкви купцомъ Іоанномъ Козминымъ Лопашевымъ, освященъ съ благословенія Преосвященнѣйшаго Нектарія, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, о. Благодѣльничимъ, протоіер. Благовѣщенскаго собора Павломъ Іоанновичемъ Лебедевымъ 1863 года 24 Ноября“.

На оборотѣ креста въ 1875 году прибавлена надпись: „Переустройство придѣла состояло въ поднятіи алтарнаго съ амвономъ пола отъ уровня церковнаго на три вершка. Перемѣнены св. престоль и жертвенникъ. Иконостасъ поставленъ выдѣланный по новому рисунку изъ дерева стараго иконостаса, съ золоченой рѣзбой и съ малыми иконами въ золоченыхъ же прорѣзкахъ“.

На крестѣ лѣваго придѣла надпись такава: „Храмъ сей въ честь и славу Казанскія иконы Божіей Матере, перестроенный ктиторомъ сея церкви Іоанномъ Козминымъ Лопашевымъ, освященъ съ благословенія Нектарія, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, о. Благодѣльничимъ прот. Благовѣщенскаго собора Павломъ Іоанновичемъ Лебедевымъ 1864 года 22 Октября“.

На оборотѣ креста въ 1875 году прибавлена еще надпись: „Съ протоіереемъ Лебедевымъ при освященіи было трое священниковъ, которые участвовали и при освященіи праваго придѣла: о. Григорій Вербицкій, о. Александръ Покровскій и Никольской Верхнепосадней церкви о. Порфирій Владимірскій, а четвертымъ былъ,

состоявшій за штатомъ и исполнявшій обязанность привода къ присягѣ въ Окружномъ Судѣ, о. Алексѣй Орловъ. Обѣдную пѣль хоръ Семинарскихъ пѣвчихъ". За литургіей сказано было слово священникомъ о. Григоріемъ Вербицкимъ, а за всеошнымъ бдѣніемъ слово и послѣ литургіи рѣчь старостѣ сказаны были съ амвона о. діакономъ А. Θ. Воскресенскимъ.

Одновременно съ внутреннимъ устройствомъ храма возобновлялась, а временами и видоизмѣнялась стѣнная живопись. До 1871 года на стѣнахъ храма были слѣдующія изображенія: въ главномъ алтарѣ на сводѣ потолка надъ стѣною былъ изображенъ Богъ, во Святѣй Троицѣ покланяемый, на аркѣ сзади иконостаса Спаситель, а у сѣверныхъ и южныхъ дверей преподобные Евѡимій и Макарій. Въ фонарѣ настоящаго храма былъ изображенъ Господь Саваоѡъ, въ куполѣ семь ангеловъ, на простѣнкахъ около верхнихъ оконъ лики 12 пророковъ; на правой стѣнѣ ниже изображенія пророковъ: Несеніе Господомъ креста и свв. Василій Великій и Николай Чудотворецъ, а у самыхъ нижнихъ оконъ Спаситель предъ Каіафою; на лѣвой стѣнѣ ниже изображенія пророковъ: Спаситель предъ Пилатомъ и свв. Григорій Богословъ и Іоаннъ Златоустъ, а у самыхъ нижнихъ оконъ — предатель Іуда предъ книжниками и фарисеями; на западной стѣнѣ, надъ аркой, у самага купола изображено Моленіе о чашѣ, ниже сего Распятіе Господне, направо Снятіе Господа со Креста, а налѣво Положеніе Господа во гробъ.

Въ трапезной церкви были слѣдующія стѣнныя изображенія: на сводѣ потолка въ самой срединѣ былъ изображенъ Спаситель на царственномъ тронѣ, а по четыремъ сторонамъ лики свв. пророковъ, апостоловъ,

священномучениковъ, преподобныхъ, праведныхъ и всѣхъ святыхъ; у входной двери, съ правой стороны, Исцѣленіе разслабленнаго при овчей купели, съ лѣвой — Бесѣда Господа съ Самарянкой, надъ дверію — икона Богоматери, держащая двумя ангелами, въ алтарѣ праваго придѣла — икона Божіей Матери Споручницы, а въ лѣвомъ придѣлѣ — Распятіе Господне, замѣненное въ 1875 году изображеніемъ Казанской иконы Божіей Матери.

Въ 1871 году изображеніе Бога, во Святѣй Троицѣ покланяемаго, въ алтарѣ настоящей церкви было возобновлено, а прочія изображенія Спасителя и преподобныхъ Евѣимія и Макарія закрашены окончательно.

Въ настоящей церкви изображенія: Спасителя предъ Каиафою на южной стѣнѣ и предателя Іуды предъ книжниками и фарисеями — на сѣверной — были окончательно закрашены, а всѣ прочія возобновлены живописью.

Въ 1880 — 82 годахъ закрашены были въ настоящей церкви лики 12 пророковъ, а въ трапезной всѣ изображенія на сводахъ потолка. Въмѣсто закрашенныхъ на отлогости свода трапезной церкви написано было изображеніе Господа во Святѣй Троицѣ покланяемаго, всѣ же прочія стѣнные изображенія были переписаны заново.

Въ 1887 году снова поновлялась стѣнная живопись. Въ настоящей церкви въ куполѣ были вновь написаны Господь Саваофъ и семь архангеловъ: Гавріиль, Михаиль, Раваиль, Уріиль, Салафіиль, Егудиль, Барахиль, а въ просвѣтѣ надъ куполомъ Св. Духъ въ видѣ голубя; въ трапезѣ въ срединѣ свода на потолкѣ Коронованіе Божіей Матери и въ правомъ придѣлѣ надъ престоломъ Тайная вечеря по рисунку художника Доре. Самыя стѣны были всѣ снова выкрашены бѣлою

масляною краскою, а потолокъ главнаго алтаря масляною краскою голубаго цвѣта съ золотыми звѣздочками. Изъ иконъ, не въ иконостасахъ находящихся, особымъ чествованіемъ пользуются:

1) Владимірская икона Божіей Матери, поставленная въ правомъ придѣлѣ въ золоченомъ кіотѣ, за стекломъ, на тумбѣ; — внесена была въ храмъ въ 1859 году бывшимъ старостою Фед. Ст. Сапожниковымъ. Икона сія въ серебро-позлащенной ризѣ, цѣнностію въ 350 р., въ высоту имѣетъ 5 четвертей, а въ ширину одинъ аршинъ.

2) Казанская икона Божіей Матери, поставленная у лѣваго придѣла; — внесена была въ храмъ по завѣщанію умершаго купца Ив. Матв. Олесова, въ 1878 году. При погребеніи Олесова родные его говорили, что икона сія существовала въ родѣ Олесовыхъ около двухъ столѣтій. Риза на иконѣ серебро-позлащенная, украшенная разноцвѣтными камнями, и цѣпью съ крестомъ.

3) Живописная икона св. Великомуч. Пантелеимона; — внесена въ храмъ въ 1878 году Балахнинскимъ купцомъ Павломъ Петр. Зыковымъ.

4) Живописная икона Абалацкія Божіей Матери; — пожертвована въ 1881 году неизвѣстнымъ лицомъ.

5) Икона Воскресенія Христова съ частицами святыхъ мощей, въ серебряной ризѣ; внесена въ храмъ купцомъ Сем. Козм. Лопашевымъ.

6) Большая плащаница, шитая золотомъ и серебромъ по малиновому бархату. Лики Спасителя и семи предстоящихъ живописные, вѣнцы на нихъ шиты золотомъ, а на вѣнцѣ Спасителя сіяніе и на убрусѣ Богоматери звѣзда низаны жемчугомъ. Бахрама вокругъ

плащаницы и четыре кисти золотыя, подкладка же нанковая темно-зеленаго цвѣта. Плащаница сія помѣщается въ гробницѣ столярной работы подъ стекляннѣмъ футляромъ въ алтарѣ главнаго храма на горнемъ мѣстѣ.

Изъ богослужебныхъ книгъ отличаются особою древностію:

1) Святое Евангеліе, дестевое, обложенное кругомъ серебрянымъ окладомъ съ позолотою и финифтяными изображеніями, украшенными разными камнями, — печатано въ г. Москвѣ въ 1815 году. При поновленіи сего Евангелія въ 1890 году финифтяныя изображенія замѣнены были серебро-позлащенными.

2) Святое Евангеліе, дестевое, обложенное малиновымъ бархатомъ, съ серебро-позлащенными на дскахъ клеймами, — печатано въ г. Москвѣ въ 1744 году. Въ 1888 году Евангеліе сіе все съ корнемъ обложено серебромъ съ позолотою, а въ 1891 году въ вѣнцы Спасителя и Мироносицъ и по бокамъ вѣланы были разныхъ величинъ и цвѣтовъ камни и стразы съ жемчугомъ.

3) Полудестевое Евангеліе, напечатанное въ Москвѣ въ 1779 году.

4) Евангеліе въ 8-ю долю листа, напечатанное въ г. Москвѣ въ 1702 году.

5) Цвѣтная тріодь 1680 года, Октоихъ 1692 года, Постная тріодь 1696 года, Ирмологій 1759 года, Требникъ съ правилами Номоканона 1769 года, Апостоль 1780 года и др.

Весь кругъ богослужебныхъ книгъ возобновленъ былъ переплетомъ въ 1874 году.

(Окончаніе будетъ).

## Отношенія Казанской Духовной Академіи къ Нижегородской Семинаріи въ первыя 25 л. существованія Академіи.

6 Іюня 1842 г. Высочайше утверждено опредѣленіе Святѣйшаго Синода объ открытіи въ предстоящемъ учебномъ году Духовной Академіи въ г. Казани. Такимъ образомъ, 6 Іюня настоящаго года исполнилось пятидесятилѣтіе существованія Казанской Академіи и вмѣстѣ ея духовно-просвѣтительной дѣятельности. Съ разрѣшенія Св. Синода Академія собирается достойно отпраздновать свой полувѣковъ юбилей 21 Сентября.

По постановленію Св. Синода въ завѣдываніе новооткрытой Академіи перешли тѣ семинаріи и училища, которыя до того времени находились въ вѣдѣніи особаго отдѣленія при Правленіи Московской Духовной Академіи, подъ названіемъ Академическаго Правленія по дѣламъ Казанскаго округа; въ числѣ ихъ была и Нижегородская Семинарія съ подвѣдомственными ей училищами: Нижегородскимъ, Печерскимъ и Арзамасскимъ.

Тѣсная связь Нижегородской Семинаріи съ Казанской Академіей продолжалась въ теченіи 25 лѣтъ, до введенія въ 1867 г. новаго устава духовно-учебныхъ заведеній, которымъ дѣленіе на духовно-учебные округа было уничтожено. Въ виду юбилея Академіи представляется благовременнымъ вкратцѣ, въ главныхъ чертахъ, прослѣдить, какъ жизнь Семинаріи за указанный періодъ направлялась указаніями Академіи и въ чемъ

особенно оказалось влияние ея (Академіи) на Нижегородскую Семинарію.

### I.

Въ Сентябрѣ 1842 года изъ Академіи дано было знать Правленію Семинаріи, что „21 Сентября Правленіе Казанской Академіи открыто и воспріяло свои дѣйствія“. <sup>1)</sup>

Съ этого времени установились официальныя сношенія Семинаріи съ Академіей. Семинарія, по дѣйствовавшему тогда Уставу Духовныхъ Академій и проѣкту устава духовныхъ семинарій и училищъ, обязана была отправлять въ Академію различныя срочныя донесенія, какъ-то: о перемѣнахъ въ личномъ составѣ начальствующихъ и учащихъ въ семинаріи и училищахъ, о желаніи или нежеланіи ихъ продолжать службу, ихъ послужныя списки съ аттестациями каждаго начальствомъ („благонадеженъ“, „надеженъ“), перечневыя и именныя вѣдомости объ ученикахъ Семинаріи и училищъ съ показаніемъ, кто родители, когда поступилъ, какого поведенія, какихъ способностей и успѣховъ, на какомъ содержаніи и проч., вѣдомости о внутреннихъ испытаніяхъ и публичныхъ, конспекты пройденныхъ предметовъ, разрядные списки съ характерными для того времени помѣтками противъ иныхъ: „увольняется за бездарность, за великовозрастіе“, донесенія о нерѣшенныхъ дѣлахъ, экономическіе отчеты и проч.

Если принять во вниманіе количество учениковъ въ тогдашнее время въ семинаріи и училищахъ и что, кромѣ Академіи, нѣкоторыя срочныя донесенія въ дру-

1) Дѣло Правл. Семин. № 59.

гомъ экземпляръ должны были отсылаться въ Духовно-Учебное Управленіе при Св. Синодѣ, то станетъ понятнымъ, что Семинарская канцелярія, при скудныхъ въ то время средствахъ содержанія, не могла быть исправной; въ дѣлахъ Правленія Семинаріи довольно часто встрѣчаются предписанія Академическаго Правленія доставить извѣстное срочное донесеніе съ объясненіемъ, почему не доставлено своевременно; присылаемы были не разъ повторенія и подтвержденія. Кроме этого, Академическому Правленію не разъ приходилось указывать на неправильность веденія того или другаго дѣла.

Разматривая различныя донесенія, поступавшія къ ней при самомъ открытіи изъ 12, а впоследствии изъ большаго числа семинарій, Академія дѣлала по нимъ свои заключенія и давала соотвѣтствующія предписанія. Такія предписанія или касались всего округа, или же относились собственно къ Нижегородской Семинаріи. Наибольшаго вниманія заслуживаютъ предписанія, касающіяся учебнаго дѣла и имѣвшія цѣлью побудить начальствующихъ и учащихся принять возможные мѣры для лучшей постановки учебнаго дѣла. Такъ, въ 1844 году разослано было Правленіемъ Казанской Академіи окружное предписаніе въ Правленія Семинарій съ требованіемъ поднять успѣхи по наукамъ физико-математическимъ, историческимъ и Латинскому языку, слабыя познанія въ которыхъ обнаружены на приемныхъ экзаменахъ студентами, присланными въ томъ году изъ семинарій для втораго курса Академіи; этимъ предписаніемъ вмѣнялось въ обязанность, кому слѣдуетъ, довести изученіе указанныхъ предметовъ „до степени совершенства, требуемаго существующими на сей



предметъ постановленіями“. Правленіе Нижегородской Семинаріи, обязывая къ этому наставниковъ, имѣло въ виду и то, что „призанятіи Математикою, Церковною Исторіей и Гражданскою весьма важно и необходимо надлежащее знаніе ариметическихъ правилъ, Св. Исторіи, Географіи, изучаемыхъ въ духовныхъ училищахъ, Латинскій же языкъ — есть одинъ изъ главныхъ предметовъ училищнаго образованія и что предметовъ сихъ большая часть учениковъ, какъ усмотрѣно Семинарскимъ Правленіемъ на произведенныхъ въ Августѣ и Сентябрѣ испытаніяхъ, не знаетъ (должнымъ образомъ, отъ чего наставники Семинаріи утруждаются сообщеніемъ ученикамъ снова тѣхъ предварительныхъ понятій, которыя имъ должны быть совершенно извѣстны, а по сему заключило: начальникамъ училищъ, подвѣдомственныхъ Семинарскому Правленію, вмѣнить въ непремѣнную обязанность, чтобы изученіе въ училищахъ Священной Исторіи, Географіи, Ариметики и Латинскаго языка, вмѣстѣ съ прочими предметами, доведено было до надлежащей степени совершенства подъ опасеніемъ строгой отвѣтственности, за невнимательность“.<sup>2)</sup>

Въ 1847 году изъ Казанской Академіи получено предписаніе, касающееся собственно Нижегородской Семинаріи. Академическое Правленіе изъ представленныхъ Семинаріей отчетовъ по учебной части за 1845/6 уч. годъ усмотрѣло,<sup>3)</sup> что ученики 1 класса высшаго отдѣленія въ Св. Писаніи, въ Богословіи и Патристикѣ, и 1 класса средняго отдѣленія въ Св. Писаніи — въ сихъ существенныхъ и важныхъ предметахъ — успѣли

<sup>2)</sup> Дѣло Правл. Сем. № 73.

не такъ удовлетворительно, какъ другихъ“, почему и предписало принять нужныя мѣры для улучшенія успѣховъ по этимъ предметамъ въ указанныхъ классахъ. На представленіи Семинарскаго Правленія Преосвященному Іакову о принятыхъ имъ мѣрахъ по поводу предписанія Казанской Академіи послѣдовала резолюція: „велѣть профессору Іеромонаху Макарію <sup>3)</sup> бывать въ свободное время отъ профессорскихъ его лекцій въ классахъ М-го и Н-го <sup>4)</sup> для наблюденія за преподаваніемъ уроковъ и о послѣдующемъ черезъ мѣсяцъ мнѣ донести“ <sup>5)</sup>.

Въ слѣдующемъ 1848 году послѣдовало второе замѣчаніе Академіи о неудовлетворительныхъ успѣхахъ учениковъ по нѣкоторымъ предметамъ съ предписаніемъ принять возможныя мѣры для улучшенія учебнаго дѣла. Правленіе Семинаріи, отвѣчая, что со стороны Ректора (Архим. Аполлонія) приняты нужныя мѣры въ родѣ усиленія надзора и т. п., добавляло, что „малоуспѣшіе зависятъ не столько отъ лѣности учениковъ, сколько отъ самихъ преподавателей“, по сему „имъ предложены просьбы и даны совѣты о собственномъ дѣятельнѣйшемъ занятіи науками и рачительнѣйшемъ преподаваніи оныхъ ученикамъ“, и что „сдѣлано строгое внушеніе начальству училищъ всемѣрно стараться о возвышеніи учебной части, ибо часто случается, что прекрасный ученикъ въ училищѣ усцѣваетъ въ Семинаріи плохо по недостаточной подготовленности“ <sup>6)</sup>.

<sup>3)</sup> Нынѣ Архіепископъ Донской и Новочеркасскій.

<sup>4)</sup> Наставники, по предметамъ которыхъ оказались неудовлетворительные успѣхи.

<sup>5)</sup> Дѣло Правл. Сем. № 79.

<sup>6)</sup> Дѣло Правл. Сем. № 90.

Такимъ образомъ, м предписанія Академіи вызывали усиленную дѣятельность не только въ Семинаріи, но и въ училищахъ, и эта дѣятельность въ улучшеніи учебнаго дѣла не была безплодною. Въ послѣдующіе годы подобныя замѣчанія со стороны Академіи становятся рѣже. Въ 1852 году Правленію Семинаріи выражена признательность за хорошій выборъ студентовъ Академіи <sup>7)</sup>. Затѣмъ въ 1858 г., когда, какъ повѣствуетъ историкъ Академіи <sup>8)</sup>, при Ректорѣ Архим. Іоаннѣ приемные экзамены въ Академіи сопровождались особенно рѣзкими замѣчаніями семинаріямъ, Нижегородской Семинаріи изъявлена признательность „за благоуспѣшный выборъ воспитанниковъ для Академіи и замѣчательно-тщательное развитіе хорошихъ способностей въ нихъ“ <sup>9)</sup>. При семъ прописана была однако записка Ректора Академіи съ указаніемъ недостатковъ тогдашняго семинарскаго образованія. Эта записка представляла изъ себя „протестъ противъ всего современнаго строя духовнаго образованія, возбужденіе общаго вопроса объ его реформѣ“. Когда Правленіе Академіи сдѣлало по этой запискѣ донесеніе Св. Синоду, Святѣйшій Синодъ распорядился, чтобы Правленіе Академіи составило подробныя соображенія объ устройствѣ учебной части въ духовныхъ заведеніяхъ <sup>10)</sup>. Въ слѣдующемъ году Оберъ-Прокуроръ Св. Синода просилъ Преосвященнаго Антонія, поручить Ректору Семинаріи представить

<sup>7)</sup> Дѣло Правл. Сем. № 72.

<sup>8)</sup> Исторія Казанской Духовн. Академіи П. В. Знаменскаго, вып. I, стр. 335.

<sup>9)</sup> Дѣло Правл. Сем. № 81.

<sup>10)</sup> Исторія Каз. Академіи, вып. I, стр. 336 и 337.

мнѣніе свое, какія именно перемѣны въ нравственномъ, учебномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ оказываются необходимыми для приведенія Семинаріи и вообще духовныхъ училищъ въ положеніе болѣе соотвѣтствующее ихъ прямой цѣли, каковое и было представлено Ректоромъ Архим. Ювеналіемъ Преосвященному и отослано по назначенію <sup>11)</sup>). Такимъ образомъ, если не въ первый разъ, то болѣе рѣшительно вопросъ о неудовлетворительной въ это время постановкѣ духовнаго образованія былъ поднятъ Казанской Академіей. Кроме учебнаго дѣла, Правленіе Академіи обращало свое вниманіе на другія стороны Семинарской и училищной жизни. Такъ, въ 1846 году, оно поднимало вопросъ не находятъ ли Семинарскія Правленія нужнымъ сдѣлать перемѣну въ одеждѣ учениковъ Семинаріи и училищъ: вмѣсто положенныхъ въ Семинаріи по Уставу суконныхъ панталонъ и жилетовъ съ рукавами сдѣлать одежду болѣе удобную, съ виду суровости зимы въ мѣстностяхъ, гдѣ расположены подвѣдомственные Академіи заведенія. Правленіе Семинаріи отвѣтило, что незадолго передъ тѣмъ послано отношеніе отъ имени Преосвященнаго къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода съ ходатайствомъ о разрѣшеніи пошить для учениковъ Семинаріи суконные сѣраго цвѣта шинели, и что въ училищахъ, гдѣ формы не установлено, съ 1845 г. введены въ употребленіе нанковые сюртуки и панталоны, а для зимы — суконные низшей доброты халаты, и замѣну ихъ признаетъ ненужной <sup>12)</sup>).

Въ заключеніе этого отдѣла добавимъ, что Семинарія за указанный періодъ имѣла изъ питомцевъ Ака-

<sup>11)</sup> Дѣло Правл. Сем. № 68, 1859 г.

<sup>12)</sup> Дѣло Правл. Семин. № 30.

деміи 2 начальниковъ и 11 наставниковъ, а училища — 2 начальниковъ. Изъ студентовъ, посланныхъ въ Казанскую Академію Нижегородскою Семинарією, 8 чело- вѣкъ опредѣлены на службу въ самой Академіи.

## II.

Другаго рода отношенія Академіи къ Семинаріи вытекали изъ особенностей епархій, причисленныхъ къ Казанскому округу. Эти епархіи всё безъ исключенія населены частію инородцами, или совсѣмъ не просвѣщенными свѣтомъ христіанскаго ученія, или же и крещенными, но по незнакомству съ богослужебнымъ славянскимъ языкомъ и другимъ причинамъ не свѣдущими и не твердыми въ православіи.

Въ постановленіи Св. Синода объ открытіи Казанской Академіи въ п. 8 изображено: „какъ сверхъ предметовъ, назначенныхъ уставомъ для духовныхъ Академій, въ Казанской Академіи представляется нужнымъ учредить современемъ особыя кафедры для преподаванія языковъ, употребляемыхъ языческими народами въ сибирскихъ и другихъ епархіяхъ Казанскаго округа: то разсмотрѣніе сего обстоятельства поручить Правленію вновь учреждаемой Академіи съ тѣмъ, чтобы оно представило подробное соображеніе о томъ, какіе именно языки и въ какомъ объемѣ нужно будетъ преподавать въ Академіи, сообразно съ мѣстными потребностями семинарій подвѣдственнаго ему округа“. Вслѣдствіе этого Правленіе Академіи въ годъ своего основанія предписало Семинарскому Правленію доставить въ Академію свѣдѣнія, какіе инородческіе языки преподаются въ Семинаріи, и подробныя соображенія о томъ, какіе языки и въ какомъ объемѣ Правленіе Семинаріи сочтетъ нуж-

нымъ ввести въ преподаваніе, сообразно съ мѣстными потребностями. Правленіе Семинаріи обратилось предварительно въ Духовную Консисторію съ просьбою доставить свѣдѣнія о числѣ разнаго рода инородцевъ въ Нижегородской епархіи, крещеныхъ и некрещенныхъ. По доставленнымъ Консисторіей свѣдѣніямъ оказалось всего болѣе некрещенныхъ татаръ, близь 12 тысячъ (11.998 душъ обоюго пола). Въ виду сравнительной съ другими инородцами (мордвой и черемисами) многочисленности некрещенныхъ татаръ Правленіе Семинаріи въ своемъ представленіи Преосвященному Іоанну указывало на желательность преподаванія въ Семинаріи именно татарскаго языка во всѣхъ отдѣленіяхъ Семинаріи, „предоставивъ изученіе его на волю“, о чемъ и сообщило за тѣмъ Академіи съ добавленіемъ, что никакихъ инородческихъ языковъ въ Семинаріи не преподается и что татарскій языкъ преподавался съ 1821 г. по 1838 г. въ Нижегородскомъ училищѣ, но съ переводомъ класса сего языка въ Арзамасское училище преподаваніе его тамъ прекращено за неимѣніемъ средствъ и учителя <sup>13)</sup>. Правленіе Академіи, очевидно принявши показанную цифру татаръ за точную, не дѣлало никакихъ предписаній къ открытію этого класса, и вопроса о томъ не поднималось до 1854 года. Въ этомъ году Правленіе Академіи разослало въ Семинаріи окружныя предписанія, чтобы на преподаваніе инородческихъ языковъ было обращено особенное вниманіе. Правленіе Семинаріи, заслушавъ это предписаніе, и указавъ на прежнее свое постановленіе, рѣшилось утвержденія Преосвященнаго Іереміи, съ этого же

<sup>13)</sup> Дѣло Правл. Сем. № 64, 1842 г. II. Арзамасское училище

года открыть классъ татарскаго языка въ Лысковскомъ училищѣ, какъ заключающемъ въ своемъ округѣ наибольшее число татарскихъ селеній, а съ слѣдующаго, для дальнѣйшаго усовершенствованія обучавшихся, въ Семинаріи, и просила Академію назначить наставника на этотъ предметъ и выслать потребныя книги. Это было въ Іюль и Августъ. Въ Сентябрѣ же Правленіе Академіи писало, что оно требовало не того, чтобы были открыты классы мѣстныхъ языковъ, а чтобы на нихъ, если они преподаются, было обращено особенное вниманіе, но, если настоятъ надобность для епархіальныхъ потребностей въ открытіи при Семинаріи класса Татарскаго языка и если Епархіальное Начальство найдетъ это нужнымъ, то предписываетъ дать свѣдѣнія, сколько уроковъ въ недѣлю полагало бы Семинарское Правленіе отдѣлить на сей языкъ и какое именно вознагражденіе назначить за преподаваніе сего языка“. Семинарское Правленіе, заслушавъ это предписаніе, мнѣніемъ положило: „съ открытіемъ въ Нижегородской Семинаріи класса по Татарскому языку пріостановиться“. Но иначе взглянулъ на это дѣло Преосвященный Іеремія; на представленіи Семинарскаго Правленія о такомъ его мнѣніи послѣдовала резолюція: „Предметъ сей требуетъ соображенія и сужденія. Посему потребовать изъ Консисторіи свѣдѣнія о числѣ татаръ въ епархіи Нижегородской“. Свѣдѣнія о семъ, кромѣ Консисторіи, дала и Канцелярія Губернатора; татаръ обоюго пола оказалось свыше 31 тысячи (31.012). Семинарское Правленіе, не рѣшая вопроса объ открытіи класса по Татарскому языку и послѣ такой справки, обнаружившей значительное количество магометанъ въ епархіи, постановило собрать свѣдѣнія о томъ, сколько татаръ

и въ какихъ селахъ и деревняхъ совсѣмъ не разумѣютъ русскаго языка. Но Преосвященный Іеремія не согласился на такое затягиваніе дѣла и, „пріемля въ соображеніе количество магометанъ, въ разныхъ уѣздахъ епархіи живущихъ большими селеніями, и татаръ, святымъ крещеніемъ просвѣщенныхъ въ царствованіе Императрицы Елисаветы и доселѣ едва-едва разумѣющихъ и вѣру христіанскую и языкъ русскій“, приказалъ заготовить отношеніе въ Духовно-Учебное Управленіе съ просьбою объ открытіи класса Татарскаго языка въ Семинаріи и училищахъ и въ то же время распорядился начать въ Семинаріи преподаваніе Татарскаго языка до оффиціального утвержденія класса сего языка въ Семинаріи. Первымъ наставникомъ Татарскаго языка былъ профессоръ магистръ Раевъ <sup>14)</sup>, обучавшійся оному въ Казанской Академіи. Списокъ учениковъ, въ количествѣ 39 человекъ, пожелавшихъ обучаться татарскому языку, былъ представленъ Преосвященному Іереміи, по его требованію, и на этомъ списокѣ онъ написалъ: „Классъ сего языка будетъ въ особомъ моемъ вниманіи и буду посѣщать его, по возможности“. На донесеніе Семинарскаго Правленія объ открытіи класса Татарскаго языка съ просьбою объ исходатайствованіи передъ Высшимъ Начальствомъ объ отпускѣ необходимыхъ суммъ для существованія сего класса Академія въ Іюнь 1855 г. отвѣчала, что по ея представленію Св. Синодъ утвердилъ распоряженіе объ открытіи класса Татарскаго языка при Нижегородской Семинаріи, при чемъ на преподаваніе его удѣлялось 2 урока въ недѣлю <sup>15)</sup>.

<sup>14)</sup> Нынѣ Высокопреосвященнѣйшій Палладій, Экзархъ Грузія.

<sup>15)</sup> Дѣло Правл. Сем. № 85.



Необходимыя средства для поддержанія класса вскорѣ были отпущены. 20 Декабря 1853 года Преосвященный Іеремія производилъ испытаніе обучавшимся татарскому языку и ихъ познаніями остался доволенъ.

Преподаваніе татарскаго языка въ Нижегородской Семинаріи прекращено въ 1874 году. Преподавателями сего предмета были исключительно лица, получившіе образованіе въ Казанской Академіи.

Въ томъ же 1854 году возбужденъ былъ вопросъ „объ усиленіи мѣры духовно-нравственнаго дѣйствованія на раскольниковъ по духовно-учебной части“<sup>16)</sup>. Высочайше утверждено было предположеніе Св. Синода „объ образованіи при Духовныхъ Академіяхъ изъ наличныхъ студентовъ и изъ священнослужителей, кои изъявляютъ но то желаніе, по небольшому отдѣленію, для особаго приготовленія ихъ на дѣло съ раскольниками какъ въ видѣ прямыхъ миссіонеровъ, такъ и въ видѣ священниковъ при церквахъ единовѣрческихъ и православныхъ, гдѣ есть раскольники. По семинаріямъ же тѣхъ епархій, гдѣ много раскольниковъ, рѣшено отдѣлять изъ лучшихъ учениковъ высаго отдѣленія по нѣскольку человекъ для особаго приготовленія ихъ къ занятію мѣстъ при Православныхъ церквахъ, вблизи которыхъ жительствоуютъ раскольники, и при единовѣрческихъ“.

Во исполненіе таковой Высочайшей воли Правленіемъ Казанской Духовной Академіи выработано было „предположеніе о миссіонерскомъ отдѣленіи въ семинаріяхъ Казанскаго духовно-учебнаго округа для пригото-

<sup>16)</sup> Дѣло Правл. Сем. № 83.

ленія дѣятелей къ обращенію раскольниковъ“, изложенное въ десяти пунктахъ. Рассмотрѣвъ это „предположеніе“, Св. Синодъ указомъ отъ 31 Декабря 1855 года призналъ его основательнымъ и могущимъ принести обильный плодъ въ дѣлѣ просвѣщенія христіанскимъ ученіемъ отпавшихъ отъ св. Церкви“, и потому опредѣлилъ открыть миссіонерскія отдѣленія во всѣхъ семинаріяхъ Казанскаго округа, подъ ближайшимъ руководствомъ мѣстныхъ Преосвященныхъ. Предписаніе Казанской Академіи объ открытіи миссіонерскаго отдѣленія при Нижегородской Семинаріи получено въ Мартѣ 1856 г. и съ 185<sup>6</sup>/7 учебн. г. оно было открыто<sup>17)</sup>. Предметы преподаванія по п. 3 „Предположенія“ въ этомъ отдѣленіи были слѣдующія: а) *Исторія раскола* въ Русской Церкви вообще и въ частности свѣдѣнія о появленіи и распространеніи его (во всѣхъ его отрасляхъ) въ мѣстной епархіи; б) *свѣдѣнія о книгахъ и рукописяхъ*, какъ уважаемыхъ раскольниками, такъ и писанныхъ въ опроверженіе заблужденій раскольническихъ; в) *Апология Православной Церкви*, т. е. указаніе всѣхъ заблужденій раскольниковъ и особенно тѣхъ толковъ, которые распространены въ епархіи, съ основательнымъ ихъ опроверженіемъ, и наконецъ, г) *Пастырская педагогика* относительно раскольниковъ, т. е. ознакомленіе воспитанниковъ съ тѣми приемами и способами, которыми заблужденія раскольниковъ распространяются и поддерживаются между крестьянами, а также съ препятствіями къ искорененію оныхъ и съ тѣми способами, какіе нужно наблюдать священнику-миссіонеру вообще при собесѣдованіи и состязаніи съ глаголемыми старообрядцами“.

<sup>17)</sup> Дѣло Правл. Сем. № 4, 1856 г.

Преподаванію ученія о Расколѣ отводилось весьма видное мѣсто среди другихъ предметовъ. Такъ, въ п. 5 „Предположенія“ сказано: „такъ какъ Расколъ есть Государственная болѣзнь, объ уврачеваніи которой долженъ заботиться всякій членъ Церкви и отечества, особенно украшенный духовнымъ саномъ: то преподаваніе наукъ въ миссіонерскомъ отдѣленіи возложить на самихъ Ректоровъ Семинарій, съ ихъ помощниками, такъ чтобы, если Ректору почему-либо нельзя заниматься всѣми предметами миссіонерскаго отдѣленія, то по крайней мѣрѣ одинъ изъ нихъ непременно преподавался имъ самимъ“; затѣмъ, въ п. 1: „если нѣкоторые воспитанники, изъявивъ желаніе слушать уроки, будутъ вмѣстѣ съ тѣмъ имѣть нужду въ способахъ къ своему содержанію: то предоставить Семинарскимъ Правленіямъ дать имъ безмездно на счетъ экономическихъ семинарскихъ суммъ не только помѣщеніе въ Семинаріи (если оно есть), но и казенную пищу и даже одѣяніе, смотря по нуждѣ воспитанниковъ“. Ученики, по п. 2, освобождались отъ уроковъ Латинскаго языка. Наконецъ, по п. 10 на воспитанниковъ, по опредѣленіи ихъ на священническія мѣста, предлагалось обращать „особенное благовольтельное вниманіе, въ важномъ дѣлѣ обращенія раскольниковъ ободрять ихъ и поощрять приличными наградами и пособіями“.

По п. 9 „Предположенія“ преподаватели миссіонерскаго отдѣленія должны были чрезъ четыре года по открытіи его составить исторію мѣстныхъ расколовъ и доставить свой трудъ въ Академію. Вслѣдствіе этого, а также для возможности выполненія наставниками требованій, поставленныхъ въ п. 3, предписано было Начальствомъ, чтобы священники приходовъ, гдѣ

есть раскольники, доставили въ Семинарскія Правленія свѣдѣнія „о расколѣ, съ изложеніемъ ученія раскольниковъ, особенныхъ понятій ихъ о разныхъ предметахъ быта житейскаго и гражданскаго и вообще — всѣхъ особенностей, отличающихъ раскольниковъ отъ Православныхъ, съ присовокупленіемъ того, какія употреблялись и употребляются средства къ обращенію ихъ, и чѣмъ особенно поддерживается и усиливается расколъ между зараженными онымъ“.<sup>18)</sup>

Конечно, миссіонерское отдѣленіе не сразу стало на ту высоту, которая была для него желательна, почему Казанской Академіи приходилось указывать на нѣкоторые недостатки въ веденіи этого дѣла. Такъ, въ 1860 году Академическое Правленіе усмотрѣло изъ отчетовъ, что воспитанники миссіонерскаго отдѣленія не составляли поученій противъ раскольниковъ, не занимались чтеніемъ книгъ, написанныхъ противъ раскольниковъ и разборомъ книгъ, написанныхъ самими раскольниками, что требовалось по п. 4 „Предположенія“.

По предписанію Казанской Академіи въ миссіонерскомъ отдѣленіи при Нижегородской Семинаріи, въ виду мѣстныхъ условій, слушателей не должно было быть менѣе 20; но интересъ возбужденный среди учащихся симъ новымъ дѣломъ, столь близко касавшимся ихъ будущей жизни пастырей, былъ на столько великъ, что слушателей всегда оказывалось больше, и въ 186<sup>1</sup>/<sub>2</sub> уч. году ихъ было 81 — всѣ воспитанники старшаго отдѣленія.

<sup>18)</sup> Въ Семинарскомъ архивѣ имѣется порядочное число такихъ описаній раскольническихъ приходовъ Нижегородской епархіи,

Преподавателями предметовъ въ миссіонерскомъ отдѣленіи, кромѣ Ректоровъ, были питомцы Казанской Академіи (Раевъ, Владиміровъ, Соколовъ).

### III.

По дѣйствовавшему до 1867 года Уставу, Академіи обязаны были производить ревизіи подвѣдомственныхъ имъ семинарій и училищъ. За двадцатипятилѣтній періодъ подчиненія Казанской Академіи ревизій въ Нижегородской Семинаріи было три: въ 1846, 1850 и 1854 годахъ.

Первую ревизію производилъ Инспекторъ Академіи Архимандритъ Серафимъ (Арешинскій)<sup>19)</sup> съ 3 по 13 Іюля включительно. Все, чѣмъ занимался ревизоръ, вносилось въ особый журналъ за подписью ревизующаго и членовъ Правленія и такой журналъ препровожденъ былъ въ Академію. Изъ журнала видно, что ревизоръ присутствовалъ на экзаменахъ по всѣмъ предметамъ во всѣхъ отдѣленіяхъ и въ то время, какъ въ одномъ отдѣленіи производились устные экзамены, одно изъ двухъ остальныхъ отдѣленій писало сочиненія на заданныя ревизоромъ темы; въ каждомъ отдѣленіи даны были двѣ темы: одна — на русскомъ языкѣ, а другая — на латинскомъ. Экзамены производились утромъ и вечеромъ; въ промежутки же ревизоръ разсматривалъ ученическія упражненія или письменные уроки (записки) наставниковъ по ихъ предметамъ, или книгу поведенія, или же посѣщалъ больницу, бібліотеку и т. п. Въ послѣдній день участвовалъ въ составленіи разрядныхъ списковъ учениковъ, при чемъ выбралъ кандида-

<sup>19)</sup> Дѣло Правл. Сем. № 55.

товъ въ Академію, наконецъ повѣрялъ приходорасходныя книги и свидѣтельствовалъ наличность денежныхъ суммъ. На публичныхъ экзаменахъ (онъ, за отъѣздомъ, не присутствовалъ. О результатахъ ревизіи Правленіемъ Академіи сообщено было уже въ 1848 году. По сей ревизіи, объявлялась благодарность высшаго начальства нѣкоторымъ наставникамъ Семинаріи и одобреніе нѣкоторымъ учителямъ училища за ревностную и полезную ихъ службу<sup>20)</sup>. Указаній собственно по учебной части не послѣдовало.

Во вторую ревизію ревизоромъ былъ назначенъ профессоръ Академіи Архим. Антоній (Радонежскій), нѣсколько лѣтъ назадъ до 1842 г. бывший наставникомъ Нижегородской Семинаріи. Ревизія продолжалась съ 26 Іюня по 4 Іюля; журналъ ея во всемъ подобенъ первой; особенность ея заключается въ томъ, что экзамены, осмотры зданій и пр. происходили безъ Ректора Семинаріи Архим. Аполлонія, уклонившагося отъ всякаго участія въ ревизіи, о чемъ обозрѣвавшій считалъ нужнымъ вписать въ журналъ собственноручно<sup>21)</sup>. Послѣ же ревизіи Архимандритъ Аполлоній не сдавалъ въ Правленіе полученныхъ имъ предписаній и когда Правленіе послѣдней потребовало отъ Семинарскаго Правленія объясненія, почему въ срочныхъ донесеніяхъ о полученіи Академическихъ предписаній (свѣдѣнія объ этомъ посылались по четвертямъ года) не поименованы нѣкоторыя предписанія, Правленіе Семинаріи

<sup>20)</sup> Въ томъ числѣ были нынѣ благополучно здравствующіе: Каѳедральный Протоіерей П. Д. Владимірскій и бывший Смотритель Починковскаго Дух. Училища Е. А. Садовскій.

<sup>21)</sup> Дѣло Правл. Сем. № 82, 1850 г.

отвѣчало, что ихъ не сдать Архим. Аполлоній; послѣдній же объяснилъ, что онъ оставилъ ихъ у себя, опасаясь обнаруженіемъ оныхъ потерять уваженіе къ себѣ въ своихъ подчиненныхъ, а черезъ то довести ихъ до потери уваженія къ обязанностямъ своимъ, а Семинарію до какого-либо разстройства<sup>22)</sup>. Ректоръ Аполлоній вскорѣ былъ уволенъ отъ духовно-училищной службы и опредѣленъ настоятелемъ Ставропигіальнаго Московскаго Симонова монастыря.

Третью ревизію производилъ и. д. Инспектора Академіи Архимандритъ Серафимъ (Протопоповъ) съ 30 Іюня по 8 Іюля по тому же плану, какъ были произведены и первыя двѣ<sup>23)</sup>. Въ 1855 г. Правленіе Академіи дало знать, что при обзорѣ Семинаріи найдена вообще въ удовлетворительномъ состояніи; указаны замѣченные недостатки касательно записокъ по нѣкоторымъ предметамъ и темъ по письменнымъ упражненіямъ. Послѣ этой ревизіи нѣкоторые наставники получили ордена и денежные награды<sup>24)</sup>.

Вмѣстѣ съ Семинаріей ревизоры осматривали и училища: въ первую ревизію — Нижегородское, Печерское и Арзамасское; въ послѣдующія: — Нижегородское, Печерское и Лысковское. Въ Арзамасское же училище въ 1848 г. была назначена, по особому обстоятельству, экстренная ревизія, послѣ которой это училище состоялось подъ усиленнымъ контролемъ Семинаріи, согласно распоряженію Академіи, въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ.

*Е. Андросовъ.*

<sup>22)</sup> Дѣло Правл. Сем. № 28, 1850 г.

<sup>23)</sup> Дѣло Правл. Сем. № 84, 1854 г.

<sup>24)</sup> Дѣло Правл. Сем. № 76, 1855 г.

Списокъ лицъ, по окончаніи курса ученія въ Казанской Духовной Академіи, служившихъ и служащихъ въ Нижегородской Семинаріи.

Алексѣй Ивановичъ Граціановъ, кандидатъ, учитель физико-математическихъ наукъ въ 1850—51 г.г.

Андрей Ивановичъ Остроумовъ, кандидатъ, — тоже въ 1851—60 г.г.

Павель Ивановичъ Раевъ, магистръ, профессоръ Логикѣ, Психологіи, Исторіи раскола и Татарскаго языка, въ 1852—63 г. Въ 1862 г. — Архимандритъ Палладій.

Дмитрій Ивановичъ Страховъ, магистръ, профессоръ Словесности въ 1852—58 г.г.

Андрей Ивановичъ Стекловъ, магистръ, въ 1854—82 г.г., съ 1867 г. ректоръ Семинаріи, преподавалъ разные предметы, въ томъ числѣ Татарскій языкъ.

Павель Егоровичъ Владиміровъ, магистръ, профессоръ по предметамъ Миссіонерскаго Отдѣленія въ 1856—60 г.г.

Павель Павловичъ Мышкинъ, кандидатъ, учит. Церковной Исторіи въ 1856—1857 г.г.

Архимандритъ Діонисій, кандидатъ, инспекторъ Семинаріи, въ 1857—60 г.г. преподавалъ богословскіе предметы.

Иванъ Трофимовичъ Златообрѣзовъ, магистръ, профессоръ Св. Писанія въ 1857—60 г.г.

Иванъ Карповичъ Емельяновъ, магистръ, проф. Словесности въ 1860—61 г.г.

Василій Ивановичъ Соколовъ, магистръ, профессоръ по



предметамъ Миссіонерскаго Отдѣленія; преподавалъ и Татарскій языкъ въ 1861—64 г.г. и Павелъ Васильевичъ Знаменскій, магистръ, преподаватель въ 1866—82 г.г. философскихъ наукъ и Татарскаго языка (до 1874 г.)

Василій Петровичъ Рождественскій, протоіерей, кандидатъ, съ 1867 г. по настоящее время преподаватель Латинскаго языка.

Аполлонъ Федоровичъ Можаровскій, магистръ, съ 1873 г. по настоящее время преподават. Гражданской Исторіи.

Александръ Николаевичъ Протопоповъ, кандидатъ, въ 1874—1877 г.г. преподав. Греческаго языка; съ 1877 г. по настоящее время—Словесности.

Аркадій Петровичъ Коринскій, кандидатъ, въ 1878—79 г.г. помощникъ инспектора Семинаріи.

Павель Никаноровичъ Городецкій, кандидатъ, съ 1886 г. по настоящее время преподават. Латинскаго языка.

Иванъ Сергѣевичъ Вишняковъ, кандидатъ, въ 1887—91 г.г. преподав. Греческаго языка.

## Архіерейскія Богослуженія въ Н.-Новгородѣ за 1-ю половину Сентября текущаго года.

6 Сентября — въ воскресенье, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Нижегородскій и Арзамасскій, совершилъ литургію въ Крестовой церкви. Сослужащими Его Преосвященству были: Настоятель Нижегородскаго Благовѣщенскаго монастыря о. Архимандритъ Меодій, Каедръ Протоіерей П. П.

Владимірскій, Ректоръ Семинаріи Прот. Т. В. Годневъ и экономя Архіерейскаго дома іером. Алексій. Предъ началомъ литургіи, по случаю произведеннаго нынѣшнимъ лѣтомъ капитальнаго ремонта въ Крестовой церкви, совершено было Его Преосвященствомъ малое освященіе храма. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ Господу Іисусу и Святителю Тихону Задонскому Чудотворцу.

8 Сентября — въ праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы, Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ литургію въ каедр. соборѣ, въ сослуженіи: Каедр. Протоіер. П. І. Владимірскаго, Ректора Семинаріи Т. В. Годнева и священниковъ: П. П. Никольскаго и М. В. Добровольскаго.

12 Сентября, по окончаніи заупокойной литургіи въ кафедральномъ соборѣ, Преосвященнѣйшій Владиміръ, при участіи градскаго духовенства, совершалъ въ семь соборѣ паннихиду по новопреставленномъ Высокопреосвященнѣйшемъ Митрополитѣ Новгородскомъ и С.-Петербуржскомъ Исидорѣ.

13 Сентября — въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ литургію въ Крестовой церкви. Сослужащими Его Преосвященству были: Каедр. Прот. П. І. Владимірскій, свящ. А. Д. Знаменскій, законоуч. Гимназіи священникъ П. Г. Политковскій и одинъ изъ іеромонаховъ Крестовой церкви.

Того-же числа вечеромъ, наканунѣ праздника Воздвиженія Креста Господня, Преосвященнѣйшій Владиміръ въ сослуженіи: Каедр. Протоіер. П. І. Владимірскаго, Ключаря каедр. соб. Прот. П. А. Серебровскаго и священниковъ: П. П. Никольскаго и М. В. Добровольскаго, — совершалъ всенощное бдѣніе въ кафедраль-

номъ соборѣ въ положенное время — чинъ великаго Воздвиженія Креста Господня. Въ самый праздникъ Воздвиженія Креста Господня Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ литургію въ Нижегородскомъ Крестовоздвиженскомъ женскомъ монастырѣ. Сослужащими Его Преосвященству были: о. Архимандритъ Меодій, Кае. Прот. П. І. Владимірскій, Ключарь кае. собора и священники: І. Г. Листовъ, І. І. Соловьевъ и А. Е. Некрасовъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іаковъ, Епископъ Валахнинскій, Викарій Нижегородскій, въ воскресные и праздничные дни минувшей половины Сентября совершалъ Богослуженіе въ Нижегородскомъ Печерскомъ монастырѣ вмѣстѣ съ Обращіею сего монастыря.

## 50-ти лѣтній юбилей

служенія въ духовномъ вѣдомствѣ и священномъ санѣ Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго, бывшаго Архiepастыря Нижегородскаго и Арзамасскаго.

Донская Духовная Консисторія объявила по Донской епархіи, что указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 25 Іюля 1892 г., за № 3018, о празднованіи 28 Сентября сего года 50-лѣтія служенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго, въ духовномъ вѣдомствѣ и священномъ санѣ, разрѣшено празднованіе сіе произвести въ такомъ порядкѣ:

1) Наканунъ юбилейнаго дня во всѣхъ церквахъ Донской епархіи должны быть отслужены всенощное бдѣніе и молебень преподобному Макарію Унженскому а въ самый юбилейный день — литургія и благодарственный молебень съ возгласеніемъ послѣ онаго многолѣтія Высокопреосвященному Юбилару.

2) Въ церквахъ г. Новочеркасска богослуженіе въ юбилейный день и наканунъ онаго должно быть совершено по вышепрописанному, а по окончаніи литургіи и молебна въ кафедральномъ соборѣ, которые будутъ совершены архіерейскимъ служеніемъ, градское духовенство имѣть, подъ предстоительствомъ Его Преосвященства, Преосвященнаго Викарія, принести Высокопреосвященному Юбилару свои поздравленія.

3) Учащіе и учащіяся должны быть освобождены отъ учебныхъ занятій для принятія участія въ богослуженіи и наканунъ юбилейнаго дня и въ самый день.

## Р Ѣ Ч Ъ,

сказанная въ Іюнь 1885 г., въ присутствіи Преподавателей и учениковъ Нижегородской Семинаріи, Ректоромъ оной, Высокопреосвященнѣйшему Макарію, бывшему Епископу Нижегородскому и Арзамасекому, нынѣ Архіепископу Донскому и Новочеркасскому, при послѣднемъ посвященіи Семинаріи Его Высокопреосвященствомъ.

Ваше Преосвященство,  
Преосвященнѣйшій Владыко,  
Милостивѣйшій Архипастырь и Отець!

Болѣе 40 лѣтъ Нижегородская Семинарія близка сердцу Вашего Преосвященства. Богъ судилъ Вамъ въ ней провести первые молодые годы служебной дѣя-

тельности въ качествѣ наставника Семинаріи, и мы отъ-  
 -отдевъ дѣтей, прежде обучавшихся и нынѣ здѣсь обу-  
 -чающихся, слышали о плодотворной профессорской дѣя-  
 -тельности Вашей. Еще въ 1849 году 14 Іюля въ сихъ  
 -стѣнахъ Ваше Преосвященство читали „*Историческій*  
 -*очеркъ Нижегородской Духовной Семинаріи*“, по кото-  
 -рому и мы теперь знакомимся съ отдаленнымъ про-  
 -шлымъ здѣшней Семинаріи.

Около 20 лѣтъ назадъ Ваше Преосвященство на  
 -срокъ очень непродолжительный были Преосвященнымъ  
 -Викаріемъ Нижегородской епархіи, и Нижегородская  
 -Семинарія съ любовью воспоминаетъ благотворное уча-  
 -стіе Ваше въ дѣлѣ управленія ею въ пору пребыванія  
 -въ С.-Петербургѣ Епархіальнаго Преосвященнаго.

Недавно минувшія 6 лѣтъ Ваше Преосвященство  
 въ Нижнемъ были главнымъ Начальникомъ Семинаріи,  
 -которому Высшей Властію ввѣрено было „высшее на-  
 -блюденіе за направленіемъ преподаванія, воспитаніемъ  
 -учащихся и вообще за исполненіемъ въ Семинаріи  
 -устава“.

Всегда ко всѣмъ весьма доступные, въ обращеніи  
 со всѣми всегда сохранявшіе особенную простоту, ко  
 всѣмъ снисходительные Вы, Ваше Преосвященство,  
 таковымъ не менѣе другихъ, но, вѣрнѣе сказать, болѣе  
 другихъ были и къ Семинаріи. Въ нашей Семинаріи  
 въ храмовые ея праздники мы ежегодно имѣли утѣше-  
 ніе видѣть Ваше Преосвященство съ нами и за насъ  
 молящимся въ нашемъ Семинарскомъ храмѣ и поучаю-  
 щимъ насъ; то же было и въ годовщины существую-  
 щаго при Семинаріи Братства св. Креста. Что касается  
 дѣлъ семинарскаго управленія,—то не было примѣра  
 ихъ малѣйшаго замедленія отъ Вашего Преосвящен-

ства; напротивъ, утвержденіе всего законнаго слѣдовало  
 вполне безостановочно. Посѣщая урочные часы и экза-  
 мены, Ваше Преосвященство всегда были любезны съ  
 наставниками и отечески бесѣдовали съ питомцами,  
 такъ что они въ Васъ видѣли не строгаго начальника,  
 а скорѣе милостивѣйшаго отца. И въ сей день Вы,  
 Ваше Преосвященство, прибыли въ Нижегородскую  
 Семинарію съ сейчасъ врученною Вами Семинаріи св.  
 иконою Казанскія Божіей Матери — знаменіемъ Божіаго  
 благословенія Семинаріи, милости къ ней Царицы Не-  
 бесной и Вашего благорасположенія къ ней и благословенія.  
 Примите же съ всегда присущею Вамъ, Ваше  
 Преосвященство, добротою отъ Нижегородской Семи-  
 наріи глубочайшую благодарность за все добро, кото-  
 рое она отъ дней давно минувшихъ и до сего дня  
 получала отъ Васъ.

А вмѣстѣ, Милостивѣйшій Архипастырь и Отець,  
 благословите ее Своимъ Святительскимъ благослове-  
 ніемъ на будущее время и не преставайте всегда бла-  
 гословлять симъ благословеніемъ, которому, по силѣ  
 Вездѣсущаго Бога, никакое разстояніе не полагаетъ  
 преграды.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла въ свѣтъ новая книга

подъ заглавіемъ:

„ЖИВОЕ СЛОВО“

Преосвященнаго Амвросія,

Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго.

## СКЛАДЪ ИЗДАНІЯ ВЪ ХАРЬКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

*Цѣна книги 50 коп. съ перес.*

Съ требованіями надобно обращаться: г. Харьковъ, въ редакцію журн. „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской Духовной Семинаріи.

## СЪМЕНА

клевера, вики, тимофеевой травы и рейграса  
ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ

У С. Н. КАЗАЧКОВА

Нижній-Новгородъ, Нижній базаръ, д. Шунаева.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей Г. Годневъ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Часть официальная. Списокъ депутатовъ и журналы Съезда депутатовъ духовества Лысковскаго Духовно-училищнаго округа въ Августѣ 1892 г.— О суммахъ, поступившихъ въ пользу Православнаго Мисіонерскаго Общества.— Выписи изъ крѣпостной Нижегородскаго Нотаріальнаго Архива книги по Лукояновск. уѣзду за 1892 годъ.— Къ свѣдѣнію духовества епархіи.— О пожертвованіи въ Церковное Древлехранилище при Нижегородской Духовной Семинаріи.— Отъ Нижегородскаго Епархіальнаго Почетительства.— Перемѣны по службѣ.— Праздныя мѣста. Часть неофициальная. Петропавловская—Всѣхсвятская тожъ—кладбищенская церковь въ Нижнемъ-Новгородѣ.— Отношенія Казанской Духовной Академіи къ Нижегородской Семинаріи въ первые 25 л. существованія Академіи.— Списокъ лицъ, по окончаніи курса ученія въ Казанской Духовной Академіи, служившихъ и служащихъ въ Нижегородской Семинаріи.— Архіерейскія Богослуженія въ Н.-Новгородѣ за 1-ю половину Сентября текущаго года.— 50-ти лѣтній юбилей служенія въ дух. вѣд. и священномъ санѣ Высокопреосв. Макарія, Архiep. Донскаго и Новочеркаскаго, бывш. Архiep. Нижегород. и Арзам.—Рѣчь, сказанная въ Іюнь 1885 г., въ присутствіи Преподавателей и ученик. Нижегород. Семинаріи, Ректоромъ оной, Высокопреосв. Макарію, бывш. Еписк. Ниж., нынѣ Архiep. Донск. и Новочерк., при послѣднемъ посѣщеніи Семинаріи Его Высокопреосвщ.—Объявленія.

Дозволено Цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,  
Стат. Сов. Г. Полисадовъ.

Типографія Нижегородскаго Губернскаго Правленія.

Книга Святого

# КАТАЛОГЪ

книгъ, находящихся въ продажѣ въ центральномъ складѣ при Архіерейскомъ домѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ.

40	I	40
60	II	60
40	III	40
60	IV	60
80		80
1		1
75		75
60		60



## Книги Синодальныя.

Цѣна  
за эк-  
земпл.

	Р. к.
Библия на славянскомъ языкѣ 4 д. въ кожѣ . . . . .	2 55
8 д. въ кожѣ . . . . .	2 45
16 д. въ кожѣ . . . . .	1 70
въ коленкорѣ . . . . .	1 70
въ корешкѣ . . . . .	1 50
в. бумагѣ . . . . .	1 10
Библия на русскомъ языкѣ 8 д. въ кожѣ . . . . .	3 —
въ шигреневоиъ золотомъ обр. въ футл. . . . .	5 —
въ сафьянѣ . . . . .	3 50
въ бумагѣ . . . . .	2 —
Библия въ 2-хъ книгахъ въ кожѣ . . . . .	3 70
въ бумагѣ . . . . .	2 50
въ трехъ книгахъ въ кожѣ . . . . .	4 10
въ бумагѣ . . . . .	2 50
Библия въ 4-хъ книгахъ въ коленкорѣ . . . . .	3 60
по частямъ: часть I . . . . .	— 80
II . . . . .	1 —
III . . . . .	— 80
IV . . . . .	1 —
Священныя книги Ветхаго Завета,	
въ 4-хъ книгахъ бум. часть I . . . . .	— 40
II . . . . .	— 60
III . . . . .	— 40
IV . . . . .	— 60
Псалтирь крупной печати въ кожѣ . . . . .	2 50
обыкновенной печ. 4 дол. въ кожѣ . . . . .	1 —
въ корешкѣ . . . . .	— 75
безъ киновари въ корешкѣ . . . . .	— 60

	Р. к.
Учебная Псалтирь въ 8 долю безъ кино. въ кожѣ	— 55
— въ корешкѣ	— 45
— въ коломенкѣ	— 39
Псалтирь въ 12-ю долю съ рисунк. ц. Давида	
— въ кожѣ	1 15
— въ бумагѣ	— 80
Псалтирь въ сафьянѣ	2 46
— въ 36 д. церк. печ. въ папкѣ	— 25
— въ 52 дол. въ бумагѣ	— 15
— въ 52 дол. въ бумагѣ	— 7
— въ коленкорѣ	— 35
— въ футлярѣ	1 —
Псалтирь въ 32-ю д. съ киноварью въ коленкорѣ	1 25
— гражданской печати въ коленкорѣ	— 35
— въ бумагѣ	— 15
— въ папкѣ	— 25
— въ бумагѣ	— 4
Новый Заветъ въ 32-ю д. церк. печ. въ кожѣ	— 32
— въ коленкорѣ	— 40
— въ папкѣ	— 30
— въ корешкѣ	— 24
— въ бумагѣ	— 40
— въ бумагѣ	— 20
— въ бумагѣ	— 18
— въ 8-ю долю въ кожѣ	— 75
— въ корешкѣ	— 60
— на русск. языкѣ въ 32 д. въ коленкорѣ	— 35
— въ папкѣ	— 35
— въ бумагѣ	— 10
— крупной гражд. печати въ бумагѣ	— 65
— въ 32-ю д. обыкн. гражд. печ. въ бум.	— 20

	Р. К.
Псалтирь на Славяно-русск. языкѣ 16 д. въ кожѣ	— 85
— въ коленкорѣ	— 80
— въ бумагѣ	— 45
Новый Завѣтъ гражд. печ. безъ Псалтири въ коленк.	— 45
Новый Завѣтъ съ Псалтирюю въ золотомъ обрѣзѣ	5 —
— въ сафьянѣ	3 50
— въ кожѣ	1 75
— въ коленкор. и сафьян. кор.	1 50
— гражд. печ. въ коленкорѣ	1 30
— въ бумагѣ	— 75
Новый Завѣтъ безъ Псалтири въ 32-ю дол.	
— въ футл. съ золот. обр.	— 75
— съ Псалтирюю въ коленкорѣ	— 45
— съ Псалтирюю въ бумагѣ	— 25
Новый Завѣтъ съ Псалтирюю въ 8-ю д. на бѣл. бум.	
— въ коленкорѣ	— 95
— въ корешкѣ	— 80
— въ бумагѣ	— 60
— въ 32-ю д. съ золот. обр. въ сафьянѣ и футлярѣ	2 —
— въ коленкорѣ	— 45
— въ бумагѣ	— 25
Евангеліе съ золотымъ обрѣзомъ	30 40
— безъ переплета	28 85
— въ бархатѣ	16 70
— въ 4-ю долю листа въ бархатѣ	9 —
— въ 8-ю долю въ бархатѣ	6 20
— въ 4-ю д. въ доск. съ золот. обр.	1 40
— въ 4-ю долю въ бумагѣ	1 5
— на веленовой бумагѣ	4 65

Евангеліе въ 8-ю долю листа церковная печать съ		
киноварью шигр. кор.	1	85
въ 8-ю долю въ кожѣ . . . . .	1	40
въ 8-ю долю въ коленк. шигрен. кор.	2	25
въ 8-ю и 16 долю въ коленкорѣ . . . . .	—	50
въ 8-ю долю въ бумагѣ . . . . .	—	20
на Славяно-русскомъ языкѣ въ 8-ю д.		
въ коленкорѣ . . . . .	—	75
въ корешкѣ . . . . .	—	55
въ бумагѣ . . . . .	—	35
церковной печати въ 16-ю долю безъ		
киновари въ коломенкѣ . . . . .	—	50
въ 32-ю долю въ коленкорѣ съ золот.		
обрѣзомъ . . . . .	—	40
гражданской печати въ бумагѣ	—	12
Евангеліе на Русскомъ языкѣ въ коленкорѣ . . . . .	—	50
въ корешкѣ . . . . .	—	33
въ бумагѣ . . . . .	—	50
въ бумагѣ . . . . .	14	1/2
въ 16-ю долю шигр. съ золот. обрѣз.,	2	50
въ коленкорѣ . . . . .	1	—
въ 32-ю долю въ коленкорѣ . . . . .	—	15
въ бумагѣ . . . . .	—	7
на Славяно-русск. яз. въ колом.	—	49
въ 32-ю долю граждansk. печати		
Евангеліе Матеія . . . . .	—	2
Марка . . . . .	—	2
Луки . . . . .	—	2
Іоанна . . . . .	—	2
Евангеліе въ 8-ю долю гражданской печати		
въ бумагѣ . . . . .	—	15

	Р. К.
Евангелія, чтомыя въ	— 45
Велик. Четвертокъ } церковн. печ. въ коленк. . . . .	— 8
на Литургіи и проч. } гражд. печ. въ коленк. . . . .	— 35
въ 16-ю долю листа } — въ бумагѣ . . . . .	— 15
12 Евангелій чтомыхъ } славяно-русск. яз. въ колом. . . . .	— 50
въ Великую Пятницу } — въ бумагѣ . . . . .	— 15
на утрени въ 16-ю } руск. язык. въ коленк. . . . .	— 45
долю листа. } — въ бумагѣ . . . . .	— 10
Евангеліе на 4 языкахъ въ 4 томахъ всѣхъ Еванг.	2 —
Евангеліе на 4 язык. въ бум. отъ Матеіа	— 60
Марка	— 40
Луки	— 60
Іоанна	— 50
Евангеліе на Пасху въ листъ . . . . .	1 —
тоже Евангеліе . . . . .	1 65
тоже . . . . .	1 65
тоже . . . . .	2 —
Апостоль въ листъ въ сафьянѣ съ золот. обр. . . . .	7 20
съ прост. обр. . . . .	5 20
съ тисненою серединою . . . . .	4 75
въ кожѣ . . . . .	3 60
безъ переплета . . . . .	2 70
въ 8-ю долю листа въ кожѣ . . . . .	2 25
въ корешкѣ . . . . .	2 15
Славяно-русскаго шрифта въ 16 долю	
въ корешкѣ . . . . .	— 75
Книга Дѣяній св. Апостоль въ 16-ю долю листа	
на Русскомъ языкѣ въ сафьянѣ . . . . .	— 68
въ кожѣ . . . . .	— 33
въ коленкорѣ . . . . .	— 60
въ бумагѣ . . . . .	— 20
на Славяно-русск. яз. въ бумагѣ . . . . .	— 50

Апостоль въ 16-ю долю славяно-русск. печати		
въ коленкорѣ . . .	—	90
Книга Дѣяній св. Апостоль на 4 язык. вып. II		
въ бумагѣ . . .	--	60
Ирмологій въ 4-ю долю съ киноварью въ кожѣ	1	55
въ 8-ю долю безъ киновари въ кожѣ	—	60
Канонникъ въ 8-ю долю новаго издан. въ кожѣ	—	75
Канонникъ въ 8-ю долю съ киноварью въ кожѣ	—	80
въ коленкорѣ	—	80
въ 32-ю д. въ коленкорѣ	—	50
въ 8-ю долю новаго изданія въ коленк.		
сафьян. кор. . . .	1	—
Минея общая въ листъ въ кожѣ . . .	3	65
въ 8-ю долю въ кожѣ . . .	1	70
въ бумагѣ . . . .	1	45
Минея праздничная въ листъ въ кожѣ . . .	4	70
въ 8-ю д. въ кожѣ . . . .	2	10
въ бумагѣ . . . .	1	80
въ 12-ю долю безъ киновари . . . .	1	20
Октоихъ въ 2 книги въ листъ въ кожѣ . . .	8	90
въ 8-ю долю въ кожѣ . . . .	3	45
въ корешкѣ . . . .	3	5
въ бумагѣ . . . .	2	85
Пентикостиріонъ въ листъ въ кожѣ . . . .	3	40
въ 8-ю долю въ кожѣ . . . .	1	60
въ корешкѣ . . . .	1	40
въ бумагѣ . . . .	1	30
Послѣдованіе молебныхъ пѣній въ 4 д. въ кожѣ	1	20
въ 8 д. въ кожѣ	—	70
Псалтирь слѣдованная въ листъ въ кожѣ . . .	5	30
въ 8 долю въ кожѣ . . . .	2	85

	Р. К.
Служебникъ въ 4 долю листа въ кожѣ . . . . .	1 90
въ 12 долю листа въ кожѣ . . . . .	1 5
въ 4 долю листа въ бумагѣ . . . . .	1 55
въ 32 долю (въ золотомъ обрѣзѣ) . . . . .	1 45
въ гладкомъ сафьянѣ . . . . .	1 10
въ коленкорѣ . . . . .	— 60
Минея мѣсячная въ листъ въ кожѣ . . . . .	33 —
въ розницу по мѣсяцу . . . . .	3 —
Требникъ въ листъ въ кожѣ . . . . .	4 15
въ 12 долю безъ киновари . . . . .	1 —
въ 8 долю въ 2-хъ частяхъ въ кожѣ . . . . .	1 20
въ корешкѣ . . . . .	1 10
въ 32 долю въ коленкорѣ . . . . .	— 60
Дополнительная часть 1-я въ кожѣ . . . . .	— 80
въ корешкѣ . . . . .	— 70
Триодіонъ въ листъ въ кожѣ . . . . .	5 50
въ 8 долю въ кожѣ . . . . .	3 —
въ корешкѣ . . . . .	2 85
въ бумагѣ . . . . .	2 45
Типиконъ въ листъ въ кожѣ . . . . .	5 55
въ 8 долю въ кожѣ . . . . .	3 40
въ корешкѣ . . . . .	3 20
Чиновникъ Архіерейск. служенія съ золот. обрѣз. . . . .	3 35
въ бумагѣ . . . . .	2 95
Чинъ Архіерейскаго освященія храма, въ кожѣ . . . . .	— 75
Азбука нотнаго пѣнія . . . . .	— 5
Обиходъ церковный въ 4 долю въ кожѣ . . . . .	1 90
въ бумагѣ . . . . .	1 55
Сокращенный обиходъ, въ кожѣ . . . . .	— 90
въ корешкѣ . . . . .	— 70