

# ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ЖУРНАЛЪ,

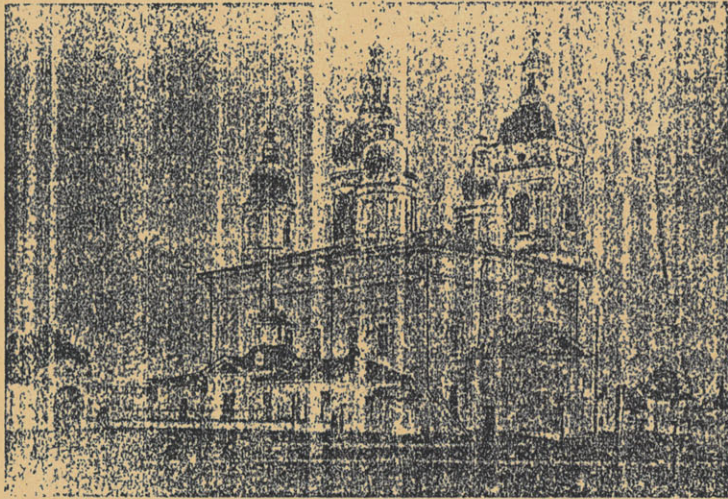
издаваемый Тобольскимъ Епархіальнымъ Братствомъ.

Подписная цѣна  
на годъ—30 руб.,  
на полг.—15 руб.  
съ доставк. и пе-  
ресылкой.

Плата за объявле-  
нія по соглашенію.

Подписка прии-  
мается въ конторѣ  
редакціи: гор. То-  
больскъ, типогра-  
фія Епархіальнаго  
Братства.

Адресъ редактора  
официальн. отдѣла:  
г. Тобольскъ,  
Епархіальн. Совѣтъ.



Тобольскій Софійско-Успенскій камендранный соборъ.

Присылаемые для  
напечатанія руко-  
писи должны быть  
написаны четко, на  
одной сторонѣ листа.

Редація оставляетъ  
за собой право со-  
кращенія и исправ-  
ленія рукописей.

Каждая рукопись  
подписывается ав-  
торомъ съ обозна-  
ченіемъ его адреса.

Адресъ редактора  
неофициальн. отд.:  
г. Тобольскъ,  
Мужская Гимназія.

№ 11-й.

10 (23) апрѣля 1919 г.

\* \* \* Выходитъ три раза въ мѣсяцъ: 1, 10 и 22 числа. \* \* \*

## Часть официальная.

### ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

I.

На подлинномъ написано:  
„Утверждаю. Адмиралъ Колчакъ“.

#### Постановленіе Совѣта Министровъ 27 декабря 1918 года.

Объ учрежденіи положенія о Главномъ Управленіи по  
Дѣламъ Вѣроисповѣданій.

Совѣтъ Министровъ постановилъ:

Утвердить прилагаемое при семъ Положеніе  
о Главномъ Управленіи по Дѣламъ Вѣроисповѣ-  
даній.

Предсѣдатель Совѣта Министровъ Петръ. Во-  
людовскій.

Управляющій Дѣлами Совѣта Министровъ  
Верховнаго Правителя Т. Бутовъ.

Положеніе о Главномъ Управленіи по Дѣламъ  
Вѣроисповѣданій.

Главное Управленіе по Дѣламъ Вѣроиспо-  
вѣданій учреждается на слѣдующихъ основаніяхъ.

1. Главное Управленіе по Дѣламъ Вѣроис-  
повѣданій есть высшій органъ, черезъ который  
осуществляются мѣропріятія Правительства въ  
области отношеній Россійскаго Государства къ  
вѣроисповѣданіямъ, въ его предѣлахъ существу-  
ющимъ.

2. Главное Управленіе по Дѣламъ Вѣро-  
исповѣданій составляютъ: Главноуправляющій,  
его Товарищъ, Канцелярія и Департаменты: 1)  
по дѣламъ православной Церкви и 2) инослав-  
ныхъ и иновѣрныхъ вѣроисповѣданій.

3. Департаментъ по Дѣламъ Православной  
Церкви состоитъ изъ отдѣленій: 1) Общійхъ Дѣлъ,  
2) Учебнаго, 3) Хозяйственнаго.

4. Департаментъ инославныхъ и иновѣр-  
ныхъ вѣроисповѣданій состоитъ изъ отдѣленій:  
1) по дѣламъ христіанскихъ исповѣданій и 2)  
по дѣламъ нехристіанскихъ исповѣданій.

5. Главноуправляющій по Дѣламъ Вѣро-  
исповѣданій пользуется по ввѣренному ему вѣ-  
домству правами и властью, предоставленными  
Министромъ.

6. Въ Совѣтъ Министровъ Главноуправляющій по Дѣламъ Вѣроисповѣданій участвуетъ, но рѣшающій голосъ имѣеть лишь по дѣламъ своего вѣдомства.

7. Права и обязанности Главноуправляющаго, его Товарища, личнаго состава Главнаго Управления, порядокъ производствa въ немъ дѣлъ, а также всѣ прочія стороны его дѣятельности во всемъ подчиняются правиламъ, изложеннымъ въ учрежденіи Министровъ, (Сводъ Законовъ т. I, ч. 2 кн. V изд. 1892 года съ послѣдовавшими измѣненіями).

8. Главноуправляющій, его Товарищъ (оба обязательно православнаго исповѣданія) присутствуютъ на засѣданіяхъ Церковнаго Собора и даютъ необходимыя разъясненія, а равно въ засѣданіяхъ Высшаго Церковнаго Совѣта и соединенномъ Присутствіи Священнаго Синода и Высшаго Церковнаго Совѣта съ правомъ совѣщательнаго голоса.

9. Кредиты по содержанию Главнаго Управления по Дѣламъ Вѣроисповѣданій отпускаются изъ средствъ Государственнаго Казначейства въ общемъ смѣтномъ порядкѣ.

10. Вѣдѣнію Главнаго Управления по Дѣламъ Вѣроисповѣданій подлежатъ: а) по дѣламъ Православной Церкви: 1) разработка и проведеніе въ жизнь законодательства о Православной Церкви; 2) посредничество въ сношеніяхъ Правительства съ центральными и мѣстными органами Православно-Церковнаго управленія, ссуда школы и хозяйства; 3) выполненіе роли контролирующаго органа надъ дѣятельностью Православно-Церковныхъ учреждений и должностныхъ лицъ въ предѣлахъ, допускаемыхъ автономіей православной Церкви; 4) посредничество въ сношеніяхъ Правительства съ автокефальными церквами, Православнаго Востока и разными церковными установленіями, находящимися за границей; 5) разработка и проведеніе въ жизнь мѣропріятій въ области финансовыхъ отношеній государства къ Церкви и ея установленіямъ; 6) дѣла по открытію новыхъ и матеріальному обезпеченію существующихъ установленій православной Церкви, поскольку это сопряжено съ расходами изъ Государственнаго Казначейства или съ иною помощью Правительственной власти въ этомъ дѣлѣ; 7) дѣла по надѣленію учреждений православной Церкви правами юридическаго лица; 8) дѣла по назначенію пенсій и единовременныхъ пособій должностнымъ лицамъ разныхъ церковныхъ установленій и ихъ семействамъ; 9) вопросы брачнаго права и метрикаціи; 10) вопросы о правовомъ и экономическомъ положеніи православнаго духовенства въ предѣлахъ Россіи и за границей. б) Въ отношеніи инославныхъ и иновѣрныхъ исповѣданій—дѣла, составившія до сего времени предметы вѣдѣнія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ по Департаменту Духовныхъ Дѣлъ иностранныхъ исповѣданій христіанскихъ и инославныхъ (ч. I, т. II Св. Зак. изд. 1896 года съ послѣдовавшими измѣненіями).

## II.

## Отъ Высшаго Временнаго Церковнаго Управленія.

Г. Омскъ 18—31 марта 1919 г. № 507.

*Пресвященному Приму, Епископу Березовскому, временно Управляющему Тобольской Епархіей.*

Одинъ изъ священниковъ, кончившій курсъ духовной семинаріи, вышелъ въ 1917 г. за штатъ для продолженія образованія въ одномъ изъ высшихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, но въ виду неблагоприятно сложившихся для него условій продолжать образованіе нынѣ не можетъ и, находясь въ затруднительномъ матеріальномъ положеніи, обратился къ своему Епархіальному Преосвященному съ просьбой благословить его на поступленію въ учителя начальной школы, когда около 30 приходовъ епархіи не имѣютъ священниковъ. Епархіальный Преосвященный довелъ объ этомъ до свѣдѣнія Высшаго Временнаго Церковнаго Управленія и послѣднее, рассмотрѣвъ ходатайство священника, постановило: объявить пастырямъ церкви, уклоняющимся отъ своего прямого служенія, что они дали обѣтъ служенія Господу тѣми способами, какіе предуказаны Св. Церковью, и идти на гражданскую работу, когда Церковь такъ нуждается въ добрыхъ дѣятеляхъ на нивѣ Христовой, когда во многихъ мѣстахъ, за отсутствіемъ пастырей пустуютъ Божіи Храмы, пасомые вопіютъ о назначеніи имъ духовныхъ руководителей, недостойно высокаго званія пастыря и таковыя заслуживаютъ велія осужденія, а не благословенія.

О состоявшемся постановленіи настоящимъ доводится до свѣдѣнія Вашего Преосвященства.

Предсѣдатель Управленія Архіеп. *Симеонъ*.

Членъ Управленія, Архіепископъ *Веніаминъ*.

Вр. и. об. Секретаря *И. Ардашевъ*.

## III.

## Инструкція для Епархіальныхъ Совѣтовъ.

Составлена въ соотвѣтствіи ст. 65 Определенія Свящ. Собора о Епархіальномъ Управленіи Высшимъ Временнымъ Церковнымъ Управленіемъ.

## ОБЩЕЕ ПОЛОЖЕНІЕ.

§ 1. Епархіальный Совѣтъ есть постоянное, непрерывно дѣйствующее, административно исполнительное учрежденіе, состоящее изъ выборныхъ членовъ, при содѣйствіи котораго Епархіальнымъ Преосвященнымъ производится управленію епархіей.

Опред. Свящ. Соб. объ епарх. упр.

*Примѣчаніе.* Впредь до учрежденія особыхъ церковно-судебныхъ установленій судебныя и бракоразводныя дѣла ввѣряются Епархіальнымъ Совѣтамъ.

§ 2. Епархіальный Совѣтъ состоитъ изъ предсѣдателя и четырехъ членовъ.

§ 3. Для дѣйствительности засѣданій Епархіальнаго Совѣта необходима наличность трехъ членовъ, въ томъ числѣ и предсѣдательствующаго.

§ 4. Засѣданія Епархіальнаго Совѣта бываютъ очередныя и чрезвычайныя.

§ 5. Очередныя засѣданія бывають не менѣ двухъ разъ въ недѣлю.

§ 6. Чрезвычайныя засѣданія назначаются Предсѣдателемъ, съ благословенія Епархіальнаго Преосвященнаго, для важныхъ дѣлъ, требующихъ безотлагательнаго рѣшенія.

§ 7. Въ общемъ засѣданіи Предсѣдательствуетъ Предсѣдатель или за его отсутствіемъ старѣйшій изъ членовъ Совѣта—священниковъ.

§ 8. Предсѣдатель и члены имѣють равное право голоса.

§ 9. Если при разборѣ и рѣшеніи дѣла возникаетъ разногласіе, то дѣло рѣшается большинствомъ голосовъ; при равенствѣ голосовъ рѣшается дѣло голосъ Предсѣдательствующаго.

§ 10. Членъ Совѣта, оставшійся при особомъ мнѣніи, обязывается изложить таковое письменно и представить не позже, какъ черезъ три дня, а если къ этому сроку не изготovitъ, то долженъ подписать рѣшеніе Совѣта.

§ 11. На Предсѣдательѣ лежитъ главная обязанность охраненія внутренняго порядка и надзора за канцеляріей.

§ 12. Предсѣдатель при участіи одного изъ членовъ Епархіальнаго Совѣта распечатываетъ всю корреспонденцію, адресованную Совѣту.

§ 13. Вѣдѣнію Епархіальнаго Совѣта подлежатъ дѣла, указанные въ § 58 Опред. Св. Собора объ Епарх. Упр.

§ 14. Помимо того, всякое иное дѣло можетъ быть внесено на заключеніе Совѣта Епархіальнымъ Преосвященнымъ, при чемъ Совѣтъ не въ правѣ уклониться отъ разсмотрѣнія этого дѣла.

§ 15. Дѣла объ опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста, о перемѣщеніяхъ и увольненіяхъ отъ службы священно-церковно-служителей разсматриваются Епархіальнымъ Совѣтомъ лишь по предложенію Епархіальнаго Преосвященнаго.

§ 16. Дѣла въ Совѣтѣ распределяются по предметамъ ихъ между Предсѣдателемъ и членами по взаимному соглашенію съ утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго.

*Примѣчаніе:* Одному изъ членовъ, по постановленію Совѣта, съ утвержденіемъ Епархіальнаго Преосвященнаго, поручается завѣдываніе имуществомъ Епархіальнаго Совѣта.

§ 17. Каждый членъ Совѣта слѣдитъ за ходомъ и своевременнымъ исполненіемъ дѣлъ порученнаго ему отдѣла.

§ 18. Вступившія бумаги записываются въ настольный реестръ и передаются члену Совѣта для наложенія резолюціи.

§ 19. Бумаги, требующія исполненія точно опредѣленнаго закономъ или установившагося въ предѣлахъ закона порядка, не заслушиваются въ засѣданіи Совѣта, а приводятся канцелярією въ исполненіе по резолюціи члена Совѣта.

§ 20. Прочія бумаги вносятся въ засѣданіе Совѣта, и рѣшенія по нимъ записываются въ журналы или протоколы, смотря по важности.

§ 21. Въ засѣданіи докладчикомъ состоитъ членъ Совѣта, въ отдѣлъ котораго поступила бумага.

§ 22. Проекты постановленій составляются членами Совѣта, каждымъ по своему отдѣлу.

§ 23. Журналы и протоколы по дѣлу составляются безъ ненужныхъ подробностей съ изложеніемъ лишь сущности дѣла и приведеніемъ основанія для постановленія рѣшенія.

§ 24. По постановленію Собранія Совѣта, дѣла слѣдственныя по проступкамъ духовенства могутъ быть заслушиваемы въ подлинникахъ, безъ выписыванія въ протоколъ особой докладной части.

§ 25. Предсѣдатель и члены Епархіальнаго Совѣта устраниаются отъ присутствія по дѣлу, къ которому они прикосновенны; а въ случаѣ назначенія надъ ними слѣдствія или преданія суду, удаляются отъ присутствованія впредь до разсмотрѣнія дѣла.

§ 26. Члены Совѣта не дѣлають сами исполненія по постановленіямъ, а лишь наблюдаютъ, чтобы исполняемыя канцеляріей бумаги соответствовали рѣшеніямъ или резолюціямъ.

§ 27. Журналы и протоколы подписываются членами Совѣта, участвующими въ рѣшеніи дѣла.

§ 28. Всѣ постановленія Совѣта имѣють силу лишь по утвержденіи ихъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

§ 29. За отсутствіемъ Епархіальнаго Преосвященнаго или Викарія, его замѣняющаго, постановленія, не терпяція отлагательства, приводятся въ исполненіе по подписаніи всѣми присутствовавшими на засѣданіи членами.

§ 30. О нерѣшенныхъ дѣлахъ Предсѣдатель Епархіальнаго Совѣта черезъ каждые 3 мѣсяца дѣластъ докладъ Епархіальному Преосвященному.

#### О СЕКРЕТАРѢ СОВѢТА.

§ 31. По опредѣленію Свящ. Собора объ епарх. управленіи (63 и 64), на секретаря Совѣта возлагаются обязанности: а) присутствовать на засѣданіяхъ Совѣта и, при обсужденіи дѣлъ, давать необходимыя справки изъ закона и объясненія по обстоятельствамъ дѣла и б) имѣть ближайшій надзоръ за канцелярією во всѣхъ отношеніяхъ и нести отвѣтственность за правильность дѣлопроизводства.

§ 32. Секретарь Совѣта, какъ неучаствующій въ рѣшеніяхъ Совѣта, отвѣтственности за неправильное постановленіе не несетъ.

§ 33. Всѣ постановленія Совѣта секретарь подписываетъ и своею подписью лишь подтверждаетъ фактъ состоявшагося постановленія, какъ должностной свидѣтель.

§ 34. Секретарь несетъ отвѣтственность за неполноту или неточность даваемыхъ имъ справокъ по данному дѣлу.

§ 35. Въ случаѣ несогласнаго съ законами рѣшенія Приуствій секретарю предоставляется въ теченіи трехъ дней подать рапортъ о томъ въ Присутствіе, каковой прилагается къ протоколу.

§ 36. Секретарь Совѣта ведетъ журналъ засѣданій Совѣта, кратко записывая выносимыя рѣшенія по каждому дѣлу.

§ 37. Подъ непосредственнымъ руководствомъ секретаря дѣлопроизводители составляютъ еже-

мѣсячно вѣдомость нерѣшенныхъ дѣлъ и таковую же вѣдомость по окончаніи года за весь годъ.

§ 38. Секретарь составляетъ годичный отчетъ о жизни Епархіи и дѣятельности Епархіального Совѣта на основаніи матеріаловъ, даваемыхъ отчетами о.о. благочинныхъ и каждымъ членомъ Епархіального Совѣта по своему отдѣлу, и представляетъ его чрезъ председателя въ общее собраніе Совѣта на разсмотрѣніе.

*Примѣчаніе:* Отчетъ долженъ полно и обстоятельно освѣщать всѣ стороны жизни епархіи такъ, чтобы по разсмотрѣніи и дополненіи его Епархіальнымъ Преосвященнымъ онъ былъ достаточенъ для представленія Высшей Церковной власти.

§ 39. Секретарь составляетъ требуемыя статистическія свѣдѣнія за истекшій годъ по особымъ вѣдомостямъ, представляемымъ о.о. благочинными.

§ 40. Всѣ получаемыя бумаги председателемъ передаются секретарю Совѣта, который, дѣлая помѣтку о времени поступленія каждой бумаги, распределяетъ ихъ по отдѣламъ для записи въ настольные реестры.

§ 41. Секретарю Совѣта для ускоренія дѣла предоставляется безъ внесенія въ Присутствіе дѣлать исполненіе по бумагамъ: а) объ истребованіи необходимыхъ приложений, б) направлять по принадлежности бумаги, ошибочно присланныя въ Совѣтъ, в) наводить справки или предварительно сноситься съ другими учреждениями для выясненія обстоятельствъ дѣла.

#### IV.

Постановленіе Совѣта Министровъ.  
Верховнымъ Правителемъ 16 апрѣля  
с. г. утверждено.

### ПОСТАНОВЛЕНІЕ

Совѣта Министровъ 1919 года, апрѣля 15 дня, объ изыятіи изъ обращенія казначейскихъ знаковъ 20 и 40 руб. достоинства, такъ называемыхъ „керенокъ“.

*Совѣтъ Министровъ постановилъ:*

I. Отмѣнить съ 15 мая сего 1919 года дѣйствіе постановленія Временнаго Правительства отъ 22 августа 1917 года о выпускѣ въ обращеніе казначейскихъ знаковъ 20 и 40 руб. достоинства (соб. указ. и распор. Времен. Прав. отъ 22 августа 1917 года № 221 ст. 1505).

II. Утвердить прилагаемое при семь положеніе объ изыятіи изъ обращенія казначейскихъ знаковъ 20 и 40 руб. достоинства.

III. Настоящій законъ ввести въ дѣйствіе по телеграфу до обнародованія его Правительствующимъ Сенатомъ.

### ПОЛОЖЕНІЕ

объ изыятіи изъ обращенія казначейскихъ знаковъ 20 и 40 руб. достоинства.

I. Казначейскіе знаки 20 и 40 руб. достоинства изымаются изъ обращенія съ 15 мая сего 1919 года, послѣ какового срока означенные казначейскіе знаки подлежатніи болѣе къ про-

му по платежамъ какъ во всѣхъ расчетахъ съ казной, такъ и между частными лицами.

*Примѣчаніе:* Указанные въ сей и слѣдующихъ статьяхъ календарные сроки исчисляются по новому стилю.

II. За время съ 15 мая по 15 іюня сего года всѣмъ держателямъ указанныхъ въ п. I сего положенія казначейскихъ знаковъ предоставляется давать ихъ для обмѣна въ одно изъ слѣдующихъ учреждений: Государственный Банкъ съ его конторами и Отдѣленіями, Казначейства, Государственные Сберегательныя Кассы, а также полевые Казначейства съ сберегательными при нихъ кассами и тѣ общественныя, частныя и кооперативныя кредитныя учрежденія, коимъ по распоряженію Министра Финансовъ будетъ предоставлено право производства по приему. Послѣ 15 іюня с. г. производство приѣма на указанныхъ въ настоящей статьѣ условіяхъ прекращается.

III. Предъявителямъ вышеуказанныхъ казначейскихъ знаковъ выдаются соотвѣтствующими учреждениями, подлежащія оплатѣ гербовымъ сборомъ, временныя именныя квитанціи въ приѣмѣ ихъ, при чемъ денежные знаки въ обмѣнъ выдаются собственнику квитанціи къ 1 января 1920 г. въ размѣрѣ 50% принятой суммы т. е. половина ея, уплата же остальной половины принятой суммы разсрочивается на 20 лѣтъ съ погашеніемъ ежегодно  $\frac{1}{20}$  части долга, начиная съ 1 іюля 1920 года, въ удостовѣреніе чего выдается по изготовленіи предъявительскій заемный листъ съ 20 талонами къ нему.

IV. Послѣ 15 іюня 1919 года Министру Финансовъ по соглашенію съ Государственнымъ Контролеромъ предоставляется назначить новый срокъ для обмѣна и цѣны, по которой казначейскіе знаки 20 и 40 руб. достоинства будутъ приниматься къ обмѣну порядкомъ, предусмотрѣннымъ статьей II сего постановленія.

V. Способъ погашенія казначейскихъ знаковъ, подлежащихъ обмѣну, предоставляется установить Министру Финансовъ по соглашенію съ Государственнымъ Контролеромъ; форму квитанціи, образецъ предъявительскаго заемнаго листа Министру Финансовъ, коему также предоставляется право въ развитіе правилъ настоящаго положенія издавать соотвѣтствующія инструкціи.

#### V.

### Отъ Министерства Финансовъ.

#### ГРАЖДАНЕ!

Съ каждымъ днемъ наша славная армія приближается къ сердцу Россіи—Москвѣ. Близокъ часъ, когда отъ могучихъ ударовъ сибиряковъ разсыплется, какъ камень отъ молота, совѣтская власть. Но не одними штыками держится она въ Руси, у нея есть еще одинъ вѣрный помощникъ—денежный печатный станокъ. Круглыя суть работаетъ онъ безъ усталы и засыпаетъ Россію такъ называемыми „керенками“. Когда наша армія пробьетъ стѣну большевистскаго войска, отуда хлынетъ на насъ потокъ бумажныхъ денегъ. Путь на насъ товары еще увеличатся

жить станеть тридцать. Могло бы наступить даже такое время, когда на бумажныя деньги ничего нельзя было бы купить. Много печатали большевики бумажныхъ денегъ—свыше 100 миллиардовъ, изъ нихъ 80 миллиардовъ рублей „керенками“. Двадцатки и сороковки—„керенки“ легко печатать, но и легко поддѣлать, немало поддѣльныхъ „керенокъ“ въ настоящее время имѣется въ обращеніи. Правительство не можетъ допустить, чтобы грабежи, насилие и разореніе страны, совершаемые большевиками, могли продолжаться за счетъ населенія, освобожденнаго отъ советской власти, такъ какъ значительная часть бумажныхъ денегъ, выпускаемыхъ большевиками, выбрасывается на территорию Правительства. Правительство могло бы просто объявить всѣ „керенки“ нѣдѣйствительными и не считать ихъ за деньги. Но Правительство знаетъ, что большое количество этихъ „керенокъ“ попало въ мѣстности, освобожденныя отъ большевиковъ, цѣнитъ жертвы, принесенныя населеніемъ въ борьбѣ съ советской властью и поэтому, охраняя интересы народа, стремится предохранить еѣ отъ разоренія. Всѣ, кто имѣетъ у себя „керенки“, немедленно, не позднее 15 мая нынѣшняго года, могутъ принести ихъ въ ближайшій сберегательный кассы или кредитный товарищества, отдѣльныя государственнаго банка и государственныя казначейства и сдать на текущіе счета и вклады. Тѣ же, кто не успѣетъ сдать двадцатки и сороковки къ 15 мая въ кассы указанныхъ выше учрежденій, могутъ представлять ихъ въ кассы еще въ теченіе цѣлаго мѣсяца, т. е. до 15 іюня, но уже тогда имъ выдадутъ правительственную расписку, въ которой будетъ сказано, что они могутъ получить наличными только половину внесенной суммы, которая будетъ выплачиваться съ 15 іюня по 1 января 1920 года частями или полностью, въ зависимости отъ наличности кредитныхъ знаковъ въ поименованныхъ выше кассахъ, а на вторую половину они получаютъ купоны двадцатилѣтняго безпроцентнаго государственнаго займа. Эта вторая половина останется въ долгу за государствомъ и будетъ выплачиваться, начиная съ 1 іюля 1920 года, равными частями двадцать лѣтъ подъ рядъ. У тѣхъ же гражданъ, которые задержать у себя „керенки“ послѣ 15 іюня, „керенки“ будутъ приниматься уже по пониженной цѣнѣ.

Издавая соотвѣтствующій законъ, Правительство вѣрить, что населеніе пойметъ пользу и въ собственныхъ интересахъ поспѣшитъ облегчить Правительству проведеніе въ жизнь столь необходимой и государственно-важной реформы.

Городъ Омскъ. 16 апрѣля 1919 года.

## ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

### I.

Награждаются ко дню св. Пасхи 1919 года

#### а) камилавкою:

1) Тобольскаго Каѳедрального Собора свящ. Теодотъ Ишимцевъ; 2) градо-Тобольской Срѣтенской ц., священникъ Іоаннъ Чибисовъ; 3) градо-Тобольской Богоявленской ц. священ. Павелъ

Бутиковскій; 4) с.-Кугаевской ц. Тобольскаго у., священ. Николай Димитріевъ; 5) с.-Аджажской ц., Тобольскаго уѣзда, священ. Владиміръ Делякинъ; 6) с.-Вѣгшишевской церкви, Тобольскаго у., священ. Алексій Александровскій; 7) градо-Тюменской Михайло-Архангельской ц. свящ. Константинъ Ребринъ; 8) с.-Переваловской ц., Тюменскаго у., священ. Николай Сахаровъ; 9) градо-Курганскаго собора священникъ Александръ Кокоринъ; 10) с.-Михайловской церкви, Курганскаго у., священ. Петръ Поповъ; 11) с.-Романовской (единовѣрч.) церкви, Курган. у., свящ. Ермій Бердюинъ; 12) с.-Чесноковской ц., Курганскаго у., священ. Николай Бафрянскій; 13) с.-Иковской церкви, Курганскаго у., священ. Алексій Моревъ; 14) с.-Нижне-Алабужской (единовѣрч.) ц., Курган. у., свящ. Арсеній Никитинъ; 15) с.-Каратчинской церкви, Курганскаго у., свящ. Валентинъ Карповъ; 16) с.-Ражевской церкви, Ишимскаго у., священ. Петръ Пономаревъ; 17) градо-Туринскаго Собора священникъ Василій Соловьевъ; 18) с.-Каргалинской церкви, Тарскаго у., священ. Артемій Швецевъ; 19) с.-Виколовской церкви, Тарскаго у., священ. Николай Воршевъ.

#### б) скуфьею.

20) с.-Самаровской церкви, Тобольскаго у., священ. Евѣмій Оболтинъ; 21) завѣдующій с.-Батовской ц., Тобольск. у., заштатный священникъ Теодоръ Лебединскій; 22) сл.-Куларовской церкви, Тобольскаго у., свящ. Владиміръ Петровъ; 23) с.-Филинской церкви, Тобольскаго у., священ. Тимофей Харитоновъ; 24) с.-Червишевской ц., Тюменскаго у., священ. Герасимъ Измайловъ; 25) с.-Сычевской ц., Курганскаго уѣзда, священ. Георгій Волковъ; 26) с.-Моршихинской ц., Курганскаго у., священникъ Александръ Серебренниковъ; 27) с.-Кузьминской церкви, Курганскаго у., священ. Петръ Коптевъ; 28) с.-Заложинской церкви, Курганскаго у., священ. Теодоръ Софроновъ; 29) с.-Казаркинской церкви, Курганскаго у., священ. Аванасій Буровъ; 30) с.-Шабалинской церкви, Ишимскаго у., священникъ Левъ Кондаковъ; 31) с.-Средне-Чирковской ц., Ишимскаго у., священ. Іосифъ Замуцкій; 32) с.-Арамашевской ц., Ишимскаго у., священ. Іоаннъ Добротворскій; 33) с.-Теплодубровской ц., Ишимскаго у., священ. Владиміръ Овчинкинъ; 34) с.-Песьянской ц., Ишимскаго у., священ. Ілья Порошенковъ; 35) градо-Туринской Срѣтенской ц. священ. Даниилъ Янко; 36) с.-Мало-Городищенской ц., Туринскаго у., священ. Алексій Рысевъ; 37) с.-Сладковской церкви, Туринскаго у., священ. Тимофей Чудовъ; 38) с.-Липовской ц., Туринскаго у., священ. Владиміръ Сосунковъ; 39) с.-Пушкаревской церкви, Туринскаго у., священ. Полѣвекъ Рождественскій; 40) с.-Шабуровской ц., Туринскаго у., священ. Порфирій Крыловъ; 41) с.-Пельмской ц., Туринскаго у., священ. Евѣмій Стыдихъ; 42) с.-Мишинской ц., Ялуторовскаго у., священ. Іоаннъ Веселовскій; 43) с.-Битюковской ц., Ялуторовскаго у., священ. Самуилъ Трехсвятскій; 44) с.-Емуртлинской церкви, Ялуторовскаго у., свящ. Анатолий Пьнскій; 45) с.-Слободчиковской ц., Тарскаго у., свящ. Теодоръ Сосыдовъ; 46) с.-Чемашевской ц., Березовскаго у., священ. Трофимъ Варакосовъ; 47) с.-Мало-Атлымской ц., Березов-

скаго у., священ. Василій *Булатниковъ*; 48) градо-Сургутскаго Собора, священникъ *Іоаннъ Ивановъ*.

**в) Скуфьею, съ правомъ воздѣвать за богослуженіемъ и набедренникъ.**

49) с.-Птицкой церкви, Тобольскаго у., священ. Александръ *Тутолминъ*; 50) с.-Шестовской ц., Тобольскаго у., священ. Василій *Смирновъ*; 51) с.-Пѣтуховской церкви, Ишимскаго у., священ. *Іоаннъ Покровский*; 52) сл.-Туринской церкви, Туринскаго у., священ. *Іоаннъ Амарантовъ*; 53) с.-Володинской ц., Ялуторовскаго у., священ. Андрей *Гусевъ*; 54) с.-Макушинской цер., Кург. у., священ. Григорій *Чуклинъ*.

**г) набедренникомъ.**

55) Вагайской церкви, Тобольскаго у., священ. *Іоаннъ Купцовъ*; 56) с.-Нахрачевской ц., Тобольскаго у., священ. *Іоаннъ Меводьевъ*; 57) с.-Липчинской церкви, Тюменскаго у., священ. Стефанъ *Пелымскій*; 58) завѣдующій с.-Мальковскимъ приходомъ, Тюменскаго у., заштатный священникъ *Феодоръ Завьяловъ*; 59) с.-Пышминской церкви, Тюменскаго у., священ. *Іоаннъ Кыштымовъ*; 60) с.-Ялымской ц., Курганскаго у., священ. *Димитрій Шкулевъ*; 61) с.-Камышенской церкви, Курганскаго у., священ. *Игнатій Янушевскій*; 62) с.-Чернавской ц., Курганскаго у., священ. *Митрофанъ Баженовъ*; 63) с.-Козловской ц., Курганскаго у., священ. *Николай Марсовъ*; 64) с.-Боровлянской церкви, Курганскаго у., священ. *Іоаннъ Нохринъ*; 65) с.-Мостовской ц., Курганскаго у., священ. *Николай Виноградовъ*; 66) с.-Лопаревской церкви, Курганскаго у., священ. *Алексій Козышевъ*; 67) с.-Дубровинской церкви, Курганскаго у., священ. *Сергій Грибановъ*; 68) с.-Курганской церкви, Курганскаго у., священ. *Василій Поповъ*; 69) с.-Иковской церкви, Курганскаго у., священ. *Димитрій Ребринъ*; 70) с.-Дубровской церкви, приписной къ Налобинскому приходу, Курганскаго уѣзда, священникъ *Василій Пырьевъ*; 71) с.-Сѣтовинской церкви, Кривинскаго прихода, Курганскаго уѣзда, священникъ *Иларіонъ Черновъ*; 72) с.-Моревской ц., Курганскаго у., священ. *Іоаннъ Громыко*; 73) с.-Рѣчновской ц., Курганскаго у., священ. *Феодоръ Сухининъ*; 74) с.-Озерской ц., Туринскаго у., священ. *Іоаннъ Печерскихъ*; 75) пос.-Еремковской ц., Туринскаго у., священ. *Александръ Корзинковъ*; 76) пос.-Ошмаровской ц., Туринск. у., священ. *Герасимъ Деулинъ*; 77) пос.-Андроновской ц., Туринск. у., священ. *Леонидъ Зудиловъ*; 78) сл.-Туринской цер., Туринск. у., священ. *Павелъ Селиховъ*; 79) сл.-Благовѣщенской цер., Туринскаго у., священ. *Николай Баженовъ*; 80) с.-Ново-Локтинской цер., Ишимскаго у., священ. *Іоаннъ Оборинъ*; 81) с.-Мизоновской цер., Ишимскаго у., священ. *Никита Васильевъ*; 82) с.-Савинской цер., Ишимскаго у., священ. *Іоаннъ Болмарскій*; 83) с.-Глубоковской, приписной къ Налобинскому приходу, церкви, Ишимскаго уѣзда, священникъ *Петръ Петровъ*; 84) с.-Карасульской цер., Ишимскаго у., священ. *Александръ Пермиковъ*; 85) с.-Сивковской (единовѣр.) ц., Ишим. у., священ. *Николай Семеновъ*; 86) с.-Травнинской (единовѣр.) ц., Ишимск. у., священ. *Сементъ Гришовъ*; 87) с.-Калмакской цер., Ишим-

скаго у., священ. *Анатолій Ревлинъ*; 88) с.-Воробьевской ц., Ишимск. у., священ. *Василій Чесфрановъ*; 89) с.-Бутыринской ц., Ишимскаго у., священ. *Митрофанъ Стригулинъ*; 90) с.-Бѣляковской ц. Ишимскаго у., священ. *Николай Смирновъ*; 91) сл.-Бердюжской цер., Ишимск. у., священ. *Никифоръ Кузьминъ*; 92) с.-Средне-Чирковской цер. Ишимскаго у., священ. *Іоаннъ Парышевъ*; 93) с.-Армизонской ц., Ишимск. у., священ. *Іоаннъ Миссовъ*; 94) с.-Мало-Скарединской цер., Ишим. у., священ. *Александръ Зубринскій*; 95) с.-Ново-Травнинской ц., Ишимскаго у., священ. *Тимофей Тихковъ*; 96) с.-Казанцевской ц., Ишимск. у., священ. *Александръ Бодаевъ*; 97) пос.-Орловской ц., Ишим. у., священ. *Алексій Морозъ*; 98) с.-Малышенской цер., Ишимск. у., священ. *Викторъ Соколовъ*; 99) завѣдующій Рынковскимъ приходомъ Ишимскаго уѣзда священникъ *Симеонъ Котовъ*; 100) с.-Былевской цер., Ялуторов. у., священ. *Іоаннъ Макашевъ*; 101) с.-Ново-Займской ц., Ялуторовскаго у., священ. *Владиміръ Смирновъ*; 102) с.-Штеринской цер., Ялуторовскаго у., священ. *Петръ Девтаевъ*; 103) Заводо-Петровской цер., Ялутов. у., священ. *Іоаннъ Молчановъ*; 104) с.-Готопутевской ц., Ишимск. у., священ. *Николай Петровъ*; 105) Ордорской миссіи, священ. *Андрей Шихалевъ*; 106) с.-Шеркальской ц., Березовскаго у., священ. *Іоаннъ Тюшевъ*; 107) с.-Кушеватской ц., Березовск. у., священ. *Никита Шаховъ*; 108) с.-Полноватской ц., Березовскаго у., священ. *Іаковъ Новицкій*; 109) с.-Ларьякской ц., Сургутскаго у., священ. *Арсенъ Веричевъ*; 110) градо-Тобольскаго, Знаменскаго монастыря, іеромонахъ *Александръ*; 111) и Крестовой церкви, Тобольскаго Архіерейскаго дома іеромонахъ *Макарій*.

## II.

**Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнаго Иринарха Епископа Березовскаго, управляющаго Тобольской епархіей, отъ 28 марта с. г. за № 1625:**

„Предлагаю Благочинническимъ Совѣтамъ и лицамъ, стоящимъ во главѣ епархіальныхъ учрежденій и духовно-учебныхъ заведеній, откланяться на зовъ доблестнаго генерала Гайды путемъ добровольныхъ періодическихъ % отчисленій на нужды Русской Арміи принять участіе въ великой борьбѣ за благо и оздоровленіе Родины. Отъ себя лично назначаю ежемѣсячно 5 отчисленіе отъ получаемаго содержания на нужды Русской Арміи. Гдѣ представится возможность прошу духовенство епархіи также открывать комитеты по сбору пожертвованій деньгами и вещами на нужды Русской Арміи и о своихъ дѣлствіяхъ доносить мнѣ. Присланныя на мое имя денежные суммы будутъ препровождаемы Верховному Правителю.

## III.

Постановленіемъ Высшаго Временнаго Царскаго управленія отъ 1—14 марта с. г. утверждены въ должностяхъ членовъ Тобольскаго Епархіальнаго Совѣта: протоіерей *Василій Ревлинъ*, священ. *Владиміръ Марсовъ* и мірянинъ *Николай Гавриловъ*, какъ удовлетворяющіе

бованіямъ §§ 53 и 54 опредѣленія Священнаго Собора объ Епархіальномъ Управленіи.

Избранные Епархіальнымъ Собраніемъ 1918 года, священникъ Александръ *Троицкій* и псаломщикъ *Лесковъ* въ должностяхъ членовъ Епархіальнаго Совѣта не утверждены: первый—за недостаточностію образовательнаго цѣнза и второй—за недостиженіемъ установленнаго возраста.

### ОТДѢЛЬ ТРЕТІЙ.

По ходатайству Тобольскаго Епархіальнаго Начальства и постановленіемъ Высшаго Временнаго Церковнаго Управленія отъ 15—28 марта с. г. закрыты вакансіи: 2-я псаломщическая при церквяхъ с. Дымковскаго, Туринскаго уѣзда, и с. Чинѣвскаго, Курганскаго уѣзда.

Преподано благословеніе Архипастыря съ выдачею грамотъ:

Церковнымъ старостамъ с.-Устьламенской цер., Иш. у., П. Θ. *Осожину* и с.-Скарединской церкви І. М. *Скарединому*—за усердно-полезную службу и пожертвованія въ пользу храмовъ К. Θ. *Маттѣй* за пожертвованіе въ гр. Тюменскую Успенскую церковь по 60 руб. въ мѣсяць (720 р.) въ годъ на содержаніе церковнаго хора; А. П. *Сапаровой* за пожертвованіе въ ту же церковь покрываль на престолъ и жертвенникъ въ 500 руб. Священнику с.-Ларьякской цер., Сург. у., Арсенію *Веригунову* за пожертвованіе изъ личныхъ средствъ 120 р., на постройку новаго храма и пріобрѣтеніе кіота къ иконѣ свят. Іоанна и собравшему на тотъ же предметъ 2680 р. 90 к.; церковному старостѣ Г. Е. *Кайдалову*—600 р., П. Д. *Пароснову* на постройку ограды 1100 р., Д. И. *Кайдалову*—за труды его въ дѣлѣ постройки с.-Покурскаго храма, усердіе къ нему и заботливость; крест. С. И. *Рычкову* за пожертвованіе на постройку новаго храма въ с. Гаринскомъ 1000 р.; крест. А. И. *Шабурову* на тотъ же предметъ 500 р.

Благодарность Епархіальнаго Начальства за пожертвованіе на постройку новаго храма въ с. Ларьякскомъ, Сург. у., В. Я. *Кушникову*—70 р.; А. П. *Трофимовой*—100 р.; П. І. *Кайдалову*—100 р., А. И. *Полкову*—100 р.; А. Я. *Кушниковой*—50 р.; П. С. *Волкову*—40 р.; М. Е. *Просину*—30 р.; Ф. *Пушину*—30 р.; псаломщику А. *Веригунову*—30 р.

І. М. *Кайдалову* за пожертвованіе въ Покурскую цер. подсвѣчника въ 110 р.

В. М. *Кузнецову* за пожертвованіе въ Выховскую цер. серебро-позолоченнаго креста въ 100 р.

Крест. А. И. *Шабурову* за пожертвованіе на украшеніе Шабуровскаго храма 300 р.

Рукоположены:

23 марта—въ санъ іеромонаха—іеродіаконъ Тобольскаго Архіерейскаго дома *Даміанъ*.

23 марта—въ санъ діакона псаломщикъ с.-Истошнской цер., Иш. у., Сергій *Бытковъ*.

Назначены.

1 апрѣля—бѣженецъ Сергій *Тихомировъ* вр. исп. об. псаломщика с. Кашмажской цер., Тур. у.

Воспитанникъ дух. училища Алексѣй *Лесковъ* допущенъ къ вр. исп. об. псаломщика при с.-Плотниковской цер., Кург. у., до начала учебныхъ занятій въ дух. училищѣ.

Θеодоръ *Кармановичъ* допущенъ къ вр. исп. об. псаломщика при пос.-Круторѣченской цер., Тур. у.

Перемѣщены:

23—6 марта настоятель с.-Армизонской цер., Иш. у., Александръ *Тутолмицъ* къ с.-Богандинской цер., Тюм. у., согласно просьбѣ.

27—8—священникъ на вакансіи діакона при с.-Долгоярской цер., Тоб. у., Іоаннъ *Петровъ* на вакансію священника къ с.-Сухоруковской цер., Бор. у.

— діаконъ на вакансіи псаломщика при с.-Ново-Иковской цер., Кург. у., Никита *Мосинъ*—на вакансію псаломщика при с.-Чашинской цер., Кург. у.

1 апрѣля—священникъ с.-Калугинской цер., приписной къ с. Вѣловскому приходу; Иш. у., Павелъ *Затопляевъ* на вакансію настоятеля къ с.-Налобинской цер., Иш. у.

Отчислены: отъ вр. и об. псаломщика при с.-Давыдовской цер., Кург. у., Александръ *Малаховъ*, согласно прошенію.

— Воспитанникъ дух. семинаріи Александръ *Низковскій* отъ вр. исп. об. псаломщика при с.-Чашинской цер., Кург. у., за принятіемъ его на военную службу.

Освобожденъ отъ обязанностей по должности псаломщика с.-Тумашевской цер., Ялут. у., Евгеній *Чусовитинъ*, согласно прошенію.

Утвержденъ въ должности и. д. псаломщика при с.-Киселовской ц., Ял. у., Іаковъ *Хардингъ*.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, священникъ пос.-Пальменской цер., Тур. у., Іоаннъ *Костылевъ*.

### ОТДѢЛЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

По поводу глубокихъ нестроений въ жизни Тавдинскаго, Тюменскаго уѣзда, прихода постановленіями Епархіальнаго Совѣта, утвержденными управляющимъ епархіей Преосвященнѣйшимъ Иринархомъ, въ числѣ другихъ прещеній было опредѣлено: Тавдинскій приходъ оставить безъ причта и причислить къ одному изъ соседнихъ приходовъ\*).

Въ виду сего Благочинническимъ Совѣтомъ было поручено члену Благочинническаго Совѣта, священнику Іоанну Маркову объѣхать весь Тавдинскій приходъ для разъясненія прихожанамъ значенія наложенныхъ на весь приходъ и на отдѣльныхъ лицъ прещеній.

Результатомъ этой поѣздки явились приговоры всѣхъ сельскихъ обществъ, входящихъ въ составъ Слободо-Тавдинской церкви. Приговорами этии, подписанными подавляющимъ большинствомъ, прихожане приносятъ глубокое раскаяніе во всеиъ содѣянномъ, обеща-

\*) См. №№ 13—15 и 26—27—28 Епарх. Вѣд. 1918 г.

хоть на будущее время въ точности исполнять всѣ законныя требованія Епископа и лицъ, отъ него поставленныхъ, и просить открытъ приходъ, возстановить причтъ и оставить въ силѣ всѣ прещенія, наложенныя на отдѣльныхъ лицъ, буде они по открытіи прихода окажутся нарушителями приговора.

Обсудивъ изложенное, Епархіальный Совѣтъ по протоколу отъ 9 сего апрѣля, утвержденному Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Иринархомъ, постановилъ: Тавдинскій приходъ возстановить; разрѣшить причту Тавдинской церкви совершать въ храмѣ всѣ богослуженія и требы, начиная со всенощной на Вербное Воскресеніе; предложить причту и прихожанамъ принять всѣ мѣры къ возстановленію нарушенной приходской жизни и приходскаго хозяйства и къ избранію законнымъ порядкомъ приходскаго совѣта и церковнаго старосты.

## ОТДѢЛЪ ПЯТЫЙ.

### I.

Списокъ свободныхъ священно-церк.-служительскихъ мѣстъ къ 1—14 апрѣля.

#### Священническія:

Гр.-Тюменская, единовѣрч. (2-я).  
Пос.-Калачинская, Тур. у.  
Пос.-Троицкая, Тур. у.  
Пос.-Олгунъ-Шошская, Тур. у.  
С.-Обдорская Петропавловская, Берез. у.  
С.-Ново-Иковская, Кург. у.  
Гр.-Ялуторовскаго собора (1-я).  
Пос.-Гришкинская, Тур. у.  
Пос.-Назаровская, Иш. у.  
Пос.-Заморозковская, Тюм. у.  
С.-Сатыгинская, Тур. у.  
С.-Верхъ-Алабугская, Кург. у.  
С.-Ситицковская, Ишим. у.  
Пос.-Пинигинская, Ишим. у.  
С.-Арезянская, Ишим. у.  
Пос. Пауло-Шаминскій, Тур. у.  
Пос. Базарихинскій, Тарск. у.  
С.-Галактионовская, Турин. у.  
С.-Бѣловская (2-я) Ишим. у.  
С.-Пальменская, Турин. у.

#### Псаломническія:

Пос.-Троицкая, Тур. у.  
Пос.-Назаровская, Иш. у.  
Пос.-Олгунъ-Шошская, Тур. у.  
Пос.-Гришкинская, Тур. у.  
Пос.-Владиміровская, Тур. у.  
С.-Пауло-Шаминская, Тур. у.  
Пос.-Таволожская, Тур. у.  
С.-Чернавская, Тур. у.  
Пос.-Торлинская, Тур. у.  
Пос.-Ашмарковскія, Тур. у.  
Пос.-Ново-Троицкая, Тур. у.  
С.-Рожановская единовѣрч., Кург. у.  
С.-Сосновская единовѣрч., Ял. у.,  
Пос.-Гладиловская, Иш. у.  
Пос.-Пальменская, Тур. у.  
С.-Шуравинская, Ялут. у.  
С.-Шабуровская, Тур. у.  
Гр.-Ялуторовскаго собора.  
С.-Нижне-Алабугская единовѣрч., Кург. у.  
С.-Сивиревская единовѣрч., Ишим. у.

С.-Бутыринская, Иш. у.  
Пос.-Сартовская, Тюм. у.  
С.-Шотниковская, Кург. у.  
С.-Юдская единовѣрч., Ялут. у.  
С.-Куртанская единовѣрч., Кург. у.  
С.-Вѣсхинская, Тур. у.  
С.-Свистовская, Иш. у.  
С.-Санкинская, Тур. у.  
С.-Каргалинская, Тар. у.  
Пос.-Ново-Никольская, Тар. у.  
Пос.-Заморозковская, Тюм. у.  
С.-Верхъ-Пельмская, Тур. у.  
Пос.-Смирновская, Ишим. у.  
Пос.-Краснопольская, Ишим. у.  
Гр.-Туринская Покровская.  
С.-Верхъ-Суерская, Ялутор. у.  
С.-Новонильнская, Ишим. у.  
С.-Байдарская, Кург. у.  
С.-Портнягинская, Ялутор. у.  
С.-Вартовская, Сург. у.  
С.-Сычевская, Кург. у. (Ильинская).  
С.-Антроповская, Тюм. у.  
Пос.-Андрюшинская, Тур. у.  
С.-Терсюковская, Ялут. у.  
Пос.-Липовская, Тар. у.  
Гр.-Тюменская Спасская.  
Гр.-Тюменская Благовѣщенская.  
С.-Башкирская, Кург. у.  
С.-Каменская, Тюменск. у.  
С.-Калининская, Ишим. у.  
С.-Уватская, Tob. у.  
С.-Давыдовская, Кург. у.  
С.-Тугулымская, Тюмен. у.  
Гр.-Туринская, соборная.  
С.-Мужевская, Берез. у.  
С.-Загваздинская, Tob. у.  
С.-Вѣлозерская, Кург. у.  
С.-Тумашевская, Ялут. у.

### II.

## ВОПРОСЫ И ОТВѢТЫ.

*Вопросъ 52.* Можетъ ли быть отпѣта по христіанскому обряду сознательно, не въ безуміи, сумашествіи или какомъ-либо припадкѣ удавившаяся, вынутая изъ петли съ признаками жизни и, не приходя въ сознание, скончавшаяся? По изслѣдованіи трупа милиціей выдано разрѣшеніе предать тѣло землѣ по христіанскому обряду.

*Отвѣтъ.* Не можетъ, какъ самоубійца. Разрѣшеніе милиціи предать тѣло землѣ имѣетъ значеніе сообщенія о неимѣнии прегматствій, т. е. что трупъ для слѣдствія не нуженъ.

### III.

## О ВЪЯВЛЕНІЯХЪ:

### I-е.

Изъ Тобольскаго Епархіальнаго Совѣта симиъ объявляется, что въ оный 7 октября 1918 года вступило прошеніе гражданина Ишимскаго уѣзда, Дубынской волости, села Ново-Александровскаго Василия Феодоровича Клеменова о расторженіи брака съ его женой Пелагіей Даниловой, урешденной Брагинцевой, вѣнчаннаго причтомъ с.-Ново-Александровской пер., Ишим-



скаго уѣзда, 12 поября 1910 года. По заявленію просителя Клеменева, безвѣстное отсутствіе его супруги Пелагіи Клеменовой началось изъ села Ново-Александровскаго, Дубынской волости, Ишимскаго уѣзда съ 1913 г. Силою сего извѣщенія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно-отсутствующей Клеменовой, обязываются немедленно доставить оныя въ Тобольскій Епархіальный Совѣтъ.

## 2-е.

Изъ Тобольскаго Епархіальнаго Совѣта симиъ объявляется, что въ оный 8 января 1918 года вступило прошеніе казака станицы Михайловской, Петропавловскаго уѣзда, Агмолинской области, Леонтія Егорова Суханова о расторженіи брака съ женою Анастасіей Андреевой, урожденной Казанцевой, совершеннаго причтомъ села Теплодубровскаго 30 января 1905 г. По заявленію просителя Суханова, безвѣстное отсутствіе его жены Анастасіи Сухановой началось изъ станицы Михайловской, Петропавловскаго уѣзда съ 1907 года. Силою сего извѣщенія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно-отсутствующей Анастасіи Сухановой, обязываются немедленно доставить оныя въ Тобольскій Епархіальный Совѣтъ.

## 3-е.

Изъ Тобольскаго Епархіальнаго Совѣта симиъ объявляется, что въ оный 15 октября 1918 года вступило прошеніе гражданина Жбляковской волости и села, Ишимскаго уѣзда, Арадія Ивановича Савельченко о расторженіи брака съ женою Ириной Григорьевой, урожденной Теплоуховой, совершеннаго причтомъ Сумской церкви 20 января 1908 года. По заявленію просителя Савельченко, безвѣстное отсутствіе его супруги Ирины Савельченко началось изъ Сумской волости, Ишим. уѣзда, съ 1912 г. Силою сего извѣщенія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Ирины Савельченко, обязываются немедленно доставить оныя въ Тобольскій епархіальный Совѣтъ.

## VI.

## РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

учениковъ Курганскаго духовн. училища  
за 1918-19 уч. годъ.

## IV-й КЛАССЪ.

Удостоены права окончившихъ полный курсъ ученія съ правомъ поступленія въ дух. семинарію безъ экзамен.

*Разрядъ 2-й.* Андреевъ Иванъ, Коровинъ Николай, Меньшиковъ Евонимъ, Жировъ Григорій, Кузнецовъ Антоній, Богдановъ Иванъ, Волковъ Григорій, Лаврентьевъ Александръ, Ковалевъ Евгений, Закомельскій Александръ.

Иконниковъ Іаковъ—удостоенъ права окончившаго полный курсъ ученія, но безъ права поступленія въ дух. семинарію безъ экзамена.

Повѣрочному испытанію послѣ нанинулъ подлежать:

Словцовъ Василій—по русскому яз. устно и письменно; Шиховцевъ Петръ—по русск. яз. устно и письменно, греческ. яз., арифметикѣ и природовѣдѣнію.

Переводятся изъ III-го кл. въ IV-й:

*Разрядъ 2-й.* Семезовъ Евгений, Мансветовъ Семеновъ, Лапинъ Сергій, Красильниковъ Павелъ, Низ-

ковскій Николай, Крючковъ Леонидъ, Карповъ Константинъ, Маларевскій Теодоръ, Иващенко Стефанъ, Вѣльковъ Николай, Альбовъ Стефанъ, Никитинъ Александръ.

Подлежать повѣрочному испытанію послѣ наникулъ:

Поляковъ Михаилъ—по арифметикѣ; Иноземцевъ Михаилъ—по русскому яз. устно и арифметикѣ; Степановъ Михаилъ—по русск. яз. устно и письменно; Буровъ Александръ—по русск. яз. устно, письменно и арифметикѣ; Альковъ Дмитрій—по русск. яз. устно, греческ. яз. и природовѣд.; Денинъ Стефанъ—по русскому яз. устно и письменно, арифметикѣ; Порошенковъ Модестъ—по русскому яз. устно и письменно, арифметикѣ. Оедюшинъ Николай—по русскому яз. устно и письменно, славянскому яз., греческ. яз., географіи, исторіи.

Флоринскій Стефанъ—по всѣмъ предметамъ за курсъ 3-го класса.

Переводятся изъ II-го въ III-й классъ:

*Разрядъ 1-й.* Янушевскій Георгій.

*Разрядъ 2-й.* Андонинъ Георгій, Мѣдяковъ Теодоръ, Горчаковъ Валеріанъ, Дубинка Леонидъ, Евладовъ Андрей, Задоринъ Василій, Вантовъ Евдокимъ, Арзамасовъ Михаилъ, Алексинъ Владиміръ, Поповъ Евгений, Безруковъ Иванъ, Ягодинскій Алексій, Глазковъ Владиміръ, Янушевскій Викторъ.

Подлежать повѣрочнымъ испытаніямъ послѣ нанинулъ.

Чирковъ Петръ—по арифметикѣ; Симоновъ Петръ—по арифметикѣ; Макаровъ Александръ—по арифметикѣ, Ржевскій Георгій по арифметикѣ; Коптевъ Николай—по русск. яз. письменно; Оеженковъ Александръ—по русск. яз. письменно; Кирѣвъ Петръ—по русск. яз. устно и арифметикѣ; Крыловъ Николай—по русск. яз. устно и арифметикѣ; Соловьевъ Георгій—по русск. яз. устно и письменно; Яковлевъ Александръ—по русск. яз. устно и письменно; Пирожниковъ Михаилъ—по русск. яз. письменно и арифметикѣ; Волковъ Леонидъ—по русск. яз. письменно и арифметикѣ; Григорьевъ Константинъ—по русскому яз. письменно, арифметикѣ и географіи; Кроковъ Антоній—по русск. яз. письменно, географіи и пѣнію; Поповъ Павелъ—по русскому яз. устно и письменно и арифметикѣ; Адаевъ Николай—по всѣмъ предметамъ за курсъ 2-го класса, кромѣ свящ. исторіи Нов. Зав. и чистописанія.

Горбуновъ Сергій оставается по болѣзни на повторительный годъ во II-мъ классѣ.

Тоболкинъ Александръ увольняется по великовозрастію и за непредставленіемъ медицинскаго свидѣтельства о болѣзни.

Переводятся изъ I-го класса во II-й.

*Разрядъ 2-й.* Пуховъ Владиміръ, Варлаковъ Александръ, Ковашевъ Дмитрій, Лаврентьевъ Михаилъ, Цвѣтаевъ Гаврилъ, Волковъ Алексій, Пузыревъ Леонидъ, Николаевскій Николай, Сухининъ Алексій, Бибяковъ Николай.

Подлежать повѣрочнымъ испытаніямъ послѣ нанинулъ:

Воговляевскій Викторъ—по арифметикѣ; Сосунковъ Александръ—по русскому яз. письменно; Хоменковъ Иванъ—по русск. яз. письменно; Скуреганъ Владиміръ—по русск. яз. устно; Васильевъ Александръ—по русск. яз. устно и пѣнію; Рычковъ Алексій—по русск. яз. устно и письменно и арифметикѣ.

Маракинъ Дмитрій и Никитинъ Александръ по всѣмъ предметамъ за курсъ I-го класса, кромѣ священной исторіи Вѣтх. зав. и чистописанія.

*Примѣчанія:* 1) О времени присяжныхъ и повѣрочныхъ испытаній и о началѣ 19<sup>19/20</sup> уч. г. будетъ объявлено особо.

2) Родителямъ учениковъ училища, за которыми числится недоимка за содержаніе ихъ дѣтей въ общежитіи духовнаго училища въ 19<sup>17/18</sup> и 19<sup>18/19</sup> уч. г.г., предлагается безъ замедленія уплатить училищу числящуюся за ними недоимку, въ противномъ случаѣ ученики, за которыхъ не будетъ уплачена недоимка, не могутъ быть приняты въ будущемъ уч. году въ училищное общежитіе.

Смотритель училища *Димитрій Добросмысловъ.*

За дѣлопроизводителя, учитель *Г. Ланинъ.*

### V.

## Отъ Тобольскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

*О.о. Благочиннымъ Тобольской епархіи.*

Епархіальное Попечительство, въ виду не представленія опекунами въ свое всема годовыхъ отчетовъ по вѣреннымъ имъ опекамъ, проситъ о.о. благочинныхъ, на основ. ст. 286, X т., ч. 1 зак. гражд., побудить всѣхъ опекуновъ, находящихся въ ихъ вѣдѣніи, къ исправному представленію указанныхъ отчетовъ съ иредупрежденіемъ, что на будущее время объ опекунахъ, не представившихъ въ январѣ за отчетнымъ годомъ отчеты, будетъ докладываться Его Преосвященству. Кроме того, Попечительство проситъ о.о. благочинныхъ обращать особое вниманіе на состоящихъ въ ихъ благочиніи сиротъ духовнаго званія подъ опекою и обязательно при каждой ревизіи вникать въ положеніе какъ опекаемыхъ, такъ и ихъ имущества; а въ концѣ года требовать отъ опекуновъ годовые отчеты и, по сличеніи таковыхъ на мѣстѣ съ наличностію имѣнія, капиталовъ и приходо-расходною книгою, отчеты свѣдѣтельствовать въ присутствіи опекуна; по смерти же кого-либо изъ священно-церковно-служителей, при наличности малолѣтнихъ дѣтей, обязательно производить описи имѣнія и немедленно извѣщать Епархіальное Попечительство на предметъ учрежденія опеки, даже и въ томъ случаѣ, если не окажется имущества, на точномъ основаніи примѣчанія ст. 251, X т., ч. 1 зак. гражд., которое гласитъ: „Опекуни опредѣляются на законномъ основаніи ко всѣмъ малолѣтнимъ безъ различія, числятся или не числятся за ними какое-либо имущество.

Членъ Попечительства прот. *Вл. Хлыновъ.*

Секретарь свящ. *А. Киселевъ.*

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

### Отъ Епархіальнаго иконно-книжнаго склада.

Въ Епархіальномъ иконно-книжномъ складѣ продаются:

1) Книги священнаго писанія въ переплетахъ: Евангеліе на русск.-слав. яз., въ 8 д. л., ц. 8 р. 50 к.; Новый Заѣтъ на слав. яз., въ 8 д. л., ц. 10 р.; Евангеліе на русск. яз., въ 32 д. л., ц. 3 р.; Новый заѣтъ на рус. яз., въ <sup>1</sup>/<sub>16</sub> д. л., ц. 7 р.; Псалтирь на слав. яз., въ 32 д. л., ц. 4 р.; Тоже на рус. яз., ц. 4 и 1 р. 70 к.; Новый заѣтъ на греческ. яз., въ 32 д. л., ц. 3 р. 50 к.; съ золот. обрѣз., ц. 4 р. 50 к.; Новый заѣтъ на нѣмец. яз., въ 32 д. л., ц. 3 р. 50 к.; Евангеліе на татар. яз., ц. 6 р.; Тоже въ 8 д. л., ц. 4 р.

2) Молитва ко Пресвятой Богородицѣ: Къ кому возопію, Владычица, ц. 20 к.

3) Молитва Божіей Матери: О Пресвятая Дѣво, Мати Господа Вышняго—нахѣвой сторожѣ молитва объ исцѣленіи болящихъ, ц. 15 к.; молитва предъ начатіемъ всякаго дѣла, ц. 15 к.

4) Брошюра: Что такое тифъ брюшной, сыпной, возвратный, какъ убережъ себя отъ него и какъ лѣчиться во время болѣзні, ц. 1 р. 60 к.

5) Брошюра: Дѣйствіе табачнаго дыма на животныхъ и человѣка, ц. 1 р. 50 к.

6) Брошюра: Школа и религія, ц. 30 к.

7) Брошюра: Къ вопросу о возрожденіи Россіи, ц. 30 к.

8) Листья больш. форм., въ 4 стр. по 30 к. за экземпляръ: Православная Русь; Церковный благовѣсть; Язва языка.

9) Листокъ—Дисциплина, ц. 20 к.

10) Брошюра: Спасеніе въ церкви Христовой, ц. 40 к.

11) Брошюра: Борьба христіанина, ц. 15 к.

12) Религіозныя и гражданскія убѣжденія Н. В. Гоголя, ц. 75 к.

13) Николай Васильевичъ Гоголь, какъ христіанинъ, ц. 40 к.

14) Брошюры по 40 к. за экземпляръ: Государственность и религія; Можно ли христіанину быть социалистомъ; Рассказы, замѣтки. Въ тяжелые дни.

Редакторъ официальнаго отдѣла,  
членъ Епархіальнаго Совѣта *Гаврилъ.*

## Часть неофициальная.

### Епархиальное Собрание.

Тобольской епархии надлежит в настоящее время высказаться по вопросу о Епархиальном Собрании 1919 года—быть таковому или не быть. В виду важности вопроса, чрезвычайно желателен по содержанию его живой обмен мнений, уже начавшийся в иных епархиях по поводу созыва в них очередных Епарх. Собраний. Позволяем себе, руководясь указанным принципом, высказать несколько соображений по указанному вопросу. В соседних епархиях.—Томской, Енисейской, Забайкальской—данный вопрос решен в положительном смысле,—там Епарх. Собрания *состоятся* (Томское в мае, Забайкальское и Енисейское в июне\*)), при чем Томский Епархиальный Совет видит одну из основных задач Епархиального Собрания в *изыскании мнр к возможно полному проведению в жизнь новаго (церковнаго, по смыслу Соборных ршеній) строя*. Ту же мысль, иными словами, формулирует, говоря об очередном мѣстном Епарх. Собрании, Забайкальскій органъ епарх. печати, когда говоритъ: „*Теперь нужна мобилизация всѣхъ церковныхъ людей на службу вѣры и Церкви. Моментъ исключительной важности! Нужно громадное напряженіе коллективнаго ума и воли для устройства церковной жизни.*“

Да. Впереди усиленная церковная работа, впереди на очереди—подъемъ всѣхъ правотвенныхъ силъ дѣятелей церковно-общественныхъ для того, чтобы, потрясенная до основаній, вошла, наконецъ, въ колею разумнаго, осмысленнаго христіанскаго существованія жизнь народа нашего. И уже даны напряженной работой лучшихъ людей нашей иерархіи на Московскомъ Церковномъ Соборѣ—ясныя нормы новой церковной жизни, новаго церковнаго строя. А между тѣмъ, какъ справедливо говоритъ Томскій Епархиальный Советъ, „съ принятіемъ въ основу епархиальнаго управленія новыхъ уставовъ, выработанныхъ Московскимъ Всероссійскимъ Церковнымъ Соборомъ 1917 г., жизнь епархіи (здѣсь разумѣется Томская, но развѣ эти слова не относятся и ко всѣмъ инымъ епархіямъ?) пока еще не вошла въ новую колею, а потому, съ измѣненіемъ названія прежнихъ учреждений епархіи, порядки управленія еще остаются старые“. Вотъ почему Томскій Советъ, „соображаясь съ сущностью новыхъ уставовъ, переживаемыми обстоятельствами и постановленіями Высшаго Церковнаго Управленія“, ставитъ на обсужденіе Епархиальнаго Собранія, созываемаго 20 мая с. г., рядъ вопросовъ кардинальной важности, ршеніе коихъ вызывается жгучими запросами текущей жизни.

Нужно ли говорить о томъ, что вышеизложенныя соображенія вдумчивыхъ церковныхъ дѣятелей соседнихъ епархій имѣютъ подъ собой весьма твердую почву? Кто не сознаетъ, что мы стоимъ на переломѣ жизни, что авторитетное соборное

слово сказано и, во имя церковной дисциплины, мы должны непререкаемо подчиниться ему во всемъ, провести его въ новую жизнь? Кто не слышитъ, что сказано еще и нѣкое иное слово—слово реальной жизни, которая дала намъ тысячи фактовъ поразительнаго неустройства нашего нравственнаго быта, выявила „лишь звѣриный“ извѣстныхъ (и увы! не малыхъ!) частей народа нашего, показала, какъ слабы христіанскія вліянія на духъ, совѣсть и поведеніе окружающаго насъ среды? А тучи надвигаются, тучи невѣрія, богоборства, всякаго рода сектантства. Въ предпринятой Епархиальнымъ Братствомъ анкетѣ за прошлый годъ, съ цѣлью узнать религіозно-нравственное состояніе нашей епархіи, между прочимъ, стоялъ вопросъ: „нѣтъ ли въ Вашемъ приходѣ, хотя и неорганизованной, но, тѣмъ не менѣе, усиленной и опредѣленной пропаганды невѣрія и отрицанія православныхъ ученій?“ Подавляющій процентъ отвѣтовъ гласитъ: „пропаганда невѣрія, хотя и неорганизованная, имѣется на лицо“. Такъ, богоборство и невѣріе проникли въ самую толщу народной жизни. О сектантской пропагандѣ говоритъ фактъ появленія въ г. Омскѣ самого Фетлера—главы и вдохнителя всего російскаго сектантства, Фетлера, начавшаго немодленный походъ на православіе черезъ основанный имъ въ Омскѣ журналъ „Благовѣстникъ“.

Да. Тучи, несомнѣнно, надвигаются. И это подлинная правда, что „теперь совсѣмъ ужъ не до сна“, что „теперь нужна мобилизация всѣхъ церковныхъ людей на службу вѣры и церкви, что теперь нужно громадное напряженіе коллективнаго ума и воли для устройства церковной жизни“. А, если такъ, то слѣдуетъ ли откладывать Епархиальное Собраніе до наступленія болѣе благополучнаго времени? Когда придетъ къ намъ это благопріятное время? Да и придетъ ли оно къ намъ безъ нашихъ усилій устроить и упорядочить жизнь въ тѣхъ сферахъ, кои подлежатъ обширному пастырскому вліянію? Благополучное время на Руси (а въ томъ числѣ и въ нашей епархіи), конечно, по вѣрѣ нашей, наступитъ, но наступленія его нужно ждать годами и отнюдь не мѣсяцами... Призвать компетентную „коллективную волю и умъ“ въ лицѣ Епархиальнаго Собранія къ работѣ по устройенію церковной жизни нашей епархіи тѣмъ болѣе необходимо, что организаціонная работа по духу Соборныхъ опредѣленій и указаній Высшаго Временнаго Церковнаго Управленія въ нашей епархіи, въ силу сложившихся обстоятельствъ (сравнительно ранній созывъ Епарх. Собранія въ 1918 г.), отстала отъ таковой же работы соседнихъ епархій. Въ то время, какъ Епархиальныя Собранія, избранныя на три года (гл. III, § 34 Оуп. Свящ. Собора объ епарх. управл.), имѣются во всѣхъ соседнихъ епархияхъ, у насъ такового доселѣ не имѣется. Не имѣется у насъ общепархиальнаго Союза приходовъ, общепархиальнаго законоучительскаго Союза, кооператива, центральной кассы и т. д. Въ иныхъ епархияхъ всѣ эти

\* См. объ этомъ подробнѣе въ отдѣлѣ: „Изъ иноепархиальной жизни“.

и подобныя организациі огромной важности для переживаемого времени налажены и уже приступили къ своимъ работамъ. Послѣ эпохи всеобщаго разрушенія всѣхъ и всякихъ устоевъ жизни—на ближайшей очереди стоитъ вотъ именно эта организационная, устроительная работа. Она началась сверху (Соборъ, а при невозможности для него планомерно работать,—Томское Соборное Совѣщаніе), должна быть продолжена въ епархіяхъ, завершиться въ приходахъ. На мѣсто дезорганизациі и развала, на какіе обрекли Русь ея лютые враги, она—въ лицѣ своихъ здоровыхъ и жизнеспособныхъ элементовъ—должна отвѣтить усиленной работой созиданія, устроенія, объединенія, организациі. Это и творитъ нынѣ съ большимъ успѣхомъ наша Всероссийская власть, наша юная армія, наша трезвая государственная общественность, наша Церковь, вмѣсто временнаго безвластія скоро создавшая Высшую Временную Церковную власть. Работа по организациі жизни, по ея крѣпкому устроенію на началахъ единенія живыхъ силъ и соборности есть могучее оружіе противъ враговъ Руси, есть лучший способъ ея возрожденія. Трудный это, правда, путь, но путь единственный. По нему рѣшительно теперь пошли здоровые элементы народа нашего, жертвуя всѣмъ. По нему идетъ, проливая кровь, испытывая страданія, часто голодная и разутая, наша дивная армія. Трудно и тяжело... но, все же, впередъ и далѣе, туда—къ священному Московскому Кремлю, къ единой, мощной, русской, православной Россіи!

Соотвѣчая этому настроенію, и наша епархія, по нашему убѣжденію, должна, преодолевая трудности и тиготы даннаго времени, закончить дѣло организациі своихъ внутреннихъ силъ, по духу великой Соборно-церковной власти и запроектъ нашего отвѣтственнаго времени. Не слѣдуетъ страшиться трудности по созыву Епархіальнаго Собранія, какъ не устрашилися ихъ сосѣднія епархіи съ губернскими городами на ливіяхъ желѣзныхъ дорогъ и, слѣдовательно, переполненными войсковыми частями и бѣженцами. Прогонны и содержаніе нынѣ дороги, но едва ли они будутъ дешевле черезъ годъ. Сосѣднія епархіи, организующія Собранія, находятся въ одинаковыхъ условіяхъ экономическаго быта, несомнѣнно, онѣ считались съ затрудненіями въ этой области и, всетаки, нашли возможнымъ, ради неотложныхъ нуждъ въ церковномъ дѣланіи въ наши дни, преодолѣть эти трудности. Экономическія затрудненія есть, но существуетъ ли гарантія, что ихъ не будетъ, напримѣръ, черезъ годъ? И кто дастъ эту гарантію, учитывая всю совокупность современныхъ условій общерусской жизни?

Наша епархія развѣдинена съ Высшимъ Всероссийскимъ Церковнымъ Управленіемъ, возглавляемымъ Св. Патриархомъ, но она находится въ постоянномъ общеніи съ законнымъ Высшимъ Временнымъ Церковнымъ Управленіемъ (Омскъ). Правовое положеніе Церкви послѣ всѣхъ, неизмѣнно благожелательныхъ актовъ въ отношеніи ея современной Всероссийской власти, возглавляемой Верховнымъ Правителемъ, послѣ созданія Министерства Исповѣданій съ православно-русскими профессорами во главѣ,—выяснилось для пере-

окончательнаго рѣшенія даннаго вопроса ждать пришлось бы долго,—онъ рѣшится Всероссийскимъ Учредительнымъ Національнымъ Собраніемъ.

Да если бы и казалось кому либо правовое положеніе нашей Церкви въ переживаемый періодъ неопредѣленнымъ (намъ кажется, предположить этого нельзя), то выводъ отсюда одинъ, а именно—напряженной работой по внутренней организациі церковно-общественныхъ силъ выявить силу и значимость Церкви и тѣмъ подготовить къ рѣшительнымъ моментамъ (напр., періодъ Національнаго Собранія) въ жизни Церкви почву для торжества ея дѣла въ государствѣ. Неопредѣленны же ожиданія безъ активной самодѣятельности едва ли принесутъ Церкви что-либо утѣшительное... Мы должны теперь ставить на свои собственные ноги, и мѣрило нашей внутренней силы и зрѣлости будетъ въ то же время мѣриломъ въ глазахъ государства нашего общаго удѣльнаго вѣса. Не потому ли активныя передовыя силы нашей Церкви, послѣ большевистскаго ухода, замѣтивъ хаосъ и дезорганизацию въ церковномъ дѣлѣ, оказавшемся оторваннымъ отъ Московскаго центра, тотчасъ собрались на Соборное Совѣщаніе, организовали власть, приступили къ планомерной внутренней работѣ созиданія? Плоды на лицо. Государство тотчасъ же пошло навстрѣчу сорганизованной силѣ православно-церковности... Но процессъ организациі нужно продолжить вглубь и вширь и завершить, по духу Соборныхъ рѣшеній, на мѣстахъ.

Что касается духовно-учебныхъ заведеній, въ одномъ изъ коихъ могло бы помѣститься Епархіальное Собраніе, то ни въ одномъ изъ нихъ доселѣ не располагалось никакой войсковой части. Предположено подъ госпиталь зданіе Духовнаго мужскаго училища и давно (съ осени) занято зданіе семинарскаго епарх. общежитія иностранной воинской частію. Но зданія Епарх. училища и „казеннаго“ семинарскаго общежитія свободны доселѣ и, какъ можно предполагать, едва-ли будутъ заняты когда-либо подъ воинскія части.

Во всякомъ случаѣ, хотя бы и отсроченное, Епархіальное Собраніе, вѣроятно, состоится въ нашей епархіи въ текущемъ году. Пожелаемъ, чтобы въ это Собраніе, имѣющее сохранять свои полномочія въ теченіе *трехъ* лѣтъ, призванное къ обширной и всесторонней работѣ (§§ 38, 39, 40, 41, 42 „Опр. Св. Собора объ епарх. упр.“), облеченное значительными правами и, слѣдовательно, параллельно съ этимъ, имѣющее нести большую отвѣтственность, Благодѣицкія Собранія послали самыхъ дѣеспособныхъ, просвѣщенныхъ, умудренныхъ жизненнымъ опытомъ клириковъ и мірянъ, готовыхъ отдать епархіи свои способности и силы. Епархіальная власть предлагаетъ теперь же сдѣлать выборы членовъ Собранія. По нашему мнѣнію, нужно съ этимъ поспѣшить. Избранные члены Епархіальнаго Собранія могутъ тщательно и заблаговременно познакомиться съ программой своихъ будущихъ работъ, зрѣло обдумать поставленные въ ней вопросы, быть можетъ, заготовить по нѣкоторымъ изъ нихъ спеціальныя доклады. Все это облегчитъ работу Собранія и ускоритъ ее.

Въ заключеніе позволимъ себѣ намѣтить нѣ

вой важности, должны бы, намъ кажется, войти въ программу работъ Епархіальнаго Собранія.

1) Организация въ епархіи Епархіальнаго Союза приходскихъ Совѣтовъ (для объединенія такого съ подобными въ сосѣднихъ епархіяхъ).

2) Организация въ епархіи Епархіальнаго Законоучительскаго Союза (для объединенія съ Западно-Сибирскимъ Законоуч. Союзомъ).

3) Организация въ епархіи Епархіальнаго Кооператива.

4) Организация въ епархіи Центральной Кассы или Банка по образцу кассы Омской епархіи. (См. по этому вопросу ст. св. Михайлова № 29 — 30 „Тоб. Еп. Вѣд.“ стр. 250).

5) Возстановленіе церк.-приходскихъ школъ.

6) Сообщенія съ мѣсть (см. объ этомъ въ отдѣлѣ изъ „иноепархіальной жизни“).

7) Организация въ епархіи апологетическаго (въ защиту православной вѣры) издательства и ассигнованіе на данное дѣло денежныхъ суммъ. Здѣсь можетъ быть поставленъ вопросъ о реорганизации „Тоб. Епарх. Вѣдомостей“ въ популярный народно-церковный журналъ.

8) Организация въ г. Тобольскѣ Народно-Богословскаго Института (по образцу Екатеринбургскаго) и ассигнованіе на этотъ предметъ особой суммы.

9) Организация въ епархіи Епархіальнаго Попечительнаго Совѣта, имѣющаго объединять дѣло помощи нашей арміи, а по окончаніи войны имѣющаго своей задачей благотворительное дѣло въ общепархіальномъ масштабѣ.

Свящ. Ил. Фокинъ.

## Личное начало въ человѣкѣ и его нравственное значеніе.

(Продолженіе)\*).

Именно на почвѣ многогранныхъ особенностей личнаго человѣческаго духа выросло все то чудное разнообразіе подвиговъ вѣры и благочестія, которое мы наблюдаемъ на протяженіи всей исторіи христіанства. Въ теченіе первыхъ трехъ вѣковъ, когда происходили отъ иудеевъ и язычниковъ на христіанъ страшныя гоненія, когда не спасало отъ жестокихъ истязаній, мукъ и смерти ни званіе, ни состояніе, ни полъ, ни возрастъ, — тогда у всѣхъ христіанъ было единое на мысли: пребыть вѣрными Христу въ томъ жизненномъ положеніи, въ какомъ кто призванъ, чтобы каждый часъ быть готовыми предстать на судъ земной и небесный. И акты мученическіе сохраняли намъ драгоценныя черты нашихъ разнообразныхъ проявленій, со стороны христіанскихъ мучениковъ и мученицъ, героическаго мужества, поразительнаго терпѣнія, высокой вѣры и пламенной любви. Постоянная угроза и постоянное сознаніе того, что нужно быть готовымъ явиться на судъ, составляли собою чистительное огненное искушеніе, исключавшее собою возможность и нужду во всякихъ особенныхъ подвигахъ. Иное теченіе приняла жизнь съ того времени, когда христіане получили государственную свободу для своей вѣры и жизни по вѣрѣ. Тутъ почувствовалась христіанскою душою потребность въ парочитыхъ подвигахъ, изъ любви ко Господу, Господа ради. Явились подвиги именно соотвѣтственно внутреннему душевному складу отдѣльныхъ христіанъ. Въ то время, какъ одни христіане стремились служить Христу въ обычныхъ усло-

віяхъ семейной и общественной жизни, другіе, подражая Св. Іоанну Крестителю и древнимъ пророкамъ, устремились въ пустыни. Такъ появилось христіанское иночество или монашество, которое въ послѣдовавшемъ затѣмъ развитіи своемъ явилось собою лучшей цѣтѣй и плодъ христіанства. Въ средѣ иноковъ мы видимъ, съ одной стороны, строгихъ отшельниковъ, ведущихъ суровую жизнь въ дали отъ всякаго человѣческаго общества. Съ другой стороны, многіе изъ подвижниковъ сами соединяются въ общества и образуютъ собою монашескія обществія разныхъ видовъ. Въ то же самое время появляются герои христіанства, которые, по внутреннему движенію своего духа, принимаютъ на себя чрезвычайныя подвиги, каковы — молчаливость, затворничество, столпничество, юродство. Произошло, такимъ образомъ, въ духовной области своеобразное разслоеніе жизни.

Всмотримся въ частнѣйшія черты подвижничества, въ которыхъ ярко выразилось личное начало.

Подвижникъ созерцательнаго направленія замыкается въ своемъ внутреннемъ трудѣ. Для него заповѣдь о любви къ Богу, какъ первая и большая, по слову Спасителя (Матт. XXII, 36—39), въ себѣ заключаетъ заповѣдь о любви къ ближнимъ, какъ меньшую и только подобную ей. Въ большемъ возможно вѣстятъ меньшее, и только наоборотъ — въ меньшемъ вѣстятъ большаго нельзя. На вѣншее дѣланіе во благо ближнихъ созерцатель выходитъ только по вызову особыхъ обстоятельствъ. Напримѣръ, Антоній Великій выходилъ изъ пустыни для укрѣпленія немощныхъ во время Максиміліанова гоненія и затѣмъ во время Арианскихъ смуть. Возвышеннѣйшій изъ созерцателей преподобный Исаакъ Сиріянъ, будучи призванъ на Ниневійскую епископскую кафедру, управлялъ своею епархіей всего полгода, потомъ опять возвратился въ свою возлюбленную пустыню. Преподобный Серафимъ Саровскій также открылъ двери своего затвора и приналъ на себя старческой подвигъ только по особому повелѣнію Матери Божіей.

Между тѣмъ представитель дѣятельнаго направленія нарочито исполняетъ вторую заповѣдь Закона Божія среди иноческаго братства и мірянъ. Его духовная организція мирится съ наличіемъ общественной среды. Познавая въ людяхъ величіе Божія милосердія, онъ усиленно служитъ имъ Господа ради. У него много труда во вѣн. Если созерцатель всецѣло *въ Божѣ* живетъ, то дѣятель живетъ *по Божу*.

Такъ сказываются въ духовной жизни естественныя склонности человѣческія. Созерцательный и дѣятельный пути непротивоположны одинъ другому, но восполняютъ одинъ другого. Не часто бываютъ оба типа въ чистомъ видѣ. Какъ темпераменты и характеры обыкновенно являются въ жизни въ смѣшанномъ видѣ, такъ и направленія въ отношеніи духовной жизни чаще бываютъ въ смѣшеніи. Оба направленія одинаково обнаруживаются среди спасаемыхъ иноковъ и мірянъ.

Отмѣтимъ мы, далѣе, важнѣйшіе моменты подвижническаго дѣланія, свойственныя представителямъ обоихъ направленій. Они имѣютъ значеніе и для нашей обиденной жизни.

Задачею каждаго подвижника является прежде всего очищеніе своей души отъ всего нечистаго, дабы возможно было приблизиться къ Господу Богу. Для сего необходимо освободиться отъ всѣхъ страстей грѣховныхъ и побѣдить свои духовныя немощи. Подвижникъ постоянно помнитъ о своихъ недостаткахъ и ведетъ съ ними борьбу. Идетъ борьба съ плотію, міромъ и діав-

\* См. № 10 „Тобольск. Епархіальн. Вѣдомост.“ за 1919 г.

воломъ. Вотъ самое трудное поприще для проявленія внутренней личной силы. Средствами борьбы служатъ по преимуществу вѣщныя подвиги. „Дажь кровь и пріимъ духъ“, говорятъ подвижники. Чѣмъ болѣе радѣтель спасенія дѣлаетъ усѣховъ, чѣмъ болѣе просвѣтляется у него духовный взоръ, тѣмъ онъ строже относится къ себѣ, тѣмъ болѣе усматриваетъ въ себѣ недостатковъ. Преп. Серафимъ Саровскій положилъ на себя тащайшій подвигъ тысячедневной и тысячечасовой молитвы на камнѣ послѣ того, когда усмотрѣлъ въ себѣ бороніе неподобующихъ помысловъ, вслѣдствіе сдѣланнаго ему предложенія приять въ одномъ изъ монастырей настоятельство вмѣстѣ съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. „Яко вѣсть человекъ, яко живъ будетъ и не согрѣшитъ“, какъ говорится въ нашей церковной молитвѣ объ усопшихъ.

Отъ постоянного сознанія своихъ помощи и виновности предъ Богомъ является у подвижника преобладаніе покаяннаго тона въ настроеніи. Изъ этихъ же началъ происходитъ преобладаніе покаяннаго тона во всѣхъ нашихъ молитвахъ и службахъ. Это обстоятельство сообщило свой характеръ и нашей иконописи. Однако, если бы у человека было только сознаніе своей виновности предъ Богомъ, безъ облегчающей надежды на прощаніе и помощь божественную, то это было бы невыносимое состояніе, которое неизбѣжно вергло бы его въ отчаяніе. При отсутствіи терпѣнія и надежды положеніе человека безпросвѣтно. Такое состояніе бываетъ обыкновенно у тѣхъ несчастныхъ, которые оканчиваютъ свою жизнь самоубійствомъ. У вѣрующаго христианина и подвижника, напротивъ, покаянное чувство непремѣнно растворяется съ радостной надеждой на Божіе милосердіе. Поэтому подвижники любятъ отмѣчать свое настроеніе наименованіемъ „радостнопечалія“. Работайте Господеви со страхомъ и радуйтесь Ему съ трепетомъ“ (Псал. 2, II), говорится въ псалмѣ пророка Давида.

Кромѣ порочности, духовное разстройство нашей природы выражается въ потерѣ самообладанія надъ міромъ собственныхъ нашихъ мыслей и чувствъ. Здѣсь именно первый горькій плодъ первороднаго грѣха. Такое отсутствіе самообладанія характерно сказывается въ нашей житейской разсѣянности, по ярче всего выступаетъ оно въ дѣлѣ молитвы. Кто изъ насъ не наблюдалъ надъ собой, какъ трудно бываетъ прочесть самую краткую молитву до конца, чтобы въ это время помыслы суетныя и грѣшныя, какъ бы нѣкоторое средостѣніе, не встали между нашей душой и Господомъ Богомъ? Возвращеніе свободы отъ тираніи помысловъ, возможность чистой и развѣченной молитвы есть тотъ возжеланный усѣхъ, котораго добиваются всѣ подвижники. Это есть то, что именуется у подвижниковъ собранностью и трезвеніемъ ума. Дѣлу собранности много помогаетъ такъ называемая непосредственность или дѣтская простота (ср. Мар. X, 15).

На пошвъ чистоты духа являются возможными дерзновенная молитва и благодатное состояніе. „Стакъ вайте благодать Духа Святаго“, говорилъ преподобный Серафимъ Саровскій. „Если разсудить правильно о заповѣдяхъ Христовыхъ и апостольскихъ, такъ дѣло наше христіанское состоитъ не въ увеличеніи счета добрыхъ дѣлъ, служащихъ къ цѣли нашей христіанской жизни только средствами, но въ извлеченіи изъ нихъ большей пользы, т. е. вѣщнейшій приобрѣтеніи даровъ Духа Святаго“ (Духъ Божій на преп. Серафимъ Саровскій, гл. III). Вѣрующая душа стремится приблизиться ко Господу, дабы быть едино съ Нимъ. Здѣсь су-

щество спасенія. „Яко же Ты, Отче, во Мнѣ и Азъ въ Тебѣ, и ти въ Насъ едино да будутъ“ (Іоан. XVII, 21),—молился Спаситель обо всѣхъ вѣрующихъ во имя Его.

Знаменательна при семъ непосредственность молитвеннаго обращенія къ Господу лицъ спасаемыхъ. Образцомъ такого непосредственнаго обращенія вѣрующей души является всѣмъ извѣстный канонъ Іисусу Сладчайшему, въ которомъ многократно повторяется: „Іисусе мой, Сладчайшій Іисусе.“ Тотъ же духъ и строй чувствуется, напримеръ, въ слѣдующемъ гимнѣ Св. Димитрія Ростовскаго:

„Іисусе мой прелюбезный, сердцу сладосте,  
Едина въ скорбѣхъ утѣха, моя радости,  
Рцы души моея: твое емь Азъ спасеніе,  
Очищеніе грѣховъ и въ рай вселеніе;  
Мнѣ же Тебѣ Богу благо прилѣблятися,  
Отъ Тебе милосердія надѣяться.  
Никто же мнѣ въ моихъ бѣдахъ грѣшному поможе,  
Аще не Ты, о прелоблгій Іисусе Боже.

То же замѣчается и въ ежечасной молитвѣ св.

Іоасафа Вѣлоградскаго: „Буди благословенъ день и часъ, въ оны же Господь мой Іисусъ Христосъ мене ради родился, распятіе претерпѣвъ и смертію пострада“... Этой же цѣли служить и творимая иноками по четкамъ молитва Іисусова: „Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй мя грѣшнаго“. Спасеніе личнаго человеческого духа не можетъ быть инымъ, какъ только личнымъ. Когда ученики Христовы при своей благовѣстической дѣятельности явили полноту силъ, то они съ восторгомъ сообщили объ этомъ Спасителю: „Господи, и бѣсы повинуются намъ о имени Твоемъ“. А Господь на это имъ отвѣтилъ: „не тому радуйтесь, что духи повинуются; но радуйтесь тому, что имена ваши написаны на небесахъ“ (Лук. X, 17—20).

Въ духовной жизни подъемы въ нравственную высь подобны земнымъ подъемамъ на высокія горы. Трудно подниматься вверхъ на горы, но легко спускаться внизъ. Такъ же трудно возносить свой умъ и сердце въ небесную высь къ Господу Богу, именно при молитвѣ, но легко витать душою въ земныхъ низинахъ. Преодолывать трудности при подъемахъ на горы обычно силу даетъ намъ собственное наше желаніе или охота. Наоборотъ, при несчастныхъ паденіяхъ внизъ увлекаетъ необходимость, часто непреодолимая. Не то же ли происходитъ въ духовной жизни? Для духовныхъ подъемовъ требуется отъ насъ свободное устремленіе и усердіе, между тѣмъ при паденіяхъ нравственныхъ человекъ теряетъ свободу, являясь рабомъ страстей. И въ нравственномъ паденіи бываетъ безповоротное состояніе, какъ то, по слову Спасителя, при хулѣ на Духа Святаго. Съ другой стороны, кто изъ путешествовавшихъ по высокимъ горахъ не испытывалъ на себѣ усиленнаго дѣйствія лучистой теплоты, не смотри на близость вѣчныхъ снѣговъ? Кто, бывши у снѣжныхъ вершинъ, не любовался прекрасными цвѣтами, дивными по окраскѣ, по формамъ и по величинѣ? Въ разрѣженномъ воздухѣ верховъ чувствуется легкость, лучъ солнечный дѣйствуетъ непосредственно. То же и на высотахъ духовныхъ. Тамъ доступнѣе тепло и свѣтъ отъ Солнца Правды, зрится духовная красота, испытывается миръ и радость о Господѣ, при тягостяхъ вѣшняго самоограниченія.

Архіеп. Сильвестръ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Корреспонденціи.

Г. ТЮМЕНЬ. (Отъ нашего корреспондента).

Вечеръ скорби. Дѣтскій праздникъ.

31 марта по ст. ст., послѣ служенія вечера, въ Знаменскомъ соборѣ, при участіи двухъ лучшихъ хоромъ въ г. Тюмени—Ильинскаго и Знаменскаго, состоялось чтеніе о мученической кончинѣ Епископа Гермогена и двухъ священниковъ Тобольской епархіи—о. Θεодора Расопова и о. Владиміра Богоявленскаго, наст. Голышмановск. церкви. О Епископѣ Гермогенѣ чтеніе было предложено народу о. прот. Кронидомъ Олерскимъ и діакономъ Огибоннымъ, при чемъ первый изъ нихъ познакомилъ слушателей съ біографіей покойнаго Архимастьяря, его дѣятельностію на разныхъ ступеняхъ служебной лѣстницы—вообще, а, въ частности, съ дѣятельностію его въ Тобольскѣ. Особенно съ чувствомъ прочитаны были лекторомъ выдержки изъ Тобольск. Епарх. Вѣдомостей“, гдѣ описываются послѣдніе дни пребыванія Владыки въ городѣ Тобольскѣ, крестный ходъ по городу Тобольску, смѣлое выступленіе противъ дерзкихъ поступковъ агентовъ совѣтской власти по отношенію къ святымъ мѣстамъ. Многіе изъ собравшихся на „Вечеръ скорби“ въ Знаменскій соборъ не могли удержаться отъ слезъ. Второй лекторъ—о. діаконовъ Огибонъ прочиталъ о пребываніи Епископа Гермогена въ Екатеринбургской тюрьмѣ, о страданіяхъ Епископа на пароходѣ „Ока“, о послѣднихъ минутахъ земной жизни его и о кончинѣ.

О. діаконовъ прочиталъ изъ „Тобольскихъ Епарх. Вѣдомостей“, безъ всякихъ добавленій со своей стороны, отчего впечатлѣніе отъ чтенія получилось очень хорошее, такъ какъ отъ такого чтенія получился рассказъ въ цѣломъ его объемѣ.

Третій лекторъ—о. В. Брянцевъ устно передалъ о мученической кончинѣ двухъ іереевъ Тобольской епархіи—о.о. Θεодора и Владиміра. По видимому, о. Брянцевъ основательно подготовился къ своей лекціи, прочувствовалъ, пережилъ самъ тѣ страшныя минуты, какія переживали эти мученики іерои, влѣдствіе чего сумѣлъ передать всѣ тѣ тяжелыя чувства скорби, какія наполняли его сердце, какъ въ отношеніи двухъ невинно-пострадавшихъ пастырей, такъ и тѣхъ людей, которые, потерявъ вѣру въ Бога, дошли до полного озвѣрѣнія. „Вечеръ скорби“ привлекъ очень много народа, не смотря на то, что въ этотъ же день въ городскомъ театрѣ былъ устроенъ въ пользу Сиропитательнаго заведенія *базаръ*.

Любители церковныхъ торжествъ остались очень довольны „Вечеромъ скорби“ и многіе изъ нихъ инициаторамъ вечера выразили свое признательное *спасибо*.

Въ четвергъ на Пасхальной седмицѣ, былъ устроенъ дѣтскій праздникъ. Дѣти собрались въ Знаменскій соборъ. Послѣ вечера всѣ направились въ Тюменскій Троицкій монастырь. Шла большая толпа народа. Въ шестви порядка не было: причина та, что, послѣ снѣга, который обильно выпалъ наканунѣ, образовалась по улицамъ грязь и участникамъ пришлось идти по

тротуарамъ. Оркестръ чеховъ, приглашенный на этотъ случай, игралъ во время шестви дѣтей къ монастырю. Въ монастырѣ дѣти были поставлены въ ряды въ главномъ монастырскомъ храмѣ. О. Архимандритъ разказалъ дѣтямъ исторію возникновенія и устройства монастыря. Познакомилъ дѣтей съ жизнью святителя Филоея. Разказъ произволь на дѣтей весьма хорошее впечатлѣніе. Дѣти внимательно слушали о. Архимандрита. Послѣ разказа о. Архимандрита, протоіерей Олерскій раздавалъ участникамъ—дѣтямъ маленкіе бронзовые образки, а священники: о. Страховъ, Гижманъ и Ушаковъ—листки о свят. Іоаннѣ Максимовичѣ. Послѣ раздачи листковъ и образковъ, дѣти осмотрѣли всѣ храмы монастыря. Во время осмотра ихъ, дѣтямъ сообщали свѣдѣнія о тѣхъ или другихъ придѣлахъ и храмахъ монастыря. Очень поздно закончилось порвое паломничество дѣтей г. Тюмени къ своимъ святынямъ. Дай Богъ,—чтобы еще кому-нибудь припла благая мысль устроить что-либо въ подобномъ духѣ, но желательно, чтобы этимъ торжествамъ былъ приданъ духъ чисто церковнаго паломничества, а не простой экскурсіи (напримѣръ, устроить дѣтскій крестный ходъ къ монастырю).

## ВѢСТИ ИЗЪ ОМСКА.

(Отъ нашего корреспондента).

I. При Высшемъ Времениомъ Церковномъ Управленіи (въ г. Омскѣ) образованъ Совѣщательный Приходскій Отдѣлъ, имѣющій своею задачей разрабатывать мѣры проведенія въ жизнь утвержденаго Священнымъ Соборомъ Россійской Церкви приходскаго устава. Лица, интересующіяся жизнью и благоустроеніемъ Православной Церкви и, въ частности, приходскимъ дѣломъ, приглашаются подавать свои письменные доклады соответствующаго содержанія, каковыя доклады по надлежащемъ разсмотрѣніи будутъ заслушиваться и обсуждаться въ Отдѣлѣ.

Предсѣдатель, Завѣдывающій Отдѣломъ и секретарь Отдѣла имѣютъ свое мѣсто-пребываніе въ архіерейскомъ домѣ, куда и слѣдуетъ обращаться.

Завѣдывающій Приход. Отдѣломъ членъ Высш. Врем. Церк. Управления, протоіерей В. Садовскій.  
Секретарь Отдѣла свящ. П. Горизонтовъ.

## II. Звѣрства большевиковъ.

Преосвященный Евгеній Епископъ Пріамурскій и Благовѣщенскій доноситъ Высшему Церковному Управленію, что во время выступленія большевиковъ мученически погибли два священника: о. Георгій Парчевскій, тѣло котораго было найдено въ двухъ верстахъ отъ села Ивановскаго, гдѣ онъ служилъ, съ разбитой головой и двумя колотыми штыковыми ранами, нанесенными въ животъ, и о. Іоакимъ Фроловъ, разстрѣлянный большевиками и сожженный на столбѣ сѣна.

Предъ убіеніемъ оба священника были подвергнуты страшнымъ истязаніямъ.

Послѣ убитыхъ остались вдовы съ большими семьями безъ всякихъ средствъ.

Высокопреосвященный Меодій, Архіепископъ Оренбургскій доноситъ, что во время недавняго мятежа мѣстнаго крестьянскаго населенія, подъ вліяніемъ агитаціи 5-ти инородцевъ, были убиты священники с. Боровскаго и Алешинскаго, Кустанайскаго уѣзда, при чемъ священникъ с. Боровскаго о. Дроздовъ былъ распятъ, а у его жены были вырѣзаны груди.

По распоряженію Архіепископа Меодія въ помянутыхъ приходсахъ запрещено пастырямъ совершать всякое богослуженіе и отправленіе требъ, за исключеніемъ причастія Св. Таинъ и крещенія младенцовъ въ смертныхъ случаяхъ.

### III. Приходскій уставъ.

По распоряженію Высшаго Временнаго Церковнаго Управленія образовать при Управленіи Совѣщательный приходскій Отдѣлъ для разработки мѣропріятій по проведенію въ жизнь приходскаго устава, выработаннаго Священнымъ Соборомъ.

Въ составъ Отдѣла вошли: предсѣдатель Отдѣла Преосвященный Кипріанъ, Епископъ Семипалатинскій, члены Отдѣла: членъ Высшаго Церковнаго Управленія прот. В. Садовскій, два священника и два мірянина по выбору отъ Омскихъ городскихъ приходовъ; представители отъ Омскаго Епархіальнаго Совѣта, представители Главнаго Управленія по дѣламъ Вѣроисповѣданій.

Отдѣлъ уже началъ свою работу, которую послѣ окончанія имѣютъ представить Высшему Церковному Управленію.

### II. Горизонтово.

## Изъ печати.

### Неотложныя задачи пастырства.

Екатерибургскій Епарх. миссіонеръ прот. А. Анисимовъ въ „Изв. Вк. Ц.“ на указанную тему помѣстил статью, заслуживающую самаго пристальнаго вниманія пастырей всѣхъ епархій.

„Какъ ни сильны и въ извѣстной степени ни справедливы нападки и обличенія на адресу духовенства со стороны свѣтскаго общества, для знающихъ быть и психологію нашу, не менѣе справедливымъ является то положеніе, что большинство изъ насъ, пастырей, какими бы мы ни были въ наличности, всетаки не безъ сердечнаго горьнія и не безъ искренняго желанія быть вѣрными „добрыми пастырями“ „словеснаго стада Христова“ приступаемъ къ великому таинству священства. Какъ бѣдоснѣжно чисты и возвышенно святы были наши мысли и чувства, какъ беззавѣтно кипуча энергія и жажда служенія Христу Жизнодавцу и Его непорочной Певѣствѣ,—св. церкви жили въ каждомъ изъ насъ, когда мы рѣшались, хотя м. б. иногда и подъ давленіемъ нѣкоторыхъ обстоятельствъ, вступить на путь пастырскій, дѣлали первые шаги своей приходской работы!..

Но постепенно и незамѣтно блекнутъ и гаснутъ наши святія мечты и завѣтныя желанія, упадаетъ энергія и жажда идейнаго служенія и годъ за годомъ, день за днемъ идеальность—пастырь, все болѣе и болѣе суживая кругъ своей дѣятельности формальнымъ отправленіемъ служенія и требосправленіемъ, слагаетъ оружіе свое предъ прозой и пошлостью жизни,

ванія и стремленія прошлаго, да сознаніе безсилія безплоднаго въ настоящемъ, незнаніе и неуменьіе встать на путь идейной работы, какъ и съ чего начать, куда идти,—живетъ въ его душѣ.

Но отъ чего же это происходитъ? Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ обычно слышатся разсужденія о ненормальности нравоваго и матеріальнаго положенія духовенства, о переобремененности обязательнымъ служеніемъ и требами, отнимающими у пастыря и силы и время, о тяжеломъ бремени семьи, препятствующей безраздѣльному служенію Господу, о недостаточной подготовленности нашей къ своему служенію, о недостаткахъ воспитавшей школы и т. п.

Всѣ эти мысли вѣрны сами по себѣ, но главная причина малопродуктивности нашихъ пастырскихъ трудовъ и создающагося отъ сюда настроенія безнадежности и отчаянія, по нашему убѣжденію, заключается въ томъ, что мы одиноки въ своихъ дѣлахъ, идемъ въ разрозно, дѣйствуемъ на особицу, на свой рискъ и страхъ... Нѣтъ среди насъ крѣпкаго единства интересовъ, увѣренной общности дѣйствій, словомъ, нѣтъ того, что зовется *соборностью*.

Между тѣмъ, согласно Первосвященническ. молитвѣ нашего Пастыреначальника, самая тѣсная соборность, какъ единство во множествѣ отдѣльныхъ членовъ и множество въ единствѣ по образцу таинственнаго единства трехъ Ипостасей въ единствѣ Божества, должна быть признана въ качествѣ непремѣннаго условія, чтобы міръ увѣровалъ въ божественное посланничество Единороднаго Сына Божія Христа и съ безусловнымъ послушаніемъ творилъ Его волю. Можетъ быть многими изъ насъ въ слѣдствіе себялюбивой обособленности другъ отъ друга будетъ трудно осознать и продумать эту глубокомысленную аналогію, тогда пусть опыты практической жизни, когда люди, тѣсно объединяющіеся въ однихъ лишь временныхъ, земныхъ, часто мимолетныхъ цѣляхъ и интересахъ, достигаютъ поразительныхъ результатовъ, покажетъ намъ, какъ могущественно сильны были бы мы при помощи силы Божіей, если бы намъ удалось сплотиться во имя вѣчныхъ, непреходящихъ и небесныхъ цѣлей нашего пастырскаго служенія.

Какъ же создать эту соборность? Необходимо прежде всего выработать программу нашей пастырской дѣятельности, которая бы объединяла духовенство *всей православной русской церкви*.

Но какъ создать эту общую программу? Кто бы ее ни формулировать,—отдѣльный ли гениальный человекъ, или цѣлый Соборъ,—программа эта будетъ имѣть смыслъ и практически жизненное значеніе только тогда, когда она явится голосомъ всей церкви, результатомъ коллективнаго творчества на мѣстахъ. Поэтому каждому изъ пастырей необходимо продумать и обсудить съ собратьями, что онъ можетъ по вопросамъ оживленія пастырской дѣятельности предложить на Благочинническомъ Собораніи, послѣднія свои взгляды и сужденія представить на уѣздныя или епархіальное собраніе; оно, въ свою очередь, войдетъ въ связь съ другими епархіями и создастъ свой общій органъ, и какъ учрежденіе и какъ печатное слово, который бы обсудилъ и выяснилъ, что, гдѣ и какъ примѣняется и можетъ быть примѣнено къ возрожденію пастырской дѣятельности. Но все это должно быть при непремѣнномъ условіи личной инициативы, коллективнаго труда самихъ пастырей на мѣстахъ,—жизненность и плодотворность всей работы будетъ пропорціональна общности усилій всѣхъ.

Но могутъ спросить: если все зависить отъ насъ, пастырей на приходсахъ, то въ чемъ же роль Епархіальнаго собранія? Епархіальное собраніе—1) суммируетъ все то хорошее, что дѣлается на мѣстахъ; 2) рассмотреть предложенные проекты и дать указанія, что и какъ желательно и необходимо осуществить въ будущемъ; и 3) дать отвѣтъ на всѣ недоумѣнныя и трудныя для рѣшенія вопросы пастырской практики.

На могуція быть при всемъ этомъ скептическія замѣчанія, въ родѣ: „ну, что я и какъ я могу быть полезенъ епархіи.—гдѣ ужъ намъ“ и т. под.,—по-



возимъ себѣ предложить нѣсколько братскихъ совѣтовъ:

1) Чтобы быть полезнымъ общему дѣлу, необходимо какъ можно лучше дѣлать свое маленькое дѣло, чтобы изъ него выходило все болѣе и болѣе добрыхъ плодовъ. Отъ каждаго изъ насъ не требуютъ невозможнаго, лишь бы мы все, что дѣлаемъ, старались дѣлать какъ можно лучше, контролируя себя, прогрессируя въ своемъ дѣлѣ.

2) Необходимо учиться другъ у друга, для чего быть въ постоянно идейномъ взаимообщеніи другъ съ другомъ.

3) Необходимо помогать другъ другу,—напр., собирався въ нарочитые дни на празднество, разпредѣлить чтеніе, пѣніе, проповѣдь, словомъ сдѣлать болѣе торжественнымъ богослуженіе и проч.

Съ другой стороны, несомнѣнно и то, что разрозненная работа пастырей на мѣстахъ должна быть введена въ русло общепархіальной организаціи. Поэтому Епархіальное собраніе должно создать такіа постоянно дѣйствующія учрежденія, которыя бы руководили работой на приходѣхъ.

Какия же это учрежденія?

1) Кружокъ, который слѣдпль бы за организаціей *благотворительно-просвѣтительной дѣятельности въ приходѣхъ*, будетъ ли это союзъ приходскихъ совѣтовъ, или другое какое либо учрежденіе, важно лишь, чтобы оно дѣйствовало не только на бумагѣхъ.

2) Пастырская школа, въ которой люди сознательно рѣшившіеся послужить церкви, могли бы получать не только теоретическія богословскія знанія, но и практическую подготовку къ пастырству.

3) Образцовый приходъ въ епархіальномъ и при возможности въ уѣздныхъ городахъ, гдѣ бы каждый пастырь могъ поучиться пастырской работѣ.

4) Издательская дѣятельность при наличности собственной епархіальной типографіи, въ которой всѣ должны принимать участіе,—одни перомъ, другіе распространеніемъ литературы.

5) Продажа книгъ должна быть не только въ Епархіальномъ книжномъ кладѣхъ, но и въ уѣздныхъ городахъ и вообще крупныхъ центрахъ.

6) Библиотеки должны быть и въ центрѣ и на мѣстахъ какъ для пастырей, такъ и для мірянъ. Въ пастырскихъ библиотекахъ необходимо обратить вниманіе на подборъ книгъ: а) по приходскому вопросу и б) по пастырскому богословію.

7) Проповѣдическое братство съ отдѣленіями въ видѣ кружковъ на мѣстахъ должно имѣть свою библиотечку, которою могъ бы пользоваться всякій желающій усовершенствоваться въ проповѣдническомъ искусствѣ. Братство руководитъ дѣломъ проповѣди на мѣстахъ, отвѣчаетъ на запросы, рекомендуетъ книги, посылаетъ спеціальныхъ благовѣстниковъ въ провинцію: а) помогать пастырямъ стать на твердую почву въ дѣлѣ проповѣди и б) поучать мірянъ.

8) Законоучительскій союзъ, въ составъ котораго входятъ законоучители съ цѣлью посредствомъ центральной и уѣздныхъ библиотекъ, устройства курсовъ и т. п. способами знакомить съ лучшими методами рел.-правств. обученія и воспитанія.

9) Пивческое общество заботится о созданіи хорошихъ и въ особенности о введеніи общепархіальнаго пѣнія, какъ могущественнаго средства къ релігіозному одушевленію народныхъ массъ.

10) Миссіонерскій советъ руководитъ борьбою съ невѣріемъ, сектантствомъ расколомъ и вообще рагами православія.

Всѣ вышеуказанныя мѣры и средства могутъ быть дѣйствительными при условіи дѣятельности со стороны самихъ пастырей. Наоборотъ, если инертность и рутинна, нежеланіе видѣть и слышать ни о чемъ иномъ, кромѣ формально обязательнаго служенія, съ одной стороны, и заботъ о матеріальномъ обезпеченіи, съ другой,—ничто иное не будетъ имѣть владѣть нами, то далеко мы не уйдёмъ при самыхъ лучшихъ организаціяхъ. Поэтому пастырямъ необходимо осознать всю важность переживаемаго момента, усидеть свой молитвенный подвигъ,

углубить свою корпоративную и вообще церковную дисциплину, дабы быть воинству „свѣтомъ міру“, а не „солью, потерявшею силу“ и выбрасываемой „на попраніе людямъ“. (Мат. 5, 13—14).

Прот. А. Анисимовъ.

### Порывы къ небу.

„Русская Армія“ отмѣчаетъ новое настроеніе въ душѣ народа русскаго всѣхъ положеній и пишетъ по этому поводу слѣдующее:

„Еще не такъ давно вопросы релігіи мало интересовали русское общество. У однихъ область тончайшихъ духовныхъ переживаній была удалена на задній планъ, у другихъ вовсе не существовала, закрытая разсужденіями на тему: „жизнь для земли, —небо—выдумка буржуазіи“ и недаромъ одинъ изъ русскихъ богоискателей сѣтовалъ, что вопросъ о Богѣ для русскаго современнаго интеллигента „самый нелюбопытный вопросъ“.

Въ послѣднее время въ общественныхъ настроеніяхъ произошелъ крутой переломъ. Все чаще и чаще приходится теперь слышать отъ представителей различныхъ общественныхъ группъ горькія признанія, что причина всѣхъ переживаемыхъ бѣдъ—въ забвеніи и пренебреженіи обществомъ идеальныхъ началъ жизни, въ замѣнѣ ихъ грубыми матеріальными принципами, въ откровенномъ вознесеніи на алтарь дымящейся миски вмѣсто кадильницы. Въ серьезной публицистической мысли, наряду съ полнымъ разочарованностью въ основахъ социализма, скомпрометировавшаго себя при столкновеніи съ серьезными задачами, наблюдается преклоненіе предъ идейными факторами, признаніе необходимости для улучшенія жизни не социальныхъ только, но и психическихъ переворотовъ, при чемъ релігіи отводится здѣсь главенствующее значеніе. У представителей же современной релігіозно-философской мысли во всѣхъ послѣднихъ литературныхъ выступленіяхъ повторяется одно утвержденіе, что возрожденіе русскаго государства можетъ совершиться только подъ сѣнью Христовой истины и истоковъ народной релігіи.

Все это въ народныхъ верхахъ. А въ народныхъ низахъ еще не такъ давно приходилось наблюдать случаи необычайнаго релігіознаго воодушевленія, побуждавшаго тысячныя массы, подъ угрозой разстрѣльовъ, ходить въ крестныхъ ходахъ и выступать на защиту разграбленной святыни. Въ настоящее время о релігіозномъ подъемѣ въ широкихъ народныхъ массахъ свидѣтельствуютъ наши храмы, переполненные богомольцами. Серьезная сосредоточенность, напряженная мысль, горячая слеза на лицѣ многоликаго богомольца нашихъ дней убѣждаютъ, что не праздное любопытство, а подлинное релігіозное воодушевленіе заставляетъ современный русскій людъ переполнять храмы.

Сводя всѣ эти черты и признаки современности въ одно, мы можемъ считать основной чертой наступающей эпохи, наряду съ разочарованіемъ во всемъ матеріальномъ и временномъ, вскакие потеряннаго вѣчнаго начала, жажду нездѣшняго, порыва отъ земли къ небу, отъ людей къ Богу.

Если наши наблюденія и выводы безошибочны, то современность встаетъ на правильный путь.

Вѣдь, корень всѣхъ переживаемыхъ золъ, дѣйствительно, заключается въ чрезмерномъ увлеченіи человечества матеріальной стороной жизни, въ рабскомъ порабощеніи себя идеѣ „пользы“ и выгоды. Только возобладаніемъ этого грубаго матеріальнаго начала пользы можно объяснить манію приобрѣтенія, которой поработили себя отдѣльные люди и цѣлыя народы до готовности пожарить друга друга, чтобы пользоваться „рынками“, „преимуществами“ и т. п.

Къ чему иривела эта манія народовъ міра мы видимъ: изъ жизни унесены сотни тысячъ человеческихъ душъ, съ географической карты стерты цѣлыя страны, города и храмы лежатъ въ развалинахъ, превратились въ кладбища и сердца людей. Иначе не могло и быть: духовный капиталъ человечества выбрасывался на внѣшнія приобрѣтенія съ такой

расточительностью, что его не осталось для совершения великой внутренней работы, для умягчения и просвѣтлѣнія человѣческихъ душъ. Человѣческая душа, ставшая послѣднимъ предметомъ заботы, огрубѣла, очерствѣла, оледѣла, и человѣчество, стремившееся въ жаднѣ новыхъ и новыхъ приобретенной сдѣлать міръ храмомъ счастья, превратило его въ логово звѣрей.

И если теперь въ русскомъ народѣ наблюдается разочарованность въ кумирахъ, которымъ такъ долго служило человѣчество, если народныя массы, вмѣсто стремленія къ матеріальному, испытываютъ жадну духовнаго, порываются отъ земли къ Небу, то это несомнѣнный признакъ близкаго народнаго оздоровленія. Познавъ нищету и суетность всего матеріальнаго, почувствовать въ себѣ тоску по духовномъ началѣ, человѣкъ неизбѣжно долженъ опутить себя тѣмъ, что онъ есть носитель образа Божія, стремящимся все къ большому и большому совершенствованію, къ принятію въ себя духовнаго Божескаго начала, котораго присутствіе, сознание на мигъ, преобразуетъ все существо человѣка. И чѣмъ большее количество людей впитаетъ въ себя новыя настроенія современности, тѣмъ скорѣе нашъ вѣкъ уйдетъ отъ пережитыхъ и переживаемыхъ ужасовъ и вступитъ на путь осуществленія идеаловъ любви, мира и братства въ ихъ истинномъ христіанскомъ смыслѣ.

Учитывая указанное въ приведенной статьѣ настроеніе широкихъ круговъ народа нашего, настроеніе, которое идетъ и надвигается съ безусловной необходимостью, по вѣчнымъ законамъ человѣческой психологіи, пастырство наше должно стать на высоту положенія и напряженія всѣхъ своихъ силъ въ пастырскомъ христіанскомъ дѣланіи, углубить въ обществѣ религиозно-христіанское настроеніе, сдѣлать его *постояннымъ* въ нашей жизни.

### Гимнъ Россіи.

Молитва офицеровъ 4-го Степного Сибирскаго Бадроваго полка.

Боже Великій Всесильный,  
Нашу молитву прими!  
Миръ ниспосли намъ всемірный,  
Родину нашу храни!

Мы пережили страданья,  
Крѣпкими вѣрой въ Тебя.  
Слозы родныхъ и стenanья,  
Кровь нашу, жизнь и себя

Въ жертву несли мы Россіи,  
Вѣруя въ помощь Твою,  
Помыслы, думу и силы  
Въ клятву вложили свою:

Мы поклялися герновый  
Снять съ нея тяжкій вѣнецъ,  
Выковать славный ей, новый,  
Смуту исторгнуть въ конецъ.

Съ нами Верховный Правитель  
Думой одною живетъ,  
Съ вѣрой въ Тебя, Вседержитель,  
Къ славі Россію ведетъ.

Полковникъ Н. А. Лебедевъ.

Ягудоровскъ, 10 марта, 1919 г.

### Изъ иноепархіальной жизни.

Томское Епархіальное Собраніе 1919 г. созывается къ 20 мая ст. ст. Томскій Епарх. Совѣтъ, намѣчая вопросы для обсужденія на собраніи, между прочимъ, говорить:

„Съ припятіемъ въ основу Епархіальнаго Управленія новыхъ уставовъ, выработанныхъ Московскимъ Всероссийскимъ Священнымъ Соборомъ 1917 г., жизнь епархій пока еще не вошла въ новую колею, а потому—съ измѣненіемъ названія прежнихъ учреждений епархія, порядки управленія остаются еще старыми, потому что пріхотъ не пере-

устроился, Благочинническіе Совѣты остаются пока по порядкамъ 1917 г., Епархіальный Совѣтъ несетъ все еще тѣ же обязанности, какія лежали на консисторіи. Такъ какъ согласно § 37 положенія объ Епархіальномъ Управленіи вѣднью Епархіальнаго Собранія подчинены всѣ стороны епархіальной жизни, то *предстолицею въ настолицею году Собранію* придется заняться изысканіемъ мѣръ къ возможно полному проведенію въ жизнь новаго строя. Поэтому Епархіальный Совѣтъ, озабочиваясь подготовкой дѣлъ къ предстоящему Епархіальному Собранію, имѣлъ сужденіе о томъ, какіе вопросы необходимо разрѣшить для епархій въ первую очередь.

При этомъ, соображаясь съ сущностью новаго устава, переживаемыми обстоятельствами и постановленіями высшаго Церковнаго Управленія, полагаютъ необходимымъ поставить на обсужденіе Епархіальнаго Собранія слѣдующіе вопросы:

1) О проведеніи въ жизнь епархій новаго приходскаго устава.

При обсужденіи этого вопроса придется выяснитъ всѣ осложненія, возникающія при введеніи его въ жизнь, а также и выяснитъ наиболѣе цѣлесообразныя мѣры для осуществленія этихъ реформъ.

2) Объ организаціи Благочинническихъ Совѣтовъ на началахъ новаго устройства приходовъ и о измѣненіяхъ въ благочинническихъ округахъ.

При рѣшеніи этого вопроса придется обратить вниманіе на то, что выборные благочинные, съ одной стороны, мало знакомы съ дѣлами Епархіальнаго Управленія, съ другой, недостаточно энергично исполняютъ свои обязанности и стѣсняются поѣздками по благочинію изъ-за дороговизны.

3) О слѣдователяхъ по дѣламъ, подлежащимъ Епархіальному суду.

Въ настоящее время, въ особенности въ зависимости отъ дороговизны поѣздовъ, слѣдователи не хотятъ выѣзжать для производства слѣдствій произведенныя слѣдствія стоятъ очень дорого. Часто депо бываетъ платитъ десятки рублей расходовъ слѣдователя, когда судебное дѣло разрѣшится оправданіемъ подсудимаго или при обвиненіи лицъ свѣтскихъ.

4) Объ организаціи миссіонерскаго дѣла.

Помимо жизненности этого вопроса по сущности его, на Епархіальномъ Собраніи придется рассмотреть и примѣнить къ жизни постановленія бывшаго въ Томскѣ съѣзда миссіонеровъ, а также Соборныя опредѣленія объ организаціи въ епархіи благотвѣстическаго отдѣла при Братствѣ.

5) О положеніи законоучительства въ земскихъ школахъ.

Этотъ большой вопросъ времени требуетъ обстоятельнаго освѣщенія и импонирующаго по чьему слуху голосовъ рѣшенія.

6) О возрожденіи церковно-приходскихъ школъ. Этотъ вопросъ особенно важенъ въ виду сдѣланнаго на практикѣ затрудненія для духовства вліять на воспитаніе дѣтей прихожанъ.

7) О финансовомъ положеніи епархій.

При изысканіи источниковъ на покрытіе смѣты по епархій необходимо часть расходовъ отнести на обложеніе церковныхъ доходовъ и изыскать способы сокращенія расходовъ.

8) О епархіальномъ кооперативѣ, какъ средствѣ сокращенія расходовъ по содержанію епархіальныхъ учреждений, и вообще о церковныхъ кооперативахъ.

Далѣе идутъ обычные вопросы: о свѣчно заводѣ, смѣты, о попечительствѣ и др.

*Примѣчаніе ред.* Перечень указанныхъ вопросовъ заслуживаетъ вниманія Епарх. Соборія и нашей епархій. Вопросы 5, 6, 8, очень важные для переживаемаго момента, не включены въ программу Тоб. Епарх. Собранія (М. Тоб. Епарх. Вѣд.) и должны быть выдвинуты между другими; какъ неотложные и принципиально-важные.

Представительство на Епархіальномъ Собраніи. Томскій Епархіальный Совѣтъ, согласно § 36 положенія объ епарх. управленіи, постановилъ присвоить право слѣдующимъ епархіальнымъ учрежденіямъ имѣть представителей на Епархіальномъ собраніи: 1) духовной семинаріи, епархіальному училищу, Томскому дух. училищу, Барнаульскому дух. училищу, Бійскому Катехиз. училищу, Чомальской второклассной школѣ—по одному представителю за счетъ старшіи; если бы учебныя заведенія пожелали выслать большее число представителей, то таковыя могутъ быть допущены только на мѣстныхъ средства и съ правомъ совѣтательнаго голоса. 2) Училищному Совѣту, Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія, Братству Св. Дмитрія Ростовскаго, Алтайской миссіи, Миссіонерскому Комитету, Томскому Братству законоучителей, Обществу законоучителей Алтайской губерніи, Правленію свѣчнаго завода, Благотворительному Кругу дамъ духовнаго званія—по одному представителю за счетъ этихъ учреждений. 3) Монастырямъ—по одному—тоже за свой счетъ.

Енисейское Епархіальное Собрание. Въ № 4 „Енис. Епарх. Вѣд.“ опубликована обстоятельная программа очереднаго Епарх. Собранія, имѣющаго быть въ іюні 1919 года. Въ числѣ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на собраніи, между прочимъ, значатся такіе: подъ рубрикой 11—„Образованіе фонда для помощи священно-церковно-служителямъ и ихъ семьямъ, пострадавшимъ отъ неурядицъ междоусобія. Требуется на мѣстахъ выяснитъ, сколько можетъ быть ежегодно отчислено отъ каждой церкви, отъ причтовъ, въ видѣ ли опредѣленнаго взноса или % отчисленія, а также какіе могутъ быть изысканы другіе источники пополненія фонда“.

Подъ рубрикой 15: „Постановка преподаванія Закона Божія въ школахъ. Нужно на мѣстахъ выяснить всякія возможности того, какимъ образомъ подрастающее поколѣніе должно быть наставлено въ правилахъ христіанской вѣры. Необходимо проникнуться сознаніемъ, что вопросъ этотъ въ приходской жизни первостепенной важности. Въ правилѣмъ разрѣшеніи его—будущее церкви и развитія церковной жизни. Для разсмотрѣнія даннаго вопроса на Епархіальномъ Собраніи въ общемъ масштабѣ необходимо имѣть свѣдѣнія съ мѣстъ о томъ, гдѣ возможно заниматься въ школахъ по Закону Божию приходскому священнику, гдѣ можно поручить это учителю, учительницѣ, гдѣ нужно организовать кружки изъ среды прихожанъ для обученія дѣтей хотя бы начальнымъ истинамъ вѣры и молитвамъ“.

Подъ рубрикой 17: „Избраніе 4-хъ членовъ Епархіальнаго Совѣта.“

Изъ членовъ прежняго состава утверждены Высшимъ Церковнымъ Управленіемъ прот. Тюшпакъ и Х. Соболевъ, но послѣдній долженъ сложить полномочія, такъ какъ быть одновременно членомъ Совѣта и секретаремъ нельзя. По положенію объ Епархіальныхъ Совѣтахъ, въ члены Совѣта могутъ быть избираемы лица съ образованіемъ не ниже средняго, не бывшіе подъ судомъ, не моложе 30 лѣтъ съ такимъ расчетомъ, чтобы 3 были въ пресвитерскомъ санѣ, остальные два могутъ быть избираемы изъ низшихъ клириковъ и мірянъ.

Программа не заключаетъ въ себѣ сухого перечня вопросовъ, но заключаетъ и смѣты съ объяснительными къ нимъ записками. Цифровыя данныя по смѣтамъ таковы:

по Архіерейск. дому епархіальн. средствъ	32.480 р.
дополнительной смѣтѣ на 1919 г.	28.047 „
Епархіальному Совѣту	24.060 „
и условно	14.440 „
на Духовное училище	83.994 „
Духовную Семинарію	210.000 „
по дополнительной смѣтѣ на 1919 г.	118.889 „

на Епархіальное женское училище	340.000 „
„ Пастырскую школу безъ одежды	80.000 „
„ „ „ на одежду	45.000 „
„ Организацию внутренней миссіи	20.000 „
„ вспоможеніе бѣдн. дух. званія	30.000 „
„ изданіе епархіальнаго органа	28.000 „
„ Епархіальный ревизіонный комитетъ	1.500 „

Итого . . . 1.056.410 р.

Указывая на этотъ огромный итогъ, Енисейскій Епархіальный Совѣтъ говоритъ: „Такимъ образомъ, смѣта 1920 года превышаетъ смѣту 1919 года почти вдвое. Между тѣмъ, пламенная способность епархіи за этотъ годъ должна уменьшиться. Многие священники убиты, другіе бѣжали изъ деревень, оставивъ приходы. Цѣлыя благочанія остаются безъ священниковъ, а это значительно должно уменьшить доходность церковей. Къ тому же, отнести весь расходъ на свѣчную прибыль, конечно, нельзя и потому, что это безвозвратно погубило бы свѣчной заводъ. Нужно, слѣдовательно, или изыскать другіе подсобные источники для удовлетворенія всѣхъ епархіальныхъ потребностей, или поступиться какими-либо епархіальными учрежденіями.“

Забайкальское Епархіальное Собрание 1919 г. созывается 10 іюня ст. ст. Всѣмъ епархіальнымъ учрежденіямъ предложено представить вопросы для обсужденія въ Епарх. Собраніи. Въ „Забайк. Епарх. Вѣдомостяхъ“ (№ 5—8) помѣщена такая статья, имѣющая продолжаться, о предстоящемъ въ г. Читѣ Епарх. Собраніи, целишенная интереса для духовенства и церковныхъ мірянъ нашей епархіи:

„Въ іюні мѣсяцѣ назначается очередное Епархіальное собраніе. Память думается, что оно будетъ той площадкой на крутой, трудно всходимой и длинной лѣстницѣ, на которой (площадкѣ) необходимо остановиться, чтобы бросить взглядъ на пройденный за годъ путь и путь предстоящій.“

По идеѣ вся церковная жизнь—отъ приходской ячейки до общеeparхіальнаго организма—должна перестроиться на новыхъ или, вѣрнѣе, на подновленныхъ началахъ, указанныхъ во вновь изданныхъ приходскомъ и иныхъ уставахъ, положеніяхъ и опредѣленіяхъ. Работа начата, какъ говорится, съ верху. Мы имѣемъ достаточно распоряженій, циркуляровъ и указаній церковной власти, какъ общей, такъ и епархіальной. Но какъ и по сколько все это проводится въ жизнь, мы совершенно не знаемъ. Мы случайно лишь слышимъ, что въ нѣкоторыхъ благочаніяхъ даже сами о.о. благочинные попрежнему „почиваютъ на лаврахъ“ и очень недовольны, когда дарушаютъ ихъ мирный и крѣпкій покой... Между тѣмъ, казалось бы, что теперь совсѣмъ не до сна. Теперь нужна, какъ говорится, мобилизация всѣхъ церковныхъ людей на службу вѣры и церкви. Моментъ исключительной важности! Нужно громадное напряженіе коллективнаго ума и воли для устройства церковной жизни. Но чтобы это устройство не было теоретичнымъ и оторваннымъ отъ жизненныхъ интересовъ вѣрующей массы, необходимо основательное знаніе, по возможности, всѣхъ современныхъ теченій духовной жизни, какъ села, такъ и города,—нужно знаніе духовныхъ запросовъ, какъ простецовъ, такъ и интеллигентовъ. Съ запросами интеллигентнаго класса мы можемъ еще, до нѣкоторой степени, познакомиться изъ существующей періодической прессы, но отъ кого мы узнаемъ о жизни деревни? Кто освѣщаетъ тему деревенской жизни? Можно сказать: никто.

Поэтому, на предстоящемъ Епархіальномъ собраніи, такъ называемымъ, сообщеніямъ съ мѣстъ должно быть отведено одно изъ самыхъ почтенныхъ мѣстъ и удѣлено большое вниманіе. Эти сообщенія съ мѣстъ обычно не входили въ программу нашихъ Епархіальныхъ сѣздовъ. Только на прошлагоднемъ Епархіальномъ собраніи была первая попытка къ этому и, кажется, только два всего депутата выступили съ подобными сообщеніями, остальные молчали.. Какъ будто въ епархіи все обстоитъ благополучно, какъ будто всюду были „тишь да гладь“... Характерно,

между прочимъ, что депутату отъ духовенства по дух. училищу и семинаріи только послѣ томительнаго ожиданія дапо было слово, такъ какъ де сообщенія депутата непосредственно собранію, по какимъ то старымъ циркулярамъ или правиламъ, педопустимы.

Но, чтобъ указанныя сообщенія доставляли доброкачественный и цѣнный матеріалъ для предстоящей работы Епарх. собранія, необходимо, чтобъ ихъ содержаніе не носило случайнаго характера и не касалось бы однихъ только личныхъ переживаній докладчика, а было бы по возможности всестороннимъ и полнымъ изображеніемъ жизни *всего* благочинія со *всѣми* темными и свѣтлыми ея сторонами. Для этого необходимо, чтобъ каждый причтъ на Благочинническомъ собраніи дѣлился бы *всѣми* радостями и горестями церковно-приходской жизни, въ результатъ чего можетъ составиться яркая и полная картина церковной жизни всего благочинія, такъ что избранный на Епархіальное собраніе депутатъ можетъ явиться сюда достаточно подготовленнымъ и можетъ сдѣлать здѣсь цѣнное сообщеніе о церковной жизнедѣятельности своего благочинія.

Выслушавъ данныя съ мѣстъ и учитывая ихъ, Епарх. собраніе можетъ уже не опуская и не гадающе, а болѣе или менѣе увѣренно и положительно строить епархіальную жизнь во *всѣхъ* ея многообразныхъ деталяхъ,—будь это область духовнаго просвѣщенія, благотворенія, попечительства и т. д.

## Изъ епархіальной хроники.

Всѣмъ Высшимъ Временнымъ Церковнымъ Управленіемъ не утверждены въ званіи членовъ Епархіальнаго Совѣта о. А. Троицкій и псаломщикъ Левковъ. вмѣсто нихъ въ Совѣтъ должны вступить полноправные кандидаты: о. М. Степановъ и Я. П. Афанасьевъ. Указанныя лица запрошены, согласны или не согласны они занять новую должность. Какъ мы слышали, о. М. Степановъ безъ совѣстительства затрудняется вступить въ число членовъ Епарх. Совѣта. Запрошены кандидаты: о. о. Елпатьевскій и Фокинъ.

Отвѣтъ Верховнаго Правителя на привѣтственную телеграмму Союза приходовъ города Тобольска, полученный Союзомъ недавно, гласитъ:

„Благодарю Союзъ за высказанныя пожеланія. Увѣренъ въ искреннемъ содѣйствіи мнѣ сильныхъ духомъ религіозныхъ организацій, на плодотворную работу которыхъ въ дѣлѣ правственнаго возрожденія страны я рассчитываю“.

Верховный Правитель Адмиралъ Колмакъ.

6—23 мая состоялось первое засѣданіе Совѣта Епархіальнаго Братства новаго состава. Предсѣдателемъ избранъ прот. В. Хлыновъ, первымъ товарищемъ предсѣдателя (просвѣтительная работа) о. И. Фокинъ, вторымъ товарищ. предсѣдателя (хозяйственная сторона) Н. А. Сулима-Грузинскій.

25 апрѣля ст. ст. въ залѣ Тобольской жопской гимназіи состоялась лекція, устроенная Братствомъ, прот. Д. Смирнова, при участіи хора пѣвчихъ. Тема лекціи: „Современное невѣріе и его причины“.

Сообразно съ предписаніемъ Высшаго Цорк. Управленія, въ г. Тобольскѣ 15 апрѣля ст. ст. состоялся крестный ходъ къ могилѣ мѣстнаго мученика, приснопамятнаго Преосвященнѣйшаго епископа Гермогена. Наканунѣ этого дня и въ самый день были совершены въ храмахъ заупокойныя о немъ моленія. 15 апрѣля къ 10 час. утра крестные ходы изъ *всѣхъ* подгорныхъ храмовъ города собрались къ Архангельской церкви. Здѣсь была отслужена литія около храма, при чемъ о. И. Фокинъ произнесъ слово на тему дня. Отсюда крестный ходъ направился

на гору, къ собору. По окончаніи въ соборѣ литургии, объединенный крестный ходъ, во главѣ съ Владыкой Ирипархомъ, сопровождаемый массой народа, при чемъ были представители гражданской и военной власти, двинулся внутрь Тобольскаго кремля. Здѣсь, около архіерейскаго дома, была совершена литія. Продвигаясь далѣе, крестный ходъ остановился около зданія Духовнаго училища—мѣста первоначальнаго заключенія Владыки Гермогена,—гдѣ и была отслужена литія, при чемъ о. М. Степановъ произнесъ слово. Около собора крестный ходъ остановился, и здѣсь была отслужена панихида. О. А. Троицкій произнесъ слово.—По распоряженію Управляющаго губерніей, занятія и торговля въ городѣ въ этотъ день къ 12 час. дня были закрыты. День былъ исный, теплый, солнечный. Пароду въ крестномъ ходѣ участвовало много, не смотря на то, что по городу о крестномъ ходѣ не было сдѣлано никакихъ печатныхъ объявленій. Въ послѣднемъ случаѣ крестный ходъ былъ бы, вѣроятно, грандіознымъ. Крестный ходъ текущаго года—15 апрѣля совпалъ по времени съ крестнымъ ходомъ мнупшаго года—тоже 15 апрѣля, послѣ коего Владыка Гермогенъ возоплъ на свою Голгофу.

## Разныя извѣстія.

Арестъ Св. Патриарха Тихона. Весьма освѣдомленная газета „Русская Армія“ (№ 93 отъ 7 мая) сообщаетъ: въ Москвѣ арестованъ Патриархъ Тихонъ, въ Петроградѣ всѣ священнослужители паражаются на наиболѣе тяжелыя и грязныя работы. Церковныя службы не могутъ происходить нормально.

Памятникъ Гудъ Искаріотскому. Таковой памятникъ постановилъ поставить Тамбовскій Судецъ. Комментаріи излишни...

„Знаменитый“ „главноверхъ“ Абрамъ Крыленко (Ларонъ Брамъ) арестованъ офицерами на Дону. Онъ проживалъ по подложному паспорту.

Заключенъ тройственный Союзъ между Англійей, Америкой, Франціей.

Наши войска побѣдоносно двигаются въ Казанскомъ и Симбирскомъ направленіи, забирая огромную добычу.

Взять городъ Елабуга.

Верховный Правитель выѣхалъ на фронтъ.

Чешская и румынская арміи вступили въ Венгрію, которая впала въ большевизмъ. Взять Будапештъ.

Во Владивостокѣ открытъ памятникъ павшимъ въ бояхъ чехословакамъ.

Въ разныхъ городахъ Сибири открываются отдѣлы Славянскаго Союза.

Въ Омскѣ состоялся съѣздъ Карпатороссовъ. Образованъ карпаторосскій полкъ, вошедшій въ составъ русской арміи. Карпатороссы стоятъ за полное объединеніе съ Великой единой Россіей.

Въ разныхъ городахъ Сибири отслужены въ годовичиу смерти торжественныя панихиды по народномъ герою—генералѣ Л. Корниловѣ. Въ Омскѣ ему проектируется памятникъ.

Въ Саранулѣ красные устроили въ двухъ храмахъ кинематографы, при этомъ разбили всѣ иконы и совершали другія кощунства:

Редакторъ неофициальнаго отдѣла

свящ. И. Фокинъ.