

# ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

при

ВЯТСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

1883.

№ 3.



1883.

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 3.

1883 г.

Февраля 1-го.

---

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

I.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

#### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 24-го ноября—20-го декабря 1882 г. за № 117.  
*О полномъ титулѣ Императорскаго Величества и описаніи большаго государственнаго герба.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 18-го ноября 1882 года за № 15352, съ приложеніемъ печатныхъ копій съ Высочайше утвержденныхъ, въ 3-й день того же мѣсяца, полного титула Императорскаго Величества и описанія большаго государственнаго герба. Приказали: Высочайше утвержденные въ 3-й день ноября 1882 года полный титулъ Императорскаго Величества и описаніе большаго государственнаго герба сообщить,

въ копіяхъ, въ редакцію журнала „Церковный Вѣстникъ“, для припечатанія во всеобщее извѣстіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: «*Быть по сему*».

Въ Гатчинѣ.

3-го Ноября 1882 года.

Б О Ж І Е Ю

ПОСПѢШЕСТВУЮЩЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ,

Н Н,

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ,

Московскій, Кіевскій, Владимірскій, Новгородскій, Царь Казанскій, Царь Астраханскій, Царь Польскій, Царь Сибирскій, Царь Херсониса Таврическаго, Царь Грузинскій, Государь Псковскій и Великій Князь Смоленскій, Литовскій, Волынскій, Подольскій и Финляндскій; Князь Эстляндскій, Лифляндскій, Курляндскій и Семигальскій, Самогитскій, Бѣлостокскій, Корельскій, Тверскій, Югорскій, Пермскій, Вятскій, Болгарскій и иныхъ; Государь и Великій Князь Новагорода низовскія земли, Черниговскій, Рязанскій, Полотскій, Ростовскій, Ярославскій, Бѣлозерскій, Удорскій, Обдорскій, Кондійскій, Витебскій, Мстиславскій и всея сѣверныя страны Повелитель; и Государь Иверскія, Карталинскія и Кабардинскія земли и области Арменскія; Черкасскихъ и Горскихъ князей и иныхъ Наслѣдный Государь и Обладатель; Государь Туркестанскій; Наслѣдникъ Норвежскій, Герцогъ Шлезвигъ - Голстинскій, Стормарнскій, Дитмарсенскій и Ольденбургскій и прочая, и прочая, и прочая.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано: «*Быть по сему*».

Въ Гатчинѣ,  
3-го ноября 1882 года.

### Описание большого государственнаго герба.

§ 1. Россійскій государственный гербъ есть въ золотомъ щитѣ черный двоголавый орелъ, коронованный двумя Императорскими коронами, надъ которыми третія такая жъ, въ большемъ видѣ, корона съ двумя развѣвающимися концами ленты Андреевскаго ордена. Государственный орелъ держитъ золотые скипетръ и державу. На груди орла гербъ Московскій: въ червленомъ съ золотыми краями щитѣ святой великомученикъ и побѣдоносецъ Георгій въ серебряномъ вооруженіи и лазуревой приволокѣ (мантіи), на серебряномъ, покрытомъ багряною тканью съ золотою бахрамою, конѣ, поражающей золотого, съ зелеными крыльями, дракона, золотымъ, съ осьмиконечнымъ крестомъ на верху, копьемъ. Главный щитъ (съ гербомъ государственнымъ) увѣнчанъ шлемомъ святаго Великаго Князя Александра Невскаго. Наметь черный съ золотомъ. Вокругъ щита цѣпь ордена святаго апостола Андрея Первозваннаго; по сторонамъ изображенія святыхъ Архистратига Михаила и Архангела Гавріила. Сѣнь золотая, коронованная Императорскою короною, усѣянная Россійскими двоголавыми орлами и подложена горностаемъ. На ней червленая надпись: «съ Нами Богъ!» Надъ сѣнію возникающая государственная хоругвь, съ осьмиконечнымъ на древкѣ оной крестомъ. Полотно государственной хоругви золотое; на ней изображеніе средняго государственнаго герба (см. § 5), только безъ окружающихъ оный девяти щитовъ.

§ 2. Вокругъ главнаго щита, щиты съ гербами царствъ и нижепоименованныхъ великихъ княжествъ:

I. Гербъ царства Казанскаго: въ серебряномъ щитѣ черный коронованный драконъ, языкъ, крылья и хвостъ червленые, клювъ и когти золотые.

II. Гербъ царства Астраханскаго: въ лазуревомъ щитѣ золотая, подобная королевской, корона, съ пятью дугами и зеленою подкладкою; подъ нею серебряный восточный мечъ, съ золотою рукоятю, острымъ концемъ вправо.

III. Гербъ царства Польскаго: въ червленомъ щитѣ серебряный коронованный орелъ, съ золотыми клювомъ и когтями.

IV. Гербъ царства Сибирскаго: въ горностаевомъ щитѣ два черные соболя, стоящіе на заднихъ лапахъ и поддерживающіе передними, одной золотую пятизубцовую корону, другою червленый лежащій лукъ и двѣ крестообразно, остріями внизъ, поставленныя стрѣлы.

V. Гербъ царства Херсониса Таврическаго: въ золотомъ щитѣ черный византійскій, увѣнчанный двумя золотыми коронами, орелъ, съ червлеными языками и золотыми клювами и когтями, на груди въ лазуревомъ, съ золотыми краями, щитѣ, золотой осьмиконечный крестъ.

VI. Гербъ царства Грузинскаго: щитъ четверочастный, съ оконечностію и малымъ въ срединѣ щитомъ. Въ среднемъ маломъ щитѣ гербъ Грузіи: въ золотомъ полѣ святой великомученикъ и побѣдоносецъ Георгій, въ лазуревомъ вооруженіи съ золотымъ на груди крестомъ, въ червленой приволокѣ, сидящій на черномъ конѣ, покрытомъ багряницею съ золотою бахрамою, и поражающій червленымъ копьемъ зеленаго, съ черными крыльями и червлеными глазами и языкомъ, дракона. Въ первой части гербъ—Иверіи: въ червленомъ щитѣ серебряный скачущій конь; въ углахъ, верхнемъ лѣвомъ, и нижнемъ правомъ, серебряныя звѣзды о восьми лучахъ. Во вто-

рой части—гербъ Карталиніи: въ золотомъ щитѣ зеленая огнедышущая гора, пронзенная крестообразно двумя черными стрѣлами, остріями вверхъ. Въ третьей части—гербъ Кабардинскія земли: въ лазуревомъ щитѣ, на двухъ серебряныхъ, крестообразно остріями вверхъ положенныхъ, стрѣлахъ, малый золотой щитъ съ червленымъ обращеннымъ вправо полумѣсяцемъ; въ трехъ первыхъ четвертяхъ серебряныя шестиугольныя звѣзды. Въ четвертой части гербъ Арменіи: въ золотомъ щитѣ червленый коронованный левъ. Въ золотой оконечности гербъ черкасскихъ и горскихъ князей: скачущій на черномъ конѣ черкесь, въ серебряномъ вооруженіи, червленной одеждѣ и черной изъ мѣха приволокѣ, съ чернымъ копьемъ на правомъ плечѣ.

VII. Соединенные гербы великихъ княжествъ: Кіевскаго, Владимірскаго и Новгородскаго, въ щитѣ, раздѣленномъ вилообразно на три части. Въ первой лазуревой части—гербъ Кіевскій: святой Архистратигъ Михаилъ въ серебряномъ одѣяніи и вооруженіи, съ пламенѣющимъ мечемъ и серебрянымъ щитомъ. Во второй червленной части—гербъ Владимірскій: золотой львиный леопардъ, въ желѣзной, украшенной золотомъ и цвѣтными камнями, коронѣ, держащій въ правой лапѣ длинный серебряный крестъ. Въ третьей серебряной части—гербъ Новгородскій: два черные медвѣдя, поддерживающіе кресла золотыя съ червленою подушкою, на коей поставлены, крестообразно, съ правой стороны скипетръ, а съ лѣвой крестъ; надъ креслами золотой трисвѣщникъ съ горящими свѣчами; въ лазуревой окраинѣ щита двѣ серебряныя, одна противъ другой, рыбы.

VIII. Гербъ великаго княжества Фивляндскаго: въ червленомъ щитѣ, золотой коронованный левъ, держащій въ правой лапѣ мечъ прямой, а въ лѣвой мечъ выгнутый, на который опирается зад-

нею правою лапою левъ, сопровождаемый восемью серебряными розами.

Всѣ сіи щиты увѣнчаны принадлежащими имъ коронами.

Внизу главнаго щита (съ гербомъ государственнымъ) родовой Его Императорскаго Величества гербъ. Щитъ разсѣченный. Въ право—гербъ рода Романовыхъ: въ серебряномъ полѣ червленый грифъ, держащій золотые мечъ и тарчъ, увѣнчанный малымъ орломъ; на черной каймѣ, восемь оторванныхъ львиныхъ головъ, четыре золотыя и четыре серебряныя. Въ лѣво—гербъ Шлезвигъ-Голстинскій: щитъ четверочастный съ особою внизу оконечностію и малымъ на срединѣ щитомъ; въ первой червленой части—гербъ Норвежскій: золотой коронованный левъ съ серебряною галлебардою, во второй золотой части—гербъ Шлезвигскій: два лазуревые леопардные льва; въ третьей червленой части гербъ Голстинскій; пересѣченный малый щитъ, серебряный и червленый, вокругъ онаго серебряный, разрѣзанный на три части, листъ крапивы и три серебряные гвоздя съ концами къ угламъ щита; въ четвертой червленой части—гербъ Стормарнскій: серебряный лебедь съ черными лапами и золотою на шеѣ короною; въ червленой оконечности—гербъ Дитмарсенскій: золотой съ поднятымъ мечемъ всадникъ на серебряномъ конѣ, покрытомъ черною тканью; средній малый щитъ также разсѣченный: въ правой половинѣ гербъ Ольденбургскій, на золотомъ полѣ два червленые пояса, въ лѣвой гербъ Дельменгорстскій, въ лазуревомъ полѣ золотой, съ острымъ внизу концомъ, крестъ. Сей малый щитъ увѣнчанъ велико-герцогскою короною, а главный—королевскою.

§ 3. Надъ сѣнію главнаго (съ государственнымъ гербомъ) щита шесть щитовъ: I. Щитъ соединенныхъ гербовъ

княжествъ и областей Великороссійскихъ, дважды разсѣченый и дважды пересѣченный съ оконечностью. Въ первой лазуревой части — гербъ Псковскій: золотой барсъ; надъ нимъ выходящая изъ серебряныхъ облаковъ десница. Во второй серебряной части — гербъ Смоленскій: черная пушка; лафетъ и колеса въ золотой оправѣ; на запалѣ райская птица. Въ третьей червленой части — гербъ Тверской: золотой тронъ, на немъ царская, на зеленой подушкѣ, корона. Въ четвертой серебряной части — гербъ Югорскій: двѣ въ червленой одеждѣ руки, выходящія справа и слѣва изъ лазуревыхъ облаковъ и держащія крестообразно два червленыхъ копья. Въ пятой серебряной части гербъ Нижегородскій: червленый идущій олень; рога о шести отросткахъ и копыта черныя. Въ шестой золотой части — гербъ Рязанскій: князь въ зеленомъ одѣянн и въ опушенной соболемъ шапкѣ, съ червленою епанчею, и въ таковыхъ же сапогахъ, держитъ въ правой рукѣ серебряный мечъ, въ лѣвой — черныя ножны. Въ седьмой червленой части — гербъ Ростовскій: серебряный олень съ золотымъ ошейникомъ. Въ восьмой серебряной части — гербъ Ярославскій: черный, идущій на заднихъ лапахъ, медвѣдь, голова прямо, держащій въ лѣвой лапѣ золотую сѣкиру на таковомъ же ратовищѣ. Въ девятой лазуревой части — гербъ Бѣлозерскій: двѣ накрестъ положенныя серебряныя рыбы; надъ ними серебряный же полумѣсяцъ; въ правомъ углу золотой крестъ, съ шариками на концахъ. Въ черной оконечности — гербъ Удорскій: идущая серебряная лисица, съ червлеными глазами и языкомъ. II. Щитъ соединенныхъ гербовъ княжествъ и областей юго-западныхъ, раздѣленный вилообразно на три части. Въ первой червленой части — гербъ Волынскій: серебряный крестъ. Во второй лазуревой части — гербъ Подольскій: золотое



солнце о шестнадцати лучахъ; надъ нимъ золотой крестъ. Въ третьей серебряной части—гербъ Черниговскій: черный коронованный съ червленымъ языкомъ орелъ съ золотыми когтями, держащій за собою въ когтяхъ лѣвой ноги длинный золотой крестъ, наклоненный къ правому углу щита. Ш. Щитъ соединенныхъ гербовъ княжествъ и областей бѣлорусскихъ и литовскихъ: четверочастный, съ оконечностью, и малымъ щитомъ на серединѣ. Въ семь маломъ червленомъ щитѣ гербъ великаго княжества Литовскаго: на серебряномъ конѣ, покрытомъ червленымъ трехконечнымъ, съ золотою каймою, ковромъ, всадникъ (рогоп) серебряный, въ вооруженіи, съ подъятымъ мечемъ, и со щитомъ, на коемъ осьмиконечный червленый крестъ. Въ первой части щита гербъ Бѣлостокскій: щитъ пересѣченный, въ верхней червленой части—серебряный орелъ; въ нижней золотой части—лазуревый вооруженный всадникъ съ подъятымъ мечемъ и серебрянымъ щитомъ, на коемъ червленый осьмиконечный крестъ; конь черный, покрытый червленымъ, трехконечнымъ, съ золотою каймою, ковромъ. Во второй золотой части—гербъ Самогитскій: черный, стоящій на заднихъ лапахъ, медвѣдь, съ червлеными глазами и языкомъ. Въ третьей серебряной части—гербъ Полотскій: на черномъ конѣ съ серебряною и червленною сбруею, всадникъ (рогоп) въ черномъ вооруженіи, съ подъятою саблею; рукоять золотая, тарчъ червленый, съ серебрянымъ осьмиконечнымъ крестомъ. Въ четвертой червленой части—гербъ Витебскій: серебряный всадникъ въ вооруженіи, съ подъятымъ мечемъ и круглымъ тарчемъ; сѣдло на серебряномъ конѣ червленое, покрытое трехконечнымъ золотымъ, съ лазуревою каймою, ковромъ. Въ серебряной оконечности—гербъ Мстиславскій: червленый волкъ; голова влѣво. IV. Щитъ соединенныхъ

гербовъ областей прибалтійскихъ четверочастный. Въ первой золотой части—гербъ Эстляндскій: три лазуревые леопардные льва. Во второй червленой части—гербъ Лифляндскій: серебряный грифъ съ золотымъ мечемъ; на груди, подъ Императорскою короною, червленый вензель: *П. В. И. В.* (Петръ Второй Императоръ Всероссийскій). Въ третьей, въ четверочастномъ полѣ, гербы Курляндскій и Семигальскій: въ первой и четвертой серебряныхъ четвертяхъ—гербъ Курляндскій: червленый левъ, въ червленой же коронѣ; а во второй и третьей лазуревыхъ четвертяхъ—гербъ Семигальскій: выходящій серебряный олень, съ шестью на рогахъ отростками, увѣнчанный герцогскою короною. Въ четвертой червленой части—гербъ Корельскій: двѣ противопоставленныя, поднятыя въ верхъ, руки въ серебряныхъ латахъ, съ серебряными же выгнутыми мечами; надъ нимъ золотая корона. V. Щитъ соединенныхъ гербовъ сѣверо-восточныхъ областей Имперіи четверочастный, съ малымъ щитомъ на срединѣ. Въ семь маломъ червленомъ щитѣ—гербъ Пермскій: серебряный идущій медвѣдь, на спинѣ его золотое Евангеліе, на коемъ серебряный крестъ съ четырьмя лучами. Въ первой золотой части главнаго щита—гербъ Вятскій: выходящая въ право изъ лазуревыхъ облаковъ въ червленой одеждѣ рука, держащая червленый же натянутый лукъ со стрѣлою; въ правомъ углу червленый, съ шариками, крестъ. Во второй зеленой части раздѣленной серебрянымъ крестомъ—гербъ Болгарскій: серебряный идущій агнецъ, съ червленою хоругвию, древко золотое. Въ третьей серебряной части—гербъ Обдорскій: черная идущая лисица съ червлеными глазами и языкомъ. Въ четвертой зеленой части—гербъ Кондійскій: дикій человѣкъ съ дубовымъ на головѣ вѣнкомъ и дубовымъ же поясомъ,

держащій правою рукою на плечѣ серебряную булаву.  
VI. Гербъ Туркестанскій: въ золотомъ щитѣ черный идущій единорогъ съ червлеными глазами, языкомъ и рогомъ. (Церк. Вѣстн. № 2).

Отъ 1-го—12-го декабря 1882 года за № 2581.  
*Объ отношеніяхъ Духовныхъ Консисторій къ частнымъ повѣреннымъ по дѣламъ ихъ довѣрителей.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 30-го сентября 1882 года, № 4734, журналъ консультаціи, Высочайше учрежденной при Г. Оберъ-Прокурорѣ, отъ 27-го апрѣля 1882 года за № 1937, по возбужденнымъ секретарями Новгородской и Екатеринославской Духовныхъ Консисторій вопросамъ о томъ, слѣдуетъ или не слѣдуетъ допускать частныхъ повѣренныхъ къ разсмотрѣнію въ Консисторіяхъ дѣлъ, касающихся ихъ довѣрителей, равно какъ и выдавать изъ Консисторіи повѣреннымъ документы, касающіеся ихъ довѣрителей, по одной общей довѣренности на веденіе дѣлъ въ присутственныхъ мѣстахъ, и какимъ образомъ согласовать требованіе ст. 453 уст. гражд. судопр. съ ст. 274 и 275 уст. Дух. Конс. и ст. 1048 т. IX Св. зак. изд. 1876 года. Приказали: Секретари Новгородской и Екатеринославской Духовныхъ Консисторій представили на разрѣшеніе канцеляріи Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора слѣдующіе вопросы: а) могутъ ли частные повѣренные быть допускаемы къ разсмотрѣнію производящихся въ Духовныхъ Консисторіяхъ дѣлъ, касающихся ихъ довѣрителей; б) обязаны ли Духовныя Консисторіи выдавать повѣреннымъ документы о событіяхъ, касающихся ихъ довѣрителей, по одной общей довѣрен-

ности на веденіе дѣлъ въ присутственныхъ мѣстахъ, или же должно требовать отъ нихъ спеціальной довѣренности на полученіе свидѣтельствъ и справокъ изъ Консисторіи, и в) статья 453 уст. гражд. суд. имѣетъ ли тотъ безусловный смыслъ, что по силѣ ея лицо тяжущееся или его повѣренный могутъ получать изъ Консисторіи метрическія свидѣтельства и справки о постороннемъ лицѣ, не представляя удостовѣренія отъ судебного мѣста въ томъ, что онъ есть лицо, тяжущееся въ дѣлѣ, причемъ дѣйствіе 274 и 275 ст. уст. Дух. Конс. и 1048 ст. IX т. должно быть признано прекратившимся; или же ст. 453 уст. гражд. суд. слѣдуетъ понимать въ ограниченномъ смыслѣ, не отмѣняющемъ дѣйствія вышеприведенныхъ статей уст. Дух. Конс. и IX т. Свод. зак. Вышеозначенные вопросы были разсмотрѣны на консультаціи, Высочайше учрежденной при Г. Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода, которая по обсужденіи сихъ вопросовъ и соображеніи оныхъ съ законами, нашла: 1) частные повѣренные, на основаніи нынѣ дѣйствующихъ постановленій, допускаются къ разсмотрѣнію въ судебныхъ мѣстахъ первой и второй инстанціи и въ Правительствующемъ Сенатѣ дѣлъ ихъ довѣрителей. Такой порядокъ, однакоже, нельзя считать общимъ и не подлежащимъ какимъ либо ограниченіямъ, такъ какъ онъ, во-первыхъ, примѣняется только къ судебнымъ учрежденіямъ, а во-вторыхъ, простирается далеко не на всѣ роды дѣлъ, производящихся въ сихъ установленіяхъ, а только на дѣла тяжбныя. Съ другой стороны, нельзя не замѣтить, что вышеозначенный порядокъ есть необходимое послѣдствіе положенныхъ въ основу дѣлопроизводства новыхъ судебныхъ установленій началъ гласнаго, устнаго и состязательнаго процесса. Между тѣмъ, Духовная Консисторія не есть

только *судебное* учрежденіе, но вмѣстѣ съ тѣмъ и органъ епархіальнаго *управленія*, и слѣдовательно, въ оной, кромѣ дѣлъ тяжбныхъ и судебныхъ, производятся разнаго рода дѣла, имѣющія чисто административный характеръ, и слѣдовательно не подлежащія разглашенію. Затѣмъ самый порядокъ дѣлопроизводства въ Консисторіяхъ происходитъ по формамъ, существенно отличнымъ отъ принятыхъ нынѣ въ судебныхъ учрежденіяхъ новаго устройства. Такимъ образомъ, нѣтъ достаточнаго основанія, по которому слѣдовало бы допускать просителей или ихъ повѣренныхъ непосредственно къ *разсмотрѣнію* или *чтенію* дѣлъ, производящихся въ Консисторіяхъ, кромѣ актовъ, относящихся къ слѣдствію по проступкамъ и преступленіямъ лицъ духовнаго званія, подлежащихъ, по силѣ 171 и 174 ст. уст. Дух. Конс., прочтенію подсудимыми или прикосновенными къ дѣлу лицами. Вслѣдствіе недопущенія просителей или ихъ повѣренныхъ къ непосредственному чтенію дѣлъ, они, однакоже, не теряютъ ничего, что можетъ служить къ защитѣ ихъ правъ или интересовъ, такъ какъ, въ силу Высочайше утвержденнаго 16-го января 1867 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, они могутъ обращаться въ Консисторіи (равно какъ и вообще въ канцеляріи духовныхъ учрежденій) съ просьбами о выдачѣ копій съ нужныхъ имъ документовъ и бумагъ, кромѣ свѣдѣній, *подлежащихъ тайнѣ*, и документовъ, не подлежащихъ выдачѣ въ *двойномъ образѣ*, и безпрепятственно получать таковыя копіи на основаніяхъ, изложенныхъ въ означенномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта. Посему въ разрѣшеніи этого вопроса слѣдовало бы разъяснить всѣмъ Духовнымъ Консисторіямъ, что въ случаяхъ, если частные повѣренные будутъ просить о разсмотрѣніи и прочтеніи производящихся въ Консисторіяхъ дѣлъ, ка-

сающихся ихъ довѣрителей, то, не допуская ихъ къ прочтенію сихъ дѣлъ (за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, въ которыхъ прочтеніе дѣлъ разрѣшается на основаніи ст. 171 и 174 уст. Дух. Конс.), слѣдуетъ ограничиваться выдачею имъ копій съ нужныхъ для нихъ документовъ, на точномъ основаніи Высочайше утвержденнаго 16-го января 1867 года мнѣнія Государственнаго Совѣта.

2) Второй и третій вопросы находятся между собою во взаимной связи, и основаніе для рѣшенія ихъ вытекаетъ изъ слѣдующаго соображенія. Если повѣренному, по общей, законно совершенной довѣренности, предоставлено право получать изъ всѣхъ правительственныхъ установленій справки, копіи, документы и другія бумаги, то, безъ сомнѣнія, нѣтъ необходимости требовать отъ него представленія еще особой спеціальной довѣренности на полученіе справокъ или копій съ дѣлъ производящихся собственно въ Духовныхъ Консисторіяхъ. Но вопросъ получаетъ иное значеніе, если повѣренный обращается въ Консисторію съ просьбою о выдачѣ *метрическихъ* документовъ и притомъ о совершенно постороннихъ лицахъ. Метрическія свидѣтельства, по самому существу, суть документы, имѣющіе исключительное значеніе, и потому не могутъ быть приравняемы къ обыкновеннымъ бумагамъ, съ которыхъ безпрепятственно можно выдавать копіи. Удостоверяя факты рожденія, бракосочетанія и смерти того или другаго лица, свидѣтельства эти по закону относятся къ актамъ состоянія и имѣютъ весьма важное значеніе при опредѣленіи правъ и вытекающихъ изъ оныхъ отношеній заинтересованныхъ въ дѣлѣ лицъ. По этимъ, безъ сомнѣнія, соображеніямъ, и самое полученіе такого документа обусловлено соблюденіемъ особыхъ правилъ (ст. 274—276 уст. Дух. Конс.). Такимъ образомъ, представ-

леніе со стороны повѣренныхъ общей довѣренности на полученіе изъ Консистеріи копій съ нужныхъ имъ бумагъ не можетъ считаться достаточнымъ, когда повѣренные испрашиваютъ метрическія свидѣтельства, и Консистеріи, въ таковыхъ случаяхъ, имѣютъ полное право, по точному смыслу ст. 275 уст. Конс., требовать представленія отъ повѣреннаго особой законной довѣренности на полученіе *именно* метрическихъ свидѣтельствъ. Отсюда слѣдуетъ заключить и то, что содержаніе статей 274 и 275 уст. Дух. Конс. отнюдь нельзя считать противорѣчащимъ смыслу ст. 452 и 453 уст. гражд. суд., такъ какъ изложенныя въ сихъ послѣднихъ статьяхъ требованія касаются только общаго порядка выдачи тяжущимся документовъ и свѣдѣній, находящихся въ дѣлахъ правительственныхъ мѣстъ или должностныхъ лицъ, но не упоминаютъ о документахъ, полученіе которыхъ по закону соединяется съ особыми условіями. Во всякомъ случаѣ, ст. 274 и 275 уст. Дух. Конс. никакъ не могутъ считаться отмѣненными, такъ какъ онѣ вошли въ полномъ своемъ видѣ въ IX т. Свод. зак. *по изданію 1876 г.* (ст. 1048 и 1052) и слѣдовательно удержали свое прежнее значеніе при введеніи въ дѣйствіе устава гражданскаго судопроизводства и при изданіи 2 ч. т. X въ 1876 году. Присемъ нельзя не замѣтить, что въ то же изданіе IX тома внесена въ ст. 1050 и ст. 276 уст. Конс. о порядкѣ выдачи новыхъ метрическихъ свидѣтельствъ, а въ ст. 1049 внесено, сверхъ того, особое правило, воспреещающее вторичную выдачу метрическихъ свидѣтельствъ по частнымъ просьбамъ, каковаго правила не значится въ уставѣ Консистерій. Внесеніе всѣхъ сихъ статей въ IX т. Св. зак. какъ нельзя болѣе выясняетъ то важное значеніе, какое усволяетъ метрическимъ документамъ, и показываетъ,

что требованіе ст. 452 и 453 уст. гражд. судопр. отнюдь не можетъ быть принимаемо въ безусловномъ смыслѣ. О такомъ рѣшеніи двухъ послѣднихъ вопросовъ было бы полезно сообщить, такъ же, какъ и о рѣшеніи по первому вопросу, для свѣдѣнія и руководства всѣмъ Духовнымъ Консисторіямъ. Находя такое заключеніе консультаціи правильнымъ и давъ знать о семъ Преосвященному Митрополиту Новгородскому и С.-Петербургскому и Преосвященному Екатеринбургскому, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: для свѣдѣнія и руководства при возникновеніи подобныхъ вопросовъ въ другихъ Консисторіяхъ, дать знать о вышеизложенномъ по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

(Церк. Вѣстн. № 1).

---

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода отношеніемъ отъ 26 ноября 1882 года за № 13452-мъ сообщилъ Его Высокопреосвященству, что опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 3/12 ноября между прочимъ постановлено: предложить Епархіальнымъ Преосвященнымъ рекомендовать приобрѣтеніе для библиотекъ если не всѣхъ, то болѣе состоятельныхъ церквей и духовныхъ лицъ каждой Епархіи предпринятаго членомъ Археографической комиссіи при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія Г-мъ Гильтебрандтомъ изданія „Справочнаго и объяснительнаго Словаря къ Новому Завѣту“.

Сообщая объ этомъ постановленіи Святѣйшаго Синода Его Высокопреосвященству, для зависящихъ распоряженій, Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода,



къ сему присовокушилъ, что все изданіе „Словаря“ будетъ состоять изъ 5 выпусковъ, изъ коихъ первый выпускъ уже напечатанъ и можетъ быть высланъ подписчикамъ, что подписная цѣна на всѣ пять книгъ „Словаря“ на обыкновенной бумагѣ 8 р., а съ пересылкою 10 р., на веленовой 12 р., съ пересылкою 15 р., и что подписка принимается у издателя Петра Андреевича Гильтебрандта, въ С.-Петербургѣ, по Надеждинской улицѣ, домъ № 36.

Вятская Духовная Консисторія, во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, постановила пригласить духовенство Епархіи къ пріобрѣтенію „Справочнаго и объяснительнаго Словаря къ Новому Завѣту“ чрезъ припечатаніе отношенія Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

— Вятская Духовная Консисторія, въ виду повторяющихся просьбъ объ исходатайствованіи плановъ на церковныя земли, по постановленію своему, состоявшемуся 11 января 1883 г., объявляетъ духовенству Епархіи къ руководству, что по смыслу 487 ст. X т. Св. Зак. изд. 1857 г. планы и межевыя книги выдаются церквамъ на церковныя земли, которыя при церквахъ написаны по писцовымъ книгамъ, но если къ церкви вновь будетъ отведена земля изъ владѣльческихъ дачъ, хотя бы и въ дополненіе прежней писцовой дачи, то въ этомъ случаѣ особыя планы и книги церквамъ не выдается.

---

## II.

### ИЗВѢСТІЯ.

#### *Высочайшія награды.*

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 26 день ноября

1882 года, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать серебряныя медали для ношенія на груди на Станиславской лентѣ церковному старостѣ Вятской Владимірской церкви; Вятскому 2-й гильдіи купцу, *Никанору Коробову* и для ношенія на груди на Станиславской лентѣ церковному старостѣ церкви села Водзимонья Малмыжскаго уѣзда, крестьянину Волипельгинской волости, починка Комышева, *Варооломею Комышеву*.

*Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства.*

По постановленію Вятской Духовной Консисто-  
ріи, состоявшемуся 30 декабря 1882 г.—11 января 1883 г.,  
объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства:  
священникамъ Царевосанчурскаго Покровскаго собора  
*Димитрію Лубнину*, Яранскаго уѣзда села Улежа  
*Димитрію Двинянинову* и села Краинскаго *Александрю*  
*Селивановскому*, за труды по катихизаторству, исправ-  
ляющему должность псаломщика села Городищенскаго  
Яранскаго уѣзда *Кириллу Лохтину*, діакону Царево-  
санчурскаго Покровскаго собора *Николаю Несмѣлову*,  
учительницѣ Кокшагскаго народнаго училища Яранска-  
го уѣзда *Ольгѣ Кувшинской*, помощнику учителя Ша-  
рангскаго народнаго училища того же уѣзда *Александрю*  
*Зарницину* и церковнику села Галицкаго того же уѣзда  
*Домрачеву*, за труды по обученію крестьянскихъ маль-  
чиковъ церковному цѣнію.

— По постановленію Вятской Духовной Консисто-  
ріи, состоявшемуся 30 декабря 1882 г.—15 января  
1883 г., объявляется благодарность Епархіальнаго На-  
чальства, за труды по народному образованію, священ-  
никамъ Вятскаго уѣзда сельъ Ключевскаго *Константину*  
*Сырневу*, Верхобыстрицкаго *Василію Ергину*, Ржано-  
поломскаго *Алексію Князеву*, Просницкаго *Василію*

*Шкляеву, Ребиновскаго Михаилу Лопатину и Филиповскаго Филиппу Мышкину.*

*Награжденіе похвальнымъ листомъ.*

Церковный староста церкви села Соколовскаго Нолинскаго уѣзда крестьянинъ *Петръ Сырыхъ*, за отличо-усердную и полезную службу, 21 января награжденъ похвальнымъ листомъ.

*Перемѣны по службѣ.*

Помощникъ настоятеля Татауровскаго прихода Нолинскаго уѣзда священникъ *Стефанъ Ложкинъ*, по прошенію его, за болѣзнію, 15 января уволенъ за штатъ.

— Настоятель Мамсинерскаго прихода Уржумскаго уѣзда священникъ *Алексѣй Люперсольскій* 15 января перемѣщенъ на вакансію помощника настоятеля въ Татауровскій приходъ Нолинскаго уѣзда.

— Священникъ села Верхопижемскаго Котельничскаго уѣзда, состоящій на вакансіи псаломщика, *Алексѣй Изергинъ* 17 января опредѣленъ настоятелемъ Люманурскаго прихода Яранскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Буйскаго завода *Николай Путиримовъ* 19 января опредѣленъ на вакансію настоятеля въ Тумьюмучашскій приходъ Уржумскаго уѣзда.

— Діаконъ Елабужской Покровской церкви *Александръ Баллистовъ* 17 января назначенъ къ рукоположенію во священника, съ оставленіемъ на занимаемой имъ вакансіи псаломщика.

— Бывшій на должности псаломщика при Вятской Ахтырской кладбищенской церкви *Василій Тепляшинъ* 17 января опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика къ Троицкому собору въ слободѣ Кукаркѣ.

— Испр. должн. псаломщика при церкви села Лекмы Слободскаго уѣзда *Павелъ Кибардинъ* и при церкви

села Ильинскаго Яранскаго уѣзда *Петръ Домрачевъ*, согласно прошенію ихъ, 15 января перемѣщены одинъ на мѣсто другаго:

— Уволенный изъ Семинаріи *Димитрій Усольцевъ* 18 января опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика къ церкви села Синеглинья Слободскаго уѣзда.

— Уволенный изъ Семинаріи *Сергій Вылягжанинъ* 18 января опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика къ церкви села Кичмы Уржумскаго уѣзда.

— Бывшій пѣвчій Московскаго синодальнаго хора *Михаилъ Пьснопѣцевъ* 18 января опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика къ Богадѣленной церкви въ г. Елабугѣ.

— Послушникъ Вятскаго Успенскаго монастыря *Михаилъ Врекнинъ* 18 января опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика къ церкви села Верхо-быстрицкаго Вятскаго уѣзда.

— Учитель Михайловскаго начальнаго училища *Константинъ Братчиковъ* 19 января опредѣленъ псаломщикомъ къ Воскресенской церкви въ г. Уржумѣ.

— Испр. должн. псаломщика при церкви села Лекмы Слободскаго уѣзда *Павелъ Медвѣдцынъ*, по прошенію его, 23 января уволенъ за штатъ.

— Сверхштатный испр. должн. псаломщика при церкви села Мулина Слободскаго уѣзда *Петръ Преображенскій* 23 января опредѣленъ на штатную псаломщическую вакансію при той же церкви.

— Сверхштатный исправл. должн. псаломщика при церкви села Верхопиевскаго Котельничскаго уѣзда *Михаилъ Осокинъ* 23 января опредѣленъ на штатную псаломщическую вакансію при той же церкви.

— Уволенный изъ Семинаріи *Порфирій Братчиковъ* 23 января опредѣленъ исправляющимъ должность пса-

ломщика къ церкви села Тарасова Сарапупьскаго уѣзда.  
 — Иисецъ Консисторіи *Иванъ Мышкинъ* 23 января  
 опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика  
 къ церкви села Левмы Слободскаго уѣзда.

Умерли: священникъ села Пушейскаго Слободскаго  
 уѣзда *Михаилъ Маракунинъ*—1 января и діаконъ села  
 Оршанско-Краевскаго *Павелъ Топольскій*—6 января.

## О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооружеію Православнаго Храма у подножія  
 Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія вои-  
 новъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

*По 31-е октября 1882 года.*

Къ общей суммѣ пожерт-  
 вованій, принятыхъ по 31-е  
 мая 1882 года . . . . . 345060 р. 98<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Поступило вновь съ 1-го  
 іюня по 31 октября 1882 года:

Непосредственно въ Ко-	р.	к.	
митетъ . . . . .	694	63	

Черезъ Хозяйственное Уп-			
равленіе при Святѣйшемъ			
Синодѣ . . . . .	21040	28	21734 р. 91 к.

А всего поступило пожерт-  
 вован. съ открытія Комитета 366795 р. 89<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Сверхъ того съ 1-го іюня  
 по 31-е октября 1882 года  
 поступило процентовъ на  
 принадлежащія къ капиталу  
 Комитета процентн. бумаги 2 50

А съ поступившими до 1-го

іюня 1882 г. какъ на суммы, находившіяся на особомъ счету въ Государственномъ Банкѣ, такъ и на процентныя бумаги . . . . . 19783 48

Всего процент. поступленія . . . . . 19786 р. 34 к.

Всего же въ приходъ съ открытія Комитета по 31-е октября 1882 года . . . . . 386582 р. 23<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Общая сумма пожертвованій 366,795 р. 98<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. распределяется по источникамъ поступленія слѣдующимъ образомъ:

Всемилоствѣйше пожаловано въ Бозѣ почившимъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ . . . . . 1000 р. — к.

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей . . . . . 27450 „ 48 „

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ Епархіальными Архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторіальными чиновниками . . . . . 129090 „ 34 „

НВ. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Аѳонскими монастырями . . . . . (8122)

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ . . . . . 5290 „ 42 „

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства . . . . . 18761 „ 79 „

Поступило отъ дворянства, какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства. . . . .	6903 р. 59 к.
Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городск. управъ и служащими въ нихъ	54410 „ 99 „
НВ. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою Городскою Думою въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА . . . . .	(50000)
Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учрежденій и служащими въ нихъ . . . . .	6523 „ 3 1/2 „
Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами . . . . .	68624 „ 48 „
Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управл. Россійскаго Общества Краснаго Креста . . . . .	2979 „ 24 „
Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границей . . . . .	5869 „ 39 „
Отъ ярмарочныхъ комитетовъ . . . . .	983 „ 65 „
Отъ частныхъ банковыхъ обществъ и учрежденій . . . . .	1753 „ 20 „
Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ . . . . .	14416 „ 70 „
Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ . . . . .	6939 „ 91 „
Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній . . . . .	3992 „ 83 „
Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей . . . . .	812 „ 01 „
Непосредственно отъ крестьянъ . . . . .	7207 „ — „
Отъ клубовъ и обществен. собраній . . . . .	421 „ 50 „

Отъ разныхъ лицъ отдѣльно и по подпискѣ . . . . .	3073 р. 69 к.
Отъ содержателей гостинницъ и трак- тирныхъ заведеній . . . . .	128 „ 65 „
Отъ биржевыхъ маклеровъ . . . . .	163 „ — „
	<hr/>
	366795 р. 89 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.

Съ 1 іюня по 31 октября 1882 года произведены слѣдующіе расходы:

Издержано на дѣлопроиз- водство, канцелярскія при- надлежности, печатан. блан- ковъ, почтовые расходы, раз- сылку, освѣщеніе и т. под.	руб. к. 532 75
За наемъ помѣщенія для канцеляріи Комитета . . . . .	125 —
Доплачено архитектору Марфельду, ѣздившему въ Восточную Румелію для со- бранія смѣтныхъ данныхъ и окончательнаго выбора мѣст- ности подъ церковь, на рас- ходы его командировки . . . . .	18 08
Куплено 52 облигаціи 3-го 5% Восточнаго займа по 1000 руб. каждая, на номи- нальную сумму 52000 р., за кои уплачено . . . . .	46872 15
Итого въ расходѣ.	47547 р. 98 к.

А съ присоединеніемъ об-  
щаго расхода по 31-е мая  
1882 года . . . . . 9329 25<sup>1</sup>/<sub>2</sub>  
и израсходованныхъ по



тотъ же срокъ на покупку 341 облигаціи 3-го 5% Во- сточнаго займа по 1000 р. каждая, на номинальную сумму 341000 р. . . . .	Р. К.	318709 54 328038 „ 79 1/2 „
---	-------	-----------------------------

Всего въ расходѣ по 31-е октября 1882 года . . . . .		375586 „ 77 1/2 „
---	--	-------------------

Затѣмъ остается въ на-  
личности къ 1-му ноября  
1882 года:

Процентными бумагами, считая по номинальной цѣнѣ	393100 р. — к.
Кредитными деньгами. . . . .	10895 „ 46 „
А всего . . . . .	403995 р. 46 к.

Изъ наличной суммы кре- дитными деньгами хранится на особомъ счету въ Конторѣ Государственнаго Банка. . . . .	8046 р. 79 к.
--	---------------

Находится въ кассѣ Ко- митета . . . . .	2848 р. 67 к.
--	---------------

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

# С Е Л Ъ С К І Й В Ъ С Т Н И К Ъ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ НАРОДНАЯ ГАЗЕТА, ИЗДАВАЕМАЯ

ПРИ

„ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОМЪ ВЪСТНИКЪ“.

Выходитъ еженедѣльно, съ 1-го сентября 1881 г., въ раз-  
мѣрѣ отъ 1/4 до 1/2 листа «Правительственнаго Вѣстника»,  
по слѣдующей программѣ:

*Извѣстія о Государь Императоръ и Членахъ Его Августѣйшаго Семейства.*

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 3. 1883 г. Февраля 1-го.

---

### ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

---

Поминовение въ Бозѣ почившаго Митрополита Московскаго  
Филарета.

Въ воскресенье, 16 января, въ г. Вяткѣ совершенно торжественное поминовение въ Бозѣ почившаго Митрополита Московскаго Филарета, по случаю исполнившагося столѣтія со дня его рожденія. По предварительномъ сношеніи Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря нашего съ г. Начальникомъ губерніи, граждане г. Вятки были оповѣщены особыми объявленіями объ имѣющемъ быть торжествѣ въ память знаменитѣйшаго изъ Русскихъ іерарховъ. Въ 9 часовъ въ кафедральномъ соборѣ началась заупокойная литургія, которую совершалъ Его Высокопреосвященство съ кафедральнымъ духовенствомъ, а послѣ литургіи совершена паннихида, при участіи духовенства всѣхъ городскихъ соборовъ и церквей, при многолюдномъ собраніи гражданъ.

---

*Помните наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе (Евр. XIII, 7).*

Послѣдуя завѣту Апостола Христова, въ соучастіи священнослужителей нашего града, въ общеніи ближайшихъ къ намъ духовныхъ сыновъ и дочерей нашихъ, мы совершили предъ престоломъ Господнимъ молитвенное поминовеніе великаго учителя нашей Отчественной Церкви, въ Бозѣ почившаго, приснопамятнаго святителя Московскаго, Митрополита Филарета.

Онъ *бѣ свѣтильникъ горяй и свѣтъ* на тверди церковной, сіявшій своимъ свѣтомъ не только по всей землѣ Русской, но и во всѣхъ концахъ Православной Церкви вселенской и даже за предѣлами ея. Учительное слово его раздавалось по всей Россіи; ему благоговѣнно внимали православная паства Русская, всѣ пастыри и архипастыри наши, и православный востокъ и первостоятели церквей восточныхъ принимали слухомъ къ голосу его. Богомудрыя творенія его, глубоко проникавшія въ тайны Боговѣдѣнія, перелагались на языки народовъ, не принадлежащихъ къ Православной Церкви, и у нихъ чтителями вѣры и добродѣтели христіанской были принимаемы съ уваженіемъ. Великое свѣтило нашей Церкви сокрылось отъ нашихъ взоровъ, но свѣтъ его не престаеетъ сіять предъ нами, какъ яркая заря послѣ заката солнца. Да будетъ память его въ роды родовъ!

Съ дѣтства я храню въ сердцѣ чувство благоговѣннаго почитанія къ именитѣйшему іерарху и благодарю Господа, судившаго мнѣ начать образованіе подъ его святительскимъ покровомъ \*). Незабвенны для меня его руководительныя и знаменательныя наставленія, кото-

\*) Въ Виѳанской Семинаріи.

рыя я імѣль счастье получить отъ него въ началѣ моей службы, а милостивое вниманіе его, оказанное моему недостоинству въ проѣздѣ мой на Вяткую паству, остается пріятнѣйшимъ для меня воспоминаніемъ.

Служители Церкви Божіей! Для всѣхъ васъ, какъ и для меня, особенно дорога память великаго святи-теля нашего. Онъ былъ для васъ первымъ учителемъ вѣроученія и правоученія, по его руководству вы изу-чали бытописаніе Церкви Божіей, въ его твореніяхъ вы имѣете незамѣнимое наставленіе и руководство въ уразумѣніи и проповѣданіи слова Божія, а въ стро-го-подвижническомъ житіи его-высокій примѣръ благо-честной пастырской жизни. *Поминайте наставника вашего;* назидаясь твореніями его, почерпайте изъ нихъ духъ пастырской ревности; возгрѣвайте чрезъ нихъ и возвращайте въ себѣ даръ и трудолюбіе учительства.

Сыны и дщери православной Церкви, просвѣщенные книжнымъ ученіемъ! Молитвенною памятію воздавайте дань благодарности общему *наставнику* нашему, по руководству котораго и вы, и отцы ваши изучали уче-ніе вѣры и благочестія. И для васъ, если бы пожелали высшаго назиданія вѣры, надежды и любви христіан-ской, въ разнообразныхъ писаніяхъ его открытъ не-исчерпаемый источникъ мудрости небесной, умудряющей во спасеніе.

И неграмотные простолюдины, какъ и просвѣщен-ные, истинно Русскіе люди, съ глубокимъ уваженіемъ обращали свои взоры къ великому первосвятителю пер-вопрестольной столицы, почитая въ немъ избранный сосудъ Божіей благодати, мужа дарованій духовныхъ, бодрственно стоявшаго на стражѣ Церкви, неусыпнаго хранителя завѣтовъ церковныхъ и вѣрноподданниче-скихъ преданій нашихъ предковъ, вѣрнаго служителя

Церкви, Царя и Отечества. Да хранится въ памяти народной свѣтло-величавый образъ его, какъ охранительное знаменіе при современномъ шатаніи умовъ, среди налегающаго сумрака лживыхъ ученій, противныхъ вѣрѣ и благу государственному.

*Аполлосъ Архіепископъ Вятскій и Слободскій.*

---

### Отечественная церковь въ минувшемъ году.

И въ минувшемъ 1882 году, какъ и предшествовавшемъ 1881, отечественной церкви суждено было Промысломъ Божіимъ пережить не мало скорбей и испытаній. Но за-то она и на этотъ разъ имѣла утѣшеніе видѣть и замѣчать, еще болѣе, чѣмъ прежде, очевидные признаки возбужденія въ средѣ ея духа жизни и дѣятельности истинно христіанской, по началамъ вселенской, православной истины.

Минувшій годъ останется на долго памятнымъ для нашей церкви по многочисленнымъ тяжкимъ утратамъ, понесеннымъ ею, изъ числа наиболѣе видныхъ ея дѣятелей на разныхъ поприщахъ. Чтобы оцѣнить степень тяжести этихъ утратъ и скорбнаго чувства, ими вызываемаго, довольно упомянуть, что въ минувшемъ году скончались святители старѣйшихъ русскихъ городовъ, Высокопреосвященные Митрополиты Кіевскій Филоѳей и Московскій Макарій, достойнѣйшіе представители и наиболѣе полные выразители: одинъ — иноческо-аскетической стороны церковной жизни, а другой — научно-богословской; далѣе — Преосвященные: Архіепископъ Таврическій Гурій, извѣстный нашъ миссіонеръ и дѣятельнѣйшій епархіальный начальникъ, Епископъ Рижскій Филаретъ, много и плодотворно потрудившійся на ученомъ поприщѣ и начавшій столь же плодотворную дѣятельность

на поприщѣ церковнаго благоустроенія на трудномъ постѣ начальника Рижской епархіи, Епископъ Подольскій Викторинъ, ревностный поборникъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа и улучшенія нравственности духовенства, а равно и отношеній послѣдняго къ паствѣ, Епископъ Алеутскій Несторъ, достойный представитель свѣтскаго общества, выдѣляющаго изъ себя по временамъ лицъ, готовыхъ самоотверженно трудиться на пользу Церкви Христовой, Епископъ Олоонецкій Палладій, оставившій по себѣ добрую память въ исторіи богословской литературы своими трудами по изъясненію св. Писанія. Къ этому нужно присоединить имена всѣмъ извѣстныхъ представителей блага духовенства, протоіереевъ: І. В. Рождественскаго, члена Св. Синода, и І. В. Васильева, предсѣдателя Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ (скончавшагося на рубежѣ 1881 и 1882 г., 27 декабря 1881 г.). Какого богатства духовной опытности, богословскихъ знаній, энергіи въ дѣлѣ церковнаго благоустройства и ревности о благѣ Церкви и вѣры Христовой среди иновѣрцевъ лишилась наша отечественная Церковь въ лицѣ перечисленныхъ нами іерарховъ и священно-служителей церкви! А между тѣмъ ей нынѣ, болѣе чѣмъ когда либо, нужны доблестные дѣятели, ревностные и способные сыны; она далеко еще не пережила години тяжелыхъ испытаній, посланныхъ ей Промысломъ Божиимъ, — испытаній все болѣе и болѣе, можно сказать, усиливающихся.

Изъ числа этихъ испытаній, какъ на самое тяжелое, можно указать на непріязненное отношеніе извѣстныхъ слоевъ русскаго образованнаго общества къ духовенству и къ нѣкоторымъ церковнымъ учрежденіямъ и порядкамъ. Духовенство, со всѣми его школами, начинаніями и учрежденіями, продолжаетъ быть предметомъ

самыхъ ожесточенныхъ нападеній свѣтской такъ называемой либеральной печати, не стѣсняющейся произносить надъ нимъ самыя тяжкіе приговоры и огульно обвинять его уже не въ апатіи только, невѣжествѣ и отсталости, какъ прежде, но и въ алчности, вымогательствахъ съ прихожанъ, гордости, заносчивости и др. порокахъ. Нападенія на него со стороны свѣтской печати особенно усилились, когда зашла рѣчь о повсемѣстномъ устройствѣ церковно-приходскихъ школъ. Міръ отдѣлившись отъ Православной Церкви (раскольниковъ), давно уже принятый врагами церкви и духовенства подъ особенную защиту и домогающійся признанія своихъ правъ со стороны правительства, причинялъ отечественной Церкви также не мало скорбей и тревогъ за будущее православнаго, вѣрнаго Церкви стада. Къ этому нужно прибавить особенно усилившуюся въ минувшій годъ латино-польскую пропаганду въ бывшемъ Царствѣ Польскомъ и по прежнему стѣснительное положеніе Православной Церкви на западныхъ нашихъ окраинахъ, въ Прибалтійскомъ краѣ, а равно и выяснившееся, особенно въ минувшій годъ, затруднительное положеніе нашихъ миссіонеровъ среди инородцевъ Сибири.

Такова скорбная сторона нашей церковной жизни за минувшій годъ. Впрочемъ нѣтъ недостатка и въ явленіяхъ другаго рода, рисующихъ жизнь нашей Церкви въ болѣе отрадномъ свѣтѣ.

Особенно много такого рода фактовъ представила религіозно-просвѣтительная дѣяльность нашего духовенства. Начавшееся въ предшествующіе годы движеніе въ средѣ духовенства къ усиленію живой церковной и внѣцерковной проповѣди и религіозныхъ чтеній для народа и для образованныхъ классовъ все болѣе и болѣе крѣпнетъ и расширяется. Духовенство, озабочиваясь

усиленіемъ живой церковной проповѣди (какъ напри-  
мѣръ въ Симбирской епархіи, гдѣ происходило въ одномъ  
изъ благочинническихъ округовъ особое совѣщаніе по  
этому предмету, см. „Церк. Вѣстн.“ № 3), вмѣстѣ съ  
тѣмъ обращало особенное вниманіе на внѣбогослужеб-  
ныя собесѣдованія. Въ теченіе минувшаго года изъ  
разныхъ многочисленныхъ мѣстъ нашего обширнаго  
отечества приходили утѣшительныя извѣстія объ откры-  
тіи и устройствѣ внѣбогослужебныхъ бесѣдъ; кромѣ  
тѣхъ мѣстъ, гдѣ онѣ устроены были прежде, можно  
поименовать епархіи Одесскую, Черниговскую, Кавказ-  
скую, Смоленскую. Изъ прежнихъ мѣстъ этого рода  
собесѣдованія наиболѣе широкое распространеніе и  
прочную организацію получили во Владимірской и осо-  
бенно въ Московской епархіи; въ Москвѣ они органи-  
зованы по благочиніямъ. Во многихъ мѣстахъ эти со-  
бесѣдованія соединялись съ пѣніемъ священныхъ пѣсней.  
Вмѣстѣ съ тѣмъ духовенство продолжало принимать  
дѣятельное участіе и въ публичныхъ народныхъ чте-  
ніяхъ, имѣющихъ цѣлю сообщеніе народу религіозныхъ  
и общепользыхъ свѣдѣній; кромѣ Петербурга и Москвы,  
такія чтенія, съ участіемъ духовенства, происходили  
въ минувшемъ году въ городахъ: во Владимірѣ, Смо-  
ленскѣ, Твери, Самарѣ, въ Вязникахъ, Шуѣ (Влад. губ.),  
Черниговѣ, Калугѣ и др. городахъ. Чтенія для обра-  
зованныхъ классовъ по прежнему продолжались въ Пе-  
тербургѣ и Москвѣ. Духовенство озабочивалось въ ми-  
нувшемъ году и лучшею постановкою законоучитель-  
ства, для чего устраивало съѣзды и совѣщанія законо-  
учителей; таковы совѣщанія С.-Петербургскихъ законо-  
учителей среднихъ учебныхъ заведеній и съѣзды зако-  
ноучителей въ Псковѣ, въ Мещовскомъ уѣздѣ, и г.  
Перемышлѣ (Калужск. губ.).—Вообще нужно замѣтить,



что поднятіе энергіи въ духовенствѣ, заявившее себя въ послѣдніе годы, обѣщаетъ быть (сколько можно судить по опыту послѣднихъ лѣтъ, въ томъ числѣ и минувшаго) не временнымъ явленіемъ, а постояннымъ, годъ отъ году усиливающимся подъемомъ духа нашего пастырства.

Заботы духовенства о благоустроеніи церковнаго богослуженія выразились въ минувшемъ году въ устроеніи во многихъ мѣстахъ всенароднаго церковнаго пѣнія при богослуженіи и въ полезной дѣятельности Московскаго общества любителей церковнаго пѣнія, плодомъ которой было между прочимъ изданіе втораго выпуска церковныхъ пѣснопѣній.

Наше архипастырство и пастырство не мало озабочивались также приведеніемъ жизни пасомыхъ въ болѣе соотвѣтствіе съ законами и требованіями Христовой вѣры и Православной Церкви, а равно и улучшеніемъ отношеній между пастырями и пасомыми. Въ первомъ отношеніи можно указать на весьма живое и дѣятельное участіе духовенства въ прекращеніи во многихъ мѣстахъ торговли въ воскресные и праздничные дни и въ закрытіи питейныхъ заведеній, вмѣстѣ съ указаніемъ другихъ мѣръ къ прекращенію пьянства въ народѣ. Что касается улучшенія отношеній между пастырями и пасомыми, то этотъ вопросъ—въ связи съ усердно распространяемыми нареканіями на духовенство въ свѣтской печати—былъ предметомъ самыхъ тревожныхъ думъ и заботъ церковной іерархіи высшей и низшей (для примѣра можно указать на постановленіе Черниговской Дух. Консисторіи по этому предмету, см. „Ц. В.“ № 49).

Относительно мѣръ противодѣйствія успѣхамъ раскола и латино-польской пропаганды можно указать, какъ

на отрадный фактъ, на то, что за минувшій годъ особенно много, сравнительно съ предшествовавшими годами, доходило извѣстій (изъ Казани, Нижегородской епархіи, Архангельска, Рязани, Москвы и др. городовъ) о публичныхъ собесѣдованіяхъ нашихъ пастырей съ раскольниками, — собесѣдованіяхъ, приносившихъ очевидную пользу, а также на продолжающуюся дѣятельность возстановленія церковно-приходскихъ братствъ Холмско-Варшавской епархіи. — Кстати, изъ новыхъ обществъ и братствъ въ минувшемъ году открыты: Палестинское православное братство, общество св. Стефана въ Перми, Гродненское православное братство и общество для Прибалтійскаго края, образовавшееся чрезъ объединеніе двухъ доселѣ существовавшихъ обществъ — Спасскаго и Гольдингенскаго-Покровскаго.

Заботясь о религіозномъ просвѣщеніи, о благоустройствѣ богослуженія и улучшеніи нравственнаго состоянія паствѣ, а равно и объ охраненіи ихъ отъ раскольнической и иновѣрческой пропаганды, наши архипастыри и пастыри прилагали много попеченій и о благоустроеніи быта духовенства и разныхъ духовныхъ заведеній и учрежденій. Въ минувшемъ году произведенъ особою комиссіею пересмотръ устава Духовныхъ Академій. При Духовныхъ Семинаріяхъ и Училищахъ устраивались общежитія, воздвигались новыя зданія, учреждались общества вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній; въ нѣкоторыхъ епархіяхъ устраивались взаимно-вспомогательныя общества (напр. въ Подольской епархіи) и пенсіонныя кассы.

Не одни впрочемъ „сословныя“ (какъ выражаются свѣтскія газеты) нужды привлекали вниманіе духовенства. Оно было не мало озабочено и нуждами всена-

родными; въ особенности привлекалъ его вниманіе вопросъ о народномъ образованіи и церковно-приходскихъ школахъ. Вопреки утвердившемуся въ свѣтской печати мнѣнію о бездѣятельности духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія минувшій годъ далъ массу фактовъ совершенно другаго рода, указавъ на множество весьма почтенныхъ дѣятелей изъ среды духовенства, много лѣтъ успѣшно и безкорыстно трудившихся для народной школы. — Не отстаетъ отъ блага духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія и благотворительности и иночествующее. Такъ, монастырскія женскія школы съ каждымъ годомъ расширяются по числу учащихся; при мужскихъ монастыряхъ также открываются школы. Въ этомъ отношеніи особенно отрадный фактъ представляетъ существованіе при всѣхъ женскихъ монастыряхъ Тамбовской епархіи училищъ-пріютовъ для круглыхъ сиротъ, а равно и открытіе благотворительныхъ заведеній при монастыряхъ Рязанской епархіи (см. „Ц. Вѣстн.“ №№ 37 и 50).

Изъ законодательныхъ мѣръ высшаго церковнаго правительства, обнародованныхъ въ минувшемъ году, обращаютъ на себя особенное вниманіе слѣдующія: объ установленіи въ 19-й день февраля празднованія въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости („Церк. Вѣстн.“ № 20); о воспрещеніи лицамъ нехристіанскихъ вѣроисповѣданій производства торговли иконами, крестами и т. п. („Церк. Вѣстн.“ № 23), объ изыятіи дѣлъ бывшихъ грекоуніатовъ изъ вѣдѣнія гражданской администраціи („Церк. Вѣстн.“ № 31); о разрѣшеніи рукополагать во священники не окончившихъ полнаго курса наукъ въ Духовныхъ Семинаріяхъ („Ц. Вѣстн.“ № 24); объ измѣненіи §§ 7, 17 и 27 устава Епархіальныхъ женскихъ Училищъ („Ц. Вѣстн.“ № 34);

объ усиленіи состава приходовъ и причтовъ въ С.-Петербургской и Московской епархіяхъ („Церк. Вѣстн.“ № 10); о перемѣщеніи учителей изъ однѣхъ Семинарій и Училищъ въ другія безъ пробныхъ уроковъ („Церк. Вѣстн.“ № 15—16); о преподаваніи Закона Божія въ сельскихъ школахъ, Томской губерніи, изъ лицъ, не принадлежащихъ къ духовенству („Церк. Вѣстн.“ № 17); о замѣщеніи штатныхъ должностей чиновниковъ Иркутской Духовной Консисторіи лицами духовнаго званія („Церк. Вѣстн.“ № 19); о правахъ и преимуществахъ лицъ съ высшимъ образованіемъ, поступающихъ на службу въ Духовныя Училища („Ц. Вѣстн.“ № 1); о классныхъ окладахъ лицъ, имѣющихъ ученые богословскія степени и состоящихъ въ епархіальной службѣ („Церк. Вѣстн.“ № 17); о внесеніи въ метрическія книги православныхъ церквей смертныхъ случаевъ иностранныхъ подданныхъ, не принадлежащихъ къ православному исповѣданію („Церк. Вѣстн.“ № 50) и не мало другихъ мѣръ, свидѣтельствующихъ о заботахъ высшаго церковнаго правительства относительно удовлетворенія самыхъ разнообразныхъ нуждъ Церкви и духовенства.

Минувшій годъ былъ необыкновенно обилень новыми назначеніями и особенно перемѣщеніями, происшедшими въ средѣ нашей высшей церковной іерархіи. Вновь назначены: 1) архимандритъ Арсеній, ректоръ Таврической Семинаріи, — Епископомъ Ладожскимъ, первымъ викаріемъ С.-Петербургской епархіи; 2) архимандритъ Анастасій, ректоръ Витебской Духовной Семинаріи, — Епископомъ Выборгскимъ, вторымъ викаріемъ той же епархіи; 3) архимандритъ Сергій, изъ наставниковъ Костромской Духовной Семинаріи. — Епископомъ Выборгскимъ, вторымъ викаріемъ той же епархіи; 4)

архимандритъ Макарій, настоятель Московскаго Знаменскаго монастыря, — Епископомъ Острогожскимъ, викаріемъ Воронежской епархіи; 5) архимандритъ Тихонъ, ректоръ Кавказской Духовной Семинаріи, — Епископомъ Сарапульскимъ, викаріемъ Вятской епархіи. — Но особенно много состоялось перемѣщеній съ однѣхъ епископскихъ кафедръ на другія. Перемѣщены съ кафедръ: 1) Херсонскій — Архіепископъ Платонъ на кафедру Кіевской митрополіи; 2) съ кафедры Карталинской и Кахетинской Экзархъ Грузіи, Архіепископъ Іоанникій, на кафедру Московской митрополіи; 3) съ Волынской кафедры Архіепископъ Дмитрій — на Херсонскую; 4) съ Кишиневской Архіепископъ Павелъ — на кафедру Карталинскую, на экзархатство Грузинское; 5) съ Казанской Архіепископъ Сергій — на кафедру Кишиневскую; 6) съ Рязанской Архіепископъ Палладій — на Казанскую; 7) съ Саратовской Архіепископъ Тихонъ — на Волынскую; 8) съ Полоцкой Епископъ Викторинъ — на Подольскую; 9) съ Подольской Епископъ Маркелль — на Полоцкую; 10) съ Харьковской Епископъ Іустинъ — на Подольскую; 11) съ Псковской Епископъ Павелъ — на Олонецкую; 12) съ Архангельской Епископъ Наѳанаиль — на Псковскую; 13) съ Черниговской Епископъ Серапіонъ — на Архангельскую; 14) съ Оренбургской Епископъ Веніаминъ — на Черниговскую; 15) съ Симбирской Епископъ Θεоктистъ — на Рязанскую; 16) съ Дмитровской (1-го викаріатства Московской епархіи) Епископъ Амвросій — на Харьковскую; 17) съ Ладожской (1-го викаріатства С.-Петербургской епархіи) Епископъ Гермогенъ — на Таврическую; 18) съ Гродненской (1-го викаріатства Литовской епархіи) Епископъ Донать — на Рижскую; 19) съ Старорусской (викаріатства Новгородской епархіи) Епископъ Варсонофій — на Рязанскую; 20) съ Острож-

ской (викариатства Волынской епархіи) Епископъ Виталій—на Могилевскую; 21) съ Чебоксарской (викариатства Казанской епархіи) Епископъ Павелъ—на Саратовскую; 22) съ Екатеринбургской (викариатства Пермской епархіи) Епископъ Веніаминъ—на Оренбургскую; 23) съ Выборгской (2-го викариатства С.-Петербургской епархіи) Епископъ Анастасій—на Старорусскую (на викариатство Новгородской епархіи); 24) съ Михайловской (викариатства Рязанской епархіи) Епископъ Августинъ—на Аккерманскую (викариатство Кишиневской епархіи); 25) съ Сарапульской (викариатства Вятской епархіи) Епископъ Наѳанаиль—на Екатеринбургскую (викариатство Пермской епархіи); 26) съ Острогожской (викариатства Воронежской епархіи) Епископъ Кириллъ—на Чебоксарскую (викариатство Казанской епархіи).  
Сверхъ того Архіепископъ Могилевскій Евсевій уволенъ, согласно его прошенію, по разстроенному здоровью, отъ управленія епархіею. (Церк. Вѣстн.).

---

## Р Ъ Ч Ъ

при погребеніи священника Николая Семеновича Молина \*).

Отцы и братія! Съ чего я начну свое слово у сего гроба? Съ похвалы усопшаго? достоинъ бо есть; но своею поспѣшностію не погрѣшу ли я предъ Промысломъ Божіимъ, дивно устрояющимъ о насъ.

Да! Прежде я долженъ воздать славу Богу, вторично приведшему меня видѣть достойное выраженіе уваженія и преданности, которыми пользовался въ Бозѣ почившій пастырь отъ паствы и братіи своей. Во время

---

\*) Произнесена въ Пророко-Ильинской церкви Нол. у. 1882 г. декабря 18 дня.

оно, я былъ участникомъ и свидѣтелемъ, какъ паства и пастыри разныхъ округовъ воздавали сему пастырю почести въ день его 50-ти-лѣтняго юбилея \*) Нынѣ Богъ привелъ меня у гроба его видѣть, какъ признательная паства со слезами провожаетъ въ вѣчность дорогого своего пастыря, — видѣть и поучаться. Слава Господу, давшему мнѣ урокъ у сего гроба!

Должно быть, много потрудился для церкви и для паствы сей пастырь, когда паства со слезами провожаетъ его въ вѣчность? Да, не мало. Окинувъ взоромъ храмъ сей сверху до низу, изнутри и снаружи, вы вездѣ увидите слѣды трудовъ сего пастыря. Престолы, иконостасы, росписанныя стѣны, благовѣсть, ограда храма сего и молитвенный домъ на мѣстѣ упокоенія пасомыхъ, — всѣ вмѣстѣ взятыя и каждое дѣло порознь обязаны его начинанію и попеченію. Всѣ 27 лѣтъ служенія при семъ храмѣ у сего пастыря были годы его подвиговъ и неустаннаго служенія Богу.

Слава и честь пастырю тогда, когда паства его спасается; а отъ украшенія храмовъ Божіихъ есть ли польза для душъ паствы? — Вотъ вопросъ, при разрѣшеніи котораго выяснится и заслуга пастыря предъ паствою и предъ Богомъ.

На сей вопросъ мы отвѣтимъ другимъ вопросомъ: что нужно для спасенія кромѣ вѣры? Добрыя дѣла. А онѣ такъ разнообразны, какъ разнообразны душевныя силы людей. Какъ много обитателей въ царствіи Божіемъ, такъ много и путей къ нему. Одинъ можетъ идти въ царствіе Божіе путемъ подвижничества, другой путемъ милосердія и состраданія къ ближнимъ, третій путемъ

---

\*) При семъ храмѣ онъ служилъ 27 л., при храмѣ села Васильевскаго 20 л., при храмѣ села Срѣтенскаго Н. у. 5 л., всего 52 г.

терпѣнія и благодушнаго перенесенія страданій, четвертый радѣніемъ о славу Божію, которое выражается въ украшеніи храма Божія и т. далѣе; кому какой трудъ по силамъ или по характеру, тотъ тѣмъ путемъ и иди къ небу.

Заслуга пастыря заключается въ томъ, чтобы избрать для паствы и своимъ примѣромъ указать ей доступный путь къ небу и по нему направить ее. Усопшій вашъ пастырь, какъ опытный руководитель вашъ на пути ко спасенію, подмѣтилъ, что жертвованія на украшеніе храма Божія, есть самый доступный для васъ путь къ небу,—и направилъ васъ по преимуществу на этотъ путь и возвелъ васъ на высокую степень самоотверженія во славу Божію. Одно дѣло по устройству или украшенію храма заканчивалось, а другое начиналось. Жертвы во славу Божію неслись отъ васъ щедро и непрерывно.

Онъ не говорилъ вамъ: идите, идите, а на меня не смотрите! А самъ впереди васъ шелъ по пути самоотверженія. Онъ былъ сугубо самоотверженъ,—и для Бога и для ближнихъ. Для Бога онъ не зналъ покойныхъ ночей, когда устраивалъ и украшалъ храмъ Божій; для ближнихъ,—безъ жалости къ себѣ совершалъ дѣла благотворенія. Не легко исчислить, сколько лицъ изъ его паствы пользовались его поддержкою въ своихъ нуждахъ. Его щедрая рука отирала слезы вдовы сироты, несчастнаго отца семейства, бѣдняка безпріютнаго, нищаго бездомнаго; при немъ и церковь, можно сказать, была домомъ призрѣнія нищихъ. Не говоря о присныхъ, многіе изъ невидныхъ по своему положенію люди отъ него начали жить сами собою, безъ чужой помощи.

Въ домашней жизни пастырь сей былъ тихъ и ми-



рень. Онъ любилъ общительность, но былъ умѣренъ и бережливъ.

При всѣхъ своихъ добрыхъ качествахъ души усопшій пастырь былъ не солнце красное, всѣхъ не могъ обогрѣвать. Бывали у него и недоброжелатели, но своею отеческою любовію и христіанскимъ всепрощеніемъ онъ умѣлъ умиротворять не мирствующихъ съ нимъ. Благодаря силѣ своего характера и благопоспѣшенію благодати Божіей, онъ былъ въ жизни терпѣливъ, выносливъ, въ обидахъ благодушенъ, въ напастяхъ крѣпокъ духомъ; до смерти онъ не измѣнилъ своего мягкаго характера и почилъ со всѣми въ мирѣ.

Перечисляя добрыя дѣла сего пастыря, мы начертали его живой, свѣтлый образъ. Мы видимъ въ немъ крѣпко вѣрующаго и любящаго Бога и свою паству пастыря, опытнаго руководителя своей паствы на пути къ спасенію, мирнаго и терпѣливаго общественника и добраго и умѣреннаго въ жизни семьянина.

По всему видно, что горько для паствы разставаться съ такимъ добрымъ пастыремъ; въ особенности тѣ, кто на себѣ испыталъ его состраданіе и любовь, не могутъ безъ слезъ взирать на живой въ ихъ памяти образъ его. Въ нашемъ виду одна убогая, ветхая днями вдова, какъ евангельская жена, пришла ко гробу сего пастыря съ алавастромъ елея, и, возливая елей свой въ лампаду при гробѣ, со слезами приговаривала: „Добръ вѣдь ты былъ, мой батюшко! я тобою жила, жалѣлъ ты меня; царство тебѣ небесное! Прими, Господи, душу его въ царство Твое“! Трудно для живаго, а для мертваго невозможно подкупить чужое чувство на благожеланіе и признательность, если оно не вызвано добрыми дѣлами.

Похвала тебѣ, паства, за твои добрыя чувства

къ своему усопшему пастырю! Ты счастлива, что въ немъ будешь имѣть предъ собою живой примѣръ вѣры, любви, терпѣнія, общительности и мирной семейной жизни.

А тебѣ, усопшій собратъ нашъ, искренняя отъ насъ благодарность: мы многому поучились при гробѣ твоёмъ. Смотри на совершающееся здѣсь, мы недоумѣваемъ, что дѣлать намъ, — плакать ли о тебѣ, или умиляться, молиться ли о тебѣ, или просить твоихъ молитвъ о насъ. Пусть то и другое сольется въ душахъ нашихъ въ одно общее чувство братской любви къ тебѣ и изольется изъ устъ нашихъ въ одномъ многознаменательномъ христіанскомъ пожеланіи: вѣчная тебѣ память! Аминь.

*Священникъ Инполитъ Мухачевъ.*

---

## О Т Ч Е Т Ъ

**о полугодовой дѣятельности Православнаго Палестинскаго Общества,**

*читанный секретаремъ М. П. Степановымъ въ засѣданіи  
2-го декабря 1882 года.*

Нашему, едва возникающему, Обществу приходится начинать свои отчеты воспоминаніемъ объ умершихъ его сочленахъ.

Едва успѣло Православное Палестинское Общество отпраздновать 21 мая свое открытіе, какъ смерть похитила изъ среды его двухъ почетныхъ членовъ, на благосклонное содѣйствіе которыхъ мы имѣли полное право рассчитывать: Высокопреосвященнаго Митрополита Московскаго Макарія и Блаженнѣйшаго Патріарха Іерусалимскаго Іерофея.

Не намъ говорить подробно о заслугахъ Высоко-

преосвященнаго Макарія,—ихъ знаетъ вся Россія; за нимъ, надолго еще, останется имя историка Русской Церкви, и неожиданная кончина его была глубокою потерею для всѣхъ истинно русскихъ.

Менѣе извѣстенъ былъ у насъ другой почившій Іерархъ—Патріархъ Іерусалимскій. Но именно то, что онъ возсѣдалъ на престолѣ св. Іакова, брата Господня, дѣлаетъ ударъ, причиненный его смертію, особенно чувствительнымъ для нашего Общества. Никогда не готовясь къ этому высокому сану, онъ совершенно неожиданно для себя, Промысломъ Всевышняго, былъ призванъ изъ скромной доли Архимандрита, завѣдывающаго Смирнскими Святогробскими имѣніями, къ управленію матерью Церквей, и призванъ въ то трудное время, когда низложеніе Патріарха Прокопія было причиною многихъ смуть въ Іерусалимской патріархіи, которой управлять ему было суждено почти 6 лѣтъ.

Для многихъ изъ насъ печаль объ его кончинѣ сопряжена еще съ печалью о кончинѣ знакомаго человѣка, память о благосклонной ласкѣ котораго останется неизгладимою въ нашихъ сердцахъ.

Первоначальная дѣятельность Православнаго Палестинскаго Общества должна была выразиться прежде всего во внутреннемъ его устройствѣ и затѣмъ въ наибольшемъ распространеніи знакомства съ нимъ, на что пришлось употребить лѣтніе мѣсяцы.

Плодами этой послѣдней дѣятельности мы только теперь начинаемъ пользоваться. Число лицъ, выразившихъ желаніе быть причисленными къ Обществу, доходитъ нынѣ до 172, цифра же денежныхъ пожертвованій дошла до 8,365 рублей.

Мы не можемъ при этомъ не вспомнить съ чувствомъ особенной благодарности, что теплѣе и сочувственнѣе

всѣхъ отнесли къ намъ Русскіе Іерархи, въ числѣ которыхъ изъ первыхъ, отозвавшихся на нашъ призывъ, считаю долгомъ поименовать Высокопреосвященнаго Митрополита Кіевскаго и Преосвященныхъ Епископовъ Нижегородскаго и Олонецкаго. Мы глубоко убѣждены, что благословеніе ихъ принесетъ успѣхъ нашему возникающему Обществу.

Изъ среды свѣтскихъ лицъ, выказавшихъ особенно теплое сочувствіе Обществу, нельзя не упомянуть о Генераль-маіорѣ Волошиновѣ, принесшемъ первый даръ Обществу и о Марьѣ Михайловнѣ Киселевой, имя которой такъ знакомо всѣмъ бѣдствующимъ православнымъ на Востокѣ.

Нашему Обществу, какъ Вамъ извѣстно, по Уставу его предстоитъ тройная дѣятельность и хотя, въ виду относительно незначительнаго еще числа членовъ, Общество не могло пока раздѣлиться на отдѣленія и наша дѣйствительная дѣятельность началась только съ октября мѣсяца, тѣмъ не менѣе по каждому изъ этихъ Отдѣленій положенъ починъ.

Остановливаясь, по порядку установленному въ нашемъ Уставѣ, прежде всего на ученыхъ изслѣдованіяхъ, имѣющихъ цѣлью знакомить Россію со Святыми мѣстами Востока, считаю долгомъ довести до Вашего свѣдѣнія, что Его Императорское Высочество Предсѣдатель Общества въ бытность свою въ Іерусалимѣ обратилъ, между прочимъ, Свое вниманіе на то, что до настоящаго времени не были произведены раскопки на принадлежащемъ Россіи мѣстѣ, сосѣднемъ съ храмомъ гроба Господня. Между тѣмъ, кромѣ своего религіознаго значенія, какъ ближайшаго къ мѣсту нашего искупленія, оно имѣетъ еще важное археологическое значеніе въ томъ отношеніи, что занимаетъ часть воздвигнутой св. Равноапостоль-

нымъ Царемъ Константиномъ базилики Воскресенія, и раскопки, доведенныя до *днеродной*, по выраженію нашего перваго паломника Даниила, *скалы*—укажутъ направление Голговы. Такимъ образомъ раскопки этого мѣста могутъ многое объяснить въ темномъ для насъ описаніи Евсевія Памфила, Константиновской базилики, а также вывести, можетъ быть, на свѣтъ ту стезю, по которой шелъ Богочеловѣкъ на смерть.

Одновременно съ этимъ, Его Императорское Высочество изволилъ обратить вниманіе на многочисленныя въ Святой Землѣ древніе памятники единовѣрныхъ намъ Грузинъ. Остатки эти заключаются въ фрескахъ и надписяхъ, а еще болѣе въ рукописяхъ какъ въ Патріаршей Іерусалимской библіотекѣ, такъ и на Синаѣ, о чемъ свидѣтельствуютъ путешественники, въ томъ числѣ извѣстный нашъ палестинологъ, покойный Авраамъ Сергѣевичъ Норовъ, и начальникъ нашей Духовной Миссіи въ Іерусалимѣ о. Архимандритъ Антонинъ. Изслѣдованіе этихъ остатковъ и рукописей становится тѣмъ насущнѣе, что каждый годъ число ихъ, уничтожаясь временемъ и людьми, становится меньше; съ другой же стороны изслѣдованіе это обѣщаетъ обильную жатву, такъ какъ, пока находящіяся въ Св. Землѣ древности іудейскія, римскія, крестоносцевъ и даже каменнаго вѣка подвергаются постояннымъ и многостороннимъ изслѣдованіямъ, никто не касается до настоящаго времени грузинскихъ древностей.

Въ виду вышесказаннаго Его Императорскому Высочеству угодно было, изъ собственныхъ средствъ, ассигновать достадочную для обоихъ предпріятій, сумму, и раскопки въ Іерусалимѣ, подъ наблюденіемъ о. Архимандрита Антонина, начнутся какъ только позволитъ зимняя непогода. Переговоры по изслѣдованію грузин-

скихъ древностей также значительно подвинулись впередъ и мы не теряемъ надежды, что одновременно они поведутъ къ изслѣдованію таковыхъ же древностей на Аѳонѣ и въ Константинополѣ.

Совѣтъ нашего Общества съ своей стороны, счелъ необходимымъ, по мѣрѣ силъ, способствовать успѣху дѣятельности этого отдѣла Общества. Въ числѣ многихъ намѣченныхъ вопросовъ, между прочимъ, обращало на себя вниманіе малое знакомство многочисленныхъ изслѣдователей Св. Земли съ православными паломниками и между прочимъ съ Византійскими, первыми владѣльцами Св. Земли послѣ того, какъ въ ней возсіяло для насъ Солнце Правды. Между тѣмъ, именно, среди нихъ должны были сохраниться самыя точныя и самыя вѣрныя священныя преданія. Незнакомство же съ ними дѣлаетъ то, что латинскія преданія, установившіяся только со времени владычества крестоносцевъ, пріобрѣтаютъ все большій вѣсъ, даже между православными.

Въ виду вышеизложеннаго, Совѣтъ рѣшился приступить къ изданію Православныхъ паломниковъ въ русскомъ переводѣ, начавъ съ трехъ Византійскихъ и мы увѣрены, что, благодаря нашимъ сочленамъ Василию Григорьевичу Васильевскому и Ивану Георгіевичу Троицкому, изданіе Общества составитъ не малый вкладъ въ науку изслѣдованія Св. Земли.

Обративъ вниманіе, такимъ образомъ, на ученую дѣятельность, Общество наше не упустило изъ виду и остальныхъ своихъ цѣлей: такъ по второму отдѣлу, относительно пособія православнымъ паломникамъ Св. мѣсть, Совѣтъ считаетъ для себя особенно пріятнымъ сообщить, что, благодаря любезной предупредительности Правленій желѣзныхъ дорогъ, мы находимся уже нынѣ въ возможности уменьшить слишкомъ на 20% цѣну

проѣзда изъ Кіева до Яффы и обратно; при чемъ билетъ III класса, стоившій до настоящаго времени туда и обратно 42 руб., будетъ стоить 33 руб. Переговоры съ другими Обществами желѣзныхъ дорогъ, мы надѣемся, приведутъ къ тѣмъ же результатамъ, и тогда билетъ отъ Москвы до Яффы и обратно вмѣсто нынѣшнихъ 69 р. будетъ стоить 46 руб., т. е. почти даромъ обойдется весь морской путь отъ Одессы до Яффы и обратно (24 руб.).

Озабочиваясь, чтобы наши паломники на мѣстѣ въ Іерусалимѣ, не были лишены духовной пищи, Совѣтъ сдѣлалъ распоряженіе о немедленномъ устройствѣ на русскихъ постройкахъ, склада изданій Св. Синода. При этомъ не можемъ не принести глубокой благодарности нашему сочлену Протоіерею Василю Яковлевичу Михайловскому, который пожертвованіемъ своихъ духовно-народныхъ книгъ далъ намъ возможность значительно увеличить складъ. Въ настоящее время русскій паломникъ въ Іерусалимѣ, когда захочетъ пріобрѣсти священныя книги, не долженъ уже обращаться въ книжные склады Лондонскаго библейскаго Общества, какъ это было до нынѣ.

Къ этому же отдѣлу нашей дѣятельности слѣдуетъ отнести, данное намъ Русскимъ Обществомъ Пароходства и Торговли согласіе переводить всѣ суммы, какъ собственно Общества, такъ и паломниковъ, а равно и пожертвованія, бесплатно въ Сирійскіе и Палестинскіе порты Средиземнаго моря.

Менѣе утѣшительныя свѣдѣнія можемъ сообщить о дѣятельности по третьему отдѣлу, относительно поддержанія Православія въ Святыхъ мѣстахъ. Кончина Блаженнѣйшаго Патріарха Іероодея и наступившее вслѣдъ затѣмъ, къ прискорбію всѣхъ истинныхъ сыновъ Церкви,

продолжающееся до нынѣ, тревожное время въ Іерусалимской патріархіи, много помѣшали осуществленію нашихъ предположеній. Тѣмъ не менѣе мѣры приняты, и въ будущее наше засѣданіе мы надѣемся сообщить Вамъ, что наша первая Православная школа въ Палестинѣ открыта.

Заканчивая краткій очеркъ дѣятельности нашего Общества за первые шесть мѣсяцевъ его существованія, мы можемъ присовокупить, что сдѣланное нами, при помощи Божіей, есть только начало предстоящаго намъ пути, а пройдемъ мы его, если соединенными силами будемъ дѣйствовать помня девизъ нашего Общества: *„Не умолкну ради Сіона и ради Іерусалима не успокоюсь“*.

Да поможетъ намъ Господь Богъ въ дѣлѣ, которое мы начали во имя Его.

---

## О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

### О Т Ъ М А С Т Е Р С К О Й

**С Т О Л Я Р Н Ы Х ъ , Р Ъ З Н Ы Х ъ И П О З О Л О Т Н Ы Х ъ Р А Б О Т Ъ**

**Н . А . И Л Ь И Н А .**

Имѣя въ г. Вяткѣ большую мастерскую столярныхъ, рѣзныхъ и позолотныхъ работъ, покорнѣйше прошу о.о. настоятелей церквей и церковныхъ старостъ обращаться ко мнѣ съ заказами на устройство иконостасовъ, кіотей, запрестольныхъ крестовъ, рамъ и проч. Заказанныя работы, по желанію заказчика, могутъ быть исполняемы въ короткій срокъ. При исполненіи заказа денегъ впередъ не прошу.

Образцы моей работы можно видѣть въ Вяткѣ въ большомъ Троицкомъ храмѣ кафедральнаго собора, въ крестовой церкви архіерейскаго дома, въ обѣихъ церквахъ Епархіальнаго жен-



скаго Училища, въ церквахъ Царевской, Срѣтенской, Покровской, Владимірской, въ Успенскомъ храмѣ Трифонова монастыря, въ Кукаркѣ—въ соборѣ, въ церквахъ Покровской, Успенской и въ Жерновыхъ горахъ, въ г. Яранскѣ—въ соборѣ, въ г. Сарапулѣ—въ Покровской церкви, въ селахъ Салабѣлякѣ Яранскаго уѣзда, Ржанополомскомъ Вятскаго уѣзда, Кырчанѣ Нолинскаго уѣзда, Косолаповѣ Уржумскаго уѣзда, Гостевѣ Котельничскаго уѣзда, Суводяхъ Орловскаго уѣзда, въ Кокманскомъ заводѣ Глазовскаго уѣзда и въ другихъ мѣстахъ.

Для переговоровъ прошу обращаться или ко мнѣ, въ собственный домъ въ г. Вяткѣ на Царевской улицѣ, или вызывать меня на мѣста предполагаемыхъ работъ, куда я прїѣзжаю на собственный счетъ.

**Николай Амвросіевъ Ильинъ.**



СОДЕРЖАНІЕ. Поминовеніе въ Бозѣ почившаго Митрополита Филарета. Отечественная церковь въ минувшемъ году. Рѣчь при погребеніи священника. Отчетъ Православнаго Палестинскаго Общества. Объявленіе.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости», выходятъ два раза въ мѣсяцъ—1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкой на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ каедральнаго собора.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ.*

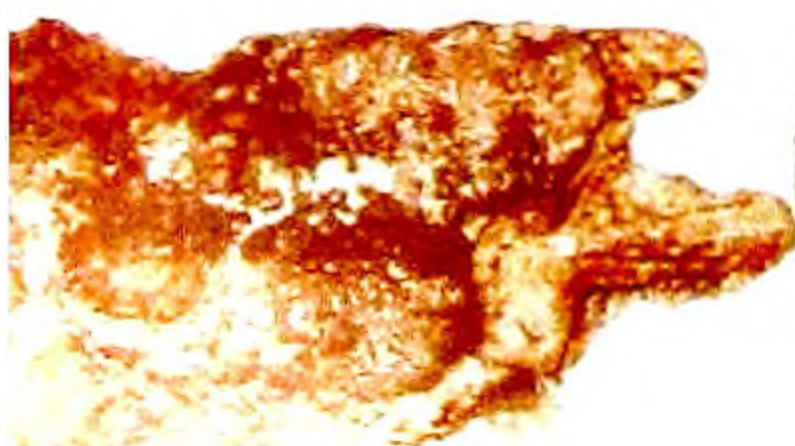
Дозволено цензурою. 22 Января 1883 года.



**ВЯТКА.**

Типографія Куклина.

1883.



---

„Вятскія Епархіальныя Вѣдомости“ выходятъ два раза въ мѣ-  
сяць—1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб.,  
а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою 5 руб.  
Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ  
каѳедральнаго собора.

---