

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходить еженедѣльно.

Цѣна за годовое изданіе 4 р.
съ пересылкою.

Ч А С Т Ь

О Ф Ф И Ц І А Л Ь Н А Я.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Высочайшія награды.

Списокъ лицамъ, кои Всемилостивѣйше пожалованы, въ 10-й день октября 1895 года, за заслуги по духовному вѣдомству, медалями съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ: **Золотыми:** церковный староста Ярославской градекой Тихоновской церкви, Ярославскій 1-й гильдіи купецъ Алексѣй Гнуздьевъ.

Серебряными: церковные старосты: села Бухалова, Даниловскаго уѣзда, временный 2-й гильдіи купецъ Димитрій Ивановъ, села Воскресенскаго, въ Волковѣ, Романовъ-Борисоглебскаго уѣзда, мѣщанинъ Захарь Смысловъ, села Ивановскаго Малаго, Мышкинскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Быковъ; села Берлюкова, Ярославскаго уѣзда, крестьянинъ Аверкій Рыбинъ, села Скнятинова—Языковыхъ, Ростовскаго уѣзда, Ростовскій мѣщанинъ Флоръ Варягинъ; села Воржи, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ Николай Масловъ; Иваново-Вознесенскій 2-й гильдіи купецъ Павелъ Фурма-

новъ; попечитель Первитинской церковно-приходской школы, Ростовскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ, Московскій 2-й гильдіи купецъ Константинъ Мионовъ. Для ношенія на груди: **золотыми:** на Аннинской лентѣ: староста церкви села Спасскаго, что въ Раменьѣ, Угличскаго уѣзда, мѣщанинъ Платонъ Федотовъ; **серебряными:** староста церкви села Онуфриевского, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Куваевъ, Ярославскій мѣщанинъ Иванъ Федотовъ, временный Московскій 2-й гильдіи купецъ Василій Титовъ, крестьянинъ села Горокъ, Ростовскаго уѣзда, Николай Щениковъ.

Отношеніе предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергѣя Александровича къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Іонаану, Архіепископу Ярославскому и Ростовскому.

Усматривая изъ представленнаго Мнѣ Совѣтомъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества отчета постепенное развитіе Ярославскаго Отдѣла Общества, Мнѣ особенно

пріятно выразить Вашему Высокопреосвященству Мою признательность за теплое содѣйствіе Ваше дѣламъ общества и просить Васъ передать Мою благодарность всѣмъ Вашимъ Сотрудникамъ по этому близкому для Меня дѣлу.

Вѣстѣ съ тѣмъ сдѣлавъ зависящее распоряженіе о своевременномъ доставленіи изъ канцеляріи общества въ Духовную Консисторію вѣреннѣйшей Вамъ Епархіи правилъ о производствѣ вербнаго сбора 1896 г., съ слѣдующими къ нимъ приложениями, Я увѣренъ, что Ваше Высокопреосвященство не преминете принять зависящія отъ Васъ мѣры къ точному ихъ исполненію, имѣя въ виду, что вербный сборъ 1895 г. представляетъ уменьшеніе противъ предыдущаго года.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая Себя заступничеству священныхъ молитвъ Вашихъ, остаюсь искренне расположенный

СЕРГѢЙ.

На отношеніи семь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 6 января за № 51: «Отношеніе сіе неотложно отпечатать въ Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для поощренія жертвователей Палестинскаго Общества къ большимъ пожертвованіямъ».

II.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Архіерейскія служенія 31 декабря 1895 г.
и 1 января 1896 года.

31 декабря 1895 года, въ недѣлю по Рождествѣ Христовомъ, въ Крестовой Воскресенской, что при Архіерейскомъ домѣ, церкви была совершена торжественно о. архимандритомъ Ефремомъ соборне съ братіею обители Божественная литургія. Въ этотъ день братство святителя Димитрія праздновало двѣнадцатую годовщину своего существованія для

блага Св. Церкви. На литургіи и поминались потому, по особому братскому Синодику, всѣ усопшіе благотворители и члены Братства. По окончаніи литургіи Преосвященнымъ Іоанніемъ, Епископомъ Угличскимъ, при участіи всего городского духовенства, былъ совершенъ благодарственный Господу Богу молебенъ съ канопомъ святителю Димитрію; молебенъ кончился многолѣтіями: Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу и почетнымъ членамъ Братства—Благовѣрной Государынѣ и Великой Княгинѣ Александрѣ Іосифовнѣ, Благовѣрнымъ Государямъ и Великимъ Князьямъ—Константину и Димитрію Константиновичамъ и всему Царствующему дому; Святѣйшему Правительствующему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Покровителю Братства Архіепископу Іоанну и Преосвященнѣйшему Епископу Угличскому Іоаннію, съ ихъ паствою; Ярославскому Православному Братству святителя Димитрія, членамъ его, сотрудникамъ его и всѣмъ на пользу Святой Церкви подвизающимся. Храмъ былъ переполненъ братчиками и богомольцами.

Въ день новаго 1896 года, 1 января, Божественная литургія была совершена въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ Преосвященнымъ Викаріемъ Іоанніемъ, Епископомъ Угличскимъ. Ему сослужили: ректоръ Семинаріи прот. Н. Барскій, ключарь собора свящ. Л. Верзинъ, казначей Архіерейскаго дома іером. Нектарій и соборный свящ. К. Наумовъ. Провѣдь, приличествуящую дню, своевременно произнесъ ключарь свящ. Л. Верзинъ. Послѣ отпуста литургіи Преосвященный Владыка Іоаннікій, при участіи всего городского духовенства, совершилъ благодарственное, съ колѣнопреклоненіемъ, молебствіе. За литургіею и молебномъ присутствовали военные и гражданскіе чины, городской голова и члены городской Управы. Стеченіе народа было многочисленное.

О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному вѣдомству.

Учитель и законоучитель церковно-приходской школы при Югской Доросеевой пустыни Василій Зиновьевъ 10 октября опредѣленъ, а 21 ноября, при служеніи Его Высокопреосвященства въ Маріинскомъ храмѣ Іоаннаповскаго училища, рукоположенъ въ санъ діакона къ Петропавловской церкви при Ярославскомъ Кадетскомъ корпусѣ.

Учитель Мологской градской церковно-приходской школы Леонидъ Полтевскій, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 18 октября опредѣленъ, а 19 ноября Его Преосвященствомъ, Епископомъ Угличскимъ Іоанникіемъ, при служеніи въ Ярославскомъ Аванасіевскомъ монастырѣ, рукоположенъ въ санъ діакона къ церкви села Караша, Ростовскаго уѣзда.

Опредѣлены на должность псаломщика: къ Рыбинскому собору сверхштатный псаломщикъ этого собора Иванъ Казанскій на штатную вакансію резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 8 декабря; къ церкви села Троицкаго, что въ Колясниковѣ, Даниловскаго уѣзда, Александръ Надѣинскій резолюціею Его Преосвященства, Епископа Угличскаго Іоанникія отъ 19 декабря; къ градской Угличской Николо-Пѣтуховской церкви бывшій псаломщикъ Николай Фавстовъ резолюціею Его Преосвященства, Епископа Угличскаго Іоанникія отъ 23 декабря.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, псаломщикъ церкви села Татищева погоста, Ростовскаго уѣзда, Павелъ Казанскій резолюціею Его Преосвященства, Епископа Угличскаго Іоанникія отъ 19 декабря.

Объ утвержденіи въ должности законоучителя.

Согласно ходатайству инспектора народныхъ училищъ Чернецкаго, утвержденъ Епархіальнымъ Начальствомъ 16 декабря 1895 года въ должности законоучителя Дубасовскаго начальнаго училища священникъ села Зиновьева Іоаннъ Наумовъ вмѣсто выбывшаго о. Соколова.

Объ утвержденіи въ должности духовника.

Священникъ церкви села Георгіевскаго въ Юхти, Угличскаго уѣзда, Александръ Исполлатовъ утвержденъ 15 декабря Епархіальнымъ Начальствомъ, согласно выбору духовенства, въ должности духовника по благочинію священника Николая Каменскаго.

Объ утвержденіи въ должности церковнаго старосты.

Согласно приговору прихожанъ, засвидѣльствованному мѣстнымъ причтомъ и благочиннымъ, Епархіальнымъ Начальствомъ *утверждены* въ должности старосты: церкви села Клементьева, Угличскаго уѣзда, крестьянинъ этого села Степанъ Алексѣевъ вмѣсто умершаго крестьянина Венедикта Пирогова—15 декабря 1895 г; Сергіевской церкви села Поддубнаго, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Нагорья, тогоже уѣзда, Михаилъ Егоровъ вмѣсто умершаго крестьянина Якова Ильина—22 декабря 1895 г.

У м е р ш и е.

Заштатный псаломщикъ церкви села Овсцова Александръ Вознесенскій, 62 лѣтъ, умеръ 6 декабря 1895 г; псаломщикъ церкви села Георгіевскаго, Мышкинскаго уѣзда, Иванъ Соколовъ умеръ 13 декабря; іеромонахъ Югской Доросеевой пустыни Тихонъ, 55 лѣтъ, умеръ 26 декабря.

Къ свѣдѣнію и вниманію духовенства Ярославской епархіи.

Въ Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (см. № 52) и въ приложеніяхъ къ нимъ (см. № 48 и 50) было уже напечатано объявленіе о выходящемъ нынѣ, съ 1896 года, въ г. Кіевѣ ежемѣсячномъ противо-сектантскомъ журналѣ: „Миссіонерское Обзоріе“, съ подробною программою этого изданія и выясненіемъ тѣхъ задачъ, которыя оно взяло для себя,

и той потребности, которая ощущается въ немъ въ настоящее время.

Январская книжка этого новаго журнала уже вышла теперь (въ 2-хъ выпускахъ) и содержитъ слѣдующія статьи:

Выпускъ первый.

I. «Наше дѣло и его задачи». II. «Завѣтное слово Архипастырской любви ко всемъ пастырямъ Церкви русской по поводу борьбы съ сектантствомъ». III. «Существенные признаки и степень вредности русскихъ сектъ». IV. «Общій характеръ правильнаго обличенія современныхъ русскихъ сектъ»,—*архимандрита Антонія*, ректора Казан. дух. Акад. V. «Основа борьбы съ сектантствомъ»,—*свящ. I. Фуделя*. VI. «Къ вопросу объ изученіи нашего сектантства»—*В. Завитневича*, доц. Кіев. д. Академіи. VII. «О сущности русскаго сектантства и причинахъ происхожденія его»,—*θ. Тимова*, доц. Кіев. дух. Акад. VIII. «Лондонское изданіе новаго завѣта на русскомъ языкѣ 1869 г. и значеніе его для русскихъ сектантовъ»—*свящ. I. Троицкаго*. IX. «Секта адвентистовъ седьмаго дня»—*О. С. Х.* «Миссіонерство секты и расколъ (хроника)»,—*θ. Я.* По поводу недоумѣнныхъ случаевъ пастыремиссіонерской практики. *Изъ миссіонерскихъ дневниковъ*: а) Беседа съ Пашковымъ; б) Штундистъ у раки св. петлѣнныхъ мошей. XI. «Библиографія»: отзывы о наиболѣе полезныхъ для миссіонерства книгахъ. Заграничная печать о русскомъ сектантствѣ. XII. «Замѣтки». Погребеніе духовческой Богородицы.

Выпускъ второй (январской книжки).

I) «Вмѣсто предисловія»: «Отечская скорбь о помраченіи свящ. славы народа русскаго и Завѣтное слово Архипастыря къ вѣрнымъ чадамъ церкви». II. «Святаго Иринея, Епископа Лионскаго»: не должно уклоняться отъ церкви, которая «одна» хранительница апостольскаго преданія и святой истины»—*В. θ. Пьеницкаго*, проф. Кіеве. д. Акад. III. «Священное писаніе, какъ главный, но не единственный источникъ Богооткровенія» (Опытъ «миссіонерскаго»

изъясненія 2 Тимоѳ. III, 14—17) IV. «Самозмышленное ученіе графа Л. Толстаго о Богѣ и произвольное толкованіе имъ первыхъ стиховъ Евангелія Іоанна»,—*С. К-ю*. V. «Что такое свящ. Писаніе и чѣмъ оно отличается отъ писаній не священнаыхъ»,—*А. Булгакова* доц. Кіевс. дух. Акад. IV. «О таинствѣ священства и церковной іерархіи, въ обличеніе лжеученій мнимодуховныхъ христіанъ»,—священника-миссіонера *Н. Кутепова*. VII. «Нечистый попуталь, да Господь сохраниль». Разсказъ бывшаго штундиста,—крестьянина *И. Савченка*. VIII. «Поученія: а) кто православный христіанинъ; б) съ какою цѣлю установлено таинство крещенія Господня и къ чему оно обязываетъ христіанина»,—катехизическое поученіе; в) объ учрежденіи церковной іерархіи; г) о свящ. Писаніи катехизическое поученіе; д) черты спасительнаго покаянія; е) молитвенное общеніе живыхъ и умершихъ». IX. «Миссіонерскіе листки»: № 1 словоувѣщанія къ отпавшимъ; № 2 «Ревнителю свящ. Писанія (въ библейскихъ отвѣтахъ).

Издаваемый знаткомъ миссіонерскаго дѣла и его нуждъ—*В. М. Скворцовымъ*, при участіи специалистовъ, не дорогой по цѣнѣ (за 24 кн. 5 р.), какъ чрезвычайно полезный въ дѣлѣ защиты православной вѣры и обличенія раскола и сектантства, журналъ «Миссіонерское Обзорніе» Его Высокопреосвященствомъ, Архіепископомъ Ярославскимъ и Ростовскимъ Іонаваномъ *рекомендуется особенною вниманію* Ярославской паствы.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Совѣта Попечительства о квартирахъ своекоштныхъ воспитаниковъ Ярославской Духовной Семинаріи за 1894-й годъ.

(Окончаніе.)

ПРИЛОЖЕНІЕ IV.

Счетъ расходовъ по содержанію учениковъ въ общежитіи.

	п.	ф.	р.	к.
Желатину	·	·	3 1/2	3 50
Вязиги	·	·	1 1/2	2 10

Лещей	2	24 ³ / ₁₆	85
Грибовъ бѣлыхъ	4	10 ³ / ₈₉	23
Картофле	81 чет.	145	70
Огурцовъ	18000	»	32 40
Чесноку	5/4 четк.	1	25
Укропу	1 пуч.	»	50
Рѣдьки	3 шт.	»	15
Луку	1чт. 5чк.	5	40
Хрѣну	2	28 10	14
Капусты	27 град.	81	40
Свеклы	5 чтк.	1	95
Моркови	7 чк.	2	65
Соли	72	»	16 80
Вермишели	»	20	3 »
Дрожжей	1	37 ¹ / ₂	31 »
Лавроваго листу	»	1 ¹ / ₂	» 30
Зеленаго горошку	»	2	1 40
Черносливу	»	22	2 20
Изюму	»	34 ¹ / ₂	3 58
Шепталы	»	1 ¹ / ₂	» 24
Лимоновъ	5 шт.	»	25
Апельсиновъ	25 шт.	1	75
Горчицы	»	9	3 45
Уксусной эссенци	6 фл.	2	70
Черники	»	1/2	» 10
Малины	»	1/2	» 14
Винныхъ ягодъ	»	9	1 80
Гвоздики	»	1	» 70
Корики	»	1/2	» 30
Яблоковъ	1	16 4	90
Клюквы	1 чет.	7	70
Мяты	»	16	2 40
Варенья въ пироги	1	1 ¹ / ₂	5 53
Чаю	5	12 ⁷ / ₈	320 55
Сахару	31	35 ³ / ₂₀₄	31
Сахарнаго песку	5	»	26 40
Писчей бумаги	44 ст. 8 д.	99	91
Чернилъ	3/4 вед.	2	25
Прачкѣ	»	»	297 »
Мыла	4	20 21	28
Ваксы	1	20	6 »
Сапожныхъ щетокъ	3 пар.	1	20
Мелочныхъ расходовъ	»	»	35 47
Деревяннаго масла	»	27	8 10
За пользованіе водопрото- домъ	»	»	70 »

На учебники и переплетъ книгъ	»	»	19 40
Итого	»	»	4630 40

ПРИЛОЖЕНІЕ V-е.

Счетъ расходовъ по содержанію и ремонту
дома. Р. К.

I) Страхованіе дома	90	68
II) Ремонтъ по класснымъ комна- тамъ: починка партъ, классныхъ столовъ. досокъ стульевъ, шкафовъ и т. д.	17	85
III) Ремонтъ по квартирамъ по- мощника инспектора и надзирателя	4	25
IV) Ремонтъ по спальнымъ комна- тамъ,—починка и работа вновь: ко- екъ, тумбочекъ, одѣялъ, постель- наго бѣлья, матрацовъ и т. под.	162	66
V) Содержаніе столовой. именно: покупка столовой фаянсовой и ме- таллической посуды, скатертей, ре- монтъ мебели и т. под.	128	56
VI) Содержаніе кухни: кухонная посуда, полуда ея, починка печей, плиты и т. д.	68	94
VII) На покупку и содержаніе погребной посуды, набивку погреб- бовъ, починку погребовъ	61	45
VIII) На отопленіе,—именно: по- купку дровъ, починку и топку ду- ховыхъ печей, чистку дымовыхъ трубъ, за новыя печи и т. под.	933	40
IX) На освѣщеніе: керосинъ, свѣчи, лампы, ремонтъ лампъ и т. д.	153	60
X) На разныя потребности по ремонту и содержанію дома, мелкія плотничьи работы, столярныя и ма- лярныя работы, содержаніе прислу- ги, чистка выгребовъ, мелочные рас- ходы, лѣсные матеріалы и т. под.	1460	5
XI) На канцеляріе: канцеляр- скія принадлежности, печатаніе бла- нокъ и т. под.	42	10
Итого	3122	74

Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Ионаану, Архіепископу Ярославскому и Ростовскому и разныхъ орденовъ кавалеру.

Членовъ временнаго ревизионнаго Комитета
всепокорнѣйшій рапортъ.

Во исполненіе резолюціи Вашего Высокопреосвященства отъ 17 августа сего 1895 года за № 2670 обревизовавъ отчетъ Совѣта Попечительства за 1894 годъ по содержанію параллельныхъ классовъ и епархіальнаго общежитія при Ярославской духовной семинаріи и выдачѣ пособій воспитанникамъ оной, на Архiepистырское благоустройство Вашего Высокопреосвященства имѣемъ честь всепокорнѣйше пред-

ставить журналъ, веденный при ревизіи, и при семъ почтительнѣйше объяснить, что вся отчетность Совѣта Попечительства за обревизованный годъ ведена на законномъ основаніи, правильно и въ надлежащемъ порядкѣ.

Вашего Высокопреосвященства,

Милостиваго Архiepистыря и Отца,

нижайшіе послушники:

Члены
Ревизионнаго
Комитета.

Леонтьевско-кладбищенской церкви священникъ *Симеонъ Милковъ*.
Всѣхскорященской, что при неправительномъ арестантскомъ отдѣленіи, церкви священникъ *Алексій Петровскій*.
Катедральнаго Успенскаго собора священникъ *Константинъ Наумовъ*.
Николаад. церкви священникъ *Леонидъ Корсунскій*.

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.

По 31 Декабря 1894 года.

Къ 1-му Января 1894 г. въ капиталахъ Комитета состояло:

а) Процентныхъ бумагъ, по нарицательной ихъ цѣнѣ:

5% облигацій 3-го Восточнаго займа на	318 400 р. — к.
4% облигацій Золотаго займа 5-го выпуска на	111.875 » — к.
4 ¹ / ₂ % свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка на	62.400 » — к.
4 ¹ / ₂ % облигацій Внутренняго Консолидированнаго займа 2-го выпуска на	18.000 » — к.
4 ¹ / ₂ % облигацій Внутренняго займа 1893 года на	15.800 » — к.
4% облигацій Общества Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ на	33.300 » — к.
5% банковыхъ билетовъ 2-го выпуска на	200 » — к.
5% облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на	900 » — к.
4% облигацій 1-го Внутренняго займа на	300 » — к.
4% облигацій 4-го Внутренняго займа на	100 » — к.
	<hr/>
	561.275 » — к.

и б) наличныхъ денегъ на сумму 7.694 р. 03 к.

Итого . 568.969 р. 03 к.

Къ нимъ поступило съ 1-го Января по 31-е Декабря 1894 года:
Пожертвованій наличными деньгами, черезъ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ 150 р. 25 к.

Процентотъ:

а) по процентнымъ бумагамъ, состоящимъ въ капиталахъ Комитета	27.398 р. 54 к.
б) по текущему счету въ Государственномъ Банкѣ, за 1893 годъ	119 » 74 »

	27.518 р. 28 к.

Полученъ капиталъ по тиражнымъ 5% облигациямъ 3-го Восточнаго займа на 5000 р. и 5% обл. Спб. Городскаго Кредитнаго Общества въ 100 руб., всего	5.100 р. — к.
5% купоннаго налога, полученнаго обратно за 1894 г.	756 » — »

Приобрѣтено процентныхъ бумагъ:

а) покупкою:	
4½% заклад. листовъ Дворянскаго Земельнаго Банка на	5.000 р. — к.
4% свидѣтельствъ Государственной ренты на	32.700 » — »

	37.700 » — к.
б) отъ конверсіи 5% банковыхъ билетовъ 2-го выпуска и облигаций 3-го Восточнаго займа:	
4% свидѣтельствъ Государственной ренты на	340.600 » — к.

	378.300 » — к.

Сверхъ того получено остатковъ наличными деньгами отъ конверсій означенныхъ бумагъ	162 » 03 к.
и ¼% преміи по конвертированнымъ бумагамъ	796 » 50 к.

Поступило изъ духовныхъ семинарій оставшихся отъ содержанія воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ	623 » 31 к.

	413.406 р. 90 к.

Итого поступило въ 1894 году	413.406 р. 90 к.
А съ остаткомъ отъ 1893 года къ 1-му Января 1894 всего въ приходѣ	982 375 » 93 к.

Съ 1-го Января по 31-е Декабря 1894 года израсходовано:

Переведено во Французское Консульство въ Филипповѣ на расходы по храненію имущества Комитета, а именно на содержаніе сторожей въ Шипкѣ, проѣзды консула, разѣзды, посылки, телеграфныя, почтовые и другіе расходы	749 р. 40 к.
---	--------------

Выдано въ пособіе, въ окончательный расчетъ, уволенному отъ службы надсмотрщику надъ имуществомъ Комитета въ Шипкѣ Шиповалову	111 » — »
---	-----------

Переведено въ Императорско-Россійскую Миссію въ Цетинь—пенсій потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета Черногорцу Николаю Пырлѣ, за время съ 1-го Октября 1893 по 1 Октября 1894 г., 12 фунт. стерл. или 75 р. 38 к. м., составившіе по курсу, съ расходами по переводу	113 » 55 »
--	------------

Согласно Высочайше утвержденному 19-го Юня 1891 г. постановленію Комитета отъ 7-го Марта того же года, отослано Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ въ духовно-учебныя заведенія, на содер-

жаніе воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ и выдано нѣкоторымъ изъ нихъ въ пособіе и на проѣздъ въ учебное заведеніе и на родину	1.838	»	55	»
На томъ же основаніи и на тотъ же предметъ перечислено означеннымъ Управленіемъ въ учебный капиталъ Св. Синода	4.650	р.	—	к.
Внесено въ уплату 5% купоннаго налога	1.038	»	59	»
Уплачено Государственному Банку за храненіе цѣнностей	71	»	72	»
Тому же банку за обмѣнъ 5% облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества въ 100 руб.	—	»	10	»
Употреблено на покупку % бумагъ на 37.700 руб. нарицательныхъ	33.080	»	60 ¹ / ₂	»
<i>Примчаніе.</i> Въ дѣйствительности за бумаги уплачено 36.260 р. 15 к., т. е. на 3179 р. 54 ¹ / ₂ к. болѣе, которые взяты изъ специальныхъ средствъ Св. Синода и подлежать возврату въ 1895 году.				
Издержано на дѣлопроизводство, помѣщеніе канцеляріи, канцелярскія принадлежности, печатаніе отчетовъ и бланковъ, телеграфныя и почтовые расходы, освѣщеніе и т. п.	1.029	»	25	к.
Представлено въ С.-Петербургскій Международный Коммерческій Банкъ для конверсій:				
5% облигацій 3-го Восточнаго займа на	418.400	р.	—	к.
(въ томъ числѣ тиражныхъ на 5000 руб.)				
и 5% банковыхъ билетовъ 1-го выпуска на	200	»	—	»
	318.600	р.	—	к.
Отослана въ Государственный Банкъ, для оплаты погашенная 5% облигація С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества	100	»	—	»
	318.700	»	—	»
Всего въ 1894 году въ расходѣ	361.387	р.	76 ¹ / ₂	к.
— Затѣмъ къ 1-му Января 1895 г. въ остаткѣ:				
а) Процентными бумагами, по нарицательной ихъ цѣнѣ:				
4% свидѣтельствъ Государственной ренты на	373.300	р.	—	к.
4% облигацій Золотого займа 5-го выпуска на	111.875	»	—	»
4 ¹ / ₂ % свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка на	92.400	»	—	»
4 ¹ / ₂ % заклад. листовъ Дворянскаго Земельнаго Банка на	5.000	»	—	»
4% облигацій Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ на	33.300	»	—	»
4 ¹ / ₂ % облигацій внутренняго консолидированнаго займа 2-го выпуска на	18.000	»	—	»
4 ¹ / ₂ % облигацій Внутренняго займа 1893 года на	15.800	»	—	»
5% облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на	800	»	—	»
4% облигацій 1-го Внутренняго займа на	300	»	—	»
4% облигацій 4-го Внутренняго займа на	100	»	—	»
	620.875	р.	—	к.
и б) наличными деньгами, хранящимися на особомъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ и состоящими въ кассѣ Комитета	113	»	16 ¹ / ₂	»
Итого въ наличности	620.988	р.	16 ¹ / ₂	к.
Балансъ	992.375	р.	93	к.

ГОДЪ XXXVII-й. № 3-й. 16-го ЯНВАРЯ 1896 г.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

АПОСТОЛЬСКОЕ УТѢШЕНІЕ

относительно почившихъ отцевъ и братій
нашихъ.

(Къ родительской 27 генвара суббѣ).

(1 Сол. IY, 13—15).

Насколько возможно внимательнѣе наблюдая, какъ бы не впасть въ опасность вмѣсто необходимаго коснуться менѣ существеннаго, кажется, не будетъ дѣломъ невѣрнымъ уразумѣніе сего Апостольскаго утѣшенія касательно усопшихъ отцевъ и братій нашихъ поставить въ зависимость отъ уясненія себѣ сначала той печали, которая предполагается Апостоломъ, а потомъ отъ приникновенія и въ средства, которыя могутъ утишать ее.

Утѣшеніе, преподанное св. Павломъ Фессалоникіянамъ, направлено противъ тѣхъ сѣтованій, какія слышались въ этой христіанской общинѣ; сознательное наше отношеніе къ Апостольскому утѣшенію, значитъ, зависитъ отъ уясненія себѣ сѣтованій, какимъ приходилось внимать въ печалившейся объ умершихъ Солунской общинѣ христіанъ. И если мы до времени не будемъ обращать вниманія на глубочайшія причины сей скорби объ умершихъ, то

тотчасъ же и съ непосредственностію откроется, что эти сѣтованія были совершенно иного рода, нежели какимъ жалобамъ обыкновенно привыкли мы внимать при смертныхъ случаяхъ. Мы обыкновенно придаемъ значеніе единственно утратѣ, которая постигаетъ остающихся въ живыхъ. Не такъ было во времена Апостола. Не то это значить, что Апостолъ на земныя отношенія какъ будто не обращалъ никакого вниманія, или какъ если бы онъ совершенно не имѣлъ чувства для оцѣнки такихъ утратъ, или вообще находилъ непозволительной такую печаль въ христіанскомъ обществѣ, нѣтъ; но онъ хотѣлъ показать только, что печаль эта можетъ находить себѣ лучшее выраженіе, чѣмъ въ формѣ того самолюбія, которое скорбитъ объ отсутствіи вѣрнаго кормильца и добычника, полезнаго и услужливаго друга, добросовѣстной помощницы и хозяйки. Отчего не скорбѣть о порванныхъ узахъ, которыя Богомъ же благословляются для обоюднаго между нами споспѣшествованія другъ другу въ добрѣ? И должно стараться этими связями ревностно пользоваться именно въ этомъ смыслѣ. Веѣ мы или состояли или состоимъ въ связяхъ и отношеніяхъ съ такими людьми, относительно которыхъ признаемъ, что никто другой для насъ не можетъ быть тѣмъ, чѣмъ они для насъ были или же и состоятъ. Ихъ даримъ мы безусловнымъ и безграничнымъ довѣріемъ, такъ что охотно

мы внимаемъ изъ ихъ устъ и наказующему насъ слову. Именно со своими преимуществами и слабостями, со своими дарами и недостатками, они столь подходили къ намъ, что мы нашли въ нихъ желанное дополненіе своеобразностей собственной нашей природы. И совѣтовать такую утрату переносить равнодушно, это всего менѣе входило въ намѣренія Апостола. Напротивъ онъ даже поощрялъ христіанъ своего времени къ молитвамъ о продленіи земной жизни такихъ людей. Онъ очень хорошо зналъ, что никто другой намъ не можетъ замѣнить той вѣрной любви, которой воспламенено было по отношенію къ намъ сердце нашихъ родныхъ и близкихъ. Въ сегодняшнемъ же отдѣленіи изъ посланія своего къ Фессалоникіянамъ Апостолъ поставилъ себѣ задачей лишь утѣшать; потому затрогивать струну печальную не входило въ его дѣли. Да и вообще не въ характерѣ Писанія смягчать печаль о понесенной утратѣ какимъ либо отраднымъ утѣшеніемъ; ему свойственнѣе давать совѣты всякую печаль побѣждать борьбою съ ней. Потому и объ умершихъ печаль Апостолъ утишаетъ инымъ образомъ, нежели какъ это обыкновенно дѣлается у насъ. Потому что наша земная печаль объ усопшихъ почти постоянно основывается на самолюбіи, а самолюбіе, какъ ни тонко оно, какъ ни нѣжно, какъ ни попятно оно и какъ ни извинительно, съ любовію все-таки оно не имѣетъ ничего общаго; потому что любовь ищетъ не своего, а единственно на то обращаетъ вниманіе, что касается другаго. Посему и Господь, имѣя съ учениками разлучиться, говорилъ имъ: *Еслибы вы Меня любили, то возрадовались бы о словѣ моемъ, что Я къ Отцу иду, потому что Отецъ больше Меня.* Подобнымъ образомъ и Апостолъ въ посланіи къ Филиппійцамъ выражаетъ почти тождественное желаніе, т. е. чтобы христіане сорадовались ему, если онъ принесетъ будетъ въ жертву за Богослуженіе ихъ и вѣру, потому что онъ имѣетъ желаніе отрѣшиться отъ этихъ узъ тѣла и со Христомъ быть, хотя ради нихъ до времени ему и необходимо еще оставаться во плоти. Подобнымъ образомъ и наша задача относительно усопшихъ отцевъ и братій на-

шихъ: не ихъ забывать изъ за насъ самихъ, а себя самихъ забывать изъ за усопшихъ нашихъ. И заключается весьма содержательная истина въ словахъ, съ которыми въ послѣдованіи погребенія усопшіе обращаются къ намъ: «Непрестанно молитесь Христу Богу, да вчинены будемъ, идѣже свѣтъ животный». Въ Фессалоникійской общинѣ христіанъ, къ которымъ обращено въ нынѣшнемъ чтеніи Апостольское утѣшеніе, эти молитвы за усопшихъ и были возносимы къ Богу вѣрнѣйшимъ образомъ. Фессалоникіяне не жаловались ни на осиротѣлость и оставленность, ни на разорванныя узы дружбы и общенія, взаимнаго содѣйствія и ободренія. Печаль Фессалоникійскихъ христіанъ обращена была на другое. Они сожалѣли объ отозванныхъ изъ сей земной жизни ранѣ ихъ; имъ казалось, что часъ смертный пробилъ для нихъ не во время, неблаговременно. Относительно сихъ почившихъ они печалились тою же печалію, какою плакался Давидъ о другѣ своего сердца: *соболезную о тебѣ, брате мой* (2 Царствъ, I, 26). Не объ утратѣ, которую въ лицѣ усопшихъ понесли сами они, Фессалоникіяне печалились, а о самихъ этихъ усопшихъ они проливали слезы. И по сю пору насъ трогаетъ эта искренняя, эта сильная и чистая любовь, которую Фессалоникіяне имѣли къ своимъ усопшимъ. Мы даже удивляемся ей. По силѣ этой любви они даже въ самыхъ позволительныхъ, въ святѣйшихъ границахъ не позволяли себѣ соревнованія съ усопшими своими собратіями; не желали упредить ихъ при срѣтеніи Христа, но ити Ему на встрѣчу вмѣстѣ съ ними, все общее съ ними имѣть. Какъ близко это ихъ желаніе къ тому, превышающему обыкновенныя челоѣческія силы, увѣренію Апостола, что желаетъ онъ самъ быть отреченнымъ отъ Христа за своихъ братій по плоти! И какъ противоположно оно тѣмъ обнаруженіемъ зависти и неблагорасположенія, которыми мы окружены!

Но съ этимъ радостнымъ признаніемъ связывается и вопросъ удивленія: тѣмъ же вызывались въ Фессалоникіянахъ эти искреннія печаль и сожалѣніе о своихъ умершихъ? Даже воз-

можны ли для христіанина какія либо сѣтованія объ усопшихъ, если они мирно почилы во Христвъ Іисусѣ? Утрата, какую мы несемъ въ умирающихъ, не возмѣщается ли преизбыточествующею имъ наградою? Для міра конечно естественно оплакивать тѣхъ, кто скончался во цвѣтѣ или въ преполовеніе своихъ дней. Съ мірской точки зрѣнія достойно сожалѣнія, если кто не вкусилъ всѣхъ радостей этой временной жизни, не осушилъ до послѣдней капли кубка его удовольствій. «Будемъ ѣсть и пить, потому что завтра умремъ», вотъ правило сего міра; смерть для него конецъ всѣхъ вещей. Христіанинъ же прославляетъ терпѣніе, считаетъ блаженными терпящихъ до конца; они спасены будутъ. Блажени мертви, умирающіи о Господѣ! И съ христіанской точки зрѣнія на почившихъ о Господѣ, если кто и терпитъ лишеніе, то не они, а остающіеся въ живыхъ, которымъ еще приведетъ ли Богъ блаженными скончаться. Такъ повидимому должны были бы разсуждать и Фессалоникійскіе христіане. И однакоже ихъ озабочиваетъ именно судьба сихъ усопшихъ во Христвъ. И Апостоль эту давившую ихъ сердце печаль считаетъ столь важною, что поставляетъ для себя задачей ее облегчить для нихъ.

Но здѣсь мы имѣемъ дѣло уже съ тѣмъ, чего наше время не знаетъ, а именно—надежды первенствующихъ христіанъ на имѣвшее вскорѣ послѣдовать второе пришествіе Христа Господа. Что Ангелами было обѣщано въ день Вознесенія Его: *Сей Іисусъ, отъ васъ вознесыйся, придетъ такимъ же образомъ, какъ вы видѣли Его идущимъ на небо*, исполненія сего обѣтованія христіане первенствующей церкви надѣялись быть очевидцами. И это ожиданіе наполняло ихъ ревностію въ послѣдованіи Христу; оно поддерживало и питало ихъ вѣру во Христа Спасителя. Они разсуждали такъ: Если Христосъ долженъ въ ихъ жизни открыться, то и они явятся съ Нимъ во славу. Если Онъ во второе свое пришествіе явится уже не въ зракѣ раба, а въ полнотѣ своего величія, то и имъ нечего стыдиться настоящаго своего приниженаго состоянія, ибо ихъ

ждутъ радости и слава въ будущемъ. Они имѣли посему чресла свои препоясанными и свѣтильники свои горящими и подобились слугамъ, ожидающимъ господина своего. И сами Апостолы ничего не возражали противъ этой увѣренности христіанъ своего времени.

Но чѣмъ тверже они были убѣждены въ близкомъ пришествіи Христа Господа, тѣмъ печальнѣе для нихъ была мысль, что усопшіе ихъ не примутъ участія въ этой чрезвычайной, ни съ чѣмъ несравнимой радости,—во встрѣчѣ Жениха своего. Для насъ послѣ 18 вѣковъ христіанства такая печаль невозможна, хотя мы и вѣримъ, что Господь придетъ судить живыхъ и мертвыхъ. Вѣримъ въ сіе, и все-таки и въ томъ почти не сомнѣваемся, что умремъ ранѣе, чѣмъ настанетъ великій день вторичнаго славнаго явленія Сына Человѣческаго. Хвалиться или нѣтъ этой увѣренностью? И правильна она или нѣтъ? Но такъ какъ эта увѣренность всеобщая, то и печаль современныхъ намъ поколѣній о своихъ усопшихъ не имѣетъ ничего общаго съ той печалью о нихъ христіанъ первенствующихъ, которую имѣлъ въ виду Апостоль. Посему не для непосредственнаго къ намъ приложенія церковъ напоминаетъ намъ о семъ утѣшительномъ словѣ его. За то тѣмъ глубочайшее примѣненіе къ намъ имѣетъ посредственное значеніе сихъ словъ Апостола, поколику въ нихъ заповѣдуются намъ печаль о нашихъ усопшихъ чистѣйшая и святѣйшая. И если для нея искать выраженія въ Писаніи, то безъ сомнѣнія сюда будутъ относиться напр. слѣдующіи его сообщенія. Когда Іаковъ обнялъ наконецъ своего сына Іосифа, о которомъ думалъ, что онъ погибъ, то радость его выразилась въ такомъ восклицаніи: *Теперь я умру спокойно, потому что я видѣлъ лице твое* (Быт. XLVI, 30). И Симеонъ Богопріимецъ, увидѣвъ Богомладенца, въ такихъ выраженіяхъ излилъ благодарныя чувства своего глубоко тронутаго сердца: *Нынѣ отпускаешь раба твоего съ миромъ, потому что очи мои видѣли Спасителя*. Оба старца выражаютъ радость о томъ, что имъ дозволено было свидѣтелями быть любвеобильнѣйшихъ проявленій Боже-

ственныхъ благодати и благоволенія; оба исповѣдуютъ, что смерть они встрѣтятъ теперь покойно и умиротворенными. Въ груди человѣческой дѣйствительно коренится неискоренимо-глубокое желаніе быть отозванными изъ сей земной жизни не прежде, чѣмъ увидимъ мы исполнившимися высшія стремленія нашего сердца. Сдѣлается намъ, что иначе не можемъ мы умереть вполнѣ мирно и покойно, что иначе жизнь наша не получить правильнаго своего завершенія и загадка ея останется не разрѣшенною. Очень можетъ быть, что съ разумной точки зрѣнія и не лъзя вполнѣ оправдать этихъ тихихъ, тѣмъ не менѣе живыхъ желаній; за то тѣмъ справедливейшими находить ихъ наше сердце.

Но положимъ, что кто либо изъ умирающихъ и доволенъ былъ бы, что его надежды не исполнились; положимъ, что и въ вѣчность онъ смотрѣлъ бы съ довѣріемъ: для остающихся въ живыхъ въ семъ случаѣ возникаетъ тѣмъ сильнѣйшее побужденіе печалиться объ усопшемъ. Къ каждой радости, которую въ послѣдствіи будетъ испытывать домъ его, ко всѣмъ родамъ счастья, какими онъ посѣщенъ будетъ, ко всѣмъ почестямъ, какія выпадутъ на долю его, будетъ примѣшиваться въ послѣдствіи горькая мысль, что вотъ усопшій не имѣетъ части въ нихъ; ни одинъ изъ дней спокойствія для оставшихся послѣ него близкихъ не будетъ проходить безоблачно; темная тѣнь, что оставшіеся въ живыхъ вотъ одни наслаждаются днями спокойствія, а умершіе не принимаютъ въ нихъ участія, будетъ омрачать и эти свѣтлые дни. Они умерли, быть можетъ, въ то время, какъ домъ ихъ посѣщенъ былъ тяжелыми заботами, и не привелось имъ быть свидѣтелями возстановленнаго его благосостоянія; они умерли быть можетъ въ то время, когда господствовали въ немъ раздоръ и несогласія, и не могли они порадоваться возвратившемуся въ оный міру; быть можетъ они терпѣли незаслуженные стыдъ и позоръ, и не видѣли дня возстановленной своей чести.

Было во Израилѣ много благочестивыхъ старцевъ, которые подобно Симеону ожидали Вос-

тока съ высоты, равно какъ многіе изъ царей и пророковъ желали зрѣть Спасителя; но глазъ ихъ потухъ ранѣе, чѣмъ проникъ въ него лучъ новаго свѣта во откровеніе язычникамъ и во славу народа Израильскаго. Было много отцевъ, которые оплакивали потерянныхъ сыновей, потерянныхъ быть можетъ при обстоятельствахъ еще печальнѣйшихъ, чѣмъ при какихъ пропалъ Іосифъ; но глава ихъ опустилась въ гробъ съ печалію, не доживъ до обрѣтенія ихъ, до свиданія съ ними и до возстановленія ихъ правъ. Но и между нами не часто ли повторяются подобныя случаи? Не напрашивается ли самъ собою на уста наши вопросъ: Не каждый ли смертный случай даетъ поводъ и предметъ для печали о семъ? Особенно въ наши дни почва общественной жизни не оказывается ли благопріятной для произрашенія столь острыхъ и мучительныхъ терновъ?

Фессалоникійскіе христіане при подобныхъ печальныхъ обстоятельствахъ времени надѣялись на пришествіе Господа. А наше сердце, хотя и не въ томъ же смыслѣ, развѣ не чувствуетъ нужды въ Господѣ и развѣ не расположено ожидать Его пришествія? Даже не наше ли именно время имѣетъ право рассчитывать на исполненіе сего ожиданія тѣмъ увѣреннѣе, чѣмъ болѣе все предносящееся глазамъ нашимъ противорѣчитъ этому ожиданію и грозить заглушить собой самыя зародыши его?

Предпринявъ послѣднее свое путешествіе въ Іерусалимъ Апостоль говорилъ: *Я иду въ Іерусалимъ и не знаю, что со мной приключится тамъ. Но Духъ Святой говоритъ, что ждуть меня тамъ узы и скорби* (Дѣян. XX, 23). Но не такова ли проповѣдь и въ настоящее время всѣхъ наблюдающихъ знаменія времени? На что великое надѣяться въ такое время, когда кажется вновь исполняются слова Евангелія: *Услышите о войнахъ и о военныхъ слухахъ. И возстанетъ народъ на народъ и царство на царство. И будетъ тогда скорбь великая* (Мѣ. XXIV, 6, 7, 21).? Можно ли ожидать отъ такого времени даже вообще чего нибудь радостнаго? Что могло бы оно преподнестъ нашимъ усопшимъ, еслибы они были еще живы? Что

отраднато они могли бы раздѣлить съ нами? Не къ нашему ли преимущественно времени примѣнимо слово Премудраго: «И преставленъ праведникъ отъ среды ихъ, чтобы не жилъ онъ посреди печестія и чтобы не измѣнила злоба разума его и пареніе грѣховныхъ пожеланій не развратило ума его (Прем. Сол. 7, 10, 12, 14)? Чего надѣяться отъ такого времени? А надѣяться на что либо и въ злыя времена необходимо. Такъ предметомъ сей надежды остается единственно Онъ, Господь самъ со свѣточемъ своего слова, разгоняющимъ мракъ времени. *Поднимите головы ваши*, говорилъ Онъ, *потому что спасеніе ваше близко*. Именно не во времена ли злыя намъ и свойственно съ особеннымъ нетерпѣніемъ ждуть въ духѣ пришествія Господа? Именно не въ такія ли особенно времена естественно разсчитывать намъ на благодатное насъ посѣщеніе Богомъ, на посѣщеніе насъ Его благодатію, на откровеніе Его славы? Не въ такія ли именно времена Богъ внушаетъ народамъ относительно своего слова и относительно заповѣдей и уставовъ своей св. церкви, что уста Господни говорятъ сіе? И если мы не можемъ подавить въ себѣ желанія встрѣтить смерть по крайней мѣрѣ не ранѣе разсвѣта поваго дня, чтобы видѣть своими глазами, какъ не смотря на всякаго рода безурядицы и вѣянія времени вся цѣль мірскихъ событій клонится и сводится къ славѣ Божіей и къ миру Его церкви, то имѣемъ мы полное право сожалѣть и о томъ, если наши усопшіе взяты были изъ сего міра ранѣе, чѣмъ они въ благоговѣйномъ преклоненіи предъ промысломъ Божіимъ могли постигнуть премудрость путей Его, потому что и среди скорбей своего народа Господь великое содѣваетъ. Но тутъ есть для вѣрныхъ поводъ и къ той самой печали объ усопшихъ, которую предполагаетъ Апостоль и для которой всегда должно быть открыто всякое христіанское сердце. Тутъ же источникъ и утѣшенія для него. На вѣчнаго Стража Израиля возлагаетъ оно всѣ свои надежды; отъ Него же, подателя всѣхъ даровъ совершенныхъ, ждуть оно и отраднато утѣшенія.

ВОТЧИНА

Ростовскаго Спасо-песоцкаго монастыря между 1629 и 1631 гг.

В П И С Ь

съ Ростовскихъ книгъ письма и мѣры князя Андрея Звѣнигородскаго да подьячего Михаила Бухарова 137-го (1629), 138-го (1630) и 139-го (1631) году.

Того же Спасакаго монастыря въ вотчинѣ во Введенскомъ стану село *Воскресенское* на рѣчкѣ на Кедѣ, а въ селѣ церковь Воскресеніе Христова древяна клѣтцки; а церковь и въ церквѣ образы и свѣчи и книги и ризы и сосуды церковныя и всякое церковное строеніе монастырское. А у церкви во дворѣ поитъ Тимоѣей Осиповъ; во дворѣ дьячекъ Сенька Макаровъ; во дворѣ просвирица Матреница. Пашни церковныя 10 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна по рѣчкѣ по Кедѣ 20 копенъ. Да въ селѣ жъ: дворъ монастырской; дворъ служенья Петрушки Макарова; да крестьянъ: во дворѣ Зиновейко Савостьяновъ; во дворѣ Русинко Ивановъ; во дворѣ бобыль Власко Парѣеньевъ; да 3 мѣста дворовыхъ. Пашни паханые середніе земли третникъ, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 90 четвертей безъ третника въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна по рѣчкѣ по Кедѣ 30 копенъ.

Того жъ села деревни: Деревня *Веселково* на рѣчкѣ на Кедѣ; а въ ней крестьянъ: во дворѣ Вторушка Парѣеньевъ; во дворѣ Савка Русиновъ, да сынъ ево Ѳедька; во дворѣ бобыль Давыдко Трофимовъ. Пашни паханые середніе земли третникъ, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 16 четвертей безъ третника въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна 20 копенъ.—Деревня *Глазково* на рѣчкѣ на Кедѣ на оброкѣ за сыномъ боярскимъ за Титомъ Сукинымъ, а оброкъ платитъ въ монастырь; а въ немъ два двора людскихъ. Пашни паханые наѣздомъ середніе земли 20 четвертей, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 47 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна по рѣчкѣ по Кедѣ 25 копенъ; лѣсу пашен-

ного 5 десятинь.—Деревня *Хотьлово* на рѣчкѣ на Кедѣ, а въ ней дворъ служень; да крестьянъ: во дворѣ Аюонька Өадѣевъ, да сынъ ево Сергушка; во дворѣ Филька Сѣрковъ, да сынъ ево Макарко; во дворѣ Дороейко Олтуфьевъ, да сынъ ево Осипко; во дворѣ Ларка Русиновъ; во дворѣ Овдокимко Сѣрковъ; во дворѣ Осташко Семеновъ. Пашни паханые середніе земли четверть безъ полуосмины, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 38 четвертей съ полуосминою въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна по рѣчкѣ по Кедѣ 25 копенъ.—Деревня *Дущеево* заднее на рѣчкѣ на Кедѣ; а въ ней: во дворѣ слуга Ларка Сукинъ, да крестьянъ; во дворѣ Завьялко Окипфеевъ; во дворѣ Ивашко Яковлевъ, да сынъ ево Титко; во дворѣ Любимко Дружиновъ; да бобылей: во дворѣ Стенька Емельяновъ; во дворѣ Худячко Тихоновъ. Пашни паханые середніе земли осмина безъ пол-пол-третника, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 29 четвертей съ осминою и пол-пол-третника въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна по рѣчкѣ по Кедѣ 30 копенъ; лѣсу пашенного 3 десятины.

Того жъ села и деревень пустоши:—Пустошь *Вораново* на рѣчкѣ на Лыбери, а въ ней мѣсто дворовое; пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло 10 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна 5 копенъ; лѣсу пашенного 2 десятины;—Пустошь, что была деревня, *Михайловское* на рѣчкѣ на Лыбери; а въ ней 5 мѣстъ дворовыхъ; пашни паханые наѣздомъ середніе земли 2 четверти, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 28 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна 30 копенъ;—Пустошь, что была деревня, *Горка* на рѣчкѣ на Лыбери; а въ ней 9 мѣстъ дворовыхъ; пашни паханые наѣздомъ середніе земли 5 четвертей, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 45 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна 20 копенъ; лѣсу пашенного 3 десятины;—Пустошь *Булычево* на рѣчкѣ на Кедѣ; а въ ней 2 мѣста дворовыхъ; пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло середніе земли 15 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна 7 копенъ; лѣсу пашенного 2 десятины;—Пустошь *Дрямово* на суходолѣ; а въ ней 9 мѣстъ дво-

ровыхъ; пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло середніе земли 75 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна нѣтъ; лѣсу пашенного 6 десятинь;—Пустошь *Дергачева* на рѣчкѣ на Лыборѣ; а въ ней 10 мѣстъ дворовыхъ; пашни паханые наѣздомъ середніе земли 2 четверти, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 68 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна 20 копенъ;—Пустошь *Барбано* на суходолѣ; а въ ней 3 мѣста дворовыхъ; пашни паханые наѣздомъ середніе земли четверть, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 15 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна нѣтъ; лѣсу пашенного десятины;—Пустошь *Першина* на суходолѣ; а въ ней два мѣста дворовыхъ; пашни паханые наѣздомъ середніе земли четверть, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 11 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна нѣтъ; лѣсу пашенного 4 десятины;—Пустошь *Ивашкова*, Ивана Давыдова тожъ, на суходолѣ; а въ ней два мѣста дворовыхъ; пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло середніе земли 25 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна нѣтъ;—Пустошь *Тропино* на суходолѣ; а въ ней: 4 мѣста дворовыхъ; пашни паханые наѣздомъ середніе земли 4 четверти, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 25 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ; лѣсу пашенного 4 десятины;—Пустошь *Доръ* на суходолѣ; а въ ней 3 мѣста дворовыхъ; пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло 15 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна нѣтъ; лѣсу пашенного 3 десятины;—Пустошь *Листеевка* на суходолѣ; пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло середніе земли 14 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ;—Пустошь *Семкино* на рѣчкѣ на Кедѣ; а въ ней: 4 мѣста дворовыхъ; пашни паханые наѣздомъ середніе земли четверть, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 29 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна по рѣчкѣ по Кедѣ 15 копенъ; лѣсу пашенного 3 десятины;—Пустошь *Лодыино* на рѣчкѣ на Кедѣ; а въ ней: 4 мѣста дворовыхъ; пашни паханые наѣздомъ середніе земли 3 четверти, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 27 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна по рѣчкѣ по Кедѣ 10 копенъ; лѣсу пашенного деся-

тина; — Пустошь *Истомино* починок на рѣчкѣ на Кедѣ; а въ ней: 7 мѣстъ дворовыхъ; пашни паханые наѣздомъ середніе земли 3 четверти, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 5⁶ четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна пять копенъ; — Пустошь *Елаги*; а въ ней: 4 мѣста дворовыхъ; пашни паханые наѣздомъ середніе земли 2 четверти, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 23 четверти въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна нѣтъ; лѣсу пашенного 8 десятинъ; — Селище *Воробьево* на суходолѣ; пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло 17 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ; — Пустошь *Уриново* двориче, Погиблецово тожъ, на суходолѣ; пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло середніе земли 14 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна нѣтъ; — Селище *Ванюзино* на рѣчкѣ на Лыбери; пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло середніе земли 25 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна 5 копенъ; — Пустошь *Корочунъ* на рѣчкѣ на Лыбери; а въ ней 3 мѣста дворовыхъ; пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло середніе земли 20 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна десять копенъ; — Пустошь *Кортино* на рѣчкѣ на Лыбери; а въ ней: два мѣста дворовыхъ; пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло середніе земли 60 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна 20 копенъ; — Селище *Осионово* на рѣчкѣ на Кедѣ; пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло середніе земли 35 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна 10 копенъ; — Селище *Вечеславль* на рѣчкѣ на Латнѣ; пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло середніе земли 48 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна 15 копенъ; — селище *Иванское* на рѣчкѣ на Кедѣ; пашни паханые наѣздомъ середніе земли 2 четверти, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 18 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна 10 копенъ; — Пустошь *Новоселки* на суходолѣ; пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло середніе земли 59 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна нѣтъ; — Пустошь селище *Смородникъ* на рѣчкѣ на Кедѣ; пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло середніе земли 20 четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ; сѣна 10 копенъ; — Пустошь *Поддубное* на

рѣчкѣ на Кедѣ; а въ ней 7 мѣстъ дворовыхъ; пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло середніе земли 35 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна 10 копенъ; — Пустошь, что была деревня, *Дуничева* передняя на рѣчкѣ на Кедѣ; а въ ней 6 мѣстъ дворовыхъ; пашни паханые наѣздомъ середніе земли 8 четвертей, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 22 четверти въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна 20 копенъ.

Всего во Введенскомъ стану въ вотчинѣ Спасскаго монастыря съ песку село да 4 деревни живущихъ, 21 пустошь, да 6 селищъ; а въ селѣ церковь, а у церкви 3 двора церковныхъ причетниковъ; пашни церковные середніе земли 10 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна 20 копенъ; въ селѣ жъ и въ деревняхъ дворъ монастырской, 3 двора служниихъ, дворъ дѣтенышевъ, 10 дворовъ крестьянскихъ людей, въ нихъ 15 человекъ; 7 дворовъ бобыльскихъ, людей въ нихъ тожъ; 76 мѣстъ дворовыхъ; пашни паханые середніе земли 2 четверти безъ полутретника, да наѣзжіе пашни 54 четверти, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 1066 четвертей съ полутретникомъ; всего пашни паханые перелогомъ и лѣсомъ поросло середніе земли 1122 четверти въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна 352 копы; лѣсу пашенного 45 десятинъ. А платити с живущего въ сошное письмо с дву четвертей безъ полутретника пашни.

УЗАКОНЕНІЯ,

коиими предстоятели Спасо-Ярославской семинаріи при началѣ исторіи ея руководствовались при исключеніи учениковъ изъ оной и въ устроеніи судьбы ихъ (*).

Во 2-й части Духовнаго Регламента напечатано было:

— Въ пунктѣ 9-мъ о школахъ: «А который ученикъ былъ бы крайне тупъ или хотя и остроумень да развращенъ и упрямъ и непобѣдимой лѣности, таковыхъ по довольномъ искушеніи отпущать отъ школъ, отнявъ имъ всю надежду чина священническаго».

(*). См. въ дѣлѣ Яросл. дух. конс. отъ 1751 г. за №170.

—Въ пунктѣ 18-мъ о домахъ училищныхъ: «Буде покажется дѣтина непобѣдимой злобы, свирѣпый, до драки скорый, клеветникъ, непокоривъ; и буде чрезъ годовое время ни увѣщаніи ни жестокими наказаніи одолѣть ему невозможно, хотя бѣ и остроумень былъ, выслать изъ академіи, чтобъ бѣшеному меча не дать».

—По указу блаженныя и вѣчно достойныя памяти Государыни Императрицы Анны Іоанновны изъ Св. Правительствующаго Синода къ Преосвященному Іоакиму, Архіепископу Ростовскому, присланному въ 1737 г. сентября отъ 29-го, въ пунктѣ 6-мъ велѣно: «непонятныхъ въ наукахъ долго въ школахъ отнюдь не держать, но отсылать ихъ къ гражданскимъ управителямъ для опредѣленія въ военную службу, дабы на такихъ глупыхъ или лѣнивыхъ людей напрасно расходъ и другимъ трудолюбивымъ людямъ въ ихъ наукахъ препятствія отъ нихъ не было».

—Въ указѣ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Елисаветы Петровны изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода къ Преосвященному Арсенію митрополиту отъ 1745 г. апрѣля 22 написано: По Ея Императорскаго Величества указу и по опредѣленію Св. Правительствующаго Синода, а по вѣдѣнію Правительствующаго Сената о неположенныхъ въ подушный окладъ шатающихся праздно церковнаго причта грамотѣ и писать не умѣющихъ людехъ (каковыхъ де по Сенатскому опредѣленію велѣно писать, по желаніямъ ихъ, въ службу въ посады и въ цехи, на фабрики и заводы или на Государевы Синодальныя монастырскія земли и къ помѣщикамъ, кто ихъ изъ платежа подушныхъ денегъ взять похочетъ, о чемъ ко опредѣленнымъ въ ревизіи генералитету и указы изъ Сената посланы) велѣно: Съ таковыми не умѣющими грамотѣ праздно живущими церковнаго причта людьми (каковыя по общему епархіальныхъ архіеревъ и духов-

ныхъ персонъ со опредѣленными къ ревизіи персоны разборы явятся за какими причинами конечно во священство и въ церковный причетъ негодные) поступать по прежнему и по оному Св. Правительствующаго Синода съ Правительствующимъ Сенатомъ сношенію; и какъ во ономъ Сенатскомъ вѣдѣніи изображено и посланными къ генералитету помянутыми указами чинить опредѣлено непремѣнно, смотря при томъ, дабы годныхъ во оный причетъ священно-и церковно-служительскихъ дѣтей и церковниковъ, хотя въ которой епархіи и сверхъ опредѣленнаго числа излишніе явятся для удовольствія святыхъ церквей ни къ кому къ положенію въ подушной окладъ (какъ прежними изъ Св. Синода въ епархіи Преосвященнымъ Архіереямъ, а изъ Сената въ ревизіи къ генералитету въ прошломъ 1744-мъ году указами объявлено) до указу не приписывали и въ службу не брали.

—Въ указѣ Ея Императорскаго Величества отъ 1747 г. іюля 23-го о учиненіи всѣмъ священно-и церковно-служительскимъ дѣтямъ разбору велѣно, дабы церкви Божіи священниками и діаконами и церковнопричетниками полнымъ указнымъ числомъ удовлетворены были изъ недѣйствительно и изъ дѣйствительно священно-и церковно-служительскихъ дѣтей и чтобъ при томъ укомплектованіи въ указное къ церквамъ число опредѣляемы были конечно правильныхъ лѣтъ и всѣбъ оныя въ книжномъ ученіи совершенно были обучены и достаточныя и въ знаніи всего, что до ихъ исправной должности касается искусныя и состоянія и житія добраго и трезваго и порока и подозрѣнія, напаче къ произвожденію ихъ во священно-и церковно-служительскія чины, препятствующаго не имѣющіе. —

—Содержаніе. — Апостольское утѣшеніе относительно почившихъ отцевъ и братій нашихъ (1 Сол. IV, 13—15). — Вотчина Ростовскаго Спасо-песоцкаго монастыря между 1620 и 1631 гг. — Указоленія отъ 1721—1747 гг. объ исключаемыхъ изъ семинаріи. —