

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 17.

Выходятъ еженедѣльно по сре-
дамъ. Цѣна за годъ 5 рублей
съ пересылкою, какъ и безъ
пересылки.

Подписка принимается въ Ре-
дакціи Епархіальныхъ Вѣдомос-
тей, при Пермской духовной се-
минаріи, въ Перми.

28 Апрѣля 1876 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Предложеніе Его Высокопреосвященства.—Извлеченіе изъ собра-
нія постановленій Святѣйшаго Синода.—Отношеніе г. товарища Оберъ-Прокурора Свя-
тѣйшаго Синода.—Журнальное опредѣленіе Пермскаго епархіальнаго попечительства.—
Предложеніе Его Высокопреосвященства о праздниомъ мѣстѣ.—Отъ Пермской духов-
ной консисторіи.—Отъ правленія Пермской духовной семинаріи.

I. Предложеніе Его Высокопреосвященства.

По Высочайше утвержденнымъ постановленіямъ Святѣйшаго Синода, отно-
сительно устройства духовныхъ семинарій и училищъ, въ текущемъ 1876
году надлежитъ быть епархіальному съѣзду духовенства. По сему, съ при-
ложеніемъ, для свѣдѣнія и руководства духовенству, выписки опредѣленій
Св. Синода о порядкѣ выбора депутатовъ на съѣзды, о правахъ и обязан-
ностяхъ епархіальныхъ съѣздовъ, предлагаю консисторіи немедленно извѣ-
стить чрезъ благочинныхъ все духовенство епархіи о слѣдующемъ:

1) Второй съѣздъ депутатовъ отъ всего духовенства епархіи назна-
чается въ началѣ августа мѣсяца сего 1876 года и именно на 9-е число.

2) Депутатами на второй съездъ духовенство можетъ прислать тѣхъ-же самыхъ, которыхъ прислало на первый съездъ, бывший въ юнѣ мѣсяцѣ 1870 года, а если гдѣ пожелаетъ, то можетъ избрать новыхъ депутатовъ тѣмъ самымъ порядкомъ, какой указанъ въ прилагаемой при семъ выпискѣ опредѣлений Св. Синода. И эти депутаты должны явиться въ г. Пермь непременно къ назначенному числу.

3) Предметами занятій и разсужденій втораго съезда будутъ:

а) Избраніе въ правленіе семинаріи трехъ членовъ отъ духовенства и запасныхъ кандидатовъ къ нимъ.

б) Объ устройствѣ общежитія для своекоштныхъ учениковъ, или о приобрѣтеніи нѣсколькихъ помѣстительныхъ домовъ или наймѣ квартиръ, въ которыхъ своекоштные ученики были-бы сгруппированы для удобнѣйшаго надзора.

в) О пособіи бѣднымъ ученикамъ, которые не могутъ войти въ штатное число казеннокоштныхъ воспитанниковъ по недостатку вакансіи, и о изысканіи средствъ къ тому.

г) На основаніи опредѣленія Св. Синода ^{13/20} декабря 1867 г., соображеніе объ удобствѣ или неудобствѣ сдѣланныхъ консисторіею въ 1867 году разграниченій училищныхъ округовъ и объ измѣненіи ихъ, если къ тому представится надобность.

д) Объ устроеніи епархіальнаго женскаго училища.

е) Велѣдствіе отношенія г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 22 ноября 1874 г. за № 11611, о замѣнѣ сбора со священниковъ и діаконовъ, не получающихъ содержанія отъ казны, причисляемаго къ специальнымъ средствамъ духовнаго вѣдомства и употребляемаго на единовременныя пособія, и объ изысканіи собственныхъ способовъ для выдачи единовременныхъ пособій заштатнымъ священно-церковно служителямъ и вдовамъ ихъ, не получающимъ пенсіи изъ государственнаго казначейства.

ж) Объ епархіальной запасной (эмеритальной) касѣ.

4) О пенсіонномъ капиталѣ, образовавшемся изъ взносовъ нѣкоторыхъ причтовъ по 1% съ доходнаго рубля и о средствахъ содержанія служащихъ въ канцеляріи Пермскаго епархіальнаго попечительства и о распредѣленіи сихъ средствъ.

Кромѣ того съездъ можетъ заняться рѣшеніемъ вопросовъ, предъявленныхъ епархіальнымъ начальствомъ, если оное найдетъ — что нужно предъявить, а равно съездъ можетъ, если найдетъ нужнымъ, заняться рѣшеніемъ и другихъ вопросовъ, касающихся вообще духовно-учебныхъ заведеній епархіи по

предметамъ, требующимъ участія епархіальнаго духовенства. За тѣмъ предлагаю конениторіи въ свое время сообщить епархіальному съезду для соображеній копіи съ отношенія г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 22-го ноября 1874 г. за № 11611 и съ самаго постановленія ^{10/12} ноября 1875 г. и свѣдѣнія о количествѣ сбора со священниковъ и діаконовъ, не получающихъ содержанія отъ казны, и о расходѣ сей суммы. О распоряженіи семъ и выписку опредѣленій Св. Синода, прилагаемую при семъ, отпечатать въ Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для свѣдѣнія и исполненія духовенству.

II. ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ собранія постановленій Святѣйшаго Синода 1867—1874 г.г., относительно устройства духовныхъ семинарій и училищъ. (Примѣч. къ § 94-му объ епархіальныхъ съездахъ).

1) Епархіальные съезды духовенства, имѣя по § 94 сем. Уст. особою своею цѣлю избраніе изъ среды священнослужителей трехъ членовъ въ педагогическія собранія семинарскаго правленія на шестилѣтній срокъ, должны собираться для сего чрезъ каждые шесть лѣтъ, начиная со времени введенія въ дѣйствіе новаго устава семинарій.

4) Сверхъ сего епархіальные съезды духовенства могутъ, въ случаѣ надобности, собираться, по приглашенію епархіальнаго пресвященнаго, и для обсужденія другихъ предметовъ, касающихся духовно-учебныхъ заведеній епархіи, какъ то: соображеній о разграниченіи училищныхъ округовъ, учрежденія епархіальныхъ женскихъ училищъ, избранія членовъ въ совѣтъ сихъ училищъ согласно § 15 Устава оныхъ, изысканія общихъ мѣръ къ усиленію средствъ содержанія учебныхъ въ епархіи заведеній, общей, со стороны духовенства всей епархіи, помощи какому либо училищу въ тѣхъ особенныхъ случаяхъ, когда по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ (напр. по случаю истребленія пожаромъ училищныхъ зданій, мѣстнаго неурожая и т. п.) окружное духовенство не будетъ имѣть возможности, безъ особаго отъ епархіи воспособленія, содержать училище своего округа.

5) Для большой правильности въ ходѣ и порядкѣ совѣщаній своихъ, сѣзды составляютъ списокъ тѣхъ вопросовъ, обсужденіемъ которыхъ они намѣрены заняться, и представляютъ таковой списокъ, чрезъ председателя, на усмотрѣніе епархіальнаго преосвященнаго. (Опред. Св. Синода 13/20 декабря 1867 г.).

7) Въ видахъ обсужденія дѣлъ сѣздами, обстоятельнаго и согласнаго какъ съ потребностями духовно-учебныхъ заведеній, такъ съ другой стороны, съ желаніемъ духовенства, епархіальное начальство о подлежащихъ рѣшенію сѣзда вопросахъ дѣлаетъ заблаговременныя извѣщенія по епархіи; вопросы-же, требующіе предварительнаго обсужденія въ семинарскихъ и училищныхъ правленіяхъ, предлагаются сѣздамъ съ заключеніями сихъ правленій. (Опр. Св. Синода 27/31 августа 1873 г.).

8) Епархіальные сѣзды не должны вдаваться въ обсужденіе вопросовъ стороннихъ, вовсе неотносящихся къ устройству духовно-учебныхъ заведеній (каковы напр. бывшія на одномъ сѣздѣ разсужденія о средствахъ — побудить гласныхъ отъ духовенства къ болѣе дѣятельному участию въ дѣлахъ земства, объ учрежденіи благотворительныхъ собраній и т. п.), ни простирають своихъ притязаній на дѣла, подлежація вѣдѣнію и рѣшенію семинарскихъ правленій (каковы напр. допущенныя другимъ сѣздомъ попытки къ сужденію о состояніи семинаріи въ учебно-воспитательномъ отношеніи, требованія, что-бы при назначеніи учениковъ семинаріи на казенное содержаніе обращалось преимущественное вниманіе на бѣдныхъ учениковъ, вмѣсто успѣховъ, предположенія касательно дозволенія исключеннымъ изъ семинаріи ученикамъ продолжать по ихъ желанію ученіе въ семъ заведеніи, требованіе къ своему разсмотрѣнію смѣтъ на содержаніе семинарій и т. п.), ни вторгаться въ дѣла, предоставленныя III гл. Уст. дух. учил. окружнымъ училищнымъ сѣздамъ (къ чему незаконно уклонились многіе изъ епархіальныхъ сѣздовъ). (Опред. Св. Синода 13/20 декабря 1867 г.).

9) Рѣшенію епархіальныхъ сѣздовъ подлежатъ вопросы по изысканію средствъ на покрытіе сверхштатныхъ расходовъ только по содержанію семинаріи; входитъ-же въ обсужденіе экономическихъ вопросовъ, касающихся духовныхъ училищъ, они имѣютъ право исключительно въ тѣхъ случаяхъ, когда то или другое училище, по недостатку средствъ своего округа, будетъ нуждаться въ помощи изъ общепархіальныхъ источниковъ. (Опред. Св. Синода 22 января / 11 февраля 1871 г.).

10) Депутаты на епархіальные сѣзды должны быть избираемы духо-

венствомъ, а отнюдь не консисторіей, или благочинными, по одному отъ каждаго десяти причтовъ,—а не отъ благочиній; право участія въ сихъ выборахъ принадлежитъ не однимъ только протоіереямъ и священникамъ, но и прочимъ членамъ причтовъ; при этомъ со стороны епархіальнаго начальства дѣлаются въ потребныхъ случаяхъ заблаговременныя оповѣщенія и указанія о времени и мѣстѣ, куда должны собираться для выборовъ причты, входящіе въ составъ того или другаго десятка. (Опред. Св. Синода ^{13/20} декабря 1867 г. и ^{27/31} августа 1873 г.).

11) Выборные отъ духовенства, которые присутствуютъ на окружныхъ училищныхъ сѣздахъ, могутъ быть приглашаемы и на сѣзды обще-епархіальные безъ повторенія избранія. (¹² декабря 1869 г.
⁸ января 1870 г.).

12) Депутаты не могутъ подавать свои мнѣнія письменно чрезъ благочинныхъ; но должны лично явиться на сѣздъ. (Опред. Св. Синода ^{18/30} октября 1868 г.).

13) Передача голосовъ однимъ членомъ сѣзда другому не должна быть допускаема. (Опред. Св. Синода отъ ³⁰ октября
²² ноября 1867 года).

14) На сѣздахъ могутъ присутствовать, сверхъ депутатовъ, и другіе священнослужители, по собственному желанію, и принимать участіе въ совѣщаніяхъ, но безъ права голоса. (Опредѣл. Св. Синода 8 марта 1868 года).

17) Въ Сибирскихъ епархіяхъ, въ виду большихъ разстояній причтовъ отъ мѣста нахождения семинаріи, общеепархіальные сѣзды должны быть въ возможно полномъ составѣ при періодическомъ возобновленіи избранія членовъ семинарскаго правленія и кандидатовъ къ нимъ, согласно § 94 Уст. сем., такъ какъ это обстоятельство имѣетъ особую важность въ учебно-воспитательномъ отношеніи. Въ промежутокъ же времени, отъ однихъ выборовъ до другихъ, епархіальные сѣзды могутъ не собираться, исключая случая открытія параллельныхъ отдѣленій на мѣстныхъ средства, требующаго опредѣленія пожертвованій со стороны духовенства. Это постановленіе можетъ быть примѣнимо и къ нѣкоторымъ епархіямъ европейской Россіи, находящимся въ одинаковыхъ съ Сибирскими епархіями мѣстныхъ условіяхъ, каковы: Архангельская, Вологодская, Пермская, Грузинскій Экзархатъ и т. под. (Опредѣл. Св. Синода ²⁷ мая
¹⁷ июня 1870 г.).

18) Члены сѣздовъ, уклоняющіеся отъ участія въ нихъ безъ уважительныхъ причинъ, подвергаются за то денежнымъ или другимъ взысканіямъ,

по усмотрѣнію епархіальнаго начальства. (Опредѣл. Св. Синода ^{13/20} декабря 1867 г.).

19) Отсутствующіе члены обязуются своевременно представлять свѣдѣнія о причинахъ своего непробытія. (Опредѣл. Св. Синода ^{13/20} декабря 1867 г.).

20) При открытіи каждаго епархіальнаго съѣзда, распоряженія, относящіяся до выбора предсѣдателя и кандидата къ нему, должны быть возлагаемы на одного изъ старшихъ по службѣ, наличныхъ депутатовъ съѣзда, послѣ чего выборъ дѣлопроизводителя и кандидата къ нему, равно какъ и всѣ послѣдующія дѣйствія съѣзда, имѣютъ происходить подъ непосредственнымъ руководствомъ предсѣдателя.

21) Избраніе должностныхъ лицъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, которые указаны въ Уставѣ семинаріи и въ разъяснительныхъ къ нему постановленіяхъ, должно быть производимо съѣздомъ посредствомъ закрытой баллотировки, а не посредствомъ открытой подачи голосовъ. (Опред. Св. Синода ^{13/20} декабря 1867 г., ^{17 июня} ^{28 июля} 1870 г. и ^{27/31} августа 1873 года).

30) При предоставленномъ духовенству выборѣ изъ среды своей членовъ въ семинарскія правленія должна быть соблюдаема возможная осмотрительность, дабы въ это званіе были избираемы лица не только по степени образованія, но и по образу жизни и нравственнымъ качествамъ своимъ вполне достойныя оказываемаго имъ довѣрія. (Опредѣл. Св. Синода ¹ января ¹⁸ марта 1868 года).

31) Во избѣжаніе смѣшенія правъ и обязанностей, воспрещается выбирать въ званіе членовъ отъ духовенства съ семинарскія правленія тѣхъ изъ священнослужителей, кои состоятъ на духовно-училищной службѣ. (Опред. Св. Синода ^{13/20} декабря 1867 г. и ^{16 октября} ¹ ноября 1868 г.).

32) Кандидатами для выборовъ въ члены семинарскаго правленія отъ духовенства могутъ быть не одни священнослужители города, въ которомъ находится семинарія, а и священнослужители окрестныхъ приходовъ, которые имѣютъ возможность въ точности исполнять обязанности членовъ семинарскаго правленія. (Опредѣл. Св. Синода ^{17 ноября} ^{19 декабря} 1869 г. и ^{20 апрѣля} ^{15 мая} 1873 г.).

37) Предлагаемые на обсужденіе съѣздовъ вопросы, по предварительномъ, всестороннемъ и обстоятельномъ обсужденіи ихъ, подлежатъ рѣшенію, на основаніи большинства открыто подаваемыхъ голосовъ, а не чрезъ за-

крытую баллотировку, при чемъ, во избѣжаніе всякихъ сомнѣній, количество голосовъ, высказавшихся за и противъ каждаго состоявшагося на сѣздѣ рѣшенія, должно быть тщательно сосчитано и точно обозначено въ журналѣ сѣзда.

38) Мнѣнія меньшинства, равно какъ и особыя мнѣнія того или другаго депутата тоже подлежатъ внесенію въ журналъ, или приложенію къ нему, если заявившія ихъ лица пожелаютъ этого.

39) Всѣ журналы сѣзда должны быть подписываемы депутатами, по предварительномъ прочтеніи въ залѣ засѣданій сѣзда, въ общемъ его собраніи. Собираніе же подписей одиночно, при томъ по закрытіи сѣзда, и не подъ состоявшимися протоколами, а на особыхъ листахъ, не можетъ быть признаваемо законнымъ и правильнымъ. (Опред. Св. Синода 27/31 августа 1873 г.).

44) Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ издаются Епархіальныя Вѣдомости, журналы сѣздовъ должны печататься въ таковыхъ вѣдомостяхъ. (Опред. Св. Синода 18/20 декабря 1867 г.).

47) Епархіальныя сѣзды, по окончаніи совѣщаній, представляя на усмотрѣніе преосвященнаго рѣшенія свои, заявляютъ вмѣстѣ съ тѣмъ, падаютъ ли они надобность назначить слѣдующія собранія, независимо отъ обязательнаго собранія для выбора членовъ семинарскаго правленія, по какимъ побужденіямъ и въ какое время; въ случаѣ согласія преосвященнаго, онъ дѣлаетъ въ свое время надлежащее по сему предмету распоряженіе. (Опред. Св. Синода 18/20 декабря 1867 г.).

48) Возможныя въ промежуткахъ между епархіальными сѣздами заявленія со стороны духовныхъ лицъ по дѣламъ, касающимся духовно-учебныхъ заведеній, слѣдуетъ обращать въ семинарское правленіе, чрезъ членовъ сего учрежденія изъ мѣстныхъ священнослужителей, или же непосредственно къ епархіальному преосвященному для дальнѣйшаго соотвѣтственнаго направленія. (Опредѣл. Св. Синода 27/31 августа 1873 г.).

III. Отношеніе г. товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Его Высокопреосвященства.

Преосвященнѣйшій владыко,

милостивый государь и архипастырь.

Высочайше утвержденнымъ 26 Іюля 1870 г. положеніемъ комитета министровъ, объявленнымъ въ почтовыхъ дорожникахъ 1871 и 1875 г., установлено: чинамъ, командируемымъ по направленію желѣзныхъ дорогъ, выдавать прогонныя деньги, считая по 2¹/₂ к. на версту и лошадь.

Управлявшій государственнымъ контролемъ увѣдомилъ, что со введеніемъ въ дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 25 мая 1874 г. мнѣнія государственнаго совѣта объ увеличеніи прогонной таксы, нѣкоторыя учрежденія начали производить выдачу прогонныхъ денегъ, по казенной надобности, по 3 к. на версту и лошадь не только по почтовымъ трактамъ, но и по желѣзнымъ дорогамъ.

Вслѣдствіе сего, имѣю честь покорнѣйше просить ваше преосвященство, сдѣлать распоряженіе по вѣренной вамъ епархіи, чтобы расчеты на выдачу прогонныхъ денегъ по направленію желѣзныхъ дорогъ, производились согласно вышеозначенному Высочайше утвержденному 26 іюля 1870 года положенію комитета министровъ.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть вашего преосвященства,

Милостиваго Государя и архипастыря, покорнѣйшимъ слугою

Юрій Толстой.

IV. Журнальное опредѣленіе Пермскаго епархіальнаго попечительства отъ ¹⁹/₃₀ марта 1876 г- за № 493.

Пермское епархіальное попечительство, слушавъ вѣдѣнія о.о. сотрудниковъ съ представленіемъ кружечнаго сбора за 2-ю половину 1875 г., опредѣлили, что Его Высокопреосвященство и утвердилъ: 1) Всего кружечнаго сбора въ 1875 г. поступило 4310 руб. 60 коп., въ сравненіи съ кружечнымъ сборомъ 1874 г. оказалось болѣе на 258 руб. 51 коп. (въ 1874

г. всего сбора было 4052 руб. 9 коп.). 2) Въ сравненіи съ другими, сборъ этотъ увеличился въ округахъ о.о. сотрудниковъ: 5-го округа Верхотурскаго уѣзда протоіерія Іакова Пономарева на 65 руб. 24 коп.; 1-го округа Соликамскаго уѣзда протоіерія Петра Киселева на 31 руб. 5 коп.; у Кунгурскихъ: священника Іоанна Будрина на 31 руб. 7 к., Павла Попова на 20 руб. 9 к.; у градо-Пермскаго—священника Петра Черепанова на 17 руб. 86 к.; 1-го округа Пермскаго уѣзда священника Θεодора Попова на 17 руб. 95 к.; 1-го округа Ирбитскаго уѣзда у протоіерія Василия Зубкова на 18 руб. 93 к.; Богословскаго округа священника Стефана Попова на 16 руб. 95 к.; 3-го округа Шадринскаго уѣзда священника Александра Сильванова на 14 руб. 33 коп.; 2-го округа священника Іоанна Черемухина на 11 руб. 61 коп.; 2-го округа Ирбитскаго уѣзда священника Григорія Вышегородскаго на 11 руб. 53 к.; 2-го округа Пермскаго уѣзда священника Николая Подосенова на 10 руб. У сотрудниковъ жѣ: Пермскаго уѣзда протоіерія Іоанна Салмина; Чerdынскаго уѣзда: протоіерія Θεодора Будрина и священника Іоанна Бабина; Соликамскаго уѣзда: священника Виталія Хлопина и Андрея Кузнецова; Оханскаго—протоіерія Николая Попова; Осинскаго—священника Михѣя Позднякова; 2-го округа Красноуфимскаго уѣзда священника Александра Попова; Екатеринбургскаго: протоіерія Матѣя Попова и священника Адріана Парышева; Шадринскаго—священника Григорія Дерябина; Камышловскаго протоіерія Василия Прибылева; Нижне-Тагильскаго протоіерія Алексія Карпинскаго; 2-го округа Камышловскаго уѣзда священника Николая Чернавина и единовѣрческаго священника Стефана Хлѣбина—кружечный сборъ увеличился отъ 10 руб. до 1 руб. 88 коп. Самый высшій сборъ превышающій 25 руб. доставили слѣдующія церкви: Кунгурскій соборъ 55 руб. 70 коп., Екатеринбургская свято-Духовская церковь 54 руб.; Бруснянская—Екатеринбургскаго уѣзда 51 руб. 5 коп.; Екатеринбургскій Екатерининскій соборъ 48 руб.; Камышловскаго уѣзда: Каменская 44 руб. 19 к. и Кочневская 43 руб. 18 коп.; Екатеринбургскаго уѣзда Висимо-Шайтанская—32 руб. 44 1/2 коп. и Бобровская 32 руб.; Дедюхинскій соборъ Соликамскаго уѣзда 32 руб. 9 к.; Пермская Свято-Троицкая церковь 31 руб. 68 коп.; Сысертская Симоно-Аннинская 31 руб. 53 коп.; Верхне-Муллинская—Пермскаго уѣзда 30 р. 95 коп.; Верхъ-Исетская Екатеринбургскаго уѣзда 30 руб.; Екатеринбургскій кафедральный соборъ 29 руб. 83 коп.; Ординская—Осинскаго уѣзда 27 руб. 3 коп.; Кушвинскій соборъ 26 руб. 66 коп.; Мѣдянская церковь Осинскаго уѣзда 25 руб. 97 коп.; Юговской соборъ Пермскаго уѣзда 25

руб. 84 коп.; Ревдинская церковь, Екатеринбургскаго уѣзда 25 руб. 68 коп.; Сергинская церковь Пермскаго уѣзда 25 руб. 10 коп.; и Алатаевская Верхотурскаго уѣзда 25 руб. 3) Уменьшился же кружечный сборъ въ 1875 г. противъ сбора въ 1874 г. у слѣдующихъ о.о. сотрудниковъ: Екатеринбургскаго уѣзда 3-го округа священника Алексія Попова на 11 руб. 38 коп.; 2-го округа — протоіерея Поликарпа Шишова на 50 руб. 39 коп.; 6-го округа священника Порфірія Славина на 11 руб. 56 коп. и 5-го округа священника Іакова Тетюева на 9 руб. 37 коп.; 2-го округа Оханскаго уѣзда у священника Димитрія Попова на 8 руб. 53 коп.; Камышловскаго уѣзда 1-го округа священника Андрея Сельменскаго на 5 руб. 64 коп.; 3-го округа — священника Михаила Оранскаго на 6 руб. 78 к.; Верхотурскаго уѣзда: 1-го округа у священника Григорія Морозова на 2 руб. 8 коп.; 3-го округа у священника Евгенія Кузовникова на 4 руб. 64 коп.; Осинскаго протоіерея Стефана Костарева на 3 руб. 37 к.; Красноуфимскаго уѣзда 1-го округа священника Евгенія Коровина на 2 руб. 88 коп. и Нижне-Тагильскаго священника Петра Успенскаго на 1 руб. 82 коп.; 4) При весьма многихъ церквахъ кружечный сборъ за весь годъ не превышаетъ рубля и слѣдовательно въ мѣсяць равняется 8 коп., а въ нѣкоторыхъ былъ и меньше 1 рубля, какъ напр. Аннинской Осинскаго уѣзда (40 к.), Иванищевской (53 к.), Беркутской (68 к.), Ирюмской (71 к.), Нижнеярской (87 к.), Шадринскаго уѣзда и Бѣляевской двухъштатной Оханскаго уѣзда (90 к.); 5) Отъ единовѣрческихъ же сотрудниковъ священниковъ Петра Словоца, Димитрія Усова, Александра Попова, Георгія Кобшарскаго и отъ 4 церквей сотрудника священника Петра Успенскаго кружечнаго сбора не поступило вовсе. 6) Принимая во вниманіе, что кружечный сборъ на основаніи 1573 ст. т. XIII св. зак. изд. 1857 г. составляетъ одно изъ главныхъ средствъ призрѣнія бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, и въ виду того, что призрѣніе вдовъ и сиротъ духовныхъ должно составлять предметъ особенныхъ заботъ епархіальнаго духовенства, попечительство, выражая свою признательность о.о. сотрудникамъ, священно-церковно-служителямъ и церковнымъ старостамъ, усердствующимъ объ увеличеніи кружечнаго сбора, вмѣстѣ съ тѣмъ рекомендуетъ тѣмъ причтамъ, у которыхъ слишкомъ незначителенъ этотъ сборъ, обратить свое вниманіе на этотъ предметъ, позаботиться объ увеличеніи сего сбора для блага близкихъ ихъ сиротъ, а для этого, на основаніи ст. 1582 том. XIII уст. общ. призр., въ кружки на вдовъ и сиротъ духовнаго вѣдомства дѣлать сборъ во всѣ главные и храмовые праздники, а такъ же и во всѣ воскресные дни, и

кромѣ того, при такихъ богослуженіяхъ, при которыхъ благотворительность охотно оказываетъ себя, какъ напр. при крещеніи, при бракосочетаніи, при погребеніи, а о.о. сотрудниковъ покорнѣйше просить имѣть наблюденіе за симъ, на сколько это будетъ для нихъ возможно. 7) Сотрудникамъ же, не представившимъ вовсе кружечнаго сбора, изъ чего можно заключать, что въ ихъ вѣдомствѣ такого сбора не производится, рекомендовать, чтобы при всѣхъ церквахъ, состоящихъ въ ихъ вѣдомствѣ, учреждены были кружки и производился въ нихъ сборъ, на основ. 1581 и 1582 ст. т. XIII. Св. зак. изд. 1857 г., и въ виду того, что заштатные, а такъ же вдовы и сироты духовенства, служащаго при единовѣрческихъ церквахъ, пользуются пособиями епархіальнаго попечительства наравнѣ со вдовами и сиротами духовенства, служащаго при православныхъ церквахъ. 8) Для свѣдѣнія духовенству и для должнаго исполненія со стороны о.о. сотрудниковъ и настоятелей церковей Пермской епархіи 1—7 пункты сего опредѣленія напечатать въ Пермскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, на что и просить разрѣшеніе Его Высокопреосвященства. На сему опредѣленію резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „исполнить“.

V. Предложеніе Его Высокопреосвященства о праздномъ мѣстѣ.

Для новостроенной церкви въ деревнѣ Тюѣ, Осинскаго уѣзда, требуется священникъ и псаломщикъ. Напечатать о сему въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства.

VI. Отъ Пермской Духовной Консисторіи.

Вслѣдствіе резолюціи Его Высокопреосвященства, Пермская духовная консисторія покорнѣйше проситъ редакцію Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдо-

мостей припечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о томъ, не пожелаетъ ли кто изъ псаломщиковъ принять санъ діакона на псаломщичьей вакансіи при церкви Таушинскаго села, Осинскаго уѣзда, но только чтобы желающій зналъ православный пространный катихизисъ.

VII. Отъ правленія Пермской духовной семинаріи.

При Пермской Семинаріи имѣются двѣ вакантныя каѳедры преподавателей французскаго и нѣмецкаго языковъ, къ замѣщенію которыхъ кандидатовъ въ виду не имѣется.

Служба преподавателей французскаго и нѣмецкаго языковъ въ семинаріи зачисляется въ дѣйствительную службу, въ случаѣ выраженнаго ими желанія, если они имѣютъ ученые степени университетовъ, или, по крайней мѣрѣ, свидѣтельства на право преподаванія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Жалованье какъ преподавателю французскаго, такъ и нѣмецкаго языка полагается по 294 р. въ годъ. Желающіе занять означенныя вакантныя должности благоволятъ заявить о семъ семинарскому правленію, съ представленіемъ надлежащихъ документовъ.

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Содержаніе: Исторія Пермской Духовной Семинаріи.—Объявленіе.

Исторія Пермской духовной семинаріи послѣ преобразованія 1840 года до позднѣйшаго времени.

(Продолженіе).

Одною изъ мѣръ къ поддержанію нравственнаго порядка въ семинаріи, безъ сомнѣнія, служитъ безпристрастная и правильная оцѣнка нравственныхъ поступковъ учениковъ.

Въ этомъ отношеніи, въ ректорство архимандрита Никодима 1-го было обращено вниманіе на инспекторскія рекомендаціи учениковъ, отличившихся благоповеденіемъ, въ мѣсячныхъ его вѣдомостяхъ: правленіе именно указывало инспектору на то, что эти рекомендаціи или преувеличены, или не со всѣмъ правильны, или даже вовсе безсодержательны, (писаны лишь для того, чтобы что нибудь написать, во исполненіе извѣстнаго § Устава) а посему и не могутъ достигать той цѣли, какая должна бы имѣться въ виду, при воздаяніи похвалъ дѣйствительно отлично—благонравнымъ ученикамъ.

Такъ при разсмотрѣніи одной изъ инспекторскихъ вѣдомостей, въ журналѣ, между прочимъ, было записано: 1) Отецъ инспекторъ, между прочимъ, рекомендуетъ учениковъ средняго отдѣленія Ф. П. и низшаго А. Д., что они вели себя *превосходно*. Такая рекомендація слишкомъ возвышена и, при всей своей возвышенности, не характеризуетъ П. и Д. Рекомендовать о. инспектору не употреблять не умѣренныхъ похвальныхъ, но не характеризующихъ ученика, рекомендацій. 2) По отзыву о. инспектора, ученикъ сред-

наго отдѣленія А. П. особенную склонность имѣть къ сочиненію и отдѣлкѣ, а ученикъ низшаго отдѣленія А. Л. въ занятіяхъ сочиненіемъ особенно рачителенъ. Но какъ изъ сего отзыва не видно, къ какому сочиненію П. имѣть особенную склонность, а Л. какимъ сочиненіемъ съ особеннымъ раченіемъ занимается, есть ли это сочиненія на данныя наставникомъ предложенія, или по собственному ихъ произволу выбираемыя, — то рекомендовать о. инспектору давать отзывы объ ученикахъ опредѣленные. 3) Ученика низшаго отдѣленія В. Б. о. инспекторъ, между прочимъ, рекомендуетъ, что онъ отличается *особенною любовію ко всему прекрасному и истинно-благочестивому*; такія черты, особенно любовь ко всему прекрасному, слишкомъ высоки для лица воспитанника. 4) Ученикъ низшаго отдѣленія А. З., между прочимъ, отмѣчается инспекторомъ, что онъ *усерденъ къ чтенію св. писанія*: отмѣтка неопредѣленная: то ли въ св. писаніи читаетъ З. что было прочитано и объяснено въ классѣ, или по своему выбору; первое составляетъ обязанность каждаго ученика, а послѣднее для ученика словесности безъ руководителя можетъ быть опасно. При томъ усердіе З. къ чтенію св. писанія не охлаждаетъ ли усердія къ другимъ урокамъ? 4) О. ректоръ объявилъ присутствію: „по силѣ 72 § проекта уст. дух. сем. инспекторъ знаніе о поведеніи учениковъ въ классѣ, тѣмъ болѣе о расположеніи ихъ къ наукамъ получаетъ отъ профессоровъ, а о. инспекторъ безъ всякаго отношенія съ нимъ о. ректоромъ, яко профессоромъ богословскихъ наукъ, отмѣтилъ въ таблицѣ поведенія учениковъ В. П., Е. П. и Н. Х., — перваго равнодушнымъ къ исполненію ученическихъ обязанностей, втораго слабо занимавшимся науками и третьяго не оказавшимъ усердія ни въ ученіи, ни въ поведеніи; а на основаніи 154 § уст. дух. сем. о. инспекторъ, какъ наставникъ въ высшемъ отдѣленіи, долженъ бы доводить до свѣдѣнія его, о. ректора, о не усердіи учениковъ П., П. и Х. къ занятіямъ по его, о. инспектора, предметамъ и ожидать должнаго распоряженія о. ректора, но о. инспекторъ сего не сдѣлалъ. Въ слѣдствіе сего о. инспекторъ имѣетъ на будущее время твердо держаться означенныхъ §§ 72 и 154 уст. дух. семинарій.

Другимъ журналомъ, тоже по разсмотрѣнію мѣсячной инспекторской вѣдомости, было постановлено: поелику ученики, означенные въ представленномъ отъ о. инспектора спискѣ, ни чѣмъ особеннымъ въ благонравіи не дали себя замѣтить о. инспектору, а только рекомендуются имъ — одни постоянно скромными, нѣкоторые просто благонравными, одни постоянно честными, другіе честными, иные честными и скромными, одни скромными и не

опустительно исполнявшими всеъ ученическія обязанности, другіе скромными и ревностными въ исполненіи повелѣній начальства (не извѣстно, какихъ повелѣній отъ о. инспектора). Только ученики 1-го класса словесности И. Д. и П. П. замѣчены: первый — скромнымъ, къ молитвамъ и чтенію св. писанія внимательнымъ, а послѣдній благонаправленнымъ, къ молитвамъ и слушанію св. писанія усерднымъ и внимательнымъ; но къ молитвамъ и слушанію св. писанія въ классѣ, въ часы, назначенные для сего, должны быть всеъ внимательны; и конечно не одни Д. и П. изъ семинаристовъ усердно молятся и слушаютъ св. писаніе: то означенные рекомендаціи о. инспектора о поведеніи учениковъ, какъ не заключающія въ себѣ ни чего особеннаго, не отмѣчаютъ въ книгѣ поведенія.

Что касается до частныхъ мѣръ противъ тѣхъ или другихъ ученическихъ проступковъ, какъ то: противъ нетрезвости, нехожденія въ классъ и къ Богослуженію и пр., то, кромѣ положенныхъ уставомъ наказаній, которыми были подвергаемы виновные, смотря по особенной важности проступка, къ наказанію присоединялась угроза исключенія, въ случаѣ повторенія проступка. И угроза эта не была пустою угрозою въ правленіе о. Николая 1-го. Такъ по окончаніи годичныхъ экзаменовъ въ 1841 году не мало было исключено изъ семинаріи между прочимъ и за нравственные проступки (110). Послѣ вступленія въ управленіе семинаріею ректора, архимандрита Рафаила, по словамъ его отчета, «для сокращенія нравственныхъ безпорядковъ по семинаріи приняты были слѣдующія общія мѣры: а) слѣдано прежде всего помощнику словесное подтвержденіе наблюдать тщательно за поведеніемъ учениковъ и опредѣленъ новый; б) умножено число старшихъ по семинаріи, квартирамъ и классамъ; в) выдана инструкція, заключающая правила для каждаго разряда старшихъ; г) выдана инструкція и помощникамъ инспектора; д) положено по словесному совѣщанію инспектора съ ректоромъ уменьшить число отличаемыхъ въ поведеніи и дѣлать по всей строгости взысканіе за преступленія. Предположено было также съ наступленіемъ слѣдующаго учебнаго года, согласно предначертаніямъ устава семинарій, по-

(110) Впрочемъ, въ доказательство того, — какъ выразилось семинарское правленіе (жур. 22 сент. 1841 г.), что семинарское начальство во всякомъ случаѣ желаетъ воспитанникамъ истиннаго блага, — исключенные даже за нетрезвость и склонность къ буйству, по прошеніямъ, вновь принимались въ семинарію для приватнаго обученія. Но эта мѣра снисхожденія мало принесла пользы: вновь принятые ученики скоро и опять обваруживали свои несчастныя склонности.

мѣстить всѣхъ учениковъ въ домѣ семинарскомъ, на что достанетъ здѣсь мѣста и удобства; но, не смотря на всю выгодность и законность сего предположенія какъ для начальства, такъ и для учениковъ вообще, требующихъ надзора строгаго и бдительнаго, сіе предположеніе исполнено только отчасти.“

Но, прибавлялъ ректоръ архимандритъ Рафаилъ въ своемъ отчетѣ, — всѣ таковыя мѣры могли бы сами собою имѣть великое вліяніе на сокращеніе беспорядковъ между учениками, если бы имъ соотвѣтствовала мѣра должной готовности и усердія въ исполнительности ихъ.

Тогда, какъ предшественникъ его видѣлъ причину нравственныхъ беспорядковъ между учениками въ недостаточности правилъ, опредѣляющихъ кругъ и предѣлы дѣятельности надзирающихъ надъ ними, ректоръ архимандритъ Рафаилъ видѣлъ эту причину главнымъ образомъ въ недостаткахъ самихъ надзирающихъ.

Такъ, подобно своему предшественнику, ректоръ архимандритъ Рафаилъ видѣлъ одну изъ причинъ нравственныхъ беспорядковъ въ преувеличенныхъ и небезпристрастныхъ, или же ничего не выражающихъ рекомендаціяхъ инспектора, — что и старался устранить не разъ въ мѣсячныхъ запискахъ инспектора о поведеніи учениковъ. Противъ рекомендованныхъ съ отличной стороны, ректоръ архимандритъ Рафаилъ, не дѣлалъ свои отмѣтки, выражающія означенный взглядъ. Изъ многихъ приведемъ нѣкоторые.

Инспекторъ рекомендовалъ: ученикъ высшаго отдѣленія И. Т. отличался примѣрною исправностію по должности старшаго: къ чтенію назидательныхъ книгъ и изученію уроковъ постоянно усерденъ; въ обращеніи вѣжливъ; къ старшимъ и начальствующимъ почтителенъ; съ товарищами дружественъ; въ образѣ жизни наблюдаетъ умѣренность.

Противъ этой рекомендаціи ректоръ отмѣтилъ: „рекомендація, не заслуживающая вниманія. За неумѣренность должно штрафовать и доносить правленію.“

Инспекторъ рекомендовалъ: Н. Л. отличался наилучшею дѣятельностію по должности старшаго: порядка, положеннаго уставомъ и инструкціею, держался съ примѣрною точностію; въ занятіяхъ науками ревностенъ.

Ректоръ отмѣтилъ: „не могъ онъ держаться, потому что былъ боленъ.“

Рекомендація инспектора: И. С. постоянно кротокъ и примѣрно терпѣливъ. Въ началѣ сего мѣсяца у него похитили шинель и сюртукъ, которые стоили 140 р. асс.: онъ, по донесеніи о. ректору и мѣ, не смутился, но перенесъ это весьма спокойно, возлагая свою надежду единствен-

но на Бога (И. С. бурсакъ, отца не имѣть, но одежду носить весьма обратную, чистую, но и нещеголеватую), и дѣйствительно не обманулся въ своей надеждѣ: Провидѣніе возвратило ему его вещи, почти безъ всякаго человѣческаго содѣйствія: вещи онъ получилъ, или правильнѣе, нашель въ пустомъ мѣстѣ, подъ бревнами, по слабымъ слѣдамъ и хвастливой откровенности кому-то похитителей, которые тогда же преданы суду. По добротѣ своего сердца, онъ, какъ и прежде, сострадательнъ къ ближнимъ.“

Отмѣтка ректора: „этотъ ученикъ мало въ классъ ходилъ въ продолженіи мѣсяца, извиняясь болѣзнію, да и въ прежніе мѣсяца не всегда бывалъ исправенъ во всѣхъ отношеніяхъ. Что касается до великодушнаго перенесенія покражи, то такихъ героевъ изъ учениковъ было много; а для него такая потеря тѣмъ менѣе могла быть ошутительна, что онъ, какъ казеннокоштный воспитанникъ, со всякой стороны обезпеченъ. Лучше бы, кажется, въ настоящемъ случаѣ обратить вниманіе на то, что вмѣстѣ съ ученикомъ Ш. онъ заставилъ двухъ исключенныхъ изъ духовнаго заведенія наняться въ солдаты, чтобы выплатить ему деньги за сюртукъ.“

Рекомендація инспектора: Д. П. въ продолженіе мѣсяца октября велъ себя примѣрно скромно. Въ залу собранія и къ Богослуженіямъ ходилъ постоянно и съ благочестивымъ расположеніемъ духа: къ повседневному молитвамъ внимателенъ. Нестроптивъ; почитателенъ, дружелюбивъ и къ порядку по уставу и инструкціи приспособляется съ особеннымъ искусствомъ. Въ классѣ всегда исправенъ.

Отмѣтка ректора: „приспособленіе съ особеннымъ искусствомъ къ порядку по уставу и инструкціи не означаетъ естественно добраго человѣка, а лицемѣра, который кажется только добрымъ, потому что умѣетъ приспособиться.“

Рекомендація инспектора: С. Г. богослуженій и классовъ ни когда не опускаетъ: по классическимъ урокамъ всегда былъ исправенъ; въ отношеніи къ товарищамъ и высшимъ велъ себя такъ, что никогда, ни чѣмъ, ни кого не оскорблялъ: въ свободное время отъ занятій трудился надъ чтеніемъ книгъ духовнаго содержанія. Отличительнымъ характеромъ его есть безмолвіе. Примѣрно благоговѣнъ и скромнъ.

Отмѣтка ректора: „всегда по классическимъ урокамъ былъ исправенъ: это могутъ знать только профессора и притомъ все вмѣстѣ, а о. инспекторъ и не могъ этого знать, да и не обязанъ“ (?).

Рекомендація инспектора: М. К. отличается примѣрною исправностію по обязанностямъ ученическимъ: занимался науками съ любовію и непринуж-

денностию: въ знаніи уроковъ отчетливъ; въ свободное время упражнялся въ чтеніи книгъ по совѣту со старшимъ. Несварливъ; имѣя отъ природы доброе сердце, усвершенъ себя кротостию, уступчивостию, незлобіемъ. Опредѣленъ: въ одеждѣ простъ.

Отмѣтка ректора: „а прочіе развѣ сварливы? По чему этаго не написано?“

Рекомендація инспектора: С. П. всегда отличался примѣрною исправностию по должности классическаго замѣчателя. Всегда благодушенъ, съ сверстниками дружелюбивъ; откровененъ; науками занимался ревностно.

Отмѣтка ректора: „этого погодить бы еще рекомендовать такимъ образомъ: онъ изъ поелѣднѣйшихъ и слабосильнѣйшихъ учениковъ.“

Въ слѣдствіе этихъ ректорскихъ отмѣтокъ, правленіе рекомендовало инспектору впредь представлять отличныхъ по поведенію учениковъ въ меньшемъ числѣ, но съ большимъ разборомъ.

(Продолженіе будетъ).

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

Отпечатана 2-мъ изданіемъ (30,000 экз.) и поступила въ продажу

„ЗОЛОТАЯ ГРАМОТА“

ПЕРВАЯ ВЪ РОССИИ

ОБЩЕДОСТУПНАЯ

УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ

НАРОДНАЯ

ХРИСТОМАТІЯ

ВЪ ДВУХЪ ЧАСТЯХЪ.

(до 300 рисунковъ въ текстѣ.)

ЧАСТЬ I.

(МЛАДШІЙ ВОЗРАСТЪ.)

ЗОЛОТАЯ ГРАМОТА,

ЗАКЛЮЧАЮЩАЯ ВЪ СЕБѢ БОЛЕЕ 1000 СТАТЕЙ, СЪ 300 РИСУНКАМИ ВЪ ТЕКСТѢ, ЕСТЬ

НАСТОЛЬНАЯ КНИГА

для всего русскаго

НАРОДА,

составленная и изданная

ОЕДОР. ВАСИЛ. ЛИВАНОВЫМЪ

(КАНДИДАТОМЪ ВОГОСЛОВСКИХЪ НАУКЪ АКАДЕМІИ)

къ употребленію въ народныхъ школахъ всѣхъ вѣдомствъ Россійской Имперіи и для всѣхъ классовъ уѣздныхъ и духовныхъ училищъ мужскихъ и

женскихъ, а также гимназій и прогимназій, гражданскихъ и военныхъ и женскихъ пансіоновъ, пріютовъ и институтовъ.

ПОСВЯЩАЕТСЯ

ДУХОВЕНСТВУ, ДВОРЯНСТВУ и ЗЕМСТВУ,

и всѣмъ, кому ввѣрено Русскимъ Царемъ воспитаніе русскаго народа.

Пушкой страдальческую грудь

Волнуютъ страсти роковыя,—

Душа готова, какъ Марія,

Къ ногамъ Христа на вѣкъ прильнуть...

Вотъ въ эти-то часы, съ любовью

О книгѣ сей ты, русскій! вспомни—

И всей душой, какъ къ изголовью,

Къ ученью Господа припадши,—отдохни!...

ИЗДАНИЕ ВТОРОЕ,

исправленное и значительно умноженное.

(ПЯТЫЙ ДЕСЯТОКЪ ТЫСЯЧЪ.)

МОСКВА 1876 г.

Цѣна каждой части 50 коп. (въ переплетѣ и золотыхъ крышечкахъ 60 к.).

За пересылку во всѣ мѣста Имперіи прилагается 10 к., на Кавказъ же и въ Сибирь 15 к. за каждую книгу.

Редакція изданія въ Москвѣ, въ Гагаринскомъ переулкѣ, въ собств. домѣ автора.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Иеронимъ*.

Дозволено цензурою. 27 Апрѣля 1876 г. Г. Пермь. Типографія Никифоровой.