

Дождь
Свѣтъ свѣтами,
Вѣруйте
въ Свѣтъ
да будете
сынами
Свѣта

Іоанна г. 12 ст. 36

Слова Моисей духъ и жизнь

Саратовскій духовный вѣстникъ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

№ 35-й Воскресенье, 29 Августа 1910 г.

Годъ изданія 6-й.

Принимается подписка на еженедельный журналъ „Саратовскій Духовный Вѣстникъ“: годовая плата съ пересылкою 6 руб., полугодовая—3 руб. Для годовыхъ подписчиковъ допускается кассирочка: 2 руб. при подпискѣ, 2 руб.—къ 1-му апрѣля и 2 руб. въ 1-му іюля. Отдѣльные №№ продаются по 12 коп.

Журналъ издается по слѣдующей программѣ:

- 1) Религіозно-нравственный отдѣлъ.
- 2) Патриотическій отдѣлъ.
- 3) Общій церковно-общественный отдѣлъ.
- 4) Мѣстный Саратовскій церковно-общественный отдѣлъ.
- 5) Библиографическій отдѣлъ.
- 6) Разныя извѣстія и замѣтки.
- 7) Официальный отдѣлъ.
- 8) Объявленія.

Подписка принимается:

- 1) въ конторѣ редакціи (д. бывш. Ростовцева, рядомъ съ арх. дом.);
- 2) у редактора, протоіерея І. П. Кречетовича, (уг. Московской и Полицейской ул., домъ Мих.-Архан. церкви).
- 3) въ книжномъ складѣ Саратовскаго Епарх. Учид. Совѣта (Московская ул.). Здѣсь-же принимаются и объявленія по 15 коп. за строку (или мѣсто строки) въ одинъ столбецъ и по 30 коп. за строку (или мѣсто строки) въ ширину страницы; годовыя, полугодовыя объявленія и на срокъ по соглашенію.

СОДЕРЖАНІЕ.

I.

Раскольническая іерархія въ оправданіи І. Перетрухина. (Окончаніе).

Материалы для исторіи раскола въ Поволжьи. (Окончаніе).
А. А. Лебедевъ.

IV.

Учитель Дмитрій Стефановичъ Протасовъ. (Некрологъ).
Изъ Саратовской церковно-школьной жизни.
Изъ церковно-приходской жизни Хвалынскаго уѣзда.
Изъ церковно-приходской жизни Сердобскаго уѣзда.

VII.

Официальныя извѣстія.
Журналы епархіального съѣзда о.о. уполномоченныхъ духовенства Саратовской епархіи.

VIII.

Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей І. Кречетовичъ.

I.

Раскольническая іерархія въ оправданіи І. Перетрухина*).

Ликъ апостоловъ (а преемники апостоловъ есть епископы—у насъ епископы занимають мѣсто апостоловъ, говор. бл. Іерон. ч. 1, 215; Сум. Фессалон. л. 393; „нынѣ мѣсто апостоловъ въ церкви вполнѣ занимають епископы», говор. св. Григорій Двоесловъ (бес. на еван., кн. 2, л. 71, изд. 1860 г.) *сдѣлался дорогимъ предъ Богомъ и возлюбленнымъ для Него*. (бл. Іерон. ч. 8, стр. 185); *Онъ съ ними заключилъ вѣчный союзъ, вѣчный заветъ*. (Св. Кирил. Александр. ч. 8, 427 л.). Такимъ образомъ, подъ охраной, покровомъ и защитой Самого Бога они не совратятся ни въ какую ересь, а будутъ соблюдать и соблюдать правую вѣру и будутъ шествовать правымъ путемъ, путемъ царскимъ (Бол. Соборн., л. 171; Теодор. Студ. ч. 1, л. 314), путемъ истиннымъ и спасительнымъ, не уклоняясь ни въ ту и ни въ другую сторону. Они (пастыри) не отступятъ отъ православной вѣры—«*Благочестивіи іереи, яко служители Божіи, отъ спасительнаго ученія православныя вѣры не отступятъ*». (Кн. Злат., сл. 105, л. 303); они твердо стоятъ на истинномъ пути и никогда не уклоняются съ него: «*Апостолы* *), говор. бл. Іерон., *предстоятъ въ церкви и имѣютъ никогда не уклоняющіяся съ праваго пути ноги, но твердо стоятъ съ стоящимъ Господомъ*». (Бл. Іерон. ч. XV, стр. 34); они (пастыри) не совратятся. Вотъ какъ объ этомъ говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ: „Да будутъ они совершенны во едино, и да разумѣетъ міръ яко Ты Мя послалъ еси. И Я возлюбилъ ихъ, якоже Мене возлюбилъ еси. Опять здѣсь слово: якоже означаетъ что Онъ возлюбилъ столько, сколько человѣкъ можетъ быть любимъ. А доказательство этой любви то, что Онъ Себя самого предалъ за нихъ. Сказавъ такимъ образомъ, что они будутъ въ безопасности, что *они не совратятся*“. (Бес. Злат. на ев. Іоан. ч. 2, л. 623, изд. 1855 г.; Злат. т. 8, л. 551), бл. Теофилактъ, Архіеписк. Болгарскій, говоритъ, что Іисусъ Христосъ на евангел. слова—«Соблуди ихъ отъ непріяни», говоритъ не только объ избавленіи ихъ отъ опасностей, *но и о пребываніи и утвержденіи ихъ въ вѣрѣ*“ (Благов. въ рус. перев., толков. на Іоанна, стр. 409—410 и 412; а на славян. нарѣчій это мѣсто читается такъ: «А еже соблюди я отъ лукаваго? Не о искусьхъ единѣхъ избавленія глаголетъ, *но и въ вѣрѣ пребыванія и твердости*». (Благов. еван. Іоанна л. 265 об.); они соблюдаютъ правую вѣру: „Когда они уразумѣютъ, говор. св. Іоан. Злат., кто ты; тогда уз ають, что Я не чуждъ Тебѣ, но весьма любимъ Тобою. Убѣдившись въ этомъ, какъ должно, *они* (апостолы, а преемники ихъ—епископы) *соблюдаютъ и вѣру въ Меня и твердую любовь*“. (Бес. Злат. на ев. Іоан. ч. 2, л. 626, изд. 1855 г.), а соблюдаютъ они правую вѣру потому, что это ему такъ

благоугодно. „Будьте увѣрены, говор. бл. Теофил. Архіеписк. Болгарскій, что Богъ всячески будетъ помогать вамъ и помогать не ради чего другаго, но ради того, *что это Ему благоугодно*“. *) (Толк. бл. Теофил. на послан. св. ап. Павла къ Филип. гл. II, ст. 13, л.л. 206—207).

Премилосердый Господь нашъ Іисусъ Христосъ, желая спасти родъ человѣческой отъ первороднаго грѣха, проклятія и смерти, открылъ намъ, скажу словами св. Іоанна Дамаскина, *цѣлое море челолюбія Своего*“ (Богослов. Іоан. Дамаск. л. 136); Онъ непосредственно Самъ вступилъ въ открытую борьбу съ истиннымъ врагомъ нашимъ—дьяволомъ,—пролилъ кровь Свою на крестѣ и ею омылъ насъ отъ грѣховъ (Апокалип. гл. 1, ст. 5; Евр. гл. 9, ст. 14, Ефес. гл. 1, ст. 7; бл. Теофил. толк. на посл. Ефес. л. 83; бл. Теодор. ч. 7, л. 417; бл. Іерон. ч. 17, л.л. 230—231; Бес. Апост. л. 1578), пригвоздивъ ихъ (грѣхи) ко кресту (Колос. гл. 2, ст. 14; Бол. Собор. слово Кирилла еписк. въ нед. Мврон. л. 771 об., бл. Іерон. ч. 1, л.л. 79, 193; Бес. Апостол. л. 2096; бл. Теодор. ч. 7, л. 501), также учредилъ для спасенія людей на землѣ св. церковь, въ которой бы вѣрующіе въ Него могли получать освященіе посредствомъ установленныхъ въ ней, Имъ же опять, св. таинствъ. Таинства эти св. церковь всегда употребляетъ (Бол. Катих. л. 356), а главными совершителями сихъ таинствъ Господь установилъ именно епископовъ. «Кто можетъ сія тайны строити? читаемъ въ Бол. Катих., «Никто же, развѣ святителей «хиротонисанныхъ». (Бол. Катих. л. 358); поэтому, если согласиться съ г.г. Перетрухинымъ, Усовымъ и всѣми вообще старообрядцами австрійскаго толка, что церковь Христова можетъ, хотя и временно, лишиться епископовъ, то тогда придется признать, что „*означенное море челолюбія Божія*“ можетъ также прекратить свое существованіе, можетъ высохнуть, ибо съ прекращеніемъ епископства естественно должно прекратиться и законное совершеніе св. таинствъ. Почему? Да потому, что епископъ составляетъ какъ бы корень всѣхъ таинствъ Злат. т. 3, л. 79, а священники суть какъ бы вѣтви, произрастшіе чрезъ епископское руковозложеніе. *Епископъ* называется еще „*источникомъ*“ священства „*Архіерей* есть источникъ священства и всего христіанства“, говор. св. Сум. Фессалоник. л. 271 об. и 120 об.; называется также—*главой*, Сум. Фессалон. л. 403 об.; Злат. т. 6, л. 707; Аван. Велик., ч. 1, л. 397; Правосл. Исповѣд. Петра Могилы л. 56 об.; кн. Кирил. л.л. 454 об.; 470, 476, а «если не будетъ въ тѣлѣ *главы*, говор. бл. Теофил., то все остальное тѣло будетъ ничего не значить» (Бл. Теофил. толков. на послан. св. ап. Іакова гл. II, ст. 10, л. 17); *будетъ мертвымъ*, «ибо кромѣ *главы*, тѣло челолюбія жити не можетъ», говор. Златоустъ. (Бес. Апост. л. 1677), оно (тѣло) должно тогда *все разстроиться и разрушиться* (Злат. т. 3, л. 79) и наконецъ называется даже «*Отцемъ цер-*

*) Окончаніе, см. № 33 „С. Д. В.“.

*) Преемники апостоловъ есть епископы. „*Нынѣ мѣсто апостоловъ*, говор. св. Григор. Двоесловъ, въ церкви занимають епископы“. (Григор. Двоесл. л. 71; бл. Іерон. ч. 1, 215; Сум. Фессалоник. л. 303).

*) Примѣчаніе. А разъ это Богу благоугодно, чтобы они (пастыри) соблюдали правую вѣру, разъ это Ему желательно, то, спрашивается, кто же можетъ воспротивиться волѣ и желанію Владыки? Конечно, никто. „Кто настолькоъ будетъ силенъ, говор. св. Кирил. Александр., „чтобы протавостать Божественнымъ опредѣленіямъ и воспротивиться желаніямъ Владыки? Конечно, никто“. (Св. Кирил. Александр. ч. 8, л. 283).

кви». «Отецъ бо церкви архіерей единъ», говоритъ св. Сум. Фессалоник. л. 229 об.; если по естественному закону природы отцы бываютъ только тогда, когда бываютъ у нихъ дѣти, а если не будетъ дѣтей, то не будетъ и отцовъ, потому что бездѣтнаго человѣка нельзя называть отцемъ, точно также и здѣсь, если не будетъ церкви—дитя по отношенію къ епископу, то не будетъ и епископа, отца церкви, и наоборотъ, если не будетъ отца церкви—епископа, не будетъ и дитя—самой церкви. Вотъ какъ органически-тѣсно связывали св. отцы бытіе епископовъ съ бытіемъ самой церкви. Одно безъ другого быть не можетъ. Не даромъ они говорили: «не можетъ церковь безъ епископа (овъ) быть»; ибо „*епископъ въ церкви—и церковь въ епископѣ*“ (св. Кипр. ч. 1, л. 307). Вотъ на основаніи какихъ данныхъ я такъ смѣло и утверждаю, что церковь (разумѣю вселенскую, а не частную) ни одной минуты не можетъ быть безъ епископа, а не только 180 лѣтъ, какъ это было у старообрядцевъ австрійцевъ. Ибо съ прекращеніемъ епископства должна прекратиться и церковь...

Теперь скажу нѣсколько словъ о значеніи свободы (свободной воли человѣка) въ дѣлѣ духовнаго преуспѣянія и совершенствованія человѣка. Старообрядческіе апологеты—въ лицѣ Усовыхъ, Перетрухиныхъ и имъ подобн., подобно еретіку Пелагію, утверждаютъ, что люди, надѣленные свободной волей, не только сами собой, безъ участія Божіей помощи и благодати, могутъ творить добрыя дѣла и пребывать въ вѣрѣ, но даже могутъ достигать совершенной святости, лишь бы только того захотѣли и навсегда бы оставались непреклонными въ своемъ рѣшеніи. На самомъ дѣлѣ, дѣйствительно ли это такъ, что человѣкъ самъ по себѣ, естественными силами, безъ участія Божественной благодати, можетъ творить добрыя дѣла, достигать совершенной святости и т. п.? Нѣтъ. Безъ Божіей помощи и участія Божественной благодати естественный человѣкъ рѣшительно не можетъ творить ни одного богоугоднаго, добраго дѣла (Старокатолицизмъ Керенскаго л. 218, изд. 1894 г.), для всякаго богоугоднаго и добраго дѣла, въ его началѣ, продолженіи и концѣ, мы нуждаемся въ помощи Божественной благодати. Вотъ какъ объ этомъ говоритъ Кассіанъ Марсельскій, котораго св. Іоаннъ Златоустъ рукопол. во діакона; «всѣ люди согрѣшили въ Адамѣ, всѣ имѣютъ наслѣдственный и дѣйствительные грѣхи, мы по самой природѣ наклонны ко злу, и что для всякаго добраго дѣла, въ его началѣ, продолженіи и концѣ, *мы нуждаемся въ помощи сверхъестественной благодати*“ (Истор. Церк. Джемса Робертсона ч. 1, л. 401). «Хотя человѣкъ, говорятъ восточные патріархи, прежде возрожденія, можетъ по природѣ быть склоннымъ къ добру, избирать и дѣлать нравственное добро: но чтобы возродившись, онъ могъ дѣлать добро духовное (ибо дѣла вѣры, будучи причиною спасенія и совершаемы сверхъестественною благодатію, обыкновенно называются духовными),—для сего нужно, чтобы благодать предваряла и предводила, какъ сказано о предъопредѣленныхъ; такъ, что онъ не можетъ самъ по себѣ творить дѣлъ, достойныхъ жизни по Христу, а толь-

ко можетъ желать или не желать дѣйствовать согласно съ благодатію». (Послан. Восточ. патр., членъ 14, л. 55) „*Добрыя дѣла, читаемъ въ кн. Флоринскаго, могутъ быть совершаемы человѣкомъ только при Содѣйствіи благодати Духа Святаго*“ (Кн. Флорин. согласен ли съ евангел. дѣйствов. и училъ Лютеръ л. 63, изд. 1888 г.). «*Добрыя дѣла, говор. бл. Теофил., требуютъ не нашей только заботливости, но и содѣйствія свыше*». (Толк. бл. Теофил. на посл. ап. Павла къ Галат. гл. V, ст. 22, л. 66). «Всѣ отцы и учителя древне-вселенской церкви, читаемъ въ кн. Керенскаго, согласно учатъ, что безъ содѣйствія Божественной благодати, какъ особенной силы Божіей, даруемой намъ ради заслугъ нашего Искупителя, невозможно человеческое спасеніе». (Старокатолиц. Керенскаго л. 214). «*Безъ Божественной помощи мы не въ состояніи усвоить себѣ плодовъ искупительныхъ заслугъ Богочеловѣка,—мы имѣемъ нужду въ благодати Божіей какъ при началѣ, такъ и при выполненіи и при совершеніи дѣла своего спасенія*» (Керенскій л. 212). «*Добродѣтель отъ Бога дадеся естеству нашему, и Той есть всякаго блага начало и вина, читаемъ въ Богословіи св. Іоанна Дамаск., и кромѣ Его содѣйства и помощи благое восхотѣти или сотворити намъ невозможно*». (Богослов. св. Іоанна Дамаск. л. 62, изд. 1834 г.). «*Яко не долъетъ усердіе человеческое безъ Божія помощи*», говор. бл. Теофил. (Благов. ев. Лук. зач. 108, л. 233 об.; а на русскомъ нарѣччіи это мѣсто читается такъ: „*Научаемся мы той истинѣ, что произволенія человѣческаго недостаточно безъ помощи Божіей*“ (Благов. въ русск. пер. ев. Лук. л. 147). По предствленію св. Ерма, «*благодать, которая подается Богомъ въ вѣрующемъ составляетъ тоже, что въ растеніи живой и здоровый корень, соками котораго питаются и возрастаютъ вѣтви, и безъ чего онъ засохнуть*». (Богослов. еп. Сильвестра т. 4, л. 194; кн. 3, св. Ермы, гл. 21, л. 239). «*Благодать Божія имѣетъ такое свойство и силу, которая одна даетъ возможность войти въ царствіе Божіе, чего сами собою мы не можемъ достигнуть*“; читаемъ въ Богословіи еп. Сильвестра— т. 4, л. 196).

„Человѣческая воля, говор. Ілія Минятій, по природѣ склонна больше ко злу, чѣмъ къ добру“. (Поучен. Іліи Минятія л. л. 56, 57.) „*Наша свободная воля, говор. бл. Августинъ, безъ благодати можетъ дѣлать только зло, направленіе воли къ добру должно быть благодатнымъ дѣломъ Божіимъ. Благодать не отнимаетъ свободы, но дѣйствуетъ вмѣстѣ съ волею, истинная свобода которой есть любовь къ добру*“ (Истор. церк. Джемса Робертсона ч. 1, л. 395). По словамъ св. Иринея, еписк. Ліонскаго, *человѣкъ безъ благодати тоже, что сухая и безплодная земля не получающая влаги, или дикая не приносящая добрыхъ плодовъ маслина*. (Св. Ирин. еп. Ліонск., кн. 3, гл. 17, л. 284; кн. 5 гл. 10. л. 465; Догмат. Богослов. еп. Сильвестра л. 199). *Безъ Бога и Его помощи, говор. бл. Теофил., мы ничего не можемъ творить*“ (бл. Теофил. толк. на послан. Филип. гл. 1, ст. 29, л. 196) „*Безъ Божіей благодати, говор. бл. Теодоритъ, никому невозможно неукоризненно шествовать, какимъ бы то*

ни было, путемъ добродѣтели. Но кто имѣеть сію цѣль, тому Онъ (Богъ) содѣйствуетъ; и для пріобрѣтенія добродѣтели необходимо стекаться вмѣстѣ и человѣческому усердію и Божественному промысленію. Такимъ образомъ, если и поползнется когда совершающій путь сей, „будетъ имѣть Божественную помощь“ (бл. Феодор. ч. 2, л. 206, изд. 1856 г.; бл. Феодоритъ ч. 7, л. 464, изд. 1864 г.) Св. Климентъ александрійскій говоритъ: „Богъ хочетъ, чтобы человѣкъ самъ желалъ и достигалъ спасенія, и отъ воли человѣка зависитъ, какъ вѣровать, такъ и творить доброе; но, тѣмъ не менѣе человѣкъ при осуществленіи величайшаго добра, къ которому обязанъ непрестанно и неослабно стремиться, вслѣдствіе непрерывныхъ и неодолимыхъ къ оному препятствій, имѣетъ постоянную нужду въ другой высшей помощи, каковую и составляетъ божественная благодать, которая... внушаетъ добрыя мысли, настраиваетъ къ добру волю и сообщаетъ ей бодрость и силу къ достиженію святости. (Догмат. богослов. еп. Сильвестра т. 4, л. 202, 204, 207). Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: Все, что человѣкъ ни имѣетъ и ни дѣлаетъ добраго, не исключая и самой вѣры, зависитъ отъ благодати Божіей (Догматъ Богослов. еп. Сильвестра т. 4, л. 208). Не исполнившись благодати Духа, говор. св. Іоан. Златоустъ, ни въ чемъ нельзя имѣть надлежащаго успѣха, равно какъ нельзя совершить ничего доблестнаго и великаго безъ помощи Христовой (Злат. т. 7, л. 571, изд. 1901 г.) Безъ вышней помощи, говор. Злат., ничего добраго люди не могутъ сдѣлать. (Злат. т. 7, л. 570 Догмат. богослов. митроп. Макарія, т. 4, л. 39, изд. 1852 г.). Каждое доброе дѣло мы не должны приписывать себѣ, а относить все къ благодати Божіей. „Все, что добраго мы ни желаемъ, къ чему ни стремимся, что ни совершаемъ, говор. бл. Іерон., все должны относить къ благодати Божіей, дающей намъ, по слову апостола, и еже хотѣти и еже дѣяти, Филип. 2, 13. (Бл. Іерон. ч. 6, 439 л.) Почему же все мы должны относить къ благодати Божіей? Да потому, что если мы не сподобимся высшей помощи, то всуе будемъ трудиться, какъ далеко отстоящіе отъ силы Божіей. (Догмат. богословъ еп. Сильвестра т. 4, л. 209; Преподоб. Макар. Египет. т. 2, 17—18, изд. 1782 г.), а старообрядческіе апологеты утверждаютъ—какъ разъ противное, а именно: что люди должны и могутъ, яко бы, дѣлать то, что имъ заблагоразсудится усиліемъ одной свободной воли—безъ всякаго участія Божественной благодати. Такимъ образомъ они (старообрядцы—австрійцы) идутъ противъ сонма ученій св. отецъ и учителей церкви, когда окончательно отрицаютъ благодатную помощь Божію въ дѣлѣ содержанія епископами православной вѣры—т. е. проповѣдуютъ пелагианскую ересь. Одинъ только непотребный Пелагій, говоритъ преподоб. Викентій Лиринскій, придавалъ силу свободному произволению и не считалъ при этомъ благодати Божіей необходимой (какъ и старообрядцы—австрійцы не считаютъ) для вспоможенія въ добрыхъ дѣлахъ прикаждомъ дѣйствіи. („Напомянія, Преподоб. Викентія Лиринск. л. 44 изд. Казань 1904 г.). „Пелагій, читаемъ въ „Лѣтоп.“ еп. Арсенія, былъ британскимъ монахомъ, еще пребывая въ Римѣ, 405—408 г., высказывалъ, что

отъ силъ самого человѣка зависитъ спасеніе, а благодать Божія не необходима“; согласно съ Пелагіемъ учать, какъ видимъ, и наши старообрядцы—австрійцы; такъ же училъ и учать Эразмъ и нѣкоторые вѣрные послѣдователи Лютера—именно отвергаютъ безусловно дѣйствующую благодать. (Истор. церк. Робертс. ч. 2, л. 599). За такое ученіе, какъ Пелагій, такъ и послѣдователи его, св. отцами Карфагенскаго собора преданы проклятію. (прав. Карфаген. соб. 125, 126, 127) «Всѣ, прибѣгающіе къ Спасителю, говор. св. Іоан. Златоустъ, пользуются даромъ и спасаются благодатію Его....., а тѣ, которые стараются спастись собственными силами (какъ наши старообрядцы), привлекаютъ на себя проклятіе. (Творен. Злат. т. 1, л. 653, изд. 1895 г.) и представляютъ изъ себя мертвые трупы, говоритъ Іоаннъ Злат. (Злат. т. 5, л. 805, изд. 1899 г.).

Уѣздный миссіонеръ, Священникъ Соборной гор. Кузнецка церкви Петръ Архангельскій.

Матеріалы для исторіи раскола въ Поволжьи *).

Краткій очеркъ исторіи Иргизскихъ раскольническихъ монастырей.

Такъ произошло обращеніе наиболѣе видныхъ монастырей на Иргизѣ; оставался послѣдній большой, Спасопреображенскій монастырь.

И на него обратилъ вниманіе государь, приказавъ Бибикову имѣть о немъ особенное попеченіе. Скоро Бибикову представился случай войти въ близкія отношенія съ раскольниками: послѣдніе жаловались на то, что распродажа келій въ женскомъ монастырѣ велась по самой дешевой цѣнѣ, почему ихъ собственникамъ причинены убытки. Помочь въ данномъ случаѣ Бибиковъ не могъ, но за то онъ помогъ раскольникамъ, осужденнымъ за сопротивленіе въ монастырѣ: по постановленію военно-судной комиссіи, 11 человѣкъ подвергались наказанію кнутомъ и каторжнымъ работамъ 326 и Корнилій (настоятель) наказывались плетью и ссылкой на поселеніе и 16—ссылкой въ Сибирь безъ тѣлесныхъ наказаній; по ходатайству Бибикова, тѣлесныя наказанія отмѣнены для всѣхъ, 7 человѣкъ приговорены къ арестантскимъ ротамъ, 18—къ поселенію въ закавказскихъ провинціяхъ, а впослѣдствіи и эти наказанія были смягчены: изъ всѣхъ иноковъ только 1 отправленъ въ арестантскія роты, 18 (и Корнилій)—въ Закавказье и 6 разослано по православнымъ монастырямъ.

Остальные монастыри жили, въ общемъ, незамѣтно, постепенно уменьшаясь; въ Покровскомъ 25. V. 1837 г. случился пожаръ,—у Бибикова просили позволенія выстроить новыя кельи; онъ разрѣшилъ только обновить келью настоятельницы. Въ 1837 г. въ Верхнемъ монастырѣ стали особенно торжественно и съ колокольнымъ звономъ отправлять богослуженіе, о чемъ Іаковъ донесъ синоду; съ настоятеля взята подписка о неупотребленіи впредь колокольнаго звона ⁸⁵⁾. Но слу-

* Окончаніе, см. № 34 „С. Д. В.“

⁸⁵⁾ Іаковъ просилъ передать колокола единовѣрцамъ; Бибиковъ оставилъ ихъ при Верхнемъ монастырѣ для храненія.

хи о богослуженіи не прекращались; въ алтарѣ, какъ свидѣтельствуя архимандриты Зосима и Платонъ, сохранялась замѣчательная чистота, на престолѣ—ни признака пыли; впрочемъ, слѣдствія не назначали.

Въ 1839 г. рѣшено было взяться за окончаніе присоединенія. Начали съ того, что ограничили число инокинъ Покровскаго монастыря. Въ то же время собирались свѣдѣнія о возможности уничтоженія обоихъ Верхнихъ монастырей, такъ какъ настоятель говорилъ по секрету, что онъ не прочь бы принять единовѣріе если бы не противодѣйствіе братіи. Саратовскій секретный совѣщательный Комитетъ заключилъ, что присоединеніе исполнѣ возможно. Іаковъ предполагалъ обратиться въ православный, но министръ Государственныхъ Имуществъ не соглашался, находя болѣе удобнымъ обратиться въ единовѣрческій. Кромѣ того, онъ настаивалъ, чтобы въ Саратовъ назначили губернаторомъ Фадѣева; это желаніе было исполнено. Когда Саратовъ получилъ новаго губернатора, государь 27. IV. приказалъ обратиться въ единовѣріе Верхніе (Покровскій и Преображенскій) монастыри, причемъ, тамошніе обитатели могли, если пожелаютъ, остаться. Іаковъ и Фадѣевъ, которому вмѣнялось въ обязанность дѣйствовать совмѣстно съ первымъ, рѣшили начать обращеніе нечаянно и внезапно. Губернаторъ, прибывшій въ Николаевскъ, предварительно распустилъ слухи, что прибылъ сюда для обозрѣнія башкирскихъ земель; по городу пустили слухъ, что бѣжали 5 арестантовъ, ради поимки которыхъ городъ оцѣпили карауломъ и, собравъ лодки, запретили перебираться въ сторону Преображенскаго монастыря.

Раннимъ утромъ 28. V. оцѣпили Преображенскій и Покровскій монастыри карауломъ изъ 200 понятыхъ; въ монастырѣ ничего не подозрѣвали. По окончаніи утрени, явился Фадѣевъ, приставилъ караулъ къ церкви, ризницѣ и колокольні, прочиталъ въ церкви повелѣніе объ обращеніи, и отобралъ заявленія о согласіи и несогласіи принять единовѣріе. На подчиненіе согласились всѣ, но принять единовѣріе охотниковъ не находилось. Архим. Платонъ сдѣлалъ увѣщаніе въ церкви, а когда это не помогло, отслужилъ молебенъ и окропилъ церковь св. водой.

Оставивъ въ монастырѣ караулъ, губернаторъ отправился въ Покровскій монастырь. Здѣсь на всѣ убѣжденія Фадѣева сестры отвѣчали, что на подчиненіе онѣ согласны, но принять единовѣрія не могутъ; поэтому, просили разрѣшить имъ возвратиться въ свои мѣста жительства. Послѣдовали молебенъ и освященіе церквей. Монахини удалились въ продолженіе 3 дней. Окрестные жители, узнавъ, что присоединеніе монастырей невлечетъ за собой единовѣрія, отнеслись вполне спокойно.

Самъ Іаковъ ѣздилъ въ Верхній мужской монастырь съ увѣщаніемъ принять единовѣріе, но безуспѣшно.⁸⁷⁾

Все—таки присоединеніе состоялось. Итакъ, 28. V. 1841 г. солнце древняго благочестія совершенно закатилось на Иргизѣ.

⁸⁶⁾ Согласился лишь одинъ инокъ, да и то, какъ говорили, изъ желанія избѣжать рекрутчины.

IV.

Возникаетъ любопытный вопросъ: какія же слѣдствія имѣло для православія обращеніе монастырей въ единовѣріе?

Существуютъ два диаметрально противоположныя мнѣнія. Первое изъ нихъ всецѣло одобряетъ присоединеніе Иргиза; въ монастыряхъ было противленіе закону, царскую власть не признавали истинной, здѣсь царствовали развратъ, бездѣліе, наконецъ монастыри отвлекали массу членовъ отъ православія. Съ обращеніемъ же монастырей прекратились преступленія въ монастыряхъ и т. д. По другому мнѣнію, православіе очень мало выиграло отъ обращенія монастырей; въ самомъ дѣлѣ, число раскольниковъ послѣ обращенія не уменьшилось, а увеличилось: единовѣріе принялъ всего какой—нибудь 1%. Обращеніе имѣло своимъ результатомъ то, что жители Иргиза стали думать о самостоятельной іерархіи; съ другой стороны—усилилось безпоповство, раскольники особенно озлобились на православныхъ, почему примиреніе той и другой стороны сдѣлалось очень труднымъ. Самое единовѣріе не принесло ожидаемой пользы: раскольники смотрѣли на него, какъ на ловушку правительства. Понятное дѣло, при такихъ условіяхъ, особенно, если мы примемъ во вниманіе неудовлетворительность нашихъ миссіонеровъ,⁸⁷⁾ обращеніе не могло принести большой пользы православію. Статистическія свѣдѣнія говорятъ, что послѣ обращенія монастырей расколъ увеличился: въ 1839 г. въ Саратовскомъ уѣздѣ 18 селеній были заражены расколомъ, а черезъ 15 лѣтъ сюда прибавилось еще 14 селеній; тоже замѣчается и въ другихъ уѣздахъ.⁸⁸⁾ Впрочемъ, иныхъ результатовъ и нельзя было ожидать отъ обращенія монастырей, такъ какъ здѣсь думали ввести мечемъ ученіе Христа. Въ самомъ дѣлѣ, какъ мало гармонируютъ съ религіей любви такіе факты: безоружныхъ людей обливаютъ водой на морозѣ, бьютъ прикладами, нагайками, дѣйствуетъ конница (по однимъ свѣдѣніямъ до 400 человекъ),⁸⁹⁾ масса несправедливостей (солдаты были, напр., поставлены на квартиры къ однимъ нежелателямъ единовѣрія), съ непринимавшими единовѣрія поступали, по приказу губернатора, какъ съ непріятелями: ихъ били, грабили и насиловали (при нападеніи солдатъ на домъ одного богатаго раскольника, на крики о помощи прибѣжалъ народъ,—воинство бросилось на него съ обнаженными палашами, 3 человекъ засѣкли, будто бы, до смерти), съ иконъ сдирали оклады и безчинствовали по слободѣ,⁹⁰⁾ но „наипаче стало отъ команды превеликое и презельное озлобленіе, наипаче женскому полу и инокинямъ“.⁹¹⁾

Обращеніе въ единовѣріе, такимъ образомъ, не достигло желаемой цѣли.

Теперь интересно посмотрѣть, въ какомъ состояніи

⁸⁷⁾ Саратовская консисторія свидѣтельствовала, что нѣкоторые изъ миссіонеровъ возражали *безсмысленно*, при бесѣдахъ съ раскольниками.

⁸⁸⁾ Соколовъ, о. с. pp. 387—407, 412—39, 453.

⁸⁹⁾ Рѣш. Св. С. Кр., № 513, л. 178.

⁹⁰⁾ *ibid.*

⁹¹⁾ *ibid.*, л. 178 об.

находились монастыри сразу послѣ обращенія, а также что они представляют собою теперь.

Самый видный изслѣдователь Иргиза, Н. С. Соколовъ, ничего почти не говоритъ о положеніи монастырей послѣ ихъ обращенія. Очевидно, онъ не вполне воспользовался тѣмъ матеріаломъ, который былъ у него подъ руками; хотя Соколовъ и говоритъ ⁹²⁾ о рукописи Братства Св. Креста „О правой вѣрѣ и церкви православной“, какъ источникѣ своей работы, тѣмъ не менѣе, мы сомнѣваемся, чтобы онъ читалъ эту рукопись, такъ какъ изъ самой работы Н. С. Соколова не видно пользованія этимъ довольно таки важнымъ источникомъ свѣдѣній объ Иргизѣ. По мнѣнію автора рукописи (инока Ѳедора Пархеньева), обращеніе принесло громадную пользу православію: прежде на Иргизѣ творились разныя непотребства, духовенство, чтецы и пѣвцы жили въ монастырѣ съ семьями, здѣсь жила масса свѣтскихъ людей; при близкомъ сосѣдствѣ женскихъ и мужскихъ монастырей, здѣсь нарушались всѣ уставы, и церковныя, и гражданскіе. Все это прекратилось съ обращеніемъ монастырей. Правда, раскольники говорятъ, что теперь монастыри разрушены, но это не вѣрно. ⁹³⁾ Теперь монастыри въ лучшемъ состояніи, какъ съ внутренней, такъ и съ внѣшней стороны; здѣсь чинное богослуженіе, строгое соблюденіе церковнаго устава, полное прекращеніе прежнихъ соблазновъ и пороковъ, нпр., винопитія, разврата; даже съ внѣшней стороны здѣсь замѣтны улучшенія: церкви, гостиницы и келарни поправлены, выкрашены, и монастырь выглядитъ лучше прежняго. Но такъ какъ у автора нашего источника были, видимое дѣло, подозрѣнія, что ему не повѣрятъ, то онъ клятвой свидѣтельствуемъ истину своихъ словъ. ⁹⁴⁾

Современное состояніе монастырей изображаетъ свящ. Расторгуевъ, бывшій на Иргизѣ въ концѣ 1902 г. и осмотрѣвшій Спасо-Преображенскій и Вознесенскій монастыри. ⁹⁵⁾ На островѣ озера Калачъ, ⁹⁶⁾ говоритъ онъ, красуется первый монастырь съ величественными храмами и постройками, огражденный высокой стѣной; при монастырѣ устроена второклассная церковная школа, на полномъ содержаніи монастыря. Состояніе монастыря—цвѣтущее. Другой монастырь, женскій Вознесенскій, тоже находится въ прекрасномъ состояніи, и имѣетъ болѣе 500 монахинь.

Въ настоящее время Иргизскіе монастыри не имѣютъ такого значенія, которое они имѣли когда то въ расколѣ; объ Иргизѣ теперь даже не говорятъ. Вообще, время Иргиза прошло, и онъ живетъ болѣе въ воспоминаніяхъ поволжскихъ раскольниковъ о быломъ величіи, блескѣ и красотѣ этого въ своемъ родѣ раскольническаго Іерусалима. Понятно, здѣсь нѣтъ теперь тѣхъ безобразій и преступленій, которыя творились когда то на Иргизѣ, но зато исчезла и былая слава этихъ монастырей, когда-то гремѣвшихъ по всей Россіи.

Александръ Лебедевъ.

⁹²⁾ Въ предисловіи къ „Расколу въ Саратовскомъ краѣ“.

⁹³⁾ О правой вѣрѣ и церкви православной pp. 106—110.

⁹⁴⁾ *ibid.*, pp. 111—115.

⁹⁵⁾ Иргизскіе монастыри и мое воспоминаніе о Миссіонерѣ Епископѣ Тихонѣ Николаевскомъ и Игуменѣ Магдалинѣ. „Саратовскій Духовный Вѣстникъ“, 1908.

⁹⁶⁾ Нѣкогда изъ озера выловили неводомъ 41 дѣтскій скелеть.

IV.

Учитель Дмитрій Стефановичъ Протасовъ.

(Некрологъ).

12 Іюня 1910 года въ селѣ Балтаѣ, Вольскаго уѣзда, скончался одинъ изъ труженниковъ народнаго просвѣщенія, учитель мѣстной 2-хъ классной церковно-приходской мужской школы Дм. Ст. Протасовъ. Покойный былъ уроженецъ г. Уральска, окончилъ курсъ Оренбургской духовной семинаріи въ числѣ первыхъ студентовъ. По окончаніи курса, жизнерадостный, двадцатилѣтній юноша поступилъ учителемъ въ с. Балтай. Здѣсь онъ всею душою отдался школѣ и, не смотря на краткое двухлѣтнее пребываніе, сумѣлъ снискать общую любовь не только дѣтей, но и всего населенія. Любилъ онъ школу и все время посвящалъ ей: съ утра до вечера былъ онъ тамъ; никогда его нельзя было видѣть безъ дѣла, даже краткія перемѣны, и тѣ онъ старался использовать: всегда можно было видѣть его или съ книгой, или съ аспидной доской. Преподавалъ онъ въ школѣ математику, физику, геометрію и географію. Не было случая, что бы онъ явился въ классъ безъ подготовки,—а потому и уроки его всѣ были образцовые, отличались особенною оживленностью и дѣти съ особенною радостію и любовью встрѣчали его. Бывало придешь вечеркомъ въ школу, смотришь—въ классѣ огонь, посрединѣ столъ, окруженный учениками,—лица у всѣхъ оживленные, глаза блестятъ, а Дм. Ст. между ними на самодѣльныхъ приборахъ объясняетъ имъ физику или геометрію. Скажетъ только Дм. Ст.: „ребята, хотите вечеромъ физику или геометрію?“ „Хотимъ, хотимъ, Д. С.!“ съ радостію отвѣчаютъ ему школьники. И дѣйствительно, не успѣвъ какъ слѣдуетъ закусить, летятъ опять въ школу; а Дмитрій Стефановичъ уже дожидается и съ ласковою улыбкою встрѣчаетъ ихъ. И это повторялось чуть ли не каждый день.—Настала весна. Дм. Ст. собираетъ учениковъ и, послѣ уроковъ, идетъ въ лѣсъ или поле, и опять не для отдыха и празднаго препровожденія времени, а для ознакомленія учениковъ съ царствомъ животныхъ, растительнымъ и минералогіей, и все это у него происходило живо и картинно—не было ни вялости, ни усталости. Умѣлъ, покойный, заинтересовать дѣтей! да и не дѣтей только, а и взрослыхъ: Кого болѣе слушали, кѣмъ болѣе интересовались на Воскресныхъ народныхъ чтеніяхъ какъ не Дмитріемъ Стефановичемъ.

Для себя и своего самообразованія онъ удѣлялъ ночь. Всѣ ночи проводилъ онъ за занятіями, на сонъ и отдыхъ въ теченіи сутокъ удѣлялъ не болѣе 5—6 часовъ. Вообще онъ былъ челоуѣкъ труда и примѣрный учитель и этотъ то непосильный трудъ и подорвалъ его молодыя силы—онъ заболѣлъ. И вотъ, тутъ то и выразилась народная любовь къ нему—не было ни одного челоуѣка, который бы не пожалѣлъ его и не сказалъ про него добраго слова. Многіе посѣщали его въ квартирѣ и больницѣ. Но вотъ разнеслась вѣсть, что Дмитрій Стефановичъ плохъ, и народъ толпами сталъ посѣщать больницу. Но особенно эта

любовь выразилась в день похоронъ его. Не смотря на рабочее время, храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ желающихъ помолиться, проститься и проводить дорогого уважаемаго учителя.

Чинъ погребенія совершали два священника—мѣстный и села Садовки. Почтить память покойнаго прѣхалъ Епархіальный Наблюдатель В. Н. Поповъ. Во время погребенія были произнесены три рѣчи—товарищемъ учителемъ А. Подъячевымъ, мѣстнымъ священникомъ и, въ концѣ погребенія, Епархіальнымъ Наблюдателемъ В. Н. Поповымъ. Послѣ рѣчи В. Н. Попова хоромъ пѣвчихъ пропѣта была „вѣчная память“. Гробъ съ останками почившаго на рукахъ Епархіальнаго Наблюдателя и сослуживцевъ Д. С. былъ отнесенъ на мѣстное кладбище, гдѣ собралось также множество народа. Всѣ усердно отъ души молились и желали Д. С. Царства небеснаго и вѣчнаго покоя. И мы съ своей стороны молимъ Господа Бога, да упокоитъ Онъ раба Своего Димитрія въ Царствіи Своемъ вмѣстѣ со святыми Своими.

С—къ П. У—въ.

Изъ Саратовской церковно-школьной жизни.

Опредѣленіями Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденными резолюціей Его Преосвященства, назначены:

1) Священникъ Михаилъ Архангельской гор. Саратовска церкви К. Добронравовъ—завѣдующимъ мѣстной Свято-Владимірскаго церковно-приходской школой,

2) учительница образцовой школы при Потловской второклассной школѣ, Сердобскаго уѣзда, З. Виноградова—учительницей Потловской второклассной школы

3) Псаломщикъ—діаконъ церкви при ст. Ртищево, Сердобскаго уѣзда, Н. Финансовъ—помощникомъ законоучителя мѣстной женской двухклассной церковно-приходской школы.

4) студентъ Саратовской духовной Семинаріи С. Лопухинъ—завѣдующимъ Вязовской второклассной школы, Вольскаго уѣзда, вмѣсто умершаго А. Орлова.

5) крестьянинъ с. Новой Дмитріевки, Хвалынскаго уѣзда, Я. Фатьяновъ—попечителемъ мѣстной церковно-приходсквой школы,

6) крестьянинъ с. Елшанки, Хвалынскаго уѣзда, Я. Тюринъ—попечителемъ мѣстной церковно-приходской школы,

7) Священникъ с. Ильменя, Камышинскаго уѣзда, В. Захаровъ—завѣдующимъ и законоучителемъ мѣстной церковно-приходской школы,

8) ветеринарный врачъ А. А. Матюнинъ—попечителемъ Верхозимскаго церковно-приходской школы, Кузнецкаго уѣзда, и

9) крестьянинъ с. Пролейки, Царицынскаго уѣзда, Ал. Антроповъ—попечителемъ мѣстной церковно-приходской школы.

Изъ церковно-приходской жизни Хвалынскаго уѣзда.

I.

Церковно-приходское попечительство с. Илюшкина рѣшило на свои средства украсить приходскій храмъ—снаружи окрасить стѣны и крышу, а внутри росписать картинами изъ священной исторіи. Работы будутъ стоить около 1700 руб. На рапортѣ о семъ мѣстнаго о. благочиннаго, резолюція Владыки Досиѣя, отъ 15 сего августа за № 2222, послѣдовала такая: «Разрѣшается и благословляется. Слѣдуетъ имѣть тщательное наблюденіе за росписью храма священными изображениями».

II.

Въ с. Собакинѣ 24 минувшаго іюля сгорѣли до основанія—вновь построенный храмъ и мѣстная церковно-приходская школа. Въ огнѣ погибли: вся церковная утварь, св. сосуды и облаченія, богослужебныя книги, церковный архивъ и библіотека. Но, важнѣе всего, сгорѣли два св. антимина: одинъ—выданный для вновь освященнаго 8 сентября 1909 года придѣльнаго храма во имя св. Николая Чудотворца, другой—бывшій ранѣе на престолѣ нынѣ упраздненной церкви-школы во имя Казанскія иконы Божіей Матери, выданный въ 1902 году.

На другой день пожара, 25 іюля, мѣстный о. благочинный, свящ. Евгений Пиксановъ лично на мѣстѣ пожара произвелъ осмотръ и разслѣдованіе по поводу страшнаго несчастья, постигнутаго приходъ с. Собакина. Выяснилось слѣдующее:

Трапезная часть сгорѣвшаго храма, съ придѣльнымъ освященнымъ соборомъ и новымъ иконостасомъ, въ которой и совершалось богослуженіе, отдѣлялась отъ настоящей, еще не освященной части полустеклянной глухой аркой (перегородкой). Въ настоящей же, неосвященной части производились работы по поставкѣ новаго иконостаса. Въ день пожара мѣстный священникъ о. Николай Невскій въ 5¹/₂ часовъ утра приходилъ въ храмъ за Св. Дарами для причащенія больной женщины. Окончивъ свое дѣло, онъ побылъ немного въ настоящей храма, гдѣ въ это время работали двое мастеровыхъ рабочихъ. Посмотрѣвъ на ихъ работу, священникъ ушелъ въ свой домъ, а мастера остались въ храмѣ. Было часовъ 6 утра. Не прошло, послѣ ухода священника, и ¹/₄ часа, какъ послышался набатъ. Оказалось, что горитъ храмъ: пламя уже выходило изъ оконъ второго яруса (надъ боковыми дверями). Въ настоящую уже нельзя было войти, такъ какъ пламя охватило всю внутренность; когда же были отперты западныя двери храма, то и сюда входъ уже былъ невозможенъ, такъ какъ дымъ наполнилъ всю трапезную и пламя распространялось очень быстро. Прибѣжавшій на пожаръ о. Невскій—не смотря на свою серьезную болѣзнь (ногами)—онъ уже недѣли двѣ предъ симъ не могъ служить въ церкви—порывался войти въ церковь, чтобы спасти Св. Дары и антиминъ, но прихожане удержали своего пастыря отъ смертной опасности: было совершенно очевидно, что

спасти уже ничего нельзя. Пожаръ продолжался всего часъ—полтора времени.

Рядомъ съ церковью (саженяхъ въ 5) находилась прежняя церковь школа; она также вся сгорѣла. Церковная сторожка осталась невредима, такъ какъ находилась не съ подвѣтренной стороны. Кромѣ церкви и бывшей церкви-школы ни одного зданія не повреждено, такъ какъ сначала было совершенно тихо, а потомъ потянуло на пустое мѣсто отъ строеній (ветлы около рѣчки).

Причина пожара—неосторожное обращеніе съ огнемъ мастеровыхъ рабочихъ, чего не отрицаютъ и сами они. По ихъ словамъ, они разводили или разогрѣвали клей; при чемъ одинъ изъ нихъ вышелъ изъ храма, а другой тоже на время отвернулся, оставивъ безъ наблюденія огонь; въ это время и произошло воспламененіе близъ лежавшихъ стружекъ. Сначала мастера пытались потушить пламя своими силами, но пламя очень быстро распространилось, благодаря предшествовавшей сильной сушѣ и обилію лѣсного (соснового, смолистаго) матеріала. Тогда они произвели набатъ; но уже было поздно.

Церковь со школой были застрахованы въ Саратовскомъ земскомъ о—вѣ взаимнаго страхованія въ 15000 руб. Прибывшій на мѣсто пожара агентъ земскаго страхованія оцѣнилъ остатки послѣ пожара (каменный фундаментъ почти уцѣлѣлъ подъ обоими зданіями, кирпичныя печи въ желѣзныхъ коробкахъ, нѣсколько желѣза отъ крыши и оконныхъ рѣшетокъ, найдено нѣсколько пудовъ мѣди отъ расплавившихся колоколовъ и тому под.) въ 500 руб.

А. К.

Изъ церковно-приходской жизни Сердобскаго уѣзда.

Прихожанами Казанской церкви села Гривокъ, Сердобскаго уѣзда, въ настоящемъ 1910 г. изъ своихъ общественныхъ средствъ израсходовано на окраску снаружн своего храма 675 руб., а всего за три года 1371 р. 49 к., кромѣ того, ими же расходуется ежегодно на наемъ сторожей, просфорни, содержаніе храма и страхованіе церкви до 350 руб.

О Ф Ф И Ц И А Л Ы Н Ы Я И З В ъ С Т І Я .

Револуціями Его Преосвященства предоставлены мѣста.

Священническія.

Отъ 17 августа за № 1660, при Аврааміевской церкви села Абдуловки, Петровскаго у., слушателю миссіонерскихъ курсовъ въ г. Казани, діакону Іоанну Бородину;

Отъ 17 августа за № 1666, при Николаевской церкви села Гуселки, Камышинскаго у.—священнику церкви с. Большой Князевки, Аткарскаго у., Александру Сердобольскому;

Отъ 17 августа за № 1667, при Михаило-Архангельской церкви с. Большой Князевки, Аткарскаго у.,—священнику с. Старой Потловки, Сердобскаго у., Александру Перову;

Отъ 17 августа за № 1686, при Свято-Троицкой церкви Пановскаго женскаго монастыря, Сердобскаго у.,—священнику с. Новаго Мачима, Кузнецкаго у., Симеону Тупикину;

Отъ 20 августа за № 1703, при Іоанно Богословской церкви сл. Ильменя, Камышинскаго уѣзда—1-я вакансія,—священнику с. Лопастейки, Вольскаго у., Павлу Архангельскому;

Псаломщическія:

Отъ 13 августа за № 2197, при Романовской церкви с. Мѣровки, Хвалынскаго уѣзда, учителю Ѳеодору Демину, въ званіи и. д. псаломщика;

Отъ 17 августа за № 1661, при Саратовскомъ Каѳедральномъ Александро-Невскомъ соборѣ—окончившему курсъ Саратовской духовной семинаріи Николаю Крупеникову, съ возложеніемъ на него обязанностей третьяго иподіакона при томъ же соборѣ;

Отъ 17 августа за № 1671 при Сергіевской церкви гор. Царицына, окончившему курсъ Саратовской духовной семинаріи Александру Леонидову;

Отъ 17 августа за № 1684, при Сергіевской церкви гор. Царицына—крестьянину Николаю Іонкину въ званіи и. д. псаломщика

Отъ 18 августа за № 1670, при Казанской соборной церкви гор. Хвалынска—псаломщику Таврической епархіи Іоанну Матвѣву;

Отъ 18 августа за № 1713, при Христорождественской церкви села Синенькихъ, Саратовскаго у.,—сверхштатному діакону-псаломщику церкви с. Гостевки Вольскаго у., Василию Видманову;

Отъ 17 августа за № 1683, псаломщикъ Богородице-Скорбященской церкви гор. Царицына Іоаннъ Сорокоумскій назначенъ къ рукоположенію въ санъ діакона съ оставленіемъ на занимаемой псаломщической вакансіи.

Отъ 17 августа за № 1658, и. д. псаломщика Богородице-Владимірской церкви гор. Саратова Николай Финансовъ освобожденъ, согласно прошенію, отъ даннаго ему назначенія на священническое мѣсто церкви с. Журавки, Аткарскаго уѣзда.

Отъ 20 августа за № 1706, въ должности втораго помощника благочиннаго 1 округа Хвалынскаго у. утвержденъ священникъ с. Новой Димитріевки Димитрій Казанскій.

Отъ 18 августа за № 1669, псаломщикъ Казанской церкви гор. Хвалынска Козьма Шалкинскій уволенъ отъ должности съ 1 сентября 1910 года для поступленія на пастырскіе курсы въ г. Москвѣ;

Отъ 18 августа за № 2232, псаломщикъ Петро-Павловской церкви села Вязоваго Ключа, Вольскаго у., Константинъ Дубровскій уволенъ за штатъ;

Исключаются изъ списковъ за смертью:

Заштатный псаломщикъ с. Медвѣдицкаго, Петровскаго уѣзда, **Іаковъ Поливановскій**, съ 27 апрѣля 1910 г. Диаконъ Михаило-Архангельской церкви села Липовки, Камышинскаго уѣзда, **Алексѣй Смѣловскій**, съ 13 августа 1910 года.

Праздныя мѣста.

Священническія.

Въ гор. Кузнецкѣ при Покровской соборной церкви—настоятельск; въ г. Кузнецкѣ при Николаевской цер. 3-я вакан.; въ г. Камышинѣ при Успенской цер. настоятельское; въ с. Красномъ Полѣ, Кузнецкаго у. при Николаевской цер.; въ хуторѣ Крячковѣ, Камышинск. уѣз., при Иоанно-Богословской ц.; въ с. Морцѣ, Аткарскаго уѣз., при Покровской церкви—2 я вакансія;—въ селѣ Порзовѣ, Петровскаго у., при Казанской церкви;—въ селѣ Тугускѣ, Вольскаго уѣзда, при Покровской ц.;—въ гор. Саратовѣ при Вознесенско-Сѣнновской церкви настоятельское;—въ гор. Камышинѣ при Успенской церкви—1-я вакансія;—въ селѣ Булгаковкѣ, Вольскаго уѣз., при Казанской цер.;—въ гор. Саратовѣ при Крестовоздвиженской церкви—2 я вакансія; въ селѣ Мачкасъ, Петровскаго уѣзда, при Христорождественской цер.,—въ селѣ Лопуховкѣ, Вольскаго у., при Михаило-Архангельской церкви;—въ селѣ Калмантаѣ, Хвалынскаго уѣз., при Покровской церкви;—въ селѣ Липовкѣ, Царицынскаго уѣз., при Михаило-Архангельской церкви;—въ селѣ Старой Потловкѣ, Сердобскаго у., при церкви Св. мученицы Аллы;—въ селѣ Журавкѣ, Аткарскаго уѣзда, при Космо-Даміанской перкви;—въ селѣ Новомъ Мачимѣ, Кузнецкаго у., при Казанской церкви;—въ селѣ Лопастейкѣ, Вольскаго у., при Михаило-Архангельской церкви.

Псаломщическія.

Въ селѣ Печенярѣ, Петровскаго у., при Введенской церкви;—въ селѣ Большихъ Бакурахъ, Сердобскаго у. при единовѣрческой церкви; въ гор. Саратовѣ при Иоанно-Предтеченской церкви;—въ селѣ Вязовомъ Ключѣ, Вольскаго уѣзда, при Петро-Павловской церкви.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ.

По Камышинскому уѣзду: къ Казанской церкви села М. крой Ольховки, крестьянинъ Тимошей Мѣшковъ, на 2 трехлѣтіе и къ Дмитріевской церкви села Грязнухи, крестьянинъ Іона Букаевъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Кузнецкому уѣзду: къ Михаило-Архангельской церкви села Арапина крестьянинъ Іаковъ Терентьевъ Николаевъ, на 1-е трехлѣтіе и къ Михаило-Архангельской церкви села Евлашева крестьянинъ Григорій Воробьевъ, на 3-е трехлѣтіе.

По Сердобскому уѣзду: къ Михаило-Архангельской церкви села Новой Студеновки крестьянинъ Ілія Будниковъ, на 3-е трехлѣтіе.

По городу Саратову: къ Богородице-Владимірской церкви мѣщанинъ Михаилъ Никаноровъ Патрикѣевъ на 1-е трехлѣтіе.

По Саратовскому уѣзду: къ Успенской церкви села Березовки крестьянинъ Гавріиль Парамоновъ, на 4-е трехлѣтіе.

По Царицынскому уѣзду: къ Михаило-Архангельской церкви села Большой Ивановки крестьянинъ Симеонъ Чирковскій, на 1-е трехлѣтіе.

Его Преосвященствомъ допущены къ дѣйствию приговоры прихожанъ объ избраніи состава церковно-приходскихъ попечительствъ: 1) къ Иоанно-Богословской церкви пос. Кривого Озера, Балашовскаго уѣзда въ составѣ слѣдующихъ лицъ: Предсѣдатель Василій Власенковъ, члены: Матвѣй Наташаевъ и Федотъ Чупохинъ; 2) къ Михаило-Архангельской церкви сельца Дубовочки Камышинскаго уѣзда члены: Михаилъ Суворовъ, Иванъ Суворовъ, Федоръ Булкинъ, Ѳедоръ Васильевъ Булкинъ, Яковъ Ивановъ Булкинъ, Арсеній Воротиловъ, Тимошей Вершининъ, Георгій Шишкинъ, Предсѣдатель Петръ Аванасьевъ, Иванъ Булкинъ, Григорій Киселевъ, Степанъ Киселевъ, Алексѣй Киселевъ, Василій Булкинъ, Алексѣй Ѳилатовъ, Василій Мещеряковъ, Сергѣй Булкинъ, Иванъ Киселевъ, Ѳедоръ Мысейкинъ, Ѳедоръ Булкинъ, Герасимъ Сивахинъ, Гавріиль Васильевъ, Тимофей Ѳокинъ, Кондратій Булкинъ и Ѳедоръ Леонгіевъ Булкинъ; 3) къ Михаило-Архангельской церкви села Малыхъ Бакуръ, Сердобскаго уѣзда, предсѣдатель крестьянинъ Ѳедоръ Хвостухинъ и членъ крестьянинъ Тимофей Селивахинъ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Досиѣемъ, Епископомъ Вольскимъ преподано Архицестырское благословеніе:

1) псаломщику Дмитріевской церкви, села Новой Яблонки, Хвалынскаго уѣзда, Леониду Живописцеву за пожертвованіе въ приходскую церковь полнаго священническаго облаченія изъ алой парчи, стоимостью 100 руб.

2) Царицынскому купцу Іакову Перфильеву за сооруженіе въ семь 1910 г. вокругъ Иоанно Предтеченской церкви г. Царицына новой желѣзной ограды въ каменныхъ столбахъ и въ ней деревянный, крытый желѣзомъ, дровяникъ на средства, пожертвованныя Царицынской купчихой Екатериной Дрямовой.

ЖУРНАЛЫ

Епархіальн. Създа о.о. уполномоченныхъ духовенства
САРАТОВСКОЙ ЕПАРХІИ
октябрьской сессіи 1909 года*).

По совмѣстномъ обсужденіи Комиссіи съ представителемъ Епархіальнаго училища выяснилось, что училище, съ своей стороны, къ увеличенію пенсіоннаго фонда новыхъ источниковъ указать не имѣетъ, а поименованныя въ § 2 устава источники образованія пенсіоннаго фонда, въ силу измѣнившихся условій и независимо отъ отношенія къ нимъ духовенства епархіи, идутъ на убыль, какъ это видно изъ слѣдующей таблицы.

* Продолженіе, см. № 33 „С. Д. В.“.

Г О Д Ы.	Отъ сдачи въ аренду дворового мѣста въ г. Саратовѣ В. Серг. ул. и принадлежащаго духовенству Сар. епарх.		Изъ суммъ отъ продажи въ училищѣ ветхой одежды и обуви и др. экономическихъ сбереженій.		Изъ пожертвованій отъ церквей епархіи.		Изъ % отчисленныхъ изъ жалованья служащихъ въ училищѣ.		Изъ суммъ взимаемыхъ за содержаніе въ общежитіи съ свѣтскихъ и инословныхъ воспитанниковъ.		Изъ ежегодныхъ пособій отъ Саратовскаго Епархіального церковно свѣчнаго завода.	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
1897 . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	357	50	—	—
1898 . . .	300	—	150	—	293	14	432	53	907	50	1000	—
1899 . . .	300	—	180	—	221	22	432	44	1155	—	1000	—
1900 . . .	300	—	400	—	216	15	593	80	1567	50	1000	—
1901 . . .	300	—	400	—	145	69	684	—	1897	50	1000	—
1902 . . .	—	—	532	—	125	91	681	53	1870	—	1000	—
1903 . . .	300	—	732	20	85	72	696	19	852	50	1000	—
1904 . . .	300	—	761	52	139	56	735	86	1265	—	1000	—
1905 . . .	300	—	676	83	87	68	734	60	990	—	1000	—
1906 . . .	300	—	187	20	40	70	506	—	Не поступало за недостаткомъ средствъ на содержаніе училища.		1000	—
1907 . . .	—	—	118	8	36	46	487	5			1000	—

Въ поясненіе приведенныхъ цифровыхъ данныхъ слѣдуетъ сказать, что статья дохода отъ арендныхъ статей прекратилась вслѣдствіе того, что никто это мѣсто не снималъ; доходъ отъ продажи ветхой одежды сократился отъ того, что училище въ силу стѣсненныхъ финансовыхъ обстоятельствъ вынуждено было бережно обращаться съ носильнымъ платьемъ и бѣльемъ, такъ какъ не получало изъ общепархіальныхъ средствъ прежнихъ крупныхъ ассигновокъ на этотъ предметъ.

Суммы, взимаемыя съ свѣтскихъ воспитанницъ (по 55 рублей за каждый годъ) упали и несомнѣнно могутъ упасть до нуля за не вступленіемъ свѣтскихъ воспитанницъ въ училище.

Пожертвованія отъ церквей сократились вслѣдствіе упадка церковныхъ доходовъ, явившихся результатомъ освободительнаго движенія.

Въ виду такого положенія Комиссіей съ представителемъ училища были выработаны слѣдующія условія его примѣненія на основаніи §§ 13, 10, 11; а именно: § 13, — прослужившіе не менѣе 10 лѣтъ на службѣ при училищѣ имѣютъ право на полученіе единовременнаго пособия въ размѣрѣ годового оклада жалованья;

§ 10, — прослужившіе 20 лѣтъ и болѣе до 25 лѣтъ получаютъ при увольненіи отъ службы въ пенсію половинный, а прослужившіе 25 лѣтъ — полный окладъ пенсіи, опредѣленный по расписанію. Лица, выходящія въ отставку по совершенно разстроенному здоровью или по тяжелой неизлѣчимой болѣзни, надлежаще засвидѣтельствованнымъ, получаютъ въ пенсію прослужившіе отъ десяти до 15 лѣтъ одну треть оклада, отъ 15 до 20 лѣтъ — двѣ трети оклада; прослужившимъ двадцать лѣтъ и болѣе — полный окладъ причитающейся пенсіи. Лицамъ же, не могущимъ по болѣзни обходиться безъ посторонняго постояннаго ухода, при отставкѣ назначается въ пенсію — прослужившимъ отъ пяти до десяти лѣтъ — одна треть, отъ десяти до пятнадцати лѣтъ — двѣ трети оклада, а прослужившимъ пятнадцать и болѣе лѣтъ — полный окладъ пенсіи.

§ 11. Служба при училищѣ сверхъ 25 лѣтъ даетъ право на прибавку къ пенсіи въ размѣрѣ одной пятой части

оклада оной, по истеченіи каждаго прослуженнаго пятилѣтія.

Наличный составъ служащихъ по точному смыслу дѣйствующаго устава удовлетворяется пенсіей и пособіемъ по такому расчету: I Лица, прослуживши болѣе 25 лѣтъ, имѣютъ право на прибавку къ полному окладу пенсіи $\frac{1}{3}$ части оклада оной.

1) Алфіоновъ Ал. Иван. (съ 1883 г.) въ 1913 г. имѣетъ право на прибавку къ полной пенсіи еще $\frac{1}{3}$ части оной.

2) Воспитательницы: Перепенова Екат. Гавр. (1883) въ 1913 г. имѣетъ право на прибавку $\frac{1}{3}$ части полнаго оклада пенсій къ полной пенсіи.

3) Громова Стеф. Ивановна (1872) въ 1912 году имѣетъ право на прибавку къ полному окладу пенсіи еще $\frac{1}{3}$ части оной.

II. Лица, по выслугѣ 25 лѣтъ, получаютъ право на полученіе полнаго оклада пенсіи.

1) Преподаватель Богословскій Θεод. Алекс. (1888) въ 1913 получаетъ полную пенсію.

2) Воспитательница: Звѣрева Ал. Епидиф. (1887) въ 1912 году получаетъ полный окладъ пенсіи.

III. Лица, по выслугѣ отъ 20 до 25 лѣтъ, получаютъ право на полученіе въ половинномъ размѣрѣ.

1) Воспитательницы: Внуконская (1892) въ 1912 г. пріобрѣтаетъ право на половинный окладъ пенсіи.

2) Серебрякова Анастас. Вас. (1890) съ 1910.

3) Лебедева Алекс. Петровна (1895) съ 1915.

4) Надзирательница больницы Александрова Лид. Ив. (1893) съ 1913 г.

Получаютъ право на половинный размѣръ пенсіи.

5) Надзирательница Дѣтскаго Приюта Вѣлякова Ольга Ник. (1880, 1884, 1896) съ 1912 г. получаетъ право на половинную пенсію.

6) Бывшая воспитательница, а нынѣ начальница Вольскаго епархіального женскаго училища, Серебрякова Соф.

Вас. (1883—1901) имѣть право на полученіе пенсіи въ половинномъ размѣрѣ, какъ воспитательница.

IV. Лица, по выслугѣ 10 лѣтъ получаютъ единовременное пособіе въ размѣрѣ годового оклада жалованья.

1) Предсѣдатель Совѣта протоіерей Поздневъ П. Ал. въ служ. 1908 г. въ 1918 г. получаетъ годовой окладъ жалованья.

2) Начальница училища Покровская Алекс. Ив. (1903) въ 1913 г.

3) Членъ Совѣта священникъ Рождественскій Г. Евф. (1908) въ 1918 г.

4) Членъ Совѣта священникъ Софинскій Стефанъ Тим. (1909) въ 1919 г.

5) Протоіерей Кречетовичъ Іос. Павл. (1909) въ 1919 г.

6) Преподаватели: Вихиревъ Ник. Иван. (1909) въ 1919 г.

7) Чумаевскій Мих. Стеф. (1908) въ 1918 г.

8) Людкевичъ Анна Петр. (1902) въ 1912 г.

9) Третьяковъ Дим. Тим. (1908) въ 1918 г.

10) Воспитательница: Смирнова Пар. Ив. (1903) въ 1913 г.

11) Пом. воспитательницы: Казанская Ольга Павл. (1908) въ 1918 г.

12) Благовидова Евген. Вас. (1908) въ 1918 г.

13) Парадоксова Мар. Георг. (1908) въ 1918 г.

14) Экономъ училища псал. Вас. Льв. Лопухинъ (1908) въ 1918 г.

Получаютъ единовременное пособіе въ размѣрѣ годового оклада жалованья.

Признавая за поименованными лицами право на полученіе причитающихся, по выслугѣ ими опредѣленныхъ лѣтъ, пенсій и пособій, епархія не принимаетъ на себя никакихъ другихъ обязанностей по удовлетворенію пенсіями и пособіями состоящихъ нынѣ на службѣ лицъ и ликвидируетъ, такимъ образомъ, положеніе о пенсіяхъ и пособіяхъ Саратовскаго епархіальнаго женскаго училища. Постановили: принимая во вниманіе справки и проектъ ликвидаціи Пенсіоннаго устава Комиссіей съ представителемъ Совѣта Іоанниевскаго епархіальнаго женскаго училища согласиться съ ней и просить всѣхъ служащихъ по административной, учебной, воспитательной и хозяйственной части въ настоящее время въ 1-мъ епархіальномъ училищѣ своими подписями подъ симъ журналомъ выразить свое согласіе съ нимъ.

2) По удовлетвореніи въ указанное время вышепоименованныхъ лицъ, состоящихъ нынѣ на службѣ, дѣйствіе устава о пенсіяхъ и пособіяхъ при Саратовскомъ Іоанниевскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ считать прекращеннымъ и

3) просить (и симъ почтительнѣйше просимъ) Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Гермогена, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ отмѣнѣ положенія о пенсіяхъ и пособіяхъ служащихъ при Саратовскомъ Іоанниевскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ на выработанныхъ основаніяхъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 4299. 16 окт. Утверждается. Гермогенъ Еп. Сарат.

Ж У Р Н А Л Ъ № 45-й.

1909 года октября 16 дня.

О. о. уполномоченные духовенства Саратовской епархій слушали: 1, отчетъ по управленію Саратовской Епархіальной Богадѣльней за 1908 г.; 2, три предложенія Комитета по управленію тою же богадѣльней: а, о покрытіи расхода по ремонту крыши на зданіи богадѣльни и ремонту бани, о неотложномъ ремонтѣ по окраскѣ половъ въ зданіи богадѣльни, б, о своевременномъ представленіи личныхъ взносовъ съ причтовъ церквей епархій вперёдъ за $\frac{1}{2}$ года или за 1 годъ, в, о кружечномъ сборѣ въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія епархій.

Постановили: 1, отчетъ Комитета за 1908 г. принять въ свѣдѣнію; 2, предложить Комитету по управленію богадѣльней покрыть расходы по ремонту зданія изъ остаточныхъ по содержанію богадѣльни суммъ за 1909 годъ. Просить Его Преосвященство (симъ почтительнѣйше и просимъ) о разрѣшеніи предоставить сборъ кружекъ по церквямъ епархій въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ вѣдѣніе Саратовскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, съ тѣмъ, чтобы Попечительство отчисляло ежегодно на нужды Епархіальной богадѣльни 900 р. 4; журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 4300. 16 октября. Утверждается составъ комиссіи, подъ предсѣдательствомъ А. Я. Лебедева. Гермогенъ Епископъ Саратовскій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 46-й

1909 года октября 16 дня.

О. о. уполномоченные духовенства Саратовской епархій слушали предложеніе Его Преосвященства, чрезъ о. Предсѣдателя съѣзда, объ избраніи комиссіи по завѣдыванію зданіемъ и инвентаремъ старосеминарскаго общежитія. Открытой почтой голосовъ въ означенную комиссію избрали: Г. преподавателя духовной семинаріи А. Я. Лебедева, Т. епархіальнаго архитектора Петропавловскаго и священниковъ г. Саратова Іоанна В. Соколова и о. Сергія Ледовскаго.

Постановили: 1) просить Его Преосвященство (симъ почтительнѣйше и просимъ) составъ означенной комиссіи утвердить, 2) поручить избранной комиссіи по описи 1907 года принять въ свое вѣдѣніе зданіе старосеминарскаго общежитія со всѣмъ его инвентаремъ, составивъ о томъ надлежащій журналъ 3) на будущее время просить ту же комиссію принять на себя трудъ по наблюденію за зданіемъ бывшаго общежитія и по завѣдыванію всѣмъ его инвентаремъ, 4) журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 4301. 16 окт. Утверждается. Гермо- него мбрами до штрафа виновных включительно искоренить вышеизложенное злоупотребление; о вышеизложенном составить настоящий журнал.

Подлинный за надлежащим подписомь.

Ж У Р Н А Л Ъ № 47-й

Ж У Р Н А Л Ъ № 48-й.

1909 года октября 16 дня.

1909 года октября 16 дня.

О. о. уполномоченные духовенства Саратовской епархи слушали словесное заявленіе Предсѣдателя Комитета по управленію Саратовскимъ Епархіальнымъ церковно-свѣчнымъ заводомъ священника А. А. Прозоровекаго о томъ, что въ Комитетѣ имѣются свѣдѣнія о покункѣ нѣкоторыми церквами епархіи—г.г. Саратова, Царицына, Балашова, Вольска, Кузнецка и др — и торговлѣ до сего времени свѣчами не епархіальнаго церковно-свѣчного завода, а свѣчами частныхъ продавцовъ нечелинаго воска.

О. о. уполномоченные духовенства Саратовской епархи, по докладу избранной сѣздомъ духовенства епархи комисіи, заслушали во исполненіе указа Св. Синода отъ 6 апрѣля 1909 года № 6055, разрядный списокъ приходовъ Саратовской епархи на предметъ обезпеченія духовенства епархи казеннымъ жалованіемъ.

Подробныя свѣдѣнія о сихъ церквахъ Комитетъ имѣеть представить Его Преосвященству. Постановили: доводя о вышеизложенномъ до свѣдѣнія Его Преосвященства, просить (симъ почтительнѣйше и просимъ) Его Преосвященство придти на помощь духовенству епархи и зависящими отъ

Постановили: разрядный списокъ приходовъ саратовской епархи представить при семъ журналѣ на утверждене Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Разрядъ I.

С П И С О К Ъ

приходовъ Аткарскаго уѣзда Саратовской Епархи, которымъ, по ихъ бѣдности, содержаніе изъ казны или увеличеніе его должно быть назначено въ первую очередь.

Наименованіе приходовъ.	Члены причта.		Мѣстные средства содержанія.	Получаемъ спиритомъ каз. жалованье.		Примѣчаніе.
	Священникъ	Диаконъ.		Руб. К.	Руб. К.	
Аткарскаго уѣзда.						
I округъ.						
1 Село Корякино	1	1	—	141	12	
2 Село Киселевка	1	1	—	141	12	
II Благоустроенный округъ.						
3 Село Новая Ивонка	1	1	400	—	—	
4 Село Малый Меликъ	1	1	—	—	—	
5 Село Радунка	1	1	—	—	—	
6 Село Малая Димитрѣвка	1	1	—	—	—	
7 Село Шклово	1	1	—	—	—	
8 Село Большая Турковка	1	1	—	—	146	40

№ по порядку.

№№ по порядку.	Наименованіе приходовъ.	Члены причта.			Мѣстныя средства содержанія.		Получаемо причтомъ казен. жалованья.		Примѣчаніе.
		Священник.	Діаконъ.	Псаломщ.	Руб.	К.	Руб.	К.	
9	Село Малая Воронцовка <i>III Бл. округъ.</i>	2	1	2	—	—	176	40	
10	Село Большая Князевка Михаило Архангельская церковь	1	—	1	560	—	141	12	
11	Село Новая Бахметьевка Воскресенская церк. <i>IV Бл. округъ.</i>	1	—	1	298	—	392	—	
12	Село Рѣльны Богоявленск. церк.	2	—	2	696	20	235	20	
13	Село Федоровка Никольск. церковь	1	—	1	412	—	—	—	
14	Ковыловка Христо-рождест. церк.	1	—	1	412	—	176	40	
15	Малая Осиновка Троицк. ц. <i>V Благ. округъ.</i>	1	1	1	470	—	176	40	
16	Село Малыя Копены	1	1	1	550	—	152	88	

№№ по порядку.	Наименованіе приходовъ.	Члены причта.			Мѣстныя средства содержанія.		Получаемо причтомъ казен. жалованья.		Примѣчаніе.
		Священник.	Діаконъ.	Псаломщ.	Руб.	К.	Руб.	К.	
17	Село Анастасино	1	—	1	550	—	128	36	
18	Село Георгіевка	1	—	1	800	—	129	74	
19	Село Земляныя Хутора	1	1	1	650	—	188	16	
20	Село Воскресенское <i>VI Благ. округъ.</i>	1	—	1	800	—	141	12	
21	Село Новая Сосновка Михаило-Архангельская церковь	1	—	1	600	—	188	16	
22	Сл. Волково Иоанно-Богосл. ц.	1	—	1	800	—	158	76	
23	Село Судачье Сергѣевская цер.	2	1	2	1616	—	234	—	
24	Сл. Бабникина Покровск. ц.	1	1	1	—	—	188	16	
25	Село Братаевка Троицк. ц.	2	1	2	—	—	200	—	
26	Слоб. Елань Казанск. церк.	2	1	2	—	—	258	72	

Членъ Комиссіи по распредѣленію приходовъ Епархіи по разрядамъ Священникъ *Христоворъ Софинскій.*

Разрядъ I.

1—7 округъ Валашовскаго у.

№№ по порядку.	Наименованіе приходовъ.	Члены причта.			Мѣстныя средства содержанія		Получаемо причтомъ казен. жалованье.		Примѣчаніе.
		Священник.	Діаконъ.	Псаломщ.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Балашовскій уѣздъ.									
I округъ.									
1	Бѣловки	1	—	1	400	—	—	—	
2	Росташи Никольской церкви	1	—	1	375	—	116	62	
3	Журавка Космодемьянской цер.	1	1	1	660	—	155	—	
4	Скачиха Михаило-Архангельской ц. . .	1	—	1	350	—	400	—	
5	Мещеряковка Покровской ц.	1	—	2	489	—	216	—	
II округъ.									
6	Чириково Казанская церк.	1	—	1	300	—	141	12	
7	Калычево Покровская цер.	1	—	1	728	—	188	16	
8	С. Турки Николаевская ц.	1	1	1	705	76	129	36	

№№ по порядку.	Наименованіе причтовъ.	Члены причта.			Мѣстныя средства содержанія.		Получаемо причтомъ казен. жалованье.		Примѣчаніе.
		Священник.	Діаконъ.	Псаломщ.	Руб.	К.	Руб.	К.	
9	Сѣверки Покровск. цер.	1	1	1	500	—	176	40	
III округъ.									
10	Разсказань	2	1	2	750	—	300	—	
11	Кардаилъ	1	—	1	290	—	—	—	Нѣтъ казен. жалованья.
12	Старохоперская . .	1	1	1	385	75	186	16	
13	Лопатино	1	—	1	335	25	139	12	
IV округъ.									
14	Кривое озеро Иоанно-Богословск. церк. . .	1	—	1	350	—	—	—	
15	Крийничекъ Вознесенская церковь . . .	1	—	1	361	88	—	—	
16	Хрущевка Покровская церковь	1	—	1	664	54	152	88	
V округъ.									
17	Ежовка	1	—	1	400	—	—	—	
18	Быкъ	1	—	1	400	—	—	—	
19	Пады	1	—	1	400	—	—	—	
20	Марьино	1	—	1	400	—	—	—	

№№ по порядку.	Наименованіе причтовъ.	Члены причта.			Мѣстные средства содержанія.		Получаемое причтомъ казен. жалованье.		Примѣчаніе.
		Священникъ.	Діаконъ.	Псаломщ.	Руб.	К.	Руб.	К.	
21	Чернавка	1	—	2	—	—	—	—	
22	Чигонакъ	1	1	1	—	—	—	—	
<i>VI округъ.</i>									
23	Ковалевка Казанск. церковь	1	—	1	506	66	—	—	
24	Ново-Александровка Михаило-Арханг. ц. . .	1	—	1	262	50	400	—	
25	Ново-Михайловка Михаило-Арханг. ц. . .	1	—	1	607	13	—	—	
26	Село Михайловка Михаило-Арханг. ц. . .	1	—	1	405	22	141	12	
27	с. Лада	1	—	1	—	—	—	—	
28	Котоврасъ Дмитріевск. церк.	1	—	1	434	26	144	—	
29	Малый Меликъ Михаило-Арханг. ц.	1	1	1	240	—	400	—	
30	Бѣзлѣное Михаило-Архангельск. ц.	1	—	1	850	58	144	—	
<i>VII округъ.</i>									
31	Потьма Успенская ц.	1	—	1	250	—	188	16	
32	Бѣльщина Ввеленская церк.	1	—	1	—	—	400	—	

№№ по порядку.	Наименованіе причтовъ.	Члены причта.			Мѣстные средства содержанія.		Получаемое причтомъ казен. жалованье.		Примѣчаніе.
		Священникъ.	Діаконъ.	Псаломщ.	Руб.	К.	Руб.	К.	
33	Зубрилово Преображенск. ц.	1	1	1	—	—	180	—	
34	Репьевка Никольская церк.	1	1	1	—	—	180	—	
35	Сестренки Троицкая церк.	1	1	1	—	—	—	—	
36	Клейменка Достойно-но Богородицк. ц. . .	1	1	1	—	—	129	28	

(До слѣдующаго №-ра).

Отъ Саратовской Духовной Консисторіи.

Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ отношеніемъ отъ 7 іюля сего года за № 19871 увѣдомило Консисторію, что опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 22-26 марта сего года за № 2126, разрѣшено произвести единовременный по всеѣмъ церквамъ Имперіи сборъ пожертвованій на сооруженіе въ гор. Сеулѣ храма-памятника съ тѣмъ, чтобы этотъ сборъ произведенъ былъ въ церквахъ на раннихъ и позднихъ литургіяхъ въ извѣстный праздничный день посредствомъ обнесенія кружки или тарелки во время богослуженія, безъ приурочиванія этого сбора къ одному

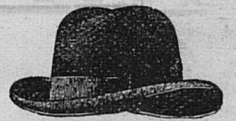
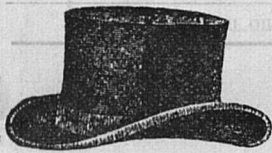
какому либо дню или сроку для всеѣхъ епархій, съ предоставленіемъ Преосвященнымъ каждому въ своей епархіи назначить дни для производства сбора во всеѣхъ церквахъ по ихъ усмотрѣнію.

Вслѣдствіе чего резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гермогена, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго отъ 20 сего августа за № 1707 сборъ на вышеозначенный предметъ разрѣшено произвести въ день Воздвиженія Честнаго Животворящаго Креста Господня 14 сентября, сего года.

Объявляя о семъ къ свѣдѣнію духовенства Саратовской епархіи, Духовная Консисторія проситъ причты собранныя пожертвованія направлять къ мѣстному Благочинному, а сими послѣдними въ Консисторію, для отсылки въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

СПЕЦІАЛЬНОСТЬ ШЛЯПЫ, ШАПКИ



МАГАЗИНЪ

Алексыя Алексѣевича Пономарева

для священниковъ въ большомъ выборѣ шляпы, шапки
цѣны недорогія.



Саратовъ, Никольск. ул. д. Лютеранской церкви.

Принимаются
ЗАКАЗЫ
на
Камилавки
и Скуфьи.



Самара, Дворянская ул. д. Лютеранской церкви.

фирма существуетъ съ 1881 года.

Фирма за свои работы удостоена высылки наградъ въ С.-Петербургу и Парижъ.