

Годъ **XLVI**-й.

30-го января 1910 г.

# ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 5-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.**

*Преподано Архипастырское благословеніе:*

Фабриканту Гавриловскаго посада Александру Никанорову Дербеневу, за пожертвованіе 150 р. въ Троицкую церковь села Никульскаго Троицкаго, Суздальскаго уѣзда, на ремонтъ живописи; купцу села Тейкова Ивану Иванову Сырову за пожертвованіе на тотъ же предметъ на 100 р. красокъ; заштатному священнику погоста Архидіаконскаго Петру Авророву, за пожертвованіе 100 р. на ремонтъ деревяннаго Казанскаго храма въ погостѣ Архидіаконскомъ, Вязниковскаго уѣзда; купцу города Балахны, Нижегородской губерніи, Петру Иванову Шадрину, за пожертвованіе въ Срѣтенскую, города Мурома, церковь мѣдно-полащеннаго семисвѣчника стоимостью въ 150 руб.; Московской купе-

ческой вдовѣ Агаѳи Родіоновой Минаевой, за пожертвованіе въ церковь села Каменокъ, Александровскаго уѣзда, двухъ иконъ, лампадъ къ нимъ, бархатнаго ковра и нѣскольکو пеленъ на св. престолы и аналогіи; крестьянину дер. Мошкова, прихода погоста Липовицъ, Муромскаго уѣзда, Василию Петрову Семенову, за пожертвованіе въ церковь сего погоста: трехъ иконъ съ кіятами, стоимостью въ 165 р., трехъ металлическихъ посеребренныхъ подсвѣчниковъ въ 67 р., 6 желѣзныхъ цинкованныхъ къ нимъ рѣшетокъ въ 63 р., всего на сумму 295 руб.; потомственному почетному гражданину гор. Шуи Михаилу Васильеву Рубачеву, за пожертвованіе на ремонтъ храмовъ въ селѣ Кузнецовѣ, Шуйскаго уѣзда 100 руб.; Шуйскому купцу Михаилу Иванову Терентьеву, за пожертвованіе 50 р. на тотъ же предметъ; прихожанамъ церкви села Кузнецова за ихъ пожертвованіе (445 р. 50 к.), на ремонтъ приходскихъ храмовъ и крестьянкѣ дер. Исакова Ксеніи Савиной, за покупку матеріи для завѣсъ къ царскимъ вратамъ церкви погоста Спасъ-Купалищъ, Судогодскаго уѣзда, стоимостью 40 руб.

---

*Изъявлена благодарность Епархіального Начальства:*

За пожертвованіе на ремонтъ храма въ Архидіаконскомъ погостѣ, Вязниковскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ:

Церковному старостѣ деревни Ставрова крестьянину Космѣ Гусеву, Вязниковскому мѣщанину Михаилу Неѣдову, Вязниковскому мѣщанину Ивану Миронову, крестьянамъ приходскихъ деревень: деревни Дорокова—Николаю Виноградову, дер. Раменья—крестьянской вдовѣ Ксеніи Терентьевой, дер. Ковыряихи—Лазарю Авдѣеву, дер. Осинокъ—Ѳеодору Полякову, дер. Бортникова—Василию Киселеву, дер. Павлова—крестьянину Іоанну Рябову; Обществамъ крестьянъ деревень: Налѣскина и Доропова, Слободки, Ставрова, Раменья, Удѣльнаго, Рыкина, Хмѣльниковъ, Калить, Ѳедосѣихи, Новоселки и Бортникова.

Священнику села Польша, Муромскаго уѣзда, Владиміру Соколову, за особую заботу по устройству ограды вокругъ церкви села Польша; прихожанамъ села Песковъ, Вязниковскаго уѣзда, за стараніе по доставкѣ матеріаловъ на постройку ограды вокругъ приходской церкви и крестьянамъ деревни Михалева, Березинимъ, за пожертвованіе 33 р. на ремонтъ Успенской церкви села Кузнецова, Шуйскаго уѣзда.

**Праздныя мѣста—священническія:** въ селѣ Бѣляницинѣ, Юрьевскаго уѣзда; въ селѣ Карачаровѣ, Владимірскаго уѣзда и въ селѣ Аванасевѣ, Шуйскаго уѣзда.

**Діаконскія:** въ Суздальскомъ Васильевскомъ монастырѣ; Воскресенско-Ѳеодоровскомъ монастырѣ и мѣстечкѣ „Камешкахъ“, Ковровскаго уѣзда—*викарное*.

**Псаломщическія:** при Муромскомъ соборѣ; въ селлахъ: Голянищевѣ, Юрьевскаго уѣзда; Иларіоновѣ, Владимірскаго уѣзда и въ Бережкѣ, Юрьевскаго уѣзда.

---

Псаломщикъ села Богородскаго, Александровскаго уѣзда, Евѡимій Лавровъ, 6 января, умеръ.

Псаломщикъ села Бережка, Юрьевскаго уѣзда, Іоаннъ Никольскій, 18 января, умеръ.

Священникъ села Семеновскаго-Поливановыхъ, Шуйскаго уѣзда, Ѳеодоръ Суцевскій, 14 января, умеръ.

Псаломщикъ села Полиносова, Александровскаго уѣзда, Алексій Богородскій, 21 января, удостоенъ сана діакона.

Псаломщикъ села Карабанова, Александровскаго уѣзда, Николай Взоровъ, 22 января, перемѣщенъ въ село Богородское, того же уѣзда, съ возведеніемъ въ санъ діакона.

Преподаватель Закона Божія Михаилъ Сахаровъ, 22 января, опредѣленъ во псаломщика въ село Карабаново, Александровскаго уѣзда.

Діаконъ Воскресенско-Ѳеодоровскаго женскаго монастыря Павелъ Юницкій, 21 января, перемѣщенъ въ Верхній-Ландехъ, Гороховецкаго уѣзда.

Діаконъ-псаломщикъ села Кожина, Гороховецкаго уѣзда, Ананія Никольскій, 23 января, уволенъ заштатъ.

Бывшій уч. духов. училища Василій Казанскій, 23 янв., опредѣленъ и. д. псаломщика въ с. Кожино, Горох. уѣзда.

---

### **Отъ Правленія Епархіального церковно-свѣчнаго завода:**

Правленіе завода усерднѣйше проситъ церковныхъ старостъ поспѣшить высылкой заказовъ на крупныя свѣчи, равно какъ и на самыя налѣпки, къ празднику Св. Пасхи, чтобы заводъ могъ своевременно и даже заблаговременно исполнить всѣ заказы.

---

# О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ эмеритальной кассы  
духовенства Владимірской епархіи за 1908 годъ

(за 25-й годъ существованія кассы).

## Списокъ лицъ, получившихъ пенсію

за 1908 годъ.

(Продолженіе).

		Руб.	Коп.
<b>По г. Коврову и его уѣзду:</b>			
	Вдова священника Христорождественскаго собора Елена Быстрицкая . . . . .	45	60
	Вдова протоіерея собора Серафима Радугина . . . . .	50	40
240	Вдова священника с. Марьяна Татіана Стразова . . . . .	26	40
	Заштатный псаломщ. с. Павловскаго Димитрій Крыловъ . . . . .	10	40
	Вдова псаломщ. с. Овсянкова Елизавета Малиновская . . . . .	7	40
	Вдова псаломщ. с. Алачина Екатерина Ильинская . . . . .	7	40
	Зашт. псаломщикъ с. Санникова Михайль Алексинскій . . . . .	7	60
245	Зашт. псаломщ. с. Кляземскаго городка Василій Введенскій . . . . .	15	60
	Вдова священника с. Языкова Александра Делекторская . . . . .	45	60
	Вдова псаломщ. с. Троицкаго 1-го Ольга Фигуровская . . . . .	15	20
	Вдова псаломщ. с. Крутова Александра Сарментова . . . . .	16	—
	Вдова псаломщ. п. Медушь Елизавета Полисадова . . . . .	18	40
250	Заштатный священ. с. Кляземскаго городка Владиміръ Фигуровскій . . . . .	28	80
	Вдова священника с. Новаго Заозерья Марія Альбицкая . . . . .	38	40
	Сироты священника с. Вознесенья Константинъ и Варвара Рождественскіе . . . . .	13	80
	Зашт. псаломщ. с. Вознесенья Михайль Талантовъ . . . . .	4	80
	Вдова псаломщ. с. Яковлева Целагія Холуйская . . . . .	5	40
255	Вдова священника с. Вознесенья Ольга Вознесенская . . . . .	24	—
	Зашт. псаломщикъ с. Плесца Александръ Шимохтинскій . . . . .	8	40
	Вдова священника с. Эдемскаго Марія Чижева . . . . .	92	40
	Вдова псаломщ. с. Тыпцевъ Параскева Смирнова . . . . .	6	80
	Зашт. діаконъ п. Староникольскаго Іоаннь Казанскій . . . . .	15	20
260	Вдова діакона с. Эдемскаго Ольга Чижева . . . . .	8	—
	Зашт. діаконъ с. Плесца Іоаннь Доброхотовъ . . . . .	15	20
	Вдова псаломщ. с. Антилохова Екатерина Троицкая . . . . .	8	80
	Вдова діакона Холуйской слоб. Вязник. 3-го окр. Марія Чижева . . . . .	12	—
	Вдова священника с. Мѣховиць Евдокія Косаткина . . . . .	24	—
265	Дочь псаломщ. пог. Староникольскаго Елизавета Троицкая . . . . .	4	—
	Зашт. священникъ с. Финляндина Василій Неаполитанскій . . . . .	26	40
	Зашт. псаломщ. с. Плесца Григорій Архангельскій . . . . .	8	40
	Зашт. священникъ с. Сѣдикова Александръ Вѣляевъ за 2 года . . . . .	28	80

		Руб.	Коп.
	Сироты священника с. Клементьева Борисоглбскіе . . . . .	24	—
270	Вдова священника с. Лежнева Анна Холуйская . . . . .	24	—
	Зашт. псаломщ. с. Лежнева Митрофанъ Бѣльскій . . . . .	10	—
	Вдова діакона с. Березовики Наталія Солярская . . . . .	5	—
	Вдова псаломщ. с. Михалева Агнія Виноградова . . . . .	10	40
	Вдова діакона с. Лежнева Марія Елизаровская . . . . .	13	60
275	Вдова священника с. Лежнева Марія Соколова . . . . .	39	—
	Вдова священника с. Аванасова Матрена Орлова . . . . .	45	60
	Вдова псаломщ. с. Смердова Александра Смирнова . . . . .	8	—
	Вдова священника с. Воскресенскаго Прозоровскихъ Ерміо- нія Тихомирова . . . . .	50	40
	Зашт. діаконъ с. Назарьева Іоаннъ Соловьевъ . . . . .	16	80
280	Вдова псаломщ. с. Маслова Александра Никольская . . . . .	17	60
	Дѣти псаломщика с. Клементьева Рождественскіе за 9 лѣтъ . . . . .	108	—
	Зашт. діаконъ с. Егорья за Вазалью Алексѣй Виноградовъ . . . . .	8	40
	Вдова священника с. Ряполова Елизавета Соловьева . . . . .	24	—
	Дочери псаломщ. с. Дубакіна Херсонскія . . . . .	8	40
285	Зашт. псаломщ. с. Лучкина Іоаннъ Архангельскій . . . . .	4	80
	Вдова псаломщ. с. Зименокъ Александра Полетаева . . . . .	4	60
	Сынъ священника с. Михалева Александръ Соловьевъ . . . . .	45	60
	Вдова псаломщ. с. Малыхъ Всегодичъ Александра Добро- дѣва . . . . .	7	20
	Вдова священника с. Алексина Параскева Быстрицкая . . . . .	43	20
290	Заштатный свящ. с. Хватачева Сузд. 5 окр. Іоаннъ Флеровъ . . . . .	31	20
	Вдова псаломщ. с. Алексина Надежда Фигуровская . . . . .	7	80
	Зашт. діаконъ с. Алексина Владиміръ Беневоленскій . . . . .	16	—
	Вдова діакона с. Большихъ Всегодичъ Параскева Лепор- ская . . . . .	17	60
	Зашт. псаломщ. с. Хватачева Никаноръ Никольскій . . . . .	17	60
295	Дочь протоіерея с. Большихъ Всегодичъ Марія Казанская . . . . .	24	—
	Вдова псаломщ. с. Шижегды Вѣра Малиновская . . . . .	7	20
	Дочь священника с. Алексина Варвара Касторская . . . . .	28	80
	Вдова священника с. Зименокъ Олимпіада Дунаева . . . . .	25	20
	Вдова псаломщ. с. Воскресенскаго 2-го Анна Гитарина . . . . .	9	60
<b>По г. Шуя и уѣзду его:</b>		1348	20
300	Дѣти діакона Шуйскаго собора Лебедевы . . . . .	24	—
	Вдова псаломщ. Вознесенскаго соб. Евдокія Карминова . . . . .	16	80
	Зашт. протоіерей собора Евлампій Правдинъ . . . . .	55	20
	Вдова псаломщ. с. Васильевскаго Параскева Панова . . . . .	4	—
	Дочь священника с. Мельничнаго Александра Авдакова . . . . .	12	—
305	Вдова псаломщ. Покровскаго ст. собора Евгенія Новго- родская . . . . .	4	60
	Вдова псаломщ. Кладбищенской ц. Елизавета Былинская . . . . .	5	60
	Зашт. псаломщ. Кладбищенской ц. Андрей Нектаровъ . . . . .	6	—
	Вдова діакона Покровскаго собора Александра Веселовская . . . . .	6	80
	Зашт. діаконъ с. Юрчакова Константинъ Преображенскій . . . . .	7	40
310	Зашт. псаломщ. с. Юрчакова Андрей Дунаевъ . . . . .	8	40
	Вдова діакона Спасской ц. Александра Архангельская . . . . .	18	—
	Зашт. псаломщ. Покровскаго соб. Стефанъ Гиляревскій . . . . .	9	20

		Руб.	Коп.
	Дочь священника Покровскаго соб. Анна Казанская . . . . .	48	—
	Зашт. священникъ Петропавловской ц. Никаноръ Коло- коловъ . . . . .	14	40
315	Дочь псаломщика с. Георгіевскаго, что на Тезѣ, Елена Бла- говѣстова . . . . .	4	—
	Вдова псаломщ. с. Аѳанасѣевскаго Надежда Правдина . . . . .	10	40
	Вдова псаломщ. с. Михаила Архангела Елена Святоезерская . . . . .	14	40
	Вдова священника с. Краснаго Агрипина Пѣспѣхова . . . . .	48	—
	Вдова псаломщ. с. Чечкина Богородскаго Евдокія Милови- дова . . . . .	7	60
320	Вдова псаломщ. с. Сѣнникова Богородскаго Анастасія Сту- дицкая . . . . .	4	60
	Вдова священника с. Пупковъ Елена Быстрицкая . . . . .	27	60
	Вдова діакона с. Горицъ Ольга Діанина . . . . .	12	—
	Зашт. протоіерей с. Дунилова Іоаннъ Бережковъ . . . . .	19	20
	Зашт. свящ. с. Елювина Михаилъ Лавровъ . . . . .	22	80
325	Вдова діакона с. Кохмы Александра Киселева . . . . .	18	80
	Дочь священника с. Горицъ Марія Невская . . . . .	38	40
	Вдова псаломщ. с. Стромихина Марія Соловьева . . . . .	7	60
	Дочь бывш. свящ. п. Яковлева, нынѣ Архимандрита, Але- ксандра Бѣляева . . . . .	24	—
	Вдова псаломщ. с. Пишуговой пуст. Пелагія Семенова . . . . .	10	60
330	Вдова псаломщ. с. Митрофановскаго Евдокія Арбузова . . . . .	6	80
	Вдова священника с. Новоселокъ Любовь Крутецкая . . . . .	43	20
	Вдова священника пог. Талицъ Марія Цвѣтаева . . . . .	43	20
	Зашт. псаломщ. с. Кочнева Михаилъ Доброхотовъ . . . . .	8	—
	Вдова псаломщ. с. Юрьевскаго на Уводи Зинаида Пред- теченская . . . . .	4	—
335	Зашт. псаломщ. с. Доронина Александръ Сперанскій . . . . .	8	40
	Вдова священника с. Пишуговой пуст. Елизавета Рожде- ственская . . . . .	52	80
	Зашт. псаломщ. п. Иневѣжъ Павелъ Сперанскій . . . . .	8	80
	Зашт. псаломщ. п. Яковлевскаго Павелъ Соловьевъ . . . . .	4	40
<b>По г. Суздалью и его уѣзду:</b>		690	—
	Вдова соборнаго діакона Марія Добротворская . . . . .	13	20
340	Сироты священника Предтеченской ц. Извольскія . . . . .	13	20
	Вдова діакона Знаменской ц. Марія Невская . . . . .	9	60
	Дочери псаломщ. Воскресенской ц. Вѣра и Лидія Преобра- женскія . . . . .	11	20
	Вдова псаломщ. Похвалынской ц. Акилина Бѣляева . . . . .	6	—
	Вдова священника Никольской ц. Клавдія Лебедева . . . . .	40	80
345	Вдова священника Вознесенской ц. Екатерина Остроумова . . . . .	19	20
	Вдова священника Космо-Даміанской ц. Вѣра Флоринская . . . . .	21	60
	Вдова псаломщ. Михайловой слободы Анисія Соловьева . . . . .	12	80
	Вдова діакона собора Акилина Бѣляева . . . . .	16	80
	Дочь псаломщика Дмитріевской ц. Александра Надеждина . . . . .	4	40
350	Вдова священника Лазаревской ц. Анастасія Лилѣина . . . . .	20	40
	Вдова псаломщ. Лазаревской ц. Елизавета Никольская . . . . .	9	60
	Вдова псаломщ. с. Сельца Клавдія Соловьева . . . . .	10	40

		Руб.	Коп.
	Дочь діакона Источниковской ц. Варвара Горницкая . . .	9	20
	Вдова священника Царя-Константиновской ц. Марія Рѣз- вова . . . . .	12	—
355	Вдова священника с. Круглова Матрена Прозорова . . . .	13	80
	Вдова псаломщ. с. Краснаго Анна Добролюбова . . . . .	6	60
	Зашт. псаломщ с. Ерлыкова 2-го Шуйск. Іоаннь Преобра- женскій . . . . .	*9	20
	Вдова протоіерея с. Цыбѣва Ольга Вишнякова . . . . .	45	60
	Дочь діакона с. Гавриловскаго Наталія Поспѣлова за 2 года.	16	—
360	Вдова псаломщ. с. Иларіонова Ольга Покровская . . . . .	8	—
	Вдова священника с. Петровыхъ Городищъ Александра Никольская . . . . .	26	40
	Сироты священника с. Шиповой слободки Сокольскія . . . .	13	20
	Вдова священника с. Ярышева Екатерина Бѣляева . . . . .	26	40
	Вдова діакона с. Ярышева Марія Бѣляева . . . . .	8	80
365	Вдова псаломщ. с. Глядкова Анна Соколова . . . . .	4	—
	Вдова псаломщ. с. Городищъ Наталія Орлова . . . . .	5	60
	Вдова священника с. Бородина Марія Георгіевская . . . . .	25	20
	Дѣти священника с. Григорова Бѣляевы . . . . .	28	80
	Вдова псаломщ. Гавриловскаго посада Дарія Крылова . . .	12	—
370	Вдова псаломщ. с. Тимерева Пелагія Никольская . . . . .	12	80
	Сироты священника с. Жадинскаго Радугины . . . . .	42	40
	Вдова псаломщ. с. Иванкова Марія Юницкая . . . . .	13	60
	Зашт. священникъ с. Бол. Давыдовскаго Василій Кротковъ .	46	80
	Зашт. священникъ с. Городищъ Евѣмій Гусевъ . . . . .	22	80
375	Дочь священника с. Иванкова Александра Благосклонова .	45	60
	Сироты псаломщ. с. Глумова Карминовы . . . . .	6	--
	Зашт. священникъ Гавриловскаго посада Андрей Ноаровъ .	48	—
	Зашт. священникъ с. Гончарова Іоаннь Агатоновъ . . . . .	24	—
	Зашт. священникъ с. Тимерева Василій Спасскій . . . . .	50	40
380	Вдова священника с. Ярышева Александра Казанская . . . .	24	—
	Вдова священника с. Стряпкова Анна Доброцвѣтова . . . .	40	80
	Зашт. псаломщикъ с. Воймиги Феодоръ Благодравовъ . . . .	11	20
	Вдова священника с. Борисова Евлампія Вознесенская . . .	16	80
	Вдова священника с. Обезова Клеопатра Тихомирова . . . .	36	—
385	Вдова священника с. Шумилова Елизавета Алѣева . . . . .	37	20
	Зашт. священникъ с. Борискова Петръ Полисадовъ . . . . .	43	20
	Зашт. псаломщ. с. Стебачева Павелъ Лебедевъ . . . . .	5	60
		1007	20
	<b>По г. Юрьеву и его уѣзду:</b>		
	Вдова діакона Воскресенской ц. Анна Вознесенская . . . .	8	80
	Вдова діакона Георгіевскаго соб. Клавдія Вознесенская . . .	11	20
390	Вдова протоіерея Введен.-Николаевской церк. Александра Доброхотова . . . . .	18	—
	Зашт. священникъ Воскресенской ц. Алексѣй Бѣляевъ . . . .	48	—
	Зашт. псаломщ. с. Краснаго Іаковъ Благосклоновъ . . . . .	5	20
	Вдова діакона с. Тюткова Марія Бушуева . . . . .	10	—
	Сынъ священника с. Елха Николай Дубенскій . . . . .	34	80

\* 4 р. 60 к. обратно представлены въ Правленіе.

		Руб.	Коп.
395	Вдова діакона с. Ильинскаго Стромилowychъ Александра Никольская . . . . .	8	—
	Вдова псаломщ. с. Аѳеинеева Параскева Якиманская . . . . .	6	40
	Вдова псаломщ. с. Ильинскаго Стр. Александра Сущевская . . . . .	8	—
	Вдова священника с. Лучинскаго Елизавета Ѳоминаская . . . . .	26	40
	Вдова свѣщ. с. Исакова Параскева Миловидова за 2 года . . . . .	26	40
400	Дочь псаломщ. с. Голянищева Елизавета Успенская . . . . .	9	20
	Вдова псаломщ. с. Турабѣева Васса Георгіевская за 2 года . . . . .	24	—
	Вдова свѣщ. с. Ненашинскаго Надежда Аѳонова за 2 года . . . . .	39	60
	Вдова псаломщ. с. Теньковъ Клавдія Соколова за 2 года . . . . .	20	80
	Вдова священника с. Горокъ Анна Альбицкая за 2 года . . . . .	48	—
405	Зашт. священникъ с. Красковъ Евѳимій Беневоленскій . . . . .	96	—
	Дочь священника с. Ивачева Матрена Богословская . . . . .	26	40
	Вдова псаломщ. с. Головина Анна Ясминова . . . . .	13	60
	Сынъ бывш. псаломщ. с. Загорья Василій Казанскій . . . . .	8	80
	Вдова псаломщ. с. Богородскаго Наталія Наумова . . . . .	4	60
410	Вдова псаломщ. с. Кинобола Марія Добролюбова за 3 года . . . . .	19	20
	Зашт. діаконъ с. Бережка Іоаннъ Никольскій . . . . .	9	60
	Вдова священника с. Скомова Вѣра Ушакова . . . . .	14	40
	Вдова священника с. Бережка Анна Архангельская . . . . .	43	20
	Зашт. псаломщ. с. Бережка Павелъ Миловидовъ . . . . .	16	40
415	Вдова псаломщ. с. Ново-Николаевскаго Александра Добро- правова . . . . .	15	20
	Зашт. священникъ с. Загорья Ѳеодоръ Молчановъ . . . . .	27	60
	Вдова священника с. Ново-Николаевскаго Ольга Смирнова . . . . .	24	—
	Вдова священника с. Шижегды Марія Виноградова . . . . .	24	—
	Вдова псаломщ. с. Игрищъ Александра Минервина . . . . .	11	20
420	Дочь священника с. Кошеева Марія Крутицкая . . . . .	20	40
	Вдова священника с. Фантырева Анна Успенская . . . . .	24	—
	Вдова протоіер. г. Влад. Михаило-Архангельской ц. Анна Благодарова . . . . .	24	—
	Вдова протоіерея с. Анькова Клавдія Орлова . . . . .	52	80
	Зашт. псалом. с. Кошеева Александръ Бѣлоруссовъ за 2 года . . . . .	16	80
425	Вдова псаломщ. с. Старникова Анна Сперанская . . . . .	4	—
	Вдова священника с. Пѣстова Татіана Рудакова . . . . .	24	—
	Сынъ псаломщ. с. Ворогова Михаилъ Покровскій . . . . .	6	—
	Вдова священника с. Косминскаго Клавдія Павлинова . . . . .	19	20
	Зашт. псаломщ. с. Иналова Василій Тихонравовъ . . . . .	8	—
430	Зашт. псаломщ. с. Ѳеодоровскаго Ксенофонтъ Лепорскій . . . . .	16	—
	Вдова псаломщ. с. Симы Марія Добролюбова . . . . .	20	40
	Вдова діакона с. Симы Параскева Троицкая . . . . .	36	—
	Зашт. псаломщ. с. Кривдина Иларіонъ Виноградовъ . . . . .	5	80
	Зашт. псаломщ. с. Симизина Василій Благодѣеждинъ . . . . .	6	40
435	Жена діакона с. Есиплева Марія Волоцкая . . . . .	8	—
	Зашт. псаломщ. с. Покрова Димитрій Шумилевскій . . . . .	14	80
	Зашт. діаконъ с. Варварина Ксенофонтъ Агриковъ . . . . .	15	60
	Зашт. священникъ с. Есиплева Іосифъ Наумовъ . . . . .	57	60
	Зашт. священникъ с. Калмани Ѳеодоръ Доброхотовъ . . . . .	18	40
440	Вдова священника с. Новобусина Александра Новосельская . . . . .	22	80

1128 —

(Окончаніе слѣдуетъ).

# ВЛАДИМІРСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости

30-го января

№ 5.

1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Поученіе въ день Срѣтенія Господа нашего Іисуса Христа.

*Нынѣ отпущаеши раба Твоего, Владыко, по глаголу Твоему съ миромъ: яко видѣста очи мои спасеніе Твое, еже еси уготовалъ предъ лицемъ всѣхъ людей: святъ во откровеніе языкомъ, и слову людей Твоихъ—Израиля. (Лк. 2, 29—32).*

Такъ вдохновенно и радостно воскликнулъ праведный старецъ Симеонъ, пріявшій въ свои старческія объятія принесеннаго во храмъ Богомладенца Іисуса.

Что такъ возрадовало, благочестивые слушатели, старца Симеона? Куда онъ спѣшилъ, куда собирался? Умереть собирался онъ, спѣшилъ туда, куда мы не можемъ и заглянуть безъ страха. Старцу обѣщано было Духомъ Святымъ, что онъ до тѣхъ поръ не умретъ, пока не увидитъ Христа. И всю жизнь свою онъ готовился достойно встрѣтить обѣщаннаго Спасителя: *праведенъ и благочестивъ бѣ, чая утѣхи Израилевы, и Духъ бѣ святъ въ немъ* (Лук.: 2, 25); онъ стремился ко Христу всѣми силами своей души, и вотъ онъ встрѣтилъ Его—свою радость, свое чаяніе, встрѣтилъ не съ мольбой отсрочить часъ смертный, а хвалебной, радостной пѣснью, полной надежды на лучшую жизнь въ другомъ мірѣ. „Теперь я могу умереть спокойно, съ миромъ, какъ бы такъ говорилъ старецъ Симеонъ; теперь я достигъ всей полноты моихъ желаній: я видѣлъ все, я видѣлъ свое Спасеніе“.

Вотъ, бл. сл., тайна Симеоновой радости. И кто изъ насъ не желалъ бы окончить жизнь свою также мирно, съ такимъ же упованіемъ лучшей жизни? Отчего же, спрашивается, мы такъ мало заботимся о снисканіи великаго наслѣдія небеснаго? Отъ того, прежде всего, что мы слишкомъ привязаны къ земной жизни. Мы строимъ планы счастливой

будущности на землѣ, не помышляя о будущности за гробомъ; наше прикованное къ землѣ сердце трепещетъ отъ одного напоминанія о смерти и старается заглушить всякую мысль о ней. Богачъ боится потерять черезъ смерть свои сокровища; честолюбецъ, одаренный почестями, которому впереди улыбается жизнь съ ея заманчивыми надеждами, боится смерти потому, что съ нею онъ долженъ лишиться всѣхъ почестей и удовольствій. Однихъ поражаетъ ужасный видъ и обстановка смерти, предсмертныя муки умирающихъ, тьма и неизвѣстность за могилой; другихъ тревожитъ участь дѣтей, родныхъ, близкихъ сердцу, которые послѣ нихъ останутся сиротами. Нѣкоторыхъ, наконецъ, гнетутъ грѣхи ихъ, приводитъ въ трепетъ мысль о Страшномъ Судѣ, ужасаетъ геенна огненная. Однако, не смотря на страхъ смертный, о чемъ говорятъ болѣе всего эти осуетившіеся люди, что дѣлаютъ, чего ищутъ? У всѣхъ ихъ почти одни предметы и желанія—выгоды и удобства земной жизни. Постоянно озабоченные дѣлами житейскими, они какъ бы не слышатъ словъ Христа: *„ищите прежде Царствія Божія и правды его, и сія вся приложатся вамъ“* (Мѡ. VI, 37). Нѣтъ! Чтобы заглушить въ себѣ страхъ смерти, они говорятъ напротивъ: *„Приидите и насладимся настоящихъ благъ. Вездѣ оставимъ знаменія веселія, яко сія чаша наша и жребій сей“* (Прем. Сол. II, 6. 9). Само собой, при такомъ разсужденіи, покаяніе откладывается на послѣдніе дни. „Еще будетъ время, успѣемъ покаяться, утѣшаютъ они себя. Жизнь и дана для удовольствій; бери пока изъ нея все, что она можетъ дать тебѣ сладкаго и пріятнаго“.—Но вотъ иногда во время самага пиршества безумцевъ настагаетъ часъ смертный... Ни молитвы на устахъ, ни чувства въ сердцѣ... Въ душѣ—одинъ безнадежный страхъ смерти...

Вотъ, бл. слушатели, смерть однихъ людей,—смерть страшная, безъ покаянія. Но бываетъ и еще ужаснѣе конецъ, это—конецъ людей, совсѣмъ равнодушныхъ къ смерти, не ожидающихъ за нею ничего, кромѣ могильнаго покоя. „Не стоитъ безцѣльно жить, говорятъ такіе люди; жизнь это глупая шутка: съ нею надо скорѣе развязаться; а тамъ будь, что будетъ, все равно!“ Имъ кажется, что жизнь, кромѣ зла и страданій, ничего не можетъ дать имъ. Скорѣе бѣжать, скрыться изъ этого міра слезъ, тяжелыхъ вздоховъ, проклятій!... Но куда скрыться? А гробъ? А могила? Но тамъ, думаютъ они, нѣтъ земныхъ заботъ, скорбей и напастей; тамъ полный покой... И вотъ... Насильственная смерть—петля, пуля, ножъ и т. п. рѣшаютъ судьбу человѣка. Поистинѣ, грустныя картины!...

Но что-же, ужъ не остановиться-ли намъ на этихъ грустныхъ размышленіяхъ о человѣкѣ и его судьбахъ? Ужъ не признаться-ли, что человѣку въ его часто весьма тяжеломъ жребіи жизни, дѣйствительно, нигдѣ и ни въ чемъ нѣтъ спасенія, опоры, успокоенія?—Нѣтъ, бл. слушатели, смотрѣтъ съ такою грустью и отчаяніемъ на человѣка, на его жизнь, его судьбу мы теперь уже не можемъ: у насъ, какъ и у старца

Симеона, есть великое утѣшеніе, отрада, спасеніе,—это Господь Иисусъ Христосъ. Онъ Единородный Сынъ Божій, воплотившійся ради нашего спасенія, прошелъ по землѣ съ крестомъ всевозможныхъ страданій, лишеній и скорбей, принялъ самую позорную смерть—крестъ, до того тяжелый, что Самъ Онъ—Богъ зывалъ къ Отцу Своему: *Боже Мой, Боже Мой, вскую Мя еси оставилъ?* (Мѡ. XXVII, 46). Князь смерти—дьяволъ тогда, повидимому, могъ уже торжествовать побѣду; но „Христосъ, уснувшій, яко левъ, возсталъ, яко скимень. Зашедшій подъ землю Свѣтоносець правды воздвигаетъ мертвыхъ, какъ отъ сна. Погребенный сокрушаетъ адова царствія, пораженный смертію умерщвляетъ смерть“ (Непороч. Вел. Суб.—ст. 38, 83, 86).

Прославляя эту побѣду, Церковь теперь дерзновенно зываетъ: „Пожерта бысть смерть побѣдою. Гдѣ ти, смерти, жало? Гдѣ ти, аде, побѣда?“ (I Кор. 15, 54, 55). Да! Князю смерти нанесенъ былъ жестокой ударъ! „Радуйтесь!“—сказалъ Спаситель женамъ мруносицамъ по Своемъ воскресеніи. И это одно слово вдругъ разсѣяло мракъ и неизвѣстность загробной жизни человѣка. Оно засвидѣтельствовало предъ мруносицами и всѣмъ міромъ о радости не воскресенія только Спасителя, но и воскресенія всѣхъ насъ въ лицѣ Его,—засвидѣтельствовало о Немъ, какъ побѣдителя имущаго державу смерти. И вотъ понеслась по всему міру эта радостная христіанская вѣсть, призывающая всѣхъ людей къ вѣчной, блаженной жизни со Христомъ-Спасителемъ міра. И та узкая, тернистая тропа жизни, которая до Христа приводила въ ужасъ и отчаяніе шедшихъ по ней, стала святою тропою: на ней стоитъ теперь Самъ Христосъ. Всѣхъ призываетъ Онъ къ Себѣ—въ особенности всѣхъ труждающихся (Мѡ. XI, 28) и обремененныхъ, подобно тому, какъ солнце, распространяя свои всеозаряющіе лучи повсюду, въ то-же время не забываетъ согрѣвать, освѣщать и крохотный цвѣточекъ, пріютившійся одиноко въ лѣсу. И не страшны уже для человѣка гробъ и могила, потому что онъ знаетъ, что, умирая съ вѣрою въ Господа-Спасителя своего, онъ идетъ въ уготованныя истиннымъ слугамъ Христовымъ обители Отца Небеснаго. Примѣрами такихъ людей полна исторія христіанства; она показываетъ, что люди сами, ради новой, лучшей жизни за гробомъ, покидали добровольно міръ со всѣми его благами и удовольствіями: мѣняли свѣтлые чертоги на убогую келію, роскошныя яства и веселье—на строгій постъ и молитву и, смѣло глядя въ глаза смерти, говорили устами апостола: „*мнѣ еже жити—Христосъ, и умрети—пріобрѣтеніе есть*“ (Фил. 1, 21). Если же и теперь еще на землѣ слишкомъ часто слышатся вопли и проливаются слезы, если и теперь еще раздается крикъ ужаса при встрѣчѣ со смертію,—то это лишь оттого, что въ своей жизни, люди часто болѣе руководятся безотрадными возрѣніями не имущихъ упованія, чѣмъ—свѣтлою, жизнерадостною надеждою, принесенною въ міръ Христомъ.

Руководись же, христіанинъ, этою жизнерадостною надеждою. Помни всегда, что Голгоѣская жертва принесена за всѣхъ, для всѣхъ истин-

но вѣрующихъ отверзты врата рая, всѣхъ зоветъ Христось въ Свое благодатное Царство. Помни, что ты только странникъ и пришелець на землѣ внѣ родного твоего отечества. Поэтому приучай заранѣе и мысль и сердце отвыкать отъ того, съ чѣмъ ты долженъ будешь разстаться навсегда, и возносить туда, гдѣ ты долженъ будешь жить во всю вѣчность.—И на смерть свою не смотри ты съ ужасомъ и трепетомъ: она только—сонъ, отъ котораго ты пробудишься въ будущей жизни; она только—путь къ соединенію со Христомъ, средство очищенія тѣла для жизни вѣчной. Бѣденъ-ли ты, несчастливъ, видишь-ли торжество порока и поруганіе добродѣтели,—не предавайся отчаянію! Будь твоя жизнь самая неприглядная: голодная, холодная, въ рубищѣ, увѣчная,—не считай ее безнадежно-несчастною, безцѣльною жизнію. Живи, говоритъ тебѣ съ высоты креста Своего Господь, живи, потому что въ тебѣ, какъ и въ счастливыхъ міра, есть та-же Божія душа, купленная цѣной Моей крови, и ты можешь сдѣлаться участникомъ въ Моемъ славномъ царствѣ.—Только вѣруй, надѣйся и жди! Если ты, христіанинъ, боишься предсмертныхъ мукъ,—успокойся: ихъ облегчитъ Тотъ, Ктѣ Самъ предъ смертію такъ скорбѣлъ, что возвалъ къ Отцу Своему: „Отче, спаси Мя отъ часа сего!“

Если ты грѣшный человѣкъ, боишься тяжести адскихъ мученій; если тебя мучатъ сомнѣнія; если ты плохо вѣруешь въ будущую жизнь, если для тебя непонятенъ смыслъ жизни,—пади предъ Спасителемъ въ сокрушеніи сердца, съ признательною вѣрою и умиленною надеждою на Его Жертву, и Онъ, искупившій маловѣріе и даже невѣріе, „язвенный за грѣхи наша и мучимый за беззаконія наша“ (Ис. 53, 5), Онъ послужитъ на твое возстаніе!

Итакъ, братіе, если мы хотимъ смерти Симеоновой, то должны идти и путемъ Симеоновымъ! Пока еще не закрылась надъ нами гробовая доска, пока еще смерть не смежила наши очи,—надежда на спасеніе у насъ не отъята. Послѣшимъ же исправиться, пока не настигъ часъ смертный; почаще будемъ прислушиваться къ голосу церкви: „Се Женихъ грядетъ въ полунощи, и блаженъ рабъ, его-же обрящетъ бляща“, и всегда и вездѣ будемъ помышлять о будущей жизни.—Тогда, хотя-бы самая смерть внезапно предстала предъ нами, мы безъ страха, подобно Праведному Симеону, встрѣтимъ ее радостной пѣснью: „Нынѣ отпускаеши раба Твоего, Владыко, съ миромъ.“ Аминь.

С. П. К.

## Миссіонерская поѣздка воспитанниковъ семинаріи въ с. Кожино, Гороховецкаго уѣзда.

Село Кожино, Гороховецкаго уѣзда, расположено близъ станціи Чулково М. Н. ж. д. Приходъ Кожинскій за послѣднее время сильно взволнованъ баптистической пропагандой, занесенной сюда Е. С. Адриановымъ, пріѣхавшимъ изъ Петербурга въ качествѣ учителя и проповѣдника баптистическаго ученія. Для поднятія религіознаго настроенія прихожанъ въ пользу православной церкви, а также для ознакомленія съ пріемами противосектантской полемики, по желанію Высокопреосвященнаго Владыки, командированы были туда воспитанники семинаріи во главѣ съ Епархіальнымъ противосектантскимъ миссіонеромъ о. Г. С. Орфеевымъ. Всѣхъ воспитанниковъ было назначено 8 человекъ: 6—1 класса Вознесенскій Михаилъ, Орловъ Николай, Сергіевскій Николай, Сорокинъ Владиміръ и 6—2 класса Виноградовъ Θεодоръ, Садиковъ Николай, Харламовъ Василій и Царевскій Павель. Бесѣда была назначена 25 октября, а потому всѣ вышеозначенныя лица должны были выѣхать изъ Владиміра въ субботу 24 октября прошлаго года съ утреннимъ товаро-пассажирскимъ поѣздомъ. Поѣздка была очень оживленная и замѣчательная. Время въ вагонѣ до станціи Чулково было проведено очень оживленно. Для многихъ изъ насъ эта сторона отъ Владиміра къ Нижнему была совершенно новой, а потому было очень интересно познакомиться съ неизвѣстной мѣстностью. О. миссіонеръ показывалъ намъ ближайшія села и деревни, гдѣ ему приходилось бесѣдовать, и вспоминалъ болѣе интересные случаи изъ этихъ бесѣдъ. Бесѣдовалъ съ нами о причинахъ возникновенія баптизма среди православныхъ, о томъ, на примѣръ, что нравственная сторона слаба у насъ православныхъ, мало обращается вниманія на взаимопомощь, тогда какъ у сектантовъ—баптистовъ взаимная помощь другъ къ другу чуть ли не на первомъ планѣ. За разговорами время прошло совсѣмъ незамѣтно, и мы подѣхали къ ст. Чулково. Кожинскіе священники настолько были гостеприимны и радушны, что выслали за нами своихъ лошадей, такъ что намъ пришлось нанять только одну лошадь. Отъ Чулково до Кожина ѣхали всего какихъ-нибудь 25—30 минутъ, разстояніе здѣсь всего только три версты. Въ Кожино мы пріѣхали во второмъ часу дня и размѣстились у священниковъ, которые дали намъ пріютъ въ своихъ домахъ. По пріѣздѣ, намъ предложенъ былъ чай, за которымъ мы стали дѣлиться другъ съ другомъ впечатлѣніями. Послѣ чая о. миссіонеръ совмѣстно съ нами и съ настоятелемъ церкви о. Евгениемъ Никольскимъ выработалъ планъ дальнѣйшихъ нашихъ дѣйствій какъ на субботу, такъ и на воскресенье. Рѣшили въ четыре часа начать торжественное всенощное бдѣніе съ литіей и акаѳистомъ Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ радости“, празднуемой въ этотъ день 24 октября. Мы образовали изъ себя хоръ и до начала службы устроили въ храмѣ спѣвку. Въ пѣніи принималъ участіе мѣстный священникъ

о. Петръ Орловъ. Въ четыре часа раздался ударъ колокола, призывающаго ко всенощной. Такъ какъ такія торжественныя службы бывають рѣдко въ Кожинѣ и самая поѣздка наша была новостью, то и народу ко всенощной собралось большое количество. Новостью было для прихожанъ торжественное богослуженіе (служили три священника во главѣ съ заштатнымъ батюшкой, уважаемымъ о. Константиномъ Звѣздинымъ); пріятно поражаело ихъ и тихое, стройное пѣніе, такъ какъ въ Кожинѣ хора не существуетъ. Привлекли немало слушателей и наши проповѣди. Первую проповѣдь за всенощной сказалъ воспитанникъ Харламовъ Василій послѣ вечерняго прокимна. Онъ объяснилъ значеніе всенощнаго бдѣнія и разъяснилъ важнѣйшіе его моменты. Объяснить всенощную, а также и литургію мы были вынуждены особыми обстоятельствами. Сектанты за послѣднее время стали упрекать насъ православныхъ въ томъ, что наше богослуженіе представляетъ изъ себя нѣчто мертвое и непонятное для народа и что оно не достигаетъ своей цѣли. Въ противовѣсъ сектантамъ и нужно было показать всю красоту и величіе христіанскаго православнаго богослуженія, а также его удобопонятность. Вторая проповѣдь была сказана Вознесенскимъ Михаиломъ по прочтеніи Евангелія. Темой проповѣди его было только что прочтенное Евангеліе (Мѡ. 28, 16—20), а именно: 19-й стихъ „*Шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа*“. Въ своей проповѣди онъ разъяснилъ значеніе истиннаго крещенія и его важность, а главнымъ образомъ отмѣтилъ необходимость въ дѣлѣ нашего спасенія крещенія младенцевъ, что отрицають сектанты. Третья проповѣдь была произнесена по шестой пѣсни канона Сорокинымъ Владиміромъ на тему: „Остерегайтесь, братіе, раздѣленій“ (Кор., 1, 10), гдѣ онъ убѣждалъ остерегаться отдѣленія отъ истиннаго православнаго общества и не слушать лжеучителей, проповѣдающихъ объ отдѣленіи. И, наконецъ, четвертая проповѣдь была произнесена вмѣсто перваго часа Сергіевскимъ Николаемъ. Онъ предложилъ слушателямъ краткую бесѣду о пользѣ иконопочитанія въ жизни. Всенощное бдѣніе продолжалось болѣе трехъ часовъ, и въ народѣ не было замѣтно никакого признака утомленія. Наоборотъ, всѣ остались очень довольны; служба не только не утомила, но придала бодрость ихъ религіозному духу. Когда мы выходили изъ храма послѣ всенощной, то народъ сердечно благодарилъ насъ, а уважаемый батюшка о. Константинъ даже замѣтилъ, что за такой службой еще три часа простоить и не устанеть.

Послѣ всенощной мы сдѣлали опять спѣвку уже къ литургіи. На этотъ разъ приняли участіе въ пѣніи и мѣстныя учительницы О. М. и Г. М. Звѣревы. Пока мы спѣвались, о. Григорій приготовилъ намъ планъ предполагающейся бесѣды. Литургія на слѣдующій день началась въ 8 часовъ утра. Народу собралось еще больше. За литургіей воспитанники также говорили проповѣди. Первую проповѣдь говорилъ Виноградовъ Θεодоръ по прочтеніи третьяго часа. Онъ разъяснилъ важнѣйшіе моменты литургіи, а также выяснилъ преимущественное значеніе

литургіи въ ряду прочихъ церковныхъ службъ. Особенно же онъ выяснилъ значеніе таинства Евхаристіи для каждаго православнаго христіанина. Слѣдующую проповѣдь сказалъ Садииковъ Николай послѣ Евангелія на тему: „истинное единство въ православной церкви и заблужденіе и раздѣленіе въ сектанствѣ“. Въмѣсто причастнаго стиха сказалъ проповѣдь Николай Орловъ на тему: „какъ улучшить жизнь людей“ или „взглядъ христіанина на современную проповѣдь о свободѣ, братствѣ и равенствѣ“. И, наконецъ, послѣдняя проповѣдь по заамвонной молитвѣ была произнесена о. миссіонеромъ на дневное зачало Апостола (Ефес. 2, 4—6). Онъ выяснилъ догматъ о спасающей благодати Божіей чрезъ Христово священство. Литургія такъ же, какъ и всенощная, продолжалась около трехъ часовъ. Послѣ литургіи мы немного отдохнули, а потомъ отправились въ школу, гдѣ предполагалась бесѣда. Около двухъ часовъ дня раздался ударъ въ большой колоколъ, извѣщающій о началѣ бесѣды. Когда о. миссіонеръ пришелъ въ школу со священниками, то народъ былъ уже въ сборѣ. Бесѣда открылась предварительной рѣчью о. миссіонера, въ которой онъ выяснилъ предметъ бесѣды объ источникахъ христіанскаго вѣроученія—о Священномъ Писаніи и Священномъ Преданіи, какъ имѣющихъ одинаковое значеніе въ дѣлѣ спасенія. Въ противовѣсъ баптистамъ, отвергающимъ Священное Преданіе, онъ указалъ на то, что Христось ничего не писалъ, а училъ устно (Іоан. 18, 20—21), заповѣдалъ апостоламъ также учить устно (Мѣ. 28, 19) и апостолы учили устно, и только 8 изъ нихъ оставили послѣ себя писанія. И эти 8 апостоловъ въ своихъ писаніяхъ изложили не все ученіе, а только часть (1 Петр. 5, 12). Потомъ о. миссіонеръ указалъ на необходимость Священнаго преданія въ церкви, ибо оно 1) служить дополненіемъ къ Священному Писанію, 2) помогаетъ выясненію Священнаго Писанія. Только изъ Преданія мы узнаемъ, какъ нужно совершать таинства, на примѣръ, крещенія, какъ совершать таинство Евхаристіи, а въ Священномъ Писаніи ничего объ этомъ не говорится. 3) Преданіе указываетъ на Боговдохновенность Священнаго Писанія (2 Сол. 2, 2). Святой апостоль Павелъ говоритъ здѣсь, что въ его время много распространилось ложныхъ книгъ, которыя выдавались за Писанія апостоловъ и 4) Священное Преданіе раскрываетъ намъ, гдѣ преемство іерархіи, гдѣ Христово священство. Въ заключеніе рѣчи о. миссіонеръ предложилъ вопросъ собесѣднику—баптисту, какъ они исполняютъ заповѣдь апостола Павла (2 Сол. 2; 15)?

Собесѣдникъ нашъ уклонился отъ отвѣта на предложенный вопросъ, а вмѣсто этого сталъ распространяться о цѣли нашей жизни, указывалъ на вѣру, какъ на единое средство получить спасеніе и старался умалить значеніе Ветхаго Завѣта, пытался доказать, что Ветхій Завѣтъ теперь не имѣетъ значенія и въ подтвержденіе своего мнѣнія указалъ на 31 главу Іереміи 31—34 стихи, Евр. 10, 1 и Евр. 9 главу. Вообще, онъ говорилъ много, такъ что трудно было понять все говоримое. Онъ говорилъ, что Священное Писаніе всѣхъ заключило подѣ

грѣхомъ (Гал. 3, 22), а потому нужна одна только вѣра. Указывалъ на 21 главу Числь, гдѣ говорится, что тѣ евреи, которые взирали съ вѣрою на мѣднаго змія, исцѣлялись отъ укушенія змій. О. миссіонеръ видя, что собесѣдникъ уклонился отъ отвѣта, замѣтилъ ему, что онъ говоритъ не относящееся къ дѣлу, что рѣчь у насъ о Священномъ Преданіи, а не о значеніи Ветхаго Завѣта. Затѣмъ о. миссіонеръ разъяснилъ важность Священного Преданія. Онъ говорилъ, что Священное Преданіе такое-же Божественное Откровеніе, какъ и Писаніе, что люди пользовались имъ издревле и что Священное Писаніе есть только часть Божественнаго Откровенія, при чемъ воспитанникъ Николай Орловъ прочиталъ соотвѣтствующія мѣста Священного Писанія: Быт. 18, 19; Втор. 32, 7; Псаломъ 77, 2—6; Ездры 14, 44; 2 Іоан. 12; 3 Іоан. 13; 2 Петра 3, 1—2. Что же касается возраженій сектанта относительно Ветхаго Завѣта, то о. миссіонеръ замѣтилъ, что Ветхій Завѣтъ имѣетъ значеніе и въ настоящее время. Іисусъ Христосъ пришелъ не нарушить законъ, а исполнить (Мѡ. 5, 17), и выяснилъ, что только одинъ обрядовый законъ Моисеевъ отмѣненъ дѣйствительно, или вѣрнѣе, одинъ видъ замѣненъ другимъ. Напримѣръ, въ Ветхомъ Завѣтѣ была кровная жертва, въ Новомъ же Завѣтѣ она замѣнена безкровной. Въ Ветхомъ Завѣтѣ было рукотворенное обрѣзаніе, а въ Новомъ Завѣтѣ его замѣнило обрѣзаніе нерукотворенное, именно крещеніе. (2 Колос. 2, 11). Затѣмъ о. миссіонеръ опять спросилъ баптиста, какъ онъ понимаетъ заповѣдь апостола (2 Сол. 2, 15)? Собесѣдникъ опять уклонился отъ прямого отвѣта, а вмѣсто отвѣта началъ говорить о томъ, что Преданіе содержитъ въ себѣ много лишняго и ненужнаго (Гал. 1, 6—8; Дѣян. 20, 20; Іоан. 20, 31; Ефес. 2, 15; Апок. 14, 6; Евр. 9, 24—27).

О. миссіонеръ видя, что собесѣдникъ опять уклоняется отъ отвѣта, замѣтилъ, что онъ читаетъ хорошо, говорить можетъ много, но говорить объ опредѣленномъ предметѣ не можетъ. Затѣмъ о. миссіонеръ разъяснилъ, что только то Преданіе истинно, которое хранится во всей чистотѣ всей церковію, и замѣтилъ, что хотя сектанты и отвергають Священное Преданіе, однако имѣють свои книги, замѣняющія Священное Преданіе, каковы: Павлова, Мазаева и еще, такъ называемая, „голосъ о вѣрѣ“; всѣ эти книги ложныя, содержатъ преданіе челоуѣческое, а не Божіе. Затѣмъ разобралъ тексты, приводимые баптистомъ въ предшествующей рѣчи (Гал. 1, 8). Это мѣсто относится не къ намъ православнымъ, а къ еретикамъ іудействующимъ, которые проповѣдывали объ обрѣзаніи (Дѣян. 20, 20). Кромѣ того о. миссіонеръ обратилъ особенное вниманіе на кощунственное замѣчаніе баптиста изъ Евр. 9, 24—27 касательно таинства Евхаристіи: приводя 26 стихъ, баптистъ старался въ неприличныхъ выраженіяхъ показать слушателямъ, что православные священники изображаютъ Христа, только страждущаго, изображаютъ даже римскаго воина, прободая Агнецъ копіемъ на проскомидіи. О. миссіонеръ выяснилъ, что наша Божественная литургія есть точное исполненіе заповѣди Спасителя (Луки 22, 19) „сіе творите въ мое во-

споминаніе“. Дальше о. миссіонеръ, въ противовѣсъ баптисту, указалъ на 1 Кор. 11, 2, гдѣ апостолъ Павелъ восхваляетъ братьевъ за то, что они все его помнятъ, о чемъ передавалъ онъ устно, а затѣмъ воспитанникъ Царевскій Павелъ подтвердилъ Священнымъ Писаніемъ высказанное раньше положеніе, что Христосъ Самъ не писалъ, а училъ устно (Іоан. 18, 20—21) и что заповѣдалъ апостоламъ учить устно (Мѡ. 28, 19). Послѣ всего этого о. миссіонеръ въ третій разъ спросилъ баптиста, почему онъ отрицаетъ Священное Преданіе? Собесѣдникъ наконецъ, отвѣтилъ, что Преданіе не нужно, такъ какъ все необходимое есть въ Священномъ Писаніи и спросилъ о. миссіонера: „Чего по вашему нѣтъ въ Священномъ Писаніи? А Преданіе я отвергаю потому, что въ немъ много лжи“. На послѣднія слова баптиста о. миссіонеръ обратилъ особенное вниманіе и разъяснилъ слушателямъ, что Адриановъ, называя Священное Преданіе ложью, называетъ и апостола Павла лжецомъ, который хвалитъ братьевъ за то, что они все преданное имъ помнятъ. Потомъ онъ привелъ еще мѣсто (2 Тим. 2, 2), гдѣ апостолъ Павелъ повелѣваетъ передать вѣрнымъ людямъ все, что они слышали отъ него при многихъ свидѣтеляхъ, чтобы они могли и другихъ научить. Послѣ этого о. миссіонеръ спросилъ баптиста: „Если все необходимое есть въ Священномъ Писаніи, скажите, кѣмъ написано было Евангеліе отъ Матѳея? Апостолъ Павелъ заповѣдуетъ помнить и вспоминать наставниковъ своихъ, которые учили ихъ (Евр. 13, 7). Слѣдовательно, должно знать, кто написалъ Евангеліе отъ Матѳея? Какой Матѳеи написалъ, какъ жилъ и какъ скончался? Можетъ быть въ ереси и тогда Евангеліе его не имѣетъ значенія? Еще нѣтъ вотъ чего въ Священномъ Писаніи: напримѣръ, у Мѡ. 28, 19, говорится о крещеніи, а какъ совершается самый обрядъ крещенія и какіе еще обряды бывають при этомъ, объ этомъ говоритъ намъ Священное Преданіе. Также о Причащеніи въ Священномъ Писаніи сказано, что Христосъ благословилъ чашу, а какъ совершилъ это благословеніе объ этомъ Священное Писаніе не говоритъ (1 Кор. 10, 16). Кромѣ того безъ Преданія нельзя убѣдиться въ томъ, что книги Священнаго Писанія дѣйствительно подлинны и не повреждены, что онѣ—тѣ самыя, которыя вышли изъ рукъ Богодухновенныхъ писателей. Нигдѣ въ Священномъ Писаніи не обозначено, какія книги входили въ составъ Библии, какое число этихъ книгъ?. А между тѣмъ апостолъ Павелъ (2 Сол. 2, 2) ясно указываетъ, что въ первомъ вѣкѣ было много книгъ, ложно приписываемыхъ апостоламъ, были книги, такъ называемыя, апокрифическія, напримѣръ, Евангеліе отъ Евреевъ, Евангеліе отъ Египтянъ, отъ Ѳомы, Петра, Никодима и др., до 50 такихъ книгъ. Всѣ сомнѣнія по этому вопросу можно рѣшить только обще-церковнымъ Преданіемъ, записаннымъ у отцовъ церкви: Оригена, Евсевія Кесарійскаго, Кирилла Іерусалимскаго, Аѳанасія Великаго, Григорія Богослова и др.

Такимъ образомъ о. миссіонеръ очень ясно показалъ всю важность и необходимость Священнаго Преданія. Сектантъ послѣ этого, чувствуя

себя слабымъ, взялъ свою библію и хотѣлъ уйти съ бесѣды, но народъ закричалъ: „убѣгаетъ! убѣгаетъ!“. Сектанту волей—неволей пришлось остаться и слушать, что будетъ дальше. Отъ него стали настойчиво требовать отвѣта, какой Матѳеей написалъ Евангеліе? Сектантъ могъ отвѣтить только то, что это намъ не нужно знать, это не важно и не интересно и вы, говоритъ, тоже не можете сказать, какой Матѳеей написалъ Евангеліе? Тогда воспитанникъ Харламовъ Василій прочиталъ записанное Священное Преданіе о происхожденіи евангелиста Матѳея и его земной жизни. Сектантъ не далъ и докончить чтенія, а все повторялъ, что это ложь, а почему онъ называлъ ложью, доказать не могъ. Народъ послѣ этого ясно увидѣлъ слабость и несостоятельность его ученія и, считая баптиста побѣжденнымъ, просилъ о. миссіонера побесѣдовать еще объ иконахъ.

Въ заключительной рѣчи по вопросу о Священномъ Преданіи о. миссіонеръ указалъ на то, что сектантъ хотя и не можетъ отвѣтить на вопросъ, какой Матѳеей написалъ Евангеліе, тѣмъ не менѣе это очень важно знать, такъ какъ иначе нельзя выяснитъ Священное Писаніе, тѣмъ болѣе, что стали появляться апокрифическія книги еще съ первыхъ вѣковъ. Нужно было отличить истинныя книги отъ ложныхъ, гдѣ и необходимо было Священное Преданіе. Затѣмъ, послѣ рѣчи о. миссіонера, пропѣли „Хвалите имя Господне“ Бахметева и сдѣлали небольшой перерывъ.

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

---

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— Преосвященный Александръ 24 января совершалъ литургію и молебенъ въ Крестовой церкви; въ Кафедральномъ соборѣ совершалъ литургію и положенный царскій молебенъ Преосвященный Евгеній, Епископъ Муромскій, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

— По полученнымъ частнымъ свѣдѣніямъ съ 1 іюля сего года будетъ назначенъ дополнительный кредитъ на содержаніе учащихъ церковно-приходскихъ школъ Гороховецкаго и Покровскаго уѣздовъ.

*Изъ Мурома.* Преосвященный Евгеній, Епископъ Муромскій, въ полночь на 1-е января 1910 года совершилъ въ соборѣ, при участіи соборнаго духовенства, среди множества богомольцевъ, молебенъ; предъ началомъ молебна обратился къ предстоящимъ съ рѣчью о необходимости обращенія къ Господу съ молитвой при вступленіи въ новое лѣто жизни. Литургію 1-го янв. совершилъ также въ соборѣ при участіи о. Архимандрита Иннокентія и соборнаго причта. Въ концѣ литургіи собралось въ соборъ градское духовенство и снова былъ совершенъ молебенъ „на новое лѣто“, предъ началомъ коего Владыка произнесъ слово и выяснилъ, въ чемъ должно состоять истинное счастье, желаемое

нами другъ-другу въ день новаго года. 3 янв. Владыка совершилъ литургію въ соборѣ. 5—по окончаніи литургіи совершилъ чинъ „великаго водоосвященія“ въ Спасскомъ монастырѣ. За всенощнымъ бдѣніемъ—былъ въ соборѣ, выходилъ на литію и величаніе. 6—совершилъ литургію въ соборѣ при участіи мѣстнаго причта и при участіи градскаго духовенства совершилъ крестный ходъ на рѣку. 10—совершилъ литургію въ соборѣ. 13—присутствовалъ за литургіей въ соборѣ и совершилъ при участіи соборнаго причта и нѣсколькихъ городскихъ священниковъ паннихиду по Велик. Князѣ Михаилѣ Николаевичѣ, въ сороковой день по его кончинѣ. 17—совершилъ литургію въ соборѣ. Въ 12<sup>1/2</sup> час., при участіи протоіерея Космодам. ц. І. Чижова и причта Христорождественской церкви, совершилъ молебенъ въ новомъ зданіи Отдѣленія Государственнаго Банка. Предъ началомъ молебна Владыка, обратившись къ собравшимся въ большемъ числѣ представителямъ городской и уѣздной администраціи, произнесъ рѣчь, положивъ въ основаніе ея слова Псалмопѣвца: „аще не Господь созиждетъ домъ, всуе трудишася зиждущіи“. Владыка выяснилъ, что всѣ операціи Государственнаго Банка имѣютъ цѣлю—созиданіе благополучія—какъ частныхъ лицъ, такъ и всего Государства, но цѣли эти могутъ быть достигнуты только тогда, когда обладающіе богатствомъ матеріальнымъ будутъ обладать и богатствомъ духовнымъ—смиреніемъ, милосердіемъ, взаимной любовію,—только богатые „евангельскою ницетою“ получаютъ благословеніе Божіе въ дѣлѣ созиданія благополучія земного... 18—въ 10<sup>1/2</sup> час. утра съ поѣздомъ желѣзной дороги Владыка отбылъ по дѣламъ службы въ гор. Владиміръ.

16-го января въ 4 часа вечера принесена въ г. Муромъ св. Икона Божіей Матери „Боголюбская“. Для встрѣчи св. Иконы изъ собора выходилъ торжественный крестный ходъ при участіи почти всего градскаго духовенства во главѣ съ своимъ Архипастыремъ. По принесеніи св. Иконы въ соборъ, Его Преосвященствомъ былъ совершенъ молебенъ Божіей Матери и затѣмъ—всенощное бдѣніе. Владыка выходилъ на литію, на величаніе и самъ помазалъ свящ. елеемъ всѣхъ богомольцевъ, наполнявшихъ храмъ до тѣсноты. Св. икона пробудетъ въ городѣ тридцать шесть дней, до 21 февраля.

Въ Муромскомъ духовномъ училищѣ освободившееся, за уходомъ П. В. Сахарова, мѣсто не замѣщается отдѣльнымъ лицомъ. Исполняемая имъ обязанности—поручены разнымъ лицамъ: преподаваніе Латинскаго языка поручено преподавателю Греческаго языка Н. И. Румянцеву, преподаваніе чистописанія—надзирателю училища П. И. Ястребову, преподаваніе черченія—А. Н. Золотухину (учитель-инспекторъ городского училища), обязанности дѣлопроизводителя Правленія училища—поручены преподавателю А. И. Сокольскому.

Послѣ Рождественскихъ каникулъ въ духовномъ училищѣ введены вѣнѣклассныя занятія учениковъ книго-переплетнымъ дѣломъ подъ руководствомъ И. С. Сахарова. На первоначальное заведеніе необходимыхъ

инструментовъ пожертвовано 25 руб. отъ Попечителя училища Н. В. Зворыкина. Къ обученію переплетному дѣлу допускаются только ученики 4-го и 3-го классовъ,—при чемъ, въ виду крайне тѣснаго помѣщенія, оба класса раздѣляются на двѣ группы—по 15—17 человекъ. Дѣти съ большою охотой принялись за новое—для нихъ, полезное дѣло. Очень будетъ жаль, если окружное духовенство не придетъ на помощь—изысканіемъ средствъ къ поддержанію и развитію полезнаго нововведенія.

Священникъ Л. Блюцвяттовъ.

### Изъ газетъ и журналовъ.

— Рождественскіе каникулы—преимущественное время сѣздовъ. Въ Петербургѣ съ 27 декабря по 6 января происходили засѣданія перваго всероссійскаго сѣзда по борьбѣ съ пьянствомъ. Официально участниковъ сѣзда насчитывали до 510, но даже на объединенныхъ засѣданіяхъ всѣхъ секцій присутствовало 100—150 человекъ. Сѣздъ поставилъ своей задачей обсудить и выработать общія основанія планомѣрной борьбы съ величайшимъ всенароднымъ зломъ—массовымъ алкоголизмомъ и выдвинуть не только положительныя мѣры, въ родѣ подъема экономическаго благосостоянія и культурнаго уровня населенія, но также и запретительныя мѣры, цѣлесобразность которыхъ въ дѣлѣ борьбы съ пьянствомъ признается несомнѣнною. Сѣздъ прошелъ въ высшей степени неспокойно, и разные „инциденты“ сильно уронили общественное значеніе его работъ. Сначала отказались отъ участія въ занятіяхъ сѣзда представители министерства финансовъ, когда высказано было обвиненіе, что министерство покровительствуетъ тайной продажѣ спиртныхъ напитковъ. Затѣмъ ушли и представители духовенства: поводомъ къ этому послужило голосованіе резолюціи по школьному вопросу, въ которой между прочимъ подчеркивалось, что культурная борьба съ алкоголизмомъ возможна лишь при посредствѣ школьнаго образованія, съ усиленіемъ въ немъ религіозно-нравственныхъ устоевъ. Внесено было предложеніе объ исключеніи словъ: „усиленіе въ немъ религіозно-нравственныхъ устоевъ“, и хотя это предложеніе ни однимъ изъ ораторовъ не было мотивировано, однако принято большинствомъ 57 противъ 40. Виновниками этого неожиданнаго исхода голосованія явились представители рабочихъ. Представители духовенства, во главѣ съ протоіереемъ П. А. Миртовымъ, покинули залъ засѣданія и прислали потомъ мотивированное заявленіе о невозможности дальнѣйшаго участія ихъ въ дѣятельности этого сѣзда. („Церк. Вѣст.“, № 2).

— Новый способъ пастырскаго воздѣйствія на приходъ. При новыхъ условіяхъ крестьянской жизни, съ особою настойчивостью можно указать и рекомендовать такъ называемые *пастырскіе вечера*. Собственно говоря институтъ *пастырскихъ вечеровъ*—явленіе только послѣдняго времени. Какъ помнится, на немъ въ 1905—1909 г. г. остановилось духовенство Подольской епархіи. Заключается это нововведеніе въ слѣдующемъ. Священникъ дѣлитъ свой приходъ на участки и въ заранѣ назначенные дни отправляется сперва въ одинъ, потомъ въ другой участокъ, потомъ въ третій; и дѣлаетъ это до тѣхъ поръ, пока не обойдетъ весь приходъ. Во время этихъ обходовъ священникъ, смотря по обстоятельствамъ, или *собираетъ* всѣ семьи назначеннаго участка *въ одинъ домъ для чтенія и бесѣды*, или обходитъ каждый домъ по отдѣльности.—Несомнѣнно, мѣра эта потребуетъ отъ священника громаднаго напряженія его силъ, но въ равной степени несомнѣнно и то, что она принесетъ приходу громаднѣйшую пользу въ религіозно-нравственномъ отношеніи. А за всѣмъ тѣмъ, надо сказать горькую истину: какъ бы ни былъ преданъ своему дѣлу свя-

щенникъ, все же одинъ онъ никогда не достигнетъ такихъ результатовъ въ своей дѣятельности, чѣмъ когда у него есть помощники. *Помощники* эти и всегда были нужны священнику, а въ настоящее время они нужны сугубо. Возьмемъ для примѣра такую сторону пастырской дѣятельности, которая до сихъ поръ всегда была привилегіей самого священника, оглашеніе прихожанъ истинами вѣры. Наступаетъ время, когда за эту работу нужно браться всѣми силами, привлекая къ ней, подъ руководствомъ священника, не только діакона и псаломщика и вообще причтъ, но и лучшихъ учениковъ церковной школы, чтобы для каждаго поселка или ряда домовъ былъ свой „катехизаторъ“, чтобы каждый прихожанинъ былъ оглашенъ основнымъ истинамъ вѣры. Не менѣе нужны священнику помощники въ другихъ сторонахъ его пастырской приходской дѣятельности, хотя бы, напримѣръ, въ необходимой по настоящему времени рѣшительной борьбѣ съ нравственнымъ одиачіемъ деревни. Здѣсь одному священнику тоже нѣтъ возможности безъ содѣйствія лучшихъ членовъ приходской общины справиться съ трудной задачей. Наконецъ, *необходима самая энергичная борьба съ пьянствомъ*, но, опять таки, чтобы достигнуть и здѣсь какихъ либо результатовъ, нужны люди убѣжденные, на которыхъ священникъ могъ бы положиться, какъ на своихъ добрыхъ помощниковъ и сотрудниковъ, при проведеніи въ жизнь пастырскихъ мѣропріятій для борьбы съ пьянствомъ. Вообще нуженъ кружокъ лицъ, разбѣянныхъ по разнымъ районамъ прихода и, подъ руководствомъ священника, объединенныхъ въ одну семью единствомъ своихъ убѣждений,—людей воодушевленныхъ и энергичныхъ, всею душою преданныхъ благу св. церкви и готовыхъ до послѣдняго издыханія послужить ея интересамъ,—вогъ, по нашему мнѣнію, та почва, на которой современный сельскій священникъ долженъ строить систему своихъ пастырскихъ мѣропріятій на пользу своей паствы, вступающей въ новыя условія своей экономической жизни!.. („Тамбов. Еп. Вѣд.“ № 3).

— Св. Синодомъ поручено учебному комитету при Св. Синодѣ пересмотрѣть уставы духовныхъ семинарій и училищъ и программы преподаванія и въ связи съ этимъ преподавать начальствамъ означенныхъ учебныхъ заведеній указанія относительно преподаванія отдѣльныхъ предметовъ. При этомъ Св. Синодомъ указано, что курсъ обученія въ семинаріяхъ долженъ быть оставленъ 6-лѣтній, а въ духовныхъ училищахъ 4-лѣтній, съ тѣмъ, чтобы требованія отъ поступающихъ въ первый классъ духовныхъ училищъ были повышены. Объемъ курса преподаванія не богословскихъ предметовъ въ духовныхъ семинаріяхъ уменьшать не предполагается. („Церковн. Вѣстн.“, № 3).

— Таврической епископъ Алексій вошелъ въ Св. Синодъ съ представленіемъ о разрѣшеніи мѣстному епархіальному свѣчному заводу открыть свое винодѣліе для изготовленія церковнаго чистаго винограднаго, требуемаго канонами вина изъ винограда, произрастающаго на церковныхъ и монастырскихъ земляхъ, съ тѣмъ, чтобы всѣ церкви епархіи обязаны были брать для совершенія божественной литургіи и церковныхъ надобностей вино епархіальнаго винодѣлія. вмѣстѣ съ тѣмъ выражается желаніе и надежда, что и другія епархіи будутъ обращаться въ Таврическое епархіальное винодѣліе.—Успѣхъ предпріятія будетъ зависеть, конечно, отъ качества вина, какое будутъ изготовлять въ Таврической епархіи, отъ цѣны на него и отъ организациі правильной и своевременной доставки его въ мѣста требованія. Необходимо имѣть въ виду, что конкуренты не преминутъ использовать малѣйшіе недочеты въ постановкѣ дѣла. („Церк. Вѣст.“, № 3).

— **Новый законопроектъ о разводѣ.** При Св. Синодѣ 28 февраля 1907 г. было образовано особое совѣщаніе для выработки новаго проекта „положенія о поводахъ къ разводу“. По дѣйствующимъ нынѣ законамъ, бракъ можетъ быть расторгнутъ въ случаѣ: 1) прелюбодѣянія одного изъ супруговъ; 2) неспособности къ брачной жизни; 3) безвѣстнаго отсутствія, продолжающагося не менѣе 5 лѣтъ и 4) присужденія къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылокъ.—Прелюбодѣяніе, совершенное съ цѣлью домогательства развода, совѣщаніе не признало поводомъ къ расторженію брака.

Послѣдствія развода на почвѣ прелюбодѣянiя оставлены безъ измѣненiя. Органическая неспособность одного изъ супруговъ къ брачному сожителству, или оскотпленiе одного изъ супруговъ признаны поводами къ разводу. „Безвѣстное отсутствiе“ также включено въ число поводовъ и въ новой редакцiи. Внесенный въ новый проектъ поводъ къ разводу—„ссылка съ лишенiемъ всѣхъ правъ состоянiя“ дополненъ замѣчанiемъ, что супругъ, не пожелавшiй слѣдовать за другимъ супругомъ, можетъ возбудить ходатайство о расторженiи брака по истеченiи 2 лѣтняго срока. Помилованiе осужденнаго уничтожаетъ поводъ къ расторженiю брака, но отнюдь не лишаетъ силы состоявшагося уже развода. По прежней редакцiи проекта, переходъ одного изъ супруговъ въ иновѣрiе или въ секты нехристанскаго характера, служилъ за коннымъ поводомъ къ расторженiю брака. Этотъ пунктъ дополненъ постановленiемъ, что лицамъ, которыя уклонились отъ православiя и бракъ которыхъ расторгнутъ, запрещается вновь вступать въ браки съ православными. Дѣти, при расторженiи такихъ браковъ, будучи православными, должны остаться при православномъ супругѣ. Расторженiе брака вслѣдствiе жестокаго обращенiя оставлено и включены въ число поводовъ къ разводу, кромѣ душевной болѣзни, сифилиса и проказа. Что касается „намѣреннаго оставленiя“ супруга, то совѣщанiе отклонило этотъ поводъ къ разводу. Проектъ этотъ препровожденъ Св. Синодомъ въ медицинскiй совѣтъ при министерствѣ вн. дѣлъ для отзыва, послѣ чего онъ будетъ подвергнутъ обсужденiю въ засѣданiяхъ Св. Синода. (Изъ „Колок.“, № 1157).

— Одинъ изъ священниковъ Самарской епархiи обвинялся въ томъ, что однажды великимъ постомъ, когда у него не хватило св. Таинъ для говѣльщиковъ, онъ влил въ чашу теплой воды и ею приобщалъ тѣхъ, кому не хватило въ то время св. Таинъ. Священникъ этотъ на запросъ Епархiальнаго Начальства, не призналъ себя виновнымъ въ томъ, что онъ приобщалъ говѣльщиковъ одною теплою водою, но вмѣстѣ объяснилъ, что, дѣйствительно, подобный случай былъ, но не въ такомъ видѣ, какъ его описалъ обвинитель. „У меня въ св. чашѣ, писалъ обвиняемый священникъ, оставалось св. Тѣло, но Крови оставалось мало и эта недостава св. Крови произошла отъ того, что большiя части св. Тѣла, опущенныя въ св. чашу, впитали въ себя св. Кровь и вслѣдствiе этого св. Крови въ чашѣ оставалось мало, и я, видя недостава св. Крови, влилъ немного теплоты. Въ этомъ случаѣ я руководился тѣмъ, что, если предъ причащенiемъ вливается теплота, то почему-же невозможно мнѣ было влить послѣ употребленiя св. Даровъ? Затѣмъ я руководился примѣромъ о. духовника С-ской духовной семинарiи, который вливалъ теплоту въ св. чашу вслѣдствiе той же недостава. Въ правѣ ли я такъ поступить, я не знаю и до сего времени, и не будь этого примѣра со стороны духовника, конечно, я этого не сдѣлалъ-бы“. Консисторiя, разсмотрѣвши обстоятельства сего дѣла, нашла, что священникъ поступилъ незаконно и принялъ на душу свою тяжкiй грѣхъ. Это видно изъ учительнаго извѣстiя при служебникѣ, гдѣ, между прочимъ, сказано: „Вѣстно тебѣ буди, о. іерею, яко аще мнози будутъ причастицы, никако-же да дерзеши недоставающу во святѣй чашѣ Божественныя Крове, или Тѣла приити вино или хлѣбъ простой всыпати: смертно бо тяжко согрѣшиши и изверженiя казни попадеши. Въ такомъ убо случаѣ, до утрая повели инымъ погодити и, служивъ, причасти ты, или отъ кивота хранимыя болящихъ ради Божественныя Тайны, всыпати во святую чашу и причасти ты по обычаю“. Изъ приведеннаго изъясненiя видно, что вслѣдствiе недостава св. Крови въ чашѣ, священникъ О-въ долженъ былъ оставить причащенiе говѣльщиковъ до слѣдующаго дня и тогда не было бы соблазна для причастиковъ и говора, что священникъ причащалъ ихъ теплотою. Повѣрить объясненiю священника, что онъ не зналъ, что нельзя вливать теплоту во святую чашу, когда причащаются говѣльщики, трудно, такъ какъ это всѣ уже знаютъ. Но въ виду того, что въ своемъ объясненiи онъ задается вопросомъ, почему предъ причащенiемъ священныхъ лицъ можно вливать теплоту во святую чашу, а во время причащенiя говѣльщиковъ невозможно, приходится вѣрить, что о. О. дѣйствительно допустилъ вышеозначенное дѣйствiе по незнанiю, тѣмъ болѣе, что

онъ будто бы видѣлъ, что духовникъ семинаріи подливалъ однажды во святую чашу теплоту, когда причащаль говѣльщиковъ. Принимая во вниманіе вышеизложенное, а равно и хорошій отзывъ благочиннаго объ о. О., Консисторія опредѣлила: священника, дозволившаго себѣ, по невѣдѣнію, влить теплоту во святую чашу и затѣмъ причастить разбавленною святою Кровію говѣльщиковъ, на основаніи ст. 155 уст. Дух. Конс., передать непосредственному суду Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства: „Священника О. вызвать для служенія въ крестовую церковь“ („Самар. Еп. В.“ № 24).

— Осенью истекшаго 1909 года губернский пчеловодъ А. Н. Бадовъ предложилъ Вятской семинаріи свои услуги по прочтенію воспитанникамъ семинаріи ряда лекцій по пчеловодству. Правленіе охотно пошло на встрѣчу этому предложенію и, съ разрѣшенія Его Преосвященства, предоставило г. Бадову возможность подѣлиться своими знаніями съ воспитанниками. 1, 8, 14 и 15 ноября и 13 декабря (дни праздничные) въ промежутокъ времени послѣ литургіи до обѣда г. Бадовъ прочиталъ воспитанникамъ пять двухчасовыхъ лекцій. Чтеніе лекцій сопровождалось показываніемъ картинъ и демонстрированіемъ приборовъ. Воспитанники посѣщали чтенія въ весьма большомъ числѣ (свыше 200 человекъ) и слушали ихъ съ большимъ интересомъ. Правленіе семинаріи выразило письменно г. Бадову благодарность за его безмездный, по собственной инициативѣ предпринятый трудъ по чтенію лекцій и, въ виду проявленнаго воспитанниками интереса къ пчеловодству, постановило приобрести для ученической бібліотеки нѣсколько руководствъ по пчеловодству и выписать специальный журналъ: „Пчеловодная Жизнь“, издающійся въ гор. Вяткѣ. („Вят. Еп. Вѣд.“, № 3).

Редакторъ **Н. Малицкій.**

## Объявленія.

**Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу новая книга:**

**Высокопреосвященный Никонъ, Архіепископъ Карталинскій и Кахетинскій, Экзархъ Грузіи. / 1861-1908/.**

Биографическія данныя съ портретами и автографомъ іерарха, а также его рѣчи, слова и поученія. С.-П.-В. 1908. XVI+440 стр.

Составилъ **Л. И. Софійскій.** Цѣна 2 руб., съ пересылкою 2 руб. 25 коп.

Съ требованіями можно обращаться въ Редакцію Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

**„МУЗЫКА** возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій, всегда имѣла и имѣетъ громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго дола и забыться то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый миръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты...“

(„Кормчій“ 29 янв. 1900 г.)

Лучшіе инструменты для хоровыхъ спѣвоковъ, для духовной и свѣтской музыки

## ФИСГАРМОНИИ

СОБСТВЕННОЙ ФАБРИКИ ВЪ ЛЕЙПЦИГѢ (амер. сист.) и лучш. заграничн. фабр. **КАРПЕНТЕРЪ, ШИДМАЙЕРЪ** въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 240, 275 руб. и дороже.

## РОЯЛИ И ПІАНИНО

отъ 600 руб.

отъ 375 руб. и дор.

## ГРАММОФОНЫ—ТОНАРМЪ

новѣйшихъ моделей въ 18, 20, 25, 35, 55, 75 руб. и дор.

Пластинки свѣтскаго и духовнаго содержанія въ большомъ выборѣ.

**Духовные хоры** --- Чудовскій, Синодальный, Архангельскаго, Васильева и др.

Полный иллюстрир. преисъ-курантъ № 61 и каталоги пластинокъ-**БЕЗПЛАТНО**.

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа.

# Юлій Тохрихъ Циммермахъ

МОСКВА, Кузнецкій м., д. Захарына. С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 34. РИГА, Сарайная, 15.

*При заказѣ или запросѣ прошу сослаться на это объявленіе.*



# О Т Ч Е Т Ъ

## Правленія Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Владимірской Духовной Семинаріи

за 1909-й годъ.

### I. Десятилѣтіе Общества

(1900—1909).

Отчетнымъ годомъ заканчивается десятилѣтіе Общества. Каково было состояніе Общества въ отношеніи къ движенію его денежныхъ суммъ и его благотворительная дѣятельность въ теченіе десяти лѣтъ, объ этомъ напечатано отдѣльною статьею во Владимірскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ за 1910 г., въ № 4-мъ.

### II. Составъ Общества.

Въ составъ Общества въ отчетномъ году входили: 1) членовъ почетныхъ пожизненныхъ 34, 2) дѣйствительныхъ пожизненныхъ 18, 3) дѣйствительныхъ 36, 4) членовъ соревнователей 227, а всего 315 (34+18+36+227=315) Наибольшій % членовъ и благотворителей Общества составляютъ лица изъ духовенства Владимірской епархіи, присылавшія свои членскіе взносы и пожертвованія чрезъ о.о. благочинныхъ по подписнымъ листамъ, разсланнымъ Правленіемъ Общества.

### III. Правленіе Общества и его дѣятельность.

Въ составъ Правленія Общества въ отчетномъ году входили: Предсѣдатель Правленія о. прот. Василій Васил. Косаткинъ, товарищъ предсѣдателя, отецъ Ректоръ семинаріи, прот. Іоаннъ Васил. Соболевъ, члены: инспекторъ семинаріи Алексѣй Ѳеодоров. Скворцовъ, членъ семинарскаго Правленія отъ духовенства, прот. Троицкой, гор. Владиміра, церкви, о. Алексій Васил. Бѣляевъ, священникъ городской Ризположенской церкви, преподават. семинаріи о. Сергій Алексѣев. Троицкій, врачъ Александръ Васил. Смирновъ, преподаватели семинаріи: Неофитъ Владиміровичъ Малицкій, казначей Общества Иванъ Григорьевичъ Левкоевъ, секретарь Правленія Сергій Алексѣевичъ Троицкій.

Въ составѣ Ревизіонной Комиссіи по дѣламъ Общества состояли: о. прот. Георгіевской церкви и членъ духовн. консисторіи Михаилъ Александр. Сперанскій, епархіальный наблюдатель Василій Гаврилов. Добронравовъ, преподаватель семинаріи Иванъ Петров. Крыловъ.

Дѣятельность Правленія Общества выразилась: въ разсмотрѣніи на собраніяхъ Правленія прошеній обращающихся къ помощи Общества воспитанниковъ семинаріи и въ удовлетвореніи ихъ нуждъ по мѣрѣ необходимости и возможности; въ обращеніяхъ къ благотворителямъ и въ наблюденіи за движеніемъ денежныхъ суммъ Общества.



*II. Въ отчетномъ 1909 году поступило:*

1. Отъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Николая, Архіепископа Владим. и Суздальскаго (75+100 р.)=	175 р.	— к.
2. Отъ Его Превосходительства, г-на Владимірскаго Губернатора изъ суммъ, пожертвованныхъ разными лицами въ пользу благотворительныхъ учреждений города Владиміра взамѣнъ рождествен. и пасхальныхъ визитовъ (30+30 р.)=	60	„ — „
3. Отъ вдовы Стат. Совѣтн., Александры Васил. Виноградовой .	150	„ — „
4. „ Прот. г. Судогды, Александра Богословскаго билетъ 4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> ренты въ . . . . .	100	„ — „
5. „ Правлен. Товарищ. Переславской мануфактуры . . . . .	50	„ — „
6. „ Настоят. Флорищ. пуст. архим. Макарія . . . . .	50	„ — „
7. „ Николая Арсеньевича Ясунинскаго . . . . .	10	„ — „
8. „ Ивана Филиппов. Маслова, церк. старосты с. Орѣхова . . . . .	10	„ — „
9. „ Настоят. Вязник. Благовѣщ. мон., Арх. Никанора . . . . .	5	„ — „
10. „ Священника І. П. Александровскаго . . . . .	4	„ — „

*Взносами отъ 3 р. и меньше поступило:*

11. Отъ священника изъ г. Москвы А. Ѳ. Добролюбова . . . . .	3 р.	— к.
12. „ М. Е. Миртова . . . . .	3	„ — „
13. „ А. Е. Ставровскаго . . . . .	3	„ — „
14. „ Священ. А. А. Владычина . . . . .	3	„ — „
15. „ Настоятельницы Владимір. Княгин. монастыря игуменіи Маргариты . . . . .	3	„ — „
16. „ Прот. Вас. Вас. Косаткина . . . . .	3	„ — „
17. „ „ Мих. Андр. Веселовскаго . . . . .	3	„ — „
18. „ А. М. Шиповскаго, казнач. Владим. губ. казнач. . . . .	3	„ — „
19. „ И. А. Бұлгакова . . . . .	3	„ — „
20. „ Ивана Алексѣевича Александровскаго . . . . .	3	„ — „
21. „ Прот. зав. Гусь-хрустал., А. І. Альбицкаго . . . . .	2	„ — „
22. „ А. И. Троицкаго . . . . .	1	„ — „
23. „ Свящ. Мих. Іоан. Авророва . . . . .	1	„ — „
24. „ „ А. С. Благовѣщенскаго . . . . .	1	„ — „
25. „ М. А. Виноградова, преподав. Влад. Епарх. жен. Уч. . . . .	1	„ — „

**Пожертвовано чрезъ о.о. благочинныхъ по разосланнымъ имъ подписнымъ листамъ:**

*I. Александровскаго уезда.*

26. Гор. Александрова прот. Николая Флоринскаго . . . . .	21 р.	75 к.
27. Александров. градск. окр. свящ. Іоанна Введенскаго . . . . .	20	„ 50 „
28. 1-го окр. свящ. Павла Тихомирова (7 р. 40 к. + 5 р. 20 к.)=	12	„ 60 „
29. 2-го „ „ Владим. Соколова (8 р. 10 к. + 9 р. 10 к.)=	17	„ 20 „
30. 3-го „ „ Алексан. Соколова (7 р. 80 к. + 9 р. 55 к.)=	17	„ 35 „
31. 4-го „ прот. Николая Ястребцова (17 р. 35 к. + 10 р. 60 к. + 15 р. 60 к.)=	43	„ 55 „

*II. Владимірскаго уѣзда:*

32. Благоч. гор. Владиміра, прот. Алексія Бѣльева . . . . . 5 р. 50 к.  
33. „ 1-го окр. свящ. Павла Соколова (24 р. 90 к. 19 р. 50 к.)=44 „ 40 „  
34. „ 2-го „ „ Михаила Соколова (17 р. + 17 р.)= 34 „ — „  
35. „ 3-го „ „ Петра Лаврова . . . . . 20 „ 90 „  
36. „ 4-го „ „ Никанора Любимова . . . . . 17 „ — „

*III. Вязниковскаго уѣзда:*

37. 1-го окр. Вязн. собора, прот. Василя Орлова (14 р. + 15 р.)=29 р. — к.  
38. 2-го „ свящ. Димитр. Сокольскаго (21 р. + 9 р. 80 к.)= 30 „ 80 „  
39. 3-го „ прот. Николая Чихачева (9 р. + 13 р. 70 к.)= 22 „ 70 „

*IV. Гороховецкаго уѣзда:*

40. 1-го окр. Гороховецкаго собора, прот. Андрея Бережкова  
(2 р. 30 к. + 5 р.)= . . . . . 7 р. 30 к.  
41. 2-го „ прот. Евгенія Воскресенскаго . . . . . 14 „ 50 „  
42. 3-го „ свящ. Николая Нарбекова . . . . . 8 „ 75 „

*V. Ковровскаго уѣзда:*

43. Благоч. г. Коврова, прот. А. Благовѣщенскаго (5 р. + 3 р. 20 к. +  
3 р. 50 к.)= . . . . . 11 р. 70 к.  
44. „ 1-го окр. прот. Алексан. Смирнова (14 р. 75 к. +  
10 р. 50 к.)= . . . . . 25 „ 25 „  
45. „ 2-го „ „ Николая Любимова . . . . . 33 „ 35 „  
46. „ 3-го „ „ Димитр. Капацискаго (13 р. + 15 р.)=28 „ — „  
47. „ 4-го „ свящ. Василя Крылова (9 р. 15 к. + 7 р. 50 к.)=16 „ 65 „

*VI. Меленковскаго уѣзда:*

48. Гор. Меленокъ, прот. Василя Филадельфина . . . . . 3 р. — к.  
49. Благоч. 1-го окр. прот. Павла Орлова . . . . . 12 „ — „  
50. „ 2-го „ свящ. Василя Шмелева (5 р. 76 к. + 5 р. 30 к.)=11 „ 06 „  
51. „ 3-го „ „ Иоанна Сеславскаго (22 р. 60 к. + 23 р.)=45 „ 60 „

*VII. Муромскаго уѣзда:*

52. Гор. Мурома прот. Алексія Боброва . . . . . 6 р. — к.  
53. Благоч. 1-го окр. прот. Вас. Заколпскаго (11 р. + 6 р. 20 к.)=17 „ 20 „  
54. „ 2-го „ свящ. Иоанна Виноградова . . . . . 15 „ 30 „  
55. „ 3-го „ прот. Петра Соколова (23 р. + 26 р. 50 к.)=49 „ 50 „

*VIII. Переславскаго уѣзда:*

56. Гор. Переславля прот. А. Дилигенскаго (3 р. 50 к. + 4 р. 5 к.)= 7 „ 55 „  
57. Благоч. 1-го окр. свящ. Павла Веселовскаго (7 р. 40 к. +  
9 р. 50 к.)= . . . . . 16 „ 90 „  
58. „ 2-го „ „ Иоанна Святоезерскаго (5 р. 70 к. +  
5 р. 35 к.)= . . . . . 11 „ 05 „

59. „ 3-го „ „ Алексія Ильинскаго (6 р. 95 к. +  
9 р. 95 к.)= . . . . . 16 р. 90 к.
60. „ 4-го „ „ Сергія Архангельскаго (19 р. 05 к. +  
19 р. 75 к.) . . . . . 38 „ 80 „

*IX. Покровскаго уезда:*

61. Гор. Покрова и 4-го Покров. окр., прот. собора Петра Обтем-  
перанскаго . . . . . 23 р. 95 к.
62. Благоч. 1-го окр. прот. Θεодора Загорскаго . . . . . 40 „ — „
63. „ 2-го „ „ Павла Лепорскаго (2 р. + 11 р. 65 к.)=13 „ — „
64. „ 3-го „ „ свящ. Ник. Лебедева (7 р. 70 к. + 3 р. 55 к.)=11 „ 25 „
65. „ 5-го „ „ Василя Солертовскаго (14 р. 55 к. +  
7 р. 05 к.)= . . . . . 21 „ 60 „

*X. Судогодскаго уезда:*

66. Гор. Судогды прот. соб. Александра Богословскаго . . . . . 1 р. — к.
67. Благоч. 1-го окр. свящ. Димитрія Бѣльева . . . . . 15 „ 85 „
68. „ 2-го „ „ Василя Молчанова (13 р. 05 к. +  
13 р. 20 к.)= . . . . . 26 „ 25 „
69. „ 3-го „ „ Павла Лебедева (12 р. 30 к. +  
11 р. 80 к.)= . . . . . 24 „ 10 „

*XI. Суздальскаго уезда:*

70. Гор. Суздаля прот. Алексія Вишнякова . . . . . 8 р. 25 к.
71. Благоч. 1-го окр. свящ. Василя Розанова . . . . . 19 „ 75 „
72. „ 2-го „ „ Евгенія Лебедева . . . . . 4 „ — „
73. „ 3-го „ „ прот. Алексія Альбицкаго (7 р. 80 к. +  
10 р. 85 к.)= . . . . . 18 „ 65 „
74. „ 4-го „ „ свящ. Евгенія Акциденскаго (3 р. 70 к. +  
2 р. 90 к.)= . . . . . 6 „ 60 „
75. „ 5-го „ „ Николая Сперанскаго (20 р. 90 к. +  
21 р. 90 к.)= . . . . . 42 „ 80 „

*XII. Шуйскаго уезда:*

76. Гор. Шуи прот. соб. Павла Свѣтзарова (4 р. + 2 р. 50 к.)= 6 р. 50 к.
77. Церквей г. Шуи, прот. Василя Несмѣянова . . . . . 7 „ — „
78. Благоч. 1-го окр. свящ. Николая Широкогорова . . . . . 16 „ 20 „
79. „ 2-го „ „ прот. Василя Никольскаго . . . . . 36 „ — „
80. „ гор. Иваново-Вознес. прот. соб. Дим. Сперанскаго . 16 „ — „
81. „ 3-го окр. прот. Петра Виноградова . . . . . 8 „ 75 „

*XIII. Юрьевскаго уезда:*

82. Гор. Юрьева прот. соб. Александра Знаменскаго . . . . . 12 р. — к.
83. Благоч. 1-го окр. свящ. Николая Вознесенскаго (2 р. 70 к. +  
3 р. 10 к.)= . . . . . 5 „ 80 „

84.	„	2-го „	прот. Василя Святухина . . . . .	12 р. 50 к
85.	„	3-го „	„ Николая Бѣлавина (3 р. 85 к. + 7 р.)=	10 „ 85 „
86.	„	4-го „	свящ. Констан. Тихомирова (4 р. 50 к. + 2 р. 80 к. + 3 р.)=	10 „ 30 „
87.	„	5-го „	прот. Елпидиф. Грандильевского (6 р. 52 к. + 6 р. 35 к.)=	12 „ 87 „
88.	„	6-го „	свящ. Николая Молчанова . . . . .	3 „ 60 „
89.	„	7-го „	„ Мих. Никольскаго (8 р. 70 к. + 8 р. 35 к.)=	17 „ 05 „
90.	Благоч. единов. церкв. Владимірск. епархіи, протоіер. Алексіа Богословскаго . . . . .			26 „ — „
91.	Получено въ возвратъ за ссуду отъ воспитанниковъ семинаріи . . . . .			104 „ 15 „
92.	% съ неприкосновеннаго капитала (169 р. 10 к. + 1 р. 90 к. + 4 р. 98 к. + 169 р. 10 к. + 1 р. 90 к. + 169 р. 10 к. + 1 р. 90 к. + 170 р. 05 к. + 7 р. 60 к.)=			695 „ 63 „
93.	% по книжкамъ сберегательной кассы (12 р. 34 к. + 13 р. 45 к.)=			25 „ 79 к.
Итого на приходъ въ 1909 г. съ остаточными отъ прошлаго отчетнаго года поступило наличными . . . . .				3274 „ 81 „
Изъ нихъ неприкосновеннаго капитала отъ 1908 года оставалось . . . . .				178 „ 56 „

Въ отчетномъ 1909 году въ неприкосновенный капиталъ поступило:

- а) Отъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосв. Архіепископа Николая (75 р. + 100 р.)= . . . . . 175 „ — „
- б) Вил. 4% Государств. ренты въ 100 р. отъ прот. г. Судогды Александра Богословскаго . . . . . 100 „ — „
- в) Отъ вдовы Виноградовой въ память умершаго ея брата Санчурскаго . . . . . 150 „ — „
- г) Отъ Правлен. Товарищ. Переяславск. мануфакт. . . . . 50 „ — „
- д) „ Настоят. Флорищ. пуст., Архим. Макарія . . . . . 50 „ — „
- е) 10% съ суммы расходнаго капитала . . . . . 216 „ 30 „

Съ наличными неприкосновеннаго капитала отъ прошлаго отчетнаго (1908) года 178 р. 56 к., вся сумма неприкосновеннаго капитала въ наличныхъ за 1909 годъ равнялась . . . . . 819 „ 86 „

Изъ нихъ потрачено на покупку 4% государ. ренты въ номинальную стоимость (200 р. + 600 р.)=800 р. (155 р. 57 к. + 538 р. 56 к.)= . . . . . 694 „ 13 „

Слѣд. на приходѣ въ 1909 г. состояло неприкосновеннаго капитала:

- а) % бумагами (100 р. + 200 р. + 600 р. + 18000 р.)= . . 18900 р. — к.
- б) наличными (819 р. 86 к. — 694 р. 13 к.)= . . . . . 125 „ 73 „



3. Суммы Общества, значаціяся по отчету къ 1 января 1910 г., оказались въ цѣлости: изъ нихъ 17900 р. процентными бумагами хранятся по роспискамъ въ Владимірскомъ Отдѣленіи Госуд. Банка, 800 руб. тоже 0/0/0 бумагами—по книжкѣ сберегательной кассы того же отдѣленія и 200 билетами комиссіи погашенія долговъ въ сундучкѣ Правленія Владим. семинаріи, изъ наличныхъ 1156 руб. 16 коп. хранятся по книжкамъ сберегательной кассы Владимір. Отдѣленія Госуд. Банка и 32 руб. 44 коп. находятся на рукахъ у казначея общества.

О вышеизложенномъ и составленъ сей актъ.

Епархіальный наблюдатель Василій Добронравовъ. Преподаватель семинаріи Иванъ Крыловъ.

## СПИСОКЪ

### Членовъ Общества за 1909 годъ.

#### *А. Почетные пожизненные члены.*

1. Покровитель Общества, Высокопреосвященнѣйшій Николай, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій (75 р. + 100 р.)=175 р.  
Его Превосходительство Г-нъ Владимірскій Губернаторъ Иванъ Николаевичъ Сазоновъ 60 руб.  
Почетный опекунъ, генераль отъ инфантеріи, Николай Максимовичъ Цеймеръ.  
Преосвященный Евгеній, Епископъ Благовѣщенскій.
5. Высокопреосвященнѣйшій Макарій, Архіеп. Томскій.  
Преосвященный Петръ, Еписк. Смоленскій.  
Высокопреосвященнѣйшій Иннокентій, Экзархъ Грузіи.  
Преосвященный Александръ, Еписк. Юрьевскій.  
" Владиміръ, Еписк. Киренскій.
10. Настоятель Юрьевского Архангельскаго монастыря, Архиманд. Пимень.  
" Суздальскаго Спасо-Евфиміева монастыря, Архим. Мисаиль.  
Коллежскій Совѣтникъ Владиміръ Семеновичъ Счастливцевъ.  
Настоятель Константинопольской миссіи, Архимандритъ Іона.  
" Макар. Унженскаго монастыря, Архимандритъ Іовъ.
15. Старшій Нотаріусъ Харьковскаго окружнаго суда, Дмитрій Глѣбовичъ Фигуровскій.  
Села Орѣхова, протоіерей В. М. Рождественскій.  
Города Гороховца, протоіерей А. П. Бережковъ.  
Села Тейкова, протоіерей П. Виноградовъ.  
Юлія Ивановна Каретникова.
20. Владиміръ Асигритовичъ Балинь.  
Владимірскаго Успенскаго женск. монастыря, протоіерей Михаилъ Іоан. Добротворскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).