

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ
ВѢСТНИКЪ.

Выходить три раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр. 2 руб., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію.

Значеніе доброй нравственности въ жизни
человѣка.

(Окончаніе).

У всѣхъ насъ теперь, какъ Дамокловъ мечъ, виситъ надъ головами вопросъ социальный, вопросъ объ устроеніи земнаго благополучія человѣческаго общества. И этотъ вопросъ есть вопросъ этический¹⁾. Хотя онъ и облекается иногда въ форму вопросовъ то политическихъ, то промышленныхъ, но за этою формою всегда скрывается сфера нравственныхъ отношеній. Вы видите, напр., какъ въ обществѣ растетъ похоть плоти. И вотъ, противъ нея поднимается инстинктъ чистой любви и создаетъ социальный вопросъ о семьѣ. Вы замѣчаете, что прихотливое богатство хочетъ знать только себя, и вотъ, ему противопоставляется чувство

¹⁾ Фр. Пибоди. „І. Хр. и социальный вопросъ“, стр. 306.

состраданія, и создается общественная благотворительность. Вы видите, какъ экономическая несправедливость начинаетъ угнетать людей труда и нужды, и создается такъ знакомый намъ вопросъ рабочій и т. д. Словомъ, сила движущая, сила рѣшающая всеъ указанные вопросы соціальные находится въ сердцѣ и волѣ людей. Современное соціальное движеніе есть своего рода протестъ общественной совѣсти противъ попраіія общественной правды и любви. И если люди будутъ рѣшать соціальную проблему средствами, лишь лежащими внѣ нравственности человѣческой, то получится одна мертвечина. Вотъ, примѣръ. Вы заботитесь о бѣдныхъ, разспрашиваете, разузнаете нищету, изыскиваете средства и способы для оказанія имъ помощи. Сложный механизмъ вашей благотворительной дѣятельности въ ходу. Но вѣдь люди всегда люди. И ваши бѣдняки остаются такими же докучливыми и подчасъ коварными, какими вы и застали ихъ. Здѣсь нужна разумная и любящая рука, чтобы сдерживать разлитіе нищенства и направлять бѣдноту на путь труда и самопомощи. Здѣсь, какъ видите, нужна нравственная сила, сила, которая бы не только кормила и одѣвала нищету, но и воспитывала бы ее для труда и вообще доброй жизни. Но чтобы благотворители именно такъ понимали и дѣлали свое дѣло, нужно, чтобы они помнили, что имѣютъ дѣло не съ машинами, а съ жизнью, не съ бездушными предметами, а съ людьми, не съ экономическими планами, расчетами и выкладками, а со страстями, надеждами и идеалами людскими, что здѣсь благотворителю не мѣшаетъ быть и болѣе благожелательнымъ, и более разумнымъ, и терпѣливымъ и мудрымъ. Если вы возьмете другой любой вопросъ соціальнаго благоустройства людей, то и тамъ вездѣ для правильнаго разрѣшенія его потребуются прежде всего моральныя условія. Напр., развѣ можно безъ установленія взаимныхъ, основанныхъ на любви и

правдѣ, обязательствѣ, какъ со стороны хозяевъ, такъ и со стороны рабочихъ, рѣшить вопросъ рабочій?

Между тѣмъ, мы видимъ, что социализмъ стремится изъять свои вопросы изъ сферы нравственности, мы видимъ, что вожаки социализма даже боятся почему то, чтобы къ рѣшенію вопросовъ социальнаго порядка не примѣшалась религія съ ея нравственнымъ кодексомъ. Почему социализмъ боится христіанской морали, это сейчасъ будетъ видно.

Вся экономическая жизнь человѣчества складывается изъ добыванія матеріальныхъ благъ, обмѣна ихъ и потребленія. Социализмъ требуетъ, чтобы земля, орудія производства и капиталъ, все это составляло бы собственность общества, а не частныхъ лицъ. Всѣми торгово-промышленными предприятиями до земледѣлія включительно будетъ завѣдывать и руководить общественное управленіе. Оно же будетъ распредѣлять между членами общества произведенія труда, или предметы потребленія, принимая во вниманіе, съ одной стороны, трудовую способность работниковъ, съ другой—разумныя ихъ потребности. Словомъ, будущее все-сильное правительство при новомъ социальномъ устройствѣ человѣческаго общежитія отниметъ все у всѣхъ: землю, фабрики, мастерскія, даже всѣ ножи и ножницы, даже иголки; отниметъ всякую торговлю, весь капиталъ и рѣшительно всѣ плоды труда человѣческаго. Здѣсь будетъ полный деспотизмъ во всемъ, полное подавленіе человѣческой личности, превращеніе человѣка въ машину, или послушное, безправное орудіе социальной общины. Социализмъ есть несомнѣнное рабство.

Но мы знаемъ, что свобода есть душа жизни, украшеніе человѣка,—то, что человѣка дѣлаетъ личностью, но не вещью. Безъ свободы нѣтъ личности, нѣтъ и быть не можетъ никакой подлинной разумно-свободной человѣческой дѣятельно-

сти. Свобода нужна человѣку какъ въ области мысли и нравственности, такъ и въ области его экономическихъ отношеній. Свободному человѣку нужна и частная собственность, при которой только и возможенъ личный интересъ труженика---этотъ сильнѣйшій мотивъ жизни и производительной дѣятельности человѣка. А разъ я лишонъ права частной собственности, права распоряжаться самимъ собою, я уже не человѣкъ свободный, я вещь, я рабъ, принужденный все дѣлать только по чужой указкѣ. И что здѣсь особенно обидно, такъ это то, что члены социальной общины не свободно повинуются своему деспотическому правительству, а нуждею, какъ маленькое колесо въ большой сложной машинѣ.

Такой механической взглядъ на человѣка есть продуктъ общаго социалистическаго міровоззрѣнія. Извѣстно, что въ основѣ социализма лежитъ материалистическое міровоззрѣніе—безъ Бога, безъ души, безъ свободы, безъ идеи долга, безъ нравственности. На такихъ антиморальныхъ началахъ нельзя, разумѣется, создать благополучія общества. Гдѣ нѣтъ свободы, гдѣ нѣтъ идеи долга, тамъ могутъ быть только рабы, готовые при каждомъ удобномъ случаѣ проявить свои хищническіе инстинкты,—разрушить, присвоить, или—по современному—экспроприровать.

Какъ же рѣшается экономическій вопросъ въ христіанствѣ?

Св. церковь Христова, ежедневно призывающая насъ обращаться къ Отцу Небесному съ воплемъ о хлѣбѣ насущномъ, никогда не осуждала заботъ о внѣшнемъ благосостояніи человѣка, хотя она, разумѣется, главнымъ образомъ имѣетъ въ виду всегда благо человѣка духовное, вѣчное. Хотя она никогда не задавалась рѣшеніемъ вопросовъ чисто экономическаго характера, но тѣмъ не менѣе она даетъ ключъ къ должному пониманію и рѣшенію этихъ вопросовъ: „Ищите прежде цар-

ствія Божія и правды Его, и сія вся приложатся вамъ“. Это значитъ: ищите, заботьтесь, старайтесь, прежде всякой заботы о тѣлесныхъ и временныхъ житейскихъ потребностяхъ, найти царство Божіе, сдѣлаться истинными членами царства Христового, царства, въ которомъ прежде всего должны быть удовлетворены потребности духовной природы человѣка; и тогда все это — и пища, и одежда и жилище — все потребное для человѣка присоединится какъ бы въ придачу и возданіе за труды и исканіе царства Божія. Такимъ образомъ, вопросъ о матеріальномъ благосостояніи человѣка Евангеліе связываетъ съ его нравственно-духовнымъ состояніемъ и утверждаетъ, что прочное матеріальное благополучіе всякаго человѣка и цѣлаго народа зависитъ отъ степени развитія въ немъ истинно-христіанской жизни. Значитъ, упадокъ въ людяхъ этой послѣдней есть грозный предвѣстникъ и ихъ экономическаго упадка.

Представимъ себѣ общество, состоящее изъ людей истинно-благочестивыхъ, въ которомъ всѣ одушевлены вѣрою въ Бога и главною цѣлію своей жизни поставляютъ исканіе царствія Божія и правды Его, постоянное возрастаніе въ добрѣ, постоянное богоуподобленіе. Представимъ, что всѣ эти люди одушевлены любовію къ труду, умѣютъ взяться за дѣло, вѣрно понимаютъ общественные интересы, умѣютъ пользоваться свободою, понимаютъ и выполняютъ всѣ свои обязанности, налагаемыя на нихъ семействомъ, обществомъ, государствомъ и церковію, умѣренны въ своихъ привычкахъ, не знаютъ никакой роскоши, бережливы, но готовы всѣмъ пожертвовать ради добраго дѣла, или ради нужды ближняго... Думаете ли вы, что подобное общество будетъ нищенствовать, или нуждаться такъ, какъ нуждаемся сейчасъ мы? Нѣтъ, и вотъ почему. — Во первыхъ, здѣсь, въ этомъ обществѣ, прежде всего будутъ уменьшены и правильно опредѣлены самыя нужды и потребности че-

ловѣка,—а вѣдь это такъ необходимо для благополучія человѣка. Во вторыхъ, матеріальное обезпеченіе жизни достигалось бы здѣсь гораздо легче и вѣрнѣе, чѣмъ какъ это обыкновенно бываетъ, ибо гдѣ нѣтъ, съ одной стороны, праздности, съ другой—своекорыстія, неумѣренности и другихъ подобныхъ пороковъ, тамъ не можетъ быть мѣста нищетѣ и соединеннымъ съ нею лишеніямъ. Въ третьихъ, внѣшнія безпорочныя удовольствія жизни были бы доступны здѣсь каждому и для своего пріобрѣтенія и поддержанія не требовали бы такихъ ужасныхъ усилій и затратъ, какія требуются, къ сожалѣнію, въ наше грѣшное время, потому что неиспорченный вкусъ, непресыщенныя чувства не только не требуютъ, но отвращаются отъ всего изысканнаго, а главное—порочнаго. Наконецъ, въ четвертыхъ, въ этомъ обществѣ было бы далеко меньше и горя людскаго, ибо многія болѣзни и страданія здѣсь были бы совсѣмъ не извѣстны, такъ какъ не было бы тѣхъ причинъ или источниковъ, отъ которыхъ онѣ рождаются. Вотъ чѣго можетъ достигнуть добрая нравственность, понимаемая въ ея евангельскомъ значеніи!

Жаль только, что уроки Евангелія нерѣдко забываются современными устроителями народнаго довольства. И это забвеніе всегда и всюду даетъ себя знать.

Такъ, мы хвалимся точнымъ знаніемъ природы и добытыми человѣческимъ умомъ побѣдами надъ ней, а все же не научились быть ея хранителями и честными воздѣльвателями (какъ велитъ Богъ, см. Быт. II, 15), предпочитая наиболѣе выгоднымъ для себя оставаться хищниками и истребителями богатствъ ея. Мы гордимся развитіемъ промышленности, выставляемъ на показъ всему міру разныя диковинки, а бѣдный крестьянинъ остается почти съ тѣми же орудіями ежедневнаго труда по добыванію себѣ пищи и одежды, какія употреблялись едва ли не при Рюрикѣ. Мы во-

сторгаемъ утонченными предметами богатства и роскоши, цѣлыя тысячи бросаемо на театры и другія увеселенія, и нерѣдко съ легкимъ сердцемъ проходимъ мимо цѣлаго скопища безпріютной, голодной и холодной бѣдноты. А развѣ познаніями химіи не воспользовались разные поддѣльватели жизненныхъ продуктовъ, даже церковнаго вина, елея и свѣчь, возжигаемыхъ предъ святынею? Развѣ медицинское искусство, призванное облегчать людскія страданія, не употребляется иногда намѣренно во вредъ ближнему *)?

Отъ правды Божіей не укроешься. Примѣчаемый въ настоящее время экономическій упадокъ нашей народной жизни есть результатъ упадка въ насъ доброй нравственности. И если мы хотимъ поднять народное благосостояніе, постараемся прежде всего возвысить нравственную крѣпость народа, укрѣпить духъ его, начнемъ-те излѣченіе экономической его болѣзни извнутри, а не совнѣ. Когда духъ человѣка, общества, народа хорошъ, пропитанъ началами справедливости, братства, любви, трезвости и умѣренности во всемъ,—тогда Господь благословитъ и всѣ труды и заботы, клонящіяся къ устройству земного благополучія его. Но никогда истинное счастье не будетъ спутникомъ эгоистической лихорадочной наживы; никогда истинное счастье не благословитъ богатства праздныхъ людей; не ободритъ оно своей чарующей улыбкой тѣхъ, въ коихъ ради богатства „душа убываетъ“, и кто ради денегъ „Христа потерялъ“.

Мы кончили. Остается только пожелать, чтобы люди помнили свое высокое нравственное назначеніе. Вѣдь послѣдній міровой судъ надъ человѣчествомъ будетъ судъ нравственный.

Алексій, Епископъ Таврической.

*) Припомните дѣло о Шатуновскомъ.

Христіанскій аскетизмъ въ отношеніи къ обществу и жизни.

(По поводу статьи Мережковскаго: „Послѣдній святой“).

(Продолженіе).

Странный и совершенно непонятный упрекъ христіанству! Неужели христіанство — эту поистинѣ „религію любви“ можно обвинять въ проповѣданіи міру эгоизма, ненависти и презрѣнія? Неужели можно говорить о какомъ то холодномъ равнодушіи и безучастіи къ ближнему тамъ, гдѣ заповѣдь о любви сдѣлалась основою и сущностью всего? Что такое, напр., самый Богъ христіанскій,—какъ не абсолютная любовь, та любовь, которая отъ вѣка рождаетъ себѣ возлюбленнаго, любить въ немъ и чрезъ него, — любовь, которая можетъ наполнить и оживить самое ничтожество, создавъ все изъ него единымъ своимъ словомъ? Что такое идея искупленія — эта основная христіанская идея, какъ не идея безконечной любви высочайшаго и всеблаженнѣйшаго Божественнаго Существа къ бѣдному, слабому, страждущему и погибающему человѣчеству? Любовь Христова, распявшаяся за насъ на крестѣ и усвояемая нашею любовію,—вотъ могущественный органъ нашего спасенія! Не удивительно поэтому, что любовь въ ученіи христіанства объявлена не только великою, но коренною добродѣтелию, совмѣщеніемъ всѣхъ добродѣтелей, исполненіемъ закона и пророковъ, основаніемъ, цѣлью и завершеніемъ нравственной жизни (Матѣ. XXII, 39—40; Марк. XII, 31—32; Лук. X, 27—28; Іак. II, 2; Галат. V, 14; Колосс. III, 14, и мн. др.). Безъ любви въ христіанствѣ не имѣютъ значенія никакіе, самые высокіе дары духовные, никакія величайшія нравственные доблести (I Кор. XIII, 1—4). Любовь созидаетъ и обуславливаетъ собою всю духовную дѣятельность и нравственное совершенство человѣка, и сама она есть основа нравственности, на-

чало всѣхъ подвиговъ и идеаловъ добра; и вотъ почему всякая мораль, основанная на чемъ либо иномъ, кромѣ любви, не есть истинная мораль и безнравственна въ своемъ корнѣ.

Точно также и въ сознаниі подвижниковъ—аскетовъ христіанства, обвиняемыхъ Мережковскимъ и др. въ недостатокъ или точнѣе—полномъ отсутствіи у нихъ любви къ ближнимъ, въ чрезвычайной изолированности отъ общества и узкомъ эгоизмѣ,—любовь считается *царицею* всѣхъ добродѣтелей, *матерію* всѣхъ благъ, *сущностью* духовно-нравственной жизни христіанина—подвижника, безъ которой „всякое дѣло не чисто“, и „все ни во что не вмѣняется предъ Богомъ“¹⁾). Каждый подвигъ человѣка и всякое доброе дѣло его, чтобы имѣть достоинство добродѣтели, необходимо должны, по ученію аскетовъ, проистекать изъ любви, какъ изъ своего источника; въ противномъ же случаѣ они становятся ничего незначащими внѣшними поступками. Поэтому то св. Ефремъ Сиринъ, завѣщая своимъ ученикамъ всегда пребывать въ молитвѣ и другихъ „внѣшнихъ дѣйствіяхъ“, замѣчаетъ, что при всемъ томъ безусловно необходимо помнить „о самой дѣйствительности, т. е. о любви“²⁾, и къ приобрѣтенію ея непрестанно стремиться. Такимъ образомъ, любовь у него является не только исходнымъ началомъ и условіемъ добродѣтели, но и самою сущностью („дѣйствительностью“) и цѣлью ея*).

Другой аскетъ—философъ св. Исаакъ Сиринъ,—выставляемый у Мережковского, къ великому нашему удивленію, человѣконенавистникомъ,—всѣ виды добродѣтелей, какъ въ фокусѣ, совмѣщаетъ въ двухъ видахъ: 1) въ любви къ ближнимъ и 2) въ любви къ Богу³⁾). Чтобы окончательно вытъ-

¹⁾ Ефремъ Сир. III, 5—6.

²⁾ Ефремъ Сир. V, 75.

*) „Она (любовь)—и корень, и необходимое условіе и вершина добродѣтели“,—говоритъ св. Златоустъ. IX, 779.

³⁾ Исаакъ Сир. Слова подвижнич. стр. 308.

снить изъ души человѣка не только грѣхъ дѣйствительный во всѣхъ его родахъ и видахъ. но и самую *наклонность* ко грѣху, св. подвижникъ требуетъ полнаго воодушевленія человѣка любовью къ ближнимъ и Богу. Вотъ почему стремящимся къ иноческимъ подвигамъ онъ заповѣдуетъ прежде всего научиться любви къ ближнимъ, ибо только постоянное выполненіе этой добродѣтели отверзаетъ ключъ къ Божественнымъ дарованіямъ и вмѣстѣ служить вѣрнымъ признакомъ того, что „есть въ человѣкѣ созерцательная“¹⁾ и истинная любовь къ Богу. И замѣчательно, эгимъ именно путемъ,—путемъ любви къ ближнимъ, или, по утвержденію св. Исаака, почти всѣ знаменитые подвижники: Василій В., Григорій Бог., Макарій В. и друг. Всѣ они стремились сначала стяжать любовь къ ближнимъ, выполнить „заповѣди, потребныя въ жизни общественной“, а потомъ уже восходили къ любви „Божественной, созерцательной“²⁾. И дѣйствительно, Макарій В., напр., ясно свидѣтельствуемъ, что онъ „видѣлъ людей, имѣвшихъ всѣ дарованія и содѣлавшихся причастниками благодати Духа“, но такъ какъ они не имѣли „совершенной любви“, то „падали“. И это вполне понятно. По ученію аскетовъ, „безъ любви—все ни во что“, потому что любовь—корень жизни, безъ котораго самая природа человѣка несетъ клеймо испорченности, принимаетъ неестественный видъ и теченіе.

И какъ можно подвижнику—аскету быть безучастнымъ къ судьбѣ ближнихъ, когда въ христіанскомъ обществѣ всѣ вѣрующіе соединены въ той-же вѣрѣ, въ той-же надеждѣ, въ той-же любви, всѣ участвуютъ въ тѣхъ-же общихъ благахъ, всѣ составляютъ не просто одно, но *единое*

¹⁾ Исаакъ Сир. Слова. стр. 309.

²⁾ Ibid. стр. 301—7. Также рассуждаетъ о любви къ ближнимъ и св. Іоаннъ Лѣств.; по его словамъ, „любящій Господа прежде возлюбилъ своего брата, ибо второе служить доказательствомъ перваго“. Лѣствица. Стр. 249.

существо? Какъ можно говорить объ эгоизмѣ и презрѣннн тамъ, гдѣ девизомъ нормальнаго строя людскихъ отношеній считается увѣренность, что нѣтъ разнствія: всѣ одно о Христѣ Исусѣ (Галат. III, 28), какъ живые органы одного тѣла, какъ родные члены одного семейства. „Братская любовь — вотъ истинное расположеніе, господствующее между христіанами. Встрѣтивъ брата по крови, пишетъ Преосв. Теофанъ, мы все забываемъ и чувствуемъ главнымъ образомъ одно то, что онъ братъ. Такое настроеніе должно быть у насъ и въ отношеніи ко всякому христіанину“¹⁾. Любовь въ такой степени присуща христіанству, что она считается здѣсь соединенною „съ самою сущностью и природою человѣка“²⁾, прирожденною ему, какъ выражается Василій В.; т. е. любовь не образуется внѣшнимъ образомъ и не можетъ быть результатомъ индивидуальнаго усилія человѣка, она зарождается въ немъ сама собою и растетъ, если ее не заглушаютъ. Природными зачатками естественной любви къ ближнему, по указанію христіанскихъ аскетовъ, служатъ врожденныя человѣку склонность и любовь ко всему ему родственному и благодѣтельствующему и природное же влеченіе его къ общенію съ другими; такъ что каждый человѣкъ необходимо есть, выражаясь святоотеческимъ языкомъ „животное *общительное* а *неуединенное*“, и „ничто такъ не свойственно природѣ, какъ имѣть общеніе другъ съ другомъ и нужду другъ въ другѣ“³⁾; сама „природа требуетъ этого“⁴⁾ (т. е. взаимнаго общенія),—ясно говорятъ намъ подвижники христіанства. И „первоначальное назначеніе человѣчества было то, чтобы оно *все* было *едино* по всему и жило *одною* жизнію“; и только уже послѣ грѣха, разъединившаго всѣхъ, „человѣ-

1) Еп. Ософанъ: Начертаніе христ. нравоученія. Стр. 438.

2) Григорій Нисскій. VII, 263.

3) Василій В. V, 88.

4) I. Златоустъ V, 426—7.

чество стало похожимъ на грудѹ безъ живого сочетанія и сочлененія“¹⁾).

Но отсюда само собою слѣдуетъ: искорени въ себѣ, христіанинъ, грѣхъ,—эту причину разъединенія человѣческаго рода, стремись и живи въ единеніи съ Богомъ, и въ сердцѣ твоёмъ снова загоритъ пламя горячей, дѣятельной, самоотверженной любви къ ближнимъ, ибо любить Бога и не любить ближнихъ—психологически не возможно*). Любящій Бога, въ виду безконечнаго совершенства объекта своей любви, не можетъ удовлетворить естественнаго для любящаго стремленія—послужить любимому, пожертвовать для него своими интересами. Но когда онъ вслѣдъ за тѣмъ полюбитъ любимое чадо Божіе—своего ближняго, то ему уже открывается возможность осуществить это влеченіе любви. Вотъ почему по ученію св. Писанія, а равно и подвижниковъ—аскетовъ, самая любовь къ Богу выражается не въ исключительной созерцательности, исключаяющей всякую дѣятельность, а непременно и въ служеніи благу ближнихъ, которое совершается ради Бога, по любви къ Нему (Іоан. XIV, 21; XV, 10; 1 Петр. IV, 8; 1 Иоан. III, 16. 23; IV, 11—12, 20—21 и мн. др.), такъ что „любовь къ Богу и любовь къ ближнимъ—это двѣ заповѣди, взаимно и неразрывно связанныя между собою; кто исполняетъ первую изъ нихъ и не исполняетъ второй, тотъ является чуждымъ и той, которую онъ исполняетъ. Подобно тому, какъ душа безъ тѣла, или наоборотъ, тѣло безъ души не носятъ названія человѣка, точно такъ же и любовь къ Богу, если она не сопровождается любовію къ ближнимъ, не есть любовь“²⁾)

¹⁾ Еп. Теофанъ: Начертаніе хр. правоуч. стр. 25.

^{*)} Прим. Раздѣлять эти два вида любви, а тѣмъ болѣе говорить одновременно о любви къ Богу и презрѣннн къ ближнимъ,—что дѣлаеть Мережковскій („Послѣдній святой“. Авг. стр. 83)—это величайшій абсурдъ.

²⁾ І. Златоустъ. IX, 995. — „Кто любитъ Господа, говоритъ Василій В., тотъ конечно любитъ и ближняго“. V, 88. 81.

И замѣчательно, чѣмъ болѣе развивается человекъ духовно, чѣмъ ближе онъ становится къ Богу, тѣмъ сильнѣе возрастаетъ въ немъ любовь къ ближнему (а совѣмъ не такъ, какъ утверждаетъ Мережковскій). Прекрасно выясняетъ это одинъ св. подвижникъ (авва Дороеей) на примѣрѣ геометрическаго круга. Центръ этого круга—Богъ, радіусы—люди; и какъ радіусы, приближаясь къ центру, дѣлаются ближе и ближе другъ къ другу, такъ точно и люди, по мѣрѣ своего приближенія къ Богу, сильнѣе чувствуютъ свою взаимную близость, болѣе любятъ другъ друга. Другими словами, чѣмъ дальше пойдетъ развитіе личности, чѣмъ выше будетъ степень интенсивности и богатства ея внутренней жизни, тѣмъ шире будетъ и область приложенія ея энергіи, и тѣмъ болѣе будетъ, такъ сказать, социализироваться ея дѣятельность. Такой личности уже будетъ казаться нестерпимо душнымъ и тѣснымъ замыканіе въ рамкахъ своей чисто—индивидуальной жизни, ей неизбѣжно захочется, выражаясь словами Гюйо, „какъ бы разорвать покровъ своей индивидуальности“, захочется „пойти“ къ другимъ съ открытой душой, умножить, такъ сказать, свое „я“ исповѣданіемъ своихъ мыслей и чувствъ. Любовь христіанская необходимо предполагаетъ любящаго и любимаго и въ своемъ совершенномъ осуществленіи есть союзъ любящихъ. Полнота любви, высшій идеалъ нравственнаго блага есть совершенная полнота, свободное и нераздѣльное единство всего любимаго. Вотъ почему любовь не можетъ и не хочетъ быть одна; она есть *альтруизм* и внутренне предполагаетъ друга, ищетъ его, а не себя; она внутренне соединяетъ обособленныя индивидуальности, побуждая ихъ забывать о себѣ, быть для другихъ и заботиться о другихъ, какъ о себѣ, и даже болѣе, чѣмъ о себѣ. Вотъ почему для человека, истинно любящаго Бога, жизнь ближняго становится какъ бы его собственною, радости и горести его онъ переживаетъ въ такой же степени

и силѣ;—его сердце воспламеняется любовію къ каждому человѣку безразлично, такъ что „если бы можно было,“ такъ онъ „вмѣстилъ бы всякаго человѣка въ сердце своемъ, не отличая злого отъ добраго,“ хотѣлъ бы „обнять весь міръ любовію своею.“¹⁾ И даже у строгаго аскета въ пустыни „сердце воспламеняется“ любовію „о всемъ твореніи, о человѣкахъ, о птицахъ, о животныхъ,“ даже „о демонахъ“ и словомъ — „о всякой твари“²⁾. Любящій Бога такимъ образомъ укрѣпляетъ, вѣрнѣе—пріобрѣтаетъ въ себѣ сознаніе и чувство братства со всѣми; онъ любитъ Бога и какъ личное существо, и какъ активную, созидающую силу, Его природу и сущность, поскольку она проявляется въ его міровомъ зодчествѣ, въ гармоніи бытія, и главнымъ образомъ—въ мірѣ живыхъ, разумно-свободныхъ существъ, которыя суть чада Небеснаго Отца,—чада дѣйствительныя, запечатлѣнныя Его Божественнымъ образомъ. Примѣръ такой всеобъемлющей любви христіанской можно видѣть, по Златоусту, въ лицѣ св. апостола Павла. Св. Павелъ обнималъ своимъ чувствомъ и простиралъ свою любовную дѣятельность не только на единовѣрныхъ и близкихъ ему по происхожденію отъ Авраама, но и на всѣхъ вообще людей. Для него не было различія между варваромъ и скиѳомъ, рабомъ и свободнымъ, праведникомъ и грѣшникомъ: „быхъ, говоритъ онъ о себѣ, іудеемъ яко іудей, подзаконнымъ яко подзаконенъ, немощнымъ яко немощенъ, всѣмъ быхъ вся, да всяко нѣкія спасу“ (1 Кор. IX, 20. 21. 22). Въ примѣрѣ св. Павла христіанская любовь къ ближнему совмѣщаетъ въ себѣ интенсивность любви родительской съ полною всеобъемлемостію. „Подлинно, говоритъ о немъ св. I. Златоустъ, какъ бы самъ родивъ всю вселенную, онъ безпокоился, старался всѣхъ ввести въ царство“³⁾.

1) Макарій В. Добротолюбіе. т. 1, стр. 226.

2) Исаакъ Сир.: слова. стр. 253.

3) I. Златоустъ. II, 527.

Какъ видно изъ этихъ словъ вселенскаго учителя, истинно-христіанская любовь стремится къ расширенію количества своихъ объектовъ безъ ущерба для своего качественного совершенства, полноты содержанія. Вслѣдствіе такого всеобъемлющаго характера любви христіанской намъ и становятся понятными такъ часто встрѣчающіяся у свв. подвижниковъ—аскетовъ слова и изреченія, указывающія на то, что въ обществѣ всѣ его члены отвѣтственны за тотъ или другой преобладающій въ немъ тонъ,—иначе говоря, здѣсь утверждается законъ *солидарности* (всѣ за одного и одинъ за всѣхъ*), т. е. общую отвѣтственность въ отношеніи къ обязанностямъ жизни несутъ всѣ, составляющіе общество, какъ таковые, всѣ члены отвѣтственны за все тѣло и, отсюда, также должны принимать участіе въ его счастья и горѣ, чести и безчестіи. Любящій ближняго, прекрасно поясняетъ нашу мысль Преосв. Теофанъ, „всѣ скорби другихъ считаетъ своими и, входя въ сочувствіе ихъ скорби, всячески старается облегчить ихъ горе. Любовь, какъ елей на раны, такъ есть на всякую нужду, скорбь и немощь ближняго; она не успокоится, пока не утѣшитъ, не поможетъ, не умиротворитъ“¹⁾. Здѣсь мы уже видимъ новую черту, новое свойство любви христіанской — именно ея дѣятельный, *активный* характеръ.

Любовь христіанская—совсѣмъ не та любовь, что „съ высоты полета херувимскаго“—какъ называетъ ее Мережковскій,—это не тепленькое чувство доброжелательства, не поэтическое сантиментальничаніе, не нѣжно—розовое отношеніе ко всѣмъ, или благодущная уживчивость со зломъ, нѣтъ — это постоянное и устойчивое настроеніе, всецѣло про-

*) *Прим.* „Любовь христіанская усвоетъ грѣхи ближнихъ, чувствуетъ ихъ, какъ свои собственные“.—Симеонъ Нов. Бог. II, 439. Любящій „во всякомъ“ челоѣкѣ „непрестанно видитъ себя самого“.—Ниль Синайскій. I, 195—196.

¹⁾ Еп. Теофанъ: толков. на I посл. къ Кориню. стр. 428.

никающее собою внутреннее „я“ человека, двигающее его во всемъ. Любовь христіанская—это не холодное разсудочное начало, не отвлеченная идея, но живое, всеохватывающее чувство, горячее и дѣятельное стремленіе соединиться съ любимымъ существомъ въ высшемъ единствѣ для достиженія общей цѣли. Отсюда, кто любитъ, тотъ не можетъ не желать любимому блага; главное свойство истинной любви—это постоянное и неоскудѣвающее стремленіе доставлять блага любимому человеку. Любовь „не ищетъ своихъ си.“ Любимый составляетъ для нея все, и она вмѣняетъ себѣ въ безчестіе, когда не можетъ избавить его отъ безчестія, такъ что, если можно собственнымъ безчестіемъ помочь любимому, то не считаетъ и этого безчестіемъ для себя. Любимый для любящаго есть то же, что онъ самъ. Любовь такова, что любящій и любимый составляютъ уже не два отдѣльные лица, а одного человека, потому что любящая личность какъ бы отрывается отъ самой себя и высшее удовлетвореніе своимъ потребностямъ, своимъ стремленіямъ находитъ въ благѣ другого лица. Прекрасное опредѣленіе истинно-христіанской любви находимъ между прочимъ у А. С. Хомякова. „Любовь, говоритъ онъ, какъ требованіе притязательное и себялюбивое, любовь, ставящая цѣль въ *лицу любящему*, есть еще неотрѣшившійся эгоизмъ. Она можетъ, какъ и всякая другая страсть, доходить до изступленія, разгораться до безумія, опьянять до бѣшенства; но въ этой степени она не имѣетъ еще ни благородства, ни нравственнаго достоинства. Какое бы ни было ея направленіе, она не заслуживаетъ еще названія любви. Истинная любовь имѣетъ иное, высшее значеніе“. Въ истинной любви центръ тяжести, если можно такъ выразиться, съ любящаго лица переносится на любимый предметъ, который перестаетъ быть средствомъ, а самъ становится цѣлью, и „любящій уравниваетъ его съ собою, если не ставитъ выше себя;

иначе сказать,—признавая его уже не средством, а цѣлью, онъ переноситъ на него свои права, часть своей собственной жизни, ради его, а не ради самого себя. Таково опредѣленіе истинной, человѣческой любви: она по необходимости заключаетъ уже въ себѣ понятіе духовнаго самоотверженія¹⁾. Въ силу же присущаго любви влеченія къ любимому, она не можетъ таиться въ глубинѣ души любящаго, но стремится съ непреодолимою силою проявиться вовнѣ, выразиться цѣлымъ рядомъ самоотверженныхъ дѣйствій во благо того, къ кому она горитъ. „Свойство любящихъ, говоритъ св. Златоустъ,—не скрывать любви въ молчаніи, но обнаруживать предъ ближними“. А потому любящій ближняго, не удовлетворяясь однимъ только идеальнымъ единеніемъ съ нимъ, испытываетъ еще потребность внѣшняго, активнаго обнаруженія своей любви. По мысли Златоуста, если въ глубинѣ человѣческаго духа находятся зерно и здоровые соки христіанства, плодъ и цвѣтъ ихъ не замедлятъ выразиться въ активности человѣческихъ дѣлъ, напр. въ томъ, „чтобы избавлять отъ бѣдности, помогать больнымъ, освобождать отъ опасностей, покровительствовать находящимся въ затрудненіи, плакать съ плачущими и радоваться съ радующимися“.

Въ своей жизни аскеты представляютъ намъ немало примѣровъ дѣятельной и самоотверженной любви къ ближнимъ. Таковъ, напр., былъ великій подвижникъ—авва Агафонъ, „мужъ, по Исааку Сир., опытнѣйшій изъ всѣхъ монаховъ того (своего) времени и болѣе всѣхъ уважавшій молчаніе и безмолвіе“,—который готовъ былъ тѣло свое отдать прокаженному, а его больное взять себѣ, и который однажды въ теченіи пяти мѣсяцевъ ухаживалъ за больнымъ странникомъ, кормилъ его и вообще заботился о немъ. И замѣчательно, такое поведеніе аввы Агафона называется

¹⁾ Хомяковъ. I, 597.

у Исаака Сир. „совершеннѣйшею любовію“. Или вотъ еще фактъ изъ жизни подвижниковъ—аскетовъ для иллюстраціи нашего положенія. Авва Виссаріонъ постоянно носилъ съ собою Евангеліе. Въ одномъ селеніи онъ увидѣлъ мертваго нищаго, совершенно обнаженнаго, и покрылъ его своимъ плащемъ. Потомъ онъ встрѣтилъ живого нищаго также безъ всякой одежды и, отдавъ ему свою рубашку, самъ сидѣлъ нагой, закрываясь руками. Когда Виссаріона спросили, кто его раздѣлъ, онъ, протягивая Евангеліе, отвѣтилъ: вотъ оно раздѣло. Наконецъ, чтобы помочь бѣдному, онъ продалъ самое Евангеліе, съ которымъ не разлучался—„то самое слово, какъ онъ потомъ рассказывалъ, которое всегда говорило мнѣ: продай имѣніе свое и дай нищимъ“¹⁾. Далѣе, кому изъ насъ не извѣстенъ величайшій подвигъ любви, самоотверженное заступничество—съ готовностью „умереть“ за ближнихъ, проявленное подвижниками-аскетами во времена Златоуста,—когда жителей Антиохіи ожидала казнь, по случаю оскорбленія царскихъ статуй. Объятые чувствомъ пламенной любви къ ближнимъ, подвижники оставили мѣста своего уединенія, вышли изъ монастырей и „просиживали цѣлые дни предъ дверями судилища, готовые отнять у палачей тѣхъ, кого поведутъ на мѣсто казни“. Подвижники просили судей не приводить въ исполненіе приговора, пока они сами не сходятъ въ столицу и не выпросятъ у царя прощенія за обвиненныхъ. „Государь нашей земли, говорили они, боголюбивъ, преданъ вѣрѣ, живетъ въ благочестіи, поэтому мы непременно умилоостивимъ его; не допустимъ и не позволимъ вамъ обагрить мечъ кровью или отсѣчь комунибудь голову. Если же вы не остановитесь, то и мы непременно умремъ съ ними; а одинъ изъ нихъ прибавилъ: „низверженныя

¹⁾ Палладій, еп. Еленопольскій. Лавсаикъ. Рус. пер. СПб. 1850 г. стр. 261—263; ср. повѣствованіе объ Евлогіи и увѣчномъ. стр. 83—88.

статуи опять воздвигнуты и приняли свой видъ, и дѣло поправлено весьма скоро, а вы, если умертвите образъ Божій, какъ можете поправить сдѣланное, какъ воскресить погибшихъ и возвратить души въ тѣла“¹⁾?—Неужели и здѣсь только одни слова, неужели и здѣсь любовь только „съ высоты полета херувимскаго“ (Мережковскій),—когда подвижникъ—аскетъ готовъ „непремѣнно умереть“ ради блага и спасенія ближнихъ. — когда онъ, если бы даже и „десять разъ“ былъ преданъ на сожженіе ради ближняго, то все равно не удовлетворился бы этимъ самоотверженнымъ подвигомъ любви (Исаакъ Сир), ибо любовь христіанская безконечна, не ограничиваема никакими предѣлами, какіе бы считались ея совершеннымъ выполненіемъ! Христіанская любовь никогда не спрашиваетъ, не высчитываетъ, сколько нужно пожертвовать для любимаго предмета, не размѣряетъ величины своего подвига, какъ бы боясь передать лишнее. Любовь потому и любовь, что она себя не щадитъ, что она всегда на все готова. Христіанство обязательно соединено съ аскетическимъ требованіемъ „все до конца“, и оно не можетъ объявлять позволительнымъ какое-то полудѣланіе, какую-то полублюбовь, любовь съ высоты какого-то „полета херувимскаго“!

Итакъ, снова повторяемъ, по ученію подвижниковъ—аскетовъ,—ученію непонятому, или намѣренно тенденціозно освѣщенному г. Мережковскимъ,—не презрѣніе или ненависть, но любовь должна стоять во главѣ всѣхъ добродѣтелей христіанскихъ, составлять самую сущность духовно-нравственной жизни, быть, такъ сказать, *conditio sine qua* non и спасенія для подвижника—христіанина при всѣхъ его (даже чрезмѣрныхъ) трудахъ и подвигахъ. Любовь—это такая великая сила въ духовной жизни христіанина, что „одна даетъ цѣну всѣмъ дарамъ и подвигамъ, и что коль скоро

¹⁾ I. Златоустъ. т. II, стр. 191.

ея нѣтъ, все ни во что¹⁾), — вотъ букввальное выраженіе христіанскихъ аскетовъ; въ своемъ же обнаруженіи любовь христіанская становится дѣятельною и самоотверженною. И чѣмъ совершеннѣе будетъ личность по своей внутренней структурѣ, чѣмъ богаче будетъ она по своему духовному содержанію, тѣмъ плодovitѣй и кипучей будетъ протекать ея жизнь, тѣмъ большее количество духовной энергіи будетъ, такъ сказать, исходить въ соціальную атмосферу. — Теперь мы обратимся къ самой жизни христіанскихъ аскетовъ и посмотримъ, — служили ли и служатъ ли они дѣйствительно обществу и міру?

Высшимъ благомъ для каждаго служить благо духовное — чистота и святость; отсюда и служеніе обществу, міру, по ученію христіанскихъ аскетовъ, должно выражаться прежде всего въ попеченіи и дѣйствительномъ содѣйствіи ихъ духовному благу — спасенію. Недаромъ заповѣдуетъ одинъ аскетъ — подвижникъ: „замѣтивъ что въ другомъ, особенно для него опасное, всячески попейсись остановить его и образумить, какъ можешь. Самъ дѣйствуй прямо, найди людей, могущихъ на него дѣйствовать, подстерегай случай, войди въ ближайшія сношенія и предрасположи къ себѣ. Воодушеви, вразуми, возьми на ремена и неси“ его²⁾). По идеѣ христіанства, безспорно, каждый обязанъ назидать и спасать ближняго своего (I Сол. V', 11. 14), а потому подвижники — аскеты такъ часто и обращаются съ апостольскимъ призывомъ ко всѣмъ безразлично, когда говорятъ: „всякій въ своемъ кругу дѣлай, что можешь“³⁾), каждый принимай участіе во взаимномъ спасеніи другъ друга⁴⁾). И что здѣсь важно, такъ то, что этою заботою о духовномъ благѣ — спасеніи ближнихъ были воодушев-

1) Еп. Теофанъ: Толков. I посл. къ Коринѣ. стр. 425.

2) Еп. Теофанъ: Начертаніе христ. нравоученія. стр. 449. 103.

3) Еп. Теофанъ: Собраніе писемъ. 1898 г. стр. 5.

4) I. Златоустъ: изъ 1-й бесѣды о Лазарѣ.

лены всѣ свв. подвижники, даже тѣ строгіе аскеты—отшельники, которые, по мнѣнію Мережковскаго, были холодными эгоистами, занятыми лишь собственнымъ индивидуальнымъ благомъ и игнорирующими благо общественное. „Справедливо, говоритъ аскетъ Ниль Синайскій, молиться не о собственномъ только своемъ очищеніи, но и объ очищеніи всякаго соплеменника“¹⁾; „блаженъ монахъ, который со всею радостью взираетъ на спасеніе и преспѣваніе всякаго, какъ на свое собственное*); тотъ монахъ, кто отъ всѣхъ отлученъ и со всѣми въ согласіи; тотъ монахъ, кто себя ставитъ на ряду со всякимъ, потому что во всякомъ непрестанно видѣтъ думаетъ себя самаго“²⁾. Подвижникъ, по ученію Исаака Сир., долженъ всегда помнить, что онъ причастенъ земному естеству, и дѣлать добро всѣмъ. Онъ не долженъ укорять просящихъ молитвы его и лишать ихъ словъ утѣшенія, чтобы не погибли они, и съ подвижника не были взисканы души ихъ. Отсюда, и „быть монахомъ“, по мысли христіанскихъ подвижниковъ, не то значить, „чтобы быть внѣ людей и міра“, но то, „чтобы отрекшись отъ себя, быть внѣ пожеланій плоти и уйти въ пустыню страстей, т. е. безстрастіе; если же великому аввѣ Арсенію и сказано: „бѣгай людей и спасешься“, то сказано въ этомъ именно смыслѣ“, т. е. въ смыслѣ этико-психологическомъ, не буквальномъ, а скорѣе—аллегорическомъ, въ смыслѣ требованія глубокой сосредоточенности и самообладанія, „ибо видно, что онъ, и послѣ того, какъ убѣжалъ изъ міра, водворялся среди людей, проходилъ по населеннымъ мѣстамъ и жилъ съ учениками“³⁾. По ученію подвижниковъ—аскетовъ, можно жить вмѣстѣ со многими другими и „своею волею проводить жизнь уединенною,“

1) Ниль Син. I, 180.

*) Срвн. Тихонъ Зад. II, 334.

2) Ниль Син. I, 195—196.

3) Никита Стифать. Добротолубіе. V, III.

равно какъ и „въ уединеніи мысли вращаться во многолюдствѣ“¹⁾.

Какъ же можно послѣ этого обвинять истинно-спасающихся и, вчастности, подвижниковъ—аскетовъ въ полной изолированности отъ общества и эгоизмѣ, когда они ясно говорятъ, что „чужое спасеніе должно быть дороже собственнаго, любовь къ ближнимъ дороже личнаго небеснаго блаженства“ (І. Кассіанъ), когда пламенная любовь къ Богу не только не изгоняетъ изъ ихъ сердца заботъ о благѣ ближняго, но наоборотъ, сама то она свидѣтельствуется ничѣмъ инымъ, какъ именно существуется ничѣмъ инымъ, какъ именно существованіемъ послѣднихъ (заботъ) въ сердцѣ христіанина: „никто не можетъ болѣе любить Бога, говоритъ св. Тихонъ Зад., какъ тотъ, который спасенія ближняго ищетъ“²⁾; и это попеченіе о духовномъ благѣ ближнихъ,—спасеніи общества, должно быть столь необходимымъ для каждаго, что не имѣющій его и самъ, по Златоусту, не можетъ спасенія получить³⁾.

Такимъ образомъ, развитіе и укрѣпленіе любви къ ближнимъ, по ученію аскетовъ, не только не вытѣсняетъ въ человѣкѣ любви къ Богу, не уменьшаетъ ея интенсивности, но напротивъ, свидѣтельствуешь объ ея возрастаніи и совершенствованіи въ человѣкѣ, такъ что „это—собственно не два вида любви, различныхъ другъ отъ друга, а одинъ сложный психическій феноменъ, двѣ стороны одного и того же нравственнаго состоянія, генетически и органически неразрывно связанныя между собою. Взаимная самоотверженная любовь между христіанами служитъ признакомъ и критеріемъ дѣйствительности присутствія въ нихъ любви къ Богу“⁴⁾. Отсюда, служеніе ближнему—самый лучший путь угожденія Богу, самое дѣйствительное средство вос-

1) Древній Патерикъ. II, § 30 стр. 34.

2) Тихонъ Зад. II, 347.

3) Ibidem у Тихона Зад.

4) Заринъ: Аскетизмъ по православно-христіанскому ученію. I, 97.

питанія въ себѣ любви къ Нему (Мтѣ. XXV, 35—36. 40; Мрк. IX, 37; Гал. VI, 2; Еф. V, 1—2; Рим. XIV, 18 и др.).

И какъ говорили и учили подвижники — аскеты, такъ точно и поступали. Ихъ слово не расходилось съ жизнію; послѣдняя особенно краснорѣчиво свидѣтельствуесть, что они были не холодные эгоисты, занятые только собственнымъ самоусовершенствованіемъ; наоборотъ, всѣ они, объятые чувствомъ пламенной любви къ ближнимъ, проявляя ее не словомъ только, но дѣломъ и истиною (1 Иоан. III, 18), были безкорыстными и самоотверженными дѣателями въ жизни общества, служили ему, кто какъ могъ. Чтобы не быть голословнымъ, обратимся къ фактамъ изъ жизни восточнаго аскетизма (— послѣдняго потому, что онъ наиболѣе всего подвергается обвиненіямъ въ узко-эгоистическомъ пониманіи совершенствованія личности).

Самый первый видъ общественнаго служенія подвижниковъ — аскетовъ — это, по нашему мнѣнію, ихъ словесныя, а часто и письменныя назиданія и наставленія ближнихъ — съ цѣлію ихъ спасенія. „Сама природа, говоритъ Макарій Великій, требуетъ того, чтобы сходить къ братіямъ, выполнить долгъ любви, подкрѣпить ихъ словомъ“¹⁾. Но вѣроятно, каждый изъ насъ знаетъ, что значитъ слово подвижника Христова, — слово, сказанное изъ глубины сердца, какъ плодъ его личнаго наблюденія и опыта, слово, во очію всѣхъ подтверждаемое примѣромъ его собственной благочестивой жизни; такое слово въ моментъ передачи его другимъ пріобрѣтаетъ силу убѣдительности и доказательства, оно проникаетъ прямо въ душу слушателей, властно дѣйствуетъ и покоряетъ ее. Недаромъ св. Аѳанасій Александр. сообщаетъ объ Антоніи В., что, когда онъ бесѣдовалъ, — *всѣ* тому радовались, и въ одномъ изъ слушателей его возрастала любовь къ добродѣтели, въ другомъ искоренялось нерадѣніе, въ иномъ прекращалось

¹⁾ Макарій В. Бес. 40. § 6.

самомнѣніе, всѣ же убѣждались въ томъ, что должно презирать демонскіе навѣты¹⁾). Даже если и не говорить истинный подвижникъ—аскетъ, такъ вѣтъ отъ него благодатная теплота, все согрѣвающая и возбуждающая нравственную энергію, рождающая готовность на всякаго рода духовныя дѣла и подвиги. Такіе люди „невольнo влекутъ къ себѣ“; они, по прекрасному выраженію Преосв. Теофана, „замѣняютъ апостольскія мрежи. И какъ около сильнаго магнита собирается множество опилокъ, или какъ сильный характеръ увлекаетъ слабыхъ, такъ и обитающая въ нихъ сила духа влечетъ къ себѣ всѣхъ“²⁾). Аскеты это свѣточи во мракѣ невѣжества, это—свѣтильники, горящіе во тьмѣ.

Исторія христіанской церкви вполнѣ подтверждаетъ справедливость сказаннаго. Такъ извѣстно, напр., что пр. Моисей, Палестинскій подвижникъ, сильнымъ воодушевленнымъ словомъ своимъ и примѣромъ истинно-христіанской жизни обратилъ въ христіанство весь народъ въ странѣ Фаранской и Месопотаміи. Къ св. Симеону Столпнику стекались тысячи народа—христіане и язычники изъ отдаленныхъ странъ Аравіи, Арменіи и др. и, слушая его рѣчи, весьма многіе изъ язычниковъ убѣждались въ правотѣ христіанской вѣры и крестились, иногда по 200—1000 человекъ въ одинъ день. Просвѣщеніе истинной евангеліа, обращеніе въ христіанство всѣхъ сѣверныхъ и восточныхъ окраинъ, населенныхъ не только славянскими, но и финскими племенами, совершено тоже отшельниками—аскетами: Стефаномъ, Трифономъ, Кукшей и др. „Теперешнія мисіонерскія общества протестантовъ и папистовъ,—пишетъ одинъ изъ современныхъ и извѣстныхъ богослововъ,—вооруженныя и знаніемъ нарѣчій, и популярными брошюрами, и картинами, и медицинскою помощью, и правами, и даже деньгами не мо-

1) Аванасій В. III, 244.

2) Еп. Теофанъ: Путь ко спасенію. стр. 63.

гутъ сдѣлать ничего сравнительно съ однимъ жителемъ лѣсной пещеры¹⁾.—Даже свв. молчальники не замыкались всецѣло въ созерцаніе и не отвлекались совершенно отъ дѣятельнаго служенія благу ближнихъ. Такъ св. Іоаннъ Молчальникъ по временамъ разрѣшаетъ уста свои и энергично борется то съ еретическими ученіями, распространявшимися въ его время, то съ другимъ какимъ-либо зломъ въ жизни общественной. И замѣчательно, что къ этой практической дѣятельности на благо св. Церкви и человѣчества св. Іоаннъ вызывается самимъ Богомъ (чрезъ являвшася ему во снѣ св. Савву).

(Окончаніе будетъ.)

Іеромонахъ Тихонъ.

П О У Ч Е Н І Е.

въ недѣлю 28-ю по пятидесятницѣ.

Св. Церковь въ евангельскомъ чтеніи на божественной литургіи предлагаетъ сегодня въ назиданіе наше притчу Христа Спасителя о званыхъ на вечерю.

Дѣло представляется въ такомъ видѣ: Христосъ Спаситель училъ Своихъ учениковъ и внушалъ имъ, говоря: *когда ты дѣлаешь обѣдъ или ужинъ, не зови друзей твоихъ, ни родственниковъ твоихъ, ни сосѣдей богатыхъ, чтобы и они тебя когда не позвали и чтобы ты не получилъ отъ нихъ воздаянія; но когда дѣлаешь пиръ, зови нищихъ, увѣчныхъ, хромыхъ, слѣпыхъ и блаженъ будешь, что они не могутъ воздать тебѣ, ибо воздастся тебѣ въ воскресеніе праведныхъ.* Услышавъ это, нѣкто изъ учениковъ сказалъ Ему: *блаженъ, кто вкушитъ хлѣба въ царствіи Божіемъ!* Да, блаженъ, какъ бы такъ отвѣчаетъ ему Спаситель; но это зависитъ не только отъ милости Божіей, а въ значительной степени и отъ самихъ людей.

¹⁾ Арх. Антоній. Полн. собр. сочин. III, 392.

Милосердый Господь и сотворилъ человѣка, чтобы человѣкъ любилъ Его, прославлялъ и черезъ то вѣчно блаженствовалъ; но человѣкъ отпалъ отъ Бога и перешелъ на сторону врага Божія—дьявола. Впрочемъ, и послѣ того Милосердый Господь призываетъ къ себѣ человѣка, призываетъ всѣхъ людей, всѣхъ безъ изъятія и предлагаетъ имъ насладиться всѣми благами царствія Божія; но люди сами, подъ разными предлогами, уклоняются и не желаютъ воспользоваться приглашеніемъ и благами царствія Божія и при этомъ стараются извинить себя разными благовидными причинами и обстоятельствами; одинъ, изволите видѣть, купилъ землю и ему непременно нужно, нужно безотлагательно, нужно вотъ теперь, сейчасъ, именно когда назначенъ былъ день и часъ званнаго обѣда, нужно было пойти и осмотрѣть купленную землю. Другой купилъ воловъ и долженъ былъ испытать ихъ, годятся ли они на работу. А этотъ вотъ женился; у самого, значить, гости, пиръ горой; онъ то же просить извиненія и говоритъ посланному: *молю тя, имый мя отречена*. Послѣ этого господину ничего больше не оставалось, какъ собрать съ городскихъ площадей и улицъ нищихъ, увѣчныхъ, хромыхъ и слѣпыхъ и предложить имъ приготовленный ужинъ; а тѣмъ господамъ, для которыхъ готовилось угощеніе, сказать, что ужъ извините: никто изъ васъ никогда не вкуситъ моего ужина.

Слушая повѣствованіе Христа Спасителя о званнахъ на вечерю и отказавшихся отъ нея, мы, бр., про себя думаемъ: и какіе же невѣжи были эти господа, приглашенные на обѣдъ и непожелавшіе явиться по приглашенію! И какая же дерзость съ ихъ стороны, какая жестокая обида господину, приготовившему обѣдъ и позвавшему къ себѣ гостей! Это ни на что не похоже.

Православный сынъ святой Христовой Церкви! Не смѣши возмущаться, не смѣши бросать

камень осужденія на этихъ господъ, уклонившихся отъ вечери. Ты только подумай, что господинъ, приготовившій вечерю, это Господь, Отець нашъ небесный; а господа, званые на вечерю, это мы съ тобой, другъ мой! Что, не узнаешь себя въ этихъ господахъ? А развѣ мы-то съ тобой, другъ мой, не дѣлаемъ того же и не уклоняемся подъ разными предлогами отъ вечери Господней? Ты желаешь примѣровъ?... Вотъ, звонять ко всенощной; завтра праздникъ; святая Церковь приглашаетъ чады своихъ: *Христосъ рождается, славите; Христосъ съ небесъ, срящите; Христосъ на земли, возноситесь!*.. Православные идутъ въ церковь. Но ты посмотри, кто они—эти православные? *Посмотри, братъ мой, кто эти призванные: не много изъ нихъ мудрыхъ по плоти; не много сильныхъ, не много благородныхъ* (1 Кор. 1, 26). Это, на взглядъ людей, подобныхъ намъ съ тобой, это—тѣ же нищіе, увѣчные, хромые и слѣпые, если не тѣломъ, то духомъ своимъ. А гдѣ же премудръ? Гдѣ книжникъ? Гдѣ совопросникъ вѣка сего? (1 Кор. 1, 20). Гдѣ же такъ называемые интеллигенты? О, имъ некогда!... Одни заняты дѣлами, а другіе развлеченіями! Тамъ еще не кончены дневные счеты, а тутъ интересный концертъ, спектакль, а здѣсь вотъ почти на каждомъ шагу такіе привлекательные иллюзіоны, біоскопы и разные уличные скопы*); тамъ же просто собрались умные люди, послѣ недѣльнаго умственного труда, посидѣть, поболтать, повинтить; словомъ—отдохнуть; а молодежь—потанцовать и под. Вѣдь все это невинныя и даже полезныя развлеченія. А въ церковь? А ко всенощной?... Ну что же?... Когда же и отдохнуть, какъ не наканунѣ праздника?... Наконецъ, я и въ церковь, ко всенощной, могу

*) Эти уличные „скопы“ приняли уже такіе размѣры и такой характеръ, что губерн. власть въ настоящее время принимаетъ противъ нихъ уже свои мѣры и угрожаетъ примѣнить къ дѣлу ст. 73 Улож. о наказ. Юноши не даютъ прохода женщинамъ и дѣлаютъ имъ гнусныя предложенія; и это—среди города и съ 7 час. вечера!

зайти, могу помолиться; а послѣ службы... почему и не доставить себѣ удовольствія и отдохновенія, „при пріятномъ препровожденіи времени“ съ пріятными людьми!... На утро праздникъ; опять звонятъ; звонятъ къ ранней обѣднѣ; зовутъ на вечерю Господню, зовутъ къ трапезѣ, на которой предлагается плоть и кровь Божественнаго Агнца; зовутъ всѣхъ безъ изыятія: и богатыхъ и бѣдныхъ, и старыхъ и малыхъ: „пріимите, ядите... взываетъ св. церковь“. И вотъ, утру глубоко, еще сущей тѣмъ, идутъ православные въ церковь. И кто же эти православные? Это опять тѣ же нищіе, увѣчные, слѣпые и хромые, которые вчера были за всенощнымъ бдѣніемъ. А кто съ вечера доставилъ себѣ удовольствіе, побывалъ въ театрѣ, посидѣлъ подольше за картами, поужиналъ часа въ 3—4 ночи, тому гдѣ же слышать этотъ ранній звонъ? Звони хоть надъ ухомъ, не проснешься; а и проснешься, такъ только перевернешься на другой бокъ, и опять спишь мертвымъ сномъ. Этотъ звонъ доходитъ до чуткаго уха и до сердца тѣхъ же нищихъ и убогихъ, которые съ вечера были въ храмѣ Божіемъ и провели время *во псалмьхъ и пнїиихъ и пнснєхъ духовныхъ, восплвающе и поюще въ сердцахъ своихъ Господєви...* Но вотъ, снисходительная къ нашимъ немощамъ мать наша св. церковь Христова, не скупится на вечерю Господню: часовъ въ 9—10 утра,—уже дня—опять приглашаетъ она къ себѣ чадъ своихъ и вторично зоветъ ихъ къ трапезѣ Господней: звонятъ къ поздней обѣднѣ... Ахъ, Боже мой, но когда же тутъ?... Вѣдь вотъ этотъ господинъ, эта госпожа только что встаютъ съ постели; нужно заняться стоимъ туалетомъ, а тамъ нужно... сегодня обѣщали пріѣхать съ визитомъ такіе—то господа; нужно еще отдать визитъ вотъ тѣмъ-то господамъ; а тамъ выставка; а тамъ—скачки. —Нѣтъ! Никакъ нельзя! Не успѣтъ!... А дѣти?... А дѣти еще спятъ... Володя, Миша... Вѣдь они цѣлую недѣлю каждый день вставали

рано, ходили въ гимназію, устали; пусть поспятъ хоть въ праздникъ; а директору можно написать записку... Если же мы съ вами, друзья мои, и пойдемъ въ церковь, къ поздней обѣднѣ, такъ развѣ послушать пѣвчихъ, поглядѣть на архіерейское служеніе, показать свой новый модный нарядъ, повстрѣчаться съ тѣмъ—съ другимъ, а послѣ обѣдни зайти къ знакомымъ и узнать—поразсказать интересныя новости...

Вотъ такъ-то мы, бр., отзываемся на приглашеніе св. церкви Божіей пожаловать на вечерю Господню. А вѣдь тоже вздыхаемъ иногда и говоримъ: *блаженъ, кто вкуситъ хлѣба въ царствіи Божіемъ.* Да, блаженъ! Только въ царствіе Божіе противъ нашего желанія и самъ Господь не управитъ стопы наши. Не даромъ сказано, что сотворить человѣка Господь могъ и безъ человѣка, а спасти человѣка Онъ не можетъ безъ воли самого человѣка. Условія же для нашего спасенія, для достиженія вѣчнаго блаженства объявлены ясныя и точныя и для всѣхъ одинаковыя и необходимыя: *если кто приходитъ ко мнѣ,* говоритъ Христось Спаситель, *и не возненавидитъ отца своего и матери и жены и дѣтей и братьевъ и сестеръ и даже самой жизни своей, тотъ не можетъ быть моимъ ученикомъ, и кто не неетъ креста своего и не идетъ за мною, не можетъ быть моимъ ученикомъ.* Православный! Развѣ при крещеніи въ св. купели ты не говорилъ: *отрицаюся сатаны и всѣхъ дѣлъ его и всего служенія его* и пр. Развѣ ты не взялъ тогда же и не возложилъ на себя креста Христова? Что же теперь отрицаешься Христа и слагаешь съ себя крестъ Христовъ? Или онъ кажется тебѣ не по силамъ? Но признаемся, братъ мой, что мы еще и не пробовали нести крестъ Христовъ, потому онъ и кажется намъ тяжелымъ и непосильнымъ. Но въ такомъ случаѣ нечего намъ вздыхать и говорить: *блаженъ, кто вкуситъ хлѣба въ царствіи Божіемъ!* Вкусятъ тѣ, о комъ Христось Спаситель сказалъ:

*кто мнѣ служитъ, мнѣ да послѣдствуетъ, и идѣже
есмь Азъ, ту и слуга мой будетъ* (І. 12, 26). Аминь

Протоіерей А. Назаревскій.

1908 г. 6 декабря.

Симферополь.

Справедливы ли обвиненія нашего духовенства въ бездѣй- ствіи и молчаніи?

Всѣмъ, конечно, намъ извѣстны тѣ нападки, озлобленія и поношенія, какія пришлось испытать нашему духовенству за послѣднее время,— время охлажденія вѣры, деморализаціи нравовъ и матеріализаціи идеаловъ, время, какъ говорятъ, „переоцѣнки всѣхъ цѣнностей“. Теперь все всколыхнулось, проснулось и идетъ впередъ. Ничто не стоитъ, но все рушится и обновляется предъ широкой и могучей волной современнаго освободительнаго движенія. Всѣ лучшіе элементы общества, не щадя силъ и энергіи, самоотверженно работаютъ во благо новой, зарождающейся у насъ, жизни. Всѣ мучительно жаждутъ истины и свѣта! Старые, обманчивые кумиры въ избыткѣ раскрывающихся силъ нашего богатыря—народа разбиваются... И кажется, не далеко уже тотъ великій день всеобщаго, міроваго обновленія, кажется, не за горами уже та тихая, блаженная жизнь, тотъ миръ, довольство и счастье, къ которому такъ всѣ мы нынѣ стремимся!..

Но увы, суждены намъ благіе порывы, да свершить не дано! Какъ всегда и вездѣ, при всякихъ благихъ начинаніяхъ встрѣчаются великія задержки и препятствія. Тоже видимъ и нынѣ... И что особенно здѣсь странно и досадно, такъ это то, что тормазомъ, въ данномъ случаѣ, къ раскрытію жизни во всей широтѣ и полнотѣ ея благъ, къ воцаренію на землѣ истины и свѣта является наше духовенство,—которое должно бы, по самой идеѣ

пастырства, итти впереди своей паствы, которое должно обращать сердца всѣхъ къ вѣчнымъ источникамъ воды живой, къ животворнымъ завѣтамъ Божественнаго Учителя, которое должно всячески содѣйствовать осуществленію царства Божія на землѣ. Казалось бы, на всякій голосъ жизни, на каждое явленіе ея Церковь, или точнѣе—представители ея—духовенство должно отвѣчать живымъ словомъ. Казалось бы, если когда-то нынѣ въ особенности духовенство должно возжечь немеркнувшей свѣточъ христіанскаго исповѣданія. Но увы, наше духовенство спитъ! Кругомъ возлѣ его жизнь бьетъ ключемъ,—слышатся оглушительные взрывы отъ предпріятій „освободителей“, какъ травинки падаютъ несчастныя жертвы экспроприацій, льется кровь людская, стонетъ, изнемогаетъ и погибаетъ въ страшныхъ, предсмертныхъ агоніяхъ фабричный и бѣдный людъ, а высшіе, богатые классы тонуть въ нѣгѣ, пышности и сладострастіи!... Рушатся основы общественности и государственности! Разрушительные принципы коммунизма—во всѣхъ его видахъ до анархизма включительно, все болѣе и болѣе находятъ себѣ поклонниковъ и почитателей. Начинается дерзкая и открытая профанація христіанской религіи и святости, глумленіе надъ святыми лицами („Саломея“), церковными таинствами, обрядами и т. д.

А духовенство, говорятъ, спитъ, спитъ мертвымъ сномъ и не проснется. Духовенство—не съ обществомъ въ его идеальныхъ порывахъ и стремленіяхъ, оно—не въ ряду дѣятелей за народное благо; оно стоитъ въ сторонѣ, смотритъ пассивно на все совершающееся и молчитъ. Между тѣмъ глаза всѣхъ устремлены на церковь; отъ нея жаждутъ увидѣть лучъ свѣта, услышать бодрящій голосъ. Но церковь, ея представители—безучастны, не подвижны. Объ этомъ, говорятъ, ясно свидѣтельствуешь цѣлая литература писемъ—обращеній къ духовенству, которыми пестрѣли и пѣстрѣютъ столбцы на-

шихъ газетъ. Въ нихъ слышится страстный вопль души, жаждущей увидѣть „истинную вѣру„ (Русь). Въ одномъ письмѣ спрашиваютъ „пасомые“:— „или вы только чиновники духовнаго вѣдомства?... гдѣ и въ чемъ ваше служеніе Богу?“ (Русь). Въ нѣкоторыхъ письмахъ уже звучитъ категорическій упрекъ: „священнослужители наши отринули Христа, и Онъ не съ ними“ (Русь). Для духовныхъ мертвецовъ „ не мѣсто въ храмѣ, а въ гробахъ или пучинѣ морской вмѣстѣ со свинымъ стадомъ, какъ во времена Христа“ (Русь). Осужденіе и отрицательное отношеніе переносится уже на всю Православную Церковь, на всю вѣру Христову. „Неужели наша вѣра православная не есть религія Христа“—спрашивалъ „одинъ изъ сомнѣвающихся и недоумѣвающихъ“ (Русь). Забыто ученіе Христа о помощи нуждающимся и обремененнымъ, забыты завѣты вселенскаго учителя (Златоуста), который, обращаясь къ осужденнымъ на жестокия казни Антиохійцамъ, говорилъ: „если мы васъ не утѣшимъ, то отъ кого другого получите утѣшеніе? Судіи устрашаютъ, такъ пусть утѣшаютъ *священники*; начальники угрожаютъ? такъ пусть ободряетъ церковь“! Забыли, что тотъ же Златоустъ отвѣчалъ на всѣ вопросы современности, что онъ ни о чемъ такъ много и такъ часто не говорилъ, какъ о богатствѣ и бѣдности. А наше духовенство, во имя Евангелія, совершенно игнорируетъ естественную жизнь, ея нужды и запросы. Оно говоритъ только о „новомъ“, будущемъ небѣ и совершенно забыло о скорбной и грѣшной землѣ!

Не будемъ приводить другихъ упрековъ и обвиненій по адресу нашего духовенства. Довольно и вышеприведенныхъ! Остается только спросить теперь, насколько правдивы всѣ эти обвиненія нашего духовенства въ мертвой спячкѣ, полнѣйшемъ бездѣйствіи и пассивности? Чтобы не распространяться слишкомъ много по данному вопросу, мы обратимся прямо къ фактамъ современной дѣй-

ствительности и посмотримъ, насколько соотвѣтствуютъ они крику нашихъ газетныхъ борзописцевъ и плачу прогрессивныхъ журналистовъ.

Не такъ давно въ г. Симферополѣ по инициативѣ Преосвященнаго Владыки Алексія были организованы „богословскія чтенія“ для мѣстной интеллигенціи. Вести эти чтенія съ любовію и охотно взялось почти все наличное духовенство г. Симферополя. Совмѣстными усиліями оно сумѣло прекрасно поставить это благое дѣло. Видно было, что святая душа его жаждала работы и дѣятельности во благо народа. На пастырскомъ собраніи въ покояхъ Преосвященнаго 12-го октября ясно раскрылись тѣ душевныя скорби, которыми болѣло духовенство при видѣ совершающихся тревожныхъ событій. „Надо и интеллигенцію нашу“—говорилъ съ печальнымъ лицомъ одинъ изъ пастырей,—привлечь въ Церковь, надо и ей раскрыть и разъяснить подлинный духъ и смыслъ ученія Христа“. Всѣ пастыри согласились, что замалчивать общественныя недуги и язвы, руководиться девизомъ: „на Шипкѣ все спокойно“—и слишкомъ не достойно человѣка, тѣмъ болѣе—пастыря Церкви, и ведетъ, кромѣ того, къ плачевнымъ и гибельнымъ результатамъ. Много и серьезно разсуждали о темахъ для богословскихъ чтеній. Единогласно рѣшили, что нельзя, грѣшно проходить молчаніемъ и различныя современныя теоріи и ученія, въ лабиринтѣ которыхъ такъ легко можно заблудиться. Вотъ почему въ программѣ богословскихъ чтеній мы встрѣчаемся съ самыми разнообразными вопросами—и съ догматическими, и нравственными, и аскетическими, и соціально-экономическими и т. д. Ничто не забыто.... Духовенство вышло на встрѣчу своей паствѣ, приготовилось дать, по апостолу, отвѣтъ о своемъ упованіи всякому вопрошающему (1 Петр. III, 15), стало освѣщать всѣ наиболѣе важнѣйшіе вопросы современности при свѣтѣ Евангелія.

Свѣтлыми и радужными мечтами зажило наше духовенство. Оно было почти увѣрено, что его правдивое, живое слово, отвѣчающее запросамъ современнаго общества, не останется „гласомъ вопіющаго въ пустыни“. Оно приложило всю энергію, чтобы дать истинный хлѣбъ и пищу алчущей нашей интеллигенціи. Въ цѣломъ рядѣ богословскихъ чтеній живо и обстоятельно раскрыты были съ христіанской точки зрѣнія самые жизненные и жгучіе вопросы. Здѣсь говорилось и объ основахъ истинной и подлинно-счастливой жизни, и о социализмѣ (разборъ его морали, отношеніе его къ христіанству), здѣсь разбиралось религіозно-нравственное ученіе Толстого, міровоззрѣніе Мережковскаго, излагался христіанскій взглядъ на молитву—эту „сущность“ природы человѣческой. Но увы—наша интеллигенція весьма пассивно, или вѣрнѣе—совсѣмъ безучастно относится къ этимъ вопросамъ, раскрываемымъ ей при свѣтѣ христіанства. Количество слушателей краснорѣчиво говоритъ, насколько дѣйствительно ждетъ голоса отъ Церкви наша интеллигенція. Предпочтеніе театровъ, клубовъ и различныхъ „вечеровъ“ богословскимъ чтеніямъ ясно говоритъ, гдѣ сердце и сокровище нашей интеллигенціи, насколько ярко говоритъ въ ней свѣтъ Христовъ, животрепещетъ дыханіе духа благодати, насколько ей дороги вопросы христіанскаго богословія и морали. Скорбно и больно становится на душѣ... Ясно, что если интеллигенція наша и интересуется богословскими вопросами, то разрѣшенія ихъ ищетъ внѣ Церкви, внѣ сферы ея вліянія. Не говоримъ уже о нашихъ Симферопольскихъ чтеніяхъ. Припомните хотя бы всѣмъ, конечно, извѣстныя Петербургскія религіозно-философскія собранія. Какіе доклады тамъ имѣли наибольшій успѣхъ? Тѣ, въ которыхъ проводилось наиболѣе критическое отношеніе къ Православной Церкви. Извѣстно также, что крайне—отрицательный взглядъ на Церковь

высказывался и въ закрытыхъ и въ публичныхъ собраніяхъ Московскаго религіозно философскаго общества. Наконецъ, въ Москвѣ и Петербургѣ разными русскими интеллигентами образуются религіозныя общины съ явно протестантскимъ характеромъ. Возникло даже „новое религіозное сознание“, съ новымъ антихристіанскимъ ученіемъ о „новыхъ“ догматахъ въ Церкви, о „новомъ“ третьемъ завѣтѣ, о „новой“, только еще грядущей истинной Церкви (Мережковскій), появилось нелѣпое ученіе или вѣрнѣе — фантастическій бредъ, что „религія почти во всей своей существующей полнотѣ струится изъ *пола...* изъ *плотскихъ* отношеній“ (Розановъ)—мысли, какъ видно, граничащія съ ученіемъ Николаитовъ. При такомъ церковномъ настроеніи нашей интеллигенціи, при такомъ ея міровоззрѣніи понятно, почему ей ненавистно наше духовенство, почему она не слушаетъ и не хочетъ слушать его голоса. Итакъ, пора оставить ей другихъ судить—рядить, пора и на себя оборотиться!

І. Т—нз.

Доброе слово о пастырѣ.

Прихожанами Іоанно-Златоустовской церкви г. Ялты на имя Его Преосвященства отъ 16 октября сего года было отправлено письмо нижеслѣдующаго содержанія:

Ваше Преосвященство

Милостивѣйшій Архипастырѣ!

Мы, прихожане Ялтинской Іоанно-Златоустовской соборной церкви, освѣдомившись о переходѣ священника нашей церкви о. Павла Лосіевскаго на законоучительскую службу въ Преславскую учительскую семинарію, не можемъ умолчать предъ Вами Владыко, о нашей глубочайшей скорби, вызываемой разлукой съ любимымъ нашимъ пасты-

ремь. Какъ духовныя его дѣти, мы привыкли видѣть въ немъ пастыря чутко отзывчиваго на наши духовныя нужды. Его живое слово съ церковной кафедрѣ, его благоговѣйное и глубоко-прочувствованное служеніе въ храмѣ, его одинаково предупредительное и теплое отношеніе ко всѣмъ безразлично прихожанамъ, его полное безкорыстіе— все это глубоко проникло въ наши сердца и благотворно воздѣйствовало на насъ.

Быть подѣ духовнымъ водительствомъ такого пастыря мы желали бы долгіе и долгіе годы, но къ глубокому сожалѣнію не въ нашихъ силахъ удержать его. Вотъ почему мы, огорченные разлукой съ любимымъ духовнымъ наставникомъ, считаемъ долгомъ совѣсти и дѣломъ справедливости повергнуть эту скорбь предѣ Вашимъ Преосвященствомъ и свидѣтельствовать предѣ Вами объ о. Павлѣ добрымъ словомъ.

На семь писемъ Архипастырская резолюція отъ 22 октября послѣдовала такая: „Представить о. Павла Лосіевскаго къ золотому наперсному кресту, а сіе напечатать“.

Новый храмъ въ с. Алупкѣ, Ялтинскаго уѣзда, и его освященіе.

(Окончаніе).

Для освященія новоустроеннаго храма въ Алупкѣ Владыка прибылъ изъ Ялты вечеромъ 2-го ноября. Помѣщеніе для Архипастыря и его свиты было отведено въ Воронцовскомъ дворцѣ. Утромъ 3-го ноября Владыкою новоустроенный храмъ былъ подробно осмотрѣнъ въ присутствіи г. предсѣдателя строительскаго комитета, тайнаго совѣтника Д. А. Поливанова, которымъ при осмотрѣ дѣлались потребныя объясненія. По окончаніи осмотра храма и всѣхъ принадлежно-

стей для его освященія Владыка, о. ректоръ семинаріи, ключарь и мѣстный протоіерей были приглашены Д. А. Поливановымъ на его дачу, гдѣ радушною ея хозяйкою Надеждою Николаевною приглашенные были угощены обѣдомъ.

3-го ноября, въ 6 часовъ вечера, въ новомъ храмѣ начато было совершеніе всенощнаго бдѣнія. По встрѣчѣ Владыки и полученіи благословенія совершалъ службу мѣстный протоіерей Николай Царенко. На литію и полиелей съ величаніемъ выходилъ Владыка съ сослужившими ему—о. ректоромъ семинаріи, ключаремъ, мѣстнымъ благочиннымъ, протоіереемъ А. Терновскимъ и протоіереемъ церкви с. Кореиза В. Поповымъ. Пѣль прибывшій (не полностью) изъ Симферополя хоръ Его Преосвященства. Послѣ полиелея Владыка самъ помазывалъ освященнымъ елеемъ всѣхъ молящихся, переполнявшихъ обширный новый храмъ.

На другой день, 3-го ноября, въ 8 часовъ утра было совершено водоосвященіе, а въ 9 часовъ благовѣсть извѣстилъ опредстоявшемъ освященіи храма. Въ началѣ 10-го часа Владыка прибылъ въ храмъ, встрѣченъ былъ по чину, и облаченъ въ священныя одежды. Послѣ сего онъ окропилъ освященною водою бѣлые запоны, одинъ изъ нихъ надѣлъ самъ, другіе роздалъ сослужившимъ ему лицамъ, и начался торжественно-умилительный чинъ освященія. Св. мощи для антиминиса и для креста, поставляемаго при архіерейскомъ освященіи храма подъ престоломъ, были заблаговременно помѣщены на престолѣ прежняго храма. Въ положенное время туда направился въ стройномъ порядкѣ крестный ходъ во главѣ со Владыкою. Вышедши изъ западныхъ дверей храма, крестный ходъ направился по южной его сторонѣ къ востоку, гдѣ, на разстояніи нѣсколькихъ десятковъ сажени, находился старый храмъ. Во время прохожденія крестнаго хода по южной сто-

ронъ храма, мѣстный о. благочинный окроплялъ св. водою новосозданный храмъ съэтой наружной стороны. По прибытіи въ старый храмъ, Владыка вошелъ въ св. алтарь и совершивъ положенное по чину, взялъ дискось на главу свою, и поддерживаемый старшими звященнослужителями, направился во главѣ крестнаго хода къ новому храму. Храмъ былъ обойденъ на сей разъ крестнымъ ходомъ съ южной стороны, при окропленіи св. водой и этой наружной стороны. Крестный ходъ остановился на паперти, при закрытыхъ дверяхъ въ храмѣ, и тутъ совершены были торжественно-знаменательныя возглашенія, съ отвѣтнымъ на нихъ пѣніемъ изъ храма: *Возмите врата князи ваша, возмיתесь врата вѣчная, и увидетъ Царь Славы*—возглашаетъ Владыка. *Кто есть сей Царь Славы?*—вопрошаютъ пѣвцы изъ храма. *Господь силъ*—той *есть Царь Славы*—отвѣтствуетъ—по молитвѣ—святитель. Мысль молящихся св. церковь этими возглашеніями переносить къ тому великому и славному моменту, когда во славѣ вознесыйся на небо Спаситель былъ срѣтаемъ св. ангелами. Храмъ земной есть земное небо, селеніе Господа силъ, гдѣ Онъ присутствуетъ въ Тайнахъ святыхъ Своихъ Тѣла и Крови. И вотъ теперь наступаетъ моментъ, когда и въ этомъ храмѣ священнодѣйствующему будутъ сослужить св. ангелы и вмѣстѣ съ совершителемъ богослуженія славословить таинственно присутствующаго Господа, который есть Господь силъ и Царь Славы. Торжественнымъ напѣвомъ были пропѣты пѣвцами эти глубокознаменательныя слова, напѣвомъ, положеннымъ на ноты самимъ Владыкою, знатокомъ пѣнія, отобразившимъ въ сочетаніи звуковъ высокую идею пѣснопѣнія... Крестный ходъ торжественно вступилъ въ алтарь, совершилось священнодѣйствіе вложенія св. мощей въ освящавшіеся антиминсы и въ крестъ, имѣвшій быть поставленнымъ подъ престоломъ и другія заключительныя дѣйствія чина освященія.

По окончаніи чина освященія слѣдовали чтеніе часовъ и совершеніе проскомидіи и затѣмъ въ новоосвященномъ храмѣ была впервые принесена Безкровная Жертва—совершена божественная литургія. Въ заупокойной ектеніи были молитвенно помянуты почившія лица, коимъ въ томъ или другомъ отношеніи новый храмъ обязанъ своимъ строеніемъ. Умилительно-торжественно и вмѣстѣ художественно исполнялось пѣніе свящ. пѣснопѣній архіерейскимъ хоромъ. На „Буди имя Господне“ Владыкою сказано было глубоко-назидательное слово о значеніи храма Божія для человѣка христіанина. *Въ храмъ стояще славы Твоея на небеси стояти мнѣмъ*—такими словами началъ Владыка свое поученіе. Есть ли храмъ на небѣ? Нѣтъ, тамъ самъ Господь есть храмъ. И въ раю храма не было: вся земля представляла тогда жилище Божіе; сердце человѣка было чисто и оно служило престоломъ и жертвенникомъ, на которомъ приносилась Богу жертва хвалы и благодаренія. Но палецъ человѣкъ, и картина жизни перемѣнилась. Сердцу его уже чужды стали чистыя и святыя радости, оно исполнилось скорбей и печалей, которыхъ раньше не знало. Творенія Божіи стали уже не друзьями, а врагами человѣка. Воздухъ, вода стали носить въ себѣ источникъ заразы и смерти; земля, упитанная грѣхомъ, колеблется, трясется.. Мы своими грѣхами усѣяли землю терніями. Можемъ ли мы не уязвляться ими?... Что же Господь? Забылъ ли Онъ человѣка? Нѣтъ, Онъ не оставилъ человѣка и падшаго, не оставилъ его безъ средствъ снова быть въ общеніи съ своимъ Творцомъ. Нарочитымъ мѣстомъ такого общенія съ Господомъ и служатъ храмы Божія. Тутъ, въ храмѣ, мы снова чувствуемъ себя какъ бы на небѣ, близъ Господа. Тутъ мѣсто нашего освященія, нашего укрѣпленія и ободренія, нашего назиданія. Тутъ, въ храмѣ, и судъ творится, но не для умерщвленія человѣка, а для его духовнаго оживленія, для примиренія съ правдою Божественною. Тяжело те-

бѣ въ жизненной борьбѣ, бѣдствія постигаютъ тебя,—иди въ храмъ Божій и молись; тутъ твоя ходатаица и заступница—сама Матерь Божія: она ли не донесетъ твоей мольбы до престола Божественнаго Сына своего и Господа?.. Болѣзнь ли постигнетъ тебя—храмъ будетъ тебѣ и лечебницею въ св. таинствахъ елеосвященія. Благодать Божія не оставитъ тебя и въ тяжелыя минуты смерти: она вселитъ въ твою угасающую жизнь неземную энергію, со которою ты безтрепетно переступишь границу, раздѣляющую временное отъ вѣчнаго. Постигнетъ тебя неумолимая смерть,—и тутъ св. церковь тебя не оставитъ: св. храмъ приметъ усопшаго подъ свои своды, св. церковь напутствуетъ его трогательными свящ. пѣснопѣніями, умѣряющими скорбь и его присныхъ. Могильный холмъ отмѣчаетъ мѣсто погребенія усопшаго. Помнить усопшаго его присные. Но пройдутъ годы, холмъ сравняется съ землею, изъ памяти живыхъ изгладится память объ усопшемъ... Но не забудетъ о немъ св. церковь: тутъ въ храмѣ Божіемъ до скончанія будутъ возноситься моленія о всѣхъ прежде почившихъ отцахъ и братьяхъ нашихъ, „здѣ лежащихъ и повсюду православныхъ“... Какъ же не радоваться намъ всякій разъ, какъ освящается храмъ Божій, это селеніе Господа силъ! Какъ не посѣщать намъ усердно сего святаго мѣста и не возносить здѣсь горячихъ молитвъ ко Господу?.. Такія приблизительно мысли были развиты въ воодушевленномъ, съ глубокимъ вниманіемъ выслушанномъ, поученіи Владыки... Закончена была литургія многолѣтніями Государю Императору и Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Преосвященному Архипастырю Тавриды съ Богомъ хранимою его паствою, рабу Божію Димитірю и всѣмъ благотворителямъ и украсителямъ ново-созданнаго храма. Всѣмъ молящимся Владыка давалъ для цѣлованія св. крестъ, послѣ чего они окроплялись св. водою.

При выходѣ изъ храма были расположены мѣстные части войскъ. Генераль Думбадзе поздравилъ ихъ съ радостію освященія новаго храма, возгласилъ здравицы за Государя Императора и Царствующій Домъ, за Преосвященнѣйшаго Епископа Алексія и за всѣхъ православныхъ христіанъ. Военнымъ оркестромъ былъ исполненъ народный гимнъ, съ возглашеніемъ „ура“ Государю Императору. Послѣ сего части войскъ, подъ музыку, прошли церемоніальнымъ маршемъ, выслушивая одобрительные отзывы своего любимаго начальника.

Въ 3-мъ часу Владыка возвратился во дворець. Во дворець были сервированы чай и обѣдъ. Во главѣ съ Владыкою присутствовали за трапезою т. с. Д. А. Поливановъ съ супругою, генераль Думбадзе съ офицерами мѣстныхъ войсковыхъ частей, представители мѣстнаго общества, о. ректоръ духовной семинаріи и другія лица свиты Архипастыря и мѣстнаго духовенства. Послѣ здравицы за Государя Императора, встрѣченной дружнымъ „ура“, слѣдовали здравицы за графиню Е. А. Воронцову-Дашкову и за Д. А. Поливанова, возглашенные Владыкою и отвѣтная здравица за Владыку Д. А. Поливанова; далѣе возглашались здравицы за Н. Н. Поливанову, генерала Думбадзе и членовъ строительнаго комитета. Всѣ здравицы сопровождались пѣніемъ многолѣтія. Въ здравицѣ за Д. А. Поливанова Владыкою отмѣчены его — не полѣтамъ — живая энергія и неустанныя хлопоты по окончанію построенія храма, выражена вмѣстѣ съ тѣмъ и надежда, что Дмитрій Андреевичъ и впредь не оставитъ храма своимъ попечительнымъ вниманіемъ, позаботится и о томъ, чтобы при храмѣ былъ устроенъ новый домъ для причта на мѣсто тепершняго ветхаго. Въ здравицѣ Д. А. Поливанова была выражена благодарность Владыкѣ за исходатайствованіе имъ средствъ на нужды строившагося храма отъ графини Е. А. Воронцовой-Дашковой и

за трудъ личнаго прибытія для освященія храма, совершеннаго такъ благолѣпно и торжественно. По освященіи храма, въ тотъ же день Его Преосвященствомъ на имя г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода была послана слѣдующая телеграмма:

Усердно прошу Ваше Превосходительство доложить Его Величеству Государю Императору, что сегодня освященъ новый храмъ въ Алулкѣ. Сооруженные на щедрую лепту царскую золотые кресты, вѣнчающіе храмовыя главы, какъ путеводный маякъ, осѣняютъ и море и сушу, улаждаютъ и сердце Матери Церкви, и всѣхъ богомольцевъ и молитвенно взываютъ и будутъ звать къ небу: Спаси, Господи, люди Твоя и благослови достояніе Твое и выну сохраняй крестомъ Твоимъ Царя Христолюбца и державу Его. Вѣрноподанный слуга и богомолецъ Алексій, Епископъ Таврическій“.

Въ отвѣтъ на эту телеграмму отъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода послѣдовало, отъ 26 ноября сего года, на имя Его Преосвященства нижеслѣдующее письмо:

*Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырѣ!*

На представленной мною Его Императорскому Величеству копіи съ телеграммы Вашего Преосвященства о состоявшемся освященіи сооруженнаго на Всемилостивѣйшее пожертвованіе отъ Монаршихъ щедротъ новаго храма въ Алулкѣ Государю Императору благоугодно было, въ 21-й день текущаго ноября, Собственноручно начертать: „Прочелъ съ удовольствіемъ“.

Увѣдомляя о семъ и поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою.

Графиня Е. А. Воронцовой Дашковой, принесшей щедрья жертвы на устроение новаго храма также была послана привѣтственная телеграмма. На имя Преосвященнаго Владыки отъ нея полученъ былъ слѣдующій отвѣтъ: „сердечно благодарю Васъ, Владыко, и радуюсь освященію Алупкинскаго храма“.

Извѣщенъ былъ о состоявшемся освященіи храма сенаторъ В. К. Саблеръ, близко къ сердцу принимавшій созиданіе новаго храма. Отъ него былъ полученъ на имя Владыки отвѣтъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „Искренно почитаемый Владыко! Сердечно признателенъ Вамъ за любезное извѣщеніе объ освященіи церкви въ Алупкѣ. Радуюсь сооруженію новаго храма на южномъ берегу, гдѣ чувствуется недостатокъ въ православныхъ церквахъ“.

Не былъ забытъ и злодѣйски убитый бывшій настоятель Алупкинскаго храма, священникъ о. Владиміръ Троепольскій. Молитвенно-признательная память о немъ выразилась въ посылкѣ соотвѣтственной телеграммы его супругѣ, теперь начальницѣ Красноярскаго епархіальнаго женскаго училища. Отвѣтная отъ нея телеграмма на имя Владыки послѣдовала такая: „Земно кланяюсь, сердечно благодарю за молитвы и вниманіе къ памяти почившаго мужа и доброе Архипастырское благословеніе мнѣ“.

Вечеромъ 4 ноября Владыка съ сослужившими ему священнослужителями посѣтилъ квартиру мѣстнаго протоіерея Н. Царенко, а на другой день утромъ отбылъ изъ Алупки; на короткое время остановился въ Ялтѣ—на своемъ подворьѣ, и къ 7 часамъ вечера возвратился въ г. Симферополь.

П. В. З.

Освященіе храма при Симферопольскомъ духовномъ училищѣ.

2-го декабря, во вторникъ, состоялось, наконецъ, давно ожидаемое освященіе новосозданнаго храма во имя святителя Николая при Симферопольскомъ духовномъ училищѣ. Заложень былъ этотъ храмъ еще весною 1906 года. Такимъ образомъ, уже одна продолжительность времени, потребовавшаяся на сооруженіе зданія, можетъ свидѣтельствовать о прочности, удобствахъ и приспособленности постройки къ потребностямъ духовно-учебнаго заведенія. И дѣйствительно, по своей архитектурѣ храмъ можетъ считаться украшеніемъ не только училища, но и всего города Симферополя; внутреннее его устройство и убранство не оставляетъ желать ничего лучшаго для духовно-учебнаго заведенія, жизнь которого проходитъ, главнымъ образомъ, подъ сѣнію храма. Паро-водяное отопленіе дѣлаетъ церковь теплою и сухою даже въ зимнее время; прекрасное освѣщеніе, красивые и прочные плиточные полы, богатые люстры и ставники, цѣнные священные сосуды и облаченія—все это придаетъ храму необыкновенно благолѣпный видъ. Понятно отсюда то нетерпѣніе, съ какимъ начальствующіе, учащіе и учащіяся въ училищѣ ожидали того священнаго момента, съ котораго для нихъ была бы открыта возможность молиться въ освященномъ новомъ храмѣ.

Всенощное бдѣніе наканунѣ, чинъ освященія и литургію въ самый день торжества совершилъ Преосвященнѣйшій Владыка Алексій въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Серафима, протоіереевъ—А. Назаревскаго, В. Знаменскаго, І. Ильчевича и П. Доброва, священниковъ—П. Карпова, А. Звѣрева, Н. Бортовскаго, І. Родникова и Н. Саркина, архидіакона Іоанникія и діаконъ Д. Попова и Д. Полежаева. На торжествѣ освя-

щевія присутствовали Симферопольскій городской голова В. А. Ивановъ, полиціймейстеръ В. Э. Грюнбергъ, представители свѣтскихъ учебныхъ заведеній—директора—мужской гимназіи С. О. Коропачинскій и реального училища В. Д. Георгиевъ, родственники и душеприказчики почившихъ храмоздателей Николая и Павла Панченко, завѣщавшихъ капиталы на постройку церкви, многіе изъ почетныхъ и пожизненныхъ членовъ училищнаго братства, воспитанницы VI класса епархіального женскаго училища и воспитанники старшихъ классовъ духовной семинаріи. Рѣдкое торжество освященія привлекло много и посторонней публики, такъ что храмъ во время совершенія литургіи едва могъ вмѣстить всѣхъ молящихся. Цѣль училищный хоръ, подъ управленіемъ учителя пѣнія А. Сиротинскаго. Торжественность обстановки замѣтно оказывалась на томъ воодушевленіи, съ какимъ хоръ исполнялъ церковныя пѣснопѣнія. Особенно величественное впечатлѣніе произвели на слушателей слова псалма: „Кто есть сей Царь славы“, положеннаго на музыку Преосвященнѣйшимъ Владыкою и исполненнаго хоромъ послѣ обхожденія съ св. мощами вокругъ церкви. Когда же подъ высокими сводами храма раздались слова грандіознаго, если можно такъ выразиться, концерта Бортиянскаго, написаннаго спеціально на освященіе храмовъ: „Господи Боже Израилевъ“, то мысли молящихся невольно перенеслись къ тому торжественному моменту освященія ветхозавѣтнаго храма, когда слава Господня, въ видѣ облака, наполнила построенный Соломономъ великолѣпный домъ Божій.

Послѣ пѣнія „Буди имя Господне благословенно отнынѣ и до вѣка“ Владыкою было преподавано предстоящимъ въ храмѣ поученіе. Изложивши кратко исторію видѣнія Іаковомъ таинственной лѣствицы, Владыка остановилъ вниманіе слушателей на словахъ патріарха—духовидца: „Какъ

страшно сіе мѣсто! Это не иное что, какъ домъ Божій, это—врата небесныя“ (Быт. XXVIII, 17), объяснилъ далѣе, что назначеніе человѣка состоитъ въ осуществленіи идеи царствія Божія на землѣ, въ развитіи началъ правды, добра и красоты небесной, что до своего грѣхопаденія человѣкъ въ этомъ развитіи пользовался непосредственнымъ руководительствомъ Бога, послѣ же ослушанія воли Божіей средствами такого руководства стали служить мѣста, отмѣченныя особеннымъ благодатнымъ присутствіемъ Бога, или храмы Божіи. „Вотъ почему“—закончилъ Владыка свою рѣчь—„освященіе новаго храма должно быть источникомъ особой духовной радости для истиннаго христіанина, сознающаго здѣсь на землѣ свое высокое небесное призваніе“.

Въ концѣ литургіи архидіакономъ Іоанникиемъ провозглашено было многолѣтіе Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Алексію, Епископу Таврическому и Симферопольскому, строителю храма,—рабу Божію Іакову (Панченко), начальствующимъ, учащимъ и учащимся, жителямъ города Симферополя и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Изъ церкви Владыка прослѣдовалъ въ столовую ученическую, гдѣ поздравилъ дѣтей съ праздникомъ и благословилъ ихъ трапезу, а затѣмъ—въ квартиру г. смотрителя училища. Послѣ чаю, около 3 час. дня, Владыкъ и почтившимъ своимъ присутствіемъ торжество освященія гостямъ предложена была трапеза. За обѣдомъ Владыкою были произнесены тосты за Государя Императора, какъ покровителя и попечителя русской православной церкви и всѣхъ учебныхъ заведеній, за губернатора В. В. Новицкаго, внимательнаго къ нуждамъ, Таврической церкви, за исполнителя воли почившихъ создателей храма Я. С. Панченко, вложившаго немало и своихъ трудовъ въ дѣло постройки церкви, за смотрителя училища А. И. Леонтьева, воплощавшаго въ

своёмъ лицѣ цѣлый строительный комитетъ по устройству зданія, и за процвѣтаніе всѣхъ учебныхъ заведеній Таврической епархіи. Г. смотритель училища произнесъ тосты за строителя Я. С. Панченко, наслѣдниковъ почившихъ храмоздатель, за Преосвященнѣйшаго Епископа Алексія и Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Варшавскаго Николая. Въ первомъ тостѣ, указавши на важное значеніе благолѣпнаго храма при духовно-учебномъ заведеніи, въ которомъ обучаются и воспитываются будущіе пастыри и учителя народа, смотритель училища сталъ говорить о недостаткахъ старой училищной церкви: о ея тѣснотѣ, мрачномъ, непривѣтливомъ видѣ, сырости помѣщенія и холодѣ въ зимнее время. „12 лѣтъ тому назадъ, когда я вступилъ въ должность смотрителя“, говорилъ Ал. Ив., „при первомъ знакомствѣ съ училищемъ, училищный храмъ произвелъ на меня гнетущее впечатлѣніе. Тогда же явилась у меня мысль о постройкѣ новаго храма для училища—свѣтлаго, помѣстительнаго, теплаго и сухого. Но тяжелое положеніе епархіи, обремененной большими расходами на удовлетвореніе другихъ нуждъ духовно-учебныхъ заведеній, отнимало всякую надежду на скорое осуществленіе этой мысли, этого желанія... Но свѣтъ не безъ добрыхъ людей: ихъ усердію обязано своимъ возникновеніемъ и существованіемъ множество храмовъ по лицу земли Русской. Нашлись—благодареніе Богу!—такіе добрые люди и для Симферопольскаго духовнаго училища. На средства, оставленные приснопамятными братьями Николаемъ Стефановичемъ и Павломъ Стефановичемъ Панченко, ихъ душеприказчикомъ, здравствующимъ роднымъ братомъ Яковомъ Стефановичемъ построень былъ и нынѣ торжественно освященъ храмъ, удовлетворяющій всѣмъ требованіямъ удобства и благолѣпія. При этомъ досточтимый строитель при исполненіи воли своихъ почившихъ братьевъ вложилъ въ дѣло построй-

ки изъ своихъ личныхъ средствъ почти столько же, сколько было завѣщано“. Задавшись вопросомъ, какъ отблагодарить почившихъ благодотворителей и ихъ здравствующихъ наслѣдниковъ, наслѣдницъ и душеприказчика, согласившихся на постройку храма именно при училищѣ, Ал. Ив. сказалъ: „отвѣтить на великій подвигъ благоотворенія можемъ только постоянною молитвою въ новосозданномъ храмѣ о вѣчномъ упокоеніи почившихъ и о здравіи и долгоденствіи живыхъ строителей“... Въ тостъ за Преосвященнѣйшаго Владыку Алексія смотритель училища высказалъ, приблизительно, слѣдующія мысли: „около полстолѣтія тому назадъ былъ основанъ при Симферопольскомъ дух. училищѣ нашъ старый храмъ во имя св. семи священномучениковъ Херсонисскихъ. Инициаторомъ постройки былъ стоявшій тогда во главѣ управленія епархіей первый епископъ Тавриды, Преосвященнѣйшій Алексій, заботами котораго открыто и самое училище. Нынѣ на порогѣ новаго полстолѣтія освященъ новосозданный храмъ нашимъ Архипастыремъ, тезоименитымъ первому святителю Тавриды. И небесный покровитель обогихъ архипастырей одинъ и тотъ же. Это—св. митрополитъ Алексій, соратникъ великихъ князей Московскихъ по дѣлу собиранія земли Русской, неутомимый печальникъ за русскихъ людей въ тяжелые годы татарщины... Знаменательное совпаденіе это окрыляетъ сердца наши надеждой, что св. митрополитъ Алексій, сохранявшій перваго предстоятеля церкви Таврической, сохранитъ здрава, долгоденствующа и настоящаго Архипастыря нашего, Преосвященнѣйшаго Алексія“. Въ здравицѣ за Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Николая смотритель училища помянулъ добрымъ словомъ этого Архипастыря, какъ инициатора въ дѣлѣ постройки храма при училищѣ, какъ первое лицо, убѣдившее Як. Стеф. Панченко показать этой постройкой ве-

ликое благодѣяніе училищу. Тутъ же была составлена и послана Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Николаю, присутствующему члену св. Синода, такая телеграмма: „Сегодня торжественно освященъ новосозданный училищный храмъ во имя Святителя и Чудотворца Николая. Съ благодарностію вспомнили Васъ, какъ инициатора постройки при училищѣ этого храма, племъ Вашему Высокопреосвященству наши молитвенныя пожеланія, да сохранить Васъ на многіе годы Вашъ небесный покровитель, тезоименитый Вашъ святитель Николай“. Телеграмма эта была подписана Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Алексіемъ, душеприказчикомъ—строителемъ Панченко и смотрителемъ училища Леонтьевымъ съ корпораціею и гостями. Затѣмъ были произнесены рѣчи и другими лицами. Сынъ душеприказчика Алекс. Яковлевичъ Панченко въ краткихъ чертахъ изложилъ исторію постройки, упомянувши въ своей рѣчи, что первоначальнымъ намѣреніемъ душеприказчиковъ было построить церковь на одной изъ городскихъ окраинъ, и только убѣжденія благочиннаго Симферопольскаго округа о. Павла Доброва, дѣйствовавшаго по порученію Преосвященнѣйшаго Николая, и несомнѣнная ветхость и бѣдность старой училищной церкви заставили ихъ перемѣнить свое намѣреніе. Каѳедральный протоіерей о. Алексій Назаревскій отъ имени таврическаго духовенства въ теплыхъ выраженіяхъ принесъ искреннюю благодарность Як. Стефановичу за его великій подвигъ благотворенія, разрѣшившій тяжелую для духовенства задачу относительно постройки новаго храма при училищѣ. Священникъ о. Крескентъ Матушевскій предложилъ помолиться о упокоеніи почившихъ строителей, на что все собраніе отвѣтило троекратнымъ пѣніемъ „вѣчная память“. Благочинный керченскаго округа о. протоіерей Вл. Станиславскій, провозгласившій здравицу за корпорацію училища, рассказалъ собранію, что на пути въ Симферополь

въ вагонѣ онъ прочиталъ въ отдѣлѣ судебной хроники процессъ объ убійствѣ одного доктора другимъ съ цѣлью очистить для себя мѣсто при больницѣ; тяжелое впечатлѣніе на него произвелъ рассказъ объ убійствѣ, рисующій, до чего „въ мірѣ“ обострилась борьба за существованіе; когда же онъ, по пріѣздѣ въ Симферополь, вступилъ подъ своды величественнаго новосозданнаго храма, когда услышалъ истовое чтеніе и мелодичное благоговѣйное пѣніе учениковъ, то сразу почувствовалъ облегченіе на душѣ, рѣшивши, что здѣсь, въ атомъ разсадникѣ духовнаго просвѣщенія, заключается и оплотъ противъ все усиливающагося въ мірѣ зла. Директоръ гимназіи С. Ѳ. Коропачинскій, въ отвѣтъ на тостъ Владыки за здоровье присутствующихъ начальниковъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, произнесъ рѣчь, въ которой ярко обрисовалъ разностороннюю дѣятельность смотрителя училища А. И. Леонтьева, направленную и на умственное развитіе учениковъ, и на ихъ нравственное воспитаніе, и на привитіе имъ эстетическихъ чувствъ и стремленій. „Счастливы Вы, Владыко, имѣя у себя такого энергичнаго, дѣятельнаго и талантливаго работника“,—закончилъ С. Ѳ. свою рѣчь. Як. Стеф. Панченко благодарилъ собраніе за выраженныя ему чувства и пожелалъ процвѣтанія новосозданному храму.

Правленіе училища за нѣсколько дней до освященія храма разослало нѣкоторымъ о.о. благочиннымъ, какъ представителямъ епархіальнаго духовенства, приглашеніе почтить своимъ присутствіемъ училищное торжество. Служебныя обязанности и отдаленность мѣстожителства отъ Симферополя были причиною, что никто изъ нихъ, кромѣ о. Вл. Станиславскаго, не могъ воспользоваться пригласеніемъ, но всѣ они отозвались поздравительными телеграммами, въ которыхъ выразили сердечную благодарность за добрую память о нихъ, радость по случаю окончанія великаго дѣла и мо-

литвенныя пожеланія, да почіють Духъ Господень надъ святымъ храмомъ и училищемъ. Чтенію этихъ телеграммъ и былъ посвященъ конецъ обѣда. Около 5 час. вечера Владыка, провожаемый училищною корпораціею и гостями, отбылъ изъ училища.

На другой день, 3-го декабря, Владыка получилъ и передалъ въ училище слѣдующую отвѣтную телеграмму отъ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Николая: „Очень тронуть телеграммой Вашей. Сердечно благодарю Васъ, храмоздателя Панченко, училищную корпорацію и всѣхъ гостей за добрую память обо мнѣ“.

И. Покровский.

Храмовой праздникъ въ Симферопольскомъ духовномъ училищѣ.

6-го декабря, въ день памяти Святителя и Чудотворца Николая, Симферопольское духовное училище праздновало свой храмовой праздникъ. Всенощное бдѣніе наканунѣ и литургію въ самый праздникъ совершилъ въ недавно освященномъ училищномъ храмѣ о. ректоръ семинаріи, архимандритъ Серафимъ въ сослуженіи священниковъ—Н. Бортовскаго и настоятеля училищной церкви І. Родникова и діаконовъ С. Кикоть и А. Дмитренко. Послѣ всенощной отелужена была панихида по почившимъ храмоздателямъ Николаѣ Стефановичѣ и Павлѣ Стефановичѣ Панченко. На литургіи, послѣ чтенія Евангелія, о. архимандритомъ Серафимомъ было произнесено поучительное слово о святомъ угодникѣ Божіемъ Николаѣ, стяжавшемъ еще при жизни своей „смиреніемъ высокая, нищетою богатая“, а послѣ смерти пріобрѣвшимъ славу не только въ христіанскомъ мірѣ, но и среди иновѣрцевъ—мусульманъ и язычниковъ. Во имя милосердія угодника Божія проповѣдникъ призы-

валь молящихся сдѣлать пожертвованія на увѣчныхъ воиновъ, пострадавшихъ на полѣ брани за вѣру, Царя—нашего дорогого имянинника—и отечества. Послѣ литургіи пропѣтъ былъ молебень Святителю Николаю, закончившійся провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія. По окончаніи богослуженія служащее духовенство и члены училищной корпораціи собрались въ квартирѣ г. смотрителя училища, предложившаго частямъ чай и скромную закуску. За трапезой о. ректоръ семинаріи произнесъ тостъ за здоровье Государя Императора, встрѣченный воодушевленнымъ пѣніемъ гимна: „Боже, Царя храни“. Бывшій въ числѣ гостей родственникъ строителей училищнаго храма Евменій Николаевичъ Синькевичъ сообщилъ присутствующимъ интересныя біографическія свѣдѣнія о Николаѣ Стефановичѣ Панченко, оставившемъ по духовному завѣщанію 17 тысячъ на постройку храма въ Симферополѣ. Покойникъ былъ сынъ казака, проживавшаго въ городѣ Павлоградѣ, Екатеринославской губерніи. Родители почившаго благотворителя, люди очень бѣдные, не могли дать образованія своимъ дѣтямъ, такъ что и Николай Стефановичъ научился только первоначальной грамотѣ у стариннаго дьячка. вмѣстѣ съ грамотою онъ отъ дьячка воспринялъ сильную любовь къ чтенію священнаго писанія и религіозно-нравственныхъ книгъ. Подъ вліяніемъ такого чтенія въ немъ съ юныхъ лѣтъ зародилась идея посвятить себя всецѣло на служеніе Богу, въ званіи инока. Будучи еще очень молодымъ человѣкомъ, онъ бѣжалъ изъ родительскаго дома въ Кіевъ, чтобы поступить монахомъ въ одинъ изъ кіевскихъ монастырей. На пути, въ лѣсу, онъ встрѣтилъ старца—подвижника, которому открылъ свои завѣтныя думы. Старецъ оставилъ его у себя на нѣкоторое время для искуса. Хотя Николай Стеф. всѣ испытанія, какія налагалъ на него старецъ, выполнялъ безропотно, но въ концѣ концовъ

подвижникъ посовѣтовалъ ему идти въ міръ, говоря, что онъ и тамъ можетъ служить Богу. Послушный совѣту старца, Н. С. прибылъ въ нашъ городъ, поступилъ приказчикомъ къ нѣкому купцу Бычкову и своимъ усердіемъ и честностію скоро заслужилъ полное довѣріе хозяина, такъ что когда Бычковъ, съ открытіемъ крымской компаніи, уѣхалъ съ семьею въ г. Ростовъ, то все торговое дѣло оставилъ на руки Ник. Стеф. И послѣдній блистательно оправдалъ это довѣріе, почему вернувшись по окончаніи войны въ Симферополь для ликвидаціи здѣсь своего дѣла г. Бычковъ далъ Панченко въ награду нѣсколько тысячъ. На эти деньги Н. С. открылъ въ Симферополѣ свою торговлю, вызвалъ изъ Павлограда къ себѣ своихъ братьевъ, женился, обзавелся семьею, но до конца дней своихъ втайнѣ вздыхалъ по монастырской жизни, стараясь исполнить совѣтъ старца щедрымъ благотвореніемъ, крупными пожертвованіями на храмы, монастыри и разныя филантропическія учрежденія.

И. Покровскій.

Х Р О Н И К А.

Архіерейскія служенія.

30 ноября, въ недѣлю 26-ю по 50-цѣ и въ день св. Апостола Андрея Первозваннаго, Его Преосвященство совершалъ литургію въ церкви дѣтскаго пріюта имени т. с. Фабра. На „Буди имя Господне“ Владыкою было сказано поученіе. Предметъ поученія былъ заимствованъ изъ двухъ, положенныхъ въ сей день, Евангельскихъ чтеній. Воскресное чтеніе говоритъ о неразумномъ богачѣ, который, въ виду богатаго урожая на своемъ полѣ, рѣшилъ сломать житницы свои, построить большія, собрать туда все доброе свое и затѣмъ ѣсть, пить и веселиться. Но Богъ сказалъ ему: безум-

ный! въ сію ночь душу твою возьмутъ у тебя: кому же достанется то, что ты заготовилъ? Вотъ одна картина жизни. Тутъ человѣкъ забылъ о своемъ назначеніи, забылъ о Богѣ, въ рукахъ котораго его жизнь и смерть. Онъ принизилъ свою богоподобную душу до уровня жизни животнаго, вздумалъ питать ее не тою пищею, какой требуетъ она по своей истинной, не искаженной природѣ. И вотъ гибельное слѣдствіе такой безумной подмѣны: не жизнь веселая на многіе годы, а смерть, — смерть тѣла, и смерть души, отравленной носроднымъ ей питаніемъ, ушедшей на страну далече отъ Господа и своего истиннаго назначенія и тѣмъ самымъ лишившаяся свѣта и радости общенія съ Господомъ. Другое Евангельское чтеніе даетъ намъ совсѣмъ другую картину. Стоялъ Іоаннъ Креститель и двое изъ учениковъ его—Андрей и Симонъ. Увидѣвъ идущаго Иисуса Христа, Іоаннъ говоритъ: вотъ, Агнецъ Божій. И оба ученика пошли за Иисусомъ. Что вамъ надобно?—спросилъ ихъ Спаситель. Они сказали: гдѣ ты живешь, Учитель?—Пойдите и увидите, отвѣчалъ Господь. Они пошли и увидѣли, гдѣ Онъ живетъ, и пробыли у него день тотъ. Это были—Андрей, первозванный апостоль и Симонъ, названный Господомъ Петромъ. Не голоса міра, не голоса страстей грѣховныхъ послушали они, а послушали голоса Божія; за Господомъ они послѣдовали, съ Нимъ они пробыли день тотъ весь. И какъ сладостно было это общеніе ихъ съ Господомъ! Они уже не прерывали этого общенія во всю свою жизнь; они предпочитали его всѣмъ благамъ міра, на которыхъ думалъ опереться безумный богачъ. Для нихъ величайшимъ счастьемъ и радостью было идти по стопамъ своего Учителя. Не убоялись они и креста, который понесъ ихъ Учитель Первозванный апостоль Андрей радовался, когда и его сподобилъ Господь быть распятымъ на крестѣ. И эта радость была лишь началомъ будущей нескончаемой ра-

дости за предѣлами земной жизни. Какъ высокъ и свѣтелъ этотъ путь жизни въ сравненіи съ гибельнымъ путемъ неразумнаго богача! Нужно ли говорить, заключилъ Владыка, какой путь жизни долженъ быть вождѣннымъ и достоподражаемымъ и для насъ, братіе?

Послѣ литургіи совершенно было молебствіе св. Апостолу Андрею, съ возглаголеніемъ обычныхъ многолѣтій, а также и вѣчной памяти основателю пріюта, рабу Божию Андрею (Фабру).

По окончаніи богослуженія въ залѣ пріюта гостямъ были предложены чай и обѣдъ. Во главѣ съ Владыкою участвовали въ трапезѣ бывшіе за богослуженіемъ г. губернаторъ съ супругою, предсѣдатель комитета по завѣдыванію пріютомъ, г. губернской предводитель дворянства, члены комитета, о. ректоръ семинаріи и другія приглашенные лица. Произнесены были здравицы за Государя Императора, г. Губернатора, Преосвященнѣйшаго Алексія и г. Губернскаго Предводителя Дворянства съ пожеланіемъ ему и впредь многіе годы продолжать свои труды по высшему завѣдыванію пріютомъ, такъ процвѣтающимъ во всѣхъ отношеніяхъ при его просвѣщенно—внимательной и сердечной заботливости о нитомцахъ пріюта.

2 декабря Его Преосвященствомъ было совершено освященіе новоустроеннаго храма въ мужскомъ духовномъ училищѣ и совершена въ новоосвященномъ храмѣ первая литургія. На маломъ входѣ былъ награжденъ скуфьею священникъ училищной церкви Іоаннъ Родниковъ. Въ концѣ литургіи Владыкою была сказано поученіе*).

4 декабря, въ день св. Великомученицы Варвары, Владыка совершалъ литургію въ домово́й церкви Ю. В. и П. В. Поповыхъ. По литургіи былъ совершенъ молебенъ, въ концѣ коего были

*) Описаніе освященія храма въ семь № особо. Будеть особо напечатана и сказанная Владыкою проповѣдь.

возглашены многолѣтія и вѣчная память рабѣ Божіей Варварѣ, матери строителей сего храма.

6 декабря, въ день памяти святителя Николая Чудотворца и тезоименитства Государя Императора, Его Преосвященство совершалъ въ кафедральномъ соборѣ литургію, а наканунѣ—всенощное бдѣніе. Поученіе за литургією произносилъ священникъ церкви мужской гимназіи Д. Игнатенко. Послѣ литургіи совершенъ былъ молебень святителю Николаю при участіи всего городского духовенства, въ присутствіи г.г. губернатора, губернскаго предводителя дворянства, вице-губернатора, начальниковъ правительственныхъ учреждений и представителей земскаго и городского самоуправления.

7-го декабря, въ недѣлю 27-ю по 50-цѣ, Его Преосвященство совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. На „Буди имя Господне“ Владыкою было сказано поученіе. Разсказавъ читанное Евангельское повѣствованіе объ исцѣленіи Іисусомъ Христомъ въ субботу недужной женщины, Владыка остановился вниманіемъ на томъ негодованіи, съ какимъ начальникъ синагоги отнесся къ совершенію Іисусомъ Христомъ исцѣленія въ субботу. Но это было въ то далекое время. А теперь—другая уже крайность наблюдается нами. Теперь былъ бы и не лишнимъ голосъ подобнаго ревнителя святости праздничнаго дня. Праздничное и подпраздничное время теперь въ нашемъ такъ называемомъ интеллигентномъ обществѣ рѣдко святится, а чаще сквернится разнаго рода увеселеніями и развлеченіями, для которыхъ обычно назначается канунъ праздниковъ. Владыка указалъ и опровергъ всѣ мнимыя оправданія и извиненія такого провозженія праздничныхъ дней. Въ особенности отъиенъ имъ былъ непоправимый вредъ отъ такого отношенія къ праздничнымъ днямъ для молодого поколѣнія—учащихся. Начинается возвращеніе ихъ съ малаго и—повидимому—малозамѣт-

но, а въ результатѣ—тѣ зазорныя и иногда гнусныя явленія, которыя, къ сожалѣнію, находятъ мѣсто среди учащихся уже и не малолѣтнихъ. Конечно, сказалъ Владыка въ концѣ поученія, мое слово не достигнетъ слуха тѣхъ, кого оноближе всего касается: ихъ здѣсь не найдется. Но да будетъ это слово вразумленіемъ и предостереженіемъ и для всѣхъ, ибо сила соблазна отъ дурныхъ примѣровъ очень велика. Если бы хоть и одинъ внялъ этому слову и образумился, и тогда— не даромъ сказано это слово.. Поученіе Владыки на эту живую злободневную тему, вскрывшее одинъ изъ вопіющихъ недуговъ особенно послѣдняго времени, заразившихъ и молодое поколѣніе, поученіе, сказанное съ глубокимъ убѣжденіемъ и одушевленіемъ, произвело неотразимо сильное впечатлѣніе. Но тѣмъ болѣе жаль, что подобныя жизненно-поучительныя рѣчи мало достигаютъ слуха тѣхъ, для кого онѣ всего болѣе были бы полезны. А между тѣмъ изъ среды такихъ лицъ, не знающихъ дороги къ храму Божію даже и въ большіе праздники, не слушающихъ посему и церковныхъ поученій, нерѣдко слышатся лицемѣрныя сѣтованія, что духовенство молчитъ, не учитъ ихъ пути Божію. Такъ могутъ уклоняться сердца наши въ помышленія лукавствія, дабы нещевати вины о грѣсѣхъ своихъ..

Богословскія чтенія.

30 ноября, въ залѣ духовной семинаріи, епархіальнымъ миссіонеромъ о. Николаемъ Бортовскимъ вниманію собравшихся было предложено чтеніе „объ отношеніи социализма къ христіанству“. Послѣ краткаго предисловія, въ которомъ лекторъ указавъ на то, что социалистическое движеніе не только экономическаго, но и противорелигіознаго характера, объяснилъ, что настоящимъ чтеніемъ онъ предполагаетъ констатировать фактъ безбожія социализма и выяснить, на сколько не

совмѣстимо увлеченіе соціализмомъ съ званіемъ православнаго христіанина. Изложивъ далѣе основныя положенія теоріи научнаго соціализма, лекторъ дѣлаетъ совершенно правильное заключеніе, что, въ виду полной противоположности этихъ началъ религіозно-нравственнымъ началамъ христіанства, соціализмъ естественно долженъ стать во враждебныя отношенія съ послѣднимъ, что и подтверждаемъ затѣмъ цѣлымъ рядомъ цитатъ изъ сочиненій столповъ соціализма—Бебеля, Либкнехта Энгельса, Каутскаго и др., а такъ же поразительными фактами изъ современной дѣйствительности. Коснувшись потомъ направленія, извѣстнаго подъ именемъ „христіанскаго соціализма“, лекторъ доказываетъ—проведя послѣдовательную параллель—что между христіанствомъ и соціализмомъ нѣтъ и не можетъ быть ничего общаго; это—два полюса, почему принадлежность къ соціалистической партіи несомѣстима со званіемъ православнаго христіанина. Въ заключеніе лекторъ, указавъ, въ чемъ привлекательность соціализма, его правда, обращается ко всѣмъ, кому дороги идеалы христіанства съ горячимъ призывомъ встать на защиту христіанской государственности, культуры, духовныхъ сокровищъ человѣчества отъ назрѣвающей соціалистической революціи...

Въ началѣ, во время перерыва и въ концѣ чтенія семинарскій хоръ исполнилъ нѣсколько концертныхъ пѣснопѣній.

7 декабря въ томъ же мѣстѣ состоялось 7-е богословское чтеніе. Чтеніе предложено было преподавателемъ семинаріи П. В. Масловымъ на тему „о началѣ міра“. Лекторъ началъ рѣчь выясненіемъ важнаго значенія вопроса о началѣ міра въ общей системѣ религіознаго міросозерцанія человѣка, затѣмъ указалъ на превосходство библейскаго ученія о твореніи предъ естественными космогоніями, основывающимися на началахъ дуализма, пантеизма и матеріализма. При разсмотрѣніи библей-

скаго повѣствованія о твореніи міра были выяснены вопросы объ основныхъ идеяхъ этого повѣствованія: твореніи изъ ничего и временности міра. Разсмотрѣвши затѣмъ вопросъ о достовѣрности Моисеева сказанія, лекторъ занялся выясненіемъ отношенія къ этому сказанію естественныхъ наукъ. Заключительный выводъ лекторомъ былъ сдѣланъ тотъ, что по мѣрѣ своего развитія науки естественныя только лишь подтверждаютъ сказанное за тысячи лѣтъ раньше св. Бытописателемъ. Пѣль хоръ Крестовой церкви.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Принимается подписка на ежедневную газету

„С В Ъ Т Ъ“

въ 1909 г.

Двадцать восемь лѣтъ изъ года въ годъ „СВѢТЪ“ заявляетъ одну и ту же программу:

„Православіе“! „Народность“! и „Самодержавіе“ при самомъ широкомъ, безсословномъ самоуправленіи приходо^{въ} общинъ, городовъ и уѣздовъ.

Все на основѣ недѣлимости и единства Россіи! Свободная жизнь для русскаго народа, при полномъ довѣрїи къ власти—внизу. Сильная власть наверху,—полная народныхъ вѣрованій и преданій, власть, чуждая иѣметчинъ и иноземчинъ. Отеческая по своему существу, близкая и родная народу.

Важнѣе всего разрѣшеніе вопроса о мѣстномъ самоуправленіи. Не менѣе важно разрѣшеніе вопросовъ поземельныхъ. Русская земля вся, въ ея цѣломъ, должна быть достояніемъ русскаго народа. Ни десятокъ, а сотви миллионовъ десятинъ черноземной земли ожидаютъ прибытія русскихъ. Организція переселеній земствомъ должна считаться одною изъ важнѣйшихъ государственныхъ задачъ!

„СВѢТЪ“ обратитъ особое вниманіе на развитіе жизни православныхъ приходо^{въ}, гдѣ кроется настоящая самоуправляю-

щаяся мелкая земская единица, основа всему государственному порядку, гдѣ заключается истинно связующее начало всего народа русскаго безъ всякихъ сословныхъ подраздѣлений!

Въ 1909 г. „СВѢТЪ“ удѣлитъ особенное вниманіе славянскому вопросу и славянскимъ дѣламъ.. Великія событія неизбѣжны и близки.

Подписная цѣна на „Свѣтъ“ съ пересылкою и доставкой:

На годъ съ 1 января по 31 декабря—4 р.; на полгода съ 1 января или 1 июля—2 р.; на 3 мѣс. съ 1 янв по 1 апр., 1 июля или 1 окт.—1 р.

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „СВѢТЪ“ и „СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ“ и посылать деньги однимъ переводомъ, благоволятъ высылать:

На годъ съ 1 января по 31 дек. Газета и 12 книгъ романовъ—8 р., на полгода съ 1 января или 1 июля. Газета и 6 книгъ романовъ—4 р., на 3 мѣс. съ 1 янв. 1 апр., 1 июля или 1 окт. Газ. и 3 книги романовъ—2 р.

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редація „СВѢТЪ“ Невскій, 136.

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіаль-
ныхъ извѣстія.

Перемѣщены:

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 25 Ноября за № 7483, и. д. псаломщика Покровской церкви села Строгановки, Бердянскаго уѣзда, Антонинъ *Синицкій* и Димитріевской церкви села Цареводаровки, того же уѣзда, Капитонъ *Семеновъ* (онъ же Филичкинъ)—одинъ на мѣсто другого.

Назначены:

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 11 ноября за № 7179, помощникомъ благочиннаго въ Ново-Троицкій округъ—священникъ села Ивановки Н. *Жалинскій*.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 28 ноября за № 7579, бывший псаломщикъ Петръ *Геница*—и. д. псаломщика къ Рождество-Богородичной церкви села Ново-Кіевки, Днѣпровскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 27 ноября за № 7572, заштатный священникъ Саратовской епархіи, регентъ придворной Капеллы, Алексій *Архангельскій* принять на службу въ Таврическую епархію и назначенъ священникомъ церкви Епархіальнаго женскаго училища, вмѣсто о. Кофтына на одинаковыхъ съ нимъ условіяхъ и преподавателемъ пѣнія въ Духовную Семинарію и Епархіальное училище.

Утверждены церковными старостами:

Резолюціями Его Преосвященства, отъ 25 ноября за № 7509,

крестьянинъ Александръ *Рецъ* — къ Троицкой церкви села Старой—Збурьевки, Днѣпровскаго уѣзда; отъ 25 ноября за № 7510, крестьянинъ Іоаннъ *Бусевской* — къ Покровской церкви села Терпѣнія, Мелитопольскаго уѣзда; отъ 28 ноября за № 7584, Балаклавскій мѣщанинъ Апостолъ *Целио* — къ Константино-Еленинской церкви села Карани, Ялтинскаго уѣзда.

— — —
П о с т р и ж е н ы в ъ м о н а ш е с т в о :

Указный послушникъ Екатерино арскаго подворья Балаклавскаго монастыря Антоній *Дядокъ* 9 ноября, съ тѣмъ-же именемъ.

Указные послушники Балаклавскаго монастыря — Аванасій *Крайнюковъ* и Тимошей *Шкуркинъ* 25 ноября; изъ нихъ первый — Аванасій (въ рясофорѣ Арсеній) съ нареченіемъ имени „Аполлинарій“ и второй — Тимошей — съ нареченіемъ имени „Тихонъ“.

— — —
И з в ѣ с т і я .

Государь Императоръ въ 7 день ноября сего года Высочайше соизволилъ на принятіе Димитріевскою церковью села Гаммовки, Бердянскаго уѣзда, двухъ усадебныхъ участковъ земли, мѣрою 1280 кв. саж., или сколько въ натурѣ окажется, съ находящимися на нихъ постройками, состоящихъ въ названномъ селѣ и жертвуемыхъ обществомъ крестьянъ означеннаго села подъ причтовую помѣщенія.

По Высочайше утвержденному въ 11-й день ноября 1908 г. Положенію Совѣта Министровъ, бывшему канцелярскому чиновнику Таврической духовной консисторіи, коллежскому секретарю Дмитрію Кучареву Всемилостивѣйше назначена усиленная изъ казны пенсія въ количествѣ ста шестидесяти рублей въ годъ, съ производствомъ оной со дня увольненія отъ службы 26 февраля 1908 года.

Отъ причта и прихожанъ церкви села Перво-Приморскаго, Днѣпровскаго уѣзда, а также и отъ лица нѣсколькихъ священниковъ сосѣднихъ селъ 4 сего декабря на имя Его Преосвященства послана слѣдующая телеграмма:

„Въ молитвенной радости по случаю храмоваго праздника и 50-лѣтней годовщины храма привѣтствуемъ Васъ съ пожеланіемъ здоровья Вашему Преосвященству и съ Вами Россійскому Цар-

ствующему Дому. Настоятель священник Викторъ Грисенко, священникъ Кодратъ Рудой, священникъ Іоаннъ Кирилловъ, священникъ Константинъ Куриловъ*.

На сей телеграммѣ Архипастырская резолюція отъ 4 декабря послѣдовала такая: „Благодарю за привѣтствіе. Всѣхъ благословляю и предаю Христу и благодати Его“.

Волею Божіею скончались:

Иеромонахъ Бахчисарайскаго Успенскаго скита Θεодосій, 68 лѣтъ -- 23 ноября.

Монахъ Кизильташской киноіи Димитрій — 25 ноября.

Отъ Таврической Духовной Консисторіи.

№ 7658.—1908 года декабря 1 дня.—

Исполнить.

Алексій, Епископъ Таврической.

Докладъ Таврической Духовной Консисторіи Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Алексію, Епископу Таврическому и Симферопольскому.

На основаніи 9 и 10 ст. Уст. Дух. Кон., Консисторія, представляя при семъ на Архипастырское Вашего Преосвященства благоусмотрѣніе составленное ею росписаніе проповѣдей, назначенныхъ къ произнесенію въ Симферопольскомъ кафедральномъ Александро-Невскомъ соборѣ въ 1909 году, долгомъ поставляетъ просить разрѣшеніе на напечатаніе этого росписанія, по утвержденіи его, въ Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а равно и на напечатаніе тамъ же распоряженія, чтобы всѣ остальные священнослужители епархіи читали въ церквахъ при богослуженіяхъ поученія изъ писанія св. Отцевъ и изъ сочиненій извѣстныхъ проповѣдниковъ, при чемъ получившіе полное богословское образованіе священно-церковно-служители кромѣ того произносили поученія собственнаго сочиненія не менѣе трехъ каждый,

по предварительномъ разсмотрѣнїи таковыхъ поученїй благочинными или цензорами; въ концѣ же года проповѣди своего сочиненїя представляли бы мѣстному благочинному, а сей послѣдній, обозначивъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ, сколько кѣмъ произнесено такихъ поученїй, въ свою очередь представилъ ихъ Вашему Преосвященству.

РОСПИСАНІЕ

проповѣдей, назначенныхъ къ произнесенію въ Симферопольскомъ Каедральномъ Александро-Невскомъ соборѣ въ 1909 году.

Время произнесенїя проповѣдей и проповѣдники.

1 января. Обрѣзаніе Господне. Новый годъ.— Свящ. К. Матушевскій.

4 января. 31-я недѣля, предъ Просвѣщенїемъ.— Свящ. Н. Швець.

6 января. Богоявленіе Господне.— Прот. І. Тяжеловъ.

11 января. 31-я недѣля, по Просвѣщенїи.— Прот. А. Поповъ.

18 января. 33-я недѣля, о Мытарѣ и Фарисеѣ.— Пом. инсп. дух. семинаріи Іером. Тихонъ.

25 января. 34-я недѣля, о блудномъ сынѣ.— Прот. А. Сердобольскій.

1 февраля. 35-я недѣля, мясопустная.— Прот. І. Ильевичъ.

2 февраля. Срѣтеніе Господне.— Прот. П. Добровъ.

8 февраля. Недѣля сыропустная.— Священ. К. Марковъ.

15 февраля. 1-я недѣля, торжество Православія.— Священ. А. Звѣревъ.

22 февраля. 2-я недѣля Великаго поста.— Священ. А. Лукинъ.

1 марта. 3-я недѣля, Крестопоклонная.— Прот. В. Никольскій.

8 марта. 4-я недѣля Великаго поста.— Свящ. П. Карповъ.

15 марта. 5-я недѣля Великаго поста.—Свящ. Д. Игнатенко.

22 марта. Недѣля Ваій.—Священ. Н. Бортовскій.

25 марта. Благовѣщеніе Пресвят. Богородицы.—Свящ. Н. Мезенцевъ.

29 марта. Пасха.—Свящ. А. Кравченко.

5 апрѣля. Недѣля о Ѡомѣ.—Свящ. І. Родниковъ.

12 апрѣля. Недѣля Женъ Мироносицъ.—Свящ. І. Ѡедоровъ.

19 апрѣля. Недѣля о разслабленномъ.—Свящ. А. Звѣревъ.

23 апрѣля. Тезоименитство Государыни Императрицы Александры Ѡеодоровны.—Пом. инсп. дух. семинаріи Іером. Тихонъ.

26 апрѣля. Недѣля о Самарянынѣ.—Прот. А. Сердобольскій.

3 мая. Недѣля о слѣпомъ.—Препод. дух. семинаріи Іером. Гавріиль.

6 мая. Рожденіе Государя Императора Николая Александровича.—Прот. В. Знаменскій.

7 мая. Вознесеніе Господне.—Пом. инсп. дух. семинаріи Іером. Тихонъ.

9 мая. Перенесеніе мощей св. Николая чудотворца.—Прот. І. Ильевичъ.

10 мая. Недѣля св. Отецъ.—Свящ. Н. Швець.

14 мая. Священное Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ.—Прот. А. Назаревскій.

17 мая. Пятидесятница.—Прот. А. Поповъ

24 мая. 1-я недѣля по пятидесятницѣ, Всѣхъ Святыхъ.—Ректоръ семинаріи архим. Серафимъ.

25 мая. Рожденіе Государыни Императрицы Александры Ѡеодоровны.—Свящ. Н. Бортовскій.

31 мая. 2-я недѣля по пятидесятницѣ.—Свящ. П. Карповъ.

7 іюня. 3-я недѣля по пятидесятницѣ. Свящ. І. Ѡедоровъ.

14 іюня 4-я недѣля по пятидесятницѣ.—Свящ.
К. Марковъ.

21 іюня. 5-я недѣля по пятидесятницѣ.—Свя-
щенникъ Н. Мезенцевъ.

28 іюня. 6-я недѣля по пятидесятницѣ.—Пре-
под. дух. семинаріи іером. Гавріиль.

29 іюня. Ап. Петра и Павла.—Священникъ
К. Матушевскій.

5 іюля. 7-я недѣля по пятидесятницѣ.—Свящ.
А. Архангельскій.

12 іюля. 8-я недѣля по пятидесятницѣ.—Свя-
щенникъ Н. Кофтынь.

22 іюля. Тезоименитство Государыни Импе-
ратрицы Маріи Ѳеодоровны.—Прот. П. Добровъ.

19 іюля. 9-я недѣля по пятидесятницѣ.—Свя-
щенникъ Н. Швець.

26 іюля. 10-я недѣля по пятидесятницѣ.—Свя-
щенникъ Н. Саркинъ.

30 іюля. Рожденіе Наслѣдника Цесаревича
Алексія Николаевича.—Прот. І. Тяжеловъ.

2 августа. 11-я недѣля по пятидесятницѣ.—
Священникъ П. Гопко.

6 августа. Преображеніе Господне.—Свящ. А.
Кравченко.

9 августа. 12-я недѣля по пятидесятницѣ.—
Свящ. І. Родниковъ.

15 августа. Успеніе Просвѣты Богородицы.—
Свящ. К. Матушевскій.

16 августа. 13-я недѣля по пятидесятницѣ.—
Прот. П. Добровъ.

23 августа. 14-я недѣля по пятидесятницѣ.—
Прот. Н. Шпаковскій.

29 августа. Усѣкновеніе Главы І. Предтечи.—
Свящ. Д. Игнатенко.

30 августа. 15-я недѣля по пятидесятницѣ Бл.
кн. Александра Невскаго.—Свящ. А. Архангель-
скій.

6 сентября. 16-я недѣля по пятидесятницѣ.—
Свящ. А. Лукинъ.

8 сентября. Рождество Пресвят. Богородицы.—
Прот. В. Никольскій.

13 сентября. 17-я недѣля по пятидесятницѣ.—
Свящ. П. Гопко.

14 сентября. Воздвиженіе Креста Господня.—
Прот. В. Знаменскій.

20 сентября. 18-я недѣля по пятидесятницѣ.—
Свящ. А. Звѣревъ.

27 сентября. 19-я недѣля по пятидесятницѣ.—
Свящ. Н. Кофтынъ.

1 октября. Покровъ Пресвят. Богородицы.—
Прот. А. Поповъ.

4 октября. 20-я недѣля по пятидесятницѣ.—
Свящ. І. Ѳеодоровъ.

5 октября. Тезоименитство Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича.—Свящ. Н. Мезенцевъ.

11 октября. 21-я недѣля по пятидесятницѣ.—
Священникъ Н. Бортовскій.

18 октября. 22-я недѣля по пятидесятницѣ.—
Прот. І. Тяжеловъ.

21 октября. Восшествіе на Престоль Государя Императора.—Ректоръ семинаріи арх. Серафимъ.

22 октября Казанской иконы Божіей Матери.—
Прот. А. Назаревскій.

25 октября. 23-я недѣля по пятидесятницѣ.—
Свящ. П. Карповъ.

1 ноября. 24-я недѣля по пятидесятницѣ.—
Свящ. І. Родниковъ.

8 ноября. 25-я недѣля по пятидесятницѣ.—
Прот. В. Знаменскій.

14 ноября. Рожденіе Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.—Препод. дух. семинаріи іером. Гавріиль.

15 ноября. 26-я недѣля по пятидесятницѣ.—
Свящ. А. Кравченко.

21 ноября. Введеніе во храмъ Пресвят. Богородицы.—Свящ. К. Марковъ.

22 ноября. 27-я недѣля по пятидесятницѣ.—
Прот. В. Никольскій.

29 ноября. 28-я недѣля по пятидесятницѣ.—
Свящ. А. Лукинъ.

6 декабря. Свят. Николая Чудотворца. Тезо-
именитство Государя Императора.—Прот. А. Сердо-
больскій.

10 декабря. 30-я недѣля по пятидесятницѣ
св. Праотець.—Ректоръ дух. сем. арх. Серафимъ.

20 декабря. 31-я недѣля по пятидесятницѣ.—
Прот. А. Назаревскій.

25 декабря. Рождество Христово.—Протоіер.
І. Тяжеловъ.

27 декабря. 32-я недѣля по пятидесятницѣ.—
Свящ. Д. Игнатенко.

Р О С П И С А Н І Е

проповѣдей, назначенныхъ къ произнесенію съ Симферополь-
скомъ Каѳедральномъ Александро-Невскомъ соборѣ въ 1909 г.

Проповѣдники.—Время произнесенія проповѣдей.

1) Протоіерей Алексій Назаревскій—14 мая.
Священное Коронованіе Ихъ Императорскихъ Ве-
личествъ, 22 октября Казанскія иконы Б. М. и 20
декабря 31-я недѣля по 50-цѣ.

2) Священникъ Крескентъ Матушевскій—1
января Обрѣзаніе Господне, Новый годъ, 29 іюня
Апостоловъ Петра и Павла и 15 августа Успеніе
Пресвятыя Богородицы.

3) Священникъ Николай Швець—4 января 31-я
недѣля предъ Просвѣщеніемъ, 10 мая недѣля св.
Отець и 19 іюля 9-я недѣля по 50-цѣ.

4) Протоіерей Іоаннъ Тяжеловъ—6 января
Богоявленіе Господне, 30 іюля Рожденіе Наслѣд-
ника Цесаревича и 25 декабря Рождество Хри-
стова.

5) Протоіерей Аполлинарій Поповъ—11 янва-
ря нед. по Просвѣщеніи, 17 мая Пятидесятница
и 1 октября Покровъ Пресвятыя Богород.

6) Помощ. инсп. Таврической духовной се-
минаріи, іеромонахъ Тихонъ—25 января нед. о

Мытарѣ и Фарисеѣ, 23 апрѣля тезоименитство Государыни Императрицы Александры Θεодоровны и 7 мая Вознесение Господне.

7) Протоіерей Александръ Сердобольскій—25 января нед. о блудномъ сынѣ, 26 апрѣля нед. о Самарянынѣ, 6 декабря св. Николая Чудотворца и тезоименитство Государя Императора.

8) Протоіерей Іоаннъ Ильчевичъ—1 февраля недѣля мясопустная, 9 мая перенесение мощей св. Николая чудотворца и 18 октября 22-я нед. по 50-цѣ.

9) Протоіерей Павелъ Добровъ—2 февраля Срѣтение Господне, 22 іюля тезоименитство Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны и 16 августа 13 нед. по 50-цѣ.

10) Священникъ Константинъ Марковъ—8 февраля нед. сыропустная, 14 іюня 4-я нед. по 50-цѣ и 21 ноября Введение во храмъ Пресв. Богор.

11) Священникъ Александръ Звѣревъ—15 февраля. 1-я нед. Великаго поста. Торжество православія, 19 апрѣля нед. о разслабленномъ и 20 сентября 18-я нед. по 50-цѣ.

12) Священникъ Александръ Лукинъ—22 февраля 2-я нед. Великаго поста, 6 сентября 16-я нед. по 50-цѣ и 29 ноября 28-я нед. по 50-цѣ

13) Протоіерей Василій Никольскій—8 марта 3-я нед. Великаго поста, 8 сентября Рождество Пресв. Богород. и 22 ноября 27-я нед. по 50-цѣ.

14) Священникъ Петръ Карповъ—8 марта 4 я нед. Великаго поста, 31 мая 2-я нед. по 50-цѣ и 25 октября 23-я нед. по 50-цѣ.

15) Священникъ Димитрій Игнатенко—15 марта 5 нед. Великаго поста, 29 августа Усѣиновение главы Предтечи и Крестителя Господня Іоанна и 27 декабря 32-я нед. по 50 цѣ.

16) Священникъ Николай Бортовскій—22 марта недѣля Ваій, 25 мая рождение Государыни Императрицы Александры Θεодоровны и 11 октября 21 нед. по 50-цѣ.

17) Священникъ Николай Мезенцевъ — 25 марта Благовѣщеніе Пресв. Богород. 21 іюня 5-я нед. по 50-цѣ и 5 октября тезоименитство Наслѣдника Цесаревича.

18) Священникъ Аѳанасій Кравченко — 29 марта Пасха, 6 августа Преображеніе Господне и 15 ноября 26-я нед. по 50-цѣ.

19) Священникъ Іоаннъ Родниковъ — 5 апрѣля нед. о Ѡомѣ, 9 августа 12-я нед. по 50-цѣ и 1 ноября 24-я нед. по 50-цѣ.

20) Священникъ Іоаннъ Ѳеодоровъ — 12 апрѣля нед. Женъ Мироносицъ, 7 іюня 3-я нед. по 50-цѣ и 4 октября 20-я нед. по 50-цѣ.

21) Преподаватель Таврической духовной семинаріи, іеромонахъ Гавріилъ — 3 мая нед. о слѣпомъ, 28 іюня 6-я нед. по 50-цѣ и 14 ноября рожденіе Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.

22) Ректоръ духовной семинаріи, архимандритъ Серафимъ — 24 мая 1-я нед. по 50-цѣ, 21 октября Восшествіе на престоль Государя Императора и 10 декабря 30-я нед. по 50-цѣ св. Праотецъ.

23) Священникъ Алексій Архангельскій — 5 іюля 7-я нед. по 50-цѣ и 30 августа Благовѣрнаго Князя Александра-Невскаго 15-я нед. по 50-цѣ.

24) Протоіерей Василій Знаменскій — 6 мая рожденіе Государя Императора Николая Александровича, 14 сентября Воздвиженіе Креста Господня и 8 ноября 25-я нед. по 50-цѣ.

25) Священникъ Николай Кофтынь — 12 іюля 8-я нед. по 50-цѣ и 27 сентября 19-я нед. по 50-цѣ.

26) Священникъ Николай Саркинъ — 26 іюля 10-я нед. по 50-цѣ.

27) Священникъ Петръ Гопко — 2 августа 11-я нед. по 50-цѣ и 13 сентября 17-я нед. по 50-цѣ.

28) Протоіерей Николай Шпаковскій — 13 августа 14-я нед. по 50-цѣ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Таврической Епархіальной школы псаломщиковъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1907—8 учебн. годъ.

Минувшій 1907—8 учебный годъ былъ четвертымъ годомъ существованія школы псаломщиковъ. Вызванная къ жизни настоятельною потребностью церкви Таврической, школа псаломщиковъ продолжала привлекать къ себѣ и въ дальнѣйшемъ особенное вниманіе и сочувствіе какъ самого высокопросвѣщеннаго Архипастыря нашего, Преосвященнѣйшаго Епископа Алексія, такъ и всего духовенства епархіи. Вопросъ о наилучшей постановкѣ школы въ учебно-воспитательномъ отношеніи вызывалъ всегда самый оживленный обмѣнъ мыслей на сѣздахъ духовенства. Послѣдній епархіальный сѣздъ духовенства сессіи 1907 года обратилъ особенно серьезное вниманіе на псаломщическую школу и, въ цѣляхъ разносторонней освѣдомленности воспитанниковъ не только въ предметахъ узко-спеціальныхъ, но и въ смыслѣ общеобразовательнаго развитія, внесъ въ постановку школьнаго дѣла весьма существенныя улучшенія. Сѣздъ горячо обрушился на комиссію по пересмотру устава и учебныхъ программъ школы псаломщиковъ, образованную, согласно постановленію сѣзда духовенства сессіи 1906 года, резолюціей Архипастыря отъ 18 іюня того же 1906 года за № 4426. Эта комиссія, положивъ въ основаніе своей задачи примѣненіе объема предметовъ къ двухлѣтнему курсу школы, измѣнила существовавшія программы въ сторону сообщенія больше практическихъ знаній и умѣній по предметамъ спеціальнымъ и значительно сократила программы по предметамъ общеобразовательнымъ. Нѣкоторые же предметы существовавшей до того программы школы были совершенно исключены ею изъ школьнаго курса. Такъ подверглись исключенію: географія, отечественная исторія, исторія русскаго раскола и сектантства и изученіе степеней родства. „Больно на душѣ становится отъ такого „свободнаго“ устройства профессиональной школы, говорится въ отдѣльномъ мнѣніи посему 13 о.о. депутатовъ сѣзда сессіи 1907 года, когда вся цѣль сводится къ тому, чтобы выработать только мало-мальски сносныхъ механическихъ работниковъ, лишенныхъ развитія и основныхъ знаній по продолженію самообразованія и не обладающихъ достаточными свѣдѣніями по своей спеціальности, чтобы сознательно пользоваться ими, ориентироваться среди всякаго рода неблагопріятныхъ условій и итти далѣе по пути усовершенствованія. Вѣдь если псаломщическая школа при двухгодичномъ курсѣ не только не можетъ охватить самыхъ необходимыхъ общеобразовательныхъ знаній, но даже знаній спеціальныхъ и исключительныхъ, то прямой выводъ, казалось бы, отсюда долженъ быть—расширеніе курса школы до трехъ или даже и до четырехъ лѣтъ и признаніе совершенной невозможности остаться при двухлѣтнемъ курсѣ, а между тѣмъ узко-практическая точка

зрѣнія заглушила такой вполне естественный выводъ и привела къ заключенію—ограничиться сокращеннымъ курсомъ и тѣмъ съ самаго начала и въ наиболѣе остро тревожное переживаемое время убить развитіе болѣе спеціальной и болѣе необходимой для православной церкви (въ Таврической епархіи) школы, чѣмъ существующія сословныя учебныя заведенія, скорѣе—удешевляющія воспитаніе дѣтей духовенства, нежели выпускающія истинныхъ борцовъ и дѣятелей православія“.

Результатомъ горячаго и всесторонняго обсужденія вопроса о школѣ псаломщиковъ было постановленіе съѣзда: „въ цѣляхъ лучшей подготовки къ своему назначенію обучающихся въ епархіальной псаломщической школѣ, открыть при этой школѣ 3-й классъ“. (Протоколъ съѣзда отъ 19 сентября 1907 г. за № 13). На протоколъ съѣзда съ этимъ рѣшеніемъ вопроса резолюція Архипастыря послѣдовала такая: „спасибо сердечное духовенству. Прошу о. Вл. Баженова образовать строительный комитетъ для сооруженія пристройки къ школѣ псаломщиковъ, чтобы къ августу 1908 г. помещеніе для 3-го класса было готово. А я возьму на себя трудъ изготовленія программы 3-х-классной школы псаломщиковъ, каковую представлю къ будущему съѣзду“.

Такимъ образомъ будущему епархіальному съѣзду духовенства предстоитъ окончательно завершить благое дѣло преобразованія школы псаломщиковъ и постановки ея на должную высоту, и только тогда школа будетъ имѣть вполне законченный типъ, и только тогда, нужно надѣяться, будетъ съ честью служить святому дѣлу церкви православной.

I.

Составъ Совѣта школы и учащихся.

Всѣми дѣлами школы, какъ въ учебно-воспитательномъ, такъ и въ хозяйственномъ отношеніи, завѣдуетъ Совѣтъ школы. Въ отчетномъ году Совѣтъ состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: предсѣдатель Совѣта, смотритель школы іеромонахъ Іосифъ (§ 6 уст. школы); членомъ Совѣта отъ духовенства, вмѣсто перемѣнивашаго мѣсто службы священника Андрея Завадовскаго, резолюціей Его Преосвященства отъ 31-го августа 1907 г. назначенъ священникъ Θεодосіевской г. Севастополя церкви Леонидъ Завадовскій, членъ—дѣлопроизводитель—преподаватель школы Николай Михайловъ Самодуровъ. Почетнымъ попечителемъ школы состоитъ согласно § 5 уст. школы настоятель Херсонисскаго монастыря; въ отчетномъ году попечителемъ до 30 сентября состоялъ Архимандритъ Сильвестръ, а съ октября мѣсяца, за переходомъ его на службу въ г. Москву, вновь назначенный настоятель монастыря Архимандритъ Мелхиседекъ.

Преподавателей при школѣ, согласно § 4 устава, два, изъ коихъ одинъ съ званіемъ Смотрителя школы.

Смотритель школы іеромонахъ Іосифъ (Беззабава) преподавалъ—священную исторію В. и Н. завѣта, катехизисъ, церковный

уставъ и церковное пѣніе; на немъ также лежала обязанность подготовить учениковъ къ умѣлому регентованію церковными хорами и онъ-же долженъ былъ управлять ученическимъ хоромъ за церковными службами; образованіе его—изъ 2 го класса Таврической духовной семинаріи, имѣеть свидѣтельство на званіе учителя церковно-приходской школы; Смотрителемъ школы состоитъ съ 1-го августа 1906 года; жалованья получаетъ 600 рублей и, кроме того, за веденіе хозяйства школы 50 рублей, а всего 650 руб. въ годъ.

Преподаватель общей и русской церковной исторіи, русскаго и славянскаго языковъ, ариеметики и церковнаго письмоводства окончившій курсъ Пензенской духовной семинаріи Николай Михайловъ Самодуровъ; на службѣ въ школѣ со дня открытія ея—съ 16 января 1903 года; жалованья, какъ преподаватель, получаетъ 600 рублей и какъ дѣлопроизводитель Совѣта школы 50 рублей, а всего 650 рублей въ годъ.

Для лучшей подготовки учениковъ къ управленію хорами, согласно протоколу № 18 сѣзда духовенства сессіи 1906 года, при школѣ введена скрипичная игра, какъ отдѣльный предметъ.

Учителемъ скрипичной игры за истекшій годъ состоялъ преподаватель музыки въ Севастопольской мужской гимназій Фридрихъ Эдуардъ Кольбе, окончившій консерваторію въ г. Вейда въ Германіи; не состоя въ штатѣ школы, плату за преподаваніе получалъ поурочно—1 руб. 50 коп. часовой урокъ.

II.

Составъ учащихся.

Составъ учениковъ 1-го класса образовался изъ вновь принятыхъ по экзамену и оставленныхъ въ 1-мъ классѣ на повторительный курсъ. Къ экзамену для поступленія въ 1-й классъ всего было допущено 17 человекъ; изъ нихъ удовлетворительно выдержали экзаменъ 12 человекъ. На повторительный курсъ было оставлено 2. Итого къ началу учебнаго года въ 1-мъ классѣ было 14 учениковъ. Во второй классъ было переведено 7 человекъ. Въ теченіи года 3 воспитанника 1 го класса выбыли изъ школы по семейнымъ обстоятельствамъ, согласно ихъ прошенію, и одинъ былъ уволенъ по постановленію Совѣта школы отъ 29 сентября 1907 г. за № 6, утвержденному Его Преосвященствомъ, за продолжительное, безъ объясненія причинъ, отсутствіе изъ школы. Ко времени экзаменовъ въ 1-мъ классѣ оставалось 10 учениковъ, а во 2-мъ безъ измѣненія — 7, а всего 17 человекъ. По происхожденію они распредѣляются такъ: 2 сыновья священниковъ, 2—діаконовъ, 1—псаломщика, 1 дворянина, 1 почетнаго гражданина, 3—мѣщанъ, 6 крестьянъ и 1 иностранецъ—сиріецъ. Такимъ образомъ 5—дѣти духовныхъ лицъ, а 12 свѣтскаго происхожденія. Изъ 10 учениковъ 1-го класса—1 изъ 3-го класса духовнаго училища, 1 изъ 5 класса гимназій, 3-ое окончили второклассную ц.-прих. школу, 1 изъ 3-го класса городского училища,

3-ое изъ начальныхъ народныхъ училищъ и послѣдній — сиріецъ окончилъ начальное у себя въ Сиріи училище, въ русскихъ-же школахъ нигдѣ до сего не обучался; посѣщаль школу по особому на то соизволенію Его Преосвященства, живя въ качествѣ послушника въ Херсонисскомъ монастырѣ. Изъ 7 учениковъ 2-го класса—3 изъ 3-го класса духовнаго училища, 2 окончили второклассную ц.-прих. школу и 2 начальную ц.-прих. школу. Всѣ ученики, кромѣ сирійца и еще одного сына урядника, имѣющаго квартиру при Херсонисскомъ монастырѣ, жили при школѣ. Плата въ школѣ за обученіе и содержаніе—120 руб. въ годъ съ учениковъ духовнаго званія и 200 руб. съ инословныхъ, при своей одеждѣ. Для сиротъ Таврическаго духовенства имѣется пять вакансій на средства епархіальнаго попечительства, изъ которыхъ въ отчетномъ году была замѣщена только одна — воспитанникомъ 2-го класса Стилианомъ Николи-Полита.

(Окончаніе слѣдуетъ).

П О П Р А В К А.

Въ № 34 Таврич. Епарх. Вѣдомостей, гдѣ напечатанъ журналъ засѣданія общаго собранія членовъ эмеритальной кассы духовенства Таврической епархіи, бывшаго 5 сентября 1908 года, въ ст. 9-й—противъ постановленія „ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи выдать въ видѣ наградныхъ.. ревизорамъ кассы протоіерею Іоанну Тяжелову и И. И. Покровскому по 30 рублей каждому“ — пропущена напечатаніемъ возстановляемая теперь слѣдующая замѣтка протоіерея Тяжелова:

„Отъ назначенной мнѣ по должности ревизора кассы награды въ 30 рублей отказываюсь“.

Отъ Таврической Духовной Консисторіи.

1 января 1909 года выйдетъ изъ печати „Адресъ-Календарь“ наличнаго состава служащихъ по Таврическому Епархіальному Вѣдомству, каковой рекомендованъ опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 13—16 октября 1908 г. за №№

1938—6502, какъ полезная справочная книга для должностныхъ лицъ и учреждений Таврическаго Епархіального Вѣдомства. Цѣна 75 коп. съ пересылкой. Съ требованіями обращаться къ столоначальнику Таврической Духовной Консистоіи Л. П. Покровскому.

В О З В А Н І Е.

Съ разрѣшенія Его Преосвященства, Комитетъ по постройкѣ церкви въ селѣ Ново-Петровкѣ, Мелитопольскаго уѣзда, въ виду малочисленности и бѣдности мѣстнаго общества, обращается съ просьбою къ христіанамъ благотворителямъ объ оказаніи помощи въ дѣлѣ устройства св. храма. Комитетъ будетъ глубоко благодаренъ за всякую жертву, хотя бы самую малую.

По жертвованію адресовать такъ: почт. отд. Н. Сѣрогозы, Таврич. губ., Мелитоп. уѣзда, село Ново-Петровка, попечителю церкви Варооломею Лясковскому.

С Л О В О.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Объ изданіи въ 1909 году трехъ органовъ періодической печати:
ЕЖЕДНЕВНОЙ ЦЕРКОВНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ГАЗЕТЫ

IV-й г.

изданія.

„КОЛОКОЛЪ“,

Годовая под-
писная плата
6 руб.

ЕЖЕМЯСЯЧНАГО БОГОСЛОВСКАГО И МИССИОНЕРСКАГО ЖУРНАЛА,

XIV г. „МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“, 6 руб.

Безплатнаго приложенія къ тому и другому органу (52 №№)
еженедѣльнаго популярнаго апологетическаго журнала.

(1-й годъ) „ГОВОРЕТЬ ИСТИНУ“ (3 рубля)

Подписавшіеся на все три органа съ приложеніями вы-
сылаютъ 10 руб., причеъ допускается разсрочка въ платежѣ
подписной суммы, а именно при подпискѣ вносится — 5 р. и послѣ
праздника Св. Пасхи, но не позже мая мѣсяца — остальные 5 р.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Издатели: Ю. Я. и В. М. Скворцовы. Редакторы В. М.
Скворцовъ и В. Ѳ. Смирновъ.

Открыта подписка на 1909 годъ

на ежедневную, большую, политическую, безпартійную газету

„С Л О В О“

выходящую въ С.-Петербургѣ въ изданіи и подъ редакціей

М. М. ѲЕДОРОВА.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА съ подробными (по стенограммамъ)
отчетами объ ея засѣданіяхъ.

Съ 6 октября 1908 г. газета выходитъ и по
Понедѣльникамъ.

Обслуживая духовные запросы независимой прогрессивной
мысли, „Слово“ ставитъ себѣ задачей проводить въ общественное
сознаніе начала правового строя и культуры. Считаая пережитки
старога порядка первопричиною нестроений нашей родины, видя
въ конституціи единственный залогъ прогресса Россіи и въ сво-
бодной гражданственности коренное условіе возрожденія народа,
„Слово“ стремится возможно полнѣе раскрыть и освѣтить такіа
очередныа проблемы русской жизни, какъ раскрыпощеніе лично-

сти отъ всѣхъ видовъ и формъ опеки, объединеніе всего прогрессивно мыслящаго въ странѣ для скорѣйшаго осуществленія новаго государственнаго строя, приобщеніе народныхъ массъ къ благамъ знанія и просвѣщенія, пробужденіе и развитіе національной идеи въ гармоничномъ ея сочетаніи съ общечеловѣческими идеалами равенства и братства, обновленіе и углубленіе религіознаго самосознанія русскаго общества, усиленіе производительности народнаго труда съ улучшеніемъ соціального положенія трудящихся и общій подъемъ всѣхъ производительныхъ силъ страны.

Въ газетѣ принимаютъ ближайшее участіе:

З. Д. Аваловъ, С. А. Адриановъ, К. К. Арсеньевъ, К. С. Баранцевичъ, Н. А. Бердяевъ, С. Н. Булгаковъ, П. К. Бѣлецкій, А. Васильевъ, А. Вергежскій, П. М. Волковскій, О. П. Герасимовъ, В. С. Голубевъ, Г. К. Градовскій, А. В. Карташевъ, Максимъ Ковалевскій, А. О. Кони, Г. И. Коровицкій, проф. Несторъ Котляревскій, С. А. Котляревскій, В. Д. Кузьминъ-Караваевъ, Н. Н. Львовъ, П. И. Люблинскій, В. А. Маклаковъ, проф. Л. Г. Петражицкій, проф. А. Л. Погодинъ, Вл. А. Поссе, М. Я. Притыкинъ, Д. Д. Протопоповъ, М. А. Славинскій, Старый земець, П. Б. Струве, П. А. Тверской, Гр. И. И. Толстой, кн. Е. Н. Трубецкой, Н. И. Фалѣевъ, Д. В. Философовъ, С. Л. Франкъ, Д. Н. Шиповъ, Г. Н. Штильманъ, А. Е. Яновскій, Л. Н. Яснопольскій, М. М. Оедоровъ и друг.

Фельетоны:

И. В. Жилкинъ, С. Б. Любошиць, Оптимистъ, В. Г. Танъ (Богоразъ), Чужь-Чуженинъ и друг.

Въ литературно-художественномъ отдѣлѣ принимаютъ участіе:

А. Бенуа, А. Блокъ, В. Брюсовъ, П. Д. Боборыкинъ, Л. Я. Гуревичъ, Сергій Городецкій, А. А. Измайловъ, В. Каррикъ, И. И. Крыжановскій, П. И. Лазаревскій, В. Лихачевъ, Талеушъ Налепинскій, А. В. Оссовскій, А. Ремизовъ, Н. Рерихъ, И. Е. Рѣпинъ, Оедоръ Сологубъ, Дмитрій Цензоръ, К. И. Чуковскій, Георгій Чулковъ, Ольга Чумина, О. Шапиръ, Т. Д. Щепкина-Куперникъ, И. Л. Щегловъ (Леонтьевъ), Конст. Эрбергъ и др.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на 1 годъ 12 р., 6 м.—6 р. 4 м.—4 р. 3 м.—3 р., 2 м.—2 р. 15 к., 1 м.—1 р. 10 к.

ЗА ГРАНИЦУ: на годъ 20 р., 5 м.—11 р., 4 м.—8 р., 3 м.—6 р., 2 м.—4 р., 1 м.—2 р.

Для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, волостныхъ и сельскихъ обществъ, сельскаго духовенства, учителей и учительницъ и фельдшероу на годъ 8 р., на 6 м.—4 р., 4 м.—3 р., 3 м.—2 р. 25 к., 2 м.—1 р. 50 к., 1 м.—80 к.

Перемѣна адреса для городскихъ 10 к., для иногороднихъ 45 к.

При перемѣнѣ адреса просимъ гг. иногороднихъ подписчиковъ указывать прежній адресъ или прилагать бандероль, подъ которой высылается газета.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ С.-Петербургъ, Невскій, д. 92.

Для ознакомленія номеръ газеты высылается безплатно.

Открыта подписка на 1909 годъ

Народное Образование

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛЪ

Издаіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ
годъ четырнадцатый.

Программа журнала

по вопросамъ народно-школьнаго образованія остается по-прежнему неизмѣнной. Мы не имѣемъ вѣры въ такъ называемую „свѣтскую“ (религіозно не обоснованную) школу и, въ противоположность сторонникамъ такой школы, утверждаемъ, что религія не отдѣлима отъ школьнаго дѣла, и познаніе ея должно быть организовано и обезпечено въ народныхъ школахъ всѣхъ системъ. Девизомъ журнала „Народное Образование“, за всѣ тринадцать лѣтъ его изданія, служилъ принципъ: „религія есть основа народнаго воспитанія и образованія“. Этотъ принципъ, освященный великими русскими педагогами Ушинскимъ, Пироговымъ, Ильминскимъ и Рачинскимъ, подтверждается не только всею исторіей педагогическаго дѣла, но и ходомъ развитія новѣйшей научной педагогіи и педагогической психологіи. Только въ этомъ принципѣ народная школа находитъ надежное орудіе, съ которымъ учащійся, по выходѣ изъ нея, можетъ вступить въ трудъ вышшаго образованія.

Народно-школьная система въ Россіи

при всѣхъ дальнѣйшихъ ея усовершенствованіяхъ и реформахъ должна необходимо заключать въ себѣ церковно-приходскія школы, въ которыхъ такъ много работало и работаетъ духовенство для просвѣщенія народа. Всѣ попытки допустить къ участию въ дѣлѣ просвѣщенія духовенство, съ ограниченіемъ его самостоятельности въ заведеніи и руководствѣ школами, какъ прежде оставались, такъ и будутъ оставаться бесплодными. Дѣйствитель-

ное усовершенствованіе школьнаго дѣла въ Россіи должно заключаться прежде всего въ улучшеніи финансоваго и общественнаго положенія учителей и законоучителей и въ ихъ образовательно-педагогической подготовкѣ.

Школьный вопросъ, несомнѣнно, становится въ настоящее время однимъ изъ жгучихъ вопросовъ въ Россіи, и каждый членъ общества, имѣющій разумный интересъ къ условіямъ народнаго благосостоянія, долженъ быть всесторонне и безпристрастно освѣдомленъ въ этомъ вопросѣ. Редакція журнала „Народное Образование“ по прежнему надѣется на дѣятельную поддержку духовенства, учителей и всѣхъ интересующихся дѣломъ школы.

Журналъ „Народное Образование“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и вѣтшкольнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Въ 1909 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ:

1. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни.
2. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія.
3. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики.
4. Обзорніе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія.
5. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію).
6. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки).
7. Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ.
8. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ.
9. Библиографическій листокъ.
10. Самообразование учителя (популярныя статьи по предметамъ общаго образованія).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) Школьный Календарь на 1909—1910 учебный годъ. 2) Календарь Альманахъ для дѣтей. 3) Книжки для учительской бібліотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и Книжки, листки и ноты для ученической бібліотеки.

Многія статьи и книжки (особенно, научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами. Журналъ „Народное Образование“ ведется при широкомъ участіи дѣятелей народной школы: священниковъ, учителей и учительницъ. Редакція стремится приобрѣсти многочисленныхъ платныхъ корреспондентовъ школьнаго дѣла изъ всѣхъ мѣстъ Россіи.

Въ журналъ принимаютъ участіе А. А. Анастасіевъ, д-ръ А. С. Виреніусъ, Н. С. Дрентельнъ, К. В. Дубровскій, К. В.

Ельницкій, Я. И. Ковальскій, А. А. Коринфскій, Кл. Вл. Лукашевичъ, Чл. Чл. Лупповъ, А. П. Налимовъ, И. И. Полянскій, Я. И. Рудневъ, Н. Тичеръ, проф. В. М. Шимкевичъ, С. И. Шохоръ-Троицкій, А. И. Яцимирскій и мн. др.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библіотеки и читальни, — равно и въ учительскія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной выставкѣ „Дѣтскій Миръ“ 1904 года журналъ „Народное Образование“ удостоенъ золотой медали.

Подписная цѣна на журналъ **ТРИ РУБЛЯ** за годъ съ пересылкою.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (*Кабинетская, 13*).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ: СПБ., Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. „Народное Образование“.

Редакторъ *П. Мироносицкій.*

При каждомъ № „НИВЫ“, независимо отъ другихъ приложеній, подписчики получаютъ по одной книгѣ, всего въ годъ **52** книги.

Открыта подписка на **1909** годъ (40-й годъ изданія) на еженедѣльный иллюстрированный журналъ со многими приложеніями

НИВА

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1909 года:

52 №№ художественно-литературнаго журнала „Нива“, заключающаго въ себѣ романы, повѣсти и рассказы; снимки съ картинъ, рисунки, фотоэтюды и иллюстраціи современныхъ событій.

52 книги отпечатанныя четкимъ шрифтомъ на хорошо глазированной бумагѣ и содержащія:

12 книгъ „ежемесячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ приложеній“, содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библіографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и разныхъ игръ.

Полное собраніе сочиненій въ 22 книгахъ

МЕЛЬНИКОВА-ПЕЧЕРСКАГО.

Съ портретомъ и критико-біографическимъ очеркомъ.

(Цѣна существующаго изданія въ отд. продажѣ безъ пересылки **14** руб.)

Талантомъ бытописателя и сатирика русской жизни примы-

кая къ Салтыкову-Щедрину и Глѣбу Успенскому, Мельниковъ-Печерскій въ то же время принадлежитъ къ художественной школѣ, изъ которой вышли Гончаровъ, Писемскій, Тургеневъ, гр. Левъ Толстой — эти великіе учителя русской жизни, освѣтившіе ея внутренній смыслъ. Всю жизнь провелъ Мельниковъ-Печерскій среди народа, изучая его съ любовью въ его истинной обстановкѣ. И, познавъ всю эту Русь, живымъ словомъ повѣдалъ намъ онъ о ней, повѣдалъ о такихъ сторонахъ ея, какихъ еще не касался до него ни одинъ нашъ художникъ слова. Его два романа — „въ лѣсахъ“ и „на горахъ“ — беспредѣльная картина быта русскаго народа, его жизни, вѣрованій, преданій.

Полное собраніе сочиненій въ 18 книгахъ

Г Е Н Р И К А И Б С Е Н А.

Въ извѣстномъ переводѣ А. и П. Ганзенъ, удостоенномъ Академіей Наукъ почетнаго отзыва. Съ портретомъ, критико-біографич. очеркомъ и предисловіями къ пьесамъ.

(Цѣна существующаго изданія въ отдѣльн. продажѣ безъ перес. 12 руб.).

Имя Ибсена извѣстно всему культурному міру. Пьесы его идутъ на всѣхъ европейскихъ сценахъ, возбуждаютъ восторги и споры въ литературѣ, театрѣ, обществѣ, семьѣ. Мы считаемъ, что теперь каждому культурному человѣку интересно и желательно имѣть ихъ въ своей бібліотекѣ. — „Самый сильный человѣкъ тотъ, кто одинъ“ — вотъ символъ вѣры Ибсена. Гордо и смѣло выступилъ онъ безошаднымъ судьей общества и его условности понятій. Ибсенъ — въ вѣчномъ разладѣ съ обществомъ, съ тѣмъ сплоченнымъ большинствомъ, которое онъ считаетъ самымъ опаснымъ врагомъ свободы и истины. Идеализмомъ проникнуто каждое слово Ибсена. Онъ хочетъ сказать намъ, что нельзя долго жить такъ, какъ мы живемъ. Это — одинъ изъ тѣхъ сильныхъ умовъ, которые подготовили переживаемый нами великій умственный поворотъ отъ разрушительныхъ теорій къ созидающей философской и художественной работѣ.

12 №№ „Парижскихъ модъ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на разнообразныя вопросы подписчиковъ.

12 листовъ рисунковъ (около 300) для руководѣльныхъ и выпильныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

1 „Стѣнной календарь“ на 1909 годъ, отпечатанный красками.

Подписная цѣна „НИВЫ“ со всѣми приложеніями на годъ:

въ С.-Петербургѣ: безъ доставки — 6 р. 50 к., съ доставкой — 7 р. 50 к. Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи — 8 руб. За границу — 12 р.

Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.
Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается *бесплатно*.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „Нива“, улица
Гоголя, № 22. 1—1

Открыта подписка на 1909 годъ

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ путешествій и при-
ключеній на сушѣ и на морѣ.

Вокругъ Свѣта

XXV Юбилейный годъ изданія. Въ теченіе года
подписчики журнала получаютъ:

50 №№ Журнала, содержащихъ 1200 столбцовъ обильно иллюстри-
рованного текста. Въ виду юбилейнаго года изданія, журналъ
„Вокругъ Свѣта“ будетъ выходить въ 1909 г. въ увеличенномъ
объемѣ и съ заглавными рисунками на первой полосѣ, исполнен-
ными въ краскахъ, по образцу лучшихъ заграничныхъ иллюстри-
рованныхъ журналовъ.

12 Книгъ иллюстрирован. сочиненій блестящаго современнаго англій-
скаго писателя-реалиста.

Ред. Киплинга,

получившаго въ 1907 г. на международномъ конкурсѣ представи-
телей литературы премію Нобеля за гуманитарное направленіе
своихъ произведеній.

Содержаніе: въ джунгляхъ. Очерки и разск. изъ индійск.
природы.—Храбрые Капитаны. Разсказы изъ жизни америк. моря-
ковъ.—Простые разсказы изъ Холмистой страны. Изъ жизни
обитателей предгорьевъ Гималаевъ.—Городъ Страшной Ночи и
др. разсказ. изъ индійск. жизни — Самая чудная исторія въ мірѣ.—
Приключенія юнаго Тибетца Кима, сдѣлавшагося Далай-ламой.—
Наулаки. Разск. съ Запада и Востока.—Изъ моря въ морѣ.
(Индія, Китай, Японія, Америка). И т. д.

12 Книгъ иллюстрированныхъ сочиненій современнаго англійскаго
писателя-утописта

Генри Уэльса.

Г. Уэльсъ является какъ бы преемникомъ Жюль Верна въ обла-
сти фантастической литературы, но онъ значительно шире и глуб-

же послѣдняго. Исходя изъ научныхъ данныхъ, при помощи своего неистощимаго воображенія, Уэльсъ необычайно увлекательно описываетъ жизнь будущаго человѣчества и будущія завоеванія человѣческаго генія въ области физическихъ наукъ, медицины, техники, воздухоплаванія, военного дѣла и т. д.

Содержаніе: Романы, повѣсти и рассказы: Война міровъ.— Человѣкъ-невидимка.—Когда спящій пробудится.—Женщина съ моря.—Пища боговъ.—Современная утопія.—Во дни Кометы.—Великаны воздуха.—Техника будущаго.—Похищенная бацилла.— Рассказы о времени и пространствѣ.—Завоеватели воздуха. И т. д.

Въ виду особаго интереса, который возбуждаетъ теперь повсюду т. наз. „ЖИВАЯ ФОТОГРАФІЯ“, г.г. подписчики, по внесеніи полной годовой платы, получаютъ особымъ бесплатнымъ приложеніемъ иллюстрированную книгу:

СИНЕМАТОГРАФЪ. его происхожденіе, устройство, общественное и научное значеніе.

Кромѣ того, съ прилатою одного рубля подписчики „Вокругъ Свѣта“ получаютъ:

12 Выпусковъ Общеизвестной Зоологіи, составлен. подъ редакц. англійск. натуралиста Чарльса Корнишъ:

МІРЪ ЖИВОТНЫХЪ

Въ фотографіяхъ съ натуры, изданной въ видѣ солиднаго альбома, содержащаго текстъ и до 500 снимковъ млекопитающихъ животныхъ всѣхъ частей свѣта въ ихъ природной обстановкѣ. Это содержательное изданіе, стоящее въ отдѣльной продажѣ 3 рубля, является цѣннымъ и полезнымъ приобрѣтеніемъ для каждой семьи и школы, для cadaго любителя природы.

Цѣна на годъ безъ альбома „Міръ животныхъ въ фот. съ натуры“
4 р. съ перес. и доставк.

Цѣна на годъ съ альбомомъ „Міръ животныхъ въ фот. съ натуры“
5 р. съ перес. и доставк.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., 1 апрѣля 2 р., 1 июля 1 р. Адресъ конторы журн. „Вокругъ Свѣта“: Москва, Тверская улица, домъ Т-ва И. Д. Сытина. Изданіе Т-ва И. Д. Сытина.

ГОЛОСЪ ПРАВДЫ

5-ый годъ изд. 1909 годъ.

Политическая, экономическая, общественная и литературная газета
выходящая и по понедѣльникамъ

и имѣющая, при наибольшемъ въ Россіи форматѣ, наименьшую
подписную цѣну.

За годъ—8 руб., 6 м.—4 руб., 3 м.—2 руб. 10 к., 1 м.—75 к.
Заграницу 14 руб. Сельскимъ правленіямъ, духовенству, крестьянамъ,
нижнимъ чинамъ, офицерамъ, учащимся, учител. сельск. школь,
фельдшерамъ, газета высылается по цѣнѣ: за годъ—5 р.,
3 мѣс.—1 р. 50 к., 1 мѣс.—65 к.

ГОЛОСЪ ПРАВДЫ издается при участіи членовъ Государственной
Думы: проф. В. К. фонъ-Анрепа, графа В. А. Бобринскаго,
А. И. Гучкова, А. В. Еропкина, А. И. Звегинцева, П. В. Каменскаго,
И. С. Ключева, Е. П. Ковалевскаго, Г. Г. Лерхе, П. А. Неклюдова,
Л. В. Половцева,, М. В. Родзянко, Н. В. Савича, гр. А. А. Уварова,
В. Э. Фальцъ-Фейна и др.

Кромѣ того, въ „Голосъ Правды“ принимаютъ участіе: Л. Н. Афанасьевъ,
А. В. Бобрищевъ-Пушкинъ, Бобыль (псевдонимъ), Боровой (псевдонимъ),
М. И. Ботьяновъ, С. О. Бѣльскій, заслуженный профессоръ П. И. Георгіевскій,
В. М. Грибовскій (докторъ государств. права), І. І. Защукъ, В. Н. Зайцовъ,
Н. И. Козловъ, Ф. К. Константиновичъ, А. В. Кругловъ, профессоръ В. Н.
Латкинъ, В. П. Лебедевъ, К. А. Максимовъ, Н. М. Николаевъ,
А. А. Осиповъ, проф. А. М. Поздѣевъ, П. Х. Полномочный, К. И. Ровинскій,
Р. И. Сементковскій, А. Е. Снѣсаревъ, Н. М. Соколовъ, Г. Т. Сѣверцевъ-Полиловъ,
Б. А. Федченко (магистръ естеств. наукъ), К. М. Фофановъ, П. П. Языковъ,
Е. В. Ястребцовъ и мн. др.

Распредѣленіе гг. сотрудниковъ по отдѣламъ:

По вопросамъ народнаго образованія: В. К. фонъ-Анрепъ (предсѣдатель думской комиссіи по народному образованію), И. С. Ключевъ, Е. П. Ковалевскій (члены Государственной Думы), профессоръ П. И. Георгіевскій и др.

Государственная оборона страны: А. И. Гучковъ (предсѣдатель думской комиссіи государств. обороны), М. И. Ботьяновъ (б. командующій маньчж. арміей), А. И. Звегинцевъ (секр. комиссіи государств. обороны), В. Э. Фальцъ-Фейнъ (членъ Государств. Думы), І. І. Защукъ (редакторъ „Руководство для адъютантовъ“), В. Н. Зайцовъ (составитель „Руководства для адъютантовъ“), П. И. Измествевъ (редакторъ „Офицерской Жизни“ и др.

Въ политическомъ отдѣлѣ: А. И. Гучковъ, П. В. Каменскій, Л. В. Половцевъ, М. В. Родзянко (предсѣдатель земель-

ной комиссіи Г. Д.), П. В. Савичъ, графъ А. А. Уваровъ, А. В. Бобрищевъ-Пушкинъ, В. М. Грибовскій (докторъ государств. права), Н. И. Козловъ, Ф. К. Константиновичъ, проф. В. Н. Латкинъ, Н. Х. Полномочный, К. И. Ровинскій и др.

По вопросамъ экономическимъ: П. В. Каменскій, А. В. Ерошкинъ (секретарь бюджетной комиссіи Г. Д.), Г. Г. Лерхе (предсѣдатель фивансовой комиссіи Г. Д.), І. В. Никаноровъ, профессоръ П. И. Георгіевскій и др.

По вопросамъ литературно-художественнымъ: Л. Н. Афанасьевъ, Бобыль, Боривой, С. Ф. Бѣльскій, А. В. Кругловъ, В. П. Лебедевъ, К. А. Максимовъ, Н. М. Николаевъ, А. А. Осиповъ, Р. И. Сементковскій, Н. М. Соколовъ, Г. Т. Сѣверцевъ-Полиловъ, К. И. Фофановъ, Н. П. Языковъ и др.

Въ научномъ отдѣлѣ: проф. фонъ-Анрепъ, проф. Георгіевскій, приватъ-доцентъ Грибовскій, проф. Латкинъ, Spectator, Б. А. Федченко (магистръ естественныхъ наукъ) и др.

По азіатскимъ вопросамъ: проф. А. М. Позднѣевъ, А. Е. Снѣсаревъ (предсѣдатель среднеазіатскаго отдѣла общества востоковѣдѣнія), пр. Федченко, Николаевъ и др.

ГОЛОСЪ ПРАВДЫ, располагая корреспондентами во всѣхъ культурныхъ центрахъ Россіи и Западной Европы, имѣетъ возможность давать *телеграфныя* свѣдѣнія о всѣхъ выдающихся явленіяхъ европейской жизни и обладаетъ *самой широкой освѣдомленностью*.

ГОЛОСЪ ПРАВДЫ посвящаетъ особое вниманіе Гос. Думѣ, Гос. Совѣту, полит. обществ. и професіон. организаціямъ.

ГОЛОСЪ ПРАВДЫ приобрѣлъ въ исключительную собственность рядъ выдающихся произведеній, имѣющихъ крупное общественное значеніе. Голосъ Правды и въ 1909 году будетъ печатать на своихъ страницахъ „Записки Зія-бея—бывшаго начальника турецкой тайной полиціи“.

ГОЛОСЪ ПРАВДЫ кромѣ 355 номеровъ газеты, даетъ своимъ подписчикамъ 52 иллюстрированныхъ приложенія, художественно отражающихъ жизнь всего міра, и 52 торгово-промышленныхъ приложенія, отзывающихся на всѣ вопросы хозяйственно-экономической жизни страны.

Пробный номеръ высылается бесплатно.

Адресъ главной конторы и редакціи: Петербургъ, Морская ул., домъ 13.

1909 г. Открыта подписка 1909 г.
на еженедельный иллюстрированный журнал

Родная Рѣчь

Въ 1909 году гг. подписчики получают
всего за ПЯТЬ рублей

безъ всякой доплаты за пересылку слѣдующія изданія:

50 №№ литературнаго иллюстрированнаго журнала, около 500 изящно выполненныхъ рисунковъ и портретовъ и 1600 ст. текста, содержащаго въ себѣ романы, повѣсти, рассказы, статьи историческаго и научнаго содержанія, смѣсь, оригинальные рисунки и портреты.

50 №№ политической и общественной газеты, въ которой печатаются передовыя статьи по вопросамъ политической и общественной жизни, хроника, фельетоны, корреспонденціи, иностранныя новости, тиражи, карикатуры и шаржи на политическія и общественныя темы.

Художественнымъ отдѣломъ журнала завѣдуетъ извѣстный художникъ П. Ивановъ.

24 книги: 2500 стр. Полное собраніе сочиненій
извѣстнаго русскаго писателя

В. М. МАРКЕВИЧА.

Цѣна этимъ сочиненіямъ въ отдѣльной продажѣ
25 рублей.

1) Четверть вѣка назадъ, бол. романъ въ 2-хъ част. 2) Переломъ, ром. 3) Забытый вопросъ, ром. 4) Бездна, правдивая исторія, 5) Марина изъ алаго рога совр. быль. 6) Лѣеникъ, разск. 7) Княжна Тата, раз. 8) Бѣлокурая красавица, быль. 9) Свободная душа, психол. этюдъ. 10) Утро карьериста, разск. 11) Мелкіе рассказы.

Подписная цѣна на журналъ съ приложеніями: газеты, 24 кн. полнаго собранія сочиненій В. М. Маркевича съ пересылкой во всѣ города и мѣстности Россіи на годъ 5 руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ—3 р., къ 1 мая—1 р. и къ августу—1 р.

Съ наложеннымъ платежомъ и въ кредитъ журналъ не высылаютъ. Марки въ уплату не принимаются.

Подписку просимъ адресовать на имя редактора издателя
А. А. Петровича.

Москва, Рождественка Варсонофьевскій пер. домъ № 4.

СО Д Е Р Ж А Н И Е.

I. Таврическій церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Значеніе доброй нравственности въ жизни человѣка.—II. Христіанскій аскетизмъ въ отношеніи къ обществу и жизни.—III. Поученіе въ недѣлю 28-ю по пятидесятницѣ.—IV. Справедливы ли обвиненія нашего духовенства въ бездѣйствіи и молчаніи.—V. Доброе слово о пастырѣ.—VI. Новый храмъ въ с. Алупкѣ, Ялтинскаго уѣзда, и его освященіе.—VII. Освященіе храма при Симферопольскомъ духовномъ училищѣ.—VIII. Храмовой праздникъ въ Симферопольскомъ духовномъ училищѣ.—IX. Хроника.—X. Объявленіе.

II. Таврическія Епарх. Вѣдомости.—I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣтія.—II. *Отъ Таврической духовной консисторіи.* Росписаніе проповѣдей, назначенныхъ къ произнесенію въ Симферопольскомъ кафедральномъ соборѣ въ 1909 году.—III. Отчетъ о состояніи Таврической Епархіальной школы псаломщиковъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1907--8 учебн. годъ.—IV. Поправка.—V. *Отъ Таврической Духовной Консисторіи.*—VI. Воззваніе.—VII. Объявленія.

Издатель—Таврическая }
Духовная Консисторія. } И. д. редактора прот. *В. Знаменскій.*
Редакторъ преподаватель дух. семинаріи
А. Высотскій.

Дозволено цензурою. Симферополь.— 10 Декабря 1908 г.
Цензоръ—кафедральный протоіерей *А. Назаревскій.*

Привѣтствую Таврическое духовенство и всю мою паству Таврическую съ великимъ праздникомъ Рождества Христова. Да хранить всѣхъ насъ въ яслехъ Возлегій нашего ради спасенія Христосъ истинный Богъ нашъ—отъ всякаго зла. Будьте всѣ здоровы, благополучны и радостны.

Алексій, Епископъ Таврическій.

20 декабря 1908 г.
Симферополь.