

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, и 5 руб. 50 коп. въ брошюрованномъ видѣ.

№ 7-й. 1897-й годъ. 1-го АПРѢЛЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.



Намѣстникъ Кіево-Печерскія Лавры телеграммою отъ 23 марта сего года на имя Преосвященнѣйшаго нашего Архипастыря, Епископа Агаѳодора, сообщилъ, что Преосвященный Евгений, бывшій Епископъ Ставропольскій, въ Бозѣ почилъ въ 11 часовъ вечера 22 марта.

На сей телеграммѣ Его Преосвященство, нашъ Архипастырь, изволилъ написать слѣдующую резолюцію: „По полученіи извѣстія о смерти Преосвященнаго Евгенія духовенство Епархіи отслужитъ панихиду, а затѣмъ поминать его о упокоеніи въ теченіи года на проскомидіи и въ другое положенное по уставу время“.

О семъ дается знать духовенству епархіи для надлежащаго исполненія.

I.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ Центральное Управленіе Святѣйшаго Синода поступаютъ въ значительномъ числѣ ходатайства о выдачѣ денежныхъ пособій на построеніе и ремонтъ церквей, изъ суммъ установленнаго на этотъ предметъ кружечнаго сбора, а также на счетъ пожертвованій частныхъ лицъ, при чемъ нерѣдко указывается на капиталы потомственной почетной гражданки Медынцевой и дѣйствительнаго статскаго совѣтника Ермакова. Между тѣмъ кружечный сборъ на сооруженіе и содержаніе бѣднѣйшихъ церквей Имперіи поступаетъ въ столь незначительной суммѣ, что таковой оказывается недостаточнымъ даже для удовлетворенія ходатайствъ о снабженіи бѣднѣйшихъ церквей необходимою утварью, ризницею и богослужебными книгами. Что же касается капиталовъ Медынцевой и Ермакова, то первый изъ нихъ весь уже израсходованъ, о чемъ и было объявлено въ № 13—14 Церковныхъ Вѣдомостей за 1895 г., а капитала Ермакова въ распоряженіе Святѣйшаго Синода вовсе не поступало.

Объ этомъ Хозяйственное Управленіе, по порученію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе по духовному вѣдомству, съ покорнѣйшею просьбою перепечатать настоящее объявленіе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

I.

По § 8 Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года „Правиль о церковно-приходскихъ школахъ“, преподаваніе въ сихъ школахъ производится по руководствамъ, учебнымъ пособіямъ и вообще книгамъ, указаннымъ Святѣйшимъ Синодомъ, а по § 15 Высочайше утвержденныхъ

4 мая 1891 года „Правиль о школахъ грамоты“, преподаваніе въ сихъ послѣднихъ школахъ производится также по книгамъ, указаннымъ Святѣйшимъ Синодомъ и Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ, причемъ выборъ книгъ для церковныхъ школъ и составленіе и изданіе новыхъ книгъ, признаваемыхъ полезными для сихъ школъ, возложены Святѣйшимъ Синодомъ на Училищный при ономъ Совѣтъ (§ 3 п. п. в. и д. инструкции Училищному Совѣту). На семъ основаніи, при составленіи программъ для церковно-приходскихъ школъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ были избраны и Святѣйшимъ Синодомъ указаны къ обязательному употребленію тѣ учебныя руководства и пособія, по коимъ должно производиться обученіе въ церковныхъ школахъ. Впослѣдствіи Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ изданъ рядъ собственныхъ учебныхъ изданій для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, коими и снабжаются церковныя школы по возможно удешевленной цѣнѣ. Независимо отъ сего, Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ составлены списки учебныхъ руководствъ и пособій для второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и книгъ для бібліотекъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, утвержденные Святѣйшимъ Синодомъ и опубликованные во всеобщее извѣстіе, каковыя списки имѣютъ пополняться новыми полезными для церковныхъ школъ книгами, по усмотрѣнію Училищнаго Совѣта. Таковой порядокъ выбора учебныхъ книгъ для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, обезпечивая единообразіе въ учебныхъ руководствахъ и содѣйствуя удешевленію ихъ стоимости, признается Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ наиболѣе соотвѣтствующимъ потребностямъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, какъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи, такъ и въ отношеніи матеріальномъ, ограждая скудныя средствами школы отъ затратъ на пріобрѣтеніе разнообразныхъ, вновь появляющихся по предметамъ начальнаго обученія

руководствѣ и пособіи, въ большинствѣ не удовлетворяющихъ требованіямъ программъ церковно-приходскихъ школъ. Между тѣмъ, отъ авторовъ, издателей и книгопродавцевъ во множествѣ поступаютъ на разсмотрѣніе Училищнаго Совѣта учебныя руководства, пособія и книги для бібліотекъ церковныхъ школъ при прошеніяхъ, оплачиваемыхъ гербовымъ сборомъ, при чемъ составители и издатели книгъ ходатайствуютъ объ одобреніи ихъ и о сообщеніи о нихъ отзывомъ. Двѣнадцатилѣтній опытъ показалъ, что представляемыя на разсмотрѣніе Училищнаго Совѣта учебныя книги, не соответствуя программамъ церковныхъ школъ, въ значительномъ большинствѣ не удовлетворяютъ самымъ необходимымъ учебно-воспитательнымъ требованіямъ, и разсмотрѣніе такихъ книгъ, болѣею частію компилятивныхъ и повторяющихъ, съ незначительными измѣненіями, приемы и методы нѣсколькихъ извѣстныхъ авторовъ, составленіе о сихъ книгахъ отзывомъ и сообщеніе послѣднихъ авторамъ, вызывая излишнюю переписку, представляется обременительнымъ безъ пользы для дѣла снабженія церковныхъ школъ нужными для нихъ книгами. По симъ соображеніямъ и признавая единственно соответствующимъ цѣли выборъ учебныхъ книгъ для церковныхъ школъ изъ всей существующей учебной литературы по непосредственному усмотрѣнію Училищнаго Совѣта, Совѣтъ, журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 4—10 февраля сего года за № 63, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановилъ: объявить во всеобщее извѣстіе, чрезъ напечатаніе въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“, „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ и журналѣ „Народное Образованіе“, что 1) впредь Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ не будутъ принимаемы къ обязательному разсмотрѣнію представляемыя авторами, издателями и книгопродавцами учебныя руководства, пособія и книги для бібліотекъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты; 2) что лицамъ, желающимъ ознакомить Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ

Синодъ со своими изданіями, предоставляется присылать оныя въ бібліотеку Училищнаго Совѣта безъ прошеній и гербовыхъ марокъ и 3) о всѣхъ книгахъ, кои будутъ избраны Училищнымъ Совѣтомъ какъ полезныя и нужныя для церковныхъ школъ, своевременно будетъ сообщаемо во всеобщее свѣдѣніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, и въ журналѣ „Народное Образованіе“.

II.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 10—19 января 1897 г. за № 82, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено: изданія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, подъ заглавіями: 1) „Палестинскій Патерикъ“ (Сиб. 1885—1895 гг.) — выпуски: 1-й (ц. 40 к.), 2-й (ц. 20 к.), 3-й (ц. 10 к.), 6-й (ц. 5 к.), 7-й (ц. 10 к.) и 8-й (ц. 20 к.); 2) „По Святой Землѣ“ (Спб. 2-е изд., ц. 50 к.); 3) „Свѣтлый праздникъ въ Иерусалимѣ“ („Палестинскій Листокъ“ 1892 г. № 1, ц. 1 к.); 4) „Храмъ Воскресенія Господня въ Иерусалимѣ“ протоіерея В. Я. Михайловскаго, 1887 года; 5) „Чтенія о Святой Землѣ“, выпускъ 1—8, прот. Н. А. Елеонскаго, Спб. 1896 г. (по 15 к. каждый выпускъ), выпускъ 32-й „Протестанты въ Святой Землѣ“, Д. С. Дмитриевскаго. Спб. 1896 г., ц. 15 к.; выпускъ 33-й „Латиняне въ Святой Землѣ“, его же, Спб. 1896 г., ц. 15 коп.; выпускъ 34-й „Инославные въ Святой Землѣ“ А. И. Левочскаго Спб. 1896 г. ц. 15 к.; выпускъ 35-й „Императорское Православное Палестинское Общество“, И. В. Малиновскаго, Сиб. 1896 г., ц. 15 к.; 6) „Сто видовъ Иерусалима и Святой Земли“ 1896 г., ц. 50 к., и 7) „Къ животворящему Гробу Господню“. Разсказъ стараго паломника. В. И. Хитрово. 8 изд. Спб. 1895 г., ц. 50 к., — первыя шесть — допустить и послѣднее — одобрить для бібліотекъ церковно-приходскихъ школъ.

II.

Узаконенія и распоряженія правительства.

Кому принадлежит право собственности на землю, отведенную
подъ общественное кладбище.

Рѣшеніе Гражданскаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената, 1896 г. апрѣля 10, по дѣлу Кіевской духовной консисторіи съ дворяниномъ Савицкимъ о Плахтыанскомъ сельскомъ кладбищѣ.

Обстоятельства этого дѣла слѣдующія: уполномоченный Кіевской духовной консисторіи предъявилъ искъ къ дворянину Савицкому, обвиняя его въ томъ, что онъ, при вырубкѣ лѣса на Плахтыанскомъ сельскомъ кладбищѣ, поломалъ около 50 надгробныхъ крестовъ, разрылъ окружающую кладбище канаву, засорилъ кладбище пескомъ и вѣтвями, и посему требовалъ взысканія съ Савицкаго: на возобновленіе канавы и очистку кладбища 400 руб., поломанные кресты 600 руб., и за непользованіе въ теченіе трехъ лѣтъ сѣнокосомъ 300 руб. Окружный судъ отказалъ консисторіи въ искѣ. Судебная Палата нашла, что обязанность возобновлять кладбищенскія ограды и памятники лежитъ не на епархіальномъ начальствѣ, а на сельскомъ обществѣ, пользующемся кладбищемъ для своихъ нуждъ. Стало бытъ, нѣтъ у консисторіи и права требовать отъ Савицкаго что-либо на возстановленіе канавы вокругъ Плахтыанскаго сельскаго кладбища и на очистку этого кладбища отъ вѣтвей и песку. Еще менѣе понятно требованіе консисторіи, въ свою пользу, 600 руб. за разрушенные могильные кресты. Кресты надъ могилами воздвигаются отдѣльными частными лицами для отмѣтки мѣстъ погребенія лицъ, имъ дорогихъ, для содержанія въ памяти и будущихъ поколѣній именъ, когда-то почившихъ. Разрушеніе надгробнаго памятника злодѣйскою рукою, съ нравственной стороны, возмущаетъ всѣхъ; съ матеріальной—приноситъ ущербъ однимъ, воздвигшимъ памятникъ,

собственникамъ его. Возмущеніе нравственнаго чувства вѣрующихъ преслѣдуетъ уголовный законъ (ст. 235 улож. о нак.); право же домогаться возмѣщенія матеріальнаго ущерба принадлежитъ исключительно тому, кѣмъ ущербъ этотъ понесенъ (ст. 69 улож. о нак.; ст. 644 зак. гражд. и ст. 4 уст. гражд. суд.). Значитъ, не можетъ духовное вѣдомство требовать и присужденія въ его пользу съ Савицкаго 600 р. за поломанные кресты. Столь-же непонятно и требованіе 300 р. за использование кѣмъ-то, въ теченіе трехъ лѣтъ, сѣнокосомъ на Плахтянскомъ сельскомъ кладбищѣ. Мѣста подъ кладбища отводятся вовсе не для пастьбы и не для сѣнокосенія. И пастьба, и сѣнокосеніе на кладбищѣ—суть нарушеніе покоя умершихъ, нарушеніе святости могилъ. Да еслибы кто нибудь имѣлъ право косить траву на кладбищѣ, право это, несомнѣнно, могло бы быть признано единственно за собственникомъ земли, отведенной подъ кладбище, такъ какъ собственникъ этотъ поступилъ на время своею землею—только для погребенія мертвыхъ, а не для чего иного. Вообще, нужно замѣтить, сельскія кладбища никогда ни для кого и ни въ какомъ отношеніи неспособны явиться доходною статьею. Доходною статьею могутъ быть кладбища, которыя Святѣйшій Синодъ назвалъ почетными (полож. 10 іюля 1841 г.), а также—тѣ городскія, которыя состоятъ при церквахъ (ст. 1573 и 1584 Ост. общ. призр.), но отнюдь не сельскія. Руководствуясь приведенными соображеніями, Кіевская палата утвердила рѣшеніе Окружнаго Суда.

Разсмотрѣвъ дѣло по кассационной жалобѣ повѣреннаго консисторіи, священника Левитскаго, Правительствующій Сенатъ нашель, что разрѣшеніе возникающаго по содержанию рѣшенія палаты и просьбы священника Левитскаго вопроса о правѣ консисторіи на предъявленіе, въ гражданскомъ порядкѣ, настоящаго иска за поврежденіе кладбища, зависитъ отъ разрѣшенія вопроса о томъ, имѣетъ ли отвѣтчикъ право извлекать какія либо выгоды изъ общественнаго кладбища, или, другими словами: принадле-

жить ли отвѣтчику, Савицкому, кладбище на правѣ собственности? Судебная Палата, какъ видно изъ рѣшенія ея, вопросы эти рѣшила не въ пользу консисторіи и, главнымъ образомъ—велѣдствіе признанія ея за отвѣтчикомъ права собственности на кладбище, какъ лицомъ, чья земля была отведена подъ кладбище, ибо, какъ палата приводитъ, „онъ поступился на время своею землею только для погребенія умершихъ, а не для чего иного“. Эти заключенія Палаты не могутъ быть признаны правильными. Въ законахъ нашихъ нигдѣ нѣтъ указанія на то, что кладбища могутъ состоять въ частномъ обладаніи. Кладбище составляетъ предметъ общественнаго, но не гражданскаго права; и о мѣстѣ, откупленномъ на кладбищѣ, нельзя сказать, что оно принадлежитъ въ собственность откупившему его лицу. Откупившій мѣсто на кладбищѣ не пріобрѣтаетъ на оное вотчиннаго права, а получаетъ лишь, по условію, право исключительно пользоваться этимъ мѣстомъ для погребенія. Тѣмъ болѣе нельзя признать за частнымъ лицомъ, хотя бы и бывшимъ владѣльцемъ земли, на которой устроено кладбище, права пользованія и извлеченія какихъ бы то ни было выгодъ изъ земли, находящейся подъ кладбищемъ; земля эта должна почитаться *отчужденною* изъ его владѣнія,—подтверженіемъ чего служатъ то, что участки земли, потребные на устройство кладбищъ, при неотводѣ оныхъ добровольно собственникомъ отчуждаются для этой цѣли Именными Высочайшими Указами (См. Собр. Узак. 1891 г. № 68, 76,—1892 г. № 8 и др.). То обстоятельство, что въ 701 ст. Уст. Врачебн., Т. XIII, изданія 1892 года, упоминается о „владѣльцѣ земли, отведенной подъ кладбище“, какъ лицѣ, на которомъ лежитъ обязанность огородить опустѣвшія кладбища, среди населенныхъ мѣстъ находящіяся, не даетъ достаточно основанія заключать, что законъ признаетъ за прежнимъ владѣльцемъ право собственности на землю, на которой устроено кладбище, ибо: во 1-хъ, приведенная статья, какъ основанная на инструкціи

землемѣрамъ къ генеральному межеванію 13 февраля 1766 г. (1-ое П. С. З. 1766 г. № 12570), говоритъ объ опустѣвшихъ *въ то время* кладбищахъ и могущихъ оказаться, вмѣстѣ съ ними, пустыхъ церковныхъ земляхъ,—каковыя вѣдѣно было межевать за владѣльцами дачъ, безденежно; и во 2-хъ, законъ этотъ, возлагая на владѣльцевъ земли, на которой устроены были кладбища, лишь извѣстнаго рода обязанность (огораживать, окапывать), не только никакого права владѣнія, или пользованія землей за ними не сохраняетъ и имъ не предоставляетъ, но воспрещаетъ возводить на этихъ кладбищахъ строенія, а 717 ст. того же устава запрещаетъ обращать прежнее кладбище подъ пашню, или другимъ, какимъ-бы то ни было, образомъ истреблять оставшіяся на ономъ могилы. Переходя, за симъ, къ обсужденію правильности разсужденія палаты, по поводу требованія консисторіи объ убыткахъ, за поврежденія кладбища и крестовъ на могилахъ, а также за пользованіе сѣнокосомъ на кладбищѣ, Правительствующій Сенатъ пашель, что ст. 42 и 43 уст. духов. консист. предписываютъ причтамъ церковнымъ сохранять кладбища въ благоустройствѣ и чистотѣ и надзоръ за этимъ возлагается на благочинныхъ (§ 2 инстр. благочинному); затѣмъ, ст. 22 инстр. церковнымъ старостамъ 12 іюня 1890 г. (Собр. Узак., 1890 г. № 75 ст. 759) указываетъ, что на церковнаго старосту возлагается (п. 6) ближайшее наблюденіе за исправнымъ содержаніемъ, между прочимъ, кладбищъ и памятниковъ; а по 568 ст. уст. общ. призрѣнія (Т. XIII, изд. 1892 г.) приходскія попечительства обязаны заботиться (п. 5) о содержаніи въ порядкѣ кладбищъ; наконецъ, въ 496 ст. того же устава общества призрѣнія выражено, что къ постояннымъ и опредѣлительнымъ средствамъ призрѣнія бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, въ видѣ доходовъ, принадлежатъ, между прочимъ (п. 4), доходы кладбищенскіе. Такъ какъ въ селахъ и деревняхъ въ крайне рѣдкихъ случаяхъ при кладбищахъ имѣются церкви, отъ которыхъ получаютъ доходы, а мѣста для погребенія въ селахъ и городахъ (за исключеніемъ столицъ) должны отводиться

бесплатно, то къ упоминаемымъ въ 496 ст. доходамъ, несомнѣнно, должны быть отнесены доходы всякаго рода, въ томъ числѣ и получаемые съ произростаній земли, отведенной подъ кладбище. Принимая все вышеизложенное во вниманіе,—Правительствующій Сенатъ пришелъ къ заключенію, что поставленный на разрѣшеніе вопросъ о правѣ собственности отвѣтчика, дворянина Савицкаго, на кладбище долженъ быть разрѣшенъ въ томъ смыслѣ, что таковое ему не принадлежитъ. Затѣмъ, если, по закону, какъ это изложено выше, на обязанности учрежденій, подвѣдомыхъ духовному пачальству, лежитъ заботиться о благоустройствѣ кладбищъ и о содержаніи оныхъ въ порядкѣ, съ указаніемъ, что кладбищенскіе доходы должны быть обращаемы въ пользу духовнаго вѣдомства, то за Консistorію слѣдуетъ признать право предьявленія иска о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные частными лицами, произведшими поврежденіе и порчу кладбища, или самовольно воспользовавшимися доходами онаго. Такой искъ, а также въ виду того, что, какъ видно изъ рѣшенія палаты, отвѣтчикъ Савицкій учинилъ разныя поврежденія кладбища, при извлеченіи, въ свою пользу, выгодъ изъ кладбища, вырубкою растущаго на немъ лѣса, находитъ себѣ основаніе въ ст. 684 т. X. ч. 1 Св. Зак. Гражд., опредѣляющей обязанность вознаградить за вредъ и убытки, причиненные кому либо дѣяніемъ, хотя бы оно и не составляло ни преступленія, ни проступка. Такимъ образомъ, вопросъ о правѣ консисторіи на предьявленіе настоящаго иска долженъ быть разрѣшенъ утвердительно. А такъ какъ рѣшеніе палаты объ отказѣ консисторіи въ искѣ основано на соображеніяхъ, несогласныхъ съ вышеупомянутыми выводами, то Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: обжалованное консисторією рѣшеніе Кіевской Судебной Палаты отмѣнить, по нарушенію ст. 684 т. X ч. 1 Зак. Гражд., и передать дѣло, для постановленія новаго рѣшенія, въ другой департаментъ той-же Палаты.

Ш.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ Греческаго поселка при сел. Султаловскомъ Максимъ Попандопуло перемѣщенъ, согл. прош., къ церкви хут. Суркульскаго, 19 марта.

Свящ. сел. Шишкина Алексѣй Ястребовъ, согл. прош., перемѣщенъ въ сел. Воронцово-Александровское, 19 марта.

Свящ. сел. Разсыпнаго Іоаннъ Михайловъ, согл. прош., перемѣщенъ къ церкви сел. Жуковскаго, 20 марта.

Свящ. сел. Султановскаго Василій Одигитріевскій, согл. прош., перемѣщенъ въ ст. Новокорсунскую, 22 марта.

Свящ. сел. Просянскаго Михаилъ Костко, согл. прош., перемѣщенъ къ церкви сел. Разсыпнаго, 22 марта.

Свящ. ст. Старощербиновской Ипполитъ Мельниковъ, согл. прош., перемѣщенъ къ Староокровской церкви г. Ейска, 24 марта.

Свящ. сел. Сѣвернаго Петръ Колесниковъ, согл. прош., перемѣщенъ къ церкви ст. Старощербиновской, 24 марта.

Священникъ ст. Петровской Виталій Климентовъ назначенъ временно и. д. благочиннаго 19 округа Кубанской области, впредь до усмотрѣнія, 1 апрѣля.

Благочинный Кубанской области, протоіерей Іоаннъ Лавровъ, согл. прошенію, уволенъ отъ должности благочиннаго, 15 марта.

Діаконъ сел. Тугулука Симеонъ Григоревскій, согл. прош., перемѣщенъ на вакансію діакона къ Іереміевской церкви при Ставроп. духовномъ училищѣ, 22 марта.

Діаконъ ст. Рязанской Іоаннъ Соловьяновъ, согл. прош., перемѣщенъ къ церкви ст. Батуринской, 24 марта.

Діаконъ сел. Султановскаго Феодоръ Казановъ, согл. прош., перемѣщенъ въ ст. Рязанскую, 24 марта.

Діаконы: Михаило-Архангельскаго собора г. Темрюка Григорій Иваникъ и села Спицевскаго Григорій Ершовъ, согл. прош., перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, 17 марта.

Окончившій курсъ въ Ярославской духовной семинаріи **Илья Покровский**, согл. прош., опредѣленъ на діаконо-учительское мѣсто къ церкви сел. Тугулука, 24 марта.

Псаломщики: сел. Богословскаго **Михаилъ Донецкій** и ст. Темнолѣсской **Василій Варгасовъ**, согл. прош., перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, 27 марта.

Сынъ умершаго священника **Иванъ Иноковъ**, согл. прош., опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви пос. Соломенскаго, 29 марта.

Сынъ священника **Василій Хованскій**, согл. прош., опредѣленъ на должность псаломщика къ церкви ст. Старокорсунской, 17 марта.

Бывшій воспитанникъ Ставроп. духов. семинаріи **Василій Поддубный**, согл. прош., опредѣленъ и. д. псаломщика къ Покровскому молитвенному дому сел. Бѣлаго, 19 марта.

Сынъ священника **Василій Розановъ**, согл. прош., опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви хут. Суркульскаго, 19 марта.

Псаломщикъ сел. Просянскаго **Александръ Полчаниновъ**, согл. прош., уволенъ заштатъ, 31 марта.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія и признательности Епархіальнаго Начальства. Діакону ст. Брыньковской **Теодору Семенову** преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею на сіе грамоты за усердную службу, 19 марта.

Псаломщику ст. Лабинской **Ивану Животкову** за примѣрную и трезвую жизнь, кротость и почитательность объявлена признательность Епархіальнаго Начальства со внесеніемъ въ послужной списокъ.

IV.

ИЗВѢСТІЯ.

Пожертванія: Иногороднія лица, временно проживающія въ ст. Старокорсунской, по предложенію мѣстнаго священника **Митрофана Иванова**, соорудили для мѣстной церкви икону съ ликами святителя Чудотворца **Николая** и святыхъ

мученицы Царицы Александры, въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, съ тѣмъ, чтобы ежегодно 14 мая совершалось молебное пѣніе о здравіи и долгоденствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Жители сел. Сергіевского, Ставропольской губерніи, пожертвовали въ мѣстную церковь въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ икону, стоимостью въ 200 руб.

† Некрологъ: 1 марта умеръ отъ тифозной горячки священникъ сел. Жуковского, Ставр. губ., Владиміръ Руденко.

ЦЕРКОВНО-ШКОЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

По журнальному опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 4 марта сего года за № 11, утвержденному резолюціею Его Преосвященства отъ 29 того же марта за № 2429:

1) Настоятель Кавказскаго миссіонерскаго монастыря іеромонахъ **Меодій** утвержденъ въ званіи члена Кавказскаго Отдѣленія Епарх. Учил. Совѣта.

2) Священникъ с. Ладовской-Балки Іоаннъ Крутченскій утвержденъ въ должности завѣдующаго и законоучителя мѣстной церковно-приходской школы.

3) Утверждены въ званіи попечителей церковныхъ школъ: купецъ Александръ Поповъ—женской церк.-прих. школы ст. Архангельской, урядникъ Георгій Дубровскій—церк.-прих. школы ст. Тифлисской, діаконъ ст. Старорождественской Стефанъ Биткинъ—мѣстной церк.-прих. школы, Ёйскій купецъ Стефанъ Варваровъ, помощникъ станичнаго атамана урядникъ Ома Яковенко, казакъ Иванъ Яковенко—церковно-прих. школы ст. Екатерининской (всѣ трое), почетный гражданинъ Владиміръ Бенедиктовъ—Новоивановской церковной школы и урядникъ Аѳанасій Звѣревъ—Брюховецкой церк.-прих. школы.

4) Его Преосвященствомъ преподано Архиепископское благословеніе, съ выдачею установленной на сіе грамоты, попечителю церк.-прих. школы с. Журавскаго крестьянину Василию Моргонову за сдѣланныя имъ для названной школы пожертвованія.

5) Выражена благодарность Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; обществу ст. Екатериновской и и. д. ставичнаго атамана уряднику Панченку за оказываемое ежегодно денежное пособіе мѣстной церк.-прих. школѣ въ размѣрѣ 150 рублей.

На образованіе основнаго фонда для «Общества вспоможенія учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ Ставропольской епархіи» поступило добротныхъ пожертвованій:

1) Чрезъ о. епархіальнаго наблюдателя	97 р. —
2) Ейскаго уѣзднаго наблюдателя	72 р. 55 к.
3) Новогригорьевскаго уѣзднаго наблюдателя	62 р. —
4) Александровскаго уѣзднаго наблюдателя	55 р. 25 к.
5) Медвѣженскаго уѣзднаго наблюдателя	30 р. —
6) — Благочиннаго 1-го округа Ставропольской губерніи	11 р. 71 к.
7) — Благочиннаго 2-го округа	34 р. 70 к.
8) — Благочиннаго 5-го округа	52 р. 40 к.
9) — Благочиннаго 6-го округа	20 р. —
По Кубанской области:	
10) — Благочиннаго 2-го округа	46 р. 40 к.
11) — Благочиннаго 4-го округа	8 р. 50 к.
12) — Благочиннаго 7-го округа	23 р. 20 к.
13) — Благочиннаго 11-го округа	5 р. 30 к.
14) — Благочиннаго 18-го округа	9 р. 50 к.
15) — Благочиннаго 20-го округа	4 р. 50 к.
16) — Благочиннаго церквей г. Ейска	15 р. —

Итого . 548 р. 1 к.

Всѣмъ жертвователямъ Епархіальный Училищный Совѣтъ выражаетъ глубокую признательность.

Изъ путевого журнала Епархіального Наблюдателя церковныхъ школъ.

Усть-Лабинское церковно-приходское Попечительство Николаевской церкви основано въ 1883 году на основаніи Высочайше утвержденныхъ правилъ, а въ 1884 году, подъ предсѣдательствомъ священника Тимоѣевскаго, вступило въ свою дѣятельность. При участіи членовъ учредителей и разныхъ благотворителей было устроено помѣщеніе для женской церковно-приходской школы, для которой были сдѣланы парты и вообще школьная мебель на благотворительныя средства. На эти-же средства была нанята учительница и открытъ книжный складъ. По уходѣ священника Тимоѣевскаго, было расширено зданіе училища на 50 ученицъ, устроено помѣщеніе учительницы, а помѣщеніе книжнаго склада приурочено подъ свѣчной складъ, за что и по настоящее время Попечительство, на потребность школы, получаетъ 80 рублей въ годъ. Въ то-же время Попечительство исходатайствовало, при содѣйствіи Наказнаго Атамана, въ 1892 году, отъ общества ст. Усть-Лабинской 100 рублей ежегодно въ пособіе школы съ условіемъ—не взимать никакой платы за пользованіе учебниками и письменными принадлежностями съ казачьихъ дѣтей. Въ томъ-же году Попечительство, по случаю голоднаго года, открыло бесплатную столовую съ благословенія Преосвященнѣйшаго Евгенія, въ которой имѣли пропитаніе многіе выходцы изъ Россіи, терпѣвшіе голодъ. Какъ въ начальномъ устройствѣ школы, открытіи книжнаго склада, такъ и дальнѣйшемъ переустройствѣ школы, самое горячее участіе принималъ почетный блюститель школы Семень Ивановичъ Шлыгинъ, котораго не одна сотня легла на пользу Попечительства и благодаря участія, на его матеріальныя средства, школьное зданіе и ея имущество достигли настоящаго своего положенія. Изъ приходо-расходныхъ книгъ Попечительства за прежніе годы и по настоящее время видно, что г—нъ Шлыгинъ внесъ не менѣе 579 рублей, каковыя пожертвованія всецѣло поступили на церковно-приходскую школу; сверхъ того, построилъ помѣщеніе для книжнаго склада въ 600 руб. Не мало участія въ пожертвованіяхъ принималъ церковный староста Антонецъ, а также свящ. Р. и О. Въ 1893 году Попечительствомъ организованъ правильный церковный хоръ,

который въ настоящее время поставленъ въ такое положеніе, что по исполненію трудныхъ піесъ можетъ соревновать городскому хору. За послѣдній годъ (1896) дѣятельность Попечительства представляется въ слѣд. видѣ:

Почетныхъ членовъ, со взносомъ не менѣе 10-ти рублей въ годъ, состояло 28 душъ, изъ коихъ, по независящимъ обстоятельствамъ отъ Попечительства, выбыли есаулъ Орловъ, купецъ Морозовъ, а также, за выѣздомъ изъ станицы, акцизный чиновникъ Пыпинъ. Дѣятельность Попечительства была главнымъ образомъ направлена на поддержаніе матеріальными средствами женской церковно-приходской школы и на усиленіе средствъ и содержаніе церковнаго пѣвческаго хора. Въ 1896 году поступило членскихъ взносовъ лишь 125 руб., отъ мѣстныхъ прихожанъ поступило пожертвованій зерновымъ хлѣбомъ на 85 р. 90 коп., представлено ст. атаманомъ Старовѣровымъ, собранные въ разное время отъ разныхъ благотворителей, 123 р. 50 коп. и 201 р. 85 коп. собрано Попечительствомъ отъ разныхъ благотворителей и взыскапо за помѣщеніе свѣчнаго склада, а всего за 1896 годъ въ Попечительство поступило 536 руб. 25 коп. Въ продолженіе 1896 года израсходовано: на жалованье учительницъ женской церковно-приходской школы 175 рублей (всего-же за все существованіе школы изъ средствъ Попечительства выдано на одно жалованье учительницъ 2817 рублей), на устройство елки для ученицъ школы 25 руб. и 30 руб. на церковный пѣвческій хоръ. Къ 1 января 1897 года въ Попечительствѣ въ остаткѣ было на лицо 306 руб. 25 коп., кои будутъ расходоваться согласно журнала Попечительства: на школу, содержаніе церковнаго пѣвческаго хора и другія добрыя дѣла. Члены Попечительства вообще относятся съ полнымъ сочувствіемъ, что выражается особенно постоянными и обязательными взносами, хотя нѣкоторые изъ членовъ своевременно и не внесли положенную плату. Особенною ревностью къ изысканію средствъ для Попечительства отличались церковный староста Антонецъ, собравшій зерновымъ хлѣбомъ на 85 руб. 90 коп. и станичный атаманъ Старовѣровъ, собравшій и представившій разновременно 123 руб. 50 коп. Лучшіе годы Попечительства надають на предсѣдательство свящ. о. П. О—ва.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школь и школь грамоты
Ставропольской епархіи за 189⁵/₆ учебный годъ.

IV.

**Учебники и учебныя пособія въ ц.-прих. школахъ
Ставропольской епархіи употреблялись слѣдующіе:**

- 1) Славянская азбука, изд. Св. Синода.
- 2) Церковно-славянскій букварь, Лубенца.
- 3) Русско-славянскій букварь, Лубенца.
- 4) Обученіе церковно-славянской грамотѣ, Ильминскаго.
- 5) Азбука цер.-слав. и русск. яз., еп. Викторина.
- 6) Славяно-русская подвижная азбука.
- 7) Библия на славянскомъ языкѣ въ 4-ю долю листа
въ переплетѣ.
- 8) Евангеліе на славянскомъ и русскомъ языкахъ.
- 9) Новый Завѣтъ на славяно-русскомъ языкѣ.
- 10) Учебная псалтирь.
- 11) Евангеліе на славянскомъ языкѣ.
- 12) Евангеліе на русскомъ языкѣ.
- 13) Учебный часословъ.
- 14) Краткій молитвословъ.
- 15) Переводъ и изъясненіе молитвъ, пр. Чемены.
- 16) Первоначальныя молитвы на листахъ.
- 17) Молитва Господня на листахъ.
- 18) Наставленіе въ Законѣ Божіемъ, Епископа Агаѳодора.
- 19) Начальныя уроки по Закону Божію, пр. П. Смирнова.
- 20) Наставленіе въ Законѣ Бож., прот. П. Смирнова.
- 21) Свящ. исторія Ветх. и Нов. Завѣта, пр. П. Смирнова.
- 22) Краткая церк. исторія, пр. П. Смирнова.
- 23) Начальное наставленіе въ прав. христ. вѣрѣ, пр.
Д. Соколова.
- 24) Свящ. исторія Ветх. Завѣта, пр. Д. Соколова.
- 25) Свящ. исторія Новаго Завѣта, пр. Д. Соколова.
- 26) Наставленіе въ Законѣ Божіемъ, пр. А. Рудакова.
- 27) Свящ. исторія Новаго Завѣта, пр. А. Рудакова.

- 28) Свящ. исторія Ветх. Завѣта, пр. А. Рудакова.
- 29) Краткая церковная исторія, пр. А. Рудакова.
- 30) Начальное наставленіе въ Законѣ Бож., пр. Н. Попова.
- 31) Свящ. исторія Ветх. Завѣта, пр. Н. Попова.
- 32) Свящ. исторія Новаго Завѣта, пр. Н. Попова.
- 33) Пространный катих., митроп. Филарета.
- 34) Начатки правосл. христіанск. ученія.
- 35) Краткое ученіе о богослуженіи правосл. Церкви, пр. Рудакова.
- 36) Краткое ученіе о богослуж. прав. Церк., Д. Соколова.
- 37) Начала русской грамматики, Пуцыковича.
- 38) Курсъ систематическаго диктанта, П. Смирновскаго.
- 39) Азбука правописанія, Д. Тихомирова.
- 40) Церк.-прих. школа, П. Смирнова.
- 41) Солнышко, Радонежскаго.
- 42) Букварь, Тихомирова.
- 43) Книга для чтенія, Д. Попова.
- 44) Приходская школа, Еремина и Волотовскаго.
- 45) Первая пчелка, Поливанова.
- 46) Повтор. курсъ ариѳметики, Арефьева и Соколова.
- 47) Самостоятельныя работы, Лубенца.
- 48) Ариѳметическія задачи, Лубенца.
- 49) Сборникъ задачъ и примѣровъ, Гольденберга.
- 50) Учебный октоихъ.
- 51) Литургія св. Іоанна Злат., Миропольскаго.
- 52) Обиходъ церковнаго нотнаго пѣнія.
- 53) Ирмологій нотнаго пѣнія.
- 54) Краткое руководство къ пѣнію квадратной ноты, Соловьева.
- 55) Церковное пѣніе I вып.
- 56) Церковное пѣніе II и III вып.
- 57) Прописи, Гербача.
- 58) Русская скоропись, Гербача.

Кромѣ означенныхъ книгъ для учащихъ, въ каждой почти школѣ можно встрѣтить руководства по всѣмъ предметамъ для учителей, а именно: по Закону Божию—А.

Соколова, I. Вѣтвѣницкаго и Пѣвцова, по обученію чтенію и письму—Тихомирова, Водовозова, Бунакова, Павленкова, Гербача и Пожарскаго, по ариѳметикѣ—Гольденберга, Евтушевскаго и Шохорь-Троцкаго, по объяснительному чтенію Виноградова, Іонова и Зимницкаго, по славянскому языку—Ильминскаго, а также священныя картины Сидорскаго, кубическія ящики, шведскія и торговые счеты и т. д. Для снабженія школъ учебными руководствами и пособиями Училищный Совѣтъ вошелъ въ сношеніе съ книжнымъ складомъ Андреевско-Владимірскаго Братства. Черезъ него Совѣтъ имѣетъ возможность удовлетворять всѣмъ требованіямъ церк.-приход. школъ и школъ грамоты. Учебники, приобретаемые Совѣтомъ на мѣстныя епархіальныя средства, высылались въ бѣднѣйшія школы бесплатно, а въ болѣе обеспеченныя за номинальную цѣну; приобретенные же на средства губернскаго земскаго кредита высылались исключительно въ школы Ставропольской губерніи. При Екатеринодарскомъ и Александровскомъ Отдѣленіяхъ Совѣта въ свою очередь имѣются книжные склады, изъ коихъ и снабжаются учебниками и учебными принадлежностями подвѣдомыя имъ школы. Независимо отъ этого, завѣдующіе школами и учителя приобретали въ отчетномъ году книги и разныя учебныя принадлежности на церковныя средства, общественныя и свои личныя. Учебники и письменныя принадлежности въ церк.-прих. школахъ дѣтямъ бѣдныхъ родителей выдавались бесплатно, а дѣтямъ достаточныхъ родителей продавались по номинальной цѣнѣ. Благодаря такимъ мѣрамъ, по отзывамъ Отдѣленій, почти всѣ школы въ настоящее время достаточно снабжены учебниками и учебными пособиями; исключеніе въ этомъ случаѣ составляли лишь только начинающіяся школы грамоты.

V.

Школьные помѣщенія. Число помѣщеній собственныхъ, наемныхъ, въ общественныхъ и частныхъ квартирахъ и церковныхъ сторожкахъ. Число помѣщеній удобныхъ и неудобныхъ, вновь построенныхъ, застрахованныхъ.

Внѣшнее состояніе церковныхъ школъ въ Ставропольской епархіи за 189³/₆ учебный годъ, подобно тому какъ и въ предшествующіе годы, представляется весьма разнообразнымъ. вмѣстѣ съ школами, вполне обеспеченными, снабженными всѣми необходимыми принадлежностями, есть и такія, которыя сильно нуждаются въ удобныхъ помѣщеніяхъ, классной мебели и безъ посторонней помощи не могутъ продолжать своего существованія. Къ числу послѣднихъ относится большинство школъ грамоты церковныхъ и почти всѣ школы грамоты частныя. Различіе во внѣшнемъ состояніи церковныхъ школъ зависитъ отъ разности средствъ, которыми располагають школы, а это въ свою очередь въ большинствѣ случаевъ зависитъ отъ неодинаковаго количества населенія, состоятельности приходовъ и состоянія церковныхъ средствъ. Тѣмъ не менѣе справедливость требуетъ сказать, что большинство церк.-приходскихъ школъ Ставропольской епархіи, если не блещутъ внѣшнею обстановкою, то во всякомъ случаѣ не терпятъ особыхъ нуждъ въ самомъ необходимомъ. Такъ, изъ числа 237 церк.-прих. школъ, имѣющихся въ епархіи, 135 школъ помѣщаются въ собственныхъ зданіяхъ, спеціально для этой цѣли устроенныхъ, достаточно помѣстительныхъ (классныя комнаты имѣютъ отъ 14 до 18 аршинъ длины и отъ 7¹/₂ до 10 арш. ширины), свѣтлыхъ, сухихъ и теплыхъ, съ отдѣльными помѣщеніями для учителей (отъ 2 до 4-хъ комнатъ) и прислуги, 14 школъ помѣщаются въ наемныхъ квартирахъ, 10 въ общественныхъ и частныхъ квартирахъ и остальные 78 школъ помѣщаются въ церковныхъ сторожкахъ, которыя въ большинствѣ случаевъ особо къ тому приспособлены.

Изъ числа означенныхъ зданій, по отчетамъ Отдѣленій, удобныхъ помѣщеній 182, остальные же 55 или не вполне удобны или же совсѣмъ неудобны.

Вновь построено въ отчетномъ году 34 зданія. Постройка производилась на средства: общественныя, церковныя, Епарх. Учил. Совѣта и частныя пожертвованія. Такъ, на постройку школы въ с. Благодатномъ поступило: отъ мѣстнаго общества 850 р., Епарх. Учил. Совѣта 500 р. и церкви 280 р. Въ гор. Ставрополѣ отстроена новая школа при Домѣ Безпомощныхъ на средства Андреевско-Владимірскаго Братства съ пособіемъ отъ Совѣта. При Троицкомъ г. Ставрополя соборѣ выстроено для школы новое зданіе на средства купца А. Руднева. Въ районѣ Медвѣж. Отдѣленія въ отчетномъ году закончены постройкой зданія для слѣдующихъ школъ: Привольненской (средства на постройку получены: отъ общества 4200 руб., отъ церкви 300 руб. и отъ Епарх. Учил. Совѣта 500 р.), 2-й Ново-Егорлыкской (отъ общества 2500 руб. и 500 руб. отъ Епарх. Учил. Совѣта), Николаевской (на устройство употребленъ старый матеріалъ мѣстной церкви, 1000 руб. церковныхъ суммъ, 800 р. отъ неизвѣстнаго благотворителя и 500 р. отъ общества), Новоманычской въ хуторѣ Полтава (отъ общества 800 руб. и отъ Епарх. Учил. Совѣта 200 руб.) и Бараниковской. Въ ст. Владимірской построена лучшая въ округѣ, по заявленію мѣстнаго наблюдателя, школа-стараніемъ и усердіемъ мѣстнаго старосты и попечителя школы казака А. Е. Самбурова, израсходовавшаго на постройку изъ своихъ средствъ около 4000 руб. Кромѣ того, много школъ строится. Вообще нужно замѣтить, что въ послѣдніе два года замѣчается усиленное стремленіе—и со стороны завѣдующихъ школами, и со стороны обществъ—къ постройкѣ новыхъ школьныхъ зданій.

Въ менѣе удовлетворительномъ состояніи въ отношеніи помѣщенія находятся школы грамоты церковныя и вовсе въ неудовлетворительномъ состояніи—школы грамоты

частныя. Изъ 171 школъ грамоты церковныхъ—только 33—помѣщаются въ собственныхъ здачяхъ, затѣмъ 33—въ наемныхъ, 16—въ общественныхъ и частныхъ домахъ и 89—въ церковныхъ сторожкахъ; изъ нихъ 62 школы имѣютъ удобныя помѣщенія, остальные 109—неудобныя. Изъ 107 частныхъ шк. грамоты помѣщаются: 4—въ собственныхъ домахъ, 11—въ наемныхъ, 91—въ общественныхъ и частныхъ и 1—въ церковной сторожкѣ; 10—въ удобныхъ и 97 въ неудобныхъ.

Застрахованныхъ школьныхъ помѣщеній въ отчетномъ году было 80, а остальные, по неимѣнью средствъ, застрахованы не были.

Болѣе частныя свѣдѣнія относительно школьныхъ помѣщеній приведены въ прилагаемой въ концѣ отчета въ домости № 2.

VI.

Двухклассныя церковно-приходскія школы. Школы, при которыхъ имѣется земля подъ огородъ и садъ.

Занятія ремесломъ и рукодѣльемъ.

Въ Ставропольской еперхіи двѣ двухклассныхъ церк.-приходскихъ школы: одна при духовной семинаріи (образцовая) *), другая въ селѣ Безопасномъ.

При нѣкоторыхъ церк.-прих. школахъ (66) есть земельные участки, но сады и огороды имѣются, къ сожалѣнію, только при немногихъ школахъ. По отчетамъ Отдѣленій сады и огороды имѣются при слѣдующихъ школахъ: въ г.

Ставрополь—при Убѣжищѣ и при свѣчномъ заводѣ, при Ладовско-Балковской, 1-ой Преграденской, Родыковской, Тахтинской, Медвѣженской, Жуковской, Ново-Димитріевской, Бѣлоглинской—при Николаевской церкви, Средне-Егорлыкской, Темрюкской—Николаевской, Новотитаровской и другихъ.

Разведеніе садовъ и огородовъ и вообще сельско-хозяйственныя занятія при школахъ находятся пока въ зачаточномъ

*) Второй классъ открытъ и содержится на средства Епархіальнаго Училищаго Совѣта.

состояніи, по причинѣ, главнымъ образомъ, недостаточности средствъ. Впрочемъ, въ послѣдніе годы замѣтно улучшение въ этомъ отношеніи. Отчеты Отдѣленій говорить о сочувственномъ отношеніи какъ завѣдующихъ школами, такъ и мѣстнаго населенія къ введенію сельско-хозяйственныхъ занятій въ церковныхъ школахъ. При нѣкоторыхъ школахъ уже положено и начало сему доброму дѣлу. Такъ, при школахъ Усть-Лабинской и Некрасовской въ отчетномъ году производилась выкормка шелковичныхъ червей. При школѣ ст. Убѣженской разводится садъ и положено начало занятіямъ пчеловодствомъ, для чего приобрѣтено 11 семей пчелъ. Въ Повотитаровской школѣ, при которой имѣется садъ (въ немъ находится до 75 корней разнородныхъ плодовыхъ деревьевъ: яблонь, грушъ, сливъ, вишень; посажено до 30 чубуковъ винограда и нѣсколько кустовъ крыжовника), ученикамъ показано было на практикѣ, какъ производится выкормка шелковичныхъ червей, посадка и прививка деревьевъ и уходъ за ними; выписано было грены изъ Тифлисской шелководственной станціи $\frac{1}{2}$ золотника двухъ породъ: бѣлой богдадской и желтой итальянской; всѣхъ коконовъ получено было до 3500 штукъ; все это относится къ заботѣ и трудамъ учителя-діакона Василія Барыкинскаго. При Дядьковской школѣ подъ садомъ и огородомъ имѣется 680 квадрат. сажень; это пространство распределено такимъ образомъ: подъ маточный садъ—464 кв. саж., школьный садъ—65 кв. саж., виноградникъ—91 кв. саж. и подъ огородъ—60 кв. сажень. Для Майконской женской школы при Успенскомъ соборѣ выписано изъ казенныхъ лѣсничествъ (бесплатно) нѣсколько тысячъ сажень шелковицы, американскаго ясеня, клена и хвойныхъ деревьевъ; этими деревьями въ минувшую осень и была засажена церковная ограда, гдѣ помѣщается названная школа; Отдѣленіе надѣется, что посадка шелковицы дастъ со временемъ возможность ознакомить ученицъ школы съ шелководствомъ. Въ близкомъ будущемъ ожидается

устройство сада при перк.-приход. школѣ ст. Новодимитріевской: по предложенію мѣстнаго свящ. В. Иванова станичное общество, въ ознаменованіе Свящ. Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, по приговору отведено названной школѣ подъ садъ одну дес. земли не въ далекомъ разстояніи отъ станицы.

Обученіе рукодѣлію по школамъ также понемногу развивается. Болѣе или менѣе правильную организацію въ этомъ отношеніи имѣютъ слѣдующія школы: Пластуновская (въ которой безмездно и съ усердіемъ обучаетъ дѣвочекъ рукодѣлію дочь свящ. Д. Сергіева), Покровская и Димитріевская г. Екатеринодара, Новонижестеблѣвская, 2-я Новоегорлыкская при Крестовоздвиженской церкви, Мартанская (здѣсь занималась безмездно жена учителя М. Ратьмирова), Крымская, Усть-Лабинская, Екатериновская и Незамаевская. Въ Старощербиновской школѣ въ концѣ года открыты были послѣобѣденные курсы шитья, кройки и вышиванія; эти курсы посѣщались 30 ученицами отъ 15 до 40 лѣтъ. Въ Ставропольской школѣ при „Убѣжищѣ“—дѣвочки обучались рукодѣлію, а мальчики—столярному, сапожному и переплетному мастерствамъ. Ученическія рукодѣльные работы изъ нѣкоторыхъ школъ (шитье, вязанье, шитье шелкомъ по бархату, вышивка по канвѣ и др.) посланы были Совѣтомъ на Нижегородскую выставку, при чемъ оказалось, что Ставропольская епархія въ этомъ отношеніи, вмѣстѣ съ немногими другими епархіями, „выдѣлялась по изяществу и богатству доставленныхъ предметовъ“ (Нар. Образ. 1896 г., октябрь, стр. 25). На выставку посланы были работы отъ слѣдующихъ школъ: Пластуновской, Екатеринодарской—Покровской, школы при Маріе-Магдалинской жен. пустыни, образцовой женской школы при Ставр. Епарх. женск. училищѣ, Усть-Лабинской, Ставропольской-Андреевской.

Почлежныхъ приутовъ и общежитій не было при школахъ, да въ нихъ и нѣтъ особенной нужды, такъ какъ во всѣхъ почти школахъ учащіеся живутъ вблизи ихъ.

VII.

О средствахъ содержанія церковныхъ школъ и объ источникахъ поступления этихъ средствъ.

Средства для содержанія церковныхъ школъ Ставропольской епархіи въ отчетномъ году по свѣдѣніямъ, имѣющимся въ Совѣтъ и доставленнымъ Отдѣленіями, составлялись: изъ остаточныхъ суммъ отъ прошлаго года, изъ губер. земск. кредита, изъ пособій отъ церквей, причтовъ, незанимающихся въ школахъ діаконѣвъ, монастырей, городскихъ и сельскихъ обществъ, попечителей и благотворителей и отъ родителей учащихся (плата за обученіе).

Въ распоряженіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, совмѣстно съ Отдѣленіями Совѣта, были слѣдующія суммы: 1) общеепархіальныя, составляющіяся: а) изъ 3-хъ руб. взноса отъ каждой церкви и изъ неопредѣленныхъ отчисленій въ концѣ каждаго года изъ остаточныхъ церковныхъ суммъ и кружечнаго сбора, б) изъ опредѣленныхъ отчисленій на содержаніе Епархіальнаго Наблюдателя въ количествѣ 2200 р. и ему же дополнительныхъ на разъѣзды и канцелярскіе расходы 200 р. 2) Кубанскія суммы, поступавшія отъ церквей всей епархіи на содержаніе церковно-приходскихъ школъ Кубанской области въ количествѣ 5000 р. и 3) сумма губернскаго земскаго кредита въ размѣрѣ 14083 р. 29 коп.

Изъ другихъ источниковъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ епархіи въ отчетномъ году поступило: отъ церквей 33805 руб. 80 коп., отъ монастырей 500 р., отъ причтовъ 2897 р. 5 к., отъ приходскихъ попечительствъ 373 р. 3 к., изъ кружечнаго дохода неправоспособныхъ діаконѣвъ 7190 р. 43 к., отъ сельскихъ и станичныхъ обществъ 7622 р. 70 к. *), отъ городскихъ обществъ 1900 р., отъ попечителей и благотворителей 8186 р. 13 к., отъ родителей учащихся (платы за обученіе) 8605 р. 98 к., и

*) Примѣчаніе. Эта цифра ниже дѣйствительной: нѣкоторыми Отдѣленіями не доставлено свѣдѣній о суммахъ, израсходованныхъ сельскими и станичными обществами на устройство зданій для церковныхъ школъ.

разныхъ поступленій 2932 р. 80 к. Кромѣ того, къ 189⁵/₆ учебному году состояло остаточныхъ 10363 р. 78 к., въ каковой суммѣ значатся, между прочимъ, 4000 р. оставшіеся отъ 7000 р., ассигнованныхъ Св. Синодомъ въ 189⁴/₅ учебномъ году на церковныя школы Кубанской области. Плата за обученіе, въ размѣрѣ отъ одного руб. до 5 руб. въ годъ съ ученика, взымалась главнымъ образомъ въ Кубанской области. Взымалась плата только съ дѣтей состоятельныхъ родителей.

Болѣе частныя свѣдѣнія (по Отдѣленіямъ) о средствахъ содержанія школъ представлены въ вѣдомости № 3, приложенной въ концѣ отчета.

Въ отчетномъ году изысканы были на содержаніе школъ нѣкоторыя новыя средства. Такъ, по ходатайству Совѣта, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся на 3—7 ноября 1895 г. „разрѣшено, въ видахъ усиленія средствъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ епархіи, расходовать изъ церковныхъ свободныхъ суммъ, съ вѣдома мѣстныхъ благочинныхъ, на церковныя школы до 100 р. вмѣсто разрѣшенныхъ прежде 50 р., если, по мнѣнію благочинныхъ, позволяетъ это церковный капиталъ, а такъ равно разрѣшено причтамъ съ церковными старостами епархіи въ праздникъ Введенія во храмъ Пресв. Богородицы произвести тарелочный сборъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, чрезъ одного изъ воспитанниковъ или воспитанницъ этихъ школъ“. Согласно ходатайству того же Совѣта, состоялось утвержденное Его Преосвященствомъ опредѣленіе Ставропольскаго общепархіальнаго Съѣзда духовенства отъ 25 января 1896 г. за № 7 о замѣнѣ ежегоднаго 3-хъ рублеваго со всѣхъ церковей епархіи на содержаніе церковныхъ школъ взноса 5-ти рублевымъ, при чемъ дополнительный двухрублевый взносъ имѣеть поступать въ мѣстныя Отдѣленія Совѣта, а 3-хъ рублевый по прежнему въ Совѣтъ. Наконецъ, по представленію Губернскаго Начальства, въ наступившемъ съ 1896 года трехлѣтніи пособіе изъ земскихъ и губернскихъ сбо-

ровъ на церковныя школы Ставропольской губерні назначено въ увеличенномъ размѣрѣ—по 15000 р. въ годъ, вмѣсто отпускавшихся ранѣе 12000 р. Поступившее въ отчетномъ году изъ земскихъ губернскихъ сборовъ пособие израсходовано было на церковныя школы Ставропольской губерні на слѣдующіе предметы:

1) На устройство и ремонтъ школьныхъ зданій и содержаніе церковныхъ школъ: въ гор. Ставрополѣ—Андреевской 626 р. 24 к., Владимірской 479 р., Образцовой при семинаріи 200 р., при Троицкомъ соборѣ 25 р., при Успенской церкви 25 р.; въ селеніяхъ: Благодатномъ 423 р. 93 к., Тугулуку 4 р. 50 к., Кугультинскомъ 25 р., Спицевскомъ 120 р., Старомарьевскомъ 800 р., хуторѣ Чандута села Разсыпнаго 100 р., Новогорлыкскомъ 500 р., отселкѣ Полтава (Новоманычъ) 200 р., Привольномъ 500 р., Новодимитріевскомъ 600 р., Янкуляхъ 30 р., Соломенскомъ 883 р. 62 к. и Кіевскомъ 400 р.; итого 5942 р. 29 к.

2) На снабженіе школъ учебниками и учебными принадлежностями въ селеніяхъ: Тугулуку 18 р., Татарскомъ 7 р., Старомарьевскомъ 39 р. 82 к., Михайловскомъ 50 р., Архиповскомъ и Стародубскомъ 99 р. 41 к., Бурлацкомъ 25 р. и Орѣховскомъ 53 р. 15 к.; итого 292 р. 38 коп.

3) На жалованье учащимъ: а) законоучителямъ церковно-приходскихъ школъ гор. Ставрополя: Образцовой при дух. семинаріи—300 р., Андреевской—113 р. 4 к., Владимірской—109 р. 9 к., при домѣ Безпомощныхъ 20 р., б) учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ—въ г. Ставрополѣ: двухклассной образцовой при дух. семинаріи—500 р., Андреевской—360 р., при домѣ Безпомощныхъ мужской 320 р. и женской при томъ же домѣ—100 р., Владимірской—300 р., при Убѣжищѣ—300 р. и при Успенской церкви—254 р. 16 к., и въ селеніяхъ: Татарскомъ—360 р., Софійскомъ (пос.) 51 р. 66 к., Дубо-Казинскомъ—200 р., Безопасномъ—300 р., Кугультинскомъ—200 р., на хут. Чандута с. Разсыпнаго—300 р., отселкѣ Полтава (Новоманычъ)—51 р.

39 к., Преградномъ—200 р., Медвѣжьемъ—200 р., Сандатовскомъ—166 р. 66 к., Краснополянскомъ—100 р., Новогорлыкскомъ—100 р., Николаевскомъ—20 р., Александровскомъ (Сысоевка)—112 р. 50 к., Новопавловскомъ—112 р. 2 к., Соломенскомъ—400 р., Круглолѣсскомъ—200 р., Новобурукшунскомъ—200 р., Старобурукшунскомъ—81 р. 26 к., Саблинскомъ—180 р., Удѣльномъ 197 р. 80 к., Александровѣ—100 р., Стародубскомъ—300 р., Архиповскомъ (пос.)—300 р., Преображенскомъ—166 р. 64 к., Яшалтинскомъ—300 р., Покойномъ 111 р. 14 к., Орѣховскомъ—46 р. 56 к.; итого 7703 р. 62 к.

4) На награды учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ за отличные успѣхи въ учебномъ дѣлѣ въ 1894—5 учебномъ году: въ гор. Ставрополѣ—учительницѣ Андреевской школы С. Ляхницкой—20 р., Владимірской А. Киселевской—20 р., при домѣ для Безпомощныхъ К. Капраловой 20 р. и въ селеніяхъ: учителю Птиченской школы П. Вердеревскому 15 р., учительницѣ Татарской школы П. Рождественской 25 р., учительницѣ Новогорлыкской школы Л. Кузнецовой 15 р., учительницѣ Сандатовской школы В. Прокофьевой 15 р. и учителю Новогорлыкской школы грамоты В. Любарскому 15 р.; итого 145 р. А всего по четыремъ статьямъ 14083 р. 29 к.

VIII.

Учебно-воспитательная часть въ церковно-приходскихъ школахъ. Отношеніе къ нимъ мѣстнаго населенія.

Учебно-воспитательное дѣло въ церковно-приходскихъ школахъ Ставропольской епархіи, по свидѣтельству отчетовъ Отдѣленій Совѣта и по удостовѣреніямъ наблюдателей школъ, находилось вообще въ удовлетворительномъ состояніи. Школъ, въ которыхъ успѣхи учениковъ въ отчетномъ году оказались слабыми, сравнительно немного.

Учебныя занятія въ городскихъ церковно-приходскихъ школахъ начались съ первыхъ чиселъ сентября и окончи-

лись 10 мая. Въ сельскихъ и станичныхъ церковно-приходскихъ школахъ занятія начинались и оканчивались приблизительно въ то же время, какъ въ министерскихъ школахъ, при чемъ во всѣхъ школахъ епархіи къ 11-му мая, по случаю Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, учебныя занятія были окончены.

Въ большинствѣ церковно-приходскихъ школъ учебные предметы преподаваны были въ томъ объемѣ, какой определенъ Синодальными программами и объяснительными къ этимъ программамъ записками. Предпочтительное значеніе въ ряду преподаваемыхъ въ церковно-приходской школѣ предметовъ отдавалось *Закону Божію*. По Закону Божію ученики церковно-приходскихъ школъ выучили наизусть всѣ общеупотребительныя молитвы, заповѣди, символъ вѣры и многія изъ церковныхъ иѣсноиѣній, изучили довольно обстоятельно священную исторію Ветхаго и Новаго Заветъа; имѣютъ необходимыя понятія о праздникахъ, богослуженіи, постахъ и таинствахъ Православной Церкви. Большинство законоучителей, изучая молитвы, священную исторію, катихизисъ и богослуженіе, старались вести свое преподаваніе такъ, чтобы уроки ихъ усвоились учениками не механически только на память, а и сознательно, и чтобы символъ вѣры и нравственность христіанская усвоились сердцемъ и выражались въ самой жизни учениковъ. Въ этихъ видахъ они обращали главное вниманіе на то, чтобы религіозно-нравственное чувство, благоговѣнное отношеніе къ истинамъ православной вѣры и правиламъ христіанскаго благочестія были напечатлѣны въ сердцахъ дѣтей на столько, чтобы они чувствовали потребность въ частомъ посѣщеніи храма Божія и приобрѣтали навыкъ жить подъ постояннымъ вліяніемъ святой Православной Церкви. Наблюдатель 4 округа Ставропольской губерніи (нынѣ Медвѣженскій уѣздный наблюдатель) священникъ П. Осѣцкій въ отчетномъ году „особенно рекомендовалъ законоучителямъ обратить вниманіе дѣтей на массу распространенныхъ въ народѣ суевѣрій и напоминалъ, что школа

есть одно изъ важнѣйшихъ орудій для борьбы съ ними. При изученіи первой заповѣди Закопа Божія ученикамъ поручалось распросить дома у родителей и родныхъ— какія есть примѣты и какія радости и невзгоды связаны съ исполненіемъ или неисполненіемъ извѣстнаго суетвѣрнаго обычая и т. п. Нужно замѣтить, что дѣти съ величайшей охотой исполняютъ роль посредниковъ въ такихъ случаяхъ между взрослыми домашними и законоучителемъ, интересуются собираніемъ возможно большаго количества суетвѣрныхъ обычаевъ, циркулирующихъ между нашими простолюдинами; интересуются тщательнымъ собираніемъ какъ всякой вообще новинкой, но въ то же время съ нетерпѣніемъ ожидаютъ, что-то скажетъ законоучитель по поводу каждаго суетвѣрія. Такимъ путемъ, по мысли наблюдателя, священникъ легко получаетъ самыя точныя свѣдѣнія о состояннн своей паствы съ этой интимной стороны ея духовной жизни, да такія свѣдѣнія, какихъ онъ, пожалуй, не получилъ бы за много лѣтъ совмѣстной жизни съ прихожанами. У него получается масса заговоровъ, заклинаній, повѣрій, примѣтъ, на разборъ коихъ и доказательство несостоятельности и вредности приходится посвящать, съ несомнѣнной пользой дѣлу, нѣсколько уроковъ. Ученики наперерывъ одинъ передъ другимъ передаютъ законоучителю со словъ старшихъ, что по пятницамъ женщинамъ будто бы не слѣдуетъ исполнять своихъ работъ, что понедѣльникъ тяжелый для начала работъ день на недѣлѣ, что нужно избѣгать встрѣчи съ покойникомъ, ибо она сулитъ заболѣваніе, что необходимо избѣгать встрѣчи съ священникомъ—она признакъ грядущихъ непріятностей и т. д. Терпѣливо и внимательно выслушавъ доклады дѣтей, законоучитель приступаетъ къ выполненію серьезнѣйшей изъ своихъ задачъ—разбору каждаго суетвѣрія, доказательствамъ его несостоятельности и противности закону жизни христіанской“.

Церковному пѣнію обучаютъ во всѣхъ школахъ, за многими исключеніями, съ голоса и достигаютъ того, что

ученики нѣкоторыхъ школъ умѣютъ пѣть молитвы, тропари, кондаки двенадцатыхъ праздниковъ, великихъ святыхъ и святыхъ, имена коихъ носятъ ученики. Въ нѣкоторыхъ школахъ поются ирмосы каноновъ 8 гласовъ, воскресные и праздничные тропари, старшіе же ученики поютъ литургію и всенощное бдѣніе.

По церковно-славянскому и русскому языку ученики церк.-прих. школъ читаютъ большею частію бѣгло, сознательно и правильно, съ соблюденіемъ удареній и знаковъ препинанія, переводятъ болѣе или менѣе свободно славянскія слова на русскій языкъ и передаютъ прочитанное свободнымъ и правильнымъ языкомъ довольно вѣрно и толково посредствомъ наводящихъ вопросовъ, знакомы также съ употребленіемъ знаковъ препинанія, съ частями рѣчи и предложенія. Письменные работы по русскому языку были у учениковъ церк.-прих. школъ также порядочныя; экзаменаціонныя письменныя работы написаны по одной линейкѣ, нерѣдко четкимъ и довольно красивымъ почеркомъ безъ грубыхъ звуковыхъ и грамматическихъ ошибокъ. Дѣти младшей группы по церковно-славянскому и русскому языку читаютъ правильно, разбираютъ славянскій текстъ съ надстрочными знаками и титлами, нѣкоторые исполняютъ ударенія вѣрно и безъ ошибокъ, читаютъ по русски довольно удовлетворительно статьи мелкой печати и пишутъ безъ пропуска звуковъ короткія предложенія подъ диктовку.

По счисленію ученики старшей группы научились рѣшать умственные задачи въ предѣлахъ сотни и письменно на всѣ четыре дѣйствія съ числами отвлеченными и именованными любой величины, съ установленіемъ плана и выясненіемъ хода рѣшенія задачи, твердо ознакомились съ нумераціей и счетомъ до милліона, простѣйшими дробями, таблицей умноженія и общеупотребительныхъ русскихъ мѣръ, упражнялись въ выкладкахъ на торговыхъ счетахъ и большинство учениковъ производили сложеніе и вычитаніе на счетахъ скоро и вѣрно. Ученики младшаго от-

дѣленія производили устно и письменно вычисленія въ предѣлахъ сотни.

Въ Казанской и Ново-Покровской церк.-прих. школахъ дѣти обучались особыми инструкторами *военной гимнастикъ*.

Для правильнаго распредѣленія учебныхъ занятій во всѣхъ школахъ имѣлось *рописание уроковъ*, составленное Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, и учебныя занятія велись по сему росписанію. Росписаніе уроковъ, по свидѣтельству о. Епархіальнаго Наблюдателя и отчетовъ Отдѣленій, выполнялось въ точности и только въ немногихъ случаяхъ его нарушали о.о. законоучители, отвлекаемые отъ назначенныхъ имъ уроковъ требамн и другими занятіями.

Классные журналы для записи данныхъ учащими уроковъ имѣлись почти во всѣхъ школахъ и самая записъ велась аккуратно.

Дисциплинарныя мѣры въ школахъ направлялись къ тому, чтобы пріучить дѣтей къ точному и неуклонному исполненію своихъ обязанностей. Въ этихъ видахъ отъ учениковъ школъ требовалось точно и аккуратно выполнять назначенныя имъ работы, въ опредѣленное время приходиться въ школу, сидѣть въ классѣ тихо и внимательно слушать то, что объясняетъ учитель, чтобы лучше усвоить и быть готовымъ повторить объясненное, во время отвѣта кого либо изъ учениковъ не подсказывать и не заявлять безъ нужды, тѣмъ болѣе громко, о томъ, что ученикъ можетъ исправить ошибки отвѣчающаго, содержать въ порядкѣ книги и тетради, быть опрятными, а также не портить классныхъ вещей, столовъ, оконъ, дверей и т. п. Кромѣ того, законоучителями и учителями школъ обращено было должное вниманіе на пріученіе дѣтей школы къ благопристойности и вѣжливости, къ тому, чтобы дѣти при встрѣчахъ со старшими лицами, духовными и начальствующими снимали шапки и кланялись. Виновные въ нарушеніи классной дисциплины, лѣнныые, шалуны и упорные въ своей небрежности подвергались замѣчанію,

выговору, устраненію отъ участія въ дѣтскихъ общихъ играхъ, стоянію за партой или около нея; въ случаяхъ же исключительныхъ сообщалось родителямъ ученика, чтобы они приняли должныя мѣры къ вразумленію неисправнаго.

Въ концѣ отчетнаго учебнаго года произведены были *испытанія учениковъ и ученицъ церк.-прих. школъ*. Число учениковъ, выдержавшихъ въ отчетномъ году экзаменъ на полученіе свидѣтельствъ IV разряда по отбытію воинской повинности, равняется 523. Кромѣ того, 6 учениковъ двухклассной образцовой школы при духовной семинаріи удостоены Совѣтомъ льготныхъ свидѣтельствъ по отбытію воинской повинности III разряда. Сверхъ сего, свыше 600 учениковъ и 350 ученицъ получили свидѣтельства объ окончаніи курса одноклассной церк.-прих. школы. Коштингентъ учениковъ, получившихъ свидѣтельства объ окончаніи курса, но не удостоившихся льготы, составляютъ ученики, не достигшіе одиннадцатилѣтняго возраста, а также казачьяго сословія (льготою IV разряда по воинской повинности не пользующіеся).

На ряду съ учебнымъ дѣломъ въ школахъ важнымъ предметомъ заботъ завѣдующихъ, законоучителей и учителей была и *воспитательная часть школьнаго дѣла*. Они заботились о томъ, чтобы развить и укрѣпить въ своихъ питомцахъ любовь къ Богу, св. Церкви и церковному богослуженію, преданность и любовь къ Царю и отечеству, воспитать въ нихъ любовь къ родителямъ и ближнимъ и пріучить ихъ къ неуклонному и точному исполненію лежащихъ на нихъ обязанностей.

Въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни учащіеся посѣщали храмъ Божій подъ надзоромъ учителей или родителей и родственниковъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ ученики для этого собирались предварительно въ школу, въ порядкѣ отправлялись въ храмъ и тамъ занимали опредѣленные мѣста за клиросами или предъ амвономъ. Присутствуя въ храмѣ при богослуженіи, учени-

ки принимали участіе въ чтеніи и пѣніи; лучшіе же изъ нихъ по успѣхамъ и поведенію допускались священниками къ прислуживанію въ алтарѣ: подавали кадило, выносили свѣчу и т. п. Только въ рѣдкихъ случаяхъ, за болѣзнію или по причинѣ отдаленности храма, въ дурную погоду ученики не посѣщали храма. Въ нѣкоторыхъ школахъ изъ учениковъ, съ участіемъ взрослыхъ, образованы были пѣвческіе церковные хоры. *) Хорошіе церковные хоры организованы были при слѣдующихъ школахъ—въ *Кубанской области*: Новорождественской, Ново-Покровской, Новокубанской, Убѣженской, Казанской (въ этой станицѣ, по настояніямъ священника и станичнаго атамана, дѣти и взрослые, участвующіе въ хорѣ, освобождены обществомъ отъ станичныхъ повинностей), Крыловской, Березанской, Коневской, Челбасской, Ахтарской (хут.), Темрюкской—соборной, Екатеринодарской—Покровской, Пластуновской, Васюринской, Елисаветинской, Абинской, Мингрельской, Темрюкской—Николаевской, Славянской и Фонталовской; дѣти Убѣженской школы гор. Ставрополя составляютъ архіерейскій хоръ. Въ Пластуновской школѣ хоромъ руководить, безкорыстно преданная этому дѣлу, дочь мѣстнаго священника Д. Сергіева, ок. курсъ Епархіальнаго женскаго училища. Ученики школы Старонижестеблѣвской, а также многихъ школъ 5 и 7 округовъ Куб. области пѣли литургію и всенощную всемъ составомъ. „что, по отчету Отдѣленія, очень нравилось прихожанамъ, а особенно родителямъ учениковъ“. Располагая учениковъ къ нелѣзному посѣщенію храма Божія, законоучители церк.-прих. школъ заботились также о приготовленіи учениковъ своихъ къ исповѣди и св. Причастію. Приготовленіе состояло въ бесѣдѣ законоучителей съ учениками о значеніи исповѣди и важности таинства Причащенія. Все

*) По свидѣтельству наблюдателя Медвѣженскаго уѣзда о. Осѣцкаго, церковное пѣніе особенно хорошо поставлено въ тѣхъ школахъ, гдѣ занимаются бывшіе ученики настоящаго преподавателя пѣнія въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Беневскаго.

учащіеся, за исключеніемъ иновѣрцевъ, въ великій постъ говѣли, исковѣдывались и сподобились принятія Св. Таинъ—въ однѣхъ школахъ однажды, а въ другихъ (немногихъ) дважды, на первой и на страстной седмицахъ.

Съ цѣлію воспитанія въ учащихся благоговѣйнаго навыка въ молитвѣ, въ школахъ введены молитвы утреннія, предъ ученіемъ и послѣ ученія. Утреннія молитвы исполнялись предъ началомъ классныхъ занятій, въ присутствіи обыкновенно учителей, а иногда и законоучителей. Молитвы читались по очереди учениками старшихъ отдѣленій, нѣкоторыя же изъ молитвъ пѣлись по возможности всеми учениками. Кромѣ общей молитвы, каждый урокъ начинался и заканчивался положенною молитвою. Въ немногихъ школахъ непосредственно послѣ уроковъ читались вечернія молитвы; обыкновенно же онѣ исполнялись учениками по домамъ, подъ надзоромъ ихъ родителей или родственниковъ. „Въ нѣкоторыхъ школахъ существуетъ прекрасный обычай, говорится въ отчетѣ Медвѣженскаго О., во время молитвъ въ школахъ вычитывать помянники о здравіи и за упокой лицъ близкихъ школѣ, наприм. епископовъ и мѣстныхъ іереевъ, потрудившихся на поприщѣ просвѣщенія народа учрежденіемъ школъ, умершихъ товарищей и другихъ лицъ. Священное имя учредителя школъ церковнаго типа, въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III-го, поминалось ежедневно“. Передъ иконою, во многихъ школахъ, весь день до отпуска учениковъ по домамъ горѣла лампада.

Мѣстное населеніе къ церк.-прих. школамъ относится, въ большей части приходовъ, *сочувственно*. Народу нравится религіозно-нравств. обученіе и воспитаніе въ этихъ школахъ,—нравится, что ихъ дѣти ходятъ въ храмъ Божій и еще болѣе, что здѣсь они читаютъ, поютъ и прислуживаютъ въ алтарѣ, выходятъ со свѣчею передъ малымъ входомъ и проч. Поэтому и дѣтей своихъ въ церковныя школы они отдають охотно. Многія церковныя школы переполнены учащимися, и, сверхъ того, нерѣдко прихо-

дится еще многимъ отказывать въ приѣмѣ за недостаткомъ помѣщенія. Фактически сочувствіе къ церковнымъ школамъ выражается въ денежныхъ пожертвованіяхъ на устройство школьныхъ зданій, въ отведеніи подъ школы земельныхъ участковъ, ассигнованіи пособій на содержаніе школъ, на учебники и учебныя пособія и въ доставленіи для школъ стопленія, прислуги, освѣщенія и проч. Благой примѣръ въ этомъ отношеніи подають о.о. завѣд. школами и др. члены причта, которые, кромѣ личнаго, весьма не легкаго, бездмезднаго труда, помогаютъ церковнымъ школамъ и матеріальными средствами. Такъ, завѣд. и законоуч. Мартанской церк.-прих. школы, свящ. А. Чудновцевъ въ отчетномъ году внесъ на нужды школы изъ собственныхъ средствъ 152 р. 40 к., свящ. с. Ново-Егорлыкского І. Конокотинъ и с. Богородицкаго А. Садовскій, вносятъ, какъ попечители, въ пользу школъ 1-й по 25 р., а 2-й по 30 р. въ годъ; причтъ села Крученобалковского выдалъ въ отчетномъ году учительницѣ жалованья 50 р., причтъ ст. Дядьковской на тотъ же предметъ 300 руб., причтъ ст. Новодимитріевской—тоже 300 руб. и причтъ ст. Смоленской—150 руб., свящ. сел. Александровскаго С. Воздвиженскій пожертвовалъ на учебники 15 р., свящ. М. Альшанскій на тотъ-же предметъ—9 р. 50 к., свящ. А. Садовскій на свои средства купилъ икону, портретъ Государя въ рамѣ и шкафъ на 50 р. Медвѣженскимъ наблюдателемъ свящ. П. Осѣцкимъ роздано ученикамъ бесплатно, при ревизіи школъ и по окончаніи экзаменовъ, около 1000 экз. листовъ и брошюръ религіозно-нравств. содержанія и болѣе 100 евангелій; въ одну изъ школъ имъ пожертвованъ портретъ Государя въ рамѣ, стоимостью въ 10 р.; учителямъ школъ грамоты, добръ трудившимся въ обученіи дѣтей, въ поощреніе ихъ усердія тотъ-же наблюдатель, по окончаніи учебнаго года, выдалъ отъ себя псалтири въ изящномъ переплетѣ съ приличною подписью. Сообщая въ своемъ отчетѣ о фактахъ любви и преданности духовенства церк.-школьному

дѣлу, наблюдатель о. Осѣцкій таковое отношеніе къ шко-
лѣ объясняетъ слѣд. образомъ: „Священники видятъ, что
школа для нихъ могучее орудіе, посредствомъ котораго
духовенство можетъ въ послѣдующихъ поколѣніяхъ вліять
на простой народъ въ его массѣ. Для нихъ становится
все болѣе яснымъ, что получающій въ этихъ школахъ
воспитаніе народъ силенъ будетъ со временемъ противо-
стоять всякимъ вреднымъ вліяніямъ, какую бы подкладку
послѣднія не имѣли, политическую или религіозную.
Вотъ какими надеждами питаютъ себя священники! Въ
чаяніи этихъ благъ они почерпаютъ силы и энергію для
успѣшнаго веденія школьнаго дѣла и не покладаютъ рукъ,
пока не извѣдаютъ на пути къ осуществленію своихъ
просвѣтительныхъ задачъ всѣхъ находящихся въ ихъ
распоряженіи средствъ, пока не устраняютъ всѣхъ преградъ“.

Слѣдуя примѣру завѣдующихъ церк. школами, част-
ныя лица и цѣлыя общества сельскія и станичныя также
дѣлали иногда весьма крупныя пожертвованія на церков-
ныя школы. Такъ, въ память Свящ. Коронаванія Ихъ Импе-
раторскихъ Величествъ постановлено устроить новыя
школьныя зданія обществами: Сандатовскимъ, Воронцов-
скимъ, Екатерининскимъ и Новогорлыкскимъ (два зданія).
Независимо сего, въ отчетномъ году израсходовано на
постройку и ремонтъ зданій обществами: Новогорлык-
скимъ 500 р., Новоманычскимъ 800 р., Николаевскимъ
500 р.; вообще-же на содержаніе ц.-приход. школъ и
школъ грам. общества расходуютъ: Бѣлоглинское 895 р.,
Новогорлыкское 400 р. и Среднегорлыкское 276 р. въ
годъ. Общество села Лѣтницкаго передало подъ церк.-
прих. школу бывшее зданіе министерской школы вмѣстѣ
съ усадебнымъ мѣстомъ. Богородицкое общество, благо-
даря содѣйствію Земскаго Начальника А. Д. Подгурскаго,
ассигновало 200 р. на ремонтъ зданія ц.-прих. школы.
Новоманычское общество, не смотря на свою малочислен-
ность и на произведенный уже значительный расходъ на
постройку школьнаго зданія въ количествѣ 800 р., приоб-

рѣло на сумму 78 р. 10 к. разныхъ школьныхъ принадлежностей. Общества селъ: Благодарнаго, Бурлацкаго и Урожайнаго ассигновали изъ своихъ мірекихъ средствъ на жалованье учащимъ въ церковныхъ школахъ—первыя два по 200 р., а послѣднее по 300 р. въ годъ; общества с. Сухой-Буйволы и Дивнаго ассигновали изъ своихъ средствъ на постройку школьныхъ зданій по 1500 р. каждое и общество с. Донской-Балки уступило общественной квартиру для помѣщенія въ ней ц.-прих. школы. Баталпашинское общество отпустило на школу 300 р.; общество ст. Темнолѣсской устроило для школы церковную сторожку въ 2000 р.; общества станицъ: Бѣломечетской, Бекечевской и Пшехской приговорами постановили выдавать ежегодно пособіе мѣстнымъ ц.-прих. школамъ: первое 110 р., второе 150 р. и третье—на женскую школу 100 рублей. Жители ст. Ханской: Чавдаровъ и урядникъ Филатовъ пожертвовали подь постройку ц.-прих. школы прекрасное плановое мѣсто. Майкопскій купецъ К. Вакулинъ пожертвовалъ въ Александро-Невскую г. Майкопа ц.-прих. школу икону въ кіотѣ, стоимостью въ 200 р. и ранѣе около 500 р.

Оказываемая сельскими обществами церковныхъ школамъ денежная помощь во многихъ случаяхъ зависитъ отъ сочувствія и содѣйствія церковно-школьному дѣлу г.г. земскихъ начальниковъ, которые располагали сельскія общества къ пожертвованіямъ, а иногда и сами не отказывались отъ этихъ жертвъ (Н. Н. Ахлоповъ, С. А. Вишницкій). По этому поводу въ отчетѣ Александровскаго Отдѣленія значится: „Многія школы своимъ существованіемъ въ осуществленіи духовно-просвѣтительныхъ задачъ обязаны г.г. почетнымъ дѣятелямъ въ лицѣ земскихъ начальниковъ. Дѣла многихъ изъ нихъ засвидѣтельствованы предъ Епарх. Начальствомъ, хотя большая часть ихъ сохраняется въ скромной неизвѣстности“. Къ дѣятелямъ съ широкимъ вліяніемъ на пользу церковныхъ школъ относятся г.г. земскіе начальники: А. Сущинскій, А. А. Цыпинъ, С. П. Шульцъ и др.

Заслуживаетъ также вниманія безмездная дѣятельность на пользу церковныхъ школъ слѣдующихъ учительницъ: шк. грам. ст. Новотитаровской жены свящ. Н. Рудневой, учительницы рукодѣлія въ Пластуновской школъ Д. Сергіевой, пом. учителя въ Екатеринод. кладбищ. школъ О. Кушь и учительницы женской ц.-прих. школы при Маріе-Магдалинской Черноморской пустыни вдовы войск. старшины Анны Холявко; послѣдняя, кромѣ личнаго труда, не мало жертвуетъ въ пользу школы и своими собственными средствами: въ отчетномъ году отъ нея поступило на нужды школы 100 руб.

Отъ Совѣта Екатеринодарскаго епархіального женскаго училища.

Отъ Совѣта Екатеринодарскаго епархіального женскаго училища объявляется, что въ присутствіи онаго, съ надлежащаго разрѣшенія, въ г. Екатеринодарѣ имѣютъ быть произведены 9 іюня сего 1897 года торги, съ узаконенною чрезъ три дня, т. е. 12 іюня переторжкою, на постройку въ I части г. Екатеринодара, на принадлежащей училищу усадьбѣ, находящейся на Котляревской улицѣ, трехъ-этажнаго кирпичнаго съ жилымъ подваломъ зданія для Екатеринодарскаго епархіального женскаго училища на сумму двѣсти двадцать шесть тысячъ триста шестьдесятъ два рубля 30 к. (226362 р. 30 к.), въ которой заключаются и 3% вознагражденія архитектору, производителю работъ. Означенное зданіе предположено построить въ теченіе трехъ лѣтъ: въ первый годъ на сумму восемьдесятъ девять тысячъ шесть сотъ восемьдесятъ пять рублей три коп. (89685 р. 3 к.), во второй годъ на сумму девяносто пять тысячъ пятьсотъ сорокъ одинъ рубль 83 коп. (95541 р. 83 к.) и въ третій годъ на сумму сорокъ одна тысяча сто тридцать пять руб. 44 коп. (41135 р. 44 к.), тоже со включеніемъ 3% за надзоръ. Торги будутъ производиться изустно и посредствомъ запечатанныхъ объявленій съ соблюденіемъ въ послѣднемъ случаѣ статей 1909 и 1910 т. X ч. I Св. Закон. граждан. суд. 1857 года.

Изустные торги начнутся со смѣтной суммы. Торги и переторжка будутъ производиться въ названные для оныхъ

дни съ 12 часовъ дня; подача и пріемъ запечатанныхъ объявленій назначаются до 12 часовъ дня, указанного для переторжки.

Желающіе торговаться должны представить, кромѣ законенныхъ свидѣтельствъ на право участія въ торгахъ на основаніи 1783 и 1833 статей того же тома Св. Зак. гражд., и залоги въ размѣрѣ одной пятой части суммы, назначенной на работы перваго года, наличными деньгами или государственными бумагами и другими разрѣшенными къ пріему правительствомъ залогами, а за симъ то лицо, за которымъ на торгахъ останется подрядъ, должно по утвержденіи торговъ восполнить залогъ сей до размѣра одной третьей части суммы, назначенной на работы перваго года.

Чертежи, смѣту и кондиціи на постройку желающіе могутъ разсматривать въ канцеляріи Совѣта училища во всеѣ присутственные дни отъ 9 до 2 часовъ дня.

Примѣчаніе: Утвержденіе торговъ будетъ зависить отъ Высшаго Начальства. (3—2)

Съ Высочайшаго соизволенія Августѣйшей Покровительницы Россійскаго Общества Краснаго Креста Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, при всеѣхъ кассахъ учрежденій Общества Краснаго Креста открытъ сборъ пожертвованій для устройства въ Имперіи колоній, въ которыхъ будутъ призрѣваться подъ покровительствомъ Краснаго Креста прокаженные.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія:* при Николаевской церкви г. Ейска, въ станицахъ: Самурской, Черниговской, Ширванской, Линейной, въ селеніяхъ: Вольномъ аулѣ, Просяномъ, Шишкино, Султановскомъ, въ Греческомъ поселкѣ при сел. Султановскомъ, при Димитріевской церкви Аксаутскаго греческаго поселка.

б) *Діаконо-учительское:* въ сел. Султановскомъ и стан. Пашковской.

в) *Псаломщическія:* въ сел. Просяномъ и Вольномъ аулѣ.

Редакторъ officialнаго отдѣла, секретарь

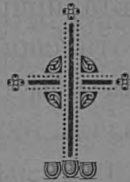
Ставропольской консисторіи А. ВИШНИЦКІЙ.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 7-й. 1897-й годъ. 1-го АПРѢЛЯ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.



ЕПИСКОПЪ ЕВГЕНІЙ.

23-го числа прошлаго марта мѣсяца, послѣ тяжкой и продолжительной болѣзни, въ Бозѣ почилъ бывшій Ставропольскій Архипастырѣ Епископъ Евгеній, проживавшій на покоѣ въ г. Кіевѣ. По новопреставленномъ Архипастырѣ въ Каѳедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшимъ Агаѳодоромъ, Епископомъ Ставропольскимъ и Екатеринодарскимъ, была совершена 24-го числа въ 2 часа дня панихида въ сослуженіи градскаго духовенства, а 26-го числа—во всѣхъ учрежденіяхъ Андреевско-Владимірскаго Братства и въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Въ девятый день по кончинѣ Епископа Евгенія, 31-го марта, совершены были панихиды по почившемъ: въ 9 часовъ утра—въ Каѳедральномъ соборѣ и въ 12 часовъ—въ учрежденіяхъ Братства. Подробныя свѣдѣнія о жизни и дѣятельности почившаго Епископа Евгенія сообщимъ въ слѣдующемъ номерѣ.

II.

РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫЯ ЧТЕНІЯ.

30 марта 1897 г. въ семинарской залѣ, въ 7 часовъ вечера, преподавателемъ семинаріи И. Г. Пятницкимъ было предложено чтеніе на тему: „Прекрасное и возвышенное въ природѣ, какъ проявленіе величія и славы Божіей“. Лекторъ въ началѣ своего чтенія обратилъ вниманіе слушателей на то благотворное вліяніе природы на человѣка, какое бываетъ слѣдствіемъ ближайшаго, непосредственнаго знакомства съ ея явленіями какъ величественно-прекрасными, такъ равно и разрушительными, указалъ, далѣе, на то, что величіе и красота природы могутъ быть наблюдаемы вездѣ, такъ какъ эти свойства обпаруживаются во всѣхъ ея твореніяхъ, какъ бы они ни были на видъ незначительны. Затѣмъ сдѣлалъ описанія луга, лѣса и нивы, а изъ картинъ водной стихіи—озера и моря, далѣе—горъ: ихъ величественно—прекрасный видъ и то высокое и глубокое наслажденіе, какое испытываютъ люди, восходящіе на высокія вершины горъ въ лѣтнее время. Въ концѣ чтенія лекторъ представилъ христіанскій взглядъ на природу и на отношеніе къ ней человѣка.

Въ тотъ же день въ 7½ часовъ вечера въ залѣ Убѣжища для безпріютныхъ дѣтей, по благословенію Архипастыря, священникомъ П. Бѣловидовымъ предложено было религіозно-правственное чтеніе для интеллигентной публики на тему: „Размышленіе о смерти“. Содержаніе чтенія слѣдующее: „Введеніе. Мнѣнія о посмертномъ состояніи человѣка: положительное и отрицательное. Смерть вдохновенная въ лицѣ Сократа и холодно-мужественная стоиковъ. Смерть невѣрія: трусливая въ лицѣ Перона, грязно-насмѣшливая Плакувія и ожесточенная смерть Ивана Ильича (изъ разск. Л. Толстого). Христіанская смерть—смерть примиренія“.

Предъ началомъ и по окончаніи чтенія архіерейскимъ хоромъ, подъ управленіемъ С. А. Троицкаго, исполнены были: а) Душе моя. Музыка * * б) Задостойникъ Срѣтенію—муз. Турчанинова. в) Чертогъ твой—муз. Бортиянскаго. г) О тебѣ радуется—муз. Фатѣва. д) Достоинно есть. Кіевскаго распѣва. е) Боже, Царя храни.

Чтеніе имѣло громаднѣйшій успѣхъ. Программа его, удачно составленная, возбудила большой интересъ въ обществѣ и самая разнообразная публика, задолго еще до начала чтенія, наполнила залъ Убѣжища и прилегающія къ залу помѣщенія. При этомъ, однако, далеко не всѣ желающіе могли попасть на чтеніе: помѣщенія могли вмѣстить ограниченное число публики, и пришлось очень и очень многимъ отказать во входѣ. Предметъ чтенія былъ раскрытъ лекторомъ съ надлежащею полнотою, ясностью и убѣдительностью. Изложеніе отличалось живостью и по мѣстамъ не лишено было чисто поэтическихъ красотъ. Особенно хороши были картины смерти язычника, невѣрующаго и, наконецъ, глубокоуспокоительная смерть христіанина... Для иллюстраціи своихъ мыслей лекторъ приводилъ примѣры изъ сочиненій писателей разныхъ эпохъ, житій святыхъ и изъ новѣйшихъ произведеній изящной словесности. Самая дикція не оставляла желать ничего лучшаго.

Архіерейскій хоръ и на этотъ разъ своимъ исполненіемъ оправдалъ ту добрую репутацію, какая за нимъ въ послѣднее время установилась. Исполненіе хора отличалось стройностью, гармоничностью вообще. Лучшими по исполненію №№ были: „Боже, Царя храни“, „Душе моя“, „О тебѣ радуется“...

Постушило при чтеніи пожертвованій въ пользу Братства 15 руб. 67 коп.

III.

ДУХОВНЫЙ КОНЦЕРТЪ.

Въ четвергъ, 20 марта, въ помѣщеніи общественнаго собранія состоялся концертъ духовнаго пѣнія, данный архіерейскимъ хоромъ, подъ управленіемъ г. Троицкаго. Собравшаяся въ довольно большомъ количествѣ публика получила полное удовольствіе, которое, кстати сказать, рѣдко доставляется любителямъ духовныхъ концертовъ. Регентъ архіерейскаго хора г. Троицкій—новый человѣкъ въ Ставрополѣ,—очевидно, приложилъ много стараній и труда въ дѣлѣ подготовки архіерейскаго хора и, надо отдать ему справедливость, хоръ заявилъ себя солидно и умѣло подготовленнымъ. Хоромъ были исполнены слѣдующія церковныя пѣснопѣнія: *Отдѣленіе I-е.* 1) Благослови, душе моя, Господа. 2) О тебѣ радуется. 3) Чертогъ твой. 4) Тебе одѣющагося свѣтомъ. *Отдѣленіе II-е.* 5) Съ нами Богъ, разумѣйте языцы и покарайтесь, яко съ нами Богъ. 6) Слава въ вышнихъ Богу. 7) Воскреси Боже. 8) Торжествуйте днесь. 9) Гимнъ „Боже, Царя храни“.

Чистаго сбора отъ проданныхъ билетовъ за покрытіемъ всѣхъ расходовъ получено 240 руб., изъ коихъ 50%, т. е. 120 р. переданы г. казначею Андреевско-Владимірскаго Братства, въ пользу дѣтей Убѣжища.

IV.

О Т Ч Е Т Ъ

Ставропольскаго епархіальнаго противосектантскаго миссіонера, священника Сумеона Никольскаго за вторую половину 1896 года.

Поселокъ Никольскій. Отношеніе мое „общественному старостѣ“—№ 218-й содержало приглашеніе на бесѣду въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „Я прибылъ сюда, чтобы бесѣдовать съ народомъ о предметахъ вѣры. Назначаю бесѣду въ 6 часо въ вечера сегодня 10 октября. Объявите объ этомъ населе-

нію — православнымъ и сектантамъ и назначьте мѣсто собранія. Доставьте мнѣ копію съ посемейнаго списка, какъ лицъ православнаго вѣроисповѣданія, такъ и сектантовъ съ подробнымъ указаніемъ имени, отечества, фамиліи, лѣтъ, званія. Сообщите мнѣ: какая секта здѣсь имѣется; кто ея основатели; кто руководители—въ настоящее время; давно ли началось здѣсь сектантство; бывають ли религіозныя собранія сектантовъ; если бывають, то гдѣ и когда и въ чемъ состоятъ ихъ религіозныя упражненія: если возможно, то сообщите мнѣ содержаніе ихъ вѣро—и правоученія? Всѣ означенныя свѣдѣнія требуется мнѣ имѣть къ началу бесѣды, то есть къ 6 часамъ вечера“.—Отвѣта—никакого, кромѣ: „собраться можно у меня“.—„Оповѣщу всѣхъ, только крупные владѣльцы не подчинены мнѣ“, прибавилъ староста. И тремъ означеннымъ лицамъ я послалъ повѣстки отдѣльныя. Написалъ: „Сегодня въ 6 часовъ вечера въ домѣ старосты поселка я назначаю бесѣду съ народомъ о предметахъ вѣры. Увѣдомляю васъ объ этомъ, м. г. 10 октября 1896 года №№ 219—221“.

Насталъ условный часъ; приходитъ староста и говорить: пожалуйте. Идемъ къ нему въ домъ, гдѣ назначено собраніе, ни души!.. „Погодите буде“, говоритъ староста.. Жду,—никого!.. Возвратились мы—и я и мой спутникъ Панэ—къ себѣ.. Пришелъ Постернакъ, то же мой спутникъ въ данномъ случаѣ—новоприсоединенный къ православію бывший пресвитеръ баптистовъ, и сказалъ: батюшка, вы были въ Воронцовѣ?—былъ, говорю. Тамъ есть баптистъ Павелъ Хованскій.—Знаю.—Такъ вотъ, говорятъ, сюда оповѣщено: „остерегайтесь миссіонера.. Не ослабѣйте!..“—7 часовъ—тишина; 8 часовъ, ничего не слышать о сборѣ. Около половины 9-го явился „заяцъ“ сотскій; „Зайцевъ“, старикъ съ предоброю фізіономіей, и объявилъ: „собрались кой—кто у Греценко въ мастерской“.—Староста сидѣлъ у меня и мы бесѣдовали частно tete a tete о поклоненіи иконамъ. Собесѣдникъ твердилъ

вторую сипайскую заповѣдь и дальше — никуда. Я указывалъ и на книги Моисеевы, и на пророческія, и на новозавѣтныя, въ мѣстахъ указывающихъ законность и основанія изображенія Божества въ различныхъ видахъ. Но полная холодность собесѣдника была отвѣтомъ моему искреннему слову проповѣди истины. Двинулись мы въ мастерскую Греценко: я, Панэ, староста — Литвиновъ, Постернакъ, „Заяць“ и Анна, ждавшая на терассѣ нашего выхода, баптистка, вкусившая горечи заключенія въ г. Ставрополѣ „за упованіе свое“, обвинялась въ пропагандѣ. Поселокъ заветъ ее „Аннушка“, эта баба — сила баптистовъ, съ смѣлкой, рѣзкая, но неустрашимая. Только вышли на улицу, — крикъ: рабочій кончаетъ счеты по заработку и ругательски ругается... „*Братъ!* перестань“, убѣждалъ староста; ты *подай въ судъ*; — разберемъ; а не кричи“. Но человѣкъ „лѣзь на стѣну“. — „Плохо“! Замѣтилъ я. „Ну, это — *не нашъ*; много ихъ здѣсь: кто откуда и не вѣсть“, отвѣтилъ староста и замѣтно: совѣстно ему, что такъ быстро и неожиданно вывернулась „оборотная сторона медали“ въ ихъ самохвальной *духовной* жизни. Пришли къ дому для бесѣды; толкается около нѣсколько человѣкъ. Вошли: обширная грязная мастерская съ землянымъ поломъ съ малою тусклою лампой; я пригласилъ пришедшихъ изъ корридора въ помещеніе; крадучись, размѣстились человѣкъ 30-ть вдоль стѣнъ вдалекѣ отъ стола. Я звалъ поближе подойти; но слова мои терялись въ пустотѣ. Пошелъ по людямъ, разспрашивалъ: кто вы, какого вѣроисповѣданія, призывалъ къ бесѣдѣ, — и все это осталось „гласомъ вопіющаго въ пустынѣ“. Пришлось пережить тяжелыя минуты. Но, вспоминая: „болѣзни и труды“ — непремѣнные спутники „благовѣстія Христова“ для всѣхъ потрудившихся въ чинѣ апостольскаго служенія, я примирился съ болѣзнію скорбящаго о окамененіи душъ сердца моего и продолжалъ говорить въ данномъ направленіи. Одинъ камень лопнулъ: мы не бесѣдовать пришли, а слушать, что вы, г. миссіонеръ, будете говорить намъ,

сказалъ нѣкто Василій, недавно прибывшій сюда, по его словамъ.—Хорошо, буду говорить, за тѣмъ прибылъ; но хотѣлось бы *бесѣдовать*, сказалъ я.—„Намъ бесѣдовать нельзя, опасно, свяжутъ и отправятъ“, резонировалъ Василій, „опыты ужъ были; кто остался? всѣхъ позабрали, поучиться не у кого“.—Не берусь рѣшать, за что взяты, если взяты—подъ судъ отданы „ваши“, сказалъ я; но думаю, что не за „упованіе.“—Такъ за что же еще? спросилъ Василій.—„Обычно: за пропаганду, за противленіе закону, власти, за проповѣдь разрушающую благо общественной, государственной жизни“, отвѣтилъ я.—Ну, какъ тамъ ни есть, мы слушать пришли, упорно заключилъ Василій.—Я готовъ говорить вамъ, сказалъ я; но надобно же знать мнѣ: съ кѣмъ я говорю, какого вы вѣроисповѣданія.—„Мы истинные христіане“, сказалъ Василій. „Что это такое? скажите—объясните мнѣ“, спросилъ я. Вопросъ не удостоенъ отвѣта. Тогда я пошелъ отъ одного къ другому и спрашивалъ о вѣрѣ. Парень сказалъ, „я нынче баптистъ, а завтра може православный; гдѣ придется у кого жить..“ Это характерное заявленіе, въ свою очередь, многозначительно было бы въ устахъ смыслящаго человѣка, но отвѣтившій, замѣтно, простъ, хотя откровенность его многое уясняетъ: простецы—большинство въ поселкѣ, какъ и вездѣ. Спросилъ старика, высокій, представительный, борода окладистая сѣдая, голова открытая, волосы рамкой лежатъ по вискамъ, чисто великорусскій типъ мужика дворника, напр., во Владимирекой губерніи: „какого упованія, старче, держишься?“—„Мы—по евангелію“, коротко сказалъ старикъ и больше ни звука. Имя его—Лукіанъ. Фамилій никто не сказываетъ. „И не надобно“, говорю; „мнѣ ваша душа, ваша совѣсть нужна“.—„Вы скажите намъ что.., мы слушаемъ“, послышался голосъ, обращенный ко мнѣ. „Кто это, говорю, придите“. Выдвигался изъ рядовъ человѣкъ сухой, средняго роста, мозглый съ палочкой въ рукѣ: „я—Степанъ“, говорилъ онъ.—Я осѣнилъ себя крестнымъ знаменіемъ и началъ мою проповѣдь,—передо мной была рус-

ская библія, — раскрылъ святое евангеліе—Матѳея глава XIV; прочиталъ стихи 13—19 включительно и сказалъ: „Миръ вамъ, братіе и сестры“!—женщины пріютились поближе ко мнѣ, повсюду у нихъ я нахожу первые признаки симпатіи, — „слушайте! Я буду говорить вамъ о томъ, что Самъ Спаситель нашъ, Господь Іисусъ Христосъ положилъ необходимо нужнымъ для людей, которыхъ Онъ пришелъ спасти. Вы слышали слово Господне, прочитанное мною отъ святого евангелія; я постараюсь вамъ уяснить его такъ, какъ разумѣтъ это слово спасенія святая православная Церковь.—Вѣра отъ слышанія, а слышаніе отъ слова Божія (Рим. X, 17); како же увѣруютъ, его же не услышавъ, како же услышатъ безъ проповѣдующаго (Рим. X, 14) и какъ проповѣдывать, если не будутъ посланы? (Рим. X, 15). Разумѣя перваго „Посланника и Первосвященника исповѣданія нашего, Іисуса Христа“ (Евр. III 1); мы вѣруемъ апостольскому слову, которое свидѣтельствуешь: „Онъ—Господь поставилъ однихъ апостолами, другихъ пророками, иныхъ евангелистами, иныхъ пастырями и учителями, къ совершенію святыхъ, въ дѣло служенія, для созиданія тѣла Христова, доколѣ все прідемъ въ единство вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершеннаго, въ мѣру полнаго возраста Христова, дабы мы не были болѣе младенцами, колеблющимися и увлекающимися всякимъ вѣтромъ ученія, по лукавству чловѣковъ, по хитрому искусству оболженія; но истинною любовію все возвращали въ Того, Который есть глава Христосъ (Еф. IV, 11—15), о Немъ же всяко созданіе составляемо растетъ въ церковь святую о Господѣ“ (Еф. 11, 21).—Священный тайнозритель—Іоаннъ Богословъ „видѣлъ.. ангела летящаго посрединѣ неба, который имѣлъ вѣчное евангеліе, чтобы благовѣствовать живущимъ на землѣ, и всякому племени и колѣну, и языку и народу“ (Апок. XIV, 5 и 6).—Сектанты вообще приверженцы апокалипсиса и я не избѣгаю цитовать апокалипсисъ.—„Ангелъ—вѣстникъ“, пояснилъ я; *нѣто*—всѣмъ людямъ видное—открытое—мѣсто,—это: пропо-

вѣдники Евангелія, которымъ поручено служеніе примиренія людей съ Богомъ (2 Кор. V, 18, 20), разумѣются. Эти служители Божіи — посланники (1 Кор. IV, 9) обращаются въ виду всѣхъ, публично ко всѣмъ съ словомъ спасенія, чтобы всѣ могли видѣть и слышать ихъ; проповѣдуютъ „Евангеліе вѣчное“ — ученіе о благодати оправданія человѣка грѣшника предъ Богомъ и истинномъ Богопочтеніи (Апок. XIV, 7), — какъ „говорилъ ангель громкимъ голосомъ: убойтесь Бога и воздайте Ему славу“, — ученіе вѣчное, обѣщанное въ древности „отцамъ во проропѣхъ“ (Евр. 1. 1.), проповѣданное Иисусомъ Христомъ и Апостолами, возвѣщаемое нынѣ, и потомъ, и всегда во вѣки вѣковъ. Почти 2000 лѣтъ благовѣствуется слово спасенія и „Евангеліе царствія“ пронесено „во всю землю“ „и въ концахъ вселенной слышится вѣщаніе его“. Богохранимая Россія почти 1000 лѣтъ вѣруетъ въ Господа нашего Иисуса Христа; благословенный Кавказъ, на всемъ его сѣверѣ, весь — христіанскій, — измѣнники святой Христовой вѣрѣ „субботники“ жидовствующие, евреи познать Христова Евангелія не желающіе, поклонники Магомета въ ничтожномъ, сравнительно, количествѣ. — Но по всѣмъ странамъ возлюбленнаго нашего отечества — по городамъ и селеніямъ въ Россіи и на Кавказѣ, повсюду идутъ съ словомъ проповѣди Евангельской благовѣстники — миссіонеры, и не только и не столько проповѣдывать Христа людямъ не знающимъ Его, не слышавшимъ евангелія, какъ наши язычники въ степяхъ земли кочующихъ трухманъ; нѣтъ! идутъ — „посылаются“ съ проповѣдію благовѣстія къ христіанамъ... Казалось бы: какъ это такъ, почему?! Потому, что святое ученіе евангелія затемняется разными толками и заблужденіями людей суемудрыхъ. Такъ вотъ чтобы уяснить истинный смыслъ, точный разумъ благовѣстія евангельскаго, какъ приѣмлетъ его святая соборная, апостольская вселенская, православная Церковь, она и посылаетъ своихъ вѣстниковъ — проповѣдниковъ, очистить отъ непра-

выхъ, иногда крайне грубыхъ понятій и заблужденій, искаженное людьми святое слово спасенія.

Съ этою проповѣдію и я „посланъ“ сюда къ вамъ, братіе и сестры!

Братіе и сестры! „вы намъ не чужіе“! (Еф. 11, 19). Мы и вы „утверждены на основаніи Апостоловъ и пророковъ“; я слышалъ, что вы приѣдете въ ученіе вѣры и въ законъ жизни и ветхій заветъ, „имѣете Самого Исуса Христа краеугольнымъ камнемъ“.— (Еф. 11, 20); мы и вы—всѣ вѣруемъ въ Господа Спасителя міра Исуса Христа. Но, скажу, не обвиняюсь—не извиняюсь, истину: на одномъ и томъ же „основаніи“ вы возводите иное „зданіе“ (здѣсь же ст. 21), инной „храмъ“ (тутъ же); приступая къ Нему—Единому Христу, Спасителю всѣхъ, Богу камню живому (1 Петр. 11, 4), вы „преткнулись о камень претыканія“ (Рим. IX, 32), „не покоряясь слову“ истины (1 Петр. 11, 8).

О, други! услышите слово благовѣстія, мы исходимъ къ вамъ съ миромъ и любовію; ищемъ лишь обращенія къ истинѣ вашихъ душъ, раскаянія въ заблужденіи,—увѣрены, иногда безсознательно принятомъ въ сердце. „Не ожесточите сердецъ вашихъ“! (Евр. III, 8).

Вы устроите свою церковь, ища болѣе вѣрнаго пути ко спасенію; мы знаемъ: это намѣреніе управляетъ вами и иного не допускаемъ. Но вся святая Церковь православная видитъ и убѣждена, что вы „прельщаетесь, не вѣдуще писанія“ (Мѡ. XXII, 29),—это во первыхъ; а потомъ: люди „прельщаются философіею и тщетною лестію“ (Кол. 11, 2), стараясь подчинить уясненію разума истины святой вѣры, всегда и прежде всего воспріемлемыя сердцемъ (Рим. X, 10); и вотъ цѣлое общество живетъ „вводя въ заблужденіе“ другъ друга „и“ каждый самъ „заблуждаясь“ (2 Петр. III, 14),—я уже не говорю, какъ „каждый искушается, увлекаясь и обольщаясь собственною похотію“ (Іаков. I, 14), какъ „злые люди и“,—завѣдомо для нихъ самихъ и до очевидности осязательно для внимательнаго и опытнаго наблюдателя за ихъ словомъ и поведеніемъ, — „обманщики“,

—нерѣдко среди грѣшнаго человѣчества,—могутъ „преуспѣвать во злѣ“ (2 Тим. III, 14) „прельщая не утвержденныя души“ (2 Петр. II, 14).—Обо всемъ этомъ печальномъ положеніи дѣль въ важнѣйшемъ вопросѣ спасенія души человѣка сердечно жалѣеть святая истинная Церковь Христова, опасаясь за вѣчную участь людей, вѣрующихъ уже во Христа, но не познавшихъ или отвергшихъ истину евангельскаго благовѣстія въ своемъ суетумудріи и особенно скорбитъ святая мать наша святая Церковь о своихъ чадахъ—вѣрныхъ своихъ сынахъ, видя, какъ „волки“—хищники (Іоан. X, 12)—заблужденія въ ученіи вѣры иногда „хитростію лукавыхъ человѣковъ“ (Еф. IV, 14), расхищаютъ и разгоняютъ овецъ единаго стада Христовой Церкви (Іоан. X, 12).—И вотъ святая Церковь печется и о васъ и о насъ. Какъ „Сынъ Человѣческій—Господь нашъ—пришелъ взыскать и спасти погибшее“ (Мѡ. XVIII, 11), такъ вѣрная слову и святому дѣлу спасенія грѣшниковъ Церковь Христова не хочетъ, чтобы даже одна овца стада Христова погибла изъ дорогой Спасителю нашему „сотни овецъ“ Его. Идетъ святая мать наша въ лицѣ нашемъ и „ищетъ овецъ заблудшихъ въ горахъ“ (Мѡ. XVIII, 12), чтобы всѣхъ ихъ привести „во дворъ овчій“ (Іоан. X, 1), чтобы оградить этотъ „дворъ овчій“ отъ „воровъ и разбойниковъ“, „прелазящихъ инудѣ“—изъ заграницы мошенническимъ образомъ подъ видомъ книгоношъ, торгашей, праздношатающихся странниковъ, разносящихъ заразу заблужденій, губящихъ души человѣческія...

Церковь Христова едина на землѣ та, которую основалъ Самъ Господь Спаситель нашъ. Вотъ Его божественное слово. Я снова прочиталъ Матѡея евангеліе—главы XVI, стихи 13—19—, и продолжалъ говорить. Вотъ и основаніе Церкви и ея жизнь:—„Ты—Христось, Сынъ Бога живаго“! Такого полнаго сердечнаго исповѣданія ученики Христовы не изрекали еще ни однажды. Очевидно слово вышло отъ души, мыслию своею давно уже убѣжденной: „Сынъ Божій воистину Іисусъ Христось, возлюбленный

учитель нашъ“. Тутъ не соображенія человѣческія, „не плоть и кровь“ внушили исповѣданіе, а именно Отець небесный, Который Одинъ, по свидѣтельству Христову, и привлекаетъ людей къ Сыну (Іоан. VI, 44). Никогда не было столько совершенной вѣры и столько сердечнаго исповѣданія, что Христось воистину Сынъ Божій, отъ людей и въ устахъ Спасителя міра никогда не было слова о Церкви. Явилась эта горячая вѣра, сказано исповѣданіе несумнѣнное—основаніе положено Церкви Христовой на землѣ: это, други! твердая, сердечная, Самимъ Богомъ въ сердцѣ производимая вѣра во Христа; эта вѣра и есть въ человѣкѣ тотъ камень, на которомъ Христось—Господь созидаетъ Церковь свою.—Пойдемъ мыслию шагъ за шагомъ, послѣдую слову „святого Евангелія“.—Слушатели безмолвно внимали проповѣди моеѣ.—„Блаженъ ты—Симонъ!.. настоящее исповѣданіе твое такъ твердо, какъ скала; по ней называю тебя Петромъ,—Петръ—значитъ камень; на такомъ-то твердомъ, какъ скала, исповѣданіи, Я—Христось, Господь—созижду Церковь Мою“.

Сокращая все уясненіе словъ Христовыхъ, можно выразить лежащую въ нихъ мысль въ короткихъ словахъ: „Основный камень Церкви есть Господь нашъ Іисусъ Христось,—это внѣ человѣка; а въ самомъ человѣкѣ—твердая искренняя вѣра въ Него“.—Собраніе безмолствовало; народа прибывало.—Я продолжалъ: «Я создамъ Церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ее“ (ст. 18). Какъ созидалась Церковь Христова? Созидалась Церковь Христова такъ: положено основаніе—Камень, Который есть Христось Господь,—первое; второе: созидалась Церковь проповѣдію святыхъ апостоловъ,—церковь собраніе вѣрующихъ во Христа Сына Божія,—число вѣрующихъ умножалось и не единицами только (1 Кор. I, 16) или десятками и сотнями (Дѣян. I, 16), прямо тысячами (Дѣян. II, 4), десятками тысячъ (20,000 христіанъ сожжено въ Никомидіи). Апостолу Петру Господь обѣщаетъ только въ будущемъ имѣющее быть созданіе имъ Его—Христа—

Церкви; полагають основаніє лишь теперь; сошелъ Духъ Святый на апостоловъ и началось дѣйствительное созиданіе, на уготованномъ камени, самаго зданія Церкви Христовой, — все больше и больше слагалось людей въ „каменіе живо“. Церковь дѣятельно и прочно созидалась крещеніемъ вѣрныхъ (Дѣян. VIII, 12, XVIII, 8 и пр.) руками святыхъ апостоловъ, помазаніемъ Святаго Духа чрезъ ихъ рукоположеніе, таинственнымъ преподаніемъ животворящихъ Тѣла и Крови Христовыхъ вѣрующимъ, другъ — другопримательнымъ отъ святыхъ апостоловъ распространеніемъ священства съ благодатию тайнодѣйствовать, и вязать и рѣшить духовно (Мѡ. XVI, 19 ст.). Теперь я постараюсь уяснить вамъ, друзья, какъ созиданіе церкви, начатое апостолами, и послѣ того, какъ эти «строители» (I Кор. III, 10) сокрылись въ Церкви невидимой — небесной, чрезъ ихъ преемниковъ, пастырей и учителей, непрерывно продолжаетъ Верховный Зиждитель — Христосъ. Раскрываю первое посланіе святаго Апостола Павла къ Коринѳянамъ: „Я, по данной мнѣ отъ Бога благодати, какъ мудрый строитель, положилъ основаніе, а другой строить на немъ; но каждый смотри, какъ строить. Ибо никто не можетъ положить другаго основанія, кромѣ положеннаго, которое есть Іисусъ Христосъ“ (III, 10—11). Прочитаемъ въ посланіи того же святаго Апостола къ Ефесеямъ подробности указаній „строителей“ — кто они: „каждому изъ насъ дана благодать по мѣрѣ дара Христова (IV, 7)... Онъ — Господь — поставилъ однихъ апостолами, другихъ пророками, иныхъ евангелистами, иныхъ пастырями и учителями, къ совершенію святыхъ, на дѣло служенія, для созиданія тѣла Христова, доколѣ все придемъ въ единство вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершеннаго, въ мѣру возраста Христова (ст. II, 12 и 13). Дабы мы“, докончу рѣчь и мысль святаго апостола, „не были болѣе младенцами, колеблющимися всякимъ вѣтромъ ученія, по лукавству чловѣковъ, по хитрому искусству обольщенія, но истинною любовію все возвращали въ Того, Который есть Глава —

Христось“ (14—15). Вотъ служенія и для начатія созиданія Церкви, и для продолженія созиданія ея! Павелъ ли кто, или Аполлосъ, или кто другой, но *по преемству* отъ апостоловъ пріявшіе тоже святое дѣло, всѣ „мы Богу есмь споспѣшницы“, а вы Божіе стяжаніе, Божіе зданіе есте“ (I Кор. III, 9). И такъ на вѣки!—„Я создамъ Церковь Мою и врата адовы не одолѣють ея“ (Мѡ. XVI, 18), сказалъ Господь. И весь міръ видитъ и свидѣтельствуесть, что вѣрно, непреложно, что никакія враждебныя силы: ни злоба людская, ни козни демонскія не могутъ даже поколебать, не токмо что „одолѣть“ Церкви Христовой,—даже самыя „врата адовы“, все, что адъ имѣеть страшнаго и могущественнаго, если можно назвать могуществомъ его ярость и хитрость.

„Едва открылось на землѣ созиданіе церкви Христовой, какъ и врата адовы отворились и изрыгнули противъ нея многочисленныя враждебныя силы и многообразныя орудія. Врата адовы отверзлись противъ Христіанства на землѣ въ іудействѣ и язычествѣ. Сила и хитрость, клевета и ласкательство, угрозы и прельщенія, невѣжество народа и тонкости ученыхъ, буйство черни и искусство правительства, поруганіе, изгнаніе, грабительство, мученія, множество извѣстныхъ и новоизобрѣтенныхъ родовъ ужасной смерти, все подвинуто было, чтобы *одолѣть* Церковь христіанскую. И что-же? Синогога, храмъ и градъ іудеевъ, капища, идолы, престолы, воинства, цѣлый міръ язычниковъ, — все рушилось и разсыпалось въ прахъ; а Церковь Христова осталась, возрасла, утвердилась, возвысилась, расширилась, возгосподствовала. Адъ посрамленный, но не истощившійся въ хитростяхъ и злобѣ хотѣлъ было подкопаться подъ основаніе Церкви и отворить себѣ новыя тайныя врата противъ Церкви чрезъ ереси и расколы; но гдѣ уже Арій, Македоній, Несторій, Діоскоръ и множество древнихъ и новыхъ ересеначальниковъ и раскольниковъ съ ихъ сонмищами?!“ (Чт. въ Общ. люб. Дух. Просв. кн. 8-я 1869 г.) Господь Иисусъ Христось сказалъ: „невоз-

можно есть не прийти соблазномъ“ (Лук. XVII, 1). Появление соблазновъ Спаситель видитъ и указываетъ съ прішествіемъ Его царства—тотчасъ; видитъ возрастаніе ихъ съ распространіемъ этого царства; Онъ представляетъ ихъ Своимъ ученикамъ неизбѣжными спутниками Своей Церкви. Соблазны—распри, разногласія (Гал. V, 20). Но указываетъ и конецъ ихъ: „пошлетъ Сынъ Человѣческой Ангеловъ Своихъ, и соберутъ изъ царства Его все соблазны и дѣлающихъ беззаконіе, и ввергнутъ ихъ въ пещь огненную; тамъ будетъ плачь и скрежетъ зубовъ“ (Мѡ. XIII, 41—42).—Да! никакія ухищренія не поколеблѹтъ, не „одолеютъ“ Церкви Христовой! Ибо она есть „столпъ и утвержденіе истины“ (I Тим. III, 15); ибо она имѣетъ приставниковъ, руководителей, „споспѣшниковъ дѣла Божія“ (I Кор. III, 9): ибо она—Церковь Христова—имѣетъ Главою своею Христа—Господа: „Онъ есть Глава тѣла Церкви“ (Кол. I, 18). Этотъ „столпъ“, это „утвержденіе истины“ есть, други, святая православная Церковь Христова во всей чистотѣ и полнотѣ хранящая богопреданное ученіе вѣры, богоучрежденное священноначаліе и таинства.

Не льстите себя мыслию: „мы—духовные христіане“, яко бы высшіе—болѣе чистые по вѣрѣ и жизни, чѣмъ „православные“ люди. Святый Апостоль Павелъ, ясно указывая „дѣла плоти“, именуетъ, въ числѣ ихъ: „разногласія, ереси“ (Гал. V, 20). А ересь и есть именно погрѣшеніе богооткровеннаго ученія вѣры, въ чемъ повинны вы, братіе... Не обинуясь говоримъ мы. Напр.: Богооткровенное ученіе вѣры указываетъ преемство рукоположенія въ таинствѣ священства,—священства неразрывно соединяющаго въ себѣ еще учительство и паствырство душъ Человѣческихъ, „да не погибнетъ“ и „единный изъ малыхъ“ (Мѡ. XVIII, 14). Соедините вы воедино свидѣтельства святаго евангелія и писанія святыхъ апостоловъ и вы невольню, осязательно убѣдитесь, что православная Церковь неизмѣнно хранитъ богооткровенное ученіе вѣры и что у васъ это ученіе искажено, повреждено. Вотъ что говорится у святаго Еванге-

листа Матѳея: прочиталь я въ главѣ XVI, 19—20; XXVIII, 18, 19; вотъ что говорится у святаго Евангелиста Луки: прочиталь—XXII, 19; вотъ что говорится у святаго Евангелиста Іоанна:—XX, 22; 21,—и все это Господь уставилъ на вѣки: Іоанна XIV, 16; Матѳея: XXVIII, 20. То есть: съ властію учительства, священничества и пастырства Господь дароваль святымъ апостоламъ полномочіе: передать эту самую власть ихъ преемникамъ. Апостоль Павелъ не только самъ поставляль для Церкви пресвитеровъ, но это же самое уполномачиваль дѣлать и другимъ избраннѣйшимъ въ Церкви лицамъ: заповѣдываль Титу поставить по всѣмъ городамъ въ Критѣ пресвитеровъ (Тит. 1, 5); внушалъ Тимоѳею; „руки скоро не возлагать ни на кого же“ (I Тим. V, 22).—Если Господь приведетъ мнѣ еще разъ бесѣдовать съ вами, братіе, — прибавилъ я, я подробно изложу вамъ богоучрежденность іерархіи въ Церкви Христовой и надѣюсь, вы увидите, что именно православная Церковь и имѣеть такую іерархію. А теперь спрошу васъ,—и прошу отвѣчать по совѣсти: вотъ „Христосъ—отъ Бога; апостолы отъ Христа; апостолы поставляли епископовъ; апостольскіе преемники—епископы другимъ преподали правѣ это и такъ установился порядокъ поставленія на священнослужительскія степени“ (По клименту—Epist. ad Corinth. с. 43), хранимый доселѣ въ святой православной Церкви нерушимо.—Вы, баптисты, имѣете у себя это преемственно существующее въ Церкви Христовой священство или нѣтъ—не имѣете?.. Молчаніе.. Жду, други, отвѣчайте.. Ни звука.. Гдѣ вашъ пресвитерь? продолжалъ я; ему вся пора сказать слово.. Я знаю, братіе, будемъ откровенны, прибавилъ я, знаю! Елисей—„вашъ“ пресвитерь. „Какой онъ пресвитерь“?! сказали нѣсколько голосовъ; „онъ у насъ честный торговецъ, лавочникъ, мы все идемъ къ нему; ну вотъ и выбрали его пресвитеромъ:“—Отъ васъ ли слышу, друзья, такія рѣчи, „духовные христіане“?! Вы же вѣдь основываете ваше „упованіе“ на „Завѣтъ“—Евангелии и ши-

саніяхъ апостольскихъ. Святѣйшій Апостолъ Павелъ, изображая качества пресвитера, указываетъ: „учителемъ“ долженъ быть пресвитеръ (1 Тим. III, 2). Видите, а у васъ: лавочникъ,—и „въ пресвитеры избрали“!.. Потомъ: можетъ онъ, или вы можете доказать, что пресвитерство вашего Елисея восходитъ преемственно до апостоловъ Христовыхъ?—А вы можете доказать, что ваше священство отъ апостоловъ? предложилъ мнѣ вопросъ Василиій.—Могу, отвѣчалъ я. И указалъ на труды по исторіи Церкви Христовой вообще, и въ частности,—церкви Русской: Робертсона, Фаррара, Макарія, Филарета. Сдѣлалъ нѣсколько указаній на епископовъ, поставленныхъ святыми апостолами.—Очень любопытно видѣть все это, сказалъ Василиій, узнавши, что со мною нѣтъ означенныхъ сочиненій, и прибавилъ: вы пожелаете еще къ намъ?—Пріѣду, сказалъ я.—Привезите, пожалуйста, эти книги.. Привезу, сказалъ я, вставая и прощаясь съ собраніемъ. „Аминь“, отвѣчали нѣсколько голосовъ. И мы разстались.

На утро я былъ у Григорія Троф. Кушнарѣнко, сильнаго дѣятеля среди Никольскихъ баптистовъ. Мы бесѣдовали о баптизмѣ въ Никольскомъ поселкѣ. Со мною былъ помощникъ мой Панѣ. Григорій Трофимовичъ откровенно сказалъ: теперь баптисты не то, что были вначалѣ; чистота утрачена; разногласица завелась; и знаете что, таинственно прибавилъ онъ: пять—шесть лѣтъ пройдетъ, весь баптизмъ въ Никольскомъ исчезнетъ. На прощаньи, г. Кушнарѣнко преподнесъ мнѣ библію на русскомъ языкѣ—СПБ. 1882 года—съ надписью собственноручно имъ сдѣланной: „Взнакъ памяти благого свиданія миссіонеру отцу Симеону Яковлевичу Никольскому дарю библію въ мягкомъ переплетѣ. Григорій Трофимовъ Кушнарѣнко. Октября 11-го дня 1896 года. Никольскій поселокъ Ставропольской губерніи“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

V.

Отъ Комитета по приему пожертвованій на сооруже- ніе въ гор. Ставрополѣ-Кавказскомъ больницы въ увѣковѣченіе памяти о въ Бозѣ почившемъ ГОСУ- ДАРѢ ИМПЕРАТОРѢ АЛЕКСАНДРѢ III.

Съ 8 по 22 марта въ комитетъ поступило: отъ благочиннаго церквей 21 округа Кубанской обл.—9 руб., собранные причтамп въѣденнаго ему благочинія; отъ Новогригорьевскаго уѣзднаго исправника—75 руб., а за исключеніемъ почтовыхъ расходовъ—74 руб. 55 к., пожертвованные землевладѣльцемъ А. Я. Мамонтовымъ; отъ Томузловскаго волостнаго правленія—10 руб., взысканные въ штрафъ съ мѣстнаго почто-содержателя; отъ благочиннаго церквей 5 округа Кубанской обл.—9 р. 50 к., а за исключеніемъ почтовыхъ расходовъ—9 р. 38 к., собранные причтомъ ст. Новощербиновской; отъ С. О. Ильина—33 р., собранные имъ по подписному листу № 666; получено прибылн при покупке свидѣтельствъ Государственной 4%о-й ренты на 15000 р.—83 р. 95 к.

Такимъ образомъ, размѣръ поступленій съ 1-го по 8-е марта 1897 г. выразился въ суммѣ 219 руб. 88 коп., а всего съ прежними пожертвованіями въ суммѣ 153.987 руб. 47 коп.

Съ 22 по 29 марта въ комитетъ поступило: отъ ротмистра Е. Н. Гавескаго—51 р. 80 к., собранные имъ по подписному листу за № 670; отъ свящ. ст. Аншероиской, Куб. области,—3 р., собранные имъ отъ своихъ прихожанъ; отъ причта ст. Кубанской, Куб. области—6 р., собранные имъ по подписному листу за № 467; отъ Вознесенскаго волостнаго правленія—10 р., взысканные въ штрафъ съ мѣстнаго почтосодержателя; отъ главнаго пристава кочующихъ народовъ Ставроп. губ., подполковника М. Е. Коневскаго—1120 р., изъ коихъ 1000 р. въ счетъ пожертвованныхъ калмыцкими родами Большедербетовскаго улуса, 100 р. Иваномъ Степапенко и 20 р., вырученные отъ продажи брошюръ „Императоръ Александръ III-й“; отъ г. вицегубернатора А. С. Ключарева—810 р., изъ коихъ пожертвованы И. И. Жаданомъ 200 руб., А. А. Герценвицемъ 10 р., М. А. Стояловымъ 100 руб., Р. Н. Стояловымъ 100 р., И. С. Харитоновымъ 300 р. въ счетъ пожертвованныхъ имъ 500 р. и П. С. Харитоновымъ 100 р. въ счетъ пожертвованныхъ имъ 300 руб.

Такимъ образомъ, размѣръ поступленій съ 22-го по 29-е марта 1897 г. выразился въ суммѣ 2000 руб. 80 коп., а всего съ прежними пожертвованіями—въ суммѣ 155.988 руб. 27 коп.

Всѣмъ жертвователямъ и лицамъ, принимающимъ участіе въ сборѣ пожертвованій Комитетъ считаетъ долгомъ выразить свою искреннюю *благодарность*.

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СТАВРОПОЛЬСКИМЪ
АНДРЕЕВСКО-ВЛАДИМИРСКИМЪ БРАТСТВОМЪ
изданъ для раздачи народу
въ день Св. Пасхи
— ЛИСТОКЪ —
„МЫСЛИ ВЪ ДЕНЬ СВ. ПАСХИ“

Листокъ съ изображеніемъ Воскресенія Господня. 8 стр.,
цѣна за 100 шт. 1 р. При требованіи не менѣе 500 шт.
пересылка за счетъ Братства.

Кромѣ того Братствомъ изданы слѣдующіе листки и брошюры:

- ЛИСТКИ: № 1-й. Вступленіе къ бесѣдѣ объ истинной Церкви. 4 страницы, цѣна
за 100 экз. 70 коп.
- № 2-й. Письмо лжеепископа Анастасія Измаильскаго къ лжеепископу
Силуану Донскому и Кавказскому о мощахъ, найденныхъ близъ ст.
Карабулакской, Терекской области. 4 стр., цѣна за 100 экз. 70 коп.
- № 3-й. Слово любви къ православному христіанину о заблуждающихся
братьяхъ. 8 стр., цѣна за 100 экз. 1 р.
- № 4-й. О рождествѣ и преславномъ величїи Пресвятой Дѣвы Марїи,
Матери Господа нашего Иисуса Христа. 4 стр., цѣна за 100 экз. 70 к.
- № 5-й. О воздвиженїи и силѣ Честнаго и Животворящаго Креста Гос-
подня. 4 стр., цѣна за 100 экз. 70 коп.
- № 6-й. Ослушникъ святой Христовой Церкви не можетъ исполнять воли
Божїей. 8 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб.
- № 7-й. Мысли въ день св. Пасхи. 8 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб.
- № 8-й. О вѣнчанїи на царство Россійскихъ Императоровъ. 4 стр., съ
иллюстраціями, цѣна 2 коп. экзмп.

- № 9-й. О Русскомъ Самодержавіи. По поводу Священнаго Коронованія и Миропомазанія Государя Императора и Государыни Императрицы (14 мая). 8 стр., съ иллюстраціями, цѣна 4 коп. экз.
 - № 10-й. Мысли въ день Сошествія Св. Духа на апостоловъ. 8 стр.— цѣна за 100 экз. 1 руб.
 - № 11-й. Святый Равноапостольный Князь Владиміръ. 12 стр., ц. 3 к. за экз.
 - № 12-й. Долженъ-ли христіанинъ праздновать субботу? (Противъ адвентистовъ). Священника Е. Капралова. 20 стр., цѣна 3 коп. за экз.
 - № 13-й. Слово, сказанное при освященіи вновь устроеннаго единовѣрческаго храма въ ст. Кавказской, свящ. С. Никольскаго, 14 стр., ц. 2 к. экз.
 - № 14-й. Слово на день праздника (30 ноября) Андреевско-Владимірскаго Братства. Ставроп. епархіального миссіонера, священ. Симеона Никольскаго. 8 стр., цѣна за 100 экз. 1 руб.
 - № 15-й. О празднованіи воскреснаго дня. (Противъ субботниковъ-адвентистовъ). Священника Е. Капралова. 16 стр., цѣна 3 коп. за экз.
 - Отчеты о дѣятельности Ставропольск. Андреевско-Владимірскаго Братства за 1894 и за 1895 г.г.—по 30 коп. экз.
 - Отчетъ Ставроп. епарх. миссіонера А. Е. Шашина о произведенныхъ имъ бесѣдахъ въ 1-е полугодіе 1895 г., стр. 77+I—III, цѣна 8 к. экз.
 - Свящ. Демьянскъ. Помощь православному христіанину къ обличенію заблужденій сектантства. Цѣна 40 коп.
 - Православное ученіе объ иконопочитаніи къ обличенію заблужденій иконоборствующихъ сектантовъ. Цѣна 15 коп.
 - Православное обличеніе баптистовъ, почитающихъ субботу. Цѣна 10 к.
 - Православное обличеніе ученія баптистовъ о ихъ ложной святости. Ц. 10 к.
 - О трехъ степеняхъ священства въ православной Церкви на основаніи священнаго Писанія. Ц. 10 коп.
 - Законъ Моисея о пищѣ въ благодатное Христово время, по Св. Евангелію. Бесѣда съ православнымъ христіаниномъ противъ ложнаго ученія сектантовъ. Цѣна 5 коп.
 - Свящ. Никольскій. Бесѣды о преступности хлыстовской лжеіерархіи. Цѣна 3 коп.
 - Слово на Новый годъ. Цѣна 5 коп.
 - Свящ. Богатыревъ. Церковная терминологія. Цѣна 60 коп.
- Требованія на изданія Братства могутъ быть направляемы по адресу: Ставрополь-Кавказъ въ Книжный складъ Андреевско-Владимірскаго Братства.

ВЪ КОНТОРЪ ИЗДАТЕЛЯ-КНИГОПРОДАВЦА

А. Д. С Т У П И Н А

(Москва, Никольская улица, домъ Ремесленной Управы.)

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ ТОЛЬКО ЧТО ОТПЕЧАТАННЫЯ

НОВЫЯ КНИГИ:

ЕЖЕДНЕВНЫЯ ПОУЧЕНІЯ

ВЪ СЛОВѢ БОЖІЕМЪ ПО РУКОВОДСТВУ ЛИТУРГІЙНЫХЪ
ЕВАНГЕЛЬСКИХЪ и АПОСТОЛЬСКИХЪ ЧТЕНІЙ

во дни воскресные, праздничные и седмичные (будніе) всего года.

Полное практическое пособіе для проповѣдниковъ слова Божія.

Составилъ преимущественно

по лучшимъ проповѣдическимъ образцамъ, примѣненнымъ къ церковной импровизаци,

СВЯЩЕННИКЪ, МАГИСТРЪ БОГОСЛОВІЯ, ГРИГОРІЙ ДЬЯЧЕНКО.

ВЪ 3-хъ ТОМАХЪ:

ТОМЪ ПЕРВЫЙ: поученія на всѣ воскресные дни года съ приложеніемъ поученій на недѣли особыя. (Всѣхъ поученій 475). Стр. LIV+769. Цѣна безъ пересылки 1 р. 50 к.; съ перес. 2 р. за простой переплеть 50 к.; за коленкорový 1 руб.

ТОМЪ ВТОРОЙ: Поученія на всѣ праздники великіе, средніе и малые цѣлаго года, съ приложеніемъ поученій на чтенія, общія святымъ разныхъ ликовъ, и на всѣ высокаторжественные (царскіе) дни. Всѣхъ поуч. 475. Стр. XLII+936. Цѣна безъ пересылки 2 р.; съ перес. 2 р. 50 к. За простой переплеть 50 к., за коленкорový 1 руб.

ТОМЪ ТРЕТІЙ и ПОСЛѢДНІЙ: Поученія на всѣ седмичные (будніе) дни года съ присовокупленіемъ поученій на всѣ дни Пасхальной недѣли св. четырехдесятици и страстной седмицы. Всѣхъ поуч. 485. Стр. XLIII+985. Цѣна 2 р. безъ пересылки и 2 р. 50 к. съ перес., прост. переплеть 50 к., коленкор. 1 р. Къ каждому тому приложенъ подробный алфавитный указатель всѣхъ догматическихъ, нравственныхъ и церковно-историческихъ понятій, необходимый для справокъ при подготовкѣ къ церковной импровизаци, при составленіи поученій и веденіи вѣтбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ. Каждый томъ, составляя цѣлое, можетъ быть выписанъ отдѣльно Изд. 1897 г.

Поступило въ продажу второе пересмотрѣнное и значительно дополн. изданіе книги:

ПОЛНЫЙ ГОДИЧНЫЙ КРУГЪ КРАТКИХЪ ПОУЧЕНІЙ, СОСТАВЛЕННЫХЪ НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ ГОДА

примѣнительно къ житіямъ святыхъ, праздникамъ и др. свящ. событіямъ, воспоминаемымъ церковію, и приспособленныхъ къ живому проповѣдническому слову (импровизаціи).

Составилъ преимущественно по лучшимъ проповѣднич. образцамъ, священ. магистръ Г. Дьяченко Въ двухъ томахъ.

ТОМЪ ПЕРВЫЙ (первое полугодіе), заключающій въ себѣ 330 поуч. (548 стр.). Цѣна безъ перес. 1 р. 50 к., съ перес. 2 р., за простой переплетъ 50 к., за коленкоровый 1 руб. Изд. 1897 г.

ТОМЪ ВТОРОЙ (второе полугодіе), содержащій 375 поучен. (797 стран.). Цѣна безъ перес. 2 р., съ перес. 2 р. 50 к. За прост. переплетъ 50 к., за коленкоровый 1 руб.

У него-же продаются брошюры и книги того-же автора:

„ВОПРОСЫ на ИСПОВѢДИ“. По руководству 10-ти заповѣдей Закона Божія, 9-ти еванг. заповѣдей о блаженствахъ и 9-ти церковн. заповѣдей съ пастырскимъ увѣщаніемъ кающагося послѣ каждаго отвѣта его духовника.

Пособіе для пастырей церкви при совершеніи ими таинства покаянія и для говѣющихъ мірянъ, приготовляющихся къ сему таинству. Цѣна этой брошюры 30 к. Изд. 1897 г.

НАКАНУНЪ ИСПОВѢДИ. Общедоступное духовно-правственное чтеніе для говѣющихъ. Изд. 2-е, значительно дополненное 1897 г. Цѣна 20 к., съ перес. 30 к. Изд. 1897 г.

НАКАНУНЪ СВ. ПРИЧАЩЕНІЯ. Общедоступное духовно-назидт. чтеніе для говѣющихъ. Цѣна съ перес. 20 к.

УРОКИ и ПРИМѢРЫ ХРИСТІАНСКОЙ ВѢРЫ, НАДЕЖДЫ и ЛЮБВИ. Систематическій сборникъ избранныхъ библейскихъ изреченій и святоотеческихъ свидѣтельствъ, краткихъ церковно-историч. повѣствованій и разсказовъ изъ житій святыхъ и др. „Пространнаго, христіанск. катихизиса“, наглядно и подробно изъясняющихъ содержаніе его.

Онъ назначенъ служить пособіемъ: а) для пастырей церкви при составленіи ими катехизическихъ поученій и др. видовъ церк. проповѣди; б) для законоучителей при преподаваніи закона Божія вообще и катихизиса въ особенности и в) для родителей и воспитателей при религіозно-правственномъ обученіи дѣтей.

Въ трехъ отдѣльныхъ книгахъ, изъ которыхъ каждая, составляя совершенно законченное цѣлое, можетъ быть приобретаема отдѣльно.

Цѣна первой книги: „Уроки и примѣры христіанской вѣры“. (Стр. 745+XXXIII) (въ коей около 700 отдѣльныхъ статей) 2 руб. (два рубля) безъ перес. и 2 р. 50 к. съ пересылкою. Изд. 4-ое, 1894 г.

Цѣна второй книги: „Уроки и примѣры христіанской надежды“. (Стр. 631). 2 руб. (два р.) безъ перес., и 2 р. 50 к., (два р. пятьдесятъ к.) съ перес. Изд. 3-е, 1894 г., вновь пересмотрѣн. и значит. дополненное.

Цѣна третьей книги: „Уроки и примѣры христіанской любви“. (Стр. 740) 2 р. (два р.) безъ перес. и 2 р. 50 к. (два р. пятьдесятъ съ перес.) Изд. 3-е, 1894 г. вновь пересмотрѣн. и значит. дополненное.

Всѣ три книги „Уроковъ и примѣровъ христіанской вѣры, надежды, и любви“ Училищн. Сов. при Св. Синодѣ одобрены въ качествѣ учебнаго пособія для законоуч. при преподав. закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ, а равно для приобрѣтенія въ бібліотеки второклассныхъ церков.-приходскихъ школъ въ качествѣ назид. и полезной книги для внѣкласснаго чтенія (См. Церк. Вѣд. изд. при Св. Синодѣ за 1896 г., № 50).

Книги: „Уроки и примѣры хр. вѣры, надежды и любви“ продаются и у автора, Священника Московской Трифоновской церкви Григорія Дьяченко.

ДУХОВНЫЕ ПОСѢВЫ Краткій сборникъ статей духовно-нравственнаго содержанія, приспособленныхъ въ общедоступному объясненію главнѣйшихъ истинъ катихиз. ученія православной церкви. Изданіе 2-ое, дополненное, 1897 года. Цѣна 75 коп., съ пересылкою 1 руб.

„Современный Календарь“ Ступина, на 1897 г., ц. 15 к.

ВЫШЕЛЪ XXII-й ВЫПУСКЪ

„Троицкихъ листковъ“

(№.№. 841—880).

Съ XXI го выпуска Редакція, увеличивъ форматъ листковъ, начала печатаніе полнаго толкованія на святое Евангеліе отъ Матѳея, по плану, одобренному въ Бозѣ почившимъ святителемъ Теофаномъ затворникомъ. Редакція желала бы дать въ этихъ листкахъ по Евангелію хотя въ нѣкоей мѣрѣ раскрытіе того, что просить, чего жаждеть, что вѣруетъ обрѣсти всякая христіанская душа въ словѣ Божіемъ; она составляетъ свои толкованія преимущественно на основаніи богомудрыхъ писаній святыхъ Отцовъ и учителей нашей Православной Церкви. Соединяя общедоступность изложенія съ назидательностью, Редакція озаботилась и о томъ, чтобы въ сихъ листкахъ были рисунки въ древнемъ иконописномъ стилѣ. Въ первомъ выпускѣ, заключающемъ въ себѣ толкованіе 17 первыхъ зачалъ Евангелія отъ Матѳея, (главы 1—6, 21), помѣщено всего 12 рисунковъ, во 2-мъ выпускѣ, заключающемъ въ себѣ толкованіе 29 зачалъ Евангелія отъ Матѳея, (главы 6, 22—12, 30), помѣщено всего 13 рисунковъ, взятыхъ изъ рукописнаго Евангелія 1470 года, изъ Троицкой Псалтири Симопа Азарьина 1634 года и со стѣнъ Успенскаго собора лавры.

Цѣна cadaго выпуска 40 к., съ пересылкой 50 к.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Московской губ., въ редакцію „Троицкихъ Листковъ“.

ТАМЪ-ЖЕ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ НОВУЮ КНИГУ:

ТРОИЦКІЕ ЦВѢТЫ СЪ „ЛУГА ДУХОВНАГО“ ТОМЪ ПЕРВЫЙ.

Книга эта заключаетъ въ себѣ 15 рассказовъ слѣдующаго содержанія: Труженикъ Іерихонскаго пути. — Звѣрь — послушникъ. — Люди забудутъ — Богъ не забудетъ. — Побѣда бѣдности надъ золотомъ въ тюрьмѣ. — Грѣхъ страшише смерти. — Таинственный ходатай. — Наказаніе изъ милосердія. — Царь отшельниковъ. — Огненное слово. — Берегите могилки. — Неугасающая свѣча. — Пасха въ Кедреватахъ. — Предсмертный взглядъ дятла. — Щедрый должникъ. — Страшное средство.

Глубокіе нравственные уроки, заключающіеся въ рассказахъ блаженнаго Іоанна Мосха, являются предъ читателемъ не въ видѣ теоретическаго разсужденія, но — въ живой дѣйствительности и глубоко впечатлѣваются въ память. Да извлекутъ наши читатели, „для пользы души своей“, весь благовонный медъ, заключающійся въ „Цвѣтахъ съ Луга Духовнаго!“

Книгу эту Редакція рекомендуетъ особенно для чтенія въ христіанской семьѣ; каждый рассказъ производитъ живое, неотразимое художественное и вмѣстѣ высоко-нравственное впечатлѣніе.

Цѣна на простой бумагѣ 60 к., съ перес. 80 к.; на веленовой: 1 р., съ перес. 1 р. 25 к., въ пакѣ-корешкѣ 1 р. 30 к., съ перес. 1 р. 50 к., въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ 1 р. 50 к., съ перес.

1 руб. 80 коп.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ официальный. I. Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. II. Узаконеніе и распоряженія правительства. III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. IV. Извѣстія. Отдѣлъ неофициальный. I. Епископъ Евгений. II. Религіозно-нравственныя чтенія. III. Духовный Концертъ. IV. Отчетъ Ставропольскаго епархіальнаго противосектантскаго миссіонера, священника Сумеона Никольскаго за вторую половину 1896 года. V. Отъ Комитета по приему пожертвованій на сооруженіе въ гор. Ставрополь-Кавказскомъ больницы въ увѣковѣченіе памяти о въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III. VI. Объявленія.

Редакторъ, преподаватель семинаріи, священникъ К. КУТЕПОВЪ.

1 апрѣля 1897 года. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей

Петръ Смирновъ

Типографія Т. М. Тимофеева.