

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КЛАДЫ

Адресъ Редаціи: Долгая улица, домъ № 13, кв. 11.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

ВЫХОДИТЬ
ПО
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара считаются безплатными. Непрѣятныя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ если присланы марки на пересылку. Рукописи, невострѣбованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Годовая цѣна—5 руб.

ОТДѢЛЪ I.

Епархіяльныя распоряженія и извѣстія.

Св. Синодомъ опредѣлено: при церкви въ селѣ Яблочнѣ Бѣльскаго уѣзда, Сѣдлецкой губ., открыть штатную должность помощника настоятеля, съ возложеніемъ на лицъ, занимающихъ эту должность, завѣдыванія находящеюся въ названномъ селѣ второклассною церковно-приходскою школою; содержаніе же этой должности какъ учреждаемой главнымъ образомъ для школьныхъ надобностей за неимѣніемъ казеннаго кредита отнестись на мѣстные средства, пособіемъ къ которымъ будетъ окладъ жалованья завѣдывающаго второклассною школою въ 360 р. въ годъ (Указъ отъ 18 сентября 1904 г. за № 9463).

Преподано Его Высокопреосвященствомъ Архипастырское благословеніе начальнику Нешавскаго уѣзда Ивану Ивановичу *Главонову*, статскому совѣтнику Петру Васильевичу *Безрукову*, коллежскому совѣтнику Василию Васильевичу *Чернявскому*, коллежскому совѣтнику Николаю Константиновичу *Янкулю*, надворному совѣтнику Ивану Феодоровичу *Архиппову*, губернскому секретарю Михею Михайловичу *Михалевскому* и Григорію Голубьеву—*Главонову* за пожертвованіе въ пользу Александровской церкви 75 руб., прочимъ лицамъ за труды по ремонту означенной церкви.

Рукоположенъ 1 октября Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евлогіемъ, Епископомъ Люблин-

скимъ, въ діакона псаломщикъ Ловичской церкви Георгій *Филлимоновъ* съ оставленіемъ на занимаемой должности.

Назначены: бывшій воспитанникъ Варшавскаго Духовнаго училища Иванъ *Крашкевичъ* и, д. старшаго псаломщика Сопоткинской церкви, окончившій курсъ Холмской Духовной Семинаріи Алексѣй *Миначковъ* на должность младшаго псаломщика Александринской церкви Варшавской губ.—съ 1 октября.

Отъ Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи.

Холмско-Варшавская Духовная Консисторія слушали сданное Его Высокопреосвященствомъ для зависящаго распоряженія циркулярное отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 28 августа с. г. за № 22123, въ коемъ изъяснено слѣдующее: Министръ Финансовъ, въ отношеніи отъ 11-го августа с. г. за № 736 сообщилъ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, что на основаніи Высочайшаго Указа отъ 30 іюля сего года произведенъ выпускъ 3,6% билетовъ Государственнаго Казначейства на номинальную сумму до 150.000.000. руб.

По условіямъ выпуска означенные билеты, приносящіе 3,6% въ годъ, свободныхъ отъ 5% налога, имѣютъ быть принимаемы во всѣ платежи Государственному Казначейству и Государственному Банку по нарицательной цѣнѣ съ начисленіемъ %-въ по день платежа и такимъ образомъ, помимо приносимаго ими сравнительно высокаго дохода являются для расчетовъ съ казною и Государственнымъ Банкомъ равнозначущими съ наличными деньгами.

Придавая, въ виду настоящихъ чрезвычайныхъ обстоятельствъ и связанныхъ съ ними крупныхъ расходовъ Государственнаго Казначейства, особое значеніе усиленной и возможно скорой реализаціи означенныхъ 3,6% билетовъ и принимая во вниманіе вышеуказанныя выводы при помѣщеніи въ нихъ капиталовъ, Тайный Совѣтникъ Коновцовъ проситъ предложить центральнымъ и мѣстнымъ учрежденіямъ Духовнаго Вѣдомства обратить въ означенные билеты тѣ изъ принадлежащихъ имъ специальныхъ суммъ, которыя, находясь въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и Казначействахъ на текущихъ счетахъ, безсрочныхъ вкладахъ и въ депозитахъ не подлежатъ немедленному расходованію, присовокупляя къ сему, что на вклады, находящіеся въ депозитахъ и на текущихъ счетахъ, Банкъ вовсе не уплачиваетъ процентовъ а по вкладамъ безсрочнымъ начисляется всего 1%, такъ что помѣщеніе упомянутыхъ суммъ въ серіи, при возможности во всякое время обратитъ ихъ въ наличныя деньги по нарицательной цѣнѣ, представляетъ для владѣльцевъ капиталовъ существенную выгоду.

О вышеизложенномъ, съ приложеніемъ печатнаго объявленія отъ Государственнаго Банка о выпускѣ упомянутыхъ билетовъ (серій), въ коемъ объяснены подробныя условія выпуска и продажи билетовъ, Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода сообщаетъ Его Высокопреосвященству для соответствующихъ распоряженій по учрежденіямъ епархіи. Приказали: Напечатать въ Холмско-Варшавскомъ Епархіальномъ Вѣстникѣ помянутое отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, а равно объявленіе Государственнаго Банка о выпускѣ 3,6% билетовъ Государственнаго Казначейства, рекомендовать церквамъ и другимъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства Холмско-Варшавской Епархіи обращать въ означенные билеты тѣ изъ принадлежащихъ имъ специальныхъ суммъ, которыя, находясь въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и Казначействахъ на текущихъ счетахъ, безсрочныхъ вкладахъ и депозитахъ не подлежатъ немедленному расходованію. Сентября 24 дня 1904 года.

Отъ Государственнаго Банка.

На основаніи Высочайшаго указа, даннаго Правительствующему Сенату въ 30-й день іюля 1904 года, имѣетъ быть произведенъ выпускъ 3,6% билетовъ Государственнаго Казначейства на номинальную сумму до 150.000.000 руб.

Означенные билеты выпускаются на 4-лѣтній срокъ, въ листахъ 50 руб. достоинства, и приносятъ 3,6% въ годъ, свободныхъ отъ 5% налога; %%-ты уплачиваются по полугодіямъ 1-го февраля и 1-го августа.

Теченіе %%-въ по билетамъ начинается съ 1 августа 1904 года, соответственно чему первый купонъ при билетахъ—на срокъ 1 февраля 1905 г.

Уплата по симъ билетамъ процентовъ въ указанные сроки производится во всѣхъ Казначействахъ и въ Конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка.

Означенные билеты принимаются во всѣ платежи Государственному Казначейству и Государственному Банку, а также залогъ по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ и вообще, по всѣмъ обязательствамъ съ казною—по нарицательной цѣнѣ.

При платежахъ симъ билетами Казначействамъ и Государственному Банку проценты по текущимъ купонамъ начисляются до дня платежа; на этомъ же основаніи производятся зачеты и при продажѣ билетовъ Государственнымъ Банкомъ и Казначействами частнымъ лицамъ и учрежденіямъ и казеннымъ мѣстамъ, а сіи послѣднія по взаимнымъ расчетамъ дѣлаютъ зачеты тѣмъ же порядкомъ.

Къ платежу въ Казначействахъ и учрежденіяхъ Государственнаго Банка билеты принимаются въ тѣхъ только случаяхъ, когда они имѣютъ при себѣ всѣ купоны, сроки оплаты которыхъ еще не наступили, и когда платежная сумма не менѣе суммы билета съ выросшими %%-тами.

Билеты сохраняютъ платежную силу въ продолженіе 10 лѣтъ послѣ истеченія четырехлѣтія, на которое они выпущены, а купоны этихъ билетовъ—въ продолженіе 10 лѣтъ со дня, назначеннаго для ихъ оплаты. По истеченіи же указанныхъ 10-лѣтнихъ сроковъ не представленные къ платежу билеты и купоны признаются недѣйствительными.

Такимъ образомъ означенные билеты, имѣя для расчетовъ съ Казною и Государственнымъ Банкомъ совершенно одинаковое значеніе съ наличными деньгами, приносятъ вмѣстѣ съ тѣмъ владѣльцамъ доходъ въ размѣрѣ 3,6% въ годъ, свободныхъ отъ 5% налога, т. е. равный начисляемому по вкладамъ въ Сберегательныхъ Кассахъ.

Продажа означенныхъ билетовъ производится во всѣхъ Конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и Казначействахъ.

3,6% билеты продаются указанными учрежденіями по нарицательной цѣнѣ, съ присоединеніемъ лишь %%-въ, выросшихъ по день продажи, и безъ какихъ-либо дальнѣйшихъ расходовъ для покупателей.

Заказы на покупку 3,6% билетовъ могутъ быть дѣлаемы какъ лично, такъ и по почтѣ. Билеты, затребованные по почтѣ, будутъ высылаемы по принадлежности безъ какихъ-либо расходовъ для владѣльцевъ.

Журналъ Епархіальнаго Съѣзда.

На журналѣ Епархіальнаго Съѣзда 27—29 января 1904 года положена слѣдующая Архипастырская резолюція Его Высокопреосвященства: „№ 390. 4 сентября 1904 года. Исполнить. Новый проэктъ Устава будетъ представленъ Святѣйшему Синоду съ моимъ мнѣніемъ по нѣкоторымъ его параграфамъ. Уставъ будетъ напечатанъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ по утвержденіи его Святѣйшимъ Синодомъ. Изъ приложений къ журналу нахожу достаточнымъ напечатать, кромѣ напечатаннаго уже протокола ревизіонной Коммисіи, отчетъ священника Орлова, особня мнѣнія протоіерея Плютинскаго и священниковъ Косминкова, Завитаева и Орлова, а также докладъ Коммисіи по пересмотру устава“.

Журналъ Епархіальнаго Съѣзда Холмско-Варшавской Епархіи, 1904 г., января 27—29 дня. Въ собраніе прибыли: Предсѣдатель Съѣзда, священникъ Антоній Рудлевскій, члены: протоіерей Іоаннъ Плютинскій, протоіерей Николай Лопатинскій, протоіерей Іосифъ Грабовичъ, протоіерей Тимоѳей Трачъ, священникъ Іосифъ Сѣмашко, священникъ Ѳеодоръ Гербачевскій, священникъ Александръ Николинъ, священникъ Игнатій Паевскій, священникъ Аѳанасій Сальвицкій, священникъ Андроникъ Очковскій, священникъ Владиміръ Ивановъ, священникъ Арсеній Будиловичъ, священникъ Александръ Вѣлецкій, священникъ Ѳеодоръ Новожиловъ, священникъ Никаноръ Вѣлецкій, священникъ Іоаннъ Завитаевъ, священникъ Петръ Галановичъ, священникъ Захарія Суслопаревъ, священникъ Антоній Кудржинскій, священникъ Іоаннъ Левчукъ, священникъ Николай Орловъ, священникъ Симеонъ Лещукъ, священникъ Антоній Вашкевичъ, священникъ Сергій Косминковъ, секретари: священникъ Іустинъ Палецкій и священникъ Емеліанъ Бекаревичъ. Засѣданіе открыто въ г. Холмѣ въ залѣ Братскаго музея въ 11 часовъ 20 минутъ утра 27 января и на ономъ происходило слѣдующее:

Слушали:

1. Архипастырскую Его Высокопреосвященства резолюцію на журналѣ съѣзда 22—24 января 1903 г.

Опредѣлили:

Принять къ должному руководству и исполненію.

Слушали:

2. Отчетъ Комитета о состояніи Попечительскаго фонда за 1903 г.

Опредѣлили:

Цѣня труды Попечительскаго Комитета по составленію образцоваго отчета о состояніи Попечительскаго фонда, Епархіальный съѣздъ выражаетъ отъ лица духовенства всей епархіи Попечительскому Комитету чувства глубокой признательности и благодарности за понесенный трудъ для общаго дѣла.

Слушали:

3. Отчетъ ревизіонной коммисіи о повѣркѣ приходо-расходныхъ книгъ, оправдательныхъ документовъ отчета и наличности кассы.

Опредѣлили:

Принять къ свѣдѣнію и благодарить о. о. ревизоровъ за ихъ труды.

Слушали:

4. Докладную записку священника Николая Орлова о расходованіи суммъ на стипендіи въ Маріинскомъ женскомъ училищѣ.

Опредѣлили:

Признать веденіе отчетности правильнымъ, просить Комитетъ выдать о. Орлову шнуровую приходо-расходную книгу и благодарить о. Орлова за трудъ.

Слушали:

5. Докладъ коммисіи по пересмотру устава попечительскаго фонда и самый проэктъ устава.

Опредѣлили:

Проэктированный уставъ одобрить съ тѣми измѣненіями, которыя выработаны Епархіальнымъ съѣздомъ. Назначеннаго Его Высокопреосвященствомъ въ коммисію по пересмотру устава протоіерея Лопатинскаго просить выработанный проэктъ устава лично доложить Его Высокопреосвященству и въ случаѣ надобности быть выразителемъ тѣхъ взглядовъ духовенства, которыми оно руководствовалось при выработкѣ устава. Дѣйствіе новаго устава почтительнѣе просить Его Высокопреосвященство привести въ исполненіе, по утвержденіи Святѣйшимъ Синодомъ, съ 1 января 1905 г. Членамъ коммисіи по выработкѣ проэкта устава съѣздъ выражаетъ искреннюю благодарность за ихъ трудъ.

Слушали:

6. Рапортъ настоятеля Благодатненскаго единовѣрческаго прихода о снятіи съ него перевышки. Справка. О. Любимовъ уплатилъ 3% и 6% взносы со дня основанія фонда 546 руб. 20 коп., но не внесъ съ нихъ процентовъ.

Опредѣлили:

Считать о. Любимова свободнымъ отъ уплаты перевышки и потребовать съ него уплаты % по разсчету времени и суммъ, предоставить ему избрать для себя болѣе выгодную уплату перевышки или %.

Слушали:

7. Рапортъ священника Григорія Бурсы о внесеніи въ новый уставъ фонда параграфа о выдачѣ постояннаго пособія дочерямъ участниковъ фонда выпедшимъ за мужъ за свѣтскихъ лицъ и потомъ овдовѣвшимъ.

Опредѣлили:

Просьбу о. Бурсы, какъ несогласную съ основными параграфами нынѣ дѣйствующаго устава, отклонить.

Слушали:

8. Прошеніе священника Сергія Черняховскаго о разсрочкѣ ему перевышки по пяти р. въ мѣсяцъ.

Опредѣлили:

Разсрочить согласно просьбѣ.

Слушали:

9. Рапортъ Благочиннаго 2 Томашовскаго округа о выдачѣ обратно священнику Іосифу Шикулѣ уплоченной имъ перевышки. Справка I. По отношенію правленія Холмскаго духовнаго училища Іосифъ Шикула получалъ по должности надзирателя училища жалованія 250 р. въ годъ. Рукоположенъ во священника 6 февраля 1900 г. и съ сего числа получаетъ по должности настоятеля Павловицкой церкви 1200 р. въ годъ. Журналомъ Комитета отъ 20 апрѣля 1900 года за № 2/653, ст. 11, Его Высокопреосвященствомъ утвержденнымъ 25 того же апрѣля за № 196, на основаніи ст. 4 журнала Епархіальнаго съѣзда 25—27 января 1900 г. опредѣлено взыскать перевышку 237 р. 50 к. Справка II. 4 статья журнала: „Помянутыхъ лицъ отъ взноса перевышки освободить а на будущее время § 5 устава дополнить пояснительнымъ примѣчаніемъ въ томъ смыслѣ, что перевышку обязаны платить не только участники фонда, но и всѣ вновь вступающіе въ фондъ, занимали ли они штатную или нештатную должность“. Справка III. Священникъ Шикула подалъ Его Высокопреосвященству жалобу на вышеозначенное постановленіе Комитета о взысканіи съ него перевышки и просилъ освободить его отъ таковой. По поводу этой жалобы журналомъ Комитета отъ 24-го октября 1900 г. за № 4/1532, ст. 9, опредѣлено и Его Высокопреосвященствомъ отъ 27 того же октября за № 459 утверждено: „Въ виду того, что священникъ Шикула вступилъ въ число участниковъ попечительскаго фонда послѣ журнальнаго опредѣленія съѣзда о взысканіи перевышекъ, ходатайство его считать не подлежащимъ удовлетворенію“.

Опредѣлили:

Въ виду того, что опредѣленіе Попечительскаго Комитета, дважды утвержденное Его Высокопреосвященствомъ, основано на точномъ смыслѣ постановленія Епархіальнаго съѣзда, просьбу священника Шикулы оставить безъ послѣдствія.

Слушали:

10. Прошеніе духовника Холмской духовной семинаріи объ освобожденіи его отъ уплаты $\frac{1}{2}$ % на стипендіи.

Опредѣлили:

Такъ какъ ссылка о. протоіерея Тучемскаго не подходитъ къ разъяснительному постановленію Св. Синода отъ 8 (21) августа 1901 г. за № 2040, просьбу его отклонить, а долгъ взыскать.

Слушали:

11. Прошеніе преподавателя Холмской духовной

семинаріи о. Стефана Недѣльскаго о выдачѣ ему 175 р. 20 к. 6% взносовъ обратно.

Опредѣлили:

Денегъ не возвращать. Принять же на себя ходатайство предъ Св. Синодомъ объ исключеніи о. Недѣльскаго изъ числа членовъ фонда съѣздъ не можетъ, а предоставляетъ ему самому войти съ ходатайствомъ въ Св. Синодъ по его личному дѣлу, согласно постановленію съѣзда прошлаго года.

Слушали:

12. Проектъ устава Епархіальнаго фонда о. Богдановича.

Опредѣлили:

Проектъ о. Богдановича, какъ основанный на совершенно новыхъ началахъ, не подходящихъ для духовенства нашей епархіи, отклонить, выразивъ ему благодарность за трудъ.

Слушали:

13. Предложеніе о. Предсѣдателя съѣзда избрать по примѣру прежнихъ лѣтъ членовъ ревизіонной комисіи для повѣрки отчетовъ и книгъ Попечительскаго комитета въ будущемъ году.

Опредѣлили:

Въ члены ревизіонной комисіи на будущій годъ избрать депутатовъ округовъ: Люблинскаго градскихъ церквей, 2 Константиновскаго и Люблинскаго съ тѣмъ, чтобы они явились за два дня до съѣзда и о результатахъ своей повѣрки доложили съѣзду.

Слушали:

14. Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евлогія, Епископа Люблинскаго, отъ 16 декабря 1903 г. за № 2086, положенную на протоколѣ Холмскаго духовнаго правленія отъ 12-го декабря 1903 г. за № 138/5525 объ учрежденіи особыхъ знаковъ для членовъ церковно-приходскихъ братствъ Люблинской и Сѣдлецкой губерніи, резолюцію, въ коей Его Преосвященству благоугодно было выразить желаніе, чтобы будущій, т. е. настоящій Епархіальный съѣздъ 1904 г. подвергъ тщательной разработкѣ собранный, разнорѣчивый, но цѣнный матеріалъ по данному вопросу и выработалъ мѣры къ болѣе оживленной, разнообразной и плодотворной дѣятельности сихъ братствъ съ представленіемъ проекта такихъ мѣръ вмѣстѣ съ мнѣніемъ Его Преосвященства въ Консистоцію.

Опредѣлили:

Признавая всю важность и великое значеніе поднятаго вопроса относительно дѣятельности и правъ древнихъ православныхъ приходскихъ братствъ, слѣды коихъ остались въ бывшихъ униатскихъ приходахъ, братствъ, оказавшихъ въ исторіи здѣшняго края столь благотворную дѣятельность, съѣздъ духовенства находить разработку общаго устава братствъ для себя непосильной за краткостью времени и полагаетъ учредить для составленія проекта устава

братствъ, ихъ правъ и дѣятельности особую комиссію изъ слѣдующихъ настоятелей церквей: Вербковицкой, священника Арсенія Будиловича, Спасской, священника Симеона Лещука, Замостской, священника Емеліана Бекаревича, Свиржевской, священника Василя Собуцкаго и Мутвицкой, священника Аѳанасія Сальвицкаго. Время и мѣсто засѣданія комиссіи назначаетъ священникъ Арсеній Будиловичъ. О возмѣщеніи путевыхъ издержекъ онъ же обратится въ Совѣтъ Холмскаго Свято-Богородицкаго Братства.

Слушали:

15. Заявленіе о. предсѣдателя съѣзда о томъ, представляется-ли надобность ходатайствовать о напечатаніи въ ближайшемъ номерѣ Епархіальнаго Вѣстника журнала засѣданій настоящаго съѣзда.

Опредѣлили:

Почтительнѣйше просить милостиваго распоряженія Его Высокопреосвященства, чтобы редакція Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Вѣстника соблаговолила напечатать въ ближайшихъ номерахъ своего изданія: отчетъ Попечительскаго Комитета, проектъ новаго устава и всѣ статьи настоящаго журнала съ приложеніями.

Засѣданіе закрыто въ три часа по полудни 29 января 1904 г.

Предсѣдатель съѣзда, священникъ Антоній Рудлевскій; члены: протоіерей І. Плютинскій, протоіерей Іосифъ Грабовичъ, протоіерей Тимофеевъ Трачъ, протоіерей Николай Лопатинскій, священникъ Іоаннъ Завитаевъ, священникъ Емеліанъ Бекаревичъ, священникъ Антоній Кудржинскій, священникъ Никаноръ Вѣлецкій, священникъ Игнатій Паевскій, священникъ Симеонъ Лещукъ, священникъ Аѳанасій Сальвицкій, священникъ Θεодоръ Гербачевскій, священникъ Іоаннъ Левчукъ, священникъ Петръ Гапановичъ, священникъ Александръ Бѣлецкій, священникъ Арсеній Будиловичъ, священникъ Сергій Косминковъ, священникъ Николай Орловъ, священникъ Александръ Николинъ, священникъ Іосифъ Сѣмашко, священникъ Θεодоръ Новожиловъ, священникъ Захарія Суслопаревъ, священникъ Антоній Вашкевичъ, священникъ Андроникъ Очковскій. Священникъ Владиміръ Ивановъ со съѣзда вызванъ телеграммой къ больной дочери, а потому его подписи нѣтъ. Отъ 3 варшавскаго округа депутата совѣмъ не было. — Секретарь съѣзда, священникъ Іустинъ Палецкій.

(Окончаніе будетъ).

О Т Д Ъ Л Ъ II.

Праздникъ Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня въ Лѣснѣ.

Изъ Константинова Преосвященный Евлогій, Епископъ Люблинскій, отбылъ въ ближайшій Лѣсинскій монастырь къ празднику Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня. По пути посѣтилъ приходскую церковь въ селѣ Носовѣ. Несмотря на позднее время и на то, что по маршруту посѣщеніе сей церкви не предполагалось, народъ собрался у своего приходскаго храма, встрѣтилъ своего архипастыря звономъ съ колокольни и святынею, изнесенною изъ храма; храмъ весь залитъ огнями, настоятель прихода ожидалъ Преосвященнаго въ священномъ облаченіи съ св. крестомъ на блюдѣ и съ св. водою въ водосвятной чашѣ. При вступленіи въ храмъ, приходской хоръ кетати тихо и гармонично воспѣлъ чудную вечернюю пѣснь Софронія, патріарха іерусалимскаго: „Свѣте тихій...“ Вся усталость, весь трудъ дневной забывается когда видишь мирную христіанскую общину, у которой и въ церкви порядокъ и въ жизни порядокъ, — слышишь отличный церковный хоръ, возбуждающій въ сердцѣ молящихся духовный восторгъ и умиленіе. Особенно это цѣнно на Подляшьи, гдѣ нѣкогда вѣровавшіе и проявлявшіе столько духовныхъ дарованій, что ни огонь, ни меч не могли утратить ихъ и поколебать уваженіе слѣдованное благочестіе, нынѣ въ большинствѣ, точно сухія кости, мертвы для церкви. Одинъ Богъ знаетъ оживутъ ли эти кости, но когдаходишь въ Подляшскій храмъ, то не можешь отрѣшиться отъ нихъ, скорбію поражается сердце и вопіетъ къ Богу: Господи, помилуй и спаси сихъ несчастныхъ братьевъ нашихъ! Молился Преосвященный Владыка съ доброю Носовскою паствою и молитвенно благожелательствовалъ имъ мира, здравія, душевнаго спасенія въ дѣлахъ благопослѣщенія и многихъ лѣтъ. Послѣ молитвы Владыка съ обычною ревностію поучалъ народъ чаще и чаще возводитъ свои мысли къ невечернему свѣту, идѣже празднующихъ гласъ непрестанный, и неизреченная сладость зрящихъ лица доброту неизреченную тѣмъ болѣе, что закатъ жизни для каждаго живущаго постоянно приближается и кто не пойдетъ къ свѣту, того покроетъ тьма.

Въ Лѣсинскій монастырь Владыка прибылъ въ 8 часовъ вечера. Весь монастырь, съ народомъ прибывшимъ къ празднику еще 12 числа, вышелъ въ срѣтеніе своему архипастырю. Семья большая и разнообразная, но такъ прекрасно сгруппирована, что только картину писать. Здѣсь мы видимъ маленькихъ дѣто-

Редакторъ С. Москалевичъ.

чекъ, воспитывающихся въ пріютѣ, съ своими надзирательницами въ особой группѣ, даѣе группа ученицъ отъ вступительнаго отдѣленія начальной школы до послѣдняго отдѣленія церковно-учительской школы, другую сторону занимаютъ мальчики пріютскіе и ученики до старшаго отдѣленія второклассной школы, въ центрѣ—населенныя обители — инокини во главѣ съ игуменіей. Архипастырь монастырь встрѣтилъ земнымъ поклономъ и при пѣніи тропаря „Спаси Господи люди Твоя“ ввелъ въ храмъ. Путь отъ монастырскихъ воротъ къ храму и весь храмъ наполнены были богомольцами. Обновленный храмъ при полномъ освѣщеніи и массѣ народа представлялъ очаровательное зрѣлище. Монастырское духовенство въ священныхъ облаченіяхъ встрѣтили Преосвященнаго по чину, а предстоятель о. Константинъ Кубли въ привѣтственной рѣчи своей порадовалъ сердце Владыки доброю вѣстію, что монастырь препобѣждаетъ все неблагоприятныя условія и расширяетъ свою полезную дѣятельность; онъ еще шире раскрылъ двери своей школы для дѣтей ищущихъ просвѣщенія въ духѣ вѣры и церкви, устрояетъ сверхъ сего школу ремесленную, предпринялъ постройку богадѣльни и лазарета столь необходимаго при такъ многочисленной монастырской и особенно школьной семьѣ. Помолвившись у св. престола, Владыка не оставилъ трудницъ обители своимъ Архипастырскимъ вниманіемъ, вошелъ въ ихъ скорби и болѣзни, разъяснилъ смыслъ труднической жизни, указалъ на св. крестъ, какъ на силу и могущество, внушалъ въ трудѣ не ослабѣвать въ испытаніи на Господа уповать. Крестъ, говорилъ онъ, не только символъ страданія, но и знаменіе побѣды. Силою животворящаго креста Своего сокрушилъ Господь І. Христосъ темную силу адскую, побѣдилъ враги спасенія нашего; будемъ надѣяться, что и нынѣ подъ знаменіемъ Креста Христова сокрушатся вся сопротивныя силы вражій.

Вечера предъ праздникомъ — это святые вечера. Народъ проводитъ ихъ подъ открытымъ небомъ, окружая домъ Божій, назидаясь и всю ночь воспѣвая славу Божію. Ни холодъ, ни дождь не въ силѣ отвести народъ отъ дома Божія. На сей разъ время благоприятствовало, ночи лунныя, но свѣжія — осеннія. Богомольцы до полуночи назидались свѣтовыми картинками, а затѣмъ пѣли; немощные развѣ — спали на камняхъ у монастырской церкви. Днемъ, въ свободное отъ церковныхъ службъ время, сестры проникали въ толпу и здѣсь читали, какъ Христосъ призываетъ къ себѣ грѣшную душу. Случалось видѣть въ толпѣ читающаго житіе святаго, или же акаѳистъ Божіей Матери. Эти чтенія составляютъ нововведеніе, раньше народъ назидался исключительно картинками, развѣшенными на наружныхъ стѣнахъ монастырскаго храма, и читалъ разъясненіе сихъ картинъ, а нынѣ слово назиданія вносится въ толпу и такимъ образомъ поддерживается доброе настроеніе народа, вызываются

въ немъ святые чувства, располагающія къ истинно христіанской жизни и добродѣтелямъ. А какъ народъ Подляшскій нуждается въ такомъ наставленіи и христіанскомъ утѣшеніи показываетъ слѣдующій фактъ. Въ Лѣснѣ же подошелъ ко мнѣ крестьянинъ Парчевскаго прихода, Влодавскаго уѣзда, Сѣдлецкой губерніи и проситъ отойти съ нимъ въ сторону, выслушать его и подать совѣтъ. „Двадцать шесть лѣтъ, рассказывалъ онъ, живу я семейно, по христіански. Жена моя изъ упорствующей семьи, но мы вѣнчались въ церкви и все время исполняли христіанскія обязанности по православному обряду, праздновали по восточному календарю и постились по уставу церкви.— Богъ насъ благословилъ дѣтьми, старшіе учились въ школѣ, а младшіе двое: сынъ 9 лѣтъ и дочь 5 лѣтъ еще не учились. Будетъ уже десять лѣтъ, какъ я началъ замѣчать, что жена моя склоняется къ костелу по моему вліянію и доброе между нами согласіе удерживали жену и всю мою семью въ добромъ христіанскомъ порядкѣ. Вдругъ, годъ тому назадъ, жена, сговорившись со старшими дѣтьми, ушла съ ними тайно въ костелъ, тамъ исповѣдались, пріобщились и въ домѣ совершился переворотъ. Въ церковь и къ исповѣди перестали ходить, въ праздники православной церкви стали работать, польскіе праздники начали праздновать, въ среду и посты наша жена готовить скоромную пищу, а въ субботу — постную. Полное раздѣленіе въ семьѣ, остался я одинъ, да малолѣтнихъ двое дѣтей. Въ Великомъ посту исповѣдался въ церкви только я, да со мною 9 лѣтній сынъ.— Какъ мнѣ быть дальше, что мнѣ дѣлать съ моей семьей? Ни жить съ ними, ни оставить ихъ. Сладу никакого и я точно окаянный въ семьѣ“. Горько заплакалъ крестьянинъ, открывъ мнѣ свое семейное горе. И такихъ несчастныхъ въ Лѣснѣ много. Всѣ они скорбятъ, но не всѣ говорятъ. Вниманіе сестеръ обители, ихъ безхитрое, участливое слово, подходящее чтеніе—это цѣлительный и дорогой бальзамъ для наболѣвшихъ сердецъ.

Для удовлетворенія народа исповѣдью въ монастырь своевременно прибыли приходскіе священники и іеромонахъ Яблочинскаго монастыря — по назначенію. За порядкомъ наблюдали благочинные 1 и 2 Константиновскаго округа. Для причастниковъ совершено двѣ литургіи 13 числа и три раннихъ литургій 14 числа.

Преосвященный Владыка, употребивъ свободное время 13 числа на обзорніе монастырскихъ школъ, пріюта и больницы, въ 6 часовъ вечера совершилъ всенощное бдѣніе въ главномъ монастырскомъ храмѣ съ литіей, полиелеемъ и чиномъ Воздвиженія Креста среди храма. Елеопомазываніе совершалъ самъ Владыка и съ нимъ четыре священника. Служба совершена при участіи канонарха и спокойномъ, мягкомъ, гармоничномъ пѣніи монастырскаго хора. Въ Праздникъ, 14 сентября, Владыка совершилъ позднюю ли-

тургію при участіи архимандрита, протоіерея, четырехъ священниковъ и четырехъ діаконовъ. Проповѣдь за литургіей сказалъ благочинный 1 Бѣльскаго округа священникъ Владиміръ Гобчанскій, а на площади во время молебна—настоятель Пищадкой церкви Іосифъ Захарчукъ.

Сверхъ сего народу розданы по благословенію Преосвященнаго Владыки книжки, брошюры, листки и крестики отъ Холмскаго православнаго Св. Богородицкаго Братства.

Къ службамъ церковнымъ и изъ храма Владыка шествовалъ со славою среди массы народа, благоговѣйно принимавшаго архипастырское благословеніе. Обитель святую Владыка оставилъ 15 числа, въ 10 часовъ утра, отбылъ на новое церковное торжество въ Вировскій монастырь.

О количествѣ богомольцевъ нужно сказать, что хотя ихъ было много, особенно въ послѣдній день самаго праздника, но какъ будто въ прежніе годы собиралось ихъ еще больше, особенно наканунѣ праздника.

Протоіерей *Н. Глинскій*.

Изъ Вировскаго женскаго монастыря.

16 сентября с. г. Преосвященнымъ Евлогіемъ, Епископомъ Люблинскимъ въ Вировской обители освященъ новый храмъ, по счету третій въ Вировѣ и первый въ Привислинскомъ краѣ во имя преподобнаго Серафима-Саровскаго Чудотворца. Этотъ торжественный день былъ кануномъ праздника 17 сентября — праздника который для Вировской обители имѣетъ особое значеніе и который по эту сторону ежегодно проводится въ Вировѣ весьма торжественно. Припомнимъ здѣсь исторію этого праздника.

10 лѣтъ тому назадъ, 13 сентября 1894 г. первый въ нашей епархіи женскій Лѣсинскій монастырь торжественно встрѣчалъ и принималъ въ новый свой храмъ драгоценную святыню—часть св. мощей Преподобнаго мученика Аонасія, игумена Брестскаго, въ этотъ день перенесенную сюда изъ гор. Бреста. Участвовалъ въ этомъ рѣдкомъ церковномъ торжествѣ и создатель Вирова, протоіерей Наумъ Мизецкій. Вировъ въ то время только что началъ свою жизнь, имѣя лишь заново устроенный храмъ Спаса Всемилоствиваго и два небольшихъ домика для монахинь и причта. Во время Лѣсинскаго торжества Высокопреосвященный Архіепископъ Флавіанъ между прочимъ говоритъ о. протоіерею: „Спѣшу обрадовать и Васъ; и для Вирова я привезъ Вамъ изъ Москвы частицы мощей святыхъ 10-ти преподобныхъ печерскихъ отцовъ“.

Вскорѣ Владыка и прислалъ эти мощи протоіерею Мизецкому въ Сѣдлецъ. Привезла ихъ вынѣшняя

игуменья Радочницкаго монастыря, мать Аонасія. Вотъ исторія мощей.

Въ Москвѣ, при церкви Спаса въ Наливкахъ, настоятелемъ коей и понынѣ состоитъ широко извѣстный благотворитель, между прочимъ и Вирова, протоіерей Н. А. Копьевъ, былъ церковный староста вѣкто Иванъ Зѣвакинъ, человекъ весьма религіозный, одинокій. Умирая, напутствованный св. тайнами, онъ вручилъ о. Копьеву свою домашнюю семейную святыню — небольшой золотой крестъ съ частицами въ немъ мощей 10 печерскихъ угодниковъ — и говоритъ ему: „употребите, какъ Самъ Богъ укажетъ; мнѣ никому оставить“.

И указалъ Богъ, гдѣ быть этой святынѣ. Случилось въ ту пору быть въ Москвѣ нашему Владыкѣ, Архіепископу Флавіану. Надо знать, что въ это время шла самая горячая, оживленная переписка о созиданіи и устройствѣ Вирова между протоіереями Мизецкимъ и Копьевымъ. Послѣдній и передалъ доставшійся ему отъ Зѣвакина крестъ съ мощами Высокопреосвященному Флавіану для Вирова.—Происхожденіе этого креста и мощей въ немъ таково. Одинъ изъ предковъ Зѣвакина, богатый человекъ, отличался чрезвычайнымъ благочестіемъ. Между прочимъ, онъ ежегодно въ извѣстное время пѣшкомъ ходилъ изъ Москвы въ Кіевъ, въ Лавру на богомолье. Каждый разъ онъ дѣлалъ щедрыя пожертванія въ Лавру. Всѣ здѣсь знали его, любили и высоко уважали. Въ одно изъ обычныхъ его посѣщеній Лавра въ знакъ любви и благодарности къ нему поднесла ему золотой крестъ съ вложенными въ него частицами мощей святыхъ преподобныхъ печерскихъ.

На груди принесъ Зѣвакинъ эту святыню въ Москву пѣшкомъ. Свято чтилъ онъ ее. Она стала его семейною святынею; передавалась изъ поколѣнія въ поколѣніе, пока не перешла къ о. Копьеву, и отъ него черезъ Владыку Флавіана къ прот. Мизецкому.

Цѣлый годъ эти мощи лежали въ Сѣдлецкомъ соборѣ передъ Холмскою иконою Божіей Матери, какъ и многое другое, что Сѣдлечанами жертвовалось Вирову: сначала здѣсь какъ бы освящалось, а потомъ торжественно сопровождалось или отсылалось въ Вировъ. Все это время въ Сѣдлецѣ шелъ сборъ пожертвованій на раку или ковчегъ для мощей, а затѣмъ и сооруженіе его. Сѣдлецкія прихожанки — исключительно однѣ — собрали на эту цѣль до 300 руб. и на нихъ былъ сооруженъ по образцу плащаничной гробницы въ Сѣдлецкомъ соборѣ весьма изящный ковчегъ. Одновременно пр. Мизецкій соорудилъ и икону съ ликами всѣхъ 10 угодниковъ: она виситъ теперь въ храмѣ надъ мощами.

Въ день Успенія Божіей Матери въ 1895 г. передъ всенощнымъ бдѣніемъ прот. Мизецкій съ покойной игуменьею, тогда еще монахиней, Анной переложили въ Сѣдлецкомъ соборѣ частицы св. мощей

изъ креста въ новый ковчегъ. На всенощномъ бдѣніи мощи были поставлены среди храма рядомъ съ иконою праздника. вмѣстѣ съ праздничнымъ величаніемъ пѣли величаніе и преподобнымъ. Въ свое время всѣ молящіеся въ соборѣ благоговѣнно прикладывались къ мощамъ.

Спустя мѣсяць послѣ того, 16 сентября совершилось торжественное перенесеніе св. мощей и иконы изъ Сѣдмеца въ Вировъ. Торжественнымъ крестнымъ ходомъ—съ массою народа, при чемъ каждый держалъ въ рукахъ возженную свѣчу, при колокольномъ звонѣ св. мощи были изнесены духовенствомъ изъ собора на вокзалъ. Оттуда духовенство перевезло ихъ въ нарочно испрошенномъ для этой цѣли вагонѣ въ Соколовъ. По прибытіи св. мощей въ Соколовскую церковь здѣсь былъ отслуженъ предъ ними молебень. Далѣе въ Вировъ св. мощи были доставлены въ каретѣ, при чемъ сопровождавшее ихъ духовенство ѣхало въ облаченіи и возженными свѣтильниками въ рукахъ. Въ Вировъ св. мощи прибыли и здѣсь ихъ торжественно встрѣтили уже ночью.

По утру—17 сентября—совершилъ здѣсь торжественное архіерейское богослуженіе нарочно прибывшій къ этому дню Преосвященный Епископъ Гедонъ. Богомольцевъ прибыло до пяти тысячъ; изъ нихъ много болящихъ изъ Гродненской губерніи. Послѣ литургіи при пѣвнн молебна преподобнымъ ковчегъ съ частицами ихъ святыхъ мощей былъ обнесень вокругъ храма. Весь народъ благоговѣнно, многіе со слезами умиленія, проходилъ подъ мощами. Припѣвы на молебнѣ пѣли каждому преподобному отдѣльно.

По окончаніи службы св. мощи поставлены въ храмѣ въ томъ мѣстѣ, гдѣ и теперь пребываютъ; надъ ними помѣщена икона св. 10 угодниковъ печерскихъ.

Самъ народъ и установилъ нынѣшній праздникъ: въ слѣдующемъ 1896 г. онъ собрался къ 17 сентября въ огромномъ числѣ самъ, безъ зова, и торжественно отпраздновалъ первую годовщину перенесенія въ Вировъ св. мощей. А теперь уже этотъ праздникъ, ежегодно совершаемый, вошелъ въ обычай.

Священникъ *Димитрій Козловскій*.

50-тилѣтній юбилей священства протоіерея Климента Левицкаго.

23 сентября с. г. въ селѣ Сагринѣ Люблинской губ. совершилось рѣдкое торжество. Настоятель Сагринскаго прихода достойный о. протоіерей Климентъ Левицкій праздновалъ пятидесятилѣтіе священства.

Если долготѣіе вообще дается какъ награда за добродѣтель почтенія родителей, то, положительно можно сказать, что долготѣіе священническаго слу-

женія дается и далось о. протоіерею Левицкому за глубокорелигиозное и истинное служеніе Отцу Небесному. 50 лѣтъ маститый юбиляръ служитъ для вѣрныхъ „образомъ слова, житія, вѣры, любви и чистоты“.

Трудясь съ самаго воссоединенія въ обширномъ Сагринскомъ приходѣ, въ районъ котораго входило 4 большихъ села и 3 малыхъ, въ томъ числѣ и извѣстное с. Турковицы съ церковью и Чудотворнымъ образомъ, о. протоіерей такъ умѣло повелъ дѣло въ своемъ приходѣ, что въ настоящее время тамъ не найдется и 3 семействъ упорствующихъ. Храмовые праздники въ сел. Турковицахъ, 2-го іюля и 1-го октября, были обставлены о. протоіереемъ такъ умѣло и съ такой торжественностью, что сейчасъ же послѣ воссоединенія и до сего времени тамъ собирается въ извѣстные дни до 10 тысячъ народа не только православнаго, но и католиковъ. Такой успѣхъ въ привлеченіи къ православной церкви народа, обманываемаго и враждебно настроиваемаго еще отъ уни разными неблагонамѣренными р. католическими лицами объясняется и тѣмъ, что о. протоіерей, вмѣстѣ съ своей достойной подругой жизни—матушкой, сумѣли внушить въ народъ любовь и уваженіе къ себѣ своимъ участливымъ отношеніемъ къ горю и нуждамъ народа: заболѣвалъ-ли кто-нибудь, матушка тотчасъ же посылала лѣкарства, чай, булки и т. п.; впадалъ ли кто въ затруднительное матеріальное положеніе и обращался къ батюшкѣ за помощью, онъ не находилъ отказа; ребенокъ не могъ посѣщать школы, потому что не имѣлъ сапогъ или одежды, узнавалъ объ этомъ батюшка и посылалъ деньги на покупку того или другого.

Чествовать юбиляра собралось не только его семейство, имѣющее въ своей средѣ правнуковъ, но и многочисленное духовенство, какъ 3 Грубешовскаго округа съ благочиннымъ во главѣ, которое преподнесло икону Холмской Божіей Матери, такъ и другихъ округовъ Грубешовскаго и Томашовскаго уѣздовъ, а также и много чиновныхъ лицъ Грубешовскаго уѣзда, въ числѣ которыхъ былъ и г. инспекторъ народныхъ училищъ, г. комиссаръ по крестьянскимъ дѣламъ и др.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евлогій Епископъ Люблинскій поздравилъ юбиляра телеграммой. Приподношенія были отъ народа—икона и отъ учащихся дѣтей—икона.

Эти три знака вниманія были особенно дороги достойному труженику на нивѣ Христовой и на нивѣ народной и взволновали его до глубины души.

Да поддержитъ Господь бодрія и крѣпкія силы юбиляра еще на многія лѣта на пользу церкви и отечеству!

I.

Что писалъ Иисусъ Христосъ на землѣ во время суда надъ женщиною, взятою въ прелюбодѣянїи.

Однажды, повѣствуетъ евангелистъ Іоаннъ Богословъ, іудейскіе книжники и фарисеи привели ко Христу женщину, уличенную въ прелюбодѣянїи и сказали Ему: „Учитель! эта женщина взята въ прелюбодѣянїи, а Моисей въ законѣ заповѣдалъ намъ побивать таковыхъ камнями: Ты что скажешь?“ Говорили же это, искушая Его, чтобы найти что-нибудь къ обвиненію Его. Но Иисусъ, наклонившись низко, писалъ перстомъ на землѣ, не обращая на нихъ вниманїя. Когда же продолжали спрашивать Его, Онъ, восклонившись, сказалъ имъ: „кто изъ васъ безъ грѣха, первый брось въ нее камень“. И опять, наклонившись низко, писалъ на землѣ. Они же, услышавши то и будучи обличаемы совѣстью, стали уходить одинъ за другимъ, начиная отъ старшихъ до послѣднихъ, и остался одинъ Иисусъ и женщина, стоящая посреди. Иисусъ, восклонившись и не видя никого кромѣ женщины, сказалъ ей: „Женщина! гдѣ твои обвинители? никто не осудилъ тебя?“ Она отвѣчала: „Никто, Господи!“ Иисусъ сказалъ ей: „И Я не осуждаю тебя; иди и впредь не грѣши“ (Іоанн. 3, —11).

Въ этомъ глубоководительномъ евангельскомъ повѣствованїи пытливая мысль человѣческая находитъ для себя одинъ трудно-разъяснимый вопросъ: „Что именно писалъ Христосъ на землѣ? Отвѣтить на означенный вопросъ со всею точностью очень трудно, такъ какъ евангелїе не даетъ намъ никакихъ разъясненїй. Между тѣмъ, то, что было написано Христомъ, безъ сомнѣнїя было весьма важно, такъ какъ во время своей земной жизни Господь не дѣлалъ ничего такого, что не имѣло бы глубоководительнаго значенїя для людей. Поэтому необходимый долгъ экзегета — добиться болѣе или менѣе точнаго разъясненїя даннаго вопроса, воспользовавшись для этого, прежде всего, нѣкоторыми, основанными на Евангелїи, соображенїями.

Самое главное изъ этихъ соображенїй вытекаетъ изъ даннаго же евангельскаго повѣствованїя о помилованїи Господомъ жены грѣшницы. Тому, кто, на основанїи евангельскихъ повѣствованїй, изучилъ до нѣкоторой степени характеръ главныхъ враговъ Христа, іудейскихъ книжниковъ и фарисеевъ, не можетъ не казаться удивительнымъ одно обстоятельство, о которомъ говорится въ приведенномъ нами евангельскомъ разсказѣ. Это обстоятельство состоитъ въ томъ, что книжники и фарисеи почувствовали укоры и обличенїя совѣсти, услыша обращенныя къ нимъ слова Господа „кто изъ васъ безъ грѣха, первый брось въ нее (женщину) камень“ (Іоан. 8, 7). Не удивляться этому обстоятельству нельзя, такъ какъ нравственныя убѣжденїя и характеръ книжниковъ и фарисеевъ не только не позволяли имъ считать себя грѣшниками, но,

наоборотъ, заставляли ихъ вполне сознательно и убѣжденно кичиться своею праведностію предъ другими. Эти люди съ помраченною совѣстью и погибшею душою, полагая всю праведность лишь въ механическомъ исполненїи обрядовыхъ предписанїй Моисеева Закона, настолько были убѣждены въ своей мнимой праведности, что даже являясь въ храмъ для молитвы не считали нужнымъ просить у Бога отпущенїя грѣховъ, которыхъ, по ихъ мнѣнїю, у нихъ и не было: а лишь благодарили Его за то, „что они не таковы, какъ прочїя человѣцы—убійцы, грабители, прелюбодѣи“. Совѣсть книжниковъ и фарисеевъ молчала и не тревожила ихъ душу, такъ какъ то, что въ дѣйствительности было грѣхомъ, не считалось ими таковымъ; то же, что они сами считали грѣхомъ, въ нихъ, по ихъ мнѣнїю, совершенно отсутствовало. Итакъ, повторяю, нельзя не удивляться тому обстоятельству, что люди, считавшіе себя святыми праведниками, не стѣснявшїеся выдавать себя за таковыхъ предъ лицомъ Самого Бога, къ Которому они обращались съ молитвою, почувствовали обличенїя и укоры совѣсти отъ нѣсколькихъ кроткихъ словъ Того, Кого они сами считали чело-вѣкомъ грѣшнымъ и невѣдущимъ закона. На основанїи самого простого соображенїя не трудно понять, что для того, чтобы заставить совѣсть этихъ духовно-погибшихъ людей почувствовать укоры и обличенїя, не достаточно было одного косвеннаго названїя ихъ грѣшниками, а необходимо было доказать имъ, что они дѣйствительно грѣшники, для чего прямо и рѣшительно указать ихъ грѣхи. Но это мало: самыя грѣхи, указанные книжникамъ и фарисеямъ, должны были по характеру своему и тяжести положеннаго за нихъ наказанїя быть сходными съ преступленїемъ приведенной ко Христу грѣшницы. И только въ такомъ случаѣ самообольщенные книжники и фарисеи вполне естественно могли придти къ сознанїю, что они не могутъ быть судьями и обвинителями приведенной ими женщины, такъ какъ сами не чужды грѣховъ такого характера, за которые по закону Моисееву тоже полагалась смертная казнь. И если книжники и фарисеи дѣйствительно отказались отъ взятой на себя задачи—быть судьями означенной грѣшницы и почувствовали укоры и обличенїя совѣсти, значитъ Спаситель Своимъ кроткимъ къ нимъ обращенїемъ не только косвеннымъ образомъ назвалъ ихъ грѣшниками, но и прямо показалъ въ тоже время этимъ непризваннымъ судьямъ еврейскаго народа ихъ собственные весьма тяжкіе грѣхи. Послѣднее Спаситель очевидно доказалъ тѣмъ, что *начертилъ перстомъ на землѣ грѣхъ каждого изъ пришедшихъ къ Нему книжниковъ и фарисеевъ*. Подтверженїемъ этого соображенїя можетъ служить то обстоятельство, что обличаемые своею совѣстью книжники и фарисеи оставили Христа не всѣ сразу, а постепенно, „начиная съ старшихъ“ (Іоан. 8, 9). Очевидно, что враги Христа оставляли Его по мѣрѣ того, какъ Онъ по порядку, начиная съ старшихъ, записывалъ на

землѣ собственный грѣхъ cadaго. Такимъ образомъ, означенное евангельское событіе было ничѣмъ инымъ, какъ фактическимъ приложеніемъ незабвенныхъ словъ Господа, сказанныхъ Имъ во время нагорной проповѣди: „Не судите, да не судимы будете... И что ты смотришь на сучекъ въ глазѣ брата твоего, а бревно въ твоемъ глазѣ не чувствуешь? Или, какъ скажешь брату твоему: дай я выну сучекъ изъ глаза твоего, а вотъ, въ твоемъ глазѣ бревно? Лицемеръ! вынь прежде бревно изъ твоего глаза, и тогда увидишь, какъ вынуть сучекъ изъ глаза брата твоего” (Матѣ. 7, 1—5).

Приведенное объясненіе нисколько не противорѣчитъ духу разсматриваемаго евангельскаго повѣствованія и вполне согласно съ толкованіемъ древле-христіанскаго преданія. Такъ, недавно ученому американцу, доктору Каспару Рене удалось найти въ древнихъ греческихъ и сирійскихъ рукописяхъ преданіе христіанъ первыхъ вѣковъ о томъ, что именно писалъ Христосъ на землѣ, когда книжники и фарисеи привели къ Нему для суда женщину-грѣшницу. Вотъ что говоритъ это преданіе. Однажды, когда Спаситель училъ народъ, вдругъ произошло въ толпѣ людей движеніе. Храмовые слуги сквозь толпу людей ведутъ объятую страхомъ женщину. Сзади идутъ книжники и фарисеи. Что это такое? Для чего ведутъ къ Иисусу эту женщину? Не хотятъ ли враги Спасителя уловить Его? Извѣстно, какъ они ненавидятъ Его... Женщина поставлена предъ Христомъ. Слуги отошли въ сторону. Старшина книжниковъ и фарисеевъ, почтенный человекъ, съ длинною сѣдою бородой, начинаетъ говорить: „Учителю-равви, сія женщина была взята въ прелюбодѣяніи. Въ этомъ грѣхѣ ея не можетъ быть сомнѣнія, ибо взята она на мѣстѣ преступленія”. Странныя рѣчи! Тѣ, что всегда были завзятыми врагами Христа, называютъ Его „равви”. Не перемѣнились ли ихъ убѣжденія? Не увѣруютъ ли они въ Него?... Но фарисей продолжаетъ: „Моисей приказалъ намъ въ законѣ побивать такихъ грѣшницъ камнями. Начальникъ суда проситъ указаній отъ Иисуса?! Они ставятъ Его выше Моисея?! Это удивительно!... Но окружающая толпа знаетъ, что для враговъ Христа здѣсь въ чемъ-то другомъ дѣло... Книжники съ злыми усмѣшками переглядываются между собою, какъ будто хотятъ сказать: „теперь Онъ въ нашихъ рукахъ”. Если бы Онъ согласился съ Моисеемъ, они сказали бы: безъ сердца Человекъ этотъ. Если бы же Онъ велѣлъ отпустить блудницу, они сказали бы: посмотрите, Онъ явный послушникъ Моисея. Весь народъ устремилъ взоръ на Иисуса. Но Онъ совершенно спокойно наклонился и что-то пишетъ на землѣ. Врагамъ Христа кажется, что Онъ уже уловленъ ихъ хитростью, и они съ гордой самоувѣренностью вторично спрашиваютъ Его: „Что скажешь на это? Ну же! Вотъ случай прославиться Тебѣ”. Иисусъ, наконецъ, поднялъ голову. „Иже есть безъ грѣха въ васъ, прежде верзи камень на пю”. И опять, наклонившись, сталъ писать

на пескѣ... Что имъ дѣлать теперь? Вѣдь они хорошо знаютъ, что по римскому закону никого нельзя побивать камнями. Уловленъ ли послѣ того Иисусъ? Не они ли посрамлены? Но каждый изъ нихъ считаетъ себя не имѣющимъ грѣха. „Мы хранимъ законъ и преданія. Мы—праведники—люди безъ грѣха. Но однако броситъ ли кто-нибудь изъ насъ первый камень въ блудницу? Но почему же и вѣтъ? Мы безъ грѣха. Мы святы”. И они вопросительно глядятъ другъ на друга. *Но Христосъ писалъ на пескѣ грѣхи cadaго изъ нихъ.* Люди, близко стоявшіе по сторонамъ Спасителя, первые взглянули на писанное. Они подѣлились видѣннымъ съ дальше стоящимъ. Фарисеи замѣтили это. Старѣйшій изъ нихъ, Елдадъ, первый взглянулъ на написанное. „Елдадъ убилъ въ пустынѣ своего друга Модара”, прочелъ онъ. Картина этого преступленія, совершеннаго 40 лѣтъ тому назадъ, съ быстротою молніи ожила въ его памяти. Ни одно людское око не видѣло этого преступленія его, а тутъ—все открылось.

Не сказавши ни слова, Елдадъ отвернулся и исчезъ въ толпѣ. Христосъ писалъ дальше, и другой фарисей, Горанъ, прочелъ—„Горанъ хитростью, неправо, овладѣлъ домомъ бѣдной вдовы Букана”. Прочитавши это, и Горанъ скрылся. Христосъ писалъ, а третій фарисей, Муманъ, читалъ—„Муманъ постарался, насиліемъ взять жену Арведа”. Тогда и Муманъ порѣшилъ, какъ можно скорѣе, скрыться въ народѣ, Христосъ началъ дальше, но уже скорѣе, писать на пескѣ, а фарисеи одинъ за другимъ читали и пристыженные уходили. Наконецъ, Христосъ остался одинъ со стоявшей предъ Нимъ женщиной. Что же теперь? Христосъ сказалъ—бросить первый камень. Не подыметъ ли Онъ этотъ первый камень? Женщина ждала суда. Иисусъ, поднявъ голову, взглянулъ на нее. Стоявшая толпа людей съ затаеннымъ дыханіемъ ждала конца. И Христосъ сказалъ: „Ни Азъ тебе осуждаю: иди и ктому не согрѣшай”. Женщина ушла, а Иисусъ опять обратился съ ученіемъ къ своимъ слушателямъ” (Америк. Прав. Вѣстникъ).

Итакъ, на основаніи, съ одной стороны, логическихъ, разсудочныхъ соображеній, основанныхъ на евангеліи, а съ другой — на основаніи древняго христіанскаго преданія,—мы заключаемъ, что Христосъ писалъ на пескѣ грѣхи cadaго изъ пришедшихъ къ Нему книжниковъ и фарисеевъ. Эти грѣхи по характеру своему были очень тяжки: за каждый изъ нихъ по древнему предписанію Моисеева закона полагалось весьма тяжелое наказаніе. Такъ, относительно убійства въ законѣ Моисея было сказано: „Аще кого кто ударитъ, и умретъ, смертію да умретъ и той” (Исх. 21, 12). Относительно притѣсненія вдовъ и сиротъ законъ Моисеевъ предписывалъ „Такъ говоритъ Господь: всякія вдовы и сироты не озлобите: Аще же злобою озлобите я, и возстенавше возпоіютъ ко Мнѣ, слухомъ услышу гласъ ихъ, и разгнѣваюся яростію,

и побію вы мечемъ (Исх. 22, 22—23). Тотъ же законъ относительно грѣха прелюбодѣянiя гласилъ: „Аще обратится человекъ, лежа съ женой мужатою, убійте обоихъ, человекъ, лежащаго съ женой, и жену: и измите злое отъ Израиля“ (Втор. 22, 22). Этихъ предписаній древняго закона не могли не знать пришедшіе ко Христу книжники, не могли они не вспомнить и своихъ грѣховъ, а потому естественно должны были придти къ сознанию, что они не имѣютъ права быть судьями несчастной женщины, такъ какъ сами грѣшнѣе ея и подобно послѣдней заслуживаютъ, согласно предписанію Моисеева закона, тяжкаго наказанія. Она это сознала и, обличаемая совѣстью, удалилась пристыженныя. Остался одинъ Христосъ. Онъ имѣлъ право, какъ Богъ, осудить грѣшницу; но какъ Богъ же, пришедшій на землю взять на Себя грѣхи людскіе и пострадать за нихъ, Онъ имѣлъ также право и власть прощать людямъ согрѣшенія ихъ. И Онъ простилъ жену-грѣшницу, сказавши ей „Иди и ктому не согрѣшай“ („Орл. Епарх. Вѣд.“). Н. А.—овъ.

Правила къ руководству причтамъ и старостамъ церквей при украшеніи храмовъ священными изображениями.

§ 1. Иконы какъ въ иконостасѣ, такъ и въ другихъ мѣстахъ храма, должны быть въ стилѣ древняго греческаго образописанія (Инстр. Благ. § 1).

§ 2. Въ иконописаніи церковный стиль долженъ быть выдерживаемъ во всей строгости. „Иконы суть книги, написанныя вмѣсто буквъ лицами и вещами“ (Простр. Прав. Катих.), и отсюда ихъ учительный характеръ. Въ то же время иконы — предметъ почитанія: онѣ предназначаются для молитвы и должны возвышать духъ молящагося христіанина. Въ иконахъ все должно быть серьезно, величественно, все должно возвышать молитвенный духъ, направляя его къ небу.

§ 3. Исполненіе иконъ должно удовлетворять требованію исторической истинности изображеній, опредѣляемой не произвольными вымыслами и соображеніями иконописца, а устойчивымъ церковнымъ преданіемъ. Это требованіе имѣютъ въ виду церковныя опредѣленія, когда говорятъ о необходимости писать иконы „по образцу и подобію и по лучшимъ древнимъ образцамъ; а отъ своего измышленія ничтоже притворятъ“. О лицѣ и видѣ многихъ святыхъ сохранились преданія, отъ которыхъ иконописецъ не долженъ отступать. Въ особенности не должны быть искажаемы такіе важнѣйшіе и общеизвѣстные иконографическіе образы, какъ образъ Иисуса Христа, Богоматери, ап. Петра и Павла, ап. Андрея, Θомы и др. Изображаемые на иконахъ лики святыхъ должны соответствовать возрасту, званію, трудамъ и подвигамъ тѣхъ святыхъ. Историческая вѣрность должна быть соблюдаема также относительно одеждъ, мѣстности

и другихъ обстановочныхъ изображеній, воспроизводимыхъ на иконахъ.

§ 4. Иконы должны соответствовать ученію Православной Церкви. Поэтому латинское изображеніе „коронованія Божіей Матери“ не должно быть допускаемо въ церквахъ, какъ несоответствующее духу и ученію Православной Церкви. Запрещаются также изображенія, „писанныя суемудріемъ раскольническимъ“ (Ук. Св. Син. 24 марта 1722 г.).

§ 5. Изображенія на иконахъ должны удовлетворять требованіямъ искусства и эстетическаго вкуса (Опр. Св. Син. отъ 24 марта — 14 апрѣля 1800 г.). Изображаемыя на иконахъ лица и фигуры не должны имѣть уродливостей, всѣ части ихъ должны гармонировать между собою. Слѣдуетъ также избѣгать излишней пестроты въ краскахъ. Иконы, „неискусно написанныя“ или „написанныя въ странномъ видѣ“, или содержащія въ себѣ „вымыслы суемудрія дикаго“, не должны имѣть мѣста въ церквахъ (Ук. Св. Синода 24 марта 1728 г., ст. 94 уст. о пред. и пресѣч., изд. 1890 г.). Поэтому не допускается изображеніе св. мученика Христофора съ песьей головой (Ук. Св. Син. отъ 1722 г. за № 4049), изображеніе Богоматери съ наименованіемъ „Спорительница хлѣбовъ“ (Церк. Вѣд. 1896 г., № 30), а также икона „Троеручицы“ съ тремя естественными руками (Церк. Вѣд. 1888 г. № 27; Прав. объ устр. миссій § 22).

§ 6. Лики святыхъ на иконахъ должны изображаться непремѣнно въ сiяніи, т. е. въ нимбѣ, вѣнцахъ (Ук. Св. Синода 24 янв. 1856 г.).

§ 7. На скрижаляхъ, изображаемыхъ въ рукахъ Моисея, порядокъ заповѣдей долженъ быть обозначаемъ славянскими буквами и самыя заповѣди на изображеніяхъ скрижалей, устраиваемыхъ для помѣщенія въ церквахъ, должны быть написанными также церковнославянскими буквами (Опр. Св. Син. 30-го января — 8 февраля 1891 г.).

§ 8. Запрещается изображать на иконахъ одни символическіе (образовательные) знаки, какъ напр., агнца вмѣсто Христа Спасителя, символическихъ животныхъ вмѣсто евангелистовъ (ст. 94 уст. о пред. и пресѣч. прест.).

§ 9. Запрещается изображать св. Модеста, патріарха Іерусалимскаго, со скотскими стадами (Пол. Собр. Пост. Прав. Исп. 25 сент. 1732 г. № 1127).

§ 10. Запрещается изображать св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго въ монашескихъ (а не великокняжескихъ) одеждахъ (Ук. Св. Син. 15 іюля 1724 г.).

§ 11. Изъ уваженія къ святости св. животворящаго Креста не дозволяется изображать его на полу (6 Всел. Соб. Пр. 73; Нов. Скр. 1 гл. § 17).

§ 12. Запрещается имѣть въ церквахъ отливныя или рѣзные иконы, кромѣ распятій искусной рѣзбы и нѣкоторыхъ другихъ лѣнныхъ изображеній, на высокихъ мѣстахъ поставленныхъ (Ук. Св. Син. 31 авг.

1271 г. 26 июля 1855 г., ст. 91 уст. опред. и прест., изд. 1890 г.).

§ 13. Привѣски къ образамъ изъ серебра или золота должны быть отбираемы въ церковную казну, такъ какъ отъ сихъ приношеній „чиниться иконамъ безобразіе, а отъ инославныхъ укоризна на церковь“ (Ук. Св. Сын. 19 января 1772 г., расв. Дух. Реглам.).

§ 14. Въ украшеніи иконостасовъ Высочайше повелѣно избѣгать рѣзныхъ изображеній надъ оными, такъ какъ они, кромѣ опасности, которая можетъ произойти иногда отъ ветхости, бываютъ обыкновенно изваяны весьма худо, безъ соблюденія надлежащей правильности и приличія (Ук. 2 июля 1835 г.).

§ 15. Не дозволяется имѣть въ церквахъ какихъ либо не священныхъ изображеній и даже портретовъ царскихъ (ст. 91 уст. опред. и прес. прест. изд. 1890 г.).

§ 16. Расположеніе иконъ въ иконостасѣ должно быть такое: на правой сторонѣ царскихъ вратъ ставится икона Спасителя, а рядомъ съ нею (если же рядомъ съ нею бываютъ южныя двери, то рядомъ съ южными дверями) помѣщается икона храмового праздника. На лѣво отъ царскихъ вратъ ставится икона Божіей Матери, а на самыхъ вратахъ — икона Благовѣщенія Пресвятой Богородицы и евангелистовъ: Маттея, Марка, Луки и Иоанна. Надъ царскими вратами помѣщается икона Тайной вечери, а на сѣверныхъ и южныхъ дверяхъ Архангелы (Михаилъ и Гавріиль) или Архидіаконъ. Въ болѣе обширныхъ храмахъ, гдѣ иконостасы многоярусны, во второмъ ярусѣ располагаются иконы двенадцатыхъ праздниковъ. Въ третьемъ ярусѣ изображаются св. апостолы и срединихъ, надъ иконою Тайной вечери, икона, называемая „деисусъ“, т. е. изображеніе Иисуса Христа въ царскомъ или архіерейскомъ одѣяніи, съ изображеніемъ Божіей Матери съ правой стороны и Иоанна Предтечи съ лѣвой. Въ четвертомъ ярусѣ пишутся изображенія пророковъ и между ними икона Божіей Матери съ предвѣчнымъ младенцемъ, въ пятомъ — ветхозавѣтныхъ патріарховъ. Пророки изображаются съ тѣми знаками, какими преобразовательно они изображали таинство воплощенія, на примѣръ, Ааронъ изображается съ прозябшимъ жезломъ, Давидъ — съ золотымъ ковчегомъ, Іезекиль — съ затворенными вратами. Верхъ иконостаса увѣнчивается крестомъ или распятіемъ (См. Сим. Сол. гл. 136).

§ 17. Иконы въ церквахъ, въ случаѣ ихъ порчи, должны быть своевременно пововляемы (П. С. З. 12 ноября 1743 года № 10150).

§ 18. Пововленіе иконописи въ церквахъ должно производиться непременно съ вѣдома Епархіальнаго Начальства (ст. 25 уст. дух. Конс., изд. 1883 г.), которое въ случаѣ необходимости ремонта въ древнихъ церквахъ испрашиваетъ разрѣшенія Святѣйшаго Си-

нода (Опр. Св. Сын. 20 декабря 1878 г. — 9 января 1879 г. № 2236).

§ 19. При возбужденіи ходатайствъ предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о разрѣшеніи устройства новыхъ или ремонтировакъ старыхъ иконостасовъ обязательно должны быть представлены проектныя чертежи иконостасовъ съ указаніемъ на нихъ расположенія иконъ.

§ 20. Мастера, которымъ будетъ поручаемо построеніе иконостасовъ и украшеніе храмовъ священными изображеніями, должны быть православнаго исповѣданія и отличаться доброю нравственностію; при исполненіи работъ въ самыхъ храмахъ они должны вести себя прилично, не допускать куренія табаку, не работать въ фуражкахъ, и вообще не должны позволять себѣ ничего такого, что оскорбляетъ святость храма.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

3 октября божественная литургія въ Варшавскомъ кафедральномъ соборѣ была совершена Холмско-Варшавскимъ Архіепископомъ Геронимомъ. Во время литургіи былъ рукоположенъ въ санъ діакона къ церкви въ Прагѣ Чешской б. студентъ Варшавскаго Ветеринарнаго института Иванъ Михайловичъ Строчковскій.

5 октября, въ торжественный день тезоименитства Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича, въ Варшавскомъ православномъ кафедральномъ соборѣ послѣ литургіи Высокопреосвященнымъ Геронимомъ, Архіепископомъ Холмскимъ и Варшавскимъ, въ сослуженіи мѣстнаго духовенства совершено было благодарственное Господу Богу молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ Александрѣ Ѳеодоровнѣ и Маріи Ѳеодоровнѣ, Наслѣднику Цесаревичу и Великому Князю Алексѣю Николаевичу и всему Царствующему Дому. На богослуженіи присутствовали: Помощникъ Генераль-Губернатора сенаторъ Подгородниковъ, вр. и. д. Помощника Генераль-Губернатора по полицейской части генераль-маіоръ Черкасовъ, начальники отдѣльных частей и управленій гражданскаго и военнаго вѣдомствъ, придворныя чины, консулы и много молящихся. Въ тотъ же день были совершены богослуженія и въ храмахъ другихъ вѣроисповѣданій.

Съ утра городъ былъ украшенъ флагами, а вечеромъ иллюминированъ.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — Отъ Холмско-Варшавской духовной консисторіи. — Отъ Государственнаго Банка. — Журналъ Епархіальнаго Съѣзда. — Отдѣлъ II. Праздникъ Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня въ Лѣснѣ. — Изъ Вировскаго женскаго монастыря. — 50-тилѣтній юбилей священства протоіеря Климента Левицкаго. — Что писалъ Иисусъ Христосъ на землѣ во время суда надъ женщиною, взятою въ прелюбодѣяніи. — Правила къ руководству причтамъ и старостамъ церкви при украшеніи храмовъ священными изображеніями. — Мѣстныя извѣстія.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.