

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.  
Цѣна за годовое изданіе  
4 руб. съ пересылкою.

№ 2.

Подписка принимается  
въ Редакціи при Ярославской  
Духовной Консисторіи.

13-го ЯНВАРЯ ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1871 ГОДА.

**I.**

**РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ,**

**Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.**

1) *Объ измѣненіи 27 ст. правилъ о назначеніи денежныхъ выдачъ по вѣдомству Святѣйшаго Синода.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 8103, о сдѣланномъ, въ видахъ сокращенія переписки, измѣненіи въ 27 ст. правилъ о назначеніи денежныхъ выдачъ по вѣдомству Свя-

тѣйшаго Синода, съ предоставленіемъ непосредственной власти Епархіальныхъ Преосвященныхъ распредѣлять остатки отъ суммы, ассигнуемой на содержаніе личнаго состава и на канцелярскіе расходы Духовныхъ Консисторій, въ награду и пособіе чиновникамъ сихъ Консисторій. По прежнему порядку это распредѣленіе производилось съ разрѣшенія Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. Приказали: Согласно настоящему предложенію предписать, печатными указами, во всемъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы они распредѣляли по собственному усмотрѣнію и распоряженію между чиновниками Духовныхъ Консисторій остатки отъ суммъ, ассигнуемыхъ симъ учрежденіямъ на содержаніе личнаго состава и на канцелярскіе расходы. Октября 15 дня 1870 года, № 57.

2) *Касательно неправильной выдачи изъ одной Духовной Консисторіи безсрочнаго свидѣтельства послушницѣ объ увольненіи ея изъ монастыря для поступленія въ другую, по ея желанію.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3-го Сентября 1870 года за № 3462, касательно выданнаго изъ одной Духовной Консисторіи свидѣтельства послушницѣ объ увольненіи послѣдней изъ монастыря, для поступленія въ другую, по ея желанію. Приказали: По Уст. Пасп. ст. 69 и 77, монашествующимъ паспорта могутъ быть выдаваемы только на временныя ихъ отлучки изъ монастырей, съ означеніемъ срока отпуска и мѣста, куда они отпущены, а выдача свидѣтельствъ на поступленіе въ другую обитель, имѣющихъ значеніе постояннаго или безсрочнаго вида, составляя прямое нарушеніе указываемыхъ статей закона, не можетъ быть дозволена ни въ какомъ случаѣ, потому что даетъ возможность получившему такое незаконное свидѣтельство состоять неопредѣленное время въ обители и вести несоответствующую монашескому званію скитальческую жизнь. Тѣмъ болѣе невозможно выдавать подобнаго рода свидѣтельства монахинямъ, такъ какъ монахини, по ст. 78-й Уст. Пасп., ни за монастырскими и ни за какими другими дѣлами отнюдь изъ монастырей своихъ отлучаться не должны. О чемъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, послать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ Духов-

наго Вѣдомства печатные указы. Октября 22 дня 1870 года, № 61.

3) *Съ дополнительными правилами о порядкѣ представленія духовныхъ лицъ къ наградамъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по случаю встрѣчаемыхъ затрудненій при разрѣшеніи представленій о наградахъ духовенства, по неполнотѣ свѣдѣній, излагаемыхъ въ представленіяхъ и наградныхъ спискахъ, Шриказали: Въ предотвращеніе на будущее время встрѣчаемыхъ затрудненій при разрѣшеніи представленій о наградахъ духовенства, по неполнотѣ свѣдѣній, излагаемыхъ въ представленіяхъ и наградныхъ спискахъ, предписать печатными указами, къ надлежащему по Духовному вѣдомству исполненію: 1) чтобы духовныя начальства въ тѣхъ случаяхъ, когда они, по сообщеніи гражданскому или военному начальствамъ, вслѣдствіе требованія послѣдними наградныхъ списковъ тѣхъ или другихъ священнослужителей, признаютъ необходимымъ, независимо отъ этой переписки и не выжидая послѣдствій оной, ходатайствовать, съ своей стороны, о награжденіи таковыхъ священнослужителей, излагали въ представленіяхъ своихъ Святѣйшему Синоду, что о лицахъ сихъ были затребованы и сообщены гражданскому или военному начальству наградные списки, обозначая при этомъ какъ мѣста и лица, коимъ списки сообщены, такъ и время такового сообщенія; 2) чтобы въ тѣхъ случаяхъ, когда духовныя начальства, по

отправлении ими въ Святѣйшій Синодъ общаго годичнаго представленія о наградахъ подвѣдомаго имъ духовенства, получаютъ отъ мѣстъ и лицъ гражданскаго или военнаго управления запросы и требованія наградныхъ списковъ о такихъ священнослужителяхъ, которые въ включены въ общее представленіе, и и сочтутъ нужнымъ, въ удовлетвореніе полученныхъ требованій, сообщить требующимъ наградные о такихъ лицахъ списки, прописывали неупустительно въ этихъ спискахъ о томъ, что показываемыя въ нихъ лица включены въ общее годичное представленіе о наградахъ духовенства епархіи или вѣдомства; и 3) чтобы, сверхъ того, въ наградныхъ спискахъ духовенства духовными начальствами были непременно означены, каждый разъ, на заглавной страницѣ таковыхъ списковъ, годъ, мѣсяць и число составленія или утвержденія сихъ списковъ. Ноября 12 дня 1870 года, № 68.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*О перемѣнѣ въ редакціи.*

— На прошеніи Редактора неофициальной части Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей чиновника Барковскаго объ увольненіи его отъ обязанностей Редактора послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 4 сего Января за № 7, таковая: „На увольненіе согласенъ. А за двухъ-лѣтнее тщательное и исправное веденіе редакторской хлопотливой должности изъясняю

полную мою благодарность“

На мѣсто же Г. Барковскаго Архипастырскою резолюціею, отъ того же числа за № 8, определенъ Редакторомъ неофициальной части Учитель Семинаріи Николай Корсунскій, согласно его прошенію.

*О перемѣнахъ по службѣ лицъ Епархіальнаго вѣдомства.*

— Священникъ села Милочева, Ярославскаго уѣзда, Іоаннъ Скороспѣловъ, 17 Декабря минувшаго 1870 года, по ходатайству Благочиннаго, награжденъ набедренникомъ за труды по части народнаго образованія, а также по благоустроению церкви и обезпеченію причта.

— Священникъ села Новоселки Пеньковской, Ростовскаго уѣзда, Теодоръ Царевскій, 19 Декабря, согласно прошенію, перемѣщенъ въ село Новоселку-Зюзину, того же уѣзда.

*По дѣлу объ обезпеченіи Православнаго духовенства.*

— Священникъ села Семеновскаго, Ростовскаго уѣзда, Іаковъ Хованскій донесъ Д. Консисторіи, что въ церковь означеннаго села, въ видахъ сохраненія самостоятельности прихода, поступили четыре 6% билета Государственной Комиссіи погашенія долговъ на 3500 р., а именно: отъ Гельсингфорскаго купца Василія Александр. Шохина два билета за №№ 165197 и 165227 въ 1000 рублей каждый, отъ Фридрихсгамскаго купца Ивана Сем. Короваева одинъ билетъ за № 165196 въ 1000 р. и отъ крестьянина дер. Кедцкаго Ивана Ив. Брюханкова одинъ билетъ за № 165228 въ 500 руб.

Вслѣдствіе сего донесенія, опредѣленіемъ Дух. Консисторіи отъ 19 Декабря, между прочимъ, постановлено: купцамъ Шохину и Короваеву и крестьянину Брюханкову испросить, за ихъ усердіе къ церкви Божіей, Архипастырское благословеніе, каковое, 22 Декабря, Его Высокопреосвященствомъ имъ и преподано.

— Опредѣленіями Ярославской Дух. Консисторіи отъ 19 и 23 Декабря, утвержденными Его Высокопреосвященствомъ, постановлено:

1) Въ селѣ Наволокъ, Мологскаго уѣзда, утвердить за церковію домъ, купленный прихожанами, для жительства настоятеля, у Священника села Станова Василя Лаврова за 325 р., съ тѣмъ, чтобы домъ сей былъ застрахованъ и поддерживаемъ на церковную кошелевную сумму.

2) Въ селѣ Красномъ, Мышкинскаго уѣзда, дозволить обратить въ церковную собственность, для жительства настоятеля, домъ мѣстнаго Священника Андрея Судакова за 450 руб., съ уплатою изъ этихъ денегъ на первый разъ 250 руб., а остальныхъ 200 р. въ теченіи двухъ лѣтъ изъ церковной кошелевковой суммы, на которую домъ былъ бы и застрахованъ и поддерживаемъ.

*О взносѣ для открытія діаконской вакансіи.*

— С.-Петербургскій купецъ Алексѣй Васильевъ, при прошеніи о назначеніи въ церковь села Архангельскаго, что въ бору, Угличскаго уѣзда, діакона, котораго при ней въ настоящее время не имѣется, представилъ Его Высокопре-

освященству билетъ Липецкаго городского Общественнаго банка, отъ 24 Ноября 1870 года за № 197, на внесенный имъ хульгонный банкъ, на вѣчное время, капиталъ въ 4000 р., съ тѣмъ, чтобы проценты съ этого капитала поступали на содержаніе означеннаго діакона, имѣющаго бытъ и учителемъ въ мѣстной школѣ, а которую онъ, Васильевъ, намѣренъ устроить въ непродолжительномъ времени на собственные средства, съ помѣщеніемъ для учителя (діакона) —

Вслѣдствіе сего прошенія, по выслушаніи послѣдовавшей на оной резолюціи Его Высокопреосвященства за № 2890 объ учиненіи завѣщающаго по сему распоряженія, опредѣленіемъ Дух. Консисторіи отъ 22 Декабря, между прочимъ, постановлено: о полученіи билета уведомить купца Васильева, а самый же билетъ, записавъ на приходъ, хранить въпредъ до дальнѣйшихъ распоряженій, а о томъ имѣющемъ открыться въ селѣ Архангельскомъ, что въ бору, діаконскомъ мѣстѣ объявить чрезъ Епархіальные Вѣдомости.

*Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.*

— Въ Декабрѣ мѣсяцѣ минувшаго года, согласно выборамъ прихожанъ, утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

*По Мологскому уѣзду* крестьяне: Иванъ Соснинъ къ церкви села Рои, на мѣсто умершаго крестьянина Родіона Пагулева, и Иванъ Платоновъ къ церкви села Покровскаго на сити, на мѣсто умершаго крестьянина Григорія Варсоломеева.

По Ростовскому уезду крестьянинъ Константинъ Папшаповъ къ новоустроенной церкви села Краснова, съ назначеніемъ ему въ помощники крестьянина Андрея Сорокова.

### III. ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

*О пожертвованіи перевязочныхъ матеріаловъ.*

— Вслѣдствіе сообщенія Ярославскаго Управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, въ Октябрѣ минувшаго 1870 г. Епархіальнымъ Начальствомъ, между прочимъ, поставлено было въ обязанность настоятелямъ существующихъ въ Ярославской Епархіи женскихъ монастырей, чтобы онѣ позаботились заготовленіемъ для раненыхъ и больныхъ воиновъ перевязочныхъ принадлежностей, какъ-то: корпии, компрессовъ и бинтовъ, руководствуясь въ семъ случаѣ §§ 9 и 13 сообщенной имъ программы занятій Общества въ мирное и военное время.

Согласно сему распоряженію, настоятельницею Рыбинскаго Софійскаго женскаго монастыря, Игуменьею Евгеніей въ Декабрѣ представлено въ Ярославскую Дух. Консисторію 4 пуда корпии, 425 компрессовъ и 400 бинтовъ, каковыя предметы и препровождены въ помянутое Управленіе.

*Отъ Правленія Рижской Дух. Семинаріи.*

1. По случаю занятія бывшимъ Инспекторомъ, а нынѣ Ректоромъ Рижской Семинаріи, Протоіереемъ Михаиломъ Дрекслеромъ, кафедры гомилетики и литургики, прежде занимаемая имъ кафедра педагогики, психологіи и обзора

философскихъ ученій, объявлена Правленіемъ Рижской Семинаріи, съ 19 минувшаго Декабря вакантною Правленіемъ Семинаріи для занятія оной имѣеть въ виду кандидатомъ окончившаго курсъ наукъ въ 1870 году въ Московской Духовной Академіи Карпа Тизика и учителя Рижскаго Духовнаго Училища Сергѣя Смѣльскаго.

2. Вслѣдствіе перехода преподавателя латинскаго языка въ Рижской Дух. Семинаріи Стефана Раевского, на кафедру словесности и логики, Правленіемъ Рижской Семинаріи вторично объявляетъ кафедру латинскаго языка вакантною и такъ какъ въ Московской и Базанской Дух. Академіяхъ кандидатовъ на занятіе сей кафедры не оказалось—предполагаетъ принять кандидата изъ С.-Петербургской или Кіевской Дух. Академій.

*О томъ, какъ причты должны вести иски въ случаѣ неправильнаго завладѣнія частными лицами церковными и ружными землями.*

— По дѣлу о завладѣніи землевладѣльцемъ г. Петромъ Быковымъ землями принадлежащими Успенской церкви села Жовнеца, Суражскаго уѣзда, Черниговская Духовная Консисторія опредѣленіемъ своимъ, 23/28 Октября 1870 года состоявшимся и мѣстнымъ Преосвященнымъ утвержденнымъ, постановила: на основаніи устава граждан. судопроизводства статей 1285, 1286, 1287 и 1289 уполномочить Священника Успенской церкви села Жовнеца, Суражскаго уѣзда, Николая Пинѣвича, предъявить искъ въ Черниговскую Палату уголовного и

гражданскаго суда на землевладѣльца Петра Быкова съ доказательствами на неправильное присвоение имъ ружныхъ земель той церкви и вестѣ дѣло узаконеннымъ порядкомъ, отнюдь не оканчиванія онаго примиреніемъ; о чемъ послать ему Священнику Николаю Пинѣвичу указъ, а равно предоставить ему дѣйствовать въ защиту правъ своихъ и церковнаго причта на означенную присвоенную г. Быковымъ землю и въ мѣстной Межевой Комиссіи. А такъ и многіе другіе причты церквей Черниговской Епархіи по завладѣнію частными лицами церковными и ружными землями постоянно обращаются къ Епархіальному Начальству съ своими прошеніями о ходатайствѣ его по симъ дѣламъ, тогда какъ монастыри, церкви и Архіерейскіе дома по подобнаго рода дѣламъ, на основаніи устава граждан. судопроизвод. ст. 1282, 1283, 1284, 1285, 1286, 1287, 1289, 1310, 1311, 1312 и 1213, обязаны искать и отвѣчать на судѣ установленнымъ въ показанныхъ статьяхъ порядкомъ не иначе какъ въ лицѣ особыхъ уполномоченныхъ, которые назначаются изъ должностныхъ лицъ подлежащаго вѣдомства, или же избираются изъ числа лицъ имѣющихъ по закону право быть повѣренными, по добровольному соглашенію, наотъ Епархіальнаго Начальства по смыслу 1286 ст. сего устава, зависитъ только выдавать на ходатайство по симъ дѣламъ письменное уполномочіе или предписаніе избраннымъ отъ церкви или монастыря повѣреннымъ, если они принадлежатъ къ числу должностныхъ лицъ духовнаго вѣдомства: то по сему Консисторія при-

наетъ необходимымъ поставить духовенство въ извѣстность какъ относительно постановленія сего, такъ и выше прописанныхъ статей законовъ устава гражд. судопроизвод. къ надлежащему руководству. Вышепоименованныя статьи устава граждан. судопроизвод. слѣдующаго содержанія: *ст. 1282.* Дѣлами казеннаго управления признаются дѣла сопряженныя съ интересомъ казны, удѣльнаго и придворнаго вѣдомствъ, и другихъ правительственныхъ установлений и вѣдомствъ, а также дѣла монастырей, церквей, Архіерейскихъ домовъ и всѣхъ христіанскихъ и магометанскихъ духовныхъ учреждений. *Ст. 1283.* Дѣла казеннаго управления производятся по общимъ правиламъ граждан. судопроизводства съ изытіемъ въ слѣдующихъ за симъ статьяхъ указаннымъ. *Ст. 1284.* Предъявленіе исковъ и отвѣтъ по онымъ со стороны казенныхъ управленій, возлагаются на обязанность Казенныхъ Палатъ, Палатъ Государственныхъ имуществъ и другихъ мѣстныхъ управленій, или за неимѣніемъ ихъ — на обязанность мѣстныхъ по каждому вѣдомству Начальниковъ. *Ст. 1285.* Казенныя управленія ищутъ и отвѣчаютъ на судѣ не иначе, какъ въ лицѣ особенныхъ уполномоченныхъ, которые назначаются изъ должностныхъ лицъ подлежащаго вѣдомства, или же избираются изъ числа лицъ имѣющихъ по закону право быть повѣренными, по добровольному съ ними соглашенію. *Ст. 1286.* При предъявленіи иска или при подачѣ отвѣта по иску, повѣренные казенныхъ управленій должны представить въ судѣ письменное

уполномочіи или предписаніе на ходатайство по дѣлу, если они принадлежатъ къ числу должностныхъ лицъ подлежащаго вѣдомства. *Ст. 1287.*

Всѣ искн предъявляемые казенными управленіями къ частнымъ лицамъ, подлежатъ вѣдѣнію судебныхъ установленій, на основаніи общихъ законовъ о подсудности. *Ст. 1289.* Дѣла казенныхъ управленій не подлежатъ ни вѣдомству мировыхъ установленій, за исключеніемъ положительно означенныхъ въ законѣ случаевъ, ни производству сокращеннымъ порядкомъ. Они также не могутъ быть оканчиваемы на судѣ присягою спорящихъ сторонъ или примиреніемъ. *Ст. 1310.* Дѣла частныхъ лицъ съ казенными управленіями, а равно частныхъ лицъ и казенныхъ управленій съ вѣдомствами, указанными въ 1298 ст. о завладѣніи недвижимымъ имуществомъ или о нарушеніи владѣнія, подлежатъ вѣдомству мѣстныхъ Мировыхъ Судей, когда соврѣмени завладѣнія или нарушенія владѣнія прошло не болѣе шести мѣсяцевъ. *Ст. 1312.* По минованіи срока установленнаго въ 1310 ст. тѣ дѣла этого рода могутъ быть вчинаемы не иначе, какъ въ Окружномъ Судѣ по правиламъ постановленнымъ выше въ статьяхъ 1283-1296 и ст. 1313. Дѣла сіи могутъ быть начинаемы у Мировыхъ Судей какъ уполномоченными казенныхъ управленій, такъ и тѣми мѣстами и лицами, въ непосредственномъ завѣдываніи которыхъ имущество состоитъ. *(Чернигов. Епар. Извѣст.)*

*О мѣрахъ къ исправному веденію причтами метрическихъ записей.*

Саратовская Духовная Консисторія слу-

шали представленное Предсѣдателемъ съѣзда духовенства г. Саратова, Священникомъ Іаковомъ Груздевымъ, заявленіе Священника Тамошней Рождество-Богородицкой церкви Стефана Соколова, слѣдующаго содержанія: *Въ № 15 Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей* за 1869 годъ, опубликовано распоряженіе Саратовскаго Епархіальнаго Начальства о мѣрахъ къ исправному веденію причтами метрическихъ записей. Вполнѣ понимая важность вѣрной метрической записи и затрудненія Консисторіи при выдачѣ свидѣтельствъ метрическихъ въ случаяхъ невѣрности оной, духовенство г. Саратова, по его, Соколова, мнѣнію, по справедливости не можетъ принять на себя вполнѣ вину за неисправность своихъ метрикъ. Возможная вѣрность въ записяхъ метрическихъ для сельскихъ приходовъ, гдѣ прихожане постоянны и всѣмъ односельцамъ и самому духовенству извѣстны, невозможна въ гор. Саратовѣ, при постоянно перемѣняющихся квартирантахъ у домохозяевъ и временныхъ жителей городскихъ, являющихся сюда для заработковъ на продолжительный или короткій сроки. Едва ли не всякому Священнику извѣстно, особенно въ приходѣ котораго есть постоянные дворы, что въ церковь являются съ новорожденнымъ младенцемъ для крещенія готовящіеся быть его воспріемниками всегда безъ всякаго письменнаго вида, часто безъ знанія губерніи, уѣзда, села и состоянія, иногда имени съ отчествомъ и фамиліи родителей младенца. Случается, что документовъ о состояніи родителей младенца

иногда найти вскорѣ нельзя, а иногда, по неполнотѣ и неточности ихъ, воспользоваться ими нельзя. Точныя такія же неточныя показанія родныхъ и знакомыхъ бываютъ при записи въ метрику умершихъ.

Во избѣжаніе тяжелыхъ взысканій за погрѣшности въ метрическихъ записяхъ, Священникъ Соколовъ полагалъ бы возможнымъ, даже необходимымъ со стороны собранія, просить Епархіальное Начальство распорядиться, какъ поступать духовенству г. Саратова въ тѣхъ случаяхъ, когда для записей въ метрическія книги обстоятельствъ рожденія и смерти, не представляется духовенству письменныхъ документовъ, гарантирующихъ вѣрность записи, а родители неизвѣстны, или и самые документы представляемые не заключаютъ въ себѣ нужной полноты и точности. Приказали и Его Пресвященство утвердилъ: Дать знать духовенству, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, чтобы оно въ тѣхъ случаяхъ, когда встрѣчаетъ затрудненіе въ правильномъ внесеніи въ метрику какого либо событія, поступало по точной силѣ 106 ст. Уст. Дух. Консисторій, а именно: приглашало участвующихъ и присутствующихъ при извѣстной требѣ, собственноручно, или, въ случаѣ ихъ безграмотства, чрезъ другихъ лицъ, свидѣтельствовать въ метрикахъ вѣрность показанія ихъ о томъ или другомъ событіи; послѣ чего неправильность записи, конечно, будетъ лежать на отвѣтственности не духовенства; но о такой неправильности, въ случаѣ обнаруженія, духовенство доводило бы до свѣ-

дѣнія Епархіальнаго Начальства для надлежащихъ съ его стороны распоряженій.

(Саратов. Епар. Вѣд.)  
Относительно выбора членовъ изъ состава приходскихъ Попечительствъ.

Въ Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатано слѣдующее распоряженіе тамошняго Епархіальнаго Начальства:

Херсонское Епархіальное Начальство, усматривая, что при избраніи прихожанами председателей и членовъ Попечительствъ, ими подвергаются выбору наравнѣ съ прочими прихожанами мѣстные священники и церковные старосты, которые по 2-му пункту Высочайше утвержденнаго 1864 года положенія о приходскихъ Попечительствахъ при Православныхъ церквахъ должны быть непремѣнными членами Попечительства, постановило чрезъ Епархіальныя Вѣдомости дать знать для всеобщаго свѣдѣнія причтовъ и прихожанъ Херсонской Епархіи, что означенныя лица не подлежатъ выбору въ званіе членовъ Попечительства, а должны быть непремѣнными членами Попечительства по самому званію ихъ, если къ тому не встрѣчается законныхъ препятствій (\*).

(\*) Въ 3-мъ пунктѣ положенія о приходскихъ Попечительствахъ сказано, что председатель Попечительства избирается общимъ собраніемъ прихожанъ, по большинству голосовъ, изъ лицъ, пользующихся общимъ довѣріемъ, не исключая и мѣстнаго приходскаго священника, который по ст. 2-й есть во всякомъ случаѣ непремѣнный членъ Попечительства.

Редакторъ Протоіерей І. Архангельскій.



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 2. 13-го ЯНВАРЯ. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1871 ГОДА.

Опытъ истолкованія LXI гл. кн. пророка Исаи,  
ст. 1, 2, 3. (Продолженіе).

Сличая между собой ветхозавѣтныя пророчества, относящіяся къ лицу Мессіи, мы замѣчаемъ, что ими предъуказаны и охарактеризованы Мессія со всею возможною полнотою и ясностію. Въ Ветхомъ Завѣтѣ указано время явленія Мессіи; въ немъ указано болѣе, изъ котораго имѣлъ произойти Мессія; тамъ указано мѣсто рожденія Мессіи и лицо, отъ котораго Онъ родится; тамъ раскрыты Его достоинства и совершенства; тамъ опредѣлена цѣль и назначеніе явленія въ міръ Мессіи; тамъ указано и то, какимъ образомъ совершитъ Господь свое служеніе роду человѣческому, состоящее въ спасеніи его, во *взысканіи и спасеніи погибшаго* (Мѡ. VIII. II); тамъ указано, что Христосъ совершитъ спасеніе наше въ качествѣ пророка, первосвященника и царя. Одно изъ указаній на пророческое служеніе Иисуса Христа заключается въ словахъ пророка Исаи, словахъ: *посла мя (егова) благовѣстити*. — Разъяснимъ нѣсколько понятіе о пророческомъ служеніи Иисуса Христа.

Подобно тому, какъ помазаніе ветхозавѣтныхъ пророковъ, вообще ихъ служеніе состояло въ возвѣщеніи людямъ воли Божіей (Агг. 1, 13), въ наставленіи людей върѣ, благочестію, обличеніи и вразумленіи, и служеніе Мессіи, какъ высочайшаго между пророками, предвозвѣщавши-

ми Его, состояло въ возвѣщеніи людямъ спасенія, въ преподаніи людямъ закона новаго, совершеннѣйшаго, послѣ котораго, какъ говорить св. Іустинъ Филосовъ, нельзя ожидать другаго, въ сообщеніи людямъ закона вѣры и благочестія, спасительнаго для всего рода человѣческаго (См. Хр. Чт. 1851 г. ч. 1-я, 0 прор. служеніи Господа Иисуса Христа<sup>66</sup>).

Что дѣйствительно Иисусъ Христосъ имѣлъ своимъ назначеніемъ преподавать новый законъ, исполнить пророческое служеніе, о которомъ предсказывали ветхозавѣтные пророки, это ясно видно изъ Его собственныхъ словъ, изъ усвоенія Ему учениками Его имени пророка, учителя и наставника, изъ исповѣданія Его св. Отцами христіанской Церкви великимъ Пророкомъ и Учителемъ. *Азъ приидохъ въ міръ, говорилъ Христосъ Пилату, да свидѣтельствую истину* (Іоан. XVIII, 37); *благовѣстити Ми подобаетъ, яко на сіе посланъ есмь*, говорилъ Христосъ, отправляясь проповѣдывать въ синагогахъ галилейскихъ (Лук. IV, 44).

Евангелистъ Лука (XXIV, 19) называетъ Христа *пророкомъ*, который былъ *силенъ словомъ и дѣломъ предъ Богомъ и всеми людьми*. Христосъ одобряетъ учениковъ, называвшихъ Его учителемъ и Господомъ, и запрещаетъ имъ называться учителями и наставниками, *ибо единъ есть учитель — Христосъ, единъ наставникъ — Христосъ* (Мѡ. XXIII, 8-10). Святые Отцы, исповѣдуя Христа великимъ

Пророкомъ (\*), въ тоже время приводятъ слова пророчества Исаи изъ LXI главы, какъ содержащія пророчество—о пророческомъ служеніи Мессіи. „Поистинѣ нуждались въ премудрости и просвѣщеніи тѣ, которые заблудились и покланялись твари вмѣсто Творца, называли богамъ дѣла и камни. Для того и воплотилось Слово и внушало имъ, говоря: *Духъ Господень на мнѣ, игоже ради помаза мя, благовѣстити нищимъ посла мя.* Ибо таковы были болѣзни народовъ. Но чрезъ Него они и врачевались, потому что обогатились отъ Него премудростию и получили просвѣщеніе“ говоритъ Кириллъ александрійскій (Comment in Esaiam. lib. in opp. L. II p. 776. ed Lutet. 1638).

Итакъ въ LXI главѣ книги пророка Исаи заключается пророчество о Мессіи и именно о пророческомъ служеніи Иисуса Христа—Мессіи—роду человѣческому, о пророческомъ—одномъ изъ служеній, которыми Иисусъ Христосъ совершилъ таинство искупленія. Переходимъ теперь къ объясненію самаго пророчества.

*Духъ Господень на мнѣ.* Параллельное первому стиху LXI главы книги пророка Исаи мѣсто находится въ XLII главѣ той же книги. Тѣ же самыя мысли, о томъ же самомъ лицѣ, о которомъ говорится въ LXI главѣ, высказываются въ первомъ и второмъ стихахъ XLII главы съ тѣмъ только различіемъ, что здѣсь говоритъ Иегова о своемъ избранномъ отрогѣ, а въ LXI гл. говоритъ самъ Мессія устами пророка Исаи. *Дахъ духъ мой на нѣ,* говоритъ Иегова о своемъ избранномъ отрогѣ, о томъ, который взятъ подъ Его всемогущее покрови-

тельство, долженствующее охранять Его среди трудовъ и опасностей служенія (XLII), избранномъ влѣдствіе Его особеннаго достоинства и особеннаго расположенія къ Нему избирающаго. *Духъ Господень на мнѣ,* говоритъ то лицо, о которомъ Иегова сказалъ: *дахъ духъ мой на нѣ.* Этими словами Пророкъ говоритъ о Мессіи, что Онъ имѣетъ полномочіе свыше, облеченъ силою и властію Святаго Духа. Знакомъ сего служитъ помазаніе. Кого Богъ избралъ предпочтительно всѣмъ прочимъ, тотъ долженъ быть отличенъ какимъ либо особеннымъ знакомъ. Избраніе первосвященника и царя означало, что они избраны въ эти должности предпочтительно всѣмъ другимъ. Помазаніе съ одной стороны служа знакомъ особеннаго расположенія къ помазаннику помазующаго, съ другой стороны имѣетъ цѣлю то, чтобы помазуемый сталъ способенъ къ принятію Божественной благодати. Чрезъ помазаніе открывается удобнѣйшій входъ въ душу дарамъ Святаго Духа. Такъ Саулъ послѣ помазанія сталъ какъ бы инымъ человѣкомъ и объятый Духомъ Божиимъ—пророчествовалъ (1 Цар. X, 6). То же извѣстно о Давидѣ (1 Цар. XVI, 13), объ Елисеѣ (3 Цар. XIX, 16). Помазаніе это, по свидѣтельству св. Отцовъ, совершилось тогда, когда Иисусъ Христосъ крестился во Иорданѣ и Духъ Святый въ видѣ голубя низшелъ на Него. Поэтому пророчество Исаи—*почиетъ на Немъ (Мессіи) Духъ Божій*—исполнилось тогда, когда Христосъ крестился во Иорданѣ, и объ этомъ то мгновеніи Мессія говоритъ: *Духъ Господень на мнѣ;* говоритъ, что Его чело-

вѣству безмѣрно сообщены всѣ дары Святаго Духа; что Ему въ высочайшей степени принадлежит вѣденіе пророка, святость первосвященника, могущество царя. Полнота даровъ Святаго Духа, какою имѣлъ Мессія,—одна изъ суще-

(\*) Кириллъ іерусалимскій, Афанасій Великій, Кириллъ александрійскій. (См. Хр. Чт. 1851 г. ч. 1-ю, статью: „О пророческомъ служеніи Господа Иисуса Христа“).

ственных и отличительныхъ чертъ избраннаго къ пророческому служенію помазанника Іеговы. Такой полноты даровъ Святаго Духа не могъ имѣть ни одинъ изъ служителей ветхозавѣтной и новозавѣтной благодати; она могла быть сообщена только Богочеловѣку—Мессіи, и дѣйствительно была дарована Ему предъ вступленіемъ въ общественное служеніе (Мѡ. III, 16, 17). А что не въ ограниченной только мѣрѣ, а во всей полнотѣ обитали въ Мессіи дарованія Святаго Духа, это ясно изъ Евангелія: *не въ мѣру бо Богъ даетъ Духа* тому, котораго *посла* (Іоан. III, 34). Объ этой-то полнотѣ даровъ Святаго Духа, объ этомъ-то особенномъ, чрезвычайномъ сообщеніи ихъ Мессіи, сообразномъ съ высотой и необъятностію великаго дѣла, вѣреннаго Ему Іеговою, и говоритъ Мессія словами: *Духъ Господень на мнѣ*.

Мы сказали, что Мессія получилъ полноту даровъ Святаго Духа тогда, когда при крещеніи во Іорданѣ Духъ Святой низшелъ на Него въ видѣ голубя: Но развѣ до сего времени не почивалъ на Мессіи Духъ Божій? Въ русскомъ переводѣ 1-й стихъ LXI главы читается такъ: *Духъ Господень на мнѣ; потому что Іегова помазалъ меня*; въ славянскомъ же: *Духъ Господень на мнѣ, егоже ради помаза мя*. Въ первомъ случаѣ полнота даровъ Святаго Духа представляется слѣдствіемъ помазанія, а во второмъ, повидимому, помазаніе есть слѣдствіе полноты даровъ Святаго Духа. Отдавая преимущество русскому переводу, какъ болѣе точному, мы въ то же время не можемъ относительно этого мѣста отнимать значенія у перевода LXX. Подобныя выраженія—не рѣдкость въ славянскомъ переводѣ, копія съ перевода LXX. Такъ въ XLIV псалмѣ говорится, что Мессія того ради помазанъ, что возлюбилъ правду и вознена-

видѣлъ беззаконіе. Но эти слова ни мало не допускаютъ мысли, будто Христосъ не обладалъ полнотою даровъ Святаго Духа и прежде: это было только новымъ знакомъ любви Бога Отца къ Мессіи Христу за Его заслуги. Точно также переводъ славянскій, повидимому, дающій смыслъ, что на Мессіи сталъ почивать Духъ Божій по помазаніи, въ самомъ дѣлѣ даетъ смыслъ, что помазаніе Мессіи было новымъ знакомъ благоволенія Отца небеснаго къ своему возлюбленному Сыну, и слѣдовательно говоритъ въ пользу того, что на Мессіи со времени Его рожденія почивалъ Духъ Божій.

(Продолженіе будетъ.)

## С Л О В О

### въ день Богоявленія.

„Во Іорданѣ крещающуся Тебѣ, Господи, Троицкое явися поклоненіе“ (Троп. на Богояв.).

Торжественно вспоминая нынѣ крещеніе отъ Іоанна во Іорданѣ Спасителя міра, Церковь воспѣваетъ, какъ особенную милость Божию для насъ въ семъ событіи, явленіе поклоненія пресвятой Троицѣ,—то, что съ явленіемъ на землѣ Бога Сына открылись міру Его Отецъ и Святой Духъ,—что вслѣдствіе смиреннаго подклоненія главы подъ руку Предтечи, до какого снизошелъ единый отъ Троицы, люди научились боголѣпно поклоняться всей пресвятой Троицѣ.

„Во Іорданѣ крещающуся Тебѣ, Господи, Троицкое явися поклоненіе“.

Въ честь настоящаго торжества и въ собственное наше назиданіе, остановимъ, слушатели, вниманіе на сей истинѣ и размыслимъ,—было-ли поклоненіе пресвятой Троицѣ до явленія въ міръ Сына Божія, и какъ, воспоминаемое нынѣ, крещеніе въ струяхъ іорданскихъ,

воплотившагося ради нашего спасенія, Сына Божія послужило къ открытію сего поклоненія. Нѣтъ сомнѣнія, тайна пресвятыя Троицы, по которой триє суть свидѣтельствующи на небеси, Отецъ Слово и Святыи Духъ: и сіи три едино суть, есть тайна, ни для какаго ума непостижимая. Ничто однако не препятствовало, чтобы сія величайшая тайна открыта была въ свое время міру горнему, чистѣйшимъ и святѣйшимъ обитателямъ неба, чтобы Херувимы и Серафимы, и прочія безплотныя силы, окружая престолъ Вседержителя, служа Ему, покланяясь Ему и славословя Его, знали, что Онъ, единый по существу, троиченъ въ лицахъ—Отецъ, Сынъ и Святыи Духъ, а зная это, и покланялись бы Ему и служили, какъ трипостасному: возсылая честь и славу Отцу, вмѣстѣ съ Нимъ и такую же честь и славу всегда возсылали бы и Сыну и Святому Духу. Пророкъ Исаія, созерцаая неизреченную славу Божію, видѣлъ Господа сѣдѣщаго на престолѣ высоцѣ и превознесеннѣ... Серафимы стояли окрестъ, зывали другъ ко другу и говорили: святъ, святъ, святъ Господь Саваоѣ; исполнь вся земля славы Его (Ис. VI, 2, 3). Другой тайнозритель видѣлъ четырехъ животныхъ, которыя ни днемъ, ни ночью не имѣли покоя, говоря: святъ, святъ, сеятъ, Господь Богъ Вседержитель, который былъ, есть и будетъ (Апок. IV, 8). Что знаменуетъ это, никогда неумолгающее, славословіе отъ Ангеловъ сѣдѣщаго на престолѣ Вседержителя, въ которомъ они троекратно повторяютъ одну и ту же пѣснь: святъ, святъ, святъ—какъ не троичность лицъ въ единомъ существѣ Сѣдѣщаго на престолѣ, изъ которыхъ къ каждому возносится небожителями одно и тоже славословіе—святъ?—Такъ, слушатели, несомнѣнно, что

тайна пресвятыя Троицы отъ горняго міра, отъ чистѣйшихъ обитателей неба не была сокрыта. Можно-ли сказать тоже и о мірѣ дольнемъ, о растлѣнной грѣхомъ землѣ? Открытая для жителей неба, тайна пресвятыя Троицы была ли также всегда открыта для людей? Отецъ, Сынъ и Святыи Духъ также ли были знаемы и покланяемы отъ людей до времени воплощенія Сына Божія, какъ знаемы и боголѣпно покланяемы теперь, послѣ воплощенія? Врачи, желая возстановить здравье больного, не вдругъ питаютъ его до сытости. Доколѣ желудокъ у больного бываетъ слабъ, пищу даютъ ему легкую, въ количествѣ маломъ; когда же больной станетъ укрѣпляться, и пищу даютъ ему болѣе твердую и въ мѣрѣ большей; когда больной совершенно укрѣпится, здравье его будетъ вполне безопасно, и пищу позволяютъ ему обыкновенную, въ мѣрѣ полной. Подобнымъ образомъ поступилъ и съ родомъ человѣческимъ небесный врачъ его, милосердый Богъ. Доколѣ немощи рода человѣческаго не позволяли, чтобы Богъ питалъ его твердою пищею, открывалъ ему совершенное познаніе о Себѣ, доколѣ многое было сокрыто для человѣка, сокрыта была и тайна пресвятой Троицы. Не безопасно было открывать сію тайну роду человѣческому, когда онъ погруженъ былъ въ многобожіе, не умѣлъ различать Бога, Творца своего, отъ дѣлъ рукъ своихъ. Миновала опасность; отдѣленный отъ всѣхъ народовъ, народъ Божій безчисленными знаменіями и чудесами научился наконецъ вѣрить и быть покорнымъ единому Богу истинному; постепенно открывается, или вѣрнѣе готовится къ открытію для него и тайна пресвятыя Троицы. Моисей и пророки предначинаютъ сіе открытіе, предвозвѣщенный ими, воплотившійся ради нашего спасенія, Богъ Слово—совершаетъ.

Достигши тридцатилетняго возраста, Христосъ приходитъ на Иорданъ къ Иоанну, требуя отъ него крещенія. Иоаннъ возражаетъ Ему, говоря: я требую отъ Тебя крещенія, и Ты ли приходишь ко мнѣ? Христосъ повелѣваетъ Иоанну не удерживать Его. Иоаннъ допускаетъ. Когда Христосъ, крестившись, вышелъ изъ воды, отверзлись Ему небеса, и Иоаннъ увидѣлъ Духа Божія, который сходилъ, какъ голубь, и спускался на Него. Въ то же время слышится гласъ съ неба: *Ты еси Сынъ мой возлюбленный, въ которомъ все мое благоволеніе.* Какое другое, болѣе сего очевидное, могло быть свидѣтельство о пресвятой Троицѣ? Сынъ, крестившись въ образѣ раба, восходитъ отъ воды. Отецъ свыше свидѣтельствуется о Немъ, называя Его своимъ возлюбленнымъ Сыномъ и тѣмъ утверждаетъ о Себѣ, что Онъ есть Отецъ восходящаго отъ воды, о восходящемъ отъ воды, что Онъ есть Сынъ возлюбленный. Духъ Святой, какъ голубь, сходитъ свыше, съвозъ отверстыя небеса, и, спускаясь на Иисуса, подтвердилъ исходящій отъ Отца гласъ о Сынѣ и въ то же время извѣщаетъ о Себѣ самомъ, что Онъ есть неслынный ни съ Отцемъ, ни съ Сыномъ Святой Духъ, отъ Отца, какъ первой вины всего, исходить и въ Сынѣ почиваетъ.

Такъ, слушатели, открылось на землѣ поклоненіе пресвятой Троицѣ. И не должны ли мы прославлять вмѣстѣ съ Церковію Виновника сего открытія, который, не возгнушавшись принять крещеніе отъ раба, тѣмъ явилъ міру пресвятую Троицу?! Аминь.

Ярославской Всѣхсвятской церкви Священникъ *Иоаннъ Сперанскій.*

МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ИСТОРИИ СЕМИНАРИИ.

(Продолженіе).

В) Преподаватели—

1) Богословскихъ наукъ:

а) въ полномъ ихъ составѣ:

1) Ректоръ Архимандритъ *Феофанъ* съ 16 августа 1814 года по 12 октября 1816 года.

2) Ректоръ Архимандритъ *Неофитъ* съ 20 ноября 1816 года по июнь 1821 года.

3) Ректоръ Архимандритъ *Навананлъ* съ 26 июля 1821 г. по июль 1827 года.

4) Ректоръ Архимандритъ *Аркадій* съ октября 1827 года до конца 1828 года.

5) Ректоръ Архимандритъ *Микарій* съ 28 декабря 1828 года по 6 сентября 1830 года.

6) Ректоръ Архимандритъ *Нилъ* съ 6 сентября 1830 года по 8 декабря 1835 года.

7) Ректоръ Архимандритъ *Николай* съ 16 марта 1836 года по 5 июля 1837 года.

б) *Богословія Догматическаго:*

8) Ректоръ Архимандритъ *Григорій* съ 8 января 1838 г. по 7 мая 1844 г.

9) Ректоръ Архимандритъ *Софонія* съ 23 августа 1844 г. по сентябрь 1845 года.

10) Ректоръ Архимандритъ *Иоанникій* съ 10 октября 1846 г. по 3 апрѣля 1850 года.

11) Ректоръ Архимандритъ *Никодимъ* съ 3 апрѣля 1850 года по 30 января 1854 г.

12) Ректоръ Архимандритъ *Антоній* съ 6 мая 1854 года по 25 мая 1858 г.

13) Ректоръ Архимандритъ *Иустинъ* съ 26 мая 1858 года по настоящее время. Кромѣ Догматическаго съ 3 июля 1868 года онъ же преподаетъ и Основное Богословіе.

в) *Нравственнаго и Пастырскаго Богословія и Гомилетики:*

14) Инспекторъ Иеромонахъ *Павелъ* съ 1 сентября 1837 года по 27 августа 1841 года.

15) Магистръ Иеромонахъ *Антоній* съ 28 сентября 1842 года по 23 августа 1844 года. Впослѣдствіи Ректоръ Ярославской Семинаріи.

16) Инспекторъ Иеромонахъ, а потомъ Архимандритъ *Андрей* съ 12 декабря 1844 года по 6 сентября 1855 года.

17) Магистръ *Петръ Ивановъ Бенедиктовъ* (1845-1871). Родомъ изъ Ярославской епархіи сынъ, діакона. Обучался съ 1836 по 1841 годъ въ Ярославской Семинаріи и съ 1841 по 1845 годъ въ С.-Петербургской Д. Академіи. По окончаніи Академическаго XVI курса, съ причисленіемъ къ 1 разряду воспитанниковъ, 29 сентября 1845 года опредѣленъ въ Ярославскую Семинарію Помощникомъ Ректора по классу Богословскихъ наукъ. 14 августа 1846 года возведенъ на степень Магистра. Съ 26 мая 1847 года по 11 ноября 1849 г. былъ Помощникомъ Инспектора Семинаріи. Съ 10 ноября 1848 г. по 15 ноября 1849 года исправлялъ должность Смотрителя Ярославскаго Училища дѣвиць духовнаго званія. За 1848 годъ былъ Членомъ Ревизіоннаго Комитета, для повѣрки экономическихъ отчетовъ по Семинаріи. Съ 11 ноября 1849 года по 12 мая 1856 года проходилъ должность эконома Семинаріи. Съ 1 сентября по 15 декабря того же года временно занималъ классъ Священнаго Писанія и латинскаго языка во 2 низшемъ отдѣленіи, съ 7 апрѣля по 28 ноября 1852 года—классъ Библейской Исторіи и соединенныхъ съ нею предметовъ, съ 20 декабря 1856 года по 13 января 1858 года и съ 25 мая по 6 іюня того же года—классъ Догматическаго Богословія. 21 мая 1856 года опредѣленъ преподавателемъ французскаго языка. 28 февраля 1858 года пожалованъ бронзовою медалью на Владимірской лентѣ въ память войны 1853-1856 годовъ. 18 нояб-

ря 1863 года за отличную усердную и полезную службу Всемилостивѣйше награжденъ Орденомъ св. Анны 3 степени. 9 ноября 1864 года опредѣленъ Смотрителемъ Ярославскаго Духовнаго Училища, съ оставленіемъ въ должности Преподавателя въ Семинаріи. 23 октября 1865 года Ярославскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ назначенъ Членомъ Ярославскаго Училищнаго Совѣта. 3 іюля 1868 года поручено ему преподаваніе греческаго языка въ высшемъ 1 отдѣленіи Семинаріи. 5 сентября 1870 года опредѣленъ Членомъ Временнаго Строительнаго Комитета по постройкѣ новыхъ зданій для Ярославской Семинаріи; въ каковыхъ должностяхъ состоитъ и до нынѣ.

18) Инспекторъ Иеромонахъ, а потомъ Архимандритъ *Іустинъ* съ 6 сентября 1855 года по 25 мая 1858 года. Нынѣ Ректоръ Ярославской Семинаріи.

19) Инспекторъ Соборный Иеромонахъ *Евгеній* съ 13 іюня 1858 года по май 1861 года.

20) Инспекторъ Иеромонахъ *Геласій* съ 23 августа 1861 года по апрѣль 1864 года.

21) Магистръ *Петръ Ивановъ Казанскій* (1864-1866). Родомъ изъ Владимірской епархіи, сынъ Священника, съ 1854 г. по 1860 годъ обучался во Владимірской Семинаріи и съ 1860 по 1864 г. въ Московской Д. Академіи. По окончаніи Академическаго курса, съ причисленіемъ къ 1 разряду воспитанниковъ, 9 ноября 1864 года опредѣленъ въ Ярославскую Семинарію на классъ Нравственнаго Богословія и соединенныхъ съ нимъ предметовъ. 5 ноября 1865 г. поручено ему преподаваніе еврейскаго языка. 22 декабря 1866 г. перемѣщенъ въ Виѣанскую Семинарію на классъ Всеобщей Гражданской Исторіи; въ слѣдующемъ году опредѣленъ Бакалавромъ въ Московскую Д. Академію

на классъ Педагогикѣ; каковую должность занимаетъ и въ настоящее время.

22) Кандидатъ *Александръ Михайловичъ Сменцовскій* (1867-1871). Родомъ изъ Ярославской епархіи, сынъ діакона. Обучался съ 1856 года по 1862 г. въ Ярославской Семинаріи и съ 1862 по 1866 г. въ Московской Д. Академіи. По окончаніи Академическаго курса, 18 ноября 1866 года опредѣленъ въ Ярославскую Семинарію сначала Преподавателемъ Всеобщей Гражданской Исторіи и соединенныхъ съ нею предметовъ, а потомъ 3 января 1867 года перемѣщенъ на классъ Нравственнаго Богословія и Гомилетики во 2 высшемъ отдѣленіи Семинаріи. Съ 11 сентября 1867 года по 7 октября 1868 г. исправлялъ должность Помощника Инспектора Семинаріи. Съ 3 июля 1867 года возложено на него преподаваніе латинскаго языка въ среднемъ отдѣленіи. <sup>31 янв.</sup><sub>24 февр.</sub> 1869 года утверждень въ степени Кандидата. 6 мая 1870 года большинствомъ голосовъ избранъ въ Члены Семинарскаго Правленія для участвованія въ Педагогическихъ Собраніяхъ онаго.

г) Чтенія Священнаго Писанія и Герменевтики (\*):

23) Магистръ *Протоіерей Іоаннъ Ѳедоръ Архангельскій* (1839—1865). Родомъ изъ Яро-

(\*) До образованія въ 1839 году особаго класса по чтенію и изъясненію Священнаго Писанія, обязанность сія возлагалась съ 1821 года на наличныхъ Преподавателей, преимущественно на Ректоровъ Семинаріи, которые и исполняли оную безъ особаго вознагражденія и при занятіяхъ по непосредственно-лежащихъ на нихъ должностяхъ. Таковыми Преподавателями до 1839 года, кромѣ Ректоровъ Семинаріи, были въ разныхъ классахъ Семинаріи: Учитель Священникъ Алексѣй Діевъ съ 7 марта по 19 октября 1828 года; Учитель Іеромонахъ Авраамій (до постриженія Священникъ Андрей Городецкій) съ 1 марта 1828 года по іюнь 1829 года; Профессоръ Священникъ Петръ Казанскій (въ Монашествѣ Іеромонахъ

славской епархіи, сынъ Священника. Обучался съ 1830 года по 1835 годъ въ Ярославской Семинаріи и съ 1835 по 1839 годъ въ С.-Петербургской Дух. Академіи въ составѣ XIII курса. По окончаніи Академическаго курса, 27 сентября 1839 года опредѣленъ въ Ярославскую Семинарію на классъ чтенія и изъясненія Священнаго Писанія во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ и Церковно-Библейской Исторіи въ среднемъ отдѣленіи Семинаріи. 31 декабря того же года возведенъ на степень Старшаго Кандидата съ правомъ на полученіе степени Магистра по выслугѣ двухъ лѣтъ съ одобреніемъ по должности и поведенію и съ представленіемъ вновь своихъ сочиненій. 31 января 1840 года, по случаю новаго распредѣленія учебныхъ занятій въ Семинаріи, перемѣщенъ на должность Преподавателя Словесности въ 1 низшемъ отдѣленіи. Съ 22 сентября 1841 года по 19 января 1842 года, съ 8 января по 15 февраля и съ 1 по 27 сентября 1843 года преподавалъ Математику. Съ 11 октября 1841 года по 12 октября 1854 года былъ Секретаремъ Семинарскаго Правленія. 1 октября 1844 года произведенъ во Священника къ Ярославскому Кафедральному Собору. 18 октября 1846 года утверждень въ 1 степени Магистра. 21 ноября того же года за ревностное и благоразумное прохожденіе должностей по

Платонъ) съ 19 окт. 1828 года по декабрь 1829 года; Профессоръ Священникъ Дмитрій Поповъ съ 25 октября 1828 г. по 1829 годъ; Профессоръ Священникъ Павелъ Соколовъ съ 7 марта 1829 года по 1830 годъ; Профессоръ Дмитрій Соснийъ съ 25 октября 1829 г. 22 сент. 1830 г.; Профессоръ Александръ Удальцовъ съ 25 октября 1829 г. по 18 февраля 1834 года; Учитель Василій Сергѣевскій съ 25 окт. 1829 г. по 12 февраля 1832 года и другіе. Но съ началомъ учебнаго 18<sup>39</sup>/<sub>4</sub> года на должность преподавателя по классу чтенія и изъясненія Священнаго Писанія были назначаемы особыя лица и съ особымъ жалованьемъ.

Собору и Семинаріи при поведеніи достойномъ Пастыря и Наставника, награжденъ набедренникомъ, 27 апрѣля 1847 года—бархатною фіолетовою скуфьею. Въ іюль 1852 года командированъ былъ въ Пошехонское Дух. Училище для приведенія въ исполненіе вновь состоявшагося положенія о преобразованіи Низшихъ Дух. Училищъ. 24 декабря того же года переведенъ на священническую вакансію въ Ярославской градской Димитріевской церкви. 16 апрѣля 1855 года за отлично-усердную и полезную службу при Семинаріи награжденъ бархатною фіолетовою камлавкою. Въ іюль 1856 года по порученію Правленія, обозрѣвалъ Угличское Д. Училище. 7 декабря того же года за весьма хорошее преподаваніе объявлена ему благодарность Академическаго Правленія. 13 марта 1857 года пожалованъ бронзовымъ наперснымъ крестомъ на Владимірской лентѣ въ память войны 1853—1856 годовъ. 22 апрѣля 1861 года за отлично полезную и усердную службу награжденъ наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ. 25 іюня того же года опредѣленъ Членомъ Комитета, учрежденнаго для разсматриванія Катихизическихъ бесѣдъ. 11 апрѣля 1862 года получилъ въ награду годовой окладъ Профессорскаго жалованья. 9 октября 1865 года, согласно желанію, уволенъ отъ Духовно-Училищной службы. 29 октября того же года опредѣленъ Членомъ Ярославской Дух. Консисторіи. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 13 января 1866 года, за свыше двадцатипятилѣтнюю, постоянно одобри-

тельную службу при Семинаріи, удостоенъ пенсіи, въ размѣрѣ ежегоднаго оклада по должности Профессора Семинаріи. 28 января того же года опредѣленъ Редакторомъ официальной части Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. 5 мая того же года возведенъ въ санъ Протоіерея. 31 октября того же года опредѣленъ на должность Попечителя о бѣдныхъ Духовнаго званія. 31 мая 1867 года перемѣщенъ на должность Каѳедрального Протоіерея въ Ярославскій Успенскій Соборъ. Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 21 іюня того же года назначенъ въ Семинарію и Ярославское Духовное Училище для ежемѣсячной и внезапной ревизіи Семинарскихъ и Училищныхъ суммъ. 18 сентября того же года, согласно выбору Духовенства, опредѣленъ Членомъ Семинарскаго Правленія для участванія въ педагогическихъ собраніяхъ онаго, съ увольненіемъ отъ ревизіи суммъ. 17 ноября того же года опредѣленъ Цензоромъ проповѣдей и Благочиннымъ надъ Духовенствомъ Каѳедрального Собора. 16 апрѣля 1868 года, по засвидѣтельствованію Святѣйшаго Синода объ отлично-усердной службѣ, Всемилостивѣйше сопричисленъ къ Ордену св. Анны 3 степени. Въ томъ же году съ 4 по 10 іюня, въ званіи Предсѣдателя, участвовалъ въ обсужденіи Общимъ Съѣздомъ Епархіального Духовенства вопросовъ объ устроеніи Духовно-Учебныхъ заведеній Ярославской епархіи, сообразно съ новыми Уставами и Штатами для Семинарій и Училищъ.

*(Продолженіе будетъ).*

СОДЕРЖАНІЕ. — Опытъ истолкованія LXI гл. книги пророка Ісаіи, ст. 1, 2, 3. (Продолженіе). М. Корсунскаго. — Слово въ день Богоявленія. Свящ. І. Сперанскаго. — Матеріалы для исторіи Семинаріи. (Продолженіе). Р. А. І.