

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 4.

15-го Февраля 1888 г.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агронома (больш. Замковая ул. № 9).

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

Отдѣль оффиціальный.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположены во священника: къ Фабіановской церкви, курляндской губерніи, псаломщикъ Гривской Николаевской церкви *Димитрій Муравейскій*, 31 Января; къ Яковлевской церкви псаломщикъ Гельметской Христорождественской церкви *Василій Бъжанницкій* — и во діакона, съ оставленіемъ на псаломщической ваканціи, псаломщикъ Рижской Петропавловской церкви *Николай Чистяковъ*.

Предоставлено священническое мѣсто резолюціею Его Преосвященства отъ 9 Февраля за № 228 псаломщику Бауской церкви *Владимиру Ханеву* при Сунцельской церкви.

Перемѣщенный отъ Зербенской къ Сунцельской церкви священникъ *Сергій Азелмичкій*, вслѣдствіе его прошенія, по журнальному опредѣленію Консисторіи отъ 1 Февраля 1888 года, утвержденному Его Преосвященствомъ, оставленъ на мѣстѣ при Зербенской церкви.

Опредѣлены псаломщиками: къ Сунцельской церкви съ 1 Февраля окончившій въ 1887 году курсъ во 2 Дерптской учительской семинаріи *Александръ Пайзо*; къ Николаевской церкви въ мѣстечкѣ Гривѣ окончившій въ 1887 году курсъ въ Рижской Духовной Семинаріи *Александръ Тимофеевъ* съ 1 Февраля и къ Гельметской Христорождественской церкви окончившій въ томъ

же году курсъ во 2 Дерптской Учительской Семинаріи *Тимофей Таммъ*, съ 9 Февраля 1888 года.

Уволенъ отъ должности псаломщикъ Сундельской Троицкой церкви *Иванъ Давъ*, по случаю назначенія его помощникомъ учителя въ Тальсенскомъ городскомъ училищѣ, по резолюціи Его Преосвященства отъ 27 Января 1888 года за № 13.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ на первое трехлѣтіе: къ Кергесаарской церкви крестьянинъ волости Лаукъ, деревни Кійвра, *Яковъ Маркусъ*, къ Колбергской Срѣтенской церкви крестьянинъ мызы Вецъ-Аттесъ (Альтъ-Оттенгофъ) деревни Вецъ-Клейнъ *Иванъ Каулинъ*; на второе трехлѣтіе—къ Козенгофской (Косенской) Благовѣщенской церкви крестьянинъ Косенской волости, собственникъ двора Кална-Сурумъ *Кириллъ Сурумъ*, всѣ трое съ 26 Января 1888 года, къ Велисской Иоанно-Предтеченской церкви крестьянинъ мызы Фелькъ *Иванъ Гаакманъ* на первое трехлѣтіе съ 28 Января; къ Валкской Николаевской церкви на первое трехлѣтіе Валкскій купецъ *Кондратій Злакомановъ* съ 6 Февраля 1888 года.

Умерли: Перемѣщенный отъ Сундельской къ Зербенской церкви священникъ *Андрей Колосовъ* 28 Января и заштатный Берзонскій священникъ *Алексій Лавровъ* 30 Января

Постановленіе Консистеріи.

По указу Его Императорскаго Величества, Рижская Духовная Консистерія слушали заявленіе С.-Петербургскаго 2 гильдіи купца Сергѣя Амвросимова Варгунина, отъ 14 Января 1888 г., слѣдующаго содержанія: «Имѣя въ С.-Петербургѣ фабрику восковыхъ свѣчей, я желаю расширить производство ихъ и распространить по церквамъ Россійской Имперіи, почему и имѣю честь обратиться въ Рижскую Духовную Консистерію съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ своемъ содѣйствіи къ распространенію свѣчей моего производства по церквамъ Рижской Епархіи, при чемъ имѣю честь почтительнѣйше рапортовать, что у меня имѣются восковыя свѣчи трехъ сортовъ цѣною за пудъ: первый сортъ—по 30 рублей, второй сортъ по 26 руб. и третій

сортъ п
улица, д
ности ус
изводств
скихъ Е

Уч
ремъ Ри
сопутств
ремъ ц
школь, з
лахъ пр
писывает
ведется
— въ за
писать п
женный
лахъ, за
съ кого
дности и
расходъ
по какой
ропискам

1.
Января 1
въ Линде
2. Т
въ Такке
утвержде
Дайзберге
3. Т
Ревельска

сортъ по 20 руб.» Жительство его: С.-Петербургъ, Кирочная улица, домъ № 3. Приказали: Заявленіе г. Варгунина о готовности уступить за условленную цѣну восковья свѣчи своего производства для церквей Рижской Епархіи, пропечатать въ «Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Распоряженія Училищнаго Совѣта.

I.

Училищный Совѣтъ, усматривая изъ сдѣланныхъ о. Ключаремъ Рижскаго Каѳедральнаго Собора Протоіереемъ Варницкимъ, сопутствовавшимъ Его Преосвященству при обзорѣни Архипастыремъ церквей рижской епархіи и посѣщеніи православныхъ школъ, замѣчаній, что сборъ денегъ за обученіе въ иныхъ школахъ производится, а въ иныхъ нѣтъ, и въ иныхъ школахъ записывается въ книгу, а въ иныхъ нѣтъ, и что не порядочно ведется расходъ денегъ, собираемыхъ съ учениковъ за обученіе, — въ засѣданіи своемъ 8 Января 1888 года постановилъ: Предписать приходскимъ училищнымъ Попечительствамъ, чтобы положенный сборъ денегъ съ учениковъ производился во всѣхъ школахъ, записывался въ особо заведенныя книги, съ обозначеніемъ, съ кого именно и сколько взыскано и по какой причинѣ, по бѣдности или почему другому; равно при записи сихъ денегъ въ расходъ было бы обозначено, что именно куплено, сколько и по какой цѣнѣ; затѣмъ расходныя статьи должны быть очищены росписками пріемщиковъ денегъ.

II.

1. Определеніемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 29 Января 1888 г., постановлено: открыть вспомогательную школу въ Линденской волости, Эстл. губ., Гапсальскаго уѣзда.

2. Тѣмъ же определеніемъ Учил. Совѣта, кончившій курсъ въ Таккерортской приходской школѣ, крестьянинъ Яковъ Іона утвержденъ учителемъ Эдескюльской вспомогательной школы, Дайзбергскаго прихода на островѣ Эзелѣ.

3. Тѣмъ же определеніемъ Учил. Совѣта утверждены членами Ревельскаго Преображенскаго Училищнаго Попечительства: Упра-

вляющій акцизными сборами Эстляндской губерніи Борисъ Александровичъ Комаровъ и проживающій въ г. Ревелѣ мѣщанинъ г. Рыбинска Иванъ Павловичъ Колобовъ.

4. 29 Января 1888 г. преподано Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Арсеніемъ Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, Архипастырское благословеніе Членамъ Учительскихъ Попечительствъ: Домеснескаго крестьянину Андерсону, Пильтенскаго—Амвросію Вегелю, Николаю Озасю и Старостѣ Сасмакенской церкви крестьянину Эрасту Вальтеру за отличное усердіе къ исполненію обязанностей членовъ училищныхъ Попечительствъ, особенную любовь къ народному образованію и заботливость къ исправному посѣщенію школъ учащимися.

III.

Редакторомъ «Рижскаго Вѣстника» Е. В. Чешихинымъ изданъ VII выпускъ Исторіи Ливоніи. Въ виду того, что Училищнымъ Совѣтомъ признаны полезными для православныхъ школъ Прибалтійскихъ губерній изданные предъидущіе VI выпускъ сей Исторіи, Совѣтъ въ засѣданіи своемъ 29 Января 1888 г. постановилъ: рекомендовать Училищнымъ Попечительствамъ пріобрѣтеніе отъ Е. В. Чешихина изданнаго имъ VII выпуска Исторіи Ливоніи.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Иллуэстскаго женскаго духовнаго училища, Рижской Епархіи, въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1886—87-й учебный годъ.

1) *Личный составъ служащихъ.*—Въ 1886—87-мъ учебномъ году личный составъ служащихъ въ училищѣ былъ слѣдующій: управленіемъ училища завѣдывали: начальница училища Игуменія Агнія (настоятельница Иллуэстскаго женскаго монастыря, въ которомъ помѣщается училище), и училищный Совѣтъ, состоящій изъ предсѣдателя и двухъ членовъ. Предсѣдателемъ Совѣта состоитъ инспекторъ классовъ и законоучитель этого училища о. І. Яковлевъ, (окончившій курсъ въ Московской Духовной Академіи въ 1881 году со степенью кандидата Богословія), чле-

нами Совѣта: начальница училища Игуменія Агнія и Рижскій уѣздный благочинный, Кокенгузенскій протоіерей о. В. Окновъ.

2) *Всѣхъ учащихся въ училищѣ* въ отчетномъ учебномъ году состояло вмѣстѣ съ преподавательницами рукодѣлія и домашняго хозяйства 9 человекъ, и двѣ надзирательницы: 1) начальница училища, Игуменія Агнія; 2) инспекторъ классовъ и законоучитель о. І. Яковлевъ; 3) учительницы: Е. Е. Давыдова; 4) Е. К. Максимова,—обѣ окончившія курсъ гимназіи; 5) Е. А. Шталь, начавшая свое образованіе въ гимназіи, а окончившая его въ Илукстскомъ женскомъ духовномъ училищѣ въ старшемъ классѣ и выдержавшая, по окончаніи курса въ немъ, экзаменъ на званіе домашней учительницы; 6) Я. Я. Карклинь, окончившій курсъ учительской семинаріи и состоящій учителемъ Илукстской приходской школы; 7) приглашенный съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства учитель - инспекторъ Илукстскаго городского училища П. М. Люсковъ; 8) монахиня Серафима и 9) казначея монастыря, монахиня Олимпіада. Начальница училища преподаетъ во всѣхъ классахъ французскій языкъ и славянское чтеніе въ младшемъ классѣ,—(всѣхъ 11 уроковъ въ недѣлю); инспекторъ классовъ и законоучитель І. Яковлевъ преподаетъ Законъ Божій въ старшемъ, среднемъ и младшемъ классахъ (9 ур.), Русскій и Славянскій языки, Теорію Словесности и Исторію Русской Литературы (10 уроковъ), и Педагогику—2 урока (всего 21 урокъ въ недѣлю); онъ же завѣдуетъ и практическими занятіями воспитанницъ старшаго класса по Педагогикѣ въ женской приходской школѣ, (помѣщающейся въ монастырѣ), гдѣ воспитанницы старшаго класса упражняются подъ его надзоромъ и руководствомъ въ преподаваніи русскаго языка, ариѳметики и другихъ учебныхъ предметовъ, преподаваемыхъ въ начальной школѣ,—и вообще на практикѣ прилагаютъ къ дѣлу свои теоритическія знанія правилъ дидактики и методики. Учительница Е. Е. Давыдова, — онаже и помощница начальницы училища, преподаетъ Ариѳметику въ старшемъ, среднемъ и младшемъ классѣ — (всего 10 ур.) и чистописаніе въ среднемъ и младшемъ классахъ (3 урока) и одинъ разъ въ недѣлю присутствуетъ на урокѣ Латышскаго языка для надзора за воспитанницами (всего имѣетъ

14 уроковъ въ недѣлю). Учительница Е. К. Максимова преподаетъ всеобщую и русскую гражданскую исторію въ старшемъ и среднемъ классахъ училища (6 ур.) и въ приготовительномъ отдѣленіи имѣетъ 6 уроковъ по Русскому языку, 6 уроковъ по Ариѳметикѣ и 5 по Чистописанію; кромѣ того она присутствуетъ еще на одномъ урокѣ Латышскаго языка—всего же 24 урока въ недѣлю. Учительница Е. А. Шталь преподаетъ Естествовѣдѣніе въ старшемъ классѣ (3 ур.), Законъ Божій (подъ руководствомъ законоучителя) въ приготовительномъ отдѣленіи (3 ур.), объяснительное чтеніе по Русскому языку въ младшемъ классѣ (2 ур. въ недѣлю) и Нѣмецкій языкъ во всѣхъ классахъ (10 ур.), такимъ образомъ она имѣетъ всего 18 уроковъ. Учитель Я. Карклинъ преподаетъ церковное пѣніе (3 ур.) и Латышскій языкъ (2 ур.) Учитель-инспекторъ Иллукстскаго городского училища П. М. Люсковъ преподаетъ Географію въ старшемъ и среднемъ классахъ всего 6 уроковъ въ недѣлю. Монахиня Серафима преподаетъ рукодѣліе ежедневно отъ 3½ до 5½ часовъ пополудни. Кромѣ занятій въ классѣ учительницы обязательно присутствуютъ на вечернихъ приготовленіяхъ воспитанницами уроковъ, каждая по своему предмету, для надзора за порядкомъ и для руководства воспитанницъ въ дѣлѣ приготовленія уроковъ. Для надзора за воспитанницами внѣ классовъ утверждена Епархіальнымъ Начальствомъ въ званіи надзирательницы дѣвица К. Денисова; она же, какъ бывшая сестра милосердія, исполняетъ должность фельдшерицы при училищѣ и кастелянши, при чемъ помощницами ей, какъ надзирательницѣ,—опредѣлена дѣвица О. Александрова, окончившая курсъ въ женскомъ училищѣ при Костромскомъ женскомъ Богоявленскомъ монастырѣ и имѣющая званіе сельской учительницы и сестры милосердія,—а какъ кастеляншѣ—назначена помощницею монахиня Оляа. Эти же надзирательницы присутствуютъ поочередно при воспитанницахъ въ классѣ на урокахъ Географіи и Пѣнія, преподаваемыхъ приходящими учителями. Преподаваніе Эстонскаго языка, за неимѣніемъ учителя, знающаго этотъ языкъ, поручено воспитанницѣ старшаго класса, природной Эстонкѣ (Е. Лебедевой), на правахъ лектриссы, впредь до пріисканія учителя. Все дѣлопроизводство по училищу ведетъ инспекторъ клас-

совѣ и законоучитель о. І. Яковлевъ; онъ же слѣдитъ за ходомъ, характеромъ и направленіемъ преподаванія учебныхъ предметовъ въ училищѣ и руководитъ учительницѣ въ дѣлѣ преподаванія.

3) *Составъ учащихся.*—Хотя по уставу въ училищѣ положено только три класса: младшій, средній и старшій,—съ двухгодичнымъ курсомъ каждый, приготовительнаго же отдѣленія не положено; однако Совѣтъ училищный вынужденъ былъ открыть и приготовительное отдѣленіе потому, что въ числѣ поступающихъ въ училище очень много было такихъ, которыхъ можно назвать полуграмотными; принять такихъ въ младшій классъ училища было невозможно по неподготовленности ихъ; отказать имъ тоже не было основаній, такъ какъ онѣ были большею частію сироты, а училище по первоначальной цѣли своего назначенія, какъ гласитъ уставъ его, есть пріютъ именно для безпріютныхъ сиротъ, которыхъ, помимо училища, некому не только научить, но и пріютить. Такимъ образомъ и при такихъ условіяхъ возникъ четвертый классъ, носящій названіе приготовительнаго отдѣленія.

Къ началу отчетнаго учебнаго года во всѣхъ четырехъ классахъ училища состояло 30 воспитанницъ; кромѣ того въ началѣ отчетнаго учебнаго года вновь была принята въ училище 21 воспитанница; но зато втеченіи года выбыли изъ училища по разнымъ причинамъ три воспитанницы: средняго класса М. Назарова, уволенная изъ училища по прошенію, и двѣ воспитанницы младшаго класса: З. Литвинская и Л. Бороздинская, оставившія училище по домашнимъ обстоятельствамъ. Такимъ образомъ въ отчетномъ учебномъ году въ училищѣ было всѣхъ 48 воспитанницъ, которыя распределены были по классамъ такъ: въ старшемъ классѣ 6 воспитанницъ, въ среднемъ 17, въ младшемъ 17 и въ приготовительномъ отдѣленіи 8 воспитанницъ. Что касается содержанія воспитанницъ, то изъ нихъ 11 воспитанницъ было казеннокоштныхъ, пользующихся содержаніемъ отъ монастыря, большею частію сироты; если же между казеннокоштными были и не сироты, то онѣ приняты, съ разрѣшенія и соизволенія Епархіальнаго Начальства, по вниманію къ ихъ исключительному положенію, какъ дочери бѣдныхъ и многосе-

мейныхъ родителей,—не въ примѣръ прочимъ. 14 воспитанницъ приняты были со взносомъ на правахъ полныхъ пансіонерокъ; 17—полупансіонерокъ и 6 воспитанницъ приходящихъ. По вѣроисповѣданію всѣ воспитанницы раздѣляются такъ: 43 воспитанницы православнаго вѣроисповѣданія, 2—старовѣрки и 3—римско-католическаго. По происхожденію 29 воспитанницъ изъ духовнаго званія, 10—изъ дворянскаго, 6—изъ купеческаго и мѣщанскаго и 3 воспитанницы изъ крестьянскаго. Кромѣ того четыре дѣвочки посѣщали училище на правахъ вольно-слушательницъ, приготовляющихся къ поступленію въ училище; изъ нихъ двѣ православныхъ, одна—старовѣрка и одна—лютеранка.

(Продолженіе будетъ),

Д О К Л А Д Ъ

Рижскаго Епархіальнаго Попечительства Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Арсенію, Епископу Рижскому и Митавскому.

Канцелярія Попечительства, сдѣлавъ справку изъ дѣлъ онаго о сборахъ, представленныхъ въ Попечительство благочинными и другими лицами по пригласительнымъ листамъ за 1883, 1884 и 1885 годы, представила слѣдующія свѣдѣнія.

1.

По весьма многимъ приходамъ нѣтъ пожертвованій *отъ церквей*, а именно: по *Рижско-уздному благочинію*: Саусенской, Сиссегальской, Илуксто-Гринвальдской, Сунцельской (за всѣ три года), Эрлааской и Гроссъ-Юнгфернгофской (за 1884—85 годъ); Икскюльской (за 1883 г.) и Фридрихштадтской (за 1885 годъ); *Керстенбемскому*: Керстенбемской, Лидернской, Буцковской, Лаудонской, Стомерзейской, Фестенской (за всѣ три года), Берзонской и Голговской (за 1883—84 г.), Кольценауской (за 1884—85 г.) и Марценской (за 1883 г.); *Венденскому*: Кольценской, Эшенгофской, Лембургской и Нитауской (за три года); *Вольмарскому*: Эйхенангернской, Уббенормской, Руенской, Пернигельской и Пальцмарской (за три года), Залисской (за 1885 г.) и Валк-

ской (за 1883 г.); *Перновскому*: Куркундской, Мурроской, Тестамской и Торгельской (за три года), Аудернской (за 1884—85 г.) и Гутмансбахской (за 1885 годъ); *Гапсальскому*: Гапсальской (за три года); *Керкаускому*: Феннернской, Яковлевской, и Лельской (за три года). *Феллинскому*: Суйслепской, Галлистской, Каркусской (за три года), Кикеферской, Малоіоанновской и Арросаарской (за 1884—85 г.) и Оберъ-Паленской (за 1885 годъ); *Верроскому*: Опекальской, Мариенбургской, Геймадрской, Гангофской и Малупской (за три года), Кароленской (за 1883—84 г.) и Гарбельской (за 1883 годъ); *Митавскому*: Виндавской и Туккумской (за три года); *Зельбургскому*: Коплауской и Хрщевской (за 1885 годъ); *Эзельскому*: Мустельской, Моонской, Лаймьяльской, Карриской и Иоанновской (за три года), Пейдеской (за 1884—85 г.), Гелламской (за 1883—84 г.), Лайсбергской и Кіелькондской (за 1885 годъ) и Анзелюльской (за 1883 годъ); *Дерптскому I округа*: Рингенской, Кастолацкой, Кавелехтской, Врангельсгофской и Вендауской (за 3 года), Дерптской Георгіевской (за 1883—85 г.), Ниггенской и Ильмьервской (за 1885 г.) и Гельметской (за 1883 г.); *Дерптскому II округа*: Тальктофской, Саренгофской и Пири-сарской (за всѣ три года), Лаисской (за 1883—84 г. и Воронежской (за 1883—85 года); *Эстляндскому*: Ревельскаго Собора (за 1883 годъ.)

2.

Отъ причтовъ церквей:

Рижско-градскаго благочинія: Алексѣевского (за три года); *Рижско-уезднаго*: Сиссегальскаго (за 1884—85 г.) и Иллукто-Гринвальдскаго (за 1884 годъ); *Керстенбемскаго*: Лидернскаго (за три года), Буцковскаго и Голговскаго (за 1883 годъ), Стомерзейскаго (за 1883—84 годъ); *Венденскаго*: Кольценскаго (за 1885 г.) Козентофскаго (1883—84 г.) и Нитаускаго (за 1883 г.); *Волмарскаго*: Валкскаго (за 1885 годъ); *Керкаускаго*: Феннернскаго (за 1883—84 годъ); *Феллинскаго*: Оллустьферскаго (за 1885 годъ); *Верроскаго*: Менценскаго (за 1883—84 г.); *Митавскаго*: Баускскаго (за 1885 годъ); *Зельбургскаго*: Гривскаго (за 1883 годъ) и *Дерптскаго I округа*: Кавелехтскаго (за 1883 годъ).

3.

ОТЪ ПРИХОЖАНЪ ЦЕРКВЕЙ:

Рижско-градскаго благочинія: Замковской (за 1883—85 г.); *Рижско-уезднаго:* Саусенской и Сунцельской (за всё три года) Иллуксто-Гринвальдской (за 1884—85 г.) и Фридрихштадтской (за 1885 годъ); *Керстенбемскаго:* Берзонской, Буцковской, Голговской, Кольценауской, Альтъ-Пебалгской, Ракольской Едино-вѣрческой и Стомерзейской (за три года), Керстенбемской (за 1884—85 г.), Лидернской (за 1883—84 г.), Лаздонской (за 1884 годъ) и Фестенской (за 1885 годъ); *Венденскаго:* Кольценской (за три года), Нитауской (за 1883—85 г.), Зербенской (за 1884—85 г.), Венденской (за 1883 г.) и Юргенбургской (за 1885 годъ); *Вольмарскаго:* Пернигельской (за всё три года), Эйхенангерской (за 1884 годъ), Руенской (за 1884—85 г.), Пальцмарской (за 1883—84 года) и Лемзальской (за 1885 годъ); *Перновскаго:* Геппернской, Мурроской и Торгельской (за три года), Аудернской (за 1883—84 г.), Кюноской (за 1885 г.), Таккерортской (за 1883—84 г.) и Тестамской (за 1884—85 г.); *Кэркау-скаго:* Феннернской (за 3 года), Керкауской (за 1885 г.) и Яков-левской (за 1883—84 г.); *Феллинскаго:* Суйслепской и Галлист-кой (за три года), Малоіоановской (за 1884—85 г.), Каркусской и Феллинской (за 1885 г.), Арросарской (за 1884—85 г.) и Оллустверской (за 1885 г.); *Веррвскаго:* Оппекальнской и Мариен-бургской (за 3 года), Альтъ-Анценской (за 1885 г.), Кароленской (за 1884—85 г.), Гангофской (за 1885 г.) и Малупской (за 1884 г.); *Митавскаго:* Бауской (за 1885 г.), Гольдингенской (за 1884—85 г.), Либавской (за 1883—85 г.) и Туккумской (за 1885 г.); *Зелбургскаго:* Солонайской и Коплауской (за всё три года), Хрщев-ской (за 1884—85 г.) и Скрудалинской (за 1884 годъ); *Эзельскаго:* Моонской и Лаймьяльской (за три года), Аренсбург-ской (за 1883 г.), Пигавольдской (за 1883—85 г.), Мустельской (за 1883—85 г.), Кергельской (за 1883 г.) и Гелламской (за 1883—84 г.); *Дерптскаго I округа:* Врангельстофской, Вендауской, Кастолацкой (за 3 года), Дерптской Георгіевской (за 1884—85 г.), Рингенской (за 1885 г.), Ниггенской (за 1884—85 г.), Кавелехт-ской и Ильмьервской (за 1885 г.) и Гельметской (за 1883 г.);

Дерптск
ренговс
скаго: В
1885 г
По
ходовъ
скія, со
От
церквей
засвидѣт
чительск
рѣніе ст
таковыя
скій, Га
Нѣ
зрѣнія б
ваніями
монасты
нѣсколь
или по
Рижскій
(36 руб
славный
или ус
72 р. 9
33 к.),
42 к.),
Всѣхсвят
лаевскій
По
хіальное
зависимо
кованья
въ №№

Дерптскаго II округа: Лаисской и Воронежской (за 3 года), Саренговской (за 1883 г.) и Логозской (за 1884 годъ); *Эстляндскаго*: Балтійско-Портской (за 1883 годъ) и Арокюльской (за 1885 годъ).

По сему 3. пункту пожертвованія отъ большей части приходо́въ были вообще скудны, а отъ нѣкоторыхъ почти нищенскія, состоящія изъ копѣекъ.

4.

Отъ многихъ приходо́въ не получено пожертвова́ній ни отъ церквей, ни отъ духовенства, ни отъ прихожанъ, чѣмъ, конечно, засвидѣтельствована полнѣйшая холодность къ основному Попечительскому капиталу, изъ котораго расходуются нынѣ на призрѣніе сиротствующаго духовенства около 1500 рублей въ годъ, таковыя приходы: Роопскій, Интескій, Гензельсгофскій, Кольбергскій, Газенпотскій и Вейсенштейнскій.

5.

Нѣкоторыя причты отнеслись сочувственно къ дѣлу призрѣнія бѣднаго духовенства или своими собственными пожертвова́ніями (какъ напримѣръ Настоятельница Иллукетскаго женскаго монастыря (15 руб.), Якобштадтскій причтъ (13 руб. 50 коп.) и нѣсколько другихъ, пожертвованія коихъ не превышаютъ 10 р.), или пожертвова́ніями отъ церквей (какъ Сыренецкій (98 руб.), Рижскій Кааедральный Соборъ (45 руб.), Дерптскій Успенскій (36 руб.), Троице-Задвинскій (30 руб.), Черносельскій Православный (16 р.), Логозскій (15 р.) и Носовской (12 руб. 10 к.)— или усердными сборами отъ прихожанъ (какъ Алексѣевскій 72 р. 90 к.), Покровскій (65 р. 85 к.), Сиссегальскій (63 р. 33 к.), Александровскій (56 р. 50 к.), Благовѣщенскій (44 р. 42 к.), Везенбергскій (34 р. 95 к.), Вознесенскій (33 р. 81 к.), Всѣхсвятскій (33 р.), Митавскій (30 р. 5 к.), Ревельскій Николаевскій (26 р. 58 к.) и Юанновскій (14 р. 18 к.).

По разсмотрѣніи вышеозначенной справки, Рижское Епархіальное Попечительство, полагаетъ сдѣлать слѣдующее: 1) Независимо отъ прежнихъ Попечительскихъ постановленій, опубликованныхъ въ Епархіальномъ Листкѣ въ 1880 и 1881 годахъ въ №№ 11, 12, 7 и 8-мъ, подтвердить всѣмъ вообще причтамъ

рижской епархіи, отъ которыхъ или вовсе не поступало, или же поступало очень мало пожертвованій, чтобы всѣ вообще причты равномѣрно усердствовали и личными своими пожертвованіями въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія, и сборами пожертвованій въ Попечительскій капиталъ отъ постороннихъ лицъ, имѣя въ виду то, что если они не будутъ усердствовать въ ономъ, то и осиротѣвшія семейства ихъ не должны рассчитывать на полученіе пособія наравнѣ съ другими изъ основнаго капитала. 2) Какъ извѣстно Попечительству, по нѣкоторымъ церквамъ епархіи не производится кружечнаго сбора во время богослуженія въ пользу Попечительства, а поэтому Попечительство считаетъ необходимымъ просить оо. благочинныхъ епархіи, чтобы они, какъ сотрудники Попечительства, тщательно наблюдали за неопустительнымъ производствомъ сбора пожертвованій на бѣдныхъ духовнаго званія во всѣ воскресные и праздничные дни, и, кромѣ того, при богослуженіяхъ, при которыхъ благотворительность охотно себя оказываетъ, какъ на примѣръ при крещеніи, бракосочетаніи и погребеніи, въ порядкѣ прописанномъ въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 4 Марта 1876 года, именно, чтобы въ церквахъ кружка для сбора пожертвованій въ пользу Попечительства постоянно обносима была по церкви безъ очереди съ другими кружками. 3) Вмѣнить въ обязанность благочиннымъ, чтобы они, при ходатайствахъ своихъ о назначеніи пособія кому-либо изъ осиротѣвшаго семейства объясняли въ представленіяхъ своихъ въ Попечительство, что глава онаго семейства усердствовалъ постоянными какъ своими пожертвованіями, такъ и сборами отъ другихъ въ пользу основнаго Попечительскаго капитала, съ присовокупленіемъ сколько имъ самимъ пожертвовано и сколько поступило по его старанію разныхъ сборовъ въ Попечительство въ теченіе послѣднихъ 10-ти лѣтъ его службы. Попечительство, сообразно съ такими свѣдѣніями, будетъ назначать пособія семействамъ ихъ или полное, или въ уменьшенномъ размѣрѣ, или вовсе не назначать. 4) Объявить означеннымъ въ 5-мъ пунктѣ справки причтамъ благодарность отъ лица Епархіальнаго Начальства за усердіе оныхъ причтовъ въ сборахъ въ пользу Епархіальнаго Попечительства.

Рижск
вергая вс
освященст
вѣйшій А
весть въ
чатаніе о
На э
щенства: «
Рижскихъ
1 Января

Ре

Рижское Епархіальное Попечительство, почтительнѣйше повергая все вышепроеписанное на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства, имѣетъ честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ, разрѣшить Попечительству привезти въ исполненіе изложенное въ семь докладѣ, чрезъ пропечатаніе онаго въ «Рижскомъ Епархіальномъ Листкѣ».

На этомъ докладѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: «1887 г. Декабря 3. Исполнить. Докладъ сей напечатать въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а не въ Листкѣ, каковъ съ 1 Января 1888 г. замѣняется первыми.»

Отдѣлъ неофіціальній.

Поученіе 2-е.

прилична ли музыка при христіанскомъ богослуженіи?

Нѣкоторые изъ православныхъ жалуются на то, что у насъ въ церкви пѣніе клириковъ непривлекательное и жалѣютъ о томъ, что наша православная церковь не вводитъ у себя органовъ, какъ это сдѣлано въ церквахъ римско-католическихъ и протестантскихъ.

Не стану защищать пѣнія нашихъ клириковъ, хотя отъ истинно благочестивыхъ людей мнѣ приходилось не разъ слышать, что они гораздо лучше молятся при безыскусственномъ пѣніи клириковъ, нежели при искусственномъ хоровомъ пѣніи, что при пѣніи клириковъ они обращаютъ вниманіе на слова, а при пѣніи хора—на одну мелодію. Но позвольте, возлюбленные прихожане храма сего, предложить вамъ вопросъ: кто виноватъ въ томъ, что въ церквахъ нашихъ принуждены пѣть одни клирики? Хотите, чтобы у васъ въ церквахъ было пѣніе хоровое, устройте хоры. Вы скажете, что мы не въ состояніи нанимать пѣвцовъ. Такъ помогайте сами въ пѣніи клирикамъ. Иначе откуда-же можетъ взяться хорошее пѣніе въ церкви, если вы сами не хотите содѣйствовать клирикамъ. Вы сами не хотите быть живыми членами церкви, не хотите принимать живаго участія въ Богослуженіи, а требуете, чтобы двое клириковъ замѣнили для васъ и хоръ и органъ. Это по меньшей мѣрѣ несправедливо и неразумно съ вашей стороны. Вслѣдствіе такого внѣшняго отношенія прихожанъ къ церкви и происходитъ то, что у насъ, вмѣсто того, чтобы пѣть всею церковію хвалу Богу подъ руководствомъ клириковъ, какъ это дѣлали первенствующіе христіане, неимѣвшіе ни школь, ни книгъ, единственными пѣвцами въ церкви остаются двое клириковъ. Это недостатокъ нашей церкви и недостатокъ большой; но устранить оный въ вашей власти, братья мои. Начните пѣть вмѣстѣ съ клириками все, что знаете; пойте, на примѣръ на Литургіи, всѣ: «Господи, помилуй», «Прі-

идите, по
вимы», «
женіе при
детъ казат

Треб

церквахъ
обученія п
«Какъ неп
церкви?»

должна бы

въ Мойсее

Древніе ел

при образ

даться къ

ныхъ пред

Кромѣ тог

только од

народъ дл

тысячъ мо

огромным

средством

давала всѣ

евреевъ м

вавилонск

вомъ. Посл

чительным

школьном

бовать гра

употреблят

щіяся въ

а въ синаг

Во время

ни въ сина

одно голосо

Въ др

вокальное

идите, поклонимся», «Святый Боже», «Аллилуіа», «Иже Херувимы», «Вѣрую», «Отче нашъ», и вы увидите, что Богослуженіе приметъ для васъ совершенно другой характеръ и не будетъ казаться вамъ скучнымъ.

Требовать же, чтобы для благолѣпія пѣнія ввели въ нашихъ церквахъ органы, неразумно. Ввести въ школахъ органы для обученія пѣнія было бы полезно, но въ церкви они неприличны. «Какъ неприличны? скажете вы: была же музыка въ ветхозавѣтной церкви?» Была; но изъ этого вовсе еще не слѣдуетъ, что она должна быть употребляема и въ христіанскихъ храмахъ. Музыка въ Мойсеевой скинии была допущена по нуждѣ и на время. Древніе евреи, какъ народъ чувственный, младенчествовавшій, при образованіи изъ нихъ церкви Божіей были неспособны побуждаться къ богопочтенію и благочестію безъ видимыхъ, чувственныхъ предметовъ, безъ музыкальныхъ молитвенныхъ звуковъ. Кромѣ того, у евреевъ сначала была только одна скинія и потомъ только одинъ храмъ, куда въ извѣстное время стекался весь народъ для слушанія богослуженія и слѣдовательно были сотни тысячъ молящихся; а потому огромная музыка, въ соединеніи съ огромнымъ же числомъ пѣвцовъ, была самымъ дѣйствительнымъ средствомъ для возбужденія благоговѣнія въ предстоявшихъ и давала всѣмъ возможность участвовать въ богослуженіи. Но и у евреевъ музыку при богослуженіи мы встрѣчаемъ только до вавилонскаго плѣна, въ скинии Мойсеевой и въ храмѣ Соломоновомъ. Послѣ плѣна вавилонскаго, когда по всѣмъ городамъ и значительнымъ селеніямъ Палестины были устроены синагоги, или школьно-молитвенные дома и когда отъ каждаго еврея стали требовать грамотности и знанія своего вѣроученія, евреи перестали употреблять музыку при богослуженіи, а стали пѣть все молящіяся въ храмѣ подъ руководствомъ священниковъ и левитовъ, а въ синагогахъ подъ руководствомъ раввиновъ или учителей. Во время земной жизни І. Христа ни въ Іерусалимскомъ храмѣ, ни въ синагогахъ еврейскихъ не было музыки, а употреблялось одно голосовое пѣніе.

Въ древней христіанской церкви употреблялось также одно вокальное пѣніе. Евангелистъ Матѳей говоритъ, что Господь І.

Христосъ съ своими апостолами послѣ тайной вечери *воспѣлъ* Богу. Слѣдуя примѣру І. Христа, апостолы и сами возносили молитвы съ пѣніемъ и другихъ увѣщевали къ тому же. Такъ Ап. Павелъ училъ: *со всякою премудростію научайте и вразумляйте другъ друга псалмами, славословіемъ и пѣнiami, съ благодареніемъ воспѣвая въ сердцахъ вашихъ Господу* (Кол. 3, 16 Еф. 5, 19). Видите, братія, апостолы ни слова не говорятъ о музыкѣ, а заповѣдуютъ одно пѣніе. Писатели, какъ языческіе (Филонъ, Плиній и Лукіанъ), такъ и христіанскіе свидѣлствуютъ, что у древнихъ христіанъ при богослуженіи было пѣніе, а не музыка. Сами первенствующіе христіане не считали музыку приличною для храмовъ. Св. Іустинъ мученикъ, пострадавшій около 160 г. по Р. Хр., говоритъ: «Невозрожденнымъ только прилично пѣть (Богу) на бездушныхъ инструментахъ». (Quaest. 107). Блаженный Августинъ, отецъ западной церкви, училъ, что «лиры и органы должны быть отвергаемы церковію, потому что ихъ употребляютъ язычники для роскоши и похоти въ театрахъ, собраніяхъ и при жертвоприношеніяхъ» (In psalm. 82).

И дѣйствительно, нужды въ музыкѣ для церкви нѣтъ никакой. У насъ много храмовъ и они не такъ велики, чтобы пѣвцы не были слышны предстоящимъ. Кромѣ того, церковь Христова для воспитанія человѣка къ жизни вѣчной употребляетъ по преимуществу средства духовныя, а музыку нельзя назвать средствомъ духовнымъ. Многіе иновѣрные пастыри (напр. аббатъ Айрледъ ученикъ Бернарда и Тома Аквинатъ) не считали музыку необходимою при богослуженіи. А православные пастыри учили такъ: «ветхозавѣтные инструменты приличны христіанамъ только въ смыслѣ духовномъ. Для христіанина псалтирь и гусли суть члены тѣла, на коихъ поется пѣснь новая, состоящая не изъ словъ, а изъ дѣлъ» (Злат. на псаломъ 144). «Мы должны сдѣлать изъ себя согласный и стройный органъ, дабы прославлять Бога всѣми чувствами и внутренними и внѣшними» (Теодоритъ, на Псаломъ 33).

Сравните музыку и пѣніе. Музыка не сообщаетъ нашей душѣ чувствъ радости и печали такъ ясно, какъ пѣніе. Пѣніе исходитъ прямо отъ души, а игра на музыкальныхъ инструмен-

тахъ сам
дѣльныхъ
но неясн
хорошѣ
редать чу
потому и
и весьма
торые и п
на предм
рые не м
и стройн

У на
заимство
ленія Бог
Бездушны
ликомъ,
приличіе
страстные
внутренн
а отнюдь

Если
откуда вз
въ церква
Карломъ
германцам
средство д
пѣніе въ
ковному о
видя, что
манцевъ
ввелъ въ
лись обще
католическ

*) При
дѣлъ (кромѣ
при выходѣ
одной своей
идеи органовъ,

тахъ сама по себѣ мертва, она не имѣетъ живыхъ и членораздѣльныхъ звуковъ, а потому дѣйствуетъ на душу хотя сильно, но неясно и неопредѣленно. Музыкальный инструментъ, какъ бы хорошъ онъ ни былъ, никогда не можетъ вѣрно выразить и передать чувствованій душевныхъ, отъ того, что онъ безсловесенъ; потому и самая музыка дѣйствуетъ только на поверхность души и весьма рѣдко проникаетъ въ глубину ея. Правда, есть люди, которые и при инструментальной музыкѣ могутъ обратить свои чувства на предметы духовные, высокіе; но гораздо больше такихъ, которые не могутъ этого сдѣлать, а любятъ только слушать, пріятные и стройные звуки, не чувствуя въ душѣ настроенія духовнаго.

У насъ есть свой языкъ, свой голосъ, и мы не должны заимствовать у бездушной и нѣмой природы языкъ для прославленія Бога, а сами должны быть живымъ органомъ славославія. Бездушныя орудія никогда не могутъ сравниться съ живымъ ликомъ, съ пѣніемъ человѣческихъ голосовъ, которое гораздо приличнѣе словесной службѣ. Въ этомъ сознаются сами безпристрастные иновѣрцы. Вся слава церкви внутри ея и только эта внутренняя слава церкви должна привлекать къ ней вѣрующіихъ, а отнюдь не чувственныя удовольствія.

Если въ древней христіанской церкви не было органовъ, то откуда взялись они въ западной церкви? Органы были введены въ церквахъ Франціи и Германіи первый разъ Императоромъ Карломъ великимъ. Утверждая христіанство между франками и германцами, Карлъ Великій видѣлъ, что самое могущественное средство для привлеченія народа къ христіанству — это общее пѣніе въ церкви. Поэтому для приученія народа къ пѣнію церковному онъ выписывалъ искусныхъ пѣвцовъ изъ Италіи; но видя, что слишкомъ трудно научить грубыхъ франковъ и германцевъ общему пѣнію при помощи немногихъ учителей, онъ ввелъ въ церквахъ своей имперіи органы. Послѣ органы сдѣлались общою принадлежностію всѣхъ западныхъ церквей и изъ католическихъ церквей перешли и въ протестантскія церкви. *)

*) При папскомъ служеніи не только не употребляются никакія музыкальныя орудія (кроме трубъ, для которыхъ, впрочемъ, назначено мѣсто не въ храмѣ, а на балконѣ, при выходѣ изъ храма), но даже никогда не играетъ органъ. А папа Венедиктъ XIV въ одной своей граматѣ даже одобряетъ русскихъ за то, что они не ввели въ свои церкви ни органовъ, ни другихъ музыкальныхъ инструментовъ. Ред.

Но восточная, греческая церковь, хотя органы были изобрѣтены въ Греціи, никогда не допускала оныхъ въ церковь.

Будемъ же, по примѣру І. Христа, Его Апостоловъ и древнихъ христіанъ, все пѣть Богу нашему собственными устами. Дажь намъ, Господи, едиными устами и единымъ сердцемъ славити и воспѣвати пречестное и великолѣпное имя твое. Аминь.

Протоіерей І. Линденбергъ.

Протестантская точка зрѣнія.

(Продолженіе).

БОГОСЛУЖЕНІЕ.

Какъ все устройство церкви, такъ и формы богослуженія чрезъ реформаторскія идеи и принципы потерпѣли значительныя видоизмѣненія. Далѣе пошли въ этомъ реформаты, изъ церквей которыхъ изгнано всякое украшеніе, всякая христіанская эмблема, и которыя едва отличаются отъ всякаго другаго общественнаго мѣста собранія; ихъ богослуженіе состоитъ изъ пѣснопѣнія и проповѣди. Лютеране меньше отдалились въ этомъ отъ своей прежней церкви; они удержали обычныя эмблеммы христіанской церкви, равно какъ ихъ богослуженіе представляетъ еще отголоски изъ древнихъ литургій. Формы богослуженія сами по себѣ имѣютъ, безъ сомнѣнія, второстепенное значеніе, и издревле въ христіанскихъ церквахъ существовали въ этомъ отношеніи разности, обусловливаемыя мѣстомъ и временемъ. Общее у всехъ ихъ было: общая молитва, хвалебное пѣніе, наставленіе, чтеніе псалмовъ и пророковъ, равно какъ и позднѣе евангелій и апостольскихъ посланій, и средоточіе или собственно центр тяжести богослуженія составляло совершеніе евхаристіи. Какъ мало, впрочемъ, вредили всеобщему чину богослуженія мѣстныя разности, объ этомъ свидѣтельствуютъ и различныя литургіи, составленныя уже рано въ христіанской древности, изъ которыхъ одну приписываютъ апостолу Іакову. Василий Великій и Іоаннъ Златоустъ составили, по руководству древнихъ, особенныя литургіи, въ которыхъ изобразили богослужебныя обряды, какъ они сохранились по преданію до IV вѣка, и эти

литургии въ постоянномъ употребленіи въ восточной церкви даже до настоящихъ дней. Богослуженіе этой церкви, въ своемъ строгомъ порядкѣ и единствѣ, совершенно проникнуто мыслию: въ чтеніи и пѣніи, равно какъ и въ лицахъ и дѣйствіяхъ не только выразить истинное ученіе, но и образно представить, въ хронологическомъ порядкѣ, важнѣйшія событія изъ исторіи домостроительства спасенія. Поэтому такъ богата его символика и такъ сильно впечатлѣніе, производимое имъ непремѣнно на сердце всякаго, кому понятно полное его знаменованіе. Для менѣе богатой фантазіею природы западныхъ народовъ могли быть достаточны болѣе простыя формы богослуженія, и потому западная церковь не только отступила отъ восточнаго типа въ архитектурѣ и внутреннемъ устройствѣ своихъ храмовъ, но по мѣстнымъ и національнымъ потребностямъ видоизмѣнила и литургію; однакожъ и въ ней средоточіемъ богослуженія всетаки осталось собственно совершеніе евхаристической жертвы.

Протестантскій образъ возрѣнія долженъ былъ естественно вызвать еще болѣе существенныя видоизмѣненія. Совершеніе евхаристіи не составляетъ болѣе средоточія воскреснаго и праздничнаго богослуженія, но ограничивается только извѣстными днями въ году, именно тѣми, въ которые заявляютъ о себѣ причастники. Общія молитвы и библейскія чтенія значительно уменьшены и центр тяжести богослуженія переложень собственно на проповѣдь. Черезъ это и назиданіе общины сдѣлалась совершенно зависимымъ отъ личности проповѣдника, отъ его даровитости и отъ его настроенія.

Проповѣдь, долженствующая, чрезъ изъясненіе свящ. писанія, наставлять въ ученіи о спасеніи, есть, конечно, священная задача церкви и она (церковь) изначала добросовѣстно исполняла ее. Проповѣдь была тѣмъ духовнымъ мечемъ, которымъ церковь преодолѣла язычество, тѣмъ чистымъ млекою, которымъ она вскормила своихъ собственныхъ чадъ. Но тогда проповѣдь была также вѣрнымъ выраженіемъ всеобщаго церковнаго преданія, какъ оно неоспоримо существовало въ своемъ твердомъ основаніи, и потому всегда носила на себѣ печать единой вѣры. Можемъ ли мы сказать это также и о проповѣдяхъ въ нашихъ протестантскихъ церквяхъ?

стантскихъ церквахъ? Принципъ свободнаго изслѣдованія и необходимо вытекающее изъ него личное изъясненіе Писанія приносятъ у насъ въ проповѣдь разнообразіе, не рѣдко почти изглаживающее въ ней христіанскій характеръ. При такихъ обстоятельствахъ, конечно, опасно переносить центръ тяжести богослуженія на проповѣдь. Именно у насъ протестантовъ было бы желательно, даже настоятельно потребно дать въ нашемъ богослуженіи больше мѣста общимъ молитвамъ и библейскимъ чтеніямъ предъ алтаремъ. Правда, въ общинахъ, имѣющихъ, къ счастью, вѣрнаго, евангелически настроеннаго проповѣдника, или цѣлый рядъ такихъ мужей,—въ такихъ общинахъ, вслѣдствіе преобладанія проповѣди, можно встрѣтить вѣрующихъ основательно знающихъ истины спасенія. Но такія явленія въ нашихъ кружкахъ, къ сожалѣнію, суть только частнаго свойства. Рядомъ съ этимъ мы наталкиваемся опять на другія общины, въ которыхъ нѣтъ такого познанія, гдѣ оно мало по малу помрачилось даже у тѣхъ вѣрующихъ, у которыхъ когда-то существовало, потому что изсякъ источникъ, изъ котораго оно могло-бы питаться, потому что личность наличнаго проповѣдника не въ состояніи дать алчущимъ душамъ хлѣба жизни и изъ его проповѣди слушатели не могутъ почерпнуть никакого наставленія и никакого назиданія. Такъ мы вездѣ наталкиваемся на то же самое главное зло, такъ чрезъ всѣ наши церковныя обстоятельства, какъ черная нить судьбы, тянется тотъ индивидуализмъ, о которомъ мы уже упоминали и который уничтожаетъ всякое единство, исключаетъ желательное согласіе и раздѣляетъ протестантство на партіи, имѣющія мало общаго между собою.

Посѣщеніе Преосвященнымъ Арсеніемъ Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ г. Митавы, Идлухстскаго женскаго училища и г. Якобштадта.

29 мая съ утреннимъ поѣздомъ желѣзной дороги прибылъ въ Митаву Преосвященный Арсеній, епископъ Рижскій и Митавскій, который встрѣченъ былъ на вокзалѣ г. Начальникомъ губерніи, вице-губернаторомъ, начальникомъ губернскаго жандармекаго

управл
мѣстна
Арсені
кольно
котору
цовым
го исп
ценны
благос
немъ.
невозм
учаль
преусп
храмъ,
ши по
былъ
прилож
Изъ эт
бище
Влады
валь,
старос
на сре
ства. П
бищѣ
состав
ства пр

14
печите
изъ Ри
поѣздъ
погоду
въ бол
форму

управленія, губернскимъ прокуроромъ и иными представителями мѣстнаго русскаго общества. Прямо съ вокзала Преосвященный Арсеній, сопровождаемый названными лицами, отбылъ при колокольномъ звонѣ въ митавскую православную церковь, у входа въ которую встрѣченъ былъ настоятелемъ ея о. Георгіемъ Руженцовымъ съ клиромъ, множествомъ народа и учащимися православнаго исповѣданія. Послѣ краткаго обычнаго молитвословія, Преосвященный обратился къ предстоявшимъ съ поученіемъ и призвалъ благословеніе Божіе на весь край и на всѣ добрыя начинанія въ немъ. Затѣмъ обратившись къ дѣтямъ и выразивъ сожалѣніе о невозможности посѣтить ихъ въ училищахъ, Преосвященный поучалъ ихъ быть дѣтьми евангельскими и пожелалъ имъ рости и преуспѣвать на благо отечеству. Послѣ того, Владыка осмотрѣлъ храмъ, обратилъ вниманіе на его тѣсноту и бѣдность и отъ души пожелалъ, чтобы въ Митавѣ, какъ въ губернскомъ городѣ, былъ лучшей православный храмъ, обѣщавъ съ своей стороны приложить все свое стараніе къ осуществленію этого желанія. Изъ этого храма Преосвященный отправился на городское кладбище для осмотра, устроеннаго изъ часовни, тѣсненькаго храма. Владыка основательно осмотрѣлъ его внутри и снаружи, совѣтовалъ, какъ его расширить и предложилъ настоятелю, причту и старостѣ немедленно позаботиться о перестройкѣ этого храма на средства, имѣющіяся для этой цѣли у мѣстнаго попечительства. Посѣщеніе Владыки осталось не безплодно: храмъ на кладбищѣ перестраивается заново, а для городскаго новаго храма составляется планъ и смѣта. На устройство его обѣщаны средства правительствомъ.

14 іюня въ 12-мъ часу дня преосвященный Арсеній, г. попечитель учебнаго округа и г. окружной инспекторъ выѣхали изъ Риги по динабургской дорогѣ въ м. Иллуксть. Въ 2 часа дня поѣздъ прибылъ на ст. Кокенгузенъ. Не смотря на дождливую погоду и большую грязь, кокенгузенскіе православные прихожане въ большомъ количествѣ, съ хоромъ пѣвчихъ, собрались на платформу желѣзно-дорожной станціи, чтобы встрѣтить и привѣтство-

вать этихъ уважаемыхъ ими проѣзжающихъ. Когда поѣздъ остановился, пѣвчіе запѣли гимнъ: «Коль славенъ нашъ Господь.» Хотя, какъ сказано выше, погода была дождливая, Владыка вышелъ къ народу на платформу и, выразивъ свою благодарность за привѣтствіе, призвалъ благословеніе Божіе на кокенгузенцевъ, ихъ семейства, нивы и труды, преподаль наставленіе жить благочестиво и обѣщаль нарочно когда нибудь пріѣхать къ нимъ и побесѣдовать съ ними подольше. По окончаніи рѣчи, пѣвчіе пропѣли ему «многая лѣта». — Въ это время показался народу въ окно и г. попечитель. «Вотъ нашъ попечитель, вотъ заботникъ объ образованіи нашихъ дѣтей, образованіи всего здѣшняго края!» сказалъ народу мѣстный пастырь. Громкое «ура» слилось съ пѣніемъ «многая лѣта» г. попечителю, который благодарилъ народъ за привѣтствіе. Желая счастливаго пути дорогимъ путешественникамъ, пѣвчіе пропѣли молитву «Спаси Господи люди твоя» и затѣмъ при отходѣ поѣзда слышно было продолженіе гимна «Коль славенъ нашъ Господь».

Въ 7 часовъ вечера его Преосвященство, г. попечитель и окружной инспекторъ прибыли въ м. Иллуксть. Огромная площадь предъ женскимъ монастыремъ была запружена толпой народа, отъ монастырскихъ воротъ до церковной паперти стояли шпалерами солдаты мѣстной военной команды, а внутри церкви отъ паперти до алтаря—въ два ряда воспитанницы женскаго духовнаго училища. Надъ самыми воротами монастыря висѣлъ какъ бы въ воздухѣ крестъ изъ зелени и цвѣтовъ, дорога отъ площади до воротъ была убрана флагами и зеленью и весь путь отъ площади до самаго монастыря усыпанъ зеленью и цвѣтами.

Предъ монастырскими воротами архипастырь былъ встрѣченъ настоятельницею монастыря и сестрами, а внутри церкви духовенствомъ въ полномъ облаченіи съ крестомъ. По окончаніи краткой литіи и обычнаго многолѣтія, Преосвященный обратился къ народу съ рѣчью, въ которой, рассказавъ двѣ краткія притчи Спасителя о сѣмени горчичномъ и закваскѣ, уподобилъ сѣмени и закваскѣ этотъ небольшой монастырь и небольшое училище, какъ находящіеся среди иновѣрнаго населенія, и пожелалъ, чтобы эти притчи исполнились на монастырѣ и училщѣ, затѣмъ

призва
такъ и
всѣхъ
В
радост
пожерт
епархі
находя
депут
на учре
ната. Т
пендіи:
во все
какъ о
вомъ р
15
инспек
школу
больш
закону
старши
Архипа
бенно
трапезь
рымъ
не ожи
благада
и г. по
стырь,
воспита
осматри
стырск
В
и г. окр
утра пр
дателем

призвалъ благословеніе Божіе какъ на монастырь и училище, такъ и на всѣхъ жителей мѣстечка, послѣ чего благословилъ всѣхъ присутствующихъ въ храмѣ cadaго отдѣльно.

Во время вечерней трапезы архипастырь утѣшилъ всѣхъ радостной вѣстью, что духовенство рижской епархіи, узнавъ о пожертвованіи преосвященнаго Доната, при отбытіи изъ нашей епархіи, кромѣ 500 р. на Иллукстскій монастырь, еще 1000 р. на находящееся въ немъ женское духовное училище, согласилось чрезъ депутатовъ своихъ, бывшихъ на сѣздѣ, собрать необходимую сумму на учрежденіе при училищѣ стипендіи имени преосвященнаго Доната. Такимъ образомъ въ Иллукстскомъ женскомъ училищѣ двѣ стипендіи: Филаретовская и Донатовская, и, какъ въ Иллукстѣ, такъ и во всей епархіи будетъ увѣковѣчена память о покойномъ Филаретѣ, какъ основателѣ училища, и о преосвященномъ Донатѣ, какъ первомъ руководителѣ, покровителѣ и благотворителѣ этого училища.

15 іюня утромъ, его Преосвященство, г. попечитель и г. инспекторъ слушали раннюю литургію, посѣтили приходскую школу для мальчиковъ, а съ 10 час. утра до 8 вечера съ небольшимъ перерывомъ во время обѣда, производили экзаменъ по закону Божію и русскому языку всѣмъ воспитанницамъ двухъ старшихъ и нѣкоторымъ младшаго и приготовительнаго классовъ. Архипастырь остался весьма доволенъ отвѣтами ученицъ, а особенно ихъ пѣніемъ, которое онъ слушалъ во время обѣденной трапезы, и по окончаніи экзамена, благословляя ученицъ, которымъ были розданы отъ его имени крестики, сказалъ, что онъ не ожидалъ такихъ успѣховъ въ такомъ молодомъ училищѣ, и благодарилъ всѣхъ, особенно учителя пѣнія, котораго благодарилъ и г. попечитель. Во время перерыва между экзаменами архипастырь, обзрѣвая кельи, удостоилъ посѣщеніемъ и столовую воспитанницъ, гдѣ пробовалъ ихъ кушанье; вечеромъ Владыка осматривалъ внутренность храма, а затѣмъ посѣтилъ какъ монастырскаго, такъ и приходскаго священниковъ.

Въ 3 ч. ночи на 16 іюня преосвященный, г. попечитель и г. окружной инспекторъ выѣхали изъ Иллукстѣ и въ 9-мъ часу утра прибыли на ст. Крейцбургъ, гдѣ были встрѣчены председателемъ строительнаго комитета Якобштадтской церкви И. А.

Шутовымъ, жандармскимъ офицеромъ Черновымъ и инспекторомъ яacobштатскаго городского училища, съ которыми и отправился въ Яcobштатъ.

Въ Яcobштатѣ Владыка посѣтилъ Покровскій примонастырскій храмъ, гдѣ ему сдѣлана была по уставу церковному встрѣча; послѣ многолѣтня Преосвященный сказалъ нѣсколько словъ въ назиданіе собравшемуся народу, преподальъ всеѣмъ предстоящимъ благословеніе; осмотрѣлъ всю церковь и указаль на необходимость ея ремонтировки. Въ настоящее время указаніе Его Преосвященства уже приведено въ исполненіе: Покровская церковь отремонитрована заново внутри и снаружи. Изъ Покровской церкви Владыка прослѣдовалъ въ Николаевскую церковь, находящуюся рядомъ съ строящеюся на средства Прибалтійскаго Братства Свято-Духовскою церковію. Въ концѣ молебствія Владыка самъ провозгласилъ многолѣтне Прибалтійскому православному Братству, много приносящему пользы православію въ Прибалтійскомъ краѣ; сказалъ слово назиданія народу и благословилъ всеѣхъ предстоящихъ. Послѣ того Владыка осмотрѣлъ новоустроенный храмъ во имя св. Духа, посѣтилъ приходскія училища свято-духовское и покровское и городское уѣздное и принялъ хлѣбъ-соль у священника Пойша. Во время посѣщенія Его Преосвященствомъ храма и училищъ его сопровождалъ г. попечитель Дерптскаго учебнаго округа и окружной инспекторъ.

Свѣдѣнія, касающіяся Юргенбургскаго православнаго прихода.

Въ виду послѣдовавшихъ распоряженій Преосвященнаго Арсенія о составленіи лѣтописей церковей и историко-статистическихъ описаній приходовъ, редація имѣетъ искреннее желаніе помочь въ этомъ дѣлѣ священнослужителямъ рижской епархіи помѣщеніемъ на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей историко-статистическихъ матеріаловъ, которые ей удастся отыскать въ мѣстныхъ архивахъ и получить отъ частныхъ лицъ. Не безъ удовольствія поэтому редація помѣщаетъ ниже историко-статистическую записку о юргенбургскомъ кирхшпилѣ, подлинникъ ко-

торой на
нымъ
сотрудн
ревскаго
его В.
достопа
ляндіи,
Епархіал
въ себѣ
бургска
считае
В. В. Н
Помѣща

«В
крестьян
Ист
1.
изъ м.
» »
» »
» »
» »
» »

2)

«Та
1 Декаб
«П
въ числ
лютеран
двухъ с
люди, ко
кирху н
ройки и

торой написанъ собственноручно приснопамятнымъ Преосвященнымъ Филаретомъ I. Записка эта сохранилась въ бумагахъ сотрудника Преосвященнаго Филарета, Протоіерея В. Р. Назаревского, теперь уже умершаго и доставлена въ редакцію сыномъ его В. В. Назаревскимъ. Цѣня всякое свѣдѣніе, касающееся этой достопамятной эпохи въ исторіи православной церкви въ Лифляндіи, редація спѣшитъ немедленно помѣстить на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей упомянутую записку, заключающую въ себѣ важный статистическій матеріалъ для исторіи юргенбургскаго прихода (Венденскаго уѣзда). Въ то же время редація считаетъ своимъ долгомъ принести искреннюю благодарность В. В. Назаревскому за доставленіе этого цѣннаго документа. Помѣщаемъ далѣе буквально эту записку.

«Въ юргенбургскомъ кирхшилѣ до начала присоединенія крестьянъ къ православію состояло лютеранъ 2420 душъ.»

Изъ того числа присоединилось:

1. до Января 1847 года

изъ м. Юргенбургъ	54	хозяина,	изъ	коихъ	720	душъ.
» » Берзгофъ	34	»	»	»	495	»
» » Клингенбергъ	7	»	»	»	71	»
» » Шлиппенгофъ	5	»	»	»	111	»
» » Пасторатъ	6	»	»	»	73	»
» » Козенгофъ	5	»	»	»	64	»

111 хозяевъ, изъ коихъ 1534 души.

2) въ 1847 г. до 1-го Декабря

всего 720 душъ.

«Такимъ образомъ въ Юргенбургскомъ кирхшилѣ къ 1 Декабря остается лютеранъ 166 душъ.»

«Поелику же хозяева до 1 Января 1847 г. уже всѣ были въ числѣ изъявившихъ желаніе принять православіе, то въ числѣ лютеранъ остались къ 1 Декабря только корчмари и мастеровые двухъ стеклянныхъ заводовъ, состоящихъ въ кирхшилѣ, т. е. люди, которые не имѣютъ никакого права собственности ни на кирху ни на школьный домъ, какъ не жертвовавшіе для постройки и починки церковныхъ зданій, ни денегъ, ни труда.»

«Если бы и половина хозяевъ принадлежали православію, а другая лютеранству: и тогда, такъ какъ за лютеранами остаются кирха и пасторскій домъ, безсовѣстно отнимать у православныхъ требуемую ими къ возврату малую часть собственности — одинъ школьный домъ.»

Епархіальная хроника.

— 24 Января Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Арсеній совершалъ Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. На литургіи былъ рукоположенъ въ санъ діакона окончившій курсъ семинаріи Дмитрій Муравейскій. Въ концѣ литургіи Владыка говорилъ проповѣдь о томъ, что трудно богатому войти въ царство небесное (Лук. 18. 24). Въ своемъ словѣ Преосвященный прежде всего разъяснилъ, какъ одинъ богатый человѣкъ спросилъ Спасителя, что нужно дѣлать, чтобы получить царство небесное, и какъ онъ со скорбію отошелъ отъ Господа, когда услышалъ отъ него слово: «иди, продай имѣніе свое и раздай нищимъ!» Потомъ Преосвященный разъяснилъ, что богатство само по себѣ вещь безразличная, но вредъ или польза отъ него зависитъ отъ употребленія человѣкомъ богатства и отъ взгляда на него. Богатство затрудняетъ человѣку путь ко спасенію потому, что оно поражаетъ: а) гордость въ человѣкѣ, б) скупость и в) противоположное скупости-роскошь и чревоугодіе и соединенныя съ ними пороки. Далѣе Владыка въ своемъ словѣ сказалъ, что богатые, если употребляютъ свое богатство, какъ должно, не предвосхитятъ блаженства въ будущей жизни у бѣдныхъ—честныхъ труженниковъ, ибо ихъ малыя жертвы приносимыя съ вѣрою и любовію Богу и ближнимъ могутъ равняться большимъ жертвамъ богатыхъ (лепта бѣдной вдовы). «А это, сказалъ въ заключеніе своей проповѣди Преосвященный, проливаетъ отрадный свѣтъ на жизнь бѣдняковъ: они увѣрены, что ихъ нужды, лишенія и страданія въ этой жизни, съ вѣрою и терпѣніемъ переносимыя, Господь зачтетъ въ будущей». — Того же числа въ 5 часовъ вечера происходило религіозно-нравственное чтеніе помощника смотрителя рижскаго духовнаго училища о. В. Преображенскаго на тему: «жизнь Иисуса Христа».

— 31 Января Его Преосвященство, Преосвященный Арсеній Божественную Литургію совершалъ въ Вознесенской церкви. На Литургіи были рукоположены въ санъ священника Дмитрій Муравейскій и въ санъ діакона окончившій курсъ духовной семинаріи Василій Бѣжаницкій. На Литургіи говорилъ слово священникъ Вознесенской церкви о. А. Кангеръ. По окончаніи Литургіи Преосвященный Арсеній, соборне съ духовенствомъ градскихъ церквей совершилъ отпѣваніе тѣла умер-

шаго Сув
5 час. в
венное чт
женскаго

длѣ въ

Преосвящ
дральном

Василій
М. Синай

какое въ

вѣдникъ р

вѣдь Бож

скаго пол

стось был

чиною на

Богомъ чу

меономъ и

ить въ

Божимъ,

требоваль

жертво-пр

«Примѣро

вѣдникъ,

сороковой

какъ купл

стовы. И

обѣта, да

исполнять

наше въ

или поздн

но уже вт

— 2

(Рижской

Покойный

ховной Се

щеннымъ

церкви вт

шаго Сунцельскаго священника Андрея Колосова. — Того же числа въ 5 час. вечера въ кафедральномъ соборѣ происходило религиозно-нравственное чтеніе помощника смотрителя духовнаго училища о. В. Преображенскаго на тему: «жизнь Иисуса Христа».

— 1 Февраля Преосвященный Арсеній на литію и полиелей выходилъ въ кафедральномъ соборѣ.

— 2 Февраля, въ день Срѣтенія Господня, Его Преосвященство, Преосвященный Арсеній Божественную Литургію совершилъ въ кафедральномъ соборѣ. На Литургіи былъ рукоположенъ въ санъ священника Василій Бѣжаницкій. На Литургіи священникъ кафедральнаго собора о. М. Синайскій произнесъ слово о праздникѣ Срѣтенія Господня и о томъ, какое въ немъ содержится назиданіе для насъ. Въ своемъ словѣ проповѣдникъ разъяснилъ, что а) основаніемъ праздника служатъ древнія заповѣди Божія о посвященіи Господу всѣхъ первенцевъ еврейскихъ мужскаго пола, въ исполненіе чего и сорокадневный Богомладенецъ І. Христосъ былъ принесенъ матеріею своею въ храмъ іерусалимскій, б) причиною наименованія праздника — Срѣтеніемъ служить устроенная Богомъ чудная встрѣча Богомладенца Иисуса Праведнымъ старцемъ Симеономъ и пророчицею Анною и в) внутренній смыслъ праздника состоитъ въ томъ, что нашъ Спаситель, являясь предъ жертвенникомъ Божиимъ, исполняетъ то, что было предписано о немъ и чего требовалъ законъ. Здѣсь онъ начинаетъ свое умилоостивительное жертво-приношеніе за наши грѣхи, которое завершилось на Голгофѣ. «Примѣромъ нашего Спасителя, посвященнаго Богу, говорить проповѣдникъ, Церковь внушаетъ, что и мы, приносимые въ храмъ въ сороковой день отъ рожденія нашими матерями для посвященія Богу, какъ купленные цѣною крови Христовой, уже не свои, а Божіи и Христовы. И мы, посвященные Богу отъ самаго младенчества и по силѣ обѣта, даннаго въ крещеніи, должны питать въ себѣ живую готовность исполнять законъ Христовъ и всецѣло посвятить жизнь нашу и существо наше въ жертву живую, святую и угодную Богови, помня, что рано или поздно каждый изъ насъ опять будетъ принесенъ въ Храмъ Божій, но уже въ послѣдній разъ».

Некрологъ.

— 28 Января въ г. Ригѣ скончался священникъ мѣвы Сунцель (Рижской губерніи и уѣзда), Андрей Іоанновичъ Колосовъ 57 лѣтъ. Покойный былъ сынъ діакона, кончилъ образованіе въ Псковской Духовной Семинаріи въ 1855 году и 20 Ноября того-же года Высокопреосвященнымъ Платономъ былъ рукоположенъ во священника къ Марценской церкви въ Венденскомъ уѣздѣ, а 25 Января 1856 г. перемѣщенъ къ

Сунцельской церкви, приходомъ коей завѣдывалъ все время до самой смерти. За свою службу онъ былъ награжденъ въ 1864 году набедренникомъ, въ 1871 г.—скуфьею, въ 1876 г.—камилавкою. Кромѣ того въ 1864 г. ему было преподано архипастырское благословеніе, а въ 1877 г. выражена признательность отъ Училищнаго Совѣта за заботливость объ устройствѣ школь и усердіе къ выполнению школьной программы со внесеніемъ въ послужной его списокъ. 31 Января 1888 года совершено было Преосвященнымъ Арсеніемъ отпѣваніе тѣла его въ Рижской Вознесенской церкви. Во время причастна мѣстнымъ священникомъ было произнесено на латышскомъ языкѣ поученіе на текстъ: «Наше жительство на небесахъ, откуда мы ожидаемъ и Спасителя, Господа нашего Иисуса Христа, который уничтоженное тѣло наше преобразить такъ, что оно будетъ сообразно славному тѣлу Его» (Филип. 3, 20—21). Въ своемъ словѣ проповѣдникъ высказалъ, что время земной жизни человѣка подобно пребыванію путешественника въ гостинницѣ. Такого пребыванія никто не можетъ назвать, по справедливости, мѣстомъ своего постоянного жительства. Земную жизнь могутъ считать настоящею жизнію только люди, коихъ богъ чрево (Филип. 3, 19), люди вмѣстѣ съ тѣмъ стыдящіеся этого своего бога. Если въ жизни временной и можно назвать жизнію, то только жизнь духовную, состоящую въ умерщвленіи страстей и похотей—жизнь по заповѣдямъ Христовымъ. Поэтому христіане должны радоваться благовѣстію апостола, что жительство ихъ на небесахъ, а вмѣстѣ съ другими и жительство новопреставленнаго священноіерея Андрея. И оставшіеся послѣ усопшаго дѣти, при желающихъ встрѣтиться въ жизни горестяхъ и невзгодахъ, должны утѣшаться мыслию, что жительство ихъ на небѣ.»

— 30 Января с. г. въ 9½ ч. вечера въ г. Якобштадтѣ скончался бывший Берзонскій священникъ о. Алексѣй Петровичъ Лавровъ 72 лѣтъ. Покойный былъ сынъ діакона, окончилъ курсъ въ Псковской Духовной Семинаріи въ 1837 г. Въ 1838 г. Архіепископомъ Псковскимъ Наанаиломъ рукоположенъ въ санъ діакона къ Псковскому Петропавловскому Собору. Въ 1842 г. былъ перемѣщенъ въ Ригу къ Благовѣщенской церкви. Въ 1845 г. Преосвященнымъ Филаретомъ рукоположенъ въ санъ священника ко вновь открытой въ г. Виндавѣ Всѣхсвятской церкви. Въ 1847 г. перемѣщенъ къ Лембургской церкви Рижскаго уѣзда, а въ 1859 г.—къ Берзонской церкви, приходомъ которой онъ управлялъ до своего увольненія въ заштатъ въ 1883 г. Кромѣ обязанностей по приходу, онъ исполнялъ должности депутата и духовника духовенства сначала рижско-уѣзднаго благочинія, а потомъ керстембемскаго. За свою службу онъ былъ награжденъ въ 1853 г. набедренникомъ, въ 1868 г.—скуфьею, въ 1872 г. камилавкою и въ 1880 г.—наперстнымъ крестомъ. Кромѣ того въ 1859 г. за особые труды по порученію Епархіальнаго Начальства

получилъ
одобреніе
за тѣже
всходило
изъ кварт
въ день С
было отпѣ
нымъ для
номъ стеч
окончани
домъ Саха
Февраля т
было пере
Якобштад
кладбищѣ
усопшаго
Берзонско
Берзонско
жили пан
на то, чт
Берзонѣ
вѣсть объ
лось до 1
тѣло отъ
началомъ
обратился
коихъ, в
Алексѣя
не могли
бы того я
шимъ усе
пригласил
коени въ

С
Центра
Каедр
архіерейс
Лавры
Городск
Усилені

получилъ похвальный листъ, въ 1860 г. объявлено архипастырское одобрение за попечение объ обученіи крестьянскихъ дѣтей, въ 1861 г. за тѣже труды—архипастырское благословеніе. — Отпѣваніе его происходило въ Якобштадтѣ. 1-го Февраля тѣло усопшаго было перенесено изъ квартиры въ Якобштадтскую покровскую церковь, а 2-го Февраля въ день Срѣтенія Господня,—послѣ Божественной Литургіи, совершено было отпѣваніе соборне четырьмя священниками и діакономъ, вызванными для сего по телеграфу изъ г. Фридрихсгадта, при многочисленномъ стеченіи народа, наполнившаго обширный Покровскій храмъ. По окончаніи Божественной Литургіи, мѣстнымъ священникомъ о. Всеволодомъ Сахаровымъ было сказано слово о молитвѣ за усопшихъ. Третьяго Февраля тѣло покойнаго, согласно сдѣланному имъ при жизни завѣщанію, было перевезено съ разрѣшенія Г. Курляндскаго Губернатора, изъ г. Якобштадта въ Берзонъ и погребено на Берзонскомъ Православномъ кладбищѣ въ семейной его могилѣ. Подлѣ Берзонской церкви тѣло усопшаго встрѣтили, при трезвонѣ во все колокола, два священника, Берзонской и Марценской ц., въ траурныхъ облаченіяхъ, съ учениками Берзонской приходской школы и собравшимися прихожанами и отслужили панихиду, при чемъ пѣли ученики приходской школы. Несмотря на то, что о смерти о. Алексѣя и о времени погребенія его узнали въ Берзонѣ очень поздно,—только за нѣсколько часовъ до погребенія, вѣсть объ этомъ разнеслась по приходу очень скоро и къ церкви собралось до 100 человекъ прихожанъ, сопровождавшихъ послѣ панихиды тѣло отъ церкви до кладбища на разстояніи двухъ верствъ. — Предъ началомъ панихиды Берзонскій священникъ о. Василій Покровскій обратился къ собравшимся прихожанамъ съ нѣсколькими словами, въ коихъ, выразивъ сожалѣніе по случаю внезапной смерти покойнаго о. Алексѣя и того обстоятельства, что прихожане, не зная о смерти его, не могли собраться для отданія послѣдняго долга своему пастырю, какъ бы того желали и какъ заслужилъ покойный, болѣе 26 лѣтъ съ большимъ усердіемъ трудившійся на пользу Берзонскаго прихода, затѣмъ пригласилъ собравшихся усердно помолиться Господу Богу объ упокоеніи въ селеніяхъ праведныхъ новопреставленнаго Іерея Алексѣя.

Разныя извѣстія и замѣтки.

Смѣта расходовъ по ведомству Св. Синода на 1888 г.

Центральное управленіе	246,789
Каѳедральные соборы, духовныя консисторіи и правленія, архіерейскіе дома и викарные епископы	1,441,968
Лавры и монастыри	402,472
Городское и сельское духовенство	6.399,904
Усиленіе средствъ духовно-учебныхъ заведеній	1,744,860

Православныя духовныя учрежденія за границей	197,251
Расходы строительные	275,499
Расходы разнаго рода	321,739
Итого	11,050,477

Церковно-строительныя расходы въ Западномъ Привислянскомъ краѣ.
Св. синодъ испросилъ на нынѣшній годъ нижеслѣдующіе кредиты на церковно-строительныя расходы: а) на постройку причтовыхъ помѣщеній въ губерніяхъ западнаго края 70,000 руб.; б) на устройство православныхъ церквей въ губерніяхъ западнаго края 250,000 руб., и в) на устройство православныхъ церквей въ губерніяхъ Привислянскаго края, а также на содержаніе кафедральныхъ соборовъ 700,000 руб. Всѣ эти суммы отнесены на средства, ассигнуемыя по вѣдовству министерства внутреннихъ дѣлъ.

— Св. Синодъ, согласно ходатайству митрополита московскаго, разрѣшилъ русскому Пантелеймонову монастырю на Аѳонѣ издавать въ Москвѣ ежемѣсячный журналъ подъ названіемъ «Душеполезное Собесѣдованіе», взаиѣнъ издававшихся ранѣе «Душеполезныхъ Размышленій», съ назначеніемъ редакторомъ журнала діакона А. Грузова.

— Преосв. Никаноръ, архіепископъ одесскій и херсонскій, обратился въ гор. управу съ просьбою объ ассигнованіи 2,000 р. на содержаніе въ текущемъ полугодіи архіерейскаго хора пѣвчихъ.

— Настоятель посольской русской церкви въ Берлинѣ, магистръ богословія прот. А. П. Мальцевъ, для ознакомленія нѣмцевъ съ нашимъ церковнымъ проповѣдничествомъ, занятъ въ настоящее время переводомъ на нѣмецкій языкъ проповѣдей покойнаго архіепископа херсонскаго Иннокентія и одна изъ нихъ съ біографическимъ очеркомъ нашего знаменитаго витія уже напечатана въ Гейдельбергѣ профессоромъ Бессерманомъ.

— Житіе св. равноапостольнаго князя Владиміра будетъ напечатано въ 4^о, въ два столбца, на 14 стран. Къ нему будетъ приложено изображеніе св. Владиміра, роскошно отпечатанное въ хромо-литографіи В. В. Комарова 17-ю красками, по оригиналу, исполненному профессоромъ Н. А. Кошелевымъ. Книжка будетъ сброшюрована въ хромо-литографированную 3-я красками обложку, на которой будутъ изображены въ медаліонахъ: 1) храмъ св. Владиміра въ Херсонесѣ, 2) храмъ св. Владиміра въ Кіевѣ, 3) развалины «Десятинной церкви», 4) церковь Спаса на Берестовѣ, 5) памятникъ св. Владиміру въ Кіевѣ и 6) Крещатикъ, памятникъ въ Кіевѣ же. Цѣна «Житія» св. Владиміра съ его изображеніемъ назначена по 15 к. за экземпляръ съ пересылкой. Цѣна «Житія»

св. Владим
димира наз
С.-Петербур
издаетъ э
глашаетъ
означенны
присылать
(площадь
— Въ
медицины,
Преподава
кіевской с
заклучают
Общія
женія орг
стяхъ; г
зависимос
ленія, зан
болѣзняхъ
ства пита
тологія;
профилакт
тіе о гоме
больными
раненыхъ;
заболѣван
гигіены; с
вомъ урок
Для нагл
какъ-то :
предмета
обязатель
будутъ ос
введеніи
епархіаль
нитарных
поднять з
и другимъ

св. Владимира и отдѣльно «Изображенія» равноапостольнаго князя Владимира назначена по 10 к. за экземпляръ съ пересылкой же. Совѣтъ С.-Петербургскаго славянскаго благотворительнаго Общества, которое издаетъ это житіе св. Владимира въ сотняхъ тысячъ экземпляровъ, приглашаетъ учрежденія и отдѣльныхъ лицъ, желающихъ приобрести вышеозначенныя изданія въ томъ или другомъ количествѣ экземпляровъ, присылать о томъ заблаговременно заявленія въ помѣщеніе совѣта (площадь Александровскаго театра, № 7).

— Въ екатеринославской духовной семинаріи началось преподаваніе медицины, первый урокъ которой посѣтилъ преосвященный Серапіонъ. Преподаваніе ведется по программѣ, утвержденной св. синодомъ для кievской семинаріи. Въ общихъ чертахъ, положенія этой программы заключаются въ слѣдующемъ:

Общія понятія изъ анатоміи и фізіологіи; топографическія расположенія органовъ, находящихся въ черепной, грудной и брюшной полостяхъ; гигиена и діетика; общія причины происхожденія болѣзней въ зависимости отъ воздуха, пищи, питья, почвы, климата, жилища, отопленія, занятій и проч.; понятіе о паразитарныхъ и поварально-заразныхъ болѣзняхъ; сифилисъ; случайныя причины заболѣванія; общія разстройства питанія; причины появленія скотскихъ надежей; общая симптоматологія; цѣлительныя силы природы; понятіе о лѣкарствахъ; значеніе профилактическихъ мѣръ; вентиляціи; дезинфецирующія средства; понятіе о гомеопатіи; способы наружнаго и внутренняго лѣченія; уходъ за больными вообще и разными въ частности; транспортировка больныхъ и раненныхъ; подаеніе первоначальной помощи при внезапныхъ случаяхъ заболѣванія; понятіе о противодіяхъ; уходъ за дѣтьми; основы школьной гигиены; общіе способы лѣченія; составъ домашнихъ аптечекъ. На первомъ урокѣ ученикамъ были указаны учебники по предмету медицины. Для наглядности обученія, будутъ приобретены всѣ необходимыя пособія, какъ-то: скелеть, анатомическіе атласы и проч. Назначено для этого предмета по два урока въ V и VI классахъ и изученіе его сдѣлано обязательнымъ для всѣхъ воспитанниковъ, за исключеніемъ тѣхъ, кои будутъ освобождены начальствомъ по особо уважительнымъ причинамъ. О введеніи медицины въ кругъ учебныхъ предметовъ ходатайствовалъ епархіальный преосвященный Серапіонъ, «въ виду неблагопріятныхъ санитарныхъ условій въ екатеринославской епархіи, а также съ цѣлю поднять значеніе пастырскаго служенія въ противодѣйствіе штундизму и другимъ мѣстнымъ сектамъ». Уроки по медицинѣ начались 23 ноября.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ
и политическая и общественная газета

„РОДИНА“

(пятый годъ изданія).

Редакція газеты „Родина“ дастъ въ 1888 году за четыре рубля три изданія съ приложеніями и преміями, то есть: 52 еженед. №№ журнала, четкаго убористаго шрифта, — съ иллюстраціями, на глазированной веленовой бумагѣ — романовъ, повѣстей, разсказовъ. преимущественно изъ современной русской жизни; былины, пѣсни, стихотворенія и пр. и пр.

52 еженед. №№ газеты, таковой-же убористой печати, въ которыхъ будетъ помѣщаться все, что можетъ интересовать читателя въ области политики, текущихъ новостей, науки, искусства и пр., а также еженед. фельетонъ, шарады, анекдоты и проч.

ДАРОВЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ:

12 №№ Моды и рукодѣля, съ рисун. и описаніемъ. 12 №№ Сельскаго хозяйства и домоводства. 12 №№ Всемирнаго путешественника. 12 №№ Дѣтскаго чтенія, съ рисунками.

12 ежемѣсячн. книжекъ „СОБРАНІЕ РОМАНОВЪ, повѣстей и разсказовъ“ современныхъ писателей.

(Книги эти въ отдѣльной продажѣ будутъ стоить отъ 10—12 руб.). Въ первыхъ книжкахъ будетъ помѣщенъ историческій романъ изъ временъ освобожденія Малороссіи Александра Соколова: „ЗА ЧЕСТЬ и СВОБОДУ“.

Кромѣ того, редакція дастъ своимъ подписчикамъ бесплатно:

ДВѢ ПРЕМІИ

1-я иллюстрированный календарь для домашняго обихода и справокъ на 1888 годъ, который гг. подписчики получатъ съ первыми №№ журнала и газеты, и 2-я главная премія большая, художественно исполненная, историч. картина, изображающая

КРЕЩЕНІЕ РУСИ,

точно воспроизведенная по оригиналу 19-ю масляными красками, въ размѣрѣ 15 верш. длины и 10 верш. вышины.

Оригиналъ картины исполненъ извѣстнымъ художникомъ по заказу редакціи „Родина“.

Подписная цѣна на Журналъ и газету за годъ, 52 №№ журнала, 52 №№ газеты 12 книжекъ „собраніе романовъ“, 43 даровыхъ прилож. и преміи: безъ перес. 4 руб., съ перес. и дост. 5 руб. Разсрочка допускается: при подпискѣ 2 руб., 1-го Марта—1 руб., 1-го Мая—1 руб. и 1-го Юля—1 руб.

Въ виду того, что олеографическую картину невозможно сгибать, для пересылки ея обыкновеннымъ способомъ, гг. иногородные подписчики благоволятъ присылать для упаковки (трубкой) и пересылки по 60 коп.

ПОДПИСКА адресуется исключительно: въ редакцію „РОДИНЫ“, С.-Петербургъ, Невскій пр. № 80.

Издатель А. Наспари.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ официальный. Епархіальныя извѣстія. — Постановленіе Консисторіи. — Распоряженія училищнаго совѣта. — Отчетъ Иллуэстскаго женскаго училища. — Докладъ Рижск. Епарх. Попечительства.

Отдѣлъ неофициальный. Поученіе 2-е. — Протестантская точка зрѣнія. — Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Арсеніемъ г. Митавы, Иллуэстскаго женскаго училища и г. Якобштадта. — Свѣдѣнія, касающіяся Юргенбургскаго православнаго прихода. — Епархіальная хроника. — Некрологъ. — Разныя извѣстія и замѣтки. — Объявленія.

Редакторъ, Священникъ А. Агрономовъ.

П. Редактора, Преподаватель Семинаріи А. Аристовъ.

Печатать дозволяется 8 Февраля 1888 г. Цензоръ, Каеедральный Протоіерей В. Князевъ. Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ, Ткацкая ул. № 13.