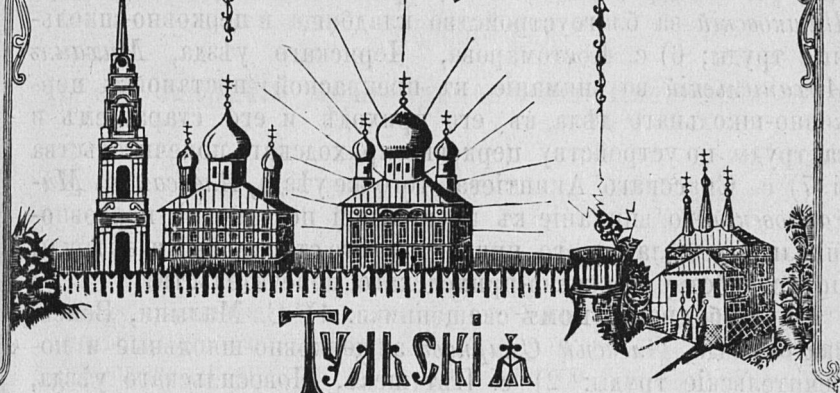


1147.



Тульскія Епархіальныя Вѣдомости

1 Юня

№ 11.

1898 года.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Епархіальныя награды.

Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Питиримомъ, Епископомъ Тульскимъ и Бѣлевскимъ, награждены:

I. **Саномъ протоіерея:** состоящій на протоіерейскомъ мѣстѣ Соборной Крестовоздвиженской г. Черни церкви священникъ *Александръ Богословскій*, во вниманіе къ выдающимся и неутомимымъ трудамъ его по образованію дѣтей въ духѣ строгой церковности въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Чернскаго уѣзда, 20 Мая.

II. **Скуфьею** священники: 1) с. Коломенскаго, Богородицкаго уѣзда, *Митрофанъ Θεологовъ*, за труды его по устройству церковно-приходскаго попечительства; 2) с. Лутова, того же уѣзда, *Василій Миловановъ*, за благоустройство церковно-приходскаго попечительства, особливую заботу о храмѣ и церковно-школьные труды; 3) с. Яковлевскаго, Каширскаго уѣзда, *Николай Архангельскій*, за попечительскіе и церковно-

школьные труды; 4) с. Страхова, того же уѣзда, *Петръ Нечаевъ* за отлично усердные труды его по школь и устройство церковнаго хора; 5) с. Теплаго, Крапивенскаго уѣзда, *Геодоръ Пашковскій* за благоустройство кладбища и церковно-школьные труды; 6) с. Костомарова, Чернскаго уѣзда, *Михаилъ Архангельскій* во вниманіе къ прекрасной постановкѣ церковно-школьнаго дѣла въ его приходѣ и его стараніемъ и за труды по устройству церковно-приходскаго попечительства и 7) с. Спасскаго Акинтіева, того же уѣзда, *Александръ Михайловскій* во вниманіе къ прекрасной постановкѣ церковно-школьнаго дѣла въ его приходѣ и его стараніемъ и за труды по устройству церковно-приходскаго попечительства.

Ш. **Набедренникомъ** священники: 1) С. Малыни, Веневского уѣзда, *Алексій Смирновъ* за церковно-школьные и попечительскіе труды; 2) с. Пѣтушекъ, Новосильскаго уѣзда, *Гавріилъ Борисолѣбскій* за выдающіеся церковно-школьные труды его и какъ дѣятельный членъ отдѣленія училищнаго Совѣта; 3) с. Спасъ-Дѣтчина, Каширскаго уѣзда, *Василій Покровскій* за церковно-школьные и попечительскіе труды; 4) г. Крапивны Троицкой церкви *Іоаннъ Куликовскій* за заботу о благоустройствѣ попечительства; 5) с. Городищъ, Каширскаго уѣзда, *Іоаннъ Христорождественскій* за труды церковно-школьные и благоустройство церковно-приходскаго попечительства; 6) с. Зміева, Крапивенскаго уѣзда, *Николай Богоявленскій* за труды по устройству приходскаго попечительства и заботу о церковной школѣ; 7) с. Красногорья, того же уѣзда, *Александръ Неароновъ* за церковно-школьные труды и благоустройство церковно-приходскаго попечительства; 8) с. Березова, Одоевскаго уѣзда, *Леонидъ Рудневъ* за благоустройство церковно-приходскаго попечительства и церковной школы; 9) с. Романова, Тульскаго уѣзда, *Константинъ Глаголевъ* за благоустройство приходскаго кладбища и заботу о церковной школѣ; 10) с. Синегубова, Чернскаго уѣзда, *Михаилъ Глаголевъ* во вниманіе къ прекрасной постановкѣ церковно-школьнаго дѣла въ его приходѣ и его стараніемъ и за труды по устройству церковно-приходскаго попечительства, всѣ 23 Мая къ празднику Пятидесятницы и 11) с. Богословскаго Шушмина, Чернскаго уѣзда, *Александръ Раевскій* во вниманіе къ неутомимо-ревностному его пастырскому служенію и церковному учительству, 20 Мая.

Предложенія Его Преосвященства Тульской Духовной Консиеторіи

объ открытіи церк.-приходскихъ Попечительствъ.

I.

Отъ 16 Сентября 1897 года за № 5810.

2 Августа 1864 года Высочайше утверждено „Положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ“. По этому „Положенію“ въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ входятъ лучшіе представители каждаго прихода, отличающіеся благочестіемъ и преданностію православною вѣрѣ, а дѣятельность попечительству предоставлена самая широкая, начиная отъ попеченія о благоустройствѣ и благосостояніи приходскаго храма, заботы о хозяйственныхъ нуждахъ причта, объ устройствѣ церковныхъ школъ и кончая благотворительностію бѣднякамъ въ предѣлахъ каждаго прихода. Во многихъ епархіяхъ и городахъ, особенно въ Петербургѣ, широко развита дѣятельность такихъ попечительствъ. Состоя въ послѣднее время пребыванія моего на службѣ въ Петербургѣ предсѣдателемъ мѣстнаго „Общества ревнителей вѣры и милосердія“, я имѣлъ полную возможность убѣдиться въ великой пользѣ такихъ попечительствъ не только для храма и причта, но и для приходскихъ бѣдняковъ, и потому въ бытность свою Викаріемъ Черниговской епархіи радовался постоянному возрастанію попечительствъ при церквахъ Черниговской епархіи. По этому же, вскорѣ по прибытіи моемъ на кафедру Тульскую, еще 14 Февраля сего (1897) года мною предложено было съѣзду оо. Благочинныхъ принять мѣры добраго воздѣйствія на прихожанъ чрезъ ихъ пастырей къ тому, чтобы по возможности въ каждомъ приходѣ открыто было церковно-приходское попечительство. Повторено было мною это пожеланіе и въ Іюнѣ духовенству, прибывшему въ Тулу на обще-епархіальный съѣздъ. Между тѣмъ немного (не болѣе трехъ—четырехъ) попечительствъ открыто и послѣ 14 Февраля, а и всѣхъ ихъ въ епархіи—имѣю фактическія основанія думать—очень немного. А такъ какъ по § 15, примѣчаніе 1 „Положенія“, устройство церковно-приходскихъ попечительствъ предоставлено епархіальнымъ архіереямъ, то по сему самому считаю долгомъ обратить вниманіе духовенства ввѣренной мнѣ епархіи на это дѣло, полезное какъ для ихъ собственнаго благополучія, такъ и благополучія ихъ прихожанъ. Конечно, при всемъ желаніи членовъ попечительства, они на первыхъ порахъ не создадутъ ни великолѣпнаго храма,

ни устроить помѣщенія для причта, или для школы, не смогутъ пристроить и всѣхъ бѣдняковъ прихода, за то положенное доброе начало разовьется потомъ. Но нужна осторожность со стороны священниковъ: пастырски приглашая прихожанъ съ церковной кафедры къ открытію попечительствъ, они отнюдь не должны на первый планъ выставлять свои хозяйственныя нужды, это можетъ сразу охладить тотъ жаръ ревности, который проявляется въ людяхъ всегда, когда имъ предлагаютъ сдѣлать доброе дѣло, о которомъ они сами раньше не думали. А открытіе церковно-приходскихъ попечительствъ и при томъ во всѣхъ приходахъ епархіи я нахожу весьма желательнымъ. Предлагаю Консисторіи сдѣлать надлежащее распоряженіе о томъ, чтобы настоящее мое предложеніе было извѣстно духовенству всѣхъ тѣхъ приходоѡ ввѣренной мнѣ епархіи, въ которыхъ церковно-приходскихъ попечительствъ еще не существуетъ, и чтобы священники позаботились *въ трехнедѣльный срокъ*, со дня полученія консисторскихъ предписаній, открыть попечительства, а если бы гдѣ въ теченіе этого срока попечительства не были открыты, то о причинахъ сего Благочинные имѣютъ донести мнѣ къ 15 Октября. Возможно, что „Положеніе о церковно-приходскихъ попечительствахъ“ найдется не во всякой церкви. Поэтому предлагаю Консисторіи теперь же распорядиться, чтобы важнѣйшіе §§ сего „Положенія были напечатаны въ № 18 Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

II.

Отъ 9 Октября 1897 года за № 6400.

Въ дополненіе къ предложенію моему, отъ 16 Сентября за № 5810, предлагаю Консисторіи сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы благотворительная дѣятельность церковно-приходскихъ попечительствъ, въ виду недорода хлѣбовъ въ настоящемъ году, была обращена главнымъ образомъ на оказаніе помощи голодающимъ.

Пожертвованія.

Пожертвованы: 1) въ церковь села Никольскаго-Пономарева, Ефремовскаго уѣзда, на устройство двухъ новыхъ иконостасовъ мѣстнымъ церковнымъ старостою отставнымъ поручикомъ *Симеономъ Колесниковымъ* и крестьяниномъ *Григоріемъ Глазковымъ* болѣе 2000 р. и на пріобрѣтеніе утвари крестьянами *Свиридовымъ* 100 р., *Шушпановымъ* 100 р. и *Оневымъ* 60 р.; 2) въ церковь села Семенька, Ефремовскаго уѣзда, на возобновленіе храма купцомъ *Сергѣемъ Нечаевымъ*

2000 р., крестьяниномъ *Иваномъ Фатъевымъ* 100 р. и прихожанами 184 р. 43 к.; 3) въ Ильинскую г. Тулы церковь прихожаниномъ мѣщаниномъ *Василіемъ Колыцовымъ* икона св. Ѳеодосія Черниговскаго съ кіотомъ и къ оной металлическій посеребренный подсвѣчникъ и три большія золоченыя свѣчи, стоимостью всего 400 р.; 4) въ церковь села Бутырокъ, Епифанскаго уѣзда, а) крестьяниномъ *Стефаномъ Башировымъ* металлическія хоругви стоимостью до 250 р., б) бывшимъ дворовымъ челоуѣкомъ *Петромъ Прохоровымъ* священническое облаченіе, стоимостью 50 р. и в) крестьяниномъ *Василіемъ Башировымъ* икона Владимірской Божіей Матери въ кіотѣ, стоимостью 45 р.; 5) въ церковь села Муравлянки-Гагарина, того же уѣзда, крестьянами, проживающими на фабрикѣ купца Морозова въ г. Богородскѣ, металлическія хоругви и люстра, стоимостью до 80 р.; 6) въ церковь села Мышенки, того же уѣзда, мѣстнымъ церковнымъ старостою крестьяниномъ *Димитріемъ Судариковымъ* на украшеніе храма 50 р.

Разныя извѣстія по епархіи.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 11 Мая сего года, въ селѣ Новгородскомъ, Богородицкаго уѣзда, **открытъ второй штатъ** въ составѣ священника и псаломщика.

— По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 12 Мая въ селѣ Кузнецовѣ, Богородицкаго уѣзда, **открыта штатная діако́нская вакансія**.

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 12 Мая, разрѣшено Бѣлевской Городской Думѣ **поднести наперсный крестъ** бывшему настоятелю Бѣлевскаго Спасопреображенскаго монастыря іеромонаху (нынѣ игумену) *Инатію*.

— По благословенію Его Преосвященства, Благочиннымъ Веневскаго 2 округа священникомъ Николаемъ Сергіевскимъ совершено **освященіе** вновь сооруженнаго деревяннаго храма въ селеніи Тетяковѣ, 9 Мая.

— **Утвержденъ церковнымъ старостою** крестьянинъ *Павелъ Болотинъ* къ церкви села Мягкаго, Веневскаго уѣзда.

— Состоящій въ числѣ братіи Николочасовенской г. Тулы церкви игумень *Иларій* назначенъ **духовнымъ отцомъ** монашествующихъ Богородицкой женской общины.

— Опредѣленіями Епархіальнаго Начальства: разрѣшено а) отъ 14—16 Апрѣля причту съ церковнымъ старостою села Горѣлокъ Тульскаго уѣзда, **распространить каменный**

храмъ; б) отъ 16—19 Мая причту съ церковнымъ старостою села Ивонина, того же уѣзда **распространить каменный храмъ** и в) отъ 8—12 Мая причту съ церковнымъ старостою села Пирогова-Зыкова, Крапивенскаго уѣзда, **построить новый каменный храмъ** взамѣнъ ветхаго деревяннаго.

Перемѣны по службѣ.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 20 Марта—11 Мая священники с. Любимовки, Богородицкаго уѣзда, *Николай Некрасовъ* и *Михаилъ Нектаровъ* **отрѣшены** отъ занимаемыхъ мѣстъ.

— Резолюціей Его Преосвященства отъ 14 Мая утверждень **членомъ благочинническаго совѣта** по 1 Ефремовскому Благочинническому округу священникъ с. Ступина *Уаръ Благовѣщенскій*.

— По резолюціи Его Преосвященства **перемѣщенъ** рукоположенный во **священника** въ село Яхонтово, Одоевскаго уѣзда, діаконъ Соборной г. Крапивны церкви *Алексій Богоявленскій* въ село Кузминки, Бѣлевскаго уѣзда, согласно прошенію, 9 Мая.

— Постановленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 18/22 Мая **перемѣщенъ псаломщикъ** села Гладкаго, Чернскаго уѣзда, *Николай Соколовъ* въ с. Березовку, Алексинскаго уѣзда.

— **Допущены** къ исправленію **псаломщической** должности: 1) при церкви села Головлина, Крапивенскаго уѣзда, сынъ діакона *Николай Соколовъ*, 12 Мая; 2) при церкви села Черемошень, Новосильскаго уѣзда, окончившій курсъ Ефремовскаго духовнаго училища *Александръ Ильинскій*, 12 Мая.

— По резолюціи Его Преосвященства священникъ Тихоновской церкви села Дѣдилова, Богородицкаго уѣзда, *Николай Волицевъ* по преклонности лѣтъ согласно прошенію **уволень за штатъ**, 27 Мая.

— Его Преосвященствомъ **рукоположены**: а) въ санъ **священника**: 1) діаконъ Тульскаго Каѳедральнаго Собора *Петръ Малиховскій* къ церкви села Покровскаго-Луговки, Богородицкаго уѣзда, 3 Мая; 2) къ церкви села Яхонтово, Одоевскаго уѣзда, діаконъ Соборной г. Крапивны церкви *Алексій Богоявленскій*, 6 Мая; 3) къ церкви села Троицкаго, на Филиной Зушицѣ, Чернскаго уѣзда, воспитанникъ Тульской семинаріи *Николай Губаревъ*, 9 Мая; 4) къ церкви села Любимовки, Богород. у., діаконъ Успенской ц., что въ Пав-

шинской слободѣ г. Тулы *Іоаннъ Глаголевъ*, 31 Мая; б) въ санъ **діакона**: 1) къ церкви села Новозаголичнаго, Ефремовскаго уѣзда, сельскій учитель *Иванъ Постниковъ*, 3 Мая; 2) къ ц. села Волкова, Епифанскаго у., псаломщикъ села Молоденокъ, того же уѣзда, *Иванъ Сахаровъ*, 25 Мая.

— По постановленію Епархіальнаго Начальства крестьянинъ Рудневской волости, Тульскаго уѣзда, *Василій Жердевъ* опредѣленъ въ число **послушниковъ** Бѣлевской Введенской Макаріевской Пустыни, 12 Мая.

По резолюціи Его Преосвященства отъ 29 Апрѣля священнику села Синдѣева, Чернск. уѣзда, Павлу Сильвестрову за нерадѣніе его по школѣ выражено Архипастырское порицаніе.

Умерли: 1) монахиня Бѣлевскаго Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря *Арсенія Халчева*—5 Мая; 2) заштатный псаломщикъ села Черемошень, Новосильскаго уѣзда, *Аванасій Аболенскій*, 10 Мая.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ:

1) Села *Аннина*, Веневскаго уѣзда, съ 18 Апрѣля. Земли церковной 32 дес. Прихожанъ м. п. 212. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ жалованье отъ казны въ размѣрѣ 400 руб.—2) Села *Баршева*, Веневскаго уѣзда, съ 22 Апрѣля. Земли церковной 45 дес. Прихожанъ м. п. 389. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—3) Села *Новгородскаго*, Богородицкаго уѣзда, съ 11 Мая. Земли церковной 48 д. и 1734 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1075. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—4) Села *Дьдилова*, Богородицкаго уѣзда, при Тихоновской церкви, съ 27 Мая. Земли церковной около 44 дес. Прихожанъ м. п. 837. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

б) Діаконскія при церквахъ:

1) Села *Никольскаго-Буйицъ*, Епифанскаго уѣзда, съ 1895 г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1607. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—2) Села *Петрищева*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 1896 г. Земли церк. 36 дес. Прихожанъ м. п. 927. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—3) Села *Богоявленскаго на Зарытомъ верху*, Чернскаго уѣзда, съ 1896 г. Земли церковной

45 дес. Прихожанъ м. п. 796. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 1040 р.—4) Села *Вышняго-Скворчаго*, Новосильскаго уѣзда, съ 23 Декабря 1897 г. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1017. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ 162 р. въ годъ.—5) Села *Ананскаго*, Тульскаго уѣзда, съ 5 Февраля. Земли церковной 51 дес. 1250 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1204. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 930 р.—6) Села *Молоденокъ*, Епифанскаго уѣзда, съ 8 Февраля. Земли церковной 36 д. Прихожанъ м. п. 1438. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—7) Села *Воронковъ*, Крапивенскаго уѣзда, съ 27 Марта. Земли церковной 51 дес. и 589 к. с. Прихожанъ м. п. 717. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—8) Села *Старыхъ Долецъ*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 1-го Мая. Земли церковной 237 дес. 1918 к. с. Прихожанъ м. п. 449. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—9) Села *Ямской Слободы*, Новосильскаго уѣзда, съ 11 Мая. Земли церковной 68 дес. 240 к. саж. Прихожанъ м. п. 1044. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—10) Села *Волковичей*, Алексинскаго уѣзда, съ 1896 г. Земли церковной 41 дес. 1944 кв. саж. Прихожанъ м. п. 739. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 1439 р.

в) Псаломщическія при церквахъ:

1) Села *Расина*, Тульскаго уѣзда, съ 21 Марта. Земли церковной 36 д. и 180 к. с. Прихожанъ м. п. 410. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 1447 руб.—2) Села *Шамордина*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 25 Марта. Земли церковной 35 д. и 2180 кв. саж. Прихожанъ м. п. 467. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—3) Села *Теплаго*, Тульскаго уѣзда, съ 19 Января. Земли церковной 38 дес. Прихожанъ м. п. 150. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Для помѣщенія причта имѣютъ быть устроены дома съ сельско-хозяйственными постройками. На содержаніе причта будетъ исходатайствовано казенное содержаніе въ размѣрѣ 400 р. въ годъ.—4) Села *Козья*, Ефремовскаго уѣзда, съ 15 Апрѣля. Земли церковной 36 дес. и 1200 кв. саж. Прихожанъ м. п. 356. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ жалованье отъ казны въ размѣрѣ 400 руб.—5) Села *Гайтерова*, Тульскаго уѣзда, съ 24 Апрѣля. Земли церковной 55 дес. Прихожанъ м. п. 551. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—6) При Кладбищенской церкви г. *Каширя* съ 27 Апрѣля. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ 200 руб. отъ городскихъ средствъ и $\frac{0}{100}$

221 руб. въ годъ.—7) Села *Успенскаго-Дужень*, Чернскаго уѣзда, съ 1 Мая. Земли церковной 34 дес. 1020 кв. саж. Прихожанъ м. п. 822. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 1100 р. вмѣстѣ съ церковію.—8) Села *Молоденокъ*, Епифанскаго уѣзда, съ 9 Мая. Земли церковной 36 д. Прихожанъ м. п. 1438. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—9) Села *Бутырокъ*, Епифанскаго уѣзда, съ 12 Февраля 1898 г. Земли церковной 33 д. Прихожанъ м. п. 762. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 1134 р.—10) Села *Алексѣевскаго на Ситовой Мечи*, Чернскаго уѣзда, съ 12 Мая. Земли церковной 36 дес. и 1200 кв. саж. Прихожанъ м. п. 914. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—11) Села *Новгородскаго*, Богородицкаго уѣзда, съ 11 Мая. Земли церковной 48 дес. и 1734 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1075. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—12) При Успенской города *Бѣлева* церкви, съ 21 Мая. Земли церковной 75 дес. и 1867 к. с. Прихожанъ м. п. 266. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—13) Села *Гладкаго*, Чернскаго уѣзда, съ 22 Мая. Земли церковной 89 дес. и 8 кв. саж. Прихожанъ м. п. 769. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—14) Села *Солдатскаго*, Ефремовскаго уѣзда, съ 27 Мая. Земли церковной 75 дес. 1493 кв. саж. Прихожанъ м. п. 786. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—15) Села *Кузнецова*, Богородицкаго уѣзда, съ 27 Мая. Земли церковной 35 дес. 1494 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1823. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.

СПИСОКЪ

книгъ, рекомендуемыхъ Совѣтомъ Тульскаго Епархіальнаго Іоаннопредтеченскаго Братства для приобрѣтенія въ церковныя бібліотеки епархіи.

Печатается на основаніи постановленія Общаго годичнаго Собранія членовъ Братства, бывшаго 10 Февраля сего года (См. Тул. Еп. Вѣд. 1898 г. № 7, стр. 26—27).

Въ добавленіе къ книгамъ, пригоднымъ для церковныхъ бібліотекъ епархіи и указаннымъ въ № 8 и 9 Тул. Епарх. Вѣдом. за 1894 г., Совѣтомъ Епархіальнаго Братства для тѣхъ же бібліотекъ рекомендуются еще слѣдующія книги:

Барбаринъ В. Свящ. Хлыстовщина или секта духовныхъ христіанъ. М. 90 г., ц. 30 к.

Буткевичъ Т. Свящ. Жизнь Господа нашего Иисуса Христа. Спб. 87 г., ц. 4 р.

Дѣянiя 3 миссiонерскаго Съѣзда въ Казани, В. М. Скворцова. Изд. „Мисс. Обзор.“, ц. 1 р. 25 к.

Елеонскiй Н. Прот., проф. Краткiя записки по основному богословiю. М. 95 г., ц. 1 р. 25 к.

Зигабенъ Е. Толкованiе на посланiе ап. Павла къ Евреямъ, перев. В. Любимова. Тула 97 г., ц. 70 к.

Кутеповъ Н. Краткая исторiя и вѣроученiе русскихъ рационалистическихъ и мистическихъ ересей. М. 1891 г., ц. 30 к.

Лопухинъ А. П. проф. Библейская Исторiя 2 тома. Спб., ц. 4 р.

Покровскiй С. Курсъ практическаго руководства для пастырей. Спб. 98 г., ц. 2 р.

Полонскiй Я. Забѣтки по поводу новыхъ идей гр. Л. Н. Толстаго. Спб. 97 г., ц. 60 к.

Полянскiй I. Свящ. Записки миссiонера. М. въ 4 вып., ц. 1 р. 25 коп.

Преображенскiй И. Отечественная церковь по статистическимъ даннымъ съ ⁴⁰/₄₁—⁹⁰/₉₁ г., ц. 1 р. 50 к.

— Свѣтлый праздникъ Пасхи, Сборникъ разсказовъ. Спб., ц. 35 к.

Покровскiй А. Православно-христiанское нравственное Богословiе. Самара 1895 г., ц. 1 р. 50 к.

Рождественскiй Н. проф. Христiанская Апологетика. Спб. 93 г., ц. 4 руб.

Сергiй Архим. Православное ученiе о спасенiи. Сергiевъ Посадъ 95 г., ц. 1 р.

Соколовскiй. Всѣмъ сомнѣвающимся. Религiя любви и эгоизмъ. М, 91 г., ц. 1 р. 50 к.

Соловьевъ. Пособiе къ доброму чтенiю Св. Библии, ц. 2 р.

Терлецкiй Г. Секта Пашковцевъ. Спб., 91 г., ц. 60 к.

Троицкiй Н. Книга пророка Исаи. Тула, 89—93 гг., ц. 1 р. 30 коп.

В о з з в а н i е .

Къ боголюбивымъ благотворителямъ отъ строительнаго Комитета по сооруженiю храма во имя святителя Θεодосiя Черниговскаго въ Чулковой слободѣ города Тулы.

Населенiе г. Тулы, живущее на окраинѣ прихода Донской церкви въ Чулковой слободѣ и состоящее въ большинствѣ изъ бѣдныхъ мастеровыхъ и рабочихъ, отличается необыкновенною религiозностiю и приверженностiю къ церкви, но за отдаленностiю отъ своихъ храмовъ находится въ крайнемъ

затрудненіи и часто въ совершенной невозможности удовлетворять своимъ насущнымъ религіозно-нравственнымъ потребностямъ и всегда нуждалось и нуждается въ особомъ храмѣ.

Имѣя Архипастырское попеченіе о религіозно-нравственномъ состояніи Тульской паствы и движимый чувствомъ глубокаго состраданія къ бѣдному населенію Чулковой слободы, нашъ Архипастырь возымѣлъ святое намѣреніе построить для сего населенія, при помощи Божіей и содѣйствіи добрыхъ людей, новый храмъ во имя Св. Θεодосія Черниговскаго и благословилъ исполнить сіе намѣреніе особому строительному Комитету.

Строительный Комитетъ, при самомъ началѣ своихъ дѣйствій, встрѣтился съ вопросомъ объ изысканіи средствъ на построеніе новаго храма; но какъ мѣстное населеніе по своей бѣдности можетъ дать лишь самую незначительную часть нужныхъ для того средствъ, то Комитету приходится возложить всѣ свои надежды на милость Божію и помощь тѣхъ христіанскихъ благотворителей, которые никогда не переводились на святой Руси, и которыми уже выстроено много храмовъ во славу Божію и Его святыхъ, а потому по благословенію нашего Архипастыря строительный Комитетъ обращается къ христіанскимъ благотворителямъ съ покорнѣйшею просьбою: не откажите прійти и къ намъ на помощь въ удовлетвореніи крайней нужды бѣднаго и рабочаго населенія. Во имя любви къ Богу и ближнимъ удѣлите часть отъ своихъ избытковъ на построеніе въ Тулѣ новаго храма, въ которомъ будутъ возноситься молитвы о создателяхъ и благотворителяхъ сего храма.

Пожертвованія принимаются въ Тульской Духовной Консistorіи и въ мѣстномъ строительномъ Комитетѣ, председателемъ котораго состоитъ Донской церкви священникъ Василій Сахаровъ.

В о з з в а н і е .

Къ боголюбивымъ благотворителямъ отъ строительнаго Комитета по сооруженію храма въ честь иконы Богоматери, именуемой „Знаменіемъ“, въ Зарѣчной части города Тулы.

На окраинѣ прихода Георгіевской, что на Хопрѣ, церкви предполагается постройка новаго храма Богоматери на мѣстѣ пожертвованномъ для сего А. Авчинниковымъ. Крайняя необходимость особаго храма въ этой мѣстности, а предвари-

тельно церкви—школы, усмотрѣна Его Преосвященствомъ, нашимъ Архипастыремъ, еще 19 Октября 1897 года, при посѣщеніи имъ этой мѣстности. Затѣмъ 3 Ноября при служеніи въ Георгіевскомъ храмѣ Владыка окончательно убѣдился въ крайней тѣснотѣ этого храма и необходимости сооруженія новаго и именно въ той мѣстности, откуда за отдаленностію ея отъ своего приходскаго храма прихожане крайне затрудняются и часто даже совершенно не могутъ удовлетворять своимъ насущнымъ религіозно-нравственнымъ потребностямъ.

Какъ благопопечительный Пастырь о спасеніи душъ, вѣранныхъ его Архипастырскому смотрѣнію, Владыка благословилъ приступить къ дѣлу созиданія здѣсь новаго храма особому строительному Комитету.

Лица сего Комитета коротко знаютъ бѣдность прихожанъ Георгіевской церкви, которые почти всѣ снискиваютъ себѣ пропитаніе поденною работою на оружейномъ заводѣ, каковаго заработка, при дороговизнѣ жизненныхъ продуктовъ, едва достаетъ у нихъ на пропитаніе и содержаніе своихъ семействъ. Поэтому, не разсчитывая на значительность жертвъ на это дѣло отъ прихожанъ, строительный Комитетъ поставляется въ необходимость обратиться ко всѣмъ православнымъ ревнителямъ построенія храмовъ Божіихъ за помощью на дѣло созиданія дома Царицы Небесной и усердно просить ихъ удѣлить отъ своихъ праведныхъ трудовъ по силѣ возможности на святое дѣло. Комитетъ не разсчитываетъ на великія жертвы, но, вѣруя въ святость порученнаго ему дѣла, съ благодарностію приметъ и малыя лепты.

Пожертвованія принимаются въ Тульской дух. Консistorіи и въ мѣстномъ строительномъ Комитетѣ, предсѣдателемъ котораго состоитъ Настоятель Казанской церкви протоіерей Теодоръ Тихвинскій.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Епархіальныя награды.—Предложеніе Его Преосвященства отъ 14 Сентября, 1897 г. Тульской Консistorіи.—Пожертвованія.—Разныя извѣстія по епархіи.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Списокъ книгъ, рекомендуемыхъ Совѣтомъ Тульскаго Епархіальнаго Братства для приобрѣтенія въ церковныя бібліотеки.—Воззванія.

Редакторъ Официальной части Н. Лузгинъ.

ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Іюня

№ 11.

1898 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

КНИГА ПРОРОКА ІЕРЕМІИ *).

Г л а в а 7.

Разрушеніе храма, совершенное отверженіе ожесточенныхъ іудеевъ идолопоклонниковъ и казнь читателей Молоха.

1—3. Слово, еже бысть ко Іереміи отъ Господа, глаголющее: стани во вратѣхъ дому Господня и проповѣждь тамо слово то и глаголи: слышите слово Господне, вся Іудея, ходящій сквозь врата сія, да поклонитесь Господу: сія глаголетъ Господь силъ, Богъ Израилевъ: исправите пути ваша и начинанія ваша, и всемо вы на мѣсть семъ.

Такъ какъ предметомъ пророческаго слова—проповѣди служить судьба всего народа, то Господь повелѣваетъ Пророку говорить ко всему народу и для этого—стать во вратахъ дому Господня, или при вратахъ, ведущихъ во дворъ храма Божія,—именно здѣсь, потому что чрезъ врата сіи, если не всегда, то въ величайшіе праздники, и если не всѣ, то весьма многіе—то одни, то другіе—въ это время ходятъ во храмъ. Къ этимъ-то ходящимъ сквозь сіи врата и долженъ проповѣдывать Пророкъ,—къ нимъ, ибо они еще продолжаютъ помнить храмъ и, если не по расположенію, то по привычкѣ, еще поклоняются Господу—приносятъ Ему жертвы: посему къ нимъ еще возможно обращаться съ проповѣдію. И если, возвѣщая гнѣвъ Божій, Пророкъ не возбудитъ покаянія; то,

*) Продолженіе.—См. № 8.

свидѣтельствуя о нераскаянности народа, онъ оправдаетъ строгость суда Божія надъ нимъ. Здѣсь, въ единственномъ храмѣ истиннаго Бога, вся Іудея должна слушать слово Его и—здѣсь только поклоняться или служить Ему, какъ требуетъ Его законъ. А для сего они должны исправить свои пути—дѣла и нравы, и начинанія свои—мысли и чувства, служащія началомъ ихъ дѣйствій. Тогда Господь не переселитъ ихъ въ чужую землю, а оставитъ обитать на благословенной землѣ благочестивыхъ праотцевъ и подъ Своей защитой (ст. 7).

4. *Не надѣйтесь на себе во словесѣхъ лживыхъ, понеже весма не уполюзуютъ васъ, глаголюще: храмъ Господень, храмъ Господень, храмъ Господень есть*

Проповѣдь Пророка о плѣненіи, какъ наказаніи народа, встрѣчала противорѣчіе: съ чувствомъ гордости и самонадѣянности народъ кричалъ: нѣтъ, не будетъ плѣна и разрушенія Сіона, ибо здѣсь храмъ Господень... А Свой храмъ Самъ же Господь разрушать не станетъ; слѣдовательно, Пророкъ говоритъ на вѣтръ (гл. 5, ст. 12—13). Но лживы не слова Пророка, а слова народа, какъ слова неосновательной самонадѣянности, ибо надежда на спасеніе храма, а съ нимъ и народа, не основана на точномъ знаніи откровенія воли Божіей о народѣ и о храмѣ. А потому эти успокоительныя, но лживыя слова и бесполезны.

5—7. *Яко аще исправляюще исправите пути ваша и умышленія ваша, и творяще сотворите судъ посредъ мужа и посредъ искренняго его, и пришельцу и сиру и вдовицъ не сотворите насилія, и крове неповинныя не изліете на мѣсть семъ, и въ слѣдъ боговъ чуждыхъ не пойдете на зло вамъ, вселю васъ на мѣсть семъ, въ земли, юже дахъ отцемъ вашимъ отъ вѣка даже и до вѣка.*

Въ дѣлѣ спасенія не то важно, что среди народа стоитъ храмъ Господень, а то, если народъ, живущій около храма и посѣщающій его и уповающій на него, вѣрно и неизмѣнно слѣдуетъ законамъ Господа своего, обитающаго во храмѣ. Итакъ, если народъ заботливо и совершенно исправитъ пути свои и помышленія свои, если будетъ вѣрно и постоянно творить судъ между всякимъ человѣкомъ и ближнимъ его—соперникомъ на судѣ; если не будетъ творить насилія пришельцу (который долженъ пользоваться гостепріимствомъ), а еще болѣе—сиротѣ и вдовицѣ, не будетъ проливать неповин-

ной крови на семь мѣстѣ, именно въ Иерусалимѣ (какъ проливается теперь кровь младенцевъ въ честь Ваала въ долину Енноновой, ст. 31; гл. 2, ст. 23. 34), и не пойдетъ въ слѣдъ иныхъ боговъ на бѣду себѣ: то Господь не переселить его въ Халдею, а оставитъ его жить на томъ же мѣстѣ, на землѣ, которую Онъ далъ праотцамъ народа—Аврааму, Исааку, Иакову и потомству ихъ изъ вѣка въ вѣкъ или изъ рода въ родъ.

8—11. *Аще же вы надѣетесь на словеса лживая, отонудуже не будетъ вамъ пользы, и крадете и убиваете, и блудствуете и кленетесь лживо, и жрете Ваалу и ходите въ слѣдъ боговъ чуждыхъ, ихже не въсте, яко во зло вамъ суть, и приидосте и стасте предо Мною въ дому семъ, въ немже призвано есть имя Мое, и рекли есте: удалихомся, еже не творити вся мерзости сія: еда вертепъ разбойникомъ есть домъ Мой, въ немже призвася имя Мое тамо во очію вашу? И се Азъ видѣхъ, глаголетъ Господь.*

Вы, говоритъ Господь, *надѣетесь на свои лживыя слова*, будто будетъ миръ въ землѣ сей, ибо храмъ Господень находится въ ней (ст. 4; гл. 6, 14; гл. 5, 12), а въ то же время *крадете*, обирая сиротъ и вдовъ, — *убиваете*, въ особенности неповинныхъ дѣтей въ долину Еннонской (ст. 31), — и *блудствуете* — совершаете идолослуженіе, соединенное съ прелюбодѣяніемъ (гл. 3, 1—9; гл. 5, ст. 7), — и *кленетесь лживо*, ибо не соблюдаете своей клятвы, потому что не вѣруете въ Бога, именемъ котораго кленетесь (гл. 5, ст. 2; гл. 12, ст. 16), — и *приносите жертвы Ваалу* на всѣхъ горахъ и холмахъ (гл. 2, ст. 20. 23. 28), — и *ходите во слѣдъ иныхъ боговъ* или суетно слушаетесь ихъ мнимыхъ велѣній, хотя и не понимаете, что эти боги суть ничтожное созданіе человѣческихъ рукъ; а затѣмъ приходите и становитесь предо Мною во храмъ семъ, на которомъ нарѣчено *Мое имя*, а не имя Ваала, и слѣдовательно, сей домъ Мнѣ посвященъ и Мнѣ принадлежитъ; и, находясь здѣсь, говорите: *мы удалились, чтобы не творить всѣхъ этихъ мерзостей*, — чтобы не приносить идоламъ жертвъ, въ соединеніи со всякимъ безпутствомъ. Изобличивъ такъ эту изумительную дерзость, Господь съ укоризною вопрошаетъ: — „неужели сей храмъ есть вертепъ для разбойниковъ? — Нѣтъ, на семь храмъ Мое имя, онъ Мой“. А между тѣмъ, приходящіе во храмъ именно раз-

бойники: они крадутъ даже у сиротъ, убиваютъ даже невинныхъ младенцевъ, прелюбодѣйствуютъ даже при святилищахъ, живо клянутся предъ Богомъ и пр., и приходятъ сюда, какъ будто храмъ—ихъ вертепъ!.. „И вотъ Я видѣлъ это, говоритъ Господь“: что дѣлаютъ разбойники, это не всегда видятъ и судятъ цари и судьи, — и разбойники нерѣдко безнаказанно скрываются въ своихъ глубокихъ и мрачныхъ вертепахъ—пещерахъ, въ пустынныхъ горахъ; но *Господь все видитъ* и знаетъ, что дѣлаютъ злодѣи—богоотступники, столь дерзновенно входящіе во врата Его храма, и зная, строго судить и жестоко казнить ихъ.

12. *Сего ради идите къ мѣсту Моему, еже въ Силомъ, идѣже вселихъ имя Мое отъ начала, и видите, что сотворихъ ему лукавствъ ради людей Моихъ Израиля.*

Такъ какъ народъ Иудейскій, свободно и не смущаясь наказанія Божія, совершаетъ всякое зло съ насиліемъ и оскорбляетъ имя Божіе служеніемъ Ваалу, а между тѣмъ надѣется на святыню храма и не допускаетъ мысли о предстоящей ему гибели (ст. 2—4. 5—6. 8—9. 10): то Господь рѣшительно устраняетъ эту тщетную надежду, указывая на разрушеніе Силома и запустѣніе сего святаго мѣста. — „Пойдите же на мѣсто Мое въ Силомъ, гдѣ Я, говоритъ Господь, прежде назначилъ пребывать имени Моему“. Извѣстно, что еще при Иисусѣ Навинѣ, вскорѣ по завоеваніи обѣтованной земли, „все общество сыновъ Израилевыхъ собралось въ Силомъ, и поставили тамъ скинію собранія“ (I. Нав. гл. 18, ст. 1). Съ того времени и *пребывало тамъ имя Господне*, т. е. постоянно призывалось здѣсь всѣмъ народомъ въ молитвахъ при жертвахъ. Но Силомъ первоначально былъ отвергнутъ Господомъ за безбожіе сыновей Илія, а потомъ за идолопоклонство народа разрушено было царство Израильское мечемъ Салманассара; вмѣстѣ съ тѣмъ пала и скинія Силомская. (I Цар. гл. 3, 11—гл. 4; Пс. 77, 60—68). Посему и говоритъ Господь Иудеямъ: „посмотрите, что сдѣлалъ Я съ Силомомъ за нечестіе Израиля“. Разумѣется, какъ Силомъ и въ немъ скинія уничтожены за идолопоклонство, именно служеніе Ваалу, такъ будетъ опустошенъ и Сіонъ за то же идолопоклонство и въ особенности за служеніе Ваалу и Молоху (ст. 9. 30—31) ⁸⁾.

⁸⁾ *Силомъ* — городъ, находившійся въ срединѣ Палестины, „на сѣверъ отъ Веиня, и на востокъ отъ дороги, ведущей отъ Веиня въ Сихемъ, и на югъ отъ Левона“ (Суд. гл. 21, 19). Здѣсь была поставлена скинія при Иисусѣ Навинѣ и

13—14. И нынѣ, понеже сотвористе вся дѣла сія, рече Господь, и глаголахъ къ вамъ рано встающъ и глаголющъ, и не услышасте Мене, и звахъ васъ, и не отвѣщаете: убо и Азъ сотворю дому сему, въ немже призвано есть имя Мое, на него же вы уповасте, и мѣсту, еже дахъ вамъ и отцемъ вашимъ, якоже сотворихъ Силому.

И теперъ, такъ же, какъ и прежде, во времена разоренія Израильскаго царства и разрушенія Силома, такъ какъ вы, говоритъ Господь іудеямъ, дѣлаете *всѣ эти дѣла*—всякаго рода беззаконія и нечестія: „крадете, убиваете и прелюбодѣйствуете, и клянетесь лживо, и приносите жертвы Ваалу“ и проч. (ст. 9); и такъ какъ Я, „вставая рано“, говорилъ вамъ, т. е. заботливо, предусмотрительно предупреждалъ,— какъ то дѣлаеть ревностный и трудолюбивый домохозяинъ,— говорилъ именно чрезъ пророковъ, призывая ихъ къ проповѣди еще *очень рано*, въ первые же годы по отдѣленіи Израильскаго царства отъ Іудейскаго, а вы не слушаете своихъ пророковъ, какъ не слушалъ своихъ народъ израильскій; и *призывалъ* васъ къ покаянію, а вы не отвѣчали покорностью съ своей стороны: то Я, говоритъ Господь, сдѣлаю съ домомъ симъ, надъ которымъ наречено имя Мое, т. е. съ храмомъ, на который вы надѣтесь, что онъ не будетъ разрушенъ (ст. 4), и съ мѣстомъ, которое дано вамъ и отцамъ вашимъ, т. е. съ Сіономъ и со всей Іудеей, сдѣлаю такъ же, какъ поступилъ съ Силомомъ, гдѣ находился первоначальный храмъ—скинія Моисея. И Сіонъ будетъ опустошенъ, какъ Силомъ, и мѣсто, гдѣ былъ храмъ, прежде столь святое, будетъ осквернено кровію и пребудеть подъ проклятіемъ (гл. 26, ст. 6).

Точное исполненіе пророчества о Силомѣ и Сіонѣ засвидѣтельствовали пророки пѣснопѣвцы—Асафъ и самъ Іеремія. Господь провелъ народъ Свой въ область святую Свою; но онъ „огорчилъ Господа высотами своими, и истуканами сво-

пребывала до Самуила и Давида. Въ Силомѣ Иисусъ Навинъ раздѣлилъ завоеванную землю между 12-ю колѣнами Изравля (Ис. Нав. гл. 18, 10; 19—23). Здѣсь пребывали Илій и Самуиль; отсюда происходилъ пр. Ахія (1 Цар. гл. 1—4; 11, 19; 12, 15; 14, 2 и пр.). Во дни бл. Іеронима, въ Силомѣ „едва видны были основанія олтаря тамъ, гдѣ прежде стояли скинія и ковчегъ завѣта“. Теперь это—мѣстечко Сейлунъ на югъ отъ Наплуза, гдѣ находятся остатки древнихъ и новыхъ построекъ—большіе камни, обломки столбовъ, гробницы въ скалахъ и превосходный источникъ. К. ф.—Раумеръ.

ими возбуждалъ ревность Его. Услышалъ Богъ, и воспламенился гнѣвомъ, и сильно вознегодовалъ на Израиля: отринулъ жилище въ Силомѣ, Скинию, въ которой обиталъ Онъ между человѣками“... (Пс. 77, 54. 58—60). Настало время суда и надъ Сіономъ: И вотъ „язычники снова пришли въ наслѣдіе Божіе, землю іудейскую, осквернили святыи храмъ, Іерусалимъ превратили въ развалины, пролили кровь, какъ воду, вокругъ Іерусалима... (Пс. 78, 1—3; ср. Пс. 79, 13—14. 17; Пс. 73, 1—2. 5—7 и др.). То же, но еще сильнѣе свидѣтельствуемъ пророкъ—очевидецъ Іеремія о разрушеніи Іерусалима и храма въ своей книгѣ Плача (гл. 1, ст. 6. 8. 10. 13. 17; гл. 2, ст. 1—4. 6—8 и др.).

15. И отвергъ васъ отъ лица Моего, якоже отвергохъ всю братію вашу, все стѣмя Ефремово.

Вмѣстѣ съ разрушеніемъ Іерусалима и сожженіемъ храма, послѣдуетъ отверженіе и самого народа, за грѣхи его. Такъ какъ іудеи отвергли своего Бога, а стали поклоняться Ваалу и сожигать дѣтей въ честь Молоха (ст. 9 и 31); то и Господь отвергнетъ ихъ, переселитъ ихъ несчастными плѣнниками въ землю чужихъ боговъ—Ваала и др.,—въ Халдею и другія отдаленныя страны Востока. Все это совершится съ іудеями такъ же, какъ ранѣе совершилось это съ Израильтянами, во главѣ которыхъ стояло племя Ефремово, родственное племени Іудину, какъ происшедшее отъ Іосифа, брата Іуды.

16. Ты же не молися о людехъ сихъ и не проси еже помилованнымъ быти имъ, и не моли, ниже приступай ко Мнѣ о нихъ, яко не услышу тя.

Грозное опредѣленіе суда Божія объ отверженіи народа могло представляться Пророку устраненіемъ и самого завѣта Божія съ народомъ. Отсюда должна была возбудиться ревность къ славѣ Божіей и—молитвенное ходатайство Іереміи предъ Богомъ за отвергаемыхъ. Оно было возможно тѣмъ болѣе—въ виду такого же ходатайства Пророка—вождя Моисея. Нѣкогда, въ пустынѣ, народъ еврейскій, водимый Моисеемъ, возмутился противъ него и противился волѣ Божіей: Господь рѣшилъ истребить всѣхъ непокорныхъ. Тогда Моисей, ради славы имени Божія, ходатайствовалъ о милосердіи, и Господь помиловалъ—даровалъ жизнь и право наслѣдія обѣтованной земли молодому поколѣнію. Подобнымъ образомъ Ісаія исходатайствовалъ избавленіе Іерусалима отъ Сennaхе-

рима при Езекии. Такъ могъ ходатайствовать и Иеремія. Но Господь, предупреждая, рѣшительно отклоняетъ его ходатайство: дѣйствія гнѣва Божія теперь необходимы, вслѣдствіе непомѣрныхъ злодѣяній и крайняго идолопоклонства, доходящаго до безумнаго самоистребленія.

17—18. *Еда не видиши, что сии творятъ во градѣхъ іудиныхъ и на путехъ Іерусалимскихъ? Сынове ихъ собираютъ дрова, и отцы ихъ зажигаютъ огонь, и жены ихъ мѣсятъ муку, да сотворятъ опрѣсноки воинству небесному, и возліяша возліянія богомъ чуждимъ, да проинѣваютъ Мя.*

Чтобы утвердить Пророка въ мысли о неизбежности бѣдствій, вслѣдствіе отверженія народа на нѣкоторое время, Господь обращаетъ его взоръ на идолопоклонство, въ которомъ принимаютъ участіе всѣ, отъ мала до велика, и вездѣ—въ городахъ и на улицахъ Іерусалима: оно совершается не тайно, а вполне для всѣхъ открыто, что Пророкъ можетъ видѣть, долженъ понимать и осуждать больше, чѣмъ кто—либо иной. „Дѣти—сыновья собираютъ дрова, отцы ихъ разводятъ огонь на этихъ дровахъ, а женщины—дочери и матери—мѣсятъ муку въ тѣсто, чтобы изъ него дѣлать опрѣсноки—круглые пирожки (лепешки) въ честь воинства небеснаго, т. е. свѣтилъ небесныхъ, въ особенности въ честь луны, этой „царицы неба“, какъ называли ее идолопоклонники—іудеи, обожая ее же и подъ именемъ Ашеры или Астарты⁹⁾. И на той же идоложертвенной трапезѣ іудеи совершали и возліяніе вина въ честь иныхъ боговъ, тѣмъ самымъ сугубо

⁹⁾ *Астарт* или *Ашера*. Изъ наименованія города Астаротъ, упоминаемаго еще во времена Авраама (Быт. 14, 5), очевидно, что Астарт—одно изъ древнѣйшихъ божествъ Востока и, какъ такое и притомъ главное, оно было распространено отъ Ассиріи до Ликіи, подъ именами Истартъ, Аштарть, Аштареть,—Ашера. Наименованіе Астарта, по Шлоттману, образовалось отъ семитическаго корня *аш—ар* со вставкою *т* и значитъ *союзница*. Въ этомъ значеніи Астартъ есть женское божество при Ваалѣ, какъ бы супруга его. Посему и почитали ее покровительницей союза общественнаго и семейнаго, супружескаго, а вмѣстѣ съ тѣмъ представительницей производительной силы природы и человѣка, и, наконецъ, богиней счастья, чему соотвѣтствуетъ названіе Ашера (по Гезеніусу). Образомъ Астарты въ небѣ была луна—„царица неба“, какъ солнце представляло собою „даря неба“—Ваала. Идолы Астарты приготавливались преимущественно изъ дерева и ставились при жертвенникахъ Ваала подъ деревьями, въ рощахъ. Идолы имѣли видъ женщины, то совершенно обнаженной, то сплона одѣтой, иногда стоящей на львѣ (—львицѣ?), что означало власть Астарты надъ дикою силой природы. У Грековъ и Римлянъ ей соотвѣтствовали Гера, Афродита, Венера.

оскорбляя Бога истиннаго. Между тѣмъ самыя эти „опрѣсноки“ должны были напоминать народу о великомъ праздникѣ опрѣсноковъ—Пасхѣ, о незабвенномъ днѣ избавленія евреевъ изъ Египта; и самыя свѣтила неба должны были напоминать имъ, какъ Господь низложилъ всѣхъ боговъ Египетскихъ, затмѣвая и самыя свѣтила—солнце и луну, обожаемыя Египтянами, и какъ Онъ погрузилъ въ бездну моря все воинство Фараона. И вотъ это-то безпамятство, дошедшее до безумія, вызываетъ страшную кару—отверженіе, посрамленіе, истребленіе народа.

19—20. *Мене ли ти прогнѣвляють? глаголетъ Господь: еда не себе самихъ? да постыдятся лица ихъ. Сію ради тако глаголетъ Господь: се гнѣвъ и ярость Моя лїется на мѣсто сіе и на люди, и на скоты и на всяко древо страны ихъ и на плоды земныя, и возжжется и не угаснетъ.*

Идолопоклонство іудеевъ воспаменяетъ гнѣвъ Божій; но этотъ гнѣвъ не для Самого Господа тяжель будетъ, а для идолопоклонническаго народа: отверженіе и истребленіе народа отнюдь не умалитъ славы Божіей (какъ это нѣкогда думалось Моисею), а послужитъ къ позору только самого народа. А потому, вотъ изливается гнѣвъ Мой, говоритъ Господь, и ярость Моя на мѣсто сіе,—на Іудею и Іерусалимъ: гнѣвъ изливается сюда, ибо здѣсь совершаются столь обильныя возліянія инымъ богамъ (ст. 18). Гнѣвъ Божій изливается на людей—жителей этого мѣста, и на скотъ, принадлежащій этимъ жителямъ, ибо онъ приносится въ жертву идоламъ,—и на всякое дерево страны, ибо изъ этихъ деревьевъ приготовляются идолы, а остатки деревьевъ собираютъ въ дрова, на возжженіе жертвы онымъ;—и на плоды земли, ибо и они, какъ пшеница, идутъ на „опрѣсноки“ мнимой „царицѣ неба“ (ст. 18). И вотъ, за это возжиганіе дровъ, приготовленіе на нихъ опрѣсноковъ и сожиганіе жертвъ, и возгорится гнѣвъ Господень, и не погаснетъ онъ за неугасимый огонь на идольскихъ жертвенникахъ Ваала и Молоха! (ст. 32—33).

21—23. *Сія глаголетъ Господь силъ, Богъ Израилевъ: всесожженія ваша соберите со жертвами вашими и изядите мяса: яко не глаголахъ ко отцемъ вашимъ и не заповѣдахъ имъ въ день, въ онъже изведохъ ихъ отъ земли Египетскія, о всесожженіяхъ и жертвахъ, но (токмо) слово сіе заповѣдахъ имъ, рекій: услышите гласъ*

Мой, и буду вамъ въ Бога, и вы будете Мнѣ въ люди, и ходите во всѣхъ путехъ Моихъ, въ нихже повелѣхъ вамъ, да благо будетъ вамъ.

Иудей, уклонившись отъ вѣры своихъ отцевъ, приносили жертвы Ваалу, Астартѣ и многимъ другимъ богамъ, стремясь именно жертвами угодить Богу. Между тѣмъ, Господь свидѣтельствуеть, что не только идольскія жертвы прогнѣвляють Его, но и жертвы, приносимыя по закону Моисееву, не умилостивляютъ Его. „Всесоженія ваши соедините съ другими жертвами вашими,“ говоритъ Господь, и ѣшьте жертвенное мясо“, разумѣтся, такъ же, какъ и всякое мясо, обыкновенно употребляемое въ пищу: „ибо отдамъ вашимъ Я,“ говоритъ Господь, не давалъ заповѣди о всесоженіи и жертвахъ въ то время, когда вывелъ ихъ изъ земли Египетской. Но такую заповѣдь далъ имъ: слушайтесь гласа Моего, и Я буду вашимъ Богомъ, а вы будете Моимъ народомъ, и ходите по всѣмъ путямъ Моимъ, исполняйте заповѣди Мои.— Слѣдовательно, жертвоприношеніе не есть прямое и существенное исполненіе воли Господа.

Дѣйствительно, по изведеніи Израиля изъ Египта, Господь, вступая съ нимъ въ завѣтъ, выразилъ требованія Своей вѣчной правды и высшей воли въ десяти заповѣдяхъ. Эти заповѣди и суть основной и неизмѣнный законъ жизни. Но, въ примѣненіи заповѣдей къ жизни и дѣятельности народа потребовались обряды, иначе могло бытъ, а потомъ и дѣйствительно обнаружилось грубое непониманіе духа закона. Израиль, воспитанный въ средѣ окружающихъ его язычниковъ, съ ихъ идольскимъ богослуженіемъ, въ Египтѣ, приобрѣлъ сильную склонность къ внѣшнему богослуженію и даже настоялъ, чтобы Ааронъ слилъ ему тельца для поклоненія. Уступая этой склонности, по духовному несовершенству народа, и желая отклонить его отъ грубыхъ увлеченій идолослуженіемъ, Господь и далъ ему Свой уставъ о жертвахъ. Такимъ образомъ, уставы о жертвахъ имѣли для себя поводомъ и основаніемъ стремленіе и проявленіе собственной воли народа.— „Богъ сначала далъ десятословіе на скрижаляхъ каменныхъ, начертанное перстомъ Божиимъ, а уже впослѣдствіи, послѣ преступленія и головы тельца (Исх. гл. 31), далъ повелѣніе о жертвахъ, чтобы онѣ приносились лучше Ему, чѣмъ демонамъ (т. е. идоламъ),—далъ повелѣніе, дѣлая уступку относительно кровавыхъ жертвъ“ (Бл. Іеронимъ). „И симъ показалъ (Богъ), что по немощи Іудеевъ приложено къ закону нѣчто излишнее“ (Бл. Θεодоритъ).

„Иудеи по двумъ причинамъ надѣялись и думали, что избавятся отъ наказаній, опредѣленныхъ правдою, и смѣялись надъ Іереміею, который предрекалъ имъ тяжкія пораженія, соблюдаемая для нихъ на день гнѣва. Первая причина была та, что, какъ думали они, Господь не презритъ Своего святилища, не попуститъ народамъ чуждымъ осквернить храмъ и попортить кивотъ завѣта Его. Второю причиною была мысль, что жертвами своими могутъ заслужить Божіе благоволеніе и очищеніе грѣховъ. Ибо знали, что отцы ихъ всесоженіями избавлялись отъ явныхъ предстоявшихъ имъ опасностей. Посему, Пророкъ Іеремія, искоренивъ въ умахъ заблудшихъ суетную ихъ надежду на храмъ Божій, мудро искореняетъ и то упованіе, какое возлагали они на свои жертвы, приносимыя Богу, и свидѣтельствуешь, что не приносимыя жертвы, но Божій Законъ долженъ служить основаніемъ ихъ спасенія. Ибо Законъ перстомъ Божіимъ написанъ на скрижаляхъ и преданъ народу израильскому, прочія же священныя дѣйствія, обряды и всесоженія не важны въ очахъ Божіихъ, и Богъ не включилъ ихъ въ заповѣди и не положилъ во главу Закона Своего, во время изшествія израильтянъ изъ Египта. И сами они не соблюдали ихъ впродолженіе сорока лѣтъ странствованія своего по пустынь. Ибо Моусей по слову Божію установилъ обряды сіи впослѣдствіи, только по немощи и жестокосердію народа, чтобы евреи не презрѣли обнаженный отъ всего Законъ, и не прилѣпились къ чтилищамъ другихъ народовъ, видя, что служеніе онымъ украшено привлекательными и великолѣпными чиноположеніями. Поелику же врачевство сіе оказалось неврачующимъ больныхъ, и евреи, какъ пріобыкли вначалѣ, такъ и впослѣдствіи безумно предавались идолослуженію; то Пророкъ возвѣщаетъ, что оно не послужитъ къ отвращенію тяжкихъ ударовъ, какіе навлекли они на себя преступленіемъ Божія Закона. Сіе самое сынамъ израилевымъ многократно повторяютъ въ книгахъ своихъ Пророки Исаія и Осія“: Ис. 1, 11. Ос. 8, 13, (св. Ефремъ Сиринъ).

Не имѣя значенія существеннаго въ дѣлѣ очищенія грѣховъ и умилостивленія Бога, жертвы имѣли значеніе воспитательное, знаменательное, прообразовательное. Онѣ напоминали вѣрующему, что онъ повиненъ смерти, что онъ долженъ, но не можетъ умилостивить Бога, что ему остается необходимо ожидать совершенія всеразрѣшающей жертвы Искупителя.

Итакъ, жертвы имѣли значеніе только внѣшнее, образное и временное. Посему и Пророки постоянно и во всѣ времена

твердо внушали народу, что истинная жертва Богу—духъ сокрушенный, что духъ сокрушенный и смиренный Богъ не уничтожить. А вмѣстѣ съ тѣмъ и предсказывали время, когда жертвы вовсе не будутъ угодны Богу и прекратятся возліянія и жертвы.

Время прекращенія жертвоприношеній дѣйствительно наступило для Израиля съ пришествіемъ Искупителя Христа: теперь истинные поклонники Богу, какъ Духу, должны поклоняться Ему духомъ и истиною.

24—26. *И не услышаша Мене, и не внятъ ухо ихъ: но поидоша въ похотехъ и стропотствъ сердца своего лукаваго, и сотворишася на задняя, а не на предняя, отъ дне, въ онъже изыдоша отцы ихъ отъ земли Египетскія, и даже до дне сего: и послахъ къ вамъ вся рабы Моя пророки, въ день и рано востая и посылая: и не услышаша Мя, ни приклониша ухо свое, но ожесточиша выю свою паче отецъ своихъ.*

Собственный гласъ Божій, непосредственно въ слухъ народа, выразилъ требованія вѣчной правды Божіей въ заповѣдяхъ: но и этого гласа не слушали, и сихъ заповѣдей не слушались еще предки народа, шествовавшіе по пустынь. Въ такомъ непослушаніи они обнаружили силу своихъ похотей, преимущественно плотскихъ, и стропотность—склонность сердца къ удовлетворенію такихъ похотей: при этомъ сказалось и лукавство—желаніе оправдать злое дѣло благовидною виною (какъ то дѣлали и падшіе прародители).—*И сотворишася на задняя, а не на предняя:* противленіе волѣ Божіей и слѣдованіе своей лукавой волѣ доказывало рѣшительно, что люди идутъ не впередъ, не къ Богу, призывающему ихъ къ Себѣ, къ сожителству съ Собою, а назадъ, прочь отъ Бога—къ идоламъ и къ погибели вмѣстѣ съ ними. Такъ именно евреи, вышедшіе изъ Египта, потомъ не пожелали идти съ Богомъ въ землю обѣтованія, а пожелали снова возвратиться въ страну идоловъ и рабства; и хотя слышали гласъ Бога-Законодателя, вступили съ Нимъ въ союзъ, но затѣмъ самовольно слили золотого тельца и поклонялись ему (—по тому лукавому поводу, что Моисей долго пребывалъ на горѣ Синаѣ и т. п.), за что въ большинствѣ и были истреблены мечемъ вождя. *Отъ дне, въ онъже изыдоша отцы ихъ отъ земли Египетскія, и даже до сего дне:* противленіе волѣ Божіей и своеволие обнаружили именно съ того времени, какъ праотцы народа вышли изъ Египта, особенно со дня поклоненія золотому тельцу при

Синаѣ, до времени раздѣленія царства еврейскаго, когда Израиль сталъ поклоняться тельцамъ въ Веѣилѣ и Данѣ; и отселѣ до времени разрушенія царства Іудина, когда народъ приносилъ уже страшныя жертвы Ваалу и Молоху.—Но въ то же время Господь посылалъ къ народу всѣхъ рабовъ Своихъ пророковъ, отъ Моисея до Іереміи,—„всякій день, съ ранняго утра“, какъ хозяинъ—пастырь посылаетъ слугъ своихъ къ стаду своему, чтобы оно паслось мирно, безбѣдно, не уклонялось на путь погибели и не было достояніемъ хищныхъ звѣрей. Но народъ не слушалъ гласа пророковъ, чрезъ которыхъ говорилъ Богъ, даже ожесточался противъ нихъ, ибо преслѣдовалъ, мучилъ и убивалъ ихъ. И въ этомъ народѣ далеко превзошелъ своихъ предковъ: тѣ слили тельца, на пути въ пустынь Аравійской, предъ горой Синаемъ; а сей поставилъ идоловъ Ваала во всѣхъ городахъ Іудиныхъ, на всѣхъ путяхъ Іерусалима, даже въ самомъ храмѣ на Сіонѣ; тѣ поклонялись тельцамъ, а сей убивалъ сыновей и дочерей своихъ въ жертву Молоху; тѣ роптали на Моисея и Аарона, а сей искалъ смерти Іліи и умертвилъ Исаію!

27—28. И речеши къ нимъ вся словеса сія, и не услышатъ тя, и воззовеши ихъ, и не отвѣчаютъ тебѣ. И речеши къ нимъ: сей языкъ, иже не послуша гласа Господа Бога своего, ни воспріятъ наказанія: пошбе въраи отъята естъ отъ устъ ихъ.

Отъ временъ Моисея до дней Іереміи народъ проявлялъ непокорность Богу, непослушаніе пророкамъ. А потому и теперь, говоритъ Господь Іереміи, если ты будешь говорить имъ всѣ слова эти, именно — о тщетной надеждѣ на святую храму, теперь оскверненнаго, объ исправленіи путей жизни, теперь испорченныхъ безчеловѣчнымъ насиліемъ, о грозномъ гнѣвѣ Божіемъ (ст. 3—15); то они не послушаютъ тебя, и когда будешь звать къ нимъ о покаяніи, они не отвѣтятъ тебѣ согласіемъ, и теперь—тѣмъ болѣе, что унаслѣдовали строптивство и лукавство воли отъ предковъ, воспитались и укоренились въ нечестіи, окрѣпли въ упорствѣ. Въ виду этого Пророкъ долженъ будетъ только сказать, что сей народъ не слушаетъ гласа Божія, не принимаетъ наказанія—наученія; погибла его вѣрность Богу, нѣтъ въ устахъ его истины,—такъ Пророкъ только засвидѣтельствуетъ дѣйствительность глубокаго паденія народа, справедливость строгаго суда надъ нимъ, неотложность великихъ бѣдствій. А чрезъ все то онъ откроетъ будущимъ вѣкамъ полноту любви Бо-

жіей, ищущей всякихъ средствъ ко спасенію падшихъ, къ обращенію заблуждающихся. Такъ Пророкъ Божій служитъ славі Божіей и тогда, когда нечестіе народа стремится затъмить ее.

29. *Остризи главу твою и отметни, и восприми во устни рыданіе, яко отверже Господь и отрину родъ творящій сія.*

Такъ какъ, по свидѣтельству Самого Господа, обличаемые отступили отъ Него безвозвратно, а потому и отвержены Богомъ въ конецъ: то Пророку ничего не остается болѣе, какъ отдаться безутѣшной скорби. Онъ долженъ остричь волосы на головѣ, конечно, длинныя какъ у назорея, и бросить ихъ на землю,—въ знакъ рѣшительнаго отверженія народа Богомъ; а потомъ, онъ долженъ „воспринять во уста свои рыданіе“—длинную плачевную пѣснь и въ ней выразить свои глубокія горестныя чувства о гибели вѣры въ народѣ и о предстоящей гибели самого народа.—дабы сильный потрясающій стонъ взволнованной души Пророка пронесся надъ главами безчувственнаго народа, какъ проносятся рыданія и вопли надъ трупами погибшихъ безвременно. Народъ еще въ своей землѣ, но онъ уже отверженъ; осужденные еще не истреблены, но истребленіе ихъ опредѣлено неотмѣнно (ст. 15—16)

30—32. *Понеже сотвориша сынове іудины лукавое во очію Мою, рече Господь: поставиша мерзости своя въ дому, въ немже призвано есть имя Мое, да осквернятъ его. и создаша требище Тафеову, еже есть во юдоли сына Енномля, да сожигаютъ сыны своя и дщери своя огнемъ, екоже не повелѣхъ имъ, ниже помыслихъ въ сердцахъ Моихъ: сего ради се дніе грядутъ, глаголетъ Господь, и не рекутъ ктому: требище Тафеово и юдолъ сына Енномля, но юдолъ заклинныхъ: и погребутся во Тафеовъ, занеже нѣсть мѣста.*

Господь опредѣляетъ и открываетъ и мѣсто и образъ самой казни преступныхъ и отверженныхъ: гдѣ совершалось преступленіе, тамъ послѣдуетъ и казнь преступниковъ.—Первая вина, повлекшая не наказаніе только, но именно казнь, это—поставленіе „мерзостей“—идоловъ, разумѣется, Ваала и Астарты, не только въ Іерусалимѣ, но прямо въ „домѣ“ или храмѣ Божіемъ, гдѣ отъ вѣка призывалось имя Бога Іеговы, гдѣ, по пророчеству Давида и по молитвѣ Соломона, создателей храма, должно призываться имя Божіе всѣми наро-

дами. Большаго оскорбленія имени Божія и святыни храма быть не можетъ! А сіе крайнее оскорбленіе Бога требуетъ именно казни. Вторая вина, требующая казни, это — устроеніе высоты Тофета, въ долинѣ сыновъ Енномовыхъ, гдѣ убивались и сожигались сыновья и дочери въ честь Молоха. Но если и жертвы по закону Моисееву не служили исполненіемъ главнаго закона воли Божіей (ст. 22—23); то жертвы на высотѣ Тофета прямо оскорбляли сію святую волю, ибо рѣшительно нарушали (2-ю изъ десяти) заповѣдь во вѣки непреложнаго закона Божія и обнаруживали крайнее безуміе въ идолослуженіи. А сіе крайнее нечестіе требовало именно казни дѣтоубійць. За то вотъ приходятъ дни, говоритъ Господь, когда это мѣсто не будутъ уже называть „Тофетомъ“ (въ смыслѣ „высота“, жертвенникъ) или долину сыновъ Енномовыхъ“; но назовутъ ее „долиною убійства“; ибо здѣсь совершится казнь Божія и долина наполнится трупами убитыхъ (мечомъ Халдеевъ). И въ Тофетѣ уже не будутъ приносить жертвъ, а будутъ хоронить Богомъ казненныхъ, — именно здѣсь, куда прѣжде выбрасывалось все нечистое, потому что на обыкновенномъ мѣстѣ погребенія (въ долинѣ Иосафатовой, на восточной сторонѣ Іерусалима) уже не будетъ мѣста: такъ много будетъ убитыхъ — такъ будетъ велика казнь убійцамъ собственныхъ дѣтей! — И эта-то страшная казнь такъ твердо сохранится въ памяти оставшихся потомковъ, что заставитъ ихъ забыть прѣжнее назначеніе и названіе высоты Тофета и долины Енномовой: ее будутъ называть „долиною убійства“ и тѣмъ напоминать себѣ о совершившейся здѣсь казни Божіей ¹⁰⁾.

33. И будутъ трупіе людей сихъ во снѣдь птицамъ небеснымъ и звѣремъ земнымъ, и не будетъ отнющаго.

Оставленные въ большомъ числѣ и потому не всѣ погребенные трупы казненныхъ Богомъ въ долинѣ Енномовой,

¹⁰⁾ *Тофетъ*, отъ евр. корня *тф* (= *тѣф!* и глагола *тафаф*, что значить *выплевывалъ, выталкивалъ, выбрасывалъ*. Собственно, такъ называлось мѣсто, куда выбрасывали все нечистое и въ частности трупы: здѣсь же разные нечистые предметы и сожигались. Посему это мѣсто сожженія труповъ стало въ глазахъ читателей истиннаго Бога нечистымъ, отвратительнымъ. Таковымъ оно сдѣлалось тѣмъ болѣе, когда здѣсь была устроена „высота“, на ней поставленъ былъ жертвенникъ, а при немъ идолъ Молоха, въ честь котораго іудеи убивали и сожигали сыновей и дочерей. Тофетъ находился въ долинѣ Енномовой или сыновъ Енномовыхъ, что была на югъ и юго-западъ отъ стѣны Іерусалима.

достанутся іъ снѣдь пицамъ небеснымъ— хищнымъ, какъ вранъ, неясыть и др., и— звѣрямъ земнымъ— хищнымъ, какъ лисицы, шакалы, гіены и пр. И не будетъ отгоняющаго— ни друга, ни родственника, которые иногда охраняли трупы даже и казненныхъ. Такъ нѣкогда Рица охраняла тѣла двухъ сыновей своихъ и пяти сыновей Мелхолы, повѣшенныхъ Гаваонитянами въ Гивѣ Сауловой (2 Цар. гл. 21, ст. 5. 8—10). Но казненныхъ Богомъ никто не будетъ охранять, ибо и не кому будетъ охранять ихъ: если кто, по милосердію Божию, не лишится жизни, тотъ, однако же, лишится отечества, пойдетъ въ плѣнъ.

34. *И упраздню отъ градовъ іудиныхъ и отъ путей Іерусалимскихъ гласъ радующихся и гласъ веселящихся, гласъ жениха и гласъ невесты, во опустыни бо будетъ вся земля.*

Если уже не кому будетъ хоронить и оплакивать избіенныхъ (ст. 32—33), то тѣмъ болѣе не кому и не за кого будетъ радоваться: по волѣ оскорбленнаго и разгнѣваннаго Господа, и во всѣхъ городахъ Іудеи, и на всѣхъ улицахъ Іерусалима не будетъ никакого торжества и никакого веселья, даже—и это особенно горестно—замолкнуть радостныя пѣсни жениха и невесты, оглашавшія улицы Іерусалима въ тихій вечерній часъ прохлады, при блескѣ высокихъ свѣтильниковъ. Не будетъ всего этого, ибо опустошена будетъ земля, оскверненная отвратительными жертвами Астартъ, Ваалу, Молоху!

О значеніи некуесства въ дѣлѣ воспитанія и образованія *).

(Преосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго).

Часто нынѣ слышимъ мы жалобы на оскудѣніе въ наше время идеаловъ. Это не что иное, какъ сознаніе самого нашего образованнаго общества въ томъ, что силы художественнаго творчества у насъ утрачиваются. Это доказывается, между прочимъ, перелистываніемъ и переверачиваніемъ на всѣ лады твореній прежнихъ нашихъ поэтовъ и писателей,

*) См. № 10 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

при всякомъ удобномъ случаѣ (особенно при безчисленныхъ юбилеяхъ),—чѣмъ и наполняются наши газеты и журналы. Ясно, что современные писатели наши берутся за легкую работу по разбору чужихъ произведеній отъ недостатка собственнаго творчества и производительности. Куда же исчезли идеалы, о которыхъ мы сожалѣемъ? Остались назади при слѣпномъ нашемъ движеніи къ образованію по новымъ путямъ и направленіямъ.

Во второй половинѣ текущаго столѣтія во всемъ христіанскомъ мірѣ возобладали философскія ученія матеріалистическаго и позитивнаго характера. Если не всѣ мыслители увлеклись ими, оставивъ христіанскія воззрѣнія, то у большинства ихъ перепутались философскія ученія съ христіанскимъ, и всюду, въ науку и жизнь, проникла мгла матеріализма и доселѣ у весьма многихъ образованныхъ людей застилаетъ сознаніе духовной нашей природы, высшаго призванія человѣка и цѣли его жизни. Кого поставилъ матеріализмъ на мѣсто Творца міра, въ Котораго мы вѣруемъ отъ рожденія? Нѣкоторую безформенную, невообразимую, самодвижущуюся *силу жизни*, которая безсознательно развивается изъ самой себя и образуетъ всѣ существа, наполняющія природу. Попробуйте представить себѣ и изобразить словомъ или красками и изваяніями эту невидимую силу, найти въ ней черты искомаго духомъ нашимъ идеала и первообразъ совершенства, какъ мы находимъ его въ личномъ, духовномъ и всесовершенномъ Существомъ нашего Создателя. Говорятъ, весь міръ произошелъ изъ *клеточки*: вотъ и ищите въ этой клеточкѣ образца для своей дѣятельности. Кого матеріализмъ поставилъ на мѣсто нашихъ прародителей, созданныхъ по образу Божію?—Пару обезьянъ. Современное искусство постыдилось изобразить ихъ на полотнѣ и сдѣлать ихъ апофеозъ (обоотвореніе) по примѣру древнихъ Грековъ, обоотворившихъ своихъ героевъ. Какъ ни изображайте ихъ, какъ искусно ни украшайте—все онѣ на здравый взглядъ останутся обезьянами, у которыхъ не чему человѣку поучиться. Гдѣ же тутъ быть чистымъ, возвышающимъ душу идеаламъ?

И вотъ, наука и искусство, не находя достойнаго и понятнаго начала жизни, обратились къ самой жизни, развивающейся предъ нашими глазами. Всюду раздались голоса; „жизнь, жизнь! вотъ единственная область, достойная нашего изученія и восхищенія! Все остальное, во что вѣровали отцы наши, — мечты и суевѣрія!“ И пошла наука изучать жизнь, а

искусство—воспѣвать и изображать ее. Что же новаго приобрѣла наука въ этомъ направленіи и что открыла для искусства?—Для положительнаго опыта и естествознанія—очень много, для искусства, которое должно руководиться идеалами,—слишкомъ мало. Какъ скоро знаніе въ большинствѣ научныхъ изслѣдованій заключилось въ сферѣ матеріальной жизни и внѣшняго опыта,—все идеи ума и идеалы сосредоточились въ стремленіи къ улучшенію и украшенію внѣшней жизни, въ мечтахъ о выгодѣ, обогащеніи, наслажденіяхъ и пр. Среди промышленныхъ предпріятій, техническихъ сооружений, заводовъ, машинъ, нѣтъ мѣста для художника, который, по силѣ своего призванія, всеми помыслами и желаніями влечется къ невещественнымъ наслажденіямъ чистою красотой, гармоніей, восторгами творчества, не помышляя о выгодѣ. Матеріализмъ наложилъ на искусство свою печать, отклонивъ его отъ безкорыстнаго созерцанія духовной красоты и направивъ его къ раскапыванію и изображенію дѣйствительной жизни, какъ она представляется въ безсловесной природѣ и въ дѣяніяхъ человѣческихъ со всеми естественными свойствами людей, не столько хорошими, сколько худыми. Мы нынѣ мало слышимъ гимновъ во славу Божию при созерцаніи великихъ дѣлъ Божія Промысла для блага человѣчества и красотъ природы; мало пѣсней въ воспоминаніе великихъ историческихъ событій и высокихъ человѣческихъ личностей. Составленіе обширныхъ поэмъ, по примѣру знаменитыхъ поэтовъ прежняго времени, нашимъ современникамъ новаго направленія не подъ силу, такъ какъ имъ чужда религія, имъ незнакома здравая философія, расширяющая горизонтъ мысли и обогащающая умы глубокими идеями, чѣмъ отличались древніе греческіе и римскіе поэты. Раздробленныя черты природы и обыденный человѣкъ,—вотъ любимые предметы ихъ созерцанія и пѣснопѣній. И музыка не ушла отъ этого матеріалистическаго изображенія жизни. И она, вопреки свойственному ей идеальному направленію, пытается представить на инструментѣ силу бури на Волгѣ или грохотъ желѣзно-дорожнаго поѣзда.

То же направленіе видимъ мы, за немногими исключеніями, и въ современной живописи. Художники раздѣлили между собою по частямъ природу и жизнь человѣческую; каждый избираетъ себѣ особый родъ живописи (жанристы), и въ немъ упражняется. Справедливость требуетъ сказать, что въ наше время живопись въ техническомъ отношеніи сдѣлала большіе

успѣхи. Но и здѣсь, въ идеяхъ и идеалахъ, такая же скудость, какъ и въ поэзіи. Откуда берутся нынѣ идеи? Изъ воспоминаній о личностяхъ и событіяхъ преимущественно *положительнаго*, житейскаго характера, безъ идеализаціи, возвышающей жизнь и ведущей къ усовершенствованію, но всего больше—изъ народнаго быта, *изъ семейныхъ* сценъ, изъ такихъ явленій и происшествій, которыя ежедневно видимъ безъ картинъ, и которыя *въ натурѣ* опротивѣли намъ. Таковы особенно изображенія нашей деревенской жизни съ пьяными мужиками, драками и романическими приключеніями. Въ этомъ родѣ искусства научиться нечему, и восторгаться нечѣмъ, развѣ только посмотрѣть съ любопытствомъ, какъ дѣти смотрять на картинки. И эту именно склонность любоваться картинками въ наше время художники развили въ обществѣ съ большимъ успѣхомъ: съ каждымъ годомъ умножаются иллюстрированныя изданія. Многія изъ нихъ, дѣйствительно, интересны, такъ какъ, въ родѣ фотографическихъ снимковъ, знакомятъ насъ съ неизвѣстными странами, съ портретами знаменитыхъ людей, съ міромъ животныхъ и т. п. Но они же и развращаютъ художественный вкусъ общества соблазнительными рисунками, особенно въ юмористическихъ изданіяхъ, гдѣ возбуждаютъ даже отвращеніе искаженныя и изуродованныя человѣческія фигуры. Но при дальнѣйшемъ изслѣдованіи мы увидимъ еще болѣе особенностей современнаго искусства, унижающихъ его и лишающихъ благотворнаго вліянія на воспитаніе юношества и развитіе въ народѣ чувства изящнаго и благородныхъ стремленій и побужденій.

III.

Не напрасно въ началѣ нашего изслѣдованія мы поставили вопросъ о значеніи сердца въ дѣятельности художника и его вліяніи на достоинство произведеній. Оно-то, именно сердце, и сдѣлало этотъ поворотъ искусства къ грубому чувственному направленію, въ которомъ мы теперь его видимъ. И тайну этого поворота не объяснятъ намъ, какъ должно, ни исторія, ни техника искусства, ни даже философія, а только христіанское ученіе.

Сердце есть способность нашего духа принимать и чувствовать всѣ извнѣ производимыя на насъ впечатлѣнія и собственныя душевныя состоянія,—довольства и недовольства, тревоги и успокоенія, радости и печали, благосостоянія и страданія.

Истинная радость и мир сердца заключается въ направле-
ніи нашей жизни по требованіямъ нравственнаго закона, при-
чемъ жизнь наша расширяется и возвышается; напротивъ,
наслажденія плотскія, страстныя и противозаконныя, стѣс-
няютъ, извращаютъ и разрушаютъ жизнь нашего духа. Въ
первомъ случаѣ сердце наше въ Священномъ Писаніи назы-
вается „источникомъ жизни“ (Прит. 4, 23), во второмъ—
источникомъ нечистыхъ и грѣховныхъ влеченій: „изъ сердца,
говоритъ Господь, исходятъ помышленія злая“ (Мат. 15, 19).
Но въ томъ и другомъ случаѣ сердце наше получаетъ пре-
обладающее вліяніе на всѣ наши душевныя расположенія.
Оно направляется къ предметамъ, которые полюбило: „гдѣ
сокровище ваше, сказалъ Иисусъ Христосъ, тамъ и сердце
ваше будетъ“ (Лук. 12, 34). Направленное умомъ и утверж-
денное добрымъ навыкомъ, оно влечетъ душу къ упражне-
ніямъ и утѣшеніямъ духовнымъ: „*возвеселихся о рекахъ
мныхъ, въ домъ Господень поидемъ*“ (Пс. 121, 1); напротивъ,
вырвавшись изъ-подъ руководства ума и нравственнаго зако-
на, оно устремляется къ наслажденіямъ плотскимъ, страст-
нымъ, и притомъ съ неудержимою жаждой, погружая всего
человѣка въ бездну зла и разврата, что нынѣ, скажемъ кста-
ти, любятъ называть „свободой чувства“. Это именно направ-
леніе и получили сердца художниковъ, утратившихъ подъ
вліяніемъ матеріализма чистые идеалы ума, питающіе благо-
родныя стремленія сердца. Художники обратились къ обра-
замъ, возбуждающимъ и подогрѣвающимъ въ сердцѣ страст-
ныя его влеченія, усиливаемыя развращеннымъ воображені-
емъ. Намъ не трудно доказать это произведеніями современ-
ной поэзіи и живописи, къ которымъ мы обращаемся, какъ
къ отраслямъ искусства, съ особенною ясностью обнаружи-
вающимъ общее его направленіе.

Изъ глубокой древности поэтическими произведеніями при-
знаваемы были сочиненія съ идеальнымъ содержаніемъ и
сердечною восторженностью, написанныя мѣрною гармониче-
скою рѣчью. Произведенія такого рода требуютъ высокихъ
дарованій, вдохновенія и большого труда, которому не напрасно
дали имя „творчества“, по достоинству изобрѣтенія и обра-
боткѣ словомъ, кистью, рѣзцомъ и пр. Въ поэзіи, такъ постав-
ленной, легко обнаруживались истинные поэты, одаренные
высокими талантами, такъ же, какъ и бездарности, посягав-
шія безъ призванія на почетное имя поэтовъ.

Иначе пошло дѣло въ новѣйшее время, когда стали называть поэмами и вообще поэтическими произведеніями прозаическія правоописательныя сатиры, романы, повѣсти, сценическія піесы, признавая за авторами ихъ имя поэтовъ, обладающихъ творчествомъ, не считая для нихъ достаточнымъ имя писателей *). И вотъ подъ именемъ вдохновенныхъ творцовъ изящныхъ произведеній явилась армія писателей, заполонившихъ литературное поле и поработившихъ вниманіе, умы и сердца нашего читающаго общества. У этихъ художниковъ слова всякій несвязный вымыслъ называется *идеей*, всякій безобразный характеръ составляетъ *типъ*, всякая беспорядочная сцена—поучительное изображеніе жизни. Надѣюсь, что меня не обвинятъ въ нетерпимости, фанатизмѣ и односторонности наши либеральные мыслители, столь щедрые на подобныя названія. Я чту даровитыхъ и благонамѣренныхъ писателей поэтическаго характера, читаю ихъ чистыя и благородныя произведенія, но я со скорбію указываю на этотъ непоимѣнный наплывъ въ нашу литературу недоученныхъ охотниковъ до писанія, бездарностей, поставляющихъ въ журналы и газеты множество, такъ-называемыхъ, беллетристическихъ произведеній. Издателямъ нужны статьи по вкусу, уже довольно развращенному, нашей публики, писателямъ—гонораръ: вотъ очагъ, поддающій жару и вдохновенія нашимъ новымъ поэтамъ.

Горько это нашествіе на умы и сердца нашихъ довѣрчивыхъ читателей и читательницъ, податливыхъ на чтеніе, раздражающихъ воображеніе и волнующихъ страстное чувство, романическихъ произведеній. Ихъ нынѣ повлекли писатели по деревенскимъ улусамъ, по трактирамъ и подваламъ, по веселымъ пирушкамъ; ихъ знакомятъ съ пьяницами, плутами и мошенниками; ихъ вводятъ въ интриги всюду и во всѣхъ видахъ разъясняемой беспорядочной любви,—измѣны, ревности, коварства, мщенія и пр. Они, сидя дома, въ невинномъ, повидимому, и приличномъ положеніи, умомъ и сердцемъ блуждаютъ по такимъ мѣстамъ, куда бы въ дѣйствительности посовѣстились и заглянуть. А сердца ихъ раздражаются страстями, съ которыми, безъ чтенія этихъ *поэтическихъ* произведеній, они были бы и незнакомы; ихъ воображеніе наполняется картинami, на которыя въ натурѣ имъ стыдно было бы и посмотрѣть.

*) Здѣсь мы встрѣчаемся со стариннымъ споромъ „классицизма и романтизма“, но мы не придаемъ значенія названіямъ партій, а смотримъ на сущность дѣла.

Но мы нынѣ видимъ въ нашей литературѣ еще болѣе тяжкое зло, развращающее невинность и раздражающее страсти. За границей появились романы, изображающіе картины пороковъ, о которыхъ, по слову апостола Павла, „срамно есть и глаголати“ (Еф. 5, 12). Какъ нашимъ литераторамъ не пересадить эти творенія въ переводахъ на отечественную почву? Какъ не увлечься и подражаніемъ этому роду произведеній, когда образованный Русскій человекъ уже болѣе двухъ-сотъ лѣтъ страдаетъ недугомъ безогляднаго подражанія всему, что творится въ просвѣщенной Европѣ, и готовъ перенимать у передовыхъ націй всякую новость, даже безнравственную?

Говорить-ли о сценическомъ искусствѣ, нынѣ также унижаемомъ до крайности? За границей стали ставить на сцену (какъ принято уже и въ романахъ) событія изъ богооткровенной религіи; наши художники новаго направленія жалѣютъ, что у насъ это не позволено, и прикровенно, подъ ухищренными названіями, пытаются ввести и въ наши театры нѣчто подобное и пріучить къ этому публику. А о пьесахъ и сценахъ соблазнительнаго характера и говорить нечего; тамъ имъ полная свобода являться не въ словѣ, а въ *мѣсахъ*. Мнѣ трудно говорить объ этомъ. Но вотъ о чемъ не могу умолчать. Я получаю письма отъ матерей семействъ такого содержанія: „Вы, служитель церкви, вы блюститель вѣры и благочестія въ нашемъ народѣ. Умолите власть имѣющихъ уничтожить въ городскихъ и загородныхъ садахъ эти постыдныя лѣтнія представленія, развращающія нашихъ мужей и дѣтей, губящія наши семейства и разрушающія наше благосостояніе“. Охотно передаю власть имѣющимъ эту мольбу почтенныхъ матерей нашихъ семействъ, хранящихъ въ сердцахъ своихъ нравственную чистоту и любовь христіанскую. Замѣчательно, что весьма многіе у насъ и умные люди понимаютъ весь вредъ безнравственныхъ литературныхъ произведеній, но извиняютъ писателей, отличающихся дарованіями, ради ихъ талантовъ; „вѣдь это, говорятъ, человекъ гениальный!“ Но не трудно понять, что тѣмъ болѣе виновенъ писатель во вредѣ, имъ приносимомъ, чѣмъ большими дарованіями онъ обладаетъ, и тѣмъ болѣе приноситъ зла, чѣмъ острѣе и ядовитѣе его перо. Одинъ старецъ сказалъ по этому поводу: „самыя даровитыя существа, плодящія зло,—это *бѣсы*, но никто не чтитъ ихъ за дарованія и не прощаетъ имъ творимаго ими зла“.

Наконецъ обратимся къ послѣднему изъ поставленныхъ нами вопросовъ: о необходимости соотвѣтствія въ художественномъ произведеніи внѣшней формы со взятою художникомъ идеей, безъ чего оно не можетъ имѣть надлежащаго достоинства.

Господствующая въ искусствѣ идея—есть идея красоты. Это особенно ясно выражается въ живописи. Нынѣ художники, соотвѣтственно съ духомъ времени, особенно напрягаютъ свои силы для изображенія женской красоты. Какъ они ее изображаютъ?

Мнѣ скажутъ, что не мнѣ бы говорить объ этомъ, такъ какъ это не согласно съ моимъ званіемъ и служеніемъ. Но я держусь другого мнѣнія: я не только могу, но и долженъ говорить объ истинной женской красотѣ, потому что говорить о ней Слово Божіе. Мы находимъ высочайшій идеаль женской красоты въ изображеніи Матери Божіей въ пророчественномъ видѣніи Давида подъ образомъ Царицы, идущей предстать къ Царю (Сыну Божію, имѣющему воплотиться отъ Нея), во всемъ царственномъ великолѣпіи. Она „становится одесную Царя“, такъ какъ она Сама есть „дщерь Царя“. „Одежда Ея шита золотомъ, но вся слава Ея внутри. За Нею приводятся дѣвы, подруги Ея, съ веселіемъ и ликованиемъ и входятъ въ чертогъ Царя“ (Пс. 44, 10—16). Богатство наряда Царицы есть образъ внѣшней Ея красоты, но въ чемъ состоитъ внутренняя Ея „слава“, или красота,—это объясняетъ апостоль Петръ дѣвамъ, идущимъ „въ слѣдъ“ Царицы Небесной, то-есть, христіанкамъ: „да будетъ украшеніемъ вашимъ—сокровенный сердца человѣкъ въ нетлѣнной красотѣ кроткаго и молчаливаго духа, что драгоцѣнно предъ Богомъ“ (1 Петр. 3, 3). Этотъ внутренній человѣкъ, то-есть, невинность, кротость, цѣломудріе, смиреніе, небесными чертами отражаются на лицѣ истинно-прекрасной женщины.

Какъ же нынѣ художники изображаютъ женщину? Большею частью въ формахъ грубо плотскихъ, и притомъ, для большей ясности, безъ одѣянія. Чтобы опредѣлить однимъ словомъ характеръ этой живописи, мы назовемъ чувство, движущее жанристовъ этого рода, *материалистическое безстыдство*. Мнѣ припоминается при этомъ одинъ случай, бывшій въ Москвѣ на послѣдней французской выставкѣ. Одна образованная дама, желавшая на просторѣ полюбоваться совре-

менно живописью, пришла на выставку пораньше, съ сыномъ, маленькимъ мальчикомъ. Указаннаго нами рода картины были въ большомъ обилии и, какъ нынѣ говорятъ, являли во всемъ блескъ таланты художниковъ. Мальчикъ посмотрѣлъ на нихъ и воскликнулъ: „мама, мы пришли очень рано; онѣ еще не одѣты!“ Такъ невинность обличаетъ тупость огрубѣвшаго въ плотскихъ мечтахъ чувства художниковъ.

Меня могутъ упрекнуть въ томъ, что я въ обществѣ взрослыхъ дѣвицъ описываю пороки и такія ясныя обнаруженія зла. Но я признаю необходимымъ предупредить и предостеречь ихъ отъ тѣхъ опасностей, съ которыми онѣ встрѣтятся тотчасъ по выходѣ изъ школы. Само Слово Божіе для людей всѣхъ возрастовъ обнажаетъ пороки, но никого ими не соблазняетъ, потому что показываетъ зло такимъ, каково оно есть, то-есть во всемъ его безобразіи и со всѣми опасностями и страданіями, которымъ оно подвергаетъ людей. А свв. Отцы говорятъ, что сатана никогда насъ не увлекалъ бы въ грѣхъ, если-бы являлся въ собственномъ своемъ мрачномъ и страшномъ видѣ; но несчастье наше именно въ томъ, что онъ является искусителемъ на грѣхъ подъ видомъ добра и счастья: „будете яко божи“ (Быт. 3, 5). Именно въ такомъ обольстительномъ видѣ разнообразныхъ прелестей и наслажденій и является порокъ въ наше время.

Но это направленіе, нетерпимое на художественныхъ выставкахъ, еще болѣе оскорбляетъ нравственное и религіозное чувство въ храмахъ. Хотятъ изобразить кающуюся грѣшницу, которая по идеѣ должна быть удручена скорбію, изнурена подвигомъ поста и слезной молитвы,—и на картинѣ является она въ полнотѣ чувственной красоты. Святые подвижники, по христіанской идеѣ, умертвившіе плоть и являющіе въ чертахъ лица духовную прозрачность и свѣтъ святыхъ мыслей и чувствованій, представляются въ сытости и полнотѣ плоти и съ самодовольнымъ выраженіемъ во взорѣ. Въ одномъ недавно сооруженномъ храмѣ, гдѣ иконы были написаны знаменитымъ жанристомъ, благочестивый высокообразованный богомолецъ, прослушавъ литургію, со скорбію сказалъ: „здѣсь нельзя молиться“.

Для болѣе яснаго представленія о вліяніи духа времени на современное направленіе нашей живописи, въ видѣ примѣра, разберемъ содержаніе одной изъ картинъ извѣстнаго живописца Ге: *Что есть истина?* Христось, какъ говоритъ г. Гнѣдичъ въ *Исторіи искусствъ*, изображенъ на этой кар-

тинѣ „озлобленнымъ преступникомъ, а Пилатъ—упитаннымъ, надутымъ аристократомъ“ *). Христось въ бѣдной одеждѣ, съ растрепанными волосами, въ лицѣ Его видно чувство негодованія противъ знатнаго и богатаго Римлянина, это, по нынѣшнему выраженію, протестующій *пролетарій*—предъ аристократомъ. Какъ могъ художникъ въ христіанской странѣ, гдѣ исповѣдуютъ Христа Богочеловѣкомъ, Спасителемъ міра, и поклоняются Ему, какъ Богу, Промыслителю и Главѣ Церкви,—представить Его въ такомъ недостойномъ видѣ? Его привела къ этому современная наука, подъ руководствомъ извѣстнаго Ренана (*Жизнь Иисуса*). Она нашла во Христѣ первоучителя социализма и анархизма, потому что Онъ любилъ нищихъ и бѣдныхъ, благотворилъ имъ, бесѣдовалъ преимущественно съ ними; потому что Онъ обличалъ богатыхъ, членовъ синедріона, духовенство, и самого царя Ирода называлъ „хитрою лисицей“ (Лук. 13, 32). Слѣдовательно, говорятъ, Онъ „протестовалъ“ противъ угнетенія бѣдныхъ со стороны богатыхъ, противъ деспотизма властей; Онъ, будто бы, предназначалъ ниспроверженіе насильственныхъ, варварскихъ государственныхъ учрежденій и порядковъ. Онъ, будто бы, есть первообразъ нынѣшнихъ обездоленныхъ и страждущихъ борцовъ за освобожденіе человѣчества отъ тираніи богатства и власти.

Для людей такого направленія не существуетъ „*ученой честности*“, которая требуетъ для правильнаго рѣшенія вопроса о предметѣ или лицѣ всесторонняго обсужденія. Они не хотятъ видѣть въ Евангеліи, что Христось былъ другомъ бѣдныхъ и слабыхъ—не съ цѣлью бунтовать ихъ противъ богатыхъ и сильныхъ, а по чистой безграничной любви къ страждущему человѣчеству, по желанію спасти всѣхъ отъ грѣховъ и происходящихъ отъ нихъ бѣдствій. Онъ порицалъ не богатыхъ, а злоупотреблявшихъ богатствомъ и жестокосердыхъ, не священниковъ вообще и ихъ служеніе, а всѣхъ лицемѣровъ и людей порочныхъ. Онъ не стремился къ уничтоженію властей, а призывалъ къ справедливости и человѣколюбію.

Итакъ, Христось не былъ тѣмъ, чѣмъ хотѣлъ представить Его художникъ. Христось Самъ исполнялъ всѣ законы—религіозные, нравственные. Онъ платилъ дань Кесарю. Онъ

*) 1897 г. т. III, вып. II, стр. 487.

подчинился суду первосвященниковъ и Пилата, признавая въ послѣднемъ власть, „данную ему свыше“ (Іоан. 19, 11). Справедливо ли было представлять Христа оборваннымъ нищимъ? Нѣтъ. Онъ не имѣлъ собственности, но Ему служили благочестивыя жены *отъ имѣній своихъ* (Лук. 8, 3), слѣдовательно, снабжали Его и одеждами, о Немъ заботилась и Матерь Его, Пресвятая Богородица. Когда воины при распятіи дѣлили между собою Его одежды, они не пожелали разорвать Его хитонъ, какъ искусно сдѣланный, и бросили о немъ жребій. Какой видъ имѣлъ Христосъ на судѣ предъ Пилатомъ? Видъ невиннаго, величественнаго страдальца, съ лицомъ „прекраснѣе всѣхъ сыновъ человѣческихъ“ (Іс. 44, 3), предъ Которымъ, при словѣ Его: *Азъ есмь*, пали на землю воины, пришедшіе взять Его (Іоан. 18, 6), и черты Котораго должны были сохраниться при всемъ Его униженіи.

Итакъ, художникъ преступнымъ образомъ не словомъ, а кистью, оскорбилъ Господа нашего Іисуса Христа. Оскорбилъ ли онъ вмѣстѣ со Христомъ и всѣхъ насъ, вѣрующихъ въ Него? Думаемъ, что если бы живописецъ рѣшился представить въ такомъ видѣ въ Турціи Магомета, въ Индіи Брамму, въ Китаѣ и Японіи Будду, онъ не избѣжалъ бы ожесточеннаго преслѣдованія за оскорбленіе народнаго религіознаго чувства. А у насъ слышимъ: „дивное произведеніе! великій художникъ!“ Но мы порицаемъ картину Ге не съ точки зрѣнія религіозной, которая для нашихъ свободныхъ мыслителей ничего не значитъ, а со стороны законовъ самаго искусства: оно унижено *подмѣномъ идеи и подлогомъ въ формѣ*, вопреки исторической правдѣ. Не такими ли геніальными произведеніями вмѣстѣ съ картинами, описанными мною прежде, будутъ снабжаемы наши вновь открываемые музеи и галереи для воспитанія и образованія нашихъ молодыхъ поколѣній и для развитія чувства изящнаго и художественнаго вкуса въ нашемъ православномъ народѣ? Но довольно.

Я не дѣлаю выводовъ изъ своихъ разсужденій, и не прилагаю общаго заключенія. Думаю, что дѣло ясно само по себѣ.

Обращеніе Сиро-халдейскихъ несторіанъ къ Православной Церкви.

Возведи окрестъ очи твои, Сіоне, и виждь, се бо приидоша къ тебѣ... отъ востока чада твоя!

Еще такъ недавно совершилось событіе, высоко-радостное для всего православнаго міра, это—обращеніе въ лоно Православной Церкви нѣсколькихъ десятковъ тысячъ сиро-халдейскихъ несторіанъ. И мы переживали дни радости Церкви Апостольской, когда въ одинъ разъ цѣлыя тысячи обращались ко Христу,—дни радости церкви Соборной, когда тысячи еретиковъ возвращались къ свѣту истины. И наша радость тѣмъ больше, чѣмъ глубже значеніе самаго событія въ исторической жизни Церкви Божіей вообще и современной въ особенности. Доказательствомъ истинности православія нашей Церкви служитъ пребываніе въ ней Духа Божія, зиждущаго ее и проявляющаго въ ней обильные дары благодати, а вслѣдствіе сего и приумножающаго въ ней число здоровыхъ членовъ ея чрезъ *свободное* обращеніе ихъ отъ заблужденій, осужденныхъ вселенскими соборами, къ свѣту истины Евангельской, Апостольской, Соборной, Святоотеческой. Такъ Церковь Православная, какъ истинный виноградникъ Божій, разрастающійся отъ единой истинной Виноградной Лозы—Иисуса Христа и въ существенномъ единеніи съ Нимъ—въ крови Его—сей виноградникъ Божій, орошаемый благодатию Св. Духа, какъ въ день первой Христіанской Пятидесятницы, произращаетъ новыя вѣтви и оживотворяетъ прежнія поросли, усыхавшія въ терніи, и распространяетъ эти вѣтви и на западъ, и на востокъ... Посему-то церковь Божія, ликуя въ пасхальные дни и радуясь о Новомъ Сіонѣ, справедливо воспѣвала: „се приидоша къ тебѣ... и отъ востока чада твоя!“

Да, пришли эти чада дальняго Востока, ведомыя дивной десницей Промысла Божія!

Ново-обращенные христіане изъ Несторіанъ, по племенному происхожденію своему, суть потомки древнѣйшихъ Ассиріанъ, смѣшавшіеся позднѣе съ халдеями на югѣ и съ сирійцами на западѣ, а потому и называющіеся теперь то айссорами (—ассирійцами), то сиро-халдеями. Область ихъ теперешняго обитанія—Курдистанъ, горная страна между

южной частью Каспійскаго моря на востокъ и озеромъ Ванъ на западъ, тѣснѣе—окрестности озера Урми, близъ коего съ сѣвера на югъ проходитъ турецко-персидская граница.

Извѣстно, что христіане, подданные магометанскому правительству, (въ передней Азіи) терпятъ жестокія и постоянныя притѣсненія, а въ мѣстахъ, удаленныхъ отъ правительственныхъ центровъ, каковъ гористый Курдистанъ, они являются почти совершенно безправными и какъ-бы внѣ закона. Здѣсь гнетъ магометанскаго ига является крайне тягостнымъ.

Но сиро-халдейскіе христіане, обитатели Курдистана, при всемъ гнетѣ мусульманства, въ теченіе многихъ вѣковъ сохранили вѣру отцевъ своихъ въ ея древнемъ, хотя и не православномъ, исповѣданіи: съ V-го вѣка и доселѣ они держались несторіанской ереси. Какъ извѣстно,—

„Въ 431 году въ Ефесѣ былъ созванъ третій вселенскій соборъ, который осудилъ ересь Несторія, учившаго о двухъ лицахъ въ Иисусѣ Христѣ и называвшаго Пресвятую Богородицу „Христородицею“. Многие изъ восточныхъ азіатскихъ епископовъ, вслѣдствіе замедленія въ пути, не могли присутствовать на соборѣ; поэтому они составили свой соборъ, на которомъ признали Несторія православнымъ и отвергли третій вселенскій соборъ. Предки же айссоровъ, обитавшіе внѣ предѣловъ Византійской имперіи, не могли даже и присутствовать въ 431 году на Ефесскомъ соборѣ и потому въ это время не оказывали никакой поддержки несторіанству. Оно уже послѣ проникло къ нимъ или, вѣрнѣе сказать, было имъ навязано около 484 года прибывшими въ Персію изгнанными изъ предѣловъ Византійскаго государства несторіанами. Одинъ изъ такихъ изгнанниковъ, Варсума, сдѣлавшись митрополитомъ Низибійскимъ, успѣлъ внушить персидскому шаху Перозу мысль, что если персидскіе христіане примутъ ученіе Несторія, то между ними и христіанами Византіи откроется цѣлая пропасть, которая рѣзко раздѣлитъ ихъ, и тогда персамъ легче будетъ вести борьбу съ Византіей. Планъ этотъ персидскимъ правительствомъ былъ принятъ, и, при его поддержкѣ, путемъ даже кроваваго гоненія, Варсума насадилъ среди персидскихъ христіанъ несторіанское ученіе, которое окончательно было принято соборомъ епископовъ въ Бетъ—Лапатъ въ 483—484 годахъ“.

„Обособившись въ отдѣльное христіанское общество, несторіане распространили свое еретическое ученіе, нравы и обычаи далеко за предѣлы тогдашней Персіи: они посылали своихъ

миссіонеровъ на сѣверъ къ кочевавшимъ татарскимъ племенамъ вдоль береговъ Каспійскаго моря, въ Индію и Цейлонъ и даже на дальній востокъ—въ Китай. Въ VI и VII вв. насчитывалось у нихъ 25 митрополитовъ. Особеннаго процвѣтанія ихъ общество достигло въ XI вѣкѣ. Багдадскіе халифы покровительствовали имъ, и важныя государственныя посты часто замѣщались ими. Но послѣ паденія халифовъ для несторіанъ сиро-халдеевъ наступили тяжелыя времена: возникли противъ нихъ гоненія, и начался упадокъ ихъ общины. Конецъ же самостоятельной церковной ихъ жизни положилъ жестокой монгольской завоеватель Тамерланъ; церкви, иконы, бібліотеки—все было уничтожено. Спасаясь отъ преслѣдованія, сиро-халдеи бѣжали въ горы Курдистана, въ Индію, на Малабарскій берегъ и островъ Кипръ. Въ половинѣ XV вѣка кипрскіе несторіане вступили въ унію съ римскою церковію подъ именемъ халдеевъ-католиковъ, а въ концѣ XVIII вѣка, послѣ многихъ колебаній, подъ вліяніемъ латинскихъ миссіонеровъ изъ іезуитскаго ордена, признали надъ собою власть Рима и месопотамскіе несторіане. Только айсоры Курдистана и Азербайджана остались несторіанами, причемъ первые находятся въ предѣлахъ турецкаго владычества и имѣютъ своимъ центромъ Кудшанисъ, мѣстопребываніе католикоса ихъ Маръ-Шимона, а послѣдніе—во владѣніяхъ персидскаго шаха и имѣютъ своимъ центромъ городъ Урмію. Общее число тѣхъ и другихъ несторіанъ простирается въ настоящее время свыше 150,000 человекъ, изъ коихъ болѣе 50,000 живетъ въ Урмійской области“ *).

Какъ и всѣ событія въ церкви Божіей совершаются при непосредственномъ участіи Промысла Божія, такъ совершилось и обращеніе сиро-халдейскихъ несторіанъ.

Водимые Духомъ Божіимъ, сиро-халдейскіе христіане, при первомъ сознаніи губительнаго заблужденія своей ереси, обнаружили склонность къ Церкви Восточной, которая хранила православіе въ томъ видѣ, какъ оно изложено и утверждено вселенскими Соборами.

„И такъ какъ Церковь сія является въ Россіи во всемъ своемъ величіи и красотѣ, то они и рѣшили обратиться съ просьбою о воссоединеніи ихъ съ православною Церковію, именно къ Всероссійскому Святѣйшему Синоду. Первое ихъ такое

*) Церк. Вѣд. 1898 г. № 12. Стр. 486-я.

обращеніе было еще въ 1859 году. Несторіанскій священникъ Михаилъ, уроженецъ персидскаго города Урміи, пріѣзжалъ тогда въ Константинополь для переговоровъ съ восточными патріархами о присоединеніи его единоплеменниковъ къ православной Церкви. По совѣту патріарховъ, онъ лично обратился въ 1859 году къ начальнику нашей Іерусалимской миссіи, епископу Кириллу, съ просьбою довести до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода прошеніе его о принятіи подъ свое духовное покровительство 30,000 несторіанскихъ семействъ, живущихъ въ Персіи и Азіатской Турціи. Преосвященный Кириллъ представилъ прошеніе несторіанъ въ Святѣйшій Синодъ. Въ 1861 году прибылъ въ С.-Петербургъ и самъ священникъ Михаилъ, который здѣсь увѣрялъ, что не только персидскіе несторіане, но и тѣ, которые живутъ въ Азіатской Турціи, числомъ до 20,000 семействъ, съ патріархомъ Маръ-Шимономъ и со всею ему подчиненною іерархіею, расположены къ соединенію и дѣйствительно соединятся съ православною Церковію, если русское правительство пошлетъ въ ихъ страны избранное и облеченное довѣріемъ лицо для совершенія этого дѣла. Внявъ важности сихъ сообщеній, которыя были предварительно надлежащимъ образомъ провѣрены, Святѣйшій Синодъ, для изслѣдованія, а въ случаѣ успѣха и для совершенія дѣла, послалъ въ несторіанскіе предѣлы архимандрита Софонію, бывшаго незадолго предъ тѣмъ настоятелемъ церкви при русскомъ посольствѣ въ Константинополь и потому знакомаго съ Востокомъ. Постоянное пребываніе архимандриту Софоніи назначено было въ Эривани, откуда онъ могъ легко посѣщать жившихъ въ нашихъ предѣлахъ и уже возсоединенныхъ съ православною Церковію Койласарскихъ и другихъ сиро-халдеевъ и чрезъ нихъ дѣйствовать на несторіанъ персидскихъ, находящихся съ ними въ постоянныхъ сношеніяхъ. Болѣе года пробылъ архимандритъ Софонія въ Закавказскомъ краѣ и за это время успѣлъ собрать многія, цѣнныя свѣдѣнія о религіозномъ и общественномъ бытѣ айссорскаго народа“.

„По собраніи свѣдѣній о несторіанцахъ, архимандритъ Софонія прибылъ, въ Январѣ 1863 года, въ С.-Петербургъ и здѣсь представилъ Святѣйшему Синоду свои соображенія о способѣ возсоединенія несторіанъ съ православною Церковію. Но Святѣйшій Синодъ не призналъ тогда возможнымъ дать означенному дѣлу должное движеніе по причинамъ исключительно внѣшняго характера, каковы: отсутствіе подготовлен-

ныхъ лицъ для совершенія дѣла воссоединенія, опасеніе вызвать противодѣйствіе сему дѣлу со стороны мусульманскихъ правительствъ персидскаго и турецкаго и т. п.“

Между тѣмъ, „около пятидесяти лѣтъ тому назадъ къ сирохалдейскимъ несторіанамъ начали прибывать инославные миссіонеры. Сначала прибыла изъ Америки пресвитеріанская миссія, затѣмъ—латинская миссія французскихъ лазаристовъ и, наконецъ, англиканская—епископальная. По своей цѣли первыя двѣ миссіи рѣзко отличаются отъ послѣдней. Тѣ стремятся создавать среди айссорскаго народа новыя религіозныя общества и уничтожать всякіе сохранившіеся у него еще отъ древней вселенской Церкви обычаи и богослужебные обряды; англиканская же миссія, напротивъ, имѣетъ цѣлью только помогать несторіанамъ сохранить свою духовную самобытность, а не обращать ихъ въ англиканство или навязывать имъ свой молитвенникъ. Несмотря на довольно продолжительное время дѣйствія означенныхъ миссій, труды ихъ, однако, среди несторіанъ не имѣли надлежащаго успѣха. Послѣдніе сознаютъ необходимость у нихъ измѣненій и желаютъ сдѣлать нужныя для нихъ улучшенія, а также сильно хотятъ учиться, но они не хотятъ отдать свою церковь подъ власть церкви римской, англиканской или пресвитеріанской, для того, чтобы ввести у нихъ чуждые имъ западные обычаи. Это повело бы только къ окончательному разложенію всего айссорскаго племени и раздѣленію его на различныя враждующія между собою вѣроисповѣданія“ *).

Но, несмотря на нерѣшительность церкви Греко-Россійской съ одной стороны, и на непрошенное участіе западныхъ вѣроисповѣданій съ другой, Промыслъ Божій совершалъ и совершилъ свое дѣло,—онъ влекъ въ нѣдра Церкви истинно-Православной давно отпадшихъ отъ нея, но искони бывшихъ ея чадъ, сиро-халдейскихъ христіанъ.

Съ 1883 года начинаютъ поступать въ св. Синодъ новыя ходатайства отъ айссоровъ—несторіанъ о воссоединеніи ихъ съ православною Церковію. На сей разъ Св. Синодъ, предварительно, чрезъ довѣренныхъ и уполномоченныхъ лицъ, точно ознакомившись съ вѣроученіемъ сиро-халдейскихъ христіанъ, а равно узнавъ объ ихъ искреннемъ желаніи присоединиться къ православною Церквію, уже не призналъ болѣе возможнымъ закрывать двери Церкви для приходящихъ къ

*) Церк. Вѣд. 1898 г. № 12. Стр. 487 и 489.

ней чадъ Востока. А потому, послѣдую примѣру древней все-ленской церкви, съ радостію принимавшей въ свое общеніе искавшихъ онаго еретиковъ, объявилъ айссорамъ о своемъ принятіи ихъ, что потомъ и совершилось по церковнымъ каноническимъ установленіямъ и съ подобающею торжественностію 25-го Марта сего года въ Александро-Невской Лаврѣ, въ С.-Петербургѣ.

Если Промыслъ Божій руководилъ въ дѣлѣ обращенія къ православію отпадшихъ отъ него—несторіанъ; то Господу же угодно было явить особое знаменіе Свое при самомъ событіи вступленія ихъ въ нѣдра Церкви Православной. Церковный обрядъ принятія несторіанъ въ православіе долженъ былъ совершиться въ Петербургѣ 25-го Марта; а 8-го Марта въ Курскѣ совершилось чудо—сохраненіе иконы Богоматери отъ злодѣйскаго покушенія. И какъ это знаменательно!

Извѣстно, что главное заблужденіе ересіарха Несторія состоитъ въ томъ, что онъ, уча о двухъ лицахъ въ Иисусѣ Христѣ, утверждалъ, что Пресвятая Дѣва родила не Богочеловѣка, а только человѣка—Христа, съ которымъ божество соединилось впоследствии и, слѣдовательно, Она не Богородица, а Христородица. И вотъ когда явились въ Россію прежде бывшіе исповѣдники ереси Несторія, уничижавшіе Богоматерь, Господь, при ихъ пребываніи здѣсь, показалъ новое знаменіе славы Богоматери—спасеніемъ Ея чудотворной иконы и притомъ именно иконы Знаменія, на которой изображено воплощеніе *Бого-человѣка* отъ Дѣвы, о Которомъ еще древній Пророкъ сказалъ, что Дѣва зачнетъ и родитъ Еммануила, что значить „съ нами *Богъ*“. И сей-то образъ Дѣвы съ Еммануиломъ во чревѣ Ея и съ изображеніемъ того самаго пророка Исаи съ свиткомъ его пророчества о рожденіи *Богочеловѣка* сохранилъ Господь въ адскомъ пламени злодѣйскаго покушенія. Не очевидно-ли въ этомъ сохраненіи иконы Знаменія свидѣтельство истинности догмата о Богоматери?—Сіе и такое свидѣтельство не благовременно-ли было именно теперь, при событіи обращенія бывшихъ несторіанъ, отвергавшихъ православное догматическое ученіе о Богородицѣ?

Имѣющій очи видѣть да видить!

Николай Троицкій.

Грѣхъ и благодать.

Предъ нами Крестъ Христовъ; предъ нами гробъ Его. Тамъ убійственная, мрачная Голгова со всѣми ужасами распятія Христа, здѣсь благолѣпный вертоградъ Іосифа Аримаѳейскаго съ умильноскорбнымъ погребеніемъ Спасителя нашего.

Какъ многое для глубокихъ размышленій и сердечныхъ чувствованій предлагается намъ! Но гдѣ остановиться? Куда направить взоръ? На чемъ сосредоточить свои мысли и чувства?

Прежде чѣмъ сойти съ Голгофы въ садъ Іосифа, прежде чѣмъ лобызать нечистыми устами, обвитое плащаницею, пречистое тѣло Христа, естественно побыть на самой Голгофѣ и, взирая скорбными очами на картину величайшихъ страданій, душевныхъ и тѣлесныхъ, предшествовавшихъ и сопровождавшихъ позорнѣйшую смерть Спасителя нашего на крестѣ. Спросимъ: гдѣ причина того, что Святѣйшій святыхъ, въ Которомъ злѣйшіе враги Его не могли найти ни малѣйшаго грѣха (Мат. 26, 59. 60), умерщвляется какъ величайшій беззаконникъ? Гдѣ причина того, что Кроткій, какъ агнецъ, и Милосердый ко всѣмъ, даже къ убійцамъ Своимъ, распинается какъ разбойникъ? Чья вина этого ужаснаго преступленія?

Мы винимъ Іуду Искаріотскаго, что онъ, сребролюбецъ, продалъ своего Учителя іудеямъ за тридцать сребренниковъ. Мы винимъ іудеевъ, что они, неблагодарные, просили игемона Пилата предать казни Спасителя, столько имъ благодѣтельствовавшего. Мы винимъ Пилата, что онъ, слабодушный, изъ угрожденія іудеямъ, осудилъ на пропятіе такого Праведника, въ которомъ, по собственнымъ словамъ его, не обрѣталъ никакой вины (Іоан. 18, 38).

Всѣ эти лица дѣйствительно виновны въ смерти Іисуса Христа, но главная причина ея заключается не въ нихъ однихъ, а во всѣхъ людяхъ, въ томъ числѣ и въ насъ, братія: *ибо Христосъ умре грѣхъ нашихъ ради*, говоритъ Апостолъ (1 Кор. XV, 3).

Святая Церковь, вспоминая крестную смерть Господа нашего Іисуса Христа, приводитъ cadaго изъ насъ къ Его священной плащаницѣ и указывая на изъязвленное окровавленное и бездыханное тѣло Его, говоритъ: язвы и раны—дѣло рукъ твоихъ; эта кровь пролита тобою.

И подлинно, мы виновны въ этихъ страданіяхъ и въ этой смерти; грѣхи наши пролили эту пречистую кровь. Когда ноги наши спѣшили на совѣтъ нечестивыхъ или шли въ домъ беззаконія и пьянства: мы вбивали гвоздь въ пречистыя ноги Господа нашего. Когда руки наши подписывали неправильный приговоръ, или простирались для принятія взятки, или дѣлали законопреступныя объятія: мы вбивали гвоздь въ пречистыя руки Господа нашего. Когда голова наша, отвергая единую и непреложную истину слова Божія и ученіе св. Церкви, измышляла самодѣльныя теоріи о Богѣ, о происхожденіи міра и человѣка, о переустройствѣ Государства, общества и семейства, о взаимныхъ отношеніяхъ между мужемъ и женою, между родителями и дѣтьми, между начальниками и подчиненными, между Государемъ и подданными: мы возлагали терновый вѣнецъ на главу нашего Господа. Когда сердце наше, оставляя единую и спасительную любовь къ своему Творцу и Спасителю и къ своимъ ближнимъ, какъ къ братьямъ, измышляло для себя привязанности къ многообразнымъ предметамъ чувственныхъ удовольствій; когда увлекаясь своими страстями и пороками, дѣлало изъ этихъ страстей и пороковъ безчисленныхъ идоловъ для себя: мы прободали копіемъ самое сердце нашего Господа.

Такъ, вотъ мы виновны въ смерти Господа: наши грѣхи распяли Его. Но это сознаніе виновности не должно повергать насъ въ глубину отчаянія на спасеніе. Здѣсь предъ нами священное изображеніе Того, Кто разъ пострадавши и умерши за насъ, разрушилъ Своею смертію державу смерти и ада, Кто воскресъ изъ мертвыхъ, вознесся на небо и сѣдитъ одесную Бога, Отца Своего, всегда *живъ сый, во еже ходатайствовать о насъ.*

Если преступникъ чрезъ искреннее сознаніе въ своемъ преступленіи нѣсколько можетъ смягчить вину свою и степень наказанія, то здѣсь истинно раскаявшійся грѣшникъ можетъ пріять не только прощеніе своихъ согрѣшеній, но и освященіе и спасеніе,—здѣсь безпредѣльная любовь и милость пострадавшаго за насъ и умершаго Господа и Спасителя нашего самыми этими язвами и кровію призываютъ насъ къ покаянію и исправленію. Каждому изъ насъ, когда мы приближаемся къ этой священной плащаницѣ, пострадавшій и умершій за насъ Господь какъ бы такъ вѣщаетъ: еще разъ является предъ твоими очами это бездыханное, изъязвленное, облитое кровію

тѣло Мое; еще разъ Моя безпредѣльная любовь къ тебѣ желаетъ напечатлѣть въ твоёмъ воображеніи и сердцѣ это священное изображеніе Моихъ страданій и смерти за тебя; и все это для того, чтобы ты могъ возлюбить Меня сколько возможно сильнѣе и пламеннѣе, чтобы ты, нося въ воображеніи и сердцѣ твоёмъ эти язвы и раны Мои за тебя, эту кровь, пролитую за тебя, сколько возможно усерднѣе и ревностнѣе возлюбилъ Мой законъ и какъ можно дальше бѣжалъ отъ пути беззаконія. Эти язвы и эта кровь укрѣпятъ тебя на пути добра и правды и предохранятъ тебя отъ многихъ и многихъ грѣхопаденій. А если тебя угнетаютъ уже содѣланные тобою грѣхи,—приди и съ сокрушеніемъ, съ слезами умиленія припади къ этому священному изображенію, какъ ко Мнѣ Самому, за тебя пострадавшему и умершему, и въ этой пречистой крови Моей найди себѣ освященіе и избавленіе. Помни: не всегда Я буду являться тебѣ въ этомъ смиренномъ видѣ страдальца; будетъ время, когда Я потрясу небомъ и землею и явлюсь предъ вами, какъ Судія страшный и неумолимый.

Но чѣмъ отвѣчать на этотъ призывный голосъ нашего Спасителя? Ничѣмъ другимъ, какъ сердечнымъ сокрушеніемъ, какъ слезами умиленія, какъ притрепетнымъ приближеніемъ къ Его священной плащаницѣ и сердечною молитвою: пощади, Христе Боже, души наши и спаси насъ.

Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Филаретъ.

Слово въ день праздника перенесенія мощей Святителя Николая Чудотворца.

Восемь съ лишнимъ вѣковъ тому назадъ, страна, теперь совсѣмъ отпавшая отъ православія, тогда же имѣвшая еще множество православныхъ христіанъ, съ радостію и торжествомъ приняла въ свой городъ Баръ нетлѣнные останки Святителя Христова Николая.

744 года святое тѣло великаго угодника Божія неприкосновенно хранилось въ г. Мурахъ Ликійскихъ, гдѣ Святитель родился, чудесно былъ призванъ къ управленію Церковью, гдѣ и почилъ св. тѣломъ своимъ въ 343 году. Но въ 1087 году, Богу изволившу, св. мощи его перенесены были съ востока, хотя утѣсняемаго турками, но сіявшаго православіемъ,

на западъ, уже отпавшій тогда отъ вселенскаго единенія. Для чего сіе преселеніе бысть? Въ службѣ на сегодня читаемъ: „*Честнымъ сномъ уснулъ еси, а тѣло въ Барѣ пользы ради пустилъ еси, пастырь Христова стада, отче, инымъ овцамъ посылаешися, къ латинскому языку, да вся удививши чудеса твоими и ко Христу приведеши*“ (Кан. 1-я пѣсн.).

Не угодно Господу Богу было, чтобы драгоценные останки сего Святителя почивали среди православныхъ христіанъ, къ которымъ принадлежимъ и мы, чада Россійской Церкви!... Но *да не смущается сердце наше*. Обильна св. Церковь наша мощами святыхъ, собственныхъ чадъ ея!.. Есть у насъ мощи нетлѣнныя и чудотворныя,—святителей, преподобныхъ, мучениковъ, затворниковъ, Христа ради юродивыхъ.. Прославилъ Господь и въ наши дни св. Церковь Свою новымъ явленіемъ мощей—нетлѣнныхъ и чудотворныхъ. Не одна и не двѣ сотни тысячъ русскихъ людей были очевидцами свѣтлаго торжества прославленія честныхъ и многоцѣлебныхъ мощей Святителя и Чудотворца Черниговскаго Θεодосія!..

Радовался градъ Барскій *пѣснями и пѣнями духовными*, когда со свѣтильниками, во главѣ съ священнымъ клиромъ встрѣчалъ мощи Святителя Николая!.. Не менѣе велико было торжество открытія св. мощей Св. Θεодосія въ гор. Черниговѣ. „Трудно и изобразить, говоритъ очевидецъ, ту картину, какую представлялъ въ тѣ дни Черниговъ. Древній городъ съ тысячелѣтней исторіей, бывшій когда то княжествомъ, воеводствомъ, видѣвшій у себя татаръ, литовцевъ, поляковъ, никогда еще за всѣ 1000 лѣтъ не видалъ такихъ полчищъ. Но полчища эти шли сюда безъ коней, сѣкиръ и ружей, безъ хищныхъ плановъ и намѣреній. Они шли съ посохами и котомками, шли съ слезами умиленія и творя крестное знаменіе... Зачѣмъ?... Съ болѣзнями, горемъ, печалами, съ недугами, несчастіями стекались они сюда, отдавали свои сердца, выливали свою душу. А Святитель всѣхъ выслушиваетъ. Является имъ во снѣ, посылаетъ имъ помощь, исцѣленіе“!..

Не мало было и изъ нашей епархіи на торжествѣ открытія мощей Святителя, и доселѣ путешествія въ Черниговъ не прекращаются; и не только всѣ мы слышали о чудесахъ его, но многіе изъ насъ и сами видѣли тѣхъ, которые при мощахъ его получили исцѣленіе. Священна и глубокоуважаема стала память новоявленнаго угодника Божія среди жителей Тулы: нѣтъ ни одного дома въ нашемъ приходѣ, гдѣ бы не было иконы сего Святителя; нѣтъ прихожанина, который бы не

отслужилъ молебна ему!.. Съ прибытіемъ на святительскую кафедру г. Тулы Преосвященнѣйшаго Пятирима особенно торжественно стали праздноваться дни 9 Сентября и 5 Февраля. Владыка, близкій участникъ и распорядитель черниговскихъ торжествъ, какъ бы самимъ Святителемъ отъ града, въ которомъ почиваютъ св. мощи его, посланный къ намъ возвѣстить о томъ, что при ракъ св. мощей его *слѣпшіи прозираютъ, хроми ходятъ, прокаженніи очищаются и глухіи слышатъ*, дабы мы невидѣвшіи *увѣровали*—явился горячимъ ревнителемъ славы Святителя Христова въ странѣ нашей. Въ своихъ архипастырскихъ заботахъ о насъ призналъ онъ за благо построить храмъ во имя Св. Θεодосія на окраинѣ Чулкова—въ мѣстности наиболѣе нуждающейся въ храмѣ, дабы новоявленный угодникъ Божій вспомошествовалъ своимъ всеильнымъ заступленіемъ благосостоянію того бѣднаго края. На призывъ Владыки откликнулись добрые люди, пожертвовавшіе достаточно земли для возведенія на ней храма. Образована и строительная комиссія...

Возлюбленные братіе! Жители г. Баръ, благодарные Богу за милость Его, явленную имъ въ перенесеніи къ нимъ св. мощей Св. Николая, заложили храмъ тогда же во имя Его, который чрезъ 3 года окончили. Намъ-ли, чадамъ Церкви Православной, жителямъ города, не лишенаго милостей новоявленнаго угодника Божія, во дни которыхъ и для которыхъ явилъ Господь новаго молитвенника у Престола Своего, не поревновать о славъ сего Святителя, который, по выраженію Владыки, Митрополита Кіевскаго Іоаннікія „имѣетъ не только дерзновеніе предъ Господомъ, но дерзновеніе великое“?!..

Дивенъ Богъ во святыхъ Своихъ: всѣ Его Святые—наши заступники и молитвенники; но нѣкоторымъ Господь даетъ особую силу ходатайствовать за насъ. Таковы: нынѣ воспоминаемый Св. Николай, таковъ Пантелеимонъ Великомученикъ и Цѣлитель,—славой чудесъ своихъ исполнившіе всю Россію. Таковаго же сильнаго молитвенника воздвигъ теперь намъ Господь въ лицѣ Св. Θεодосія Черниговскаго. Сильно ходатайство его, велико благоволеніе Божіе къ нему, и чрезъ него къ намъ!.. И что для насъ особенно дорого:—„онъ нашъ, по преимуществу, заступникъ и ходатай предъ Богомъ; нашъ по странѣ и роду; намъ въ наши дни милостію Божіей явленный и данный въ заступленіе и помощь, новый споручникъ нашихъ надеждъ, новый образецъ для подражанія, новый по-

мошникъ во всѣхъ нашихъ нуждахъ“. Будемъ же, притекать чрезъ него къ Богу, вопіять къ нему о помощи!.. А въ какомъ другомъ мѣстѣ онъ будетъ ближе къ намъ, какъ не во храмѣ, созданномъ для прославленія его имени? Тамъ онъ будетъ таинственно присутствовать; тамъ онъ будетъ вмѣстѣ съ нами молиться и, поддерживая молитвы наши, низводитъ на насъ благодать и помощь небесную.

Возлюбленные! На св. Руси храмы сіяютъ, какъ звѣзды на небѣ, и въ большинствѣ созданы не на богатыя жертвы, а на лепты, собираемыя отъ усердія православныхъ. Православный христіанинъ въ построеніи храмовъ видитъ великое и душеспасительное дѣло. И это вѣрно. Преподобному Эразму, истратившему все свое состояніе на созиданіе и украшеніе церквей, явилась нѣкогда Пресвятая Богородица съ Сыномъ Своимъ и Господомъ нашимъ, и всѣ святые были съ Нею, и сказала ему: „Эразмъ! за то, что ты украсилъ Церковь мою и иконами возвеличилъ ее, Я тебя прослаблю въ царствѣ Сына Моего“. Въ томъ же сказаніи говорится: „украшеніе Церкви Богу угодно есть и въ ликъ святыхъ вчиняетъ“. Жертвующій изъ любви къ Богу на храмъ Божій, въ то же время выполняетъ и другую заповѣдь, подобную первой, о любви къ ближнимъ. Мы считаемъ благодѣяніемъ для ближнихъ, если кто устрояетъ пріюты, богадѣльни, страннопріимные дома, школы, больницы для бѣдныхъ, и если всѣ они переполнены, то мы желаемъ большихъ и побольшихъ. „Но св. храмъ, по слову одного святителя, и есть именно тотъ пріютъ, то мѣсто успокоенія, куда притекаютъ странники земли, чтобы отдохнуть отъ трудовъ своихъ, чтобы освѣжиться, запастись новыми силами на дальнѣйшій путь. Св. храмъ есть и училище, гдѣ преподается христіанамъ чистое ученіе Христа Спасителя. Св. храмъ есть и лечебница, гдѣ сотни, тысячи христіанъ находятъ себѣ врачеваніе отъ своихъ болѣзней духовныхъ. Мы считаемъ хорошимъ дѣломъ—алчущаго накормить, жаждущаго—напоить, нагаго—одѣть. Но въ св. храмѣ питаютъ *хлѣбомъ животнымъ*—Тѣломъ и Кровью Христа; напояютъ *водою живою*—словомъ Божіимъ; одѣваютъ—*ризою спасенія*“. Тамъ же, гдѣ предполагается выстроить храмъ, во всемъ этомъ нуждаются: тамъ—тьма духовная, тамъ—бѣдность и горе во всѣхъ видахъ; тамъ—опасность со стороны отпавшихъ отъ Церкви раскольниковъ. Между тѣмъ источниковъ свѣта и добра, мѣсть отрады и успокоенія слишкомъ мало. На громадномъ пространствѣ, по количеству жителей равняющемся пя-

ти уѣзднымъ городамъ, вмѣстѣ взятымъ, только три малопомѣстительныхъ храма;—жители же того края—народъ необыкновенно набожный, при бѣдности своей никакого другаго средства кромѣ храма Божія для утоленія своихъ печалей и невзгодъ не имѣющей. Богатому все доступно: и науки, и музыка, и искусство. Для бѣднаго же человѣка, для его обремененной души одно мѣсто отдохновенія—Церковь Божія; одна для него книга—Священное Писаніе, одна музыка—свящ. пѣснопѣнія, одни картины—св. иконы, т. е. все, что онъ видитъ и слышитъ въ храмѣ; неимѣніе храма для него величайшее лишеніе... Послѣдніе, можетъ быть, гроши несутъ они на построеніе храма... Приидите же, братіе, и вы на помощь къ нимъ съ своей сильной лептой!.. Дайте возможность открыть для нихъ новый источникъ благодати и благословенія Божія, по всесильнымъ молитвамъ новоявленнаго Угодника Божія Θεодосія. Дайте имъ мѣсто, гдѣ бы они могли, забывая свои нужды, войти въ общеніе съ Отцомъ Небеснымъ, а не блуждали бы по городу, отыскивая такое мѣсто!.. Увидишь ли ты кружку съ надписью на построеніе храма во имя Святителя Θεодосія, встрѣтишь-ли сборщика на это дѣло, будешь ли самъ на мѣстѣ постройки храма, не лѣнься положить свою лепту, какую можешь! Не стѣсняйся малымъ, ибо, по слову Григ. Богос., „Богъ мѣряетъ подаваніе не достоинствомъ подаваемаго, а расположеніемъ подающаго.. а потому не медли сдѣлаться щедрымъ“. Если за чашу студеной воды, поданной во имя ученика Христова, Господь обѣщаетъ награду, то тѣмъ болѣе ущедритъ того, кто принесетъ жертву для Него или во имя Его. „Всякій жертвующій на храмъ, скажемъ словами Димитрія Рост., буди благонадеженъ богатыя милости Божія: ты построишь домъ Ему на землѣ, Онъ построитъ домъ тебѣ на небѣ; ты не пощадишь для Него имѣнія своего; Онъ не пощадитъ ти царствія Своего; ты даровалъ Ему временная, Онъ дарствовать тебѣ имать вѣчная. Елижды воззреть Господь на храмъ тотъ, толико воззреть и на всякаго жертвователя, и елижды принесется въ храмъ томъ безкровная жертва, толико грѣхи твои оставляются ти имуть, и елижды возглаголется ектенія о создателяхъ храма того, толико помяновень будеши на небеси“.—Придетъ время, возлюбленные, выростетъ—выстроится, благодаря христіолюбивымъ людямъ, на окраинѣ г. Тулы новый боголѣпный храмъ во славу Угодника Божія—Θеодосія Черниговскаго, на красу и утѣшеніе цѣлаго края! „Гуль святаго благовѣста далеко будетъ огла-

пять окрестность и пробуждать въ душахъ сладость молитвы. Пройдутъ годы, столѣтія, истлѣетъ прахъ жертвователей, но сохранится новосозданный храмъ, и каждый разъ, какъ соберутся на молитву во храмъ жители того края, понесется къ Богу вмѣстѣ съ гуломъ колокола молитва о создателяхъ и благотворителяхъ храма того, — и вѣчно будетъ жить подъ сводами храма того память о возлюбившихъ благолѣпіе храма Господня.“ (Дьяченко).

Мы же, за всякую жертву вашу будемъ просить Бога, да освятитъ Онъ, по молитвамъ св. вел. Угодниковъ Своихъ Николая Мур.-Лик. и Θεодосія Черн., любящія благолѣпіе дома Его и да прославитъ ихъ божественной славой Своей. Аминь.

Священникъ Василій Щегловъ.

Закладка Сіонекаго храма при Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.

23 Мая сего года въ гор. Тулѣ происходило торжество закладки храма при Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ въ честь преславнаго событія Входа Господня во градъ Сіонскій (Исаи 33, 20).

Инициатива сооруженія храма всецѣло принадлежитъ нашему Архипастырю, Преосвященному Питириму, Епископу Тульскому и Бѣлевскому. Раньше еще, въ 1894 году было проектировано только расширить зданіе завода пристройкою новаго корпуса въ величину прежняго для нуждъ и цѣлей чисто экономическаго и хозяйственнаго свойства, но проекту этому не суждено было осуществиться по разнымъ причинамъ, между которыми, повидимому, на первомъ мѣстѣ стояло отсутствіе денежныхъ средствъ. Его Преосвященство, всегда заботясь прежде объ удовлетвореніи духовныхъ и религіозныхъ нуждъ пасомыхъ, а потомъ уже о матеріальныхъ, замѣтилъ пробѣлъ въ проектѣ новаго зданія, — отсутствіе храма и заявилъ объ этомъ о.о. Благочиннымъ на сѣздѣ ихъ, бывшемъ въ Февралѣ мѣсяцѣ сего года. Конечно, предоставляется полная свобода каждому по своему понимать и объяснять причину замедленія въ расширеніи завода, но намъ кажется, и хочется вѣрвать, что не безъ Провидѣнія Божія тормозилось дѣло столько лѣтъ. Тѣснота въ мастерскихъ и кладовыхъ завода

не только служащимъ, но и фабричной инспекціи давно бросалась въ глаза, сознание необходимости увеличить зданіе завода присуще было духовенству всей Епархіи, денегъ на постройку требовалось не Богъ знаетъ сколько, а дѣло все не двигалось. Отчего?—Можетъ быть, именно оттого, что въ первоначальномъ проектѣ на первомъ планѣ поставленъ былъ *кедровый дворецъ*, а не *храмъ живому Богу*, храмъ необходимый сколько для служащихъ завода, столько же и для духовнаго утѣшенія живущихъ въ этой отдаленной отъ центра города мѣстности. И вотъ Архипастырь, вложилъ въ проектъ *душу живу*, — и дѣло пошло весьма успѣшно. Въ Февралѣ было сдѣлано предложеніе Владыки, въ Мартѣ уже изготовлены планъ и смѣта, въ Мартѣ же, Господу поспѣшествующу, вырыты рвы для бута, такъ какъ въ другое время года вода подпочвенная на этой низкой мѣстности не дала бы возможности углубиться до грунта, въ томъ же мѣсяцѣ, еще при санномъ пути, начата заготовка строительнаго матеріала, а въ началѣ Мая каменщики уже вышли изъ земли, проложили рядъ цоколя, — и наконецъ, 23 числа Его Преосвященствомъ торжественно совершена закладка зданія, а при немъ и храма. Сооруженное зданіе, обнесенное досчатою изгородью, приняло праздничный видъ: изгородь была украшена зеленью, посрединѣ устроенный деревянный помостъ былъ устланъ коврами, надъ нимъ устроенъ досчатый навѣсъ, имѣющій видъ шатра, а въ немъ поставленъ столъ съ приготовленными для сего торжества церковными принадлежностями. На восточной сторонѣ полукругомъ было выстроено подобающее помѣщеніе для святыхъ иконъ, задрапированное сукномъ и матерією.

Торжество началось богослуженіемъ въ Николо-часовенскомъ храмѣ. По благовѣсту въ Каедральномъ соборѣ въ 8^{1/2} часовъ утра изъ Казанской церкви принесены въ крестный ходъ въ Соборъ икона „Христа Спасителя“ и мѣстнотчима икона Божіей Матери „Казанской.“ Въ 9 часовъ начался крестный ходъ изъ Собора съ названными святынями и съ иконами „Входа Господня въ Іерусалимъ“ и Святителя Θεодосія Черниговскаго въ Николо-Часовню, куда уже прибылъ къ тому времени Владыка. По облаченіи и прочтеніи часовъ Архипастырь со служащимъ духовенствомъ (членами свѣчнаго комитета и предсѣдателемъ ревизіоннаго комитета), въ преднесеніи хоругвей, вышелъ навстрѣчу пришедшему къ этому времени изъ Собора крестному ходу. Окончивъ

встрѣчу и возвратясь въ храмъ, гдѣ для иконы „Входа Господня въ Іерусалимъ“ былъ приготовленъ аналогіи по правую сторону царскихъ вратъ, Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію. Пѣль хоръ Его Преосвященства, служба отправлялась „Входу Господню въ Іерусалимъ“; храмъ былъ полонъ молящихся.

По окончаніи Литургіи, Преосвященный съ сослужащими и съ прибывшимъ градскимъ духовенствомъ совершилъ изъ Николо-часовенскаго храма крестный ходъ ко вновь сооружаемому храму. Погода стояла прекрасная; всякое движеніе по пути слѣдованія крестнаго хода было приостановлено; лавки и торговыя заведенія были закрыты. Движеніе хода было медленное, чинное, безъ шума и разговора, только слышалось прекрасное исполненіе архіерейскими пѣвчими положенныхъ литійныхъ стихиръ празднику „Входа Господня.“ По особо составленному и Его Преосвященствомъ въ прошломъ году одобренному росписанію крестныхъ ходовъ въ Тулѣ, и этотъ ходъ имѣлъ такой видъ: впереди шли съ хоругвями, затѣмъ съ иконами, въ два широко раздвинутыхъ ряда, въ срединѣ между ними возвышался крестъ; за иконами шли пѣвчіе въ новой малиновой съ золотыми позументами и кистями присвоенной архіерейскимъ пѣвчимъ формѣ, а за пѣвчими духовенство, начиная съ младшаго, также въ два ряда и въ разстояніи трехъ шаговъ другъ за другомъ, въ праздничныхъ облаченіяхъ. По срединѣ пути поддерживаемый каедральнымъ протоіереемъ и благочиннымъ церквей города, шелъ Его Преосвященство, имѣя на главѣ дискосъ съ святыми мощами, предназначенными для положенія въ основаніе сооружаемаго храма. Торжественность была полная и величественная,—вспоминалось шествіе Самого Господа во градъ Сіонскій.

По прибытіи къ мѣсту закладки, Его Преосвященство со всѣмъ духовенствомъ и пѣвчими занялъ мѣсто въ открытомъ шатрѣ и, послѣ положеннаго водоосвященія, совершилъ самую закладку. Въ особо приготовленное мѣсто вложенъ деревянный крестъ, а въ него серебряный ковчежець съ святыми мощами, и все это прикрыто металлической доской съ слѣдующей надписью, прочитанною протоіереемъ Моригеровскимъ во всеуслышаніе: „во имя Отца и Сына и Святаго Духа, основася сія церковь въ честь преславнаго событія входа Господня во градъ Сіонскій (Ис. 33, 20), въ лѣто отъ сотворенія міра 7406-е, отъ рождества же по плоти Бога Слова 1898, Мая

23 дня, при державѣ Благочестивѣйшаго Великаго Государя нашего Императора Николая II Александровича всея Россіи Самодержца, при святительствѣ Преосвященнѣйшаго *Питирима*, Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго.“ Владыка положилъ на сію доску первый камень, потомъ были положены кирпичи каедральнымъ протоіереемъ, благочиннымъ, членами свѣчнаго комитета на всѣхъ углахъ. Когда былъ положенъ послѣдній кирпичъ, всѣ строевые матеріалы окроплены св. водою, и сдѣланъ праздничный отпускъ, провозглашены многолѣтія Государю Императору со всѣмъ Царствующимъ Домомъ, Святѣйшему Синоду и Преосвященному Питириму съ его паствою, крестный ходъ во главѣ съ Владыкою прежнимъ порядкомъ возвратился въ Николо-часовенскій храмъ.

Благодареніе Господу Богу, тако изволившему! Нельзя не радоваться доброй мысли Владыки созидать храмы Божіи. Если справедлива мысль, высказанная оберъ-прокуроромъ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевымъ при подобномъ же случаѣ, что „храмъ есть свѣтъ, свѣтящій во тьмѣ,“ то къ этому храму заложенному Владыкою, она имѣетъ непосредственное приложеніе. Жители прилегающей къ заводу мѣстности не престанутъ благословлять своего Владыку за оказываемое имъ благодѣяніе и доставляемое духовное утѣшеніе. Дай Богъ, чтобы дѣло созиданія, какъ началось, такъ и двигалось успѣшно.

Священникъ А. М—въ.

Епархіальная хроника.

1. Архіерейскія служенія. 12 Апрѣля въ недѣлю Омиину Его Преосвященство Питиримъ, Епископъ Тульскій и Бѣлевскій совершилъ божественную литургію въ Крестовой церкви.

19 Апрѣля въ недѣлю свв. женъ мѣроносицъ Преосвященнѣйшій Питиримъ служилъ божественную литургію въ Крестовой церкви, а послѣ литургіи въ помѣщеніи Епархіальнаго Древлехранилища совершилъ молебень предъ открытіемъ Тульскаго Епархіальнаго Историко-Археологическаго Товарищества.

23 Апрѣля на память св. мученицы царицы Александры и день тезоименитства Ея Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны торжественное служеніе боже-

ственной литургіи совершенно Преосвященнымъ Питиримомъ въ Каѳедральномъ Соборѣ, а по окончаніи литургіи молебнъ празднуемой святой съ царскимъ многолѣтіемъ, при участіи всего градскаго духовенства.

26 Апрѣля, въ недѣлю о разслабленномъ Владыка совершилъ освященіе антиминсовъ и божественную литургію въ Крестовой церкви.

27 Апрѣля, въ день празднованія дня рожденія Его Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Георгія Александровича торжественное Архіерейское служеніе литургіи и царскаго молебна совершенно въ Каѳедральномъ Соборѣ, при участіи всего градскаго духовенства.

29 Апрѣля, въ среду преполовенія Пятидесятницы, божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ. По окончаніи литургіи со всѣмъ градскимъ духовенствомъ, въ преднесеніи множества хоругвей и св. иконъ, Архипастырь совершилъ изъ Собора крестный ходъ на рѣку Упу, гдѣ для водоосвященія приготовлено было особенно украшенное мѣсто. По окончаніи водоосвященія ходъ въ сопровожденіи огромнаго множества народа направился вокругъ Кремля. Нынѣшній ходъ, подобно прошлогоднему, имѣлъ ту особенность, что водоосвященіе совершалось не въ Соборѣ, какъ было прежде всегда, а на рѣкѣ, какъ должно быть по общепринятому вездѣ порядку. О водоосвященіи въ этотъ день и о ходѣ на рѣку или къ колодезю въ церковномъ уставѣ ничего не сказано. Но мы слышимъ слова Христовы: *жаждяи да грядетъ ко Мнѣ и да пьетъ*, слышимъ слова пророка въ пареміи: *жаждущии идите на воду* (Исаи 55, 1), слышимъ также приглашеніе Спасителя, въ бесѣдѣ съ Самарянякой у колодезя, просить у Него воды живой, и вотъ все это внушило народу и св. Церкви установить, сверхъ устава, благочестивымъ нигдѣ не писаннымъ обычаемъ водоосвященіе въ этотъ день на рѣкахъ и на колодцахъ. Не такъ легко объяснить нашъ мѣстный Тульскій обычай, съ незапамятныхъ временъ установившійся въ праздникъ преполовенія, выносить и выводить въ ходъ малолѣтнихъ дѣтей, даже грудныхъ младенцевъ. Только-что открывшаяся изъ подъ снѣга весенняя почва съ молодою зеленью окропляется и освящается святою водою. И молодыя матери несутъ и ведутъ подъ это благодатное окропленіе свои молодыя лѣторасли. Не этимъ ли объясняется нашъ Тульскій обычай, по которому въ преполовенскомъ ходу бываетъ дѣтей чуть ли не вдвое больше,

чѣмъ взрослыхъ: не рѣдкость встрѣтить мать, держащую на рукахъ свое дитя-младенца, а двое другихъ малолѣтокъ въ то же время держатся за нее. Глубоко трогательное зрѣлище: Архипастырь самъ кропитъ во время всего далеко не краткаго пути отъ рѣки вокругъ Кремля, и матери непрерывно подводятъ своихъ малыхъ дѣтей подъ его кропленіе...

По пути крестнаго хода у двоихъ воротъ кремля и у воротъ женскаго монастыря Его Преосвященство останавливался для осѣненія народа св. крестомъ.

3 мая, въ недѣлю о Самарянынѣ Владыка совершилъ божественную литургію въ дачной, святителя Амвросія Медиоланскаго, что въ Щегловѣ, крестовой церкви. Пѣли ученики второклассной, что при Архіерейскомъ домѣ, церк.-приходской школы по обычаю на два лика.

6 мая, въ высокаторжественный день рожденія Его Императорскаго Величества Государа Императора Николая Александровича, Его Преосвященство совершилъ божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ, а по окончаніи ея благодарственный молебень, при участіи всего градскаго духовенства.

8 мая всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста Святителю Николаю Владыка служилъ въ Николо-Часовнѣ.

9 мая, въ день перенесенія мощей Святителя Николая Чудотворца торжественное Архіерейское богослуженіе совершено въ Николо-Часовнѣ. Въ этотъ день предъ литургіей изъ Каѳедральнаго Собора совершенъ былъ крестный ходъ въ Николо-Часовенскую церковь, изъ которой въ то же время другой крестный ходъ во главѣ съ Преосвященнымъ Питиримомъ вышелъ навстрѣчу первому. Величественный соединенный крестный ходъ къ Николо-Часовнѣ по случаю храмоваго празднованія привлекъ по обычаю чрезвычайное множество молящихся. За литургіей по обычаю Владыка сказалъ слово.

10 Мая, въ недѣлю о слѣпомъ Архіерейское служеніе литургіи совершено въ Щегловскомъ монастырѣ. Шествіе изъ Архіерейскихъ дачныхъ покоевъ въ монастырскій Соборъ липовой рощей и обратное совершено „со славою“, въ предшествіи двухъ ликовъ пѣвчихъ—учениковъ второклассной, что при Архіерейскомъ Домѣ, церковно-приходской школы, одѣтыхъ въ новыя малиновые съ золочеными позументами и кистями кунтуши, и при множествѣ богомольцевъ, пришедшихъ изъ города и окрестныхъ селъ.

11 Мая. Память св. Кирилла и Меѳеодія, первоучителей словенскихъ. День этотъ по преимуществу долженъ быть праздникомъ церковныхъ школъ. Въ этотъ день торжественное Архіерейское богослуженіе совершено въ Каѳедральномъ Соборѣ. Къ богослуженію собрались почти всѣ ученики и ученицы городскихъ церковныхъ школъ, при чемъ каждая школа стояла съ своимъ учителемъ или учительницей. Дѣти большой массой голосовъ стройно пропѣли входное „Ангель вопіаше“, „Приидите поклонимся“, Символь вѣры, молитву Господню и задостойникъ. Часы читали два школьника въ стихаряхъ. Въ концѣ литургіи Архипастыръ сказалъ воодушевленное поученіе, въ которомъ выяснилъ учащимъ высокое значеніе ихъ учительской дѣятельности въ той именно школѣ, которой первоначальниками были святые Кириллъ и Меѳеодій. Концомъ богослуженія было Архипастырское благословеніе учениковъ.

13 Мая, въ день отданія Пасхи торжественное Архіерейское служеніе было въ Крестовой лѣтней, въ честь Похвалы Божіей Матери, церкви. Шествіе изъ Архіерейскихъ покоевъ и обратно совершено „со славою“. Предъ литургією въ этотъ день Владыкою совершено освященіе антиминовъ. Вечеромъ того же дня, наканунѣ праздника Вознесенія Господня Его Преосвященство служилъ всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ Соборѣ.

14 Мая, въ праздникъ Вознесенія Господня и высокаторжественный день священнаго коронованія Ихъ Величествъ Государя Императора и Государыни Императрицы божественная литургія и благодарственный молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ Его Преосвященствомъ совершены въ Каѳедральномъ Соборѣ съ восемью сослужащими, въ числѣ коихъ были два архимандрита. Предъ началомъ литургіи въ Соборѣ, Его Преосвященство отпустилъ крестный ходъ въ приходскую Вознесенскую церковь, для чего со всѣмъ сослужащимъ духовенствомъ выходилъ на соборную площадь, а на маломъ входѣ возвелъ въ санъ протоіерея члена духовной Консисторіи священника Петро-Павловской церкви гор. Тулы Владиміра Ѳаворскаго.

15 Мая со скорымъ поѣздомъ Московско-Курской желѣзной дороги, въ 5 часовъ вечера Его Преосвященство, Питиримъ, Епископъ Тульскій и Бѣлевскій выѣхалъ изъ Тулы для обозрѣнія церквей, церковно-приходскихъ школъ и церковно-приходскихъ попечительствъ Чернскаго уѣзда.

30 Апрелья Владыка посѣтилъ Николаевскій пріютъ, куда были собраны и дѣти Ксеніевскаго пріюта, сказалъ имъ наставленіе и осмотрѣлъ помѣщеніе для предполагаемой къ устройству домовоѣ церкви.

2 Мая Его Преосвященство посѣтилъ духовную Семинарію и произвелъ экзаменъ воспитанниковъ VI кл. по Догматическому и Нравственному богословіямъ; отвѣтами воспитанниковъ остался весьма доволенъ.

5 Мая Преосвященный посѣтилъ училище слѣпыхъ, лѣчебницу и убѣжище для слѣпыхъ стариковъ и старухъ (Баташевскій пріютъ), испытывалъ знанія слѣпыхъ дѣтей по Закону Божию, каковыми остался весьма доволенъ и бесѣдовалъ съ слѣпыми въ убѣжищѣ.

2. Прощаніе окончившихъ курсъ воспитанниковъ Семинаріи съ Преосвященнѣйшимъ Питиримомъ.

10 Мая мѣсяца, въ два часа по полудни, окончившіе курсъ въ нынѣшнемъ году воспитанники Семинаріи, сопровождаемые своимъ Инспекторомъ А. И. Денницынымъ, отправились на архіерейскую дачу, съ цѣлью принести своему Архипастырю глубочайшую благодарность за воспитаніе въ Семинаріи и получить отъ Него напутственное благословеніе.

На дачѣ воспитанники вошли въ великолѣпный архіерейскій садъ и здѣсь ожидали выхода къ нимъ Владыки. Въ скоромъ времени прибылъ Владыка и, осѣнивъ всѣхъ общимъ благословеніемъ, обратился къ питомцамъ съ задушевнымъ отеческимъ наставленіемъ, въ которомъ, напомнивши имъ о великой важности и трудности предстоящаго имъ пастырскаго служенія, изложилъ цѣлый рядъ мудрыхъ руководственныхъ правилъ для достойнаго и успѣшнаго прохожденія этого служенія. Такъ, Владыка съ отеческою любовію убѣждалъ ихъ неустанно учить своихъ будущихъ прихожанъ догматическимъ и нравственнымъ истинамъ православной вѣры,—учить не только словомъ, но и примѣромъ собственной благочестивой жизни и избѣгать при этомъ разнаго рода пороковъ, унижающихъ высокое достоинство пастыря Церкви. вмѣстѣ съ тѣмъ Владыка призывалъ воспитанниковъ, какъ будущихъ служителей церкви ревностно охранять свои паствы отъ такъ-называемыхъ „волковъ въ овечьей шкурѣ“, т. е. отъ тѣхъ враговъ Православія, которые, прикрываясь маскою благочестія и выдавая себя за радѣтелей народнаго блага, всѣми мѣрами стараются оболъстать и расположить къ себѣ пастыря Церкви, чтобы потомъ тѣмъ успѣшнѣе сѣять на нивѣ Хри-

стовой сѣмена своего зловреднаго ученія въ подрывъ Православію... Указавъ затѣмъ на церковно-приходскія школы и недавно открытыя Его Преосвященствомъ по всей Епархіи церковныя попечительства, какъ на одно изъ самыхъ надежныхъ средствъ въ рукахъ пастыря для пріобрѣтенія должнаго вліянія на прихожанъ, для благоустройства своего прихода и вообще для достиженія своихъ пастырскихъ цѣлей, Преосвященнѣйшій Владыка просилъ бывшихъ питомцевъ Семинаріи, чтобы они, по вступленіи на пастырское служеніе, всѣми дозволенными средствами содѣйствовали поддержанію и развитію этихъ школъ и этихъ попечительствъ. Свои Архипастырскія наставленія Преосвященнѣйшій Питиримъ закончилъ всестороннимъ выясненіемъ глубоко-назидательныхъ и весьма утѣшительныхъ для пастырей Церкви словъ Христа Спасителя изъ Его прощальной бесѣды съ Своими учениками: „въ мірѣ скорбни будете, но дерзайте, яко Азъ побѣдихъ міръ“ (Іоан. 16, 33).

Снова преподавалъ Владыка общее благословеніе воспитанникамъ, отвѣтившимъ на него цѣніемъ: „исъ полла эти деспота“, и вслѣдъ за этимъ приказалъ угощать ихъ, въ своемъ присутствіи, чаемъ и десертомъ; а самъ между тѣмъ отечески бесѣдовалъ то съ однимъ, то съ другимъ изъ нихъ. Обласканные своимъ любвеобильнымъ Архипастыремъ, воспитанники Семинаріи невольно переживали то чистое и возвышенное чувство радости и довольства, какое обыкновенно переживаютъ хорошія дѣти при ласкахъ со стороны своихъ дорогихъ родителей....

Въ 7 часовъ вечера воспитанники, съ разрѣшенія Владыки, вошли въ его покои, чтобы выразить Ему тѣ чувства любви и признательности, которыя постоянно одушевляли ихъ во время пребыванія въ Семинаріи. И вотъ здѣсь-то со всею очевидностію обнаружилось, какъ тяжело было разставаться юношамъ съ горячо любимымъ ими Отцемъ-Архипастыремъ. На ихъ лицахъ ясно отражалось теперь чувство скорби и печали, порождаемое сознаніемъ близкой разлуки съ своимъ благодѣтельнымъ Владыкою. Одинъ изъ воспитанниковъ (Драчевъ Н.), по порученію своихъ товарищей, произнесъ предъ Владыкою слѣдующую прощальную рѣчь: „Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій Отецъ и Архипастырѣ!

„Два года протекло уже, какъ Тульская Семинарія стала въ непосредственную отъ Васъ зависимость, и эти годы руководительства Вашего нашею Семинаріею представляютъ собою

счастливейшее время для питомцевъ ея. Ставь подъ Ваше мудрое Архипастырское руководство, вѣрнная Вамъ Тульская Семинарія наша въ Вашемъ лицѣ чадолюбивѣйшаго Отца, всецѣло посвятивши себя заботамъ о ея благѣ, и потому она идетъ теперь твердо и неуклонно по пути своего предназначенія... Поставивъ себя въ самыя близкія отношенія къ нашей Семинарії, Вы вмѣстѣ съ тѣмъ своими постоянными мудрыми указаніями опредѣляете все теченіе ея жизни; а благодаря этому, наша Тульская Семинарія, можно сказать, чужда всего того, что тормозитъ правильное развитіе жизни учебнаго заведенія. И это достигается не жестокими какими либо взысканіями и наказаніями питомцевъ Семинарії, но задушевнымъ словомъ убѣжденія,—словомъ, проникнутымъ отеческою любовію и въ то же время могущественнымъ и дѣйственнымъ по своему вліянію на наши юношескія сердца; и сбывается, такимъ образомъ, древняя латинская пословица: „dictaque pondus habent“ (и слова имѣютъ вѣсъ...). Ваши добрыя отеческія наставленія глубоко западали въ сердца наши и заставляли серьезно задуматься надъ искорененіемъ всего того, что не соотвѣтствуетъ духу православныхъ Семинарій, а чувство безпредѣльной любви и уваженія нашего къ Вашему Преосвященству, какъ отвѣтъ на Ваши любвеобильныя отношенія къ намъ, всегда являлось сильнѣйшимъ побужденіемъ къ осуществленію этого....

„Такъ какъ выраженіе чувствъ любви и уваженія къ Вашему Преосвященству сдѣлалось потребностію сердца питомцевъ Тульской Семинарії, то мы, выходящіе теперь изъ своей дорогой Семинарії, не можемъ воздержаться отъ выраженія этихъ чувствъ. И такъ, позвольте намъ нынѣ отъ глубины сердца сказать искреннее „спасибо“ Вамъ за Ваши отеческія любвеобильныя отношенія къ намъ во время нашего пребыванія въ стѣнахъ Семинарії. Да сохранитъ Васъ Господь Богъ для блага святой Православной Церкви, для блага Тульской Епархіи и нашей дорогой Семинарії на многая лѣта!“

Эту рѣчь воспитанники Семинарії заключили громогласнымъ пѣніемъ многолѣтія Владыкѣ.

Тронутый столь сердечными, сыновними отношеніями къ себѣ бывшихъ питомцевъ Семинарії, Преосвященный со слезами на глазахъ, сказалъ имъ приблизительно слѣдующее: „Спасибо, юноша, тебѣ, спасибо и всѣмъ вамъ за ваши добрыя слова, въ искренность которыхъ я вполне вѣрю, такъ какъ юношамъ свойственна искренность. Вы го-

ворите, что я училъ васъ простымъ задушевнымъ словомъ, и оно глубоко западало въ ваши юныя сердца,—такъ вотъ вамъ новый урокъ: когда вы будете учителями своей паствы, то дѣйствуйте на нее также простымъ задушевымъ словомъ, и оно будетъ весьма плодотворно. Сознаюсь, однакожь, что я мало бесѣдовалъ съ вами и мало поучалъ васъ: сложные и разнообразныя обязанности мои являлись препятствіемъ къ этому“.

Благословляя и вручая каждому изъ воспитанниковъ икону Святителя Θεодосія, Чудотворца Черниговскаго, Владыка трижды цѣловалъ при этомъ каждого изъ нихъ. Любвеобильное обращеніе съ ними Архипастыря, и затѣмъ пѣніе: „Нынѣ отпускаеши“ и догматиковъ 2 и 3 гласа знаменнаго распѣва глубоко растрогали присутствовавшихъ; затѣмъ Владыка всеуслышаніе прочиталъ воспитанникамъ напутственную молитву, и благословляя ихъ, произнесъ: „какъ ни жалко мнѣ расставаться съ вами, но вѣдь разлука неминуема; прощайте!“

По выходѣ изъ Архіерейскаго дома, бывшіе питомцы Семинаріи остановились противъ крыльца и здѣсь довольно стройно исполнили гимнъ: „Боже, Царя храни“ и, по предложенію Владыки: „многая лѣта“ ихъ бывшимъ начальникамъ и преподавателямъ, ихъ родителямъ и благодѣтелямъ, всѣмъ дорогимъ и близкимъ ихъ сердцу лицамъ и, наконецъ, самимъ себѣ, а также по предложенію преподавателя Семинаріи Н. И. Троицкаго, съ дозволенія Владыки, многолѣтіе всѣмъ тѣмъ, кто такъ или иначе содѣйствуютъ процвѣтанію церковно-приходскихъ школъ.

Съ чувствомъ скорби отходили воспитанники отъ Архіерейскаго дома; нѣсколько разъ они останавливались на своемъ пути и, видя Владыку все еще благословляющаго ихъ съ крыльца, нѣсколько разъ исполнили многолѣтіе.

Такъ закончилось трогательное для окончившихъ курсъ воспитанниковъ Семинаріи прощаніе ихъ съ своимъ Архипастыремъ.

А. Д—нъ.

3. Общество трезвости въ селѣ Сурахъ, Новосильскаго уѣзда.

Въ концѣ Февраля сего года въ селѣ Сурахъ, Новосильскаго уѣзда, открыто Общество трезвости стараніями свящ. В. Щеглова. Правила этого Общества утверждены и самое открытіе Общества разрѣшено Епархіальнымъ Начальствомъ

11 Февраля. Въ указѣ объ этомъ Консистеріи сказано, что „Его Преосвященство искренно радуется доброму дѣлу и призываетъ Божіе благословеніе на добраго пастыря и его пасомыхъ.“

До дня открытія уже записалось въ члены Общества болѣе 100 человекъ, большинство которыхъ были пристрастны къ винопитію и куренію табака. Послѣ открытія приступлено было къ осуществленію важнѣйшихъ правилъ Общества. Согласно 12 п. правилъ стали вести чтенія для народа съ туманными картинами. Благодаря энергичному и дѣятельному отношенію къ дѣламъ Общества управляющаго имѣніемъ Н. Л. Кононова (онъ же предсѣдатель приходскаго попечительства, много заботящійся о нуждахъ школъ грамоты прихода) приобрѣтенъ въ Москвѣ на средства, пожертвованныя г. Мухановой (владѣлицей имѣнія) фонарь и 11 картинъ (на стеклѣ) за 40 рублей.

Первое чтеніе для народа было 1 Марта въ женской школѣ грамоты, по окончаніи вечерни и акаѳиста Свят. Николаю— (покровителю Общества); картины показывалъ г. Кононовъ, а чтенія велъ свящ. Щегловъ, исторія изображеннаго на картинѣ событія прочитывалась по Евангелію, и послѣ предлагалось поученіе. Разъяснено было о необходимости исполнять долгъ покаянія и принятія Св. Таинъ, при чемъ выяснена неблаговидность различныхъ оправданій нерадивыхъ изъ прихожанъ, какъ, напр., неимѣніе средствъ и приличной одежды, непостоянство погоды и др. Въ концѣ читалось нѣсколько мелкихъ брошюръ о пьянствѣ, куреніи табака, сквернословіи и вредѣ сихъ пороковъ.

Второе чтеніе было 5 Марта въ приходской деревнѣ Кулешахъ, по окончаніи учебныхъ занятій, въ зданіи земской школы; картины въ этотъ день показывалъ и чтенія велъ свящ. Щегловъ, помощникомъ ему былъ учитель земской школы. Обращено вниманіе слушателей на укоренившуюся у нѣкоторыхъ изъ крестьянъ этой деревни страсть къ карточной игрѣ и на лѣніе пѣсней дѣвицами около питейнаго дома на большой проѣзжей дорогѣ. Слушателей на каждомъ изъ этихъ чтеній было, кромѣ дѣтей школьнаго возраста, отъ 100 до 150 чел. О впечатлѣніи на слушателей отъ этихъ чтеній можно судить по многочисленнымъ благодарностямъ ихъ, по усиленной просьбѣ ихъ о возможно частомъ веденіи подобныхъ чтеній и по образцовому порядку и тишинѣ во все время пребыванія ихъ въ зданіяхъ училищъ. Каждое чтеніе

продолжалось болѣе четырехъ часовъ. Такія же чтенія продолжались 8, 10 и 15 Марта. Усердно радѣеть объ увеличеніи числа членовъ Общества крестьянинъ Новиковъ, сильно вліяя на своихъ односельчанъ. Онъ ведетъ чтенія по свободнымъ днямъ въ своемъ домѣ, которыя посѣщаются слушателями очень охотно особенно по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ; онъ же раздаетъ бесплатно листки и мелкія брошюры изд. Троицкой Лавры и изд. Фесенко въ Одессѣ; статьи для чтеній назначаетъ свящ. Щегловъ, изъ „Сѣятеля,“ изъ „Вѣстника Трезвости“, изъ „Сельскаго Вѣстника“; читаетъ также о пчеловодствѣ и садоводствѣ, изъ имѣющихся у него собственныхъ книгъ, прочитываетъ житія Святыхъ.

Безплатной читальни для крестьянъ, еще нѣтъ за неимѣніемъ на это средствъ. Въ кассу Общества поступило всѣхъ пожертвованій только 13 руб. 23 коп.

Священникъ В. Щегловъ.

Объявленія.

1) Отъ редакціи.

№ 10-й Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей сданъ на почту для разсылки 27-го Мая.

2) Отъ Тульского Епархіальнаго книжнаго склада при Епархіальномъ Братствѣ во имя св. Іоанна Предтечи.

Въ складѣ имѣются въ продажѣ:

Книги св. Писанія на славянскомъ, русскомъ, греческомъ, латинскомъ, еврейскомъ, французскомъ, нѣмецкомъ и др. языкахъ, изд. Синодальной типографіи, Библейскаго Общества и др.

Напрестольныя евангелія, богослужебныя книги—весь годичный кругъ, акаѳисты церковной и гражданск. печати, полемическія противораскольническія и противосектанскія книги; книги, брошюры и листы религіозно-нравственнаго и богословскаго содержания, книги руководственныя для пастырей и законоучителей.

Творенія св. Отцевъ и учителей церкви, на Русскомъ и Славянск. яз.

Житія Святыхъ на Рус. и Славян. яз.

Учебники, учебныя пособія и программы для учебныхъ заведеній вѣдомства Православнаго Исповѣданія и Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Лучшія сочиненія русскихъ и иностранныхъ писателей по Богословскимъ наукамъ, классическія сочиненія по беллетристикѣ русскія и иностранныя.

Книги для народныхъ библиотекъ и читаленъ, одобренныя Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ и Министерствомъ Нар. Просвѣщенія, изданія Комитета Грамотности, Общества распространенія полезныхъ книгъ, Палестинскаго Общества, Постоянной комиссіи народн. чтеній; дѣтскія книги, одобренныя различными вѣдомствами, изображенія свв. лицъ и событій на бумагѣ и картонѣ; виды различныхъ свв. мѣстъ, портреты Ихъ Величествъ. Географическіе атласы, карты, глобусы.

Золотые, вызолоченные, серебряные и мѣдные крестики съ лентами.

Иконы, образочки и поминанья.

Кромѣ того:

Писчая, почтовая и нотная бумага, писчебумажныя и канцелярскія принадлежности: чернильницы, счеты, приборы для рисованія; изящная бумага и поздравительныя карточки.

На всѣ предметы при покупкѣ не менѣе какъ на 10 руб. дѣлается скидка отъ 3% до 10%; допускается продажа въ кредитъ и разсрочку для обществъ и учреждений на сумму и срокъ по усмотрѣнію Совѣта Братства, для частныхъ лицъ, извѣстныхъ Совѣту Братства, подъ собственноручную ихъ росписку на сумму не болѣе 5 рублей и 3—мѣсячный срокъ; для церковныхъ и школьныхъ библиотекъ на тотъ же срокъ, на сумму не болѣе 10 рублей и за письменнымъ ручательствомъ о.о. настоятелей церквей и завѣдующихъ школами. Частныя лица при покупкѣ въ кредитъ лишаются скидки. Пересылка книгъ производится на счетъ склада только для обществъ и учреждений.

Складъ исполняетъ разныя порученія по части выписки книгъ и журналовъ, принимаетъ книги для переплета, производитъ также пріемъ книгъ отъ авторовъ и издателей на комиссію для продажи. Желаящіе выписывать книги черезъ складъ—вносятъ въ видѣ задатка $\frac{1}{3}$ суммы заказа.

Складъ помѣщается въ г. Тулѣ, на углу Кіевской и Площадной ул., въ домѣ Николочасовенской церкви, бывшемъ Венеитиной.

При Складѣ находится бесплатная читальня.



СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Книга Пророка Іереміи.— О значеніи искусства въ дѣлѣ воспитанія и образованія.—Обращеніе Сиро-халдейскихъ несторіанъ къ Православной Церкви.—Грѣхъ и благодать.—Слово въ день праздника перенесенія мощей Святителя Николая Чудотворца.—Закладка Сіонскаго храма при Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.—Епархіальная хроника.—Разрядный списокъ.—Объявленія.

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Тула. 30 Мая 1898 г.—Печатано съ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства Цитирима, Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго.

Типографія И. Д. Фортунатова, въ Тулѣ.