

Р 20  
1876

# МОСКВА

## ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Апрѣля 30-го

№ 8.

1876 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, около 15 и 30 чиселъ. Цѣна съ пересылкою и доставкою ПЯТЬ рублей. Подписка принимается въ Редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ МИНСКѢ.

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

#### ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Высочайшими грамотами, данными въ Петербургѣ, 4-го апрѣля, всемилостивѣйше пожалованы орденами: *святаго равноапостольнаго князя Владимира второй степени*—преосвященный **Ионаанъ**, епископъ Олонецкій и Петрозаводскій; *святыя Анны 1-й степени*—преосвященный **Хрисанъ**, епископъ Астраханскій и Енотаевскій; преосвященный **Серапіонъ**, епископъ Новгородъ-сѣверскій, викарій черниговской епархіи; преосвященный **Веніаминъ**, епископъ Балтскій, викарій подольской епархіи; преосвященный **Іаковъ**, епископъ Муромскій, викарій владимірской епархіи и главный священникъ арміи и флотовъ, протоирей **Петръ Покровскій**.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Всемилоствѣйше соизво-  
лилъ пожаловать по вѣдомству православнаго исповѣданія,  
4-го сего апрѣля, слѣдующія награды:

*Ордена:*

*Св. Анны 1-й степени:* дѣйствительнымъ статскимъ со-  
вѣтникамъ: директору канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣй-  
шаго Синода **Ненароколову** и члену общаго присут-  
ствія хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ,  
архитектору того же управленія, **Сычеву**.

*Св. Станислава 1-й степени:* дѣйствительнымъ статскимъ  
совѣтникамъ: члену учебнаго комитета при Святѣйшемъ Си-  
нодѣ **Керскому** и управляющему московскою синодалъ-  
ною типографіею **Радкевичу**.

*Учмы:*

*Произведены за отличие: въ тайные совѣтники:* дирек-  
торъ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ,  
дѣйствительный статскій совѣтникъ **Смирновъ**.

*Въ дѣйствительные статскіе совѣтники:* статскіе со-  
вѣтники: прокуроръ московской Святѣйшаго Синода кон-  
торы **Потемкинъ** и членъ учебнаго комитета при Свя-  
тѣйшемъ Синодѣ **Зинченко**.

*Въ Статскіе совѣтники:* ординарные профессеры кiev-  
ской, духовной академіи, доктора богословія: **Мальшев-  
скій** и **Швницінъ**.

*Въ коллежскіе совѣтники:* членъ учебнаго комитета при  
Святѣйшемъ Синодѣ, надворный совѣтникъ **Мирополь-  
скій**.

**Указъ Свят. Синода, Преосвященному Але-  
ксандру, Епископу Милскому и Бобруйско-  
му.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
Святѣйшій Правительствующій Синодъ: слушали представле-

ніе Вашего Преосвященства, о награжденіи, между прочими, священнослужителей Минской епархіи, за службу по духовному вѣдомству. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, удостоить: возведенія въ санъ протоіерея—игуменскаго уѣзда, мѣстечка Дудичь, священника Иларіона Пастернацкаго, — награжденія палицею—г. Новогрудка, Николаевскаго собора, протоіерея Іоанна Чудовскаго, — благословеніемъ Святѣйшаго Синода: новогрудскаго уѣзда м. Вселюбы, священника Валеріана Гречихо и города Минска, кафедральнаго собора, протодіакона Павла Козляковскаго. О чемъ и дать знать Вашему Преосвященству указомъ. Марта 21 дня 1876 года.

## МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ и ИЗВѢСТІЯ.

### Акты Минскаго епархіальнаго съѣзда.

#### Актъ № 6-й.

1876 года, января 13 дня. Депутаты съѣзда Минскаго духовно-училищнаго округа, приступая къ разрѣшенію вопроса о продолженіи перестроекъ въ зданіи училищнаго дома, возбужденнаго встрѣтившимися затрудненіями въ томъ, что дѣйствительныя затраты на произведенныя только въ половину перестройки уже далеко превзошли смѣтныя предположенія и что, слѣдовательно, для приведенія въ исполненіе во всей полнотѣ проекта по передѣлкѣ дома, принятаго предъидущимъ съѣздомъ, требуется еще новыхъ, очень значительныхъ, жертвъ отъ духовенства, — постановили: предварительно рѣшенія сего вопроса, собрать точныя свѣдѣнія какъ о состояніи и качествѣ произведенныхъ уже перестроекъ такъ и о дѣйствительной невозможности сократить принятый предъидущимъ съѣздомъ проектъ, — и только, по собраніи сихъ свѣдѣній, приступить къ окончательному рѣшенію встрѣтившихся затрудненій. Для сего избрать изъ среды себя ревизіонную комиссію, которой и поручить произвести тщательный осмотръ произведенныхъ работъ, удостовѣриться, дѣйствительно ли настоятъ нужда въ полной мѣ-

рѣ приводить въ исполненіе принятый проэктъ и невозможно ли сдѣлать нѣкоторыя измѣненія и сокращенія въ предложенныхъ еще перестройкахъ и вообще дать сѣзду свое мнѣніе по сему предмету. Большинствомъ голосовъ въ сію комиссію избраны священники: Іосифъ Наревичъ, Климентъ Савичъ и Василій Мацеевичъ. О чемъ записать настоящій актъ для представленія на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь актѣ отъ 19 января 1876 года за № 277 Его Преосвященство написать изволилъ: «Читаль».

*Актъ № 7-й.*

1876 года, января 15 дня. Депутаты окружнаго духовно-училищнаго сѣзда, выслушавъ словесное и письменное заявленіе избранной изъ среды себя ревизіонной комиссіи по постройкѣ училищныхъ зданій, и принявъ во вниманіе настоятельную нужду расширить училищное помѣщеніе, не признали возможнымъ дѣлать измѣненія въ проэктъ перестроекъ училищнаго дома, принятомъ сѣздомъ бывшемъ въ іюнѣ мѣсяцѣ истекшаго 1875 года, а потому постановили: не дѣлая никакого измѣненія и сокращенія въ предложенномъ проэктѣ, поручить строительному комитету приводить оный постройкою въ исполненіе. Что же касается того, что дѣйствительный расходъ по произведеннымъ уже работамъ далеко превзошелъ прежнюю смѣту и что потому для приведенія училищнаго дома въ предполагаемый видъ по составленному проэктѣ, по мнѣнію строительнаго комитета, потребуется сумма до 30,000 руб. (по высшему крайнему расчету), то сѣздъ полагаетъ, не назначая для окружнаго духовенства новаго налога обязать оное только правильно и аккуратно внести въ назначенные сроки сумму 19,000 руб., назначенную предъидущимъ сѣздомъ; за тѣмъ уполномочить комитетъ недостающую сумму, приблизительно въ 10,000 руб. занять на возможно выгодныхъ условіяхъ, съ обязательствомъ погашенія сего долга въ теченіи десяти лѣтъ, отчисленіемъ необходимой для сего суммы изъ прибыли отъ свѣчной операціи съ тѣмъ, чтобы ежегодно уплачивалось 1000 руб. долга и причитающіеся по непогашенному долгу проценты. О чемъ записанъ настоящій актъ для представленія чрезъ предсѣдателя на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ отъ 19 января 1876 года за № 278 послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «Утверждается».

*Актъ № 8-й.*

1876 года, января 8 дня. Депутаты Минскаго окружнаго духовно-училищнаго съѣзда входили въ разсужденіе по слѣдующему предмету: изъ представленной Правленіемъ училища смѣты содержанія училища въ 1876 году видно, что въ графѣ прихода показана недоимка по Минскому Екатерининскому собору въ значительномъ и очень чувствительномъ для округа, количествѣ, а именно: не представлено 10% сбора за 1871, 1872 и 1873 годы отъ вознагражденія получаемаго причтомъ за отшедшее въ казну имѣніе Кучкуны и 10% сбора отъ кошельковой и кружечной суммы за 1870, 1871, 1872, 1873, 1874 и 1875 годы, не смотря на то, что по сему предмету было подтвердительное постановленіе съѣзда духовенства 25 іюня 1875 года (актъ 6), утвержденное Его Преосвященствомъ. Принимая во вниманіе: 1) что такое самовольное уклоненіе Екатерининскаго причта, даже вопреки епархіальной высшей власти, можетъ очень вредно вліять на ходъ вообще училищнаго дѣла, 2) что уклоненіе сіе неминуемо ложится бременемъ на церкви и причты округа, располагающіе менѣе значительными средствами, чѣмъ Екатерининскій причтъ и 3) что недоимка сія внесена въ смѣту приходоу на нужды училища въ текущемъ 1876 году, депутаты единогласно постановили: всепокорнѣйше просить Его Преосвященство изъ уваженія къ вышепрписаннымъ обстоятельствамъ сдѣлать своею Архипастырскою властію распоряженіе о томъ, что если въ теченіи трехъ мѣсяцевъ сія недоимка Екатерининскимъ причтомъ сполна не будетъ внесена, вычестъ оную изъ его жалованья. О чемъ записать настоящій актъ, для представленія таковаго чрезъ предсѣдателя съѣзда, на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ 19 января 1876 года за № 279 послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «Утверждается. Правленіе училища копію сего постановленія сообщить въ Консисторію для распоряженія объ исполненіи».

*Актъ № 9-й.*

1876 года, января 15 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда, выслушавъ письменное заявленіе смотрителя духовнаго училища г. Горбацевича, отъ 14 января за № 4, въ которомъ ссылаясь на многосложность своихъ занятій по должности смотрителя, просить объ увольненіи его отъ должности члена строительнаго комитета по постройкѣ училищнаго дома, или по крайней мѣрѣ о сложеніи съ него обязанности дѣлопроизводителя. Постановили: не признавая возможнымъ въ настоящее время уволить г. смотрителя училища отъ участія въ веденіи строительнаго дѣла, слѣдовательно члена строительнаго комитета, освободить его только отъ обязанности дѣлопроизводителя, и затѣмъ порученіе сей обязанности кому либо другому изъ членовъ поручить усмотрѣнію самого строительнаго комитета. О чемъ постановили настоящій актъ представить чрезъ предсѣдателя съѣзда на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На семь актѣ 19 января 1876 года за № 280 послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «Утверждается».

*Актъ № 10-й.*

1876 года, января 16 дня. Депутаты Минскаго окружнаго духовно-училищнаго съѣзда входили въ разсужденіе по слѣдующему предмету. Въ смѣтѣ приходовъ и расходовъ по содержанію училища въ 1876 году на покрытіе дефицита въ 3805 руб. и 89 коп. отнесены деньги свѣчнаго склада, взятые взаимобразно строительнымъ комитетомъ по постройкѣ училищнаго дома, въ количествѣ 3133 р. 26 коп. и недоимокъ съ Екатерининскаго собора. Позабраннымъ справкамъ недоимка сія состоитъ изъ 164 р. 44 коп. Слѣдовательно на покрытіе дефицита съ причтеніемъ 100 руб. снятыхъ со смѣты расходовъ ожидается къ поступленію 3397 р. 70 коп., затѣмъ недостаетъ еще до полной смѣтной нормы 408 р. и 19 коп. На покрытіе сего послѣдняго дефицита съѣздъ опредѣляетъ внести отъ всѣхъ церквей деньги предназначавшіяся на пособіе наставникамъ семинаріи и училища, въ количествѣ 2 р. 50 коп., отъ cadaго причта, что составитъ отъ всего округа 575 руб. Правленіе училища уполномочивается изъ сихъ денегъ 408 руб. и 19 коп.,

употребить на покрытие дефицита по смѣтѣ, а остальные 169 р. 81 коп. хранить впредь до особаго назначенія. О чемъ записанъ настоящій актъ для представленія посредствомъ предсѣдателя на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ отъ 19 января 1876 года за № 281 послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «Утверждается».

*Актъ № 11-й.*

1876 года января 16 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда принимая во вниманіе, что епархіальнымъ съѣздомъ избранъ на предстоящее шестилѣтіе членомъ въ семинарское Правленіе отъ духовенства настоящій членъ училищнаго Правленія священникъ Іоаннъ Проволовичъ, который долженъ будетъ чрезъ полгода вступить въ новую должность, при исполненіи коей онъ не можетъ въ тоже время состоять и членомъ училищнаго Правленія, то во избѣжаніе собранія по сему предмету экстреннаго окружнаго съѣзда, постановили произвести посредствомъ закрытой баллотировки избраніе новаго члена на мѣсто выбываемаго. Составленный по сему баллотировочный листъ чрезъ предсѣдателя имѣемъ честь покорнѣйше представить на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства.

На семь актѣ 19 января 1876 года за № 282 послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «Членомъ училищнаго Правленія вмѣсто священника Проволовича утверждается избранный большинствомъ депутатовъ протоіерей Смолить, а кандидатомъ священникъ Бартошевскій».

*Актъ № 12-й.*

1876 года, января 17 дня. Депутаты Минскаго окружнаго духовно-училищнаго съѣзда, по поводу избранія Минскимъ епархіальнымъ съѣздомъ священника Іоанна Проволовича въ члены Правленія Минской духовной Семинаріи, а вслѣдствіе сего предстоящаго увольненія его отъ должности члена Правленія Минскаго духовнаго училища, цѣня многополезные труды священника Проволовича по занимаемой имъ до сихъ поръ должности, — Постановили: выразить ему отцу Іоанну Проволовичу отъ лица всего духовенства

минскаго училищнаго округа покорнѣйшую благодарность за отлично-усердную и полезную для духовенства его дѣятельность, по исправленію должности члена Правленія Минскаго духовнаго училища. О семъ записавъ актъ и представляя таковой Его Преосвященству всепокорнѣйше просить распоряженія о внесеніи сей нашей благодарности въ послужной списокъ священника о. Іоанна Проволовича.

На семъ актѣ 19 января 1876 года за № 283 послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «Согласенъ. Копіи 11 и 12 актовъ сообщить въ Консисторію для надлежащаго распоряженія».

### **Слѣта доходовъ и расходовъ по содержанию Минскаго духовнаго училища въ 1876 году.**

**Приходъ:**

|  | Руб. | Коп. |
|--|------|------|
|--|------|------|

Отъ минувшаго 1875 г. оставалось къ 1-му января сего 1876 года суммъ отъ духовенства наличными деньгами 8711<sup>1</sup>/<sub>4</sub>

Въ теченіи 1876 года ожидается къ поступленію на приходъ, по примѣру 1875 года:

а) 10% сбора отъ кошельковой и кружечной суммы по церквамъ Минскаго училищнаго округа, принимая за норму церковную сумму 1869 года - - - - - 2228 74

б) 10% сбора изъ вознагражденія, получаемого нѣкоторыми причтами за отшедшія въ казену имѣнія, и за аннуаты 229 81

в) За получаемыя священнослужителями награды 108 —

г) Арендныхъ денегъ отъ жильцовъ, помещающихся въ деревянномъ училищномъ флигелѣ 231 —

д) Арендныхъ денегъ отъ еврея Левинсона, взявшаго съ торговъ въ арендное владѣніе домъ

б. Божинскаго училища съ принадлежащею къ



неудобно десятиною огородной земли — 12 25

е) Изъ Минской духовной Консистории вън-  
чиковыхъ денегъ на содержание бѣдныхъ учени-  
ковъ училища - - - - - 547 65<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

ж) За право обученія въ училищѣ учениковъ  
(20-ти) не духовнаго званія - - - - - 400 —

з) За пансіонерное содержаніе учениковъ,  
предполагая къ помѣщенію въ корпусѣ 100 че-  
ловѣкъ, кромѣ церковно-коштныхъ, по 67 руб.  
въ годъ отъ cadaго - - - - - 6700 —

и) Отъ Минскаго кафедральнаго собора, по  
резолюціи Его Преосвященства - - - - - 40 —

і) Изъ взятыхъ заимообразно строительнымъ  
комитетомъ на ремонтъ училищнаго дома 2000  
р. ожидается къ возвращенію - - - - - 1600 —

к) Изъ денегъ свѣчнаго склада 2000 руб.,  
внесенныхъ на приходъ въ смѣту по содержа-  
нію училища въ 1875 году, но не переданныхъ  
сполна училищу, ожидается - - - - - 1400 —

л) За пансіонерное содержаніе учениковъ въ  
187<sup>4</sup>/<sub>5</sub> учебномъ году и въ первой трети наср-  
ящаго 187<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учебнаго года числится недоимка,  
предложенной ко взысканію - - - - - 1083 —

м) Отъ Минскаго Екатерининскаго собора  
предполагается взыскать недоимку за 1871, 1872  
и 1875 г. 10% сбора изъ вознагражденія, по-  
лучаемаго причтомъ за отшедшее въ казну имѣ-  
ніе Кучуны - - - - - 65 92

н) Кромѣ того, Екатерининскій соборъ не  
вносилъ 10% сбора отъ кошельковой и кружеч-  
ной суммы за 1870, 1871, 1872, 1873, 1874 и  
1875 г., не смотря на подтвердительное поста-  
новленіе сѣзда духовенства 25 юля 1875 года  
(актъ 6-й), утвержденное Его Преосвященствомъ.

Итого ожидается прихода съ остаткомъ 14654 35<sup>3</sup>/<sub>4</sub>

Кромѣ того имѣется билетъ въ 1000 рублей, пожерт-  
вованный ректоромъ Минской духовной семинаріи, архиман-  
дритомъ Іаннуаріемъ, на проценты съ каковаго билета (70

руб.) имѣеть содержаться одинъ ученикъ, сверхъ положеннаго по смѣтѣ числа церковно-коштныхъ учениковъ.

**Р а с х о д ъ :**

- 1) На жалованье:
- Дѣлопроизводителю Правленія Юсифу Высоцкому, занимающемуся и письмоводствомъ по училищнымъ дѣламъ 200 —
- Эконому училища и надзирателю Константину Жуковскому 360 —
- На уплату учителямъ, преподающимъ предметы въ 1-мъ и во 2-мъ параллельныхъ классахъ по 30 руб. годовый урокъ 1320 —
- 5-ти учителямъ, преподающимъ въ училищѣ языки, за чтеніе и исправленіе ими въ класснаго времени письменныхъ ученическихъ упражненій изъ денегъ, поступающихъ за право обученія въ училищѣ дѣтей не духовныхъ лицъ, по 60 руб. каждому, согласно постановленію съѣзда духовенства отъ 14 іюня 1875 года 300 —
- Лекарскому помощнику Юсифу Шпаковскому за пользованіе больныхъ учениковъ собственными лекарствами 200 —
- Пирульнику училищной больницы Гершану Меерсону-Котону за стрижку волосъ всѣмъ ученикамъ и уходъ за больными 100 —
- Итого на жалованье 2840 —

2) На содержаніе учениковъ:

- а) На пищу, одежду, бѣлье, обувь и постельныя принадлежности для 80-ти церковно-коштныхъ учениковъ, полагая по 72 руб. въ годъ на cadaго 5760 —

*Примѣчаніе.* Съездомъ духовенства назначено было 70 казенныхъ вакансій для училища, но въ виду крайней бѣдности многихъ священно-служителей, воспитывающихся по 3-е и 4-о дѣтей въ училищахъ на собственномъ содержаніи, Правленіе училища предлагаетъ съѣзду ду-

ховенства прибавить съ настоящаго 1876 года  
10-ть казенныхъ вакансій.

6) На содержаніе 100 пансіонерныхъ учени-  
ковъ, по 67 р. въ годъ на каждаго 6700 —

Итого по содержанію учениковъ 12460 —

3) На расходы по содержанію дома:

На жалованье старшему служителю, состояще-  
му вмѣстѣ и столовымъ, по 6 р. въ мѣсяць 72 —

— повару, по 6 р. въ мѣсяць - - - 72 —

— хлѣбопеку, по 7 р. въ мѣсяць - 84 —

— 14-ти служителямъ, по 3 р. въ мѣ-  
сяць, за 10 учебныхъ мѣсяцевъ - - - 420 —

За 100 сажень дровъ по 8 р. сажень 800 —

Прачкѣ за стирку ученическаго бѣлья - 360 —

За очитку димовыхъ трубъ 50 —

— очитку ретиранныхъ мѣстъ 100 —

— 30 п. керасину, по 3 р. 20 в. пудъ 96 —

— 4 п. стеаринъ свѣчь, по 10 р. 40 в. пудъ 4160 —

— пользованіе водою изъ городскаго водо-  
провода 150 —

На мелочные расходы 300 —

Итого по содержанію дома 2545 60

4) На расходы, образовавшіеся съ покуп-  
кою подъ училище домовъ дворянина Шишки:

Въ городскую Думу налоговыхъ денегъ съ до-  
мовъ училища 129 28 1/2

Въ Минскій Приказъ Общественнаго Призрѣ-  
нія процентныхъ денегъ отъ капитала въ 1602  
руб., обезпеченнаго на домахъ училища - 80 10

Въ Римско-католическую духовную коллегію  
процентныхъ денегъ отъ капитала въ 2400 р.,  
обеспеченныхъ на домахъ училища, вмѣстѣ съ  
пересылочными деньгами 145 27 1/2

Итого 354 65

5) На разнаго рода расходы, по примѣру  
прежнихъ лѣтъ:

|                                                                                                        |              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| На выписку для Правленія училища періодическихъ изданій - - - -                                        | 25 —         |
| На выписку учебниковъ и учебныхъ пособій                                                               | 100 —        |
| На уплату за письменныя принадлежности для 80 церковно-коштныхъ учениковъ и для канцеляріи Правленія   | 60 —         |
| За наемъ бани для учениковъ въ теченіе 10-ти учебныхъ мѣсяцевъ                                         | 60 —         |
| На уплату типографіи за напечатаніе бланковъ для классныхъ журналовъ и приходорасходныхъ книгъ - - - - | 15 —         |
| <b>Итого</b>                                                                                           | <b>260 —</b> |
| Всего предполагается расходу                                                                           | 18460 25     |

Расходъ превышаетъ приходъ на 3805 р. 89<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. По мнѣнію Правленія училища, дефицитъ этотъ можетъ быть пополненъ деньгами свѣчнаго склада, выданными заимообразно строительному комитету на ремонтъ училищнаго зданія въ количествѣ 3133 р. 26<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., и недоимкой съ Екатерининскаго собора, если таковая будетъ аккуратно выслана. Если же и этихъ денегъ будетъ недостаточно для покрытія дефицита, не найдеть ли съѣздъ возможнымъ пополнить дефицитъ частію остатковъ по Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, такъ какъ редакторъ о. Миткевичъ обѣщаль духовенству вносить въ пользу училища часть остаточныхъ по Редакціи денегъ.

Настоящая смѣта автономъ окружнаго съѣзда духовенства, № 2, утверждена 1876 года января 14 дня.

**Производство въ санъ протоіерея.**

Священникъ Дудичской церкви Иларіонъ **Настернацкій**, 17 сего апрѣля возведенъ въ санъ протоіерея.

*Утвержденіе депутата по слѣдственнымъ дѣламъ.*

Согласно избирательному акту утверждень депутатомъ

по следственнымъ дѣламъ въ 1-й благочиннической округъ, пинскаго уѣзда, Купятичской церкви священникъ **Флоръ Хлбцовичъ**, съ 24 марта.

*Перемѣщеніе священниковъ.*

Священникъ Старосельской церкви, мозырскаго уѣзда, **Василій Бычковскій**, согласно его прошенію, перемѣщенъ къ Новосельской церкви, рѣчицкаго уѣзда.—Состоящій на діаконской вакансіи при Бѣгемльской церкви, борисовскаго уѣзда, священникъ **Адамъ Сомковичъ**, согласно его прошенію, перемѣщенъ на вакансію помощника настоятеля къ Мильчанской церкви, того-же уѣзда, съ 15-го апрѣля.

*Объявленіе признательности Епархіальнаго начальства.*

Законоучителямъ народныхъ училищъ: Смиловичкаго—протоіерею **Іоанну Фалевичу**, Песочанскаго—священнику **Николаю Соловьевичу**, Бродецкаго—священнику **Платону Бирюзовичу**, Раваничскаго—священнику **Константину Шагаловичу** и Холуйскаго—священнику **Стефану Кулаковскому**, за усердное и успѣшное преподаваніе закона Божія, согласно ходатайству Дирекціи народныхъ училищъ, объявлена признательность епархіальнаго начальства, 24 марта.

*Посвященіе въ стихарь.*

Послушникъ Минскаго Свято-Духова монастыря **Василій Сулковскій** за честное и усердное прохожденіе должности пономаря посвященъ, 7 марта въ монастырской церкви, въ стихарь.

*Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.*

Утвержденъ, согласно избирательному акту прихожанъ, въ должности церковнаго старосты на одно трех-лѣтіе въ Говезнянской церкви, слуцкаго уѣзда, крестьянинъ **Василій Мартиновъ Маковецкій**, съ 24 марта.

**Утверждение членов церковнаго попечительства.**

Къ Моровинской церкви, пинскаго уѣзда, утверждены членами церковнаго попечительства, согласно избирательному акту, крестьяне: Николай Максимовъ Василевскій, Левъ Евфимовъ Танько, Евстафій Львовичъ Шекило, Емельянъ Васильевъ Чайка, Григорій Мартиновъ Чокунъ, Семень Емельяновъ Шемейко, Теодоръ Львовичъ Пожарскій и мѣщанинъ Евфимій Яковлевъ Кидунъ, 24 марта.

**Некрологъ.**

Священникъ Новосельской церкви, рѣчицкаго уѣзда, Иоаннъ **Русецкій**, имѣвшій отъ роду 65 лѣтъ, умеръ 29 марта, оставивъ сиротствующими жену и дочь. Покойный по окончаніи курса въ Минской духовной семинаріи рукоположенъ въ 1833 году, 8-го ноября, архіепископомъ Минскимъ Евгениетъ къ сей Новоселковской церкви; въ 1836 году утвержденъ духовнымъ депутатомъ по слѣдственнымъ дѣламъ; въ 1844 году за весьма хорошее поведеніе и усердное исполненіе возлагаемыхъ на него обязанностей архіепископомъ Минскимъ Антоніемъ награжденъ набедренникомъ. Въ 1853 году утвержденъ духовникомъ; въ 1857 году Всемилостивѣйше награжденъ бархатною фіолетовою скуфією; въ 1865 году камилавкою; въ 1871 году награжденъ наперстнымъ крестомъ выдаваемымъ отъ Святѣйшаго Синода. Имѣлъ бронзовый наперстный крестъ и медаль на Владимирской лентѣ и бронзовую медаль въ память усмиренія польскаго мятежа.

**СОДЕРЖАНІЕ:**

Указъ Св. Синода, Пресвященному Александру, Епископу Минскому и Бобруйскому.—Акты Минскаго епархіальнаго сѣзда.—Смѣта доходовъ и расходовъ по содержанію Минскаго духовнаго училища въ 1876 году.—Перемѣны по службѣ.

Редакторъ официальной части Священникъ **Иоаннъ Проволовичъ.**

# МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Апрѣля 30-го

№ 8.

1876 года.

Часть неофициальная.

## СЛОВО

### въ день рожденія Благочестивѣйшаго ГОСУДАря ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

*Бога бойтесь, Царя чтите.* (Петра 2, 17).

Кажется, бр., нѣтъ основанія сомнѣваться въ богобоязненности и сыновней почтительности къ Царю кого бы то ни было изъ предстоящихъ сегодня въ храмъ семь. Если всё мы предстоимъ нынѣ Алтарю Господню и возносимъ молитвы, моленія, прошенія и благодаренія за возлюбленнаго своего Монарха; то это явно свидѣтельствуетъ, что мы проникнуты и благоговѣйнымъ страхомъ предъ Царемъ небеснымъ, Богомъ, и благоговѣйною почтительностію предъ Августѣйшимъ Монархомъ земли русской. Тѣмъ не менѣе мы останавливаемъ вниманіе ваше на словахъ свящ. писанія, поставленныхъ въ заглавіи слова нашего, — останавливаемъ потому что онѣ имѣють для насъ чрезвычайную важность, какъ основные законы религіозной и вмѣстѣ государственной жизни народовъ, — такіе законы, на основаніи которыхъ зиждется благо царствъ и въ нарушеніи которыхъ коренятся первыя печальныя причины ослабленія и паденія народовъ. Эти два изреченія: *Бога бойтесь, Царя чтите* составляютъ какъ бы двѣ скрижали, на которыхъ

краткими, но точными и ясными чертами изображены всѣ обязанности христіанина и гражданина.

Кѣмъ, когда и кому первоначально даны эти заповѣди?— Несомнѣнно, что заповѣдь *Бога бойтесь* древнѣе заповѣди *Царя чтите*. Страхъ предъ Богомъ душа человѣческая почувствовала съ той минуты, какъ сознала бытіе Бога, Его величіе, всемогущество, вездѣприсутствіе, правосудіе. Значить, первый человѣкъ былъ и первымъ исполнителемъ заповѣди *Бога бойтесь*. Бывъ непорочнымъ, онъ боялся Бога съ сладостнымъ чувствомъ сыновней отъ Него зависимости. Такъ боялся Бога и святые Ангелы,—боятся Его, какъ отца духовъ, какъ вѣчной любви, потерять которую—значить все потерять. Но согрѣшилъ человѣкъ, и съ той минуты душу его охватилъ другой страхъ къ Богу,—страхъ мучительный,—страхъ Бога, какъ праведнаго и нелицепріятнаго Судии. Адамъ уже боится Бога и скрывается отъ Него, какъ рабъ невѣрный, и этотъ рабскій страхъ, вмѣстѣ съ грѣховностію, падшій прародитель передалъ, какъ печальное наслѣдство, и всему своему потомству.

Вторая заповѣдь *Царя чтите* была въ иномъ видѣ въ то время, когда еще не было ни царствъ, ни царей, а были семейства и племена, управлявшіяся отцами и родоначальниками. Въ своемъ первообразномъ видѣ заповѣдь эта была *чти отца твоего*. Но когда изъ племенъ образовались народы и царства и явились цари, тогда и обязанности семейныя разширились и перешли въ обязанности общественныя,—и заповѣдь *чти отца твоего*, сохранивъ всю свою силу и все значеніе въ кругу семейномъ, замѣнилась, въ кругу общественномъ, заповѣдію *Царя чтите*, потому что Царь есть отецъ своего народа.

Такимъ образомъ, обѣ сии заповѣди явились въ родѣ человѣческомъ вмѣстѣ съ появленіемъ перваго человѣка, вмѣстѣ съ образованіемъ перваго семейства. Онѣ начертаны въ совѣсти людей и исполняются ими по естественному чувству зависимости отъ Бога и Царя. Совѣсть говоритъ намъ: Бога бойтесь, если не изъ любви къ Нему, какъ своему небесному отцу и благодѣтелю, то хотя изъ страха предъ Нимъ, какъ предъ праведнымъ и нелицепріятнымъ Судіею. Совѣсть также говоритъ намъ: чтите Царя, какъ Богомъ даннаго отца цѣлаго народа и царства.

Всевышній всегда ревниво охранялъ силу сихъ двухъ за-



повѣдей и грозно напоминалъ о нихъ людямъ, когда они забывали и нарушали ихъ. *Азъ есмь Господь Богъ твой: да не будетъ у тебя боговъ иныхъ, кромъ Меня! Азъ есмь Господь Богъ твой, Богъ ревнитель, отдавай грѣхи отцевъ на чада до третяго и четвертаго рода* (Исх. XX; 5)! Такъ говоритъ Господь о Себѣ каждому челѣвуку. *Не прикасайтесь помазаннымъ Моимъ* (пс. 114, 15), грозно вѣщаетъ Онъ народамъ о властителяхъ земли. И, въ случаѣ нарушенія сихъ двухъ заповѣдей, страшными потрясеніями восстанавливаетъ Господь ихъ силу; огнемъ и кровію Онъ вновь пишетъ ихъ въ совѣсти людей. Такъ, пали, а многіе и совершенно исчезли съ лица земли народы и царства, съ одной стороны, потому, что, по свидѣтельству Исторіи, въ нихъ изсякъ духъ благочестія и вслѣдствіе того умалилось чувство страха Божія, съ другой—потому, что народы тѣ переставали смотрѣть на царскую власть, какъ на учрежденіе Божественное, отчего она зависѣла у нихъ отъ прихоти народа и была преступною игрою партій. Такъ не пощадилъ Богъ и народа Своего избраннаго, когда онъ отступилъ отъ вѣры отцевъ своихъ: съ потерою истинной религіи, утратилъ онъ и царей своихъ, и самостоятельность своего царства.

Господь нашъ Іисусъ Христосъ, Божественный основатель вѣры нашей, не только Самъ засвидѣтельствовалъ высочайшую важность сихъ двухъ заповѣдей, повелѣвая воздавать *Кесарева Кесареви и Божіе Божови*,—не только чрезъ Своихъ апостоловъ обстоятельно раскрылъ ихъ значеніе; но и изливаетъ на всѣхъ вѣрующихъ въ Него дары Духа Святаго на пользу общественнаго служенія. Въ началѣ малое, подобное горчичному зерну, царство Его быстро разраслось и укрѣпилось на землѣ, побѣждая всѣхъ враговъ своихъ могучимъ словомъ рыбарей—*Богъ бойтеся!* Съ страшною силою въ началѣ ополчилось противъ сего ученія и все іудейское, и все языческое: Цари и народы, жрецы и мудрецы, сила и искусство. Но все уступило Божественной истинѣ христіанства. Милліоны іудеевъ и язычниковъ познали истиннаго Бога въ Единородномъ Сынѣ Его Іисусѣ Христѣ, и гдѣ были синагоги и идольскія капища, тамъ возвысились потомъ алтари истинному Богу.

*Царя чтите!* проповѣдуютъ тѣже рыбари въ землѣ іудейской, гдѣ царствовалъ тогда Иродъ младшій, обagrившій

уже руки въ крови юной цѣркви Христовой. Царя *читаетъ!* проповѣдуютъ тѣже рыбаки римлянамъ, надъ которыми царствовалъ Перонъ, сожигавшій живыми послѣдователей Евангельскаго ученія. Но не смотря на это истина Божественная восторжествовала; цари земные, наконецъ, познали Царя царствующихъ и благоговѣнно преклонились предъ Его алтаремъ, чтобы смиреннымъ сердцемъ принять отъ Него освященіе своей царственной власти и опору своей силы положить въ силу Божіей.

Возблагодаримъ же, бр., Господа Бога, сподобившаго насъ быть чадами православнаго русскаго царства, которое подъ водительствомъ благочестивѣйшихъ Государей своихъ всегда утверждалось на основаніи благоговѣнной богобоязненности и безграничной почтительности къ своимъ Царямъ. Эти два качества, всегда отличавшія предковъ нашихъ, составляли до сихъ поръ ту нравственную силу, которая неоднократно спасала Русское царство въ году тяжкихъ испытаній и бѣдъ и которая возвела его на степень одной изъ могущественнѣйшихъ державъ въ мірѣ. Пусть же эти качества не уменьшаются, но возрастаютъ и укрѣпляются въ сердцахъ нашихъ; пусть всегда и всемы служатъ руководствомъ въ общественномъ служеніи. Нане-чатѣлемъ ихъ и словомъ и примѣромъ и въ сердцахъ дѣтей нашихъ и всего нашего потомства. Тогда только мы будемъ вѣрными сынами своего отечества; тогда только насъ слѣдуетъ благословеніе неба и тихую, мирную и счастливую жизнь на землѣ. Аминь.

Свящ. **С. Митисевичъ.**

## Воспоминаніе о благочинномъ, протоіерѣѣ Петрѣ Трусовскомъ. \*)

Неутомимая и плодотворная дѣятельность благочиннаго протоіеря Трусовскаго, въ нѣкоторыхъ ея проявленіяхъ,

\*) Скончался 24 апрѣля 1874 года, на 49 году жизни.

хорошо известна всему духовенству минской епархіи. Большинство духовенства могло видѣть и цѣнить протоіерея Трусковскаго при исполненіи имъ обязанностей депутата окружнаго училищнаго и епархіальнаго съѣздовъ, и по должностямъ: члена училищнаго правленія, члена семинарскаго правленія, предсѣдателя съѣздовъ и члена разныхъ комитетовъ. Насколько высоко цѣнило духовенство плодотворную дѣятельность протоіерея Трусковскаго, видно изъ того, что онъ постоянно былъ избираемъ во всѣ должности, достойное прохожденіе коихъ сопряжено съ пользою и интересами духовенства. Въ виду этого, я думаю небезинтересно будетъ для духовенства всей епархіи ближе познакомиться съ характеромъ и дѣятельностію протоіерея Трусковскаго, какъ приходскаго пастыря, благочиннаго и какъ человѣка. По добросовѣстности и усердію въ исполненіи служебныхъ обязанностей, а равно по своему характеру, добродѣтельной жизни и высокой честности, онъ можетъ служить примѣромъ для каждаго изъ насъ.

Въ приходѣ, въ которомъ настоятельствовалъ протоіерей Трусковскій, числилось болѣе четырехъ тысячъ душъ. Несмотря на то, онъ успѣвалъ безостановочно удовлетворять всѣмъ духовнымъ нуждамъ своихъ прихожанъ: ни въ одинъ воскресный или праздничный день не оставлялъ прихожанъ безъ духовнаго назиданія, ни одному прихожанину не отпадать въ своевременномъ исполненіи духовной требы; словомъ, съ такимъ усердіемъ исполнялъ свои обязанности въ приходѣ, какъ будто бы онъ вовсе не удѣлялъ времени на исполненіе другихъ обязанностей. Не ограничиваясь исполненіемъ прямыхъ пастырскихъ обязанностей, онъ служилъ миротворцемъ между своими прихожанами и защитникомъ ихъ; въ разныхъ спорахъ, несогласіяхъ и недоумѣніяхъ, прихожане часто обращались къ его совѣту и суду, и онъ всегда терпѣливо выслушивалъ ихъ и отпускалъ отъ себя вполне удовлетворенными; въ случаѣ какихъ нибудь обидъ и притѣсненій со стороны волостныхъ властей, обиженные всегда искали у него защиты, и онъ, съ пастырскою кротостію и терпѣніемъ, всегда заступался за обиженныхъ. За это любили и уважали его прихожане болѣе, чѣмъ отпаднаго; они безвозмездно помогали ему обрабатывать землю и убирать посѣвы, чѣмъ не мало способствовали къ устраненію бѣдности, гнетущей многихъ семейныхъ священниковъ

и давали ему возможность, менѣе заботясь объ удовлетвореніи матеріальныхъ нуждъ своего семейства, посвятить все свое время, силы и способности на служеніе высшимъ духовнымъ потребностямъ.

По должности благочиннаго протоіерей Трусковскій снискалъ себѣ общую любовь и высокое уваженіе: его любили и уважали священники, причетники и все населеніе, проживающее въ районѣ ввѣреннаго ему благочинія, какъ православное, такъ даже и иновѣрное. Онъ всегда обращался съ священниками, какъ съ равными ему братьями и сослуживцами; даже въ то, нѣсколько уже забытое нами время, когда благочинный могъ злоупотреблять (?) дарованною ему епархіальнымъ начальствомъ властію, и когда во многихъ благочиніяхъ роптало духовенство на тягостную для него зависимость отъ нихъ, благочинный Трусковскій обращался съ духовенствомъ своимъ, не какъ власть имущій, а какъ первый между равными, по долгу службы отвѣтствующій предъ епархіальнымъ начальствомъ за себя и за другихъ. При исполненіи своихъ обязанностей, онъ никогда не дѣлалъ строгихъ выговоровъ священникамъ, не доносилъ о замѣченныхъ имъ недостаткахъ, кромѣ крайнихъ случаевъ, епархіальному начальству, а всегда исправлялъ таковыя дружескими замѣчаніями. Снисходительное и дружеское отношеніе протоіерей Трусковскаго къ подвѣдомому ему духовенству, не только не служило поводомъ къ умноженію проступковъ въ средѣ его, а напротивъ служило къ умственному и нравственному его возвышенію, возбуждая въ немъ сознаніе собственнаго достоинства и стремленіе ревностнымъ исполненіемъ пастырскихъ обязанностей явить себя достойнымъ дружескаго общенія съ достоуважаемымъ благочиннымъ.

Протоіерей Трусковскій чрезвычайно сочувствовалъ и страдалъ всѣмъ бѣднымъ вообще, а преимущественно бѣднымъ сиротамъ духовнаго вѣдомства; онъ имѣлъ много бѣдныхъ и изъ близкихъ къ нему родныхъ, для облегченія участи которыхъ не жалѣлъ своихъ средствъ. По должности благочиннаго, онъ входилъ въ близкое соприкосновеніе съ бѣдными и сиротами духовнаго вѣдомства, проживавшими во ввѣренномъ ему благочиніи. Для облегченія участи ихъ онъ съ особымъ рвеніемъ ходатайствовалъ предъ епархіальнымъ начальствомъ о назначеніи имъ пособія изъ епар-

хiальнаго попечительства, или другихъ епархіальныхъ источниковъ; а до осуществленія своихъ ходатайствъ, облегчалъ участь несчастныхъ скромными пожертвованіями изъ собственныхъ средствъ. Не вдаваясь въ описаніе всей его благотворительности, хорошо извѣстной духовенству, находившемуся въ его благочиніи, не могу умолчать о попеченіи его объ одномъ сиротствующемъ семействѣ, выдававшемся своимъ бѣдственнымъ положеніемъ. Около десяти лѣтъ тому назадъ, въ селѣ Тоново-Слободкѣ, умеръ священникъ Борковскій, оставивъ по себѣ многочисленное семейство въ крайней бѣдности. Благочинный Трусовскій, изъ чувства состраданія къ несчастнымъ, принялъ сиротствующее семейство Борковского подъ свое особое покровительство. По его ходатайству назначалось значительное пособіе семейству Борковскихъ изъ епархіальныхъ суммъ; но какъ такового на громадныя нужды сиротъ было недостаточно, то благочинный, на сколько было для него возможно, пособлялъ имъ изъ собственныхъ средствъ; наконецъ Господь утѣшилъ несчастную вдову дарованіемъ ей зятя, о. Лебедева, который по ходатайству покойнаго Трусовскаго былъ рукоположенъ во священника къ Тоново-Слободской церкви. Съ этого времени положеніе вдовы и ея семейства улучшилось, но не на долго; чрезъ два года умеръ о. Лебедевъ, оставивъ семейство Борковской въ самомъ бѣдственномъ положеніи. По смерти зятя, вдова Борковская, съ семействомъ своимъ, стала терпѣть голодъ, въ полномъ значеніи этого слова. По непривычкѣ къ нищенству, она ни у кого не просила подачи ей куска хлѣба, въ надеждѣ съ наступленіемъ жатвы избавиться отъ голода; а потому въ ожиданіи лучшаго будущаго, питалась съ семействомъ своимъ одною огородною зеленью, вовсе не употребляя хлѣба. Такой способъ питанія лишилъ ее возможности работать, сильно ослабивъ здоровье ея и всего ея семейства. Изъ опасенія за участь дѣтей своихъ и малютки оставленной Лебедевымъ, несчастная мать семейства явилась къ благочинному Трусовскому, съ просьбою облегчить ея участь по своему усмотрѣнію, предварительно рассказавъ ему каково въ дѣйствительности ея положеніе. Протоіерей Трусовскій сильно огорчился тѣмъ, что вдова Борковская не извѣстила его раньше о своемъ положеніи, надѣлилъ ее чѣмъ только могъ, преимущественно хлѣбомъ, который доставилъ

ей возможность, при содѣйствіи другихъ лицъ, изъ священнослужителей, прожить съ многочисленнымъ семействомъ, не терпя голода. Вдовѣ Борковской скоро даровалъ Богъ другаго зятя, при которомъ она живетъ съ своимъ семействомъ, и всегда вспоминаетъ о доброй душѣ протоіерея Трусковскаго и оказанной ей помощи.

По должности благочиннаго, протоіерею Трусковскому неоднократно доводилось совершать погребеніе надъ умершими въ его благочиніи священнослужителями. Хорошо зная крайнюю бѣдность нѣкоторыхъ изъ нихъ, онъ освѣдомлялся объ оставшемся состояніи по смерти покойниковъ, и когда узнавалъ, что не оставалось даже средствъ къ ихъ погребенію, то для означенной надобности, всегда жертвовалъ что либо изъ собственныхъ средствъ. Онъ благотворилъ даже священнослужителямъ, находящимся при мѣстахъ, которые при многосемейности и скудости приходовъ, терпѣли нужду въ насущномъ кускѣ хлѣба. Священнослужители, пользовавшіеся этъ него пособіемъ, не стѣняясь, лично мнѣ рассказывали объ этомъ. Заботясь о вдовахъ и сиротахъ священнослужителей, находившихся во вѣренномъ ему благочиніи, онъ отлично зналъ о крайне бѣдственномъ положеніи ихъ, а потому часто помышлялъ, какъ о способѣ облегчить порестное положеніе всѣхъ вдовъ и сиротъ духовенства, такъ и объ изысканіи средствъ къ обезпеченію собственнаго не малочисленнаго семейства. Для рѣшенія перваго вопроса, онъ первый написалъ проектъ эмеритальной кассы для духовенства минской епархіи, который былъ предложенъ имъ къ обсужденію епархіальнаго съѣзда. Для рѣшенія послѣдняго вопроса, ему представился случай приобрести недвижимую собственность. Ежегодно проживая въ свои средства, онъ не могъ обезпечить семейства своего хотя бы и незначительными сбереженіями; доставшееся же ему имѣніе, приобретено имъ не наличными денежными средствами, а богатствомъ его духовныхъ силъ, великимъ довѣріемъ къ его честности окрестнаго населенія. Это такъ было. Въ сосѣднемъ приходѣ подлежало продажѣ имѣніе съ аукціона; владѣлецъ имѣнія и его кредиторы, зная высокую честность протоіерея Трусковскаго нашли для себя выгоднымъ сдѣлать предложеніе ему купить имѣніе Литваны, безъ затраты денегъ, а только съ обязательствомъ удовлетворять кредиторо́въ извѣстную сумму и въ извѣст-

ные сроки. Протоіерей Трусковскій, пользуясь безграничнымъ довѣріемъ къ нему окрестнаго населенія, въ упованіи на промыслъ Божій, согласился принять предложеніе, послѣ чего совершилъ купчую крѣпость, занялъ денегъ отъ близко знавшихъ его лицъ на выгодныхъ условіяхъ, рассчитался съ невыгодными для него кредиторами, получилъ на экстерные расходы значительную сумму отъ брата своего, архимандрита Николая, и, при своемъ трудолюбіи, питалъ надежду, современемъ, доходами съ имѣнія очистить оное отъ лежащихъ на немъ долговъ, и тѣмъ обезпечить будущность своего семейства. Но судьбы Божіи неисповѣдимы. Въ то время, когда онъ надѣялся, при помощи Божіей, своимъ терпѣніемъ и трудомъ преодолѣть всѣ препятствія на пути къ обезпеченію дорогаго ему семейства, когда такъ еще многого ожидался отъ его плодотворной дѣятельности духовенствомъ, обществомъ и особенно его несчастнымъ семействомъ, его постигла смерть. Быть можетъ, протоіерей Трусковскій и теперь еще жилъ бы, если бы не обременялъ себя дѣятельностію, рѣшительно, можно сказать, непосильною; но онъ трудился свыше силъ, надѣясь на свое крѣпкое здоровье, которое наконецъ не вынесло непосильныхъ трудовъ. Въ послѣднее время онъ началъ чувствовать слабость всего организма, а въ мѣсяцъ апрѣль 1874 года развилась въ немъ острая чахотка, которая навсегда прекратила неусыпную дѣятельность сего великаго труженика. Извѣстіе о смерти протоіерей Трусковскаго, скоро разнеслось по всему его благочинію; оно поразило не только духовенство близко стоявшее къ покойному протоіерей, но и все окрестное населеніе. Къ погребенію его собралось множество народа и большинство духовенства его округа; изъ Минска прибылъ къ погребенію ключарь кафедральнаго собора, нынѣ кафедральный протоіерей, Іоаннъ Прорвичъ, который при участіи священно-служителей, находившихся въ вѣдомствѣ покойнаго протоіерей, совершилъ надъ нимъ погребеніе. Надъ гробомъ покойнаго протоіерей два священника изъ его благочинія произнесли рѣчи, и этимъ оказали ему ту услугу, какую онъ многимъ оказывалъ въ теченіи своей служебной дѣятельности. Тяжело было для всѣхъ послѣднее прощаніе съ покойникомъ: его несчастное семейство, духовенство и прихожане, оплакивая невозвратимую

утрату въ любимомъ всѣми усопшемъ протоіереѣ, оросили гробъ его слезами горести и печали.

Насколько дѣйствительна епархіальнымъ начальствомъ плодотворная дѣятельность протоіерея Трусковскаго, можно видѣть изъ нижепрписаннаго формулярнаго списка, извлеченнаго изъ клировыхъ вѣдомостей Станьковской церкви; изъ него же можно видѣть сколько по смерти его осталось непристроенныхъ сиротъ.

«Благочинный протоіерей Петръ Θεодоровъ Трусковскій, священнической сынъ, уроженецъ Минской губерніи и уѣзда; по окончаніи курса наукъ въ Минской духовной семинаріи въ 1849 году, былъ уволенъ съ аттестатомъ перваго разряда; того же 1849 года, сентября 11 дня, рукоположенъ во священника къ Раковской Преображенской церкви Михайломъ, Архіепископомъ Минскимъ и Бобруйскимъ. 1853 года августа 7 дня согласно выбору духовенства, утвержденъ духовникомъ по Минскому благочинію. 1854 года мая 17 дня по прошенію переведенъ къ настоящему мѣсту и того же 1854 года указомъ духовной консисторіи отъ 31 декабря за № 9182, назначенъ вице-благочиннымъ Койдановскаго благочинія. 1857 года 17 марта въ отличіе за примѣрно усердное исполненіе приходскаго священника обязанностей, награжденъ набедренникомъ. 1858 года 28 мая при указѣ консисторіи за № 3518, получилъ бронзовый наперстный крестъ въ память войны 1853—1856 годовъ на Владимірской лентѣ и бронзовую медаль на Андреевской лентѣ. 1859 года января 20 дня предложеніемъ Его Высокопреосвященства, назначенъ Станьковскаго округа благочиннымъ. 1861 года августа 12 дня за усердную службу по епархіальному вѣдомству Всемилостивѣйше пожалованъ бархатною фіолетовою скуфіею. Съ 1 января 1864 года, по представленію училищнаго совѣта Минской дирекціи, Его Высокопреосвященствомъ Михайломъ Архіепископомъ Минскимъ и Бобруйскимъ, назначенъ законоучителемъ по Станьковскому и Кукшевскому народнымъ училищамъ. 1865 года декабря 27 дня по постановленію того же совѣта, съ утвержденія Г. попечителя Виленскаго учебнаго округа, объявлена искренняя благодарность за особые труды, подъятыя на пользу народнаго образованія. 1866 года марта 25 дня за отличію усердную службу Всемилостивѣйше награжденъ камилавкою; того же 1866 года августа 3 дня Его Высо-



вопреосвященствомъ Михаиломъ Архіепископомъ Минскимъ и Бобруйскимъ объявлена письменная благодарность за присоединеніе къ православной церкви прихожанъ Николаевщинскаго римско-католическаго прихода. 1867 года октября 10 дня депутатами отъ духовенства Минскаго училищнаго округа избранъ членомъ Минскаго училищнаго правленія и указомъ духовной консисторіи 30 ноября за № 11743, согласно резолюціи Его Преосвященства, къ сей должности утверждень. При введеніи выборнаго начала по Минской епархіи для благочинныхъ, былъ единогласно избранъ духовенствомъ Станьковскаго округа 16 января 1868 года на должность благочиннаго и указомъ Минской духовной консисторіи, отъ 23 марта того же года за № 3109, утверждень въ сей должности, которую проходилъ по день смерти; 1868 года, согласно указу св. синода, отъ 22 марта за № 876, возведенъ въ санъ протоіерея. 1869 года указомъ Минской духовной консисторіи, отъ 9 апрѣля за № 3438, объявлена благодарность епархіальнаго начальства, по ходатайству совѣта Минской дирекціи, за усердіе по должности законоучителя Станковскаго и Кукшевскаго народныхъ училищъ. Сего же года удостоенъ темно бронзовой медали за дѣятельное участіе въ усмиреніи польскаго мятежа. 1870 года іюля 30 дня, депутатами епархіальнаго съѣзда избранъ членомъ Минскаго семинарскаго правленія и указомъ духовной консисторіи, отъ 11 іюля за № 7229, утверждень въ сей должности. Того же 1870 года, совѣтомъ Минской дирекціи народныхъ училищъ, объявлена благодарность за усердіе и ревность по должности законоучителя. 1871 года указомъ духовной консисторіи, отъ 6 марта за № 2219, объявлена признательность епархіальнаго начальства за благіе и успѣшныя труды по воскресной школѣ, существующей при Станьковской церкви съ 1868 года. Того же 1871 года, сентября 3 дня, по прошенію уволенъ отъ должности члена правленія Минскаго духовнаго училища. Въ 1872 году, указомъ духовной консисторіи отъ 4 марта за № 2196, объявлена благодарность епархіальнаго начальства за ревностныя пастырскіе труды по воскресно-праздничной школѣ. Въ 1872 году объявлена благодарность попечителемъ Виленскаго учебнаго округа за усердныя труды и успѣшныя занятія въ 1871 году по народному образованію. 1872 года

**ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ВСЕМИЛОСТИ-**

вѣйше соизволили пожаловать въ 8-й день апрѣля орде-  
номъ св. Анны 3 степени за прослуженіе съ особымъ усер-  
діемъ двѣнадцати лѣтъ сряду въ должности благочиннаго,  
а 15 апрѣля, за отлично усердную службу по духовному  
вѣдомству—наперстнымъ крестомъ отъ св. синода выдавае-  
мымъ.

Въ сиротствѣ послѣ него остались жена его Марія Сте-  
панова, и дѣти: Иванъ, нынѣ учитель Могилевской духовной  
семинаріи, Павелъ окончившій курсъ въ С.-Петербург-  
скомъ Императорскомъ Университетѣ на юридическомъ фа-  
культетѣ, Ольга окончившая ученіе въ Минскомъ дѣвичьемъ  
училищѣ, Татьяна обучается въ Минскомъ дѣвичьемъ учи-  
лищѣ, Николай обучается въ Минской духовной семинаріи,  
Александра, Екатерина и Варвара.

Вѣчный покой душѣ твоей и миръ праху твоему,—до-  
брый начальникъ, добрый пастырь, добрый отецъ семейства,  
рѣвностный и великій труженикъ.

Благочинный, Священ. Іосифъ **Иселевняковичъ**.

**О приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ ремесленной шко-  
лы при Минскомъ Свято-Духовомъ монастырѣ за первую  
четверть сего 1876 года.**

1) Къ 1876 году оставалось - 1 98

2) Въ 1-й четверти года поступило:

а) Задѣльной платы за переплеть книгъ - 217 50

б) Пожертвованій:

Отъ г. управляющаго Ладварово-Роменской  
железной дороги Николая Павловича Мейнгарда 37

Саратовской епархіи города Камышина свя-  
щенника Андрея Флегматова 3

Отъ совѣтника губернскаго Правленія г. Яч-  
менева 5

— Купца О. Мухина 10

— Купца Н. Морозова 5

Изъ С.-Петербурга, отъ неизвѣстнаго 100

— Москвы отъ братьевъ Генешевыхъ 25

Отъ Его Преосвященства изъ числа пожертво-

ванныхъ статскимъ совѣтникомъ Констан-  
тиномъ Войничовичемъ - 100

Итого съ остаткомъ - 504 48

Въ расходѣ было:

- 1) На первоначальное обзаведеніе при откры-  
тіи столярнаго отдѣленія съ приобретеніемъ  
инструментовъ - 131 48
- 2) На жалованье мастерамъ - 63 40
- 3) На приобретение матеріаловъ - 121 17
- 4) На покушку постелей для 10-ти учен. школы - 60 54

Итого - 376 54

Къ 1-му апрѣля осталось - 127 94

### Отъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета.

Въ засѣданіи Московскаго Славянскаго Благотворитель-  
наго Комитета 8-го февраля прочитано было посланіе од-  
ного духовнаго лица, доставленное въ комитетъ, послѣ чте-  
нія Веселитскаго Божидаровича о бѣдствіяхъ Герцеговины,  
съ просьбою дать ему гласность, что симъ и исполняется,  
по желанію многихъ членовъ:

«Возлюбленные о Господѣ братія!

«Положеніе несчастныхъ братій нашихъ, страждущихъ  
славянъ, не улучшается: они терпятъ голодь и холодъ и  
крайній недостатокъ въ одеждѣ и во всемъ; приношенія же  
въ пользу ихъ въ послѣднее время, къ сожалѣнію, стали  
уменьшаться, а что было пожертвовано—все употреблено  
на нихъ, такъ что, если помощь прекратится, то имъ бу-  
детъ грозить бѣдственная участь.

«Есть въ жизни человѣческой случаи особенные, исклю-  
чительные, такъ сказать вѣковые; это можно отнести къ  
безпримѣрно-бѣдственному положенію, постигнутому нашихъ  
братій славянъ.—Долговременно и неизобразимо страдали  
они отъ безбожныхъ турокъ, мучившихъ ихъ съ звѣрскою  
жестокостію; наконецъ турецкое варварство достигло край-

нихъ предѣловъ; стало невозможнымъ болѣе выносить эти лютыя мученія, эту страшную рѣзню. Несчастные страдальцы, кто какъ могъ, вооружились противъ жестокихъ враговъ своихъ; но чѣмъ это кончится, сокрыто въ судьбахъ Божіихъ. Въ настоящее же время жилища ихъ разорены и сожжены; семейства, спасаясь отъ убійственныхъ рукъ, бѣжали, кто куда могъ. Вотъ объ этихъ-то изгнанникахъ слово наше, просьба наша о помощи имъ; ихъ много: за сотню тысячъ стариковъ женскихъ и дѣтей; они во всемъ терпятъ крайнюю нужду,—они и голодные, и холодные, и безкровные!

«Возлюбленные о Господѣ собратія!

«Мы, благодареніе Богу, имѣемъ все нужное, а иные даже и съ избыткомъ; видя ближнихъ своихъ, умирающихъ отъ голода и холода, неужели, не подѣлимся съ ними? Насыщая и одѣвая неимущихъ, мы одѣваемъ и насыщаемъ Самаго Господа—Спасителя нашего, вмѣняющаго Себѣ Самому всякое оказываемое ближнимъ благотвореніе; Онъ по милосердію Своему даровалъ намъ все то, что мы имѣемъ, и для того даровалъ, чтобы мы дѣлились съ нуждающимися, а это такіе нуждающіеся, при видѣ которыхъ сердце обливается кровію! Видѣ этихъ несчастныхъ страдальцевъ, изнуренныхъ, изможденныхъ, трепещущихъ отъ страха, краснорѣчивѣе всякихъ описаній говорить о ихъ неизобразимомъ бѣдствіи; поспѣшимъ отереть ихъ горькія слезы, и наши скорби утолить Господь; поспѣшимъ подать имъ руку помощи, и намъ Господь поможетъ въ день праведнаго Своего воздаянія *комуждо по дѣломъ его*, по реченному Имъ: *взламахся бо, и дасте ми ясти; возжадахся, и напоисте мя; нагъ и одѣясте мя* (Матѣ. 25, 35—36).

Вспомоществованія бѣдствующимъ славянамъ прошу доставлять чрезъ Славянскій Комитетъ въ Мо квѣ или его вице-президента Ивана Сергѣевича Аксакова, адресъ коего извѣстенъ Московскому Почтамту.

## Извѣстія и замѣтки.

— Судь Вожій надъ злодѣемъ. Тульскій помѣщикъ, какъ сообщаютъ въ «Голосѣ», получивъ оброкъ съ крестьянъ, ѣхалъ изъ одного имѣнія въ другое; на дорогѣ его застала мятель, и онъ сбился съ пути. Хорошо зная мѣстность, онъ самъ остался въ возкѣ, а кучера своего послалъ въ ближайшую деревню, за  $\frac{3}{4}$  версты, чтобъ взять тамъ коннаго проводника и съ его помощью выѣхать на дорогу. Отпрягнувши лошадь, кучеръ благополучно добрался до деревни, и поступившись въ избу, сообщилъ хозяину дома просьбу своего барина и просилъ его помощи. Крестьянинъ услышавъ, что баринъ ѣдетъ съ оброкомъ, отказался на отрѣзъ подать ему помощь и совѣтовалъ посланному обратиться къ сельскому старостѣ, чтобъ при его содѣйствіи взять проводника. Староста жилъ на другомъ концѣ деревни; кучеръ отправился къ старостѣ. Между тѣмъ, не теряя времени, крестьянинъ отправился къ своему сосѣду, разсказалъ ему въ чемъ дѣло и вмѣстѣ съ нимъ отправился въ поле, къ возку помѣщика. Добравшись довозка, они ограбили и убили помѣщика. Чтобъ не встрѣтится съ провожатыми изъ деревни, они отправились домой окольными путями, чрезъ огороды. Дѣйствительно, провожатый изъ деревни былъ данъ, и убійство было тотчасъ же открыто. Кучеръ убитаго немедленно вернулся въ деревню и заявилъ свое подозрѣніе на крестьянина, котораго онъ сначала просилъ. Отправились къ нему и не нашли его дома... Прошло нѣсколько дней; ни того, ни другого крестьянина не оказывалось; наконецъ, обоихъ ихъ нашли въ снѣгу, около огородовъ, замерзшими; всѣ ограбленныя вещи оказались при нихъ.

— Человѣческія жертвоприношенія на островѣ Мадагаскарѣ. На этомъ островѣ, такъ же какъ и на нѣкоторыхъ австралійскихъ островахъ, растетъ особенное дерево, стволъ котораго, вышиною около осьми футовъ, имѣетъ видъ усѣченнаго конуса; вершина его вынута на подобіе чаши, въ которой выдѣляется сладкая, тягучая жидкость сильно опьяняющаго свойства. Съ вершинъ дерева свѣшиваются громадные листья, загнутые на подобіе рога, загнутая часть котораго усажена колючими брючьями; листья эти имѣютъ

отъ 12 футовъ длины и футъ толщины. Нѣсколько ниже листьевъ помѣщается рядъ волосатыхъ, заостренныхъ на концахъ зеленыхъ усовъ, длиною каждый до осьми футовъ. Между листьями и усами находится шесть бѣлыхъ прозрачныхъ щупальцевъ, длиною около четырехъ футовъ, имѣющихъ замѣчательное свойство постоянно находиться въ движеніи. Этому то дереву поклоняется дикое племя лекодосовъ, которые приносятъ ему даже человѣскія жертвы. Совершается это страшное жертвоприношеніе слѣдующимъ образомъ. Жертвою избирается обыкновенно женщина, которую заставляютъ взлѣзть на дерево и напиться находящейся тамъ жидкости. Но лишь только она въ опьяненіи желаетъ сыркнуть съ дерева, какъ щупальцы начинаютъ давить съ страшною силою, а листья смыкаются и окончательно раздавливаютъ несчастную жертву. Въ это время по дереву течетъ упомянутая выше сладковатая жидкость и мѣшается съ кровью жертвы; на эту жидкость дикари набрасываются съ необузданною жадностію, и, угостившись ею, начинаютъ дикую эргію. По прошествіи нѣкотораго времени дерево принимаетъ свой прежній видъ, а отъ несчастной жертвы остается только раздробленный скелетъ. Многія лѣсныя животныя нерѣдко дѣлаются добычей этого кроваваго растенія.

**Наказаніе за хулу на святыхъ иконы.** Сыну Отечества» пишуть изъ Старорусскаго уѣзда о слѣдующемъ случаѣ: крестьянинъ дер. Берозовки, Василій Петровъ, пьянствуя, позднимъ вечеромъ возвратился домой. Мать его, старуха, начала выговаривать ему. На увѣщанія Петровъ отвѣчалъ матери бранными словами; старуха замѣтила, что онъ не смѣетъ ругаться на нее при св. иконахъ. Петровъ, придя въ азартъ, весьма неприлично отозвался и о св. иконахъ; но въ тотъ же моментъ, какъ онъ произнесъ ругательства противъ иконъ, лишился употребленія языка, —

Содержаніе Мартовской книжки «Православное Обзорніе»  
за 1876 годъ.

I.—Слово Высокопреосвященнаго Димитрія, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, во 2-й день Рождества Христова. II.—Слово Высокопреосвященнаго Димитрія, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, въ день святителя Димитрія Ростовскаго и храмова семинарскаго праздника. III.—Соціализмъ и христіанство. Мартенсена Епископа Зеландскаго. IV.—Жизнь Иисуса Христа: III. поклоненіе волховъ. IV. бѣгство въ египетъ и избіеніе младенцевъ. Изъ Фарарра. V.—Замѣтка по поводу писемъ митрополита Гавріила. П. С. Казанскаго. VI.—Письма митрополита Гавріила къ Амвросію. VII.—Церковно-общественные вопросы въ нашей журналистикѣ: бѣгство изъ семинарій въ университеты и лицеи. 3. VIII.—Сентиментальное благочестіе. (Ежем. изд. «Русскій Рабочій»). Н. С. Лѣскова. IX.—Современное обзорніе: церковныя событія на востокѣ со втораго полугодія 1875 года. Я. X.—Извѣстія и замѣтки: Статистическія свѣдѣнія, извлеченныя изъ отчета г. оберъ-прокурора св. Синода за 1874 годъ.—Предложеніе духовенству преосвящ. Павла Кишиневскаго.—Некрологъ преосвященнаго Агаѳангела.—Библиографія: позитивная философія и сверхчувственное бытіе. Сочиненіе еп. Никанора.—Англиканская конвокація и вопросъ и соединеніи церквей.—Воспоминаніе о прот. А. В. Горскомъ въ археолог. обществѣ.—разныя извѣстія.—Журнальный листокъ.—Любопытное самообвиненіе издателей журнала «Чтенія» въ Обществѣ Любителей Д. Просвѣщенія.—Ю. Θ. Самаринъ †.—Объявленія.

Содержаніе мартской книжки «Труды Кіевской Духовной  
Академіи за 1876 годъ.

I. Богослуженіе христіанское со времени апостоловъ до четвертаго вѣка (продолженіе). Θ. Смирнова. II. Путешествіе одного египтянина въ Палестину, Сирію и Финикію въ XIV в. предъ Р. Хр. А. Олсеницкаго. III. Самуиль Миславскій. Θ. Рождественскаго. IV. Четыре слова о любостыжаніи, связаннаго на пассіяхъ въ теченіе великаго по-

ста (въ 1876 г.). Слово 1-е и 2-е. В. Пѣвницкаго. V. Новые русскія сочиненія по агіологии въ 1875 году (библиографическая замѣтка). Н. Петрова. VI. Археологическая замѣтка о памятникахъ старины, находящихся въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ волынской епархіи. С. Голубева. VII. Отчетъ церковно-археологическаго Общества при Кіевской духовной Академіи. Н. Петрова. VIII. Извѣстія церковно-археологическаго Общества при Кіевской духовной Академіи. Н. Петрова.

Въ приложеніи: IX. Востокъ христіанскій (окончаніе). Преосвященнаго Порфирія, Епископа Чигиринскаго. X. Протоколы засѣданій Совѣта Кіевской дух. Академіи.

## СОДЕРЖАНІЕ:

Слово въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государа Императора Александра Николаевича.—Воспоминаніе о благочинномъ, протоіерей Петрѣ Трусовскомъ.—О приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ ремесленной шеоли при Минскомъ Св.-Духовомъ монастырѣ.—Отъ славянскаго благотворительнаго Комитета.—Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ неофициальной части, Священникъ **Теодоръ Миткевичъ.**

Дозволено цензурою 1876 г., Апрѣля 26-го дня. Цензоръ архимандритъ Анастасій.

Минскъ.—Печатано въ губернской типографіи.