

# ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ сорокъ пятый).

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна этого номера 20 копѣекъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки ПЯТЬ рублей. Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленіяхъ“, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ. За перемѣну адреса 48 коп.

Іюня 15.

№ 12.

1909 года.

## I.

### Высочайшая благодарность.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 29-го мая сего года, принявъ представленіе Оберъ Прокуроромъ Св. Синода Его Императорскому Величеству семь томовъ редактируемаго Пресвященнымъ Вологодскимъ Епископомъ Никеемъ журнала „Вожія Нива“ и приложеній къ сему журналу подъ названіемъ „Зернышки Вожіей Нивы“, Всемилостивѣйше соизволилъ на всеподданнѣйшемъ докладѣ по сему предмету собственноручно начертать: „Искренно благодарю.“

### Высочайшія награды.

Списокъ свѣтскихъ лицъ, кои Всемилостивѣйше пожалованы къ 6-му мая 1909 г. медалями: серебряными: на *Владимірской лентѣ*: старосты церквей: Покрово-Казанской, г. Вологды, Александръ *Повоникольскій*, Николаевской Валушинской, Вологодскаго у., Александръ *Кошелевъ*, учителя церковно-приходскихъ школъ: Шежамской мужской, Яренскаго у., Александръ *Буткинъ*, Часовской, Яренскаго у., Алексѣй *Амосовъ*, учительница Халезской Богородской одноклассной церковно-приходской школы, Никольскаго у., Марія *Баданина*, почетный блюститель по хозяйственной части Вологодскаго духовнаго училища Иванъ *Вахрамѣевъ*; для ношенія на *грудѣ*: золотыми: на *Аннинской лентѣ*: староста Лальской Спасской церкви, Устюжскаго у., Алексѣй *Чебаевскій*, предсѣдатель церковно-приходскаго попечительства Николаевской Валушинской церкви, Вологодскаго у., Георгій *Постниковъ*; серебряными: на

*Александровской лентъ:* Учительница Дорожковской-Леонтьевской одноклассной церковно-приходской школы Никольскаго у., Елисавета *Пахомовская*, учитель Моломской Михаило-Архангельской одноклассной церковно-приходской школы, того же у., Александръ *Бушуевъ*, учительницы одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ: Никольскаго у., Шарженгской Михаило-Архангельской Александра *Ветехтина*, Подосиновской Спасской Клавдія *Одинцова*, Халезской Новогеоргиевской Марія *Слѣпухина* и Николаевской Татіана *Мочалова*, Верхолальской, Сольвычегодскаго у., Софія *Бубнова*, Едомской, того же у., Анна *Неволіна*, учитель Медвѣдницкой Ильинской одноклассной церковно-приходской школы, Никольскаго у., Михаилъ *Пшеничниковъ*, учительская помощница Пречистенской одноклассной церковно-приходской школы, Сольвычегодскаго у., Анна *Шамгина*, учитель Рычковской школы грамоты того же у., Алексѣй *Чекмаревъ*; *на Станиславской лентъ:* начальница Устюжскаго епархіальнаго женскаго училища Валентина *Шляпина*, экономъ и писмоводитель Вологодскаго духовнаго училища Константинъ *Богородскій*, старосты церквей: Михаило-Архангельской Верхологодской, Вологодскаго у., Александръ *Гусевъ* и Николаевской Глинковской г. Вологды, Александръ *Десятковъ*, представитель отъ прихожанъ и председатель попечительства Николаевской Глинковской, г. Вологды, церкви Дмитрій *Чирковъ*, старосты церквей: Борисо-Глѣбской г. Сольвычегодска Николай *Дубровинъ*, Урдомскій Воскресенской, Сольвычегодскаго у., Андрей *Тяжкихъ*, Флоро-Даврской Вохожской, Никольскаго у., Петръ *Нефедовъ*, служитель-хлѣбопекъ при общежитіи Вологодскаго духовнаго училища Дмитрій *Сорокинъ*.

## II.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Никону, Епископу Вологодскому и Тотемскому.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: прошеніе Вашего Преосвященства, отъ 1 сего іюня за № 2958, о разрѣшеніи грехнедѣльнаго отпуски для леченія и двухнедѣльнаго для участія въ имѣющемъ быть въ Святотроицкой Сергіевой лаврѣ съѣздѣ представителей монашества, срокомъ съ 10 іюня по 20 іюля.

Приказали: Разрѣшить Вашему Преосвященству испрашиватьъ Вами отпускъ; о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ. Іюня 3 дня 1909 года.

### Ш.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемые чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

*Рукоположенія, посвященія въ стихарь и увольненія.*  
Діаконъ Верхолальской Михаило-Арханг. ц. Сольвыч. у. Андрей Поповъ 29 мая по прошенію уволенъ за штатъ. Монахъ Спасо-Прилуцкаго монастыря Серій 31 мая рукоположенъ во іеродіакона. Священникъ Преображ. Летской ц. Устьсыс. у. Александръ Вохомскій 1 іюня по суду отрѣшенъ отъ мѣста. Монахъ Владимірской Заоникіевой пустыни Полихроній 3 іюня рукоположенъ во іеродіакона. Псаломщикъ Кичменгской Преображ. ц. Никольскаго у. Матѳей Старостинъ 14 мая рукоположенъ въ санъ діакона къ Палевицкой Покровской ц. Яренскаго у. Посвящены въ стихарь, псаломщики церковью: Подосиновской Богородице-Рождеств. Никольскаго у. Николай Черняевъ 26 апрѣля, Уфюжской Никол. Устюжскаго у. Пантелеймонъ Поповъ 3 мая, Дуженгской Никол. Устюжскаго у. Петръ Гарминовъ 3 мая Березово-Слободской Знаменской Михаилъ Поповъ 24 мая и Шаймской Хрісторожд. Никольскаго у. Петръ Варгасовъ 24 мая.

**Опредѣленіе Вологодской Духовной Консисторіи отъ 22 мая о сборѣ пожертвованій на сооруженіе храма въ память моряковъ, погибшихъ въ войну съ Японією.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА. Вологодская Духовная Консисторія слушала: отношеніе Предѣлателя Комитета по сооруженію храма въ память моряковъ, погибшихъ въ войну съ Японією, отъ 25 апрѣля сего года, съ приложеніемъ воззванія и подписнаго листа и резолюцію Его Преосвященства отъ 16 мая слѣдующаго содержанія: Воззваніе напечатать въ „Церковномъ Словѣ“. Надо оказать все возможное содѣйствіе святому дѣлу. Вписыв ю отъ себя сто рублей.

Надѣюсь и духовенство приметъ посильное участіе въ добровольныхъ жертвахъ и расположить къ сему православныхъ. Церковныя попечительства могли бы принимать посильныя ленты натурою—продуктами сельскаго хозяйства, и обращая въ деньги, высылать въ Консисторію для записи въ сей листъ. Консисторія сдѣласть надлежащія распоряженія. Приказали: копію воззванія передать въ редакцію журнала „Церковное Слово“ для напечатанія; резолюцію Его Преосвященства напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ исполненію со стороны духовенства и приходскихъ попечительствъ епархіи.

#### IV.

#### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Поступили пожертвованія въ церкви и монастыри епархіи: отъ послушника Павло-Обнорскаго монастыря Василя *Бокарева*—въ сей монастырь 1500 руб.; отъ Архангельскаго 1 гильдіи купца Якова Бѣляевского въ *Николаево-Коряжемскій* монастырь 1000 руб. на устройство новаго храма во имя преподобнаго Логгина; отъ крестьянина Любимскаго у. Ярославской епархіи Антона Лобанова въ *Павло-Обнорскій* монастырь 2000 руб.; отъ намѣстника Александро-Невской лавры архимандрита Корнилія въ тотъ же монастырь 100 руб., отъ протоіерея Вологодскаго кафедральнаго собора Николая Якубова 100 руб. на устройство *церковно-приходской школы* при Троицкой Уфтюжской ц. Кадник. у.; отъ протоіерея Никол. Янгосорской ц. Вологод. у. Павла Покровскаго и жены его Анны Яковлевны въ приходскую церковь гробница подъ плащаницу стоимостью въ 225 руб.; отъ настоятеля Владимірской *Заоникіевой пустыни* игумена Нектарія и іеромонаха Амфилохія въ сію пустыню серебряный потиръ съ приборами, вѣсомъ въ 20 фунт., стоящій 1000 руб.; отъ статскаго совѣтника Семена Калинина въ Вологодскій *Спасовсерадскій соборъ* три священническихъ и два діаконскихъ облаченія бѣлой серебряной парчи съ цвѣтами и такою же парчи воздухи, стоимостью до 500 руб., отъ Вологодскаго купца Андрея Буторова въ Богородицкую Паршенскую церковь Тотемскаго у. 106 руб. на устройство иконостаса и утвари церковной на 300 руб.; отъ Ярославскаго 1 гильдіи купца Николая Андропова въ *Павло-Обнорскій* монастырь кровельное желѣзо на 800 руб.; отъ Ярославскаго 2 гильдіи купца Θεодора Смѣкалова въ тотъ же монастырь одежды на св. престолъ и

жертвенникъ золотого глазета и воздуха стоимостью 200 руб.; въ Павло-Обнорскій монастырь: отъ Тобольскаго 2 гильдіи купца Алексѣя Салазкина шубная одежда на 300 руб., отъ Нижегородскаго купца Сергѣя Рукавишника 250 руб., отъ Ярославской купчихи Парасковы Огняновой билетъ 2 внутренняго съ выигрышами займа въ 100 руб.; отъ управляющаго Ярославскаго купца Оловянишника Николая Окунева подсвѣчникъ и лампада въ 200 руб.; отъ крестьянина Тобольской губерніи Якова Трепина 100 руб. отъ крестьянской дѣвицы Грязов. у Евдокіи Чернышевой 100 руб.; отъ Рижской купчихи Матроны Олехановой въ *Богородицкую Банчаковскую* церковь Грязов. у священническое и діаконское облаченія въ 100 руб., отъ старосты Вологодскаго Спасовсерадскаго собора Ивана Мазалева въ соборъ три священническихъ и два діаконскихъ облаченія изъ бѣлой серебряной парчи съ цвѣтами, стоимостью до 500 руб.; отъ крестьянина Кадник. у. Николая Савичева въ *Георгіевскую Задносельскую* церковь святое евангеліе, обложеное серебромъ въ 100 р. два полныхъ священническихъ и одно діаконское облаченіе въ 120 руб., одежды на св. престоль въ 25 руб. и 50 руб. на улучшеніе цѣвня, а всего на 295 руб.; отъ крестьянина Грязов. у. Алексѣя Лемехова въ *Спасскую Нуромскую* церковь Грязов. у. 4% билетъ Государственной ренты въ 100 руб., отъ крестьянской дѣвицы Евдокіи Барановой въ ту же церковь 5% билетъ въ 100 руб., отъ крестьянина Сергѣя Караулева въ Николаевскую *Кустовскую* церковь Грязов. у. крестъ съ изображеніемъ распятія Господа Іисуса Христа съ голгоою, въ 100 руб.; отъ крестьянина Грязов. у. Стефана Язикова въ Іоанно-Предтеченскую *Барскую* церковь 400 руб. на приобрѣтеніе колокола; отъ крестьянина Грязов. у. Павла Широкова въ Богородскую *Банчаковскую* церковь бархатная плащаница и металлическая дароносица въ 100 руб.; отъ крестьянина Вологодскаго у. Космы Машкина въ *Спасо-Угольскую* церковь билетъ Государственной ренты въ 100 руб., съ тѣмъ, чтобы %/% поступали въ пользу церкви на сооруженіе неугасимой лампады предъ образомъ Спасителя; отъ крестьянина Вологодск. у. Аванасія Тихомирова и сына его Александра въ Никол. *Бесѣдинскую* церковь отъ перваго 500 руб. и втораго 100 руб. на устройство и позолоту иконостаса; отъ крестьянина Павла Камбалова въ Зеленецкую Богоявленскую церковь Устьемс. у. четыре подсвѣчника со свѣчами въ 135 р., одно папикадило, цѣ-

ною въ 155 руб. и позолоченое мѣдное паникадило въ 10 р. 50 к., всего на сумму 300 руб. 50 к.: отъ крестьянина Ивана Тропина въ приходскую *Шешеецкую* Николаевскую церковь Яренскаго у 200 руб. на приобрѣтеніе колокола; отъ председателя приходскаго попечительства Иоанно-Предтеченской Барской церкви Грязов. у. Ивана Язикова 100 руб. въ приходскую церковь на украшеніе храма; отъ крестьянина Василія Язикова въ приходскую Иоанно-Предтеченскую Барскую церковь Грязов. у. напрестольный серебряный вызолоченный крестъ, крестильный ящикъ, мѣдное кадило и требникъ, всего на сумму 100 руб.; отъ церковно-приходскаго попечительства Богородицкой Катромской церкви Кадниковскаго у. 100 руб. на украшеніе храма; отъ крестьянъ Устьянскаго общества въ *Петро-Павловскую Слободскую* церковь Кадниковск. у. 300 руб. на колоколь; отъ неизвѣстнаго благотворителя въ *Ромашевскую Введенскую* церковь Тотемскаго у. чрезъ церковнаго старосту Павла Максимовскаго 750 руб. на стѣнную живопись въ холодномъ каменномъ храмѣ во имя свв. апостоловъ Петра и Павла.

Поступили пожертвованія вѣчнымъ вкладомъ на поминаніе рода жертвователей: въ Георгіевскую Задносельскую Кадниковск. у. отъ крестьянской дѣвицы Елизаветы Масловой 200 руб.; въ Николаевскую *Филисовскую* отъ Николая Красавина 1000 руб.; въ Петро-Павловскую Слободскую Кадниковск. у. отъ братьевъ Барановыхъ 50 руб.; въ *Маркушевскую* Благовѣщенскую Тотемск. у. отъ крестьянки Екатерины Бритвиной 100 руб.; по Грязовецкому уѣзду: въ Николаевскую *Высоковскую* отъ неизвѣстнаго пять свидѣтельствъ Государственной 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты на 1000 руб., отъ крестьянина Якова Мѣщанинова по духовному завѣщанію 400 руб. отъ крестьянина Дмитрія Васильева 30 руб., отъ крестьянской дѣвицы Ирины Кораблевой 50 руб., въ Спасскую Нуромскую отъ крестьянской дѣвицы Матроны Трескиной свидѣтельство Государственной 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты въ 100 руб. съ назначеніемъ <sup>0</sup>/<sub>0</sub> на украшеніе храма; въ Петро-Павловскую Слободскую Кадниковск. у. отъ торговаго дома Ивана Никуличева съ сыновьями 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> <sup>0</sup>/<sub>0</sub> билетъ въ тысячу рублей за совершеніе заупокойной литургіи еженедѣльно; въ Владимірскую *Заоникіеву* пустыню отъ крестьянина Николая Гробожилова 100 руб. и отъ Московской купчихи Маріи Кудриной билетъ Госуд. 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты въ 200 руб.; въ Богородицкую *Кат-*

*ромскую* церковь Кадниковскаго у. отъ крестьянки Екатерины Ельниконой 50 руб.; въ Вологодскій Успенскій женскій монастырь отъ торговаго дома И. Никуличева съ сыновьями тысяча рублей за совершение заупокойной литургіи на каждой недѣлѣ въ четвергъ; въ Богородицкую Паршенгскую церковь Тотемскаго у. свидѣтельство 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> Госуд. ренты въ 100 руб. на поминовение Θεодора и Александры; въ Крестовоздвиженскую Угольскую отъ крестьянина Космы Мышкина свидѣтельство 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> Госуд. ренты въ 100 руб.; въ Устюжскій Іоанно-Предтеченскій женскій монастырь по завѣщанію Іуліаніи Чебаевской три тысячи рублей; въ Николаевскую *Филисовскую* церковь Кадник. у. отъ Ивана Никуличева 600 руб.; въ Богородицкую *Катромскую* Кадник. у. отъ вдовы священника Елизаветы Лысковой 100 руб.

**Извлеченіе изъ росписанія дѣлъ, порученныхъ для исполненія въ натурѣ въ 1909 году землемѣрнымъ чинамъ Вологодской Губернской Чертежной, напечатаннаго въ Прибавленіи къ № 22 Вологод. Губерн. Вѣдомостей 1909 г.**

Старшему землемѣрному помощнику Межевой Канцеляріи *Смирнову*, между прочимъ, поручены: возобновленіе межевыхъ знаковъ въ погостѣ Никольскомъ Сольвычегодскаго у., указаніе границы по плану церковной земли въ деревнѣ Плехо Никольскаго у., возобновленіе межевыхъ знаковъ въ погостѣ Воскресенскомъ Никольскаго у., возобновленіе межевыхъ знаковъ писцовой церковной земли Благовѣщенской ц. и писцовой церковной земли Николаевской ц. Тотемскаго у. состоящей внутри Нутренняго Улуса, а также нѣкоторыя работы въ Устюжскомъ уѣздѣ.

Исп. обяв. уѣзднаго землемѣра *Хохлачеву* поручены работы въ Устюжскомъ уѣздѣ.

Исп. должн. уѣзднаго землемѣра *Тетеревинову* поручены работы въ Кадниковскомъ и Вельскомъ уѣздахъ.

Младшему землемѣрному помощнику Межевой Канцеляріи *Цыхановскому* поручены работы въ Вологодскомъ и Грязовецкомъ уѣздахъ и, между прочимъ, вымежеваніе участка церковной земли по полюбовной сказкѣ въ селѣ Рамонѣ Грязов. у.

### **Орловское пристанище для жертвъ крамолы.**

Въ г. Орлѣ учреждено попечительство о жертвахъ крамолы, которое устраиваетъ пристанище для сиротъ и вдовъ.

Живущимъ въ пристанищѣ будутъ предоставлены кровъ, одѣяніе и пища до тѣхъ поръ, пока не будутъ въ состояніи пропитывать себя самостоятельно.

При пристанищѣ будутъ устроены садъ, огородъ, пасѣка, скотный дворъ, птичникъ и мастерскія для изготовленія холста, сукна и вообще всего необходимаго въ крестьянскомъ домашнемъ обиходѣ.

Взрослые и подростки, живущіе въ пристанищѣ, сами должны исполнять, кто на что способенъ, по назначенію начальника, всѣ работы по хозяйству: мести и мыть полы, стирать, топить печи, стирать бѣлье, убирать скоть, прѣсть, ткать, шить, работать въ саду и огородѣ, — словомъ обслуживать все хозяйство пристанища.

Малолѣтки находятся подъ надзоромъ воспитательницы, которая обучаетъ ихъ правиламъ Вѣры Православной, церковному чтенію и пѣнію, грамотѣ, счету, руководствѣ, стряпнѣ и вообще всему, что нужно въ крестьянскомъ хозяйствѣ. Въ свободное время малолѣтки помогаютъ взрослымъ въ ихъ работахъ подъ надзоромъ воспитательницы. Излишки отъ руководственныхъ работъ и урожая поступаютъ въ продажу, причемъ 10% вырученныхъ денегъ идутъ въ пользу живущихъ въ пристанищѣ для выдачи имъ пособій при ихъ выходѣ на волю.

Живущіе въ пристанищѣ обязаны подчиняться безпрекословно правиламъ внутреннего распорядка относительно времени вставанія, молитвы, ѣды, сна, исполненія работъ, ученія, подъ страхомъ увольненія ихъ изъ пристанища.

Правленіе попечительства находится въ г. Орлѣ. Здѣсь же принимаются и пожертвованія Предсѣдательница Правленія Е. М. Чижев. урожд. Полозова.

---

## Отъ Правленія Ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 15 марта сего 1909 года плата за содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ въ Ярославскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства съ начала 1909—10 учебнаго года возвышена со 100 до 130 руб. въ годъ съ каждой воспитанницы первыхъ 5-ти классовъ; а съ воспитанницъ 6-го класса въ означенномъ учебномъ году плата возвышена до 120 рублей.



Вологодское Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, съ разрѣшенія Его Преосвященства, сямъ объявляетъ объ освободившихся просфорническихъ вакансіяхъ при Воскресенской Заболотской церкви Грязовецкаго уѣзда и Сученгской Воскресенской церкви Устюжскаго уѣзда.

*Умерли:* священникъ Шабурской Хрісторожд. ц. Никольск. у. Синеонъ *Праховъ* 15 апрѣля, діаконь Важгортекой Воскрес. ц. Яренскаго у., Порфирій *Крыловъ* 24 апрѣля, псаломщикъ Заячерицкой Богородеской ц. Тотемскаго у. Александръ *Ржаницынъ* 23 мая, псаломщикъ Иоанно-Богосл. ц. г. Вологды Григорій *Шадринъ* 20 мая, діаконь Вочевской Георгіевской ц. Никольскаго у. Вассъ *Поповъ*, 63 лѣтъ, 20 мая.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СИНОДИКЪ.

ПОМЯНИ, ГОСПОДИ, новопреставленныхъ:

іерей *Симеона*, діаконовъ: *Порфирія*, *Васса* чтецовъ: *Александра*, *Григорія*.

*Списокъ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Вологодской епархіи.*

*Священническія при церквахъ:* Никулинской Никол., Пучининской Богород. Волог. у., Верхоситеской Преображ., Кумзорской Флоро-Лаврской, Ратинской Богородицкой Кадник. у. Ромашевской Введенской Тотем. у. Жиховской Никол. Вельскаго у., Вондокурекой Троицкой и Уфтюжской Никол. и Верхне-Подюжской Аеанас. Устюж. у., Верхне-Уфтюжской Троицкой, Вершинской Никол. Сольв. у. Лапшинской Шокровеской и Шабурской Хрісторожд. Никольск. у. и Воскресенской г. Устюга, Лыатиной Троицкой Яренскаго у., Летской Преображенской Устьенс. у. и протоіерейская вакансія при Кадник. Никол. соборѣ.

*Діаконскія:* Бѣлошингорской Введенской, Сеньговской Преображ. Грязов. у., Двиницкой Троицкой, Грибцовой Ильинской. и Чевецкой Ильинской Кадник. у., Козлангской Царе-Копстантив. Тотем. у., Двиницкой Мих-Архангельской Вельск. у., Шемогодской Никол. и Стрѣленской Богоявл. Устюжскаго у.,

Знаменской при Яиковскомъ м-рѣ Устюжскаго у., Уцецкой Христорожд Летской Преображ. Устьемс. у., Ягрышской Николаевской и Верхолальской Мих.-Арх. Сольвч. у., Жешартской Спасской Яренск. у., Прокопіевскомъ соборѣ г. Устюга, Яхренгской Богоявл. Шарженской Михаило-Архаг. Вохомской Троицкой и Лапшинской Зосимо-Савват. и Вочевской Георгіевской Никольск. у.

*Псаломщическія*: Гимназич. Свято-Духовской и Іоанно-Богословской г. Вологды, Голубковской Предтеч., Ивановской Іоанно-Богослов. Карачевской Дмитр. Волог. у., Лоптуновской Николаев., Бѣлошигорской Введенской Грязов. у., Христорожд. соборѣ г. Грязовца, Тотемскомъ Богоявл. соборѣ, Шейбухтской Воскрес. и Нутренской Никол. Тотемскаго у., Волтошменской Троицкой Остроконской Іоанновской и Никол. Становской Кадник. у. и Христорожд. соборѣ г. Грязовца—вторая вакансія.

**Журналы сѣзда о.о. депутатовъ Никольскаго уѣзда Вологодской епархіи въ декабрь мѣсяцѣ 1908 года.**

(Окончаніе).

Увеличить расходъ по ст. 12 на предметъ вознагражденія фельдшеру Н. Борисоглѣбскому до 120 р. вм 100 р. въ годъ, т. е. на 20 р., по вниманію къ долготѣтней службѣ его и усиленному труду, засвидѣтельствованному Правленіемъ училища, о. о. депутаты считаютъ своимъ долгомъ и признаютъ это вполне приемлемымъ.

Обсуждая смѣту расхода § 1 по п. „е“ на преподаваніе гігіены въ количествѣ 120 руб., о.о. депутаты сѣзда единогласно признали, что знакомство учащихся съ основными свѣдѣніями изъ этой науки—о томъ, какъ беречь свое здоровье,—весьма полезно:—кромѣ того преподаваніе гігіены способствуетъ сближенію врача училища съ учениками и знакомитъ послѣдняго съ индивидуальными особенностями дѣтской души и физическимъ развитіемъ ихъ, что имѣетъ важное значеніе при діагнозѣ заболѣваній и употребленіи средствъ врачеванія. Посему внесенный Правленіемъ училища расходъ на 1909 годъ согласились принять и поручить Правленію училища удовлетворить врача М. А. Перова за труды по преподаванію гігіены съ сентября по декабрь текущаго года изъ остаточныхъ суммъ.

Такимъ образомъ сѣздъ депутатовъ призналъ возможнымъ уменьшить смѣту расхода, предложенную Правленіемъ училища, только на 39 рублей и принять ее въ количествѣ 8735 р.

34 к., — менѣе сѣтъ прихода на 39 р., и сѣтъ расхода выразится въ такомъ видѣ:

№№ статей.	Предметы расходовъ	Ассигновано на 1908 годъ.				Предполагается къ назначенію на 1909 годъ.				Основанія назначеній.
		Постоян.		Времен.		Постоян.		Времен.		
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
	§ 1. На жалованье служащимъ въ училищѣ лицамъ.									По прежнимъ постановленіямъ Слѣзда о.о. депутатовъ и на осн. журнала Правл. отъ 20 ноября 1906 г. за № 29.
1	Священнику училищной ц. . .	180		60		180		60		
2	Надзирателю за учениками . .	300		60		300		60		
3	Дѣлопроизводителю Правленія	200				200				
4	Письмоводителю при Правленіи									
5	Эконому училища	180		60		240		60	На осн. ж. С. отъ 16 декабря 1906 г.	
6	Преподавателю гигиены (2 ур. въ нед.) . . .					120			На осн. ж. Пр. отъ 27 авг. 1908 г. за № 6.	
	Итого § 1	860		180		1040		180		
	§ II. На содержаніе учениковъ училища и общежитія при немъ:									
1	На одежду, обувь 20 каз. воспит.	473				473				
2	На сод. пищею 84 восп. и 10 служит. . .	2904		498	32	2962	77	582	32	
3	На ремонтъ зданій училища .	300				350				

4	На ремонтъ спаль. принадлежностей	70	—	—	—	70	—	—	—
5	На ремонтъ кухон. и столовыхъ принадлежностей	30	—	—	—	30	—	—	—
6	На отопленіе и освѣщеніе учил. зданій . . .	890	—	96	—	945	—	—	—
7	На страховку училищ. зданій	212	65	—	—	223	21	—	—
8	На наемъ служителей . . .	562	—	—	—	562	—	—	—
9	На канцелярію Правленія учил.	60	—	—	—	60	—	—	—
10	На бібліотеку училища . . .	100	—	—	—	100	—	—	—
11	На учебники по собія училища	50	—	150	—	50	—	225	—
12	На больницу училища . . .	162	—	—	—	190	—	—	—
13	На чистку училищ. и ученич. бѣлья. училищ. зданій. отхожих мѣсть и мусорямъ	410	—	—	—	447	04	—	—
14	На содержаніе лошади . . .	90	—	—	—	90	—	—	—
15	На музыкальный классъ . . .	60	—	—	—	60	—	—	—
16	На мелочные и случайн. расходы	50	—	—	—	50	—	—	—
	Итого по § II	6423	65	744	32	6613	02	807	32
	§ III На прогонь о. о. депутатовъ округа и членамъ врем. ревиз. комитета . . .	68	—	—	—	95	—	—	—
	<b>А всего</b>	<b>7351</b>	<b>65</b>	<b>924</b>	<b>32</b>	<b>7748</b>	<b>02</b>	<b>987</b>	<b>32</b>
		<b>8275</b>	<b>р.</b>	<b>97</b>	<b>к.</b>	<b>8735</b>	<b>р.</b>	<b>34</b>	<b>к.</b>

По примѣру прежнихъ лѣтъ и действительной надобности.

По постановл. сѣзда 1902 года.



съ 18 чел. ино- сословныхъ и ино- епарх. по 47 р. —846 р.,—а всего . . .	1270	—	322	—	2126	—	—	—	По каст. Съѣз- довъ 1887, 1890, 1902 и 1907 г.г.
Итого по § 2	4399	35	322	—	5280	35	—	—	
§ 3. Платы съ иносословн, уче- никовъ за право обученія и лѣкар- ства съ 9 чел. по 25 р. . . .	175	—	—	—	225	—	—	—	Пообразно по постан. Съѣзда 1899 года.
§ 4. На про- гоны о.о. депут. Съѣзда и чле- намъ вр. ревиз. Комит. . . .	84	—	—	—	91	—	—	—	
А всего . . .	7754	37	522	—	8724	34	50	—	Собразно пост. прежн. лѣтъ.
	8276 р. 37 к.			8774 р 34 к.					

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства отъ 3 января за № 107: „утверждается. Еп. Ал.“ Подлинный журналъ за надлежащимъ подписомъ.

*Журналъ № 3. 18 декабря 1908 года.*

Съѣздъ о.о. депутатовъ Никольскаго духовно-училищнаго округа, бывъ сего числа въ общемъ собраніи, разсматривали докладъ Правленія Никольскаго дух. училища со всеми къ нему приложеніями объ устройствѣ при училищѣ, вмѣсто существующей, но пришедшей въ ветхость, деревянной бани,—новой каменной, размѣромъ 15 арш. длиною и 10 арш. шириною, съ одною вшущенною каменною стѣною съ тѣмъ, чтобы при устройствѣ бани былъ использованъ оставшійся отъ постройки училищнаго зданія и въ настоящее время лежащій въ разныхъ мѣстахъ двора щебень, половинчатый и цѣлый кирпичъ и бутовый камень, чѣмъ разрѣшился бы болѣе экономично и вопросъ объ использованіи остатковъ годнаго строительнаго матеріала и очисткѣ училищнаго двора. По справкѣ оказалось, что на основаніи утвержденного Его Преосвященствомъ 20 февраля с. г. журн. постановленія

Правленія училища отъ 18—12 февр. за № 4 ст. IX, съ цѣлю болѣе производительнаго использования оставшагося отъ законченной въ 1906 г. постройки каменнаго училищнаго зданія разнаго матеріала и въ виду необходимости устройства въ ближайшее время новой взамѣнъ пришедшей въ ветхость деревянной бани было внесено на обсужденіе духовенства Никольскаго уѣзда на благочинническихъ собраніяхъ предложеніе строителя—подрядчика г. Шумилова устроить новую каменную баню на изложенныхъ выше условіяхъ за крайнюю цѣну 1600 р., считая въ томъ числѣ и стоимость добавочныхъ матеріаловъ съ разсрочкою получки платы въ три срока; при этомъ съ разрѣшеніи Его Преосвященства Правленіе училища предложило духовенству, не желаетъ ли оно на своихъ окружныхъ собраніяхъ возстановить на сей предметъ въ уменьшенномъ видѣ существовавшій ранѣе сборъ съ церковей на училищную постройку и продолжить его въ теченіе 3 лѣтъ, собирая ежегодно по 535 р. такъ, чтобы въ три года получилась сумма, необходимая для устройства каменной бани по проѣкту г. Шумилова, или не укажетъ ли какихъ либо другихъ опредѣленныхъ источниковъ для полученія сей суммы.

Большинствомъ 4 противъ 1 окружные сѣзды выразили полное согласіе съ предложеніемъ Правленія училища на возстановленіе существовавшаго ранѣе сбора съ церковей и причтовъ. Но одинъ изъ благочинническихъ сѣздовъ (1 окр.) обратилъ вниманіе на нецѣлесообразность устройства по проѣкту въ каменномъ зданіи деревяннаго потолка и выразилъ пожеланіе замѣнить его каменнымъ сводомъ. Посему, не входя въ разсужденіе объ изысканіи средствъ, какъ уже изысканныхъ окружными благочинническими сѣздами, сѣздъ о.о. депутатовъ принялъ къ своему разсмотрѣнію лишь вопросы: 1) насколько настоятъ нужда въ устройствѣ новой каменной бани; 2) слѣбность устройства ея и 3) цѣлесообразность устройства каменныхъ сводовъ. Прежде рѣшенія означенныхъ вопросовъ, о.о. депутаты рѣшили осмотрѣть существующую деревянную баню и въ полномъ своемъ составѣ, въ присутствіи г. зрителя училища, осмотрѣли ее, входя попутно и въ разсмотрѣніе произведеннаго въ нынѣшнемъ году ремонта. При осмотрѣ оказалось, что весной настоящаго года, вслѣдствіе искривленій значительно погнившихъ стѣнъ и потолочныхъ балокъ, угрожавшихъ надоніемъ, деревянная баня въ предѣлахъ возможности значительно отремонтирована вставкою въ разныхъ количествахъ новыхъ бревенъ во всѣ стѣны и поправкою проваливающагося

потолка. Но и въ такомъ видѣ, не смотря на предположеніе свѣдущихъ людей, что баня, быть можетъ, простоятъ до 5 лѣтъ, она представляется крайне ветхою, погнившею и, по мнѣнію о.о. депутатовъ, едва ли могущею простоять это время. Принимая во вниманіе, что настоящая деревянная баня была построена въ 1899 году и, слѣдовательно, до настоящаго времени при значительномъ ремонтѣ, могла просуществовать 9 лѣтъ, а всего просуществуетъ никакъ не болѣе 13 лѣтъ при рискѣ возможной въ сгнившемъ зданіи неожиданной катастрофы, депутаты полагаютъ, что цѣлесообразность и суцѣнность устройства каменной бани опредѣляются сами собою. Но съ рѣшеніемъ этого вопроса непосредственно связаны: 1) словесное заявленіе г. смотрителю училища подрядчика г. Шумилова, что вслѣдствіе быстро поднимающихся цѣнъ на матеріалы и рабочія руки онъ уже затрудняется устроить баню за первоначально назначенную имъ цѣну, и что, вѣроятно, устройство ея будетъ стоить нѣсколько больше, опредѣляя это увеличеніе приблизительно въ 200 руб.; 2) вопросъ объ устройствѣ каменнаго потолка на желѣзныхъ балкахъ съ цементною штукатуркою, что въ свою очередь тоже нѣсколько удорожитъ стоимость постройки и, наконецъ, 3) вопросъ: нельзя ли нѣсколько увеличивши размѣръ бани, напримѣръ, удлинненіемъ 2 противоположныхъ сторонъ,—устроить при банѣ прачешную комнату, отдѣльную отъ мыльной, парильной и банной? По 1-му изъ означенныхъ вопросовъ о.о. депутаты вслѣдствіе вздорожанія вообще всѣхъ работъ и цѣнъ на строительные матеріалы, признавая въ первоначальномъ заявленіи г. Шумилова, сдѣланномъ уже около года тому назадъ, стоимость постройки крайнею и, по мнѣнію о.о. депутатовъ, невысокою, увеличеніе приблизительно до 100 руб. стоимости признали приемлемымъ. Но на увеличеніе стоимости постройки должно вліять и рѣшеніе 2 вопроса—устройство въ банѣ каменнаго свода, а по этому послѣднему вопросу г. смотритель училища просилъ совѣта у бывшаго въ іюнѣ мѣсяцѣ с.г. въ г. Никольскѣ г. губернскаго инженера Вл. Альберти, на что послѣдній далъ совѣтъ строить ее непремѣнно съ каменными сводами. Спрошенный же о стоимости устройства каменныхъ сводовъ г. Шумиловъ письменно отъ 25 апрѣля с. г. сообщилъ г. смотрителю смѣту, приложенную при дѣлѣ, объ устройствѣ каменной бани, исчисляя увеличеніе расходовъ и стоимость потребныхъ матеріаловъ и работъ въ 379 р., а стоимость устройства всей новой бани съ означенными поправками противъ первоначальнаго



проекта уже не въ 1600 р., а 1979 р., считаясь же съ позднѣйшимъ заявленіемъ его, признаннымъ выше, — 2079 руб. З. Такъ какъ стирка ученическаго бѣлья въ настоящее время за неимѣніемъ какого бы то ни было зданія для того, но существующей практикѣ происходитъ внѣ наблюденія лицъ, слѣдящихъ за этимъ — на домахъ прачекъ, отъ аккуратности и добросовѣстности которыхъ, такимъ образомъ, всецѣло зависитъ и достоинство произведенной работы и даже долговѣчность бѣлья. Ясно, что при устройствѣ при банѣ прачешной было бы возможно наблюденіе за стиркою и просушкою дѣлья и за его сохранностью и, возможно, стирка могла бы быть производима по болѣе дешевой цѣвѣ. Находя это полезнымъ въ интересахъ училища и духовенства, о.о. депутаты признали полную необходимость устройства при каменной банѣ отдѣльной прачешной комнаты съ необходимыми къ тому приспособленіями, что устройство ея во вновь проектированномъ устроаемомъ каменномъ зданіи для бани будетъ и экономичнѣе и практичнѣе. Но размѣръ бани по проекту ея былъ, въ видахъ экономіи, назначенъ 15 арш. длины и 10 арш. ширины, считая въ томъ числѣ и стѣны. Имѣя въ виду, что число учащихся и живущихъ въ общежитіи своекоштныхъ и казенокоштныхъ воспитанниковъ въ Никольскомъ дух. училищѣ съ каждымъ годомъ увеличивается (въ 89 чел. 1907 г. — 101 чел. въ 1908 г.), баня съ площадью пола въ 88 кв. аршинъ и при необходимости имѣть прихожую, раздѣвальную, мыльную, парильную и комнату для баковъ, — признана о.о. депутатами очень незначительною и совершенно недопускающею выдѣла добавочной комнаты для прачешной. Между тѣмъ удлиненіе двухъ противоположныхъ стѣнъ до 3—4 арш. увеличивши до 200 рублей стоимость постройки дастъ возможность выдѣлить и трактуемую комнату. Такимъ образомъ вся постройка предположительно будетъ стоить до 2300 рублей.

На основаніи всего вышеизложеннаго съѣздъ о.о. депутатовъ Никольскаго духовно-училищнаго округа постановилъ:

1) постройку каменной бани признать настоятельно необходимою въ ближайшее время;

2) устройство въ ней взамѣнъ деревяннаго потолка каменныхъ сводовъ съ цементною штукатуркою признать и необходимымъ, и экономичнымъ;

3) размѣръ каменной бани увеличить на 3—4 аршина въ длину при проектированной ширинѣ для помѣщенія въ устроаемой банѣ и прачешной комнаты

и 4) стоимость постройки определить в 2300 рублей, какую сумму на основании резолюции Его Преосвященства на журналъ Правленія училища 8 13 февраля с. г. за № 4 и принять въ раскладку на три года съ 1909—1911 по полугодіямъ, согласно принятымъ рѣшеніямъ на благочинническихъ собраніяхъ, т. е. продолживши сборъ, существовавшій ранѣе на постройку зданія училища въ соотвѣтствующемъ размѣрѣ. Подлинный журналъ за надлежащимъ подписомъ о. Предсѣдателя и о. о. депутатовъ Съѣзда.

На журналъ семь резолюція Его Преосвященства отъ 3 января за № 108 „утверждается.“ „Е. А.“

*Журналъ № 4. 18—19 декабря 1908 года.*

О. о. депутаты рассматривали представленный при докладѣ Правленія училища экономической отчетъ о приходѣ и расходѣ денежных суммъ, поступившихъ на содержаніе училища и общегитія изъ средствъ мѣстнаго духовенства. При ближайшемъ ознакомленіи съ нимъ и повѣркѣ суммъ на основаніи приложенныхъ счетовъ оказалось, что расходы производились вполнѣ согласно съ постановленіями Съѣзда и по тѣмъ статьямъ, на которыя средства ассигнованы и, если были перерасходованія по нѣкоторымъ отдѣльнымъ статьямъ расхода и переносы изъ одной статьи въ другую, то они вполнѣ оправдываются дѣйствительными потребностями, какъ видно изъ приложенныхъ счетовъ. Постановили: экономической отчетъ признать правильнымъ. Подлинный журналъ за надлежащимъ подписомъ. На журналъ семь резолюція Его Преосвященства отъ 3 января за № 109 „Смотр. Е. А.“

*Журналъ № 5. 18—19 декабря 1908 года.*

О. о. депутаты Никольскаго духовно-училищнаго Съѣзда слушали докладъ Правленія училища по п. V, коимъ Правленіе проситъ Съѣздъ о. о. депутатовъ, на осн. § 22 устава духов. училищъ, выбрать на 1909 годъ трехъ членовъ временнаго ревизіоннаго комитета для повѣрки экономическихъ отчетовъ за 1908 годъ и кандидатовъ къ нимъ, а также назначить время Съѣзда о. о. депутатовъ духовно-училищнаго округа въ 1909 году. Постановили: 1) членами ревизіоннаго Комитета на 1909 годъ избрать: священника Халезской Ново-Георгіевской церкви Александра Бѣльшова, священника Халезской Богородской церкви Александра Яхлакова и преподавателя училища Алексѣя Возне-

сенскаго; кандидатами къ нимъ: Халезской Старогеоргиевской церкви священника Викентія Ивонинскаго и Андангской Происхожденской церкви священника Александра Полякова; 2) днемъ Съѣзда о.о. депутатовъ въ будущемъ 1909 году назначить 17 декабря и просить Правленіе училища предварить о.о. депутатовъ извѣщеніемъ о днѣ съѣзда. Подлинный журналъ за надлежащимъ подписомъ. На журналѣ семь резолюція Его Пресвященства отъ 3 января за № 110 „Утверждается“. Е. А.“

*Журналъ № 6. 18—19 декабря 1908 года.*

Съѣздъ депутатовъ въ общемъ собраніи заслушавъ заявленіе эконома училища діакона Н. Ножнина, въ коемъ онъ проситъ увеличить ему, какъ семейному чловѣку, ассигнованіе съ 1909 года на содержаніе пищею до 10 рублей въ мѣсяць и удовлетворить его въ такомъ же размѣрѣ за прожитыя мѣсяцы текущаго года со времени посвященія его въ діаконскій санъ въ количествѣ 35 рублей.

При обсужденіи сего заявленія о.о. депутаты приняли во вниманіе, что Правленіемъ училища въ публикаціи о вакантной должности эконома съ разрѣшенія съѣзда депутатовъ 1905 года было объявлено, что семейному лицу въ санѣ діакона въ добавленіе къ опредѣленному жалованью будетъ выдаваться по 10 рублей въ мѣсяць вмѣсто пользованія ученическимъ столомъ. Въ виду сего съѣздъ призналъ просьбу эконома при училищѣ имѣющею основаніе Но такъ какъ смѣта прихода и расхода уже рассмотрѣна и никакихъ источниковъ для удовлетворенія ея нѣтъ, кромѣ остатка отъ смѣты прихода на 1909 годъ въ количествѣ 39 рублей,—о.о. депутаты, прежде окончательнаго рѣшенія вопроса, спросили эконома-діакона Нила Ножнина, — не желаетъ ли онъ на содержаніе своей семьи получать пищевое довольствіе съ ученическаго стола. Экономъ училища заявилъ съѣзду, что онъ не считаетъ возможнымъ и не желаетъ вмѣсто денежной суммы пользоваться ученическимъ столомъ.

Постановили: разрѣшить Правленію училища выдачу эконому въ добавленіе съ получаемымъ 5 р. въ мѣсяць на содержаніе пищею добавочныхъ по 3 р. въ мѣсяць съ 1 января 1909 года изъ остающихся отъ сокращенія смѣты расхода на 1909 годъ, а просьбу его о дополнительномъ вознагражденіи за истекшіе мѣсяцы настоящаго 1908 года отклонить на томъ основаніи, что экономъ при училищѣ въ теченіе всего 1907 года получалъ увеличенный окладъ содержанія, не исполняя діакон-

скихъ обязанностей при богослуженіяхъ въ училищномъ храмѣ, подъ условіемъ чего и былъ назначенъ съѣздомъ 1905 года этотъ увеличенный окладъ. Подлинный журналъ подписали Предсѣдатель Съѣзда и о.о. депутаты его. На семь журналъ резолюція Его Преосвященства отъ 3 января за № 111: „утверждается. Е. А.“

*Журналъ № 7. 19 декабря 1908 года.*

Обсудивъ подлежащія рѣшенію съѣзда вопросы, о.о. депутаты, не имѣя никакихъ другихъ вопросовъ, постановили: I) просить Правленіе училища объ удовлетвореніи прибывшихъ на съѣздъ депутатовъ прогонами и суточными за 5 дней съ росписками каждаго депутата въ книгѣ расхода, а именно: священника Алексія Альбова (1 округа) за 220 верстѣ съ суточными 16 р. 20 к., священника Василя Пшеницына (2 окр.) за 210 верстѣ съ суточными 15 р. 60 к.; священника Іоанна Голубева (3 окр.) за 108 верстѣ съ суточными 9 р. 48 к.; священника Николая Голубева (4 окр.) за 400 верстѣ съ суточными 27 р. и священника Николая Поддьякова за 304 версты съ суточными 21 р. 24 к., — а всего прогонныхъ и суточныхъ 89 рублей 52 к. и II) журналы пастоящаго съѣзда со всѣми относящимися къ нему документами чрезъ о. Предсѣдателя съѣзда представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Великоустюжскаго, съ просьбою о напечатаніи журналовъ съѣзда въ Вологодскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію окружнаго духовенства.

Подлинный журналъ за подлежащимъ подписомъ.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства отъ 3 января за № 112: „Печатаніе журналовъ разрѣшается. Е. А.“

---

Редакторъ оффиц. части Волог. Епарх. Вѣдомостей,  
Секретарь Консисторіи *Петръ Лебедевъ*.

---

Волсга. Типографія Губернскаго Правленія. 1909 г.

**П Р И Б А В Л Е Н І Я**  
**КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ**  
**ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ**  
(Г О Д Ъ С О Р О К Ъ П Я Т Ы Й).

Іюня 15.

№ 12.

1909 года.

**Нужды современнаго русснаго монашества. \*)**

3) Должно твердо постановить правиломъ: монастыри существуютъ для монашества, для спасенія душъ, желающихъ подвигомъ не только внѣшняго дѣланія заповѣдей Божіихъ, но и внутренняго самоиспытанія, внутренней борьбы съ самимъ собою, съ своимъ внутреннимъ ветхимъ челоувѣкомъ; воспитать себя для царства небснаго. Никакихъ постороннихъ, утилитарныхъ цѣлей, хотя бы самыхъ добрыхъ, къ сему не должно примѣшивать. Въ послѣдніе годы и въ періодической печати и въ обществѣ, подвѣліяніемъ разныхъ свободъ и неправославныхъ вѣяній, всюду вторгающихся въ православную церковную жизнь, распространяются и стремятся проникнуть въ среду самихъ иноковъ смутныя и превратныя понятія о самой сущности монашеской жизни и назначеніи монастырей; много говорено о служеніи міру со стороны иночества, о преобразованіи монастырей по подобію католическихъ орденовъ съ разными миссіонерскими, благотворительными и просвѣтительными цѣлями. Опасно для монашества увлекаться подобными сужденіями. Наме православное иночество должно служить міру по своей идеѣ, какъ высочайшій образецъ любви къ Богу и ближнему, въ исполненіи своихъ обѣтовъ, въ полномъ самоотверженіи; таковаго служенія — служенія Богу, ждетъ отъ него православный русскій народъ; служеніе это требуетъ полной свободы отъ какихъ бы то ни было обязательныхъ житейскихъ занятій, требующихъ точно опредѣленнаго времени, а посему навязывать монахамъ насильственно какую бы то ни было формально организованную благотворительность, вводить въ строй монастырской жизни служеніе въ спеціальныхъ больницахъ въ качествѣ постоянныхъ братьевъ милосердія, или просвѣтительныя задачи, въ качествѣ учителей и воспитателей въ школахъ и пріютахъ, обязательно устраивать при монастыряхъ подобныя учрежденія на мірской образецъ — значитъ подмѣнять самый идеаль

\*) См. № 11-й Епарх. Вѣдом.

монашества, гасить истинный дух его, стѣсняя свободу духовнаго воспитанія формально обязательнымъ внѣшнимъ дѣланіемъ. Это не значитъ, что монастыри вовсе не могутъ дѣлать и такое добро для міра: это значитъ только, что сіе добро не должно ставить *самоцльію* для монаховъ: пусть оно явится, если сіе Богу угодно, какъ зрѣлый плодъ ихъ духовнаго преусибіяніа, какъ напр., является старчество для тѣхъ же мірянъ, а не какъ самоцль иночества. Пусть иноки твердо помнятъ, что въ иночествѣ главное и существенное, что — прикладное и второстепенное, что можетъ быть жизненно только, какъ плодъ доброй иноческой жизни, а не какъ послѣдствіе внѣшнихъ требованій и предписаній. А посему пусть иноки дѣлаютъ посильно то, что не препятствуетъ ихъ главному дѣланію — единому на потребу — очищенію сердца отъ страстей, ихъ внутреннему духовному воспитанію. Объ этомъ я говорилъ въ свое время очень подробно въ „Душеполезномъ Чтеніи“ \*). Должно обсудить также вопросъ: не слѣдуетъ ли облегчить монастыри въ отношеніи всякаго рода *обязательныхъ* сборовъ съ нихъ на благотворительныя, просвѣтительныя и подобныя учрежденія? Говорю „обязательныхъ“, ибо въ иныхъ обителяхъ, особенно жепскихъ, доходитъ до того, что монахинямъ приходится буквально ходить по міру или попрошайничать со сборными книжками, а монахамъ — носить по деревнямъ иконы, чтобы набрать потребную для обязательнаго взноса сумму. Пусть въ концѣ года власть церковная беретъ хотя бы всѣ остатки изъ доходовъ обители, превышающіе приблизительную сѣбу ея расходовъ по удовлетворенію насущныхъ ея потребностей. Но не позволяйте бѣлому духовенству на своихъ стѣздахъ даже заговаривать о какихъ-либо налогахъ на монастыри въ пользу своихъ сословныхъ нуждъ, да и вообще: предоставьте исключительное право архіерею вѣдать всю возможную со стороны монашества благотворительность. Если архіерей, по обсужденіи дѣла съ настоятелемъ и старшею братіей монастыря, найдетъ возможнымъ взять что-либо изъ монастырскихъ избытковъ, то пусть беретъ, но желательно, чтобъ все это шло не на сословныя нужды духовенства, а на нужды общецерковныя, общеархіальныя, а духовенству отнюдь не слѣдуетъ касаться монастырскихъ доходовъ. Довольно, что ему предоставлено въ нѣкоей мѣрѣ облагать каждый разъ, съ разрѣшенія епископа, приходскія церкви: надо оставить въ распоряженіи архіерея хотя бы монастыри, чтобъ была какая-либо возможность исполнять лично архіерею,

\*) Душеп. Чт. 1902—904 годы.

безъ участія съѣздовъ духовенства, великія лежащія на немъ обязанности всякаго рода благотворенія и просвѣщенія отъ лица Церкви, но и сіе при условіи, если только обители будутъ въ состояніи дать ему на это средства, не нарушая основныхъ началъ монастырской дисциплины ради изысканія сихъ средствъ. Вообще же, пусть лучше иноки будутъ свободны отъ заботы, что отъ нихъ потребуютъ такую-то обязательную сумму. Такой порядокомъ, съ одной стороны, отвѣтеть предлогъ у настоятелей слишкомъ увлекаться заботами о доходныхъ статьяхъ и попроспайничать, съ другой, — дастъ дѣйствительную свободу добрымъ настоятелямъ все вниманіе сосредоточить на внутренней жизни обители, на духовномъ воспитаніи иноковъ. Укажу на одинъ примѣръ: Боголюбовъ монастырь близъ гор. Владиміра обязанъ содержать епископа Муромскаго, викарія Владимірскаго. Считаю кружку, наемъ дома, столъ, прислугу, лошадей, — это обходится ему до 10.000 р. въ годъ. Но чтобы достать эти тысячи, братія весь годъ ходятъ по всей епархіи съ иконами: зимой съ двумя, а лѣтомъ даже съ четырьмя. А есть, говорятъ, обители, откуда за-разъ выносятъ до 8 иконъ, съ ними расходуется и братія, а въ монастыряхъ остается только самое необходимое число братіи. Какая же это монашеская жизнь? Это странническая, а не монастырская жизнь.

4) Выше мы видѣли, чѣмъ долженъ быть настоятель въ обители: это долженъ быть питомецъ монастыря, монахъ въ душѣ и по призванію. Кто самъ, личнымъ опытомъ, не проходилъ добрую школу послушническаго искуса, тотъ не можетъ быть добрымъ руководителемъ; вождемъ (*игумень* и значитъ вождь) въ жизни монастырской, гдѣ послушаніе есть основная стихія жизни. Игумень — не начальникъ: это *вождь*, пастырь, идущій впереди душъ, ввѣрившихъ себя его водительство. Посему необходимо освободить монастыри отъ нежелательныхъ настоятелей, назначаемыхъ по соображеніямъ вовсе не духовнаго свойства. Говоримъ о настоятеляхъ-архіереяхъ настоятеляхъ-членахъ консисторіи, настоятеляхъ-паблюдателяхъ, ректорахъ и т. д. Прежде всего слѣдуетъ сказать сткровенно, что такіе сановитые настоятели въ большинствѣ почти не знаютъ монастырской жизни по личному опыту: знаютъ ее только по книжкамъ. Можетъ ли имѣть нравственный авторитетъ въ глазахъ братіи настоятель, которому каждый монахъ и послушникъ, если не прямо въ глаза, то въ душѣ говоритъ: „хорошо тебѣ повелѣвать, когда самъ ты не испыталъ нашего

положенія“. А затѣмъ, слѣдуетъ принять во вниманіе что такіе настоятели, по роду своей службы, проводятъ большую часть времени внѣ монастыря, покидая его на усмотрѣніе какого-нибудь неавторитетнаго намѣстника или казначея; они заняты больше своими внѣ монастырскими оффиціальными обязанностями, чѣмъ монахами. Не говорю уже объ епархіальныхъ архіереяхъ, которымъ не до посвѣщенія ежедневныхъ монастырскихъ службъ (для нихъ обычно бываетъ ранняя обѣда и коротенькая всенощная въ крестовой церкви), они постоянно заняты приѣмомъ посѣтителей, докладами, канцелярщиной, разъѣздами по церквамъ и учебнымъ заведеніямъ, даже рѣдко приходится имъ въ своемъ монастырѣ совершать и богослуженіе. Въ сущности они только ради квартиры и доходовъ и назначаются-то настоятелями. Что до квартиры, то если таковая свободная есть, отчего ее не дать такому лицу; доходами тоже отчего не подѣлиться, если они имѣются въ излишкѣ противъ потребностей монастыря; прислугу, столъ, лошадей, словомъ—все потребное, что монастырь можетъ дать, пусть даетъ; но пусть монастырь имѣетъ своего полновластнаго игумена—настоящаго монаха, который долженъ отвѣчать предъ епископомъ за каждаго брата, долженъ всецѣло отдать себя на служеніе обители, и помимо котораго не было бы окольных путей къ архіерею, чтобы онъ, сей игумень, отвѣчалъ со старшею братією за цѣлость всего монастырскаго достоянія, отвѣчалъ и лично, не причась за настоятеля—архіерея, какъ это не рѣдко дѣлаютъ нынѣ разные намѣстники и казначеи, иногда растрчивающіе монастырскія сбереженія, якобы, изъ послушанія настоятелю. Само собою разумѣется,—отнюдь не слѣдуетъ при назначеніи въ настоятели руководиться какими-либо посторонними соображеніями, наприѣмъ, дать теплое мѣстечко какому-нибудь неудачнику—ректору или ученому монаху, неудачнику архіерейскому эконому и т. п. Нѣтъ, монастыри, должны имѣть настоятелей—своихъ же питомцевъ, а если таковыхъ въ обители не имѣется, пусть епископъ, по совѣту съ настоятелями лучшихъ монастырей своей епархіи, избираетъ достойнѣйшихъ иноковъ изъ другихъ благоустроенныхъ обителей и посылаетъ ихъ на настоятельство ради святаго послушанія. Повторяю: въ сущности все дѣло въ обители зависитъ отъ настоятеля да старца, какъ въ ульѣ—все зависитъ отъ матки. Возможно, что настоятель или игумень монастыря оказался бы не на высотѣ своего положенія. Теперь, въ подобныхъ случаяхъ, при назначеніи настоятелей со



сторонны, чуждых обители и ея братіи, приходится переводить такого неудачника изъ монастыря въ монастырь настоятелемъ же, и тѣмъ только разноситъ вредъ, какой онъ принесъ первому монастырю. Оставить его на покоѣ тамъ же, гдѣ онъ пастоятельствомъ, не всегда удобно по многимъ причинамъ: возвращать туда, откуда онъ взятъ, — некуда: часто онъ до того не жилъ инокомъ ни въ одной обители. При новомъ же порядкѣ избранія настоятелей такой неудачникъ вернется спокойно въ свою келію, гдѣ жилъ до настоятельства своего, и станетъ въ ряды братіи тѣмъ, чѣмъ былъ доселѣ, развѣ только съ титуломъ игуменскимъ, который неотьемлемъ отъ него. И для блага монастырей этого слѣдуетъ желать отъ души.

Въ отношеніи назначенія настоятелей и настоятельницъ въ обители немалымъ затрудненіемъ для епископа служить правило, по коему они не только утверждаются, а иногда и избираются и прямо назначаются Святѣйшимъ Синодомъ. Представляется довольно страннымъ, что назначить настоятеля въ приходъ, состоящій хотя бы изъ нѣсколькихъ тысячъ жителей съ двухъ-и трехъ-штатнымъ клиромъ — архіерей можетъ, а назначить своею властію настоятеля въ монастырекъ, гдѣ два, много три десятка братій, онъ не имѣетъ права, особенно если это — настоятель, выбранный братіей, какъ въ общежительныхъ монастыряхъ. Этотъ контроль центральной церковной власти, предъ которою во всякомъ случаѣ не остается же безответственнымъ архіерей во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ, иногда очень стѣсняютъ его въ отношеніи выбора настоятелей. Являются сомнѣнія: утвердить ли Синодъ; опасенія: не назначить ли неизвѣстнаго человѣка въ родѣ непригоднаго къ службѣ ученаго монаха? По меньшей мѣрѣ, слѣдовало бы разрѣшить архіереямъ назначать по своему усмотрѣнію исправляющихъ должность настоятелей, и представлять ихъ къ утвержденію въ сей должности не раньше трехъ лѣтъ, пока архіерей не убѣдится въ пригодности имъ избраннаго настоятеля.

5) Должно рѣшительно воспретить въ монастыряхъ всякое партесное пѣніе и настоятельно требовать, чтобы обители строга держались пѣнія обиходнаго, самаго простаго. Партесное пѣніе ведетъ къ необходимости имѣть дѣтей подростковъ, имѣть знающихъ ноты пѣвцовъ, постоянно заботиться о хорѣ, спускаться къ немощамъ пѣвчихъ (шьянсгву, иногда распутству, дерзостиамъ и самочинію). Благодаря такому пѣнію, на Руси бродитъ нѣсколько тысячъ такъ называемыхъ „послушниковъ“; поживетъ въ

одномъ монастырѣ, натворить непріятностей и скандаловъ, выгнать его, онъ переходитъ въ другой и есть такіе, что сами хвалятся, будто прошли до 70 и даже до ста монастырей. Желательно, чтобъ на клиросѣ пѣли только настоящіе братія, а не эти ряженые бродяги. Къ сожалѣнію даже въ лаврахъ, благодаря необходимости въ пѣвцахъ, знающихъ ноты, клироса теперь переполнены такими ряженными „послушниками“. Въ большинствѣ „штатныхъ“ монастырей, гдѣ братія пользуются кружкой или доходомъ, составъ послушниковъ набирается именно изъ пѣвчихъ бродягъ. Кто изъ нихъ мало-мало терпимъ, того приукаживаютъ и потомъ постригаютъ и производятъ въ священный санъ: „нужные“ люди! Безъ нихъ вы какъ не обойдетесь. И все это изъ-за пѣнія! А будь въ монастыряхъ пѣніе самое простое, каждый вновь поступающій и имѣющій голосъ и слухъ, легко могъ бы привыкнуть къ такому пѣнію, становясь за послушаніе на клиросъ, и тогда можно было бы обойтись безъ бродягъ.

Слѣдуетъ также воспретить, какъ излишнюю роскошь для иноческой обители, наемныхъ регентовъ и особенно — наемные хоры. Извѣстно, что такое нынѣ профессиональные пѣвчіе. Извѣстно, какъ они ведутъ себя въ храмѣ Божіемъ, какъ смотрятъ на свое дѣло. Не говорю уже о польскихъ кунтушахъ, въ которые рялятся они и теперь, какъ сто лѣтъ назадъ: это одно безобразіе, недостойное храма Божія! Это давно слѣдовало бы воспретить властнымъ распоряженіемъ. Тѣмъ паче неумѣстно оно въ святой обители. Но и безъ этихъ уродливыхъ нарядовъ наемные пѣвцы нерѣдко представляютъ собою одинъ соблазвъ своимъ поведеніемъ. Тѣмъ паче въ храмѣ монастырскомъ ничто не должно быть показнымъ, дѣланнымъ, искусственнымъ... Въ пустынныхъ обителяхъ едва ли не за грѣхъ почитаютъ даже спѣвки: слова молитвы, по мнѣнію строгихъ иноковъ, должны и произноситься только на молитвѣ, да „не произносятся имя Божіе всуе“, а не на спѣвкѣ, и отнюдь не въ концертѣ — ради грѣшнаго, хотя и почитаемаго невиннымъ удовольствія. Пусть такой взглядъ и слишкомъ строгъ, но въ немъ чувствуется благоговѣнное отношеніе къ самымъ словамъ молитвы и оуптъ Сарова и подобныхъ ему строгихъ обителей показываетъ, что обитель безъ хора пѣвчихъ „партесниковъ“ въ плпѣщнемъ смыслѣ — обойтись можетъ. Многолѣтнею привычкою создаются даже извѣстные особые напѣвы въ разныхъ монастыряхъ, напѣвы, которые любители-композиторы пытаются записывать, воспроизводить, гармониизо-

вать, но все же не могут передать всей их красоты. Укажу на примѣръ: ни одинъ хоръ не можетъ по нотамъ исполнить известное троицкое: *Преславная днесь*—такъ, какъ эту стихирю поютъ въ Троицкомъ соборѣ Сергіевой лавры. Почему? Думается —потому что у профессиональныхъ пѣвчихъ все вниманіе поглощено нотами; смыслъ словъ улетучивается; пѣвчій поэтъ, какъ машина играетъ, души въ пѣніи неслышно. А монашескій хоръ не заботится много о нотахъ; да ихъ и нѣтъ предъ глазами, онъ держитъ только напѣвъ; за то у него вся душа поетъ: иной инокъ, до глубины сердца тронутый словами священной пѣсли, такъ музыкально-выразительно отгѣнитъ смыслъ этихъ, сладостныхъ его душѣ, словъ, какъ едва ли удастся это мірянину композитору. И это выльется у него невольно, какъ голосъ сердца, какъ импровизація... Вотъ что и дорого русскому человѣку въ монастырскомъ пѣніи.

*Никонъ* Епископъ Вологодскій и Тотемскій.

## С Л О В О

въ день священнаго вѣнчанія и помазанія на царство Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича. \*)

*„Вознесохъ избраннаго отъ людей Моихъ, обрѣтохъ Давида раба Моего,— елеемъ святымъ Моимъ помазахъ его; рука Моя заступитъ его и мышца Моя укрѣпитъ его“* (Пс. 88, 20-22).

Такъ нѣкогда говорилъ Господь-Богъ въ видѣніи сыномъ Своимъ о Божественномъ промышленіи Своемъ въ избраніи и помазаніи на царство одного изъ первыхъ царей избраннаго народа Своего— *„мужа по сердцу своему“*—Давида, а въ лицѣ его и всѣхъ послѣдующихъ помазанниковъ Своихъ, обѣщая имъ Свое заступленіе и Свое содѣйствіе въ дѣлѣ высокаго и отвѣтственнаго служенія ихъ-правленія народомъ,—заступленіе и содѣйствіе, служащее источникомъ духовной радости и свѣтлаго торжества для всѣхъ подданныхъ, ибо, говоритъ Господь, *„Рука Моя заступитъ его и мышца Моя укрѣпитъ его“*.

Это въ высшей степени утѣшительное обѣтованіе, высказанное Самимъ Богомъ въ прошедшемъ, во всей полнотѣ приложено и вообще къ настоящему времени и, въ частности, къ на-

\*) Произнесено при архіерейскомъ служеніи въ Устюжскомъ Успенскомъ соборѣ 14 мая 1909 года.

стоящему дню, напоминающему намъ о великомъ и священномъ моментѣ въ жизни какъ Государя нашего, такъ и насъ — его подданныхъ.

Въ настоящій день вся земля руская торжественно празднуетъ, вспоминая священное коронованіе и таинственное помазаніе на царство Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича. Въ союзѣ съ великимъ русскимъ народомъ торжествуютъ нынѣ въ честь Государя Императора и всѣ другіе народы и племена, по велѣ Всевышняго, вошедшіе въ составъ обширнѣйшаго въ мірѣ нашего государства. Но первое мѣсто на этомъ великомъ всенародномъ торжествѣ принадлежитъ бесспорно православному русскому народу; для него нынѣ не только свѣтлое гражданское, но и священное духовное торжество, торжество тѣхъ началъ, которыя лежатъ въ основаніи его духовнаго и національнаго развитія и на которыхъ зиждется все величіе его въ прошедшемъ, значеніе его въ настоящемъ и, смѣемъ открыто заявить, его процвѣтаніе и въ будущемъ; а сіи незыблемыя начала-православный Царь-отецъ и святая православная вѣра съ ея высокимъ догматическимъ и неизмѣримо глубокимъ нравственнымъ ученіемъ.

Въ православномъ отечествѣ нашемъ царскій престолъ не есть только центръ и средоточіе верховной государственной власти и силы, но и служитъ хранилищемъ православной вѣры Христовой; у насъ, слѣдовательно, не только внѣшняя политическая, но и внутренняя общественная и духовная народная жизнь весьма тѣсно связаны съ личностію Государя. Какъ самодержавный Монархъ, Онъ по преимуществу, при содѣйствіи своихъ довѣренныхъ и представителей народныхъ, даетъ направленіе всѣмъ сторонамъ народной жизни; отъ Него во многомъ зависитъ и судьба каждаго изъ подданныхъ, ибо отъ Него по преимуществу исходитъ направленіе и получаетъ свой характеръ просвѣщеніе народа и воспитаніе молодого поколѣнія. Если бы даже и всѣ другіе народы выразили сомнѣніе въ благотворной дѣятельности власти преобладающей, то Россія сказать сего не можетъ: ея величіе есть истинное дѣло ея самодержцевъ. Ибо кто просвѣтилъ свѣтомъ вѣры Христовой „людей, сидѣвшихъ во тьмѣ и снѣи смертной“ (Мате. 4, 16) и водрузилъ крестъ Христовъ тамъ, гдѣ стоялъ престолъ сатаны? (разумѣемъ язычество нашихъ предковъ). Кто призвалъ къ намъ просвѣщеніе, воздвигъ святилища наукъ и, хотя еще въ малой

степени, повелѣлъ свѣту науки для просвѣщенія ума разливаться и тамъ, гдѣ прежде рѣдко являлся и свѣтъ солнца? Кто простеръ предѣлы земли отечественной едва не до послѣднихъ предѣловъ вселенной? Кто, наконецъ, проложилъ неизмѣримые пути для отечественной промышленности, облегчилъ способы передвиженія народныхъ избытковъ и открылъ для трудолюбія входы и исходы во всехъ странахъ свѣта? Олѣвъ одинъ: наши самодержцы! Вообще нужно замѣтить, что если въ другихъ странахъ многое благое начиналось внизу и восходило въ престолу, то у насъ, по нашей неразвитости, оно по преимуществу возникло у престола и нисходило долу; отъ этого нашего „Сіона“ исходилъ, а, въ смыслѣ отклоненія или утвержденія мѣтній народныхъ, и теперь исходить нашъ законъ!

Но стоять во главѣ такого обширнаго по своей территоріи государства, какъ Россія, править такими многочисленными племенами народными, входящими въ составъ его, при разнообразномъ направленіи человѣческихъ умовъ, а подъ часъ и проявленіи разрушительныхъ дѣйствій, и направлять ихъ къ возвышеніямъ религіозно-нравственнымъ и политическимъ цѣлямъ, при испорченности человѣческой воли,—все это въ совокупности своей представляетъ бремя не только не легкое, но и прямо непосильное для обыкновеннаго, хотя бы и геніальнаго, смертнаго. И если гдѣ особенно, такъ именно здѣсь необходимо высшее руководство Царя царей и постоянное водительство особенной благодати Св. Духа.

Вотъ почему это чрезвычайно важное служеніе царей въ Божественномъ міроуправленіи еще въ древности, по непосредственному повелѣнію Божію, освящалось чрезъ помазаніе елеемъ, при чемъ Господь надѣлялъ помазанниковъ Своихъ особенными благодатными дарами, а трепещущимъ предъ симъ высокимъ и отвѣтственнымъ служеніемъ какъ-бы такъ вѣщаль: „*довлѣетъ ти благодать Моя, сила бо Моя въ немощи совершается*“ (2 Коринѳ. 12. 9). Чрезъ помазаніе елеемъ и простой земледѣлецъ Саулъ сталъ „*во пророцѣхъ*“ (1 Цар. 10, 11). и скромный пастырь овецъ—Давидъ—получилъ отъ Св. Духа такія качества ума и сердца, которыя содѣлали его предметомъ удивленія и благоговѣнія не только для современниковъ, но и для всего міра на вѣчныя времена. И эти дивныя дары ума и сердца Давида, стяжавшіе ему славное имя „*сильманика Израилева*“ сообщены были ему отъ Св. Духа именно чрезъ не-

мазаніе елеемъ: „и помаза его (Самуилъ) по среди братіи его, и ношашеся Духъ Господень надъ Давидомъ отъ того дне и потомъ“ (1 Цар. 16, 13),—такъ замѣчаетъ священный писатель книги царствъ.

Такая чудная, дѣйствительная сила помазанія елеемъ, общившая чрезвычайныя дарованія Саулу и Давиду, не могла, конечно, остаться не замѣченною. И вотъ съ сего времени помазаніе на царство, какъ особенное священнодѣйствіе, всегда совершалось въ церкви ветхозавѣтной; изъ нея оно перешло и въ нашу церковь новозавѣтную; оно совершалось надъ благочестивыми царями Греческими, совершилось и надъ нашими благовѣрными Государями и въ 14 день Мая мѣсяца 1896 года сіе священнодѣйствіе, подъ именемъ вѣнчанія на царство и миропомазанія, совершено было и надъ возлюбленнымъ Монархомъ нашимъ Государемъ Императоромъ Николаемъ Александровичемъ. Въ сей приснопамятный для Россіи день нашъ Государь на высотѣ престола своего, запечатлѣвъ союзъ между царскою властію и православною вѣрою торжественнымъ исповѣданіемъ сей вѣры, принялъ изъ рукъ первосвященника русской церкви, какъ изъ рукъ Самого Бога, царскую корону, скипетръ и державу, а вмѣстѣ съ этими символами власти и бремя царскаго служенія и сознавая недостаточность для сего своихъ естественныхъ силъ, въ своей колѣнопреклоненной, въ высшей степени умиленной и до глубины души трогательной молитвѣ царской, подобно древнему Соломону, зывалъ ко Господу: „да будетъ, Господи, со мною присѣдающа престола Твоему премудрость, послы ю съ небесъ святыхъ Твоихъ, да разумью, что есть угодно предъ очима Твоима и что есть право въ заповѣдяхъ Твоихъ; буди сердце мое въ руку Твою, во еже вся устроить къ пользѣ орученыхъ мнѣ людей и къ славы Твоей, яко да и въ день суда Твоего непостыдно воздамъ Тебѣ слово“! (чинъ коронованія). Сознавала недостаточность естественныхъ человѣческихъ силъ для служенія царскаго и св. церковь, когда испрашивала у Царя царствующихъ и Господа господствующихъ благословенія небснаго на главу царя земного и всѣхъ даровъ Святаго Духа, благопотребныхъ для него въ предстоящемъ великомъ служеніи своемъ, зывая къ Нему между прочимъ такъ: „неисчетный въ милости, Боже нашъ, подаждь рабу Твоему, Благочестивѣйшему Государю нашему, благопосѣшество Моисеево, мужество Давида и мудрость

*Соломонову къ славу имени Твоею*! (прощеніе изъ эктениі на молебнѣ) и, какъ-бы отвѣтствуя на моленіе колѣнопреклоненнаго Царя, совершила надъ нимъ таинство мироисмазанія, удостѣвивъ его за сими и причащенія Св. Таинъ по чину іерейскому. Въ этотъ именно таинственный моментъ незримо, но несомнѣнно общались ему и чрезвычайныя благодатныя дарованія для его великаго и многотруднаго служенія.

Легко понять, сколько свѣтлыхъ мыслей и отрадныхъ чувствъ способно возбудить въ душѣ православнаго подданнаго воспоминаніе объ этомъ священнодѣйствіи, внушающемъ ему, что судьбы отечества ввѣрены Промысломъ Божиимъ не простому обыкновенному человѣку съ его слабыми естественными силами и человѣку, получившему всесильныя благодатныя дарованія отъ Св. Духа-этого источника и подателя всѣхъ благъ. Осѣненный благодатію свыше, глава государства способенъ дать подобающее направленіе и всѣмъ прочимъ членамъ государственнаго организма и всѣмъ сторонамъ жизни ввѣреннаго ему народа.

Если, какъ мы видимъ въ жизни, важными послѣдствіями и благословенными плодами сопровождается часто дѣятельность опытныхъ и благонамѣренныхъ главенствующихъ членовъ семействъ и частныхъ человѣческихъ обществъ, то какія неизмѣримыя и неисчислимыя блага можетъ принести своимъ подданнымъ самодержавный государь, когда *„сердце его въ руку Божіей“*, когда онъ, управляя другими, въ то же время самъ въ своей дѣятельности руководится Духомъ Святымъ! Но вѣдь и голова, даже при развитомъ геніальномъ умѣ и непреклонной волѣ, естественно не можетъ работать съ полнымъ успѣхомъ въ достиженіи намѣченныхъ цѣлей, когда тѣло страдаетъ отъ какихъ-либо недуговъ, или когда *„инъ законъ во удохъ противувоюеть закону ума“* (Рим. 7, 23). Какъ благосостояніе человѣческаго тѣла обуславливается правильною дѣятельностью всѣхъ членовъ его, такъ и благосостояніе государства достигается лишь законнымъ дѣйствованіемъ составляющихъ его членовъ, —каждаго въ предѣлахъ порученныхъ ему правъ и обязанностей. А посему, чтобы власть и дѣятельность верховнаго Повелителя нашего была зиждительна и увѣнчивалась вождѣльными плодами, необходимо со стороны подданныхъ содѣйствіе ему во всѣхъ его благоначинаніяхъ, такъ какъ и въ этомъ случаѣ мы *„не безъ насъ совершенство приимемъ“*. (Евр. 11, 40.).

Итакъ будемъ же, братіе, по словамъ Св. Апостола Павла, „*ходить достойно того званія, къ которому призваны*“ (Еф. 4, 1.) Какъ члены единой великой русской семьи, братски возлюбимъ другъ друга и всё вмѣстѣ Благочестивѣшаго Государя нашего, какъ Богомъ даннаго отца этой семьи; оградимъ его престоль, какъ дорогую святыню, вашими молитвами, и нашею любовію и, согласно дапной нами нѣкогда присягѣ, будемъ служить ему вѣрой и правдой до готовности вездѣ и во всякое время принести всякую жертву за вѣру, царя и отечество! Тогда только мы будемъ стоять на высотѣ своего славнаго призванія—служить „*свѣтомъ во откровеніе языкомъ*“ (Лук. 2, 23) и „*во всю землю изыдетъ вѣщаніе и въ концы вселенныя*“ глаголь Монарха нашего, возвѣщающаго миръ, при которомъ, какъ извѣстно и малыя вещи растутъ, а при несогласіи и великія разрушаются! Аминь.

Устюжскаго Успенскаго собора настоятель  
протоіерей Василій Поляковъ.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Вологодскаго Православнаго Братства во имя Всемиловитаго Спаса за XXIII-й годъ его существованія.

По докладу Совѣта Братства о томъ, что при веденіи вѣбгослужебныхъ собесѣдованій и чтеній приходскими пастырями въ томъ случаѣ, когда эти бесѣды велись въ приходскихъ школахъ, принимали участіе также и учителя, а особенно усердно учительницы сихъ школъ, Его Преосвященству благоугодно было положить резолюцію такую: „Стыдно учителямъ большею частію кандидатамъ священства, что ихъ опережаютъ въ Вошіемъ дѣлѣ дѣвушки—учительницы. Да благословитъ сихъ труженицъ Господь. Желательно всюду привлечь учительскій персоналъ въ сему дѣлу“. Совѣтъ Братства считаетъ своимъ пріятнымъ долгомъ отмѣтить тотъ отрадный фактъ, что „во все время такъ называемаго освободительнаго движенія, какъ сказано въ отчетѣ благочинническаго Совѣта 2 окр. Вологодскаго уѣзда, въ этомъ округѣ не произошло никакихъ безпорядковъ и волненій, но было ни собраній, ни митинговъ, между тѣмъ округъ сей расположенъ вблизи губернскаго города, съ которымъ—крестьяне имѣютъ частое сношеніе, а иные болѣе половины года про



живають въ немъ на заработкахъ. Здѣсь они сталкиваются съ революціонерами; получаютъ отъ нихъ листки, брошюры, воззванія, читаютъ газеты, перенимаютъ грубые обычаи; пріучаются къ своеволію и, естественно, когда являются на родину, могли бы производить дурное вліяніе на своихъ сосѣдей. Кромѣ того въ самомъ округѣ есть нѣсколько лѣсопильныхъ заводовъ и фабрика „Соколъ“ съ большимъ числомъ рабочихъ разныхъ вѣроисповѣданій и національностей. И не смотря на всѣ эти неблагопріятныя условія, въ округѣ было спокойно, населеніе съ неудовольствіемъ всегда относилось къ безпорядкамъ, происшедшимъ въ другихъ мѣстахъ.“ При какихъ условіяхъ и какими мѣрами приходскіе пастыри боролись съ революціонной пропагандой, объ этомъ въ отч. 1 окр. Вельскаго уѣзда сказано такъ: „отчетный годъ по своимъ выдающимся бурнымъ событіямъ въ жизни русскаго народа съ его революціонной—явной и тайной пропагандой принесъ не мало заботъ и огорченій, подчасъ и личныхъ оскорбленій—пастырямъ. Множество ссыльныхъ безпрепятственно ходили по селеніямъ и разносили революціоннаго содержанія листки и брошюры, а также въ бесѣдахъ съ крестьянами старались привить „освободительныя“ идеи и вмѣстѣ съ тѣмъ подрывать авторитетъ пастырей церкви —и видимо не безъ успѣха. Съ другой стороны въ смыслѣ созданія „сознательныхъ“ крестьянъ не мало поработало Губернское Земство, которое щедрою рукою посылало разныя брошюры въ бібліотеки земскихъ училищъ для раздачи крестьянамъ. Посему приходскимъ пастырямъ приходилось чаще всего и въ церковныхъ поученіяхъ и во внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ раскрывать при свѣтѣ Евангелія истинный смыслъ подпольной литературы, чтобы видно было, къ чему клонится дѣятельность сихъ жнимыхъ радѣтелей народа. Съ этою же цѣлію на собесѣдованіяхъ священниками раздавались брошюры на современныя темы, полученныя изъ Братства, устраивались въ училищахъ чтенія съ туманными картинами.

Заботясь о развитіи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній, Совѣтъ Братства обращалъ вниманіе настоятелей церквей также и на лучшую постановку клироснаго хорowego и общенароднаго пѣнія. Ибо изъ отчетовъ благочинническихъ совѣтовъ видно, что гдѣ лучше поставлено церковное пѣніе, тамъ и народъ болѣе расположенъ къ храму Божію и всегда больше бываетъ слушателей на собесѣдованіяхъ. Доказательствомъ тому служатъ

слѣдующіе факты: священникъ Троицкой Енальской церкви Кадниковскаго уѣзда Александръ Правдинъ, любитель церковнаго пѣнія, организовалъ хоръ изъ учащихъ и учащихся въ мѣстныхъ школахъ съ участіемъ нѣкоторыхъ другихъ лицъ изъ прихожанъ своихъ и счумѣлъ сравнительно въ небольшой періодъ времени достигъ, судя по сельскому мѣсту, очень хорошихъ результатовъ, чѣмъ привлекъ и молящихся въ храмъ своихъ прихожанъ, которые теперь стали болѣе усердно посѣщать, чѣмъ раньше. Затѣмъ въ селѣ Устьѣ того же уѣзда на собесѣдованіяхъ, которыя ведутся съ 1 января 1907 года въ богадѣльномъ домѣ имени Императора Александра II, пѣлись всѣми присутствующими (до 300 человекъ) пѣснопѣнія изъ всенощнаго бдѣнія и литургіи. Эти собесѣдованія съ общенароднымъ пѣніемъ говорится въ благочинническомъ отчетѣ, пришлось по сердцу слушателямъ и руководители получали много благодарностей отъ доброго и отзывчиваго русскаго религіознаго народа. Основываясь на этихъ фактахъ, Совѣтъ Братства, какъ самую дѣйствительную мѣру для привлеченія большаго числа слушателей на внѣ богослужебныхъ собесѣдованіяхъ, рекомендовалъ пріученіе народъ къ общему пѣнію особенно тѣмъ приходскимъ священникамъ, которые въ своихъ полугодичныхъ отчетахъ жаловались на неохотное посѣщеніе сихъ собесѣдованій или вообще на индифферентное отношеніе къ Богослуженію, особенно со стороны современнаго молодого поколѣнія.

II. Веденіе публичныхъ религіозно-правственныхъ чтеній. По примѣру прежнихъ лѣтъ Братство и въ настоящемъ отчетномъ году продолжало устраивать публичныя чтенія религіозно-правственнаго содержанія со свѣтовыми картинами и безъ нихъ. Чтенія эти велись въ залѣ Братскаго дома и въ находящейся на Архангельской улицѣ, чайной Вологодскаго Уѣзднаго Комитета Попечительства о народной трезвости. Чтеніями завѣдывала особая избранная Совѣтомъ Братства коммиссія, въ составъ которой входили священники: А. Поновъ (законоучитель реальнаго училища), І. Костровъ, І. Бѣлковъ, Н. Сумароковъ, А. Малиновскій, М. Поддьяковъ, С. Непенинъ, К. Розовъ, Е. Лоциловъ и діаконъ Городецкій. На обязанности коммиссіи лежалъ своевременное приготовленіе матеріала для чтеній, приглашеніе пѣвчихъ, заблаговременное приготовленіе объявленій о времени содержанія чтеній и пр.; лекторами были въ большинствѣ слушателей члены той же коммиссіи, но допускались къ участію в

чтеніяхъ также и постороннія лица, какъ-то: священники — А. Соколовъ, П. Кириковъ и А. Товіевъ, діаконъ — Дмитревскій, Соболевъ и Андроновъ, псаломщикъ Козловскій, учитель образцовой школы при семинаріи Трубачевъ, учительница образцовой школы при Епархіальномъ женскомъ училищѣ Бѣлянкина и воспитанники семинаріи Турундаевскій и Далматовъ. Каждое чтеніе — дневное съ 1 часу дня, вечернее съ 6 ч. въ домѣ Братства и съ 4 ч. въ чайной Попечительства — по постановленію Совѣта должно было состоять только изъ двухъ отдѣленій, одно съ картинами, другое безъ картинъ, но коммиссія, ядя на встрѣчу все болѣе возрастающему сочувствію къ чтеніямъ со стороны посѣщающей публики, нашла возможнымъ увеличить число прочитываемыхъ статей до трехъ, даже до четырехъ за однимъ чтеніемъ; причемъ по просьбѣ Совѣта лишнія, сверхъ установленной нормы, коммиссія согласилась вести бесплатно, прочія же оплачивались по 1 руб. за каждую прочитанную статью. Какъ предъ началомъ чтенія, такъ и между отдѣлами чтеній производилось пѣніе, которое въ настоящемъ отчетномъ году исполнялось хорошъ пѣвчихъ — Спасовсеградскаго собора, Александринскаго дѣтскаго пріюта и духовной семинаріи съ платою каждый разъ по 5 руб. Коммиссія, завѣдующая чтеніями, черезъ своего представителя, свящ. А. Попова ежемѣсячно представляла въ Совѣтъ Братства вѣдомость о ходѣ чтеній съ обозначеніемъ заглавій прочитанныхъ статей съ картинами или безъ картинъ и съ указаніемъ лекторовъ, хора пѣвчихъ и приблизительнаго количества слушателей. Судя по представленнымъ вѣдомостямъ и другимъ свѣдѣніямъ, — непосредственно Совѣту извѣстнымъ, порядокъ чтеній въ отчетномъ году былъ такой.

Чтенія начались съ 9 сентября и непрерывно продолжались по всѣмъ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ до Пасхи, кончая вербнымъ воскресеньемъ. Предъ началомъ чтеній предъ чудотворнымъ образомъ Всемиловитаго Спаса Предсѣдателемъ Совѣта Братства протоіереемъ В. С. Карповымъ въ сослуженіи протоіерея В. Д. Сиземскаго, священниковъ А. Д. Попова и Евг. Ложилова при участіи діакона А. Соболева съ пріютекими пѣвчими отслуженъ былъ молебенъ Спасителю и Преподобному Серафиму Саровскому. На вечернемъ чтеніи этого дня изволилъ присутствовать и самъ Вологодскій Архипастырь, покровитель и руководитель Братства. По окончаніи чтенія Преосвященнѣйшій Владыка взшелъ на кафедру и, преподавъ присутствующимъ свое

Архипастырское благословеніе, сказалъ простое задушевное слово. За-тѣмъ розданы были брошюры „Наша святая обязанность“ и Троицкіе листки. Посѣтителей на этотъ разъ было свыше 250 человекъ. По отчету завѣдующаго, за сентябрь мѣсяцъ было устроено 13 чтеній; прочитано 32 статьи, изъ нихъ 13 съ картинами и 19 безъ картинъ; слушателей было 2500 человекъ. Въ октябрѣ мѣсяцѣ было 16 чтеній, прочитано 39 статей, изъ коихъ 19 съ картинами и 20 безъ картинъ. 22 октября Владыка вторично посѣтилъ читальню и также, какъ и въ первый разъ, по окончаніи чтеній и послѣ гимна „Боже Царя храни“ и тропаря „Спаси Господи люди твоя“ обратился къ слушателямъ съ глубоко прочувствованнымъ, задушевымъ словомъ. Онъ умолялъ всѣхъ оставить разгулъ, буйство, пьянство и всякіе другіе пороки, и заняться дѣломъ хрістіанскаго милосердія. „Вотъ если бы, каждый изъ насъ, говорилъ Владыка, сталъ откладывать въ копилочку на дѣла благотворенія хета по одной копѣчкѣ въ каждый воскресный день, то за годъ, смотришь, и накопилось бы 50 коп. А въ нашемъ городѣ считается до 30 тысячъ жителей; слѣдовательно у всѣхъ насъ накопилось бы довольно крупная сумма—ровно 15000 рублей. Какое было бы это великое благодѣяніе для бѣдныхъ и сиротъ!“ Въ заключеніе своей рѣчи Владыка простился со слушателями по случаю своего скорого отъѣзда въ С.-Петербургъ для присутствования въ Государственномъ Совѣтѣ въ качествѣ члена онаго. На этотъ разъ самимъ Пресвященнымъ раздаво было 250 книжекъ, но къ сожалѣнію ихъ оказалось далеко недостаточно. Число слушателей на чтеніяхъ съ каждымъ разомъ все болѣе и болѣе увеличивается, такъ что 28 октября ихъ было уже свыше 600 человекъ. Вслѣдствіе перенолненія аудиторіи, особенно за вечерними чтеніями, комиссія, завѣдующая чтеніями, согласно желанію Его Преосвященства, дневное чтеніе стала приспособлять преимущественно для дѣтей. Такъ 13 ноября въ юбилейный день 1500-лѣтія со дня кончины Св. Іоавна Златоустаго было спеціально устроено чтеніе для дѣтей церковно-приходскихъ школъ города Вологды. Въ ноябрѣ мѣсяцѣ было 18 чтеній, прочитано 49 статей, изъ коихъ 19 съ картинами и 30 безъ картинъ, слушателей перебывало до 6300 человекъ. Въ декабрѣ было 16 чтеній, прочитано 49 статей: 22 съ картинами и 27 безъ картинъ; слушателей свыше 5500 чел. Въ январѣ было только 8 чтеній съ 22-мя статьями, изъ коихъ 9 съ картинами и 13 безъ кар-

тинъ, слушателей свыше 2000 человекъ. Въ февралѣ 11 чтеній съ 33-мя статьями, изъ коихъ 14 съ картинами и 19 безъ картинъ; слушателей свыше 3000 чел. 24 февраля—въ такъ называемый прощенный день кромѣ трехъ статей прочитанъ былъ акаѳистъ Воскресенію Христову съ показываніемъ картинъ изъ жизни Спасителя, что видно очень понравилось слушателямъ, и въ заключеніе хоръ пѣвчихъ съ участіемъ всѣхъ присутствующихъ пропѣлъ стихиры Пасхи: „Да воскреснетъ Богъ,“ слушателей на этотъ разъ было болѣе 600 человекъ. Въ мартѣ и апрѣлѣ было 19 чтеній, прочитали 49 статей, изъ нихъ 19 съ картинами и 30 безъ картинъ; слушателей—свыше 5000 человекъ. Такимъ образомъ въ теченіе отчетнаго года Коммисією устроено было 101 чтеніе; прочитано 273 статьи, изъ коихъ 116 съ картинами и 157 безъ картинъ; а слушателей на чтеніяхъ перебивало приблизительно до 28800 человекъ.

### ПОѢЗДКА ВЪ САРОВЪ

окончившихъ курсъ воспитанницъ Вологодскаго Епархіальнаго училища въ 1908 г.

#### Отправленіе въ путь.

Отъ Понетаева до Арзамаса и до Нижняго.—Села и деревни на пути.—Прібытіе въ Арзамасъ.—Въ Арзамасѣ. Архіерейское служеніе.—У игуменіи Евфросиніи.—Въ гостяхъ у Преосвященнаго Алексія.—Трогательное прощаніе съ Владыкой Алексіемъ.—Отъ Арзамаса до Нижняго.—Въ гостяхъ у Андрея Дим. Ялова.—Прогулка по Нижнему.—На мѣстѣ Макарьевской ярмарки.

Отъ Понетаева до Арзамаса 30 в. Путь открытый, по полямъ. Встрѣчаются слѣдующія селенія: дер. *Козловка*, села *Кирмамы* и *Паново*, деревня *Озерки* и села *Ямская Слобода*. Погода стояла хорошая. Еще за 10 в. показались золотыя главы Арзамасскихъ храмовъ. Въ Арзамасъ пріѣхали въ 5 ч., гдѣ давно уже насъ ждали радушныя сестры Никольскаго подворья. Черезъ часъ были всѣ въ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ за всеобщей, такъ какъ назавтра предполагалось архіерейское служеніе литургіи. Послѣ всеобщей Преосвященный Алексій благословилъ всѣхъ паломницъ. Вечеромъ свѣтались къ архіерейскому служенію. На другой день, 24 іюня, всѣ путешественницы къ 8 ч. собрались въ Спасскомъ монастырѣ. Литургію служилъ Преосвященный Алексій такъ же, какъ бывало прежде въ Вологодскѣмъ Епарх. Училищѣ. Владыкѣ сослужили только Вологодскіе священники о. Андрей В. и о. Алексій Угл., пѣвицами и чтицами были паломницы. Собралось много богомольцевъ. Такое

служеніе рѣдко можно видѣть въ уѣздномъ городѣ. Умилительно и трогательно было это служеніе. Старецъ-архипастырь служилъ съ особеннымъ чувствомъ; онъ горячо молился за юныхъ паломницъ и за всю близкую ему Вологодскую паству. Послѣ молитвы за Царя Владыла съ глубокимъ чувствомъ прочиталъ благодарственную молитву по случаю окончанія курса ученія паломницами и благополучнаго путешествія въ Саровъ, и по его распоряженію на эктеніи вставляли особенныя прошенія. Дружное и прочувствованное неслоє пѣніе нашихъ паломницъ. Хорошо спѣли концертъ. Послѣ обѣдни Владыка обратился къ паломницамъ приблизительно съ слѣдующею рѣчью: „Вы совершенно свободно, по своему желанію почти за 1000 в. съѣздили поклониться тому угоднику, котораго вся Россія почитаетъ, и получили возможность увидѣться здѣсь съ тѣмъ, котораго Вы знаете... Какія выгоды заставили Васъ прибыть сюда? Конечно, я ничего не могу Вамъ дать, ни Вы мнѣ. Совершенно свободно Ваше желаніе явиться сюда. Васъ ждетъ жизнь, семья, а меня—могила, предъ Вами видна жизнь, а предо мною могила копається. Вамъ предстоятъ обязанности, а предо мною только могила... Только желаніе поклониться Саровскому чудотворцу и увидѣть здѣсь того, кого Вы раньше знали, привело Васъ сюда... Съ каждымъ днемъ можетъ придти извѣстіе о моей смерти. Молитесь... Крѣпкая связь завязалась между мной и Вологдой, хотя и не долго я былъ тамъ (11 лѣтъ). Изъ холодной далекой Вологды Вы прибыли... Скажите своимъ отцамъ, что я помню ихъ... Многимъ изъ Васъ придется трудиться по народному образованію. Сѣйте слово Божіе. Благость Божія да освѣтитъ Васъ. Молитесь за меня, а я всегда буду молиться за паству Вологодскую. Господь и угодникъ Божій Серафимъ да благословитъ Васъ“. Служеніе Владыки и его слово произвели глубокое впечатлѣніе на юныхъ паломницъ. Одна изъ нихъ записала: „опять увидали мы любимаго нашего Архипастыря Какъ мы были этому рады! Онъ говорилъ намъ рѣчь и сказалъ такъ трогательно, что всѣ мы не могли удержаться отъ слезъ. Всѣ плакали, Онъ самъ все говорилъ со слезами“. Послѣ обѣдни Пресвященный отслужилъ молебенъ Св. Крестителю Господню Іоанну Предтечѣ (24 іюня), при чемъ вставляли прошенія и молитву въ путь шествующимъ. Послѣ службы всѣ паломники и паломницы заходили въ колліи Пресвященнаго напиться вмѣстѣ съ нимъ чаю. Здѣсь двѣ экскурсантки—Ол. Ванѣва и Ол. Чевская поднесли Пресвящен-

пому просфору изъ Сарова за здравіе Его и бунетъ изъ живыхъ Понетаевскихъ цвѣтовъ съ приличнымъ случаю привѣтствіемъ. Послѣ хорошаго обѣда на Никольскомъ подворьѣ, по приглашенію, всѣ паломницы посѣтили матушку игуменью Никольскаго монастыря Евфросинію (дочь священника Симбирской епархіи). Одна изъ экскурсантокъ—В. Флорова сказала привѣтствіе матушкѣ игуменьѣ и благодарила ее за радушіе, сказанное паломницамъ на подворьѣ, а другая—Л. Певгова поднесла просфору изъ Сарова. Во время бесѣды матушка игуменьѣ сообщила свѣдѣнія о своемъ монастырѣ и о рукодѣльныхъ занятіяхъ сестеръ. Съ разрѣшенія Настоятельницы паломницы осматривали нѣкоторыя монастырскія работы. Особенно интересовались паломницы цвѣтами и шитьемъ гладью. На память приобрѣли нѣсколько вещицъ. Въ 5 ч. вечера всѣ паломницы отправились къ Преосвященному Алексію, чтобы поблагодарить его за все доброе, полученное ими отъ Владыки во время пребыванія въ Арзамасѣ. Чтобы надолже запечатлѣть въ юныхъ сердцахъ образъ Преосвященнаго Владыки, время проведенное у него и вообще поѣздки въ Саровъ, паломницамъ пришла мысль сняться на общей фотографической карточкѣ. Просили Преосвященнаго сняться вмѣстѣ съ ними, на что Владыка согласился. Снимались на лужайкѣ въ монастырской оградѣ. Каждая паломница получила общую карточку—подарокъ Преосвященнаго Алексія. Вечеромъ гуляли въ монастырскомъ саду. На долго сохранится въ памяти паломницъ послѣдній вечеръ, проведенный у Владыки. Наступила трогательная картина прощанія съ Преосвященнымъ хозяиномъ „Намъ всѣмъ было очень жалко оставлять его. Трудно было удержаться отъ слезъ“. Воспитанница-экскурсантка Ол. Ванѣва, обратившись къ Владыкѣ, отъ лица своихъ подругъ, сказала слѣдующую прочувствованную рѣчь:

„Ваше Преосвященство. Пока вы жили въ Вологдѣ, мы чувствовали Вашу къ намъ любовь и тѣ заботы, которыми Вы всегда насъ окружали. Но вотъ Вы покинули Вологду, оставили и насъ, но теплыя чувства къ Вамъ всегда были живы въ нашихъ сердцахъ. И нынѣ, собравшись по окончаніи экзаменовъ попутешествовать, мы почти сразу же рѣшили ѣхать въ Саровъ, а по пути непременно остановиться въ Арзамасѣ и навѣстить того, кто любилъ насъ и о комъ мы такъ часто вспоминали. Съ какимъ нетерпѣніемъ мы ожидали времени нашего приѣзда въ Арзамасъ и минуты свиданія съ Вами! Лишь только мы при-

были въ этотъ городъ, какъ сразу же почувствовали себя вновь окруженными Вашими отеческими заботами: здѣсь насъ уже ожидалъ самый радушный пріютъ, гдѣ, какъ бы дома, мы могли вполне отдохнуть отъ различныхъ неудобствъ дороги. Какую радость забилась наши сердца, когда, послѣ долгой разлуки, мы вновь увидали Васъ, Ваше Преосвященство, и получили Ваше благословеніе. Вашъ радушный пріемъ несказанно насъ обрадовалъ. Вы и послѣ разлуки по отношенію къ намъ остались все такимъ же добрымъ и заботливымъ отцемъ, какимъ мы знали Васъ прежде. Вы—радушный хозяинъ—повели насъ осматривать Ваше жилище, Вашъ садъ, бесѣдовали съ нами и сегодня молились вмѣстѣ съ нами, какъ это бывало и прежде, въ Вологдѣ... Но дни нашего пребыванія въ Арзамасѣ быстро промелькнули, какъ какой-то счастливый сонъ,—и вотъ наступила минута... и мы должны опять съ Вами прощаться... Помните намъ, какъ радостна была первая минута свиданія и какъ теперь тяжела настоящая!.. Но мы прощаемся съ Вами, желая въ душѣ свѣтлую надежду вновь какъ нибудь Васъ повидать, но, конечно опять быть у Васъ всегдѣ намъ не придется, такъ что многія изъ насъ, вѣроятно, навсегда прощаются съ Вами, однако память о Васъ будетъ вѣчно въ нашихъ сердцахъ.. Когда мы опять возвратимся въ нашу далекую Вологду, то много расскажем нашимъ родителямъ и родственникамъ о Васъ, о Вашей здѣсь жизни и, навѣрно, имъ будетъ пріятно услышать вѣсть о Васъ!—Примите, Ваше Преосвященство, отъ насъ нашу горячую и искреннюю благодарность за Ваши отеческія о насъ заботы, за Вашу любовь, за Ваши о насъ молитвы... И позвольте пожелать Вамъ добраго и всего лучшаго на многіе, многіе годы, точно также найти и среди мѣстныхъ жителей такихъ же преданныхъ Вамъ и любящихъ людей... Не забудьте насъ, Ваше Преосвященство, въ своихъ молитвахъ, а теперь просимъ Васъ благословить насъ на окончаніе нашего путешествія и на всю дальнѣйшую нашу жизнь!“ Потомъ сопровождавшій паломницъ учитель ихъ, В. К. Л., обратился къ Преосвященному съ слѣдующими словами: „Ваше Преосвященство. Еще раннею весною кончившія нынѣ курсъ воспитанницы Волог. Епарх. Училища вмѣстѣ со мною обдумывали планъ настоящаго нашего путешествія. Послѣ нѣкотораго разсужденія мы остановились на повѣздкѣ по Волгѣ въ Саровъ. Тогда же у всѣхъ насъ явилось желаніе заѣхать къ Вамъ, Ваше Преосвященство, испросить Ва-



шего благословенія—и даже скажемъ болѣе—помолитесь вмѣстѣ съ Вами за Вашимъ святительскимъ служеніемъ, какъ бывало въ Вологдѣ. Нынѣ Богъ привелъ всему этому исполниться... Мы встрѣтили Васъ здѣсь какъ родного отца, заботливо предоставившаго все для насъ съ избыткомъ. За все сдѣланное для насъ и въ частности нашихъ питомицъ примите отъ всѣхъ насъ сердечную благодарность. Мы имѣли счастье видѣть Васъ въ Вашемъ настоящемъ пребываніи,—гостить у Васъ. Съ искреннею благодарностію наши паломницы расскажутъ своимъ приснымъ о Васъ, объ истинно-отеческомъ приѣмѣ, оказанномъ Вами всѣмъ намъ, Преосвященнѣйшій Владыка. Еще разъ спасибо Вамъ за все доброе. Нашъ долгъ предъ Вами молиться о Васъ. Не забудемъ Васъ. Не забудьте и Вы насъ въ своихъ молитвахъ. Мы отъ души желаемъ Вамъ еще на многія, многія лѣта добраго здоровья и—спокойствія духа. Насъ же, нашъ добрый отецъ и Владыка, благословите въ дальнѣйшій путь и на жизнь“. Послѣ сего сказалъ нѣсколько словъ благодарности Преосвященному К. П. Заболотскій. Послѣ этихъ привѣтствій Владыка всѣхъ благословилъ и высказалъ нѣсколько назидательныхъ словъ для всѣхъ, между прочимъ благословляя начальницу училища Преосвященный сказалъ: „Труженица! тебѣ всѣхъ больше достается“, а обращаясь ко всѣмъ путешествующимъ произнесъ: „Берегите Вашу Начальницу!“ При прощаніи съ Преосвященнымъ паломницы пропѣли: „Нынѣ отпущаеши“, тропари Преображенію Господню и Рождеству Богородицы (въ честь храмовыхъ праздниковъ обители, въ которой проживаетъ Владыка) и Срѣбнію Господню (день посвященія Владыки) и многократно „испола эти деспота!“ „Да, нелегко было прощаться... Всѣ горько плакали, думая, что можетъ быть въ послѣдній разъ мы видимъ добраго Владыку. На улицѣ было тихо-тихо... Городъ дремалъ, а завтра чуть онъ просвететъ, мы ему скажемъ: прощай!“ Послѣ ужина на подворьѣ вскорѣ легли спать, такъ какъ завтра нужно рано вставать. Въ 4 ч. утра 25 іюня всѣ были уже на ногахъ. „Мы надѣялись еще увидѣть Арзамасъ при блескѣ солнца, но уви! онъ не хотѣлъ казаться сегодня веселымъ, а напротивъ былъ унылъ и печаленъ. Шелъ дождь, и грязь на улицахъ города стала еще больше“. Предупредительная матушка игуменья Никольскаго монастыря прислала для нашихъ паломницъ нѣсколько экипажей. Ковечно всѣмъ не пришлось размѣститься на лошадяхъ. Многія паломницы „брели по грязи“. Въ повздѣ мы встрѣ-

тели знакомаго уже намъ Нижегородскаго купца Андр Дмитр. Вялова, который, оказалось, послѣ насъ тоже былъ въ Саровѣ по своимъ торговымъ дѣламъ; здѣсь мы съ нимъ ближе познакомились. Время прошло незамѣтно. А. Д. Вяловъ снова пригласилъ всѣхъ паломницъ къ себѣ въ гости. Въ полдень уже были въ Н. Новгородѣ. На Самолетской пристани поджидалъ насъ знакомый уже намъ пароходъ „Князь Іоаннъ Калита“. Паломницы пожелали получить благословеніе у Нижегородскаго Преосвященнаго Назарія, но Владыки, къ сожалѣнію, не оказалъсь въ городѣ. Послѣ прогулки по городу отправились въ гости къ А. Д. Вялову. Угостительный хозяинъ дома самъ встрѣтилъ экскурсантовъ и сначала предложилъ погулять и повеселиться въ его обширномъ чудномъ саду, гдѣ воспитанницы играли, пѣли и рѣзвились. Въ это время на террасѣ его обширнаго дома поданъ былъ чай и въ сосѣдней комнатѣ собрана закуска... Домъ Вялова просторный и богато обставленный: большая разнообразная бібліотека, роскошная мебель, множество цвѣтовъ и разныхъ украшеній, — все это придаетъ много красоты комнатамъ. Воспитанницы прекрасно провели время въ гостяхъ у г. Вялова, много играли на музыкальныхъ инструментахъ его и пѣли. Поблагодаривъ любезнаго хозяина за гостепрѣимство, всѣ отправились въ остающееся время до отхода парохода погулять и посмотреть городъ, а хозяинъ вслѣдъ воспитанницамъ прислалъ на пароходъ для нихъ множество разнообразныхъ гостинцевъ. Честь и хвала Нижегородскому чисто русскому хлѣбосолу! Пробираясь въ Макарьевскую ярмарочную часть города, гдѣ намъ не удалось побывать въ первый путь, мы прокатились съ горы на элеваторѣ. *Макарьевская часть города* или Кунавино соединяется съ Нижнимъ Новгородомъ черезъ Оку деревяннымъ плашкоутнымъ мостомъ. Эта часть имѣетъ видъ большого уѣзднаго города, прилегающая съ одной стороны къ Волгѣ, съ друг ѣ—къ Окѣ. Здѣсь кипитъ своеобразная жизнь во время ярмарки—съ 15 іюля до 25 августа. Слѣдовательно намъ пришлось посѣтить это мѣсто еще задолго до ярмарки, по этому мы не наблюдали всей обстановки этой мѣстности, да и день склонялся къ вечеру и погода не благоприятствовала: было холодно и шелъ дождь. Центръ ярмарки составляетъ гостинный дворъ изъ 60 отдѣльныхъ корпусовъ. Среди гостиннаго двора недавно выстроены новый главный домъ. Въ гости наго двора разбросано множество лавокъ и другихъ зданій. На ярмаркѣ два собора: Спасскій въ сѣверной части гостиннаго двора (1818—

1822 г.), построенный по проекту Монферрана, строителя Петербургскаго Исаакіевскаго собора; украшенъ прекрасною лѣпною работою и картинами Скотти и школы академика Ступина (бывш. въ г. Арзамасѣ). Другой Александро-Невскій соборъ находится въѣ гостиного двора въ восточной части ярмарки (1868—1881 г.) Обширность этого собора, богатство его украшеній красота и величественность поражаютъ посѣтителей. Въ 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. вечера отправились вверхъ по матушкѣ по Волгѣ. „Долго мы любовались Нижнимъ, прощаясь съ нимъ. Можетъ быть здѣсь больше и не бывать никогда. Скоро городъ совсѣмъ скрылся изъ нашихъ глазъ“.

*Василій Лебедевъ.*

**Слово при окончаніи семинарскаго курса ученія, произнесенное въ церкви при Вологодской духовной семинаріи 9 іюня 1909 года.**

Припомнимъ, любезные друзья, событіе, описанное въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ. (XX гл.) Апостоль Павелъ, предвидя, что послѣдній разъ онъ видитъ ефесскихъ пресвитеровъ, со слезами увѣщаваетъ и наставляетъ ихъ, какъ *пасты Церковь Господа и Бога*, и предсказываетъ что имъ предстоитъ переносить въ своей пастырской дѣятельности. *Я знаю говорить онъ, въ стадо къ вамъ войдутъ лютые волки, не щадящие стада, даже изъ васъ самихъ возстанутъ люди, говорящіе превратно. Будьте же внимательны къ себѣ и всему стаду..* Братья и друзья мои! къ однимъ ли ефесскимъ пресвитерамъ было обращено это пророческое слово Апостола. Вотъ теперь мы прощаемся съ духовной школой, въ которой получил законченное среднее богословское образованіе. Рано или поздно большинство изъ насъ тоже будетъ призвано Духомъ Святымъ *пасты Церковь Господа и Бога*. Такъ не могутъ ли и они, эти будущіе избранныки, слуги Христовы, отнести къ себѣ вышеприведенныя слова Апостола Павла. Да, могутъ. Вспомнимъ еще и слова Самого Пастыреначальника, сказанныя апостоламъ: *вотъ Я посылаю васъ, какъ овецъ среди волковъ.* (Мѣ X, 16.) Кажется, что и эти слова каждый пастырь нашего времени можетъ приписать къ себѣ. Такъ ли это? Сравнимъ хоть кратко судьбы проповѣдниковъ Евангелія и пастырей апостольскаго и послѣ апостольскаго вѣковъ и положеніе пастырей нашего времени и увидимъ, что это дѣйствительно такъ.

Вотъ Апостолъ отъ лица всѣхъ апостоловъ, всѣхъ цѣлнырей восклицаетъ горестно: „слово крестное—*юдеямъ соблазнъ, эллинамъ безуміе*.. За чаяніе воскресенія мертвыхъ меня судятъ. (Дѣян. XXIII.) Въ самомъ дѣлѣ, Апостолъ начинаетъ говорить о покаяніи, о судѣ, о воскресеніи мертвыхъ, ему со смѣхомъ говорятъ: „что хочетъ сказать этотъ еусловъ?.. объ этомъ послушаемъ тебя въ другое время.“ (Дѣян. XVII, 18, 32). Но не то же ли и нынѣ? Для очень большой части народа, которая называется интеллигенціей, слово крестное, проповѣдь о Христѣ, Сынѣ Божіемъ, расягомъ для нашего спасенія, есть совершенное *безуміе*. Предъ ареопагомъ судили Апостола за чаяніе воскресенія мертвыхъ И нынѣ у насъ каждое ученое учрежденіе, каждая кафедра профессора, даже каждый журналъ есть своего рода ареопагъ, который беретъ судить благовѣстіе о крестѣ и покаяніи, о судѣ и воскресеніи. И замѣтте, какъ внимательно относятся эти новые ареопагиты ко всѣмъ научнымъ открытіямъ, новинкамъ, даже просто догадкамъ. Каждую теорію, всякую мелочь они сопоставляютъ съ христіанскимъ ученіемъ, соображаютъ, совмѣстимо ли одно съ другимъ, нельзя ли вывести отсюда доказательство противъ вѣры во Христа, или противъ того, чему учить насъ Евангеліе. Кто не познаетъ отсюда, что мудрецамъ вѣка нашего ученіе Евангелія кажется безуміемъ, которое имъ во чтобы то ни стало надо упразднить? Да, дѣйствительно, пастырь среди такихъ ярыхъ враговъ вѣры—*какъ овца среди волковъ*, по слову Христа.

Что „слово крестное“ для эллиновъ, т. е. для образованныхъ—*безуміе*,—это вещь общеизвѣстная; и кто ея не знаетъ? Но, можетъ быть, вы, друзья мои, будущіе пастыри, помышляете въ себѣ такъ: „Съ такими эллинами, учеными врагами христіанства, мнѣ дѣла имѣть не придется. Для этого есть священники съ высшимъ богословскимъ образованіемъ. Моей же паствой будетъ простой народъ, котораго тля невѣрія още не коснулась, который послушно идетъ за своимъ пастыремъ; овъ будетъ принимать меня какъ апостола, какъ ангела Божія.“ Кто такъ думаетъ, тотъ напрасно себя успокаиваетъ. Знайте же, что въ стадо ваше ужъ раньше васъ *вошли* безпощадные *волки хищные*, (скажу опять апостольскими словами), вошли и еще войдутъ. Когда волки выростутъ въ своихъ труппахъ и лѣсахъ, почувтъ у себя когти смертоносные и силу къ погубленію, они покидаютъ свои гнѣзда, бѣгутъ на чистое поле, гдѣ мирно пасутся овцы, и

губять ихъ. Такъ бываетъ въ жизни животныхъ, такъ бываетъ и въ жизни людей,—общественной, религіозной. Волки—это люди, для которыхъ нѣтъ ничего святаго ни на небѣ, ни на землѣ,—ни небеснаго отечества, ни земного. По прибытіи къ народу они первымъ дѣломъ стараются пошатнуть въ немъ вѣру, религію, ибо кто не знаетъ, что религія—твердая опора законности. Они *не щадятъ стада*. Что имъ до того, что простолюдины, лишенный вѣры въ Бога, въ Св. Церковь, теряетъ самое дорогое?

Сатана, самъ впадши въ отчаяніе вѣчнаго осужденія, постарался и людей подвергнуть тому же. И эти люди утратили изъ души *миръ и радость* (Римл. XIV, 17) о Дусѣ Святѣ: и для нихъ сатанинское наслажденіе—лишать другихъ того же мира. И вотъ они безпощадно губятъ стадо Христово,—эти волки. Какой даже и сельскій пастырь не скажетъ о нихъ: *зубы ихъ оружія и стрѣлы, и языкъ ихъ мечъ острѣ?*

И кто не согласится, что они, по пророчеству Апостола, *преуспѣваютъ на горшее?* 2 Тим. III, 13. Уже оскудѣваетъ благочестіе, которымъ издревле хвалился русскій народъ. Уже и для простого народа, какъ и для вожаковъ его, слово крестное—становится *соблазномъ*. Онъ, правда, не ведетъ еще проповѣдника креста и воскресенія въ ареопагъ, т. е. не нападаетъ на теоретическую сторону вѣроученія: онъ этого дѣлать еще не умѣетъ. Но онъ просто начинаетъ какъ то безсознательно, молча отвращаться отъ слышанія слова. Когда въ сельскомъ приходскомъ храмѣ при первыхъ словахъ проповѣди народъ толпой пойдетъ изъ церкви, то вѣдь въ самомъ молчаніи своемъ онъ краснорѣчиво повторяетъ слова язычниковъ: „объ этомъ послушаемъ тебя въ другое время.“ Кто внимательный не скажетъ при этомъ: „видно—зубы хищныхъ волковъ ужъ запущены въ этихъ духовныхъ овецъ“...

И такъ, братіе, пастырь нашего времени, ревнующій о своемъ служеніи, долженъ сказать съ Апостоломъ: *отсюду бѣды: бѣды во градѣхъ, бѣды въ вѣстѣхъ, бѣды отъ лжебратій*. Кто какъ не учитель—братъ и сотрудникъ священника? Но какъ часто и эти братья являются *лжебратіями*! Каково положеніе священника, когда учитель разрушаетъ то, что священникъ созидаетъ, когда полученное въ Церкви дитя теряетъ въ школѣ, когда на урокахъ Закона Божія мальчика учатъ одному, на урокъ русской грамоты—стараются привить ему нѣчто, совершен-

но противное! Да, немало тернить пастырь и отъ *лжебратій*... Упорна будетъ твоя брава, братъ, будущій пастырь. Что изъ того, что тебя на войну не потребуютъ? Зато къ духовной браве тебя призываютъ. *Не съ плотію и кровію будешь ты сражаться, а съ міродержателемъ, духомъ тьмы, духомъ вѣка.* (Ефес. VI, 12.) Какое же вооруженіе придется надѣть пастырю? А что заповѣдалъ Христосъ апостоламъ, то надо помнить и намъ: *Будьте же мудры, какъ зми и просты, какъ голуби!* . Конечно, не мудрость вѣка сего разувѣтъ Спаситель. Да развѣ можно когда-нибудь и кого-нибудь соображеніями разума привести къ вѣрѣ? Развѣ Богъ не *утаилъ отъ премудрыхъ и разумныхъ, что открылъ младенцамъ?*.. Нѣтъ, Спаситель говорить: *пріобрѣтайте себѣ премудрость Божію, въ тайнѣ сокровенную,* (1 Кор. II, 7) познаніе Божественнаго дѣла спасенія людей. Старайтесь усвоить *сердцемъ*, именно *сердцемъ* основные догматы христіанства—о безмѣрной любви Божіей къ людямъ, о величій Голговецкой жертвы. Вѣра сердечная въ эти истины—вотъ броня пастыря; исповѣданіе ихъ вотъ мечъ его. Опять посмотримъ на апостоловъ. Они выходили противъ міра *совершенно безоружные*: міръ былъ вооруженъ своей премудростію; а они не считали нужнымъ говорить ему что-либо, *кроме какъ о Христѣ распятомъ.* (2 Кор. II, 2.) Ихъ слово было не краснорѣчиво, но горячо. Только отъ теплоты ихъ слова растоплялись самыя холодныя сердца, и люди говорили, что трудно противиться этому слову и не *стать христіаниномъ.* И вотъ къ концу своей жизни апостолы восклицаютъ: *сія есть побѣда, побѣдившая міръ,—вѣра наша,—* проповѣдь, произносимая съ искренней, несомнѣнной вѣрой самого проповѣдника. Не вѣру ли пастыря и имѣетъ въ виду Спаситель, когда говоритъ: *аще соль обуяетъ чимъ осолитсѣ?* Если самъ пастырь, учитель истинъ вѣры допустить въ свое сердце хоть тѣнь сомнѣнія, хоть какую-нибудь неискренность въ словѣ,—гдѣ міръ будетъ черпать источникъ вѣры въ Бога, въ Евангеліе? Нигдѣ не будетъ для него „соли“. Вотъ почему, друзья мои. наилучшимъ пастыремъ изъ насъ будетъ не тотъ, кто хорошо учился, а тотъ, кто усердно молился. не тотъ, кто развивалъ свой умъ, а тотъ, кто воспитывалъ свой духъ. Вотъ кто будетъ истинный пастырь. Онъ будетъ способенъ вдохнуть живую вѣру въ оледѣвшія невѣріемъ сердца своей пастыи, ибо истина Евангелія не столько познается умомъ, сколько чувствуется сердцемъ.

Что изъ того, если у такого благоговѣнно—пастроеннаго юноши не много познаній? Вожественная благодать уврачуеъ немощное, восполнитъ оскудѣвающее. *Отецъ свѣтовъ подастъ мудрость просящему ея* (Іак. 1, 5.)—такую мудрость, *предъ которой замолкнутъ уста премудрыхъ.* (Мѣ. X, 19.) Надо только, чтобы было куда ей войти,—*нужна душа не злохудожная.*

Итакъ, други, воспитавшіе въ себѣ духъ пастырства, запасіеся елеемъ добрыхъ чувствъ горячіе огонькомъ вѣры! Вотъ *Господинъ жатвы высылаеъ васъ на жатву Свою.* Идите! не бойтесь тернія! Не смущайтесь своею юностью. *Благо есть мужу, егда возьметъ яремъ Господень отъ юности Своея.* (Пл. Іер. III, 27.) Вѣра пастырей Церкви, ихъ одушевленіе—можетъ побѣдигъ невѣріе міра, его холодность враждебность къ всему святому. Правда, *въ этомъ мірѣ скорбны будете, но держайте, ибо Подвигоположникъ вашъ побѣдилъ міръ. Господи! Приложи намъ, какъ апостоламъ Твоимъ, пламенную вѣру, дабы мы могли утвердить въ вѣрѣ и меньшихъ братій нашихъ по вѣрѣ.* Аминь.

*Алексій Праховъ.*

### О б ъ я в л е н і я .

Редакціей народно-просвѣтительныхъ листковъ „ПРАВДА и ЗНАНІЕ“ только что изданы брошюры:

1. *„Сонъ Ивана Ивановича или повѣсть о томъ, какъовые бываютъ на дѣлѣ мечты социализма“.* Народный рассказъ Л. Ушакова. 31 стр. Ц. 10 к. безъ пересылки.

2. *Слушай, русскій переселенецъ! совѣты ходока, какъ лучше устроиться русскому переселенцу въ далекой Сибири.* 72 стр. съ 5 рисунками Ц. 25 коп. безъ пересылки.

3. *Плачъ надъ гробомъ молитвенника Русской Земли.* Стр. 40. Ц. 1 коп.

*При выпискѣ изъ склада изданій (СНБ. Крепость, архивный, д. кв. 7) не менше 5 экземпляровъ пересылка бесплатная.*

**Центральная Гомеопатическая аптека С. А. ФОРБРИХЕРЪ**  
(основанная въ 1833 г.) Москва, Петровка, д. № 19.

Высылаеъ лекарства и лечебники на русскомъ, франц. и нѣмецк. языкахъ на всѣ почтовые станціи съ наложеннымъ платежѣмъ. Прійеъ-курантъ лечебниковъ, гомеопатическихъ лекарствъ и аптечекъ высылаеъ бесплатно.

**И. Суворовъ. Церковныя пѣснопѣнія, положенныя для четырехголоснаго полнаго хора.—**

1. Кровь Твой Богородице Дѣво.—2. Чистая Дѣво, Слова врата.—3. Ты моя крѣпость, Господи.—4. Воскресеніе Трое Христе Спасе. Эти четыре М-ра въ одной тетради. Ц. 80 коп.

5. Господи, запечатану гробу. Ц. 40 к.—6. Вскую мя отринуть еси.—7. Радости вся исполнятся. Два пѣснопѣнія въ одной тетради.—Ц. 40 коп.—8. Стихиры Успенію Пресв. Богородицы. Ц. 40 к.—9. Во свѣтѣ Твоемъ. Владыко. Ц. 16 к.—10. Во струяхъ Иорданскихъ. Ц. 20 к.

Выписывать по адресу: Москва, магазинъ П. Юргенсонъ.

—♦♦♦—  
**С о д е р ж а н і е:**

1. Нужды современнаго русскаго монашества.—2. Слово въ день священнаго вѣнчанія и помазанія на царство Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича.—3. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Вологодскаго Православнаго Братства во имя Всемилостиваго Спаса.—4. Поѣздка въ Суровъ окончившихъ курсъ воспитанницъ Волог. Епарх. училища.—5. Слово при окончаніи семинарскаго курса ученія, произнесенное въ ц. при Волог. дух. семинаріи.—6. Объявленія.

—♦♦♦—  
Редакторъ **Ив. Суворовъ.**

---

Вологда. Типографія Губернскаго Правленія. 1909 г.