

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ,
съ пересылкою 4 рубля серебр.
полугодовому 2 руб. 50 коп.

1881 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей
при Самарской семинаріи

№ 9.

Годъ пятнадцатый

мая 1-го.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Правительственныя распоряженія.

I.

Указъ Св. Синода.

— Отъ 26-го марта — 5-го апрѣля 1881 года, за № 676. *О повсемѣстномъ въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сборъ пожертвованій въ пользу попечительства для призрѣнія слѣпыхъ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 марта 1881 года, за № 1132, слѣдующаго содержанія: Предсѣдатель главнаго попечительства для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ, съ которымъ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, сдѣлано было сношеніе, увѣдомляетъ, что производство повсемѣстнаго въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сбора пожертвованій въ пользу попечительства для призрѣнія слѣпыхъ предполагается начать съ текущаго 1881 года, а самый сборъ будетъ производиться въ

теченіе всей недѣли о слѣпомъ (недѣля 5 по Пасхѣ), т. е. въ настоящемъ году съ 17 по 23 мая включительно. Руководство же и главныя распоряженія по названному сбору приняли на себя управляющіе акцизными сборами, при содѣйствіи и участіи городскихъ головъ; пожертвованія будутъ собираемы въ кружки, запечатаны и опечатанныя печатами городскихъ головъ, управляющихъ акцизными сборами или другихъ должностныхъ лицъ акцизнаго управления, а имена лицъ, которыя примутъ на себя обязанности сборщиковъ, будутъ заблаговременно сообщены настоятелямъ церквей и монастырей или же церковнымъ старостамъ. Справка: Въ январѣ 1851 года Господинъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ предложилъ Святѣйшему Синоду, что предсѣдатель главнаго попечительства для пособія семействамъ воиновъ статсъ-секретарь Гротъ сообщилъ слѣдующее: главное попечительство, по указанію своей Августѣйшей Покровительницы, въ Божѣ почившей Государыни Императрицы, приняло на себя заботу объ облегченіи участи нижнихъ чиновъ, потерявшихъ зрѣніе во время послѣдней русско-турецкой войны. По собраннымъ свѣдѣніямъ оказалось, что число этихъ жертвъ войны весьма значительно, а крайне безотрадное ихъ положеніе вызываетъ полное къ нимъ вниманіе и сочувствіе: лишившись на службѣ отечеству самаго драгоценнаго дара Божія—зрѣнія и потерявъ возможность собственными трудами добывать себѣ средства существованія, слѣпцы войны, по возвращеніи на родину, становятся тяжелымъ бременемъ для своихъ, въ большинствѣ случаевъ совершенно недостаточныхъ, семействъ, такъ какъ они требуютъ не только содержанія, но и постояннаго за собою ухода. Состояніе ихъ ухудшается еще вынужденною слѣпотою бездѣтельности, особенно тяжелою для людей молодыхъ, полныхъ физическихъ силъ и съ дѣтства привыкшихъ къ усиленному труду. Изыскивая способы для возможнаго улучшенія участи этихъ страдальцевъ, главное попечительство прежде всего остановилось на мысли, что богдѣльный способъ призрѣнія, осуждающій ихъ на постоянное бездѣйствіе и отчужденіе отъ семьи и родины, не можетъ послужить къ ихъ устройству, а потому, руководствуясь примѣрами иностранныхъ государствъ, и въ особенности Саксоніи и Англіи, гдѣ дѣло по-

моши слѣпымъ поставлено на вполне разумныхъ основаніяхъ, попечительство рѣшилось произвести первый въ Россіи опытъ обученія слѣпцовъ доступнымъ для нихъ мастерствамъ, съ тѣмъ, чтобы предоставить имъ возможность въ будущемъ работать и имѣть отъ трудовъ своихъ хотя нѣкоторый заработокъ, и съ этою цѣлью учредило въ С.-Петербургѣ убѣжище, первоначально въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ, на 8 человекъ, гдѣ призрѣваемые, потерявшіе зрѣніе нижніе чины, обучаются корзинному ремеслу, наиболее легко усвояемому слѣпыми. Успѣхъ превзошелъ ожиданія попечительства: слѣпцы довольно скоро ознакомились съ искусствомъ плетенія разнаго рода корзинъ изъ ивовыхъ прутьевъ, соломенныхъ матовъ и камышевыхъ переплетовъ для мебели, приобрѣли энергію, бодрость духа и надежду на лучшее будущее; въ настоящее время произведенія ихъ уже продаются, причѣмъ часть заработка поступаетъ въ ихъ пользу, а одинъ изъ нихъ, наиболее усилившій въ мастерствѣ, возвращенъ на родину, гдѣ, при помощи главнаго попечительства, устроена для него мастерская и организованъ правильный сбытъ его работъ. Въ виду такихъ отрадныхъ результатовъ, главное попечительство увеличило число призрѣваемыхъ въ С.-Петербургекомъ убѣжищѣ до 14 человекъ и приняло на себя инициативу въ устройствѣ подобнаго же учрежденія въ Кіевѣ, гдѣ въ 1880 году открыто убѣжище для слѣпыхъ на 10 человекъ. Независимо отъ сего, главное попечительство командировало дважды, въ 1879 и 1880 годахъ, опытнаго окулиста, доктора медицины Скребицкаго, въ разныя губерніи Россіи для осмотра ослѣпшихъ воиновъ и для подавія возможной медицинской или оперативной помощи тѣмъ изъ нихъ, кто еще подавалъ надежду на выздоровленіе или хотя-бы неполное возвращеніе зрѣнія. Докторъ Скребицкій въ оба раза осмотрѣлъ 444 человека слѣпцовъ, произвелъ 118 глазныхъ операцій, многимъ больнымъ предписалъ терапевтическое леченіе и назначилъ очки, высланные имъ затѣмъ отъ главнаго попечительства. Такъ какъ подобныя періодическія командировки, при всей приносимой ими пользѣ, требуютъ значительныхъ затратъ и, сверхъ того, большинство глазныхъ болѣзней уступаетъ лишь продолжительному леченію въ особу для

того приспособленныхъ помѣщеніяхъ, то поэтому главное попечительство, при содѣйствіи мѣстнаго военнаго начальства, организовало осмотры слѣпцовъ чрезъ посредство военно-окружныхъ окулистовъ, причемъ нуждающіеся въ долговременномъ леченіи помѣщаются въ военныхъ госпиталяхъ, а всѣ расходы по сбору слѣпцовъ, какъ было и при поѣздкахъ доктора Скребницкаго, производятся изъ средствъ главнаго попечительства. Мѣра эта дала возможность нѣсколькимъ десяткамъ слѣпыхъ вновь видѣть свѣтъ и различать крупныя предметы, а слѣдовательно, по крайней мѣрѣ, обходиться безъ посторонняго за ними надзора, нѣкоторымъ же слѣпцамъ зрѣніе возвращено окончательно. Равнымъ образомъ главное попечительство озаботилось помочь потерявшимъ зрѣніе воинамъ въ полученіи всѣхъ тѣхъ видовъ вспомошествованія отъ казны, на которое имъ предоставлено право по закону, и въ возможномъ увеличеніи этихъ пособій, необходимыхъ въ виду безпомощнаго ихъ положенія. Наконецъ изъ суммъ попечительства выдано 475 наиболее нуждавшимся слѣпцамъ въ единовременное пособіе 8,998 руб. Всѣ указанныя мѣропріятія привели извѣстные благотворныя результаты; но тѣмъ не менѣе большинство ослѣпшихъ во время минувшей войны солдатъ, къ сожалѣнію, какъ извѣстно попечительству, находится еще и до настоящаго времени въ крайне бѣдственномъ состояніи. Двухлѣтній опытъ дѣятельности главнаго попечительства въ указанномъ направленіи показалъ, что для достиженія преслѣдуемой попечительствомъ цѣли—устройства судьбы всѣхъ потерявшихъ на войнѣ зрѣніе солдатъ, необходимо привлечь къ сему дѣлу возможно большее число лицъ, сочувствующихъ стремленіямъ попечительства и имѣющимъ возможность войти со слѣпцами въ непосредственныя отношенія, ближе узнать ихъ нужды, положеніе и потребности. Съ другой стороны, главное попечительство не могло не признать, что слѣпцы другихъ сословій, число которыхъ, по приблизительному исчисленію, доходитъ въ Россіи до 100,000 человекъ, и о которыхъ до настоящаго времени рѣшительно никто не заботится, также имѣютъ полное право на призрѣніе и участіе. Въ этихъ видахъ главное попечительство возбудило ходатайство объ образованіи особаго попечительства для призрѣнія

слѣпыхъ вообще и о присвоеніи этому учрежденію, въ память материнской заботливости о слѣпыхъ усопшей Государыни Императрицы, наименованія „Маріинскаго“. Проектируемое попечительство будетъ состоять изъ неограниченнаго числа членовъ и приметъ на себя устройство разумной помощи для всѣхъ слѣпцовъ, безъ различія сословій, пола и возраста. Въ это новое учрежденіе главное попечительство предполагаетъ передать какъ всѣ суммы, пожертвованныя въ пользу ослѣпшихъ нижнихъ чиновъ, такъ и тѣ находящіяся въ его распоряженіи суммы, которыя не будутъ израсходованы до его закрытія. Но при обширности предстоящей попечительству о слѣпыхъ задачи и при постоянномъ, непрерывно развивающемся характерѣ его дѣйствій, средства, которыя будутъ доставлены ему главнымъ попечительствомъ, могутъ составить лишь основной фондъ для начала его дѣятельности и окажутся совершенно недостаточными для дальнѣйшаго ея направленія и развитія. Тѣмъ не менѣе слѣдуетъ надѣяться, что благотворительная и истинно христіанская цѣль попечительства о слѣпыхъ вызоветъ сочувствіе и вниманіе къ нему со стороны общества, могущаго путемъ пожертвованій въ пользу попечительства содѣйствовать пріученію слѣпцовъ къ честному труду и расширенію ихъ міровоззрѣнія обученіемъ грамотѣ. Необходимо лишь организовать дѣло благотворенія и привлечь къ участию въ немъ народъ, охотно жертвующій свои трудовыя кофѣйки, когда ему ясна благая цѣль пожертвованія. Православная церковь искони стояла впереди общества въ дѣлѣ благотворительности и призрѣнія убогихъ, слабыхъ и угнетенныхъ; ей же и ея представителямъ—духовенству слѣдуетъ оказать содѣйствіе въ организаціи сбора пожертвованій для помощи слѣпцамъ. Для напоминанія христіанамъ о лежащей на нихъ нравственной обязанности не оставлять безъ призрѣнія и заботы лишенныхъ зрѣнія страдальцевъ, церковью установлено чествованіе, въ недѣлю 5 по Пасхѣ, совершеннаго Спасителемъ чуда исцѣленія слѣпородженнаго. Разъясненіе съ церковной кафедры смысла читаемаго въ названную недѣлю евангельскаго разсказа объ этомъ чудѣ, ознакомленіе приэтомъ народа съ значеніемъ и цѣлью дѣятельности учреждаемаго попечительства для призрѣнія слѣпыхъ,

указаніе необходимости въ семь дѣлъ мірской помощи — несомнѣнно вызовутъ въ средѣ слушателей состраданіе къ слѣпцамъ и желаніе помочь имъ, а произведенный послѣ такого слова въ храмахъ сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ можетъ дать попечительству, хотя отчасти, необходимыя для него средства. Въ виду вышеизложеннаго статсъ-секретарь Гротъ просилъ Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о содѣйствіи къ исходатайствованію разрѣшенія на повсемѣстный въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сборъ, въ недѣлю о слѣпомъ, пожертвованій въ пользу попечительства для призрѣнія слѣпыхъ и къ порученію священнослужителямъ произносить въ эту недѣлю соотвѣтствующее слово, послѣ чего уже производить и самый сборъ пожертвованій; о послѣдующемъ же увѣдомить. Къ сему присовокуплено, что въ случаѣ полученія означеннаго разрѣшенія, попечительство озаботится назначеніемъ своихъ уполномоченныхъ для сбора и пересылки пожертвованій, снабженія ихъ кружками и принятіемъ другихъ необходимыхъ по сему предмету распоряженій. По опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 28 января — 28 февраля 1881 года, предоставлено было Господину Синодальному Оберъ-Прокурору увѣдомить статсъ-секретаря Грота, что со стороны Святѣйшаго Синода не встрѣчается препятствій къ установленію въ недѣлю о слѣпомъ повсемѣстнаго въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сбора пожертвованій въ пользу учреждаемаго особаго попечительства для призрѣнія слѣпцовъ, съ порученіемъ священнослужителямъ произносить въ эту недѣлю соотвѣтствующее слово, и что относительно сего будутъ сдѣланы надлежащія по духовному вѣдомству распоряженія, по полученіи отъ статсъ-секретаря Грота увѣдомленія о томъ, съ какого времени оцъ предполагаетъ начать упомянутый сборъ. П р и к а з а л и: Согласно изъясненному ходатайству предсѣдателя главнаго попечительства для пособія семействамъ воиновъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить съ текущаго 1881 года производить въ продолженіе всей недѣли о слѣпомъ во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сборъ пожертвованій въ пользу попечительства для призрѣнія слѣпыхъ тѣмъ порядкомъ, какой указанъ предсѣдателемъ главнаго попечительства для пособія семействамъ воиновъ, и безъ всякой

отвѣтственности за сохраненіе собираемыхъ пожертвованій со стороны причтовъ церквей и монастырскаго начальства, предложивъ присемъ священнослужителямъ городскихъ и монастырскихъ церквей произносить въ недѣлю о слѣпомъ соотвѣтствующее означенному сбору пожертвованій слово. О чемъ и дать знать, для исполненія, по духовному вѣдомству, чрезъ напечатаніе настоящаго опредѣленія и прописанной справки въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

— 21 января—19 февраля 1881 года, № 5. *О разсылкѣ циркуляровъ о розыскѣ лицъ, въ слѣдствіе просьбы одного изъ супруговъ о расторженіи брака.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 декабря 1880 года, за № 5,974, экземпляръ циркулярнаго предложенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 20 мая 1880 года, за № 49, гг. губернаторамъ, въ коемъ изложено: циркулярнымъ распоряженіемъ Министерства, отъ 6 февраля 1846 года, предписано было, чтобы при отысканіи лицъ по распоряженіямъ духовнаго начальства, въ слѣдствіе просьбы одного изъ супруговъ о расторженіи брака, за безвѣстнымъ отсутствіемъ другаго, губернскія правленія относились по сему отдѣльными циркулярами, въ видѣ особаго на каждый случай распоряженія, съ требованіемъ отъ всѣхъ мѣстъ отзывать о послѣдствіяхъ розыска; затѣмъ циркуляромъ, отъ февраля 1849 года, разъяснено было, чтобы губернскія правленія въ подобныхъ случаяхъ относились или прямо отъ себя во всѣ полицейскія мѣста или посылали печатныя статьи о розыскѣ въ каждую губернію, въ установленномъ числѣ экземпляровъ, но съ требованіемъ по нимъ отзывать. Между тѣмъ, до свѣдѣнія Министерства дошло, что одно губернское правленіе, въ слѣдствіе просьбы мѣстной Духовной Консисторіи по одному изъ производящихся въ ней дѣлъ о расторженіи брака, о розыскѣ безвѣстно отсутствующаго, предписало объ этомъ городскимъ и уѣзднымъ полицейскимъ управленіямъ одной лишь своей губерніи, просьбу же Консисторіи по сношенію съ другими правленіями и учрежденіями оставило безъ удовлетворенія, на томъ основаніи, что въ законѣ нѣтъ указанія, чтобы

мѣстныхъ губернскія правленія обязаны были производить такого рода сношенія и что Консисторія сама можетъ снестись по сему предмету, съ кѣмъ слѣдуетъ. Принимая во вниманіе, что законъ не возлагаетъ на Духовныя Консисторіи, по производящимся въ нихъ бракоразводнымъ дѣламъ, обязанности снабжать губернскія правленія сыскными статьями для розыска лицъ, имѣющихъ право по своему званію жить въ Россіи, гдѣ пожелаютъ, и имѣя въ виду приведенные выше циркуляры Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 6 февраля 1846 года и февраля 1849 года, названное Министерство, въ слѣдствіе неправильнаго пониманія губернскими правленіями лежащихъ на нихъ обязанностей, находитъ нужнымъ указать, что при отысканіи лицъ, по распоряженіямъ духовнаго начальства, въ слѣдствіе просьбы одного изъ супруговъ о расторженіи брака по безвѣстному отсутствію другаго, обязанность составленія и разсылки циркуляровъ о розыскѣ лежитъ всецѣло на мѣстномъ губернскомъ правленіи, отдѣльно отъ общаго производства по сыскамъ, и въ видѣ особеннаго на каждый случай распоряженія, съ требованіемъ отъ всѣхъ мѣстъ отзыва объ исполненіи. И по справкѣ, **П р и к а з а л и:** Объ изложенномъ циркулярномъ предложеніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 29 мая 1880 года, за № 49, гг. губернаторамъ циркулярно увѣдомить енархіальныхъ Преосвященныхъ, къ свѣдѣнію и руководству, чрезъ припечатаніе въ журналѣ. „Церковный Вѣстникъ“.

— 5 апрѣля 1881 года. *Съ посланіемъ Святѣйшаго Синода по поводу событія 1 марта сего 1881 года.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ глубокой скорби о Богомъ ниспосланномъ отечеству нашему тяжкомъ испытаніи и въ заботливости оградить чадъ православной русской церкви отъ соблазна, **П р и к а з а л и:** При печатныхъ указахъ разослать всѣмъ енархіальнымъ Преосвященнымъ, а также Синодальнымъ конторамъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ прилагаемое посланіе Святѣйшаго Синода, для прочтенія онаго во всѣхъ церквахъ по совершеніи литургіи, при возможно большемъ стеченіи богомольцевъ. Святѣйшій Правительствующій Синодъ возлюбленнымъ о Го-

сподѣ чадамъ Святой, Соборной и Апостольской Церкви Россійской, пастырямъ и пасомымъ.

Благодать вамъ и миръ да умножится (1 Петр. I, 2).

Попущеніемъ Божиимъ постигло насъ невыразимо страшное бѣдствіе. Благочестивѣйшій Государь Императоръ нашъ Александръ Николаевичъ палъ отъ рукъ богоотступныхъ и вѣроломныхъ убійцъ. Россія болѣзнуетъ великою и глубокою скорбію, поражена ужасомъ и покрыта позоромъ. Для вѣрныхъ сыновъ отечества Возлюбленнѣйшій Монархъ-Отецъ нашъ былъ всегда Особою Священною и неприкосновенною. Русскій народъ видѣлъ въ Немъ прирожденнаго законнаго Государя, преклонялся предъ Нимъ, какъ предъ Избранникомъ Божиимъ, благоговѣлъ предъ печатію Св. Духа на челѣ Его; всѣ съ непогрѣченнымъ смысломъ и нерастлѣннымъ сердцемъ чтили съ любовію высокія качества Его великой и чистой души. Но среди многомилліоннаго, вѣрнопреданнаго своему Царю народа, какъ плевелы среди пшеницы, нашлись и люди недостойные, нравственно испорченные, изъ которыхъ въ недавнее время составилось хотя малочисленное, но до крайней степени ожесточенное скопище крамольниковъ, готовыхъ на всякое зло. Они-то и дерзнули поднять святотатственные руки на Помазанника Божія, Благодѣтеля своего народа. Цареубійцы сіи чужды народной жизни, они презрители вѣры и закона; они потеряли человѣческой разумъ и чувство. Сатанинская гордость, необузданный развратъ, звѣрская злоба, наглое хищничество, безумное безбожіе — вотъ свойства погибельной жизни ихъ. Непрестанная смута, полное безначаліе, совершенное разореніе и истребленіе всего, что дорого человѣку-гражданину, — вотъ цѣль ихъ злодѣйскихъ усилій и предпріятій. Они называютъ себя людьми; но весь міръ съ негодованіемъ и омерзеніемъ отвращается отъ нихъ. Они именуются русскими; но Россія съ ужасомъ отвергаетъ ихъ. Нѣкоторые изъ нихъ носятъ названіе православныхъ; но Православная Церковь предастъ таковыхъ анаемѣ.

Скорбь наша вопрошаетъ: ради чего щить Господень, столько разъ чудесно ограждавшій Священную Главу Государя нашего, отклонился отъ нея? Отвѣтъ ясный: ради того, что мы, грѣшныя,

своими беззаконіями привлекли на себя столь страшный гнѣвъ Божій. Много разъ спасалъ для насъ Господь драгоцѣннѣйшую жизнь нашего возлюбленнаго Монарха, чтобы своими чрезвычайными милостями подвигнуть насъ къ покаянію и исправленію жизни. Но мы не только не покаались, а болѣе и болѣе прогнѣвляли Всевышняго своими новыми беззаконіями. И вотъ Онъ поразилъ насъ величайшимъ бѣдствіемъ: восхитилъ внезапно и призвалъ къ Себѣ нашего державнаго Отца и Благодѣтеля Россіи, сподобивъ Его за Его подвиги вкусить смерть мученическую. Итакъ да усугубимъ нынѣ покаянныя наши чувства и возопіемъ къ Господу съ воплемъ крѣпкимъ: *Согрѣшихомъ, Господи, согрѣшихомъ и крайняго Твоего отвращенія достойни сотворихомся.*

Подлинно, грѣхи и беззаконія растутъ и умножаются въ Русской землѣ, среди насъ, носящихъ имя Христова и именующихся православными. Святая вѣра обуревается и слабѣетъ, заповѣди благочестія не исполняются, вѣрность церковнымъ уставамъ и порядкамъ нарушается, благіе обычаи оставляются, преданія отеческія ни во что вмѣняются. Въ семейную и супружескую жизнь вошли разладъ и нестроеніе, въ воспитаніе дѣтей разслабленіе и потворство, въ службу государственную и общественную — нерадѣніе и своекорыстіе, въ науку — необузданное вольномысліе, въ душу cadaго — гордость, любостыжаніе, жажда удовольствій, невоздержаніе и зависть. Человѣкомъ снѣщимъ прииде врагъ и всѣялъ плевелы: такъ, посреди нерадѣнія нашего, легкомыслія и развращенія зародились неповиновеніе власти и безбожная крамола. Очистимъ убо себе отъ всякія скверны плоти и духа, творяще святыню во страхъ Божию.

Пастыри и учителя вѣры! къ вамъ первѣе слово наше. *Пасите еже въ васъ стадо Божіе, посѣщающе не нуждею, но волею и по Бозь: ниже неправедными прибытки, но усердно* (1 Петр. V, 2). Воодушевитесь святою и разумною ревностію, наставляйте ввѣренную вамъ паству въ истинахъ вѣры и въ заповѣдяхъ Господнихъ. *Проповѣдуйте слово, настояте благовременнѣе и безвременнѣе, обличайте, запрещайте, умоляйте со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ* (2 Тим. IV, 2). Учите всѣхъ свято чтить Царскую власть отъ Бога по-

ставленную, внушая и разъясняя, что въ вѣрности и преданности Царю заключается народное благоденствіе. *Образъ будите вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистою* (1 Тим. IV, 12). Ограждайте словесныхъ овецъ вашихъ отъ волковъ хищныхъ, приходящихъ въ одеждахъ овчихъ, памятуя, что съ васъ Господь взыщетъ за всякую душу, погибшую по вашему нерадѣнію.

Отцы! вамъ ввѣрено Богомъ воспитаніе дѣтей вашихъ. *Блюдите себе*, да и они соблюдены будутъ. Являйте имъ въ себѣ самихъ живой образъ страха Божія, благочестія, добраго нрава, вѣрности долгу и присягѣ, повиновенія властямъ, воздержанія и порядка. Оберегайте ихъ бдительно отъ всякаго ложнаго мудрованія и соблазна. Въ страшный день судный, когда предстанете съ дѣтьми своими предъ грознаго Судію, какой дадите ему отвѣтъ о вашемъ нерадѣніи?

Жены и матери семействъ! на васъ лежитъ святой долгъ сѣять доброе семя грядущихъ поколѣній. Вѣрою и благочестіемъ, кротостію нрава, чистотою и благостію, воздержаніемъ и разумомъ слова, плѣняйте мужей и дѣтей своихъ въ доброе житіе и во всякую добродѣтель. Ищите славы себѣ не во внѣшней красѣ, не въ вольности обхожденія, не въ тщеславіи мірскаго многознанія, но въ сокровенномъ сердца чловѣкѣ: въ терпѣніи, смирѣніи, въ служеніи жизненнымъ нуждамъ дома вашего.

Наставники и воспитатели юношества и вы, мнящіеся быти мудрыми, люди науки и письменности! Воздержите мысль вашу и слово ваше, да не будетъ свобода, вами себѣ присвоенная, соблазномъ и гибелью для немощныхъ. Помыняйте слово Господа нашего Иисуса Христа: горе міру отъ соблазновъ. Горе тому, кто соблазнитъ единого отъ малыхъ сихъ, вѣрующихъ во Христа. Смирите гордость испытующей мысли въ послушаніе вѣры. Не обольщайте себя и братій своихъ лживыми призраками свободы посреди несовмѣстнаго со свободою рабства грѣху и призраками правъ—посреди забвенія долга, на всѣхъ лежащаго и всѣми пребрегаемаго. *Бога бойтеся, Царя чтите* (1 Петр. II, 17), со всѣмъ народомъ православнымъ.

Правители и судіи! много дано вамъ, но много и взыщется

отъ васъ (Лук. XII, 48). Не для суетной славы, не въ угоду себѣ, не для наслажденія и прибытка пріяли вы власть свою отъ Верховнаго раздавателя власти, но ради великаго общественнаго служенія; внимайте себѣ, да не безъ ума посите мечъ свой и жезлъ правленія. Ваше призваніе свято, вашъ долгъ стоять на высотѣ его, а не безславить его; хранить власть, а не ослаблять ея. Будучи призваны творить дѣло Божіе, правду и судъ людямъ, памятуйте, что *проклятъ всякъ, творящій дѣло Господне съ небреженіемъ* (Іерем. XLVIII, 10). Соблюдайте законъ, защищайте обиженнаго, карайте виновнаго, не потворствуйте пороку и преступленію, искореняйте соблазны, судите въ свѣтѣ истинной вѣры дѣла человѣческія, да не будетъ предъ вами лукавое добрымъ и доброе лукавымъ. *Работайте* не человѣку, но *Господу со страхомъ* (Колос. III, 23), и да будетъ для васъ присяга, нынѣ всѣмъ народомъ данная, словомъ и дѣломъ правды на всю жизнь, священнымъ обѣтомъ, произнесеннымъ въ часъ страшнаго на насъ посѣщенія Господня, до крови стоять въ вѣрности Богоизбранному Царю нашему, правдѣ и закону, и души свои положить за вѣру нашу и отечество.

И вы, народъ христіанскій, посеяне, призванные въ свободу милосердіемъ Благодѣтеля нашего въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича! Да будетъ благословенна среди васъ память Его изъ рода въ родъ отнынѣ и до вѣка! Соблюдайте завѣтъ Его, хранить себе яко въ свободѣ чадъ Божіихъ отъ вражескихъ лукавыхъ навѣтовъ и отъ всякаго развращенія. Храните отеческую вѣру православную и добрые права въ себѣ и въ дѣтяхъ вашихъ, возлюбите трудъ и воздержаніе, повинуйтесь по закону предержащимъ властямъ не токмо за страхъ, но и за совѣсть.

Возлюбленная о Господѣ чада святой Церкви Христовой, ко всѣмъ вамъ пастырское наше слово; ко всѣмъ зываемъ и всѣхъ молимъ: покайтесь! *Се и стѣкира при корени древа лежитъ: всяко древо, еже не творитъ плода добра, постыжаемо и во огнь вмѣтаемо бываетъ* (Лук. III, 9). Сотворимъ убо плодъ достоинъ покаянія. Какъ поступили люди ниневитскіе въ

день страшнаго гнѣва Божія, поступимъ и мы: кійждо да возвратится отъ пути своего лукаваго, да смиритъ себя молитвою и постомъ, — и Господь, до-нынѣ хранившій посреди невзгодъ и бѣдствій отечество наше, молитвами Пречистыя Своея Матере и всѣхъ святыхъ угодниковъ Божіихъ да сохранитъ въ мирѣ державу Благочестивѣйшаго **Государя** нашего **Императора Александра Александровича** и насъ проститъ и помилуетъ, яко благо и человеколюбець. Аминь.

Подлинное подписали:

Исидоръ Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій.

Филофей Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

Макарій Митрополитъ Московскій и Коломенскій.

Александръ Архієпископъ Литовскій.

Палладій Епископъ Рязанскій.

Протопресвитеръ В. Бажановъ.

Протоіерей Іоаннь Рождественскій.

II.

Распоряженія по епархіальному вѣдомству.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго II благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, священника с. Никольскаго, что на р. Черемшанѣ, Иларіона Топорнина, отъ 14 февраля, за № 50, съ журналомъ съѣзда духовенства округа, составленнымъ въ общемъ собраніи 12 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: Имѣли сужденіе о выборѣ уполномоченнаго на епархіальный и училищные съѣзды, такъ какъ срокъ службы проходившаго эту должность окончится въ семь году. Единогласно избрали на второе трехлѣтіе въ уполномоченные священникъ с. Васильевки Іоаннь Добронравовъ, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Кандаковки Михайль Цареградскій, съ вознагражденіемъ выборному изъ средствъ окружнаго духовенства по 1 руб. 50 коп. въ сутки, проведенныя имъ на съѣздѣ и въ пути. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ (Подлинное постановленіе за подписомъ 12 священниковъ, 1 діакона и 8 причетниковъ). И по справкѣ, **П р и к а з а л и:** Священника с. Ва-

сильевки Иоанна Добронравова утвердить въ званіи выборнаго отъ духовенства на епархіальный и училищные съѣзды, на три года, а священника с. Кандаковки Михаила Цереградскаго кандидатомъ къ нему, предоставивъ духовенству округа вознаграждать выборнаго по 1 руб. 50 коп. въ сутки, проведенныя имъ на съѣздѣ и въ пути. О распоряженіи семъ напечатать, къ свѣдѣнію духовенству округа, въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „23 марта 1881 года. *Утверждается.*“

— Комитетъ эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи слушали слѣдующіе §§ проекта устава кассы: 3. Комитетъ, завѣдующій дѣлами кассы, состоитъ изъ трехъ членовъ духовенства. Одинъ изъ нихъ имѣетъ званіе предсѣдателя, другой дѣлопроизводителя, а третій казначея. 4. Въ члены комитета кассы, чрезъ закрытую баллотировку, епархіальнымъ съѣздомъ духовенства, избираются шесть человекъ, на пять лѣтъ: три первыхъ, по старшинству избирательныхъ балловъ, епархіальнымъ Архіереемъ утверждаются въ качествѣ членовъ, послѣдніе же служатъ кандидатами ихъ. Причемъ предсѣдатель комитета заявилъ, что съ окончаніемъ текушаго 1881 года окончится пятилѣтній срокъ службы, на который выбраны настоящіе члены комитета кассы. **З а к л ю ч и л и:** Чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, поставить духовенство епархіи въ извѣстность, чтобы оно, предварительно на благочинническихъ собраніяхъ обсудивъ, уполномочило выборныхъ своихъ, имѣющихъ быть 11 мая сего 1881 года на епархіальномъ съѣздѣ, кого именно оно желаетъ баллотировать въ члены комитета эмеритальной кассы на слѣдующее пятилѣтіе (1882—1886 годы). — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ комитета: „1 апрѣля 1881 года. *Согласенъ. Но священникъ Ястребовъ не выслужилъ пяти лѣтъ и переизбранію не подлежитъ.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушали отношеніе Самарскаго Губернскаго Землемѣра, отъ 7 апрѣля, за № 363, слѣдующаго содержанія: Распредѣливъ между уѣздными землемѣрами дѣла, для исполненія въ натурѣ лѣтомъ сего года, въ числѣ кото-

рыхъ находятся дѣла объ отмежеваніи церковныхъ земель по полюбивнымъ сказкамъ и проэктнымъ планамъ, имѣю честь просить Самарскую Духовную Консисторію увѣдомить меня въ непродолжительномъ времени, для объявленія землемѣрамъ, кто будетъ назначенъ депутатомъ съ духовной стороны по каждому уѣзду. И по справкѣ, **П р и к а з а л и**: По примѣру прошлыхъ лѣтъ, предпринять благочиннымъ епархіи, чрезъ припечатаніе въ ближайшемъ номерѣ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, чтобы они немедленно, по требованію уѣздныхъ землемѣровъ, командированныхъ губернскимъ землемѣромъ, сами назначали депутатовъ отъ духовенства, для бытія при нарѣзкѣ и отмежеваніи церковной земли. О распоряженіи семъ увѣдомить Самарскаго губернскаго землемѣра.— Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „23 апрѣля 1881 года. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали, сданное Его Преосвященствомъ къ исполненію, отношеніе Господина Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 7 апрѣля, за № 1707, слѣдующаго содержанія: Въ виду предполагаемыхъ правительственныхъ мѣропріятій къ поддержанію церковноприходскихъ школъ и поощренію дѣятельности православнаго духовенства на поприщѣ начальнаго народнаго образованія, встрѣчая надобность имѣть ближайшія и точныя свѣдѣнія относительно сихъ школъ, долгомъ поставляю обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою сдѣлать распоряженіе о составленіи и доставленіи мнѣ вѣдомости о церковноприходскихъ школахъ ввѣренной Вамъ епархіи, съ обозначеніемъ мѣста, гдѣ находится каждая изъ школъ, времени, съ котораго она существуетъ, и числа учащихся въ каждой школѣ, съ объясненіемъ способовъ содержанія школъ, а также размѣра и источниковъ вознагражденія, если таковое получается обучающими въ сихъ школахъ. По справкѣ съ дѣлами Консисторіи и клировыми вѣдомостями оказалось, что хотя благочинные приходскихъ церквей и обителей епархіи ежегодно, въ концѣ года, представляютъ въ Консисторію отчетныя свѣдѣнія, по данной формѣ, о состояніи церковноприходскихъ и монастырскихъ школъ, но свѣдѣнія эти касаются только мѣста, гдѣ находятся школы, и числа

учащихся въ нихъ мужскаго и женскаго пола, въ клировыхъ же вѣдомостяхъ хотя и обозначаются ежегодно церковноприходскія школы, но не всѣ. время же открытія школъ въ большинствѣ ихъ опускается причтами. Приказали: Съ прописаніемъ отношенія Господина Оберъ-Прокурора Св. Синода, предписать благочиннымъ приходскихъ церквей, монастырей и общинъ, особыми указами и чрезъ припечатаніе въ ближайшемъ номерѣ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, чтобы они немедленно составили и доставили въ Консисторію точныя свѣдѣнія о церковноприходскихъ школахъ, съ обозначеніемъ въ сихъ свѣдѣніяхъ: а) мѣста, гдѣ находится каждая школа; б) времени, съ котораго она существуетъ; в) числа учащихся въ каждой школѣ мужскаго и женскаго пола, и г) способовъ содержанія школъ, а также размѣра и источниковъ вознагражденія, если таковое получается обучающими въ сихъ школахъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, подтвердить причтамъ, чтобы они въ клировыхъ вѣдомостяхъ непремѣнно прописывали, согласно прежнимъ распоряженіямъ Епархіальнаго Начальства, означенныя выше свѣдѣнія, съ присовокупленіемъ, кто проходитъ должность наставника въ школѣ и съ какого времени. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „24 апрѣля 1881 года. *Исполнить*“.

— Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности церковнаго старосты на слѣдующее трехлѣтіе (1881—1883 годы): 17 марта—въ с. Цестравкѣ, *Николаевскаго* уѣзда: крестьянинъ Василій Васильевъ Башенинъ; въ с. Михайловкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Сергѣй Тимоѣевъ Пересыкинъ; въ с. Малой Глушицѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Иванъ Ивановъ Рыжовъ; въ с. Константиновкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Григорій Романовъ Кистановъ; въ с. Вязовкѣ, Дергуновка тожъ, того же уѣзда: крестьянинъ Иванъ Нестеровъ Юдановъ; въ с. Мокшѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Михаилъ Ѳеодоровъ Чингаевъ; въ с. Подъемѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Родіонъ Григорьевъ Коськинъ.

Редакторъ *В. Калатусовъ*.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 9.

1881 г.

мая 1-го.

Годъ пятнадцатый.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ.—Отчетъ Самарскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.—(Окончаніе).—Протоіерей Николай Ивановичъ Федоровъ.—(Продолженіе).—Объявленіе.

ОТЧЕТЪ

Самарскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго
Общества

за 1880 годъ.

(Окончаніе).

О миссіонерской школѣ.

Заботы Комитета въ отчетномъ году были преимущественно направлены на обезпеченіе школы для чувашъ удобнымъ помѣщеніемъ. Нанятая, при открытіи школы, квартира въ первую же зиму оказалась крайне неудобной: и холодна и угарна и въ сумрачные дни недостаточно свѣтла. Таковыми неудобствами школьнаго помѣщенія сильно затруднялся успѣшный ходъ занятій въ школѣ. Другаго помѣщенія, болѣе удобнаго для школы, отыскать было невозможно въ селѣ Туармѣ. Поэтому Комитетъ предложилъ священнику Лепоринскому войти въ соглашеніе съ владѣльцемъ училищной квартиры относительно улучшенія ея, и предполагалъ, въ случаѣ несогласія владѣльца исправить помѣщеніе на его счетъ, сдѣлать это на средства Комитета. Домовладѣлецъ согласился на свой счетъ исправить

помѣщеніе, по указаніи священника, но увеличилъ послѣ исправленія плату за квартиру на 1 р. 50 к. въ мѣсяць. Желая прочнѣе обезпечить свою школу помѣщеніемъ, Комитетъ въ одномъ изъ засѣданій порѣшилъ, пока только въ принципѣ, построить въ селѣ Туармѣ собственный домъ для школы, съ помѣщеніемъ для учителя и, если достанетъ средствъ, съ помѣщеніемъ для общежитія учениковъ, приходящихъ изъ деревень. Последнее предположеніе Комитета мотивировалось тѣмъ, что чрезъ устройство общежитія можно будетъ значительно обезпечить доступъ въ школу мальчикамъ изъ деревень, жители которыхъ пребываютъ въ большой умственной и религіозной темнотѣ, чѣмъ сельскіе, и между ними не мало еще язычниковъ. На требованіе Комитета доставить свѣдѣнія—во что обойдется постройка такого дома въ с. Туармѣ, священникъ Лепоринскій сообщилъ, что недалеко отъ Туармы продается бывшій общественный магазинъ 6 и 4 сажень, годный, по его мнѣнію, для предположенной цѣли, и устройство школы изъ этаго зданія можетъ обойтись Комитету до 1000 рублей. Комитетъ затребовалъ еще нѣкоторыя свѣдѣнія по этому дѣлу отъ священника Лепоринскаго и надѣется, что въ наступившемъ 1881 году—предположеніе его о постройкѣ въ Туармѣ собственнаго дома для школы, при помощи Божіей и лицъ, извѣстныхъ своимъ сочувствіемъ къ подобнымъ дѣламъ, можетъ осуществиться.

По свѣдѣніямъ, извлеченнымъ изъ отчетовъ священника Лепоринскаго и учителя Алексѣева, успѣхи учениковъ Туарминской миссіонерской школы таковы: 1) По закону Божію. Съ учениками старшаго отдѣленія, коихъ 12, пройдено по декабрь мѣсяць 1880 года на чувашскомъ языкѣ: всѣ молитвы, помѣщенные въ чувашскомъ букварѣ, изъ св. исторіи ветхаго завѣта до раздѣленія царствъ и исторія двенадцятихъ праздниковъ; младшее отдѣленіе начало изучать съ голоса молитвы и знакомиться съ событіями изъ повозавѣтной св. исторіи. Законъ Божій преподастъ учитель Алексѣевъ, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ священника Лепоринскаго.

2) По ариметикѣ. Съ старшимъ отдѣленіемъ всесторонне раз-

смотрѣны числа до 30; на эти числа ученики бойко и сознательно рѣшаютъ задачи, — съ младшимъ отдѣленіемъ умственно разсмотрѣны числа до 10 и усвоено ариѳметическое дѣйствіе — сложенеіе.

3) По чтенію. Ученики старшаго отдѣленія чувашскія книги читаютъ быстро и сознательно, — книги же на русскомъ языкѣ хотя и быстро читаютъ, но не все прочитанное понимаютъ; объясненіе непонятнаго ведется на чувашскомъ языкѣ; младшее отдѣленіе изучило буквы чувашскаго алфавита и читаетъ слова односложныя и двухсложныя.

4) По письму. Старшіе списываютъ изъ русскихъ книгъ и переводятъ на чувашскій языкъ; пишутъ еще не совсѣмъ удовлетворительно, — младшіе научились писать восемь строчныхъ буквъ.

5 Юня отчетнаго года Туарминскую школу посѣтилъ Г. Инспекторъ чувашскихъ школъ Казанскаго учебнаго округа, И. Я. Яковлевъ, экзаменовалъ учениковъ въ продолженіи шести часовъ, и успѣхами ихъ остался доволенъ, за что учителю Алексѣеву высказалъ свое одобреніе. О результатахъ осмотра Туарминской школы Г. Яковлевъ сообщилъ письмомъ Его Преосвященству, предсѣдателю Комитета, въ которомъ о Туарминской школѣ онъ пишетъ такъ: „Туарминскую миссіонерскую школу я обстоятельно осмотрѣлъ и нашелъ успѣхи учащихся въ ней для перваго года вполне удовлетворительными; религіозно-миссіонерское направленіе въ школѣ поставлено положительно и твердо. О. Лепоринскій, хотя самъ и не всегда занимается съ мальчиками, но постоянно руководитъ и направляетъ учителя Алексѣева, и такой пріемъ священника Лепоринскаго въ данномъ случаѣ, какъ и въ другихъ, оказывается весьма практичнымъ въ отношеніи организаціи школы. Туарма очень подходящій пунктъ для воздѣйствія на близъ живущихъ язычниковъ, которыхъ въ школѣ сейчасъ хотя и мало, но это нисколько не можетъ служить доказательствомъ неудачнаго выбора мѣста для миссіонерской школы; не пройдетъ и 2-хъ лѣтъ какъ язычниковъ въ ней будетъ на половину, если только священникъ Лепоринскій и учитель Алексѣевъ будутъ придерживатся такого же осторожнаго образа дѣйствій. Поэтому школу въ с. Туармѣ необходимо увеличить и обставить лучше; нужно для нея построить удобный домъ,

гдѣ была бы классная комната по крайней мѣрѣ на 50 человекъ, квартира семейному учителю и особая комната, въ которой могли бы ночевать мальчики изъ сосѣднихъ деревень. Въ деревняхъ Аюонькиной и Сержкиной, гдѣ живутъ язычники, слѣдовало бы со временемъ открыть особыя, школы — отрасли“.

Содержаніе школы въ 1880 году обошлось Комитету въ 346 р. 52 коп., и именно израсходовано: за училищную квартиру 40 р. 57 к., за квартиру учителя 27 р.; на жалованье ему 240 р., на покупку книгъ и учебныхъ принадлежностей, на переплетъ книгъ и починку классной мебели 19 р. 95 коп.; на покупку для училищной библіотеки шкафа 15 р. и за содержаніе одного бѣднаго ученика, изъ деревни, на квартирѣ въ теченіе 2-хъ мѣсяцевъ — 4 р. На содержаніе школы въ 1881 году внесено въ смѣту, по примѣру минувшаго года, 400 рублей.

Выдача пособій новокрещеннымъ и присоединившимся къ православію.

Комитетъ, на основаніи § 12 уст. П. М. Общества и соображаясь съ имѣвшимися въ его распоряженіи средствами, назначалъ единовременныя пособія новокрещеннымъ и присоединившимся къ православію. Пособія назначались по просьбамъ новообращенныхъ и по полученіи удостовѣренія отъ извѣстныхъ Комитету лицъ о дѣйствительной нуждѣ просителей. Въ отчетномъ году были выданы Комитетомъ денежныя пособія слѣдующимъ лицамъ: новокрещенному изъ магометанъ Василию Иванову (бывшій Шамметдинъ Хусаметдиновъ) 9 р., обратившейся изъ раскола въ православіе крестьянкѣ Марьѣ Максимовой Бѣляковой 12 р. и крестьянкѣ Наталіи Виль, обратившейся изъ лютеранства въ православіе, 15 р.

Выдача пособія школѣ с. Тяглаго Озера.

Священникомъ села Тяглаго Озера, Николаевского уѣзда, Василиемъ Соловьевымъ открыто въ его квартирѣ церковно — приходская школа, въ которой вмѣстѣ съ дѣтьми православныхъ его прихожанъ обучаются и дѣти молоканъ. Такъ какъ мѣстныхъ средствъ на приобрѣтеніе учебниковъ и учебныхъ принадлежностей для школы нельзя было изыскать, то священникъ Соловьевъ обратился въ

Комитетъ съ заявленіемъ — не найдетъ ли онъ возможнымъ снабдить на миссіонерскія средства открытую имъ школу учебниками и учебными принадлежностями. Комитетъ, въ видахъ того, что открытая священникомъ Соловьевымъ школа въ селѣ Тягломъ Озерѣ, этомъ гнѣздѣ мелоканства, можетъ способствовать цѣлямъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, опредѣлилъ снабдить эту школу просимыми учебниками и учебными принадлежностями, и употребилъ на это изъ миссіонерскихъ суммъ 19 р. 48 к., и сверхъ сего передалъ священнику Соловьеву для школы пять экземпляровъ св. евангелія, пожертвованные членомъ Комитета Ѳ. И. Никоновымъ.

О приходѣ и расходѣ суммъ по Комитету.

Не смотря на тяжелую годину, переживаемую Самарскимъ краемъ, поступленіе суммъ въ Комитетъ было не многимъ меньше противу 1879 года, лучшаго въ этомъ отношеніи изъ всѣхъ годовъ, за все время существованія Комитета. Въ 1879 году увеличеніе поступленія суммъ произошло между прочимъ отъ того, что въ этомъ году совершенно было обращеніе капитала 6000 р., состоявшаго въ вѣдѣніи Комитета, въ облигаціи 4-го Восточнаго займа, при чемъ получено выгоды — какъ отъ причитавшагося процентнаго дохода, такъ и отъ учета за досрочную уплату капитала до 700 руб. Въ отчетномъ году подобная операція то же была, но выгодъ отъ нея получено 63 р. 14 к., такъ какъ облигацій приобрѣтено только на 1000 рублей. Членскихъ взносовъ поступило на 150 руб. меньше противу 1879 года, но не потому, чтобы уменьшилось число членовъ, а отъ того, что многіе изъ нихъ взносы свои за 1880 годъ представили уже въ январѣ 1881 года, и они, такимъ образомъ, не вошли въ счетъ суммъ 1880 года; кружечнаго сбора по церквамъ меньше на 100 р., и опять по той же причинѣ; сборовъ же по выданнымъ отъ Комитета книжкамъ поступило на 24 р. 84 к. болѣе 1879 года.

Въ расходѣ въ отчетномъ году употреблено миссіонерскихъ суммъ, находившихся въ вѣдѣніи Комитета, несравненно болѣе, чѣмъ въ другіе годы, и именно 5545 р. 94 к.; изъ остальной

же суммы, по требованіямъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, на основаніи § 34 уст. отослано—2680 р. 55 к. въ Иркутскій Комитетъ, на содержаніе миссій Иркутской епархіи и 1831 р. 65 к.—въ Совѣтъ Миссіонерскаго Общества, на удовлетвореніе необходимыхъ нуждъ миссій и миссіонерскихъ учрежденій.

Изъ слѣдующей вѣдомости собраніе усмотритъ движеніе суммъ по Самарскому Комитету за отчетный годъ.

1. Отъ 1879 года къ 1 января 1880 года оставалось:

а) Неприкосновеннаго капитала . . . , : . .	400 р. —
б) Запаснаго . . . ,	1831 р. 65 к
в) Расходнаго	5442— —

(въ суммѣ расходнаго капитала 5442 р. заключалось сумма 1761 р. 45 к. оставшаяся отъ смѣтнаго назначенія на нужды Самарской миссіи на 1879 годъ.

Итого 7673—65—

2. Въ теченіе 1880 года поступило на приходъ:

а) въ неприкосновенный капиталъ	— — —
б) въ запасный	490—59—

(въ томъ числѣ сверхчленскихъ взносовъ отъ 10 лицъ—43 р., а остальные пожертвованія).

в) въ расходный капиталъ	2534—60—
------------------------------------	----------

(въ томъ числѣ: аа) кружечнаго сбора по церквамъ 1399 руб. 10 к., бб) членскихъ взносовъ 842 р. 61 коп., вв) процентовъ на капиталъ 229 р. 78 к. и гг) выгодъ при покупкѣ облигацій Восточнаго займа 63 р. 14 к.).

Итого въ приходъ . . . 3025—22—

3. А всего съ остаточными отъ 1879 года,

а) Неприкосновеннаго капитала	400— —
б) запаснаго	2322—24—
в) расходнаго	7976—63—

Всего 10698—87—

4. Изъ сей суммы въ 1880 году употреблено въ расходъ:

1) Изъ остатковъ отъ 1879 года:

а) Изъ запаснаго капитала отослано въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества на необходимыя нужды миссій и миссіонерскихъ учрежденій . 1831 р. 65 к.

б) Изъ расходнаго капитала:

а) На содержаніе миссій Иркутскоі епархіи проведено въ Иркутскій Комитетъ 2680—55—

в) На нужды по Самарской миссіи:

На жалованье миссіонеру Кургаеву 120— —

На постоянное пособіе священнику с. Тяглаго Озера Василію Соловьеву 200— —

Ему же на единовременное пособіе 100— —

На единовременное вознагражденіе миссіонера священника Александра Началова 50— —

На пособіе новообращеннымъ:

Василію Иванову 9— —

Маріи Бѣляковой 12— —

Наталіи Виль 15— —

Отослано въ с. Туарму на содержаніе миссіонерской чувашской школы въ 1880 году 400— —

За пересылку сихъ денегъ по почтѣ уплачено 2—14—

На покупку учебниковъ и учебныхъ принадлежностей для церковно-приходской школы села Тяглаго Озера 19—48—

Столяру Алмаеву за сдѣланный имъ шкафъ для храненія Комитетскихъ дѣлъ 23— —

Дѣлопроизводителю на разѣзды по дѣламъ Комитета 50— —

Уплачено въ магазины Павловскаго и Жильцова за письменныя принадлежности для Комитета 5—32—

За переписку журналовъ и отчета за 1879 г. 9 р. —

За напечатаніе бланковъ для приходорасходной книги Комитета и за переплетъ оной уплачено въ типографію Сербулова 3— —

За публикацію въ справочномъ листкѣ о времени и мѣстѣ общаго годичнаго собранія членовъ Миссіонерскаго Общества уплачено въ типографію листка 3 р. —

Итого на нужды по Самарской миссіи. 1020—94 к.

2) Изъ поступившихъ въ 1880 году расходныхъ суммъ употреблено на пересылку денегъ по почтѣ въ Совѣтъ и Иркутскій Комитетъ Пр. Миссіонерскаго Общества. 12—79 —

А всего въ 1880 году въ расходѣ. 5545—94 —

5. Затѣмъ къ 1 января 1881 года состоитъ въ остаткѣ:

а) Неприкосновеннаго капитала 400 р.
 б) Запаснаго 490—59 к.
 в) Расходнаго 4262—35 —

(Въ суммѣ расходнаго капитала 4262 р. 35 к. заключаются 1740 р. 51 к., оставшіеся отъ смѣтнаго назначенія на нужды Самарской миссіи на 1880 годъ).

Итого въ остаткѣ 5152—94 —

Сумма 5152 р. 94 к. заключается: а) 3200 р. въ 32-хъ сторублевыхъ облигаціяхъ 3-го Восточнаго займа; б) 1700 р. въ двухъ билетахъ Волжско-Камскаго банка, за №№ 71785 и 68204, и в) 252 р. 94 к. находятся на храненіи въ Самарскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка, по книгѣ за № 3334.

Общая смѣта на нужды по Самарской миссіи на 1881 годъ.

По примѣру предыдущихъ годовъ и на основаніи отношенія Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, отъ 26 марта 1873 года, на нужды Самарской миссіи въ 1881 году назначается 1000 руб. изъ остаточнаго отъ 1880 года расходнаго капитала и 1740 р. 51 к., оставшихся отъ смѣтнаго назначенія на 1880 годъ, а всего 2740 р. 51 к.

Число членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ Самарской епархіи.

Дѣйствительныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, сдѣлавшихъ членскіе трехрублевые взносы, было въ отчетномъ году 281; изъ нихъ 24 лица вновь поступили въ члены Общества въ 1880 году. Большинство означеннаго числа членовъ составляютъ священнослужители Самарской епархіи. Вновь поступившимъ членамъ выданы свидѣтельства на званіе дѣйствительнаго члена Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Въ заключеніе сего отчета Комитетъ считаетъ священнымъ долгомъ почтить благодарнымъ воспоминаніемъ перваго предсѣдателя своего и пожизненнаго члена, покойнаго преосвященнаго Герасима, скончавшагося въ іюнь 1880 года, который, открывъ въ февраль 1871 года Самарскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, далъ направленіе — какъ дѣйствіямъ Комитета, такъ и всему миссіонерскому служенію въ Самарской епархіи.

Протоіерей Николай Ивановичъ Федоровъ.

(Продолженіе).

У.

Въ мартѣ 1849 г. Николай Ивановичъ отправился въ г. Елабугу и, остановясь въ домѣ именитаго купца Ивана Ивановича Стахѣева, объяснилъ ему сильное желаніе общества построить новый храмъ въ г. Бугульмѣ. При этомъ онъ не могъ не высказать ему мнѣнія о бѣдности своихъ градскихъ прихожанъ, которые уже и не разъ отказывались отъ постройки храма. Г-нъ Стахѣевъ совѣтовалъ ему твердо стоять за дѣло, предпринятое по постройкѣ церкви, и обѣщалъ свое содѣйствіе. Николай Ивановичъ сердечно поблагодарилъ г. Стахѣева за его обѣщаніе и съ радостію отправился изъ Елабуги, видя, что цѣль своей поѣздки въ г. Елабугу достигнута.

Въ концѣ 1849 г. Его Преосвященство, Преосв. Іоанникій изъ г. Уфы былъ перемѣщенъ на Кавказъ въ г. Ставрополь, а 9 января

1850 года Николай Ивановичъ удостоился встрѣтить новаго Архипастыря, Преосвященнаго Іосифа, который, найдя храмъ очень тѣснымъ, также совѣтовалъ распространить его. — О. протоіерей доложилъ Его Пресвященству, что граждане изъявили желаніе хлопотать о постройкѣ новаго и дѣло объ этомъ и планъ давно имъ представлены предмѣстнику Его Пресвященства. Преосвященнѣйшій Іосифъ обѣщался обратить вниманіе на это дѣло и ходатайствовать о скорѣйшемъ разрѣшеніи постройки новаго собора.

Въ 1851 году, г. Бугульма съ уѣздомъ вошла въ составъ Самарской епархіи. Въ концѣ 1852 г. Николай Ивановичъ получилъ уже при указѣ Самарской Духовной Консисторіи проектъ на постройку въ г. Бугульмѣ новаго Николаевского собора, составленный архитекторомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода и Высочайше одобренный Государемъ Императоромъ. При этомъ приложена храмозданная грамота за подписомъ Его Пресвященства, преосв. Евсевія, перваго Епископа Самарскаго и Ставропольскаго. Въ проектѣ составленномъ при Святѣйшемъ Синодѣ, размѣръ храма оставленъ тотъ же, какой граждане въ своемъ проектѣ означили, но фигура и внѣшнее украшеніе храма были совсѣмъ другія и несравненно лучшія, чѣмъ изображенныя на прежнемъ проектѣ. Храмозданную грамоту и проектъ на постройку новаго собора онъ препроводилъ въ Бугульминскую городскую Ратушу и просилъ учинить распоряженіе о наймѣ подрядчика, сборѣ денегъ съ общества и о закладкѣ церкви весною или лѣтомъ будущаго 1853 г. Но бургомистръ Ратуши, 2-й гильдіи купецъ А. Я. Смышляевъ, въ началѣ 1853 года, словесно объявилъ, что граждане Бугульминскаго общества отказались строить, въ г. Бугульмѣ, соборъ на томъ основаніи, что проектъ храма, представленный обществомъ, измененъ Святѣйшимъ Синодомъ, а по измененному плану они не имѣютъ средствъ построить такой великолѣпный храмъ.

Въ 14 число сентября 1853 года прибылъ въ г. Бугульму Елабужскій 1-й гильдіи купецъ Иванъ Ивановъ Стахѣевъ. Явившись къ нему, Николай Ивановичъ объявилъ, что общество совершенно отказалось отъ постройки здѣсь новой церкви, подъ предлогомъ измененія Святѣйшимъ Синодомъ плана. Г. Стахѣевъ

пригласилъ его въ свою каюту, построенную въ его лавкѣ, (онъ въ г. квартиры не имѣлъ) и просилъ показать ему планъ. Разсмотрѣвши планъ, г. Стахѣевъ, сказалъ: я бы, безъ всякаго содѣйствія со стороны вашего общества, выстроилъ вамъ храмъ точно такого размѣра, но съ устраниемъ всѣхъ этихъ излишествъ, указывая на крыльцо и колонны съ арабесками, изображенныя на планѣ. Взявъ съ собою въ Елабугу планъ, онъ въ ноябрѣ 1853 года возвратилъ этотъ планъ съ приложеніемъ проэкта, по мысли его, составленнаго и съ форменнымъ изъявленіемъ отъ имени старшаго сына его Александра Иванов. Стахѣева, что онъ 2-й гильдіи купецъ Александръ Стахѣевъ обязуется по этому плану, если онъ будетъ Правительствомъ утвержденъ и нисколько неизмѣненъ, построить въ г. Бугульмѣ каменную церковь на собственное свое иждивеніе. Почему Иванъ Иванов. Стахѣевъ обязательство постройки храма не принялъ на себя, а возложилъ на сына, это объясняется тѣмъ, что И. И. Стахѣевъ, не желавшій принимать на себя того обстоятельства, чтобы соборъ выстроенъ былъ исключительно на его средства, предлагалъ Николаю Ивановичу официально заявить, что соборъ будетъ выстроенъ имъ самимъ, только при пособіи неизвѣстныхъ жертвователей.

Получивъ планъ и проэктъ, Николай Ивановичъ просилъ г. бургомистра Ратуши составить актъ, что общество Бугульминскихъ купцовъ и мѣщанъ, дѣйствительно, затрудняется, по плану измѣненному, соорудить храмъ въ г. Бугульмѣ. Актъ этотъ съ прежнимъ планомъ утвержденнымъ, и съ приложеніемъ новаго плана составленнаго г. Стахѣевымъ, Николай Ивановичъ представилъ при рапортѣ къ Преосвященному, Евсеію, Епископу Самарскому и Ставропольскому, подробно при этомъ объяснивъ причину заставившую его ходатайствовать объ утвержденіи проэкта, составленнаго г. Стахѣевымъ, и дозволеніи по оному построить храмъ въ г. Бугульмѣ. Все дѣло это Самарская Духовная Консисторія препроводила въ Самарскую Строительную Коммиссію, которая, между тѣмъ, отказалась утвердить проэктъ храма, составленный благодѣтелемъ, на томъ основаніи, что планъ уже Высочайше одобренъ на соборъ, что по нему и обязаны его строить, а другаго

проекта за Высочайшимъ утвержденіемъ перваго, она Коммиссія и къ разсмотрѣнію даже принять не можетъ. Получивъ объ этомъ указъ Самарской Духовной Консисторіи въ мартѣ 1854 года, Николай Ивановичъ пока имѣлъ его въ секретѣ и никому не объявлялъ, а написалъ только въ Симбирскъ къ Преосвященному Θεодотію, бывшему его начальнику и наставнику по Оренбургской Семинаріи, письмо, и просилъ его совѣта, что ему дѣлать въ этомъ затруднительномъ положеніи? Преосвященный Симбирскій съ первою же почтою отвѣчалъ, чтобы онъ просилъ своего Архипастыря представить все это на благоусмотрѣніе и рѣшеніе Святѣйшаго Синода, а о времени представленія изъ Самары дѣла о церкви онъ извѣстилъ бы его. Въ маѣ 1854 г. онъ отправился въ г. Самару и просилъ Его Преосвященство представить переписку о постройкѣ собора въ г. Бугульмѣ на рѣшеніе Святѣйшаго Синода. Преосвященнѣйшій Евсеій согласился исполнить его желаніе; дѣло немедленно о постройкѣ собора съ приложеніемъ обоихъ проектовъ было представлено въ Святѣйшій Синодъ, который въ іюль 1855 года и возвратилъ къ Его Преосвященству проектъ, составленный г. Стахѣевымъ — съ надписью, что онъ Высочайше одобренъ Государемъ Императоромъ. По полученіи его, посланъ нарочитый добрый мѣщанинъ Порфирій Ивановъ Морозовъ въ Елабугу къ Ивану Иванову Стахѣеву съ письмомъ и планомъ на соборъ, имъ составленный и Высочайше одобренный. Въ августѣ 1856 года приступлено къ постройкѣ. Но — при всемъ томъ Николаевскій соборъ, стоившій до 30,000 руб., строился ровно десять лѣтъ. Долговременность таковой постройки собора зависѣла отъ строителя, который въ это время строилъ много въ другихъ мѣстахъ церквей и нѣсколько монастырей. Въ августѣ 1866 года Николай Ивановичъ нарочито былъ въ Самарѣ и съ благословенія преосв. Герасима, бывшаго Самарскаго Архипастыря, получилъ три освященные антимины для престоловъ новосооруженнаго въ г. Бугульмѣ собора, и 15 сентября 1866 года, съ 10 священниками и діаконами, имѣлъ отрадное утѣшеніе освятить храмъ во имя Святителя и Чудотворца Николая, Архіепископа Муръ-Ликійскаго; въ 16 число былъ освященъ придѣльный престоль въ честь и

память воздвиженія честнаго и животворящаго креста Господня. Второй придѣльный храмъ въ соборѣ, во имя святителей Митрофана и Тихона, Епископовъ Воронежскихъ и всея Россіи Чудотворцевъ, при посѣщеніи города Бугульмы, лично освятилъ 25 августа 1867 года Преосвященный Герасимъ, Епископъ Самарскій и Ставропольскій.

Кромѣ собора, Николай Ивановичъ долженъ былъ обратить особенное вниманіе на Духовное Правленіе. Жалкое помѣщеніе Духовнаго Правленія вполнѣ гармонировало съ внутреннимъ положеніемъ. Дѣла были запущены до такой степени, что цѣлый годъ нужно было употребить на приведеніе ихъ въ порядокъ. Бугульминскому Духовному Правленію подчинены были уѣзды Бугульминскій, Бугурусланскій и Белебейскій. Въ производствѣ дѣлъ было столько, что въ первое время Николай Ивановичъ больше находился въ уѣздѣ, чѣмъ въ городѣ; въ особенности много было дѣлъ по Бугурусланскому уѣзду. Производство въ самомъ Правленіи также было подъ непосредственнымъ его наблюденіемъ, потому что священникъ Орловъ, перемѣщенный въ Бугульму по инициативѣ самого Николая Ивановича былъ тѣмъ и хорошъ, что не мѣшалъ его распоряженіямъ. Когда въ Правленіи дѣла были приведены въ порядокъ, онъ началъ хлопотать о закрытіи его, потому что былъ совершенно убѣжденъ въ бесполезности этого Присутствія. Доводы его были настолько вѣски, что ходатайство его было уважено.

Въ 1848 г. въ семействѣ Николая Ивановича совершилось крупное событіе: старшая дочь его была выдана за мужъ за окончившаго курсъ семинаріи Петра Лукича Словохотова. Это былъ третій женихъ. Первымъ былъ инспекторъ училища, вторымъ профессоръ семинаріи. Предпочтеніе было отдано ученику предъ профессоромъ по рекомендаціи братьевъ жены Николая Ивановича, изъ которыхъ одинъ былъ товарищемъ, а двое курсомъ моложе Словохотова. Ректоръ семинаріи Архимандритъ Пантелеимонъ предупреждалъ Николая Ивановича, чтобы онъ не довѣрялъ этимъ рекомендаціямъ и совѣтовалъ лучше отдать дочь за инспектора; этому совѣту онъ не повѣрилъ, въ виду очень дѣятельнаго ходатайства за инспектора. Между тѣмъ послѣдствія показали, что о.

Пантелеимонъ дѣйствовалъ честиѣе шурупьевъ его. Словохотовъ оказался черезчуръ привязаннымъ къ крѣпкимъ наиткамъ, пьяный дурно обращался съ женою, которая не могла выдержать такой жизни и, проживъ за мужемъ 4 года, умерла 16 декабря 1852 г. въ селѣ Кузьминовкѣ Бугурусланскаго уѣзда, гдѣ мужъ ея былъ священникомъ, оставивъ послѣ себя маленькаго сына Александра, служащаго въ настоящее время священникомъ въ г. Орскѣ Оренбургской губерніи. До поступленія въ Кузьминовку Словохотовъ былъ священникомъ въ Белебеѣ, гдѣ общество сдерживало его отъ дурной привычки, которой въ Кузьминовкѣ онъ давалъ полную волю. Переводъ этотъ состоялся противъ желанія Николая Ивановича, но онъ не могъ помѣшать ему, потому что зять требовалъ постоянно поддержки въ содержаніи, а средства Николая Ивановича были въ то время не настолько значительны, чтобы онъ могъ помогать зятю. Въ теченіи двухъ лѣтъ Николай Ивановичъ едва расплатился съ долгами, которые онъ сдѣлалъ по случаю свадьбы своей дочери. Извѣстіе о смерти дочери было тяжелымъ ударомъ для несчастныхъ родителей, которые оба ѣздили хоронить ее. Не смотря на то, что похороны были уже на 4-й день смерти, отъ покойной не было запаха и родители долго мучились предположеніемъ — не живая ли была схоронена ихъ дочь, которая не жаловалась особенно на свое здоровье и даже утромъ въ день смерти занималась шитьемъ.

Не смотря на то, что въ Бугульмѣ у Николая Ивановича ежегодно рождались дѣти, семья его не прибывала, а убывала. Дѣти его умирали вскорѣ послѣ рожденія, отецъ умеръ въ 1847 г., сестра уѣхала къ дочери, старшій сынъ Николай, рожденный въ Троицкѣ, поступилъ въ Семиварію въ 1850 г., когда ему было только 12 лѣтъ, а 14 лѣтъ онъ былъ уже въ философскомъ классѣ. Болѣзненное состояніе этого сына не мало беспокоило его родителей. По своему худосочию онъ мало подавалъ надежды на продолжительность жизни. Пока онъ учился въ училищѣ съ 8 до 12 лѣтъ у него постоянно были нарывы на головѣ, по закрытіи ихъ открылся ревматизмъ въ ногахъ, который при переходѣ въ философію разрѣшился ранами. Эти раны были такъ значительны,

что половину философскаго курса ему пришлось по совѣту семинарскаго доктора, пролечиться дома, такъ что въ послѣдній годъ онъ долженъ былъ уѣхать домой еще въ половинѣ марта и хотя былъ переведенъ въ богословскій классъ въ первомъ разрядѣ, но не могъ воспользоваться наградою, на которую рассчитывалъ по примѣру прежнихъ своихъ переходовъ. Болѣзнь не оставляла его во все продолженіе богословскаго курса и потому Николай Ивановичъ въ 1856 г. лично прибылъ въ Уфу, чтобы не допустить своего больного сына въ академію, о помѣщеніи въ которую въ особенности мечталъ инспекторъ семинаріи Андрей. Резоны Николая Ивановича были приняты въ уваженіе и, по совѣту тогдашняго ревизора Архимандрита Веніамина, сынъ его былъ на время назначенъ старшимъ учителемъ въ Бугульминское духовное училище, откуда ему такъ и не привелось проникнуть ни въ академію, ни въ университетъ, о которомъ онъ мечталъ на семинарской скамейкѣ. Не смотря на двукратное путешествіе на сѣрныя воды, болѣзнь его не уничтожилась до тѣхъ поръ, пока онъ не женился.

Дѣятельность Николая Ивановича не ослабѣла и послѣ уничтоженія Духовнаго Правленія. Кромѣ должности цензора по Бугульминскому, Бугурусланскому и Белебейскому уѣздамъ, 9 сентября 1847 г. Николай Ивановичъ былъ опредѣленъ благочиннымъ по Белебейскому уѣзду, оставаясь въ то же время благочиннымъ Бугульминскаго уѣзда, а съ 1850 г. началъ энергически собирать и составлять свѣдѣнія для Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, которое послѣ нѣсколькихъ официальныхъ благодарностей, въ 1852 г. избрало его своимъ сотрудникомъ.

Поступили въ продажу книги бывшаго сельскаго священника, нынѣ, Кіево-Златоверхо-Михайловскаго первокласснаго монастыря,

Г Е Р О М О Н А Х А

ЕВСТРАТІЯ ГОЛОВАНСКАГО.

1. Исповѣдь сельскаго священ. (Автобіографія). Изданіе 3-е. Страницъ болѣе 200. Ц. 50 к. съ пересылк.

2. „Практика сельскаго приходскаго священника въ его свя-

щенныхъ обязанностяхъ“. Изданіе 3-е. Страницъ болѣе 300. Ц. 60 к. съ перес.

3. „Поученія къ простому народу“. Въ 8 д. л., стран. около 200. Ц. 60 к. съ перес. Изданіе 2-е.

4. „Пять частей вопросовъ сельскихъ прихожанъ съ отвѣтами на нихъ“, содержащія въ себѣ 1200 вопросовъ, 1009 страницъ. Въ 8 д. л. Ц. 2 р. 50 к. съ перес. Изданіе 2-е.

5. „Явленія злыхъ духовъ людямъ въ прошедшее и настоящее время“. Въ 2-хъ отдѣлахъ. Стран. болѣе 200, въ 8 д. л. Ц. 60 к. перес. Изданіе 2-е.

6. „Сказаніе о жизни и подвигахъ блаженнаго памяти Игумена Вонифатія, основателя и строителя скита Теофанія, принадлежащаго къ Кіево-Златоверхо-Михайловскому монастырю“. Въ немъ содержатся его: краткія свѣдѣнія о наставникѣ Иг. Вонифатіи Ивановѣ Босомъ, удивительномъ человѣкѣ. Стр. около 300. Ц. 60 к. съ перес.

7. „Штундисты. Собесѣдованія православнаго съ штундистами и добрыя послѣдствія оныхъ на пользу Церкви православной“. Стран. болѣе 100. Ц. 20 к. съ пересылкой 25 к.

8. Кіево-Златоверхо-Михайловскій монастырь и его скитъ Теофанія, страницъ болѣе 100. Ц. 40 к.

9. Душеполезныя наставленія Іоанна Златоустаго. Ц. 20 к. съ перес. 25 к.

10. Душеполезныя наставленія Тихона Задонскаго. Ц. 20 к., съ перес. 25 к.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,
Протоіерей *Димитрій Орловъ*.

Дозволено Цензурою. Самара. Апрѣля 28 дня, 1881 года. Цензоръ Протоіерей *Іаковъ Третьяковъ*.

Земская Типографія.

7. СЛОВО

въ день Святыхъ Мученикъ Бориса и Глѣба.

Праведникъ аще постигнетъ скончатися, въ покои будетъ (Прем. 4, 7).

Настоящая жизнь такъ преисполнена бѣдъ и скорбей, что слово Божіе самымъ праведникамъ не обещае покоя въ предѣлахъ сей жизни; тогда уже какъ праведникъ, скончавъ поприще временной жизни, внидетъ въ животъ вѣчный, онъ наслѣдуетъ уготованный для него покой, а до того времени самымъ праведникамъ многи скорби предлежатъ на пути земной жизни ихъ: *праведникъ аще постигнетъ скончатися, въ покои будетъ (Притч. 4, 7).* Въ настоящей жизни исторія праведниковъ есть исторія ихъ скорбей, гоненій и страданій. Что же сказать о прочей части рода человѣческаго? Что сказать намъ, братіе, о самихъ себѣ, которые всѣ силы ума къ тому только обращаемъ, чтобы достигнуть спокойствія въ сей жизни? Если лучшей части рода человѣческаго, если избраннымъ Божіимъ не суждено въ этой жизни наслаждаться миромъ и спокойствіемъ; то не напрасно ли мы помышляемъ о спокойствіи душевномъ, не напрасно ли ищемъ этого сокровища на землѣ?

Правда, слушатели, во временной жизни не можно найти вѣчнаго покоя для духа нашего; однако Отець небесный и въ сей жизни не лишилъ человѣка этого блага. Онъ даетъ его намъ не какъ награду, а какъ врачество: ибо не столько сонъ послѣ трудовъ возставляетъ силы тѣлесныя, сколько спокойствіе духа служитъ

врачевствомъ для душевныхъ немощей послѣ скорбей и искушеній; оно есть самое лучшее благо на землѣ, и если на землѣ возможно какое либо блаженство, то оно находится тамъ, гдѣ люди наслаждаются спокойствіемъ духа. Гдѣ же можно обрѣтать это благо? Ищите его, братіе, въ Богѣ, ищите въ правой совѣсти, ищите въ христіанскомъ обращеніи съ ближними вашими, и вы обрящете покой душамъ вашимъ. Что такое спокойствіе духа вообще? Мало сказать, что оно есть отдохновеніе послѣ трудовъ, надобно, чтобы труды наши увѣнчались вожделеннымъ успѣхомъ и силы наши не вотще были употребляемы, тогда человекъ можетъ ощущать спокойствіе душевное, а для этого необходимо благословеніе Божіе; безъ Его всемогущей помощи въ трудахъ человека не можетъ быть надлежащаго успѣха: *аще не Господь созиждетъ домъ, всуе трудитася зиждущій* (Псал. 126, 1). Кто не получаетъ успѣха въ своихъ предпріятіяхъ, тотъ и послѣ трудовъ, во время отдохновенія, можетъ скорбѣть и беспокоиться объ утратѣ силъ и времени.

Что потребно для спокойствія въ общежитіи? Тотъ недостаточно отвѣтилъ бы намъ, кто призналъ бы для этого довольнымъ свискать только благонадежныя способности къ поддержанію себя и присныхъ своихъ, кто сталъ бы утверждать, что надобно нажать безбѣдное состояніе и тогда можно наслаждаться спокойствіемъ душевнымъ. Этого мало; ибо и земныя блага снискиваютъ не безъ утраты спокойствія душевнаго, а бывъ умножены, поражаютъ и умножаютъ заботы о соблюденіи ихъ. Чѣмъ снискивается и поддерживается спокойное состояніе царствъ и народовъ? Тотъ не полно

сказалъ бы намъ, кто для этого счелъ бы достаточнымъ умножить только внутреннія охранительныя силы, дабы предотвращать всякое нападеніе внѣшнихъ враговъ: ибо, *аще не Господь сохранитъ градъ, всеу бдѣ стрегій* (Псал. 126, 1), говоритъ слово Божіе. Только *Господь даетъ крѣпость людямъ своимъ*, только Онъ Единъ *благословляетъ люди своя миромъ* (Псал. 89, 40). Чего не доставало гордому Вавилону къ огражденію себя отъ нападеній враговъ его? Въ какой силѣ нуждалась многолюдная Ниневія? Но когда Вышній отвратилъ лице Свое отъ нихъ, то смятеніе проникло въ укрѣпленныя жилища гражданъ ихъ, проникло въ самыя чертоги царей ихъ, такъ спокойно предававшихся нѣгѣ и роскоши. А примѣры окружающихъ насъ царствъ, современныхъ намъ народовъ, не потому же ли научаютъ насъ, что общественное и частное спокойствіе есть особенный даръ Божій, что, забывши Бога, потерявъ страхъ Божій, невозможно наслаждаться спокойствіемъ ни въ обществѣ, ни въ домѣ, не можно имѣть покоя въ душѣ своей; о нихъ то писаніе говоритъ, что они сами себя лишаютъ спокойствія душевнаго, ибо *не уснутъ, аще зла не сотворятъ, отыметъ сонъ отъ нихъ, и не спятъ* (Прит. 4, 16). Подлинно, самый близкій и опасный врагъ для спокойствія душевнаго есть грѣхъ; истинный христіанинъ ни о чемъ столько (не скорбитъ), ничто его столько не смущаетъ, какъ мысль, что онъ своими грѣхопаденіями ежечасно оскорбляетъ Бога; всякое нестроеніе въ дѣлахъ его — потеря имущества, болѣзни тѣлесныя, смѣрть друзей и ближнихъ — все это есть неуремѣнное слѣдствіе грѣхопаденій нашихъ, все это нарушаетъ спокойствіе духа. Противу всѣхъ озлоб-

леній, лишаящихъ насъ спокойствія душевнаго, истинный христіанинъ находитъ вѣрное пристанище въ Богѣ; онъ скорбитъ о грѣхахъ своихъ больше самыхъ величайшихъ грѣшниковъ. Но скорбь сія, по словамъ Апостола, для него спасительна: она производитъ въ сердцѣ его отвращеніе отъ грѣха, изгоняетъ изъ святилища его сего внутренняго врага спокойствія его, устремляетъ взоры его къ Богу, Который Единъ даруетъ миръ душамъ нашимъ.

Но не одни наши грѣхи отравляютъ душевное спокойствіе наше; врагъ вѣчнаго спасенія нашего всѣ силы употребляетъ къ тому, чтобы не дать намъ насладиться и временнымъ спокойствіемъ духа. Такъ онъ, то явнымъ озлобленіемъ христіанъ, то клеветою чрезъ ихъ же ближнихъ, вовлекаетъ ихъ въ тяжкія искушенія, среди коихъ трудно сохранить спокойствіе духа; въ жизни всѣхъ, *хотящихъ благочестно жити о Христѣ*, не рѣдко можно замѣчать, какъ миръ и тишина душевная ихъ нарушается отъ причинъ совсѣмъ независящихъ отъ нихъ; клевета усиливается похитить у нихъ единственное достояніе — доброе имя, зависть и злоба ближнихъ наносятъ имъ оскорбленія тѣмъ болѣе чувствительныя, чѣмъ менѣе ожидалъ онъ ихъ: *аще бы врагъ поносилъ мя, или ненавидѣлъ мя велеречилъ бы мнѣ, укрывьхся отъ него* (Псал. 54, 13). Гдѣ же искать христіанину врачевства противу ранъ, наносимыхъ ему клеветою и завистью ближнихъ его? Правая совѣсть, слушатели, въ этомъ случаѣ составляетъ ближайшій источникъ успокоевія для духа нашего. Старайтесь, говоритъ св. Ап. Петръ, имѣть совѣсть *благу*, да не кто отъ васъ постраждетъ *яко злодѣй; аще ли яко христіанинъ, да нестыдится; блаженни*

есте, аще ускоряемъ бываете о имени Христовъ; се бо есть угодно предъ Богомъ, аще совѣсти ради Божія терпитъ кто скорби, стражда безъ правды (1 Петр. 2. 19, 14. 15. 16). Избранные Божіи, болѣе искусные во св. терпѣніи, никогда не забывали сего источника успокоенія среди скорбей и озлобленій; тѣ, кои глубже проникали въ козни враговъ спасенія нашего, приписывали этому источнику удивительную силу, укрѣпляющую духъ хулимыхъ и ненавидимыхъ безъ правды; тогда какъ люди, согрѣшающіе въ совѣсть свою, *тамо боятся страха, и дѣже не бѣ страхъ* (Псал. 13, 5), христіанинъ, имѣющій правую совѣсть, посреди всѣхъ страховъ и опасностей, воздвигаемыхъ противу его клеветою и злобою другихъ, безъ боязни взываетъ: *Господь мнѣ помощникъ, не убоюся, что сотворитъ мнѣ человекъ* (Псал. 34, 1)? Такъ, братіе, *Господь намъ помощникъ* въ скорбѣхъ. Отъ чего же происходитъ, что мы и сами не ощущаемъ спокойствія духа и не видимъ, чтобы другіе умѣли стяжать продолжительное спокойствіе духа? Не скроемъ, братіе, тѣхъ случаевъ, когда мы сами бываемъ причиною сего. Это происходитъ отъ того, что мы или словомъ, или дѣломъ нарушаемъ спокойствіе другихъ. Такъ! по намѣренію Творца, для того люди и соединены общественными узами, чтобы взаимными силами сохранять и поддерживать общественное спокойствіе; но нигдѣ столько не слышно жалобъ на нарушителей спокойствія, какъ тамъ, гдѣ большія общества; такъ что, дабы хотя на время вкусить спокойствіе душевное, для этого необходимо уединеніе. даже и тутъ спокойствіе душевное не для всѣхъ доступно; укажемъ на двѣ тому причины, болѣе другихъ очевидныя: наше поведеніе въ обращеніи съ ближ-

ними, наши неумѣренныя желанія различныхъ благъ— вотъ тѣ причины, изъ коихъ первая лишаетъ насъ спокойствія душевнаго среди самаго многолюднаго и благоустроеннаго общества, а вторая не даетъ покоя человѣку и въ самомъ уединеніи его.

И такъ въ общественной жизни тотъ, конечно, менѣе терпитъ безпокойствія, кто не нарушаетъ спокойствія другихъ. Итакъ, кто желаетъ, чтобы его права имѣли въ обществѣ важность и силу, чтобы его честь была неприкосновенною, тотъ пусть самъ уважаетъ права другихъ, пусть самъ говоритъ о другихъ съ честію. Кто хочетъ, чтобы имущество его пребывало неприкосновеннымъ, тотъ не желай воспользоваться достояніемъ другихъ: *не твори зла другимъ, говоритъ премудрый, и не постигнетъ тя зло* (Сирах. 7, 1). Не лишай душевнаго спокойствія другихъ, и самъ будешь наслаждаться миромъ. Данное намъ отъ Апостола наставленіе, чтобы мы честию другъ друга больше себя ставили, чтобы сохраненіе и возвышеніе собственной нашей чести не только не вредило чести другихъ, но также бы и ее охраняло и возвышало, вполне приложима и къ сохраненію мира и спокойствію. Исчисленные тѣмъ же Апостоломъ признаки христіанской любви, которая не раздражается, не завидуетъ, эти признаки должны бы послужить основаніемъ нашего общественнаго поведенія: тогда христіанскія общества наслаждались бы вождѣннымъ миромъ. Правда, живя въ обществѣ, не можно миновагъ какихъ нибудь взаимныхъ оскорбленій, но противу этихъ неизбѣжныхъ оскорбленій, нарушающихъ спокойствіе нашего духа, Евангеліе предлагаетъ намъ спасительныя наставленія: вы помните ихъ. Оно велитъ

намъ прощать обиды, не различая ихъ, будутъ ли онѣ тяжкія, или маловажныя для ограниченія нашихъ неуѣренныя желаній; тоже слово Божіе заповѣдуетъ намъ самоотверженіе. Если заповѣди сіи представятъ намъ тяжести; то припомнимъ, что заповѣди сіи даны не только для достиженія вѣчнаго спасенія, но и для сохраненія временнаго спокойствія духа.

Такъ, братіе, Господь нашъ, устроивъ все необходимое къ вѣчному спасенію нашему, не хотѣлъ и во временной жизни видѣть мучителей рода человѣческаго; къ огражденію внутренней тишины и спокойствія душевнаго, Онъ далъ намъ законъ святѣйшій, оградилъ насъ Своимъ всемогущимъ промысломъ, установилъ для насъ св. таинства къ разрѣшенію и очищенію грѣховъ нашихъ, возмущающихъ спокойствіе наше. Остается намъ самимъ, Богу содѣйствующу, со благодареніемъ, во смиреніи сердца наблюдать все то, что служитъ къ временному и вѣчному благополучію нашему, и если въ настоящей жизни спокойствіе духа для насъ вождѣленнѣе всего; то не будемъ лишать его другихъ, тогда и наше соблюдутъ. Аминь.

8. С Л О В О

въ день Святыхъ Мученикъ Бориса и Глѣба.

*Похваляемымъ праведнымъ,
возвеселятся людіе (Прит.
29, 2).*

Полная награда праведнымъ уготована въ жизни будущей; однако Отець небесный нерѣдко вѣнчаетъ избранныхъ Своихъ и въ сей жизни такою славою, съ которою слава міра сего никогда не можетъ сравниться:

однимъ изъ нихъ Господь низпосылаетъ даръ прозорливости, св. оставки другихъ прославляетъ дарованіемъ чудотвореній, и эти знаменія любви Божіей къ избраннымъ Его столь священны для истинныхъ сыновъ Церкви, что они въ роды родовъ не престають ублажать память возлюбленныхъ Богомъ на гробахъ ихъ. Цари и сильные земли воздають славу Богу, дивному во святыхъ Своихъ; самое мѣсто мученія исповѣдниковъ Христовыхъ дѣлается священнымъ для вѣрующихъ, самые дни, въ которые св. Церковь совершаетъ память угодившихъ Богу чадъ своихъ, составляютъ священное торжество для благочестія христіанскаго. А когда самъ Богъ прославляетъ угодниковъ и св. Церковь возвѣщаетъ славу ихъ; то можно ли намъ оставаться невнимательными къ этой славѣ, можно ли не присоеди- ниться къ лику торжествующихъ чадъ Церкви Христо- вой и не принять участія въ торжествѣ семъ, когда Господь являетъ среди насъ славу избранныхъ своихъ для нашего спасенія, для нашего душевнаго утѣшенія?
Похваляемымъ праведнымъ, возвеселятся людіе.

Наше настоящее собраніе, слушатели, ясно свидѣ- тельствуетъ о томъ усердіи, съ какимъ каждый изъ насъ желаетъ принять участіе въ благоговѣйномъ чест- вованіи св. угодниковъ Божіихъ; Богъ наградитъ это усердіе наше, ибо Онъ Самъ устами премудраго ут- верждаетъ насъ въ этой истинѣ, когда говоритъ: *похва- ляемымъ праведнымъ, возвеселятся людіе.* Подлинно, христіане, когда Господь прославляетъ на землѣ угод- никовъ своихъ, то прославляетъ ихъ для того, чтобы намъ доставить душевную пользу, душевное утѣшеніе.

Слава, кою вѣнчаетъ Господь избранныхъ своихъ,

имѣть то преимущество предъ славою міра сего, что она не сосредоточивается въ одномъ лицѣ, не ограничивается однимъ мѣстомъ, она проливаетъ радость для всѣхъ и cadaго, такъ что когда Господь въ силѣ знаменій и чудесъ прославляетъ угодника своего, или даетъ неложное свидѣтельство о силѣ молитвъ и ходатайства его, то въ это время имѣть свои причины радоваться Церковь Божія, имѣть причины радоваться отечество, есть свои причины радости для cadaго христианина. *Похваляемымъ праведнымъ, возвеселятся людіе.*

Священная радость, которую Господь ниспосылаетъ на землю, прославляя избранныхъ своихъ, первѣе всего принадлежитъ святой Церкви. Церковь есть общая мать наша, она день и ночь печется о томъ, чтобы воспитать насъ для царствія Божія, содѣлать насъ угодными Богу. Какъ же не радоваться Церкви Божіей, когда среди этихъ заботъ и попеченій Господь даруетъ ей утѣшеніе видѣть чадъ ея, угодившихъ Богу, когда Самъ Богъ даетъ непререкаемое свидѣтельство объ ихъ святости въ знаменіяхъ и чудесахъ, прославляя самыя тѣла ихъ? Причины этой радости усугубятся для насъ, когда вспомнимъ, что нѣтъ столь дѣйствительнаго средства къ утвержденію вѣры на землѣ, какъ святость чадъ Церкви Самимъ Богомъ засвидѣтельствованная, что знаменія и чудеса, коими Господь прославляетъ избранныхъ своихъ въ настоящей жизни, суть вѣрное свидѣтельство любви и благоволенія Божія къ самой Церкви, въ недрахъ которой Господь обрѣтаетъ угодныхъ себѣ. Убо увидемъ въ радость св. Церкви и благословимъ имя Господа, съ высоты святыхъ Своея призирающаго на вѣр-

ныхъ чадъ Церкви православнои и въ смиреніи ихъ возносящаго ихъ на высоту славы Своея.

Церковь въ обществѣ есть тоже, что душа въ тѣлѣ; когда душа оживляется чувствомъ радости, тогда и въ тѣлѣ замѣтно бываетъ цвѣтущее здоровье. Такъ когда Господь являетъ въ Церкви знаменія особеннаго благоволенія своего, и св. Церковь исполняется небесною радостью, тогда и общество гражданское съ большимъ преспѣваніемъ можетъ укрѣпляться въ силахъ своихъ; въ молитвахъ Церкви, въ ходатайствѣ св. угодниковъ Божіихъ оно находитъ твердое огражденіе противу нападенийъ вражійхъ; царства и народы, знавшіе Бога истиннаго, не безъ содѣйствія св. Божіихъ приходили отъ силы въ силу. Господь по молитвамъ угодниковъ Своихъ укрѣплялъ оружіе ихъ во время браней и благословлялъ обиліемъ и благоденствіемъ во время мира. Колеблющееся царство Саула великую помощь находило въ неусыпныхъ молитвахъ Самуила; Илія былъ оплотомъ и всеоружіемъ для царства израильскаго; молитвы Исаи составляли врачевство для Езекии и силу царства его; наши благочестивые предки имѣли своихъ ходатаевъ предъ Богомъ и молитвы св. угодниковъ Божіихъ укрѣпляли и ограждали отечество наше.

Блаженна участь того народа, въ жизни коего находимъ подобныя явленія; но и каждый христіанинъ имѣетъ свои причины исполняться небесною радостью, когда Господь, *хотящій всѣмъ спастися и во разумъ истинны пріити* (Тим. 2, 4), видимо прославляетъ въ Церкви своей избранныхъ своихъ, ибо каждый христіанинъ имѣетъ свои душевныя потребности; одинъ изъ насъ ожидаетъ свыше душевнаго утѣшенія, будучи проникнутъ скорбію о грѣ-

хахъ своихъ; другой ищетъ врачевства отъ недуговъ тѣлесныхъ, иной проситъ помощи свыше въ исполненіе другихъ благочестивыхъ желаній своихъ; симъ то нуждамъ челоуѣчества желая вспомошествовать, Господь намъ указываетъ надежную помощь въ той благодатной силѣ, кою прославляетъ Онъ угодниковъ Своихъ. А наша вѣра, наше благочестіе не имѣютъ ли нужды, для подкрѣпленія своего, въ примѣрахъ болѣе возвышенныхъ, нежели каковы обыкновенные ближніе наши? Такъ и для самой вѣры нашей нужна помощь свыше, и тотъ, кто съ чувствомъ благоговѣнія чествуетъ память св. угодниковъ Божіихъ, тотъ невидимо получаетъ эту помощь во благо время. Въ самомъ дѣлѣ: какъ въ кругу обыкновеннаго воспитанія тотъ усовершенствуетъ даръ слова, кто часто бесѣдуетъ съ искусными въ словѣ, тотъ больше утверждается въ доброй нравственности, кто чаще обращается въ кругу благородныхъ и благонравныхъ людей; такъ тоже должно сказать о преснѣяннн нашей вѣры; тотъ больше преуспѣваетъ въ вѣрѣ и благочестіи, кто чаще въ молитвахъ своихъ бесѣдуетъ съ избранными Божіими, кто чаще прибѣгаетъ къ многоцѣлебнымъ мощамъ ихъ, кто съ христіанскимъ усердіемъ, вмѣстѣ подъ руководствомъ св. Церкви, совершаетъ память ихъ, старается, по возможности, подражать вѣрѣ ихъ.

Слуш. бл.! Господь столько милостивъ къ намъ, что отовсюду, такъ сказать, оградилъ молитвенниками и наставниками благочестія; близъ вашихъ жилищъ, на вашихъ поляхъ пролита неповинная кровь одного изъ празднуемыхъ нынѣ страстотерпцевъ, св. мученика Бориса. Думали ли вы, для чего Богу угодно было, чтобы мученическая кончина св. страстотерпца Бориса послѣ-

довала въ такой близости къ вамъ? Самъ Богъ хотѣлъ, бр., чтобы очи страстотерца сего выну обращены были на страну сію, чтобы его молитвы, осѣняя и покрывая землю, пріавшую неповинную кровь его, въ то же время осѣняли и покрывали смиренныя жилища ваши. Итакъ, совершая память сего угодника Божія, будемъ помнить попеченіе Отца небеснаго о нашемъ спасеніи, а посѣщая св. мѣсто кончины страстотерца, будемъ поучаться той преданности воли Божіей, тому необычайному уваженію къ уставамъ св. Церкви, тому братолюбію и самоотверженію, которыя св. мученикъ Борисъ запечатлѣлъ кровію своею. Вамъ, бр. моя, извѣстна мученическая кончина страстотерца сего. Не гордый тиранъ, не сильный врагъ, не чуждый челоуѣкъ искалъ жизни страстотерца Бориса, пріятый въ домъ отца его, презрѣнный Святотолкъ искалъ души его. Убійцы приближались къ мѣсту покоища святаго князя; вѣрная стража въ смущеніи извѣщала его о близкой опасности: одни умоляли его не давать себя на явную смерть, другіе отъ страха бѣжали, тѣ самыя, кои изъ любви своей къ нему не хотѣли оставить его, съ боязнію вопрошали его: что дѣлать—врагъ при дверяхъ? *Воля Божія да будетъ*, отвѣтствуетъ святой.

Ахъ, братіе, если бы намъ, по молитвамъ св. страстотерца, стяжать хотя начатки этой Евангельской добродѣтели, стяжать ту преданность волѣ Божіей, которая бы укрѣпляла насъ въ тяжкія минуты жизни нашей? Бѣды, извѣстныя на землѣ отъ начала вѣка, теперь, кажется, съ каждымъ днемъ умножаются; Самъ Богъ по грѣхамъ нашимъ испытуетъ вѣру нашу то страхомъ смерти, то страхомъ глада пробуждаетъ въ насъ упова-

ніе на Его всеильную помощь. Станемъ, братіе, подъ кровомъ молитвы св. страстотерпца Бориса и его словами, его вѣрою скажемъ: *воля Божія во всемъ да будетъ.* Взвѣщающе на скончаніе жителства св. мученика, нынѣ ублажаемаго, поучимся, какъ должны мы уважать уставы св. Церкви. Вамъ, братіе, извѣстно время мученической кончины св. страстотерпца Бориса, она послѣдовала во время молитвословія: уже убійцы приближались къ мѣсту молитвы св. князя, уже извѣщенъ былъ царственный богомолецъ объ опасности своей; что же дѣлать сей необычный блюститель чина Церкви православной? Не оставляетъ молитвословія своего и, видя убійцу предъ собою, въ духѣ молитвы взываетъ онъ съ псалмопѣвцемъ: *Господи! что ся умножиша стужающіи ми* и съ сими словами, предавая тѣло подъ мечъ убійцы, предать духъ свой въ рудѣ Божіи.

Мы, братіе, хранимъ уставы св. Церкви, блюдемъ чинъ и порядокъ молитвословія ея. Но какъ же назвать тѣ приключенія въ жизни нашей, когда плоть, міръ и другіе враги спасенія нашего полагаютъ намъ слабыя препоны къ выполненію уставовъ св. Церкви, а мы не можемъ устоять противу ихъ? Враги сіи не столь дерзновенны, чтобы силою вторгались въ двери нашей молитвенной храмины; они хотятъ только, чтобы мы и имъ служили во время свое также, какъ мы служили Богу, чтобы и имъ по временамъ повиноваться, также какъ повинуемся св. Церкви. И мы сами, братіе, удивительно какъ бываемъ изобрѣтательны на тѣ причины, по которымъ хотимъ совмѣстить выполненіе уставовъ св. Церкви съ исполненіемъ требованій сихъ враговъ спасенія нашего. Мы сами не рѣдко спрашиваемъ другъ друга,

отъ чего бы это было, что въ прежнія времена Церкви Христовой Богу угодно было чаще прославлять угодниковъ своихъ нетлѣвнѣемъ св. мощей ихъ, силою чудотвореній и другими знаменіями? Обратите ваши мысли на жизнь св. Божіихъ во всякомъ родѣ угодившихъ Ему, и вы усмотрите, что всѣ они были строгіе блюстители уставовъ св. Церкви. И нельзя не замѣтить, что Господь, прославляя избранныхъ Своихъ за ихъ сыновнее уваженіе уставовъ св. Церкви, какъ будто для того, чтобы ихъ примѣры сильнѣе дѣйствовали на насъ, избираетъ для сего не рѣдко мужей, Имъ же Самимъ превознесенныхъ надъ нами.

Посѣщая св. мѣсто кончины страстотерпца Бориса, поучимся тому самоотверженію, тому братолюбію, за которыя Господь прославилъ его. Святой князь сей, надежда и утѣшеніе родителя его, отъ юности своей былъ надеждой для подданныхъ его, былъ опорой престола св. родителя его; отмѣнныя качества души его, любовь народная и любовь родителя къ нему явно пролагали ему путь къ наслѣдію престола и достоянію родителя его: пришлецъ въ дому отца его замыслилъ лишить его наслѣдія сего. Что же дѣлаетъ сей братолюбецъ? Внемля словамъ Спасителя своего, требующаго отъ истинныхъ послѣдователей своихъ полного самоотверженія, помышляя о блаженствѣ миротворцевъ, онъ не полагаетъ преграды опаснымъ замысламъ Святополка и, дабы не возмущать мира въ дому отца своего, мира подданныхъ своихъ, а паче дабы успокоить духъ Святополка завистью мятущійся, онъ готовъ былъ отдать ему царственное наслѣдіе отца своего, а дабы въ душѣ властолюбца истребить всякую мысль о возобновленіи

правъ своихъ на это послѣдіе, онъ не усумнился даже самого себя предать въ руки его. Вотъ какъ, братіе, первенствующія чада нашей Церкви дѣлили съ приеными своими наслѣдіе отцевъ своихъ. Какъ бы не увлекаться столь высокими примѣрами? И какъ можно не скорбѣть о томъ, сколь далеко мы уклоняемся отъ этихъ примѣровъ? Намъ скажутъ на это есть законы гражданскіе. Ахъ, бр., и кто же умножаетъ законы гражданскіе, какъ не наши неправды житейскія, и при всемъ ихъ множествѣ, при всемъ совершенствѣ вгдѣ такъ скоро не разрываются связи родства, какъ при раздѣлѣ нами наслѣдія предковъ нашихъ. И не за то ли Господь сокращаетъ для насъ дары Свои, что мы не хотимъ пользоваться ими въ мирѣ съ ближними нашими? Не за то ли повелѣваетъ онъ землѣ томить насъ голодомъ, что мы не умѣемъ подѣлиться насущнымъ хлѣбомъ съ тѣми, кои ожидаютъ его отъ рукъ вашихъ? За что погибъ презрѣнною смертію братоубійственный Святополкъ, что умыслилъ отнять отцовское наслѣдіе у законнаго наслѣдника его. *Убо праведенъ еси Господи и правы судьбы твои!* Память празднуемаго нынѣ св. мученика Гориса представляетъ вниманію нашему и еще высокіе образцы христіанскихъ добродѣтелей; но Господь прославилъ его не только для наученія насъ, но и для душевнаго утѣшенія нашего, для облегченія скорбей и болѣзней, для молитвеннаго заступленія предъ Богомъ о нашемъ недостойнствѣ.

Что же? извлечемъ и отсюда душевную пользу для себя: страждущіе отъ недуговъ тѣлесныхъ, съ вѣрою прибегающіе къ молитвамъ страстотерпца, получаютъ исцѣленіе на мѣстѣ мученія его. Будемъ и мы, въ на-

шихъ душевныхъ нуждахъ, искать себѣ помощи въ молитвахъ сего угодника Божія, и Господь, по молитвамъ его, исполнить желанія наши во благо время. Гласъ крове страстотерпца св. Бориса нѣкогда вошяль къ Богу объ отомщеніи ея и Господь вняль гласу ея, гнѣвъ Божій наказаль Святополка, убійцу св. князя Бориса; будемъ вѣрить, что молитвы св. страстотерпца нашего о ниспосланіи намъ душеполезныхъ благъ, милосердый Господь тѣмъ паче не оставитъ безъ исполненія. Восемь вѣковъ совершилось, какъ Господь взяль къ Себѣ сего угодника своего и, по молитвамъ его, страна сія ни въ чемъ не терпѣла лишенія или недостатка, и въ наши дни, по молитвамъ того же заступника страны сея, Господь воздаеть намъ не по грѣхомъ нашимъ и судить насъ не по беззаконіямъ нашимъ; ибо хотя за грѣхи наши наказуя наказуеть насъ, но смерти не придаеть насъ. Будемъ, бр., и впредь возлагать упованіе наше на милость Бога нашего и на молитвы св. угодниковъ, и нынѣ, прославляя память заступника нашего св. страстотерпца Бориса, воздадимъ славу и благодареніе Богу, благодѣющему намъ чрезъ святыхъ Своихъ. Аминь.

9. С Л О В О

въ день усѣкновенія главы Пророка, Предтечи и Крестителя Господня Іоанна.

Праведникъ аще постигнетъ скончатися, въ покои будетъ (Прем. 4, 7).

Въ настоящей жизни, отъ начала и до конца ся, участь людей мало чѣмъ разнится: грѣшныя и правед-

ные, богатые и бѣдные не наслаждаются постояннымъ спокойствіемъ; однихъ грѣхи лишаютъ вождѣленнаго покоя, какъ жаловался блаженный Давидъ: *тѣтъ мира въ костехъ моихъ, отъ лица грѣхъ моихъ* (Псал. 37, 4). Другіе, желая скорѣе разрѣшиться и со Христомъ быти (Римл. 8, 22), съ тѣмъ же пророкомъ взываютъ: *увы мнѣ, яко пришестьствіе мое продолжися* (Псал. 119, 5): *когда прииду и явлюся лицу Божію* (— 41, 10). Для бѣдныхъ самая бѣдность составляетъ тяжкое бремя, отъ котораго нельзя и освободиться, если бы чело-вѣкъ сталъ предаваться спокойствію, сталъ бы чуждаться труда и благовременныхъ заботъ. Богатому богатство не безъ труда достается, не безъ заботъ соблюдается: *что сотворю яко угобзися ниви? сотворю—разорю житницы моя и большія созижду* (Лук, 12, 18), съ безпокойствомъ говорилъ богатый... но *яже уготовалъ съ: вся, кому будутъ* (— 20), вопрошаетъ его Судія живыхъ и мертвыхъ? *И возненавидѣхъ трудъ мой, говоритъ премудрый, имже азъ труждаюся подъ солнцемъ, яко оставляю его челоувѣку будущему по мнѣ: и кто вѣсть, мудръ ли будетъ или безуменъ* (Еккл. 2, 18, 19)? А потому замѣчаетъ: *благо есть исполненіе горсти покоя, паче исполненія двою горстію труда, и произволенія духа* (Еккл. 4, 6). Вождѣленный, ничѣмъ не нарушаемый, покой ожидаетъ христіанина въ жизни будущей: *праведникъ аще постигнетъ скончатися, въ покои будетъ*. Въ чемъ же онъ состоятъ будетъ и кто имъ будетъ наслаждаться? О томъ блаженномъ покоѣ, какимъ будутъ наслаждаться праведники, св. Апостоль Павелъ сказалъ, что оно превышаетъ наше слово, наше понятіе, оно невообразимо (1 Кор. 9, 10).

За то съ безпокойствами настоящей жизни, съ тѣми трудами и заботами, кои не даютъ покоя человѣку въ настоящей жизни, каждый изъ насъ хорошо знакомъ. Въ самомъ дѣлѣ, кто не отнимаетъ у насъ мира? Кто не лишаетъ насъ покоя? Нужды житейскія рано пробуждаютъ человѣка, побуждая его идти на дѣланіе свое до вечера; болѣзни и печали отгоняютъ сонъ отъ очей его; ничѣмъ не насытятся желанія сердца его, волнуютъ духъ его среди ночной тишины; зависть снѣдаетъ сердце человѣка, онъ часто беспокоится, гнѣвается, досадуетъ на то, что другіе живутъ не по правиламъ, имъ принятымъ; грѣшникъ *бѣгаетъ* и мятется *ни единому же гоняшу* (Притч. 28, 1). Праведникъ въздыхаетъ о небесномъ жилищѣ своемъ. Миръ преслѣдуетъ всѣхъ, не различаетъ возраста, состоянія, не исключая преданныхъ ему.

Поэтому уже можно было составить нѣкое понятіе о той блаженной жизни, въ которой не будетъ этихъ враговъ, этихъ причинъ, лишающихъ человѣка въ настоящей жизни вождѣленнаго блага—спокойствія. И слово Божіе учитъ, что когда Господу угодно будетъ воззвать насъ въ жизнь вѣчную, то эти враги спокойствія нашего, эти скорби, труды, болѣзни и печали останутся здѣсь на землѣ; о тѣхъ, кои водворятся въ жилище небесное, св. Духъ изрекъ, что они *не взыщутъ ктому, ниже вжаждутъ, не иматъ же части на нихъ солнце, ниже всякъ зной...* *Отъиметъ Богъ всяку слезу отъ очю ихъ* (Апок. 7, 16, 17). Умъ и сердце человѣка, непрестанно ищущіе на землѣ и необрѣтающіе верховнаго блага, тамъ обрящутъ его въ Бога, Промыслителя, Искупителя своемъ, обрящутъ и будутъ наслаждаться имъ ненарушимо, неотъемлемо.

Но тоже слово Божіе говоритъ, что этимъ вождѣленнымъ, небеснымъ, неизреченнымъ покоемъ будутъ наслаждаться не всѣ, а только праведники: *праведникъ аще постигнетъ скончатися, въ покои будетъ; имъ будутъ наслаждаться тѣ, кои въ настоящей жизни любили правду, жаждали правды, дѣлали правду, ненавидѣли неправды. Господи, взываетъ пророкъ Давидъ, кто обитаетъ въ жилищи Твоемъ? или кто вселится во святую гору Твою? Ходяи непороченъ, и дѣлаяи правду, глаголаяи истину въ сердце своемъ, отвѣтствуетъ Духъ святыи: иже не ульсти языкомъ своимъ и не сотвори искреннему своему зла* (Псал. 14. 1, 3).

Воспоминаемый нынѣ Церковію великій праведникъ, Предтеча и Креститель Господень, Іоаннъ въ настоящей жизни своей не видѣлъ покоя: въ младенчествѣ своемъ принужденъ былъ бѣжать изъ дома отца своего, дабы избѣжать наврасной смерти, какую вкусили однолѣтніе съ нимъ младенцы отъ руки Иродовы; юность свою провелъ онъ въ пустынѣ, палимый зноемъ, томимый жаждою, изнемогающій отъ разныхъ лишеній: но и тогда, какъ явился міру для великаго служенія Сыну Божію, ревность о законѣ Божіемъ и правдѣ Его снѣдала его душу и праведникъ сей не ульстилъ своимъ языкомъ, ни гордымъ фарисеямъ, ни самовластному Ироду. *Рожденія эхиднова, зывалъ онъ къ первымъ, кто сказа вамъ бѣжати отъ будущаго гнѣва? Сотворите плодъ достоинъ покаянія* (Матѣ. 3. 7, 8). Не больше праведникъ сей устыдился лица Иродова и ему не ульстилъ языкомъ своимъ: *не достоинъ тебѣ имѣти жену брата твоего*, обличалъ онъ самовластнаго Ирода (Матѣ. 14, 4).