

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
Подписка принимается въ Редак-
ціи Епархіальныхъ Вѣдомостей,
въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣ-
домостей 5 руб. въ листахъ,
и 5 руб. 50 коп. въ брошю-
рованномъ видѣ.

№ 15-й. 1907-й годъ. 1-го АВГУСТА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 14 іюля с. г. за № 8164, при старой Вознесенской церкви стан. Пластуновской, Куб. обл., упразднены священническая и псаломщическая вакансіи и при новой Вознесенской церкви той же станицы открыты третья священническая и третья псаломщическая вакансіи, съ отнесеніемъ содержанія по нимъ на мѣстныя средства.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1907 года іюли 17 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Ставропольская духовная Консисторія слушали: 1) справку метрическаго стола Консисторіи о томъ, что священникъ станицы Отрадной, Куб. обл., Алексѣй Кедровъ не производитъ поручаемыхъ ему Консисторіею

слѣдствій по исправленію и возстановленію метрическихъ записей, каковыхъ за нимъ въ настоящее время состоитъ семь: 1) объ исправленіи метрической записи о рожденіи и крещеніи Елизора Чеботько, порученное ему 29 октября 1898 г.; 2) тоже—Феодора Шульги, порученное 29 января 1902 г.; 3) тоже—Ефрема Самойлова, онъ же Юренко, порученное ему 8 января 1903 г.; 4) тоже—Василія Величко, порученное ему 5 февраля 1903 г.; 5) тоже—Андрея Ильина, порученное 30 ноября 1904 г.; 6) тоже—Никифора и Михаила Гриневыхъ, порученное ему 10 марта 1906 г. и 7) тоже—Тихона Шевченко, порученное 6 ноября 1906 г. По симъ дѣламъ Консисторія неоднократно дѣлала подтвержденія о Кедрову о скорѣйшемъ окончаніи и представленіи слѣдствій, именно: по 1-му дѣлу: 20 марта 1902 г., 4 января, 18 сентября 1903 г., 22 ноября 1904 г., 9 июля 1905 г. и 8 марта 1906 г. чрезъ подлежащаго благочиннаго; по 2-му: 22 сентября 1903 г., 23 ноября 1904 г. и 14 апрѣля 1906 г. чрезъ подлежащаго благочиннаго; по 3-му: 20 сентября 1903 г., 23 ноября 1904 г., 7 марта и 7 ноября 1906 г.; по 4-му: 2 июня, 23 ноября 1904 г., 15 июля 1905 г., чрезъ подлежащаго благочиннаго и 8 марта 1906 г. тоже; по 5-му: 14 января и 23 июля 1905 г.; по 6-му: 7 июля, 15 августа и 30 ноября 1906 г., и по 7-му: 25 января 1907 года.

За медленное производство сихъ слѣдствій о Кедровъ былъ дважды оштрафованъ: первый разъ 7—8 октября 1903 г. на 18-ть рублей и вторично 21—23 августа 1906 г. на 10 рублей, послѣдній разъ съ предупрежденіемъ, что если онъ въ теченіи двухъ мѣсяцевъ не произведетъ порученныхъ ему слѣдствій, *то будетъ переведенъ въ худшій приходъ епархіи.* Во исполненіе сего послѣдняго опредѣленія, Присутствіе духовной Консисторіи 7 декабря 1906 г., по истеченіи слишкомъ трехъ мѣсяцевъ со дня постановленія, вновь докладывало Его Высокопреосвященству на зависящее распоряженіе, что о. Кедровъ не только не представляетъ слѣдствій, но и не уплаци-

ваетъ до сего времени наложеннаго на него 10-руб. штрафа. На сіе послѣдовала резолюція Архипастыря слѣдующаго содержанія: „Истребовать отъ священника А. Кедрова представленіе штрафа и слѣдственныхъ дѣлъ къ 15-му января. Если въ теченіи сего срока не представитъ, то имѣть сужденіе о его неисправности“.

Штрафъ о. Кедровъ представилъ, слѣдственныхъ же дѣлъ, поименованныхъ выше, не произвелъ ни одного и ни разу не донесъ о причинѣ задержанія.

Справка: священникъ станицы Отрадной Алексѣй Кедровъ 44-хъ лѣтъ, окончилъ семинарію по 2-му разряду, священствуесть съ 1896 года.

Законъ: ст. 331 Уложенія о наказаніяхъ.

Приказали: Выслушавъ изложенное въ докладѣ, духовная Консисторія, имѣя въ виду упорное неисполненіе священникомъ станицы Отрадной Алексѣемъ Кедровымъ распоряженій Консисторіи, выражающееся въ непредставленіи метрическихъ слѣдствій по исправленію и внесенію метрическихъ актовъ и неповиновеніе его самому Архипастырю, полагаетъ: привести въ исполненіе постановленіе о немъ Епархіальнаго Начальства, отъ 21—23 августа 1906 года, перевести его въ худшій приходъ — въ село Казминское, Кубанской области, а имѣющіяся у него слѣдственные метрическія дѣла передать священнику, который будетъ опредѣленъ на его мѣсто въ станицу Отрадную.

Предварительно исполненія, мнѣніе сіе представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На опредѣленіи семь резолюція Его Высокопреосвященства, Архипастыря нашего, отъ 21 іюля 1907 г. за № 6519, послѣдовала таковая: „Утверждается. Мѣсто въ с. Казминскомъ невакантно. Священникъ Кедровъ перемѣщается къ церкви села Благодатнаго“.

Священникъ церкви стан. Должанской Григорій Троицкій уволенъ, по прошенію, отъ должности миссіонера 5 благочинія Кубанской обл., 19 іюля.

Священникъ Покровской церкви села Новогеоргіевскаго, Ставр. губ., Левъ Миртовъ, согласно избранію духовенства, утвержденъ въ должности духовника духовенства 11 округа Ставропольской губ., 17 іюля.

Заштатный священникъ Іоаннъ Рудневъ, согласно избранію, утвержденъ въ должности духовника духовенства 1 округа Ставроп. губ., 24 іюля.

Предложеніемъ Его Высочайшаго Священства благочинный церковей 19 окр. Кубанской области, священникъ Николаевской церкви г. Темрюка Петръ Богоявленскій назначенъ на должность настоятеля и благочиннаго Михаило-Архангельскаго собора г. Темрюка, съ возведеніемъ его въ санъ протоіерея и оставленіемъ въ должности благочиннаго церковей 19 округа Куб. области, 21 іюля.

Перемѣщены:

Псаломщикъ ц. с. Московскаго Иванъ Кучмаевъ—къ Успенскому собору г. Майкопа, 18 іюля;

Псаломщикъ ц. села Дербетовскаго Иванъ Курдюмовъ—къ ц. с. Новомосковскаго, 18 іюля;

псаломщикъ Успенскаго собора г. Майкопа Александръ Орловъ—къ ц. села Дербетовскаго, 18 іюля;

священникъ ц. ст. Отрадной Алексѣй Кедровъ—къ ц. села Благодатнаго, 21 іюля;

псаломщикъ Ильинской ц. с. Песчанокопскаго Дмитрій Лавровъ—къ Николаевской ц. ст. Лабинской, 23 іюля;

діаконъ ц. ст. Вышестеблѣвской Алексѣй Дунаевъ—къ Никол. ц. ст. Новонижестеблѣвской, 23 іюля;

священникъ ц. ст. Васюринской Іосифъ Дементьевъ—къ Николаевской ц. г. Екатеринодара, 24 іюля;

священникъ Покровской ц. села Бѣлой-Глины Василій Парадѣевъ—къ Николаевской ц. ст. Расшеватской, 24 іюля;

діаконъ Николаевскої ц. села Бѣлой-Глины Антоній Гладышевскій—къ Покровскої ц. ст. Ильинскої, 24 іюля;
діаконъ Ильинскої ц. села Песчанокопскаго Леонидъ Ивановъ—къ ц. ст. Упорной, 24 іюля.

Опредѣлены на священническія мѣста:

къ Свято-Троицкої ц. ст. Григориполискої—діаконъ ст. Нововеличкової Александръ Уколовъ, 20 іюля;
діаконъ Никол. ц. с. Армавиръ, Куб. обл., Алексѣй Хитровъ—къ ц. отс. Ордовскаго, Ставроп. губ., 25 іюля.

Опредѣлены на діаконскія мѣста:

псаломщикъ ц. с. Лиманскаго Пантелеймонъ Поддубный—къ ц. ст. Выселки, 18 іюля;
псаломщикъ ц. с. Янкульскаго Иванъ Гремяченскій—къ ц. с. Березовскаго, 21 іюля;
смотритель Мелвѣженскаго 2-класснаго училища Петръ Манякинъ—къ ц. с. Радыковского, 31 іюля;
завѣдующій Ново-Димитріевскимъ 3 однокл. училищемъ Стефанъ Иларіоновъ—къ Ильинскої ц. с. Песчанокопскаго, 31 іюля;
учитель церковно-прих. школы, окончившій курсъ семинаріи Ілія Марковъ—къ Трехсвят. ц. села Среднеегорлык-скаго, 31 іюля.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста:

сынъ псаломщика Георгій Архангельскій—къ ц. ст. Суворовскої, 17 іюля;
бывшій воспитанникъ I класса семинаріи Александръ еменовъ—къ Николаевскої ц. г. Екатеринодара, 18 іюля;
учитель церк.-прих. школы Михаилъ Прилуцкій—къ Александро-Невскої ц. г. Майкопа 18 іюля;

бывшій учитель Миронъ Добрыдень—къ Успенскому собору г. Майкопа, 18 іюля;

окончившій курсъ Донской духовной семинаріи Николай Копачевскій—къ ц. села Лиманскаго, 18 іюля;

окончившій курсъ Александровской миссіонерской семинаріи Петръ Коровинъ—къ Николаевской ц. г. Ейска, 19 іюля.

сынъ псаломщика Владимиръ Павловъ—къ ц. ст. Баговской, 21 іюля.

бывшій учитель Александръ Малаховъ—къ ц. с. Янкульскаго, Ставроп. губ., 25;

зашт. псаломщикъ Павелъ Исаковъ—къ Ильинской ц. села Песчаноконскаго, 25 іюля;

сынъ псаломщика Александръ Преображенскій—къ Троицкой ц. ст. Григориполиесской, 25 іюля.

Уволены за штатъ, согласно прошеніямъ:

священникъ Николаевской ц. г. Екатеринодара Іоаннъ Куликъ, 17 іюля;

псаломщикъ ц. ст. Суворовской, Куб. обл., Феодоръ Архангельскій, 17 іюля;

священникъ ц. ст. Сторожевой Афанасій Надежинъ, распоряженіемъ Епарх. Начальства, 26 іюля.

Утвержденъ въ должности псаломщика исполняющій такую при церкви стап. Нефтяной Викторъ Стась, 28 іюля.

Объ утвержденіи церковныхъ старостъ.

Его Высокопреосвященствомъ, Архипастыремъ нашимъ, утверждены въ должности церковныхъ старостъ, согласно избранію прихожанъ, слѣдующія лица:

при Покровск. ц. хут. Добровольнаго, Ставроп. губ.—
кр. Карпъ Ивановъ Некрячь, 17 іюля;

при Троицк. ц. хут. Ладожскаго, Куб. об.—урядникъ
Илья Ивановъ Котельва, на 1-е трехл., 18 іюля;

при Мих.-Арх. ц. хут. Наволокина, Куб. обл.—казакъ
Владиміръ Романовъ Касторный, на 3 трехл., 19 іюля;

при Мих.-Арх. и. с. Повозаведеннаго, Ставроп. губ.,—кр.
Тимофей Ивановъ Димитріевъ, на 1 трехл., 25 іюля;

при Покровской ц. с. Бѣлой-Глины, Ставроп. губ.—
крестьянинъ Григорій Ѳедоровъ Чупиновъ, на 1-е трехл.,
28 іюля;

при Николаевской ц. ст. Андрюковской, Куб. обл.,
казакъ—Михей Аверьяновъ Самойловъ, на 1-е трехл.,
1 августа.

Утверждены въ должности попечителей единовѣрческой
церкви стан. Кавказской, Куб. обл., казаки Іоакимъ На-
умовъ и Кононъ Гуровъ, 18 іюля.

Старостѣ Александро-Невской ц. ст. Медвѣдовской, уряд-
нику Павлу Джигиль за усердно-полезную службу церкви
Божіей и посильное пожертвованіе въ мѣстный храмъ
преподано Его Высокопреосвященствомъ Архипастырское
благословеніе съ выдачею на сіе грамоты, 18 іюля.

Старосты: Покровск. ц. села Нины Савелій Плетниковъ
и Никол. ц. с. Отказнаго Андрей Игнатковъ за усердную
службу въ должности сей награждены похвальными ли-
стами, первый 18 іюля, а второй 25 іюля.

III.

ИЗВѢСТІЯ.

Архіерейскія служенія.

15 іюля с. г., въ воскресенье, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Агаѳодоръ, Архіепископъ Ставропольскій и Екатериноподарскій, совершалъ въ Андреевской церкви при Архіерейскомъ домѣ божественную литургію и послѣ оной молебень Св. Князю Владиміру, по случаю дня праздника Андреевско-Владимірскаго Братства: За литургією рукоположены: въ санъ священника къ ц. с. Лѣтника діаконъ Виталій Михайловъ и въ санъ діакона къ ц. с. Грушевскаго Иванъ Лѣтничій. Проповѣдь за богослуженіемъ произнесъ священникъ церкви свѣчнаго завода Іоаннъ Тимиревскій.

22 іюля, въ воскресенье, Его Высокопреосвященство совершалъ въ церкви Іоанно-Маріинскаго женскаго монастыря божественную литургію и послѣ оной молебень, по случаю дня тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны и храмового праздника въ монастырскомъ соборѣ. За литургією рукоположены: въ санъ священника къ Троицкой ц. ст. Григориполисской діаконъ Александръ Уколовъ и въ санъ діакона псаломщикъ ст. Пшехской Іоаннъ Ивановъ. За богослуженіемъ проповѣдь произнесъ священникъ Леонидъ Дмитріевскій.

29 іюля, въ воскресенье, Его Высокопреосвященство совершалъ божественную литургію въ домової Андреевской церкви. За литургією рукоположены: въ санъ священника къ ц. отс. Орловскаго діаконъ Алексѣй Хитровъ, и въ санъ діакона учитель Владиміръ Богородицкій.

30 іюля, въ понедѣльникъ, по случаю дня рожденія Наслѣдника Цесаревича, Великаго Князя Алексія Николаевича, Его Высокопреосвященство совершалъ божественную литургію и послѣ оной молебень въ Каѳедральномъ соборѣ. За литургією рукоположены: въ санъ свя-

шенника къ ц. с. Правокумскаго діаконъ Владиміръ Богородицкій и въ санъ діакона къ ц. с. Старомарьевскаго Григорій Александровскій. Проповѣдь за богослуженіемъ произнесъ священникъ Василій Семеновъ.

9 іюля с. г. освященъ въ селеніи Александровскомъ Благодарн. уѣзда, молитвенный домъ въ честь свят. Алексія, митрополита Московскаго.

26 іюля с. г. освященъ престолъ въ честь св. Алексія, Человѣка Вожія, въ придѣльномъ храмѣ новоустроенной Димитріевской ц. с. Александріи, Ставр. губ.

8 іюля с. г. совершена закладка новаго храма въ честь священо—мученика Димитрія Солунскаго въ селеніи Киевскомъ, Благодарн. уѣзда.

Присоединены къ православію: священникомъ ц. станціи „Гулькевичи“ С. Сердюкомъ мѣщанинъ г. Бердянска, Таврич. г., Александръ Григорьевичъ Луцкій, іудейскаго исповѣданія, 32 лѣтъ, съ именемъ Александра, 13 іюня, и священникомъ ц. с. Соломенскаго Николаемъ Кравчонко крестьянка села Субботова Киевской губ. Екатерина Алексѣева Дземичъ, 20 лѣтъ, изъ баптизма, 28 янв. с. г. и кр. Орловской губ., Трубчевскаго уѣзда, села Согутьева Марія Сильвестрова Соболева, 18 лѣтъ, изъ баптизма, 4 февраля с. г.

О пожертвованіяхъ въ пользу церкви епархіи.

Церковный староста ст. Терновской казакъ Василій Ермолаевъ пожертвовалъ въ приходскую церковь два священническихъ и одно діаконское облаченіе, стоимостію въ 200 руб.

Мѣщанинъ города Ставрополя Иванъ Стефановъ Семеновъ 20 мая сего года пожертвовалъ въ Георгіевскую церковь города Ставрополя икону Иверской Божіей Матери, стоимостію въ 70 рублей.

Атаманъ хут. Новотитаровскаго Макаріѣ Нущъ пожертвовалъ въ мѣстную церковь напрестольный крестъ, вызолоченный, чистаго серебра 22 золотн., цѣною въ 65 р.

Наслѣдница умершаго купца Фролова-Марія Чечеркина передала причту Христорожд. ц. ст. Староминской пятьсотъ рублей съ тѣмъ, чтобы сей капиталъ оставался неприкосновеннымъ, а причтъ пользовался процентами съ него за поминаваніе умершаго Фролова.

Въ Ставропольскій Епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу голодающихъ въ Россіи поступили слѣдующія пожертвованія:

Отъ учителя Винодѣлинской школы грамоты—1 рубль, учителя посел. Софійскаго—1 руб. 13 коп., учит. ц.-п. школы с. Воронцово-Александровскаго—1 р., учит. ц.-п. школы ст. Кардоникской—1 руб. 65 коп., учит. жен. ц.-п. школы сел. Жуковскаго—3 руб. 50 коп., учит. муж. ц.-п. школы сел. Жуковскаго—4 руб. 69 коп., настоят. Екат.-Лебяж. Пустыни—4 руб. 77 коп., учител. муж. ц.-п. школы сел. Новогригорьевскаго—2 руб. 9 коп., учит. жен. ц.-п. школы сел. Нагутскаго—6 руб. 20 коп., учит. муж. ц.-п. шк. сел. Нагутскаго—1 руб. 55 коп., причта Троицкой цер. ст. Новошербиновской—7 руб. 83 коп., черезъ благочин. 5-го окр. Ставропольской губерніи: отъ Казанской цер. села Кугульты—2 руб., Иоанно-Вогослов. цер. села Тугулука—16 руб. 9 коп., Дмитріевской цер. села Дубовки—2 руб., Покровской цер. поселка Добровольнаго—2 руб., Покровской цер. села Благодатнаго—4 руб. 75 коп., Иоанно-Вогословской церкви села Константиновки—13 руб. 50 коп., и Покровской цер. села Спицевскаго—20 руб. 20 коп., отъ учит. ц.-п. школы села

Круглодѣсскаго—3 руб., черезъ діакона Давида Хаустова—56 руб. 33 коп., учит. ц.-п. школы ст. Вознесенской—23 руб. 50 коп., черезъ благочин. 14-го окр. Ставропольской губер.: причта Рожд.-Богор. цер. села Арзгира—85 коп., прич. Спасо-Преоб. цер. села Арзгира—1 руб. 88 коп., прич. цер. сел. Рагулинскаго—8 руб. 50 коп., прич. сел. села Малыя-Ягуры—7 руб. 57 к., прич. цер. села Шведино—8 руб. 6 коп., отъ учит. муж. ц.-п. школы ст. Расшеватской—1 руб. 5 коп., учит. жен. ц.-п. школы ст. Казанской—1 руб. 80 коп., черезъ благоч. 14 окр. Куб. обл.: отъ прич. ст. Баговской—9 руб. 14 коп., прич. ст. Царской—11 руб. 39 коп., отъ учит. муж. ц.-п. школы села Александровскаго—2 руб. 67 коп., учит. жен. ц.-п. школ. села Александровскаго 14 коп., учит. хут. ц.-п. школы грамоты села Александровскаго—42 коп., учит. жен. ц.-п. школы грамоты села Александровскаго—2 руб. 68 коп., учит. ц.-п. школы грамоты села Александровскаго—4 руб. 59 коп., учит. жен. ц.-п. школы ст. Динской—2 руб. 50 коп., учит. муж. ц.-п. школы ст. Динской—5 руб., учит. ц.-п. шк. хутора Островскаго—1 руб., черезъ благоч. 5-го окр. Ставропольской губ.: прич. цер. села Спицевскаго—20 руб. 20 коп., прич. села Дубовскаго—2 руб., учит. жен. ц.-п. школы села Константиновскаго—1 руб., черезъ благоч. Мих.-Арх. Собора гор. Ейска—3 руб. 80 коп., черезъ прич. ст. Камышеватской—18 руб., учит. ц.-п. школы грамоты отселка Проснянскаго—1 руб. 30 коп., черезъ благоч. 3-го окр. Куб. обл.—50 р. 90 коп., черезъ благоч. церквей гор. Майкопа—23 руб. 48 коп., черезъ прич. Спасо-Преобр. цер. ст. Брюховецкой—13 руб. 83 коп., причта села Ново-Димитріевскаго—6 руб. 15 коп., прич. цер. ст. Анастасіевской—21 руб. 56 коп., черезъ священ. слободы Крымско-Солдатской—24 руб. 87 коп., прич. цер. села Калиновскаго—2 руб., прич. села Нагутскаго—3 руб. 50 коп., черезъ священ. села Куршавскаго 8 руб., черезъ прич. Михаило-Архангельской цер. станицы Крыловской—32 руб.

В Ъ Д О М О С Т Ь

о недоимкахъ за содержаніе въ пансіонѣ, за право ученія, за обученіе музыкѣ и за обученіе французскому языку, числящихся за воспитанница-
имъ Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища къ 15 іюня 1907 г.

Фамиліи и имена воспитанницъ.	За какіе годы.	За содержа- ніе въ пан- сіонѣ.	За право ученія.	За обученіе музыки.	За обученіе французск. языку.	Всего.	
						Руб. К.	Руб. К.
а) Недоимки за вості- танницами, состоящими въ училищѣ:							

VII классъ.

Говорусская Александра за преж-	34	13	—	—	—	—	34	13	
Ратмирова Александра	ніе	36	18	—	17	50	—	53	68
Хащина Евгенія - -	годы.	190	30	—	—	—	—	190	30

VI классъ.

Аванасьева Вѣра - -	1907 г.	57	50	—	15	—	—	96	50
» » - -	1906 г.	24	—	—	—	—	—		
Михайлова Марія - -	1907 г.	28	75	—	20	—	—	75	75
» » - -	1906 г.	27	—	—	—	—	—		
Павлова Юлія - - -	1907 г. 1906 г. прежніе	57	50	—	—	—	—	186	14
» » - - -		54	—	—	—	—	—		
» » - - -		74	64	—	—	—	—		
Руднева Нина - - -	1907 г.	57	50	—	—	—	—	57	50
Руднева Татьяна - -	1907 г.	7	50	—	—	—	—	7	50
Фонъ Мооръ Марія - -	1907 г.	150	—	—	—	—	—	300	—
» » » - -	1906 г.	150	—	—	—	—	—		
Зданевичъ Лидія - -	1907 г.	—	—	—	20	—	—	20	—

V штат. классъ.

Введенская Юлія - -	1907 г.	57	50	—	—	—	—	57	50
Веселова Елена - -	1907 г.	11	48	—	20	—	—	31	48
Гремяченская Лидія - -	1907 г.	27	50	—	—	—	—	27	50
Денисова Юлія - - -	1907 г.	17	50	—	20	—	5	42	50
Костинская Анна - -	1907 г.	3	50	—	—	—	—	3	50
Гливенко Августа - -	1907 г.	—	—	—	20	—	—	20	—
Иванова Марія - - -	1907 г.	—	—	—	20	—	—	20	—
Ельфимова Лидія - - -	прежніе	216	98	—	—	—	—	216	98
Левитская Наталія - -	»	22	59	—	—	—	—	22	59
Мальцева Лидія - - -	»	65	—	—	—	—	—	65	—
Быстролетова Вѣра - -	»	—	—	—	62	50	—	62	—

V парал. класъ.

Акифіева Евдокія - -	1907 г.	26 50	—	—	—	—	—	26 50
Дудикъ Екатерина - -	»	57 50	—	—	—	—	—	57 50
Преображенская Любовь	»	28 75	—	—	—	—	—	28 75
Соколова Марія - - -	1907 г.	57 50	—	—	—	—	—) 215 52
» » - - -	1906 г.	4 —	—	—	—	—	—	
» » - - -	прежніе	61 52	—	92 50	—	—	—	
Соколова Ольга - - -	1907 г.	17 50	—	—	—	—	—	17 50
Тимошенко Надежда -	1906 г.	54 —	—	—	—	—	—	54 —
Херонская Нина - - -	1907 г.	27 50	—	—	—	—	—	27 50
Архангельская Марія -	»	— —	—	20 —	—	—	—	20 —
Усь Анна - - - - -	»	— —	—	5 —	—	—	—	5 —
Медвѣдова Юлія - - -	1906 г.	27 —	—	—	—	—	—) 72 —
» » - - -	прежніе	45 —	—	—	—	—	—	

IV штат. класъ.

Баженова Агнія - - -	1907 г.	57 50	—	—	—	—	—) 111 50
» » - - -	1906 г.	54 —	—	—	—	—	—	
Зорина Нина - - - -	1907 г.	6 50	—	20 —	—	—	—	26 50
Калмыкова Пелагея -	1907 г.	57 50	—	—	—	—	—) 96 50
» » - - -	1906 г.	39 —	—	—	—	—	—	
Касьяненко Варвара -	1907 г.	28 75	—	—	—	—	—	28 75
Сосновская Надежда -	»	27 50	—	—	—	—	—	27 50
Михайлова Александра-	»	— —	—	7 50	—	—	—) 84 73
» » - - -	прежніе	77 23	—	—	—	—	—	
Соболева Раиса - - -	»	7 —	—	—	—	—	—	7 —
Шувалова Лидія - - -	»	144 85	—	62 50	25 —	—	—	232 35

IV парал. класъ.

Пятницкая Марія - -	1907 г.	3 50	—	—	—	—	—	3 50
Промовендова Аполлинарія	»	57 50	—	—	—	—	—) 100 15
» »	1906 г.	42 65	—	—	—	—	—	
Родионова Евгенія - -	1907 г.	7 50	—	—	—	—	—	7 50
Федосѣева Анна - - -	1907 г.	— —	25	—	—	—	—) 50 —
» » - - -	1906 г.	— —	25	—	—	—	—	
Вѣликова Елизавета -	1907 г.	— —	—	20 —	—	—	—	20 —
Кондратова Вѣра - -	»	— —	—	20 —	—	—	—	20 —
Барыкинская Зиновія -	прежніе	2 96	—	—	—	—	—	2 96

III штат. класъ.

Амелина Анастасія - -	1907 г.	57 50	—	—	—	—	—	57 50
Гливенко Нина - - -	»	7 50	—	20 —	—	—	—	27 50
Конокотина Александра	»	57 50	—	20 —	—	—	—	77 50
Руднева Тамара - - -	»	28 75	—	—	—	—	—	28 75

Кумпанъ Лариса	- - -	»	- - -	20	- - -	20	-
Омельченко Елена	- - -	»	- - -	10	- - -	10	-
Панченко Марія	- - -	прежніе	54	- - -	- - -	54	-

III парал. классъ.

Иваникъ Антонина	- -	1907 г.	17 50	- - -	- - -	17 50	
Ливанова Анастасія	- -	»	28 75	- - -	- - -	28 75	
Миловидова Ксенія	- -	»	57 50	- - -	- - -	57 50	
Никольская Юлія	- -	1907 г.	57 50	- - -	- - -	} 111 50	
»	»	1906 г.	54	- - -	- - -		
Соколова Лидія	- -	1907 г.	- 50	- - -	- - -	- 50	

II штат. классъ.

Голубцова Вѣра	- - -	1907 г.	57 50	- - -	- - -	57 50	
Долинская Любовь	- -	»	1 75	- - -	- - -	1 75	
Конограй Ангелина	- -	»	57 50	- 20	- 7 50	85	-
Мищенко Евгенія	- -	»	17 50	- - -	- - -	17 50	
Польская Антонина	- -	1907 г.	57 50	- - -	- - -	} 71 50	
»	»	1906 г.	14	- - -	- - -		
Попова Лидія	- - -	1907 г.	57 50	- - -	- - -	57 50	
Соболева Клавдія	- -	1907 г.	57 50	- - -	- - -	} 111 50	
»	»	1906 г.	54	- - -	- - -		
Успенская Анна	- -	1907 г.	57 50	- - -	- - -	} 111 50	
»	»	1906 г.	54	- - -	- - -		

II парал. классъ.

Балдинова Анна	- - -	1907 г.	57 50	- - -	- - -	} 111 50	
»	»	1906 г.	54	- - -	- - -		
Введенская Надежда	-	1907 г.	57 50	- - -	- - -	} 111 50	
»	»	1906 г.	54	- - -	- - -		
Вертоградская Людмила		1907 г.	27	- - -	- - -	27 50	
Зданевичъ Нина	- - -	»	57 50	- - -	- - -	57 50	
Златоустовская Евгенія		»	6 50	- - -	- - -	6 50	
Инжавенская Анастасія		1907 г.	57 50	- - -	- - -	} 61 50	
»	»	1906 г.	4	- - -	- - -		
Казанская Лидія	- -	1907 г.	28 75	- - -	- - -	} 30 75	
»	»	1906 г.	2	- - -	- - -		
Павлова Галина	- - -	1907 г.	57 50	- - -	- - -	57 50	
Пономарева Евгенія	- -	1907 г.	- 25	- - -	- - -	} 30 -	
»	»	1906 г.	5	- - -	- - -		
Преображенск. Антонина		1907 г.	28 75	- - -	- - -	} 55 75	
»	»	1906 г.	27	- - -	- - -		
Свѣтлова Акилина	- -	1907 г.	7 50	- - -	- - -	7 50	
Чаленко Ольга	- - -	»	27 50	- - -	- - -	27 50	
Федоренко Антонина	- -	»	32 50	- - -	- - -	32 50	

Гновицкая Ольга	- - -	прежніе	44	—	—	—	—	—	—	44	—
Нестерова Зинаида	- - -	1907 г.	—	—	—	20	—	—	—	20	—
Попова Ольга	- - -	»	—	—	—	20	—	—	—	20	—

I штат. классъ.

Андреева Олимпиада	-	1907 г.	32	50	—	—	—	—	—	32	50
Безклубова Марія	-	»	57	50	—	—	—	—	—	57	50
Бровковичъ Елена	-	»	28	75	—	—	—	—	—	28	75
Голосова Параскева	-	»	—	—	25	—	—	—	—	25	—
Иваникъ Ольга	- - -	1907 г.	28	75	—	—	—	—	—) 55	75
»	»	1906 г.	27	—	—	—	—	—	—		
Кобызева Раиса	- - -	1907 г.	57	50	—	20	—	—	—	77	50
Крутченская Александра		1907 г.	28	75	—	—	—	—	—) 55	75
»	»	1906 г.	27	—	—	—	—	—	—		
Кувиченская Анна	- - -	1907 г.	41	50	—	—	—	—	—	41	50
Михайлова Галина	- - -	1907 г.	57	50	—	—	—	—	—) 91	50
»	»	1906 г.	34	—	—	—	—	—	—		
Пятницкая Софія	- - -	1907 г.	57	50	—	—	—	—	—	57	50
Херонская Надежда	- - -	»	28	75	—	—	—	—	—	28	75

I парал. классъ.

Асаткина Людмила	- - -	1907 г.	57	50	—	—	—	—	—) 86	50
»	»	1906 г.	29	—	—	—	—	—	—		
Бибикова Ольга	- - -	1907 г.	57	50	—	—	—	—	—	57	50
Вѣловидова Лариса	- - -	»	7	50	—	—	—	—	—	7	50
Краснодубровская Анна		»	1	25	—	—	—	—	—	1	25
Нетесюкъ Анемаида	- - -	»	17	50	—	—	—	—	—	17	50
Орлова Елена	- - -	»	21	50	—	—	—	—	—	21	50
Успенская Анна	- - -	1907 г.	7	50	—	—	—	—	—) 11	50
»	»	1906 г.	4	—	—	—	—	—	—		
Родіонова Александра	- - -	1907 г.	57	50	—	—	—	—	—	57	50

б) Недоимки за воспитанницами, выбывшими изъ училища:

Слободчикова Александра	преж-	58	6	—	—	—	—	—	—	58	6
Ливанова Марія	- - -	ніе	47	46	—	45	—	—	—	92	46
Петрова Фелицитата	- - -	годы	92	50	—	—	—	—	—	92	50
Косменко Евдокія (умершая)	»	»	44	—	—	—	—	—	—	44	—

в) Уволенными изъ училища:

Игнатовъ Неонила	- - -	прежніе	—	—	25	—	—	—	—	25	—
Малова Нина	- - -	»	—	—	100	—	—	—	—	100	—

Ослякъ Анастасія - - -	»	— —	50	— — — —	50	—
Рыбасова Елена - - -	»	— —	25	— — — —	25	—

*Окончившія курсъ въ
1902 году.*

Богомолова Анастасія -	прежніе	20	— — — —	— — — —	20	—
Иванова Лидія - - -	»	— —	25	— — — —	25	—
Лаванова Софія - - -	»	88	50	— — — —	88	50
Пивень Анастасія - -	»	63	50	— — — —	63	50
Подольская Екатерина -	»	54	— — — —	— — — —	54	—

*Окончившія курсъ въ
1903 году.*

Бѣловидова Анна - -	прежніе	48	59	— — — —	— — — —	48	59
Иванова Анастасія - -	»	— —	— —	51	50 10	— —	61 50
Краснощекова Елена -	»	— —	— —	22	50	— —	22 50

*Окончившія курсъ въ
1905 году.*

Адамова Александра - -	прежніе	34	34	— — — —	— — — —	34	34
Иванова Евдокія - - -	»	39	— — — —	— — — —	— — — —	39	—
Калмыкова Анна - - -	»	30	34	— 23	— — — —	53	34
Свѣтличная Васса - -	»	81	— — — —	— — — —	— — — —	81	—

*Окончившія курсъ въ
1906 году.*

Гласова Евгенія - - -	прежніе	108	— — — —	— — — —	— — — —	108	—
Знаменская Наталія - -	»	4	86	— — — —	— — — —	4	86
Соколова Анна - - -	»	— —	— —	40	— — — —	40	—
Соколова Вѣра - - -	»	108	— —	40	— — — —	148	—
Флегинская Ольга - -	»	4	98	— — — —	— — — —	4	98
Итого за 1907 годъ - -		2708	23	75	377 50	12 50	3173 23
За другіе годы - -		2922	16	250	457 —	35 —	3664 16
ВСЕГО - - - -		5630	39	325	837 50	47 50	6837 39

1) Совѣтъ училища предупреждаетъ родителей воспитанницъ, состоящихъ еще въ училищѣ, что если числящіяся за ними недоимки не будутъ уплачены къ началу 1907—8 учебнаго года, то дѣти ихъ могутъ быть даже уволены изъ учебнаго заведенія; 2) Всѣхъ родителей выбывшихъ изъ училища воспитанницъ Совѣтъ проситъ не оставаться въ долгу предъ учебнымъ заведеніемъ, воспитавшимъ и обучившимъ ихъ дѣтей и возвратитъ затраченныя

какъ на воспитаніе и обученіе, такъ и на содержаніе ихъ деньги, взятыя не изъ ихъ личныхъ средствъ, дабы не обременять учебнаго заведенія незаконными перерасходами ассигнуемыхъ отъ церквей денежныхъ суммъ.

СПИСОКЪ

вопросовъ, кои Правленіе Екатеринодарскаго духовнаго училища имѣтъ внести на обсужденіе окружнаго училищнаго съѣзда депутатовъ духовенства, имѣющаго быть въ августъ мѣсяцъ 1907 года.

1. Разсмотрѣніе экономическаго отчета по содержанію училища за 1906 годъ.

2. Разсмотрѣніе экономической смѣты по содержанію училища въ 1908 году.

3. Избраніе съѣздомъ членовъ ревизіоннаго комитета для провѣрки экономическаго отчета за 1907 годъ и наблюденія за хозяйственными расходами по училищу въ 1908 году.

4. Избраніе членовъ правленія училища отъ духовенства въ виду истеченія въ сентябрѣ мѣсяцѣ (17 числа) сего 1907 г. срока службы настоящихъ членовъ правленія отъ духовенства.

5. По вопросу объ установленіи особой платы за обученіе въ училищѣ иноокружныхъ учениковъ (копія журнала съѣзда о.о. депутатовъ духовенства Ставропольскаго училищнаго округа отъ 19 августа 1906 г. за № 4).

6. Просьба діакона ст. Сѣверской, Куб. обл., Іакова Груздова о сложеніи съ него недоимки 56 руб. за содержаніе въ училищ. общежитіи въ январскую треть 1907 г. сыновей его Михаила и Ивана Груздовыхъ.

7. По вопросу о предоставленіи полнопархіальныхъ стипендій дѣтямъ умершаго священника ст. Петропавловской, Куб. обл., Іоанна Селиванова Сергѣю и Павлу Селивановымъ, переведеннымъ для обученія, согласно

просьбы брата ихъ, въ Боровичское духовное училище.

8. Объ ассигнованіи 775 р. потребныхъ на открытіе при училищѣ съ 1 сентября 1907 г. 10-ти полнопархіальныхъ и 5-ти полупархіальныхъ стипендій и на эти стипендіи въ 1908 г. 1750 р. 48 к.

9. Открытіе параллельнаго отдѣленія при IV классѣ училища.

10. Объ ассигнованіи а) на устройство гимнастическихъ приборовъ 350 руб., б) на приобрѣтеніе коксу для отопленія новаго корпуса въ 1907 году 258 руб. 72 к., в) на застраховку новаго корпуса въ пятьдесятъ тысячъ руб. на одинъ годъ 125 руб., г) на постройку ста сосновыхъ партъ 800 руб.

11) Объ ассигнованіи для пополненія училищныхъ суммъ: а) 78 руб. 50 коп. причитавшихся въ дополнительную прибавку къ жалованью умершему учителю географіи и ариѳметики Ивану Синскому за время съ 1 сентября 1906 г. по 7 февраля 1907 г. и выданныхъ, за смертью его, дочери его Наталіи Синской, б) 49 р. 34 к., израсходованныхъ изъ училищныхъ суммъ при похоронахъ учителя Ивана Синскаго.

12) Объ ассигнованіи на жалованье училищной прислугѣ въ 1907 г. 359 руб.

РОСПИСАНІЕ

перезыменовокъ и экзаменовъ, имѣющихъ быть въ августѣ мѣсяцѣ 1907/8 учебнаго года при Екатеринодарскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Августа 20 1) Письменное упражненіе по русскому (понедѣльникъ) языку воспитавницамъ I—V классовъ училища, коимъ назначена переекзаменовка по сему предмету.

2) Переекзаменовка по ариѳметикѣ.

21 (вторникъ) 1) Переекзаменовка по русскому языку съ церковно-славянскимъ.

- (22 среда) 2) Письменное упражненіе по русскому языку вновь поступающимъ въ I классъ училища.
- (23 четвергъ) Экзаменъ вновь поступающимъ въ I-й классъ по Закону Божію.
- (24 пятница) Экзаменъ вновь поступающимъ въ I-й классъ по русскому языку съ церковно-славянскимъ.
- (25 суббота) Экзаменъ вновь поступающимъ въ I-й классъ по ариѳметикѣ.
- (27 понедѣльникъ) Экзаменъ вновь поступающимъ во II классъ по всѣмъ предметамъ.
- (28 вторникъ) 1) Экзаменъ вновь поступающимъ въ III—VI классы по всѣмъ предметамъ.
2) Объявленіе о результатахъ переэкзаменовокъ и экзаменовъ.
- (31 пятница) Молебень предъ началомъ ученія.

Отъ Правленія Ставропольскаго епархіального свѣчнаго завода.

Опредѣленіемъ Епархіального Начальства, отъ 12 Апрѣля—12 Мая сего года, постановлено: такъ какъ указомъ Св. Синода отъ 19 Октября 1902 г. за № 23473 разрѣшено выдавать изъ прибылей Ставропольскаго епархіального свѣчнаго завода до 20.000 руб. ежегодно на воспособленіе духовенству въ содержаніи дѣтей, обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Ставропольской епархіи, на собственномъ содержаніи, впредь до пересмотра сего вопроса слѣдующимъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства и съѣздъ духовенства 1903 г. журналомъ своимъ за № 61 постановилъ выдачу 20.000 руб. на этотъ предметъ продолжать до новаго общепархіальнаго съѣзда, который состоялся потомъ въ Маѣ мѣсяцѣ 1906 года и пересмотра сего дѣла на немъ сдѣлано не было, то приостановить выдачу сказанныхъ пособій, — о чемъ Правленіе завода и имѣетъ честь довести до свѣдѣнія родителей.

Отъ Совѣта Андреевско-Владимірскаго Братства.

Совѣтъ Андреевско-Владимірскаго Братства приглашаетъ лицъ, желающихъ занять должности: *завѣдующаго убѣжищемъ* Братства, съ жалованьемъ въ 420 руб. въ годъ и готовой квартирой и *надзирательницы*—швеи при Убѣжищѣ, съ жалованьемъ въ 150 руб. Желательны на сіи должности мужъ и жена, причемъ первый долженъ имѣть образовательный цензъ не ниже второклассной школы или званіе учителя. Прошенія могутъ быть подаваемы на имя Совѣта Братства.

Отъ Александровскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Александровское Отдѣленіе журналомъ своимъ отъ 21 минувшаго Іюня за № 6, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 14 Іюля за № 2687, постановило: выразить благодарность отъ имени Отдѣленія с. Завѣдующему Соломенской церковно-приходской школой священнику Николаю Кравченко за усильное преподаваніе пѣнія въ завѣдуемой имъ церковной школѣ съ пропечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

- а) *Священническія*: 1) 1 мѣсто при Вознесенской ц. с. Прасковей (пасел. 7188 д. об. п., двор. 914, причтъ 3 шт., земли 54 дес., жалов. 246 р.
- 2) 1 мѣсто при церкви ст. Гостогаевской, Куб. обл., (пасел. 5996 д. об. п., двор. 754, причт. двухшт., квартира церк., земли 125 дес., жалованье 252 руб.)

3) при Покр. ц. села Бѣлой-Глины, Медв. уѣзда, съ 24 іюля (насел. 3220 д., дв. 412, причтъ одношт. 2-чл., земли 66 дес., кварт. нѣтъ, жалов. 156 руб.

4) 2-е мѣсто при церкви ст. Отраднѣй, Баталпаш. отд. (насел. 6751 д. об. п., двор. 842, причтъ 2-шт., земли 198 дес., домовъ нѣтъ, 2 мип. училища и 2 церк. школы).

5) 2-е мѣсто при ц. села Ивановскаго, Медв. уѣзда, (насел. 6190 д. об. п., дв. 1547, причтъ 2-шт., земли 33 дес., кварт. общ.).

6) при Никол. ц. г. Темрюка, (населенія 2202 д. об. п., дв. 292, причтъ 1-шт. 3 чл.).

7) 2-е мѣсто при церкви стан. Васюринской, Куб. обл., съ 24 іюля (насел. 6368 д. об. п., дворовъ 781, земли причту 182 дес., причтъ 2-шт.).

8) при церкви стан. Верхнебаканской, Куб. обл.

9) 1-е мѣсто при Покровской ц. ст. Старощербиновской, Куб. обл. (насел. 8939 д. об. п., двор. 1311, причтъ 3 шт., земли 200 дес., отъ гор. Ейска—33 в.).

10) въ стан. Сторожевой, Баталп. отд. Куб. обл.

б) *Діаконскія*: *) при Покровской церкви села Дербетовскаго (причтъ 2-штатный, населенія 5245 д. об. п., дворовъ 672; зем. надѣль причту 99 дес., діакону кварт. пособіе въ 50 руб.).

2) При Сп.-Преображ. ц. села Арзгирь, Благод. уѣзда (дв. 406, причтъ 2-штатный, кварт. пособіе 75 руб.).

3) При Мих.-Арх. церкви стан. Псебайской, Куб. обл., (причтъ одношт., земли причту 99 дес.).

4) При греч. мол. домѣ стан. Крымской.

*) Согласно опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Преосвященствомъ, назначаемыя на діаконскія мѣста среди учебнаго года, съ 1 сентября, могутъ вступать въ отправленіе своихъ учительскихъ обязанностей лишь съ 1 сент. новаго учебнаго года, а до того времени обязаны уплачивать занимающемуся за нихъ въ школь учителю одну треть своихъ кружечныхъ доходовъ и уступать ему школьную квартиру.

5) при Никол. церкви села Бѣлой-Глины, Ставроп. губ. (насел. 2425 д. об. п., двор. 344, причтъ одношт., земли діак. 23 д., домъ церковный).

6) при Трехев. ц. села Отказнаго, Ставроп. губ., съ 21 дек. (насел. 6014 д. об. п., двор. 714, причтъ 2-штатный, зем. над. причту 99 дес., отъ ст. „Незлобной“ 41 в.).

7) при Троицкой ц. села Дивнаго, (насел. 6300 д. об. п., двор. 839, причт. два, отъ „Ставрополя“ 150 верстъ).

8) при Николаевской ц. г. Ейска, Куб. обл., съ 18 іюня.

9) ст. Подгорной, Баталу. отд., (насел. 6352 д. об. п., дв. 786, причтъ двухшт., зем. над. 32 дес.).

10) при Николаевск. ц. села Армавирь (насел. 4151 д. об. п., двор. 536, причтъ трехшт., зем. над. 99 д.).

11) при Пантелеймон. ц. г. Ейска, Куб. обл., (насел. 7376 д. об. п., двор. 924, причтъ двухшт., земли нѣтъ).

12) въ селеніи Воронцово Александровскомъ при Преобр. ц. (насел. 5529 д. об. п., двор. 684, причтъ 2-шт., земли 66 д., кварт. церковная).

13) въ селеніи Крученобалковскомъ, Медвѣж. уѣзда.

14) въ ст. Старорождественской Куб. обл.

15) въ ст. Каневской, Куб. обл. (насел. 8600 д. об. п., двор. 1277, земли 225 дес.).

16) при ц. стан. Вышестеблѣвской, Куб. обл.

17) при ц. ст. Нововеличковской, Куб. обл.

в) *Псаломщическія*: въ греческомъ селеніи Витязевскомъ, Куб. обл., при ц. хут. Кеслерова, при войсковой Воскресенской ц. г. Екатеринодара и при тюремной церкви г. Екатеринодара.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 15-й. 1907-й годъ. 1-го АВГУСТА.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫИ.

I.

Свобода совѣсти въ средней свѣтской школѣ.

(Бесѣда съ о. законоучителемъ).

Не такъ давно пришлось мнѣ встрѣтиться съ однимъ батюшкой, законоучителемъ средней школы М. Н. П. Разговорились. Многое поразсказалъ мнѣ этотъ сердечный батюшка о томъ положеніи, въ которомъ нынѣ находится Законъ Божій въ средней школѣ, про изученіе его питомцами и о религіозной настроенности послѣднихъ.

„Почему бы не объявить и по нашимъ школамъ про свободу совѣсти, возвышенную закономъ 17-го апрѣля 1905 года? По крайней мѣрѣ каждый о. законоучитель вздохнулъ бы свободно, сказалъ батюшка, и классъ освободился бы отъ того лишняго балласта, который сидитъ на урокъ Зак. Божія, ничего не дѣлаетъ и другимъ мѣшаетъ дѣлать“.

„Это же бываетъ и у другихъ преподавателей“, возразилъ я ему.

„Это вѣрно, сказалъ онъ. Но преподаватель всякаго другаго предмета не терпитъ тѣхъ издѣвательствъ надъ своею личностью и надъ преподаваемымъ предметомъ, что выпадаетъ на долю батюшки, ни одно слово котораго по

религіознымъ предметамъ не оставляется безъ возраженій, опроверженій и ѣдкой, саркастической насмѣшки. Знаете ли, продолжалъ батюшка, какъ эта насмѣшка надъ религіозными истинами отзывается на вѣрующихъ душахъ, которыя все-таки есть въ нашей средней школѣ? Атеистами становятся прежде искренно и сердечно вѣрующія дѣти.— „Вы, батюшка, Бога видѣли? спрашиваю мена юнецъ?— „Бога никто нигдѣ не видѣлъ“.— „А вы покажите намъ Его, тогда мы увѣруемъ“.

Въ богословскихъ наукахъ, говорю, существуютъ нѣсколько доказательствъ бытія Божія, напр. онтологическое, космологическое, историческое, нравственное, которыя убѣждаютъ пытливый разумъ въ истинѣ существованія Бога. Начинаю развивать сущность каждаго доказательства и слышу на каждое сотни возраженій и острыхъ замѣчаній отъ окружающей мена молодежи. „Старыми стали ваши доказательства бытія Божія, пахнетъ отъ нихъ схоластикой. Великій Кантъ давно показалъ несостоятельность этихъ доказательствъ съ очевидностью, а вы, батюшка, пережевываете неперевариваемое человѣческимъ умомъ. Вѣдь вы, небось, читали „Критику чистаго разума“ Канта, да и въ академіи профессора ваши обстоятельно говорили вамъ о ней“...

„Почему, въ самомъ дѣлѣ, наши профессора академіи, вставилъ я отъ себя, не изложить популярно главнѣйшихъ истинъ христіанской вѣры, чтобы всякому маломальски образованному человѣку можно было понять своимъ умомъ сущность предмета? А то, поди, читай многотомныя и отвлеченныя сочиненія богословскія, недоступныя уму нашихъ гимназистовъ, реалистовъ, семинаристовъ и... студентовъ. Вѣдь существуютъ же популярныя сочиненія по разнымъ отраслямъ свѣтскихъ наукъ и эти сочиненія охотно читаются нашею школою и усваются, а Законъ Божій, первый и главный предметъ не только школы, но и жизни, занимаетъ послѣднее мѣсто, едва влачить свое существованіе въ школѣ,—и главнымъ обра-

зомъ, думаю, потому, что ви у о. законоучителя нѣтъ времени прочитатъ цѣлое сочиненіе по извѣстному релігіозному предмету, затрогиваемому пытливымъ умомъ школьника, а если и прочитаетъ, не передастъ его содержанія: такъ высокопарно изложено оно;—ни ученику, тѣмъ болѣе, нѣтъ охоты и времени мозговать эту глубину премудрости. Вотъ изложить бы релігіозныя истины такою рѣчью, какъ изложены онѣ у свящ. Петрова въ его „Бесѣдахъ о Богѣ“. Читали, батюшка, эти бесѣды?

„Какъ же, читаль“.

Помните эти слова въ 1-й бесѣдѣ „о Богѣ“: „Люди, случайно попавшіе въ громадное темное помѣщеніе, подъ влияніемъ особенно усилившейся отъ страха или чего иного впечатлительности, безошибочно угадываютъ, есть кто съ ними тутъ вмѣстѣ или нѣтъ, несмотря на полную тишину и темноту. Никого не видно и не слышно, а чувствуется, что кто-то есть. Такъ и все человѣчество на землѣ. Мы видимъ только окружающій насъ міръ, но сердцемъ чуемъ, что есть Кто то выше міра, что мы не одни здѣсь на землѣ, что на насъ устремленъ издали Чей-то пристальный взглядъ, и людивсеюду озаряются, ищутъ невидимое, но чувствуемое Существо“ (стр. 4).

„Пробоваль и я, сказалъ батюшка, пользоваться доводами, приводимыми о. Петровымъ, о существованіи Бога, читаль даже на урокахъ эти „Бесѣды“ ученикамъ, но ихъ не убѣдишь и этимъ. По зато съ какимъ глубоко-живымъ вниманіемъ слушается учениками „Жизнь Іисуса“ Ренана. Нѣкоторые о.о. законоучители читаютъ ее, какъ я, на урокахъ своихъ безъ всякихъ критическихъ замѣчаній, а если и дѣлаютъ эти замѣчанія, то, вѣдь, школа пропускаетъ ихъ мимо ушей своихъ, увлекаясь только игривой фантазіей Ренана“.

„Значить, этими чтеніями обратные результаты достигаются: зло не искореняется, а укореняется“?

„Да“.

II.

Кромѣ класныхъ уроковъ, которые, что не говорите, все таки нѣкоторые ученики слушаютъ и воспринимаютъ сердцемъ, есть еще у васъ, батюшка, и другое средство религіознаго воздѣйствія на учащихся, это—совершеніе богослуженія въ домовомъ храмѣ школы, гдѣ онъ существуетъ, сказалъ я своему собесѣднику. Въ этихъ храмахъ услышите вы хорошее, подчасъ прекрасное, пѣніе, встрѣтите чистую интеллигентную публику, которая охотно идетъ въ эти храмы, такъ какъ здѣсь не бываетъ той толкотни, что въ приходскихъ храмахъ. Тутъ услышите осмысленное и внятное чтеніе при богослуженіи учащихся и благоговѣйное совершеніе его батюшкой; въ домовыхъ храмахъ нашихъ учебныхъ заведеній можно молиться, кто не потерялъ еще этого дара.

„Все это такъ было прежде, а теперь бльемъ поросло, сказалъ батюшка. Не отрицаю, что и теперь бываютъ храмы при учебныхъ заведеніяхъ, въ которыхъ встрѣтите молящихся питомцевъ этой школы и хорошее пѣніе при богослуженіи, но мнѣ не приходилось видѣть этого. „Освободительное“ движеніе проникло и въ храмы учебныхъ заведеній. Ученики не посѣщаютъ богослуженія, пѣть и читать некому, посторонней молящейся публики тоже не встрѣтите: она боится ходить сюда. Въ самомъ дѣлѣ, кому охота стоять въ храмѣ, въ которомъ услышите какофонію при богослуженіи, читаютъ едва разбирая и невнятно. Богослуженіе сокращено и урѣзано до невозможности: все торопятся куда-то, или стыдятся за свою отсталость: во Франціи, вѣдь, изъ школъ и иконы повывесли, а мы де еще и въ храмахъ совершаемъ богослуженіе. Попробуйте больше часу употребить на совершеніе всенощнаго бдѣнія и литургіи—и тотчасъ на васъ будутъ пѣнять пѣвчіе ученики и педагоги: „у васъ, батюшка, никто не будетъ посѣщать храма, вы долго служите, нельзя ли покороче, все одно не для кого слу-

жить, лишь бы служба была“. Повѣрите ли, что отъ такихъ доводовъ сердце ноетъ. Попробовали бы вы заглянуть во время богослуженія. Не говорю уже о плохомъ пѣніи при богослуженіи, частыхъ остановкахъ пѣвчихъ, разговорахъ, смѣхѣ и саркастическихъ замѣчаніяхъ учащихся о совершителѣ службы и о содержаніи церковныхъ пѣснопѣній;—но вотъ что боязно: произойдетъ остановка въ богослуженіи отъ какого нибудь безчинства. Въ храмѣ учебнаго заведенія идетъ служба, а въ классахъ и жилыхъ помѣщеніяхъ въ это время сидятъ ученики, громко разговариваютъ, смѣются, иногда возню поднимаютъ такую, что шумомъ своимъ заглушаютъ совершеніе богослуженія въ храмѣ, а то и „освободительную пѣсню“ затинетъ какой нибудь шалунъ или на музыкальномъ инструментѣ заиграетъ“. Ну, это уже начальство учебнаго заведенія виновато, что не прекращаетъ подобныхъ безчинствъ въ стѣнахъ учеб. заведенія, особенно во время совершенія богослуженія въ храмѣ этого заведенія, возразилъ я батюшкѣ.

„И начальство особенно обвинить нельзя. Оно и старается, да что подѣлаешь? Вѣдь только словомъ убѣжденія можно дѣйствовать, а строгостью—ни, ни! того и гляди, что болѣе серьезная вспышка произойдетъ среди учащихся: и начальство за свою шкуру дрожить и побивается учащихся... Что подѣлаешь съ ними?! Для нихъ, вѣдь, необязательно посѣщеніе богослуженія. Будете требовать—хуже будетъ. Дождались мы того, продолжалъ батюшка, что скоро придется храмы при учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ они есть, закрыть, или совершать богослуженіе съ наемнымъ псаломщикомъ и наемнымъ хоромъ пѣвчихъ, какъ при университетахъ. Поневолѣ позавидуешь тѣмъ о.о. законоучителямъ, у которыхъ нѣтъ храмовъ при учебныхъ заведеніяхъ, а потому и меньше конфликтовъ возникаетъ у этихъ батюшекъ съ своими потомцами...

Поразсказалъ бы я вамъ еще и о говѣніи учащихся: оно о многомъ заставляетъ призадуматься и не разъ серд-

це болѣзненно завестъ и зацемить, когда приближается это время говѣнія учащихся“...

Разговоръ нашъ былъ прерванъ вошедшимъ кондукторомъ, который спрашивалъ билеты до Новороссійска, къ которому мы приближались. Пассажиры засуетились и стали укладывать свои вещи. Пришлось и намъ съ батюшкой уложить свои чемоданы, тѣмъ болѣе, что свистокъ паровоза возвѣстилъ о приближеніи поѣзда къ стаціи, гдѣ я и распростился съ случайнымъ собесѣдникомъ: онъ направлялся въ Крымъ, я—въ Гелленджикъ.

„Мнѣ кажется, сказалъ я батюшкѣ на прощанье, что вы пессимистически смотрите на религіозное состояніе нашей средней школы и нѣсколько сгустили темныя краски“.

—„Нисколько, даже о многомъ умолчалъ, чтобы не расстраивать своихъ сердечныхъ ранъ. Пораспросите-ка своихъ законоучителей, — вѣдь вы въ г. Е... живете? Если захотятъ сказать правду, то еще темнѣе станетъ будущее нашей средней школы въ религіозномъ отношеніи“.

Вы позабыли, батюшка, слова Божіи: „сила Моя въ помощи совершается“.

Пр. П. Р.

II.

Со скрижалей сердца.

(Къ братьямъ сопастырямъ).

Горе неодоному пастырю, оставляющему стадо (Захар. XI, 17).

Скорбію сжимается и кровью обливается сердце, когда помотришь, что сдѣлали и что дѣлаютъ на Руси именуемые „освободители“.—Видѣли ли вы этихъ юркихъ, вѣчно куда-то и откуда-то свующихся субъектовъ, таинственно между собою шепчущихся, подозрительно на

васъ глядящихъ; видѣли ли вы юношей съ изношеннымъ видомъ, съ печатью Каина на лицѣ, съ недобрымъ огонькомъ въ глазахъ, со сверткомъ бумажекъ въ рукахъ или въ карманѣ; видѣли ли вы человѣческихъ индивидуумовъ, носящихъ на околышѣ фуражки знаменіе великаго служенія своего народному образованію, а на мундирѣ пуговицы съ двуглавымъ орломъ, съ орломъ—эмблемой того самаго Орда, Который ихъ содержитъ, кормитъ, поитъ, обуваетъ и питаетъ и Котораго они больше другихъ изранили, измучили, ослабили, оболгали, прокляли..; видали ли стриженныхъ дѣвицъ, въ одной писанной строкѣ дѣлающихъ 20 ошибокъ и не знавшихъ какъ слѣдуетъ „Отче нашъ“ и въ тоже время съ смѣхотворною серьезностью тракующихъ о социалистическихъ теоріяхъ Маркса, Энгельса, Бебеля и др. и силящихся углубиться въ основы ученія Будды и Конфуція; видѣли ли вы этихъ разныхъ и многообразныхъ химиковъ, техниковъ, юристовъ, медиковъ, математиковъ, липгвистовъ и др., давнымъ-давно покинувшихъ свои учебники, перезабывшихъ и „азы“ и пазойливо сующихъ вамъ въ руки прокламаціи самаго возмутительнаго содержанія и самаго ругательнаго стиля; видали ли вы, дорогие сопастыри, этотъ „легионъ“ „освободителей“, освобождающихъ Россію и русскихъ отъ религіи, національности, патріотизма, благосостоянія и спокойствія,—освобождающихъ и освободившихъ: банки—отъ денегъ, дома—отъ имущества, безработныхъ—отъ заработковъ, помѣщиковъ—отъ имѣній, карманы—отъ содержимаго; видали ли вы въ приходѣ, какъ „освободившійся“ отъ завѣтовъ родной земли полезный общественникъ дѣлался негодяемъ, хорошій христіанинъ—звѣремъ, сынъ царя и родины—бунтовщикомъ; слышали ли вы кощунственныя рѣчи и безумныя лукавыя слова; слышали ль и слышите ли „славу“ революціи и крови, и проклятія царю, закону и порядку?... Слышите ли вы стоны земли русской, видите ли ся кровь, слезы, позоръ, нищету и униженіе? Посмот-

рите,— вот она лежитъ, родная страдалица, проданная дѣтьми, истерзанная сынами, задушаемая исчадьями материнскою утробы своею, лежитъ больная, изъязвленная, задыхающаяся...

Люди русскіе! Братья сопастыри! На васъ первыхъ лежитъ сыновній долгъ защитить, успокоить, обезопасить мать—родину! Дѣятельны и энергичны „красные“, но много и у насъ средствъ борьбы, а силъ и способности попросимъ у Господа! Сбросимъ робость и суетную тщеславную лесть духу времени, отряхнемъ лѣнь и равнодушіе, явимъ подъемъ духа, энергію, волю, сплоченность, поддержку, связь, живительный обмѣнъ мысли, слова и дѣла! Давайте въ единеніи духа и силы дѣлать, кто что можетъ; будемъ дѣлиться способами борьбы, будемъ сорадоваться успѣхамъ ея; вотъ открываются у насъ по приходамъ народныя бібліотеки при церквахъ, сдѣлаемъ ихъ бібліотеками—читальнями, будемъ тамъ сидѣть, дежурить и читать и рассказывать чистую святую правду въ противоборство „красной“ лжи и лукавству, будемъ говорить, говорить, говорить...

Пусть кто-либо изъ „красныхъ“ скажетъ, что это „черносотенная“ прокламація,— пусть какому-либо „свободному“ отъ повиманія умнику покажется даже, что это провокація. Но не говоря объ очевидней глупости послѣдняго предположенія, касательно перваго мы скажемъ, что, разъ существуютъ красносотенныя прокламаціи, да будутъ и да множатся и черносотенныя!

Откликнись же, приходъ и епархія!

Говорите, пишите, братья—сопастыри!

Возстани спяй и воскресни отъ мертвыхъ и осветитъ тя Христосъ (Рим. VI, 4)!

Горе негодному пастырю, оставляющему стадо (Зах. XI, 17)!

П. П.

III.

Рѣчь К. П. Побѣдоносцева о конституціи.

(Произнесена 8 марта 1881 г. въ Зимнемъ дворцѣ).

Ваше Величество! По долгу присяги и совѣсти, я обязанъ высказать вамъ все, что у меня на душѣ. Я нахожусь не только въ смущеніи, но и въ отчаяніи. Какъ въ прежнія времена предъ гибелью Польши говорили: „Finis Poloniae!“, такъ теперь едва ли не приходится сказать и намъ: „Finis Russiae“! При воображеніи проекта, предлагаемаго на уваженіе ваше, сжимается сердце. Въ этомъ проектѣ слышится фальшь, скажу болѣе: онъ дышетъ фальшью. Намъ говорятъ, что для лучшей разработки законодательныхъ проектовъ нужно приглашать людей, знающихъ пародную жизнь, нужно выслушивать экспертовъ. Противъ этого я ничего не сказалъ бы, если бы хотѣли сдѣлать это только. Эксперты вызывались и въ прежнія времена, но не такъ, какъ предлагается теперь. Нѣтъ! Въ Россіи хотятъ ввести конституцію и если не сразу, то по крайней мѣрѣ сдѣлать къ ней первый шагъ... А что такое конституція? Отвѣтъ на этотъ вопросъ даетъ намъ Западная Европа. Конституціи, тамъ существующія, суть орудія всякой неправды, источникъ всякихъ интригъ. Примѣровъ этому множество, и даже въ настоящее именно время мы видимъ во Франціи охватившую все государство борьбу, имѣющую цѣлью не дѣйствительное благо народа или усовершенствованіе законовъ, а измѣненіе порядка выборовъ для доставленія торжества честолюбцу Гамбеттѣ, помышляющему сдѣлаться диктаторомъ государства. Вотъ къ чему можетъ вести конституція. Намъ говорятъ, что нужно справляться съ мнѣніемъ страны черезъ посредство ея представителей; но развѣ тѣ люди, которые явятся сюда для соображенія законодательныхъ проектовъ, будутъ дѣйствительными выразителями мнѣнія

народнаго? Я увѣряю, что нѣтъ, они будутъ выражать только личныя свои взгляды...

И эту фальшь, по иноземному образцу, для насъ не пригодному, хотятъ, къ нашему несчастью, къ нашей погибели, ввести и у насъ... Россія была сильна благодаря самодержавію, благодаря неограниченному взаимному до-вѣрію и тѣсноу связи между народомъ и его царемъ. Та-кая связь Русскаго царя съ его народомъ есть неоцѣни-мое благо. Народъ есть нашъ храпитель всѣхъ нашихъ доблестей и добрыхъ нашихъ качествъ; многому можно у него поучиться! Такъ называемые представители земства только разобщаютъ царя съ народомъ. Между тѣмъ пра-вительство должно радѣть о народѣ, оно должно познать дѣйствительныя его нужды, должно помогать ему справ-ляться съ безыходною часто нуждою. Вотъ цѣль, къ до-стиженію которой нужно стремиться, вотъ истинныя за-дачи новаго царствованія. А вмѣсто того предлагаютъ устроить у насъ говорильню, въ родѣ Французскихъ „*etats généraux*“. Мы и безъ того страдаемъ отъ говорильни, которыя, подъ вліяніемъ негодовахъ, ничего не стоящихъ журналовъ, разжигаютъ только народныя страсти. Благо-даря пустымъ болтунамъ, что случилось съ высокими пред-начертаніями покойнаго незабвеннаго Государя, пріивша-го подъ конецъ своего царствованія мученической вѣнецъ? Къ чему привела великая святая мысль освобожденія кре-стьянъ? Къ тому, что дана имъ свобода, но не устроено надъ ними надлежащей власти, безъ которой не можетъ обойтись масса темныхъ людей. Мало того, открыты, всюду кабаки*); бѣдный народъ, предоставленный само-му себѣ и оставшійся безъ всякаго о немъ попеченія, сталъ пить и дѣлаться къ работѣ, а потому сталъ не-

*) Вспоминаются хвастливыя слова Огрызки И. С. Аксакову (пере-данныя намъ симъ послѣднимъ). „Вы ихъ освободили, а мы съ Гротомъ ихъ споимъ“. Велѣдъ за раскрѣпощеніемъ отмѣнены ссуды для дворянъ изъ Опекунскихъ Совѣтовъ и заведены земельныя банки, эти „мышеловки“, какъ называлъ ихъ В. А. Кокоревъ. П. Б.

счастной жертвой цѣловальниковъ, кулаковъ, жидовъ и всякихъ ростовщиковъ. Затѣмъ открыты были земскія и городскія учрежденія, говорильни, въ которыхъ не занимаются дѣйствительнымъ дѣломъ, а разглагольствуютъ вкривь и вкось о самыхъ важныхъ государственныхъ вопросахъ, вовсе не подлежащихъ вѣдѣнію говорящихъ. И кто же разглагольствуетъ? Кто орудуетъ въ этихъ говорильняхъ? люди негодные, безнравственные, между которыми видное положеніе занимаютъ лица, не живущія съ своими семействами, предающіяся разврату, помышляющія лишь о личной выгодѣ, ищущія популярности и вносящія во все всякую смуту. Потомъ открылись новыя судебныя учрежденія, новыя говорильни, говорильни адвокатовъ, благодаря которымъ самыя ужасныя преступленія, несомнѣнныя убійства и другія тяжкія злодѣянія остаются безнаказанными. Дали наконецъ и свободу печати, этой самой ужасной говорильнѣ, которая во всѣ концы необъятной земли Русской, на тысячи и десятки тысячъ верстъ, разноситъ хулу и порицаніе на власть и посѣваетъ между людьми мирными и честными сѣмена раздора и неудовольствія, разжигаетъ страсти, побуждаетъ народъ къ самымъ ужаснымъ беззаконіямъ. И когда, Государь, предлагаютъ учредить по иноземному образцу новую верховную говорильню? Теперь, когда прошло лишь нѣсколько дней послѣ совершенія самаго ужаснаго злодѣянія, никогда не бывшаго на Руси, когда по ту сторону Невы, рукой подать отсюда, лежитъ въ Петропавловскомъ соборѣ непогребенный прахъ благодушнаго Русскаго царя, который средь бѣла дня растерзанъ Русскими же людьми. Я не буду говорить о вилѣ злодѣевъ, совершившихъ это ужасающее, безпримѣрное въ исторіи преступленіе. Но и всѣ мы, отъ перваго до послѣдняго, должны каяться въ томъ, что такъ легко смотрѣли на совершившееся вокругъ насъ; всѣ мы виноваты въ томъ, что, несмотря на постоянно повторявшіяся покушенія на жизнь общаго нашего благодѣтеля, мы въ бездѣятельности и апатіи нашей

не съумѣло охранить праведника. На насъ всѣхъ лежитъ клеймо несмыселаго позора, павшаго на Русскую землю. Всѣ мы должны каяться. (Изъ „Рус. Архива“ 1907 г. кн. 2, стр. 103—105).

IV.

Открытие и начало дѣятельности церковно-приходского Совѣта въ приходѣ ст. Варениковской, Кубанской области.

Въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ стали появляться сообщенія объ открытіи въ нѣкоторыхъ приходяхъ епархіи церковно-приходскихъ совѣтовъ. Какъ видно, предложеніе Святѣйшаго Синода и Епархіальнаго Начальства объ открытіи такихъ Совѣтовъ идетъ на встрѣчу желаніямъ церковныхъ причтовъ и прихожанъ и постепенно начинаетъ проводиться въ жизнь.

Небезынтересно знать, какъ прививается эта новинка въ нашей епархіи, и въ чемъ успѣла выразиться дѣятельность церковно-приходскихъ Совѣтовъ?—Веремъ на себя почилъ подѣлиться своимъ слабымъ опытомъ.

За восьмилѣтнее самостоятельное служеніе въ санѣ священника, до открытія церковно-приходскаго Совѣта намъ приходилось на себѣ испытать печальныя послѣдствія разобщенности причта съ прихожанами. Намъ выпало на долю вводить не практиковавшееся раньше общенародное церковное пѣніе, открывать внѣбогослужебныя бесѣды послѣ праздничныхъ вечерей, производить капитальный ремонтъ храма, строить на церковныя суммы церковный домъ для квартиры священника, сооружать на пожертвованія новый стопудовый колоколь и проч. Всѣ эти дѣла и отвѣтственность за нихъ, по необходимости, мы брали главнымъ образомъ на себя. Дѣйствія наши подчасъ встрѣчали среди прихожанъ недоверіе. Обидныя подозрѣнія и ни на чемъ не основанныя

недоброжелательные толки доставляли намъ много горькихъ минутъ. Руки опускались, энергія ослабѣвала, не смотря на все желаніе сдѣлать что-нибудь доброе для церкви и прихода.

Съ радостью прочли мы предложеніе Св. Синода и Епархіальнаго Начальства открывать, гдѣ представится возможность, церковно-приходскіе Совѣты. Возможность опереться на авторитетъ избранниковъ прихода, все дѣлать съ вѣдома, при содѣйствіи и отъ имени приходскаго Совѣта казалось намъ заманчивой, и мы рѣшили не медлить съ открытіемъ Совѣта въ своемъ приходѣ.

Ознакомивши прихожанъ въ церкви, а выборныхъ станицы еще и на общественномъ сборѣ съ синодальнымъ указомъ отъ 18 ноября 1905 года о церковно-приходскихъ совѣтахъ, мы назначили первое общеприходское собраніе въ церкви послѣ вечерни, 12 марта 1906 года, въ одно изъ воскресеній великаго поста. Прихожанъ собралось много. Безъ особыхъ затрудненій были избраны члены совѣта. На избраніи желательныхъ для причта лицъ мы особенно не настаивали, но все же результаты выборовъ были довольно удачны. Избраны были семь урядниковъ, три казака и два мѣщанина. Въ числѣ ихъ были: станичный атаманъ, два счетчика при повѣркѣ церковныхъ суммъ и два представителя отъ невоѣскового сословія. Задачи для приходскаго совѣта намѣчены были въ приходскомъ постановленіи весьма широкія: забота о благолѣціи храма и отправляемомъ въ немъ богослуженіи, о содержаніи церковнаго хора, о содержаніи церковныхъ домовъ, о благоустройствѣ церковно-приходскихъ школъ и развитіи въ приходѣ грамотности и религіозно-нравственнаго просвѣщенія, о благоустройствѣ приходскаго кладбища, объ искорененіи въ приходѣ пьянства, разгуда, воровства, сквернословія, сектантства и вольнодумства, и объ оказаніи матеріальной помощи приходскимъ бѣднякамъ. Подъ приговоромъ объ избраніи членовъ Совѣта подписались сравнительно немногіе, такъ какъ мно-

гіе изъ прихожанъ не стали ждать, пока приговоръ былъ переписанъ. Но это не можетъ служить основаніемъ считать избраніе членовъ Совѣта не состоявшимся, такъ какъ избраніе ихъ было почти единогласнымъ и противъ открытія Совѣта никто изъ присутствовавшихъ не возражалъ. Намъ извѣстно, что и подъ приговорами объ избраніи церковныхъ старостъ подписывается незначительное количество прихожанъ, однако приговоры эти считаются законными.

30 марта 1906 года состоялось первое засѣданіе приходскаго Совѣта. Избраны были: казначеемъ Совѣта одинъ изъ казаковъ и дѣлопроизводителемъ мѣстный пеа-домщикъ. Причтъ сдѣлалъ отъ себя щедрое пожертвованіе и просилъ распредѣлить его между приходскими бѣдняками къ празднику св. Пасхи. Совѣтъ исполнилъ желаніе причта, внеся и свои лепты, и этимъ положилъ начало своей дѣятельности. На донесеніи нашемъ объ открытіи въ приходѣ церковно-приходскаго Совѣта послѣдовала ободряющая Архипастырская резолюція Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа нашего Агаѳодора, отъ 2 мая 1906 г. за № 1763-мъ: „Молитвенно призываю благословеніе Божіе на новое доброе дѣло“.

Въ прошломъ 1906 году приходскій Совѣтъ имѣлъ 8 засѣданій, а именно: 30 марта, 15 апрѣля, 7 мая, 6 августа, 10 сентября, 26 октября, 21 ноября и 21 декабря. На этихъ засѣданіяхъ состоялось 17 постановленій Совѣта.

Дѣятельность приходскаго Совѣта выразилась, между прочимъ, въ слѣдующемъ.

Къ храмовому дню (23 апрѣля) изъ членовъ Совѣта избраны были четыре распорядителя, по устройству храмоваго общественнаго обѣда для пришлаго люда, по издавна заведенному мѣстному обычаю. Распорядители принимали отъ назначенныхъ общественнымъ сходомъ особыхъ сборщиковъ пожертвованія прихожанъ деньгами и съѣстными припасами, закупаали все необходимое для

общественнаго обѣда и приглашали для приготовленія обѣда и угощенія пришлаго люда нужныхъ лицъ, взявъ на себя руководство этимъ дѣломъ. Свою задачу распорядители выполнили съ большимъ усердіемъ, безъ всякихъ злоупотребленій, и представили Совѣту отчетъ въ израсходованіи собранныхъ денегъ. Денежный остатокъ поступилъ въ распоряженіе Совѣта на общеприходскія нужды.

Не то было раньше, при устройствѣ храмовыхъ обѣдовъ. Прежде обычны были злоупотребленія среди устроителей обѣда. Многое изъ собраннаго на обѣдъ разошлось по домамъ, а послѣ храмоваго дня шла попойка среди распорядителей, не дававшихъ никому никакихъ отчетовъ и говорившихъ лишь въ свое оправданіе, что мірское и должно идти на міръ.

Для лучшей постановки церковнаго хора Совѣтомъ былъ приглашенъ новый регентъ, мѣстный урядникъ А. П., служившій въ войсковомъ хорѣ въ числѣ солистовъ. Въ жалованіе ему опредѣлено было 140 рублей въ годъ. Для поощренія пѣвчихъ рѣшено было выдавать къ празднику св. Пасхи по 5 руб. взрослымъ пѣвчимъ и по 1 руб. 50 коп. дѣтямъ и къ Рождеству Христову по 3 руб. взрослымъ и по 1 руб. дѣтямъ, при чемъ взрослые пѣвчіе и отцы малолѣтнихъ пѣвчихъ освобождались отъ отбыванія общественныхъ повинностей. На содержаніе регента и хора Совѣтъ просилъ станичный сборъ ежегодно отпускать въ распоряженіе Совѣта 120 рублей, на что станичный сборъ особымъ приговоромъ выразилъ свое согласіе. Остальныя суммы на содержаніе церковнаго хора должны поступать изъ приходскихъ и церковныхъ суммъ.

Считаемъ не лишнимъ отмѣтить, что смѣна регента церковнаго хора, при содѣйствіи Совѣта, прошла тихо и спокойно, хотя прежній регентъ неохотно раставался съ своей должностью и имѣлъ сильную поддержку среди обывателей станицы. Можно съ увѣренностью сказать,

что безъ приходского Совѣта такая смѣна регента создала бы причту много непріятностей, что и было уже огчасти испытано причтомъ при подобныхъ обстоятельствахъ. Намъ извѣстенъ также такой случай. Въ одномъ приходѣ причтъ нашель нужнымъ уволить регента, въ виду его антицерковной настроенности и упорнаго нежеланія подчиняться распоряженіямъ причта. Обиженный, своевольный регентъ склонилъ на свою сторону пѣвчихъ, а тѣ—выборныхъ станицы, и общественный сборъ, участвовавшій въ уплатѣ регенту жалованія, желая показать свою силу, постановилъ приговоръ объ удаленіи изъ причода всѣхъ членовъ двухштатнаго причта въ составѣ 5 человекъ. Вотъ къ какимъ печальнымъ послѣдствіямъ могутъ привести иныя распоряженія причта, клонящіяся къ утверженію церковнаго благочинія, безъ поддержки приходскихъ совѣтовъ.

Въ силу опредѣленія Св. Синода, отъ 25 января—6 февраля 1906 года за № 488, Совѣтъ постановилъ: принять мѣстную одноклассную церковно-приходскую школу подъ ближайшее попеченіе Совѣта, поручить веденіе школьныхъ приходо-расходныхъ книгъ казначею Совѣта и избрать изъ своей среды блюстителя или попечителя школы, каковымъ и избранъ былъ и въ свое время утвержденъ мѣстный станичный атаманъ. Совѣтъ уполномачивалъ четырехъ своихъ членовъ произвести расширеніе и ремонтъ школьнаго зданія. Кромѣ того, Совѣтъ рѣшилъ начать приготовленія къ постройкѣ новаго школьнаго зданія съ двумя классными комнатами, отдѣльной читальней и квартирой для учащихся. Организованъ былъ комитетъ по заготовкѣ строительныхъ матеріаловъ. Поручено архитектору составленіе проекта школы. Заготовлено на церковныя суммы около 40 тысячъ кирпича и нѣсколько кубовъ камня. Исполнено отъ станичнаго общества пособіе на постройку школы въ суммѣ одной тысячи пяти сотъ рублей, на что станичный сборъ въ своемъ приговорѣ выразилъ свое согласіе. Такое значительное

пособіе на постройку церковной школы, по единодушному рѣшенію выборныхъ станицы, пужно приписать сильной поддержкѣ членовъ приходскаго Совѣта.

Съ 1 октября 1906 года приходскимъ Совѣтомъ открыта при церковно-приходской школѣ народная бібліотека—читальня. Въ бібліотеку поступили многія книги изъ церковной и школьной бібліотеки, а также книги, приобрѣтенныя на средства попечительства о народной трезвости, высланныя для этой цѣли намъ, какъ участковому попечителю ст. Варениковской. Бібліотека открыта по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ съ 11 до 3 часовъ дня. Завѣдываніе ею поручено одному изъ церковныхъ сторожей, хорошо грамотному, съ вознагражденіемъ 30 рублей въ годъ. За три мѣсяца въ 1906 году въ мѣстной бібліотекѣ—читальнѣ брали книги 86 человекъ. Взято было 398 книгъ.

Для борьбы съ пьянствомъ, получившимъ большое распространеніе, вслѣдствіе обилія вина мѣстнаго изготовленія, не только среди взрослыхъ, но и среди молодежи и дѣтей обоего пола, приходскимъ Совѣтомъ съ 27 декабря 1906 года открыто Св.-Николаевское Общество трезвости. Въ него записалось 30 человекъ. Изъ нихъ двое исключены за нарушеніе правилъ Общества. Среди трезвенниковъ есть человека четыре бывшихъ алкоголиковъ, для которыхъ общество трезвости явилось истиннымъ благодѣяніемъ, оказавши имъ правдивую поддержку въ борьбѣ съ роковымъ недугомъ. Отраднo видѣть благодѣтельные послѣдствія безусловнаго воздержанія на бывшихъ алкоголикахъ, мучившихъ себя и свою семью, и сознававшихъ себя безпомощными рабами губительной страсти. Теперь они какъ бы переродились; ихъ лица приняла здоровый видъ; охота къ труду возвратилась; уваженіе къ нимъ возросло, и семьи ихъ наслаждаются спокойствіемъ. И намъ думается, что и изъ заѣтихъ немногихъ возродившихся отъ пьянства къ нормальной, человѣческой жизни стоитъ открывать и под-

держивать общества трезвости. Къ сожалѣнію, они не пользуются симпатіями прихожанъ, сильно пристрастившихся къ вину и смотрящихъ на безусловную трезвость, какъ на какое-то сектанство.

Развитію въ приходѣ общества трезвости много повредилъ устарѣвшій и не вездѣ примѣнимый уставъ обществъ трезвости, отпечатанный въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1890 г. въ № 20, и рекомендуемый Епархіальнымъ Начальствомъ, какъ обязательный для всѣхъ обществъ трезвости, открываемыхъ въ нашей епархіи. Уставъ этотъ требуетъ пересмотра и измѣненій. Намъ кажутся неумѣстными денежные штрафы провинившихся и обязательные членскіе взносы. Они-то и задугиваютъ многихъ и заставляютъ невыгодно высказываться о самомъ обществѣ трезвости. Мало примѣнимо къ жизни и требованіе устава, чтобы трезвенники не угощали своихъ гостей спиртными напитками, а также требованіе устава о еженедѣльномъ созывѣ членовъ совѣта общества трезвости. Мы хотѣли ввести у себя уставъ извѣстнаго С.-Петербургскаго Александро-Невскаго общества трезвости, нѣсколько видоизмѣненный, но не получили на то должнаго разрѣшенія, хотя уставъ тотъ болѣе отвѣчалъ желаніямъ приходскихъ трезвенниковъ.

Въ одномъ изъ засѣданій Совѣта въ особомъ постановленіи выражена благодарность приходского Совѣта отъ лица всѣхъ прихожанъ ст. Варениковской г. Начальнику Закаспійской области и командиру II-го Туркестанскаго армейскаго корпуса генераль-лейтенанту П. Ал. Карцеву, казаку ст. Варениковской, командовавшему въ русско-японскую войну сводной бригадой Кубанскихъ и Терскихъ казачьихъ войскъ, за присланную имъ 22 октября 1905 года въ даръ приходскому храму серебряную св. икону преподобнаго Сергія Радонежскаго чудотворца съ слѣдующею надписью на ея оборотѣ: „Приношеніе въ храмъ св. Великомученика Георгія ст. Варениковской Кубанскаго казачьяго Войска отъ казака наз-

ванной станицы отъ генераль-лейтенанта Петра Карцева. Икона эта сопровождала его во время войны противъ Японцевъ въ 1905 году“. Изъ письма генераль-лейтенанта Карцева видно, что этой иконой благословила его въ походъ на Дальній Востокъ вдова бывшего нашего наказнаго атамана Евдокія Борисовна Шереметьева и подья благословеніемъ онъ участвовалъ въ бояхъ съ японцами. Выражая свою признательность за дорогой подарокъ приходскому храму, Совѣтъ постановилъ: отслужить въ ближайшее воскресенье предъ иконой преподобнаго Сергія молебень съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и Его воинству, а послѣ него—панихиду по всѣмъ павшимъ въ бою русскимъ воинамъ.

Къ праздникамъ св. Пасхи и Рождества Христова Совѣтъ оказалъ пособіе 12 бѣднякамъ, причемъ нѣкоторымъ оказано вспомошествованіе дважды. Роздано всего 60 р.

Въ 1906 году въ распоряженіе приходскаго Совѣта поступило всего 165 руб. 26 к., изъ коихъ 146 руб. 26 к. пожертвованы и 20 р. получены за право сѣнокосенія на приходскомъ кладбищѣ. По случаю недорода хлѣба, сбора осенью зерновымъ хлѣбомъ не производилось, почему и средства изысканныя Совѣтомъ—незначительны. Въ томъ же 1906 году израсходовано: 37 руб. 82 коп. на устройство храмоваго обѣда, 60 руб. роздано бѣднымъ и 1 руб. 60 коп.—на мелочные расходы, а всего въ расходѣ въ 1906 году приходскихъ суммъ 99 руб. 42 коп. Въ остаткѣ къ 1907 году состояло 65 руб. 84 коп.

Въ 1907 году въ первомъ полугодіи состоялось одно общеприходское собраніе и 4 засѣданій Совѣта.

Въ общеприходскомъ собраніи заслушанъ былъ отчетъ о дѣятельности Совѣта въ 1906 году и избраны были, по предложенію приходскаго Совѣта, три почетныхъ старика, для наблюденія за порядкомъ и благочиніемъ во время богослуженій въ храмѣ и во время крестныхъ хо-

довъ внѣ храма. Назначеніе такихъ попечителей церковнаго благочинія вызывается крайней необходимостью. Церковный староста, на которомъ лежитъ обязанность поддерживать порядокъ въ храмѣ, не имѣетъ возможности заботиться объ этомъ, такъ какъ почти безотлучно долженъ паходиться у ктиторскаго свѣчнаго ящика. Нарушеніе порядка замѣчается особенно въ большіе праздники, когда въ церкви бываетъ много дѣтей, стоящихъ безъ призора и открыто разговаривающихъ и шалящихъ. Усиленное поддержаніе порядка нужно также въ великомъ посту, особенно во время св. причащенія.

На четырехъ засѣданіяхъ Совѣта состоялось 8 постановленій.

Между прочимъ, организованъ комитетъ изъ членовъ Совѣта по ремонту храма и испрошено на этотъ ремонтъ отъ станичнаго общества пособие.

Для поддержанія порядка на кладбищѣ напять особый сторожъ.

Совѣтомъ выражено желаніе открыть въ станицѣ мѣстный комитетъ по улучшенію народнаго труда въ память Александра II-го и кредитное товарищество.

Назначено было въ жалованье о. діакону за преподаваніе закона Божія во вновь открытой школѣ для иногороднихъ тридцать рублей изъ приходскихъ суммъ ввиду того, что попечителями школы были перерасходованы суммы, изысканныя на содержаніе школы.

Къ празднику св. Пасхи роздано было 25 руб. въ пособие 11 бѣднымъ лицамъ.

Приходскій Совѣтъ принялъ на свое попеченіе двухъ слабоумныхъ женщинъ, изъ коихъ одна слѣпая дѣвушка—идіотка, а другая—ея мать, разбитая параличемъ, лишенная способности передвигаться и говорить. Исторія этихъ несчастныхъ весьма печальна и заслуживаетъ общаго вниманія. Сначала слабоумныя проживали у иногородней старухи, которая одной изъ нихъ была матерью, а другой бабушкой. Бѣдная женщина, сама ну-

ждавшаяся въ общественномъ прирѣвнїи, съ большимъ трудомъ содержала своихъ малоумныхъ родственницъ, при помощи добрыхъ людей. Но вотъ старуха сама заболѣла и слегла. Жить ей одной съ идіотками было нельзя. Изъ состраданія взяла ее къ себѣ на время вмѣстѣ съ слабоумными другая дочь, состоящая въ замужествѣ за казакомъ Р. Однако и ей не подсилу было имѣть трехъ нахлѣбницъ, требующихъ неотлучнаго ухода. Нужно было и за своими малыми дѣтьми присматривать и справляться по хозяйству и дома и на полѣ. Прислуги же нанять было не за что. Чтобы избавиться отъ непосильной обузы, мужъ сострадательной родственницы казакъ Р. рѣшилъ отвезти слабоумныхъ куда нибудь въ больницу. Попросилъ въ ст. правленіи подводу и повезъ идіотокъ въ г. Темрюкъ, въ надеждѣ сдать ихъ въ городскую больницу. Въ темрюкской больницѣ принять идіотокъ рѣшительно отказались, такъ какъ тамъ нѣтъ помѣщенія для душевнобольныхъ. Попытался еще разъ казакъ Р. оставить идіотокъ въ больницѣ, хотя насильно. Онъ снова подвезъ ихъ къ больницѣ и незамѣтно оставилъ ихъ въ прїемной. Однако идіотокъ скоро замѣтили, стыскали казака Р. и снова посадили ихъ къ нему на подводу. Тогда, близкій къ отчаянію, казакъ рѣшился на страшное дѣло. Онъ поѣхалъ изъ г. Темрюка ночью и дорогой въ степи бросилъ идіотокъ на снѣгъ и морозъ, въ надеждѣ, что ихъ подберутъ добрые люди и дадутъ имъ прїютъ. Вскорѣ проѣзжалъ тою-же дорогой обратный ямщикъ. Онъ услышалъ стоны и вопли иззябшихъ (несчастныхъ) идіотокъ, безпомощно лежавшихъ при дорогѣ, и привезъ ихъ въ ст. Анастасіевскую, а оттуда препроводили ихъ въ ст. Славянскую. Когда узнали, что идіотки раньше жили въ ст. Варениковской, то привезли ихъ сюда. Мѣстное станичное правленіе розыскало мужа и отца идіотокъ и передало ихъ ему. Но и этотъ родственникъ не долго кормилъ ихъ. Онъ собрался было отвезти ихъ въ Россію, на родину, и тамъ пристроить ихъ

въ богадѣльнѣ. Однако передумалъ и привезъ ихъ въ г. Екатеринодаръ, чтобы помѣстить въ войсковую богадѣльню. Въ пріемъ было отказано. Тогда онъ отвезъ ихъ на вокзалъ, а самъ безслѣдно скрылся. Идіотокъ замѣтили и снова препроводили ихъ въ Варениковское ст. правленіе. Здѣсь они педѣли двѣ жили при ст. правленіи въ арестантскомъ помѣщеніи. Ухаживать за ними и кормить ихъ приходилось служащимъ при правленіи казакамъ. Видъ ихъ былъ ужасенъ. Разбитая параличемъ, слабоумная мать, лишенная языка, не владѣвшая ни руками ни ногами, беспомощно лежала на землѣ, прикрытая рубищемъ, не имѣя возможности даже ѣсть своими руками и по неволѣ загрязняя себя и отравляя воздухъ зловоніемъ. А ея безумная слѣпая дочь то сидѣла на одномъ мѣстѣ, покачиваясь изъ стороны въ сторону, глупо улыбаясь и разговаривая сама съ собою, то начинала бѣсповаться: билась головой о стѣпы, безпрестанно обнажалась, больно щипала и кусала свою мать, кричала, пѣла, плясала.

Приходскій Совѣтъ принялъ участіе въ судьбѣ несчастныхъ женщинъ. Никто изъ прихожанъ не соглашался взять идіотокъ къ себѣ въ домъ. Тогда Совѣтъ рѣшилъ купить на свое имя тотъ домъ, гдѣ идіотки жили прежде, и въ немъ помѣстить ихъ. Для ухода за ними, Совѣтъ пригласилъ одну старуху, которая въ молодости, еще въ Севастопольскую кампанію, была сестрой милосердія и много лѣтъ трудилась въ качествѣ повивальной бабки. На содержаніе идіотокъ рѣшено было испросить пособіе изъ общественныхъ станичныхъ суммъ и устроить подписку.

Забота объ устройствѣ оставленныхъ родными, безпріютныхъ и безризорныхъ слабоумныхъ вызвала у насъ сознаніе необходимости организовать среди жепщинъ особое братство, которое могло бы принять на себя заботу о подобныхъ больныхъ. Такое братство могло бы указать приходскому Совѣту, кто изъ приходскихъ бѣдняковъ дѣй-

ствительно нуждается въ общественномъ призрѣніи и въ чемъ можетъ выразиться помощь имъ приходскаго Совѣта. Не бесполезно было-бы и вообще привлечь женщинъ къ содѣйствію въ исполненіи совѣтомъ, возложенныхъ на него обязанностей. Среди женщинъ замѣчается большее усердіе къ храму Божію. Ихъ сердцу близка забота о благоуукрашеніи храма, о поддержаніи въ немъ должной чистоты и должнаго порядка при богослуженіи. Необходимо привлечь ихъ и къ активному участию во всемъ этомъ, тѣмъ болѣе, что женщины не несутъ общественныхъ повинностей, что среди нихъ есть много пожилыхъ вдовъ, необремененныхъ семьями, которыя съ большей свободой, чѣмъ мужчины, могли бы безкорыстно послужить на благо св. церкви.

Привлеченіе женщинъ къ исполненію нѣкоторыхъ задачъ приходскаго Совѣта предположено нами осуществить въ ближайшемъ будущемъ. Мы предполагаемъ также, при помощи Совѣта, организовать братство ревнителей православія для борьбы съ сектантствомъ, такъ какъ мѣстные штундобалтисты, пользуясь благопріятнымъ временемъ, начинаютъ усиливать въ приходѣ свою пропаганду.

Заканчивая настоящій очеркъ дѣятельности Варениковского церковно-приходскаго Совѣта, считаемъ должнымъ отмѣтить, что приходскіе Совѣты въ томъ только случаѣ будутъ плодотворно и успѣшно дѣйствовать на благо прихода, если руководство ихъ дѣятельностью о.о. настоятели возмутъ всецѣло на себя, такъ какъ инициатива среди прихожанъ развита слишкомъ слабо. Безъ одушевляющаго начала въ лицѣ настоятелей церковей церковно-приходскіе совѣты могутъ стать учрежденіями мертворожденными.

Для успѣшной дѣятельности совѣтовъ необходимо также опредѣленный и надлежаще утвержденный уставъ. Пожелаемъ, чтобы скорѣе состоялся всероссійскій церковный соборъ, на которомъ для приходскихъ совѣтовъ долженъ быть выработанъ и утвержденъ нормальный ус-

тавъ. Тогда, быть можетъ, въ составъ приходскихъ совѣтовъ войдутъ лучшія приходскія силы и единодушными стремленіями причтовъ и прихожанъ возможно будетъ оживить и обновить приходскую жизнь, въ чемъ такъ нуждается наша общая мать св. церковь.

Священникъ *Николай Виноградовъ.*

V.

† **Священникъ Іоаннъ Михайловъ.**

(Къ сороковому дню смерти).

Съ 26 на 27 іюня скончался свящ. с. Лѣтника о. Ивѣнъ Михайловичъ Михайловъ; покойный былъ уроженецъ Воронежской губ., Павловскаго уѣзда; сынъ священника; родился въ 1848 году 21 сент.; окончилъ Воронежскую Духовную Семинарію въ 1871 году, въ 1874 г. принятъ въ Ставропольскую, тогда, Кавказскую, епархію и рукоположенъ въ санъ священника, въ коемъ прослужилъ 33 года, побывавъ въ пяти приходѣхъ.

Долгомъ считаю, какъ близко знающій покойнаго, сказать нѣсколько подробнѣе о жизни сего, поистинѣ, „добраго пастыря, добрѣ правящаго слово Истины“, бывшаго образцомъ кротости и смиреніемъ богатаго...

Да, покойный былъ воплощеніемъ евангельскихъ кротости и смиренія: въ отношеніяхъ своихъ къ людямъ всегда и вездѣ руководился наставленіемъ своего Пастыре-начальника, Господа нашего І. Христа: „хочешь быть большимъ и первымъ, будь всемъ рабъ и слуга“; ни тѣннисамолюбія, ни признака тщеславія не было у покойнаго о. Ивана...

Будучи на первыхъ порахъ своей службы помощникомъ пастыря, онъ никогда не позволилъ себѣ ослушаться, а тѣмъ паче наругать настоятелю...

Вотъ образецъ для подражанія намъ, молодымъ іереямъ, силою и рядомъ видящихъ въ старшемъ священникѣ

чуть не врага; приходится наблюдать, что два или три священника, служащіе въ одномъ приходѣ, не только никогда вмѣстѣ не служатъ, но даже не разговариваютъ... И все это больше изъ-за чести, изъ-за первостоянія! Но что добраго вынесутъ изъ такихъ отношеній прихожане сихъ пастырей?...

Красною также нитью въ жизни покойнаго проходятъ его нестяжательность, благотворительность и мягкосердечіе. Могу свидѣтельствовать предъ Богомъ и людьми, что во все время его пастырства у него не было даже ни одного крупнаго разговора съ прихожанами изъ-за платы за требы и другихъ предметовъ нашего матеріальнаго обезпеченія. Пользуясь же неизмѣримою любовію своихъ прихожанъ и, благодаря весьма скромному образу своей жизни, покойный имѣлъ отъ прихожанъ полный достатокъ; благодаря же своей сердечности и благотворительности, покойный не оставилъ особыхъ средствъ, кромѣ незатѣйливаго дома и того, что былъ застрахованъ въ незначительную сумму....

Въ семейной жизни своей покойный былъ примѣрнѣйшій семьянинъ: глубоко и сердечно любящій мужъ и безпредѣльно чадолюбивый отецъ. За всю свою жизнь онъ никогда даже не возвысилъ голоса на жену, а тѣмъ паче на дѣтей, и за это пользовался отъ нихъ безграничною, идеальною любовію и безмѣрнымъ уваженіемъ; но и внѣ семьи онъ былъ всегда и вездѣ величаво спокойный, ровный, проникнутый доброжеланіемъ ко всѣмъ; онъ невольно располагалъ къ себѣ всѣхъ, вызывалъ къ себѣ какое-то благоговѣніе. Поэтому-то смерть его была потрясающимъ ударомъ для семьи, особенно для жены; послѣдняя до сихъ поръ не можетъ примириться съ мыслию, что онъ умеръ гдѣ то, безъ нея, что она, такъ любящая его, не могла принять послѣдняго вздоха того, кто былъ для нея „все“... (См. ниже).

Я еще никогда не видѣлъ такихъ свѣтлыхъ, любвеобильныхъ супружескихъ отношеній. Да! это, дѣйствительно, идеальная чета!

Вообще покойный былъ человекъ весьма честный, прямой, убѣжденный..... А какъ дороги, какъ необходимы въ настоящіе дни, дни религіознаго шатавія, среди пастырей люди съ такимъ характеромъ, съ такими убѣжденіями.....

Но во всемъ характерѣ, во всей жизнедѣятельности покойнаго о. Ивана, съ особенною силою и проявленіемъ, господствующе надъ всею духовно-нравственною природою его было то, что онъ былъ глубоко религіозный, убѣжденно-вѣрующій человекъ; въ этомъ отношеніи покойный о. Иванъ даже и среди пастырей рельефно выдѣлялся....

Послѣдняя черта въ жизни покойнаго клала свой отпечатокъ на всѣхъ проявленіяхъ ея, руководила всемъ складомъ его характера, способствовала выработкѣ извѣстныхъ привычекъ....

Но особенное вліяніе глубокой и твердой, какъ гранитная скала, вѣры покойнаго сказалось въ его пастырскомъ служеніи; оно воспитало въ немъ полнѣйшую преданность своему высокому пастырскому званію и долгу. Дѣйствительно, покойный о. Иванъ былъ однимъ изъ исправнѣйшихъ и исполнительныхъ іереевъ; въ обыденной своей жизни онъ былъ ригористически строгъ къ себѣ: вечерняя и утренняя его молитвы никогда не продолжались менѣе получаса, всегда колѣнопреклоненныя....

Да! молитвою покойный жилъ, ею дышалъ...

Далѣе, во всей жизни своей покойный не нарушалъ поста въ среду и пятницу, не говоря уже о другихъ постахъ, особенно 1-й и страстной седмицы великаго поста, которыя онъ проводилъ вполнѣ аскетически....

Покойный часто давалъ религіозные обѣты и всѣ ихъ въ точности исполнялъ.... И послѣдняя его поѣздка въ Саровскую пустынь была исполненіемъ даннаго обѣта... Гола четыре тому назадъ покойный серьезно заболѣлъ.... По совѣту врачей онъ ѣздилъ на лечебные курорты, но послѣдніе особой пользы не принесли. Три года тому на-

задь, по прїѣздѣ изъ Ессентуковъ, съ покойнымъ ночью случился приступъ серьезной его болѣзни; покойный, чувствуя приближеніе смерти, рѣшилъ утромъ пособороваться, но, не дождавшись утра, покойный черезъ силу встаетъ и усердно, со слезами молится, читая акафистъ Преподобному Серафиму....

И что же? Къ утру покойный былъ совершенно здоровъ и отложилъ соборованіе, давши обѣщаніе поѣхать поклониться мощамъ Преподобнаго, глубоко вѣруя, что Господь подыметъ его по молитвамъ Преподобнаго. И вотъ, по прошествіи 3-хъ лѣтъ, въ которыя покойный ниразу не болѣлъ, онъ рѣшился исполнить данный обѣтъ: 11 іюня отправился въ Саровъ, гдѣ, исповѣдавшись, два раза служилъ литургію, купался въ источникѣ....

Но не судилъ Господь возвратиться ему въ любимую семью свою: онъ умеръ на обратномъ пути, на пароходѣ „Самодержецъ“, погребенъ въ незнаемомъ городѣ Черномъ Ярѣ, вдали отъ „милыхъ предѣловъ“.....

Вспоминая жизнь покойнаго и сравнивая ее съ жизнію современныхъ пастырей, съ грустію приходится восклицать: „Господи, помоги нашему невѣрію“!..

Но особенно строго относился покойный къ службамъ и требоисправленіямъ; никакими службами онъ никогда не тяготился; служить же литургію было для него высокимъ духовнымъ наслажденіемъ; служа литургію, покойный весь погружался въ молитву...

А какъ готовился покойный къ служенію божественной литургіи?

Не обинуясь скажу, что теперь рѣдко кто такъ готовится. Не говоря о внѣшней чистотѣ, касавшейся тѣла и одежды, какую наблюдалъ покойный, онъ и духъ свой приготавливалъ усердной и пламенной молитвой: положенное правило онъ всегда вычитывалъ дома безъ малѣйшихъ пропусковъ, стоя на колѣнахъ. Сторожа всѣхъ приходовъ, служившіе при немъ, передавали: „какъ бы рано утромъ ни пришелъ до батюшки за ключами, онъ всегда молился на колѣнахъ, съ книжкою въ рукахъ, съ зажжен-

ною восковою свѣчечкой..... Усердный былъ батюшка“, заключали сторожа.... При писаніи этихъ строкъ вспоминается фигура покойнаго, стоящаго на колѣняхъ, съ поднятыми „горѣ“ очами и невольно говоришь: „вотъ примѣръ для насъ“!....

Всѣ требоисправленія, какъ напр. молебны съ акафистами, совершеніе таинствъ, службы какъ будничныя, такъ и праздничныя, покойный отправлялъ безъ всякихъ пропусковъ, истово и торжественно...

Во всѣхъ приходахъ покойный заводилъ общее пѣніе, признавая за нимъ громадное значеніе въ дѣлѣ релігіознаго вліянія на паству; послѣднее особенно привилось въ селѣ Жуковскомъ, гдѣ покойный пользовался глубокою любовію и авторитетомъ за свою истовую службу и кроткій характеръ. При служеніи въ селѣ Жуковскомъ въ одно изъ прошлыхъ воскресеній панихиды, прихожане, чисто-сердечно молясь о упокоеніи бывшаго своего любимаго пастыря, буквально всѣ рыдали.... Достойное достойному! Даже среди жуковскихъ раскольниковъ покойный, не смотря на частыя съ ними бесѣды, пользовался громаднымъ уваженіемъ. Прослышавъ о смерти о. Ивана, многіе изъ нихъ приходили къ мѣстному священнику, родственнику покойнаго и, узнавъ о вѣрности слуха, съ грустію уходили, говоря: „хорошей души былъ отецъ“...

Служа въ с. Жуковскомъ, гдѣ, можно сказать, были самые плодотворные годы его службы, покойный усердно велъ бесѣды съ раскольниками (безпоповцами); результатомъ чего было обращеніе въ православіе цѣлыхъ семействъ; послѣднія, услышавъ, о смерти о. Ивана, горячо молились о упокоеніи души того, кто былъ спасителемъ ихъ душъ...

Относительно назиданія своихъ пасомыхъ у покойнаго былъ девизъ: „горе мнѣ, аще не благовѣствую“... И дѣйствительно покойный пользовался всякимъ случаемъ для назиданія своихъ пасомыхъ; церковная же проповѣдь была необходимою принадлежностію почти каждаго

богослуженія. Во всѣ годовые праздники и высокостепенные дни покойный всегда говорилъ поученія собственнаго сочиненія, тщательно ихъ приготовляя; всѣ они, отличаясь обиліемъ содержанія, дышали теплотою вѣры и проникнуты любовію къ пасомымъ...

Нѣкоторыя изъ нихъ печатались въ мѣстномъ церковномъ органѣ; большинство же, хотя и были одобрены кѣмъ слѣдуетъ, остались непечатаемыми, по неизмѣримой, конечно, скромности покойнаго...

Служа въ приходахъ, покойный много заботился и о благолѣпіи храмовъ; ризницы вездѣ были хотя не богаты, чего не допускалъ покойный, но вполне приличны, почти всегда новы и въ достаточномъ количествѣ; вездѣ, гдѣ онъ служилъ, въ храмахъ была образцовая чистота и порядокъ; много заботился покойный и о приходскихъ церковныхъ бібліотекахъ; въ его приходахъ, особенно въ Жуковкѣ, бібліотеки, можно сказать, образцовыя...

Словомъ, покойный о. Иванъ всю жизнь былъ вѣренъ своему пастырскому долгу и многое изъ нея достойно подражанія, особенно со стороны пастырей...

Миръ же праху твоему, добрый пастырь, знающій своихъ и знаемый ими!...

Пусть будетъ тебѣ легкой земля и милымъ предѣломъ, пріютившій тебя, край!...

Ты же, Господи, упокой душу его со святыми...

С. П. Г.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ официальный. I. Опредѣленія Святейшаго Правительствующаго Синода. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. Отдѣлъ неофициальный. I. Свобода совѣсти въ средней свѣтской школѣ. II. Со скрижалей сердца. III. Рѣчь К. П. Побѣдоносцева о конституціи. IV. Открытіе и начало дѣятельности церковно-приходского Совѣта въ приходѣ ст. Варениковской, Куб. обл. V. † Священникъ Іоаннъ Михайловъ. VI. Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей К. КУТЕПОВЪ.

Цензоръ, священникъ Г. Ключаревъ.

Ставрополь-Кавказскій, Типографія Т. М. Тимофеева, уг. Театрал., 1—2.

VI.

== ОБЪЯВЛЕНІЕ ==

На „Первой Всероссийской Церковной Выставкѣ“

въ С.-Петербургѣ, 1904 г.

Единственная высшая награда („Grand Prix“) за высокое качество и чистоту церковныхъ винъ.

ТОВАРИЩЕСТВО

Л. Н. ШУСТОВЪ съ **С-ми**.

(ПРАВЛЕНІЕ въ МОСКВѢ).

Имѣя обширное винодѣліе въ **Кюдамирѣ** и **Эривани** (Кавказъ) и въ **Кишиневѣ** (Бессарабія)

обратило свое особое вниманіе на производство въ большихъ размѣрахъ

абсолютно натуральныхъ

ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ

Занимаясь въ теченіе ряда лѣтъ этою отраслю винодѣлія, Товарищество заслужило полное одобреніе со стороны духовенства за выдающееся качество вина во вкусовомъ отношеніи и за безусловную чистоту его, что подтверждается многими анализами.

Принимая на себя полную гарантію за натуральность вина, Товарищество **Н. Л. Шустовъ съ С-ми** предоставляет Епархіальному Начальству производить добавочные анализы.

Товарищество **Н. Л. Шустовъ съ С-ми** состоитъ Поставщиками Епархій: *Московской, Архангельской, Вологодской, Тверской, Новгородской, Ярославской, Псковской, Олонейской, Смоленской* и др., а также значительнаго количества мужскихъ и женскихъ монастырей и отдѣльныхъ церквей.

Условія продажи и пробы вина, а также анализы высылаются по требованію духовенства изъ *Центральной Склада Церковныхъ Винъ Товарищества „Н. Л. Шустовъ съ С-ми“* въ Москвѣ.