

XXXIII годъ изданія.

XXXIII годъ изданія.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

9 ноября 1909 года.



Тверской кафедральный соборъ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО

ПО ПОНЕДѢЛЬНИКАМЪ.

Годовая цѣна:

Безъ пересылки 4 р. 50 к

Съ пересылкою 5 р. 50 к.

№ 44.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

ВЪ РЕДАКЦІИ

Епархіальныхъ Вѣдомостей и у
мѣстныхъ благочинныхъ.

ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ

Высочайшая телеграмма на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, отъ 2 Ноября изъ Ливадіи.

„Поручаю вамъ, Владыко, передать Училищному Совѣту и духовенству вѣрноподданной вамъ епархіи мою сердечную благодарность за молитвы и выраженные Мнѣ вѣрноподданническія чувства. Увѣренъ въ ихъ готовности служить дѣлу просвѣщенія будущихъ сыновъ церкви и родины“.

„НИКОЛАЙ“.

Эта Высочайшая телеграмма послѣдовала на всеподданнѣйшую телеграмму, посланную въ день празднованія 25-лѣтняго юбилея церковныхъ школъ 1 Ноября въ г. Твери, слѣдующаго содержанія:

„Ваше Императорское Вееличество! По случаю торжественнаго празднованія исполнившагося 25-лѣтія дѣятельности церковныхъ школъ, вознеся сегодня молитвы Всевышнему о здравіи и благоденствіи Вашего Императорскаго Величества и Августѣйшей Семьи Вашей, Тверской Епархіальный Училищный Совѣтъ и духовенство повергають къ стопамъ Вашего Величества вѣрноподданническія чувства горячей любви и искреннюю готовность отдать свои силы дѣлу народнаго образованія въ духѣ православной церкви, преданности Царю и родинѣ. Алексій, Архіепископъ Тверской и Кашинскій“.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Преподано Божіе благословеніе, съ выраженіемъ благодарности: настоятелю Воскресенскаго собора г. Корчевы, протоіерею *Александрю Покровскому*, за пожертвованіе имъ 4200 р. на росписаніе живописью соборнаго храма; надворному совѣтнику *Василію Окнову* за пожертвованіе имъ въ церковь села Пречистаго Бора, Тверскаго, уѣзда иконы св. благовѣрной Анны Кашинской, стоимостью около 100 рублей.

Рукоположены: во священника—къ церкви села Арпачева, Новоторжскаго уѣзда, окончившій курсъ въ Олонецкой духовной семинаріи *Василій Ярославцевъ*, 28 октября; къ церкви Могилевскаго Успенскаго женскаго монастыря—окончившій курсъ С.-Петербургской духовной семинаріи, *Александръ Беневоленскій*, 28 октября; къ церкви села Пиногощъ, Новоторжскаго уѣзда, псаломщикъ села Краснаго, Старицкаго уѣзда, *Леонидъ Беневоленскій*, 1-го ноября; во діакона—къ церкви погоста Высокаго, Осташковскаго уѣзда, псаломщикъ села Кушалина, Тверскаго уѣзда, *Иванъ Голиковъ*, 29 октября; къ церкви села Иворовскаго, Старицкаго уѣзда, псаломщикъ села Сандова, Весьегонскаго уѣзда, *Николай Казанскій*, 28 октября; съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи при церкви погоста Высокаго, Осташковскаго уѣзда, псаломщикъ той же церкви *Клавдій Орловъ*, 1 ноября.

Опредѣлены: на священническое мѣсто къ церкви погоста Орчи, Ржевскаго уѣзда, учитель Загорской земской школы *Евгеній Рясенскій*, 4 ноября; на діаконское мѣсто къ Тверскому Христорожественскому женскому монастырю—псаломщикъ Преображенскаго Каѳедральнаго собора г. Твери, *Михаилъ Лазаревъ*, 4-го ноября; къ церкви села Збоева, Ржевскаго уѣзда, псаломщикъ села Завидова, того же уѣзда, *Николай Архательскій*, 2 ноября;

и. д. псаломщика: къ церкви села Ильинскаго, Новоторжскаго уѣзда, регентъ Богоявленскаго собора г. Весеьгонска, *Михаилъ Николаевъ*, 29 октября; къ церкви села Тубосъ, В.-Волоцкаго уѣзда, псаломщикъ Тверскаго архіерейскаго дома *Владиміръ Первухинъ*, 2 ноября; *на штатное псаломщическое мѣсто* къ церкви села Власьева, Тверскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы села Локотцовъ, Новоторжскаго уѣзда, *Иванъ Крестниковъ*, 29 октября; къ церкви села Пожарья, Весеьгонскаго уѣзда, окончившій курсъ Тверской духовной семинаріи, *Феодоръ Завьяловъ*, 30 октября; къ церкви погоста Жукопы, Осташковскаго уѣзда, окончившій курсъ Тверской духовной семинаріи, *Петръ Михайловскій*, 3 ноября; *и. д. псаломщика* къ церкви села Краснаго-Холма, Зубцовскаго уѣзда, псаломщикъ Тверскаго Успенскаго Отроча монастыря *Василій Тепленьковъ*, 2 ноября; къ церкви села Троицкаго, Калязинскаго уѣзда, воспитанникъ 2 класса Тверскаго духовнаго училища, *Михаилъ Троицкій*, 2 ноября.

Перемѣщены на псаломщическое мѣсто: къ церкви села Богородскаго-Млевичи, Новоторжскаго уѣзда, псаломщикъ погоста Жукопы, Осташковскаго уѣзда, *Александръ Рукинъ*, 3 ноября; къ церкви погоста Іоанна-Предтечи, Калязинскаго уѣзда, псаломщикъ Борисоглѣбскаго собора г. Старицы, *Иванъ Мироновъ*, 4 ноября; къ Воскресенскому собору г. Бѣжецка псаломщикъ села Богоявленскаго-Григорьева, Тверскаго уѣзда, *Иванъ Тарховъ*, 2 ноября; къ церкви села Никольскаго-Собакина, Калязинскаго уѣзда, *и. д. псаломщика* села Богородскаго-Млевичи, Новоторжскаго уѣзда, *Феодоръ Румянцевъ*, съ утвержденіемъ его въ должности псаломщика, 30 октября; къ Спасской кладбищенской церкви г. Бѣжецка діакопъ на псаломщической вакансіи Крестовоздвиженской церкви, того же города, *Арсеній Вершинскій*, 29 октября; къ Крестовоздвиженской церкви г. Бѣжецка псаломщикъ Воскресенскаго собора, того же города, *Семенъ Лебедевъ*, 29 ок-

тября; къ Троицкому собору г. Осташкова діаконъ на вакансіи псаломщика Христорождественской церкви гор. Калязина, *Николай Георгіевскій*, 29 октября; къ Христорождественской церкви г. Калязина псаломщикъ села Ивановскаго-Журавлева, Зубцовскаго уѣзда, *Иванъ Успенскій*, 29 октября; къ церкви села Семендяева, Калязинскаго уѣзда, псаломщикъ села Никольскаго-Собакина, того же уѣзда, *Николай Никольскій*, 29 октября.

Оставленъ на прежнемъ мѣстѣ своей службы, согласно прошенію, псаломщикъ села Ивановскаго-Журавлева, Зубцовскаго уѣзда, *Иванъ Успенскій*, 4 ноября.

Утвержденъ въ должности псаломщика и. д. псаломщика села Нестерова, Старицкаго уѣзда, *Николай Миролюбовъ*, 2 ноября.

Уволены отъ должности псаломщика, согласно прошенію: псаломщикъ села Власьева, Тверскаго уѣзда, *Николай Ильинъ*, 26 октября; псаломщикъ села Краснаго-Холма, Зубцовскаго уѣзда, *Иванъ Яшинъ*, 28 октября; отъ и. д. псаломщика—псаломщикъ села Пожарья, Весьегонскаго уѣзда, *Николай Серговскій*, 30 октября; за штатъ діаконъ Тверскаго Христорождественскаго женскаго монастыря *Нилъ Лазаревъ*, 4 ноября.

Исключаются изъ списковъ: за взятіемъ на военную службу, и. д. псаломщика села Троицкаго, Калязинскаго уѣзда, *Алексій Покровскій*, 2 ноября; на службу въ Рижскую епархію, псаломщикъ погоста Старопосонскаго, Вышневолоцкаго уѣзда, *Иванъ Війкъ*, 29 октября; за смертію, псаломщикъ села Семендяева, Калязинскаго уѣзда, *Александръ Троицкій*, († 14 октября).

ПРОТОКОЛЫ

съѣзда смотрителей духовныхъ училищъ Тверской епархіи.

№ 1-й. 1 сентября 1909 года. Въ 7 часовъ вечера въ засѣданіи съѣзда въ помѣщеніи духовной семинаріи присутствовали: Ректоръ семинаріи протоіерей А. П. Надежинъ, инспекторъ семинаріи Н. А. Фаворскій, смотрители духовныхъ училищъ: Бѣжецкаго К. К. Нарбековъ, Кашинскаго Л. А. Соколовъ, Краснохолмскаго Н. В. Сидоровскій, Новоторжскаго Н. С. Зиминъ, Осташковскаго И. И. Грязной, Старицкаго священникъ А. Г. Соколовъ, Тверского И. А. Виноградовъ, преподаватели семинаріи: А. И. Андреевъ, Г. Е. Бермесь, А. И. Денницынъ, В. Г. Дьяченко, К. В. Орловъ, А. И. Федоровъ и членъ Правленія семинаріи отъ духовенства свящ. М. П. Любскій.

Засѣданіе открыто рѣчью предсѣдателя съѣзда, Ректора семинаріи протоіерея А. П. Надежина. Выказавъ привѣтствіе собравшимся на съѣздъ смотрителямъ училищъ, предсѣдатель пригласилъ ихъ и членовъ семинарской корпораціи къ дружной и энергичной работѣ. Затѣмъ, по предложенію предсѣдателя, были избраны дѣлопроизводители съѣзда: смотрители училищъ—И. А. Виноградовъ, К. К. Нарбековъ и преподаватель семинаріи А. И. Федоровъ.

Предсѣдатель объявилъ программу занятій съѣзда:

- 1) Докладъ комиссіи по выработкѣ мѣръ къ улучшенію письменныхъ работъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.
- 2) Настоящее положеніе учебной части въ духовныхъ училищахъ и желательныя измѣненія въ ней.
- 3) Докладъ преподавателя семинаріи А. И. Андреева.
- 4) Письменные работы въ училищахъ по русскому языку, классное и внѣклассное чтеніе.

5) Воспитательная часть въ духовныхъ училищахъ; вопросъ объ общежитіяхъ.

6) Преподаваніе новыхъ языковъ въ духовныхъ училищахъ.

Быль прочитанъ докладъ комиссіи изъ преподавателей семинаріи по выработкѣ мѣръ къ улучшенію письменныхъ работъ воспитанниковъ семинаріи. „Выполняя возложенную на нее задачу, комиссія остановилась прежде всего на выясненіи причинъ упадка за послѣднее время ученическихъ письменныхъ работъ въ семинаріи, какъ въ отношеніи содержательности этихъ работъ, грамматической и стилистической ихъ правильности, такъ и внѣшней тщательности. Въ выясненіи причинъ указанныхъ недостатковъ ученическихъ сочиненій комиссія отправлялась первоначально отъ наблюденій надъ письменными работами учениковъ младшихъ классовъ, поскольку эти недостатки обнаруживаются прежде всего въ работахъ учениковъ, только что поступившихъ въ семинарію изъ духовныхъ училищъ. Комиссія пришла къ заключенію, что наблюдаемая здѣсь такъ часто безсодержательность ученическихъ работъ стоитъ въ тѣсной связи съ общимъ низкимъ уровнемъ умственного развитія учащихся. Ученики, только что поступившіе въ семинарію, далеко не всегда оказываются на высотѣ доступнаго ихъ возрасту умственного развитія: слабо могутъ думать, туго соображать, строить правильныя заключенія, словомъ, вести самостоятельную умственную работу. По словамъ многихъ членовъ комиссіи, знанія учениковъ, пріобрѣтенныя ими еще до поступленія въ семинарію, зачастую бываютъ лишь механически заученными, безъ яснаго и отчетливаго ихъ уразумѣнія. Безсознательно затверженныя знанія являются для учениковъ мертвымъ матеріаломъ, скрывающая ихъ мысль и не толкая ее на самостоятельную дѣятельность; оттого то и въ ученическихъ письменныхъ упражненіяхъ (особенно младшихъ классовъ) работа мы-

сли сказывается слабо: они бѣдны содержаніемъ, невысоки и по умѣнью развивать и обосновывать сужденія. Привычка къ затверживанью учебнаго матеріала наизусть крайне неблагоприятно отражается и на рѣчи учениковъ, а въ сочиненіяхъ на стилистикѣ. Пользуясь всегда фразой учебника, стараясь передать ее возможно точнѣе, ученикъ перестаетъ упражнять свою собственную рѣчь и, когда ему приходится говорить отъ себя, съ грѣхомъ пополамъ въ состоянїи бываетъ передать самую простую мысль. Это неумѣнье ясно и складно выразиться проявляется одинаково—какъ въ устныхъ отвѣтахъ учениковъ, такъ и въ ихъ письменныхъ упражненіяхъ, гдѣ на каждомъ шагу приходится наталкиваться на неясности, неточности въ выраженіяхъ и на крайне-тяжелыя, уродливыя фразы.

Слѣдующей важной причиной, понижающей уровень ученическихъ работъ (опять таки младшихъ классовъ), является, по мнѣнію комиссіи, малая начитанность учениковъ и отсюда—узость ихъ духовнаго кругозора. Выяснено было, что многіе изъ поступающихъ въ первый классъ семинаріи учениковъ почти совсѣмъ незнакомы съ нашими русскими классиками—Пушкинымъ, Лермонтовымъ, Гоголемъ, зная изъ первыхъ двухъ поэтовъ развѣ нѣсколько стихотвореній; притомъ, какъ обнаружилось изъ произведенныхъ раньше наблюденій надъ учениками младшихъ классовъ и разспросовъ ихъ, чтеніе книгъ до поступленія въ семинарію велось или бессистемно, или прочитанное не всегда оказывалось для нихъ понятнымъ и прочно ими усвоеннымъ. При такихъ условіяхъ чтенія, ученики, разумѣется, лишь въ незначительной мѣрѣ могли привить себѣ мысли нашихъ выдающихся авторовъ и познакомиться съ особенностями ихъ стиля, что, конечно, также способствуетъ невысокой качества ученическихъ сочиненій.

Наконецъ, грамматическія неправильности построения рѣчи (неправильное словоуправленіе, постройка періодовъ,

сокращеніе придаточныхъ предложеній), грубыя ошибки въ правописаніи и небрежность переписки-- недостатки, ярче замѣтные въ сочиненіяхъ опять таки учениковъ младшихъ классовъ, начиная съ перваго, заставляютъ, по мнѣнію комиссіи, искать ихъ причину въ непрочности пріобрѣтеннаго ранѣе учениками навыка—писать грамматически правильно и съ внѣшней стороны тщательно.

Въ дальнѣйшемъ выясненіи причинъ неудовлетворительнаго состоянія ученическихъ сочиненій комиссія должна была признать, что причины этой неудовлетворительности, констатированныя выше и пріурочиваемыя ко времени до поступленія учениковъ въ семинарію, далеко не всегда устраняются и вліяніемъ этой послѣдней. Правда, стиль ученическихъ сочиненій съ теченіемъ времени замѣтно улучшается, и въ письменной работѣ ученика старшихъ классовъ не найдешь такихъ шероховатостей и нескладныхъ выраженій, какъ въ работѣ первоклассника; но скудость содержанія, непривычка къ стройному и убѣдительному развитію мысли и даже орфографическія ошибки—не рѣдкость въ сочиненіи семинариста любого класса. Борьба съ ошибками противъ правописанія едва ли можетъ быть поставлена въ семинаріи на широкихъ началахъ потому, что не остается для этого времени, котораго едва хватаетъ на прямыя занятія съ учениками по предметамъ и на выполнение программъ; а такія средства борьбы, какъ подчеркиванье ошибокъ въ сочиненіяхъ, указаніе и выясненіе этихъ ошибокъ ученикамъ при выдачѣ имъ сочиненій и, наконецъ, пониженіе балловъ письменныхъ работъ за безграмотность, очевидно, оказываются недостаточными.

Что касается малосодержательности ученическихъ сочиненій, то она, по мнѣнію комиссіи, поддерживается въ семинаріи не вполне правильными и благопріятными условіями внѣкласснаго ученическаго чтенія. Выяснено было, что въ семинарской ученической бібліотекѣ имѣется

далеко недостаточное количество экземпляровъ русскихъ писателей—классиковъ, вспомогательныхъ пособій и руководствъ по разнымъ предметамъ для необходимаго ознакомленія съ ними учащихъся; установлено также, что въ чтеніи учениками книгъ не наблюдается системы и разумнаго выбора, а преобладаетъ случайность; книги для чтенія иногда выбираются ими наугадъ и, представляясь мало интересными или мало отвѣчающими ихъ развитію, не дочитываясь, замѣняются новыми; при случайности выбора возможно, что много важныхъ для развитія учениковъ, вполне подходящихъ къ ихъ возрасту и интересныхъ произведеній, остаются для нихъ незнакомыми.

Въ качествѣ мѣръ противъ безграмотности и мало-содержательности ученическихъ сочиненій, не встрѣчающихся, кажется, большихъ затрудненій къ примѣненію ихъ въ семинаріи сейчасъ же, комиссія можетъ указать на слѣдующія. Въ цѣляхъ борьбы съ безграмотностью полезно было бы выписать въ возможно большемъ количествѣ орфографическіе справочники для снабженія ими казенныхъ учениковъ всѣхъ классовъ, для пользованія и квартирныхъ.

Въ цѣляхъ упорядоченія внѣкласснаго ученическаго чтенія и повышенія уровня развитія учениковъ комиссія признавала бы нужнымъ: 1) восполнить въ ученической библіотекѣ недостатокъ произведеній классическихъ авторовъ, руководствъ и пособій по разнымъ предметамъ, съ такимъ расчетомъ, чтобы каждый ученикъ могъ безъ большой задержки пользоваться ими; 2) просить библіотекаря ученической библіотеки—похлопотать о составленіи списковъ книгъ по каждому предмету изъ каталога библіотеки для раздачи ихъ преподавателямъ, чтобы послѣдніе, ознакомившись со списками, могли, въ свою очередь, представить библіотекарю письменныя свѣдѣнія о тѣхъ книгахъ по предметамъ, которыя наиболѣе нуждаются въ прочтеніи учениками.

Наконецъ, комиссія, исходя изъ того, что причины упадка ученическихъ сочиненій въ связи съ малоразвитостью учащихъ возникаютъ въ условіяхъ учебной жизни духовныхъ училищъ, далеко не всегда устраняются и семинаріей,—признала, что эти причины требуютъ для своего обсужденія совмѣстныхъ усилій семинарскаго и училищныхъ преподавателей.

Въ этихъ цѣляхъ комиссія полагала бы полезнымъ: 1) созвать съѣздъ изъ смотрителей дух. училищъ, учителей русскаго языка въ нихъ, о. ректора семинаріи и семинарскихъ преподавателей, входящихъ въ составъ настоящей комиссіи, 2) обсудить на съѣздѣ, какимъ путемъ усилить сознательность въ усвоеніи учебнаго матеріала учащимися, 3) обсудить, какими средствами поднять интересъ учениковъ къ чтенію и какъ затѣмъ организовать среди нихъ правильное чтеніе, 4) выяснить, какія цѣли должны преслѣдоваться при писаніи учениками сочиненій, и какія средства будутъ наиболѣе отвѣчающими этимъ цѣлямъ, и 5) имѣть сужденіе о мѣрахъ къ болѣе твердому усвоенію учащимися правилъ орфографіи“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Въ Тверскую Духовную Консисторію.

Коммиссія по устройству въ с. Сакахъ, Евпаторійскаго уѣзда, помѣшеній для больныхъ духовнаго вѣдомства, протоколомъ, отъ 29 Сентября 1909 г. за № 13-мъ, утвержденнымъ Архiepастырской резолюціей Его Преосвященства, отъ 13-го сего Октября за № 7752, заслушавъ заявленіе отца завѣдующаго помѣщеніями, священника Павла Попова, о томъ, что существующихъ помѣшеній становится недостаточно, такъ какъ пріѣздъ въ Саки лицъ духовнаго вѣдомства съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе увеличивается—опредѣлили: пока не

соберется достаточно пожертвованій изъ разныхъ епархій для расширенія Сакскихъ помѣщеній, къ свѣдѣнію духовенства всѣхъ епархій въ мѣстныхъ епархіальныхъ органахъ напечатать слѣдующее *объявленіе*:

Сакская Коммиссія имѣетъ честь довести до свѣдѣнія епархіальнаго духовенства, что, въ виду годъ отъ года увеличивающагося количества лицъ духовнаго вѣдомства, желающихъ жить въ епархіальныхъ помѣщеніяхъ, въ виду ограниченнаго количества сихъ помѣщеній, а также въ виду того, что они работаютъ лишь въ теченіе трехъ лечебныхъ сезоновъ (съ Мая по Августъ), съ будущаго 1910 года помѣщенія эти будутъ сдаваться лицамъ духовнаго вѣдомства лишь на полную лечебную очередь (мѣсяць); льгота можетъ быть даваема больнымъ духовнаго вѣдомства лишь на два дня; желающіе жить въ епархіальныхъ помѣщеніяхъ больше этого срока платятъ за номеръ впередъ за весь слѣдующій мѣсяць и при условіи, если этотъ номеръ не сданъ завѣдующимъ новому очередному сезонному больному.

Духовенство военное никакими льготами въ епархіальныхъ помѣщеніяхъ не пользуется, потомучто въ Сакахъ существуетъ спеціальная военная грязелечебница, гдѣ военное духовенство и безъ того можетъ помѣщаться на льготныхъ условіяхъ, наравнѣ со всѣми военными“.

Во исполненіе, настоящаго протокольнаго опредѣленія, Сакская Коммиссія имѣетъ честь покорнѣйше просить Тверскую Духовную Консисторію сдѣлать надлежащее распоряженіе о своевременномъ напечатаніи сего объявленія въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ къ свѣдѣнію духовенства Тверской епархіи.

Сгорѣвшая церковь.

Въ селѣ Ивановскомъ, Корчевскаго уѣзда, 19 сего Октября въ 3 часа дня сгорѣла до основанія деревянная церковь, вслѣдствіе неисправности печи. Церковь была застрахована въ суммѣ 15000 р. въ Тверскомъ Губернскомъ Земствѣ. Церковное имущество и документы спасены, пострадали только колокола.

Къ свѣдѣнію благочинническихъ съѣздовъ.

Коммиссія Тверскаго Епархіальнаго Съѣзда, имѣя въ виду обсужденіе вопроса о 25% сборѣ съ церковей на предстоящемъ очередномъ епархіальномъ съѣздѣ, проситъ благочинническіе съѣзды представить чрезъ избранныхъ о.о. депутатовъ на епархіальный съѣздъ слѣдующія, необходимыя для рѣшенія поставленнаго вопроса, свѣдѣнія: 1) количество приходскихъ душъ по приходамъ, *) 2) сумма ⁰/₀, получаемыхъ церквами съ капиталовъ, 3) количество земель, принадлежащихъ собственно церквамъ и 4) арендныя статьи съ земель, лавокъ, мельницъ, рыбныхъ ловель и т. п.

Къ свѣдѣнію о.о. Катихизаторовъ.

По распоряженію Епархіальнаго Начальства, о.о. катихизаторамъ предлагается немедленно дать отвѣты на слѣдующіе вопросы: 1) съ какимъ вниманіемъ слушаются катихизическія поученія и 2) какое впечатлѣніе производятъ они на слушателей. Отвѣтъ адресовать на имя председателя проповѣдникаго Комитета, Преосвященнѣйшаго Алипія, Епископа Старицкаго.

*) Отмѣтить двѣ категоріи прихожанъ: а) живущіе постоянно въ приходѣ, и б) живущіе на сторонѣ не менѣе трехъ лѣтъ.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Псаломщическія.

При Зосимовской церкви гор. Краснаго-Холма; при церкви села Завидова, Ржевскаго уѣзда; при Христорожественской церкви гор. Калязина; при Борисоглѣбскомъ соборѣ гор. Старицы.

Содержаніе части официальной: Высочайшая телеграмма.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Протоколы сѣзда смотрителей духовныхъ училищъ Тверской епархіи.—Въ Тверскую Духовную Консисторію.—Сгорѣвшая церковь.—Къ свѣдѣнію благочинническихъ сѣздовъ.—Къ свѣдѣнію о.о. Катихизаторовъ.—Вакантныя мѣста.

Редакторъ священникъ М. Любскій.

Печатать дозволяется. 9 ноября 1909 года. Цензоръ, ректоръ семинаріи протоіерей А. Надежкинъ.

Печатано въ Типографіи Н. М. Родіонова въ Твери.
Трехсвятская улица, домъ В. М. Шиканова.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по понедѣльникамъ.

9 ноября 1909 года.

№ 44.

Годъ тридцать третій.

ЧАСТЬ НЕОФФІЦІАЛЬНАЯ.

Церковно-школьное юбилейное торжество въ Твери.

28-го Октября сего года въ Тверскомъ кафедральномъ соборѣ Высокопреосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ, совершена была божественная литургія и послѣ нея молебное пѣніе Святителю Димитрію, Митрополиту Ростовскому, по случаю исполнившагося 200-лѣтія со дня его блаженной кончины. Во время причастна ключаремъ собора о. прот. Н. Богословскимъ произнесено назидательное слово, посвященное памяти Ростовскаго Святителя, „православія ревнителя и раскола искоренителя“. Согласно распоряженію Святѣйшаго Синода, въ этотъ день за богослуженіемъ въ соборѣ присутствовали учащіеся городскихъ церковныхъ школъ вмѣстѣ съ своими учителями и учительницами.

1-го Ноября, въ Воскресенье, въ залѣ Дворянскаго Собранія въ 12 съ половиною часовъ дня отслуженъ молебенъ по случаю исполнившагося 25-лѣтія существованія церковныхъ школъ, а послѣ молебна состоялся актъ.

Предъ благодарственнымъ молебствіемъ Предсѣдателемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о. прот. Н. А. Криницкимъ сказана весьма содержательная рѣчь о заслугахъ церковной школы въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія русскаго народа, законченная пожеланіемъ дальнѣйшаго развитія и процвѣтанія этой школы въ наступающемъ второмъ 25-лѣтіи ея полезной дѣятельности. Молебствіе совершено Высокопреосвященнѣйшимъ Алексіемъ при участіи Ректора Семинаріи о. прот. А. Надежина, Предсѣдателя Совѣта о. прот. Н. Криницкаго, Епархіальнаго Наблюдателя о. прот. І. Соловьева, Предсѣдателя Тверского Уѣзнаго Отдѣленія о. М. Любскаго и Уѣзнаго Наблюдателя о. прот. Н. Троицкаго. Пѣли—архіерейскій хоръ въ полномъ составѣ и учащіеся церковныхъ школъ, подъ управленіемъ учителя Трехсвятской школы А. Соловьева. Въ концѣ молебна протодіакономъ Н. Колтыпинымъ были возглашены—многолѣтіе Государю Императору и Всему Царствующему Дому, „вѣчная память Благочестивѣйшему Государю Императору Александру III, Высокопреосвященнѣйшимъ архіепископамъ Саввѣ и Димитрію и всѣмъ потрудившимся въ насажденіи и утвержденіи церковныхъ школъ въ Тверской епархіи“, затѣмъ многолѣтія Святѣйшему Синоду и Тверскимъ Архипастырямъ, Высокопреосвященнѣйшему Алексію и Преосвященнѣйшему Алипію, начальствующимъ, учащимъ и учащимся въ церковныхъ школахъ епархіи.

Тотчасъ по окончаніи молебна о. прот. Криницкимъ, съ благословенія Владыки-Архіепископа, оглашена была телеграмма на имя Государя Императора. *) По подписаніи Его Высокопреосвященствомъ, телеграмма была отправлена въ Ливадію, гдѣ въ настоящее время находятся ихъ Императорскія Величества.

*) Напечатана въ официальной части.

Затѣмъ Епархіальнымъ Наблюдателемъ прочитаны привѣтственныя телеграммы отъ Уѣздныхъ Отдѣленій по случаю юбилейнаго торжества. Весегонское Отдѣленіе привѣтствовало Совѣтъ въ такихъ выраженіяхъ: „Весегонское Уѣздное Отдѣленіе съ чувствомъ живѣйшей радости привѣтствуетъ Совѣтъ съ совершившимся 25-лѣтіемъ церковной школы“. Отъ Осташковскаго Отдѣленія привѣтъ (на имя Предсѣдателя Совѣта) составленъ въ слѣдующихъ словахъ: „Подъ сѣнію Обители отпраздновавъ 25-лѣтіе церковной школы; благоговѣнно преклоняясь предъ ея прошлымъ, исполнены желанія принести свои лучшія силы на дорогое дѣло просвѣщенія народа; какъ младшіе соработники Совѣта на нивѣ народной, привѣтствуемъ сердечно въ этотъ знаменательный день Васъ и всѣхъ сподвижниковъ церковной школы. Просимъ исходатайствовать благословеніе Его Высокопреосвященства на предстоящіе наши труды по церковной школѣ“. Бѣжецкое Отдѣленіе привѣтствовало Совѣтъ, чрезъ Епархіальнаго Наблюдателя, такъ: „Всѣ участники юбилейнаго торжества привѣтствуютъ Епархіальный Училищный Совѣтъ и Васъ—руководителя Отдѣленія“.

Послѣ прочтенія привѣтственныхъ телеграммъ исполнена была утвержденная Его Высокопреосвященствомъ программа акта въ такомъ порядкѣ:

Епархіальный Наблюдатель прочиталъ очеркъ постепеннаго развитія церковно-школьнаго дѣла въ Тверской епархіи за истекшее 25-лѣтіе (1884—1909 г.г.).

Всѣми присутствовавшими было пропѣто „Спаси, Господи, люди Твоя“.

Архіерейскій хоръ исполнилъ концертъ Гречанинова „Воскликните Господеви вся земля“.

Хоромъ учащихъ дѣтей пропѣтъ гимнъ „Коль славень нашъ Господь въ Сіонѣ“, муз. Бортнянскаго.

Учитель Трехсвятской школы А. Соловьевъ сообщилъ краткія біографическія свѣдѣнія о С. А. Рачинскомъ и прочиталъ отрывокъ его статьи: „Отрицательное отношеніе къ церковной школѣ“ (изъ сборника „Сельская Школа“).

Хоръ дѣвочекъ—воспитанницъ Христорожественской школы, подъ управленіемъ монахини Маргариты, исполнилъ „Въ минуту жизни трудную“, слова Лермонтова, муз. Миропольскаго, а соединенный хоръ учащихся другихъ школъ—гимнъ „Братья славяне“.

Уѣздный Наблюдатель прот. Н. Троицкій предложилъ вниманію собравшихся сказаніе о жизни и трудахъ св. Димитрія, Митрополита Ростовскаго, законченное пѣніемъ тропаря Святителю и народнаго гимна.

Юбилейное церковно-школьное торжество почтили своимъ присутствіемъ: Преосвященнѣйшій Алипій, Епископъ Старицкій, Тверской Губернаторъ Н. Г. фонъ-Бюнтингъ, Управляющій Казенною Палатою И. А. Ивановъ, Директоръ народныхъ училищъ Тверской губерніи Н. Ѳ. Добровольскій, корпораціи духовно-учебныхъ заведеній во главѣ съ начальствующими въ нихъ лицами, директоры и инспекторы мужскихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній г. Твери, начальницы женскихъ гимназій, члены Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Уѣзднаго Отдѣленія, городское духовенство во главѣ съ настоятелемъ кафедральнаго собора о прот. П. А. Соколовымъ и многія другія лица, по приглашенію Совѣта. Въ залѣ Дворянскаго Собранія можно также было видѣть воспитанницъ 7-го класса Епархіальнаго Училища, какъ будущихъ труженицъ церковной школы, и воспитанниковъ духовной Семинаріи. Актъ закончился въ половинѣ четвертаго часа дня.

Рѣдкое въ Твери церковно-школьное торжество, несомнѣнно, оставитъ по себѣ у всѣхъ участниковъ онаго пріятное воспоминаніе. Дай Богъ, чтобы церковныя школы, въ продолженіе 25 лѣтъ съ честію и пользою порабо-

тавшія для просвѣщенія подростующихъ поколѣній нашего народа, и впредь продолжали съ успѣхомъ свою высокую, отвѣтственную дѣятельность!

I. С.

Православное духовенство и медицина.

(Окончаніе).

Мы сдѣлали вышеописанные наброски по интересующему насъ вопросу, имѣющему громадное принципиальное значеніе, какъ откликъ на запросы времени. Не преслѣдуя задачи положительнаго рѣшенія вопроса, который, въ своемъ практическомъ направленіи, оставляетъ желать очень многого, констатируемъ, однако, что жизнь вседневно зоветъ насъ къ активному участию въ помощи всѣми мѣрами страждущему человѣчеству. Сущестующій пробѣлъ въ подготовкѣ пастырей къ ихъ дѣятельности въ желательномъ смыслѣ сказывается съ особенною силою въ наши дни, когда жизнь постоянно выдвигаетъ на очередь вопросы, требующіе отъ пастырей всесторонней освѣдомленности въ различныхъ областяхъ знанія, не исключая и медицины. Наше время совершенно не считается съ тѣми нормами и границами, которыя официально опредѣлены для каждаго общественнаго работника. Игнорировать эти многоразличные запросы и оставаться въ состояніи къ нимъ полного равнодушія, на примѣръ, духовенству,—значило-бы, что оно сознательно нарушаетъ требованія пастырскаго такта и отступаетъ отъ своего прямого назначенія идти туда, гдѣ въ немъ чувствуется большая необходимость, гдѣ оно было-бы „на мѣстѣ“. А потому, на основаніи предъидущихъ посылокъ, справедливо сдѣлать такой выводъ: обращенія и просьбы прихожанъ, хотя-бы они имѣли и спеціальное значеніе, не могутъ оставаться безъ удовле-

творенія, если въ нихъ нѣтъ ничего предосудительнаго. Не бѣда, если школа выпускаетъ насъ безъ практической подготовки къ дѣлу и безъ всякаго понятія объ „экспериментахъ жизни“. Сама жизнь есть высшая школа, и она въ рѣшительную минуту и, конечно, не безъ Промысла Божія, научаетъ насъ приобрѣтать необходимыя знанія и опытъ. Въ разсматриваемомъ вопросѣ нельзя жаловаться и на существующія законоположенія, которыми въ дѣйствительности не исключается возможность частной инициативы. Правда, по дѣйствующему въ Россіи законодательству, сосредоточенному въ томъ XIII свода законовъ (Уставъ врачебный), никто не можетъ заниматься никакою отраслюю врачебной или ветеринарной практики, не имѣя диплома или свидѣтельства отъ военно-медицинской академіи или университетовъ. На обязанности медицинскаго департамента министерства внутреннихъ дѣлъ лежитъ наблюдать за производствомъ медицинской практики (Статьи 125—128), главнымъ же образомъ за тѣмъ, чтобы лѣченіе людей производилось испытанными врачами,—и отвращать всякій вредъ отъ врачеванія лицами, несвѣдующими, въ особенности людьми суевѣрными и знахарями.

Но это запрещеніе заниматься врачеваніемъ для лицъ, не имѣющихъ медицинскаго званія, не относится однакоже до оказанія помощи страждущимъ по челоуѣколюбію. И только въ этомъ послѣднемъ отношеніи духовенство имѣетъ за собою нравственное право проявлять какъ можно больше челоуѣколюбія къ своей паствѣ. При существующемъ упрекѣ и порицаніи духовенству въ томъ, что оно „малодѣятельно, живетъ только въ себя, своею замкнутою, созерцательною, жизнію, не принося видимой пользы обществу“,—возможныя практическія выступленія послужили-бы большимъ огражденіемъ отъ несправедливыхъ, по большей части, навѣтовъ и нападеній на специальное пастырское дѣло, которое наше об-

щество понимаетъ „по своему“, а потому и отвергаетъ. Что не могла дать подготовительная пастырская школа, при благоприятныхъ обстоятельствахъ можетъ быть устранено путемъ самообразования и устройствомъ „медицинскихъ курсовъ для духовенства“. Последнее было-бы радикальнымъ средствомъ подвинуть вопросъ ближе къ его практическому разрѣшенію, открывъ пастырямъ церкви возможность „на законной почвѣ“ оказывать помощь больнымъ въ легкихъ, не вызывающихъ сомнѣній, случаяхъ. Прихожане охотно пошли-бы на встрѣчу цѣлесообразному, въ данномъ случаѣ, проекту открытія при церквяхъ небольшихъ аптекъ. Что-же касается профилактическихъ данныхъ медицины, то, по нашему мнѣнію, таковыя могутъ быть предметомъ бесѣды пастыря съ пасомыми и въ настоящее время. Чтенія о томъ, какъ предохранить себя отъ болѣзней, въ особенности—эпидемическихъ, пастырская проповѣдь, иллюстрируемая фактами изъ этой области, съ надлежащими выводами въ формѣ полезныхъ совѣтовъ и наставленій, хочется думать,—одинъ изъ благодарныхъ способовъ единенія пастыря со своими пасомыми, того единенія, которое въ настоящее время представляетъ собою весьма трудную задачу для всего православнаго духовенства.

Священникъ *Василій Бажановъ*.

Съѣзду Тверского духовенства.

На предстоящемъ съѣздѣ будетъ разматриваться вопросъ о прибавкѣ жалованья учителямъ Тверского епархіальнаго училища. Этотъ вопросъ—вопросъ старый, нѣсколько разъ рѣшавшійся отрицательно прежними съѣздами. Какъ отнесется предстоящій съѣздъ къ этому вопросу? Являются два предположенія: одно состоитъ въ

томъ, что путь для отказа—путь торный, другое говорить за то, что духовенство приметъ съ своей стороны мѣры къ укрѣпленію въ училищѣ постоянного учительскаго персонала,—мѣры, быть можетъ, только отчасти напоминающія ходатайство Совѣта по этому вопросу.

Читая отчеты епархіальныхъ училищъ, видишь не только семинарскіе оклады и шестидесятирублевую поурочную плату, но и прибавки за продолжительную службу, и квартирное пособіе. Увеличивая поурочную плату, назначая прибавки и квартирное пособіе штатнымъ учителямъ, духовенство, конечно, руководится цѣлію создать и закрѣпить въ училищахъ, ввѣренныхъ его попеченію, постоянный штатъ учителей. Въ отчетѣ Вятскаго епархіальнаго училища за 1905—6 учеб. годъ на 22 стр. говорится: „желая привлечь на службу при училищѣ штатныхъ преподавателей, съѣздъ духовенства возвысилъ имъ плату съ 50 до 60 р. за годовой урокъ“.

Какое значеніе имѣетъ для училища устойчивый штатъ учителей, это ясно всякому, знакомому со школой. Если въ сельской школѣ произойдетъ среди учебнаго года смѣна учителя, это обстоятельство, несомнѣнно, отразится неблагоприятнымъ образомъ на ходѣ учебнаго дѣла въ этой школѣ, такъ какъ пропадетъ часть учебнаго времени на приисканіе новаго учителя, на ознакомленіе его съ учениками. Тоже самое бываетъ при смѣнѣ учителей и въ епархіальномъ училищѣ, только здѣсь, повидимому, мудренѣе найти новаго учителя. Чтобы не быть голословнымъ, сошлюсь на объявленіе отъ Совѣта Т. Е. Ж. У., напечатанное въ № 51 Тв. Еп. Вѣдом. за 1908 г. Изъ этого объявленія видно, что въ училищѣ передъ святками пустовало мѣсто преподавателя дидактики, которое освободилось еще въ половинѣ октября, съ переходомъ преподавателя въ семинарію.

Можетъ быть, духовенство Полтавской епархіи и богаче духовенства Тверской, но, конечно, назначая 900 р.

квартирнаго пособія шести штатнымъ преподавателямъ своего епархіального училища, получающимъ семинарскіе оклады, оно руководилось желаніемъ видѣть свое училище благоустроеннымъ. Въ настоящее время, когда во многихъ уѣздныхъ городахъ открыты гимназіи, кажется, лучше совѣмъ не имѣть училища, чѣмъ содержать такое, изъ котораго учителя хронически уходятъ; въ училище отдають дѣтей учиться, а въ немъ нѣтъ то одного, то другою учителя, выходитъ, что духовенство напрасно тратится, при своей матеріальной нуждѣ, на содержаніе громаднаго зданія и ученицъ въ училищѣ.

Епархіальное училище, думается, ближе для духовенства, чѣмъ мужскія духовно-учебныя заведенія, такъ какъ оно содержитя всецѣло на средства духовенства, и самое зданіе училища принадлежитъ ему же.

Эти мысли тѣже, на которыхъ основывалось предположеніе пишущаго, что бывший въ 1908 г. экстренный съѣздъ духовенства Тверской епархіи не пойдетъ по проторенному пути отказа. Сейчасъ предо мною лежитъ книжка „Протоколы экстреннаго епарх. съѣзда духовенства Тверской епархіи 18—26 Сент. 1908 г.“ Какъ преподаватель епархіального училища, я обратилъ особенное вниманіе на протоколы, касающіеся училища, въ которомъ я служу. Просмотрѣвъ эти протоколы, невольно приходишь къ мысли, хотѣлось бы думать, ошибочной, что для съѣзда было безразлично: будетъ ли въ епархіальномъ училищѣ постоянный штатъ учителей, или временный.

Читаю протоколы №№ 43, 45, 46 п. 4 и сопоставляю ихъ. Изъ протокола № 43 видно, что съѣздъ отклонилъ „справедливое“ ходатайство Совѣта объ увеличеніи содержанія лицамъ учительскаго персонала, вслѣдствіе „крайней матеріальной нужды“ самого духовенства и

„отсутствія средствъ въ самомъ училищѣ“, отклонилъ „до болѣе благоприятнаго времени въ финансовомъ отношеніи“. Что означаетъ это послѣднее выраженіе? Какого благоприятнаго времени ожидать преподавателю епархіального училища: того ли, которое наступитъ для училища, или для духовенства? Болѣе благоприятное матеріальное положеніе училища зависитъ отъ духовенства, а оно, къ сожалѣнію, чувствуетъ матеріальную нужду не въ одной Тверской епархіи и не первый годъ. Доживешь ли въ епархіальномъ училищѣ до болѣе благоприятнаго времени!

Къ неутѣшительнымъ выводамъ приходишь, читая въ протоколѣ № 46 п. 4: „за чтеніе письменныхъ работъ съѣздъ, принимая во вниманіе громаднѣйшій дефицитъ, ассигновываетъ не 292 р., а 250 р. Наряду съ этимъ ставишь протоколы №№ 45 и 27. Въ протоколѣ № 45 говорится, что съѣздъ назначаетъ въ первый разъ вознагражденіе предсѣдателю Совѣта и членамъ отъ духовенства на томъ основаніи, что „Совѣту предстоитъ“ „громаднѣйшій трудъ“ и большая затрата времени на дѣло, „упорядоченія разстроеннаго училищнаго хозяйства“, а также и потому что „во многихъ епарх. училищахъ“ указанные лица уже получаютъ вознагражденіе.

Конечно, нельзя и возражать противъ того, что предсѣдатель и члены совѣта отъ духовенства должны получать вознагражденіе за свой трудъ, но не по тѣмъ основаніямъ, которыя приведены въ протоколѣ; эти послѣднія, при сопоставленіи съ мотивами, высказанными въ протоколахъ №№ 43 и 46 п. 4, заставляютъ думать, что члены Совѣта отъ духовенства—свои для духовенства, а учителя—чужіе.

Если въ училищѣ и есть дефицитъ, то учителя въ этомъ случаѣ рѣшительно не при чемъ. Экономическими

дѣлами училища вѣдаетъ экономическій совѣтъ, половину котораго составляютъ предсѣдатель и члены отъ духовенства.

Почему съѣздъ рѣшилъ убавить ассигновку на вознагражденіе учителямъ за чтеніе письменныхъ работъ? Почему онъ рѣшилъ убавить ассигновку на 42 р.? Неужели 42 руб. могутъ замѣтнымъ образомъ пополнить громадный дефицитъ! Изъ протокола № 27 и доклада, приложеннаго къ этому протоколу, видно, что съѣздъ принялъ 50 р. перерасхода сверхъ смѣты въ 1500 руб., ассигнованной учителямъ семинаріи за чтеніе письменныхъ работъ. Съѣздъ не обратилъ вниманія на то, что учителя семинаріи получаютъ по 10 р. за прочитанный экземпляръ сочиненія, тогда какъ учителя епарх. училища—менѣе 4-хъ руб.

Далѣе, „считаясь съ громаднымъ училищнымъ дефицитомъ“, съѣздъ установилъ жалованье предсѣдателю и двумъ членамъ (третій и прежде получалъ) на томъ основаніи, что имъ предстоитъ громадный трудъ въ дѣлѣ упорядоченія разстроеннаго училищнаго хозяйства. Неужели надо и учебное дѣло разстроить такъ, чтобы въ немъ получились громадные дефекты, и тогда съѣздъ увеличить жалованье учителямъ епархіальнаго училища?!

Назначая вознагражденіе предсѣдателю и членамъ совѣта отъ духовенства, съѣздъ ссылается на то, что эти лица во многихъ училищахъ уже получаютъ жалованье. На основаніи отчетовъ епархіальныхъ училищъ можно сказать: во многихъ училищахъ учителя получаютъ большее вознагражденіе, чѣмъ въ Тверскомъ, членамъ же отъ духовенства положено жалованье въ тѣхъ, въ которыхъ созданъ болѣе или менѣе устойчивый учительскій персоналъ. Это видно изъ слѣдующей таблицы:

Наименованіе училища.	Получаютъ ли жалованье предсѣдатель и члены отъ духовенства? Если получаютъ, то сколько?	Жалованье преподавателей.
Архангельское.	Нѣтъ.	45 рублей за годовой урокъ.
Астраханское.	Нѣтъ.	60 р. за урокъ и квартирное пособіе отъ 100 р. до 200 р. въ годъ.
Волынское.	Предсѣдатель получ. 120 р. члены отъ духов.—по 100 р.	55 руб. за урокъ.
Вятское.	Предсѣдатель—300 р., члены отъ духовенства—по 100 р.	Штатные учителя—по 60 р. за урокъ, нештатные по 50 р.
Владикавказск.	Нѣтъ.	50 руб. за урокъ.
Донское.	Предсѣдатель—50 р., члены отъ духов.—по 25 р.	Штатные—по 60 р., нештатные—по 50 руб.
Елабужское.	Предсѣдатель—300 р., члены отъ дух.—по 100 р.	Штатные—по 60 р., нештатные—по 50 руб.
Екатеринбургское.	Предсѣдатель—300 р., члены отъ духов.—по 120 р.	50 р., прослужившіе 5 лѣтъ по 55 руб.
Екатеринославское.	Предсѣдатель—300 р., казначей—200 р., члены—по 150 р.	По 60 руб. за урокъ.
Забайкальское.	Нѣтъ.	75 руб. за урокъ.
Кишиневское.	Предсѣдатель—360 р., члены отъ духов.—по 240 руб.	За 12 уроковъ—900 р., остальные уроки по 60 рублей.
Курское.	Нѣтъ.	60 руб. годовой урокъ.
Костромское.	Нѣтъ.	50 р.
Оренбургское.	Предсѣдатель—60 руб., члены отъ духов.—по 40 р.	Штатные—за 12 урок. 750 р., по выслугѣ 5 лѣтъ—900 руб., остальные уроки по 60 руб., нештатные—по 50 р. урокъ.
Одесское.	Предсѣдатель—300 р., члены отъ духов.—по 100 р.	60 руб. урокъ. Штатные еще получаютъ квартирное пособіе въ размѣрѣ 100 р. на челов.
Полтавское.	Предсѣдатель—420 р., члены отъ духов. не получаютъ.	Штатные—за 12 ур. 900 руб., остальные уроки по 60 руб. Кромѣ того, квартирное пособіе 150 р. на человѣка.
Псковское.	Нѣтъ.	45 р. за урокъ. Штатные получаютъ прибавки по 5 руб. чрезъ 5 л. въ теченіе 3-хъ пятилѣтій.

Наименованіе училища.	Получаютъ ли жалованье предсѣдатель и члены отъ духовенства? Если получаютъ, то сколько?	Жалованье преподавателей.
Рязанское.	Предсѣдатель не получаетъ, члены отъ дух.— по 40 р.	Штатные— по 60 р. за урокъ по выслугѣ 4-хъ лѣтъ— за 12 уроковъ 900 р. Нештатные по 40 р. за урокъ.
Самарское.	Предсѣдатель—300 р., члены отъ духов.— по 150 р.	60 р. урокъ. По выслугѣ 5 л. квартирное пособіе 150 р.
Симбирское.	Нѣтъ.	50 р. урокъ и 100 р. квартирного пособія.
Смоленское.	Предсѣдатель—300 руб., члены— по 25 руб.	60 руб. за урокъ и прибавку въ 130 р. послѣ 5 л. службы.
Ставропольск.	Предсѣдатель—300 руб. члены— по 100 руб.	60 руб. урокъ
Екатеринодар.	Тоже, что и въ Ставро	польскомъ училищѣ.
Тулчинское.	Предсѣдатель—150 руб., члены— по 150 руб.	60 р. урокъ и 50 р. въ годъ квартирного пособія.
Тульское.	Нѣтъ.	Штатные— за 12 уроковъ 900 р., остальные уроки по 60 руб. Нештатн.— по 50 р. за урокъ.
Таврическое.	Предсѣдатель—200 руб., члены— по 180 руб.	60 р. за урокъ и 180 р. прибавки за выслугу.
Черниговское.	Предсѣдатель не получаетъ, члены— по 60 р. на разъѣзды.	Штатные— по 60 р. за урокъ и послѣ 5 л. службы прибавку въ 180 р. Нештатные получаютъ по 45 р. за урокъ.

Въ этой таблицѣ даны свѣдѣнія о жалованьяхъ учителей, предсѣдателя и членовъ отъ духовенства тѣхъ епархіальныхъ училищъ, отчеты которыхъ, хотя и за различные года, удалось видѣть автору. Кромѣ приведенныхъ, есть и еще училища, въ которыхъ учителя получаютъ большее вознагражденіе, нежели въ Тверскомъ; есть и такія училища (Олонецкое, Устюжское и др.), въ которыхъ поурочная плата ниже Тверской, однако эти свѣдѣнія основаны на слухахъ, а потому въ таблицу и не помѣщены.

Приведенная таблица наглядно показываетъ заботы духовенства разныхъ епархій о томъ, чтобы въ епархіаль-

ныхъ училищахъ былъ устойчивый учительскій персоналъ.

Эта же таблица показываетъ различные способы экономическаго обезпеченія учителей. Тверское епархіальное училище—не чужое для духовенства Тверской епархіи; пусть же предстоящій сѣздъ не пойдетъ по проторенному пути отказа, пусть онъ отнесется къ учителямъ училища, какъ къ своимъ. Особенно это необходимо въ настоящее время, когда матеріальное положеніе учителей семинарій и духовныхъ училищъ стало несравнимымъ съ положеніемъ учителей епархіальныхъ училищъ. Для наглядности приведу примѣръ. Преподаватель Тверского епарх. училища, прослужившій 6 лѣтъ, получаетъ за 27 уроковъ 1350 р.; если бы онъ служилъ въ семинаріи или духовномъ училищѣ, онъ получалъ бы 990 руб. за 12 уроковъ и по 60 руб. за каждый изъ остальныхъ 15, всего за 27 уроковъ—1890 руб., т. е., на 540 р. больше, нежели въ епархіальномъ училищѣ.

Петръ Неклюковъ.

Пятидесятилѣтній юбилей.

4 октября сего года исполнилось пятидесятилѣтіе служенія въ священническомъ санѣ протоіерея Константина Матвѣевича Скобникова, священника села Эммауса, Тверскаго уѣзда. Многочисленные почитатели о. Константина почтили этотъ день своимъ участіемъ въ юбилейномъ торжествѣ. Наканунѣ знаменательнаго дня о. Константиномъ отслужена была въ церкви села Эммауса всенощная въ сослуженіи съ священниками села Мигалова В. П. Ушаковымъ и села Каменки А. Е. Крестниковымъ. Во время всенощнаго бдѣнія пѣлъ хоръ учениковъ и ученицъ мѣстной земской школы, въ которой преподаетъ о. Константинъ. 4 октября раннюю обѣдню

служилъ священникъ Крестниковъ, которымъ сказано было слово о значеніи благочестія и труда въ жизни. Въ пастырской дѣятельности юбиляра проповѣдникъ нашель хорошій примѣръ исполненія завѣтовъ апостола Павла. Въ 9½ часовъ началась поздняя обѣдня. Службу совершали: юбиляръ, благочинный Н. П. Троицкій, священникъ села Городни, о. Ушаковъ, изъ села Мигалова, и И. Н. Гусевъ, священникъ села Семеновскаго. За обѣднею пѣли приглашенные изъ Твери пѣвчіе Христорождественской церкви. Послѣ пѣнія причастнаго о. Ушаковымъ произнесено было слово, въ которомъ онъ охарактеризовалъ многолѣтнюю плодотворную дѣятельность юбиляра на пользу паствы и ближнихъ. По окончаніи обѣдни слово было произнесено самимъ юбиляромъ, послѣ чего послѣдовало привѣтствіе отъ прихожанъ, отъ лица которыхъ говорилъ церковный староста Е. А. Бабуринъ и крестьянинъ И. П. Саларевъ. Затѣмъ послѣдовало поднесеніе юбиляру иконы Спасителя отъ имени духовенства 6-го благочинническаго округа, которымъ юбиляръ отъ 1888 по 1901 годъ завѣдывалъ въ качествѣ благочиннаго. Привѣтствіе отъ духовенства 6-го округа произнесено было нынѣшнимъ благочиннымъ этого округа Н. П. Троицкимъ. Юбиляръ отвѣчалъ на это привѣтствіе глубокою благодарностью. Затѣмъ послѣдовало молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и провозглашеніемъ юбиляру многолѣтія. Молебствіе совершали, кромѣ іереевъ, служившихъ позднюю обѣдню, священники Крестниковъ и И. Н. Гусевъ. Послѣ духовнаго концерта духовенство во главѣ съ юбиляромъ и въ предшествіи иконы, поднесенной почитателями юбиляра, направилось въ домъ священника, гдѣ была устроена для гостей трапеза.

Произнесенныя на юбилейномъ торжествѣ рѣчи очертили свѣтлую личность юбиляра. „Я—сынъ священника“, рассказывалъ юбиляръ въ своемъ словѣ о своихъ ран-

нихъ годахъ: „насъ у отца было восемь сыновъ и одна дочь. Отцу хотѣлось всѣмъ намъ дать образованіе, а приходъ его былъ малый, бѣдный. Приходилось терпѣть много всякой нужды и горя, лишать себя часто самаго необходимаго. Однажды, отправляя насъ, шесть человѣкъ, учиться въ Тверь, отецъ высыпалъ весь свой пасхальный доходъ на столъ и говоритъ: „Вотъ, дѣти, всѣ деньги отдаю вамъ; учитесь и ведите себя хорошо“. Идя пѣшкомъ 55 верстъ до Твери, по грязной дорогѣ, втихомолку плачешь: жаль отца. Мы, дѣти, понимали нужду отца и несли ее безъ ропота. Въ училище ходилъ я лѣтомъ босикомъ, въ набойчатомъ халатѣ, а зимою—въ шубенкѣ, крытой крашениной. Содержаніе наше было скудное—питались почти однимъ хлѣбомъ; чай считали большою роскошью и этимъ удовольствіемъ пользовались одинъ разъ въ недѣлю. Въ школѣ ученіе сначала мнѣ не давалось; учителя были суровы, часто сѣкли розгами; но не обижался я на это. Съ великимъ усердіемъ и многими слезами молился я Богу, чтобы Господь далъ мнѣ разумѣть ученіе. Дошла молитва моя до Бога, и ученіе стало даваться легко“.

По окончаніи курса семинаріи Скобниковъ занималъ въ теченіе 4 лѣтъ должность законоучителя и учителя въ народной школѣ, устроенной помѣщиками въ деревнѣ Царевѣ, Тверского уѣзда. Помѣщики (кн. Трубецкіе) оцѣнили нравственныя качества юнаго наставника и ходатайствовали объ опредѣленіи его священникомъ въ ихъ имѣніе—въ село Новое, Тверского уѣзда, (на границѣ со Старицкимъ уѣздомъ). 26 съ половиною лѣтъ о. Константинъ управлялъ паствою въ селѣ Новомъ. Прихожане очень полюбили добраго, всегда отзывчиваго на ихъ горе священника и со слезами провожали его, когда ему пришлось потомъ переселиться на новое мѣсто служенія—въ село Эммаусъ. На новомъ мѣстѣ о. Константинъ тоже очень скоро пріобрѣлъ всеобщую любовь и уваженіе.

Когда, восемь лѣтъ тому назадъ, духовенство 6-го округа преподнесло о. Константину наперсный крестъ, то въ поднесенномъ адресѣ оно такъ отзывалось о личности о. Константина: „Отличаясь глубокою вѣрою, высокимъ смиреніемъ, христіанскимъ незлобіемъ и искреннею любовью къ ближнему, покорностью волѣ Божіей, благоговѣніемъ при совершеніи Богослуженія, любя церковное благолѣпіе, Вы всегда служили добрымъ примѣромъ для своихъ духовныхъ чадъ. Всегда кроткій, всегда для всѣхъ доступный, всегда отзывчивый къ чужому горю, Вы никогда никому не отказывали въ совѣтѣ, наставленіи, утѣшеніи и помощи“. Въ произнесенныхъ на юбилейномъ торжествѣ рѣчахъ было отмѣчено, что о. Константинъ всегда былъ образцовымъ пастыремъ церкви, что онъ въ высшей степени серьезно относился къ своимъ пастырскимъ обязанностямъ, входилъ въ духовныя и матеріальныя нужды прихожанъ, постоянно заботился объ ихъ духовномъ просвѣщеніи путемъ проповѣди и бесѣдъ, былъ образцовымъ семьяниномъ и преданнымъ дѣлу законоучителемъ. Съ 1886 года онъ состоитъ законоучителемъ въ мѣстной земской школѣ. Любя дѣтей, онъ съ великимъ усердіемъ всячески старается вселить въ ихъ сердцахъ страхъ Божій и дать имъ основательныя познанія въ христіанской вѣрѣ. Онъ считаетъ потеряннымъ тотъ день, когда ему не удастся быть въ школѣ. 23 года онъ неустанно, съ большимъ умѣньемъ и любовью, сѣялъ доброе сѣмя въ сердца и умы подрастающихъ поколѣній. На экзаменахъ по Закону Божію ученики всегда обнаруживали отличные успѣхи. Еще больше было нравственное вліяніе о. Константина на молодежь и взрослыхъ. Прихожане въ лицѣ своихъ представителей засвидѣтельствовали о. Константину свое глубокое уваженіе и великую благодарность за его многолѣтнее и неуклонное о нихъ попеченіе. Для всѣхъ знающихъ о. Константина онъ является просвѣщеннымъ,

добрымъ, очень отзывчивымъ и въ высшей степени душевнымъ человѣкомъ. Онъ достойно проходитъ свое многолѣтнее поприще служенія Богу и ближнимъ.

П. Первовъ.

**ЦЕНТРАЛЬНАЯ
ГОМЕОПАТИЧЕСКАЯ АПТЕКА**

— С. А. ФОРБРИХЕРЪ —

(основана въ 1833 г.)

Высылаются лѣкарства и лечебники на русск., франц. и нѣмец. языкахъ на всѣ почтов. станціи Европ. Россіи съ наложен. платежомъ.

Прейсъ-куррантъ лечебниковъ, гомеопат. лѣкарствъ и аптеченъ высылается безплатно.

10—9

Содержаніе части неоффициальной: Церковно-школьное юбилейное торжество въ г. Твери.—Православное духовенство и медицина (окончаніе).—Съѣзду Тверского духовенства.—Пятидесятилѣтній юбилей.—Объявленіе.

Редакторъ священникъ **М. Любскій.**

Печатать дозволяется. 9 ноября 1909 года. Цензоръ, ректоръ семинаріи протоіерей **А. Надежкинъ.**

Печатано въ Типографіи **Н. М. Родионова** въ Твери.
Трехсвятская улица, домъ **В. М. Шиканова.**