

0 к.
6 к.
5 к.
0 к.
5 к.
6 к.
5 к.
5 к.
0 к.
0 к.
2 к.
7 к.
0 к.
0 к.
0 к.
— к.
2 к.
2 к.
4 к.
1 к.
0 к.
4 к.
4 к.
3 к.
0 к.
0 к.
5 к.
— к.
2 к.
3 к.

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1917 г.

15-28 Февраля

XLIV изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и у благотворителей.

№ 7-8.

Цѣна годового изданія съ дост. и перес. 6 р. Цѣна отдѣльнаго номера въ Редакціи 15 к., а съ дост. и перес. 25 к.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Часть официальная

Копія съ ВЫСШАГО рескрипта ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, Великой Княгини АЛЕКСАНДРОВНЫ АВГУСТЕЙШЕЙ Предсѣдательницы Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, отъ 25-го января 1917 года за № 27, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Методія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Весьма утѣшенная благопріятными извѣстіями о произведенномъ въ церквахъ вѣренной Вамъ Оренбургской епархіи, за богослуженіями вербной недѣли истекшаго года, тарелочнаго сбора «на русскія богоугодныя учрежденія у Живоноснаго Гроба Господня», выражаю Вашему Преосвященству Мою сердечную благодарность за архипастырскій призывъ къ подвѣдомственному Вамъ духовенству и всей богочраимой паствѣ Вашей объ оказаніи посильной помощи руководимому Мною ИМПЕРАТОРСКОМУ Православному Палестинскому Обществу. Неуклонно, въ теченіе 35 лѣтъ, стою на стражѣ русскаго дѣла въ Св. Землѣ и всемирно стремясь безпечить ему, по заключеніи мира, почетное тамъ положеніе.

ніе, близкое Моему сердцу Палестинское Общество признаетъ, что успѣшное достиженіе его благихъ цѣлей можетъ быть осуществлено только при единодушной поддержкѣ всего Православнаго Русскаго народа, благоговѣнно чтущаго Священную Палестину и Живоносный Гробъ Христовъ. Надѣясь, поэтому, что и въ приближающуюся вербную недѣлю сего года, не взирая на всѣ тягости современной жизни, молящіяся въ храмахъ съ готовностью удѣлять свою трудовую лепту на возстановленіе, послѣ вражескаго захвата, русскихъ храмовъ, подворій, лечебницъ и школъ въ Иерусалимѣ, Назаретѣ Виѳлеемѣ и друг. мѣстахъ Св. Земля, Я вновь обращаюсь къ Вамъ, Владыко, съ усердною просьбою благоволить сдѣлать распоряженіе о своевременномъ производствѣ разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ вербнаго сбора во всѣхъ храмахъ ввѣренной Вамъ епархіи.

Необходимыя для производства вербнаго сбора воззванія и надписи къ сборнымъ блюдамъ будутъ доставлены во всѣ церкви епархіи при № 6 «Церковныхъ Вѣдомостей». Подлинный рескриптъ подписала Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Екисавета Феодоровна.

На подлинномъ Резолюція Его Преосвященства, отъ 13-го февраля 1917 г. за № 771, такая: Прешу духовенство оказать свое доброе содѣйствіе святому дѣлу.

Копія съ отношенія состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества Покровительствомъ Романовскаго Комитета на имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Меѳодія Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго.

Ваше Преосвященство,

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастыръ

По примѣру прежнихъ лѣтъ, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ, отъ 11-го ноября—4 декабря 1916 года за № 8428 разрѣшилъ состоящему подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Покровительствомъ Романовскому Комитету произвести во всѣхъ церквахъ Имперіи сборъ пожертвованій на призрѣніе дѣтей воиновъ, павшихъ на полѣ брани. Сборъ этотъ имѣетъ состояться на 6-й недѣлю Ве-

ликаго Поста, начиная съ субботы 18-го Марта, и кончая литургіей субботы 25-го Марта.

Хотя въ распоряженіе Романовскаго Комитета и отпущены казенныя средства для выдачи пособій на дѣло призрѣнія крестьянскихъ сиротъ и дѣтей воиновъ, однако, въ силу закона, Комитетъ ограниченъ въ размѣрѣ своихъ ассигнованій половиною затрачиваемыхъ мѣстными учрежденіями суммъ. Между тѣмъ, на практикѣ часто бываетъ, что надобность въ организаціи того или иного вида призрѣнія неотложна, средствъ же на ея удѣлѣніе на мѣстахъ или нѣтъ совершенно или они ограничены. Только при наличности добровольныхъ пожертвованій, Комитетъ въ состояніи удовлетворить и эти, быть можетъ, самые острые случаи нужды.

Отъ успѣха разрѣшеннаго Синодомъ церковнаго сбора зависитъ поэтому во многомъ правильное удовлетвореніе мѣстныхъ потребностей въ дѣлѣ призрѣнія дѣтей сиротъ. Въ прошлые годы Комитету удалось этимъ способомъ собрать въ пользу субсидируемыхъ имъ учрежденій до 145.000 руб., которые полностью выданы Комитетомъ различнымъ благотворительнымъ учрежденіямъ В.Пр. Ис. въ общей суммѣ пособія свыше 450.000 руб., отпущенныхъ имъ на святое дѣло помощи безпріютнымъ сиротамъ. Дабы и впредь дѣятельность Комитета не только не умалилась вслѣдствіе отсутствія необходимыхъ средствъ, но по мѣрѣ растущей съ каждымъ днемъ нужды расширялась все болѣе и болѣе, долгомъ считаю обратиться къ Вашему Преосвященству съ почтительнѣйшимъ ходатайствомъ благословить разрѣшенный Синодомъ сборъ въ церквахъ вѣренной Вамъ епархіи и оказать сему дѣлу Святительское содѣйствіе путемъ преподанія отцамъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей необходимыхъ указаній Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Меѳодія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, отъ 14 февраля 1917 г. за № 777, послѣдовала такая: «Въ Консисторію. Прошу духовенство епархіи оказать все свое содѣйствіе успѣху сбора.»

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Первенствующій Членъ Св. Правительствующаго Синода, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Меѳодію съ письмомъ, отъ

10-го февраля 1917 года за № 449, слѣдующаго содержания: «Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 20—29 мая 1902 г. за № 2181 (Церк. Вѣл. 1902 г. № 23), состоящему подѣ Августѣйшимъ покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ Братству во имя Царицы Небесной для пдизрѣнія дѣтей-идіотовъ и эпилептиковъ предоставлено право производить на содержаніе учреждений Братства церковный сборъ во всѣхъ церквахъ Россіи за всѣми богослуженіями въ теченіе Крестопоклонной недѣли Великаго поста, въ текущемъ году съ вечера субботы 4 марта до 11 марта.

По званію Первенствующаго Члена Святѣйшаго Синода, состоя попечителемъ Братства (§ 2 Высочайше утвержд. 23 августа 1913 г. Устава), я озабоченъ увеличеніемъ средствъ этого церковнаго учрежденія, и возникшаго и развивающагося подѣ покровомъ Царицы Небесной.

Въ настоящее время, въ связи съ войной, особенно остро чувствуется нужда въ расширеніи пріютовъ Братства. До конца прошедшаго года два обширныхъ дома пріюта въ Петроградѣ и Москвѣ были заняты подѣ лазареты для раненыхъ воиновъ, вслѣдствіе чего въ теченіе двухъ лѣтъ войны не было возможности усилить пріемъ больныхъ обѣтей въ пріюты почему число кандидатовъ значительно увеличилось. Съ начала наступившаго года явилась возможность освободить отъ лаарета домъ Братства въ Петроградѣ и съ тѣмъ вмѣстѣ увеличить пріемъ дѣтей. На содержаніе ихъ въ пріютахъ Братства, по роду ихъ болѣзней и всегда дорогое, теперь, съ непомѣрнымъ вздорожаніемъ продуктовъ первой необходимости, стало совершенно непосильнымъ для Братства. Притокъ пожертвованій,—отвлеченныхъ нуждами военнаго времени, сократился; уменьшился и церковный сборъ, какъ вслѣдствіе общей дороговизны жизни, такъ и потому, что вслѣдствіе оккупации непріателемъ занятыхъ имъ губерній, уменьшилось число церквей.

Но дѣло Матери Божіей, дѣло Церкви Святой не можетъ идти на убыль, оно должно развиваться и расширяться въ зависимости отъ потребности въ немъ въ отечествѣ нашемъ, и я твердо вѣрю, что духовенство нашей Святой

Русской Православной Церкви поможетъ ему въ эту годину испытаній Свято-Русской Земли.

Я покорнѣйше и усерднѣйше прошу Васъ, Ваше Преосвященство, оказать милостивое вниманіе предстоящему все-россійскому церковному сбору въ пользу Братства во имя Царицы Небесной въ теченіи недѣли Крестопоклонной, призвавъ подвѣдомственное Вамъ духовенство къ участію въ сборѣ живымъ словомъ о немъ прихожанамъ и личною организациею его въ своихъ церквахъ». Подлинное поѣписалъ Владимиръ Митрополитъ Кіевскій. *На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Прросвященнѣйшаго Меодія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, отъ 17 февраля за № 816, послѣдовала такая: „Приглашаю духовенство оказать свое содѣйствіе святому дѣлу словомъ призыва къ жертвѣ и личнымъ участіемъ въ производствѣ сбора. Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.*

Награжденія Архип. Благословеніемъ съ грамотой.

Адъютанту 695 Ооренбургской дружины Николаю Сазонову за организацію и умѣлое управление церковнымъ хоромъ

Безъ грамоты:

Жители Ново-Алексѣевского поселка, Актюбинскаго уѣзда за проявленное усердіе по сбору пожертвованій на нужды воиновъ.

Набедренникомъ:

Священникъ села Покровскаго (Карагая), Орскаго уѣзда, Ѳома Панкратовъ за усердные труды въ миссіонерскомъ дѣлѣ награжденъ набедренникомъ.

Благодарность:

Объявлена благодарность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Меодія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго за пожертвованіе на Красный Крестъ слѣдующимъ селеніямъ. Орскаго уѣзда: Атинганъ за пожертвованіе 327 руб. 80 коп. деньгами, 268 аршинъ холста, 44 пары варежекъ и 20 паръ чулокъ; селу Михайловскому—100 р. 80 к. деньгами и 12 паръ чулокъ, селу Ново—Петровскому—54 руб. деньгами; ху-

торамъ Переволочанскій и Ново—Никольскій 65 руб. деньгами, селу Казотскому—42 руб. деньгами; селу Федоровскому 111 руб. 10 коп. деньгами; селу Бакинскому—154 руб. деньгами и 100 аршинъ холста; селу Сарбай—80 руб. деньгами селу Шубинскому—89 р. 50 коп. деньгами; селу Ивановскому—(Янгизъ)—449 руб. деньгами; 63 пары чулокъ и 64 пары варежекъ; селу Ивановскому—(Чукари)—130 руб. 17 коп. деньгами, 10 паръ чулокъ и 23 пары варежекъ; хутору Михайловскому—37 руб. деньгами.

Крестыанинъ села Покровки, Оренбургскаго уѣзда. Николай Метальниковъ награжденъ Архипастырскимъ благословеніемъ съ грамотою—за пожертвованіе въ пользу мѣстной церкви священническаго и діаконскаго облаченій желтой парчи стоимостью въ 180 рублей.

Измѣненіе штатовъ при церквахъ

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Меодоіемъ, отъ 17 января 1917 года при Благовѣщенской церкви г. Верхнеуральска открыта вторая псаломщическая вакансія.

Утвержденіе въ должности Законоучителей:

Священникъ деревни Уралки Михаилъ Филиповъ утвержденъ въ должности законоучитля въ министерское и земское училища хутора Малаканскаго, Оренбургскаго уѣзда.

Перемѣны должностныхъ лицъ священниковъ.

Протоіерей Дѣмитрій Унгвицкій, по прошенію освобожденъ отъ должности Влагочиннаго 11 округа, Оренбургскаго уѣзда, и вмѣсто него исполняющимъ обязанности Влагочиннымъ назначенъ священникъ села Ново—Михайловскаго, Оренбургскаго уѣзда Іоаннъ Яковлевъ.

Измѣненіе въ личномъ составѣ СВЯЩЕННИКОВЪ епархіи

Священникъ Маслоковецкаго поселка, Верхнеуральскаго уѣзда, Іоаннъ Бурлаковъ перемѣщенъ въ село Радовку, Оренбургскаго уѣзда.

Священникъ села Карачельскаго, Челябинскаго уѣзда, Василій Русановъ перемѣщенъ на 4 священническое мѣсто къ станціонной церкви г. Челябинскаго.

Священникъ Петровскаго поселка, Кустанайскаго уѣзда, Георгій Поповъ перемѣщенъ въ поселокъ Урлядинскій, Верхнеуральскаго уѣзда.

Состоящій на псаломщической вакансіи въ станицѣ Кизильской, Верхнеуральскаго уѣзда, священникъ, Іоаннъ Львовъ перемѣщенъ на діаконскую вакансію въ село Ново—Никитино, Оренбургскаго уѣзда.

Священникъ Преображенскаго поселка, Кустанайскаго уѣзда, Александръ Любимовъ, по прошенію перемѣщенъ въ поселокъ Коркинскій, Челябинскаго уѣзда.

Священникъ Аниховскаго поселка, Кустанайскаго уѣзда, Георгій Сапожниковъ, по прошенію уволенъ, за штатъ.

Священникъ села Мышенки Рязанской епархіи Александръ Архангельскій по прошенію назначенъ въ село Титовку, Оренбургскаго уѣзда.

Перемѣны въ личномъ составѣ штатныхъ ДІАКОНОВЪ.

Діаконъ Кустанайскаго собора Симеонъ Малышъ отчисленъ отъ занимаемаго имъ мѣста вслѣдствіе перехода его во Владикавказскую епархію. *

Діаконъ села Воронежскаго, Орскаго уѣзда, Іоаннъ Астафьевъ назначенъ на священническое мѣсто въ хуторъ Карасай, Актюбинскаго уѣзда.

Перемѣны въ личномъ составѣ псаломщиковъ

И. д. псаломщика поселка Севастопольскаго, Орскаго уѣзда, Тимоѣей Холмовъ по прошенію перемѣшенъ въ село, Богословку, того—же уѣзда.

И. д. псаломщика Градо—Нарымскаго Крестовоздвиженскаго собора Томской епархіи Василій Широкоштановъ назначенъ временно на псаломщическое мѣсто въ село Александровку, Оренбургскаго уѣзда.

Назначеніе пенсій ИЗЪ КАЗНЫ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 27 января 1917 года за № 1091, вдовѣ священника поселка Калпацкаго, Орскаго

уѣзда Людмилѣ Поповой съ дочерью Татьяной назначена пенсія изъ казны въ размѣрѣ 66 р. 66 к. въ годъ съ 23 февраля 1917 года изъ Орскаго казначейства.

Рукоположеніе.

Соостоящій на псаломщической вакансіи при Вознесенской церкви станціи Челкаръ діаконъ Іоаннъ Шинкаревъ рукоположенъ во священника съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ. 29 января 1917 г.

Штатный діаконъ Уртазымскаго прихода, Орскаго уѣзда Вячеславъ Разумовъ рукоположенъ во священника къ церкви села Ново—Кумлякскаго, Троицкаго уѣзда 2 февраля 1916 года.

Отъ Правленія Оренбургской Духовной Семинаріи.

На основаніи указа ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖАВЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 30 Декабря 1916 года за № 45, принимаются вольнослушателями въ V и VI классы Оренбургской Духовной Семинаріи лица, желающія подготовиться къ пастырскому служенію въ переселенческихъ приходахъ Сибирскихъ епархій, на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Къ слушанію богословскихъ предметовъ допускаются безъ экзамена: діаконы, псаломщики, народные учителя и другія лица, окончившія курсъ въ одномъ изъ учебныхъ заведеній не ниже высшаго начальнаго училища или имѣющія званіе учителя начальнаго училища. Неимѣющія званія учителя начальнаго училища принимаются слушателями по выдержаніи экзамена въ объемъ программы на званіе учителя начальнаго училища.

2) Прошенія о приѣмѣ въ семинарію въ качествѣ слушателей подаются на имя Епархіальнаго Преосвященнаго.

3) При прошеніи прилагаются мірянами слѣдующіе документы: а) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, б) свидѣтельство объ образованіи или о званіи учителя начальнаго училища, и в) свидѣтельство объ отбываніи воинской повинности, г) свидѣтельство о томъ, что желающій слушать богословскіе предметы не состоялъ и не состоитъ подъ слѣдствіемъ и судомъ, д) отзывы отъ мѣстнаго причта о поведеніи, а состоящіе на службѣ-сверхъ того и отзывы отъ подлежащаго начальства. Діаконы и псаломщики представляютъ при прошеніи формулярные о службѣ ихъ списки и отзывы настоятеля церкви и мѣстнаго Благочиннаго. Кромѣ того

слушатели дают письменное обязательство, по окончании слушанія, посвятить себя пастырскому служенію въ переселенческихъ приходахъ.

4) Допущенные къ слушанію богословскихъ предметовъ въ семинаріи слушаютъ уроки въ V и VI классахъ вмѣстѣ съ воспитанниками и, кромѣ того, во внѣурочное время состоятъ подъ руководствомъ избранныхъ мѣстнымъ Преосвященнымъ одного или двухъ опытныхъ лицъ, смотря по количеству слушателей, изъ числа преподавателей или мѣстныхъ священниковъ съ высшимъ или, въ крайнемъ случаѣ, среднимъ образованіемъ.

5) Въ образѣ своей жизни слушатели обязаны исполнять всѣ правила по учебно-воспитательной части, какія установлены для воспитанниковъ семинаріи: діаконы же и псаломщики свенхъ того должны ежедневно, по установленной очереди, участвовать въ совершеніи богослуженій.

6) Всѣ слушатели живутъ въ особомъ помѣщеніи Архіерейскаго дома, одного изъ монастырей или наемнаго дома, за особую плату, устанавливаемую Правленіемъ Семинаріи съ утвержденія епархіальнаго Преосвященнаго.

7) Слушателямъ, давшимъ обязательство служить въ переселенческихъ и ивородческихъ приходахъ Сибирскихъ епархій, могутъ быть назначаемы стипендіи.

8) По окончаніи перваго учебнаго года допущенные къ слушанію богословскихъ предметовъ подвергаются повѣрочнымъ испытаніямъ и только выдержавшіе ихъ удовлетворительно допускаются къ слушанію курсовъ VI класса.

9) По окончаніи втораго учебнаго года выдержавшіе удовлетворительно испытанія по предметамъ VI класса получаютъ удостовѣреніе въ прослушаніи богословскихъ предметовъ V и VI классовъ, безъ предоставленія имъ правъ, присвоенныхъ, по Уставу духовныхъ семинарій, окончившимъ полный курсъ ученія въ духовныхъ семинаріяхъ.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

вакантныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣсть Оренбургской епархіи.

Составлена 17 февраля 1917 г.

ГДѢ ИМЕННО И КАКІЯ.	Количество прихожанъ муж. пола.		Сколько положено жалованья на восьмь причтъ.		Земли въ десятинахъ.	Количество школъ.	Версть отъ Оренбурга.	Православный или единовѣр. приходъ.	Съ какого времени вакантно мѣсто
	Ква.	Общ.	Ква.	Общ.					
<i>Священническія:</i>									
									1916 г.
Верхне-Киньбайскій п., Актюб. у.	1158	600	—	105	5	350	прав	—	17 сент.
Чернорѣченскій п. Троицк. у.	750	525	—	—	3	700	—	—	27 октяб.
Малороссійскій п., Кустан. у.	898	600	—	111	2	630	—	—	17 ноября.
Кайрактисайскій пос., Актюб. у.	870	800	—	105	1	350	—	—	2 дек.
Кизильская ст., Верхнеуральск. у.	2037	69	—	—	2	450	—	—	17 янв.
Карачельское село, Челябинск. у.	2783	141	—	25	3	1000	—	—	13 янв.
Маслоковедскій пос., Верхнеур. у.	366	400	200	100	1	630	—	—	17 янв.
Петровскій пос., Кустанайск. у.	926	525	—	120	3	500	—	—	13 янв.
Преображенскій пос., Кустан. у.	860	800	—	1	—	700	—	—	25 янв.
Аниховскій пос., Кустанайск. у.	1199	600	—	106	4	387	—	—	21 янв.
<i>Діаконскія:</i>									
Таругинскій пос., Троицкаго у.	1639	400	—	300	3	765	прав	—	4 март.
Полетаевскій пос., Челябинск. у.	1656	—	224	7	1	800	—	—	14
Дамбарскій пос., Актюбин. уѣзда.	1067	600	—	103	4	335	—	—	31 авг.
Карачельское с. Челябин. у.	2783	—	—	25	5	1000	—	—	10 октября.
Михайловскій пос., Актюб. у.	710	—	—	7	—	50	—	—	15 октября.
Бессарабскій пос., Актюб. у.	338	на дохо	ды	отъ	Ильи	—	—	—	24 ноября.
Туратсайскій п., Кустанайск. у.	1266	600	—	—	4	560	—	—	23 декабря.
Уртазымскій пос. Орск. у.	2088	392	—	—	2	395	—	—	
<i>Целомощическія</i>									
Николаевскій соборъ г. Куст. 1-е м.	3194	—	—	—	—	800	прав	—	29 сентября.
Николаевскій соб. г. Куст. 2-е м	3194	—	—	—	—	800	—	—	8 февраля.
Челябинское реальн. училище.	мѣсто	о нешта	тное	—	—	810	—	—	6 октября.
Берлинскій пос., Троицкаго у.	516	—	400	—	2	730	—	—	17 ав. 1915
Мыркай с., Челябинск. у.	1526	600	—	4	2	100	—	—	9 января.
Введенское с. Челябинск. у.	1076	392	—	—	—	1000	един	—	30 мар.
Уйская ст., Троиц. у.	1961	—	—	75	9	700	прав	—	26 апр.
Красный-Яръ село, Челябинск. у.	185	600	—	22	1	1000	един	—	27 апр.
Узянскій зав., Верхнеуральск. у.	3183	400	—	—	4	404	прав	—	29 іюля.
Кассельскій пос., Верхнеур. у.	995	400	—	—	2	590	—	—	10 октября.
Смѣльскій пос., Верхнеур. уѣзда.	112	600	—	—	2	500	един	—	19 окт.
Парижскій пос., Верхнеур. у.	1660	400	—	—	2	670	прав	—	7 октября.
Кизильская ст., Верхнеуральск. у.	2037	—	—	—	4	450	прав	—	29 окт.
Борисовскій п., Троицкаго у.	500	—	300	60	2	750	прав	—	20 октября.
Нижне-Карасинскій пос. Тр. у.	301	400	—	101	1	600	—	—	10 декаб.
Кочварскій пос., Троицкаго у.	1083	—	—	60	3	700	—	—	9 дек.
Врнинскій пос., Троицкаго уѣзда.	679	600	120	75	1	800	—	—	31 декаб.
Николаевская ст. Верхнеур. уѣз.	849	400	—	300	2	600	—	—	27 декабря.
Ново-Воздвиженс. п., В.-Урал. у.	366	—	400	50	2	450	—	—	29 дек.
Шаламово с., Челябинск. уѣзда.	1270	400	—	64	1	978	—	—	23 янв.
Педгорный пос., Троицк. у.	845	400	—	300	1	700	—	—	22 янв.

Щер
Але
Его
Люд
Ана
Тав
Нас
Тро
Сев

воер
и М
с.
ЧВТ
ГОС
НАП
КОВ
СТО
БАЕ
ЖЕ
ТОР
НАГ
191

В. 1
Его
Тур
тель
Пре
ряж
квас
ств
ков
дом
Отъ
Ред

Щербиновскій пос., Кустанайск. у.	1067	800	—	120	2	650	—	16 июня.
Александровскій п., Актюб. у.	282	660	—	105	1	300	прав	4 октября.
Егорьевскій пос., Кустанайск. у.	1014	800	—	33	2	700	—	29 окт
Людвиновка с., Оренбургск. у.	628	400	150	41	1	90	—	10 ян. 1917 г.
Анатолевскій п., Кустанайск. у.	725	800	—	105	1	850	—	19 янв.
Таналкская ст., Орскаго уѣзда.	1716	400	—	—	2	342	—	17 янв.
Насадовскій пос., Орскаго у.	770	547	—	120	2	395	—	29 дек.
Троицкое село, Актюб. уѣзда.	947	400	—	105	2	317	—	11 янв.
Севастопольскій п., Орскаго у.	718	400	130	—	2	342	—	8 февраля.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Въ списокѣ награжденныхъ за труды по обстоятельствамъ военнаго времени, напечатанномъ въ №№ 49—52 за 1916 г. и № 1 за 1917 г., вкрались ошѣбки, а именно: 1., священ. с. Травянскаго П. Панковъ, награжденный камилавкой, значится ошибочно награжденнымъ еще Архипастырскимъ благословеніемъ съ грамотою (л.л. 412 и 404), 2, неправильно напечатаны фамиліи нѣкоторыхъ лицъ: вмѣсто Лашковъ—Аашковъ (л. 409), вмѣсто Яременко—Яременковъ (л. 410), вмѣсто Шкретій—Шкретивскій (л. 411), вмѣсто Бикбовъ—Бикбаевъ (л. 413), вмѣсто Болховитиновъ—Болховитинъ, а также вмѣсто Степного пос. Степановскій (л. 413) и 3., нѣкоторые лица значатся награжденными дважды одинаковыми наградами: о.о. Каменскій, Уваровъ, Ильинскій (л.л. 411—1916 г. и 5, 6—1917 г.)

Содержаніе оффиц. части: Копія съ Высоч. рескрипта Ея И. В. Великой Княгини Елисаветы Теодоровны—отъ 25 Января 1917 за № 27 на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Меодія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго.—Копія съ отношенія Состающаго подъ Высоч. к. И. В. Покровительствомъ Ромаровскаго Комитета отъ 20 Янв. 1917 г. за № 201 на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Меодія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго.—Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Награжденіе.—Измѣненіе штатовъ при церквяхъ епархій.—Утвержденіе въ должности законоучителей.—Перемены должностныхъ лицъ священниковъ епархій.—Перемены въ личномъ составѣ священниковъ, штатныхъ діаконовъ и псаломщиковъ.—Награжденіе пенсій изъ казны.—Вѣдомость вакантныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Оренбургской епархій. Отъ Правленія Оренбургской епархій.—Духовной Семинаріи.—Отъ редакціи.—

Редакторъ оффиц. части и. о. Секрет. Оренб. Дух. Консиссторіи
И. Архангельскій.

Орен-

акого
мевн
антно
фето

8 г.
ит.
ряб.
абри.
к.

г.
г.
в.
з.
з.

г.

абри.
абри.
абри.
абри.

табры.
аля.
ябры.
1915
ра.

п.
абри.

абри.

абри.
б.

б.
бры.

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15—28 ФЕВРАЛЯ

№ 7-8.

1917 ГОДА.

Часть неофициальная.

Религія, какъ основа общественнаго благосостоянія
человѣчества.

„Ищите прежде царствія Божія и правды Его, и сія вся приложатся вамъ“ (Мѡ. VI, 33).

«Благочестіе не все полезно есть, обѣтованіе имѣюще живота нынѣшняго и грядущаго» (Тим. IV, 8).

Въ Рождественскомъ номерѣ (285-мъ) мѣстной газеты «Оренбургское Слово» помѣщена была передовая статья неизвѣстнаго автора (Nemo) „Христіанство и Соціализмъ“, въ которой говорится, что на смѣну христіанства, не давшаго общественнаго благосостоянія челоуѣчеству, идетъ соціализмъ. Соціалистическими проэктами, какъ видно, не только прежде многіе увлекались, но увлекаются и теперь, если появляются подобныя статьи на страницахъ газетъ, даже, на первыхъ страницахъ. И это не удивительно. Общественная жизнь, къ которой каждый челоуѣкъ стремится по своей природѣ¹⁾, и прежде часто представляла и теперь нерѣдко представляетъ изъ себя тяже-

¹⁾ Бит. П, 18 ст.;—Вармь. „Общественный организмъ“. СПБ. 1897 г. стр 222, 26—27;—

для картины: борьбу за существованіе, деспотизмъ властей, существованіе крайней нищеты рядомъ съ безумною роскошью, притѣсненіе слабыхъ сильными и т. п. Отсюда, естественно, вопросъ объ устроеніи общественнаго благосостоянія, или всеобщаго счастья людей, занималъ и занимаетъ умы многихъ мыслящихъ людей¹⁾, которые стремятся такъ или иначе упорядочить общественную жизнь, стараясь устроить ее такъ, чтобы она всѣмъ людямъ доставляла счастье, чтобы повсюду въ человѣческія общества она вносила благосостояніе. Мыслители эти, такъ называемые «соціалисты», полагая причину всѣхъ общественныхъ нестроений въ существующемъ строѣ жизни человѣческихъ обществъ, доказываютъ необходимость измѣненія его для достиженія общественнаго благосостоянія. Съ этою цѣлью каждый изъ нихъ придумываетъ свой проэктъ переустройства обществъ на новыхъ началахъ, при посредствѣ однихъ только внѣшнихъ принудительныхъ средствъ, — *карающихъ законовъ*²⁾, совершенно забывая о *свободной* волѣ человѣка, самоопредѣляющей себя къ дѣятельности, по тѣмъ или инымъ своимъ внутреннимъ побужденіямъ, — свободно. Для устроенія общественнаго благосостоянія одни изъ соціалистовъ, возставая противъ деспотизма властей въ общественной жизни, проэктируютъ совсѣмъ уничтожить существованіе всякой власти и уравнивать внѣшнія права всѣхъ и cadaго; другіе, вооружаясь противъ скопленія богатствъ въ частныхъ рукахъ, трактуютъ объ уравниеніи капитала между всѣми членами общества; нѣкоторые, наконецъ, проповѣдуютъ то и другое равенство, т. е., какъ правовое, такъ и имущественное. Найти путь ко всеобщему счастью, указать этотъ путь человечеству, несомнѣнно, задача высокая. Эта возвышенность задачи и увлекаетъ многихъ въ сторону соціализма. Кому бы изъ идеально настроенныхъ людей ни хотѣлось осчастливить весь родъ человѣческій и сдѣлаться чрезъ это другомъ всего человечества? Но, дѣло въ томъ, правильнъ-ли указываемый соціалистическими ученіями путь къ счастью?

¹⁾ Болѣе другихъ извѣстны въ древности—Платонъ, написавшій „республику“, въ новое время—Томасъ Моръ, Томасъ Гоббесъ, Жанъ-Жакъ Руссо, Сень-Симонъ, Прудонъ, Карлъ Марксъ и др.

²⁾ Еп. Антовій (Храповицкій) „Общественное благо съ точки зрѣнія христіанской и современной позитивной“, Богосл. В. 1892 г. т. 11, стр. 414—415.

приведетъ-ли онъ къ цѣли? не приведетъ ли онъ, наоборотъ, къ еще большому несчастью, чѣмъ какое имѣется въ дѣйствительности? А главное, не имѣется ли уже готового пути не человѣкомъ открытаго, а даннаго Самимъ Богомъ, а по тому пути болѣе вѣрнаго и надежнаго, который, если только по нему неуклонно идти, безъ сомнѣнія уже приведетъ всѣхъ людей къ высокой цѣли—всеобщему ихъ счастью?

Соціалисты проектируютъ при посредствѣ однихъ «карающихъ законовъ» уничтожить деспотизмъ въ человѣческихъ обществахъ. Но осуществимо-ли это? Если народная масса свергнетъ иго бюрократіи, то, очевидно, сама она должна стать во главѣ общественнаго управленія, сама должна издавать законы, сама же должна слѣдить и за точнымъ выполненіемъ ихъ. А такъ какъ всему обществу невозможно наблюдать за исполненіемъ законовъ, то, отсюда, необходимо избраніе изъ общества отдѣльныхъ лицъ, облеченныхъ тою или иною властію. Такимъ образомъ, уравниенія правъ опять таки не можетъ быть, но можетъ наступить только другой видъ деспотизма, деспотизма грубой, необразованной демократіи, деспотизма еще болѣе жестокаго, чѣмъ бюрократическій. Что это такъ, показываютъ слѣдующіе примѣры. Во время французской революціи, преслѣдовавшей задачи общественнаго равенства, братства и свободы, не на основѣ религіи, а на основѣ разума во главѣ народной массы стали такіе демагоги, такіа чудовища въ человѣческомъ образѣ, какъ Робеспьеръ, Дантонъ, Маратъ и др. Или, другой примѣръ: когда въ 30-хъ годахъ прошлаго столѣтія послѣдователи ученія Сенъ—Симона хотѣли на дѣлѣ осуществить его ученіе, то были привуждены сами проповѣдывать такой жестокой деспотизмъ властей, что многіе принуждены были отказаться отъ Сенъ-Симонизма¹⁾.—Если же народная масса никого не изберетъ для наблюденія за исполненіемъ законовъ, никого не облечетъ властію, то, естественно, тогда настанетъ самое несчастное для общества время, время полной анархіи, когда будутъ царить повсюду насиліе и произволъ, когда сильныя безнаказанно будутъ притѣснять слабыя. И здѣсь, такимъ образомъ, не послѣдуетъ уравниенія правъ, но будетъ

¹⁾ Щегловъ, „Исторія соціальныхъ системъ“. т. II, стр. 369.

царить деспотизмъ силы. О благосостояніи общественномъ при такомъ строѣ, очевидно, и рѣчи быть не можетъ.

Невозможно также одними «карающими законами» пресѣчь въ обществѣ и скопленія капиталовъ въ частныхъ рукахъ. Допустимъ, пролетаріатъ совершилъ бы раздѣлъ имѣющихся въ рукахъ богатыхъ людей капиталовъ поровну между всѣми членами общества. Что же далѣе? Въ обществѣ не всѣ члены одинаково равны между собой какъ по степени потребленія капиталовъ, такъ и по способности къ приобрѣтенію ихъ. Чѣмъ-же возможно впослѣдствіи побудить человѣка болѣе способнаго въ приобрѣтеніи и болѣе умѣреннаго въ употребленіи капитала отдавать свою часть на пользу ближняго, малоспособнаго въ приобрѣтеніи и невоздержнаго въ употребленіи матеріальныхъ средствъ? — «Карающими законами?» — Но справедливъ-ли былъ бы тотъ законъ, который сталъ бы поощрять невоздержность? Законъ, напротивъ, долженъ обуздывать ее въ людяхъ. Сознвая это, мыслители — устроители общественнаго благосостоянія вводятъ въ государственный строй казарменный порядокъ, при которомъ «личность не принадлежитъ болѣе себѣ; она принадлежитъ государству, государство ее содержитъ, но за то и руководитъ ея трудомъ»¹⁾. Черезъ это подавленіе свободы личности невоздержность въ потребленіи капитала, конечно обуздываема можетъ быть. Но какое при этомъ можетъ быть благосостояніе въ обществѣ, когда одна половина его, — способная къ труду, — будетъ *по принужденію совнѣ*, подобно животнымъ, трудиться для другой, неспособной, или малоспособной къ труду, или же, что несравненно хуже того, лѣнливой, — и будетъ, естественно, озлобляться противъ нея, а та будетъ чувствовать на себѣ это озлобленіе и тяготиться имъ, или же безсознательно пользоваться плодами чужихъ трудовъ? О невыносимости положенія въ коммунистическихъ обществахъ говорятъ бесплодныя попытки создать такія общества гдѣ бы то ни было, на примѣръ: близъ Парижа,²⁾ въ южной Австраліи³⁾ и пр. Соціалъ-коммунисты проэктируютъ устроить общественную жизнь по примѣру об-

¹⁾ Г. Спенсеръ. „Основанія социологіи“, т. I, СПб. 1898, стр. 694.

²⁾ Стеллецкій Н., свящ. „Соціализмъ—его исторія и критическая оцѣнка съ хр. т. зр.“, Тр. Кіев. Дух. 1904, сент. стр. 166—167.

³⁾ Спенсеръ, тамъ же, стр. 689 и слѣд.

щества первенствующих христіанъ, но берутъ изъ него только одну внѣшнюю форму—обшеніе имущества, на самый же духъ членовъ этого общества, духъ высочайшей взаимной любви другъ къ другу, побуждавшей богатыхъ изъ нихъ добровольно дѣлиться своимъ имуществомъ съ бѣдными, не обращаютъ вниманія. А между тѣмъ книга Дѣяній Св. Апостолъ ясно говоритъ не только о самомъ фактѣ общенія имущества между христіанами первенствующей Церкви, но и о побужденіяхъ къ этому общенію: «у множества увѣровавшихъ было *одно сердце и одна душа*», повѣтствуетъ она, «и никто ничего изъ имѣнія своего не называлъ своимъ, но было имъ все общее» (Дѣян. 4, 32).

Итакъ, социалистическія, человѣческія, теоріи устройства общественнаго благосостоянія являются несостоятельными. Причина, очевидно, та, что онѣ обращаютъ все свое вниманіе на внѣшнюю жизнь человѣка, на внѣшнюю его дѣятельность, предполагая направить ее въ ту или иную сторону ничѣмъ другимъ, какъ только «карающими законами». Но у человѣка, кромѣ внѣшней, есть внутренняя жизнь, которая служитъ корнемъ или основаніемъ для внѣшней: у человѣка, кромѣ тѣла, есть душа, которая руководитъ и управляетъ тѣломъ, которая свободно самоопредѣляетъ себя и тѣло къ тѣмъ или инымъ поступкамъ по тому или иному мотиву. Отсюда, когда въ человѣческомъ обществѣ преобладающимъ мотивомъ дѣятельности является ослѣпленное самолюбіе, т. е. не истинная любовь къ себѣ, которая зорко слѣдитъ за собою и замѣчая въ себѣ тѣ или иные недостатки, старается искоренить ихъ, которая заботится о самосовершенствованіи и, потому готова бываетъ къ самопожертвованію въ пользу своего ближняго, но любовь ложно направленная грѣхомъ и ослѣпленная имъ, любовь къ своимъ недостаткамъ и порокамъ, любовь къ страстямъ и похотямъ,—тогда не можетъ быть общественнаго благосостоянія. Это очевидно для всякаго. Если большинство членовъ общества исполнены гордости, своекорыстія, мстительности, ненависти, зависти, празднолюбія, склонности къ чувственнымъ удовольствіямъ и другихъ страстей и похотей, этихъ злыхъ отраслей одного и того же горькаго корня—самолюбія, то возможно-ли благосостояніе въ та-

комъ обществѣ? Никакіе вѣшніе законы не могутъ благоустроить тамъ жизни. Въ обществѣ порочныхъ людей насколько бы не увеличивался полицейскій надзоръ, хотя бы даже и за каждымъ человѣкомъ слѣдилъ полицейскій служитель (что, конечно, не возможно), но и тогда бы преступленія противъ закона встрѣчались тамъ постоянно. Ибо, во первыхъ, страсти и похоти хитры и скрытны: одержимый ими человѣкъ старается скрываться отъ кары законовъ, дѣлая все втайнѣ, безъ свидѣтелей; во вторыхъ, не всѣ пороки ограждены законами, напримѣръ: праздность, обманы въ торговлѣ—роскошь и чувственные наслажденія, распутство и др., не предусматриваются законами; въ третьихъ, сами блюстители законовъ въ порочномъ обществѣ, происходя изъ него же и будучи по своему несвободными отъ страстей и похотей, по мздоимству и лицепріятію нарушаютъ законы, а чрезъ это даютъ поводъ и своимъ подчиненнымъ къ несоблюденію ихъ. А самое главное, никакой законъ не можетъ предписать человѣку имѣть въ сердцѣ своемъ любовь къ ближнему, безъ которой нигдѣ, ни въ какомъ человѣческомъ обществѣ невозможно благосостояніе.

Итакъ, для благосостоянія общественнаго, вмѣсто самолюбія, ложно направленнаго грѣхомъ, нужно возжечь въ душахъ людей взаимную любовь другъ къ другу и справедливость, или, лучше сказать, справедливую, истинную любовь другъ къ другу. (Любовь и справедливость понятія нераздѣльные: любовь безъ справедливости—ложь; справедливость одна, безъ любви, какъ правило только ограничительное, заключаетъ въ себѣ пустоту, противорѣчіе; содержаніе справедливости даетъ любовь). Значеніе любви въ общественной жизни въ такихъ горячихъ, одушевленныхъ словахъ изображаетъ М. О. Меньшиковъ: «Привыкнувъ въ технику къ симметрическимъ формамъ, какъ признаку разумности, мы склонны добиваться той же симметріи и въ человѣческихъ отношеніяхъ, но здѣсь-то ея и быть не можетъ. Тутъ истиной управляетъ не логика, а любовь, нѣчто такое, что, вопреки всѣмъ всѣмъ ухищреніямъ утилитаристовъ, всегда останется независимымъ отъ человѣческаго ума. Любовь—разумъ божественный—съ человѣческой точки зрѣнія бываетъ безумна, а од-

нако
как
расче
вать
вѣчес
как
тает
адск
этом
вѣкѣ
обще
тоже
не вс
жизн
пока
гово
совер
океан
ствен
може
венн
еть
что
жизн
слѣла
М. Д
особе
номъ
чески
сыва
Френ
необх
щее

го „Ди

нако «безумная любовь» есть истинное начало жизни, тогда как умный расчет есть часто ложь: *любовь устраивает, расчет разстраивает счастье*. Любовь побуждает поддерживать ближняго и помогать ему въ достиженіи счастья,—человѣческой же расчетъ иногда подсказываетъ придавить его, какъ соперника. Совѣсть гнушается побѣдой, умъ о ней мечтаетъ, и въ обществахъ, устроенныхъ на умѣ, неизбежна та адская свалка эгоизмовъ, которую мы теперь видимъ. Въ этомъ коренная ошибка утопистовъ, пишущихъ о золотомъ вѣкѣ; они основываютъ его *на умѣ*, тогда какъ истинное общество можетъ быть основано на совѣсти, которая есть тоже умъ, но не человѣческой, а Божественный, и, поэтому, не всегда объяснимый. Сущность совершенной цивилизованной жизни не только не разумна, но и не можетъ быть разумной, пока основана только на умѣ». ¹⁾ «Неужели возможно счастье», говоритъ тотъ же М. О. Меншиковъ въ другомъ мѣстѣ о совершенномъ состояніи общества, «когда чувствуешь этотъ океанъ вражды?... Живой душѣ хочется климата любви, родственной атмосферы, чего не даетъ кружокъ друзей и что можетъ дать лишь большой человѣческой міръ, вамъ сочувственный». ²⁾ «Любовь», говоритъ Шарль Секретанъ, «открываетъ намъ единство человѣческаго рода, какъ идеаль» ³⁾. «Се что добро или красно, восклицаетъ Псалмопѣвецъ, «но еже жити братіи вкупѣ» (пс. 132, 1). Но «раньше, чѣмъ не слѣдается въ самомъ дѣлѣ всякому братомъ», говоритъ Ф. М. Достоевскій, не наступитъ братства» ⁴⁾. Наконецъ, что особенно важно, и даже самыя лица, участвовавшія въ неудачномъ устройствѣ колоній на началахъ соціально—коммунистическихъ въ южной Австраліи, причину своей неудачи приписываютъ недостатку любви въ членахъ общества (Гарри—Бэтъ Френахъ—Петеро—Шеллицъ Мойеръ и др. ⁵⁾).

Отсюда, для устроения общественнаго благосостоянія необходимо должно быть искореняемо въ обществѣ разрушающее начало ослѣпленнаго самолюбія и взаимнѣ него насаж-

¹⁾ „Думи о счастьѣ“, 1898 г., стр. 145

²⁾ Тамъ же, стр. 46

³⁾ Шарль Секретанъ, проф. Лазанск. унив. въ перев. подъ ред. Введенскаго „Цивилизація и вѣра“, стр. 145.

⁴⁾ „Братья Карамазовы“, стр. 350

⁵⁾ Спенсеръ, „Основаніе соціологіи“, стр. 689 и слѣд.

даемо и воспитываемо созидющее начало взаимной истинной дружбы къ другу любви, для чего, конечно, потребно не внѣшнее какое либо средство, въ видѣ «карающихъ законовъ», но внутреннее и, при томъ, такое могущественное, такое авторитетное, которое бы дѣйствовало властно на самую душу человѣка, созидая въ ней добрыя побужденія къ дѣятельности на пользу ближнихъ.

А такимъ средствомъ и является въ родѣ человѣческомъ *богодарованная религія*. Она дѣйствуетъ на всю душу человѣка: просвѣщаетъ умъ его истиною, очищаетъ сердце его отъ страстей, насаждая и воспитывая въ немъ истинную любовь и, чрезъ то самое, направляетъ свободную волю его къ добрымъ поступкамъ. Правда, религія дана отъ Бога людямъ не для того только, чтобы доставлять имъ земное общественное благосостояніе: она имѣетъ своею цѣлью ввести людей въ общеніе съ Богомъ и доставить имъ вѣчную блаженную жизнь, сдѣлать ихъ членами общества святыхъ, гражданами Иерусалима небеснаго, но религіознымъ людямъ „прилагается“ и земное благополучіе, ибо члены общества небеснаго, несомнѣнно, бываютъ лучшими членами и всякаго общества,—большого или малаго,—на землѣ и приносятъ ему счастье. (Притомъ будущую, загробную жизнь нельзя представлять *совсѣмъ* иною, отличною отъ настоящей жизни *во всѣхъ* отношеніяхъ; вѣтъ, люди останутся тѣже и съ тѣми же душевными характерами, которые они образуютъ въ себѣ въ теченіи настоящей жизни будущая жизнь не есть начало, а только продолженіе, хотя и въ иныхъ условіяхъ, настоящей жизни). Поэтому Спаситель нашъ и говоритъ намъ: «Ищите прежде царствія Божія и правды Его, и сія вся, т. е. всѣ земныя блага, «приложатся вамъ» (Мѡ. 6, 33). А св. ап. Павелъ говоритъ такъ: „благочестіе на все полезно есть, обѣтованіе имуще живота“ не только „грядущаго“, но и «вынѣшняго» (1 Тим, IV, 8).

Въ религіи человѣкъ съ благоговѣніемъ вѣритъ, откровенной Богомъ, истинѣ, вѣритъ безусловно, хотя бы она казалась ему и непонятной. Въ послѣднемъ случаѣ, чрезъ сознаніе слабости своего разумѣнія, въ немъ даже усиливается благоговѣнное чувство къ Разуму Божественному. Истины, открываемыя человѣку религіей въ большинствѣ своемъ, какъ

сверхо
малоп
ющим
Такъ,
произ
мѣсто
мись
дуть
пр. Р
имен
чинен
бѣдн
дѣтей
къ м
челов
щенія
говор
вашь
милос
сочай
вамъ.
(1 Го
ная,
ны, и
Въ н
внуш
вѣкъ,
хотя
торых
перер
что о
къ гр
во су
подтв
прим
ро ра

въ нем
теля“ 1

сверхопытныя, и дѣйствительно для него являются или малопонятными, или, даже, совсѣмъ непонятными. но имѣющими глубокий смыслъ и великое жизненное значеніе. Такъ, религія открываютъ человѣку: что такое Богъ, откуда произошелъ міръ и самъ человѣкъ, какое послѣдній занимаетъ мѣсто во вселенной, къ чему онъ долженъ, по волѣ Божіей, стремиться, чтобы достигнуть своего назначенія, какія для него будутъ послѣдствія исполненіяимъ воли Божіей и преступленіяея пр. Религія подробно открываетъ человѣку волю Божию, а именно: каковы должны быть отношенія супружескія, подчиненныхъ къ начальствующимъ и наоборотъ, богатыхъ къ бѣднымъ и бѣдныхъ къ богатымъ, родителей къ дѣтямъ и дѣтей къ родителямъ, младшихъ къ старшимъ и старшихъ къ младшимъ и пр. Какъ на высочайшій идеалъ стремленій человѣка, она указываетъ ему на Существо всесовершенное, общенія съ Которымъ онъ долженъ стараться достигнуть. Она говоритъ людямъ: „будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ Небесный“ (Мѡ. V, 48), или: „будьте милосерды, какъ милосердъ Отецъ вашъ Небесный“ (Лук, VI, 46). Само Высочайшее Существо, по Его главнымъ свойствамъ и качествамъ, она прямо называетъ Любовью: «Богъ любви есть» (1 Иоан. IV, 8). Всему этому научаетъ людей религія истинная, богооткровенная. Въ религіяхъ, отклонившихся отъ истины, конечно, не столь возвышенны представленія о Богѣ. Въ нихъ боги являются существами конечными, существами внушающими болѣе страхъ, чѣмъ любовь. Но и тамъ человѣкъ, просвѣщаемый религіей, созидаль и созидаетъ идеалы, хотя и не столь возвышенные, конечные, къ достиженію которыхъ стремился и стремится. Какъ конечные, онъ могъ переростать ихъ и дѣйствительно переросталъ. Но важно то, что они воодушевляли и воодушевляютъ его къ исполненію долга, къ гражданскимъ доблестямъ. Безъ идеала же никакое общество существовать не можетъ: оно быстро разлагается ¹⁾. Это подтверждается исторіей всего міра. И греческое и римское, на примѣръ, государства, прежде сильныя и могущественныя, быстро распались, какъ скоро изсякли въ нихъ идеалы, пала религія.

(Продолженіе слѣдуетъ)

¹⁾ „Человѣчество, говоритъ Ф. М. Достоевскій,—если идеи перестанутъ жить въ немъ,—коченѣетъ, калѣчится и умираетъ въ изважъ и безсиліи“ („Дневникъ писателя“ 1877 г.)

Общенародное церковное пѣніе, какъ главное средство къ обновленію прихода.

Пѣніе общенародное это своего рода школа, въ которой всѣ отъ мала до велика изучаютъ, какъ слѣдуетъ знать, не только общеупотребительныя молитвы, но всѣ тѣ молитвы, которыя поются въ церкви. И дѣйствительно, пѣніе составляетъ существенную часть православно-христіанскаго богослуженія, имѣетъ для христіанъ великое религіозно-нравственное значеніе. Св. ап. Павелъ усволяетъ духовному пѣнію силу и способность назидать вѣрующихъ, нравственно ихъ воспитывать. „Исполняйте духомъ, говоритъ св. апостоль, — назидая самихъ себя псалмами, и славословіями, и пѣснопѣніями духовными, поя и воспѣвая въ сердцахъ вашихъ Господу“ (Ефес. 5 гл. 18—19 ст.) Пѣніе возгрѣваетъ въ христіанинѣ «духъ совѣта и крѣпости», и возгрѣвая этотъ даръ Божій, и исполняя духъ челоуѣка духомъ Божиимъ, помогаетъ челоуѣку съ христіанскимъ благоразуміемъ, несокрушимою твердостью и силою совершать свое спасеніе. Вспомнимъ, какъ св. мученики съ пѣніемъ св. пѣсней шли на страданія свои, и какъ добрые воины Христовы находили въ себѣ силы къ перенесенію за Христа ужаснѣйшихъ страданій, — вспомнимъ, какъ своею вѣрою и своимъ терпѣніемъ они побѣждали мучителей, побѣждали міръ. Св. подвижники совершали изумительныя подвиги поста, молитвеннаго бдѣнія, — проводили дни и ночи въ молитвенныхъ трудахъ, почти безъ сна. Откуда же они почерпали силу для перенесенія неимовѣрныхъ трудовъ и лишеній, для совершенія величайшихъ подвиговъ? Въ благодатномъ «духѣ крѣпости», который они возгрѣвали въ себѣ псалмопѣніями, и который дѣлалъ ихъ способными къ трудамъ и подвигамъ неустаннымъ, непрерывнымъ! Таково значеніе духовнаго пѣнія для христіанина. Но говоря о значеніи церковнаго пѣнія, я имѣю въ виду главнымъ образомъ *общенародное церковное пѣніе*, которому придаю особенное значеніе. У древнихъ евреевъ мертвымъ считался тотъ городъ, въ которомъ не раздавалась пѣснь. (Плачь Іереміи 5 гл. 14—15 ст., книга прор. Іереміи 7 гл. 34 ст., 25 гл. 10 ст.); такъ и отсутствіе въ христіанскомъ храмѣ общенароднаго пѣнія не можетъ не быть при-

знакомъ бѣдственнаго положенія внутренняго или виѣшняго той или другой церкви. Всенародное пѣніе есть наилучшій способъ изливать предъ Господомъ Богомъ хвалу Его величію, любовь и благодареніе за Его къ намъ благодѣянія, а также наши скорби, страданія и мольбу о помилованіи, помощи и заступленіи. Общенародное пѣніе придаетъ нашему церковному богослуженію благоговѣніе, торжественность, предохраняетъ вѣрующіихъ отъ раздѣленія и разсѣянности во святомъ храмѣ: участвующій въ общемъ пѣніи отдаетъ все свое вниманіе тѣмъ молитвословіямъ, которыя произноситъ, стараясь яснѣе произносить ихъ, а не знающій этихъ словъ, уже въ силу соревнованія и чтобы не отстать отъ другихъ, старается изучить тѣ молитвословія, въ пѣніи которыхъ онъ участвуетъ. Общенародное пѣніе сильнѣе настраиваетъ умы и сердца къ молитвенному возношенію Господу Богу, вслѣдствіе чего земная жизнь наша становится чище, страднѣе, возвышеннѣе. Кто съ дѣтства принимаетъ участіе въ церковномъ богослуженіи чтеніемъ и пѣніемъ, тотъ незамѣтно становится къ церкви Божіей въ самыя близкія, теплыя отношенія, сродняется съ нею, — и эта привязанность къ церкви остается неизгладимою на всю жизнь, служить вѣрнѣйшею охраною, защитою противъ всѣхъ соблазновъ и увлеченій. Совокупное молитвенное пѣніе, замѣчаетъ одинъ учитель церкви, обладаетъ способностію поселять въ душахъ поющихъ любовь и единомысліе. Какъ голоса христіанъ при пѣніи сливаются въ одинъ общій тонъ, такъ точно объединяются различныя мысли поющихъ и какъ бы сливаются въ одинъ стройный звукъ одна съ другою и всѣ со всѣми. И что другое способно примирять людей такъ же, какъ общее молитвенное пѣніе, всѣмъ равно доступное и возносимое каждымъ и всѣми за каждаго и за всѣхъ? О, какъ много говоритъ душѣ это общее, простое, иногда не совсѣмъ стройное, но такое задушевное, отъ сердца идущее пѣніе! Слышатся тутъ и нѣжныя дѣтскіе голоса, и чистые, сильные голоса юношей и дѣвѣтъ и слабый, дрожащій, но такъ же, какъ и сильные, до Бога доходящій голосъ старца, преклоннаго лѣтами. Душа слышится въ этомъ общемъ церковномъ пѣніи: не звуки тутъ слушаешь, а голосъ сердца, голосъ вѣрующей, Бога призывающей, Бога славящей души.

Чувствуется, что этихъ людей къ пѣнію «наставляетъ Божія благодать», что они просятъ у Господа этой благодати, чтобы достойно воспѣвать Отца и Сына и Святаго Духа гласы преподобными, благоговѣйными, «вышнія силы подражающе.» Святые отцы и учителя церкви весьма восхваляютъ общее церковное пѣніе. Напр., Св. Игнатій Богоносець, ученикъ І. Богослова, пишетъ: «въ общемъ собраніи должна быть у васъ одна общая молитва; въ согласной и стройной любви вашей воспѣвайте вы Христа Іисуса и всѣ составляйте одинъ хоръ, чтобы, исполняясь въ единомыслии веселіемъ Божиимъ, пѣтъ единомысленное единымъ гласомъ... Если молитва двоихъ (Мѡ. 18 гл. 19 ст.) имѣетъ великую силу, то сколько сильнѣе молитва церкви? «Если вы вмѣстѣ, то низлагаются силы сатаны и единомысліемъ вашей вѣры разрушаются гибельныя его дѣла».

Всеобщее пѣніе въ храмахъ Божіихъ имѣетъ еще великое значеніе въ отношеніи борьбы съ нарастающимъ и увеличивающимся сектантствомъ. Въ самомъ дѣлѣ, посмотрите на сектанство: чѣмъ оно такъ сладко и заманчиво для простаго люда, что его влечетъ въ тѣ сѣти, которыя ему разставляютъ главари и заправила сектантства? Отвѣтъ одинъ: показная сторона секты, ея чтенія и толкованія вкривь и вкосъ Св. Писанія, а главное всеобщее пѣніе «псалмовъ» и другихъ пѣснопѣвій. Посмотрите на тѣхъ людей, которые выходятъ изъ сектантскихъ радѣній, обратите вниманіе на ихъ возбужденныя лица, полныя удовольворенія и даже воодушевленія, и спросите этотъ народъ: чѣмъ онъ такъ доволенъ? и всегда получите самый простой и естественный отвѣтъ: тамъ мы пѣли псалмы. Подобное явленіе не требуетъ большихъ объясненій. Въ православномъ же храмѣ безъ всеобщаго пѣнія народъ стоитъ и слушаетъ все то, что ему читаютъ и поютъ; не принимая никакого дѣятельнаго участія въ пѣніи, онъ невольно обсуждаетъ то пѣніе, которое ему приходится слушать, а это не желательно и вредно для вниманія молящагося. При всеобщемъ же пѣніи этого не можетъ быть уже потому, что всеобщимъ пѣніемъ молящійся поглощается и соединяется съ другими въ одно цѣлое. О сильномъ, благотворномъ дѣйстви общаго пѣнія на души молящихся можно имѣть

понятіе особенно изъ примѣровъ древней церкви. Въ древней церкви всѣ почти ѣснопѣнія богослуженія исполнялись или пѣлись всѣми молящимися въ храмѣ. Еще въ концѣ тайной вечери—этой, такъ сказать, первой литургій, совершенной Самимъ Христомъ Спасителемъ въ горницѣ Сіонской, св. апостолы пѣли, какъ сказано: «воспѣвше, изыдоша въ гору Елеонскую» (Мѣ. 26 гл. 30 ст.) На всеобщее пѣніе указываетъ и Св. ап. Павелъ, когда говоритъ Ефесскимъ христіанамъ, чтобы они исполнялись духомъ, назидая самихъ себя псалмами и славословіями и пѣснопѣніями духовными, поя и воспѣвая въ сердцахъ своихъ Господу (Ефес. 5 гл. 19 стр). Изъ преданія извѣстно также, что погребеніе тѣла Божіей Матери сопровождалось всенароднымъ пѣніемъ. Всеобщее пѣніе у христіанъ существовало и послѣ апостоловъ (см. «Уставы св. апостоловъ», Ц. Вѣд. 1892 г. № 43, «Рук. для сел. пастыр.» 1861 г., № 44, 46.). И не одни только сердца христіанъ умилялись общецерковнымъ пѣніемъ. Даже сердца враговъ христіанъ, неожиданно для нихъ самихъ, смягчались и побѣждались, когда приходилось имъ слышать, какъ пѣли въ храмѣ всѣ молящіеся христіане. Такъ однажды врагъ св. Василия Великаго, императоръ Валентъ, въ праздникъ Богоявленія Господня, пришелъ со всею свитою въ храмъ, гдѣ служилъ св. Василий Великій, Народу было очень много. Всѣ пѣли вмѣстѣ. Стройное простое пѣніе подобно грому раздавалось отъ множества голосовъ. Во всемъ и вездѣ былъ строгій порядокъ. И что же? Императоръ Валентъ пришелъ въ великое умиленіе отъ этого пѣнія. Такъ что не могъ свое ничему уподобить. Пришелъ насмѣяться и оскорбить св. Василия Великаго и христіанъ, но, напротивъ, самъ со слезами и умиленіемъ выслушалъ чудное пѣніе христіанъ. Въ другой разъ одинъ начальникъ воиновъ, по имени Феликсъ, посланный взять святителя Елвеерія, пришелъ во время богослуженія въ храмъ Божій и такъ былъ пораженъ благоговѣйнымъ умиленнымъ пѣніемъ всѣхъ христіанъ вѣрующихъ, что палъ на колѣни и сладостно молился истинному Богу, а послѣ проповѣди епископа предъ всѣми исповѣдалъ вѣру въ Бога христіанскаго и принялъ потомъ св. крещеніе. А какое сильное впечатлѣніе произвело церковное пѣніе на нашихъ предковъ язычниковъ!

Когда послы св. князя Владиміра пришли въ греческій храмъ, гдѣ совершалось богослуженіе и услышали церковное пѣніе, то были настолько поражены, что забыли, гдѣ они,—на небесахъ или на землѣ. «Не вѣмы,—говорили они,—на небесахъ ли мы были, или на землѣ». Вотъ какъ поразило ихъ пѣніе. Таково оно должно быть и для насъ. Мы должны не только слушать его, но и участвовать въ немъ, какъ участвовали въ немъ реѣ вѣрующіе въ первое время христіанства.

Наконецъ, общее пѣніе въ церкви есть дѣло весьма благодѣтельное для самихъ поющихъ: Церковь Божія поминаетъ особенно на ектеніи въ одномъ изъ своихъ прошеній къ Господу тѣхъ, которые поютъ въ церкви и испрашиваетъ чрезъ это имъ особенную милость. Не мало св. Церковь имѣетъ и нарочитыхъ молитвъ за поющихъ. Скажу хотя объ одной: ее мы часто слышимъ за всеобщимъ бдѣніемъ. Эта молитва — пѣсь поется такъ: «Твоя пѣснословцы, Богородице, живый и независтный источниче, ликъ себѣ совокупльшія духовно, утверди въ божественной Твоей славѣ, вѣнцевъ славы сподоби». (3-я п. ирмосъ воскр. катав. и канона Богородицы) Этими словами святая Церковь молить Богородицу, чтобы она утвердила поющихъ въ божественной славѣ своей и сподобила ихъ въ будущей жизни вѣнцевъ славы. Объ однихъ ли стало быть пѣвчихъ, стоящихъ на клиросѣ, св. Церковь молить Богородицу, сподобить въ будущей жизни вѣнцевъ славы? Нѣтъ. Св. Церковь всѣхъ молящихся приглашаетъ къ общему пѣнію: «И даждь намъ единѣма усты и единѣмъ сердцемъ славити и воспѣвати пречестное и великолѣпное имя твое, Отца и Сына и Святаго Духа, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ». И изъ житій святыхъ видно, что пѣніе это угодно и пріятно Самому Господу Богу, и что Пресвятая Богородица любитъ и оказываетъ милость свою тѣмъ, кто поетъ въ церкви. Такъ, однажды преп. Нифонту было слѣдующее видѣніе. Видитъ онъ, что входитъ въ церковь Божія Матерь, а съ нею два ангела. Ангелы, по желанію Божіей Матери, надѣваютъ вѣнцы на молящихся. На тѣхъ, которые поютъ, надѣли вѣнцы золотые, а на не поющихъ—серебряные. Изъ этого видѣнія, преп. Нифонтъ заключилъ, что Богу

болѣе угодны и пріятны изъ молящихся въ храмѣ тѣ, которые поютъ, чѣмъ тѣ, которые не поютъ. Будемъ и мы «всѣ сообща» подобно первымъ христіанамъ, упражняться въ пѣніяхъ и пѣсняхъ духовныхъ, воспѣвающе и поюще въ сердцахъ своихъ Господеви... Не надо слишкомъ обращать вниманіе на чело-вѣка, не обладающаго хорошимъ голосомъ. Вѣдь тайна пѣнія заключается въ томъ, что чело-вѣкъ душою поетъ, онъ поетъ и благоговѣть; онъ чувствуетъ сердцемъ, что дѣлаетъ дѣло Божіе, а не житейское, онъ можетъ быть и не знаетъ, но въ сердцѣ носить страшное слово Писанія: «проклятъ всякъ, творяй дѣло Божіе съ небреженіемъ!» Онъ поетъ и въ богомольцѣ пѣвцѣ будитъ молитвенное настроеніе, какое переживаетъ самъ. А въ этомъ и весь смыслъ церковнаго пѣнія. Нужно всѣми силами стараться, чтобы церковная пѣснь вошла въ кругъ народной жизни, облагородила ее, сообщила ей благочестивое настроеніе, вытѣснила современную, часто неприличную, народную пѣснь, отвлекла русскаго чело-вѣка отъ простаго и грѣховнаго времяпровожденія. И, дастъ Богъ, возстанетъ тогда честь и слава Святой Руси! Само собою разумѣется, что при общемъ церковномъ пѣніи быстро усваиваются слова молитвъ, запоминается и дѣлается понятнымъ порядокъ богослуженія, что, конечно, весьма важно въ цѣляхъ нашего спасенія. Вотъ какъ высоко значеніе церковнаго пѣнія и вотъ какія важныя преимущества имѣетъ общенародное церковное пѣніе. Нельзя не пожелать, чтобы это пѣніе развивалось шире и шире. Это единственный путь для обновленія прихода. Ибо съ чего же и начинать обновленіе прихода, какъ не съ молитвы въ храмѣ родномъ, съ участія въ богослуженіи, участія дѣятельнаго, посредствомъ общаго пѣнія и чтенія. «Воскресеніе Твое, Христе спасе, Ангели поютъ на небесѣхъ и насъ на земли сподоби чистымъ сердцемъ Тебе славить!»

Свящ. Н. Кузнецовъ.

Джиргизская миссія въ Оренбургской епархіи.

(Окончаніе).

Помимо религіозно—нравственныхъ бесѣдъ просвѣтитель-

но—облагораживающее значеніе для русскихъ и новокрещенныхъ имѣеть основанное при Александровскомъ станѣ 1898 г. *общество трезвости*. Нельзя не привѣтствовать его учрежденія и не пожелать ему и въ дальнѣйшемъ дѣятельнаго процвѣтанія. Разгульная жизнь русскихъ, не согласная съ духомъ христіанскаго ученія, часто отталкиваетъ киргизъ отъ русскихъ, препятствуетъ принятію ими русской вѣры. Видя русскаго въ пьяномъ, буйномъ видѣ, темный кочевникъ по вѣщшему вѣду готовъ судить и о сущности христіанства; по его мнѣнію, вѣра русскихъ не хороша, разъ она дозволяетъ своимъ послѣдователямъ употреблять вино, чего не допускаетъ магометанство. Чтобы предохранить русскихъ отъ пристрастія къ пьянству, заставить ихъ жить согласно духу христіанства и не быть имъ помѣхой въ воспріятіи кочевникомъ св. крещенія и было основано при Александровскомъ станѣ общество трезвости.

За религіозно—нравственною жизнью новокрещенныхъ слѣдятъ миссіонеры; при всякомъ удобномъ случаѣ они наставляютъ ихъ въ истинахъ христіанскаго ученія и правилахъ нравственности. Однимъ изъ болѣе цѣлесообразныхъ для этого средствъ служатъ: церковное богослуженіе, поученія, религіозно—нравственныя бесѣды и хожденія миссіонеровъ по домамъ новокрещенныхъ. Обходя жилища новокрещенныхъ, миссіонеръ даетъ имъ совѣты о томъ, какъ надо жить, къ чему обязываетъ ихъ православная вѣра, для чего устроены храмы, а также вникаетъ въ ихъ семейную жизнь, дѣлая при этомъ часто наставленія и практическаго характера. Впрочемъ, наблюдать миссіонерамъ за новокрещенной паствой очень трудно; новокрещенные не имѣютъ опредѣленнаго мѣстожителства, послѣ крещенія одни изъ нихъ уходятъ въ русскія селенія на заработки, другіе же (грамотные) поступаютъ переводчиками на ташкентскую желѣзную дорогу, совсѣмъ, такимъ образомъ, исчезая изъ вѣдѣнія миссіонера. Болѣе счастливыми оказываются новокрещенные Макарьевскаго миссіонерскаго стана: у нихъ имѣется собственный земельный надѣлъ; они живутъ осѣдло и занимаются хозяйствомъ.

Въ образѣ жизни новокрещенные стараются подражать русскимъ, свои жилища они устраиваютъ по образцу русскихъ

домовъ, въ переднемъ углу ихъ хатъ можно видѣть божницы для иконъ и передъ ними лампадку; передъ входомъ въ дома, а равно предъ вкушеніемъ пищи и послѣ ея, новокрещенные осѣняютъ себя крестнымъ знаменіемъ, при встрѣчѣ съ священникомъ принимаютъ отъ него благословеніе; однако о нихъ нельзя еще сказать, что они вполнѣ истинные христіане; они никакъ еще не могутъ освободиться отъ прежнихъ мусульманскихъ обычаевъ, привычекъ и возрѣній, что объясняется очень слабымъ усвоеніемъ ими христіанства.

Матеріальное положеніе новокрещенныхъ Тургайской области незавидно; даже Макарьевцы при земельномъ надѣлѣ живутъ бѣдно, едва добывая хлѣбопашествомъ и огородничествомъ средства для своего существованія; получаемыя отъ аренды принадлежащей стану земли деньги частью расходуются на покупку сельско—хозяйственныхъ орудій, частью идутъ на постройку домовъ для вновь приходящихъ новокрещенныхъ.

Изъ миссіонеровъ киргизско—Тургайской миссіи особенно выдѣляется своей самоотверженной дѣятельностію о. Оеодоръ Соколовъ (†); его можно назвать организаторомъ киргизской миссіи, онъ на своихъ плечахъ вынесъ всѣ трудности ея устройства. О. Соколовъ началъ свою миссіонерско—просвѣтительную дѣятельность въ Тургайской области еще до открытія здѣсь киргизской миссіи, а именно: съ 1890 г., когда онъ былъ опредѣленъ Преосв. Оренбургскимъ Макаріемъ законоучителемъ начальныхъ училищъ г. Кустаная. Состоя безприходнымъ пастыремъ, онъ, въ свободное отъ классныхъ занятій лѣтнее время, сначала добровольно, а потомъ по назначенію Епархіальнаго начальства, разъѣзжалъ по русскимъ селеніямъ киргизской степи. Во время этихъ поѣздокъ о. Соколовъ присматрѣлся къ условіямъ жизни какъ русскихъ, такъ и киргизъ; путемъ личныхъ наблюденій изучалъ нужды русскихъ поселенцевъ, ихъ отношенія къ киргизамъ; знакомился съ вѣрованіями обычаями и привычками кочевниковъ, и изъ разговоровъ съ ними на ихъ родномъ языкѣ, которымъ онъ владѣлъ въ совершенствѣ, узнавалъ, насколько прочно ими усвоенъ исламъ и насколько надъ ними сильно вліяніе татаръ, а особенно муллъ, имамовъ и хазретовъ. Собранные о. Соколовымъ во время

этихъ путешествій по киргизскимъ степямъ свѣдѣнія о русскихъ и киргизахъ были далеко неутѣшительны. Первые почти что утратили обликъ русскаго, православнаго человѣка, забыли родную вѣру, въ нравы, обычаи своей жизни многое переняли отъ степняковъ, среди киргизъ же шла дѣятельная пропаганда ислама татарами во вредъ русскимъ и ихъ культурно—гражданскимъ начинаніямъ по благоустройству Тургайскаго края. Необходимо было спасти русскихъ отъ религіозно—нравственнаго паденія и пресѣчь пагубное усиленіе среди кочевниковъ ислама. Такимъ образомъ, сознавалась неотложная нужда въ устройствѣ миссіи, которая взяла бы на себя трудъ церковно—гражданскаго просвѣщенія Тургайской области и проведенія въ жизнь кочевниковъ русскихъ возрѣвѣй и понятій. И вотъ, когда здѣсь была открыта киргизская миссія, то о. Соколовъ явился однимъ изъ усерднѣйшихъ ея тружениковъ. Подъ его непосредственнымъ руководствомъ миссія получила прочную организацію: были учреждены миссіонерскіе станы, а при нихъ церкви школы; религіозно—нравственное состояніе живущихъ въ степяхъ русскихъ стало предметомъ особаго попеченія миссіи; чрезъ нее же свѣтъ Евангельскаго ученія и русскія начала стали распространяться въ темную, невѣжественную среду киргизъ. Состоя областнымъ миссіонеромъ и благочиннымъ градо—кустанайскихъ церквей, о. Соколовъ, какъ ревностный служитель высокими задачамъ миссіи, часто на обсужденіе благочинническихъ сѣздовъ предлагалъ вопросы, касающіеся нуждъ миссіи, дѣлалъ собравшимся пастырямъ цѣнныя указанія относительно успѣшной дѣятельности среди киргизъ.

Тургайская миссія для лучшей въ ней постановки миссіонерства нуждается во многомъ; въ ней помимо общихъ нуждъ, свойственныхъ вообще киргизской миссіи, есть свои собственные; онѣ зависятъ отъ условій чисто мѣстныхъ. Въ задачу Тургайской киргизской миссіи входитъ не только просвѣщеніе киргизъ вѣрой православной, но и забота о духовномъ ростѣ живущей въ степяхъ русской паствы—переселенцевъ изъ центральной Руси. Привлеченіе къ христіанству киргизъ будетъ дѣломъ труднымъ до того времени, пока окружающіе ихъ русскіе будутъ продолжать коснѣть въ невѣдѣніи отно-

сит
Буд
емо
толи
въ
том
ник
въ
быт
они
част
скло
хом
на
ихъ
меж
въ
«На
няю
наст
ютъ
кир
тіе
селе
мож
спед
тант
ми
скій
имѣ
дѣят
въ
ник
поде
сают
сотр
слѣд

нительно своей вѣры или же раздѣлять сектантскія убѣжденія. Будучи плохо знакомы съ основными требованіями исповѣдуемой ими религіи, русскіе насельники Тургайскихъ степей не только равнодушны къ дѣламъ вѣры, но часто очень многое въ свой жизненный обиходъ заимствуютъ отъ киргизъ, а потому объ ихъ морально—религіозномъ воздѣйствіи на кочевниковъ не можетъ быть и рѣчи, и помощниками миссіонеру въ его благовѣстническихъ трудахъ они ни въ коемъ случаѣ быть не могутъ. И сектанты не мало вредятъ дѣлу миссіи: они ведутъ дѣятельную пропаганду среди православныхъ и часто силой своего слова и обѣщаніемъ матеріальныхъ выгодъ склоняютъ многихъ изъ нихъ въ свою общину, чѣмъ съ усѣхомъ пользуются татарскіе муллы—миссіонеры. Они, указывая на религіозную рознь русскихъ въ дѣлахъ вѣры, на дѣленіе ихъ на множество различныхъ согласій, на происходящія между ними споры по вопросамъ вѣры, убѣждаютъ киргизъ въ истинности и спасительности своей мусульманской вѣры. «Наша вѣра, говорятъ они, единая вѣра на землѣ, объединяющая мусульманъ въ одну тѣсно сплоченную семью; у насъ нѣтъ изъ нея раздора; всѣ мусульмане одинаково вѣруютъ и ненарушимо хранятъ постановленія крана».

По нашему мнѣнію для болѣе плодотворной дѣятельности киргизской миссіи въ Тургайской области необходимо: поднятіе религіозно—нравственнаго уровня мѣстнаго русскаго населенія и ослабленіе пропаганды ислама и сектанства, что можно достигнуть путемъ школьнаго образованія и назначенія спеціальныхъ лицъ, наблюдающихъ за мусульманскимъ и сектантскимъ движеніемъ въ Тургайскихъ степяхъ. Такими лицами могутъ быть Епархіальные миссіонеры—противомусульманскій и сектантскій, каковыя уже въ Оренбургской Епархіи имѣются. Съ учрежденіемъ сектантской миссіи кругъ дѣятельности киргизской миссіи сталъ болѣе спеціальнымъ: въ ея задачу входитъ прямая обязанность просвѣщать кочевниковъ свѣтомъ Евангелія и забота о школьномъ дѣлѣ въ подвѣдомственныхъ ей районахъ; сектанскія вѣянія ея не касаются: этимъ вѣдаетъ ея собственный миссіонеръ съ своими сотрудниками; за религіозно—нравственнымъ же состояніемъ слѣдятъ объ миссіи: и киргизская и сектантская.

Учрежденіе должности противомусульманскаго миссіонера въ Оренбургской Епархіи является дѣломъ первостепенной важности; Оренбургская губ. въ составѣ своего населенія имѣетъ около 800 тыс. мусульманъ¹⁾; мусульманскій вопросъ въ настоящее время является однимъ изъ современныхъ; интересъ къ нему возросъ съ 1905 г., необходимо было такое лицо, которое придадо бы миссіи стройную организацію, объединило бы всѣхъ ея труженниковъ однимъ общимъ интересомъ и ознакомило бы ихъ съ міромъ мусульманства въ его настоящемъ видѣ, а въ частности изыскало бы способы болѣе прочной и лучшей миссіонерской постановки въ киргизскомъ краю, такимъ образомъ, руководило бы дѣлами миссіи. „Съ цѣлью объединенія пастырей церкви и другихъ дѣятелей миссіи въ борьбѣ съ мусульманствомъ“ и была въ Оренбургской губ. Свят. Синодомъ, по ходатайству мѣстнаго епархіальнаго начальства, учреждена въ 1910 г. должность общепархіальнаго противомусульманскаго миссіонера.²⁾

И. Меркурьевъ.

Библиографія

Свящ. В. Вл. Лебедевъ. Общее церковное пѣніе. Народно-пѣвческіе хоры.

Въ связи съ войной и вытекающимъ изъ нея поднятіемъ религіозной настроенности въ народныхъ массахъ стало въ нихъ возрастать стремленіе къ общему пѣнію. Это явленіе учитывается архиереями, пастырями и миссіонерскими дѣятелями, и настоящій моментъ признается ими весьма удобнымъ для введенія въ приходахъ общенароднаго пѣнія, а послѣднее настоятельно необходимымъ, такъ какъ оно можетъ и должно послужить къ еще болѣе близкому общенію между пастырями и пасомыми, къ благотворному воздѣйствію на послѣднихъ и укрѣпленію въ нихъ указаннаго выше религіознаго настроенія.

Во многихъ мѣстахъ разныхъ епархій приступили уже

¹⁾ Отч. Прав. мис. Общ. за 1911 г. стр. 119.

²⁾ Тамъ же, стр. 119.

къ удовлетворенію этой потребности народа въ общемъ пѣніи. И благо стали дѣлать. Съ введеніемъ его надо торопиться, чтобы такимъ настроеніемъ и стремленіемъ массы не воспользовались противники церковнаго направленія въ народѣ и самой Церкви и не увлекли народъ «во страну далече». Чуткимъ къ проявленіямъ религіозной жизни своей паствы Архипастыремъ нашимъ, Преосвященнѣйшимъ Меѳодіемъ, сдѣланъ призывъ къ пастырямъ использовать это настроеніе и стремленіе народа и вводить въ приходахъ общее пѣніе; и не мало пастырей откликнулись на этотъ призывъ и приступили къ осуществленію общенароднаго пѣнія. Но новизна дѣла, малоопытность въ немъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и маллоосвѣдомленность въ этой области ставятъ ихъ въ весьма затруднительное положеніе: какъ приступить къ дѣлу? съ чего начинать? какъ вести дѣло?

Какъ отвѣтъ по этимъ вопросамъ, а также въ помощь и руководство нуждающимся слѣдуетъ указать на изданную о. В. Вл. Лебедевымъ брошюру «Общее церковное пѣніе. Народные пѣвческіе хоры». Изданіе 2-е (съ нотами). Тамбовъ 1913 г. Объявленная цѣна 80 к. (м. б. теперь и дороже).

Въ ней авторъ кратко, но обстоятельно указываетъ на значеніе церковнаго пѣнія въ христіанской жизни; начало общаго пѣнія и его важность; исторію его развитія, условія, необходимыя для введенія общаго пѣнія, удобное для этого время. Особенное значеніе для начинающихъ имѣютъ указанія на приемы введенія общенароднаго пѣнія, на программу для него, вообще на методическій порядокъ введенія дѣла. Всѣ эти указанія иллюстрируются опытами работающих на этомъ поприщѣ дѣятелей съ описаніемъ ихъ приемовъ и способовъ, что еще болѣе придаетъ цѣнности труду о. В. Лебедева, такъ какъ въ немъ изложены не одни теоретическія соображенія, а сама жизнь.

Для желающихъ ввести общецерковное пѣніе и для трудящихся уже по этому дѣлу лицъ, но, такъ сказать, наугадъ ощупью, означенное руководство окажетъ несомнѣнно очень важную услугу, облегчивъ выполненіе принятой на себя задачи указаніемъ правильнаго систематическаго пути для достиженія намѣченной цѣли.

Прот. Г. Добросмысловъ.

Епархіальная хроника.

Въ Оренб. Епарх. Комитетъ Красн. Креста. 20 января, въ покояхъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мееодія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, состоялось очередное засѣданіе Оренбургскаго Епархіальнаго Комитета Краснаго Креста. На засѣданіи единогласно было принято предложеніе Преосвященнаго Предсѣдателя объ избраніи членомъ Комитета Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Діонисія, Епископа Кустанайскаго. Было заслушано слѣдующее предложеніе Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Комитета: Тургайскимъ Военно-Промышленнымъ Комитетомъ 11 сего января, послѣ торжественнаго молебна, былъ открытъ заводъ для изготовленія мясныхъ консервовъ для арміи. Такъ какъ Епархіальный Комитетъ въ лицѣ Военно-Промышленной Секціи принималъ участію въ дѣлахъ Тургайскаго Военно-Промышленнаго Комитета по изготовленію послѣднимъ снарядовъ, то, по моему мнѣнію, Военно-Промышленной Секціи нашего Комитета слѣдовало бы принять участіе и въ этомъ благомъ дѣлѣ — обезпеченія арміи продовольствіемъ, а потому предлагаю Комитету внести изъ средствъ Военно-Промышленной Секціи 10000 руб. въ дѣло Консервнаго Завода. Такимъ образомъ въ Тургайскій Военно-Промышленный Комитетъ Епархіальнымъ Комитетомъ будетъ внесено 35,000 рублей. Мнѣ извѣстно, что, по ликвидаціи войны, предпріятія Тургайскаго Военно-Промышленнаго Комитета будутъ работать по изготовленію сельско-хозяйственныхъ машинъ, и Епархіальный Комитетъ на внесенный капиталъ будетъ получать тотъ или другой дивидендъ, который я предложилъ бы обращать на образованіе стипендій при учебныхъ заведеніяхъ по указанію Комитета». Было постановлено: предложеніе Предсѣдателя принять и внести въ дѣло Консервнаго завода Тургайскаго Военно-Промышленнаго Комитета изъ средствъ Военно-Промышленной Секціи — 10,000 рублей. Далѣе было рассмотрѣно отношеніе Уполномоченнаго Россійскаго общества Краснаго Креста на Оренбургскомъ Эвакуаціонномъ пунктѣ съ приложеніемъ копій приказа Верховнаго Начальника Санитарной и Эвакуаціонной части на имя ле-

чебныхъ заведеній о принятіи самыхъ энергичныхъ мѣръ къ возможно наибольшему развитію огородническаго дѣла для снабженія лазаретовъ необходимымъ запасомъ овощей. Было опредѣлено: принять самое широкое участіе въ развитіи огороднаго дѣла, что необходимо нужно сколько для лазаретовъ, столько и для населенія, а по сему Комитетъ рѣшилъ въ нынѣшнемъ году на свои средства снять въ окрестностяхъ города подходящій участокъ земли и засѣять его огородными овощами; кромѣ того, отъ лица Комитета обратиться къ духовенству епархіи съ призывомъ: принять самыя энергичныя мѣры къ наибольшему развитію огороднаго дѣла. Былъ заслушанъ докладъ члена Комитета, Каѳедральнаго протоіерея о. П. А. Сысуева, коему было поручено выписать на средства Комитета брошюры и листки для раздачи въ лазаретахъ и для послыки на фронтъ воинамъ. Изъ доклада выяснилось, что выписка брошюръ въ виду дороговизны бумаги и работы, сопряжена съ большими затрудненіями и что лучше обойтись мѣстными, воспользовавшись поученіями Преосвященнѣйшаго Меѳодія, вполне отвѣчающими по своему содержанию и популярному изложенію той цѣли, которую поставили оба Комитета. Постановлено: просить о. протоіерея П. А. Сысуева взять на себя трудъ веденія дѣла печатанія брошюръ для отсылки въ армію. Были заслушаны отношенія: 1) Командира 331 Орскаго пѣхотнаго полка съ выраженіемъ сердечной благодарности за полученные 7 января рождественскіе подарки, посланные комитетомъ и протоіереемъ П. В. Марсовымъ; 2) Войскового Штаба Оренбургскаго казачьяго войска съ выраженіемъ искренней благодарности за полученные отъ Комитета рождественскіе подарки для казаковъ дѣйствующихъ армій.*)

Были разсмотрѣны ходатайства различныхъ учреждений и частныхъ лицъ о выдачѣ пособій, опредѣлено выдать: семьѣ призваннаго въ войска, учителя Н. Богодухова—25 рублей; семьѣ учителя Власенко,—убитаго на войнѣ,—50 рублей; псаломщику—бѣженцу Мартынюку увеличено ежемѣсячное квартирное пособіе съ 8 до 12 рублей; солдаткѣ Маріи Моисеевой на уплату за обученіе сына въ Богодуховской Мис-

*) Всего подарковъ было отправлено въ дѣйствующую армію Оренб. Епарх. Комитетомъ Краснаго Креста къ Празднику Рождества Христова на 16000 рублей.

сіонерской второкласной школѣ—30 рублей; бѣженкѣ Юліи Шлойда на одежду и обувь—25 р., завѣдующему Оренбургской Михаило-Архангельской—церковной школой о. А. Левитскому на покупку дровъ для отопленія школьнаго зданія, гдѣ живутъ бѣженцы—160 р.; увеличено мѣсячное жалованье разсылному Комитета Волкову на 5 р. Въ дальнѣйшемъ были заслушаны и утверждены вѣдомости за декабрь м. о приходѣ и расходѣ денегъ по Епархіальному Комитету, по Военно-Промышленной Секціи, по содержанію лазаретовъ и прочія текущія дѣла.

— По дѣлу о кражѣ у эконома Оренбургскаго духовнаго училища діакона Г. Крутенкова 500 рублей училищныхъ денегъ.*)

18 октября 1916 г. въ Оренбургскомъ окружномъ судѣ при участіи присяжныхъ засѣдателей разбиралось дѣло о кражѣ у эконома Оренбургскаго духовнаго училища діакона Г. Крутенкова, 15 декабря 1914 г. въ Оренбургской почтовой конторѣ 500 рублей, принадлежавшихъ Правленію Оренбургскаго духовнаго училища. Обвиняемыми были проживающіе въ г. Самарѣ И. П. и И. К. Второй изъ нихъ уже не однажды судился за кражи и былъ лишенъ правъ состоянія. Предсѣдательствовалъ при разборѣ дѣла предсѣдатель суда г. Алионовъ. Обвинялъ товарищъ прокурора г. Соколовскій. Старшиной присяжныхъ былъ г. Холодковскій. Каждый изъ обвиняемыхъ имѣлъ своего защитника. Дѣло началось разборомъ въ 7 часовъ вечера и продолжалось не менѣе трехъ часовъ.

Суть дѣла въ слѣдующемъ. 15 декабря 1914 г. діаконъ Г. Крутенковъ, получивъ въ почтовой конторѣ по порученію Правленія духовнаго училища по тремъ переводамъ 578 рублей и по порученію одного преподавателя училища 30 рублей, а всего 608 рублей, положилъ 108 рублей въ закрытое отдѣленіе своего бумажника, а 500 рублей десятирублевыми билетами вставилъ пачкою внутрь бумажника, не согнувши ихъ и не закрывши бумажника, и въ такомъ видѣ бумажникъ

*) Примѣчаніе Редакціи. Печатается замѣтка эта въ епархіальномъ органѣ потому, что деньги принадлежатъ Духовенству Оренбургской епархіи.

опустилъ въ карманъ своего подрясника. Потомъ онъ сталъ сдавать переводъ денегъ въ редакцію одной Московской газеты. Когда сдалъ переводъ и хотѣлъ положить въ бумажникъ полученную почтовую квитанцію, тогда замѣтилъ, что всей пачки 50 десятирублевокъ въ бумажникъ у него не стало, хотя самый бумажникъ и оставался въ карманѣ. Ранѣе этого момента онъ замѣтилъ около себя двухъ лицъ, обратившихъ на себя его вниманіе. На этихъ же двухъ лицъ, какъ на подозрительныхъ, обратилъ вниманіе и бывший въ конторѣ съ утра агентъ сыскной полиціи. Когда обнаружена была кража, одно изъ вызвавшихъ подозрѣніе лицъ уже удалилось изъ конторы. Другое же лицо было арестовано въ конторѣ агентомъ сыскной полиціи. Потерянныхъ денегъ у арестованнаго не нашли, и онъ показаль, что былъ въ конторѣ для отправки по почтѣ 5 рублей. Арестованнымъ оказался подсудимый И. П., пріѣхавшій изъ Самары. Другой подсудимый былъ арестованъ впоследствии. Онъ въ Самарѣ квартировалъ у перваго подсудимаго И. П. При арестѣ второго подсудимаго нашли у него свыше 300 рублей денегъ кредитными билетами разнаго достоинства и монетами. Полиція г. Самары дала отзывъ объ обоихъ подсудимыхъ самый неодобрительный

При свидѣтельскихъ показаніяхъ діакона Г. Крутенкова и агента тайной полиціи на судѣ оба защитника старались главнымъ образомъ обнаружить несогласіе ихъ въ залѣ суда съ показаніями прежними относительно личностей обвиняемыхъ и ихъ примѣтъ, при чемъ свидѣтели, утверждая категорически тождество обвиняемаго И. П. и лица, бывшаго въ почтовой конторѣ во время кражи денегъ, относительно второго подсудимаго сказали, что онъ былъ похожъ на то лицо, которое было въ конторѣ вмѣстѣ съ первымъ подсудимымъ, но съ точностью подтвердить, что это онъ именно былъ, не могутъ. Во время показанія діакона Г. Крутенкова былъ тщательно осмотрѣнъ судьями, прокуроромъ, защитниками и присяжными бумажникъ его, изъ котораго были вытащены деньги.

Третій свидѣтель, полицейскій чинъ, показаль, что наканунѣ кражи денегъ у діакона Крутенкова онъ замѣтилъ на вокзалѣ подсудимыхъ пріѣхавшими вмѣстѣ въ г. Оренбургъ.

Защитники старались указать недоказанность того, что первый подсудимый приехал с товарищем, и несогласованность показаний свидетеля на судъ съ прежними его показаниями.

Далѣе слѣдоваль рядъ свидетел ей, вызванныхъ изъ Самары и давшихъ показаніе въ пользу второго подсудимаго, утверждавшихъ, что этотъ подсудимый во время пропажи денегъ у діакона Крутенкова былъ въ Самарѣ. Они показали, что были съ нимъ вмѣстѣ въ гостинницѣ и играли на бильярдѣ въ то время, что около того же времени подсудимый выигралъ у кого-то около 200 рублей и въ другой разъ около 100 рублей... Сапожный мастеръ изъ Самары свидѣтельствовалъ, что 13 декабря подсудимый И. К. заказывалъ ему сапоги, которые вскорѣ были и доставлены заказчику...

Товарищъ прокурора г. Соколовскій въ половинѣ своей обвинительной рѣчи отказался отъ обвиненія второго подсудимаго, не находя уликъ противъ него.

Защитникъ перваго подсудимаго въ довольно продолжительной оживленной рѣчи указывалъ на то, что въ данномъ случаѣ была пропажа денегъ, а не кража... Если бы была кража, говорилъ защитникъ; то 50 десятирублевокъ, положенныхъ въ бумажникѣ въ карманъ подрясника, настолько плотно прилегли бы къ стѣнкамъ бумажника, что воръ, потянувъ деньги, вытащилъ бы изъ кармана и самый бумажникъ. Если деньги не потеряны, то онѣ, конечно, украдены; но ничѣмъ не доказано, что онѣ украдены именно защищаемымъ имъ подсудимымъ.

Защитникъ второго подсудимаго въ своей рѣчи заявилъ что хотя прокуроръ и отказался отъ обвиненія этого подсудимаго, но онъ со своей стороны считаетъ себя обязаннымъ указать на тѣ обстоятельства, которыя служатъ къ оправданію его. Затѣмъ пояснилъ, что, хотя защищаемый имъ подсудимый и былъ ранѣе судимъ за кражи и лишенъ правъ, но прежняя его виновность не можетъ служить доказательствомъ виновности по настоящему дѣлу. Далѣе развивалъ мысль, что виновность его подзащитнаго по этому дѣлу ничѣмъ не доказана...

несл

него
учил
бу н

благ
ство
гіогр
духов

Ред

Присяжные засѣдатели, послѣ недолгаго совѣщанія, вынесли обоимъ подсудимымъ оправдательный приговоръ.

Діаконъ Г. Крутенковъ въ возмѣщеніе похищенныхъ у него училищныхъ денегъ ежемѣсячно вноситъ въ Правленіе училища опредѣленную часть получаемаго имъ за свою службу небольшого жалованья.

Ев. Бурцевъ.

Содержаніе неофициальной части: Религія, какъ основа общественнаго благосостоянія человѣчества.—Общенародное церковное пѣніе, какъ главное средство къ обновленію прихода.—Киргизская миссія въ Оренбургской епархіи.—Библиографія.—Епархіальная хроника.—По дѣлу о кражѣ у эконома Оренбургскаго духовнаго училища діакона Г. Крутенкова 500 рублей училищныхъ денегъ.

Редакторъ неоф. час. Ректоръ Оренб. Дух. Сем. *Арх. Варлаамъ*

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Прот. *Ө. Бажановъ*.

Электро-Типографія Тургайскаго Областнаго Правленія.

Актюбинскаго уѣзда:

1 окр. прот. А. Мозохина	— р. — к.	— р. — к.
2 окр. свящ. А. С. Сидорова	— р. — к.	1 р. 20 к.
3 окр. свящ. І. Т. Иванова	— р. — к.	— р. — к.
4 окр. свящ. П. А. Жилкина	— р. — к.	12 р. — к.
Итого	— р. — к.	13 р. 20 к.

Кустанайскаго уѣзда:

1 окр. прот. Н. Я. Русанова	— р. — к.	4 р. 65 к.
2 окр. свящ. І. В. Бокина	3 р. — к.	2 р. 62 к.
3 окр. свящ. Н. Шмотина	— р. — к.	— р. — к.
4 окр. свящ. Г. Н. Косолапова	— р. — к.	— р. — к.
5 окр. свящ. Г. Н. Троицкаго	— р. — к.	4 р. 50 к.
6 окр. свящ. М. М. Тиунова	— р. — к.	4 р. 32 к.
7 окр. свящ. Г. Т. Данилевскаго	— р. — к.	3 р. 20 к.
8 окр. свящ. А. И. Нечаева	— р. — к.	3 р. 15 к.
9 окр. свящ. П. Е. Шалеева	1 р. — к.	2 р. 90 к.
Тург.-Ирг. окр. свящ. Н. И. Оедотова	1 р. — к.	— р. 65 к.
Итого	5 р. — к.	25 р. 99 к.

Уральской области:

Гр.-Ур. цер. прот. Ф. С. Ставкина	12 р. 50 к.	17 р. 69 к.
Гр.-Лбищ. окр. прот. А. А. Корина	5 р. — к.	22 р. 94 к.
Гр.-Гур. ок. прот. А. А. Самарцева	12 р. — к.	8 р. 20 к.
Калмык. окр. свящ. С. Г. Ерошеева	— р. — к.	— р. — к.
Соб.-Камен. ок. свящ. Г. Бѣлугина	— р. — к.	15 р. 30 к.
Илеко-Урал. ок. свящ. І. Былинина	— р. — к.	— р. — к.
Пересел. ок. св. Г. Крашенинникова	9 р. — к.	— р. 50 к.
Гр.-Темирск. ок. св. С. Мѣдянскаго	5 р. — к.	14 р. 06 к.
Итого	43 р. 50 к.	78 р. 69 к.
А всего	219 р. — к.	534 р. 80 к.

Средства О-ва.

Средства О-ва составлялись изъ членскихъ взносов и добровольныхъ въ пользу О-ва пожертвованій. Кромѣ пожертвованій по подписнымъ листамъ чрезъ о.о. благочинныхъ, въ отчетномъ году было собрано 150 р., пожертвованныхъ разными лицами во время музыкально-вокальнаго вечера устроеннаго воспитанниками семинаріи 31 Января въ Епар-

хіяльномъ Женскомъ Училищѣ, гдѣ, вслѣдствіе помѣщенія въ семинаріи военныхъ госпиталей, происходятъ учебныя занятія воспитанниковъ.

Капиталь О-ва дѣлится на неприкосновенный и расходный. Въ составъ послѣдняго входитъ специальный капиталъ трехъ стипендій имени преподавателя семинаріи Григорія Ивановича Филипповича. Согласно волѣ жертвователя, изъ этого капитала ежегодно расходуется не болѣе 120 р. на содержаніе въ семинарскомъ общежитіи одного воспитанника 6 класса, давшего подпискою обязательство послѣ окончанія курса въ семинаріи поступить на духовную или духовно-учебную службу и той же подпиской обязующагося возвратить эту сумму О-ву не далѣе, какъ черезъ два года со дня поступления на должность. Съ неприкосновеннаго капитала расходуются только проценты, а изъ расходнаго, по постановленію Общаго Собранія 30 Января 1913 г., 5% отъ поступленій ежемѣсячно отчисляются въ капиталъ неприкосновенный. Проценты съ специального капитала, хранящагося въ Сберегат. Кассѣ по отдѣльной книжкѣ, расходованію не подлежатъ, а причисляются къ капиталу для постепеннаго образованія новой имени г. Филипповича стипендіи.

Вѣдомость о движеніи суммъ за отчетный 1916 г. представляется въ такомъ видѣ:

ПРИХОДЪ.

Оставалось отъ 1915 года:

Вилетами	1800 р. — к.
Наличными деньгами	330 р. 41 к.
	<hr/>
	Итого 2130 р. 41 к.

Въ 1916 г. поступило:

Членскихъ взносов добровольныхъ (въ томъ числѣ по подписнымъ листамъ 219 р.)	426 р. — к.
Отъ Оренбургскаго Епархіальнаго Комитета Краснаго Креста	40 р. — к.
Пожертвованій по подписнымъ листамъ	534 р. 80 к.
Пожертвовано разными лицами во время музыкально-вокальнаго вечера 31 января	150 р. — к.

гов
Фи.
а с
вая
сод
тан
на
дит
Сем
34

Возвращено воспитанниками ихъ дол-	
говъ О-ву	573 р. 55 к.
Процентовъ на капиталъ О-ва	98 р. 99 к.
Процентовъ на капиталъ стипендій Г. И. Филипповича	6 р. 01 к.
	<hr/>
Итого	1829 р. 35 к.
а съ остаткомъ отъ 1915 г.	3959 р. 76 к.

РАСХОДЪ.

Уплачено разсылному	10 р. — к.
Канцелярскіе расходы (конверты, чековая книжка, печатаніе отчета за 1915 г.)	7 р. 75 в.
Внесено въ Правленіе Семинаріи за содержаніе воспитанниковъ	130 р. — к.
Оказано пособій одеждой и обувью	429 р. 68 к.
Уплачено въ магазинъ Ханина за 2 очковъ	8 р. — к.
Уплачено за пломбированіе зубовъ воспитанника	2 р. — к.
Уплачено за содержаніе воспитанниковъ на квартирахъ	69 р. 80 к.
Уплачено въ кухмистерскую Быкова	15 р. — к.
Выдано пособій на проѣздъ въ дома родителей	117 р. — к.

Оказано пособій заимообразно:

Уплачено за содержаніе на квартирахъ	236 р. — к.
Выдано одеждой и обувью	167 р. 10 в.
На проѣздъ въ дома родителей	455 р. — к.
Изъ спеціального капитала стипендій Г. И. Филипповича внесено въ Правленіе Семинаріи	120 р. — к.
	<hr/>
Итого	1777 р. 33 в.

Остается къ 1 Января 1917 года:

Билетами	1800 р. — к.
Наличными деньгами	382 р. 43 в.
	<hr/>
Итого	2182 р. 43 в.
Въ томъ числѣ неприкосновеннаго капитала О-ва 1951 р. 34 в. (изъ нихъ 1800 р. билетами и 151 р. 34 в. наличны-	

ми) и расходнаго 231 р. 09 к. (изъ нихъ 55 р. 86 к. стипендіи г. Филипповича и 175 р. 23 к. свободныхъ суммъ).

Означенныя суммы находятся: а) 96 р. 34 к. въ Сберегат Кассѣ при Оренб. Отд. Госуд. Банка по кн. № 71456; б) 55 р. 86 к. стипендіи имени Г. И. Филипповича въ той же Кассѣ по кн. № 72082; в) 198 р. 73 к. на текущемъ счетѣ Волжско-Камскаго Банка по кн. № 1450; г) 1400 р. въ билетахъ 4% Госуд. Ренты и 300 р. въ 5¹/₂ % облигац. Внутренняго Займа 1915 г. (всего 1700 р.) на храненіи въ Госуд. Сберегат. Кассѣ по кн. № 2697; д) 100 р. въ билетѣ Двор. Зем. Банка за № 118090 на храненіи Оренб. Отд. Госуд. Банка по роспискѣ отъ 4 Августа 1911 г. за № 20309 и е) 31 р. 50 к. на рукахъ Казначей Общества.

Кромѣ того, за бывшими и настоящими воспитанниками семинаріи состоить къ 1 Января 1917 г. долга (въ томъ числѣ 327 р. 50 к. стипендіи г. Филипповича) всего 1142 р.

Такимъ образомъ, балансъ Общества къ 1 Января 1917 г. сводится въ суммѣ 3324 р. 43 к.*)

Въ заключеніе отчета, Правленіе О-ва, и отъ себя и отъ всѣхъ воспитанниковъ семинаріи, считаетъ нравственнымъ долгомъ выразить глубокую благодарность всѣмъ вообще лицамъ, своими пожертвованіями пришедшимъ на помощь О-ву. Эти жертвы Правленіе особенно цѣнить въ настоящую годину ниспосланныхъ нашему Отечеству испытаній, когда пріобрѣтеніе необходимыхъ для учащихся предметовъ одѣянія, равно какъ и содержаніе на квартирахъ становятся съ каждымъ днемъ дороже и дороже. Безъ поддержки О-ва продолженіе образованія и самая жизнь въ Оренбургѣ для вѣкоторыхъ воспитанниковъ была бы невозможной. Не будемъ распространяться о томъ, какъ живутъ воспитанники, лишившіеся общежитія въ семинаріи; достаточно сказать, что многіе изъ нихъ сами готовятъ себѣ обѣдъ, а иные обѣдаютъ только черезъ день, да и то не всегда аккуратно. Эти учащіеся, будущіе пастыри Церкви, учителя, офицеры, доктора, юристы и т. д. въ настоящее время могутъ ждать помощи только отъ О-ва, потому что никакой другой для нихъ не существуетъ. Не откажемъ, поэтому, О-ву въ нашемъ сочувствіи и матеріальной помощи и въ наступившемъ году, когда для воспитанниковъ предстоятъ, быть можетъ, еще болѣе тяжелыя ус-

*) Балансъ О-ва въ приложеніи къ отчету.

ловія жизни, чѣмъ тѣ, въ какихъ они находятся теперь. Какovy бы ни были размѣры помощи, она будетъ принята съ искренней благодарностью. И если эта помощь не въ состояніи будетъ улучшить матеріальнаго положенія неимущихъ воспитанниковъ, то она, хотя до нѣкоторой степени, въ наиболѣе трудные для нихъ моменты, сдѣлаетъ его, по крайней мѣрѣ, менѣе чувствительнымъ. А за доброе дѣло помощи-отъ бѣдныхъ учащихъ и сердечная признательность и усердная молитва къ Тому, Кто за оказанное благодѣяніе щедро воздастъ въ воскресеніе праведныхъ (Лк. XIV, 14), когда воздастъ Онъ каждому по дѣламъ его (Рим. II, 6).

Подлинный подписали: Предсѣдатель Правленія О-ва, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Варлаамъ*.

Товарищъ Предсѣдателя Протоіерей *Василій Кобловъ*,

Члены Правленія: { Протоіерей *Симеонъ Касторскій*,
Инспекторъ Семинаріи *Н. Чернавскій*,
Протоіерей *Александръ Вознесенскій*,
Преподаватель *А. Доброхотовъ*,
Членъ-Казначей Протоіерей *Гр. Добросмысловъ*.
Членъ Секретарь *Н. Беневоленскій*,

П Р И Л О

1., Балансъ Общества

АКТИВЪ.

		Руб. К.	Руб. К.
1	<i>К а с с а:</i>		
	На рукахъ Казначей О—ва	31	50
2	<i>Процентныя бумаги:</i>		
	4 ⁰ / ₀ Государственной Ренты	1400	—
	Билетъ Двор. Зем. Банка № 118090	100	
	Облигацій 5 ⁰ / ₀ Внутр. Займа 1915 г.	300	
3	<i>Текущій счетъ:</i>		
	Въ Волжс.-Камск. Банкъ р. 198—73.		
	Въ Сб. Кассѣ Оренб. Отд.		
	Гос. Банка . . . р. 96—34.		
	Тамъ же стипендіи г.		
	Филлиповича . . . р. 55—36.	350	93
4	Недвижимое имущество	—	—
5	Движимое имущество	—	—
6	<i>Должники:</i>		
	Не возвращено воспитанниками Се-		
	минарии ихъ долговъ О-ву р. 814—50		
	Не возвращено стипендіатами г.		
	Филлиповича . . . р. 327—50	1142	—
			3324 43
			3324 43

Подлинный подписали.

2. АКТЪ РЕВИЗИОННОЙ КОММИССИИ.

1917 г. Января 16 дня. Мы, нижеподписавшіеся члены Ревизионной Коммисіи по обревизованію денежнаго отчета Общества вспомошествованія недостаточнымъ ученикамъ Оренбургской Духовной Семинаріи, производили документальную провѣрку всѣхъ суммъ названнаго Общества за истекшіи 1916 годъ, при чемъ оказалось: представленный на ревизию Правленіемъ Общества, 12 сего Января за № 645, отчетъ составленъ правильно и во всемъ согласенъ съ приходорасходной книгой и мѣсячными вѣдомостями; остатокъ денегъ отъ обревизованнаго 1915 года—наличными 330 р. 41 к. и билетами 1800 р.—перенесенъ къ 1916 году правильно; всѣ суммы, вновь поступившія въ 1916 году на приходъ—наличными 1829 р. 35 к., а также въ расходъ—наличными 1777 р. 33 к., записывались въ кассовую книгу своевременно; остатокъ суммъ къ 1917 году—наличными 382 р. 43 к. и билетами 1800 р. показанъ вѣрно; храненіе сихъ денегъ въ Отдѣленіяхъ Государственнаго и Волжско-Камскаго Банковъ—законно. Приходорасходная книга ведена исправно: итоги и транспорты вѣрны, шнуръ, печать и листы въ ней цѣлы, и никакихъ статей, подлежащихъ замѣчанію, не оказалось, въ чемъ и составленъ сей актъ.

Подлинный подписали: Прот. Іоаннъ Соломинъ, Прот. А. Граммаковъ и Прот. Вл. Евфорицкій.

3. СПИСОКЪ ЧЛЕНОВЪ ОБЩЕСТВА ЗА 1916 ГОДЪ.

ПОКРОВИТЕЛЬ ОБЩЕСТВА

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мееодій, Епископъ Оренбургскій и Тургайскій. 20 р.

ПОЧЕТНЫЕ ЧЛЕНЫ О—ВА.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Діонисій, Епископъ Измаильскій (бывшій Челябинскій).

Его Высокопреподобіе, Архимандритъ Варлаамъ Ректоръ Оренбургской Духовной Семинаріи,

Протоіерей Василій Іоанновичъ Кобловъ. 10 р.

Преподаватель Семинаріи, ст. сов. Николай Васильевичъ Беневоленскій,

Преподаватель Семинаріи, ст. сов. Григорій Ивановичъ Филипповичъ.

Протоіерей Іоаннъ Павловичъ Соломинъ.

Протоіерей Викторъ Алексѣевичъ Кобловъ, законоучит. Самарск. Гимназіи.

Протоіерей Григорій Димитріевичъ Добромысловъ.

Протоіерей Феодоръ Іоанновичъ Бажановъ.

Лѣсопромышленникъ Арсеній Моисеевичъ Пименовъ.

Оренбургскій купецъ Николай Васильевичъ Семировъ.

ПОЖИЗНЕННЫЕ ЧЛЕНЫ О—ВА.

Инспекторъ Семинаріи, ст. сов. Николай Михайловичъ Чернавскій,

Преподаватель Воронежск. дух. семинаріи, ст. сов. Теофанъ Григорьевичъ Гавриловъ.

ДѢЙСТВИТЕЛЬНЫЕ ЧЛЕНЫ О—ВА.

Августовъ Мееодій, свящ. 6 р.

Аксинскій Оома, свящ. 3 р.

Балалаевъ Ник., прот. благочин. 9 р.

Бирюковъ Вас., свящ. 3 р.

Бокинъ І., свящ. благочин. 3 р.

Болдыревъ І., свящ. 3 р.

Бурцевъ Евламп. Арс. ст. сов., смот. Ор. дух. уч. 3 р.

Бѣлоконовъ Вас. Арх. прот.	3 р. — к.
Бѣляевъ Ник. Никан., с. с. дир. нар. уч.	5 р. — к.
Гнѣбушевъ А., свящ.	3 р. — к.
Говядовскій Х. Ѳ., бывший секрет. д. консист.	3 р. — к.
Голуновъ Мих., свящ. Ур. обл.	6 р. — к.
Граммаковъ Ал. Юсиф., прот.	3 р. — к.
Дехтяревъ Ѳ., свящ.	1 р. 50 к.
Доброхотовъ Ал. В., препод. дух. семин.	3 р. — к.
Дружининъ С., прот. благоч.	3 р. — к.
Евфорицкій Вл. Ал., прот., закон. I Кад. Корп.	3 р. — к.
Елинъ Вас., свящ.	6 р. — к.
Заведеевъ Ал. Як. ст. сов. бывш. инсп. сем.	5 р. — к.
Ильинъ Мих., свящ.	3 р. — к.
Казанцевъ Елисей, свящ. Ур. обл.	3 р. — к.
Казанцевъ I., свящ.	3 р. — к.
Касторскій Сим. Такинф., прот.	10 р. — к.
Князевскій Викт. Арк., помощн. смотр. д. уч.	3 р. — к.
Комаровъ П., свящ.	3 р. — к.
Кононовъ Д. М. свящ. закон. Ник. Жен. Инс.	3 р. — к.
Лашковъ А., свящ.	6 р. — к.
Лебедевъ Ник. Ал., препод. дух. семин.	3 р. — к.
Левитскій Андроникъ, свящ.	3 р. — к.
Левицкая О. Н., Нач. Епарх. Женск. Уч.	3 р. — к.
Левицкій Н. Д., свящ. закон. 2 Кад. корп.	3 р. — к.
Лепоринскій Раф. П., свящ. благоч.	3 р. — к.
Маллицкій А. Н. свящ. благоч.	3 р. — к.
Мамыкинъ Іак., свящ. благоч.	3 р. — к.
Марсовъ П. В., прот.	3 р. — к.
Маскаевъ Іак., свящ.	3 р. — к.
Матросовъ В., свящ.	6 р. — к.
Медвѣдевъ Д. Ст., с. с. препод. дух. семин.	3 р. — к.
Миртовъ Дм., свящ.	3 р. — к.
Модестовъ I., свящ.	3 р. — к.
Мохнинъ I., свящ.	3 р. — к.
Надеждинъ П. М., свящ.	6 р. — к.
Н.-Гумбета села свящ.	3 р. — к.
Пальминъ Вен., свящ.	3 р. — к.
Парфеновичъ Ад. Франц., препод. мужск. гимн.	3 р. — к.

Пет
По
По
По
Пр
Ра
Ре
Ро
Ро
Сем
Сер
Сер
Сло
Ско
Сми
Сми
Сол
Сп
Ст
Сух
Сы
Сы
Сѣ
Тал
Тол
Тю
Фир
Хо
Чер
Ше
Ще
Як
Ѳе
Ѳед

Ам
Ан
Ар

	Петровъ П. Ив., купецъ	25 р. — к.
к.	Полиновъ А., свящ.	3 р. — к.
к.	Полотебновъ А., свящ.	3 р. — к.
к.	Поляковъ В., свящ.	4 р. — к.
к.	Предтеченскій Ал. Иоан., прот.	3 р. — к.
к.	Райскій Ал. Петр., препод. учит. семин.	5 р. — к.
к.	Ребринъ Петръ, свящ.	3 р. — к.
к.	Рождественки села священникъ	3 р. — к.
к.	Роговъ Арс. Ив., препод. дух. уч.	3 р. — к.
к.	Семущкинъ Дм., свящ.	3 р. — к.
к.	Серафимъ, Его Превсвящ., Епископъ Челяб.	10 р. — к.
к.	Сергѣевъ Ив. Арх. прис. пов.	10 р. — к.
к.	Словохотовъ Ал. Петр., прот.	6 р. — к.
к.	Скопинъ Петръ, свящ.	3 р. — к.
к.	Смирновъ Д. Н., прот. благоч.	3 р. — к.
к.	Смирновъ Фл., прот. благоч.	3 р. — к.
к.	Соломинъ П. А., д—ръ	3 р. — к.
к.	Сперанскій П. А., свящ.	3 р. — к.
к.	Стибуновъ Фил., свящ.	3 р. — к.
к.	Суходольскій, подполк., восп. 2 Кад. Корп.	3 р. — к.
к.	Сырневъ С. Мих. препод. дух. семин.	3 р. — к.
к.	Сысуевъ П. А., кае. прот.	3 р. — к.
к.	Сѣровъ А., свящ.	3 р. — к.
к.	Таисія, игуменія Усп. Женск. Монастыря	3 р. — к.
к.	Толстовъ Ив. Павл., препод. дух. семин.	3 р. — к.
к.	Тюмянцевъ Н. Феод. старш. врачъ 124 эвак. гос.	3 р. — к.
к.	Филологовъ М. Я., прот.	3 р. — к.
к.	Холмогорцевъ К., свящ.	3 р. — к.
к.	Чернавскій І. Мих., прот.	3 р. — к.
к.	Шейдаковъ А., свящ.	3 р. — к.
к.	Щепановъ І., свящ.	3 р. — к.
к.	Яковлевъ Леонтій, псал.	3 р. — к.
к.	Феодорова Марія Андреевна.	10 р. — к.
к.	Федотовъ І. Д., свящ. препод. дух. семин.	3 р. — к.

Члены—соревнователи О—ва.

к.	Аманацкій Вяч., свящ.	1 р. — к.
к.	Антоновъ Г., свящ.	1 р. — к.
к.	Архангельскій К. Н., врачъ	1 р. — к.

Базилевскій А., свящ.	1 р. — к.
Быстролетовъ В. Ѳ., прот. Ур. обл.	2 р. 50 к.
Гавриловъ Н., свящ. Ур. обл.	1 р. — к.
Горбуновъ В., свящ. Ур. обл.	2 р. — к.
Григорьевъ Н., свящ.	1 р. — к.
Григорьевъ Н., свящ. Ур. обл.	1 р. 50 к.
Громогласовъ М. прот. благочин.	1 р. — к.
Громогласовъ Ник., свящ.	1 р. — к.
Гуляшевъ Н., свящ.	1 р. — к.
Емелинъ Н., свящ., Ур. обл.	1 р. — к.
Ененковъ В., свящ.	1 р. — к.
Ивановъ С., свящ.	1 р. — к.
Извъковъ В., діакопъ.	1 р. — к.
Истинеевъ В., свящ. Ур. обл.	1 р. — к.
Ишменевъ Евг., свящ. Ур. обл.	1 р. — к.
Канторскій В., свящ.	1 р. — к.
Картерьевъ І., свящ.	1 р. — к.
Киселевъ Г., свящ.	1 р. — к.
Комаровъ К., свящ.	1 р. — к.
Коринъ А., прот. благоч. Ур. обл.	1 р. — к.
Корнѣевъ В., свящ. Ур. обл.	2 р. — к.
Коромысловъ В., свящ. Ур. обл.	1 р. — к.
Кочешевъ, свящ.	1 р. — к.
Красильниковъ С., свящ.	1 р. — к.
Левицкій В., свящ.	1 р. — к.
Малышевъ А., прот. благочинный	1 р. — к.
Мереуцъ Гермогенъ, свящ. Ур. обл.	1 р. — к.
Мусатовъ Ѳ., свящ. Ур. обл.	1 р. — к.
Мѣдянскій Аг. свящ. Ур. обл.	1 р. — к.
Мѣдянскій Серг., свящ. благоч. Ур. обл.	1 р. — к.
Назаровъ Іак., свящ. Ур. обл.	1 р. — к.
Ноготковъ А., свящ. Ур. обл.	1 р. — к.
Островидовъ М. свящ. Ур. обл.	2 р. — к.
Павпертовъ Ал. свящ.	2 р. — к.
Павпертовъ Арс. свящ.	1 р. — к.
Петровъ В., свящ.	1 р. — к.
Плахинъ В., свящ., Ур. обл.	1 р. — к.
Подъячевъ Вониф. прот. благочинный	1 р. — к.

Покр
Пред
Прог
Раче
Сабл
Саве
Сама
Сама
Сгон
Скоп
Спера
Столл
Стру
Усен
Чирк
Чулк
Шал
Шур

К.	Покровскій П., свящ.	1 р. — к.
К.	Предтеченскій Н. свящ.	1 р. — к.
К.	Проприковъ П., свящ. Ур. обл.	1 р. — к.
К.	Рачеткинъ М., свящ.	1 р. — к.
К.	Саблинъ П. свящ. Ур. обл.	1 р. — к.
К.	Савельевъ М., и. д. псал. Ур. обл.	1 р. 50 к.
К.	Самарцевъ А. прот. благочин. Ур. обл.	1 р. — к.
К.	Самарцевъ Іаковъ, прот. Ур. обл.	1 р. — к.
К.	Скопинъ Кронидъ, свящ. Ур. обл.	1 р. — к.
К.	Скопинъ Мих. А. свящ. благочин.	2 р. — к.
К.	Сперанскій І., свящ.	1 р. — к.
К.	Стольниковъ Евсеvій псал. Ур. обл.	1 р. — к.
К.	Струминская Марія Феодоровна, жена препод. семин.	2 р. — к.
К.	Усенковъ С., псал. Ур. обл.	1 р. — к.
К.	Чирковъ І. С., свящ.	1 р. — к.
К.	Чулковъ Вен., свящ.	1 р. — к.
К.	Шаляевъ Н., свящ. благочин.	1 р. — к.
К.	Шураисковъ М., діак. Ур. обл.	2 р. — к.

Секретарь О—ва Н. Беневоленскій.