

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чисель.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 5 р. безъ
пересылки и до-
ставки 4 р. 50 к.

№ 22.
15 НОЯБРЯ
1904 ГОДА.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія, Епископа
Рязанскаго, и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшая награда.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 24-й день сентября текущаго года, на награжденіе настоятельницы Сергіевскаго общежительнаго монастыря, Сапожковскаго уѣзда, игуменіи Маріи, за особенныя заботы ея по изысканію средствъ на постройку при названномъ монастырѣ зданія для церковно-приходской школы и содержаніе оной, а также за отлично-усердное прохожденіе ею должности попечительницы сей школы, золотою медалью, съ надписью „за усердіе“ для ношенія на груди на Аннинской лентѣ.

Указы Святѣйшаго Синода.

Указъ Святѣйшаго Синода отъ 24 сентября 1904 года за № 9320, послѣдовавшій на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аркадія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 25 августа 1904 года за № ³²²⁶/10526, объ открытіи штатной священнической вакансіи при Воскресенской церкви, устроенной при домѣ призрѣнія Рязанскаго дворянства неизлѣчимо больныхъ въ городѣ Рязани имени Андрея и Анастасіи Дашковыхъ. Приказали: Согласно ходатайству Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при Воскресенской церкви, устроенной при домѣ призрѣнія Рязанскаго дворянства неизлѣчимо больныхъ въ городѣ Рязани, открыть штатную священническую вакансію съ тѣмъ, чтобы содержаніе по сей вакансіи относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства; о чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 27 сентября 1904 года за № 9408 назначены пенсіи: а) запштатному діакону Покровской церкви села Ильмянъ, Егорьевскаго уѣзда, Іоанну Тумину въ размѣрѣ ста тридцати трехъ рублей и тридцати трехъ копѣекъ съ 10 мая 1904 года, времени объявленія указа объ увольненіи за штатъ, изъ Егорьевскаго уѣзднаго Казначейства, и б) вдовѣ священника Покровской церкви Козловской города Михайлова слободы Маріи Чельцовой съ несовершеннолѣтнею дочерью Маріамною, рожденною 30 января 1892 года, въ размѣрѣ двухъ сотъ рублей, доколѣ законъ предоставляетъ право на пенсію, съ 12 февраля 1904 года, времени смерти мужа, изъ Михайловскаго уѣзднаго Казначейства.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 28 сентября 1904 года за № 9427 назначены единовременныя пособія: а вдовѣ псаломщика Преображенской церкви села Токарева, Михайловскаго уѣзда, Александра Окунькова Параскевѣ Окуньковой съ несовершеннолѣтними дѣтьми: Марією, родившеюся 3 марта 1891 года, Константиномъ, родившимся 5 марта 1894 года, Ольгою, родившеюся 8 іюня 1900 года, и Петромъ, родившимся 6 іюня 1902 года, въ размѣрѣ полугодоваго оклада полной пенсіи псаломщику, т. е. пятидесяти рублей, изъ Михайловскаго уѣзднаго Казначейства, и б) вдовѣ псаломщика Предтеченской церкви села Полянокъ, Пронскаго уѣзда, Кирилла Полянскаго Матронѣ Полянской съ несовершеннолѣтними дѣтьми: Натальею, родившеюся 23 августа 1886 года и Алексіемъ, родившимся 12 февраля 1891 года, въ размѣрѣ годоваго оклада полной пенсіи псаломщику, т. е. ста рублей, изъ Пронскаго уѣзднаго Казначейства.

Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода.

О страхованіи церковныхъ зданій.

Въ виду возбужденнаго по одной изъ епархій вопроса о томъ, когда будетъ введено въ дѣйствіе Высочайше утвержденное 6 іюня сего года положеніе о взаимномъ страхованіи отъ огня духовнаго вѣдомства, считаю необходимымъ разъяснить, что Высочайше утвержденнымъ того же 6 іюня мнѣніемъ Государственнаго Совѣта опредѣленіе срока и порядка введенія въ дѣйствіе положенія о страхованіи строеній духовнаго вѣдомства предоставлено усмотрѣнію Святѣйшаго Синода, но въ виду необходимости разнаго рода подготовительныхъ работъ какъ по Центральному Управленію, такъ и въ епархіяхъ, я полагаю, что означенное положеніе можетъ быть введено не ранѣе 1 января 1906 года.

Сообщая о семъ, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ Милостивый Государь и Архипастырь, не изволите ли признать возможнымъ сдѣлать нынѣ же распоряженіе о томъ, чтобы церкви и другія учрежденія ввѣренной Вамъ епархіи не возобновляли и не заключали вновь страхованій принадлежащихъ духовному вѣдомству строеній, на сроки далѣе 1 января 1906 года.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря покорнѣйшимъ слугою. Подлинный подписалъ К. Побѣдоносцевъ. 11 сентября 1904 г. № 23234.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

О п р е д ѣ л е н ы: 1) на псаломщическія мѣста: къ церкви села Устороня, Спасскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Гавріиль *Успенскій*; къ церкви села Орловки, Данковскаго уѣзда, отрѣшенный отъ мѣста и низведенный въ причетника діаконъ села Кумина, Скопинскаго уѣзда, Михаилъ *Маковъ*; къ церкви села Тырнова, Пронскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанскаго духовнаго училища Григорій *Любимовъ*; къ церкви села Зайчина, Михайловскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской духовной семинаріи Петръ *Смирновъ*; къ церкви села Перкина, Спасскаго уѣзда, отрѣшенный отъ мѣста и низведенный въ причетника священникъ села Жокина, Михайловскаго уѣзда, Александръ *Сапфировъ*; къ церкви-школѣ въ деревнѣ Уляхиной, Касимовскаго уѣзда, бывшій учитель хора пѣвчихъ при Богородице-Черкасской города Михайлова церкви, изъ крестьянъ, Николай *Раковъ*, и 2) въ число послушниковъ Рязанскаго Троицкаго монастыря крестьянинъ села Малаго Сапожка, Сапожковскаго уѣзда, Григорій *Чудаковъ*.

Перемѣщены: псаломщикъ села Неретина, Рязскаго уѣзда, Иванъ *Добросклонскій* къ церкви села Карина, Зарайскаго уѣзда, и псаломщикъ села Карина, Зарайскаго уѣзда, Павелъ *Дмитревскій* къ церкви села Неретина, Рязскаго уѣзда.

Постриженъ въ монашество послушникъ Раненбургской Петропавловской пустыни Андрей *Канонькинъ* съ нареченіемъ ему имени Аверкій.

Уволены за штатъ: псаломщикъ села Тырнова, Провскаго уѣзда, Иванъ *Любимовъ*, псаломщикъ села Зайчина, Михайловскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Смирновъ* и псаломщикъ Входиеру-салимской города Рязани церкви Димитрій *Игумновъ*.

Утверждены: 1) въ должностяхъ законоучителей народныхъ училищъ: священникъ села Петровскаго, Егорьевскаго уѣзда, Александръ *Сахаровъ*—Петровскаго училища; священникъ села Новопанскаго, Михайловскаго уѣзда, Константинъ *Высоковъ*—Новопанскаго училища; священникъ села Крутаго, Раненбургскаго уѣзда, Михаилъ *Урбанскій*—Крутовскаго училища; священникъ села Колычева, того же уѣзда, Николай *Доброхотовъ*—Колычевскаго училища; священникъ села Нарышкина, того же уѣзда, Алексѣй *Лвовъ*—Малопотовскаго училища; священникъ села Спасо-Утѣшенья Николай *Озеровъ*—Саженовской школы садовыхъ и огородныхъ рабочихъ; 2) въ должностяхъ церковныхъ старостъ: при Екатерининской города Рязани церкви Рязанскій мѣшанинъ Иванъ *Волковъ*; по Рязанскому уѣзду при церкви села Гостилова крестьянинъ Осій *Логиновъ*; по Спасскому уѣзду: при церкви села Петровичей крестьянинъ Иларіонъ *Бозинъ*; при церкви села Паниныхъ Прудовъ крестьянинъ Стефанъ *Филяковъ*; по Касимовскому уѣзду при церкви села Митина крестьянинъ Гавріиль *Ипатовъ*; по Михайловскому уѣзду при церкви села Лобановскихъ Выселокъ крестьянинъ Алексѣй *Кудиновъ*; при Покровской го-

рода Скопина церкви Скопинскій купецъ *Максимъ Леоновъ*; при Скорбященской города Сапожка церкви Сапожковскій мѣщанинъ Павелъ *Терентьевъ*; по Сапожковскому уѣзду: при церкви села Бороваго Сапожковскій мѣщанинъ Иванъ *Зеленинъ* и при церкви села Стараго Пластикова, крестьянинъ Иванъ *Аванасьевъ*.

Объявляется Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аркадія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, предсѣдателю, руководителю и всѣмъ членамъ Общества трезвости при Успенской церкви села Протасова, Зарайскаго уѣзда, за ихъ плодотворную дѣятельность.

Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

За смертію исключаются изъ списковъ: священникъ Христо-рожденской церкви села Круглаго, Данковского уѣда, Андрей *Перехвальскій*; священникъ с. Сановки Спасскаго уѣзда, Георгій *Быстровъ*; псаломщикъ села Панинскаго, Пронскаго уѣзда, Михаилъ *Никольскій*; псаломщикъ села Рядинокъ, Зарайскаго уѣзда, Павелъ *Александровъ*; псаломщикъ села Турова, Рязскаго уѣзда, Василий *Чижовъ*; пенсіонерка, вдова священника села Острова, Егорьевскаго уѣда. Анна *Смирнова*; и рясофорная послушница Михайловскаго Покровскаго женскаго монастыря Марія *Сертвеа*.

Состоятъ праздными мѣста: 1) *священническія*: при церкви Сергіевскаго женскаго монастыря съ 22 апрѣля, времени выбитія изъ сего монастыря священника Іоанна *Тюшевскаго*, — *нештатное*; при Троицкой церкви села Троицкаго, Шилова тожъ, Сапожковскаго уѣзда, съ 7 мая, времени смерти священника Николая *Маркова*; при Димитріевской церкви села Муравлянки, Скопинскаго уѣзда, съ 20 мая, вслѣдствіе принятія священника сего села Дмитрія *Горетовскаго* на службу въ Екатеринбургскую епархію и опредѣленія его на священническое мѣсто къ Дими-

тріевской церкви села Бузовки, Новомосковского уѣзда; при Покровской церкви, села Вражскаго, Лелѣчи тожъ, Егорьевскаго уѣзда. съ 8 іюня, времени смерти священника сего села Димитрія *Рождествина*; при Крестовоздвиженской церкви села Моховаго, Скопинскаго уѣзда, съ 15 іюня, времени смерти священника сего села Димитрія *Вѣкова*; при Спасской церкви села Калетинки Рязанскаго уѣзда, съ 12 іюля времени выбытія изъ прихода сего села священника Николая *Зеленцова*; при Александро-Невской церкви села Романова, Касимовскаго уѣзда, съ 6 іюля, времени смерти священника сего села Михаила *Владимірова*; при Духовской церкви села Благихъ, Равенбургскаго уѣзда, съ 21 іюля, времени увольненія за штатъ протоіерея сего села Петра *Обновленскаго*; при церкви Николаебавыкинскаго женскаго монастыря нештатное съ 12 іюля, времени смерти священника сего монастыря Петра *Граціанскаго*; при Николаевской церкви села Сергіевскаго, Данковскаго уѣзда. съ 24 іюня, времени смерти въ городѣ Кіевѣ священника сего села Филиппа *Тышина*; при Успенской кладбищенской города Раненбурга церкви съ 10 августа, времени переведенія отъ сей церкви священника Николая *Доброхотова*; при Николаевской церкви села Стрекалова, Княжое тожъ, Ряжскаго уѣзда, съ 22 сентября, времени увольненія за штатъ священника сего села Михаила *Горностаева*; при Крестовоздвиженской церкви села Молвиной слободы, Пронскаго уѣзда, съ 6 октября, времени увольненія за штатъ священника сего села Константина *Кедрова*; при Христорождественской церкви села Крутлаго, Данковскаго уѣзда, съ 10 октября, времени смерти священника сего села Андрея *Перехвальскаго*; при Вознесенской церкви села Сановки, Спасскаго уѣзда, съ 1 октября, времени смерти священника сего села Георгія *Быстрова*; 2) *діаконскія*: при церкви Сергіевскаго женскаго монастыря съ 3 іюня, времени выбытія изъ сего монастыря діакона Николая *Маликова*—нештатное; при Архангельской церкви села Кривополянья, Раненбургскаго уѣзда, съ 8 марта, времени выбытія изъ прихода сего села діакона Іоанна *Бѣляева*; при

Преображенской церкви села Внукова, Михайловскаго уѣзда, съ 24 марта, времени смерти діакона сего села Димитрія *Внукова*; при Успенской церкви села Казари, Рязанскаго уѣзда, съ 27 апрѣля, времени выбытія изъ прихода сего села діакона Александра *Урбанскаго*; при Богородицерождественской церкви села Краснаго Угла, Сапожковскаго уѣзда, съ 27 апрѣля, времени выбытія изъ прихода сего села діакона Николая *Орхова*; при Спасской церкви села Зезюлина, Скопинскаго уѣзда, съ 29 апрѣля, времени выбытія изъ прихода сего села діакона Василя *Дегтянскаго*; при Троицкой церкви Климентовскаго погоста, Спасскаго уѣзда, съ 9 мая, времени смерти діакона сего погоста Александра *Розина*; при Николаевской церкви села Веретья, Спасскаго уѣзда, съ 20 мая, времени открытія вновь діаконской вакансіи въ приходѣ сего села; при Архангельской церкви села Юсова, Раненбургскаго уѣзда, съ 28 мая, времени увольненія за штатъ діакона сего села Іоанна *Вьялева*; при Крестовоздвиженской церкви села Дашковой Песочни, Рязанскаго уѣзда, съ 19 іюля, времени смерти діакона сего села Андрея *Старолѣтова*; при Архангельской церкви села Кумина, Скопинскаго уѣзда, съ 31 іюля, времени отрѣшенія отъ мѣста діакона сего села Михаила *Макова*; при Покровской церкви села Никиткина, Егорьевскаго уѣзда, съ 9 іюля, времени смерти діакона сего села Николая *Боброва*; при Преображенской церкви села Голдина, Михайловскаго уѣзда, съ 1 сентября, времени увольненія за штатъ діакона сего села Алексѣя *Черкасова*; при Троицкой церкви села Гулынокъ, Пронскаго уѣзда, за перемѣщеніемъ діакона сего села Андрея *Головина* на службу въ Тульскую епархію и опредѣленіемъ его на священническое мѣсто къ церкви села Богослова, Епифанскаго уѣзда; 3) *псаломщикскія*: при Сергіевской церкви села Ивановскаго, Сергіевскаго тожъ, Егорьевскаго уѣзда, съ 10 марта, времени смерти псаломщика сего села Павла *Радугина*; при Георгіевской церкви села Грязновки, Раненбургскаго уѣзда, съ 9 іюля, времени выбытія изъ прихода сего села и. д. псаломщика Димитрія *Антоновскаго*; при Входеоерусалимской города Рязани

церкви съ 13 октября, времени увольненія отъ псаломщической должности учителя Свято-Владимірской второклассной церковно-приходской школы Димитрія *Игумнова*; при Николаевской церкви села Рядинокъ, Зарайскаго уѣзда, съ 20 октября, времени смерти псаломщика Павла *Александрова* и при Покровской церкви села Турова, Рязскаго уѣзда, съ 9 октября, времени смерти псаломщика Василия *Чижова*.

Постройки и возобновленія.—Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей сель:—Надѣина, Спасскаго уѣзда, окрасить наружныя стѣны и крышу церкви на средства прихожанъ;—Карабухина, Сапожковскаго уѣзда, устроить новый полъ въ настоящей церкви и алтарь ея на жертвуемые для сего 500 руб. церковнымъ старостою Иваномъ Тугинимъ, съ добавленіемъ 500 р. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Покровскаго—Гагарина, Скопинскаго уѣзда, исправить и окрасить крышу на церкви, обѣлить наружныя церковныя стѣны, а на внутреннихъ стѣнахъ возобновить по мѣстамъ штукатурку, съ употребленіемъ на это 440 руб. изъ процентовъ съ церковнаго капитала, имѣющихъ специальное назначеніе на поддержку и украшеніе храма;—Бороваго, того же уѣзда, переменить разбитый колоколь, въ 27 пуд., на новый, вѣсомъ до 30 пуд., съ употребленіемъ на это 120 руб., пожертвованныхъ прихожанами;—Радушина, Зарайскаго уѣзда, устроить въ церкви двѣ новыя печи, съ употребленіемъ на это 200 р. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ, хранящихся въ Сберегательной Кассѣ при Зарайскомъ Казначействѣ;—Староямской, Николаевской церкви г. Рязани,—укрѣпить кресты на храмъ, возобновить на нихъ позолоту и исправить одну главу, съ устройствомъ новыхъ шести рамъ для оконъ верхняго яруса настоящей церкви, съ употребленіемъ на это до 250 руб. изъ текущихъ церковныхъ доходовъ и пожертвованій прихожанъ.

Пожертвовано въ церкви сель:—Лубоноса, Касимовскаго уѣзда, церковнымъ старостою Спасскимъ купеческимъ сыномъ

Яковомъ Шмелевымъ икона преподобнаго Серафима Саровскаго, въ золоченомъ иконостасѣ, въ 200 руб.: за что ему, жертвователю, объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства;—Карамышева, того же уѣзда, крестьяниномъ того же села Никитомъ Камшиловымъ колоколь въ 2½ пуд., стоимость въ 60 руб., крестьяниномъ сельца Устаева Сергѣемъ Камшиловымъ 50 руб. на приобрѣтеніе иконы Божіей Матери „Скоропослушницы“, прихожанами того же села на приобрѣтеніе той же иконы и иконы великомученика Пантелеимона 55 руб.;—Николаевской Тумы, того же уѣзда, шесть колоколовъ, вѣсомъ въ 16 пуд. и стоимостью въ 265 руб., въ память рожденія Государя Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича;—Подвизья, Рязанскаго уѣзда, приходскимъ попечительствомъ 500 руб. и прихожанами 535 руб. на приобрѣтеніе новаго колокола;—за что жертвователю объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства;—Мордвинова, Рязскаго уѣзда, священникомъ той же церкви Петромъ Стрекаловымъ разныхъ предметовъ изъ церковной утвари на 155 р., церковнымъ старостою Емельяномъ Власовымъ Шапошниковымъ на окраску церкви 150 руб. и на построеніе ограды вокругъ церкви 150 руб.;—крестьяниномъ села Егоддаева Егоромъ Климентьевымъ Рѣшетьниковымъ 150 руб. на построеніе ограды, 350 руб. на построеніе церкви и разныхъ предметовъ изъ церковной утвари на 740 руб., и дворянкою Елизаветою Димитріевною Топильскою въ разное время 1115 руб. на построеніе церкви, за что всѣмъ жертвователямъ въ эту церковь объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства;—Роговой, Пронскаго уѣзда, прихожанами, проживающими въ г. С.-Петербургѣ, икона преподоб. Серафима Саровскаго, люстра и другія церковныя принадлежности, всего на 180 р., за что жертвователямъ объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства;—Спасскаго, Леоновщины тожь, Егорьевскаго уѣзда, прихожанами, проживающими въ г. Москвѣ, плащаница въ 250 р., за что жертвователямъ объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства;—Мещерки, того же уѣзда, Московскими купцами—Илією Владиміровичемъ Яковлевымъ икона преподобнаго Серафима

Саровскаго въ 400 руб., и священническое облаченіе въ 100 руб., —Евдокимомъ Яковлевичемъ Титовымъ подсвѣчникъ къ названной иконѣ въ 60 руб. и священническое облаченіе въ 100 руб., за что жертвователямъ объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства;—Вышелѣса, того же уѣзда, прихожаниномъ—крестьяниномъ деревни Маланинской Андреемъ Яковлевымъ Алексѣевымъ икона преподобнаго Серафима Саровскаго, въ иконостасѣ и съ лампадою въ 250 руб., церковнымъ старостокъ Теодоромъ Петровымъ Трушинымъ 500 руб. на переливку стараго колокола и бархатныя траурныя облаченія для священника и діакона въ 100 руб., за что имъ, жертвователямъ, объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства. Въ Покровскую церковь г. Пронска прихожанкою—мѣщанкою Анною Тимошеевою Кусакиною 100 руб. на сооруженіе ризы на храмовую икону, за что ей объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

Духовными завѣщаніями:—1) губернскаго секретаря Андрея Алексѣевича Алексѣева завѣщано 500 руб. на приобрѣтеніе колокола для церкви Сторожевой слободы г. Данкова, 200 руб. для пользованія причта той же церкви процентами за поминовленіе его, завѣщателя, съ родствомъ, и 10 руб. въ Данковскій монастырь на масло предъ гробницами схимонаха Романа;—2) вдовы фельдшера Евпраксіи Никитиной Грязновой назначено внести въ Государственный Банкъ на имя Богородице-Тихвинской соборной церкви г. Данкова 200 руб.,—съ тѣмъ, чтобы $\frac{3}{4}$ процентовъ съ сего капитала поступали въ пользу причта, а $\frac{1}{4}$ —въ пользу церкви;—3) Рязанскаго купческаго сына Константина Теодоровича Рудакова завѣщано въ церкви г. Рязани: Борисоглѣбскую—200 р., Лазаревскую и Скорбященскую—по 100 руб., и въ монастыри Рязанскіе:—Спасскій, Троицкій и Солотчинскій по 100 руб. въ каждый, и 4) вдовы потомственнаго почетнаго гражданина Пелагеи Теодоровны Максимовой завѣщано выдать въ церкви сель Зарайскаго уѣзда: Расчислова, Сосновки и Сѣницъ по 100 руб. въ каждую за служеніе сорокоустовъ.

Освящены: благочиннымъ 3-го Рязанскаго округа протоіереемъ Александромъ Богородицкимъ два придѣла въ новомъ храмѣ села Подвязья, Рязанскаго уѣзда, — правый придѣлъ въ честь иконы Казанской Божіей Матери, а лѣвый — во имя св. апостола и Евангелиста Іоанна Богослова; — Рязанскимъ Епархіальнымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ протоіереемъ Павломъ Казанскимъ новая церковь при Касимовской миссіи во имя св. Мелетія, Архіепископа Антиохійскаго и Равноапостольнаго князя Владимира; Благочиннымъ 4 Сапожковскаго округа протоіереемъ Сумеонномъ Зиминимъ два придѣла въ новомъ храмѣ с. Назарьева, того же округа, въ честь Успенія Божіей Матери и во имя Архистратига Божія Михаила. —

Выданы съ 15 октября по 1-е ноября сего года „Просительныя книги“ для сбора пожертвованій въ Рязанской епархіи на построеніе новыхъ церквей въ селахъ: Зміевкѣ, Раненбургскаго уѣзда, на имя сборщика кр. Евсигнѣя Егорова Гусева; — Ястребкахъ, Рязанскаго уѣзда, на имя сборщика Алексѣя Исаева Замаренова; — Назарьева, Сапожковскаго уѣзда, на имя сборщика кр-на Григорія Попова; — Троицкомъ, Рязанскаго уѣзда, на имя сборщика кр. Матвѣя Павлова Кадушкина; — Казари, того же уѣзда, на имя сборщика — члена приходскаго попечительства, Ѳеодора Шуваева; — Боршеваго, Скопинскаго уѣзда, на имя сборщика кр. Агапа Иванова Ходекова; — Сергіевскаго, Данковскаго уѣзда, на имя сборщика кр. Тимоѣя Ермолаева Сенягина; — Голеницева, Сапожковскаго уѣзда, на имя сборщика кр. Егора Ѳедоскина; — Далехова, Скопинскаго уѣзда, на имя сборщика кр. Антона Лукина Козырева; — Кремлева, того же уѣзда, на имя сборщика кр. Романа Егорова Шалыкова; — Унгора, Сапожковскаго уѣзда, на имя сборщика кр. Ефима Губанова; — Дубравы, Егорьевскаго уѣзда, на имя сборщика кр. Алексѣя Куликова; — Стафурлова, Рязанскаго уѣзда, на имя сборщика кр. Григорія Ѳомина; — Яблонева, Скопинскаго уѣзда, на имя сборщика кр. Леонида Борисина; — на станціи „Рязскъ II“, Сызрано-Вяземской желѣзной дороги, на имя сборщика кр-на Павла Анисимова Вѣликова.

Вниманію приходскаго духовенства.

Въ недавнее время Московскою Синодальною типографіею предпринято печатаніе на бумагѣ и на холстѣ наиболѣе чтимыхъ святыхъ иконъ, по тщательно выбраннымъ оригиналамъ, а также изготовленіе шейныхъ крестиковъ. Какъ иконы, такъ и крестики тщательной художественной работы и приобрѣтаются по цѣнѣ всѣмъ доступной. Крестики есть очень дешевые: Металлическіе посеребренные по 2 и по 3 коп.; есть и дороже; серебряные вызолоченные по 20, 35, 40, 50, 60, 75 коп. особливо художественной работы; при значительныхъ требованіяхъ дѣлается соотвѣтственная уступка. Позолота и серебрение крестиковъ прочныя; въ упкахъ кольца.

Въ нашихъ глухихъ, отдаленныхъ поселкахъ, при крещеніи младенцевъ не рѣдко весьма затруднительно, а иногда и совершенно невозможно приобрѣсти соотвѣтственнаго достоинства крестикъ, и на крещаемого возлагаются крестики мѣдные, самой простой работы и даже бывшіе въ употребленіи. Выписывать крестики изъ Московской Синодальной типографіи по каждому отдѣльному случаю неудобно; надлежало бы приходскимъ церквамъ имѣть хотя бы небольшіе запасы крестиковъ на счетъ церковныхъ суммъ, съ пополненіемъ сего расхода отъ продажи крестиковъ прихожанамъ. Временная затрата пяти или десяти рублей не можетъ быть обременительна для церкви, а между тѣмъ для народа представлялась бы возможность, въ потребныхъ случаяхъ, имѣть крестики по своему желанію, достатку и безъ всякихъ затрудненій.

Состоящій подъ Почетнымъ Предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича комитетъ Краснаго Креста для оказанія пособія вдовамъ и сиротамъ пострадавшихъ на войнѣ, озабочиваясь увеличеніемъ матеріальныхъ своихъ средствъ, столь необходимыхъ ему для развитія

благотворительной дѣятельности вообще и по случаю русско-японской войны въ особенности, установилъ съ соизволѣнія своего Августѣйшаго Почетнаго Предсѣдателя и съ утвержденія главнаго управленія россійскаго общества Краснаго Креста особый *жетонъ* для выдачи лицамъ, сдѣлавшимъ пожертвованія въ пользу комитета. Жетонъ этотъ состоитъ изъ краснаго эмалеваго креста, укрѣпленнаго на бѣлой эмалевой разеткѣ, съ инициалами Государя, Великаго Князя Сергѣя Александровича и Императорскою короною надъ ними. Лица, пожертвовавшія не менѣе 10 рублей, получаютъ серебрянный жетонъ, а пожертвовавшія не менѣе 20 рублей—золотой, при чемъ какъ тѣмъ, такъ и другимъ выдается удосто-вѣреніе на право ношенія жетона. Пожертвованія и подписка на жетоны принимаются въ С.-Петербургѣ: 1) въ Маринскомъ дѣтскомъ пріютѣ (Петербургская сторона, Архіерейская улица, домъ № 15), и 2) у члена правленія комитета В. А. Толвинскаго (Васильевскій островъ, 12-я линія, домъ № 316).

С в ѣ д ѣ н і я

о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ Рязанскую духовную Кон-сistorію на санитарныя нужды нашей дѣйствующей арміи на Дальнемъ Востокѣ и на усиленіе Россійскаго военнаго флота:

А) съ 1-го по 15-е Октября 1904 года.

1) на санитарныя нужды

отъ благочинныхъ:

IV-го Скопинскаго округа священника Фелони- на при рапортахъ за № 332	21 р. 80 к.
„ № 323	41 р. 21 к.
и II-го Егорьевскаго округа священника Добро- любова при рапортѣ за № 403	4 р. 40 к.

Итого. 67 р. 41 к.

2) на усиленіе флота.

отъ благочинныхъ:

IV-го Касимовскаго округа священника Давь-	
кова при рапортѣ за № 113	171 р. 27 к.
„ Спасскаго округа священника Орлова при	
рапортѣ за № 440	56 р. — к.

Итого. 227 р. 27 к.

А всего . . . 294 р. 68 к.

Б) съ 15-го октября по 1-е ноября 1904 года.

1) на раненыхъ и больныхъ воиновъ, въ помъзу Краснаго Креста
и на санитарныя нужды

отъ благочинныхъ:

I-го Егорьевскаго округа Протоіерея Свѣтлова	
при рапортѣ за № 511	169 р. 43 к.
III-го Егорьевскаго округа священника Сперан-	
скаго при рапортѣ за № 352.	21 р. 61 к.
IV-го Скопинскаго округа Фелонина при ра-	
портѣ за № 341	41 р. 16 к.
II-го Михайловскаго округа священника Крот-	
кова при рапортѣ за № 74	105 р. 11 к.
II-го Спасскаго округа священника Сахарова	
при рапортѣ за № 117.	6 р. 80 к.
IV-го Спасскаго округа священника Орлова при	
рапортахъ за №№ 461 и 462.	28 р. 48 к.
Лично отъ Протоіерея Дядькова при ра-	
портѣ за № 152	2 р. — к.
Игумена Григорія при рапортѣ за № 45.	2 р. — к.
и отъ Монахини Агніи при рапортѣ за № 60. .	1 р. — к.

Итого. 377 р. 59 к.

2) на усиленіе Россійскаго военнаго флота

отъ благочиннаго

I-го Скопинскаго округа священника Констан-
това при рапортѣ за № 1421. 585 р. — к.

А всего . . . 962 р. 59 к.

ЖУРНАЛЪ

очереднаго Съѣзда о.о. уполномоченныхъ отъ духовенства Данковскаго училищнаго округа 15 и 16-го сентября 1904 года.

I.

Согласно журнальному постановленію Правленія Данковскаго Духовнаго училища, утвержденному Его Преосвященствомъ, о.о. депутаты съѣзда, явившись въ зданіе училища въ числѣ восьми человекъ, по обычной молитвѣ приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя Съѣзда. Черезъ закрытую баллотировку изъ числа баллотлируемыхъ лицъ, священникъ Дмитрій Россіановъ и священникъ Гавріиль Скворцовъ получили по большему и равному количеству избирательныхъ шаровъ (избирательныхъ 7, неизбирательныхъ 1), почему и **опредѣлено**: священника Россіанова, какъ старшаго, считать предсѣдателемъ, а священника Скворцова—дѣлопроизводителемъ Съѣзда.

II.

Съѣздъ заслушалъ журналъ Ревизіоннаго Комитета Данковскаго Духовнаго училища за 1903-й годъ, изъ коего видно, что приходъ и расходъ ведены правильно и во всемъ согласно съ шнуровыми книгами, въ которыхъ подчистокъ и помарокъ не оказалось,—на всѣ статьи расхода имѣются оправдательные доку-

менты; издержекъ несогласныхъ со смѣтой и предписаніями начальства не было. Къ 1-му января 1903-го года по шнуровой книгѣ значилось остатка 6969 руб. 34 коп. Въ 1903-мъ году поступило вмѣстѣ съ процентными бумагами, случайными и переходящими суммами 7500 руб. 61 коп.; а всего съ остаткомъ отъ 1902-го года на приходѣ въ 1903-мъ году изъ мѣстныхъ источниковъ по шнуровой книгѣ и отчету значится 14469 руб. 95 коп. Въ теченіе 1903-го года всего вмѣстѣ съ переходящей и экстраординарной суммами расхода издержано 7297 руб. 54 коп. За вычетомъ расхода изъ суммъ прихода къ 1-му января 1904 года въ процентныхъ бумагахъ и наличными состояло 7172 руб. 41 коп. Съѣздъ постановилъ: журналъ Ревизіоннаго Комитета принять къ свѣдѣнію и при этомъ выражаетъ свое желаніе, чтобы Ревизіонный Комитетъ на будущее время производилъ ревизію не въ каникулярное время, какъ это было въ 1904-мъ году, и неограничивался бы только повѣркой однихъ денежныхъ суммъ, но и тщательно знакомилъ бы Съѣздъ съ состояніемъ имущественнымъ и хозяйственной частью училища.

III.

Заслушана была смѣта прихода и расхода по содержанію училища на 1905 годъ. На приходѣ по смѣтѣ съ оставленіемъ однокопѣчнаго добавочнаго взноса съ церкви и духовенства округа ожидается 8209 руб. 40 коп., въ расходѣ имѣется быть тоже 8209 руб. 40 коп. Однокопѣчный же добавочный взносъ, принимая во вниманіе еще взносы на военныя нужды, а съ другой стороны—уменьшеніе доходовъ и поступленій Съѣздъ признаетъ въ настоящее время весьма обременительнымъ для церкви и духовенства училищнаго округа. Съ прекращеніемъ же этого взноса по согласованіи смѣтъ прихода и расхода долженъ въ 1905-мъ году получиться въ размѣрѣ 501 руб. 2 коп. дефицитъ.

Но изъ отчета по содержанию училища за 1903 г. усматривается, что по сметѣ, хотя она была составлена правильно и въ скромныхъ размѣрахъ, были нѣкоторыя сбереженія. Къ 1-му января 1903 г. оставалось напр. кромѣ суммъ въ процентныхъ бумагахъ еще наличными 398 руб. 13 коп. и книгами для продажи ученикамъ на 38 руб. 65 коп. Къ 1-му января 1904-го года осталось наличными 604 руб. 90 коп., а 203 руб. 7 коп., которые, по постановленію прошлагодняго Съезда, должны употребиться изъ остаточныхъ суммъ на ремонтъ зданій, за производствомъ ремонта за счетъ одной страховой преміи, могли бы быть оставлены. 125 рублей, предвѣщенные на пособіе бѣднымъ ученикамъ, по мнѣнію Съезда, могутъ быть выданы изъ попечительскаго капитала. Такимъ образомъ, по согласованіи сметы прихода и расхода съ уничтоженіемъ ст. 5-й расхода дефицитъ въ 1905-мъ году получится въ размѣрѣ 376 руб. 2 коп. Судя же по послѣднимъ двумъ годамъ возможно ожидать остатка и въ 1905-мъ году, каковымъ и можно будетъ покрыть этотъ дефицитъ; если же дефицитъ нельзя будетъ покрыть остаточными суммами, то на будущемъ очередномъ Съѣздѣ о.о. уполномоченные позаботятся изыскать средства на покрытіе дефицита. **Постановлено:** однокопѣчный сборъ на 1905-й годъ, хотя Съезду это и нежелательно, но въ силу крайней нужды, отложить, и ст. 5-ю расхода уничтожить, а въ остальномъ смету прихода и расхода принять безъ измѣненій.

IV.

Заслушано было отношеніе Правленія отъ 15-го сентября 1904-го года за № 325-мъ, въ коемъ Правленіе училища проситъ Съездъ допустить и на будущее время 2-го нештатнаго надзирателя училища Артемьева до исполненія его обязанности на прежнихъ условіяхъ, т. е. безъ особаго денежнаго вознагражденія, а лишь за столъ и квартиру отъ училища. **Постановлено:** въ виду полезной дѣятельности Артемьева, засвидѣтельствованной Правленіемъ училища, допустить его до исполненія обязанностей не-

штатнаго надзирателя на вышесказанныхъ условіяхъ и на 1905-й годъ.

V.

Было заслушано заявленіе надзирателя училища Сергѣя Прыткова о недополученіи имъ нормальнаго надзирательскаго жалованья, вѣдѣствіи существующаго взноса въ пенсію 6 руб. и въ Государственный Контроль 24 руб. 50 коп., гдѣ оны, надзиратель Прытковъ, и просить выдать ему единовременное пособіе въ возможномъ для Сѣзда размѣрѣ. Имѣя въ виду то, что вычетъ въ Государственный Контроль и пенсію обязательны для каждаго надзирателя, какъ штатнаго, и не имѣя какихъ либо свободныхъ суммъ для удовлетворенія сей просьбы Сѣздъ постановилъ: ходатайство его отклонить.

VI.

Были заслушаны прошенія вдовы села Теплаго Евдокіи Богословской и села Шишкина псаломщика Князева о скидкѣ съ нихъ значущихся долговъ за содержаніе ихъ дѣтей—по 1-му прошенію 17 руб., а по 2-му прошенію 25 руб. 65 коп. За неимѣніемъ свободныхъ суммъ Сѣздъ постановилъ: просителямъ въ этомъ отказать, тѣмъ болѣе, что прошенія ихъ оказались не засвидѣтельствованы кѣмъ слѣдуетъ.

VII.

На основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 3—17 ноября 1882 года за № 2344-мъ, Сѣздъ приступилъ къ избранію членовъ Ревизіонной Комиссіи для документальной повѣрки отчетности по содержанію училища и единогласно избралъ: священника Казачьей г. Данкова слободы о. Василія Скрижалина, села Малинокъ священника о. Ѳеодора Неуровова и Богословской г. Данкова слободы священника о. Ѳеодора Колѣнскаго.

VIII.

Обсудивъ всѣ вопросы предложенные Правленіемъ, Съѣздъ постановилъ: всѣ свои дѣйствія признать законченными, но при этомъ считаетъ нужнымъ выразить свое недоумѣніе относительно того почему Правленіе училища не постановило въ извѣстность Съѣздъ духовенства о пожарѣ, бывшемъ въ училищѣ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1904-го года. Съѣзду неизвѣстно, сколь серьезны были поврежденія, причиненныя пожаромъ зданію училища, достаточно ли прочно произведены исправленія, сколько получено страховой преміи, оказалось ли оной для покрытія причиненныхъ убытковъ достаточно, израсходовало ли оно согласно своему назначенію, тѣмъ болѣе, что ко дню Съѣзда духовенства всѣ исправленія по училищу были закончены. Журналы свои съ приложеніями чрезъ о. предсѣдателя представить на утвержденіе Его Преосвященства и просить Его Преосвященство назначить будущій очередной Съѣздъ на 15-е сентября 1905-го года.

На семь журналѣ послѣдовала отъ 13 октября 1904 года за № 747-мъ резолюція Его Преосвященства такая:

„1) Постановленіе Съѣзда, изложенное въ ст. III, объ отмѣнѣ однокопѣчнаго сбора оставляется безъ утвержденія, поелику о.о. депутаты не потрудились изыскать опредѣленныхъ денежныхъ средствъ на покрытіе дефицита въ 708 руб. 38 коп., разсчитывать на покрытіе этого дефицита изъ предполагаемыхъ остатковъ отъ смѣтныхъ ассигнованій Съѣздъ не имѣлъ основаній. Тѣмъ болѣе онъ не имѣлъ права разсчитывать на покрытіе дефицита въ счетъ денежныхъ средствъ состоящаго при училищной церкви попечительства, каковыя средства вѣдѣнію Съѣзда духовенства не подлежатъ.

2) Страннымъ и непонятнымъ представляется „недоумѣніе“ Съѣзда, изложенное въ ст. VIII настоящаго журнала. Съѣздъ,

повидимому, совершенно упустилъ изъ виду, что, по Высочайше утвержденному уставу духовныхъ училищъ (§ 20), „на Създѣ обязаны присутствовать члены училищнаго Правленія, избранные отъ духовенства, которые доставляютъ Създу свѣдѣнія по дѣламъ училища, какія онъ найдетъ нужнымъ имѣть при своихъ совѣщаніяхъ“. Изъ постановленія по означенной журнальной статьѣ не усматривается, чтобы Създъ обращался за разъясненіемъ своего недоумѣнія къ членамъ училищнаго Правленія отъ духовенства.

3) Все прочее, изложенное въ настоящемъ журналѣ, утверждается“.

Аркадій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій.

Примѣчаніе. Въ составѣ Създа о.о. уполномоченныхъ отъ духовенства Данковского училищнаго округа находились: священникъ села Домачей Димитрій Россіяновъ, священникъ села Стрѣшнева Гавріиль Скворцовъ, священникъ села Теплаго Іоаннъ Тарѣвъ, священникъ села Малинокъ Теодоръ Неуроновъ, священникъ села Избищъ Андрей Аміантовъ, священникъ села Шипкина Василій Смирновъ, священникъ села Алексѣевского Сергій Озерскій и священникъ села Зміевки Іоаннъ Дмитревъ.

Ж У Р Н А Л Ъ

очереднаго Създа о.о. депутатовъ Зарайскаго духовноучилищнаго округа 1904 г., 1-го сентября.

I.

Уполномоченные духовенствомъ Зарайскаго духовно-училищнаго округа, о.о. депутаты ¹⁾ въ количествѣ 14 человекъ, по

¹⁾ 1) Села Макшеева священ. Матей Рябцевъ, 2) 2-го Михайловскаго округа, священ. Василій Скворцовъ, 3) 1-го Зарайскаго округа, священ. Михайль Тереховъ, 4) села Починокъ священ. Димитрій Смирновъ, 5) 2-го Зарайскаго округа священ. Іоаннъ Молчановъ, 6) села Кривандина священ. Михайль Цвѣтаевъ, 7) села Митина священ. Теодоръ Ситьковский, 8) села Кончакова священ. Алексій Тепловъ, 9) села Лобкова священ. Василій Филатовъ, 10) села Тугольса священ. Леонидъ Рысовъ, 11) села Бильдина священ. Василій Серебровъ, 12) села Нижняго Бѣлоомута священ. Іоаннъ Кедровъ, 13) села Верхняго Бѣлоомута священ. Михайль Карташевъ, 14) села Ходлинова священ. Іоаннъ Рейновъ.

принесеніи молитвы св. Духу, приступили къ выбору предсѣдателя и дѣлопроизводителя Съѣзда. По сравнительному числу записокъ единогласно избраны въ предсѣдателя Съѣзда—священникъ Василій Скворцовъ (13 записокъ), въ дѣлопроизводителя—священникъ Матѳій Рябцевъ (8 записокъ),

II.

Съѣздомъ заслушанъ былъ представленный Правленіемъ училища отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнованныхъ изъ мѣстныхъ средствъ на содержаніе Зарайскаго духовнаго училища за 1903 годъ. Изъ отчета видно, что къ 1 января 1903 года имѣлось въ остаткѣ наличными 4267 р. 87 к., билетами 35924 руб. 28 коп. Въ теченіе года поступило на приходъ наличными 9937 руб. 68 коп.; билетами 1344 р. 43 к. Недоимокъ состоятъ за иносословными учениками 63 руб., за учениками духовнаго званія 150 руб. Израсходовано въ теченіе 1903 года 10937 руб. Въ остаткѣ къ 1 января 1904 года значится наличными 3271 руб. 55 коп., билетами 37268 руб. 71 коп., при разсмотрѣніи отчета Съѣздомъ обращено вниманіе на ст. 10 смѣтныхъ поступленій, по которой случайнаго прихода ожидалось 70 р., а поступило 47 руб. 5 коп., безъ обозначенія, изъ какихъ источниковъ получается случайный доходъ. **Постановлено:** предложить Правленію училища на будущее время къ статьѣ случайныхъ поступленій дѣлать соотвѣтствующія объясненія; просить Правленіе училища взыскивать числящіяся за учениками училища недоимки. Въ остальномъ отчетъ принять къ свѣдѣнію.

III.

Заслушанъ былъ при отношеніи журналъ Ревизіоннаго Комитета, повѣрившаго экономическую отчетность Зарайскаго духовнаго училища за 1903 годъ, отъ 17 іюня 1904 г. Изъ журнала явствуетъ, что 1) отчетъ прихода и расхода и остатка вѣренъ,

что 2) къ статьямъ прихода и расхода имѣются оправдательные документы, что 3) приходо-расходныя книги ведутся по узаконенной формѣ, что 4) всѣ суммы находятся на лицо и правила о храненіи и распоряженіи суммами соблюдаются во всей строгости. **Постановлено:** 1) журналъ Ревизіоннаго Комитета по его содержанію признать правильнымъ и, какъ оный, такъ и самый отчетъ Правленія представить на утвержденіе Его Преосвященства; 2) Членовъ Комитета, священниковъ: Алексія Покровскаго, Петра Перлова, Владиміра Виноградова благодарить за ихъ усердные труды и просить продолжать ихъ въ будущемъ году.

IV.

Заслушана была представленная при отношеніи Правленія училища предполагаемая смѣта прихода и расхода по содержанію училища на 1905 годъ. По смѣтѣ ожидается на приходъ 11817 р. 33 к., въ расходъ предполагается 9804 р. 32 к. При разсмотрѣніи смѣтныхъ расходовъ по содержанію больницы, нѣкоторыми о.о. депутатами и отъ себя, и отъ духовенства своего округа заявлено было Съезду о неудовлетворительности медицинскаго надзора за учениками. По обмѣнѣ мыслей, Съездъ постановилъ: 1) поручить Правленію училища вмѣнить въ непремѣнную обязанность фельдшеру училищной больницы болѣе усердное отношеніе къ службѣ при больницѣ училища; 2) просить Правленіе училища войти въ соглашеніе съ однимъ изъ врачей г. Зарайска—посѣщать больницу училища 2 раза въ недѣлю, а въ экстренныхъ случаяхъ и чаще; 3) предоставить Правленію въ случаѣ необходимости выдавать училищному врачу вознагражденіе до 100 руб. въ годъ. По содержанію учениковъ пищею въ смѣтныхъ расходахъ на 1905 годъ сокращено общее количество мяса, выходящаго на одного ученика въ годъ, сравнительно съ смѣтнымъ назначеніемъ на сей предметъ предыдущихъ годовъ. Озабоченный улучшеніемъ питанія учениковъ училища, Съездъ постановилъ: 1) независимо отъ мѣняющихся цѣнъ на мясо, общаго количества мяса на

одного ученика, показаннаго въ смѣтныхъ расходахъ на 1904 г. (2 п. 16 ф.), на будущее время не сокращать; 2) съ начала 190^{4/5} учебнаго года выдавать ученикамъ ежедневно къ утреннему и вечернему чаю по булкѣ; 3) предоставить Правленію училища передержку противъ смѣтныхъ назначеній по сему и другимъ предметамъ, указаннымъ Съѣздомъ, произвести изъ остатка экономического капитала, а на будущее время вносить въ смѣтныя суммы расхода.

V.

Съѣздомъ заслушано было прошеніе учителя Сергѣя Головина объ увеличеніи ему на 60 руб. годового вознагражденія за дѣлопроизводство по училищному Правленію. Учитель Сергѣй Головинъ получаетъ 60 руб. за дѣлопроизводство, для письмоводства же имѣется письмоводитель.

Постановлено: считая трудъ по дѣлопроизводству достаточно вознаграждаемымъ, принимая во вниманіе, что и лица, прежде г. Головина занимавшіяся этимъ дѣломъ, считали это вознагражденіе достаточнымъ, Съѣздъ опредѣлилъ: отклонить просьбу г. Головина.

VI.

Съѣздомъ заслушано было прошеніе вдовы дворянки Анны Михайловны Сидоровой о сложеніи съ ея сына ученика училища Александра Сидорова дополнительнаго взноса за правоученіе и содержаніе въ училищѣ, положеннаго съ инословныхъ учениковъ, по ея бѣдности и многосемейности. Съѣздъ принимая во вниманіе, что бѣдность г. Сидоровой удостовѣрена, что мужъ ея состоялъ учителемъ народной школы, что сама г. Сидорова изъ дуковной семьи, постановилъ: предоставить правленію училища освободить ученика IV кл. Александра Сидорова отъ платы за правоученіе въ 190^{4/5} учебномъ году, если онъ достоинъ того по поведенію и успѣхамъ.

VII.

Съѣздъ имѣлъ сужденіе по предмету посѣщенія учениками торговой городской бани. Принципіально соглашаясь съ необходимостью имѣть собственную училищную баню, Съѣздъ, ввиду существующей потребности расширенія зданія училища, вопросъ о приобрѣтеніи бани отлагаетъ до болѣе благопріятнаго времени. Для улучшенія же посѣщенія учениками торговой бани, полагаетъ назначить для учениковъ особый, закрытый для городскихъ обывателей, день. **Постановлено:** 1) предложить Правленію училища высказать свои соображенія по предмету расширенія зданій училища и представить оныя слѣдующему очередному Съѣзду; 2) предоставить Правленію училища чрезъ о. эконома училища войти въ переговоры съ содержателемъ бани о назначеніи особаго дня для посѣщенія ея учениками; 3) расходъ по сему предмету произвести изъ остатковъ экономическаго капитала.

VIII.

Съѣзду заявлено было нѣкоторыми о.о. депутатами объ обременительности для учениковъ училища въ праздничные дни ходить къ ранней литургіи. Съѣздъ, считая себя неуполномоченнымъ входить въ разсужденія по предметамъ, касающимся воспитательноучебной жизни учениковъ, не нашелъ возможнымъ по возбуждаемому вопросу слѣлать постановленіе. Но имѣя въ виду, что въ училищѣ учатся дѣти духовенства, уполномочившаго о.о. депутатовъ, въ заботѣ о своихъ дѣтяхъ, близко входить въ ихъ жизнь и нужды, Съѣздъ позволяетъ себѣ почтительнѣйше просить Правленіе училища освободить ихъ—дѣтей отъ посѣщенія ранней литургіи, обязавъ ихъ ходить къ поздней.

Считая вопросы, подлежащіе сужденію Съѣзда исчерпанными, Съѣздъ закрываетъ свои засѣданія и благопочтительнѣйше просить

Преосвященнѣйшаго Владыку будущей очередной Сѣздъ депутатовъ назначить на 1 сентября 1905 года.—На подлинномъ журналѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „5 сент. 1904 г. Утверждается. Епископъ Аркадій“.

СОДЕРЖАНІЕ.—Высочайшая награда.—Указы Святѣйшаго Синода.—Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода. О страхованіи церковныхъ зданий.—Распоряженія Епарх. Начальства.—Извѣстія Епарх. Начальства.—Вниманію приходскаго духовенства.—Свѣдѣнія о пожертвованіяхъ на нужды арміи и флота.—Журналы Сѣзда окружнаго духовенства за 1904 годъ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Х. Поповъ.*

Печатать дозволяется. Ноября 10 дня. Цензоръ, Прот. *Александръ Боголюбозъ.*

№ 503. Рязань. Типографія Братства св. Василія. 1904.

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Редакціи просить
духовенство и
учителей присы-
лать статьи по
всѣмъ вопро-
самъ программы,

въ особенности
же по отдѣлу
„епархiальныя
вѣбствiя“. Руко-
писи, неудобныя
къ напечатанiю,
не возвращаются.

15 Ноября № 22 1904 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день восшествiя на престоль ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА
НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА.

(Сказано въ Рязанскомъ Каѳедральномъ соборѣ 21 октября 1904 г.).

Во имя Отца, и Сына, и св. Духа:

Св. Апостоль Павелъ говоритъ, что „все писаніе Богодухно-
венно и полезно для наученiя, для обличенiя, для исправленiя,

для наставленія ~~въ~~ праведности, да будетъ совершенъ Божій человекъ, ко всякому доброму дѣлу приготовленъ (2 Тим. 3, 16. 17.).

Въ нынѣшній день и при нынѣшнихъ обстоятельствахъ изъ всего свящ. Писанія, мнѣ кажется, наиболѣе полезнымъ обратитъ ваше вниманіе, братіе, и просить васъ вникнуть въ слѣдующія слова св. ап. Петра: „возлюбленные! огненнаго искушенія, для испытанія вамъ посылаемаго, не чуждайтесь, какъ приключенія для васъ страннаго; но какъ вы участвуете въ Христовыхъ страданіяхъ, радуйтесь; да и въ явленіе славы Его возрадуетесь и восторжествуете. Если злословятъ васъ за имя Христово, то вы блаженны, ибо Духъ славы, Духъ Божій почиваетъ на васъ. Тѣмъ онъ хулитъ, а вами прославляется (1 Петр. 4, 12—14). Поистинѣ, не огненное ли испытаніе переживаетъ нынѣ наше отечество: тысячи убитыхъ, десятки тысячъ раненыхъ и искалѣченныхъ, сотни тысячъ отцевъ, матерей, вдовъ и сиротъ, проливающихъ слезы о своихъ кормильцахъ, милліоны народныхъ сбереженій, разлетающихся буквально по вѣтру,—это ли не огненное испытаніе? Но это не все еще. Не было бы и нашествія на насъ иноплеменниковъ, если бы не было у насъ другихъ, болѣе опасныхъ и губительныхъ враговъ нашихъ, отъ которыхъ мы и терпимъ всѣ наши бѣдствія,—это грѣхи и беззаконія наши. Если бы дѣти наши воспитывались въ страхѣ Божіемъ, въ почтеніи къ родителямъ, учителямъ и предержавшимъ властямъ; если бы въ ~~всѣхъ~~ нашихъ обитали вѣрность долгу и почитаніе законовъ церковныхъ и гражданскихъ; если бы всѣ и каждый были бдительны и строги въ исполненіи своихъ служебныхъ и гражданскихъ обязанностей—развѣ возможны были бы тогда тѣ смуты, тревоженія, преступленія, включительно до убійствъ лучшихъ слугъ Царя и родины, которыми полна за послѣднее время наша общественная лѣтопись, и которыя дали смѣлость нашимъ вѣшнимъ врагамъ напасть такъ дерзко и оскорбительно на насъ.

„Трезвитесь, бодрствуйте, училъ св. ап. Петръ, *зане суютъ вашъ діаволъ, яко левъ рыкая ходитъ, искій кого погло-*

тutti (1 Петр. 5, 8). Но такъ какъ мы не были трезвенны и бодрственны, упивались беззаконіями нашими и спали совѣстью во грѣхахъ нашихъ, то намъ, спящимъ, по слову Евангельскому, врагъ нашъ и Божій, діаволь посѣялъ среди насъ плевелы, которыя и привлекли на насъ кару Божию, то огненное испытаніе, которое насъ сейчасъ постигло; ибо плевеламъ, по слову Божию, подобаесть быть сожженными огнемъ.

Эти плевелы суть тѣ лживыя ученія, которыя сѣются явно и тайно среди нашего общества и особенно среди нашего незрѣлаго юношества врагами вѣры Христовой и святой Церкви, врагами нашего государства, нашей родины. Сѣятели этихъ плевель, говоря словами св. ап. Павла, облакаются во образъ ангеловъ свѣта, будучи служителями тмы сатанинской (2 Кор. 11, 14 ст.) и суть тѣ волцы хищницы во одеждахъ овчихъ, противъ которыхъ предостерегаесть насъ святое Евангеліе. Къ кому другому, какъ не къ нимъ именно, къ этимъ непризваннымъ и непризнаннымъ просвѣтителемъ нашимъ приложимы нынѣ слова свящ. писанія: *„Гортань ихъ открытый гробъ; языкомъ своимъ обманываютъ; ядъ аспидовъ на губахъ ихъ; уста ихъ полны злословія и горечи. Ноги ихъ быстры на пролитіе крови; разрушеніе и пагуба на путяхъ ихъ; они не знаютъ пути мира. Нѣтъ страха Божія предъ очами ихъ“* (Римл. 3, 13—18). Кто по этому описанію слова Божія не узнаеетъ нашихъ дѣятелей, такъ называемаго, либерализма, нашихъ насадителей западноевропейской культуры?

Вотъ они взяли Евангельскія слова о христіанской свободѣ и *„объщаютъ другимъ свободу, сами раби суще тлѣнныя, скоропреходящаго, земного, плотскаго, „ибо, посвящаетъ Апостоль, кто кѣмъ побѣжденъ, тотъ тому и рабъ“* (2 П. 2, 19).—Христіанская свобода есть свобода духа, свобода отъ насилія грѣха и страстей, когда человѣкъ самъ собою владѣеть и управляетъ, и свободно отдаеетъ себя на служеніе Богу и людямъ; посему такая свобода не противорѣчитъ покорности закону Божию и властямъ: *„Будте покорны, учитъ св. ап. Петръ, вся-*

кому человеческому начальству, для Господа... какъ (дѣйствительно) свободные, а не какъ употребляющіе свободу для прикрытія зла, но какъ рабы Божіи. Всѣхъ почитайте, братство любите. Бога бойтесь, царя чтите“ (1 Петр. 2, 13. 16—17 ст.). Эти же проповѣдники свободы, скажемъ и далѣе о нихъ словами св. ап. Петра, *„идутъ въ слѣдъ скверныхъ похотей плоти, презираютъ начальства, дерзки, своевольны. и не страшатся злословить высшихъ... глаза у нихъ исполнены любострастія и непрестаннаго грѣха; они прельщаютъ неутвержденныхъ души: сердце ихъ приучено къ любостыжанію: это сыны проклятія... Произнося надутое пусто-словіе, они уловляютъ въ плотскія похоти и развратъ тѣхъ, которые едва отстали отъ находящихся въ заблужденіи. Общуютъ имъ свободу, будучи сами рабами тѣмъ, ибо кто къмъ побѣжденъ, тотъ тому и рабъ“* (2 Петр. 2, 10. 14. 18—19 ст.).

Какъ эти черты, коими слово Божіе характеризуетъ лживыхъ проповѣдниковъ лживой свободы, какъ онѣ совпадаютъ съ тѣмъ, что мы видимъ въ современныхъ намъ дѣятеляхъ и проповѣдникахъ всякихъ свободъ и эмансипацій—религіозныхъ, моральныхъ и политическихъ.

Наши лжелибералы, эти волки хищные въ одеждахъ овчихъ, принимающіе на себя образъ ангеловъ свѣта, начертали на своемъ знамени и другія святыя слова, взятая изъ слова Божія, на прельщеніе неутвержденныхъ душъ и незрѣлыхъ умовъ, какъ нѣкогда и сатана искушалъ Христа словами Священнаго Писанія. Слова эти—о братствѣ людей и равенствѣ ихъ предъ Богомъ. Слово Божіе говоритъ намъ, что весь родъ человѣческой созданъ отъ единой крови, что во всѣхъ насъ пребываетъ образъ и подобіе Божіе, что всѣ мы искуплены драгоценною кровію Единороднаго Сына Божія, что всѣ мы, безъ различія временныхъ, случайныхъ, земныхъ званій и состояній, чада Божіи и наследники Божественныхъ обѣтованій. Что можетъ быть радостнѣе и животворнѣе этого ученія Слова Божія? Имъ богатые и знатные смиряются, и учатся разумѣть, что ихъ случайныя, земныя преимущества суть ничто предъ великостью даровъ Божественныхъ,

которыми благость Божія равно надѣлила. какъ самыхъ знатныхъ и богатыхъ, такъ и самыхъ убогихъ и ничтожныхъ на землѣ. Это же ученіе окрыляетъ и возвышаетъ духъ бѣдныхъ и незнатныхъ, уча и ихъ не малодушествовать въ лишени земныхъ благъ, а тѣмъ болѣе ревновать о приобрѣтеніи несравненно болѣе цѣнныхъ богатствъ духовныхъ, которыя для бѣдныхъ гораздо доступнѣе и достижимѣе, нежели для богатыхъ. „*Да хвалится, учить св. ап. Іаковъ, братъ униженный высотой своею; а богатый униженіемъ своимъ, потому что онъ преидетъ, какъ цвѣтъ на травѣ* (Іак. 1, 9. 10). И вотъ это то ученіе Слова Божія о духовномъ братствѣ и равенствѣ людей предъ Богомъ, приводящее ихъ къ взаимному уваженію, любви, почтенію, помощи, извращено проповѣдниками лжелиберализма такъ, что сѣетъ только рознь и ненависть среди людей; ибо по ученію ихъ всякій, кто бы то ни былъ, хотя бы глубоко павшій и потерявшій всякую совѣсть, можетъ подойти къ самому достопочтенному предъ Богомъ и людьми, и хватая его, какъ говорится, за горло, требовать: дѣлись со мной честнымъ именемъ, честью семьи, достояніемъ, иначе горе тебѣ, ибо я равень, я братъ тебѣ; самъ же не вѣдая, почему онъ братъ ему, и не заботясь о томъ, чтобы дѣйствительно быть равнымъ ему по своимъ нравственнымъ качествамъ. Такъ вмѣсто дѣйствительной братской любви сѣется между людьми братоубійственная ненависть. „*Берегитесь, учить Господь нашъ Іисусъ Христосъ, лжепророковъ, которые придутъ къ вамъ въ овчей одеждѣ, а внутри суть волки хищные; по плодамъ ихъ узнаете ихъ. Собираютъ ли съ терновника виноградъ, или съ рпейника смоквы? Такъ всякое дерево доброе приноситъ и плоды добрые, а худое дерево приноситъ и плоды худые... И такъ по плодамъ ихъ узнаете ихъ*“ (Мѡ. 7, 15—17. 20 ст.).

А какіе плоды нашихъ лжелиберальныхъ учителей? Юношество наше, просвѣщаемое и руководимое ими, стало буйно, утратило лучшее свое украшеніе—скромность, забыло заповѣдь святаго десятословія: чти отца твоего и мать твою, да благо ти будетъ и да долгодѣтенъ будеши на земли; оно не желаетъ

учиться, какъ это прилично его возрасту и состоянію, а желаетъ учить другихъ болѣе опытныхъ и зрѣлыхъ; оно не желаетъ повиноваться старшимъ, а желаетъ управлять ими, не разумѣя, что это то господство молодежи надъ старшими и есть кара Божія, какъ говоритъ самъ Господь устами пророка Исаи: *„дамъ имъ отроковъ въ начальники и дѣти будутъ господствовать надъ ними... юноша нагло будетъ превозноситься надъ старцемъ и простолюдникъ надъ вельможею“* (Ис. 3, 4, 5). Выбившись изъ подъ власти старшихъ, юношество наше губитъ самое себя своими безразсудными поступками, доставляя море слезъ родителямъ, горести учителямъ и скорбь общему отцу нашему Царю. За дѣтьми развращается дѣтски мыслящій и дѣтски разумѣвающій простой народъ; поощряется на буйства и увлекается на преступленія равно гибельныя для всѣхъ, обольщаемый заманчивыми обѣщаніями свободы (т. е. безнаказанности), богатства (подразумѣвается чужаго), просвѣщенія (конечно идеями либерализма); на самомъ же дѣлѣ трактуемый лишь, какъ грубый матеріаль, нужный для лѣпки идола свободы, а не какъ духовно свободные и равные люди, имѣющіе право мыслить, чувствовать и устраиваться по своему.

Сѣя развратъ, раздоръ и горе дома, на родинѣ, эти наши просвѣтители отягчаютъ наше международное положеніе, клеветца на правительство и дѣйствуя противъ него въ союзѣ съ заграничными дѣятелями международного анархизма и социализма, ненавидящими наше Православное христіанское государство, строящее свою жизнь и быть по Божіи, по завѣтамъ Христа и святыхъ Его; они сплетаютъ свои интересы съ интересами всегда враждебнаго христіанамъ и ненавидящаго христіанъ еврейства и съ интересами другихъ враждебныхъ намъ народовъ. Несомнѣнно Японія не дерзнула бы начать эту страшную кровопролитную войну съ нами, если бы ее не ободряла надежда на помощь внутреннихъ нашихъ враговъ и домашнюю нашу смуту.

Таковы то горькіе плоды нашихъ терновниковъ и репейниковъ.

Теперь же, когда кровопролитная война съ неистовыми язычниками разгорѣлась, они радуются ей, они рукоплещутъ удачамъ враговъ; прикидываясь патріотами, клеветуютъ на нашихъ героевъ, и пытаются подъ шумъ народнаго бѣдствія навязать нашему народу свои идеалы, лживо именуемые свободой, равенствомъ, братствомъ, на самомъ же дѣлѣ. тѣ же, старые какъ грѣхъ, идеалы похоти плоти, похоти очесъ и гордости житейской.

Одни изъ нихъ, редактируя или издавая журналы и газеты, другіе—возсѣдая на профессорскихъ кафедрахъ, а иные даже облеченные въ мундиры правительственныхъ чиновниковъ, они злорадуются, они издѣваются надъ бѣдствіями многострадальнаго, добраго, христіанскаго русскаго народа, чего они не посмѣли бы дѣлать въ другихъ, такъ называемыхъ либеральныхъ странахъ, и среди другихъ народовъ; хотя бы среди того же японскаго народа, нынѣ такъ ими прославляемаго и любимаго.

За что они ненавидятъ русскій народъ? За его Богобоязненность, за вѣрность Христу и Его церкви, за любовь къ своему царю и праотческимъ завѣтамъ? Да, за это. Все это именуется на языкѣ лжелибераловъ невѣжествомъ и мракобѣсіемъ, какъ нѣкогда Евреи о Христѣ говорили, что Онъ одержимъ бѣсомъ; а между тѣмъ такая то жизнь и есть истинно праведная, соотвѣтствующая назначенію человѣка, соотвѣтствующая правдѣ Божіей, соотвѣтствующая тому пути жизни, для котораго созданъ и на который поставленъ Богомъ человѣкъ. Да, наши, забывшіе Бога, забывшіе вѣчную жизнь и всецѣло предавшіеся интересамъ земли и плоти, лжелибералы ненавидятъ Русскій народъ за его праведность. Для грѣшнаго человѣчества невыносимъ видъ праведной жизни. Слово Божіе влагаеть такія рѣчи въ уста грѣшниковъ: *„устроимъ ковы праведнику, ибо онъ въ тягость намъ и противится длань нашимъ; укоряетъ насъ въ грѣхахъ противъ Закона и поноситъ насъ за грѣхи нашего востанія; объявляетъ себя имѣющимъ познаніе о Богѣ и называетъ себя сыномъ Господа; онъ предъ нами обличеніе помысловъ нашихъ. Тяжело намъ и смотрѣть на него, ибо жизнь его не похожа на*

жизнь другихъ, и отличны пути его: онъ считаетъ насъ мерзостью и удаляется отъ путей нашихъ, какъ отъ нечистотъ, ублажаетъ кончину праведныхъ и тщеславно называетъ отцемъ своимъ Бога“ (Прем. Сол. 2, 12. 14—15). Вотъ за что ненавиждать христіанскій русскій народъ западное челоуѣчество, отступившее отъ Бога истиннаго, и восточное—еще не познавшее Его; а за ними и наши лжелибералы, слѣдующіе по стопамъ западныхъ богоотступниковъ. Какъ вѣкогда распявіе Христа злословили Его, говоря: „онъ уповалъ на Бога, пусть теперь избавитъ Его, если Онъ угоденъ Ему. Ибо Онъ сказалъ: Я Божій Сынъ“ (Мѡ. 27, 43), такъ и эти, вознося русскій народъ на крестъ, издѣваются надъ его вѣрой въ Бога и вѣрностью Помазаннику Его—Царю.

По сему-то страданія нашего народа суть поистинѣ страданія за Христа, и наши христіолюбивые воины, полагающіе души свои на Дальнемъ востокѣ за вѣру, царя и отечество, суть истинные мученики Христовы. Посему, братіе, будемъ мужественно переносить посланное намъ испытаніе, будемъ вѣрны Богу, Царю и родинѣ; „и вѣренъ Богъ, который не попуститъ намъ быть искушаемыми сверхъ силъ, но при искушеніи, дастъ и облегченіе, такъ чтобы мы могли перенести“ (1 Кор. 10, 13); *огненнаго искушенія для испытанія намъ посылаемаго, не будемъ чуждаться, какъ приключенія для насъ страннаго; но какъ мы участвуемъ въ Христовыхъ страданіяхъ, будемъ радоваться, да и въ явленіе славы Его возрадуемся и восторжествуемъ. Если злословятъ насъ за имя Христова, то мы блаженны, ибо (это доказываетъ, что) духъ славы, духъ Божій почиваетъ на насъ. Тьми онъ хулитъ, а нами прославляется“* (1 Пет. 4, 12—14 ст.) Мы, какъ читается въ Апостолѣ на молебнѣ о дарованіи побѣды христіолюбивому воинству, *Христово благоуханіе есмь Богу въ спасаемыхъ и погибающихъ, для однихъ запахъ смертоносный на смерть, а для другихъ запахъ живительный на жизнь—смотря по тому, кто къ чему способенъ* (2 Кор. 2, 15—16). Но *благодареніе Богу,*

всегда побѣдители насъ творящему о Христь Исусь, и волю разума Его являющую нами во всякомъ мѣстѣ". (2 Кор. 2; 14 ст.); Ему же слава и держава во вѣки вѣковъ. Аминь.

Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Григорій.

Школа и противники ея въ деревни Велинѣ, Егорьевскаго уѣзда.

Расколъ, какъ наслѣдство религіозно-правственной слѣпоты крайняго консерватизма давноминувшихъ временъ, выражающееся въ упорной защитѣ того, что не нуждается въ защитѣ и въ дерзкомъ поношеніи того, что достойно почтенія и благоговѣнія, уживается доселѣ не только въ деревенской глуши, но и въ столичныхъ городахъ. Эта застарѣлая язва нуждается во врачебной помощи. По своей вѣковой привычкѣ къ неисправленной церковной обрядности расколомѣдователи чуждаются церковнаго общенія съ православными. Переживая третье столѣтіе въ отчужденіи отъ церкви, они упрочили за собою вражду къ церкви и упорное противленіе ей, съ большимъ трудомъ поддающееся дѣйствию просвѣщенія. Приверженцы, такъ называемой, старины, заявляя протестъ противъ церкви, настаиваютъ подобно капризнымъ дѣтямъ на томъ, чтобы литургія не служилась безъ семи просфоръ, чтобы при богослуженіяхъ круговое хожденіе начиналось съ лѣвой стороны, крестъ употреблялся бы только осьми-конечный, при осѣненіи себя крестнымъ знаменіемъ персты слагались двуперстно и т. под. Снисходя несовершенству возраста немощныхъ совѣстію, церковь дозволила имъ: и посолонное хожденіе, и седмипросфоріе, и двуперстіе, и всѣ обряды, за которые они ревнуютъ не по разуму. Но и эта мѣра снисхожденія не могла разумить и примирить враждующихъ на церковь.

Исправленіе ли только обрядовъ породило расколъ? Кромѣ слѣпой привязанности къ обрядамъ въ расколѣ есть нѣчто иное, удерживающее въ немъ вражду къ церкви православной. Главная причина живучести раскола—невѣжество. Оно служитъ источникомъ всѣхъ его заблужденій, исказившихъ здоровое понятіе непокорныхъ синовъ церкви. Заключившись въ тѣсную скорлупу предразсудковъ невѣжества, расколъ утратилъ въ себѣ самомъ способность къ самостоятельному и самопроизвольному шагу впередъ по пути къ улучшенію и усовершенствованію религіозно-нравственнаго своего самосознанія. Какимъ онъ былъ двѣсти лѣтъ тому назадъ, таковъ онъ и теперь. Радикальное уврачеваніе раскольническаго недуга по преимуществу должно принадлежать школѣ ¹⁾. Она имѣетъ дѣло съ новымъ подрастающимъ поколѣніемъ школьнаго возраста, въ которомъ не успѣла еще очерствѣть наслѣдственность раскольнической болѣзни. Кривое дерево исправляется, пока оно молодо. Исправленное въ свое время оно растетъ стройно и красиво. Въ этомъ случаѣ церковно-приходская школа необходима особенно въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ. Сами раскольники, особенно вожди и покровители ихъ, хорошо это поняли. Недаромъ возстаютъ они противъ школы и разными незаконными путями возбуждаютъ въ обществахъ, своихъ единомышленникахъ неприязнь къ ней. Эта раскольническая свѣтобоязнь свидѣтельствуетъ о томъ, что школа—цѣлебный пластырь, попавшій на больное мѣсто раскола.

Справедливость сказаннаго нами подтверждаетъ построеніе Велинской, Егорьевскаго уѣзда, школы, гдѣ имѣло мѣсто многое лукавство недоброжелателей школы, руководившихся недобрыми цѣлями.

Религіозно-нравственное состояніе деревни Велина, при которой строилась школа, имѣетъ свою, нелишнюю нѣкотораго интереса, исторію.

До сороковыхъ годовъ прошлаго столѣтія дер. Велина не знала раскола, но и православіе въ ней не процвѣтало. Приход-

¹⁾ „Мис. Сборн.“ 1898 г., стр. 530 и 531.

скій храмъ находился въ 12 верстахъ. Сосѣднихъ церквей тоже ближе 15 верстъ не было. Взрослые хаживали въ храмъ очень рѣдко, а дѣти бывали въ немъ только случайно. Народъ выглядывалъ дикаремъ. Попавшіе въ храмъ къ богослуженію, крестьяне не знали, что имъ дѣлать и какъ вести себя. О таинствахъ покаянія и причащенія имѣлись смутныя понятія, перепутанныя разными суевѣрными толками и нелѣпыми сказками. Съ представленіями о сихъ таинствахъ у крестьянъ соединялось что то подавляющее ихъ духъ, наводящее страхъ и ужасъ,—нѣчто такое, что доступно только для рѣдкихъ избранниковъ Божіихъ, но не для нихъ, людей грѣшныхъ. Большинство изъ нихъ во всю свою жизнь исповѣдывалось и причащалось развѣ только передъ смертію или по случаю тяжелой болѣзни; и при томъ побудительною причиною было не столько сознаніе важности таинства, сколько боязнь священника, который отказаться можетъ хоронить умершаго безъ покаянія.

Почва для плевелъ была готова. Врагъ не дремалъ, и расколъ въ формѣ безпоповщинскаго пуританства бракоборовъ проникъ въ деревню Велино. Расколочинателемъ велинскихъ отступниковъ отъ церкви православной былъ крестьянинъ деревни Вершины Илья Никифоровъ. Научившись въ артели рабочихъ гуслицкихъ кустарей-фабрикантовъ грамотѣ, онъ вошелъ въ общеніе съ яркими безпоповцами Богородскаго и Коломенскаго уѣздовъ. Заразился самъ, заразилъ и деревню Велино. Къ нему присоединился сначала Θεодуль Яковлевъ, безграмотный, но болѣе усердный, чѣмъ остальные велинскіе крестьяне, къ храму Божію. Въ православіи онъ чаще другихъ ходилъ въ церковь и любилъ продолжительную службу; но упрямый по характеру, суевѣрный и невѣжественный по домашнему воспитанію Θεодуль Яковлевъ скоро поддался вліянію Ильи Никифорова. Началась усиленная пропаганда крайнихъ безпоповщинскихъ ученій о наступившемъ въ церкви Божіей царствѣ антихриста, о взятіи благодати на небо, о второмъ пришествіи Христовомъ и т. под. Ученіе раскольниковъ сильно повліяло на крестьянъ деревни Велино. Слабые

устои Православія недолго оказывали сопротивленіе напору новой, неслыханной въ деревнѣ, проповѣди безпоповцевъ. При начальномъ распространеніи раскольническихъ лжеученій не существовало тогда нынѣшнихъ миссіонерскихъ мѣропріятій для борьбы съ расколомъ. Приходскій пастырь имѣлъ о немъ смутное представленіе. Расколъ росъ быстро и свободно, нестѣсняемый ни кѣмъ и ни чѣмъ. Не зная мѣры своему своеволю и смѣлости, начинатели Велинскаго раскола довели проповѣдь свою до предѣловъ крайности. „Она—эта власть, учили они между прочимъ, отъ антихриста. Кто повинуется власти, тотъ повинуется слугамъ антихриста“. Это ученіе обратило въ свое время вниманіе кого слѣдуетъ, и расколоучители Илья Никифоровъ и Никита Семеновъ (нынѣ умершіе) привлечены были къ отвѣтственности, которая началась и кончилась безплодными увѣщаніями и безцѣльнымъ сидѣніемъ въ рязанскомъ острогѣ. Это было въ пятидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія и послужило къ большому укрѣпленію раскола. Какъ отбывшіе осторожное „томленіе“, проповѣдники раскола выросли въ глазахъ невѣжественныхъ своихъ почитателей въ „страстотерпцевъ“ за вѣру Христову, пострадавшихъ отъ руки слугъ антихристовыхъ. Отъ такихъ увѣщаній и вразумленій расколъ получилъ особую устойчивость. Кромѣ того шестидесятыя годы, какъ время господства либеральныхъ идей, породившихъ такъ называемую „эмансипацію вѣроисповѣданій“ въ смыслѣ индеферентизма, дали расколу поущеніе быть болѣе смѣлымъ и дерзкимъ сѣятелемъ заблужденій.

Не лучшія мѣры противъ распространенія раскола принимались тоже и со стороны самихъ приходскихъ пастырей. Одинъ изъ очевидцевъ, сопровождавшій при ходженіи по приходу священника въ должности пономаря, Кюдрать Трейеровъ, сейчасъ рассказываетъ, какія удивительныя мѣры употреблялись тогда противъ раскола. „Ходили мы, рассказываетъ онъ, по приходу и служили молебны по случаю престольнаго праздника Успенія Божія Матери. Пришли въ деревню Вершину и тамъ узнали, что къ раскольнику Ильѣ Никифорову пріѣхали его единомыш-

ленники-гусяки. Священникъ счелъ этотъ прїѣздъ удобнымъ случаемъ сдѣлать вразумленіе раскольникамъ. Когда дошла очередь хожденія до Ильи Никифорова, священникъ (Андрей Гиляровъ) въ облаченіи и съ крестомъ въ рукахъ, сопровождаемый причтомъ и любопытствомъ народа, вошелъ и въ домъ раскольника. Изумленный не ожиданнымъ приходомъ незваннаго и нежеланнаго посѣтителя—священника раскольникъ, какъ хозяинъ дома, спросилъ священника: „что тебѣ нужно? Зачѣмъ ты, незваный, пришелъ ко мнѣ?“ На вопросъ раскольника Ильи Никифорова священникъ отвѣтилъ такъ же вопросомъ: „кто къ тебѣ прїѣхалъ? Сказывай, кто у тебя есть?“ Раскольникъ отвѣта не далъ. Священникъ не стерпѣлъ молчанія Ильи Никифорова; ему почему то молчаніе раскольника показалось дерзкимъ и обиднымъ. Держа въ лѣвой рукѣ крестъ, правой онъ ударилъ раскольника по щекѣ. Раскольникъ не смутился. Терпѣливо выдержавъ пощечину, съ притворнымъ смиреніемъ онъ сказалъ священнику: *Аще ты кто ударить въ десную твою ланиту, обрати ему, по слову Господню, и другую.* Священникъ ударилъ его въ другую и сказалъ: „вотъ тебѣ и въ другую“. За тѣмъ велѣлъ намъ, рассказываетъ Трейеровъ, отворить чуланъ, гдѣ укрывались раскольники. Изъ чулана выпелъ внушительнаго роста раскольникъ-гусякъ, обутый въ лапти и бѣлая онучи, съ широкою длинною рыжею бородой. „Кто ты? Обратился къ нему священникъ,—сказывай, зачѣмъ ты прїѣхалъ сюда?“ „Я христіанинъ, отвѣтилъ раскольникъ, прїѣхалъ къ братіи своей, христіанамъ“. Оставивъ отвѣтъ гусяка-раскольника безъ всякихъ замѣчаній, священникъ съ причтомъ удалился изъ дома Ильи Никифорова“. Этимъ кончилось все пастырское вразумленіе заблудшихъ овецъ стада Христова. Въ виду такихъ и имъ подобныхъ пріемовъ вразумленія, употребляемыхъ въ старыя времена противъ раскола, немудрено, что расколъ укрѣплялся въ народѣ и на религіозной почвѣ возрастала духъ противленія и подозрительности ко всякой предрержащей власти и чину, господствующему надъ нимъ.

Но мѣняются времена, мѣняются и нравы. Съ первой поло-

ины осмидесягыхъ годовъ расколъ въ деревнѣ Велинѣ замѣтнымъ образомъ сталъ сокращаться и ослабѣвать. Въ религіозной жизни крестьянскаго общества начался поворотъ къ лучшему. Вожаки раскола утратили первоначальную цѣну въ общественномъ мнѣніи и прекратили свою проповѣдь. Нынѣ открыто принадлежатъ къ расколу только три женщины, особенно одна изъ этихъ трехъ, Александра Григорьева Лебедева, сохранившая въ себѣ въ полной мѣрѣ упорство, унаслѣдованное ею отъ первоучителей раскола Θεодула Яковлева и Ильи Никифорова; но и ея гласъ—гласъ вопіющаго въ пустынѣ. Она не имѣетъ вліянія на православныхъ.

Но болѣзнъ, какъ гласить русская мудрость, входитъ пудами, а выходитъ золотниками. Какъ излѣчившійся больной долго послѣ болѣзни своей чувствуетъ въ себѣ слабость и истощаніе силъ и восстанавливаетъ ихъ не сразу, а постепенно, такъ же точно и крестьяне Велинскаго общества младенчаютъ въ своихъ упованіяхъ. Въ ихъ религіозной пытливости замѣтны и теперь нѣкоторые остатки прежнихъ раскольническихъ вѣяній. Незажившіе еще совершенно раны, нанесенныя расколомъ, чувствительны къ каждому неосторожному прикосновенію. Они склонны къ суевѣрію, мнительны и подозрительны ко всякому новшеству; неспособны сдѣлать самостоятельнаго шага впередъ для улучшенія своего внутренняго и внѣшняго благосостоянія. Это такія свойства и качества, которыя хитрымъ и неблагонамѣреннымъ людямъ всегда даютъ удобный случай злоупотреблять ими въ явный вредъ крестьянскому населенію.

Такіе люди ими и воспользовались.

Для деревни Велино давно чувствовалась крайняя нужда въ школѣ. Какъ цѣлебное врачевство для выздоравливающаго отъ раскольнической язвы, она обѣщала быть полезною особенно въ этой деревни; но для построенія ея не видѣлось ни средствъ, ни сочувствія. Втянутые обстоятельствами въ судебный процессъ о землевладѣніи, длившійся около десяти лѣтъ, Велинскіе крестьяне переживали бурныя волненія своихъ неудачъ, на почвѣ кото-

рыхъ для нихъ самихъ незамѣтнымъ образомъ возрасло сутяжничество, — качество, исключющее всякую добрую мысль о просвѣщеніи семьи. Склонять крестьянъ, истощенныхъ судебнымъ процессомъ, къ мысли о построеніи школы, на которую они и безъ того смотрятъ подозрительно, какъ на новшество, не обѣщало ничего хорошаго. Нужно было терпѣть и ждать удобнаго случая, и онъ долго не представлялся, а когда представился, встрѣтились препятствія, которыхъ нельзя было не ожидать. Эти препятствія оттянули постройку еще на два года.

По навѣту лукаваго, крестьяне деревни Велина не пожелали имѣть у себя школу. Строители для успокоенія мнительныхъ крестьянъ приняли на свой счетъ какъ построеніе школы, такъ и содержанія ея; но и это не помогло. Крестьяне отказались дать земли подъ школу. „Одного вершка земли подъ школу, говорили нѣкоторые болѣе значительные изъ нихъ, мы не дадимъ. Намъ не нужна школа. Жили и будемъ жить безъ нея. Стройте, если это вамъ нужно, гдѣ хотите, только не у насъ въ деревнѣ“. На помощь приглашенъ былъ мѣстный земскій начальникъ г. Михайловъ, но и эта мѣра не оправдала надежды. „Мнѣ все равно, сказалъ онъ на сельскомъ сходѣ крестьянъ деревни Велина, будутъ ли ходить дѣти Велинскихъ крестьянъ въ школу Красновскую (за 4 версты), или въ Велинскую, если таковая будетъ выстроена“. Эти слова крестьяне по своему поняли и равнодушіе своего начальника къ Велинской школѣ истолковали не въ пользу школы.

Всѣ неблагопріятствующія обстоятельства вообще сложились такимъ образомъ, что мысль о Велинской школѣ, по видимому, должна была замерѣть на той же точкѣ, на которой возникла. Лукавство противниковъ школы торжествовало. Но есть психологическій законъ, для котораго нѣтъ препятствій: чѣмъ упорнѣе эти препятствія, тѣмъ творческій духъ челоуѣка становится настойчивѣе въ достиженіи ея. Такъ было и тутъ, — при построеніи Велинской школы. Вопреки всяческому враждебному настроенію противъ школы выступилъ съ рѣшительнымъ дѣй-

ствіемъ Егорьевскій купецъ Иванъ Трофимовичъ Лебедевъ младшій, хорошо понимавшій, какія темныя силы дѣйствуютъ за спиною крестьянъ, по своему невѣжеству ставшихъ игрушкою въ рукахъ людей неблагонамѣренныхъ. Для школы со всѣми службами и для школьнаго сада онъ отвелъ въ деревнѣ Велинѣ землю изъ своего собственнаго усадебнаго участка во всегдашнее владѣніе ея. На этой землѣ выстроилъ со всѣми удобствами красивое зданіе школы ¹⁾ и все содержаніе ея принялъ на свой счетъ. Къ 19 сентября 1904 г. школа была готова къ освященію и началу учебныхъ занятій.

Оставалось теперь поднять духъ народа и сообщить ему чувство уваженія къ школѣ и сознаніе важности ея значенія. И это послѣ устройства школы достигнуто было безъ особеннаго труда. Такіе, какъ велинскіе крестьяне, скорѣе всего поддаются внѣшнимъ впечатлѣніямъ. Чѣмъ ниже уровень развитія такихъ, тѣмъ сильнѣе они воспринимаютъ эти впечатлѣнія. На 19-е сентября сего года назначено было торжественное освященіе школы. Присутствовавшій на торжествѣ народъ подъ воздѣйствіемъ его скоро разобрался въ своихъ заблужденіяхъ и созналъ свою ошибку. Торжественность освященія школы принесла ожидаемую пользу и совершенно примирило со школою обманутыхъ противниковъ ея.

Освященіе школы совершалъ Предсѣдатель Егорьевскаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта Протоіерей Александръ Петровичъ Свѣтловъ въ сослуженіи мѣстнаго благочиннаго, уѣзднаго наблюдателя и приходскихъ священниковъ. Послѣ литургіи, 19 сентября, изъ приходской церкви села Краснаго крестный ходъ направился въ школу. Предъ началомъ освященія школы мѣстнымъ священникомъ сказано слово приличное случаю, мѣсту и обстоятельствамъ; а Протоіерей А. П. Свѣтловъ по окончаніи освященія обратился къ народу, ученикамъ и наставникамъ съ слѣдующимъ поученіемъ объ обязанностяхъ родителей, учениковъ и учителей: „Съ благословеніемъ, сейчасъ мы освятили сіе новое

¹⁾ Длинною 33 арш., шириною 12 и высотой 9 арш.

зданіе школы. Благодареніе Господу Богу, благодѣющему намъ! Школьное образованіе молодаго поколѣнія, въ духѣ православной церкви, въ нашѣмъ уѣздѣ, идетъ довольно быстро и утѣшительно. Почти съ каждымъ годомъ строятся таковыя школы и увеличивается число желающихъ учиться обоюго пола. Честь и слава вамъ, добрые и почтенные прихожане, и особенно вамъ, благопопечительные строители, и великая благодарность за вашу щедрую помощь и усердіе при устройствѣ этого прекраснаго зданія, на общую пользу мѣстнаго населенія, на образованіе дѣтей ихъ. Не ропщите, что вамъ пришлось издержать при этомъ много средствъ; утѣшайтесь надеждою, что Господь, помогшій вамъ устроить это зданіе, сторицею вознаградитъ васъ въ дѣлахъ вашихъ своими богатыми милостями, ученіе—необходимое дѣло для человѣка. Школа для простаго народа есть дѣло священное.—она есть дверь, отверзаемая къ уразумѣнію Свящ. Писанія, къ познанію закона Господня, которое Св. Отцы и богомудрые учителя церкви считали *слаще меда и сота, паче тысячъ злата и сребра*. Въ школѣ дѣти ваши научатся и Богу молиться, и Царя почитать и обществу служить и вамъ родителямъ помогать въ жизни, а въ старости и болѣзняхъ покоить и утѣшать. Школа сохранить вашихъ дѣтей отъ преступленій и гибели временной и вѣчной и укажетъ путь къ добру и правдѣ на землѣ и къ царству небесному въ жизни будущей. Только вы, дѣти, полюбите эту школу и съ охотою ходите въ нее; молитесь Богу предъ ученьемъ и дома, и въ школѣ, чтобы Онъ послалъ вамъ понятливость и успѣхъ въ ученіи. Учитесь прилѣжно всѣмъ наукамъ и особенно Закону Божію, не для того только, чтобы, по окончаніи ученія, получить свидѣтельство или похвальный листъ,—но для того, чтобы наука послужила въ пользу вашу душевную и нравственную,—чтобы правила вѣры и благочестія, преподаанныя вамъ Закономъ Божіимъ были руководствомъ для васъ всегда, во всю жизнь вашу. Этимъ вы обрадуете строителя вашей школы, родителей и наставниковъ. И вы сами скажете, когда вырастете: хорошо теперь намъ, что учились; все намъ теперь понятно, все извѣстно!

умѣемъ кое-что и другимъ объяснить, и люди насъ уважають. Вы же, наставники, озаботтесь благоустроить сію школу, чтобы прихожане, видя воочію пользу ея, полюбили ее и въ дальнемъ благоустроеніи оной не отказали въ нужной помощи. Постарайтесь питомцамъ вашимъ дать благовоспитательность, скромность и приличіе во внѣшнемъ поведеніи и внушите имъ страхъ Божій и любовь къ Нему и всѣмъ ближнимъ. Это вашъ долгъ и обязанность. Благословеніе Господне да будетъ со всѣми вами!“ Сердечное слово ветхаго деньми Протоіерея упало на добрую почву и дало добрую надежду на добрый плодъ въ будущемъ по роду своему.

Изъ всѣхъ агитаторовъ, дѣйствовавшихъ противъ построенія школы, въ средѣ стекшагося на освященіе народа, не оказалось никого, кромѣ двухъ изъ нихъ, захудалыхъ по разуму и совѣсти, но ярыхъ по своимъ поступкамъ и дѣвствіямъ. Положеніе этихъ двухъ было незавидное. Они чувствовали себя чужими въ средѣ своихъ и, видимо, переживали трудную минуту торжества свѣта надъ тьмою и, можетъ быть, своего перерожденія къ лучшему. Подогрѣтый торжественнымъ освященіемъ школы народъ самъ торжествовалъ и сталъ неузнаваемъ. Не видя въ рядахъ своихъ противниковъ школы, кромѣ двухъ ступшевавшихся предъ ними, онъ взглянулъ на школьное дѣло своими глазами и понялъ, что подстрекатели его сами устыдились своего дѣла и своимъ бѣгствомъ отъ торжественнаго освященія школы, какъ трусостію, доказали, какими недобрыми намѣреніями руководились они въ темной средѣ деревенскаго населенія. Теперь народъ понялъ, кто и каковы тѣ его мнимые доброжелатели, которые такъ лукаво вводили его въ обманъ и искушеніе. Чувство искренняго раскаянія замѣнило прежнее его упорное противленіе построенію школы.

Послѣ окончанія освященія школы, когда выяснилось важное значеніе ея, изъ среды крестьянъ деревни Велина выдѣлился уполномоченный, выразившій за построеніе школы благодарность, а сами крестьяне поднесли строителю хлѣбъ-соль, какъ прими-

рительный знакъ послѣ многихъ и напрасныхъ противодѣйствій къ устройству школы, вызванныхъ печальнымъ недоразумѣніемъ обманутаго крестьянскаго общества.

Остается съ нашей стороны пожелать новоустроенной Велинской школѣ такого успѣха, который оправдалъ бы надежды, на нее возложенныя. Школа имѣетъ сильныя средства освѣтить темныя уголки глухихъ захолустій. Своею прививкою здоровыхъ ученій къ дикимъ отросямъ темнаго народа, сѣдящаго во тьмѣ и сѣни смертнѣй, она можетъ облагородить грядущее поколѣніе и отнять возможность у людей неблагонамѣренныхъ вводить въ заблужденіе слѣпую простоту и довѣрчивость. Въ рукахъ школы будущность крестьянская. Она просвѣтитъ его и измѣнитъ тяжелыя условія жизни на благо его потомства.

Окружный Миссіонеръ священникъ Николай Виноградовъ.

С Л О В О

предъ освященіемъ Велинской школы.

Оставьте дѣтей, и не возбраняйте имъ прійти ко Мнѣ. (Матѣ. XIX—14).

Эти слова Господни относятся къ ученикамъ Его и воспитателямъ дѣтей. Кто же эти воспитатели дѣтей? Это-родители и школа. Первый разсвѣтъ разума и истины богопознанія подается въ семьѣ родителями, а потомъ школою. Возрастъ дѣтства требуетъ двоякаго питанія—для тѣла и для духа. Для тѣла тѣлесная пища, а для духа духовная. Если для духа и тѣла дается хорошее и здоровое питаніе въ юномъ возрастѣ, то и возрастаніе совершается правильное и стройное. Пища для поддержанія правильнаго возраста въ жизнь тѣлесную бываетъ или полезная и здоровая, или настолько вредная, что вмѣсто питанія от-

равляетъ жизнь и вноситъ въ тѣлесное естество человѣка болѣзнь и смерть. Тоже самое совершается и при питаніи духовной стороны человѣка. Дѣти могутъ питаться или отъ древа познанія добра, или отъ древа познанія зла. Ту и другую пищу подаютъ имъ сначала ихъ родители. Если духъ дѣтей воспринимаетъ познанія добра, — пищу духовную чистую, отъ всякихъ гнилыхъ примѣсей и вредныхъ ученій свободную, то дѣти правильно развиваются, и путемъ святыхъ божественныхъ заповѣдей идутъ къ Богу. Вредныя ученія приносятъ вредъ и убиваютъ духъ. Дѣти удаляются отъ Бога. Путь ихъ къ погибели. Зараженный ложнымъ ученіемъ человѣческій духъ пропитывается самолюбіемъ гордости, неразлучной съ ложью и дѣлается мятежнымъ. Путь къ истинной церкви теряется и свѣтъ жизни Христовой помрачается. Отсюда:—безбожіе, ереси и расколы. Гдѣ же этотъ чистый источникъ живой воды для нашего духа? На этотъ вопросъ жаждущихъ истины мы слышимъ гласъ Господній, призывающій всѣхъ къ свѣту жизни и добра. *Аще кто жаждетъ*, говоритъ Онъ, *да придетъ ко Мнѣ и пить* (Іоан. VII—37). Источникъ чистаго ученія Христова въ церкви Его, куда Господь призываетъ жаждущаго. Школа православная есть та чистая чаша, которую церковь предлагаетъ жаждущему свѣта и добра. Безъ школы дѣти питаться могутъ тѣмъ только, что дастъ имъ семья. Но семья у насъ бываетъ очень часто плохимъ учителемъ дѣтей. Она сама не въ силахъ устроить себя;—можетъ ли она подать дѣтямъ своимъ здоровую и питательную для духа духовную пищу? Чему научаются дѣти въ нашей семьѣ и на улицѣ? Слепецъ можетъ ли быть вожакомъ слѣпца? Родители, воспитанные въ противленіи церкви, могутъ ли воспитать въ дѣтяхъ своихъ любовь къ ней? Эти родители и эти улицы подаютъ жаждущимъ дѣтямъ вмѣсто хлѣба камень, вмѣсто рыбы змію. И гибнутъ дѣти отъ вредоноснаго питанія духа, унося съ собою въ жизнь грѣхи и заблужденія своихъ родителей и уличныхъ воспитателей. Невѣріе, ереси и расколы, какъ гады, кипятъ въ растлѣнномъ духѣ ихъ, пропитанномъ вреднымъ ученіемъ улицы и семьи. Но

проходить время косности. Православный человекъ понялъ и сталъ цѣнить свѣтъ божественнаго ученія, подаваемый церковію чрезъ школу. Враги этого свѣта притаились въ страхѣ передъ нимъ. Гдѣ теперь они? Тьма не можетъ терпѣть свѣта. Перенеситесь къ прошлому, лѣтъ за 30 назадъ. Что было у насъ тогда и что стало теперь? Какая тьма осталась у насъ позади! Сколько за это время пережито заблужденій. Сколько вольныхъ и невольныхъ ошибокъ! Болѣзненная свѣто-болѣзнь теперь совсѣмъ почти миновалась. Она осталась въ очень не многихъ мрачныхъ углахъ, въ стыдѣ за безобразіе. Свѣтъ Христовъ гонитъ мракъ невѣжства. Мы видимъ теперь, какъ дѣти въ холодъ и непогоду спѣшаютъ въ школу. Что это значитъ? Что гонитъ ихъ туда? Теперь только для насъ стало понятнымъ, что мы находились подъ властію тьмы и утоляли жажду питіемъ нечистымъ. Жалкіе остатки пережитаго нами невѣжства сказались при построеніи и настоящей нашей школы. Сколько разъ врагъ свѣта и добра смущалъ довѣрчивыхъ школою, внушая имъ страхъ, идѣже не бѣ страха. Съ горечью слышались слова доброжелателей: „за чѣмъ намъ школа, намъ не надо школы“. Но добрыхъ людей это еще болѣе убѣждало въ томъ, что школа особенно нужна тамъ, гдѣ ея не желаютъ. Такъ и случилось. Школа выстроилась. Тьма почувствовала свой стыдъ и посрамленіе, а добрые и благоразумные родители теперь радуются.

И нельзя не радоваться такой прекрасной школѣ, которую не стыдно бы имѣть и въ городѣ. Въ ней дѣти услышатъ и познаютъ Слово Божіе и научатся отличать добро отъ зла. Они познаютъ то, чего не можетъ дать имъ, семья. *Не возбраняйте имъ*, сказалъ Господь, *пріити ко Мнѣ*. Школа ведетъ дѣтей къ Богопознавію и пріучаетъ ихъ не знать только заповѣди Господни, но и исполнять ихъ. Натура дѣтская мягка и воспріимчива. Къ ней удобно прививается все доброе и полезное, а привитое умѣло остается на всю ихъ жизнь. Задача школы не только насаждать въ дѣтской душѣ добрыя сѣмена, но и отсѣкать худыя наклонности и грубыя привычки, нажитыя въ семьѣ и на улицѣ.

Воспитанныя въ правилахъ вѣры и добра дѣти внесуть въ семейный бытъ миръ и согласіе, дадутъ ей то, чѣмъ нынѣ такъ бѣдствуетъ наша глушь-деревня. Отъ чего семейная вражда и разложеніе семьи? Отъ чего непочтеніе дѣтей къ родителямъ? Отъ чего жестокость и несправедливость родителей къ дѣтямъ?—Это плоды уличнаго вліянія и семейнаго воспитанія дѣтей; это дикіе побѣги отъ дикаго корня, подавляющіе жизнь и ростъ добраго сѣмени въ дѣтскихъ душахъ. Задача школы очистить эти грубые наросты и уврачевать раны, причиненныя дѣтской душѣ грубымъ прикосновеніемъ застарѣлаго невѣжества.

Итакъ, родители, не возбраняйте дѣтямъ вашимъ доступа къ школьному обученію и воспитанію; не препятствуйте имъ почерпать для жизни ихъ евангельскій свѣтъ богопознанія въ правилахъ вѣры и благочестія. Ихъ будущее Господь положилъ въ рукахъ школы, гдѣ они могутъ застаться силою, укрѣпляющею ихъ на жизненномъ пути. Церковь Христова чрезъ школу воспитываетъ дѣтей въ любви къ Богу, въ почтеніи къ родителямъ и предержащимъ властямъ; соединяетъ разрозненныхъ, примиряетъ враждующихъ и создаетъ великое стадо Единаго Пастыря Иисуса Христа. Аминь.

Окружный Миссіонеръ священникъ Николай Виноградовъ.

Архіепископъ Макарій, бывшій Донской и Новочеркасскій.

Когда старшій сынъ о. Кирилла окончилъ курсъ академіи, второй его сынъ Петръ въ томъ же году окончилъ курсъ Рязанской духовной семинаріи; чадолюбивый родитель тотчасъ „сдаетъ свое мѣсто“ сыну Петру, а самъ переселяется на священническое служеніе въ сравнительно бѣдный приходъ—село Напольное, Сапожковского уѣзда, и тамъ заботится о воспитаніи своихъ внучатъ-сиротъ, оставшихся по смерти зятя-священника.

Ученый магистръ Николай Кирилловичъ Мирюлюбовъ неоднократно бесѣдовалъ съ своими родителями о своемъ сокровенномъ желаніи принять монашество; мнѣнія родителей его въ данномъ случаѣ раздѣлялись: отецъ, богатый жизненнымъ опытомъ, отклонялъ сына отъ монашества, особенно предостерегалъ его отъ принятія трудно-выполнимыхъ монашескихъ обѣтовъ въ ранней порѣ жизни; но мать благословляла сына къ принятію монашества, надѣясь, что монашество, приведетъ его къ архіерейству—и у нея будетъ молитвенникомъ предъ Богомъ родной святитель. Между тѣмъ по службѣ Николай Кирилловичъ шелъ очень удачно. Черезъ три года онъ уже—профессоръ патристики, профессоръ еврейскаго языка. Однажды приходитъ отъ него письмо къ родителямъ, гдѣ онъ увѣдомляетъ ихъ, что находится для него прекрасная невѣста—и, какъ только дѣло выяснится, онъ напишетъ родителямъ объ этомъ подробно. Ждутъ родители. Наконецъ сынъ увѣдомляетъ ихъ: „бумага—моя невѣста, перо—обручальное кольцо“: онъ принялъ монашество съ именемъ Макарія.

Горько плакалъ о. Кирилль, получивши такое извѣстіе. „Лишился я сына старшаго“, говорилъ онъ: „нѣтъ теперь у меня сына Николая“. Когда ему возражали, что сынъ его здоровъ и избралъ хорошій путь, плачущій о. Кирилль продолжалъ: „монахъ отъ отца, матери отрекается, теперь уже нельзя назвать сына моего Кирилловичемъ“. Черезъ годъ послѣ постриженія Архіепископа Макарія, родители его скончались оба на одномъ 1847 году: 9 іюня померла мать, пріѣхавши изъ с. Напольнаго къ сыну о. Петру въ Ухолово, гдѣ и погребена, а 1-го ноября скончался отъ холеры о. Кирилль въ селѣ Напольномъ, въ которомъ и былъ похороненъ. По поводу смерти своего родителя Архіепископъ Макарій, въ то время іеромонахъ—профессоръ, писалъ своимъ сестрамъ письмо, изъ котораго приводимъ выдержки, свидѣтельствующія о томъ, какое важное вліяніе оказывалъ отецъ на воспитаніе сына. „Незабвенна потеря родителя для меня. Можно ли забыть мнѣ тѣ первоначальныя внушенія, коими возбудилъ онъ во мнѣ ревность къ ученію и благочестію? Можно

ли забыть того родителя, который не забывалъ меня ни на минуту, а пекся обо мнѣ душою и тѣломъ во все время школьнаго моего воспитанія? Какъ не памятовать о томъ, кто не оставлялъ меня благими совѣтами и тогда, когда я оставилъ родину, кто былъ самымъ вѣрнымъ моимъ наставникомъ и въ мирскомъ и въ монашескомъ житіи моемъ, кто за ведѣлю до смерти съ величайшимъ благоразуміемъ заочно заботился обо мнѣ“?

Между тѣмъ ученый іеромонахъ Макарій продолжалъ восходить отъ силы въ силу. На него неоднократно возлагалось исполненіе обязанностей помощника Инспектора и Инспектора Нижегородской семинаріи. Въ 1851 году Святѣйшимъ Синодомъ онъ опредѣленъ Инспекторомъ и профессоромъ въ Пермскую духовную семинарію; чрезъ два года возведенъ въ санъ игумена, еще чрезъ два года—въ санъ архимандрита и настоятеля монастыря. Въ 1858 году назначенъ ректоромъ и профессоромъ въ свою родную Рязанскую духовную семинарію, настоятелемъ Рязанскаго Спасскаго монастыря и благочиннымъ монастырей. Въ это же время по порученію Начальства, онъ дѣлалъ ревизіи духовныхъ училищъ Рязанской епархіи. Въ 1860 году архимандритъ Макарій перемѣщенъ на должность ректора и профессора въ Новгородскую духовную семинарію, и тамъ онъ состоялъ настоятелемъ монастыря, членомъ духовной консисторіи, благочиннымъ монастырей и также обозрѣвалъ, по порученію Начальства, духовныя училища. Наконецъ царское избраніе въ 1866 году призываетъ его на степень епископа Балахнинскаго, Викарія Нижегородской епархіи.

На свѣщникѣ епископскаго служенія Преосвященный Макарій стоялъ 28 лѣтъ; изъ этого времени одинъ годъ онъ былъ викаріемъ Нижегородской епархіи, а потомъ въ качествѣ самостоятельнаго владыки преемственно управлялъ пятью епархіями, которыя въ послѣдовательномъ порядкѣ были слѣдующія: Орловская (1867—1876), Архангельская (1876—1879), Нижегородская (1879—1885), Вятская (1885—1887) и Донская (1887—1894).

Изъ всѣхъ мѣстъ служенія Архіепископа Макарія ближе всѣхъ его сердцу былъ Нижній Новгородъ. „Не новшій пришлецъ я во градѣ семъ“—говорилъ онъ, прибывъ въ качествѣ викарія Нижегородскаго: Какъ я извѣстенъ многимъ, такъ и мнѣ многое также извѣстно. 15 лѣтъ отдѣляютъ бывшую мою службу здѣсь отъ предстоящаго теперь служенія. Но въ эти 15 лѣтъ я не переставалъ считать градъ сей своимъ роднымъ. (Слов. вып. 1, стр. 449). Провожая своего Викарія въ Орелъ на самостоятельную кафедру, Намѣстникъ Нижегородскаго Печерскаго монастыря—Архимандритъ Досиѳей говорилъ ему отъ лица духовенства: „Немногое время, возлюбленный Архипастырь нашъ, ты поучалъ насъ своею доблестною жизнію и мудрыми наставленіями на христіанскіе подвиги, но „сердце наше горя бѣ въ наю“, егда пребывалъ съ нами, и не угаснетъ въ немъ до предѣла жизни благоговѣнное о тебѣ воспоминаніе“.

Орловскою паствою управлялъ Владыка Макарій девять съ половиною лѣтъ! во всѣхъ обстоятельствахъ жизни ея онъ принималъ живое участіе. Во время его епископства въ Орлѣ открывался новый судъ, вводилось городовое положеніе, открывалась желѣзная дорога,—онъ всякій разъ самъ совершая молебствіе, говорилъ рѣчи и давалъ соотвѣтствующія случаю отеческія наставленія. Когда въ Ельцѣ появилась холера, Архипастырь самъ поспѣшилъ туда, и ободрялъ упавшую духомъ паству; а когда выгорѣлъ городъ Брянскъ, онъ роздаетъ свои собственныя деньги (по 100, по 200 р.) на построеніе церквей. Началось Гердеговинское возстаніе: Орловскій епископъ собиралъ пожертвованія въ пользу славянъ, устраивалъ въ своемъ домѣ совѣщанія съ общественными дѣятелями относительно помощи братьямъ-славянамъ, произносилъ горячія рѣчи на эту тему. Отъ этого времени въ перепискѣ Архіепископа Макарія имѣются письма Ивана Аксакова, митрополита Сербскаго Михаила и рескриптъ Черногорскаго Князя Николая на пожалованіе ордена кн. Давіила 1-й степени. „Имя Орловскаго Архипастыря, какъ борца славянской идеи, прогрессив-

мѣло не только на всю Россію, но стало извѣстно и за границей; одна изъ его рѣчей о помощи славянамъ переведена была на нѣмецкій языкъ и сдѣлалась достояніемъ просвѣщеннаго запада*.

Архипастырь Орловскій Макарій такъ сроднился духомъ съ своею паствою, что когда пришелъ указъ о быггіи ему епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, онъ сильно опечалился.

Не менѣе опечалены были и горожане Орловскіе, которые телеграммами ходатайствовали объ оставленіи у нихъ любимаго епископа. При отбытіи его въ Архангельскъ, они поднесли ему св. Евангеліе, которое впослѣдствіи передано было Архіепископомъ Макаріемъ на свою родину—въ перковь села Ухолово. Но вскорѣ и Архангельская паства стала близка сердцу Преосвященнаго Макарія, такъ что, разставаясь съ нею, по назначеніи своемъ на каѳедру Нижняго Новгорода, онъ говорилъ при прощаніи: „не много пришлось мнѣ жить съ тобою, Архангельская паства, менѣе даже двухъ съ половиною лѣтъ; но много добрыхъ воспоминаній сохранится у меня навсегда. Съ скорбными чувствами я прибылъ въ страну сію, но не съ меньшею скорбію и грустію оставляю ее. Я не думалъ найти въ ней той отрады, которую видѣлъ и испыталъ здѣсь. Одною отдаленностью приморской страны вашей устрашаютъ каждаго, не бывшаго тутъ. Къ этой отдаленности присоединяютъ чрезвычайную стужу и дикость. Между тѣмъ и здѣсь, на берегахъ Двины и сѣвернаго моря, вѣра и любовь могутъ согрѣвать сердца и доставлять утѣшеніе не меньше южныхъ странъ. Если тамъ въ срединѣ Россіи, больше просвѣщенія, земледѣлія и богатства, зато здѣсь больше смиренія, откровенности и простоты. Что сказалъ Спаситель о Капернаумскомъ сотникѣ, то я могу повторить о многихъ жителяхъ страны сей въ сравненіи съ другими: „аминь глаголю вамъ, ни во Израили толики вѣры обрѣтохъ“ (слова и рѣчи, вып. V, 146 стр.).

Было чѣмъ вспомнить и паствѣ Архангельской своего Архипастыря Макарія: за каждымъ богослуженіемъ онъ поучалъ ее словомъ Божіимъ, посѣтилъ Соловецкую и другія знаменитыя обители сѣвернаго края, пожертвовалъ 20 тысячъ рублей въ

пользу бѣднѣйшихъ храмовъ Архангельской епархіи. Слезы Архангельскихъ жителей при проводахъ Преосвященнаго Макарія были горячія, обильныя и искреннія.

(Продолженіе будетъ).

Хроника.

Архіерейскія служенія.

24-го октября, въ нед. 23-ю, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Аркадій совершалъ Божественную литургію въ Рязанскомъ Спасскомъ монастырѣ, въ сослуженіи монастырской братіи и соборнаго причта. Во время литургіи новорукоположенный діаконъ Іоаннъ Славинъ былъ рукоположенъ во священника къ церкви села Березовки, Рязанскаго уѣзда.—По окончаніи литургіи было совершено положенное молебствіе по случаю военнаго времени.—Слово произносилъ въ Рождественскомъ соборѣ священникъ Екатерининской г. Рязани церкви Василій Скворцовъ.

28-го октября въ Рязанскомъ Троицкомъ монастырѣ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Михайловскимъ, Викаріемъ Рязанскимъ было совершено освященіе престола и новоустроеннаго придѣла въ честь и славу чудотворныя иконы Θεодоровской Божіей Матери. Сослужащими были: о.о. Архимандриты—ректоръ дух. семинаріи Григорій и настоятель Петропавловскаго Равенбургскаго монастыря Игнатій, протоіереи: каѳедральный Θεодоръ Толеровъ, ключарь соборный Михаилъ Лебедевъ, Троицкой церкви настоятель Гавріилъ Кортаевъ и іеромонахъ Іоанникій. Освященіе было закончено провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія и назидательнымъ поученіемъ, произнесеннымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Владиміромъ, Епископомъ Михайловскимъ.

Божественную литургію въ новоосвященномъ придѣлѣ, по окончаніи освященія, совершалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Аркадій въ сослуженіи Преосвященнаго Владиміра, и кромѣ вышеозначенныхъ священно-служителей, священника Троицкой церкви Василія Райнова и мѣстнаго іеромонаха Василія. Слово произносилъ въ положенное время казначей Троицкаго монастыря іеромонахъ Діодоръ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ предъ Θεодоровскою чудотворною иконою Божіей Матери, законченный провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія.

Того же числа съ ночнымъ поѣздомъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Аркадій изволилъ отправиться въ село Горетово, Зарайскаго уѣзда, для освященія храма, куда и прибылъ въ 3 часа утра *29-го октября*. Въ половинѣ 10-го часа того же числа Его Преосвященство прибылъ въ храмъ села Горетова и, послѣ встрѣчи и по облаченіи, приступилъ къ совершенію освященія придѣльнаго храма во имя св. Параскевы мученицы. По окончаніи освященія Его Преосвященствомъ была совершена Божественная литургія. И при освященіи храма, и при совершеніи литургіи сослужащими были: ключарь Каѳедральнаго Собора протоіерей Михаилъ Лебедевъ, мѣстный благочинный протоіерей Илья Смирновъ, мѣстные священники Михаилъ Поповъ и Семень Свѣтловъ, который въ положенное время произнесъ слово. Въ освященіи храма кромѣ означенныхъ священнослужителей участвовалъ еще священникъ села Ловецкихъ Борокъ того же уѣзда Петръ Соколовъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ предъ иконою св. муч. Параскевы. Молебствіе было закончено обычнымъ многолѣтіемъ. Времени было 2¹/₂ часа дня. Въ 9¹/₂ ч. в. Его Преосвященство отбылъ изъ Гаретова и благополучно возвратился въ Рязань въ 2 ч. ночи.

7-го ноября, въ нед. 25, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Аркадій совершалъ Божественную литургію въ Рожде-

ственскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи былъ рукоположенъ во діакона учитель Ситковской ц.-приходской школы Александръ Весельчаковъ, назначенный во священника къ церкви села Спасскаго, Высокое тожъ, Рязскаго уѣзда. По окончаніи литургіи было совершено благодарственное Господу Богу молебствіе, по случаю рожденій Благовѣрной Государыни Великой Княжны Ольги Николаевны и Великаго Князя Николая Николаевича, съ провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія.

8-го ноября въ день Архистратига Божія Михаила Преосвященнѣйшій Аркадій совершалъ Божественную литургію въ Архангельскомъ соборѣ, по случаю престольнаго празднованія, въ сослуженіи соборнаго духовенства и помощника смотрителя духовнаго училища іеромонаха Алексія. Слово произносилъ священникъ Николовысоковской церкви Іоаннъ Алякровъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ предъ иконою св. Архистратига Божія Михаила, въ сослуженіи о. Ректора дух. семинаріи Архимандрита Григорія и другихъ. Законченный провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія.—Наканушъ сего числа Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ томъ же соборѣ въ обычное время, съ литією, величаніемъ и помазывалъ благословеннымъ елеемъ.

ИЗВѢСТІА И ЗАМѢТКИ.

Открытое письмо братьямъ-сопастырямъ.

Въ переживаемое нынѣ нами тяжелое время мысли и чувства всѣхъ устремлены на Дальній Востокъ, почти всѣ явленія внутренней жизни отступаютъ на задній планъ передъ тревогою за дорогихъ людей, кровь которыхъ льется на поляхъ Манчжуріи

и окрашиваетъ собою воды Тихаго Океана. Да и можетъ ли быть иначе? Найдется ли гдѣнибудь въ Россіи человѣкъ, который искренно не печалился бы при неудачахъ нашихъ воиновъ и не радовался бы даже самымъ незначительнымъ ихъ удачамъ? Сердце каждаго истинно-русскаго человѣка, какъ гражданина великаго и могущественнаго государства, трепетно бьется при всякомъ новомъ извѣстіи съ театра войны, гдѣ наше храброе войско терпѣливо и съ вѣрою въ свою правоту и силу, грудью отстаиваетъ интересы всего русскаго народа, его національное достоинство.

А какъ же и чѣмъ же мы, братья-сопастыри, примемъ участіе въ столь трудномъ и тяжеломъ для отечества испытаніи? молитвой?... Но только ли молитвой?—Война требуетъ громадныхъ денежныхъ средствъ, требуетъ немалыхъ денежныхъ средствъ на собственно военныя издержки, и на оказаніе помощи больнымъ и раненымъ. Къ посильному участію въ этомъ-то дѣлѣ и постараемся склонять своихъ прихожанъ, сами показывая имъ примѣръ. Вѣдь наши неустрашимые воины изнемогаютъ на полѣ брани отъ холода и зноя, отъ постоянного сознанія близости смерти. Они безстрашно идутъ на жерла пушекъ, задыхаются отъ ядовитыхъ газовъ, умираютъ растерзанные гранатами. Никакое перо не въ состояніи изобразить всѣхъ ужасовъ браннаго поля. Въ жаркихъ бояхъ подъ ногами дѣйствующихъ частей цѣлыми кучами лежатъ судорожно корчась отъ невыносимыхъ страданій, неподобранные раненые, вся надежда которыхъ на помощь товарищей, находящихся въ строю. И помощь эта имъ по мѣрѣ возможности оказывается. Но, оказывая помощь несчастнымъ товарищамъ, воины отвлекаются тѣмъ самымъ отъ участія въ бою съ непріателемъ; отступая съ поля брани, они, притомъ же, не всѣхъ раненыхъ могутъ захватить съ собой. А потому, необходимо, чтобы на театрѣ военныхъ дѣйствій было достаточное количество братьевъ и сестеръ милосердія, не говоря уже о до-

статочномъ количествѣ перевязочныхъ матеріаловъ и всевозможныхъ медицинскихъ средствъ. Будемъ же склонять, братья-сопастыри, народъ къ пожертвованію на Красный Крестъ, который всѣмъ этимъ вѣдаетъ!.. И можно съ полною увѣренностью сказать, что не найдется крестьянки, которая не принесла бы на это св. дѣло куска или хотя отрѣзка холста; она и сама съ готовностію послала бы его солдатамъ, страдающимъ на войнѣ, да не знаетъ, кому, какъ и гдѣ передать; она даже не знаетъ, что въ Манчуріи терпятъ въ этомъ нужду. Нашлись бы и такія крестьянки, которыя дали бы что-либо и побольше холста. На деревенскихъ прихожанъ въ этомъ случаѣ должно обратить особенное вниманіе. Деревня—это вѣдь 100 милліоновъ народа—народа, правда, бѣднаго, но—кто отъ достатка, кто отъ бѣдности, а всѣ дадутъ что-нибудь. Денегъ у простого народа мало, а потому лучше всего привлекать ихъ къ пожертвованіямъ, главнымъ образомъ, натурою. Это дастъ возможность всѣмъ, даже бѣднякамъ, принять посильное участіе въ пожертвованіяхъ на св. дѣло. На войнѣ пригодится все. Кусокъ холста сбережетъ нѣсколько солдатскихъ ногъ, прикроетъ нѣсколько солдатскихъ плечей.. Пожертвованія натурою хорошо было бы сообразовать съ временемъ года: къ зимѣ—овчины, валенки, полушубки и т. д.; къ веснѣ и лѣту—другіе подходящіе предметы, въ особенности же—сапоги, которые, вслѣдствіе каменистой почвы Кореи, а также непроходимой вязкой грязи Манчуріи въ періодъ дождей, необыкновенно быстро изнашиваются.

Если когда, то именно теперь въ войскѣ—вся наша сила, весь нашъ оплотъ. Сознывая это, мы не должны забывать своей непремѣннѣйшей нравственной обязанности относительно тѣхъ воиновъ, которые волею Державнаго Вождя нашего призваны нынѣ въ дѣйствующую армію. Высочайшими указами исподволь объявляется мобилизація различныхъ военныхъ округовъ или нѣкоторыхъ частей ихъ. Сколько семействъ крестьянъ и городскихъ обывателей остаются безъ своихъ кормильцевъ! сколько проли-

вается слезъ отъ тягости разлуки съ отцами, мужьями и братьями!.. Но какъ ни тяжело разставаться, а неизбежно приходится того требовать долгъ. Но если долгъ однихъ—грудью идти противъ врага, то долгъ другихъ—оказывать посильную матеріальную помощь семействамъ тѣхъ чиновъ запаса, которые ушли на войну. Отсюда, на нашей же обязанности, братья-сопастыри, лежить—добрымъ словомъ привлекать своихъ прихожанъ къ пожертвованіямъ и на нужды семействъ ушедшихъ на войну чиновъ запаса. „Лиха бѣда—починъ“, говоритъ русская пословица; а разъ будетъ сдѣлано начало, то, безъ сомнѣнія, каждый изъ нашихъ прихожанъ, памятуя, что „по капелькѣ—море, а по былинкѣ—стогъ“, пожертвуетъ и этимъ семьямъ—если не деньгами и разными предметами, то хоть руками своими: поможетъ убрать и вспахать поле и т. п.

Итакъ, братья-сопастыри, въ наступившіе для нашей дорогой родины тяжелые дни поможемъ и мы ей съ своей стороны—кто словомъ, кто дѣломъ. Дадимъ отъ избытка своего хотя бы то, что намъ не нужно, побудимъ къ тому же и другихъ: это въ нашихъ рукахъ, была бы только добрая воля. Примемясь за дѣло со всею энергіею, а главное—безотлагательно: нужда не ждетъ, а все растеть и растеть.

Богъ на помощь святому и доброму дѣлу!

(Рук. для сельск. наст.).

Значеніе личнаго примѣра и качествъ учителя для успѣха воспитательнаго вліянія на учащихя ¹⁾.

Собственно говоря, существуетъ одно воспитательное орудіе, это—духъ воспитателя, но способы примѣненія этого орудія

¹⁾ По Бешу „Методика школьной дисциплины“.

могутъ быть различны. Воля воспитателя наиболѣе точно можетъ быть выражена словомъ; но сильнѣе, нежели слово, дѣйствуетъ на воспитанника дѣло, личный примѣръ воспитателя. Вотъ почему личный примѣръ воспитателя справедливо признается первымъ и существеннѣйшимъ орудіемъ школьной дисциплины. Только лицо, вполнѣ благовоспитанное, твердое въ нравственныхъ правилахъ, преданное своему дѣлу и искусное въ его веденіи можетъ быть хорошимъ учителемъ и дисциплинаторомъ. Только такое лицо способно увлекать своимъ примѣромъ и нравственно обладать надъ воспитанниками; только такое лицо способно и дѣлу обученія придать всю его силу и дѣйственность.

Что примѣръ оказываетъ могущественнѣйшее дѣйствіе въ дѣлѣ воспитанія, было сознано человѣчествомъ уже на первыхъ порахъ его историческаго существованія. Въ древней Персіи дѣтей учили воздержности на примѣрахъ строгаго воздержанія. Спартанскія дѣти учились самообладанію на примѣрѣ взрослыхъ гражданъ и трезвости на примѣрѣ пьяныхъ илотовъ, возбуждавшемъ отвращеніе. Римлянинъ бралъ сына своего въ гости съ собою, чтобы воздержаться отъ всякаго излишества, такъ какъ у римлянъ было принято въ присутствіи дѣтей не допускать ни дурныхъ рѣчей, ни дурныхъ дѣяній. Не нужно напоминать уже о томъ, что значилъ примѣръ въ благочестивой іудейской семьѣ, и въ особенности въ быту первыхъ христіанъ, когда твердость одного порождала героизмъ тысячъ.

Сила примѣра основывается на склонности человѣка къ подражанію вообще и на неудовлетворительности чувства, соединенной съ сознаніемъ себя ниже другихъ. Примѣръ даетъ ребенку наглядный образъ того, что и какъ онъ долженъ дѣлать. Поученіе примѣромъ есть, такъ сказать, наглядное обученіе нравственности. Примѣръ, который дѣти видятъ въ родителяхъ, невольно увлекаетъ ребенка, такъ какъ онъ во всемъ желаетъ подходить на большіяхъ. На первыхъ порахъ развитія для дитяти

собственно вѣтъ ни добраго, ни дурного примѣра. Онъ подражаетъ всему, что особенно поражаетъ его. И даже потомъ, когда у него является ясное сознаніе добраго и злого дѣла, онъ дѣйствуетъ гораздо болѣе подъ вліяніемъ примѣра, нежели этого сознанія. Вотъ почему хорошій примѣръ всегда дѣйствуетъ на дѣтей благотворно, дурной же не всегда производитъ то отрицательное дѣйствіе, на которое иногда расчитываютъ, а потому всегда представляетъ мѣру сомнительной полезности.

Въ виду этого первое требованіе, съ которымъ мы въ правѣ обратиться къ учителю, какъ воспитателю, заключается въ томъ, чтобы онъ былъ возможно болѣе строгъ къ самому себѣ.

Каковъ учитель, такова и школа. Если учитель желаетъ ввести въ школу добрый порядокъ, онъ самъ долженъ быть образцомъ порядочности. Если онъ желаетъ образовать въ воспитанникахъ нравственные характеры, онъ самъ долженъ прежде всего обладать таковыми. Учитель долженъ быть тѣмъ, чѣмъ онъ желалъ бы видѣть дѣтей. Ученики есть отраженіе учителя со всѣми его достоинствами и недостатками. Если учитель привѣтливъ и деликатенъ, то ученики дружелюбны и ласковы. Если онъ мраченъ и суровъ, то дѣти грубы и дики. Если учитель точенъ въ исполненіи обязанностей, то и дѣти аккуратны. Если онъ чистоплотенъ, то и дѣти опрятны. Если онъ трудолюбивъ и ревностенъ, то и дѣти внимательны.

Быть примѣромъ во всѣхъ отношеніяхъ—дѣло далеко не легкое. Вотъ почему учитель долженъ быть строгъ къ себѣ даже въ мелочахъ. Онъ долженъ помнить, что ни одинъ промахъ его не пройдетъ безслѣдно для класса. Замѣчая же въ ученикахъ тѣ или другіе недостатки, онъ долженъ добросовѣстно поискать причины этихъ недостатковъ прежде всего въ самомъ себѣ.

**Замѣтка объ апостольскихъ и евангельскихъ чтеніяхъ въ 190⁴/₅
Пасхальномъ году.**

Какъ извѣстно, отъ Пятидесятницы до недѣли Мытаря и Фарисея назначены апостольскія и евангельскія чтенія на Литургіи для 32 Седмиць. Но если „Пасха вѣѣ“, т. е., если въ послѣдующемъ году Пасха позже, чѣмъ въ предыдущемъ, то между Пятидесятницей и недѣлей Мытаря и Фарисея больше 32 седмиць. Въ 1905 году воскресенье 33-ьей недѣли будетъ 2-го января, а недѣля Мытаря и Фарисея—только 6 февраля, такимъ образомъ не достааетъ чтеній для пяти седмиць. Въ такомъ случаѣ, согласно указанію Устава ¹⁾ (послѣ 7-го января, о недѣлѣ по Просвѣщеніи) нужно „возвратиться на мимошедшія недѣли“, т. е. повторить чтенія пяти седмиць. Но такъ какъ шесть воскресныхъ дней (недѣли „предъ“ и „по“ Воздвиженіи, Рождествѣ Христовѣ и Просвѣщеніи) имѣютъ особыя евангельскія и апостольскія чтенія на Литургіи, то въ эти воскресные дни можно опустить рядовыя чтенія ²⁾.

Кромѣ того, согласно указанію Служебнаго Евангелія ³⁾, чтенія изъ Евангелія Луки, (которое начинается съ понедѣльника 18-й седмицы), не могутъ начинаться до праздника Воздвиженія Креста Господня. Поэтому, съ понедѣльника 13-го сентября 1904-го года нельзя начинать Евангелія отъ Луки, а въ пять дней (съ 13-го по 17-ое сентября включительно) нужно повторить апостолы и евангелія какой-нибудь предшествующей седмицы. Въ субботу 18-го сентября можно читать апостолъ и евангеліе субботы по Воздвиженіи, а 19-го сентября—только недѣли по Воздвиженіи, оставляя рядъ (недѣля 18-ая) и тогда начинать чтеніе Евангелія отъ Луки съ 20-го сентября—поне-дѣльника по Воздвиженіи.

¹⁾ Уставъ, Изданіе Почаевской Лавры 1867 года. Листъ 154.

²⁾ См. Уставъ л. л. 125 и 126, 17-го и 18-го декабря.

³⁾ См. Служебное Евангеліе. Москва. 1868 года. Листъ 4-ый.

На основаніи этихъ указаній Устава и Евангелія, апостольскія и евангельскія чтенія по воскресеніямъ въ 190⁴/₅ Пасхальномъ году должны быть распределены въ слѣдующемъ порядкѣ: Семнадцать недѣль отъ Пятидесятницы до 12-го сентября (недѣля 17-я и „предъ Воздвиженіемъ“) читать согласно Указателю. 19-го сентября—недѣля по Воздвиженіи. Начиная съ слѣдующаго воскресенія, апостолы и евангелія должны отставать на одну недѣлю сравнительно съ Указателемъ. Такъ напр., 26-го сентября должно читать апостоль и евангеліе Іоанну Богослову и недѣли 18-ой, а не 19-ой, 3-го октября—недѣли 19-ой, а не 20-ой и т. д.

28-го ноября, такимъ образомъ, должно читать евангеліе и апостоль 27-ой, а не 28-ой недѣли; 5-го декабря—апостоль 28-й, а евангеліе 29-ой недѣли, потому что евангеліе 28-ой, а апостоль 29-ой недѣли должно читать въ недѣлю Св. Праотець ¹⁾ (12 декабря 1904 года). 19-го декабря—недѣля Св. Отець.

26 декабря 1904 года—недѣля по Рождествѣ Христовомъ.

2 января 1905 года—недѣля предъ Просвѣщеніемъ.

9 января 1905 года—недѣля по Просвѣщеніи.

16 января 1905 года—30-ая недѣля по Пятидесятницѣ.

23 января 1905 года—31-ая недѣля по Пятидесятницѣ.

30 января 1905 года—32-ая недѣля по Пятидесятницѣ (о Закхѣѣ и апостоль и евангеліе Трехъ Святителямъ).

6-го февраля—недѣля Мытаря и Фарисея (начало Тріодіи Постной).

Апостолы и евангелія будничныхъ дней тоже должны отставать на одну седмицу, начиная съ 20-го сентября, вслѣдствіе вышеприведеннаго требованія Служебнаго Евангелія: „Аще бо въ Пасха будеть.. возвращайся вспять, и отнюдуже хошеши, чти пять дней.... Отъ Луки же Святое Евангеліе четется отъ начала въ понедѣльникъ по Воздвиженіи Креста“ ²⁾...

¹⁾ См. Уставъ, 11-го декабря, листъ 121.

²⁾ Служебное Евангеліе. Листъ 4-ый. „Сказаніе приемиющее всего лѣта число евангельское, и Евангелистомъ пріятіе, откуда начинаютъ, и до гдѣ стоятъ“.

Если, согласно этому указанію, начать читать евангеліе отъ Луки съ 20-го сентября, то апостольскихъ и евангельскихъ чтеній, согласно Указателю, станеть до 8-го января 1905 года. Съ 10-го же января по 5-ое февраля (въ теченіе трехъ седмиць) придется повторить чтеніе 30, 31 и 32-ой седмиць.

Нужно еще имѣть въ виду и то, что въ этомъ году одна суббота между Рождествомъ Христовымъ и Крещеніемъ, по этому въ Уставѣ указано ¹⁾, что апостоль и евангеліе субботы по Рождествѣ должно читать въ пятницу 31-го декабря, а 1-го января—субботы предъ Просвѣщеніемъ и Обрѣзанія.

Священникъ *Н. С.*

(„Волын. Епарх. Вѣд.“).

О БЪ Я В Л Е Н І Я :

ВЪ МОСКОВСКОЙ СИНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ

ПЕЧАТАЕТСЯ НОВОЕ ИЗДАНИЕ:

МИНЕИ-ЧЕТЫ на русскомъ языкѣ въ 12 книгахъ. (Житія Святыхъ, изложенныя по руководству Четихъ-Миней Св. Димитрія Ростовскаго, съ дополненіями изъ Пролога, объяснительными примѣчаніями и изображеніями святыхъ и праздниковъ).

Поступили въ продажу:

1) **Мѣсяцъ Сентябрь**, цѣна въ бум. 1 руб. 85 коп., въ кореш. 2 руб. 20 коп., въ коленк. съ саф. кореш. 2 руб. 80 коп., въ кожѣ 3 руб., въ шагр. съ зол. обр. 4 руб. 25 коп.

2) **Мѣсяцъ Октябрь**, цѣна въ бум. 1 руб. 85 коп., въ кореш. 2 руб. 20 коп., въ коленк. съ саф. кореш. 2 руб. 80 коп., въ кожѣ 3 руб., въ шагр. съ зол. обр. 4 руб. 25 коп.

3) **Мѣсяцъ Ноябрь**, цѣна въ бум. 2 руб. 30 коп., въ кореш. 2 руб. 70 коп., въ коленк. съ саф. кореш. 3 руб. 30 коп., въ кожѣ 3 руб. 50 коп., въ шагр. съ зол. обр. 4 руб. 75 коп.

¹⁾ Уставъ, 26 декабря, листъ 141.

4) **Мѣсяць Денабрь**, цѣна въ бум. 2 руб. 40 коп., въ кореш. 2 руб. 80 коп., въ коленк. съ саф. кореш. 3 руб. 40 коп., въ кожѣ 3 руб. 60 коп., въ шагр. съ зол. обр. 4 руб. 75 коп.

Въ непродолжительномъ времени окончатся печатаніемъ Январская книга.

Нѣкоторыя житія издаются отдѣльными брошюрами. Въ настоящее время выпущено до 70 брошюръ, цѣною отъ 6 до 40 коп.



Предпринято новое изданіе

службъ на двенадцатые и другіе праздники, съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей и нотныхъ пѣснопѣній, съ изображеніемъ праздниковъ и художественными украшеніями, въ 8 д. листа.

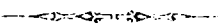
Поступили въ продажу:

Рождество Христово, цѣна въ бум. 75 коп., въ кол. 1 руб. 10 коп., въ коленк. съ саф. кореш. 1 руб. 25 коп., въ шагр. 1 руб. 75 коп., въ шагр. съ зол. обр. 2 руб. 50 коп.

Срѣтеніе Господне, цѣна въ бум. 55 коп., въ коленк. 85 коп., въ коленк. съ саф. кореш. 1 руб., въ саф. 1 руб. 50 коп., въ саф. съ зол. обр. 2 руб. 25 коп.

Благовѣщеніе Пр. Богородицы, цѣна въ бум. 65 коп. въ коленк. 1 руб. 5 коп., въ коленк. съ кор. 1 руб. 25 коп., въ саф. 1 руб. 65 коп., въ шагр. съ зол. обр. 2 руб. 5 коп.

Входъ Господень въ Іерусалимъ, въ бум. 60 коп., въ кол. 1 руб., въ кол. съ саф. кор. 1 руб. 15 коп., въ шагр. съ зол. обр. 2 руб. 35 коп.



Новыя изданія:

Евангеліе въ порядкѣ церковныхъ чтеній, 4 д. л., съ кин., цер. печ., въ бум. 5 руб., въ коленк. съ саф. кореш. 7 руб. 50 коп.

Иноческое келейное правило, 8 д. л., цер. печ. съ кин., въ бум. 75 коп., въ коленк. съ саф. кореш. 1 руб. 25 коп.

Молитвословъ толковый краткій въ 8 д. л., цер. и гр. печ., въ бум. 15 коп., въ коленк. 35 коп.

Послѣдованіе вечерни (изъ Служебника), цер. печ. съ кин., въ 32 д. л., въ бум. 15 коп., въ коленк. 35 коп.

Послѣдованіе утрени (изъ Служебника), цер. печ. съ кин., въ 32 д. л., въ бум. 15 коп., въ коленк. 35 коп.

Служба съ анаеистомъ прп. Серафиму Саровскому, въ 8 д. л., цер. печ. съ кин., въ бум. 65 коп., въ коленк. 1 руб. 15 коп.

То же, въ 32 д. л., безъ кин., въ бум. 15 коп.

Служба прп. Серафиму Саровскому, въ бум. 40 коп., въ коленк. 90 коп.

Анаеистъ прп. Серафиму Саровскому, въ 8 д. л., цер. кр. печ., въ бум. 30 коп., въ коленк. 75 коп.

Анаеистъ прп. Серафиму Саровскому, въ 32 д. л., цер. печ., безъ кин., въ бум. 8 коп.

Листни для духовно-нравственнаго чтенія, содержащіе Житія Святыхъ, общедоступное объясненіе Священнаго Писанія, православнаго богослуженія, церковныхъ службъ, пѣснопѣній, исторіи и символики христіанскаго храма, исторія и значенія церковныхъ праздниковъ и т. п. Цѣна за 1 листокъ 2 коп., 25 листковъ—35 коп., 50 листковъ—70 коп., 100 листковъ—1 руб. 40 коп.

Молитвы, положенныя для изученія въ первый годъ курса церковно-приходскихъ школъ, цер. кр. печ., въ 12 д. л., въ бум. 3 коп.

Псалтирь въ 8 д. л., цер. печ. съ объяснительными примѣчаніями, въ бум. 40 коп., въ коленк. 70 коп.

Псалтирь въ 8 д. л., гр. печ., въ бум. 22 коп., въ кол. 45 коп.

Библия въ 4 д. л., цер. печ., въ бум. 3 руб. 70 коп., въ коленк. съ саф. кореш. или въ кожѣ 6 руб., въ шагр. съ зол. обр. 10 руб.

Сборникъ священныхъ изображеній Воскресенія Христова и дванадесятихъ праздниковъ, съ приложеніемъ тропарей, кондаковъ, объяснительныхъ замѣтокъ и нотныхъ пѣснопѣній, на 14 листахъ (56 стр.) въ папкѣ 1 руб. 65 коп., въ коленк. 2 руб. 15 коп., въ коленк. съ зол. тисн. 2 руб. 65 коп.

Иконы Спасителя и Божіей Матери Иверскія, отпечатанныя въ 18 красокъ, размѣромъ 4×5 верш., цѣна на бумагѣ 30 коп., на полотнѣ, наклеенномъ на доску 1 руб., на полотнѣ, наклеенномъ на доску съ металлическою рамкою, съ атласнымъ подборомъ—3 руб.

Иконы Спасителя, Божіей Матери Иверскія и Владимірскія, свят. Николая и Прп. Сергія Радонежскаго, въ краскахъ, размѣромъ 5×6 верш., цѣною на бумагѣ 50 коп., на полотнѣ 70 коп., на полотнѣ, наклеенномъ на доску 1 руб. 40 коп., тоже съ металлическою рамкою, съ атласнымъ подборомъ—3 руб. 75 коп.

Иконы Божіей Матери Казанскія малаго формата на полотнѣ 20 коп. на полотнѣ, наклеенномъ на доску 40 коп., тоже съ металлическимъ ободкомъ, съ атласнымъ подборомъ 1 руб. 50 коп.

Иконы Прп. Сергія Радонежскаго и Прп. Серафима Саровскаго, размѣромъ 2×4 верш., отпечатанныя черною краскою въ нѣсколько тоновъ, на полотнѣ цѣна 20 коп., на полотнѣ, наклеенномъ на доску, 40 коп., тоже на шелку, наклеенномъ на доску, съ металлическимъ ободкомъ съ атласнымъ подборомъ, цѣна 2 руб. 50 коп.

МЕТАЛЛИЧЕСКІЕ КРЕСТИКИ разныхъ форматовъ и цѣнъ:

Крупные 1 шт. простые 3 коп., золоч. 4 коп., 100 прост.—1 руб. 80 коп., золоч.—2 руб. 80 коп., 1000 прост. 15 руб., золоч. 25 руб.;

Средніе 1 шт. прост. 3 коп., золоч. 4 коп., 100 прост. 1 р. 75 к., золоч. 2 руб. 75 коп., 1000 прост. 14 руб., золоч. 24 руб.;

Мелкіе 1 шт. прост. 2 коп., золоч. 3 коп., 100 прост. 1 р. 40 к., золоч. 2 руб. 40 коп., 1000 прост. 12 руб., золоч. 22 руб.;

Самые мелкіе 1 шт. прост. 2 коп., золоч. 3 коп., 100 прост. 1 руб. 30 коп., золоч. 2 руб. 30 коп., 100 прост. 11 руб. и золоч. 21 руб.

Имѣются серебряные кресты на разныхъ цѣнахъ.

Картины въ 12 красокъ на открытыхъ листахъ съ текстомъ, цѣною по 8 коп.:

- 1) Десять заповѣдей. 2) Заповѣди Блаженствъ. 3) Благословеніе дѣтей.
- 4) Чудесная помощь св. Александру Невскому. 5) Св. Алексій митр. исцѣляетъ царицу Тайдулу. 6) Святитель Христовъ Николай въ скорбяхъ милосердый и скорый помощникъ. 7) Святитель Христовъ Николай избавляетъ отъ меча невинно осужденныхъ. 8) Святитель Христовъ Николай спасаетъ патріарха отъ потопленія. 9) Чудесное освобожденіе ап. Петра. 10) Прп. Сергій, печальникъ земли Россійскія, благословляетъ великаго князя Димитрія на брань съ Мамаемъ.
- 11) Явленіе Пр. Богородицы великому подвижнику Прп. Сергію.

Постепенно будутъ выходить новыя картины.

Въ Типографіи имѣется рядъ изданій въ изящныхъ переплетахъ для подарковъ и раздачи воспитанникамъ учебныхъ заведеній.

Каталоги высылаются бесплатно.

О продолженіи изданія при Кіевской духовной Семинаріи

ЖУРНАЛА

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1905 подписномъ году.

Въ 1905 подписномъ году журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“, вступая въ 46-й годъ существованія, останется вѣрнымъ своей задачѣ—служить, по мѣрѣ силъ, интересамъ православнаго русскаго духовенства и содѣйствовать ему въ его святомъ и многотрудномъ дѣлѣ. Наше время особенно настойчиво призываетъ пастырей къ единодушной и одушевленной работѣ на нивѣ народнаго образованія во имя Христа и Церкви и къ энергической борьбѣ съ врагами вѣры православной, прикрывающимися не рѣдко обманчивой личиной друзей и защитниковъ ея. Замѣтно оживилъ въ послѣднее время въ русскомъ обществѣ и интересъ къ вопросамъ приходской жизни и дѣятельности пастырей, какъ устроителей и руководителей различныхъ приходскихъ учреждений. Православному духовенству, испытанному въ многолѣтовомъ служеніи русскому народу, не страшны рѣзкія нападки и обвиненія извѣстной части общества и печати, но ему полезно прислушиваться къ дружественному голосу свѣтскихъ писателей, совітамъ и руководственнымъ указаніямъ опытныхъ пастырей. Во взаимообщеніи и единеніи—прочный залогъ для успѣшной дѣятельности и для успѣшной борьбы, а потому „Руководство для сельскихъ пастырей“ съ полною готовностью предлагаетъ свои страницы всѣмъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться своими мыслями, наблюденіями и опытомъ съ соиастырями. Въ тѣхъ же цѣляхъ возможно широкаго ознакомленія читателей съ указаніями опыта и самой дѣятельности пастырей, журналъ въ 1905 подписномъ году будетъ давать время отъ времени на своихъ страницахъ свѣдѣнія въ формѣ достаточно полныхъ обзорнѣй церковной и пастырской дѣятельности отечественной, восточно-православныхъ и западныхъ инославныхъ церквей.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 еженедѣльно выходящихъ номеровъ, что составитъ три тома, изъ 12 книжекъ „Проповѣдей“ и 12 выпусковъ „Богословскаго библіографическаго Листка“. Кроме того, въ 1905 г. Редакція дастъ подписчикамъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, „Богослуженія Православной Церкви“. Выпускъ 1-й. **Божественная литургія св. Іоанна Златоуста** (параллельно славянскій и русскій текстъ церковныхъ молитвословій и пѣснопѣній съ общедоступными объясненіями подъ строкой).

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской имперіи **ШЕСТЬ рублей.**

Плата за журналъ по оффиціальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ можетъ быть отсрочена до сентября 1905 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.

Въ Редакціи имѣются для продажи экземпляры журнала и „Проповѣди“ за прежніе годы по удешевленной цѣнѣ, именно:

I) Полные экземпляры журнала за 1888, 1889, 1890, 1891, 1894 и 1895 годы съ приложеніями—по 3 руб.; за 1892, 1896, 1897 и 1898 годы съ приложеніями по 4 руб.; за 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1899, 1900, 1902 и 1904 годы съ приложеніями—по 5 рубл.

II) Приложенія къ журналу.—„Проповѣди“: 1) Вып. II-й, изд. 1888 г., 2) Вып. 12-й, изд. 1889 г., 3) Вып. 13-й, изд. 1890 г., 4) Вып. 14-й, изд. 1891 г., 5) Вып. 17-й, изд. 1894 г., 6) Вып. 18-й, изд. 1895 г., 7) Вып. 19-й, изд. 1896 г., 8) Вып. 20-й, изд. 1897 г., 9) Вып. 21-й, изд. 1898 г.—**по 1 руб. 50 коп.**; 10) Вып. 6-й, изд. 1883 г., 11) Вып. 9-й, изд. 1886 г., 12) Вып. 15-й, изд. 1892 г., 13) Вып. 22-й, изд. 1899 г., 14) Вып. 23-й, изд. 1900 г., 15) Вып. 24-й, изд. 1901 г., 16) Вып. 25-й, изд. 1902 г., 17) Вып. 27-й, изд. 1904 г. — **по 2 руб.** за каждый отдѣльный выпускъ.

III. Слѣдующія отдѣльныя изданія:

1) **Избранныя слова и бесѣды** высокопреосвященнаго Платона, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, говоренныя въ разные годы на дни воскресные и праздничные. Цѣна 1 р. 20 к. (вмѣсто 2 р.).

2) **Сборникъ поученій на случай неурожая.** Цѣна 1 руб.

3) **Катихизическія бесѣды** къ сельскимъ прихожанамъ, или весь Православный Катихизисъ въ бесѣдахъ. Свящ. *И. Скарданицкаго*. Изд. 2-е, исправленное и значительно дополненное. Цѣна 1 руб.

4) **Пастырскій голосъ къ прихожанамъ противъ толковъ о передѣлѣ земли.** Свящ. *И. Граціанскаго*. Цѣна 6 коп.

5) **Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно и церковнослужителей.** Второе, исправленное и дополненное, изданіе. Цѣна 60 коп.

6) **Практическія наставленія митрополита Григорія пастырямъ** по предмету спасительнаго дѣйствія на раскольниковъ. Цѣна 60 коп.

7) **Торжествуй, наша обитель.** Гимнь для хора при встрѣчѣ пресвященныхъ во время посѣщенія ими учебныхъ заведеній, монастырей и т. п. мѣсть. Партитура и слова. Цѣна для 2-хъ теноровъ и 2-хъ басовъ 75 коп., для 4-хъ женскихъ голосовъ 60 коп.

8) **Руководство къ изяснительному чтенію Четвероевангелія и Дѣяній Апостольскихъ.** Составилъ *А. Ивановъ.* Цѣна 2 руб.

9) **О церковномъ пѣніи Православной Греко-Россійской Церкви.** *И. В. Вознесенскаго.* Цѣна 1 руб. 50 коп.

10) **Толковое Евангеліе отъ Іоанна** *Евѳимія Зинабена.* Цѣна 1 руб. 50 к.

11) **Пастырскія посланія ап. Павла** въ толкованіи *Икуменія.* Переводъ съ греческаго. Цѣна 50 коп.

12) **Врачебные совѣты.** Краткое описаніе болѣзней человѣка и лѣченіе ихъ доступными средствами при отсутствіи врача, съ приложеніемъ статьи о дезинфекціи. *Вр. Ѳ. Н. Д.* Цѣна 1 руб. 50 коп.

13) **Указатель къ ж. „Руководство для сельскихъ Пастырей“** съ 1860 по 1869 г. Цѣна 30 коп.

14) *Л. Д. Малашкина.* Въ память въ Бозѣ почившаго Императора Александра III **Русскій Траурный Маршъ,** написанный на мелодію „Покой Спасе Нашъ“ для фортепіано въ 2 руки. Цѣна 60 коп.

15) **Поученія, рѣчи и вѣббогослужебныя чтенія** Арх. Іоаннікія. Цѣна 1 руб. 50 коп.

16) *А. Юрьевскій.* **Гомилетина, или наука о пастырскомъ проповѣданіи слова Божія.** Цѣна 2 руб.

17) **Сборникъ главнѣйшихъ пѣснопѣній** Божественной литургіи Кіевскаго распѣва. Перел. на три голоса *В. Г. Петрушевскаго.* Цѣна 60 коп.

18) **Главнѣйшія пѣснопѣнія** Всенощнаго бдѣнія Кіевскаго распѣва въ общедоступномъ переложеніи на три голоса. *В. Г. Петрушевскій.* Цѣна 60 коп.

19) **Сборникъ духовно-музыкальныхъ произведеній.** Состав. *В. Г. Петрушевскій.* Цѣна 75 коп.

20) **Сборникъ рѣшеній недоумѣнныхъ вопросовъ** изъ пастырской практики. Вып. I. Службы круга суточнаго, седмичнаго и годичнаго. Цѣна 75 коп.

21) **Православная догматика для народа.** Катихизическія поученія на 10 заповѣдей Закона Божія. Свящ. *В. Гридина.* Цѣна 60 коп.

Открыта подписка на новый

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

„Новости Богословской Литературы“

на 1904 годъ.

Журналъ будетъ выходить шесть разъ въ годъ по слѣдующей программѣ:

1. Систематическій списокъ заглавій русскихъ новыхъ книгъ и содержащихся въ русскихъ повременныхъ изданіяхъ статей, рецензій, замѣтокъ и т. под. по всѣмъ богословскимъ, философскимъ, филологическимъ и историческимъ дисциплинамъ, входящимъ въ программы духовныхъ семинарій и академій, съ именными указателями къ этому списку; въ случаѣ неясности заглавій послѣднія поясняются выраженіями, заимствованными изъ статей и оглавленій книгъ, безъ критическихъ замѣчаній. Книги и статьи будутъ распредѣляться въ журналъ по слѣдующимъ частнымъ отдѣламъ: 1) Священное писаніе. 2) Патристика. 3) Основное Богословіе и Апологетика. 4) Догматическое Богословіе. 5) Сравнительное Богословіе. Исторія и Обличеніе русскаго раскола и сектантства. 6) Нравственное Богословіе и Назидательное чтеніе. 7) Литургика. 8) Гомилетика. 9) Пастырское Богословіе и Пастырская практика. 10) Церковное право и право вообще. 11) Философія. 12) Психологія. 13) Педагогика. Состояніе школьнаго дѣла. 14) Литература иностранная и русская; филологія и библиографія. 15) Библейская исторія съ библейскою археологіей. 16) Церковная исторія съ церковною археологіей. 17) Всеобщая исторія. 18) Исторія русской церкви. 19) Исторія Россіи. 20) Справочныя книги.

2. Почтовый ящикъ, который будетъ давать отвѣты на запросы, исключительно касающіеся входящей въ отдѣлъ первый программы журнала литературы, т. е. будетъ давать указанія литературы по интересующимъ вопросамъ, мѣста пріобрѣтенія и цѣны нужныхъ книгъ, нахождения нужныхъ статей въ томъ или другомъ журналѣ и т. п. Правомъ полученія отвѣтовъ на запросы пользуются исключительно подписчики журнала.

3. Объявленія о книгахъ и журналахъ, а также и другія объявленія торгового характера и т. п. **О всѣхъ присланныхъ въ редакцію журнала книгахъ въ двухъ номерахъ журнала печатаются объявленія бесплатно.**

4. Въ качествѣ приложенія къ журналу въ 1904 г. будутъ даны: а) Систематическій указатель къ „Православному Обзорѣнію“ за 1887—1891 годы, и б) Каталогъ указателей къ русскимъ періодическимъ изданіямъ.

Подписная цѣна за годъ съ пересылкой и доставкой 2 руб., безъ доставки на мѣстѣ 1 руб. 75 коп.

Для своевременнаго занесенія въ журналъ точныхъ заглавій необходима присылка въ редакцію вновь выходящихъ книгъ и журналовъ.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московской губерніи, Редакція журнала „Новости Богословской Литературы“.

Редакторъ-Издатель

*Библіотекаръ Московской Духовной
Академіи К. ПОПОВЪ.*

ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

„БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для церковноприходскихъ школъ
въ 1905 году

*Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на
тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.*

„БОЖІЯ НИВА“ имѣетъ цѣлю: оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ церковноприходскихъ школахъ въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей народа въ духѣ христіанскаго благочестія и родныхъ преданій старины; дать этимъ труженникамъ возможность обмѣниваться мыслями по тѣмъ вопросамъ, которые особенно тревожатъ ихъ христіанскую совѣсть; показывать на фактахъ, какъ велико и свято то дѣло, коему они служатъ, какъ и чѣмъ проявляетъ себя это дѣло въ жизни, какъ въ самой школѣ, такъ и внѣ ея; въ чемъ состоитъ тотъ идеаль, къ коему должна быть направлена вся ихъ будничная работа „БОЖІЯ НИВА“ стремится указать, при помощи Божіей, тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго *сердца*. Теплое сочувствіе, съ какимъ повсюду встрѣчено было наше скромное изданіе, и постоянно увеличивающееся, по мѣрѣ ознакомленія съ нимъ, число читателей, даютъ намъ увѣренность, что труженники народныхъ школъ находятъ въ немъ то, что такъ благопотребно для нихъ особенно въ наше время, время всякихъ тлетворныхъ вѣяній не только въ области педагогики, но и вообще въ религиозной жизни современнаго общества.

Училищнымъ Советомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ библиотеки церковныхъ школъ.—Епархіальные Училищные Советы могутъ вносить „Божію Ниву“ въ списокъ изданій, требуемыхъ ими изъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совета за счетъ суммъ, ассигнуемыхъ на школьныя библиотеки.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

1. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посвяты и востоды: Лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы. Троицкое чтеніе для дѣтей“.
- (12 №№ въ годъ). Кромѣ того въ будущемъ 1905 г. читатели „Божіей

Нивы“, съ благословенія Московск. первосвященника, получаютъ *бесплатное* приложеніе въ видѣ книги подѣ заглавіемъ: **БЕСѢДЫ О ВОСПИТАНІИ ДѢТЕЙ**, которая въ отдѣльной продажѣ можетъ быть высылаема за 40 коп. съ пересылкой.

Объемъ изданія—отъ 1 до 3-хъ печатныхъ листовъ.

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями **ОДИНЪ РУБЛЬ** съ перес.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе номера съ приложеніями. Первый томъ **БОЖІЕЙ НИВЫ** (1—12 1902 г.), а также 2-й томъ (13—24 1903 г.) и 3-й, по истеченіи 1904 года (25—36) можно получать безъ переплета за 1 руб. 10 коп. каждый томъ, а въ коленкоровомъ переплетѣ за 1 р. 75 к. съ пересылкою. **ЗЕРНЫШКИ** можно получать по 5 к. за книжку безъ пересылки и по 7 к. съ пересылкою, а при требованіи на 1 руб. высылаются 20 книжекъ.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ Редакцію „*Божіей Нивы*“.

ГОЛОСЪ ПАСТЫРСКАГО СЕРДЦА.

СБОРНИКЪ ПОУЧЕНІЙ, РАЗМЫШЛЕНІЙ И ДР. СТАТЕЙ

ПРОТОІЕРЕЯ М. І. ХИТРОВА.

ДВА ТОМА. (Всего 490 страницъ).

Въ этой книгѣ собраны небольшія статьи, рассказы, очерки и поученія, приуроченныя къ особенно-знаменательнымъ днямъ въ жизни православнаго Русскаго человѣка, а также поученія къ учащимся. Крайне разнообразныя по содержанію, предлагаемыя статьи всѣ проникнуты тѣмъ православнымъ русскимъ духомъ, который имѣлъ въ о. Михаилѣ одного изъ наиболѣе яркихъ своихъ представителей и выразителей... Приуроченныя къ извѣстнымъ событіямъ въ годичномъ кругѣ религіозной жизни Русскаго православнаго человѣка, онѣ расположены въ порядкѣ по мѣсяцамъ, начиная съ января, соотвѣтственно числамъ тѣхъ событій, къ которымъ относятся, и даютъ такимъ образомъ православному читателю назидательное чтеніе въ теченіе пѣлаго года. Поученія о. Михаила истекали прямо изъ сердца, его статьи были всегда проникнуты глубокой сердечностью, его слово было всегда словомъ отъ души... Вотъ почему мы не нашли лучшаго названія этому сборнику, какъ „*Голосъ Пастырскаго Сердца*“.

Цѣна за *оба тома* сей книги безъ пересылки 2 р., съ перес. 2 р. 50 к., въ папкѣ-корешкѣ—2 р. 60 к., съ перес. 3 р. 10 к., въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 25 к.

НОВАЯ КНИГА:
Б О Ж Ъ И И С К Р Ы.

29 назидательныхъ разсказовъ.

Д. ВВЕДЕНСКАГО.

Въ предлагаемыхъ читателямъ Троицкихъ изданій разсказахъ нѣтъ лжи. Здѣсь собрано преимущественно только то, что подслушано въ тишинѣ сельскаго уединенія, у нашего добраго русскаго поселянина или у лицъ, близко соприкасающихся съ нимъ и живущихъ среди него. А нашъ поселянинъ любитъ въ часы досуга, въ минуты отдыха отъ своей трудовой жизни, повѣдать въ назиданіе потомкамъ поучительное изъ былого... Онъ старательно отмѣчаетъ, обыкновенно, торжество добра надъ зломъ, правды надъ неправдою, вѣры надъ невѣріемъ, благодати Божіей надъ надменною силою человѣческой... Эти-то отдѣльныя странички изъ бытовой жизни Русскаго народа, эти-то искорки свѣта Божьяго, какъ выраженіе крѣпкой народной вѣры въ благодатную силу Божію, въ торжество добра и правды, и даются въ этомъ сборникѣ, гдѣ какъ мы сказали, совершенно нѣтъ мѣста вымыслу и какимъ либо особымъ литературнымъ прикрасамъ.

Цѣна 60 коп., съ пересылкой 85 коп.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посаль, Моск. губ., въ Редацію „Троицкихъ Листковъ“.

СОДЕРЖАНІЕ.—Слово въ день восшествія на престолъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА.—Школа и противники ея въ деревнѣ Велинѣ, Егорьевскаго уѣзда.—Слово предъ освященіемъ Велинской школы.—Архіепископъ Макарій, бывшій Донской и Новочеркасскій. (Продолженіе).—Хроника. Архіерейскія служенія.—Извѣстія и замѣтки.—Открытое письмо братьямъ-сопастырямъ.—Значеніе личнаго примѣра и качества учителя для успѣха воспитательнаго вліянія на учащихся.—Замѣтка объ апостольскихъ и Евангельскихъ чтеніяхъ въ 1904½ Пасхальномъ году.—Объявленіи.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ.*

Печатать дозволяется. Ноября 10 дни. Цензоръ, Прот. Александръ Боголюбовъ.

№ 503. Рязань. Типографія Братства св. Василия. 1904.