

СОДЕРЖАНИЕ.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

	Стр.
<i>Решения Епархіальнаго Начальства.</i>	
Отъ Исковской Духовной Консисторіи (разныя свѣдѣнія) Византскія мѣста	403
<i>Епархіальныя извѣщенія.</i>	
Служенія Его Преосвященства	404
Журналъ съѣзда Великолукскаго духовно-училищнаго округа	405
Разсужденіе о церковныхъ приходахъ	505
Труды отъ депутатами Печор. дух.-учил. округа	425
Извѣщеніе о движимыи суммѣ и матеріаловъ по Епарх. свѣдѣному закону на сентябрь мѣсяць 1905 г.	404
ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.	
Государственная Дума и пастырь церкви (пред. слѣдуетъ)	463
Собраніе настоятелей монастырей	497
Ссылка чужаки на служебнѣи Общественному крестьянину	476
<i>Епархіальная хроника:</i>	
1) Монашеское собраніе духовенства; 2) Выбѣгослужебная чтенія, Почта и канцелярія	478
а) на современныя темы; б) проектъ о пастырскомъ служебнѣи; в) восстановление Курсканаго съѣзда; г) восстановление Персанаго съѣзда д и е) канцелярія, оставшіяся отъ номера 22-го	481
Выбѣгослужебная чтенія	484
Библиографія	900
<i>Объявленія:</i>	
1) объ изданіи Колокола 2) Церков. Вѣстника 3) Радуга	485

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

ИСКОВСКИЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 5 р. съ перес.
--

НА 1906 ГОДЪ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Отдѣль- ный № 25 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ редакціи «Исковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», въ Духовной Семинаріи въ гор. Исковѣ.

При возобновленіи подписки необходимо провѣрять старые адреса. За переимѣну адреса въ серединѣ года будетъ взиматься дополнительная плата въ 10 коп.

С. о. благотворителемъ, при отсылкѣ въ редакцію проситъ прислать денегъ за извѣстныи округъ, благоволять прилагать и списокъ самыхъ погостовъ своего округа, съ точнымъ почтовымъ адресомъ каждаго погоста.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

Отъ Псковской Духовной Консисторіи.

Указами Св. Синода отъ 7 и 18 ноября с. г. за № 11113 и 11614 назначены пенсіи: заштатному псаломщику-діакону Порховскаго Троицкаго собора Симеону Ратьковскому 100 руб. (съ 30 сентября с. г.) и заштатному псаломщику-діакону Спасо-Преображенской церкви г.р. Великихъ Лукъ Симеону Тихомирову 100 руб. (съ 28 сентября).

Указомъ Св. Синода отъ 7 ноября с. г. за № 11114 назначено единовременное пособіе вдовѣ діакона Евоніи Вознесенской съ несовершеннолѣтними дѣтьми 100 руб.

Опредѣлены на мѣста: *священническія*: въ погостѣ Болчице, Порховскаго у., заштатный священникъ пог. Плесь, Новоржевскаго уѣзда, Іаковъ Жемчужникъ (9 ноября); *псаломщицкія*: въ Троицкому собору г. Порхова бывший учитель Новской церковно-приходской школы, Великолукскаго уѣзда, Николай Черепинъ (7 ноября).

Ворекъщенныя на мѣста: въ Николаевской церкви г. Порхова священникъ церкви Порховскаго духовнаго училища Василій Красноуховъ (17 ноября); въ пог. Ситни, Порховскаго уѣзда, священникъ пог. Маль, Псковскаго уѣзда, Александръ Дегожскій (18 ноября).

Вакантны мѣста: *священническія*: при Воронцовскомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ; Вышгородкѣ, Остр. у.; Плесахъ, Новоржев. у.; Малахъ, Пек. у.; *діаконскія*: при Воскресенской ц. г. Холма; при Великолукскомъ Вознесенскомъ монастырѣ; Ашени, Новорж. у.; Завалинѣ Опоч. у.; *псаломщицкія*: Жодрацахъ, Новорж. у.; Колюбакахъ, Великолукскаго у.; Паивковичахъ, Псков. уѣз.; при Холмскомъ Богооявленскомъ соборѣ; Николаевской ц.

приг. Краснаго, Опочец. уѣз.; Вревѣ, Владиміриѣ и Кирилловѣ, Островск. у.; при Николаев. ц. г. Холма; *пономарскою*; при Сорокинской единов. церкви, Порховскаго уѣзда.

Епархіальныя извѣщенія.

Служенія Его Преосвященства.

20-го ноября Преосвященный Арсеній совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ.

Въ тотъ же день всенощное бдѣніе, и 21-го числа литургію съ молебномъ Владыка служилъ въ церкви Епархіальнаго женскаго училища, по случаю ея престольнаго праздника.

23-го ноября въ 7 ч. вечера Преосвященный читалъ акаѣстию Успенію Божіей Матери въ Крестовой церкви.

26-го числа всенощное бдѣніе, и 27-го литургію съ молебномъ Божіей Матери и Св. Князю Всеволоду-Гавріилу Владыка совершалъ въ кафедральномъ соборѣ. По заамвонной молитвѣ имъ было сказано слово на воскресное евангеліе о милосердіи самарянинѣ. За литургіей рукоположены были: діаконъ Капитонъ Городовицкій во священника къ церкви погоста Черноезерья, Островскаго уѣзда, и учитель церковно-приходской школы Вячеславъ Дворницкій во діакона къ церкви пог. Камена, Опочецкаго уѣзда.

Въ 4 часа дня Преосвященный Арсеній прочиталъ въ кафедральномъ соборѣ акаѣстию Св. Князю Всеволоду-Гавріилу. По окончаніи его Владыка произнесъ поученіе на 9-ю главу книги Дѣяній св. Апостоловъ. Народомъ были исполнены: величаніе, пригѣвы на акаѣстию, предначинательный псаломъ и другія пѣнопѣнія.

30-го ноября Его Преосвященствомъ была прочитана акаѣстию Успенію Божіей Матери въ Крестовой церкви.

4-го декабря Владыка служилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ и по заамвонной молитвѣ произнесъ поученіе на воскресное литургійное евангеліе. Рукоположенъ въ санъ діаконъ псаломщикъ Псковоградской Боговиленской церкви Владиміръ Быстровъ.

Въ 4 часа дня, за вечернимъ богослуженіемъ въ кафедральномъ соборѣ, Преосвященный, при участіи соборнаго пріста, читалъ акаѣстию Великомученицѣ Варварѣ. По окончаніи его Владыка предложилъ народу бесѣду, въ которой, продолжая раскры-

вать содержаніе 9-й главы кн. Дѣяній св. Апостоловъ, объяснялъ побѣдствовавіе о событіяхъ въ жнани ап. Павла послѣ его обращенія. Присутствующими были профѣты: величаніе, притѣвы на акасиетѣ, псаломъ „благоченъ мужъ“, „свѣто-тихій“, „хвалите“ и друг.

Ж У Р Н А Л Ы

съѣзда о.о. депутатовъ Великолуцкаго училищнаго округа 21-го сентября 1905-го года.

Ж У Р Н А Л Ъ № 1.

Въ засѣданіе съѣзда явились слѣдующіе о.о. депутаты: села Ново-Вогородицкаго священникъ Ниль Новскій; погоста Черпесы священникъ Петръ Князевъ; г. Великихъ Лукъ, священникъ Спасской церкви Михаилъ Протопоповъ; погоста Загарья, священникъ Петръ Чернозерскій, погоста Успенскаго, Торопецкаго уѣзда, священникъ Петръ Нендячинъ; погоста Кошылка, Опочецкаго уѣзда, священникъ Василій Розановъ; погоста Иванькова, Великолуцкаго уѣзда, священникъ Никандръ Пятницкій и погоста Клишковиць, Новорженскаго уѣзда, священникъ Николай Синайскій. Не явился депутатъ погоста Троице-Хлавицы, священникъ Алексій Головацкій по болѣзни, о чемъ представлено письменное заявленіе.

Послѣ моленія Пресвятой Троицѣ о.о. депутаты открыли засѣданіе.

Разсуждали: объ избраніи предсѣдателя и дѣлопроизводителя на настоящее засѣданіе.

Постановили: гор. Великихъ Лукъ, Спасской церкви, священника Михаила Протопопова и погоста Черпесы, священника Петра Князева, какъ единогласно избранныхъ, перваго предсѣдателемъ, а втораго дѣлопроизводителемъ — принять состоящими въ сихъ должностяхъ на время настоящаго съѣзда.

На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Пресвященства отъ 27 сентября 1905 г. за № 4899: „Читай“.

№ 2.

Слушали: Отношеніе Превлешія Великолуцкаго духовнаго училища отъ 21-го сентября 1905 года за № 175, объ исчисленіемъ бумагъ, подлежащихъ разсмотрѣнію и обещденію о.о. де-

путатовъ сѣзда Великолуцкаго училищнаго округа: 1) сѣту доходовъ и расходовъ въ 1905 году; 2) сообщеніе г. Смирнителю о распределеніи суммъ на пособія сиротамъ и бѣднымъ ученикамъ въ настоящемъ 1905 году; сообщеніе Правленія о прекращеніи съ будущаго 1906 года отпуска учебниковъ и учебныхъ пособій по сѣту духовно-учебнаго капитала въ духовныя училища, съ заключеніемъ Правленія по поводу послѣдовавшаго о семъ распоряженія.

Постановили: принять представленныя бумаги для надлежащаго разсмотрѣнія, и обсужденія, а сѣту доходовъ и расходовъ по содержанію Великолуцкаго духовнаго училища признать составленною правильно и представить оную на утвержденіе Его Преосвященства.

На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 27 сентября 1905 года за № 4900: „Утверждается“.

№ 3

Слушали: Представленіе о.о. членовъ Ревизіоннаго комитета, отъ 21 сентября 1905 г. за № 128, съ журналами сего комитета, актомъ объ освидѣтельствованіи ими всѣхъ училищныхъ суммъ и три отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Великолуцкаго духовнаго училища: а) по содержанію училища изъ мѣстныхъ средствъ округа; б) по стипендіонному капиталу и в) по спеціальному капиталу на постройку новаго зданія для училища съ общежитіемъ.

Постановили: Разсмотрѣвъ и, по прошбѣ, признавъ составленными вѣрно, отчеты возвратитъ въ Правленіе училища и троекратно постановленіе представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 27 сентября 1905 г. за № 4901: „Утверждается“.

№ 4

Слушали: сообщеніе Правленія училища о прекращеніи съ будущаго 1906 года отпуска учебниковъ и учебныхъ пособій на счетъ духовно-учебнаго капитала въ духовныя училища.

Постановили: отложить изысканіе средствъ на приобретение учебныхъ книгъ и учебныхъ пособій до возникновенія потребности въ семъ.

На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Пресвященства отъ 27 сентября 1905 г. за № 4902: „Читаль“

№ 5

Слушали: Отношеніе г. Смотрителя Великолуцкаго духовнаго училища отъ 21 сентября 1905 г. за № 175, о разсѣдленіи пособія сиротамъ и бѣднымъ ученикамъ училища.

Постановили: Установленную съѣздомъ о.о. депутатовъ Великолуцкаго училищнаго округа, по журнальному постановленію отъ 21 сентября 1904 г. за № 4, норму полнаго казеннаго пособія казенно-контному ученику въ 10 руб. за учебный мѣсяцъ считать достаточною и оставить на будущій 1906 годъ.

На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Пресвященства отъ 27 сентября 1905 г. за № 4903: „Утверждается“.

№ 6

Слушали: предложеніе г. Предѣлителя съѣзда объ избраніи членовъ Ревизіоннаго комитета на будущій 1906 годъ.

Постановили: Избрать изъ среды гражданскихъ священниковъ въ должностъ членовъ Ревизіоннаго комитета на будущій 1906 г. слѣдующихъ священниковъ: о. Клавдія Вознесенскаго, о. Василія Харлова и о. Матвея Виноградова и ходатайствовать предъ Его Пресвященствомъ объ утвержденіи избранныхъ лицъ въ сей должности.

На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Пресвященства отъ 27 сентября 1905 г. за № 4904: „Утверждается“.

№ 7

Слушали: прошеніе учителя Великолуцкаго духовнаго училища Василія Великотнаго о назначеніи ему, въ виду его тяжелаго семейнаго положенія, того денежнаго пособія, которымъ пользовался предшественникъ его по должности Д. Г. Лобедевъ, т. е. 80 рублей.

Постановили: Въ виду крайне тяжелаго семейнаго положенія г. Великотнаго, имѣющаго пять человекъ дѣтей, а также и ограниченность получаемаго имъ содержанія, вазначить ему пятирублевое мѣсячное пособіе, т. е. 60 руб. въ годъ.

На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Пресвященства отъ 27 сентября 1905 г. за № 4905: „Исполнить“.

№ 8

Слушали: Предложеніе о. Предсѣдателя Свѣзда о назначеніи времени слѣдующаго очереднаго собранія о.о. депутатовъ округа.

Постановили: Назначить слѣдующее собраніе о.о. депутатовъ въ 1906 году на 21 число сентября съ 10 час. утра.

На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 27 сентября 1905 г. за № 4906: „Утверждается“.

№ 9

Слушали: Заявленіе Предсѣдателя свѣзда о желательности скорѣйшаго устройства зданія для училища съ общежитіемъ, такъ какъ отсутствіе общезжитія уже и теперь вліяетъ на уменьшеніе количества учениковъ въ Великолуцкомъ духовномъ училищѣ, и квартиры въ Великихъ Лукахъ въ настоящее время доходятъ до 12 рублей въ мѣсяць, а годовая плата въ общежитіяхъ при другихъ училищахъ 80 руб. въ годъ. Въ виду этого уже въ нынѣшнемъ году нѣсколько учениковъ, которые должны были поступить въ Великолуцкое духовное училище, поступили въ другія училища. Капитала на постройку зданія для училища съ общежитіемъ къ началу будущаго 1906 года будетъ состоять не менѣе 60000 рублей, а такой суммы будетъ достаточно для устройства новаго зданія.

Постановили: Такъ какъ планъ и сметы на постройку училищнаго зданія еще въ концѣ 1903 г., по требованію бывшаго Епископа Псковскаго, Преосвященнѣйшаго Сергія, Прокленіемъ училища отосланы къ Цему, — усилена просьба Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Арсенія, Епископа Псковскаго и Порховскаго, дать движеніе саму дѣлу и содѣйствовать скорѣйшему устройству зданія для Великолуцкаго духовнаго училища съ общежитіемъ.

На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 27 сентября 1905 г. за № 4907: „Планъ и сметы сопровожжены моимъ предшественникомъ Св. Синоду и оттуда еще не возвращены. И я занять мыслью о цѣлесообразномъ разрѣшеніи давняго и спорнаго вопроса о духовныхъ училищахъ въ Маркш. въ виду измѣняющагося количества, а потому и малолѣтства. По влѣдствію нѣкоторыхъ невыяснившихся обстоятельствъ этого дѣла, а также въ виду предполагаемой реформы духовно-

учебныхъ заведеній, полагаю повременить съ этимъ назрѣвшимъ вопросомъ до предстоящаго общеоцѣрковнаго съѣзда».

Ж У Р Н А Л Ъ

съѣзда о.о. депутатовъ Порѣвскаго духовно-училищнаго округа.

Послѣ молебна Св. Троицѣ и повѣрки полномочій о.о. депутатовъ было открыто засѣданіе съѣзда.

1) *Производились выборы* на должности: а) Предсѣдателя съѣзда и б) его дѣлопроизводителя.

На должность предсѣдателя единогласно *избранъ* протоіерей Евгеній Лебадевъ и дѣлопроизводителя — большавствомъ 7 противъ 3-хъ священникъ Александръ Архангельскій. Баллотировочный листъ прилагается къ журналу.

2) *Производился выборъ* членовъ Ревизіоннаго комитета на 1905/6-й годъ и кандидатовъ къ нимъ. — *Оказались* единогласно *избранными*: погоста Михаилова священникъ Михаилъ Поспѣловъ, пог. Жаборъ священникъ Ваеній Успенскій, г. Порхова священникъ Тимофей Самарновъ. Кандидатами: пог. Бѣльскаго Устья священникъ Сергій Каменковъ, пог. Караушино. Ландухинской Николаевской церкви священникъ Іоаннъ Ильинскій и пог. Демянки священникъ Іоаннъ Колпберскій.

3) *Слушали*: училища и ревизіоннаго комитета по дѣламъ отчетности Правленія училища и разсматривали отчетъ за 1904 г. *Опредѣлили*: журналъ Ревизіоннаго комитета и самый отчетъ преводить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Пресвященства. При разсмотрѣніи отчета усматрѣна значительная недоимка за содержаніе учениковъ какъ духовныхъ, такъ и инословныхъ, почему *сгласъ постановилъ*: просить Правленіе училища, чтобы оно обратилось къ о.о. благочиннымъ о взисканіи чрезъ нихъ съ родителей состоящихъ должниками училищу за содержаніе ихъ дѣтей лежащей на нихъ недоимки, а со свѣтскихъ — не допускать на будущее время недоимки, и относительно всѣхъ учениковъ — требовать уплаты денегъ за содержаніе учениковъ въ училищѣ и за обученіе за 1-е полугодіе не позже 15-го сентября, а за 2-е — 15-го января. Для полученія недоимокъ съ инословныхъ употребить всевозможная мѣры къ полученію и къ будущему съѣзду

представить свидѣнія о мѣрахъ и результатахъ въ полученіи по-доплатокъ. Кроме того, съ инословныхъ на будущее время требовать плату за полугодіе впередъ при поступленіи въ училище; въ противномъ случаѣ рекомендовать родителямъ всѣхъ дѣтой помѣстить таковыхъ на возмыхъ квартирахъ.

4) *Слушали* докладную записку Правленія: 1) о пере-вратѣ кровли фойе въ квартирѣ Смотрителя училища; 2) и о-рѣзъ 10-ти обояхъ рѣзь въ здании училища и 3-хъ рамъ въ въ квартирѣ Смотрителя; 3) о расширеніи и ремонтѣ квартиры помощника Смотрителя; 4) о вознагражденіи учителя пѣнія за управленіе училищнымъ хоромъ; 5) о вознагражденіи зубному врачу въ 30 руб. въ годъ и 6) фельдшеру О. Г. Сивачкову одновременно 25 руб. въ награду. *Постановили:* признать ре-монтъ по 1-му и 2-му пункту доклада необходимымъ и внести въ смѣту 1906 г. на покрытие этого расхода 170 руб. По 3-му пункту: по закрытой баллотировкѣ — восьми противъ двухъ — пред-полагаемой Правленіемъ училища проектъ расширенія квартиры помощника Смотрителя и ремонтъ его квартиры на 326 руб. и на поставку трехъ кубиковъ гравія для настилки панели по фой-еу училищнаго здания на 18 руб. а всего на 344 руб. при-знать нужнымъ, каковую сумму и внести въ смѣту на 1906 г. По 4-му пункту: посредствомъ закрытой баллотировки (большин-ствомъ 6 противъ 4 постановили: ходатайство учителя пѣнія о вознагражденіи за управленіе хоромъ отклонить. По 5-му и 6-му пунктамъ постановили вознагражденіе зубному врачу въ 30 руб. въ годъ и фельдшеру О. Г. Сивачкову за внимательность на уходу за больными учениками во время бывшей въ 190⁴/₅ г. эпидеміи тифа принять къ исполненію и внести въ смѣту 1906 г.

5) *Слушали* прошеніе учителя русскаго языка въ 1 классѣ, священника Василия Красноумова о единовременномъ ему пособіи въ 100 руб. на леченіе въ 1906 году.

Постановили: по закрытой баллотировкѣ большинствомъ голосовъ (9 противъ 1-го) выдать о. Красноумову единовременно 100 руб. и внести въ смѣту на 1906 годъ, въ случаѣ выхода о. Красноумова на епархіальную службу, признать за нимъ право на это вознагражденіе.

6) *Слушали:* Пршеніе учителя греческаго языка Ивана Зеленова о назначеніи ему пособія на отопленіе его квартиры. По закрытой баллотировкѣ, большинствомъ (8 голосовъ противъ 2-хъ),

постановили выдать учителю Ивану Зеленому во время пребывания его на службе въ училищѣ 50 р. въ годъ и эту сумму каждагодно вносить въ смету.

7) *Слушали* смету вѣхода и расхода по содержанию училища на 1906 годъ, и *постановили*: вчисленный доходъ помѣнить въ 9378 руб. 51 коп. и расходъ въ 9041 руб. 23 коп. образовавшаяся остратокъ въ 337 р. 28 к. причислить къ запасному капиталу училища.

8) *Слушали* сообщеніе Правленія училища о пожертвованіяхъ на различныя нужды училища Почетнаго Вѣдателя училища, на сумму болѣе 300 руб., в. Архимандрита Свято-Влагодѣцкой Никандровой Пустыни.

Постановили: выразить о. Архимандриту Никодиму, настоятелю Свято-Влагодѣцкой Никандровой Пустыни, сердечную благодарность окружного духовенства въ лицѣ о.о. депутатовъ за его отеческое заботливое отношеніе къ училищу и сдѣланныя имъ пожертвованія.

На семь журналѣ 29-го сентября 1905 года за № 5963 повѣдовала также резолюціи Его Превосвѣщенства: *По сен. 1-й Присланныя во вѣдѣніе управленія училища книги и брошюры и учебныя принадлежности по плану, въ чемъ и лично убѣдился, признано справедливымъ выдать ему одновременно изъ остатковъ пятьдесятъ руб. Прочее утверждается.*

РОСПИСАНІЕ

очередныхъ проповѣдей Священно-церковно-служителямъ городскихъ и пригородныхъ церквей въ Каодральномъ Соборѣ гор. Покова на 1906-й годъ.

Дни произнесенія проповѣдей.	Лица, коимъ назначены проповѣди.
Январь.	
1 Обрѣзаніе Господне. Новый годъ.	Смотритель духовнаго училища, Протоіерей Павелъ Соколовъ.
4 Богоявленіе (Крещ. Господне).	Священ. Иоанно-Богословской Миссаринской церкви Константинъ Ильинскій.
8 Недѣля 31-я по Пятидесятницѣ по Просвѣщенію.	Священ. Горемной церкви Гаврииль Стяговъ.
15 Нед. 32-я по Пятидесятницѣ.	Діаконъ Кадетскаго корпуса Василій Беллавицъ.
22 Нед. 32-я по Пятидесятницѣ о Мытарѣ и Фарисеѣ.	Священ. при Псковскомъ Исправительномъ арестантскомъ отдѣлѣ. Василій Сырохновъ.
29 Нед. 24-я по Пятидесятницѣ о Блаженъ Сынѣ.	Священ. Пискаревской отъ. коженна церкви Дмитрій Невдачинъ.
Февраль.	
2 Срѣтеніе Господне.	Священ. Паромо-Успенской церкви Павелъ Писемскій.
9 Недѣля всенустанъ.	Президентовъ Псковской Духовной Семинарии Іеромонахъ Ювеналій.
11 Преставленіе Св. Благовернаго Князя Всеволода-Гавриила Псковскаго.	Священ. Каодральнаго Собора Василій Черепозерскій.
12 Недѣля всенустанъ.	Протоіерей Покровской отъ-торга церкви Василій Березскій.
19 Недѣля 1-я Великаго поста. Торжество Православія.	Епархіальн. Миссіонеръ, Священ. Александръ Волговъ.
26 Недѣля 2-я Великаго поста.	Священ. Иоанно-Предтеченскаго женск. монастыря Іоаннъ Низовскій.

М а р т ь.

5	Недѣля 3-я Великаго поста. Крестопоклонная.	Священникъ Петро - Павловскаго собора Александръ Юшаевскій.
12	Недѣля 4-я Великаго поста.	Священникъ Иоанно-Предтеченскаго женск. монастыря Василій Халискій.
19	Недѣля 5-я Великаго поста.	Настоятель Спасо-Мирожскаго монаст. Иеромонахъ Владимиръ.
25	Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы.	Протоіерей Кафедральнаго собора Михаилъ Ливровскій.
26	Недѣля Вай. Входъ Господень въ Иерусалимъ.	Протоіерей Дмитріевской церкви Василій Яхонтовъ.
31	Великій Пяттокъ.	Священникъ Ильинскія общины Алексій Оаворскій.

А п р ѣ л ь.

2	Пасха (Воскресеніе Христова).	Инспекторъ Семинаріи Иеромонахъ Алексій.
9	Недѣля о Оомѣ.	Дьяконъ Космоламанской церкви Василій Рудаковъ.
16	Недѣля Св. Женъ Мироносицъ.	Протоіерей Петро-Павловскаго собора Александръ Королевъ.
22	Перенесеніе мощей Св. Благоувернаго Князя Всеволода Гавриила.	Священ. Кафедральнаго собора Алексій Юшаевскій.
23	Недѣля о рязслабленномъ. Тезоименство Государыни Императрицы Александры Евдоковны.	Ключарь Кафедральнаго собора Священникъ Николай Стяговъ.
26	Преновоженіе Пятидесятницы и крестный ходъ съ иконами на Спско-Елеазарова монастыря.	Священникъ Старо-Вознесенскаго жен. монастыря Позіевскій Златинскій.
30	Недѣля о Самарянинахъ.	Псаломщикъ Петро - Павловскаго соб. Николай Горскій.

М а й.

6	Рожденіе Государя Императора Николая Александровича.	Ректоръ Семинаріи.
7	Недѣля о Слѣпомъ.	Псаломн. Алексіевской церкви Михаилъ Шамардинъ.

Государственная Дума и пастырь церкви.

(Отъ группы петербургскихъ священниковъ).

Давно желанное слово скоро преведеть въ ожидаемое съ трепетомъ сердечнымъ дѣло. Но сегодня — завтра начнется выборы въ Государственную Думу.

Кому не понятно, какъ важно для Россіи, изъ кого составится Дума? Люди какого направленія, какихъ взглядовъ, какого устоя войдутъ въ Думу?

И еще трепетиво забьется сердце, когда подумаешь, какъ могутъ быть проведены выборы, когда вспомнишь, что въ маленькой области крестьянскаго самоуправленія — „на сходѣ терифла обиду сирота и имѣло усаѣхъ неправо дѣло богатея, такъ какъ послѣдній, подъ видомъ благожелательнаго угощенія, усѣивалъ за добритъ тѣхъ, отъ кого больше всего зависѣлъ исходъ рѣшенія“ *), что „наислѣственно вторглась въ народную жизнь мѣстная администрація, бравшая подъ свое покровительство угодныхъ ей лицъ, и вопреки закону диктовала готовыя рѣшенія“ **).

Какъ бы не случилось подобнаго и на выборахъ?

Хочется молить Бога, хочется просить людей, хочется увѣщавать, умолять, разъяснять, призывать, чтобы выборы были проведены честно и неподкупно, умно и обдуманно, безъ всякаго вмѣшательства и богатеесвъ-мірофдовъ, и мелкихъ или крупныхъ властей, съ соблюденіемъ интересовъ правды и истины, интересовъ всей Россіи и особенно изнеможеннаго отъ нищеты и припеченнаго безираіемъ народа. Хочется и теперь воззвать: „Свѣли себя крестнымъ знаменіемъ, православный русскій народъ, и соверши выборы въ Думу непорочныхъ, честныхъ, самоотверженныхъ, любящихъ правду людей, близко знающихъ и безфвонныхъ

*) «Церковной Истинѣ» 1905 г., № 35. «Иванъ Аблавицкій пастырь».

**) Тамъ же.

нуждами измученной Россіи, умѣющихъ постоять за того, кто стонетъ, кто бѣденъ, кого гнетутъ, кого обижаютъ“. А когда вознесешься надъ Россіей, когда окинешь взоромъ ее, бѣдную, соломennую, полуголодную, темную, — трепетомъ страха всколыхнешь сердце. Сумѣетъ ли коринфлякъ вновь темный, забитый нуждой, прииженный богатствами и властями крестьянничъ, невѣжественный, но гордый приказчицкимъ лоскомъ и обхожденіемъ горожанничъ, съ толстымъ карманомъ купецъ, сумѣетъ ли они произвести изъ себя? Не обманли бы ихъ? не подставили бы имъ задушающій принципъ „все обстоитъ благополучно“, политическія старообрядцы, угодившіе себѣ лица? А послѣдствіе не сдѣлали бы изъ благодѣтельной Государственной Думы новый департаментъ, требующій только новыхъ налоговъ съ крестьянъ? Поймутъ ли они свою высокую, ответственную предъ Богомъ и своей возрождающейся родной задачей?

Кто имъ, темнымъ умомъ и сердцемъ, честно, правдиво и безпристрастно разъяснить, что такое Государственная Дума, какое она имѣетъ значеніе для утвержденія Божьей правды на землѣ, для устроенія царства Божія въ Россіи, для возрѣтанія церкви Христовой, для освобожденія изъ-подъ ибковитаго гнета чельвицкой личности и человѣческаго духа? Кого надо выбирать въ Думу, что надо въ Думѣ дѣлать? Какое великое новое христіанское служеніе возлагается на выборщиковъ и на членовъ Думы?

А разъяснить неотложно надо. Не разъ въ газетахъ уже было заявлено, какъ тонко въ своемъ замѣчаніи русскому простому человѣку Государственная Дума, какъ пресвѣтло, должно понять она ее, равнодушно, кой-гдѣ пражливо принявъ.

Кто же можетъ разъяснить? Кто долженъ разъяснить? Кому легко всего и доступнѣе разъяснить?

Одинъ русскій архимандритъ уже далъ отвѣтъ на этотъ вопросъ. „Долгъ пастыря — выяснить народу всю важность серьезнаго, неподкупнаго отношенія какъ къ дѣлу предстоящихъ выборовъ, такъ и къ дальнѣйшему участію въ государственной жизни страны, указать на тотъ страшный грѣхъ, который бы извиль крестьянничъ на душу, измѣнивши изъ-за корысти или страха предъ сильными міра, сего указаніемъ своей совѣсти и здраваго смысла. Для выполненія этой задачи духовенство должно приложить всѣ усилія, употребить все свое нравственное вліяніе на народъ. Кроме него и лучше его выполнить ее во всей странѣ по въ си-

лахъ ни одна общественная группа, ибо никто не стоитъ такъ близко къ народному сердцу, какъ его пастырь ***).

Глубоко-сиротскими эти слова архипастыря. Именно мы, пастыри, и можемъ и должны предохранить Россію отъ опасности на выборахъ измѣнить изъ-за корысти или страха предъ силами міра сего указанія своей совѣсти и здраваго смысла. Равнодушныхъ надо воодушевить разъясненіемъ всего великаго значенія Государственной Думы или Божьей правды и Церкви Христовой. Возлихихъ намъ надо ободрить, поддержать и предохранить отъ давленія мѣстной администраціи или богатеевъ. Всѣхъ намъ надо убѣдить, — честно, обдуманно и по совѣсти отвѣстись къ отвѣстному предъ Богомъ и всею Россіей долгу.

Дорогіе собратья-пастыри. Напряжемъ все усилія пастырской ревности, на помощь призовемъ въ горячей молитвѣ Бога и горячимъ словомъ убѣдимъ, возбудимъ, возжжемъ огненное стремленіе къ честному и правдивому исполненію великаго дѣла выборовъ и участія въ Государственной Думѣ.

Но, призывая другихъ къ честному исполненію великаго долга, сами прежде всего постараемся честно, безпристрастно, не поддаваясь никакому влиянію, соблюдая только интересы правды Божьей и Царствія Его, выполнить возложенный на насъ жизнью великій новый пастырскій долгъ. Осторожно, собратья, приступимъ къ исполненію важной задачи. И намъ грозитъ еще большія, чѣмъ самому народу, опасности, хитрѣе, тонкѣе, демонски-созбавительныя! И мы сами можемъ измѣнить указанія своей совѣсти, здраваго смысла и, что ужаснѣе, Христовой истины! Можемъ измѣнить либо изъ-за словесной корысти, либо изъ-за вѣкового предразсудка, либо, наконецъ, изъ-за лживаго злѣна.

Первая опасность — словесная корысть — прежде всего можетъ грозить намъ. Подъ видомъ заботы о благахъ Церкви Христовой заговорить она въ насъ. Пастырское служеніе принижено, кощунственно поправлено, сведено на ремесло. Церковь Христова прислужниками сильныхъ міра сего сплошь и рядомъ превращается въ рабу государства, а пастырь изъ блюстителя правды Христовой дѣлается льстивыми фарисеями блюстителемъ политической благонадежности. Матеріальное обезпеченіе пастыря ужасно по своему способу приобрѣтенія.

***) «Церковный Вѣстникъ» 1905 г., № 45. «Новая обязанность пастырей».

И вотъ первая мысль, какою можетъ явиться у насъ—эту воспользоваться такъ или иначе Государственной Думой, чтобы улучшить, возвысить паствы, дать ему просторъ, лучше и инымъ способомъ обезпечить матеріальное положеніе паствы. Въ негоже за этими неотложными цѣлями мы можемъ увлечься чисто сословными интересами; начинаемъ писать, говорить, агитировать духовенство, агитировать, чтобы принадлежащая намъ по праву $\frac{1}{4}$ или $\frac{1}{5}$ часть вліянія при выборахъ была полностью представлена на духовенствѣ. Увлечемся и забудемъ свое паствыское дѣло. Дорогие собратья! Остережемся этого увлеченія. Не забудемъ ни на минуту, что мы прежде всего паствы, а не члены государственнаго сословія, прежде всего блюстители и апостолы на землѣ интересовъ Христовой правды, истины и добра! Поэтому не тѣмъ будемъ интересоваться, какое вліяніе наше сословіе будетъ имѣть на выборахъ, не это будемъ высчитывать четвертыми и пятими долями, но тому будемъ радоваться, что представители нашего сословія могутъ попасть и въ самую Государственную думу. Будемъ интересоваться тѣмъ, чтобы величайшій государственный актъ былъ понятъ правильно, во всей его глубинѣ и значеніи освободительнаго акта; будемъ думать о томъ, писать, говорить и заботиться, чтобы Государственная Дума оказалась спасительницею Россіи, а не новымъ департаментомъ, чтобы Государственная Дума вывела Россію изъ вѣковаго духовнаго рабства. Будемъ высчитывать, какими долями должны быть представлены въ Думѣ радѣтели правды, блага народнаго, его духовной свободы, чтобы Дума не превратилась въ обычную ревизионную комиссію, члены которой, проживъ въ Петербургѣ какъ можно больше дней, въ интересахъ наибольшаго количества казенныхъ десятирублевокъ, скажутъ: все обетовъ благополучно. Будемъ высчитывать доли и своего вліянія на выборахъ, по вліянію паствыскаго, а не сословнаго, будемъ агитировать за это вліяніе, чтобы имъ послужить интересамъ правды, чтобы удержать боязливаго отъ подачи голоса за богатое не страху или по благодарности за угощеніе, чтобы побудить къ подачѣ голоса за честнаго, самоотверженнаго блюстителя блага народнаго. Государственная Дума даетъ народу право на самостоятельное участіе въ государственной жизни страны. Пусть же съ самаго зарожденія Думы народу будетъ дана самостоятельность. Будемъ же писать, говорить и заботиться о сословіи, будемъ паствырами, блюстителями блага народнаго, блага своихъ пасомыхъ.

Тѣмъ осторожнѣе будемъ къ звучащему въ насъ сословному гласу, что онъ незамѣтно насъ завлечетъ въ другую, болѣе страшную опасность — въ вѣковую предразсудокъ, какъ завлекъ онъ нашихъ предшественниковъ. Мы разумѣемъ въвинуженіе въ плоть и кровь нашей церковной жизни ескла Церквн съ государственною, превращенную въ Русіи Церковь Христову, которую врага ада не одѣлать, въ вѣдомство православнаго неовѣданія, которое одѣлываетъ каждый болѣе или менѣе твердый администраторъ губерніи, поставившійя коцунетвенно главой на мѣсто вѣчной главы Христа, перой поваровскаго, констатарскаго секретаря.

(Продолженіе слѣдующаго.)

Собраніе настоятелей и настоятельницъ монастырей Псковской епархіи въ покоехъ Преосвященнѣйшаго Арсенія, Епископа Псковскаго 10 октября.

Ни для кого не тайна, что монастыри въ настоящее время стоятъ далеко не на той высотѣ внутреннего благоустройства, которымъ отличались прежде. Въ нихъ уже рѣже встрѣчается уставное богослуженіе, которое своимъ благолѣпіемъ такъ привлекало богомольцевъ; дисциплина среди иноковъ слабѣетъ; все чаще и чаще нарушаются обѣты монашескіе и даже въ послѣднее время, къ глубокому прискорбію, имена иноковъ попадаютъ въ дѣлахъ уголовныхъ.

Изъ неоднократнаго всесторонняго обзорнія монастырей Псковской епархіи Преосвященнѣйшій Арсеній, Епископъ Псковскій, убѣдился, что и псковскія обители въ своей внутренней жизни не чужды недостатковъ; въ частности, большое разстройство въ монастырскую жизнь вносятъ крестные ходы съ монастырскими чудотворными иконами по приходамъ епархіи, каконія крестохожденія до самаго послѣдняго времени не были упрядочены.

Для обсужденія мѣръ къ благоустроенію внутренней жизни въ монастыряхъ Преосвященнѣйшій Арсеніемъ было устроено совѣщаніе настоятелей и настоятельницъ монастырей и общинъ, состоявшееся въ покоехъ Его Преосвященства 10 октября, въ 3 ч. дня.

Послѣ молитвы Св. Духу, собраніе было открыто рѣчью Преосвященнаго, въ которой Владыка прежде всего объяснилъ цѣль настоящаго совѣщанія, заключающуюся въ томъ, чтобы всѣмъ вмѣстѣ обсудить въкоторыя стороны монастырской жизни и принять общія мѣры къ лучшему устроенію ея. Необходимость личнаго обмена

этой въ такомъ дѣлѣ, какъ устранено недостатковъ въ монастырской жизни, не подлежитъ сомнѣнiю, такъ какъ при общемъ обсужденiи этого вопроса менѣе возможнымъ какинъ-либо ошибки и выработанныи общимъ собранiемъ мѣры и правила къ благоустройствiю монастырей будутъ болѣе целесообразны, хотя, правда, если гдѣ правила менѣе всего уместны, такъ это въ христіанствѣ, которое есть религiя духа. Принимать, какъ бы выработанныи правила ни были хороши, но если мы сами не проникнемся ими, не олухотворимъ ихъ, они не принесутъ никакой пользы.

Другая цѣль этого собранiя, объяснилъ Владыка, заключается въ освобожденiи монашествующихъ, которыхъ въ настоящее время необходимо быть на стражѣ своего дѣла, быть готовымъ ради него ко всякимъ случайностямъ.

Отъ объясненiя цѣли настоящаго собранiя Владыка перешелъ къ объясненiю цѣли и значенiя монашества.

Слѣдуетъ имѣть виду законное и незаконное дѣло заповѣди: одна, обязательная для всѣхъ людей, другая же—для тѣхъ, которые стремятся къ высшему нравственному совершенствованiю, и потому, по своимъ силамъ, могутъ выполнить ихъ. Эти то послѣднiя заповѣди или, иначе, евангельскiе совѣты и послужили основаниемъ для монашества.

Люди, стремившiеся къ высшему нравственному совершенству, не удовлетворяются исполненiемъ заповѣдей Христовыхъ; ища совершенствъ, ведущихъ къ высшему нравственному совершенству, они принимаютъ на себя обѣты самоотверженiя, постижанiя, цѣлодушiя, труда, молитвы, и уходятъ въ монастырь, условiя жизни котораго болѣе способствуютъ выполненiю монашескихъ обѣтовъ.

Жизнь среди другихъ людей, принявшихъ на себя такiе же подвиги, иногда, въ случаѣ нарушенiя какого-либо обѣта, можетъ во-время получить братскую поддержку и, благодаря доброму влиянiю другихъ, исправиться. Цѣль монашества, такимъ образомъ, заключается въ предоставленiи человѣку средствъ къ высшему нравственному совершенству.

Значенiе монастырской жизни, говоритъ Преосвященный, усугубляется тѣмъ влиянiемъ или тою пользою, которую монастырь приносятъ окружающимъ его людямъ въ нѣкоторыя времена, какъ, напримѣръ, во время повальныхъ болѣзней, голода, войны и проч., когда шокки выходятъ изъ монастыря на помощь ближнимъ или же усугублено у себя въ обществѣ болѣзнями, старостью, нищетой и др.

Вирочаясь, послѣдняго рода дѣятельности, иногда и въкоторыя входятъ несовѣстимою съ повліяемъ о монашествѣ, говоря, что монахи должны находиться только въ монастырѣ и думать исключительно о своемъ спасеніи. Таковой взглядъ на монашество Преосвященнаго являеть одностороннимъ. Сущность монашества — любовь къ Богу и ближнимъ и такимъ образомъ, нельзя раздѣлять обязанности, вытекающія изъ любви къ Богу и любви къ ближнему. Необходимо только, чтобы иноки, прежде чѣмъ выступить на служеніе ближнимъ, воспитали себя, укрѣпили свою волю и доброту, дабы чрезъ нарушеніе какого-либо обѣта въ мирѣ не быть обремененъ для другихъ, и всего себя отдать служенію ближнимъ.

Говоря о состояніи монастырей, Владыка указалъ на то, что монастыри всегда были отраженіемъ жизни общества своего времени. Если вспомнить дробныя времена Руси и въ частности Псковы, то мы увидимъ, что религиозная жизнь общества тогда процвѣтала. Объ этомъ говорятъ многочисленныя храмы, обители, дарственные земли, которыми благочестивые люди надѣляли монастыри. Соответственно этому состоянію религиозной жизни общества и монастырская жизнь того времени была въ цѣломъ состояніи: свѣдѣтели этого цѣлой сонмъ святыхъ, проповѣдниковъ къ то время, и явленныя чудотворныя иконы.

Теперь же, съ упадкомъ религиозной жизни въ народѣ, и благоустройство монастырей далеко отъ желаемой высти: многіе монастыри едва, едва существуютъ. Что же дѣлать для благоустройства монастырской жизни?

По словамъ Преосвященнаго, устроеніе монастырской жизни нужно начинать съ улучшенія состава монастырской братіи. Такъ какъ часто въ монастырѣ поступаютъ люди безъ всякой склонности къ монашеской жизни и для монастыря весьма нежелательно, то прежде всего нужно приѣмъ въ монастырѣ обставитъ такими условіями, чтобы люди, склонные къ монашеской жизни, въ него не попадали.

Изъ бесѣды съ настоятелями монастырей выяснилось, что желающихъ поступить въ женскіе монастыри гораздо больше, чѣмъ съ мужскіе. Главный контингентъ монастырскихъ послушниковъ состоитъ изъ дѣтей духовенства, уволенныхъ изъ духовныхъ училищъ, и изъ крестьянъ. Первые обычно идутъ въ монастырѣ ради блага дѣла, во имя призванія къ иночеству. Изъ крестьянъ же

нерѣдко поступаютъ въ монастырь люди съ самымъ искреннимъ намѣреніемъ и желаніемъ принять и достойно носить иноческое званіе. Но, съ сожалѣніемъ, обстановка, въ которую попадаютъ въ монастырь такіе люди, часто не только не способствуетъ приведенію въ исполненіе ихъ благого намѣренія, а, напротивъ, вредно отзывается въ нравственномъ отношеніи. Замечать это главнымъ образомъ отъ недостаточнаго надзора за послушниками, такъ какъ правило митрополита Филарета о томъ, чтобы послушники поручались ближайшему надзору опытныхъ и благонадежныхъ старцевъ, почти нигдѣ въ монастырѣ не исполняется; между тѣмъ какъ представители монастырей, по ихъ же признанію, за множественно различнаго рода хлыбскрѣпныхъ дѣлъ, не имѣютъ возможности слѣдить за послушниками. Вслѣдствіе того, что послушники бываютъ предоставлены самимъ себѣ, они, не находя занятій въ монастырѣ, а часто и не вѣдая добрыхъ примѣровъ въ другихъ старшихъ членахъ, предаются разнымъ невольностямъ, а иногда и совсѣмъ уходятъ изъ монастыря и переходятъ въ другой.

Пресвященный указалъ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, чтобы заботы о хозяйственной сторонѣ монастырей у нихъ не были на первомъ мѣстѣ, но чтобы все ихъ вниманіе было сосредоточено на братіи, за которой требуется самой тщательный надзоръ и попеченіе, особенно о послушникахъ.

Для устраненія пострашій въ монастыряхъ и благоустроеніи внутренней жизни въ нихъ, согласно строгимъ требованіямъ монастырскихъ уставовъ, Владыка подтвердилъ настоятелямъ къ точному исполненію слѣдующія распоряженія Св. Синода: 1) чтобы настоятели монастырей принимали въ монастырь на послушаніе съ строгою осмотрительностью, и только такихъ лицъ, кои имѣютъ узаконенныя свидѣтельства о своей личности и безпрятственности къ поступленію въ монастырь, а также отзывы объ ихъ благоправіи, благонадежности и склонности къ монашескому образу жизни со стороны духовнаго отца, приходскаго причта, или состоящихъ въ монастырскомъ братствѣ, и затѣмъ принимали въ брателья, по тщательномъ неспытаніи благонадежности и благонадежно по поведенію и готовности неуклонно исполнять все монастырскія обязанности. Представленіе послушниковъ и послушницъ къ постриженію въ монашество, по исполненіи срока неспытаній, должно основываться на пріобрѣтенномъ, посредствомъ надзора старца или старца, а также настоятели или настоятельница, удостовѣреніи о благонадежности ихъ въ духовному переходенію монашескаго житія.

2) Съ крайнею осторожностію надлежитъ представлять монашествующихъ къ рукоположенію въ священный санъ. Сего должны быть удостоиваемы монашествующія лица лишь по внимательномъ испытаніи и удостовѣреніи въ трезвости и благонадѣжности ихъ поведенія.

Для сокращенія перехода послушниковъ изъ одного монастыря въ другой, рѣшено не принимать ихъ безъ вѣдома настоятеля того монастыря, изъ котораго ушли.

Такъ какъ нравственные проступки происходятъ, главнымъ образомъ, отъ праздної жизни, то главное вниманіе настоятелей должно быть обращено на то, чтобы монашествующіе отнюдь не оставались безъ дѣла. Поэтому, Преосвященнымъ предложено настоятелямъ въ свободное время устраивать для братіи чтенія и собесѣдованія, а также признано желательнымъ открывать особы такъ называемыя послушническія школы, въ которыхъ обучались бы братья — шестому и четвѣру, священничей исторіи, календарному, уставу богоуслужбному — послушники и сестры. Кроме того, необходимо въ каждомъ монастырѣ устройство братской бібліотеки, наблюденіе за которою и руководство чтеніемъ поручается свѣдущему изъ братіи. При бібліотекѣ желательно имѣть комнату, куда назначается 2—3 для чтенія книги. При ревизіи монастыря благочиннымъ эта книга представляется ему для просмотра. Кроме занятій чтеніемъ, необходимо внести въ монастыряхъ упреженія въ разнаго рода ремеслахъ. По нравству митрополита Филарета для монашествующихъ братствъ въ Москвѣ, утвержденнымъ Св. Синодомъ 13—25 августа 1852 г., время, остающееся отъ богослуженія церковнаго и отъ дѣлъ общественнаго послушанія и проводимое въ кельяхъ, братія должна употреблять сообразно съ наставленіемъ апостольскимъ: *искупяющее время* (Ефес. 5. 16), стараясь благоразуміемъ и бережливымъ употребленіемъ времени, какъ сосчитанною икою пріобрѣтать икую пользу и окончательно душевную. Искущаяи время койныя занятія — слѣдующія: 1) койное молитвенное правило; 2) чтеніе духовнаго спасительныхъ книгъ; 3) выискиваніе нужнѣйшаго изъ книгъ молитвенныхъ и назидательныхъ; 4) упражненіе въ церковномъ чтеніи и пѣніи, приготовительное къ церковной службѣ; 5) занятія, поручаемыя настоятелемъ по долгу послушанія; 6) руководію въ пользу обители, или для удовлетворенія своихъ собственнаго нужды, или для того, чтобы изъ заработанной

сумы подавать нищимъ. Въ „Духовномъ Регламентѣ“ для использованія и занятія досуга монахамъ рекомендуется дѣло столярное, иконописное, а для монахинь — пряжа, шитье и вытеченіе кружевъ.

Занятіе Кго Преосвященствомъ подтверждено настоятелямъ, чтобы въ монастыряхъ непрерывно была общая транза съ возможными епитропическими чтеніями. По праздникамъ обязательно должно быть возношеніе Панагии съ возможною духовною торжественностью. Въ общей транзѣ обязательно принимаютъ участіе настоятели и настоятельница.

Настоятели монастырей строго наблюдаютъ, чтобы послушники и монахи не принимали въ келіи своей лицъ женскаго пола: равнымъ образомъ и настоятельница — чтобы монахини и послушницы не принимали лицъ мужскаго пола. Для свиданія же съ родственниками должна быть общая приемная кохната. Также, чтобы не допускалась женская прислуга въ мужскихъ монастыряхъ (дварь, для старцевъ бѣлья и мытья посуды), равнымъ образомъ — мужская прислуга въ женскихъ монастыряхъ. Относительно отлучки изъ монастырей настоятелей и братіи Владимиръ предложилъ, чтобы эти отлучки допускались какъ можно реже и только въ случаяхъ крайней нужды, причемъ настоятели — съ разрѣшенія Преосвященнаго, а монашествующіе — настоятелей (VI Вселен. Соб. 46 пр.) или, въ случаѣ отсутствія ихъ и по воле епархіала, отъ старца въ духѣ. Уволенный, непосредственно по возвращеніи, долженъ явиться въ уволившему для удостовѣренія, выполнялъ ли должный срокъ. Отлучки изъ монастырей должны разрѣшаться только въ дневные часы и срокъ возвращенія долженъ быть всегда ранѣе вечерней транзы (Истр. благ. мон. § 16). Частыя отлучки изъ обителей населенковъ ихъ крайне нежелательны, такъ какъ онѣ вредно отражаются на монастырской жизни, отличительная принадлежность которой самособранность, безмолвіе и уединеніе.

Много времени на собраніи удѣлено было на обсужденіе вопроса о богослуженіи въ монастыряхъ. Прежде всего Преосвященный предложилъ, чтобы во всѣхъ монастыряхъ богослуженіе совершалось въ одно время. Исключеніе сдѣлано только для женскихъ монастырей и общинъ, въ виду особыхъ условій, въ которыхъ онѣ находятся. Далѣе, богослуженіе должно быть совершаемо съ точностію по общему церковному уставу, безъ пропусковъ. Чтеніе должно быть истовое, древнее

рѣшѣніе не должно быть замѣняемо партеснымъ. Въ нѣкоторыхъ монастыряхъ чтеніе канонизма замѣняется чтеніемъ акафистовъ и проповѣдей, это признано незаконнымъ. Произношеніе проповѣдей весьма желательное, но въ свое время и не въ ущербъ установленнаго богослуженія. Отправлять богослуженіе необходимо съ капо-вархомъ, причѣмъ чтенія должны тщательно подготавляться къ службѣ.

Замѣчено, что нѣкоторые настоятели изъ-за матеріальныхъ разчетовъ совсѣмъ мало принимаютъ въ монастырь послушниковъ, такъ что иногда бываютъ принуждены нанимать постороннихъ пѣвчихъ для пѣній за богослуженіемъ. Такое ненормальное явленіе Владыкою предложено устранить.

На совѣщаніи настоятелями заявлено, что братія не всегда аккуратно ходитъ въ церковь къ богослуженію. Противъ этого Преосвященнай предложилъ принять серьезныя мѣры. Прежде всего, настоятель самъ долженъ подавать примѣръ братіи въ этомъ отношеніи, являясь первымъ въ церкви и уходя изъ нея послѣднимъ; порадившихъ въ посѣщеніи богослуженій настоятель долженъ увѣщевать, стыдить, напоминая имъ, что главный обѣтъ монашества— молитва. Въ церкви, какъ настоятель, такъ и братія, должны занимать опредѣленные мѣста—настоятель воелъ клироса, имѣя за братіей самую тщательную надзоръ во время богослуженія и не допуская выхода ея изъ церкви до окончанія его.

Вниманіе настоятелей Владыка обратилъ также на вопросъ о монастырскихъ духовникахъ. Въ виду того, что въ монастыряхъ очень много изъ народа неимѣющая должн исповѣди, Преосвященнай предложилъ, чтобы духовники выбирались изъ старцевъ опытныхъ въ духовной жизни, могущихъ дать добрыя совѣты и наставленія кающимся. Къ великому прискорбію, на дѣло исповѣди въ нашей православной церкви, какъ въ сельской, такъ и монастырской жизни обращается очень мало вниманія, не такъ, напр., какъ въ католической церкви. На исповѣдь идутъ для облегченія души чрезъ покаяніе. Поэтому духовные отцы должны проникнуться сознаніемъ важности этого таинства и лежащихъ на нихъ высокихъ обязанностей при совершеніи его. Исповѣдь должна совершаться посѣбно, съ благоговѣніемъ, съ возможнымъ проникновеніемъ въ скорбящую душу исповѣдующихся; въ противномъ случаѣ, исповѣдь, не достигая цѣли, обращается въ одну пустую формальность, способствуя развитію той теплохладности,

которая хуже всякаго безвѣрiя. Духовные отцы должны бы всегда помнить слова божественнаго преданiя, что *горе тому человеку, имже соблазны приходять* (Мф. 18, 7) и что *проклятыя чельники, творящiя дѣла Гасподне съ небреженiемъ* (Перем. 48, 16.). Пресвященный выразилъ при этомъ настоятельное желанiе, чтобы въ монастыряхъ за церковными службами встала, а особенно во время приточа богомольцевъ и паломниковъ, изучали и зародить истиннымъ шри православною способные изъ монашествующей братiи, и прежде всего, конечно настоятели. А то теперь проповѣди въ монастыряхъ почти отсутствуютъ. Все ограничивается медленновѣрнымъ совершенiемъ богослуженiя. Проповѣди можно читать и готовя, приспособительно къ составу молящихся. Теперь изъ-за этого очень много дѣтковъ, напр. Троицкихъ, при Воскресномъ зѣлѣ. Дѣтки эти послѣ причастiя можно раздавать богомольцамъ, и конечно—бесплатно. Этимъ достигалась бы великая двойная польза: ихъ читали бы и изучались люди Божiи, и въ монастырь, и на дому въ родной семьѣ, по возвращенiи отъ святыхъ мѣстъ, и долго по вечерамъ въ глухихъ деревняхъ велась бы у нихъ божественная бесѣда о святыхъ обителяхъ, который оставили по себѣ по долгу невзглядимыя воспоминанiя.

Далѣе, вопросъ о *школахъ* при монастыряхъ былъ предметомъ особаго обсужденiя на собранiи. Издревле монастыри по Св. Руси славились книжною ученостью, просвѣщенiемъ: въ нихъ умножи старцами шлолись грамота, азбуки и вообще *содержанiе* и охранялась книжная ученость. Изъ сожалѣнiя, по многимъ историческимъ условiямъ, такое широкое просвѣдительное значенiе монастырей теперь утрачено. Желательно, чтобы теперь возстановлено было это значенiе, хотя бы и въ меньшей степени. Пусть теперь монастыри будутъ хотябы маленькимъ свѣтомъ для простаго народа, на средства котораго они поддерживаются. Такимъ свѣтомъ они могутъ свѣтить черезъ школы, хорошо обставленныя и содержимыя на средства монастырей. Выяснилось, что почти при всѣхъ монастыряхъ Псковской епархи—мужскихъ и женскихъ существуютъ школы, а при нѣкоторыхъ скоро будутъ открыты. Но не всѣ содержатся на средства монастырей, а на скудныхъ средства Епарх. Училищнаго Совѣта, вслѣдствiе чего Совѣтъ неизвѣстно не имѣетъ возможности удовлетворить неотложной потребности въ открытiи школъ въ бѣднѣйшихъ погостахъ. Пресвященный выразилъ определенное и настоятельное

желаніе, чтобы школы при монастыряхъ существовали исключительно на монастырскія средства.

Вмѣстѣ съ этимъ выражено Пресвященнымъ желаніе, чтобы монастыри служили и благотворительнымъ цѣлямъ, возмѣжно шире. Только въ такомъ случаѣ монастыри въ большой или меньшей степени могутъ избѣгнуть тѣхъ нареканій, къ прискорбію иногда сиротоданыхъ, которыя на нихъ сыплются въ такомъ изобиліи, особенно въ настоящее нецерковное время.

Обращено вниманіе настоятелей и настоятельница и на болѣе лучшую организацию охраны монастырей въ виду участившихся случаевъ похищеній изъ церквей и монастырей.

Въ заключеніе Пресвященный указалъ на то, что улучшеніе монастырской жизни зависитъ главнымъ образомъ отъ настоятелей. Они обязаны, подавая собою примѣръ иноческой жизни, служить въ образъ жизни монашествующихъ, слѣдить за ихъ поведеніями, благоразумными внушеніями и наставленіями предотвращать ихъ отъ уклоненія отъ иноческихъ обѣтовъ, а для этого — часто посѣщать келліи братій для надзора и полезнаго наставленія, наблюдать за исполненіемъ братіей иноческихъ правилъ и за занятіями ихъ въ часы, свободные отъ богослуженій.

Благочинному монастырей Владыка поручилъ наблюдать за тѣмъ, насколько будутъ проводиться въ жизнь монастырей указанія, преподанныя на этомъ совѣщаніи.

Въ 6 час. вечера началось молитвенное „Достойно возъ“ собраніе, которое закончилось.

На другой день въ канцеляріи Его Пресвященства состоялось совѣщаніе членовъ коненоторіи и настоятелей монастырей по вопросу объ упрядоченіи монастырскихъ крестохожденій. На этомъ совѣщаніи были пересмотрѣны на данныя правила о крестохожденіяхъ и сдѣлана въ нихъ нѣкоторыя измѣненія.

Сельскія матушки на служеніи дѣдствующему ярестьянину.

Въ газетѣ „Русское Слово“ нѣкая г-жа Михайловская обращается съ призывомъ къ женамъ нашего духовенства оказать посильную помощь мѣстному крестьянскому населенію въ настоящую тяжелую годину. „Дорогія сестры!“ — пишетъ она въ названномъ органѣ, — мы — матери, мы отдаемъ своимъ дѣтямъ свои лучшіе годы, свои послѣднія силы; отдаемъ часто и свою жизнь. Намъ-ли не понять великаго горя отцовъ и матерей, на рукахъ

которыхъ страдаютъ отъ голода и умираютъ ихъ дѣти?... Много насъ разбѣяно по лицу земли русской. Объединимъ же все въ дружную семью и общими силами поможемъ страдающимъ своимъ братьямъ“.

Дѣйствительно, тяжелый моментъ переживаетъ русскій крестьянинъ. Повсемѣстный неурожай минувшаго года лишилъ многихъ тѣсныхъ труженниковъ послѣдняго куска хлѣба, и безпощадный бичъ—голодь уже широкою волною захватываетъ деревню за деревней, село за селомъ. Здѣсь-то и создается удобная почва для тѣхъ назидаемыхъ аграрныхъ беззаконствъ, захвата помѣщичьихъ имуществъ, беззастѣнаго грабежа, и великаго рода насилій, разрастившихся, съ силою зрамы, на большую половину Россіи. Не нужно вдаваться въ подробное изслѣдованіе такого небывалаго явленія, чтобы понять, что настоящее деревенское горе—земельная необезпеченность особенно сильно обострилось и вызвала крестьянскій взрывъ именно подъ вліяніемъ настоящаго неурожая и слѣдующей за нимъ голодовки. Последняя, будучи страшна сама по себѣ, внушаетъ еще опасенія тѣмъ, что обычно ведетъ за собой усиленные заболѣванія и часто сопровождается даже эпидеміями.

Что же?... Неужели можно отнестись безразлично къ указанному народному бѣдствію? Пусть, никогда. Мы увѣрены, что всюду будутъ организованы различные комитеты и общества для оказания помощи нуждающимся въ ней крестьянамъ. И, несомнѣнно, много могутъ придумать сами граждане уагте въ этомъ свѣтѣ хлѣбъ. Но самъ, собственно, только одна сторона дѣла *materially* помощь голодающему.

Главная же помощь народному горю нашихъ матушекъ должна, намъ кажется, заключаться въ *нравственной* поддержкѣ голодающихъ. Вѣдь, кому не извѣстно, какъ сильно страдаетъ нашъ бѣдный народъ отъ той духовной нищеты, которая, при настоящемъ чисто физическомъ бѣдствіи, дѣлается для него еще чувствительнѣе, еще острѣе. Умственная темнота деревни, особенно въ женскаго населенія, грубость семейной жизни, недостатокъ ласковаго слова и добраго совѣта, отсутствіе полезныхъ развлеченій среди взрослыхъ и дѣтей—составляютъ ту атмосферу, которая окружаетъ семейство сельскаго батюшки. Потому здѣсь скрывается настоятельная потребность въ чуткихъ и отзывчивыхъ матушкахъ, которыя въ нашемъ темномъ захолустьѣ могутъ являть-

ся настоящими помощницами своихъ мужей-пастырей. Воодушевленные чувствомъ христіанскаго братолюбія и жаждой блага ближнему, они могли бы очень и очень много сдѣлать для страдающихъ крестьянъ. И, действительно, исторія представляетъ намъ массу такихъ свѣтлыхъ примѣровъ, когда женщины-матери съ горячою любовью и крѣпкою самоотверженностью, всю душу устремляя къ тому, къ народу, къ мѣсту святаго подвига, чтобы имъ ходить за голодными и больными, утѣшать ихъ среди страданій и, при первой возможности, подать имъ руку искренней помощи.

Иногда достаточно бываетъ сказать нѣсколько словъ живой любви и участія, чтобы ободрить совсемъ отчаяннаго горемыку и успокоить его мучимый духъ. Но кто можетъ такъ искренно говорить языкомъ сердца, такъ глубоко чувствовать чужое горе, какъ не женщины! Въ этомъ ея призваніе, въ этомъ ея величіе! И чѣмъ шире и правильнѣе у ней понятіе о любви къ ближнему, тѣмъ болѣе она даетъ живительныхъ лучей свѣта и теплоты, тѣмъ болѣе она возвышаетъ женщину и приближаетъ ее къ тому высшему идеалу, ради котораго ей дано имя *жизль*. Только нѣжная любовь женщины сильна усладить горе безиріютнаго сиротства, облегчить муки больного страдальца, принести утѣшеніе печальному, возвысить и утвердить радость радостнаго. Стоны дѣтей и слезы убивающихся надъ ними матерей, конечно никого, не могутъ такъ сильно тронуть, какъ такихъ же женъ-матерей. Поэтому великій предстоитъ долгъ сельскимъ матушкамъ и благоротно излагаемая на нихъ временная задача: народъ ждетъ отъ васъ очень многого.

Итакъ, жены священнослужителей, откройте жъ свои сердца и откликнитесь на этотъ искренній призывъ вашей сестры, г-жи Михайловской! Принесите свою посильную денту труда и вниманія несчастнымъ страдальцамъ.—и вы этимъ привлечете ихъ на путь христіанской жизни и осмысленной работы. Объединитесь въ общества, знаменіемъ которыхъ явилась бы любовь и безкорыстное служеніе ближнему. Пусть передъ вами вѣки въ пламенемъ горятъ божественныя слова Христа: „акалъ Я, и вы дали Мнѣ бѣть, жаждать, и вы пзвали Меня (Матв. 25, 35). И тогда, дастъ Богъ, исходящая изъ добраго сердца сельскихъ матушекъ помощь голодающимъ, несчастнымъ и обездоленнымъ послужитъ примѣромъ для подражанія и другихъ гражданокъ.—Некоторичекъ

М. Г.

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Пастырское собрание Псковоградского духовенства 10-го ноября.— Настоящее собрание, приехавшее под председательством Преосвященного Арсения, по предметам своих заветий явилось продолжением собрания 3-го ноября. На нем же обсуждены и поставлены были вопросы о применимости формы *крово-русского прихода* къ церковно-приходской жизни нашего края.

а) *Признавать ли приходъ юридическою единицею* имѣющей право приобретать имущество, которое должно составлять собственность всѣхъ прихожанъ?

Послѣ непродолжительныхъ дебатовъ, вопросъ этотъ разумно решилъ въ положительную сторону. За приходской общиной рѣшили признать самостоятельную юридическую единицу, которая имѣетъ право приобретать недвижимое имущество, а также располагать всѣми своими матеріальными средствами, подобно собственнымъ цѣлямъ.

б) *О выборномъ началѣ.*

Вопросъ этотъ возбудилъ довольно горячія пренія. Большинство присутствующихъ высказалось въ томъ смыслѣ, что, при настоящемъ крайне печальномъ положеніи приходской общины, о выборномъ началѣ не можетъ быть рѣчи. — о немъ только можно мечтать. Въ противномъ же случаѣ выборное начало можетъ повести къ нежелательнымъ и неслыханнымъ компромиссамъ. Меншинство же, наоборотъ, вопросъ о выборномъ началѣ не считаетъ утопией и при наличныхъ условіяхъ приходской общины. Последніе настаивали на томъ, что если признали приходъ юридическою единицею, то нужно признать за нимъ и основное право — выборы приходского священника. Обсужденіе мнѣній разрешилось слѣдующимъ образомъ. — Не отрицая по идеѣ выборное начало, однако осуществленіе его въ настоящее время, когда въ приходской общинѣ всякій идѣйный духъ утраченъ, признаю невозможнымъ.

При этомъ Преосвященный разъяснилъ, что въ сущности на практикѣ и теперь не игнорируется выборное право прихожанъ, хотя бы и не въ чистомъ видѣ, въ каковомъ священно-церковно-служителя даи имъ, если только это лицо болѣе или менѣе достойно, и такому кандидату дается предпочтеніе предъ другими.

в) При рѣшеніи вопроса о выборномъ началѣ, неслучайно обнаружилось, что особенно третируютъ священника въ глазахъ прихо-

умень и значительно подрывать его пастырский авторитет, такъ это превозможные *фискальные сборы*, производимые за богослужениемъ. Большинство членовъ приходской общины не принимаютъ широкой участи въ дѣлахъ благотворительныхъ сборовъ и толкуетъ ихъ на своемъ — «мелко, все это батюшка собираетъ въ свой карманъ».

Въ виду же того, что существующіе сборы уничтожить невозможно, и эти должны быть. — Архивариусъ, предлагая духовенству, выйти изъ такого невыгоднаго для нихъ положенія решительнымъ разъясненіемъ своимъ духовнымъ дѣтямъ тѣхъ нуждъ и цѣлей, для которыхъ производятся вышеупомянутые сборы.

г) Обсуждался вопросъ объ уничтоженіи той формальности, той длинной, чисто канцелярской процедуры, съ которой связаны въ настояще время всякій болѣе или менѣе крупный *расходъ церковныхъ денегъ*. Чтобы получить на него право. — требуется подача всевозможныхъ прошеній, заявленій, смѣтъ, объясненій и т. п. Разрѣшеніе получается иногда очень нескоро, а между тѣмъ, пока продолжается эта волокита, усердіе прихожанъ въ какому-либо задуманному дѣлу значительно остываетъ. Во избѣжаніе этого причты часто безъ всякаго согласія приступаютъ къ тѣмъ или инымъ ремонтамъ, и только послѣ испрашиваютъ для формы дозволеніе. Въ случаяхъ обнаруженнаго злоупотребленія въ расходѣ церковныхъ денегъ, обыкновенно оправдываются, что это пожертвованіе старости, или кого-либо изъ благочестивыхъ жертвователей. Между тѣмъ это, несомнѣнно, такъ называемыя *церковныя* деньги. Во избѣжаніе этого, духовенство высказалось за *постоянный* контроль, въ связи съ ответственностью причты и старосты за незаконную или безцѣльную трату денегъ.

д) Духовенствомъ настоящаго собранія было выражено желаніе устроить при каждой приходской общинѣ — *церковныя собранія* или *советы*. Главная задача и конечная цѣль ихъ должна заключаться въ удовлетвореніи религіозно-нравственныхъ потребностей приходской общины, заботахъ о просвѣщеніи и дѣлахъ благотворительности. Такимъ образомъ члены церковнаго собранія или совета будутъ вместе съ тѣмъ и соработниками и видными помощниками батюшки въ дѣлѣ его пастырскаго служенія приходу. Съ другой стороны, священникъ при посредствѣ церковныхъ собраній будетъ имѣть возможность ближе узнать духовную и матеріальную нужду своего прихода и такимъ образомъ болѣе вѣрно исполнить своей нравственной дѣль предъ послѣднимъ.

Само собою разумѣется, что съ появленіемъ въ приходской общинѣ церковныхъ собраній или совѣтовъ, церковныя попечительства должны будутъ утратить свое существованіе. Они войдутъ въ эти церковные совѣты и сольются съ ними.

Въ заключеніе этой бесѣды объ устройствѣ приходской жизни котораго заданіе возбуждено единственно ~~душою~~ и сердцемъ ~~душою~~ приходской общины, Преосвященный высказалъ, что папство было бы думать, что однимъ только измѣненіемъ формъ приходской жизни, устройствомъ совѣтовъ и собраній, предоставленіемъ общинѣ правъ юридическаго лица и т. п., можно достигнуть этого и уничтожить нравственную рознь, разобщенность между членами христіанскаго общества. Какую бы внѣшнюю организацію ни получилъ приходъ, едва-ли можно ожидать, чтобы милліонеры, напразднать, отдавъ половину своего состоянія нищимъ или аристократъ пригласилъ нищаго въ свои палаты для раздѣленія стана братской тѣноты. Не такъ было напразднать, въ первомъ вѣкѣ христіанства, когда первенствующіе христіане дѣйствительно считали братьями другъ друга, дѣйствительно готовы были жертвовать своими личными интересами для блага ближняго. Это потому, что они были воодушевлены духомъ христіанскаго ученія. Ни одні формы не помогутъ. Нужно, поэтому, возстановить этотъ угасенный духъ въ душахъ христіанъ. Обязанность эта лежитъ на пастырѣ, который, прежде всего, долженъ быть самъ воодушевленъ, чтобы другихъ воодушевить; самъ быть свѣтлымъ, чтобы свѣтить другимъ. Одушевленная и дѣятельная приходская жизнь бываетъ только тогда, гдѣ есть добрый пастырь: тогда само собою явится и разумная организація, та или иная одухотворенная форма. Начать же дѣло съ одной внѣшней организаціи, — это все равно, какъ кто-то сказалъ, что спать ребенку огромный сюртукъ и шапку и думать, что онъ изъ-за того сдѣлается взрослымъ человекомъ.

ж) После всего вышесказаннаго, собраніе духовенства слушало два доклада члена Исковской Духовной Консисторіи о. протоіеря В. Д. Смирчанскаго: первый — *о территориальныхъ функцияхъ прихода* и второй — *о духовной библиотекѣ*. По поводу перваго доклада собраніе ничего опредѣленнаго не постановило. Вопросъ остался открытымъ. Вопросъ о духовной библиотекѣ собраніе рѣшило провести особымъ журналомъ.

Непосредственно за сѣмъ былъ пропѣта молитва „Достойно есть“ и собраніе было объявлено закрытымъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Изъ «Сибирскихъ вѣдомостей». — Въ «Русск. Извѣстияхъ» архим. Михаилъ, въ связи вопросовъ объ отношеніи пастыря къ законодательству, избираемому въ Думу, высказываетъ за принятіе духовенствомъ непосредственнаго участія въ народной жизни страны.

«Есть опасность, что духовенство захочетъ свѣдѣть съ себя новую задачу. Если оно устало свидѣнникомъ въ разсказѣ Русева-Оренбургскаго заявилъ, что не для него «земная капитель», то еще большаю можетъ оказать земною капителью для священника новое дѣло устроена земля — Дума. «Наше дѣло небесное... А это земная капитель»... Если судить по тому безучастію, какое обнаружилъ Волыскъ въ выборахъ, такъ оно и есть...»

«Что намъ за дѣло до того, что земли покрывается кровью, что больная совѣсть народа требуетъ врачеванія; что устройство всей будущей жизни народа можетъ оказаться въ рукахъ «вытѣхъ охранителей» — голодныхъ хищниковъ или политическихъ шулеровъ. Наше дѣло небесное»...

Итъ, если священникъ станетъ на такую точку зрѣнія, то онъ будетъ повиненъ предъ алтаремъ. Нельзя перепрыгнуть съ земли на небо, минуя землю. Если конецъ нашей жизни, цѣль — небо, то это небо должно и можетъ начинаться только на землѣ. Наша земная жизнь, скорбный путь этой жизни, можетъ повести къ небу только тогда, когда эта дорога будетъ облегчена для нашего тяжелаго шествія. Нельзя требовать отъ людей слишкомъ многого. Земной путь къ небу часто очень тяжелъ. Для многихъ земная дорога усыпана камнями и осколками, поэтому многие устаютъ въ дорогѣ. — не только не доходятъ до своей конечной цѣли, но возвращаются назадъ, проклиная эту конечную цѣль, отказываясь отъ нея. Пужно, следовательно, желать, чтобы дорога была болѣе гладкой, чтобы камни не рѣзали ноги. Это необходимо для того, чтобы не несчастливая единица, а много и слабое и безсильное земля, могли доходить до той цѣли, куда хотятъ вести ихъ пастыри. Но если такъ, то очевидно, что всякая организація, которая легко дѣлаетъ живоный путь, помыкаетъ устройствомъ и достиженіемъ царства Божія, конечной цѣли пастырскаго служенія, не должна встрѣчать «безучастіемъ и равнодушнаго отношенія къ священникѣ. Задача священника свѣдѣть все возможное для него «Тобѣ туда, въ эту Думу, пропали такіе люди, которые повесутъ съ собою Христову правду, заботы объ устройствѣ жизни по законамъ этой правды».

Можно надѣяться, что духовенство пойметъ свое историческое призваніе въ народной жизни, и его представители, отбросивъ прежнее равнодушіе, съдѣлаютъ истинными *спирами до-му Израилеву* въ наступившій тяжелый моментъ нашего отечества.

Въ „Кіевскихъ Епарх. Вѣд.“ напечатанъ *проектъ о пастырскомъ судѣ чести*, состоящій изъ слѣдующихъ 8-ми пунктовъ содержанія:

1) Все дѣло о пастырской недобросовѣстности, невзыскательности, пресудительномъ поведеніи и о различныхъ недоразумѣніяхъ между причтомъ и мірянами должны быть предоставлены пастырскому суду чести.

2) Обращаться къ пастырскому суду чести можетъ всякій членъ клира, мірянинъ, и даже иновѣрецъ. Для сего желающій прибѣгнуть къ пастырскому суду чести подаетъ письменное заявленіе благочинному того округа, гдѣ проживаетъ обвиняемый членъ клира. Благочинный предлагаетъ дѣло для разсмотрѣнія въ первое очередное благочинническое собраніе, или созываетъ собраніе немедленно и нарочно, если этого требуетъ дѣло.

3) Въ пастырскомъ судѣ чести принимаютъ равное участіе все пастыри благочинническаго округа. Предсѣдательствуетъ всякій разъ нарочно избранный священникъ, а благочинный только открываетъ засѣданіе и докладываетъ дѣло.

4) Пастырскій судъ чести разсматриваетъ дѣло въ личномъ присутствіи истца и отвѣтника. Заочное рѣшеніе можетъ быть постановлено только тогда, когда истецъ письменно заявилъ согласіе на это, а отвѣтникъ видимо уклонялся отъ личнаго присутія и личныхъ объясненій.

5) Предсѣдатель пастырскаго суда чести долженъ вести дѣло къ примиренію и соглашенію враждующихъ. Если этого достигнуть въ судѣ нельзя, то составляется рѣшеніе суда, обязательное, безъ апелляціи для истца. Если же рѣшеніе не принимается отвѣтникомъ, то истецъ возбуждаетъ и формальный искъ у Епархіальнаго Начальства, и въ качествѣ документа представляетъ актъ о рѣшеніи товарищескаго суда чести. Въ случаѣ припятія рѣшенія истцомъ и отвѣтникомъ, рѣшеніе вступаетъ въ силу немедленно, безъ особаго утвержденія.

6) Пастырскій судъ чести долженъ открыть свою дѣятельность съ благословенія Его Высокопреосвященства немедленно.

7) Просить Его Высочайшее Священство передать на рассмотрение настырскаго суда чести все дѣла неуголовнаго характера по обвиненію священниковъ и псаломщиковъ, находящіеся нынѣ въ конекторіи въ дѣлопроизводствѣ и вновь туда поступающія. Представителемъ Епархіальной власти, какъ истца, должно быть въ этомъ случаѣ благочинный. Послѣ настырскаго суда чести вынести актъ рѣшенія, дѣло поступить на судъ свѣтительскій.

8) Настырскій судъ чести замѣняетъ немедленно дѣятельнѣе материальное Сокращеніе въ судебной части дѣятельности послѣдняго. Представителемъ благочинный на настырскомъ судѣ чести является благочинный.

Постановленія съезда духовенства Курской епархіи
3—4 ноября 1905 года, съ представителями отъ мірянъ, по вопросу о желательныхъ измѣненіяхъ въ строѣ Епархіальныхъ женскихъ училищъ.

1) Признать желательнымъ 6-классное Епархіальное училище преобразовать въ 8-классное и программу предметовъ сравнять съ таковой въ женскихъ гимназіяхъ.

2) Установить выборное начало при опредѣленіи начальствующихъ, должностныхъ лицъ и учительскаго персонала.

3) Допустить поступающія въ Епархіальныя женскія училища лицамъ всѣхъ сословій безъ ограниченія процентнымъ отношеніемъ.

4) Ввести для всѣхъ классовъ въ цѣляхъ физическаго развитія занятія по цвѣтоводству, садоводству и огородничеству, а также уроки танцевъ.

5) Приглашать для училища женщину-врача съ правомъ рѣшающаго голоса въ педагогическихъ собраніяхъ, упразднить переводные экзамены, расширить учебную бібліотеку и свободно пользоваться фундаментальною.

На обсужденіе Пермскаго Епархіальнаго съезда въ числѣ другихъ постановленій были слѣдующіе вопросы: 1) о возбужденіи ходатайства предъ высшимъ начальствомъ отъ лица Епархіальнаго съезда о томъ, чтобы духовенство, на средства котораго содержится духовно-учебныя заведенія, имѣло право входить во все подробности жизни учебныхъ заведеній и подавать свой голосъ къ наилучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ сихъ заведеніяхъ; 2) объ освобожденіи священниковъ, завідующихъ церковно-приходскими школами, отъ всякой отвѣт-

ствощности за учебную постановку школьнаго дѣла въ виду существованія особой инспекціи въ лицѣ уѣздныхъ и Епархіальныхъ наблюдателей; 3) объ упраздненіи должности уѣздныхъ миссіонеровъ и возложеніи сихъ обязанностей на приходскихъ священниковъ, съ учрежденіемъ особыхъ миссіонерскихъ комитетовъ изъ наличнаго состава приходскаго духовенства; 4) о введеніи выборовъ начала по отношенію къ благотворнымъ членамъ консисторій; 5) объ отбавкѣ отъѣздовъ въ вторыхъ мѣсяцахъ, какъ мѣри унизительной для духовенства.

Витѣбнослужившія чтеція были предложены: 1) Въ Загорской Троицкой единоиерейской церкви Исковскаго уѣзда, свщ. Платонъ Востоковичъ 2-го октября—на текстъ «О, земля, земля израва твоя» (Матт. 15, 28.); 9-го на текстъ «Настави мене, обниша всю трудящася, иже соже яхомъ». (Лук. 5, 5); 16-го на текстъ «Любите враги вашихъ» (Лук. 6, 27); 23-го о томъ, что «Господь по возгласу вѣрующихъ всегда можетъ совершить чудеса Своей благодати»; 30-го на текстъ «Гдѣ свяже, ово паде при пути, и поудно бѣсть». (Лук. 8, 5).

2) Въ Троицкой церкви погоста Озерца, Торопецкаго уѣзда, свщ. М. Мухоморовъ 9-го октября—«труды напрасныя»—прот. П. Шумова. Антиміа Корсунской иконы Божіей Матери.

16-го октября послѣ утрени поученіе при наступленіи осени (стр. 1891 г.) и послѣ литургіи по доводствіи своимъ состояніемъ—свщ. І. Давыдовъ, Алаб. иконы Бож. Матери Иверской.

22-го октября—о значеніи милостиваго поминанія усопшихъ (Руков. для сельск. паст. октябрь 1905 г. стр. 579). Акао. Кавказской Божіей Матери.

23-го октября читанъ Высочайшій Маніфестъ отъ 5-го октября по случаю заключенія мира съ Японіей, и поученіе на текстъ (гдѣ намъ искать помощи и защиты отъ наступающихъ на насъ бѣдъ); ии покаянъ во (вдову), Господь милосердова о ней, и рече ей: не плачи (Лук. 7, 13; свщ. В. Давыдовъ). Акао. иконы Бож. Матери «всѣхъ скорбящихъ радости».

26-го октября послѣ утрени о воскресеніи мертвыхъ (Москов. Еп. Вѣд. 1874 г.) и послѣ литургіи о нынѣшнѣмъ достоинствѣ пастырскаго служенія (Ефес. 4, 11, 12; изъ бесѣды свщ. Д. Череперзевъ).

3-хъ Въ Иоанно-Предтеченской церкви погоста Апросьева, Новоржевскаго уѣзда, свщ. Александромъ Цибѣковичемъ: 6-го ноября—«Слова любви глаголемому старообрядцу о символѣ вѣры»; 8-го ноября—«Пастырское поученіе народу православному»; 13-го ноября—на тексты: «Житнейское море, водниземое зря шестей бережокъ» (Шуч. канона пѣль въ 6); 14-го ноября—«По повелю мѣборовъ

въ Государственную Думу»; 21-го ноября—«Тяжкое Божіе наказание»; 27-го ноября—ші тексты: «Отны, воспитывайте дѣтей въ ученіи и наставленіи Господнихъ». (Ефес. 6, 4). Каждое чтеніе начиналось и кончалось нѣкимъ обіи употребительныхъ молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній. На собесѣдованія стекается очень много народа. Среди своихъ прихожанъ православныхъ весьма часто можно встрѣтить и старообрядцевъ, которые внимательно выслушиваютъ бредническую чтенія.

Библиографія.

Высша церковное управленіе въ Россіи. Падніе «Религіоз. философіи» (изд. «Текст» Москва, 1900 г. Цѣна 40 коп.

Въ составѣ этой брошюры входятъ слѣдующія статьи (печатанія ихъ сокращенномъ видѣ): 1, «Историческое прошлое русской церковной власти въ Россіи и современное состояніе церкви», В. С. Соловьева; 2, «Реформа Петра Великаго, ея характеръ и значеніе», П. В. Тихомирова; 3, «Къ чему ведетъ взглядъ на церковь, какъ на государственное учрежденіе», И. С. Аксакова; 4, «Бюрократія въ церкви», А. А. Тихомирова; 5, «Современное состояніе нынѣшняго церковнаго управленія въ Россіи», А. М. Иванова-Платонова. Въ настоящее время, когда стоитъ на очереди вопросъ о реформѣ нынѣшняго церковнаго управленія настоящая брошюрка пріобрѣтаетъ злободневный интересъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ

на ежемѣсячный журналъ

МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

и НА НОВУЮ ЕЖЕДНЕВНУЮ, БЕЗПЕНЗУРНУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ ЦЕРКОВНУЮ и ПОЛИТИЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ

КОЛОКОЛЬ.

Наше отечество, по Высочайшей волѣ Царя-Преобразователя, съ 17 октября вступило на новый историческій путь духовной и гражданской свободы и правоваго строя политической жизни. Нынѣ всѣ и каждый — полноправные русскіе граждане, всѣ получаютъ свободу совѣсти, слова и собраний, чѣмъ призваны къ общественной самодѣятельности, къ «самоопредѣленію» и самоохранѣ каждый своихъ религіозныхъ вѣрованій и политическихъ убѣжденій. Положено начало образованію политическихъ партій, ихъ взаимной открытой борьбѣ. Въ частности религіозныя общины и интеллигентная дѣржава, подъ покровомъ новаго вѣроисповѣданія внутреннюю церковную жизнь, открыто мобилизуютъ свои

Св. Іоанна Златоуста, болѣе 70 словъ на разные темы, отрывки толкованій на чи. Іеза. Притчи Соломоновы, прор. Іеремію и др. и „Указатель“ въ 12 томовъ „Златоуста“.

Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1906 г. пожелаю бы получить в первые одиннадцать томовъ вебъ выѣтъ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по два рубля (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по два руб. 50 коп. съ пересылкой.

Примчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру каждаго одиннадцати томовъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ НА 1906 ГОДЪ ВЪ РОССИИ:

а) *за оба журнала* 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 руб. 50 коп.

б) *отдѣльно* за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб. (на полгода) 3 руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—5 руб., въ переплетѣ—5 руб. 50 коп.; за „Христіанское Чтеніе“ 5 руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб.

За границей для всѣхъ мѣстъ:

за оба журнала 10 (десять) р., съ приложеніемъ 12-го тома „Твореній Св. Іоанна Златоуста“—11 р. 50 к., въ переплетѣ—12 р.; за каждый журналъ *отдѣльно*—7 (семь) руб., съ приложеніемъ 12-го тома „Твореній Св. Іоанна Златоуста“—9 руб., въ переплетѣ—9 р. 50 к.

Иностранцы подписчики подписываютъ свои требованія такъ: **ВЪ РЕДАКЦІЮ „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ и „ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“. ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГЪ:**

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ типографію редакціи (Невскій пр., д. № 182, кв. 10), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ,—по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ; но выписана въ кредитъ прежде вышедшихъ (I—III) томовъ Твореній Св. Іоанна Златоуста не допускается.

Редакторъ „Церк. Вѣстника“ проф. Д. Миршова.

Редакторъ „Христ. Чтенія“ проф. П. Смирнова.

Редакторъ О. К. Нотовичъ.

Издатель Ю. Б. Бань.

Редакторъ, Помощникъ Инспектора Дух. Семинаріи, М. Кутузова