

СОЗИМЯДУ ЦЕРКОВЬ МОЮ  
И ВРАТА АДОУ  
НЕ ОДОЛЖЮТЬ ЕЙ



ХР. СВ. ДУХА.

ХР. СВ. ТРОИЦЫ.

# ВѢСТНИКЪ ВИЛЕНСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО Св. ДУХОВСКАГО БРАТСТВА

1 — 15 авг. 1908 г.  
№ 15 — 16 (36)

Двухнедельный журналъ рел.-нрав. и церк.-общ. жизни. Сѣв.-Зап. края.  
Цѣна на годъ 3 руб. съ перес., за 1/2 года 2 руб.; за мѣсяць 40 коп. Въмѣстѣ  
съ «Литов. Епар. Вѣд.» 5 рублей. Подписка принимается въ Вильнѣ при  
„Литов. дух. семинаріи“.  
Св.-Синодомъ журналъ разрѣшенъ къ выпискѣ во все церк.-прих. школы края.  
Адресъ: Вильна «Вѣстникъ Братства» Литовская Дух. Семинарія.

1908 г.  
Изд. 2 годъ

## Содержаніе № 15—16:

- |  | Стр.    |
|--|---------|
| 1. Религіозная свобода и воинствующій католицизмъ . . . . .  | 308—312 |
| 2. Совращеніе бѣлоруссовъ въ латинство . . . . .   | 312—314 |
| 3. Посѣщеніе г. Вильны Высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ<br>митрополитомъ С.-Петербургскимъ (съ портретомъ). . . . . | 316—318 |
| 4. Историческія основанія для созданія въ г. Вильнѣ храма<br>—памятника кн. К. К. Острожскому. . . . .               | 318—322 |
| 5. Пресвитеръ Іоаннъ Н. М. Ш. . . . .  | 322—324 |
| 6. Забытый (?) мученикъ . . . . .  | 324—325 |
| 7. Пстинный мученикъ за вѣру и отечество Г. К. . . . .   | 325—326 |
| 8. IV Всероссийскій миссіонерскій съѣздъ М. Ш. . . . .   | 326—328 |
| 9. Еще о проповѣдничествѣ. . . . .   | 328—331 |
| 10. Памяти великаго свѣтильника Заадно-русской<br>церкви. . . . .  | 331—332 |
| 11. По краю. Хроника церковно-общественной жизни. . . . .  | 333—339 |
| 12. Изъ жизни братствъ . . . . .   | 339—342 |
| 13. Фельетонъ: м. Кейданы. Свящ. М. Пашевича. . . . .  | 303—314 |
| 14. Стихотвореніе Е. Н. Миллеръ. . . . .   | 314     |
- При семъ № прилагается: а) Слово. б) Литовскія Епархі-  
альныя Вѣдомости 1908 г. № 15—16.

Редакторъ Архимандритъ Іоаннъ.

## Отъ редакціи.

Въ виду того, что первыя №№ разо-  
шлись безъ остатка,—подписка на жур-  
наль «Вѣстникъ Виленскаго правосла-  
внаго Св.-Духовскаго Братства» при-  
нимается только на второе полугодіе, т. е. съ  
1-го іюля въ редакціи при Литовской  
духовной семинаріи.

По тому же адресу редакція усердно проситъ  
всѣхъ сочувствующихъ изданію «Вѣстника  
Братства» присылать свои статьи и коррес-  
понденціи. Въ виду улучшающагося матеріаль-  
наго положенія редакціи принятія въ  
печать рукописи будутъ оплачиваться. Руко-  
писи безъ означенія условій будутъ считаться  
безплатными.

*Вильна, 1—15 Августа.*

**Религіозная свобода и воинствующій католицизмъ.**

Недавно въ «Нов. Врем.» описанъ такой случай. Въ Варшавѣ освящался мостъ. Во имя религіозной свободы освященіе предполагалось совершить и православнымъ, и р.-католическимъ духовенствомъ. Православные освятили. И вотъ, узнавъ объ этомъ, ксендзь отказался отъ освященія да еще и сдѣлалъ это демонстративно, т. е. пріѣхалъ, узналъ, что православными мостъ уже освященъ, и торжественно удался.

Въ прежнее время все проявленія польско-католическаго фанатизма всегда объяснялись тѣмъ, что они вызваны лишь отсутствіемъ религіозной свободы, что этотъ фанатизмъ вызывается религіозными стѣсненіями католиковъ, и не будь этихъ стѣсненій, не было бы и религіозной вражды; католики жили бы съ православными, какъ братья, и со временемъ эта религіозная свобода послужила бы даже лучшимъ средствомъ къ сближенію и національному. На дѣлѣ вышло совсѣмъ не то. Фанатизмъ, религіозная нетерпимость, оказалось, лежали въ самой натурѣ польскихъ ксендзовъ, а также и нѣкоторыхъ польскихъ пановъ, воспитанныхъ на принципахъ іезуитской морали, и потому религіозная свобода не только не примирила ихъ съ православными, а лишь развязала имъ руки и дала

возможность на дѣлѣ выказать то, что лежало у нихъ въ глубинѣ души. Высочайшій указъ 17-го апрѣля намѣренно былъ понятъ ими не какъ актъ, дающій имъ «свободу вѣрованія и молитвъ по велѣніямъ ихъ совѣсти», а какъ разрѣшеніе безнаказаннаго всеми мѣрами соращенія православныхъ въ католичество.

Почти тотчасъ за обнародованіемъ указа со всехъ концовъ Западной Руси понеслись извѣстія о возмутительныхъ притѣсненіяхъ и насиліяхъ, творимыхъ фанатичными ксендзами и панами надъ православными и надъ католиками, родственниками православныхъ, которыхъ ксендзы всеми мѣрами заставляли окатоличивать своихъ родныхъ.

И вотъ вмѣсто дружбы и сближенія съ православными, которыя обѣщали католики въ ожиданіи религіозной свободы, вмѣсто «дѣла мира и любви», которыя имѣлъ въ виду Высочайшій указъ, вышла лишь вражда и раздѣленіе. Если бы этотъ фанатизмъ обнаружился такъ рѣзко лишь въ первое время по объявленіи указа, то онъ могъ бы имѣть еще нѣкоторое оправданіе,—долго сдерживаемое и стѣсняемое религіозное чувство должно было проявиться болѣе рѣзко.

Но вотъ случай, подобные вышеописанному, показываютъ, что отношенія римско-католическихъ ксендзовъ къ православію и до сего дня остались тѣ же, что были и до 17-го апрѣля. Впрочемъ, говоря «тѣ же» мы

## КЕЙДАНЫ,

*бывшій Койданскій Преображенскій монастырь, Кейданская гимназія и типографія. 1)*

Въ 49 верстахъ отъ г. Ковны и въ 2 верстахъ отъ желѣзно-дорожной станціи Кейданы находится большое торговое мѣстечко Кейданы, имѣвшее по переписи 1897 г. 6113 жителей, изъ коихъ мужчинъ 2801, женщинъ 3312, при чемъ преобладающимъ являлись р.-католики (2056 и 3733).

Кейданы—это живописный уголокъ Ковенской губерніи. Привлекательный видъ имѣютъ Кейданы лѣтомъ и вѣною, при вѣздѣ въ мѣстечко съ Воззальной улицы: оно расположено въ живописной долинѣ р. Невяжи и какъ бы утопаетъ въ зелени. Въ сторонѣ выдѣляется Тотлебеновскій паркъ съ его красивыми скатами, обрывами, тѣнистыми аллеями и прудами; воды послѣднихъ окаймлены зеленою лентою деревьевъ, кустарниковъ и высокой травы. По красотѣ—это лучший паркъ въ Северо-западномъ краѣ.



Видъ парка въ м-кѣ Кейданахъ.

1) Настоящій очеркъ составленъ исключительно по архивнымъ даннымъ.

слишкомъ смягчили впечатлѣнія тяжелой дѣйствительности: вѣрнѣе отношенія эти стали болѣе походять на тѣ, которыя господствовали въ XVI—XVIII вѣкахъ, ибо этотъ фактъ, хотя и ярко выражающій фанатизмъ ксендзовъ, все же не такъ тяжелъ для православнаго населенія (не хочешь освящать, — ну и не освящай), какъ тѣ извѣстія о которыхъ по прежнему идутъ со всѣхъ концовъ православной Бѣлоруссiи и Холмской Руси и которые мѣстами сдѣлали жизнь православныхъ почти невыносимой.

Вотъ что, напримѣръ, пишетъ г. Кореневскiй, проѣзжавшiй по холмской Руси лѣтомъ прошлаго года \*). «Полный разладъ въ деревнѣ, полный разладъ въ семьѣ. Сынъ идетъ въ церковь, а отецъ его въ костель; мужъ хочетъ крестить ребенка у священника, а жена несетъ его къ ксендзу... Этотъ разладъ усугубляется еще тѣмъ, что въ Польшѣ до настоящаго времени примѣняется два календаря: у православнаго члена семьи, примѣрно великiй постъ, а у католика Пасха; половина деревни идетъ въ поле на работы, а другая празднуетъ какое нибудь «Боже цяло» или «Вшисткихъ свентыхъ» и протестуетъ противъ тѣхъ, кто нарушаетъ святость праздника. Православные въ такихъ случаяхъ проявля-

\*) Истор. Вѣстн. 1908 г. июль.

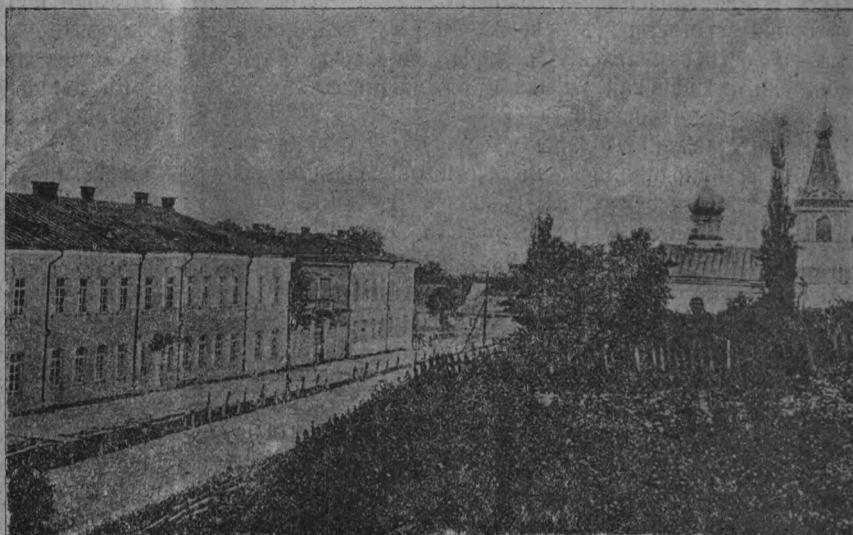
ютъ еще нѣкоторую терпимость, *католики же — никогда*\*) Очень часто нафанатизированная толпа католиковъ ломаетъ плугъ или соху у православнаго и избиваетъ его самаго за то, что тотъ не почитаетъ польскаго «свента»: сами, между тѣмъ, въ православные праздники демонстративно выступаютъ на работы» И главное здѣсь то, что всѣ подобнаго рода фанатичныя выходки являются не сами собой, — фанатизмъ и не присущъ по природѣ мягкому и тихому бѣлоруссу или малороссу, — но все это плодъ возбуждающей ксендзовской проповѣди, сопровождаемой угрозами адскихъ мукъ, обѣщанiями райскаго блаженства и наставленiями вродѣ того, что «лучше пойти въ хлѣвъ, чѣмъ въ схизматическую церковь». «Непросвѣщенная чернь слушаетъ эти дикiя рѣчи, — говоритъ тотъ же путешественникъ, — и воображаетъ, что онѣ исходятъ отъ Бога: а за Бога какъ не постоятъ?... Во имя этого Бога отецъ лишаетъ наслѣдства своего сына, не пожелавшаго принять католичества; во имя Его же, по той же причинѣ, мужъ истязуетъ свою жену; прикрываясь именемъ Бога, въ селѣ Терешполѣ, Замостскаго уѣзда, разъяренная толпа съ топорами врывается въ домъ православнаго крестьянина Осипа Цѣлицы и беретъ у него по науще-

\*) Курсивъ нашъ.

Самое мѣстечко перерѣзано узкими, часто извилистыми улицами, переулками и площадями, вымощенными съ давнихъ поръ.

— Храмъ православной церкви, кальвинскаго собора и костела, есть еще нѣсколько каменныхъ домовъ.

Болѣе половины населенiя — евреи — торговцы и ремесленники: сапожники, кузнецы, ткачи и пр. При обилiи садовъ и огородовъ, многiе изъ жителей занимаются огородничествомъ и садоводствомъ, сбывая не безъ успѣха и барыша, овощи и фрукты въ Либаву и Ригу. Лознякъ, растущiй по берегамъ р. Невяжы, даетъ материалъ для корзиночнаго производства; корзины сбываются по желѣзной дорогѣ въ г. Вильну и другiе города. Вблизи Кейданъ есть нѣсколько фабрикъ и заводовъ. Довольно часто здѣсь, особенно весной, бываютъ базары, идетъ торгъ лошадьми и сельско-хозяйственными продуктами. Въ мѣстечкѣ есть немало лавокъ, есть отдѣленiе



Вокзальная ул. въ м. Кейданахъ.

нiю жены—католички новорожденнаго ребенка, чтобы окрестить его въ костелѣ; во имя Божiе въ томъ же селѣ жена, теща, и другiе соучастницы задушили православнаго крестьянина Ивана Пацика за его стойкость въ вѣрѣ». Подъ влiянiемъ той же проповѣди воинствующихъ ксендзовъ совершаются часто ужасныя кощунства надъ православными святынями. Въ Холмской Руси какъ и во всемъ западномъ краѣ, какъ у православныхъ, такъ и у католиковъ существуетъ обычай ставить въ деревьяхъ и на перекресткахъ дорогъ кресты. Въ послѣднее время католики рядомъ съ православнымъ крестомъ непременно ставятъ и свой католическiй. Бѣда впрочемъ не въ томъ, а въ томъ, что эти кресты «ни какъ ужиться не могутъ». Католики не могутъ потерпѣть рядомъ съ своимъ крестомъ православнаго креста, и обыкновенно, къ утру одного дня православный крестъ оказывается подпиленнымъ, изуродованнымъ, а то и совсѣмъ вывороченнымъ. Такъ въ историческомъ Городлѣ «утромъ 9 мая въ день церковнаго праздника, старинный православный каменный крестъ, сооруженный на мѣстѣ упраздненной во времена австрiйскаго владычества Пятницкой церкви, оказался въ слѣдующемъ видѣ: столбики ограды выворочены, проволока помята и поломана, на карнизахъ и перекладинахъ креста въ

грязныхъ тряпкахъ понавѣшены были камни, кости, и кирпичь.... Тутъ же рядомъ стоялъ высокiй католическiй крестъ и такъ невинно глядѣлъ на эту дикую картину, точно она его совсѣмъ не касается». Подобная же исторiя была около деревни Крупичи, Гродн. губ., гдѣ поляки во главѣ съ помѣщицей Залѣской угрозами и деньгами заставили мастера прекратить работу по ремонту православнаго памятника - креста, а когда онъ былъ ремонтированъ православными, иконы отъ этого креста были унесены неизвѣстно куда.

Вотъ до чего доходятъ старанiя ксендзовъ окатоличить мѣстное населенiе, ибо замѣчено, что особенно фанатичными бываютъ именно «перекидчики», перешедши въ католичество подъ влiянiемъ возбуждающей ксендзовской пропоганды съ «черными гробами» и прочими ухищренiями. Иногда фанатичныя выходки католическихъ просвѣтителей переходятъ всякiя границы. Трудно вѣрить по временамъ тому, о чемъ сообщаютъ намъ съ различныхъ концовъ нашей окраины, а возмущенное русское православное чувство едва соглашается пересказывать нѣкоторыя извѣстiя. Такъ изъ г. Дриссы намъ пишутъ слѣдующее. Мѣстный ксендзь, идя по базару и остановившись около торговки иконами и картинками, сталъ разсматривать товаръ. Увидѣвъ портретъ Государя Императора, ксендзь,

Виленскаго земельного банка, агентства разныхъ торговыхъ и промышленныхъ обществъ.

Изъ правительственныхъ учрежденiй въ Кейданахъ имѣются—волостное правленiе, камеры мирового судьи и слѣдователя, мѣшанская управа и 5 училищъ начальныхъ разныхъ наименованiй.

Не то представляли Кейданы въ дрезности: это былъ городъ, хотя и находившiйся въ частномъ владѣнiи, но пользовавшiйся Магдебургскимъ правомъ, имѣвшiй свой гербъ. Съ 1792 г. этотъ гербъ имѣлъ такую форму: орелъ съ распростертыми крыльями держитъ подкову съ изображенными на ней тремя крестами. На бронѣ же и внизу щита головы ангеловъ съ двумя крыльями подъ ликомъ, вокругъ лавровыя вѣтви.

Въ нѣкоторыхъ документахъ Кейданы называются графствомъ <sup>1)</sup>.

Въ 14 ст. Кейданы были настолько еще незначительнымъ поселкомъ, что проходившия здѣсь крестоносцы не

<sup>1)</sup> Вилен. Центр. Арх. кн. № 1498, л. 939. К. получили свое названiе отъ перваго поселенца въ этой мѣстности, прозывавшагося Кейдангень, подобно тому какъ почти всѣ мѣстности на Жумуди получили названiе отъ перваго насельника. Прибыль онъ изъ Курляндiи изъ им. Кейдангень. Slow. Geogr. t. IV.

упоминаютъ о нихъ. По мѣстному преданiю, на одной изъ горъ подлѣ Кейданъ (съ сѣвер. стороны) горѣлъ неугасаемый огонь „Зничъ“ въ честь литовскихъ боговъ, — и литовцы приносили жертвы своему богу Перкуну; на этомъ мѣстѣ былъ потомъ, въ началѣ 15 в. построенъ крестоносцами костелъ <sup>2)</sup>.

Въ 15 в. Кейданы находились во владѣнiи Эйрагольскаго тиуна Петра Шукшты; король Казимиръ около 1490 г. отдалъ Кейданы Кишкѣ, представителю знатной литовской фамили. Съ этого времени значенiе Кейданъ все болѣе и болѣе возрастаетъ. Въ 1590 г. король Сигизмундъ III даетъ Кейданахъ Магдебургское право, подтвержденное затѣмъ привилегiей Владислава IV въ 1648 году. <sup>3)</sup> Особенно интересна религиозно-церковная жизнь Кейданъ съ тѣхъ поръ какъ владѣлецъ Кейданъ Николай Радивиль Рыжiй принялъ реформатство. Въ 1560 году Николай Радивиль отдалъ приходскiй р. кат. костелъ въ Кейданахъ своимъ единовѣрцамъ реформатамъ. Когда же при Сигизмундѣ III изданъ былъ законъ, которымъ воспрещено было всякое

<sup>2)</sup> «Starożytna polska». Balinski, t. II, p. 571.

<sup>3)</sup> Ibid. Археограф. сбор. докум. С.-зап. кр., т. 8, № 70.

обращаясь къ торговкѣ, сказалъ: «Для чего то поскудство носишь? жуть до блота!» Неужели и это правда!? И если да, то неужели этотъ ксендзъ и до сихъ поръ благополучно пребываетъ въ г. Дриссѣ?

Такова картина религіозно-просвѣтительной дѣятельности р.-католическаго духовенства въ нашемъ западномъ краѣ и тѣхъ результатовъ, которыхъ она достигаетъ. Нравственно изуродовать душу христіанина извращеннымъ дикимъ фанатизмомъ религіознымъ чувствомъ, оторвать его отъ всего того, что связываетъ его съ родною вѣрою и вселить вражду ко всему прежде родному— вотъ цѣль ихъ дѣятельности.

Недавно бывшій въ Двинскѣ мѣстный миссіонерскій съѣздъ массою собранныхъ отцами съѣзда фактовъ притѣсненія ксендзами православнаго населенія Витебской губерніи, которые часто, какъ двѣ капли воды, похожи на то, что дѣлается въ Холмщинѣ, Полѣсьѣ и другихъ мѣстахъ, ясно доказалъ, что всѣ эти притѣсненія не случайныя явленія и не частныя факты. Тутъ видна общая система и организація, которая, понятно, по мѣрѣ возможности скрывается отъ православныхъ, но о существованіи которой все же по временамъ проговариваются нѣкоторые католическіе газеты и журналы. Въ «La Nouvelle Revue» появилась статья, имѣющая,

отчужденіе к стельныхъ имѣній, то виленскій каноникъ кс. Кобылинскій началъ съ Радивилами процессъ о возвращеніи Кейданскаго костела <sup>4)</sup>.

Въ 1614 г. Виленскій воевода Христофоръ Радивиль жевилъ на дочери владѣльца Кейданъ, Аннѣ Кишко, и получилъ за нею половину Кейданъ, другую же половину ихъ онъ приобрѣлъ покупкой. Этотъ Христофоръ Радивиль велъ продолжительную тяжбу съ ксендзомъ Кобылинскимъ за обладаніе Кейданскимъ костеломъ, который всегда будто бы былъ костеломъ, и былъ представленъ во владѣніе ему, ксендзу Кобылинскому, однимъ изъ владѣльцевъ Кейданъ. Процессъ этотъ окончился только въ 1628 г. не въ пользу Радивила: костелъ былъ отданъ ксендзу Кобылинскому. Между Виленскимъ бискупомъ и Радивиломъ состоялась мировая сдѣлка, Радивиль выговорилъ при этомъ право Кейданамъ, въ силу котораго запрещалось р.-католическимъ монашескимъ орденамъ селиться тамъ и строить монастыри <sup>5)</sup>. Въ то же время для своихъ единовѣрцевъ кальвинистовъ, Христофоръ Радивиль основалъ въ 1625 г. первую школу въ Кейданахъ, которая

по видимому, оффиціозное происхожденіе, которая бросаетъ нѣкоторый свѣтъ на эту дѣятельность римско-католической іерархіи. Говоря о кризисѣ, переживаемомъ въ настоящее время католическою церковью, съ одной стороны выдерживающей натискъ социализма во Франціи, съ другой—старокатолицизма и модернизма въ Испаніи и Австріи, и съ третьей—маріавитства въ Привислянскомъ краѣ, авторъ заканчиваетъ свою рѣчь такъ:

«Римъ не можетъ скрывать отъ себя, что католическая вѣра въ ея исконныхъ странахъ переживаетъ длительный кризисъ, все болѣе и болѣе усиливающийся и что если онъ желаетъ сохранить за собою внушительное число вѣрующихъ, онъ долженъ вознаградить свои утраты на Западъ завоеваніями на Востокъ».

Итакъ, всѣ эти притѣсненія православнаго населенія и дикія выходки отдѣльныхъ ксендзовъ ничто иное, какъ отдѣльныя стычки и сраженія римской арміи, потерпѣвшей поряженія на западѣ и стремящейся къ завоеваніямъ на востокъ, а 17-е апрѣля для нихъ не «актъ мира и любви», а лишь одна изъ побѣдъ, дающихъ надежду на побѣду общую. И они стремятся къ достиженію этой цѣли, не стѣсняясь въ способахъ и средствахъ.

современъ достигла высокой степени: ее именовали лицеемъ, и построилъ два кальвинскихъ собора—одинъ каменный въ мѣстечкѣ, заложенный въ 1626 г., другой на горѣ—съ тѣмъ, чтобы въ нихъ служили и проповѣдывали два пастыря—одинъ по-польски, а другой по-жмудски. <sup>1)</sup> О построеніи Хр. Радивиломъ кальвинскаго собора говоритъ надпись на каменной плитѣ у предалтарной стѣны собора <sup>2)</sup>. „Величайшему и всеблаговому Господу, Творцу и Спасителю своему, сей домъ молитвы православной Евангельской церкви (да послужитъ онъ на вѣчную Его славу!) недостойное созданіе Его, Христофоръ Радивиль, князь Биржанскій и Дубинскій, князь священной Римской Имперіи, фельдмаршалъ войскъ великаго княжества Литовскаго, въ маѣ 1629 года по Р. Хр., въ царствованіе Сигизмунда III-го, короля польскаго и шведскаго, в. князя литовскаго,—воздвигъ и посвятилъ. Не намъ, не намъ, Господи, а имени Твоему. Возобновленъ 1877 г.“—Существованіе всѣхъ вышеупомянутыхъ учреждений Хр. Радивиль обезпечилъ доходами съ Кейданъ.

<sup>4)</sup> Słown. geogr. t. IV, str. 19.

<sup>5)</sup> Арх. Сбор. докум. т. 8, №№ 16—33.

<sup>1)</sup> Археогр. Сбор. докум. т. 8, № 14 и № 39.

<sup>2)</sup> Надпись на латинскомъ яз., приводимъ здѣсь въ русскомъ переводѣ.

Но пока бѣлорусъ или малоросъ-католикъ остается еще бѣлоруссомъ, или малороссомъ, по національности,—связь его съ роднымъ народомъ еще не порвана и есть еще надежда на то, что когда либо эта связь войдетъ въ его сознание, почувствуется имъ и снова появится въ немъ тяготѣніе къ родной вѣрѣ. Ксендзы прекрасно понимаютъ это и потому рядомъ съ окатоличиваніемъ всегда идетъ и ополячиваніе. Ксендзъ, угрожая земной и небесной карой, старается втолковать каждому прозелиту, что католичество и малорусскій или бѣлорусскій языкъ не совмѣстимы и нафанатизированный «перекидчикъ» невольно подчиняется этимъ внушеніямъ. Въ результатъ раздоръ, вражда и фанатическая ненависть ко всему родному, русскому, доходящая до того, что вамъ не дадутъ выпить, если вы, войдя въ домъ поздороуетесь по русски:

— Здравствуйте!

Никто не отвѣчаетъ.

— Дайте, добрые люди, выпить водички!...

— Нема воды у насъ. Дверь за вами сердито захлопывается. Входите въ другую избу.

— Нехай бендзе похвалены Іезусъ Христусъ!...

— На вѣки амень! Витама пана!

Преемникъ Хр. Радвила, Янушъ Радвиль, пошелъ въ этомъ отношеніи еще дальше: онъ всемирно заботился объ оживленіи и процвѣтаніи Кейданъ, не смотря на тревожное и неблагоприятное тогда время <sup>3)</sup>. На сеймахъ онъ всегда являлся защитникомъ диссидентовъ—православныхъ и протестантовъ; католикамъ не позволялъ строить костеловъ въ Кейданахъ. Все, чего могъ добиться виленскій бискупъ отъ Януша Радвила послѣ долгихъ стараній—это было дозволеніе католикамъ совершать крестный ходъ въ Кейданахъ въ праздникъ Божьяго Тѣла <sup>4)</sup>. Янушъ Радвиль позволилъ свободно селиться въ Кейданахъ русскимъ православнымъ людямъ, какъ мы увидимъ ниже, онъ же въ 1653 г. далъ евреямъ разрѣшеніе свободно жить и торговать въ Кейданахъ, требовалось только чтобы еврей поселенцы были люди честные и полезные; селились тутъ главнымъ образомъ еврей-ремесленники <sup>5)</sup>, особенно ткачи, долго славившіеся, какъ искусные мастера, во всей округѣ. Янушъ

<sup>3)</sup> Арх. собр. док. т. 8, №№ 72, 73, 80—89.

<sup>4)</sup> «Pamiętniki Albrychta Stanisława X. Radziwiłła, kanclerza w. Litewsk» стр. 289.

<sup>5)</sup> Археогр. сбор. док. т. 8, № 78, стр. 354. Вилен. Центр. Арх. кн. № 14466, л. 167—168.

Усадили на лавку и напоили водою. А на обѣихъ хатахъ красуются чисто русскія имена и фамиліи ихъ хозяевъ.

Такъ безсознательно подчиняются многіе крестьяне польско-католической пропандѣ и дѣлаются, и по вѣрѣ, и по духу и по языку поляками. И только болѣе сознательные съ душевною тоскою спрашиваютъ.

— Кажуть, Польша буде... Не дай Боже... Царь и Дума не должны этого дозволить!...

Они слѣдятъ, на сколько могутъ, за дѣятельностью своихъ депутатовъ въ Думѣ. Отмѣтили и отношеніе польскихъ депутатовъ къ аграрному вопросу и понимаютъ, въ какое тяжкое положеніе стали бы крестьяне при усиленіи польскаго элемента въ краѣ и ждуть не дождутся отъ Царя и отъ Думы улучшенія своего матеріальнаго и духовнаго состоянія.



**Совращеніе** Стремленіе воинствующаго ка-  
**бѣлоруссовъ** толицизма на православный во-  
**въ латин-** стокъ продолжается, Kurjer Li-  
**ство.** tewski, сообщивъ въ 147 № о со-  
вершеніи многолюдной процессіи изъ костела Всѣхъ Святыхъ въ Кальварію въ день св. Петра и Павла, помѣщаетъ затѣмъ замѣтку подъ заглавіемъ «*перемѣна религіи*». Здѣсь говорится,

Радвиль открылъ въ Кейданахъ типографію въ 1650 г., изъ которой вышла псалтырь на литовскомъ языкѣ, а также много богослужебныхъ книгъ на литовскомъ языкѣ, затѣмъ учредилъ при школѣ бібліотеку и въ Кейданахъ же завелъ бумажную фабрику <sup>2)</sup>. Онъ же заботился о внѣшнемъ благоустройствѣ Кейданъ: при немъ выстроена ратуша, на ней часы. Онъ же далъ въ 1653 г. въ руководство городскому магистрату полицейско-административныя правила («Puncta miastu Kiedanskiemu») <sup>3)</sup>. Такъ много сдѣлавшій для Кейданъ Янушъ Радвиль, хотя и занималъ высокія должности—воеводы и гетмана, но по своимъ убѣжденіямъ, какъ протестантъ-кальвинистъ, не могъ онъ мириться съ тогдашнимъ клерикально-іезуитскимъ направленіемъ въ жизни Польско-Литовскаго государства; поэтому и на сеймахъ выступаетъ онъ во главѣ оппозиціи правительству <sup>4)</sup>. Во время казацкихъ и шведскихъ войнъ при Янѣ Казимирѣ, когда Польша оказалась въ крайне тяжеломъ положеніи, Янушъ Радвиль созвалъ въ Кейданахъ окрестную шляхту и

<sup>2)</sup> Объ этомъ подробнѣе сказано ниже.

<sup>3)</sup> Ibid, № 70, 73 и др.

<sup>4)</sup> «Pamiętniki Albrychta Stanisława Radziwiłła». 1647—1652 г. г.

что въ послѣднее время снова наблюдается весьма сильное стремленіе народа (т. е. бѣлоруссовъ) къ переходу изъ православія въ латинско-католической церкви. «На основаніи сдѣланныхъ нами наблюденій въ теченіе послѣднихъ лѣтъ мы можемъ съ полною увѣренностію отмѣтить здѣсь, что наибольшее число совращеній въ католичество падаетъ на мѣсяцы май и іюнь. Этотъ фактъ является непосредственнымъ результатомъ, увѣряетъ К. Л., тѣхъ многочисленныхъ паломничествъ, процессій и другихъ богослужебныхъ актовъ (проповѣди, «майское» богослуженіе), которыми всею душою преданъ нашъ народъ».

Съ болію въ сердцѣ и съ глубокимъ раздумьемъ мы прочитали эти слова въ весьма распространенномъ польскомъ изданіи. К. Л. повѣствуетъ здѣсь о «перемѣнѣ религіи» бѣлоруссами какъ о фактѣ обыкновенномъ, заурядномъ, требующемъ только соблюденія ничтожныхъ формальностей. Надо только, говоритъ К. Л., подать прошеніе о перемѣнѣ вѣры губернатору, послѣдній снесется съ православными духовными властями, которыми, по закону, дается всего одинъ мѣсяць срока, въ цѣляхъ отклоненія православнаго отъ совращенія въ латинство путемъ убѣжденія. Какъ только отъ священника получится увѣдомленіе, что «кандидатъ» остается при своемъ намѣреніи перейти въ латинство,

перешелъ на сторону шведскаго короля Карла Густава. Когда затѣмъ обстоятельства перемѣнились, и польскія войска разбили шведовъ, Радивиль принужденъ былъ искать спасенія вѣбѣтъ съ шведскими войсками въ Тыкоцинѣ, гдѣ въ 1656 г. былъ измѣннически убитъ своимъ же собственнымъ пажемъ, подкупленнымъ, вѣроятно, его врагами <sup>5)</sup>. Онъ былъ похороненъ гдѣ-то подлѣ Сѣдцеа, но затѣмъ, по желанію его брата, Богуслава, тѣло его было перевезено въ Кейданы <sup>6)</sup> и здѣсь набальзамированное покоится и по-нынѣ въ склепѣ кальвинскаго сбора; тутъ же лежитъ заржавленный мечъ, которымъ онъ былъ убитъ. На свинцовомъ гробу Януша Радивила имѣется такая латинская надпись: «Въ семь гробу покоится Янушъ Радивиль, князь свящ. Римской имперіи, послѣ непрерывнаго ряда семи славныхъ предковъ, слѣдовавшихъ въ нисходящей степени въ прославленномъ побѣдами родѣ, получившій въ наслѣдство паланатъ Виленскій, наслѣдовавшій и военную власть, одержавшій столько побѣдъ надъ непріятельскими вой-

<sup>5)</sup> «Staroz. Polska» Balinsky. t. III, p. 570, t. II, p. 1319. Lukaszew. «Dzieje kosc olow wyznania helweckiego w Litwie, Poznan, 1842 г. t. 1, стр. 153.

<sup>6)</sup> Арх. сбор. док. т. 8, № 113, стр. 411.

процедура считается оконченною, совращенный бѣлоруссъ вносится въ списки р.-католиковъ.

Но ксендзы еще болѣе упростили эту процедуру. Желающіе перейти въ латинство неправильно указываютъ мѣста своего жительства и принадлежность къ приходу, то же самое дѣлаютъ и ксендзы въ своихъ вѣдомостяхъ, представляемыхъ губернатору съ перечнемъ лицъ, переходящихъ въ латинство. Православные священники, коимъ предлагается увѣщевать отпадшихъ прихожанъ, послѣ поисковъ, доносятъ что этихъ послѣднихъ въ ихъ приходѣ вовсе не значится. Такимъ образомъ въ бесплодныхъ поискахъ проходитъ законный мѣсячный срокъ.

Періодически повторяющаяся въ май и іюнь измѣна многихъ бѣлоруссовъ своей вѣрѣ и народности тѣмъ болѣе печальна, что, по словамъ К. Л., она совершается почти «зря», безъ большихъ усилій и подготовительной работы со стороны ксендзовъ.

Законъ строго караетъ виновныхъ въ произнесеніи публичной проповѣди, или въ публичномъ выставленіи изображеній, возбуждающихъ къ переходу православныхъ въ иное исповѣданіе (ст. 90 угол. улож.). Въ дѣйствительности публичную пропаганду католичества дозволяютъ себѣ нынѣ только ксендзы—изувѣры въ родѣ кс. Борозича.

еками, снявшій столько драгоценныхъ доспѣховъ съ непріятельскихъ вождей, доставившій въ столицу столько побѣдныхъ лавровъ, побѣдилъ въ послѣднюю войну, безъ устали боролся. Умирая въ январѣ 1656 г., онъ оставилъ по себѣ вѣчную скорбь родины, примѣръ доблести, вѣчную память своего имени; прахъ его на лонѣ земли, а душа на лонѣ авраамовомъ ждетъ послѣдней трубы. Явись, Господи Исусе, явись скорѣе!»—Въ этомъ же кальвинскомъ сборѣ, размѣры котораго свидѣлствуютъ о немалочисленной здѣсь нѣкогда кальвинской общинѣ, на престолѣ лежитъ библія на польскомъ языкѣ, издан. 16 ст. въ г. Брестѣ-Литовскомъ; тамъ же виситъ паникадило съ русскими орлами, вывезенное, очевидно, откуда либо изъ Россіи

Преемникомъ Януша Радивила по владѣнію Кейданами былъ его двоюродный братъ и единомышленникъ Богуславъ Радивиль, также заботившійся о благоустройствѣ Кейданъ; имъ напр., былъ устроенъ мостъ на р. Невяжѣ; онъ же собирался строить православнымъ церковь въ Вильямпольской слободѣ <sup>7)</sup>. Послѣ смерти Богуслава Радивила Кейданы перешли къ его единственной дочери

<sup>7)</sup> Вилен. Арх. Сбор. д. т. № 106.

За то, по словамъ К. Л., цѣлямъ публичной пропаганды отлично служатъ искусно устраиваемыя ксендзами многолюдныя «пельгжимки», грандіозныя процессіи съ хоругвями, напоминающими скорѣе военныя знамена и нерѣдко съ эмблемами бывшаго въ краѣ нѣкогда господства Польши,

Побывавъ съ процессіей въ знаменитой Кальваріи, а также въ многочисленныхъ костелахъ г. Вильны съ ихъ органами, оркестрами и нерѣдко съ театральнымъ пѣніемъ, слыша почти на каждомъ шагу въ городѣ польскую рѣчь, простодушный бѣлорусъ часто уже не возвращается въ свой скромный сельскій храмъ, а устремляется въ ближайшій костелъ и начинаетъ распѣвать тамъ польскіе гимны и слушать носящую православіе проповѣдь ксендза.

И вотъ передъ нами отступникъ и отъ вѣры и отъ національности. Онъ уже сталъ на сторону Польши и ея традицій и чаяній, онъ недругъ всего русскаго, православнаго.

Вотъ къ такимъ плачевнымъ результатамъ приводитъ особенно подчеркиваемый К. Л. способъ «нагляднаго обученія» простодушныхъ бѣлоруссовъ посредствомъ процессій, «пельгжимокъ», органовъ, оркестровъ и т. п. Если бывають и теперь случаи отпаденія отъ православія бѣлоруссовъ, то что же ожидаетъ этотъ несчастный на-

родъ въ томъ случаѣ, если Государственная Дума рѣшится объявить свободу вѣроисповѣданія въ Россіи? Подъ вліяніемъ открытой, нестѣсняемой никакими средствами польско-католической пропаганды бѣлоруссы уже цѣлыми массами могутъ ринуться въ латинство.

Бдите, пастыри, и молитесь, да не внидите въ напасть. Въ вашихъ рукахъ испытанныя средства, пользуйтесь ими. Средства эти: торжественное и чинное богослуженіе, внятное и неторопливое чтеніе въ возможно благолѣпныхъ храмахъ Божіихъ, безотлагательное устройство въ каждой церкви мужскихъ и женскихъ хоровъ изъ учащихся въ церковныхъ и народныхъ школахъ, всенародное пѣніе нѣкоторыхъ, по крайней мѣрѣ, важнѣйшихъ молитвъ при богослуженіи, неопустительная проповѣдь Слова Божія въ храмѣ и обученіе молитвамъ прихожанъ, возможно частое и близкое общеніе пастыря съ пасомыми, примѣрная жизнь самого пастыря и забота его о нуждахъ своихъ пасомыхъ,—не только духовныхъ, но и тѣлесныхъ.

Всѣмъ намъ, православнымъ, необходима тѣсная сплоченность, организація, необходимо повсемѣстное устройство церковно-приходскихъ общинъ, приходскихъ совѣтовъ и братствъ.



Каролинѣ-Людвикѣ, бывшей въ первомъ бракѣ замужемъ за курфирстомъ Бранденбургскимъ, умершимъ въ 1687 г., а во второмъ—за Карломъ-Филипомъ, княземъ Нейбургскимъ. Она также заботливо относилась къ нуждамъ жителей Кейданъ, охраняла ихъ право и свободу вѣроисповѣданія<sup>2)</sup>. Въ послѣдующее время, особенно послѣ Шведской войны, Радивилы не пользовались уже прежнимъ вліяніемъ, и положеніе Кейданъ ухудшилось.—Почти непрерывныя войны, внутреннія безпорядки и неурядица, начавшаяся съ половины 18 ст., анархія—привели Польшу къ гибели и раздѣлу ея между сосѣдними государствами. Польскія и литовскія земли города, мѣстечки и села были разорены и обѣдѣли.

(Продолженіе слѣдуетъ).



**С. Н. Миллеръ.**

Кто измученъ душой, кто страдаетъ,  
Пусть къ Христу обратится съ мольбой

Онъ несчастныхъ къ себѣ призываетъ,  
Онъ даетъ изнемогшимъ покой.

Кто въ пучинѣ житейскаго моря  
Одинокъ, усталый плыветъ—

Тотъ въ минуты тяжелаго горя,

Пусть съ надеждой Христа призоветъ.

Тотъ, чей путь среди мрака, ненастья  
Только терньемъ, да камнемъ покрытъ,  
У Христа пусть онъ ищетъ участья,  
Его силы Христосъ укрѣпитъ.

Кто упалъ на пути и жестоко

За грѣхи былъ камнями побитъ,—  
Пусть тотъ молитъ прощенья у Бога,

И съ любовью его Онъ проститъ.

Онъ Одинъ безъ грѣха, Онъ все знаетъ,  
Онъ всѣхъ любитъ любовью святой,  
Онъ несчастныхъ къ себѣ призываетъ,  
Онъ даетъ изнемогшимъ покой.



<sup>2)</sup> Подробнѣе объ этомъ сказано будетъ ниже,



Высокопреосвященный Антоній,  
Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій.  
По поводу пребыванія его въ Вильнѣ 16—17 іюля текущаго года.

**Посѣщеніе г. Вильны Высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Митрополитомъ С.-Петербуржскимъ.**

16-го Іюля православная русская Вильна съ радостію встрѣчала и принимала у себя, какъ гостя, Первосвятителя русской земли, Митрополита С.-Петербуржскаго Антонія.

Его Высокопреосвященство, Митрополитъ Антоній, прибылъ въ Вильну вмѣстѣ съ Высокопреосвященнѣйшимъ Никандромъ, архіепископомъ Литовскимъ и Виленскимъ, на обратномъ пути изъ Кіева, гдѣ Владыки принимали участіе въ торжествахъ 800—лѣтія Кіевского Михайловскаго монастыря и первыхъ засѣданійхъ Миссіонерскаго Съѣзда.

Въ 6 часовъ вечера на вокзалъ для встрѣчи Архипастырей прибыли: г. исправляющій должность губернатора вице—губернаторъ, А. Ф. Подъяконовъ, комендантъ г. Вильны ген. маіоръ Ивановъ, г. управляющій канцеляріей генераль-губернатора А. А. Станкевичъ, о. ректоръ семинаріи архимандритъ Іоаннъ, соборное и прочее духовенство, а также представители религіозныхъ и патріотическихъ организацій края. По выходѣ Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита изъ вагона всѣ должностныя лица Высокопреосвященнѣйшимъ Никандромъ были представлены Владыкѣ Митрополиту и приняли отъ него благословеніе. Весь перронъ былъ заполненъ большою толпою народа.

Въ директорскихъ покояхъ вокзала Владыка Митрополитъ встрѣченъ былъ депутаціею отъ Виленскаго Св. Духовскаго Братства и отъ мѣстнаго отдѣла Союза Русскаго Народа. Отъ лица обѣихъ организацій поднесена была Высокопреосвященнѣйшему Владыкѣ хлѣбъ-соль, и о. Ректоромъ семинаріи сказана была краткая рѣчь, въ которой выразилось привѣтствіе православной русской Вильны Первосвятителю земли русской, сумѣвшему въ смутную годину, не отступая отъ евангельскихъ завѣтовъ любви и мира, право управлять корабль церкви Русской. Принявъ хлѣбъ-соль, Высокопреосвященнѣйшій Владыка въ отвѣтной рѣчи выразилъ свою особенную радость, что по пріѣздѣ въ Вильну его прежде всего встрѣчаютъ представи-

тели чисто русскихъ и православныхъ организацій, и пожеланіе, чтобы эти организаціи, не отступая отъ тѣхъ же завѣтовъ мира и любви, работали на пользу церкви и отечества.

Прямо съ вокзала Владыка Митрополитъ вмѣстѣ съ Высокопреосвященнѣйшимъ Никандромъ прослѣдовали въ Св.-Духовскій монастырь поклониться мощамъ святыхъ Виленскихъ мучениковъ, гдѣ были встрѣчены братіею монастыря. Въ пещерной церкви, послѣ того какъ Владыка Митрополитъ приложился къ мощамъ Виленскихъ мучениковъ, Высокопреосвященный Никандръ обратился къ Первосвятителю съ рѣчью, въ которой привѣтствовалъ его отъ лица обители, на протяженіи 300 лѣтъ служившей въ Вильнѣ оплотомъ православія, и пожелалъ дорогому Гостю обители дальнѣйшаго благотворнаго и благополучнаго служенія православной церкви въ крѣпости силъ тѣлесныхъ по молитвамъ св. мучениковъ, икону которыхъ просилъ принять въ молитвенное воспоминаніе. Послѣ провозглашеннаго протодіакономъ многолѣтія Св. Синоду, первенствующему члену онаго Высокопреосвященнѣйшему митрополиту Антонію, Высокопреосвященнѣйшему Никандру съ братіею обители, Владыка Митрополитъ, въ краткой рѣчи благодарилъ за поднесенную ему св. икону свв. виленскихъ мучениковъ и выразилъ свою радость по поводу того, что первую молитву въ Вильнѣ ему привелось вознести въ храмѣ виленскаго Св.-Духова монастыря, у главной виленской православной святыни—мощей свв. мучениковъ. Отмѣтивъ тотъ фактъ, что, третій разъ проѣзжая мимо Вильны, ему лишь впервые привелось навѣстить ее, по просьбѣ Высокопреосвященнѣйшаго Никандра, и впервые помолиться у ея святынь, первосвятитель выразилъ пожеланіе, чтобы Св.-Духовская обитель и на будущее время также была оплотомъ православія, по молитвамъ свв. виленскихъ мучениковъ. Благословивъ братію монастыря, Владыка митрополитъ прошелъ въ алтарь главной церкви, занятой нынѣ лѣсами по случаю ремонта, ознакомился съ ходомъ работъ и осмотрѣлъ чертежи предложенныхъ новыхъ работъ по внутренней окраскѣ. Объясненія при этомъ даны были руководителемъ работъ епархіальнымъ архитекто-

ромъ Шпаковскимъ. Громадная толпа народа, невмѣщавшаяся въ занятой лѣсами церкви, тѣснилась у паперти, ожидая благословенія Первосвятителя.

Благословивъ съ паперти народъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыка митрополитъ вмѣстѣ съ Высокопреосвященнѣйшимъ Никандромъ прослѣдовали въ кафедральный Соборъ. Сюда для встрѣчи Архипастыря прибылъ Г. Генераль Губернаторъ К. Ѳ. Кршивицкій и нѣкоторые другія начальствующія лица города. Обширный соборный храмъ былъ переполненъ православными виленцами, пришедшими сюда встрѣтить Первосвятителя Русской Церкви и принять отъ него благословеніе.

При входѣ во храмъ и. об. кафедральнаго протоіерея, протоіерей о. Николай Догадовъ привѣтствовалъ Владыку Митрополита слѣдующею рѣчью.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко, милостивый архипастырь и отецъ! Благоволивъ посѣтить нашъ градъ и св. храмъ сей, ты исполнилъ радостию сердца наши. Глубоко благодаримъ тебя, Первосвятитель православной русской церкви, за твое милостивое посѣщеніе г. Вильны, гдѣ православные окружены многочисленными разноплеменными иновѣрцами и гдѣ постоянная борьба православія съ иновѣріемъ особенно усилилась въ послѣднее время. Подъ мудрымъ водительствомъ нашего архипастыря мы, по мѣрѣ возможности, противоборствуемъ напору враждебныхъ силъ и не падаемъ духомъ, возлагая непоколебимую надежду на мощное покровительство и крѣпкую защиту твердаго ревнителя православной вѣры, Святителя и Чудотворца Николая, которому посвященъ храмъ сей. Усерднѣйше просимъ и тебя, Владыко святыи, дорогой нашъ гость:—помолись за насъ Единому вѣчному главѣ церкви, Христу, Спасителю, да подастъ намъ силу и крѣпость ходить достойно званія истинныхъ христіанъ и благовѣстовать въ имя Господне и да хранитъ тебя Господь на всѣхъ путяхъ твоихъ!».

Поблагодаривъ за привѣтствіе, Высокопреосвященнѣйшій Антоній въ краткой рѣчи

отмѣтилъ, что въ этомъ привѣтствіи ему болѣе всего понравилось то, что православные г. Вильны не падаютъ духомъ и привелъ на память слушателей то время, когда еще только зарождалась Церковь Христова и когда Спаситель послалъ свв. апостоловъ на проповѣдь, какъ овецъ среди волковъ, ободрялъ же ихъ словами: «не бойся малое стадо, яко вамъ благоизволи Богъ дати Царство». Указавъ на то, что признакомъ истинной церкви служить ея неодолимость многочисленными врагами, высокопреосвященный митрополитъ закончилъ свою рѣчь тѣми же словами Спасителя «не бойся малое стадо»...

Послѣ обычной встрѣчи, ектеніи и многолѣтія Государю Императору, Св. Синоду и первенствующему члену онаго, Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Антонию, Владыка самъ провозгласилъ многолѣтіе «Высокопреосвященнѣйшему Никандру, Архіепископу Литовскому и Виленскому со всею его богохранимою паствою, всему освященному собору и всѣмъ здѣ предстоящимъ и молящимся». Послѣ этого всѣ присутствующіе во главѣ съ г. генераль-губернаторомъ стали подходить подъ благословеніе Первосвятителя.

Массы народа не могли вмѣститься въ соборъ и многіе, желавшіе получить благословеніе, ожидали своей очереди на площади.

Благословивъ всѣхъ, Владыка Митрополитъ въ сопровожденіи г. вице - губернатора, духовенства и народа направился въ покои Высокопреосвященнѣйшаго Никандра. Здѣсь городское духовенство представлялось Его Высокопреосвященству.

На другой день 17 іюля предполагалось посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ лишь Пречистенскаго собора, но Владыка Митрополитъ пожелалъ сначала посѣтить Св.-Троицкій монастырь, духовную семинарію и Маріинскій женскій монастырь.

Въ половинѣ 10-го утра въ этотъ день Высокопреосвященнѣйшіе Митрополитъ Антоній и Архіепископъ Никандръ прибыли въ церковь Св.-Троицкаго монастыря. Послѣ обычной встрѣчи и многолѣтія настоятель монастыря ректоръ Семинаріи архимандритъ Іоаннъ обратился къ Его Высокопреосвященству съ рѣчью, въ которой благодарилъ Ар-

хипастыря за посѣщеніе обители, въ первый разъ удостоившейся чести видѣть въ стѣнахъ своихъ Первосвятителя Русской церкви. Въ знакъ глубокой преданности и любви о. Архимандритъ просилъ Владыку принять копію Виленскаго чудотворнаго образа Божіей Матери, находящагося въ Св.-Троицкой Обители, дабы въ часъ святительской молитвы эта икона напомнила ему о надеждѣ церкви Литовской—питомцахъ находящагося при Св. Обители духовнаго вертограда и побудила архипастырскую любовь его вознести молитву о сохраненіи юныхъ душъ въ вѣрности и преданности завѣтамъ церкви и родины.

Милостиво принявъ икону, Владыка выразилъ молитвенное пожеланіе, чтобы подѣ сѣнію завѣщаннаго окраинѣ Москвою чудотворнаго образа заступленіемъ Божіей Матери возрастала и укрѣплялась духовна тѣсная связь этой окраины съ православнымъ центромъ Россіи.

Изъ Св. Троицкаго монастыря Владыка Митрополитъ направился въ женскій Маріинскій монастырь, гдѣ былъ встрѣченъ въ церкви монастырскимъ духовенствомъ и сестрами обители. Благославивъ встрѣтившихъ, Владыка удостоилъ посѣщенія келію игуменіи, и затѣмъ прослѣдовалъ въ древній Пречистенскій Соборъ.

Здѣсь Высокопреосвященнѣйшаго Владыку встрѣтилъ о. настоятель протоіерей Волочковичъ, причтъ собора, представители общины и масса собравшагося народа. Благословивъ народъ и осмотрѣвъ храмъ, Владыка Митрополитъ, посѣтивъ и осмотрѣвъ на пути еще Никольскую церковь, направился въ покои Высокопреосвященнѣйшаго архіепископа Никандра, откуда затѣмъ посѣтилъ г. Генераль-Губернатора.

Въ тотъ же день въ 7 час. вечера Его Высокопреосвященство, провожаемый Высокопреосвященнѣйшимъ Никандромъ и представителями вѣдомствъ и учреждений г. Вильны, отбылъ въ С.-Петербургу.

Такъ православная русская Вильна встрѣчала и принимала у себя первоверховаго Святителя русской Церкви Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Антонія. Посѣщеніе это является первымъ посѣщеніемъ г. Вильны

Первосвятителемъ русской земли, и день этотъ несомнѣнно является особенно знаменательнымъ днемъ въ жизни православнаго населенія Вильны и навсегда останется въ памяти всякаго православнаго ея жителя. Пусть это радостное и знаменательное событіе послужитъ въ нашемъ городѣ и краѣ, гдѣ такъ сильно и тяжело для насъ чувствуется натискъ на нашу вѣру и народность со стороны чуждаго намъ по вѣрѣ и народности племени, къ сильнѣйшему подъему религіознаго чувства и къ тѣснѣйшему объединенію православнаго населенія. Слова Христа Спасителя «не бойся малое стадо», услышанныя нами изъ устъ Первосвятителя, да послужатъ намъ ободреніемъ и утѣшеніемъ въ этой борьбѣ.



#### Историческія основанія для созданія въ г. Вильнѣ храма-памятника князю К. К. Острожскому.

Происходившія въ Вильнѣ и другихъ городахъ Сѣверо-Западнаго края 13 истекшаго февраля, торжества въ память 300-лѣтія со дня кончины извѣстнаго историческаго дѣятеля, ревнителя и защитника православія и западно-русской народности, князя Константина Константиновича Острожскаго, выдвинули вопросъ о постановкѣ ему памятника. Инициатива его принадлежала 79 членамъ Государственной Думы, приславшимъ на имя Архіепископа Литовскаго и Виленскаго Никандра слѣдующую коллективную телеграмму: «Мы члены Государственной Думы всѣмъ сердцемъ присоединяемся къ торжественному чествованію памяти незабвеннаго просвѣтителя, стойкаго борца за православіе и русскую народность, князя Константина Константиновича Острожскаго. Свѣтлый нравственный и политическій образъ славнаго русскаго дѣятеля да послужитъ намъ всѣмъ высокимъ примѣромъ въ жизни, идеаломъ въ дѣятельности, свѣточемъ въ мрачные и тяжелые дни. Просимъ васъ, Владыко, принять на себя починъ въ дѣлѣ созданія памятника князю Острожскому».

Телеграмму подписали почти всѣ депутаты отъ русскаго населенія Сѣверо-Западнаго края (25 членовъ) и 54 народныхъ представителя отъ разныхъ губерній Россіи,

такъ что ее можно считать за голосъ всего русскаго народа, выразившаго желаніе воздвигнуть на память грядущимъ поколѣніямъ памятникъ великому западно-русскому дѣятелю. Этотъ голосъ нашель полный отзвукъ въ православномъ населеніи всего Сѣверо-Западнаго края. Имя князя Константина Константиновича Острожскаго здѣсь всегда произносилось съ благоговѣніемъ, а теперь, при свѣтѣ исторической науки, обрисовалась во весь могучій ростъ его свѣтлая личность и вполнѣ выяснились его заслуги для Западно-русской церкви и народности.

Потомокъ Рюриковичей, сынъ великаго отца, унаслѣдовавшій отъ него, кромѣ колоссальнаго богатства, воинскія доблести и его горячую любовь къ православной вѣрѣ и западно-русской народности, Константинъ Константиновичъ пользовался большимъ вліяніемъ не только среди западно-русскаго народа, но также при польскомъ дворѣ и на польскихъ сеймахъ. Этому, кромѣ родовитости, популярности, богатства и личныхъ качествъ князя, не мало способствовали занимаемый имъ важный постъ кievскаго воеводы, набранное и обученное имъ значительное войско, не разъ отличавшееся на полѣ брани при защитѣ государства, наконецъ, его родственная связь съ вліятельнымъ воеводою виленскимъ Христофоромъ Радзивиломъ, женатымъ на его дочери. Благодаря всему этому, князь Острожскій имѣлъ смѣлость писать угрозы самому королю и принуждалъ его соглашаться съ его требованіями, а его прибытіе на сеймы въ сопровожденіи значительнаго воинскаго отряда сразу склоняло сеймовыя постановленія на сторону западно-русскаго православнаго населенія. Пользуясь такимъ вліяніемъ и могуществомъ, соединеннымъ съ ревностью къ православію и прозорливостью искуснаго дипломата, князь сумѣлъ во время разгадать тонкую іезуитскую интригу, направленную къ окатоличенію западно-русскаго населенія посредствомъ уніи, задержалъ развитіе послѣдней, что въ свою очередь спасло населеніе отъ быстраго окатоличенія и вѣстѣ ополяченія. Основанная имъ школа дала западно-русскому просвѣщенію направленіе, соотвѣтствовавшее національнымъ склонностямъ и потребностямъ народа и помогшее

ему сохранить свой родной языкъ, а его знаменитая типографія, выпустившая первую въ Россіи славянскую Библию и другія славяно-русскія книги, содѣйствовала продолженію русской грамотности и сохраненію западно-русской культуры. Наконецъ, благодаря его вліянію, западно-русскій народъ въ лицѣ братствъ получилъ право народнаго представительства на сеймахъ, что также спасало его отъ окончательнаго государственнаго и племеннаго поглощенія.

Всѣ эти заслуги признавали за княземъ Острожскимъ и высоко цѣнили уже его современники. Король Стефанъ Баторій, представившій ему право патроната въ Западно-русской православной церкви, называлъ и считалъ его «верховнымъ хранителемъ и защитникомъ православной церкви на Руси», «начальникомъ православія». Патриархъ Константинопольскій въ своихъ сношеніяхъ съ княземъ Константиномъ Константиновичемъ Острожскимъ часто называлъ его «стражемъ», «эксархомъ восточной церкви». Даже такой его церковный противникъ, какъ И. Потѣй, въ своихъ письмахъ называлъ его «первѣйшей твердыней и красой русской церкви».

10 февраля состоялось первое засѣданіе Виленскаго Свято-Духовскаго Братства, которое по почину своего предсѣдателя, Архієпископа Никандра, взяло на себя тяжелый трудъ привести въ исполненіе мысль народнаго представительства о постановкѣ памятника князю Острожскому. Братство прежде всего занималъ вопросъ, гдѣ болѣе всего приличествуетъ воздвигнуть памятникъ, равно и какая его форма болѣе соотвѣтствуетъ историческому западно-русскому дѣятелю.

Хотя Волынь была главнымъ мѣстомъ жизнедѣятельности князя Константина Константиновича Острожскаго, но свои историческіе подвиги онъ совершилъ на почвѣ Сѣверо-Западнаго края, находясь въ постоянныхъ сношеніяхъ съ тогдашнимъ центромъ жизни Литовской Руси—Вильной. Тяготѣніе къ ней князей Острожскихъ, можно сказать, было родовое. У нихъ здѣсь издавна была недвижимая собственность, особенно преувеличенная и расширенная при князѣ Константиנѣ Ивановичѣ. Онъ, ревнуя къ православной церкви, создалъ въ Вильнѣ Пречистенскій

митрополитальный соборъ, церковь Свято-Троицкаго монастыря, Николаевскую церковь, и сдѣлалъ много наданій другимъ церквамъ. Унаслѣдовавъ отъ отца обширную недвижимую собственность въ Вильнѣ, князь Константинъ Константиновичъ состоялъ виленскимъ гражданиномъ, также покровительствовалъ православнымъ церквамъ, подтверждая наданія своего отца. Съ Вильною князь связанъ былъ и родственно, имѣя зятя въ лицѣ Христофора Радивиля — своего ревностнаго союзника въ борьбѣ съ унией и католицизмомъ. Здѣсь онъ нашелъ готовую почву для своей церковно-общественной дѣятельности и въ лицѣ виленскаго Братства ему удается положить твердый фундаментъ западно-русскому народному представительству. Хотя это Братство возникло въ силу историческихъ потребностей и безъ непосредственнаго участія князя Острожскаго, но до 1589 года оно не было легализировано, не имѣло правъ на законное существованіе, а потому не могло широко развить свою дѣятельность. Своей удачной политической дѣятельностью предъ избраніемъ Сигизмунда III на престолъ князь Константинъ Константиновичъ Острожскій снискалъ благоволеніе этого короля къ православной церкви, по крайней мѣрѣ, въ первые годы его царствованія и воспользовался имъ, испросивъ у короля грамоту, утверждавшую права Братства, какъ учрежденія законнаго, признаннаго правительствомъ, какимъ не считалось до того времени ни одно изъ западно-русскихъ православныхъ братствъ. Эта грамота (отъ 21 іюня 1589 года) открывала рядъ послѣдующихъ королевскихъ грамотъ на права и привилегіи виленскаго Братства. Благодаря имъ, въ лицѣ Братства западно-русскій народъ получилъ національное корпоративное представительство. Такъ на него смотрѣло и само польское правительство, считая это ядро западно-русскаго народа за самый народъ: оно дозволяло виленскому Братству имѣть своихъ делегатовъ на сеймахъ, сноситеся съ нимъ по вопросамъ, касающимся всего народа, наконецъ, предоставляло ему самоуправленіе, независимость отъ свѣтскаго и духовнаго суда. Представительство и значеніе виленскаго Братства еще болѣе возрасло, когда въ подражаніе ему, при содѣй-

ствіи князя Острожскаго и другихъ православныхъ дворянъ, начали открываться въ повѣтовыхъ западно-русскихъ городахъ такія же братства. Они тяготѣли къ виленскому, какъ старѣйшему, и тѣмъ стягивали всѣ народныя русскія силы во едино, что помогало западно-русскому народу отстаивать свои права и сохранить свою національную личность отъ окончательнаго поглощенія.

Въ дѣляхъ болѣе тѣснаго сплоченія виленскаго братства и его возвеличенія, князь Константинъ Константиновичъ Острожскій задумалъ построеніе каменнаго братскаго храма. Это предпріятіе имѣло великое значеніе для православныхъ западно-русскихъ людей: въ то время храмъ являлся центромъ, около котораго группировались всѣ члены церковно-общинной единицы, — центромъ, связывающимъ всѣ общественныя силы; безъ храма не мыслимы были существованіе самой церковной общины и ея жизнедѣятельность, тѣсно связанная съ нимъ по своему церковно-благотворительному и просвѣтительному характеру. На построеніе храма князь еще въ 1604 г. опредѣлилъ доходы съ одного своего имѣнія, но успѣлъ построить лишь одну колокольню, однако его инициатива, въ послѣдствіи доведенная до конца виленскими братчиками, составляетъ важную заслугу для виленскаго братства и показываетъ на постоянную тѣсную связь съ нимъ.

Въ связи съ Вильной, съ православными братствами и оставшимися вѣрными православію дворянствомъ и духовенствомъ нынѣшняго Бѣлорусскаго края, князь Константинъ Константиновичъ Острожскій совершилъ свой важнѣйшій подвигъ-борьбу съ унией. При первыхъ извѣстіяхъ о замыслахъ приверженцевъ униі — епископовъ князь Острожскій издастъ противъ нихъ окружное посланіе, вдохновляетъ на такой же протестъ виленское братство, соединяется для борьбы съ Христофоромъ Радивиломъ, объединяетъ вокругъ себя западно-русское дворянство и народъ, устраиваетъ помѣстные сеймы въ Гроднѣ, Минскѣ, Новогрудкѣ, Мозырѣ и другихъ городахъ, путемъ просьбъ и протестовъ добивается отъ короля согласія на брестскій соборъ въ то время, когда вопросъ о введеніи униі у польскаго правительства считался

уже рѣшеннымъ. На самомъ соборѣ князь Константинъ Константиновичъ Острожскій по отзывамъ не только православныхъ современниковъ, но и католическихъ, называющихъ его «самымъ закоренѣлымъ схизматикомъ», былъ главою и душою православныхъ.<sup>1)</sup> Благодаря его ревности, унія на соборѣ была отвергнута преобладающимъ большинствомъ присутствующихъ, что очень затормозило и ея дальнѣйшее распространѣнiе. Вся эта противо-унiйская дѣятельность князя, повторяемъ, велась почти исключительно на почвѣ бѣлорусскаго края въ тѣсной связи съ Вильной.

Тоже должно сказать и о просвѣтительной дѣятельности кн. К. К. Острожскаго. Ученые острожскiе находились въ постоянныхъ сношенiяхъ съ виленскими и несомнѣнно пользовались виленскими первопечатными священными книгами (1525 г.). Самая острожская типографiя получила свое начало изъ Вильны: ея основателями были пришедшие оттуда Петръ Тимофѣевъ Мстиславцевъ и диаконъ Феодоръ Ивановъ, при чемъ первый считается ученикомъ виленскаго первопечатника Франциска Скорины и учителемъ московскаго первопечатника. Связь острожской типографiи съ виленской (братьевъ Мамоничей) продолжалась и въ послѣдующее время; онѣ не только обмѣнивались шрифтами, но теперь уже доказано, что даже нѣкоторая часть Острожской Библии была напечатана въ Вильнѣ.

Такимъ образомъ историческiя данныя говорятъ, что хотя по своему происхожденiю князь Константинъ Константиновичъ носитъ названiе Острожскаго, но наиболѣе соответствующимъ мѣстомъ для увѣковѣченiя его памяти является бѣлорусскiй край и прежде всего г. Вильна, въ связи съ которой совершалась вся его историческая дѣятельность. За это же говорятъ и практическiя соображенiя. Острогъ—не значительный теперь городъ и сооруженiе въ немъ памятника не отвѣчало бы значенiю историческаго дѣятеля и не могло бы служить въ достаточной мѣрѣ выраженiемъ общерусскаго дѣла. Житомиръ же находится на территорiи не старой исторической Волыни, а Украины (въ немъ

иногда собирались сеймы Кiевского воеводства) и онъ не былъ такою ареною дѣятельности князя Константина Константиновича Острожскаго, какъ Вильна.

Что касается формы, наиболѣе соответствующей увѣковѣченiю памяти кн. К. К. Острожскаго, то Виленское Св.-Духовское Братство останавливается на храмѣ. Забота о православныхъ храмахъ составляетъ, можно сказать, родовую черту кн. Острожскихъ. Константинъ Ивановичъ кромѣ построенiя виленскихъ церквей, сдѣлалъ наданiя болѣе чѣмъ 30 церквамъ и монастырямъ. Константинъ Константиновичъ кромѣ виленскихъ церквей также облагодѣтельствовалъ многiя церкви Туровской епархiи. Новый храмъ въ Вильнѣ въ честь св. Константина служилъ бы постояннымъ и лучшимъ напоминанiемъ о храмоздательной дѣятельности кн. К. К. Острожскаго и его ревности къ православной вѣрѣ. Эта дѣятельность вызывалась, какъ сказано выше, тѣмъ, что храмъ въ то время имѣлъ въ Западной Руси особенно важное значенiе, какъ центръ и узелъ церковно-общественной жизни. Не уменьшилось его значенiе здѣсь и для нашего времени, когда въ Вильнѣ при каждой приходской церкви организовались приходскiя общины, которыя теперь являются важнымъ факторомъ православной церковно-общественной жизни. И чѣмъ болѣе будетъ такихъ центровъ, какимъ является православный храмъ, тѣмъ сплоченнѣе, сильнѣе здѣсь будетъ русское общество. Кромѣ того, находясь вблизи воинствующаго католицизма, обратившаго домъ молитвы въ укрѣпленiе (castellum-крѣпость), или въ передовую форпостъ, часто выдвинутой на чужую территорiю, православный храмъ по необходимости долженъ являться своего рода цитаделью, для защиты своихъ прихожанъ отъ наступательнаго движенiя противниковъ. Послѣ манифеста 17 апрѣля число костеловъ въ краѣ съ каждымъ годомъ быстро растетъ, а храмоздательство въ краѣ подвигается очень медленно. Между тѣмъ преобладающее количество молитвенныхъ домовъ извѣстнаго исповѣданiя передъ другимъ въ глазахъ населенiя всегда служить важнымъ доказательствомъ его господствующаго положенiя въ краѣ и вѣрнымъ сред-

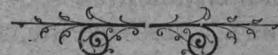
<sup>1)</sup> Подробности и фактическiя данныя въ изслѣдованiи проф. П. Н. Жуковича „Сеймовая борьба“. I т., на основанiи котораго и написана эта статья.

ствомъ для укрѣпленія и возвышенія самого исповѣданія. Это особенно можно сказать про С.-Западный край, гдѣ интенсивность и положеніе религіозной борьбы въ извѣстную эпоху легко прослѣдить по сравнительной статистикѣ вновь построенныхъ церквей и костеловъ. Засиліе католицизма въ послѣднее время отражается и на Вильнѣ, гдѣ кромѣ реставраціи всѣхъ старыхъ костеловъ, предпринимается постройка двухъ величественныхъ новыхъ костеловъ, при чемъ одинъ предполагено построить въ той окраинѣ города, гдѣ преобладаетъ православное населеніе. Здѣсь то и надлежитъ насущная потребность воздвигнуть храмъ православный, тѣмъ болѣе, что эта мѣстность довольно удалена отъ другихъ городскихъ церквей.

Виленское Св.-Духовское братство питаетъ крѣпкую надежду, что Центральная Россія и сердце ея Москва сочувственно отзовутся на призывъ къ созиданію столь необходимаго въ Вильнѣ храма-памятника. Нѣтъ нужды напоминать о тѣхъ постоянныхъ крѣпкихъ историческихъ узлахъ, связывавшихъ всегда Русь московскую съ единовѣрной и единоплеменной Русью литовской. Московское государство всегда считало своею нравственною обязанностью участіе въ важнѣйшихъ дѣлахъ литовскихъ православныхъ людей и огражденіе ихъ отъ иновѣрцевъ. Въ періодъ Россійской Имперіи живое участіе къ Западно-русской православной церкви обратилось въ постоянное направленіе нашей политики, а съ присоединеніемъ Сѣверо-Западнаго края въ его церковныхъ дѣлахъ принимаетъ живое участіе не только правительство, но и русское общество. Это участіе особенно проявилось въ эпоху западно-русскаго возрожденія 60-хъ годовъ, когда въ Москвѣ организовывалось «Серединное миссіонерское западно - русское братство,» имѣвшее (по проекту) своею задачею «противодѣйствіе польщизнѣ и латинству».

Тогда же изъ Москвы непрерывнымъ потокомъ текли пожертвованія для вновь возникшихъ здѣсь церквей, присылались богослужебныя книги, иконы, облаченія, крестики, колокола и десятки храмовъ нашего края создались на московскія деньги. Новѣйшіе

три братскіе храма г. Вильны также обаяны своимъ возникновеніемъ главнымъ образомъ великорусскимъ жертвователямъ. Уже ли въ настоящее время оскудѣла ими земля Русская? Несомнѣнно есть и теперь немало такихъ храмоздателей, которые отзовутся на братскій призывъ.



## Пресвитеръ Іоаннъ.

Среди Виленскихъ святынь и православныхъ храмовъ весьма видное мѣсто по древности занимаетъ церковь въ честь перенесенія св. мощей Святителя и Чудотворца Николая, находящаяся на Большой улицѣ, противъ зданія окружного военного штаба. Внутри храма, предъ правымъ клиросомъ, всякому посѣтителю бросается въ глаза удобный входъ въ просторную пещеру; здѣсь, въ стѣнной нишѣ, на лѣво отъ входа, стоитъ закрытый гробъ, въ которомъ почиваютъ останки Пресвитера Іоанна. Память Пресвитера окружена благоговѣйнымъ и непрекращающимся почитаніемъ. Многіе богомольцы просятъ служить у гроба Пресвитера панихиды и литіи. Чтоже говорить намъ мѣстное церковное преданіе и существующія историческія свѣдѣнія о личности, времени жизни и обстоятельствахъ, вызвавшихъ почитаніе Пресв. Іоанна, не только не прекращающееся, но постепенно усиливающееся до послѣдняго времени?

На древнихъ планахъ города Вильны XV—XVI вв. противъ Св. Николаевской церкви указывается православная Воскресенская церковь; она была окружена погостомъ, на которомъ, по древнему христіанскому обычаю, погребались умершіе. При этой церкви былъ погребенъ Пресвитеръ Іоаннъ, котораго народъ называлъ „благословеннымъ“, очевидно, за высоту и святость жизни предъ Богомъ, за богатое его пастырское служеніе людямъ. Исторія не сохранила намъ свѣдѣній о времени его жизни и продолжительности его священства; событія жизни благословеннаго Пресвитера слагались въ сердцахъ его усердныхъ почитателей. Онъ принадлежалъ къ мѣстному дворянскому роду Контрымовъ, потомки которыхъ существуютъ и въ настоящее время. Несомнѣнно, онъ умеръ до начала XVII в., такъ какъ въ это время Воскресенская церковь послѣ страшнаго пожара въ городѣ находилась въ развалинахъ и больше уже не возобновлялась. Въ злосчастныя для мѣстной православной церкви времена уни и самый погостъ Воскресенской церкви застраивался жилыми домами и мѣсто нахождения Престола Господня и могилъ христіанскихъ постепенно скрывалось подъ грудой мусора и становилось мѣстомъ, на которомъ враги Православія сливали всякія нечистоты. Душа благоговѣйнаго

Пресвитера Іоанна не потерпѣла такого запустѣнія на святомъ мѣстѣ его земнаго упокоенія. По сохранившемуся точному историческому преданію \*). 17 го Іюня 1781 года Пресвитеръ явился въ сонномъ видѣніи одной изъ своихъ почитательницъ, бѣдной простой старушкѣ, и велѣлъ ей въ указанномъ мѣстѣ найти и вынести свое тѣло изъ подъ покрывающаго мѣсто его погребенія мусора и просачивавшихся чрезъ него нечистотъ. Старушка рассказала объ этомъ видѣніи окружающимъ, но тѣ не повѣрили ей; видѣніе повторилось до трехъ разъ и въ каждое изъ своихъ явленій Пресвитеръ Іоаннъ повторялъ свою волю съ большею твердостью и настойчивостію. Тогда старуха въ указанномъ мѣстѣ на древнемъ погостѣ Воскресенской церкви стала рыть землю и къ своей радости нашла здѣсь нетлѣнное тѣло Пресвитера Іоанна. День 17-го Іюня 1781 г. совпалъ съ торжественнымъ праздникомъ римско-католической церкви въ честь «Божія Тѣла» или св. таинства Причащенія. Въ этотъ день тогда совершалась пышная церемоніальная процессія соединеннаго р. католическаго и униатскаго духовенства изъ Каѳедральнаго костела къ Островратной, или Остробрамской Иконѣ Божіей Матери. По пути были устроены многочисленныя небольшія алтари, предъ которыми процессія останавливалась для совершенія краткихъ молитвословій. Одинъ изъ такихъ алтариковъ былъ устроенъ на тогдашней Ратушной (нынѣ театральной) площади, противъ развалинъ бывшей Воскресенской церкви. Когда торжественный крестный ходъ, во главѣ котораго шествовалъ римско-католическій Епископъ Игнатій (князь Масальскій) остано- вился предъ указаннымъ алтарикомъ, ему на встрѣчу выѣжала старуха, которая на раменахъ своихъ несла драгоцѣнную находку — нетлѣнныя мощи Пресв. Іоанна; она поспѣшила рассказать всѣмъ о бывшемъ ей сонномъ видѣніи и о выказанной волѣ Пресвитера Іоанна—дать болѣе приличное мѣсто его земнаго упокоенія.—Между римско-католическимъ и униатскимъ духовенствомъ завязался споръ о томъ, кому должны принадлежать найденныя останки Пресвитера Іоанна. Епископъ Игнатій распорядился до разрѣшенія дѣла хранить найденныя останки въ зданіи римско-католической консисторіи, гдѣ они оставались довольно продолжительное время. Римско-католическое духовенство желало присвоить себѣ останки Пресвитера Іоанна, но участвовавшій въ указанной процессіи заслуженный униатскій священникъ Мадзолевскій, состоявшій при Николаевской церкви, возбудилъ въ Виленскомъ городскомъ судѣ искъ противъ римско-католической консисторіи и требовалъ возвращенія останковъ Пресвитера униатамъ. Въ своемъ исковомъ прошеніи онъ справедливо указывалъ суду во 1-хъ, на то обстоятельство, что останки Пресвитера найдены

на мѣстѣ развалинъ Воскресенской церкви, которая никогда не была во власти римско-католиковъ; во 2-хъ, онъ ссылался на тотъ всѣмъ извѣстный фактъ, что на одной рукѣ мощей сохранилась неистлѣвшая зеленая „нарахвица“ или поруча, которую могъ носить только священникъ Восточной церкви. Судъ призналъ искъ Мадзолевскаго заслуживающимъ уваженія и постановилъ передать найденныя мощи изъ Римско-католической консисторіи въ св. Николаевскую церковь. Мадзолевскій устроилъ приличную раку для мощей, облачилъ ихъ въ новыя одежды и помѣстилъ за иконостасомъ храма. Почитаніе останковъ Пресвитера было распространено среди населенія г. Вильны. Въ 1812 году, когда городомъ овладѣли Французы, одна женщина, собравъ въ узелъ всѣ необходимые свои вещи, отнесла ихъ въ св. Николаевскую церковь и положила ихъ подъ ракой, въ которой находились мощи Пресвитера; она отдала все свое имущество подъ охрану Пресв. Іоанна. По окончаніи войны, когда она возвратилась въ городъ, то нашла свое имущество на томъ же мѣстѣ въ цѣлости и сохранности.—Въ 1826 г. усердный почитатель памяти Пресвит. Іоанна, помѣщикъ Новогрудскаго уѣзда генераль Флоріанъ Войниловичъ пожертвовалъ для мощей Пресвитера новую „бляшанно-застекленную“ раку. Въ письмѣ, которымъ онъ сопровождалъ свое пожертвованіе, Войниловичъ называлъ Пресвитера Іоанна „благословеннымъ и чудотворцемъ“ и поручалъ себя и свое семейство его молитвамъ и заступленію. Вотъ текстъ этого замѣчательнаго письма. „Я, Флоріанъ Ніянковскій—Войниловичъ, помѣщикъ имѣнія Боришина изъ прихода Старо-Еленскаго и Ніянкава и изъ прихода Сененско-Небнявицкаго, находящихся въ Новогрудскомъ уѣздѣ, генеральъ бывшихъ Литовскихъ войскъ, докторъ публичныхъ правъ и философіи Виленскаго Университета, кавалеръ орденовъ Станислава 1 ой степени и Іерусалимскаго Креста Гроба Господня, имѣющій отъ роду 68 лѣтъ, жертвую бляшанно застекленную раку Іоанну Благословенному и Чудотворцу съ тѣмъ, чтобы я, болящій ногою и страждущій камнемъ, получилъ исцѣленіе, или же, чтобы я еще больше страдалъ, если такова воля Вседержителя, которому я посвящаю всѣ мои страданія и всѣ мои дѣянія, Его славѣ и на спасеніе души моей. Вильна 16 сентября 1826 года Флавіанъ Войниловичъ собственноручно. Подъ это же милостивое покровительство я передаю состоящихъ въ живыхъ сыновей моихъ Іосифа и Августа, и внуковъ моихъ Флавіана и Трояна Войниловичей, и Елену Бухольдеву, выслужившуюся въ моемъ домѣ служанку, а также души умершихъ: Георгія, моего отца, Юдифи, матери моей, Лукеи, жены моей, и сержъ того Владислава, Фадуса и Карла моихъ сыновей и Бригитты и Екатерины, моихъ—дочерей и вручаю Его святымъ молитвамъ предъ Богомъ“. Останки Пресвитера въ новопожертвованной ракѣ тогдаже были помѣ-

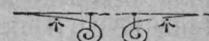
\*) Wizerunki, книга 22, изд. 1841 г.

щени въ ризницѣ храма, на правой сторонѣ алтаря. Усердіемъ жертвователей и почитателей Пресвитера Іоанна рака мощей его была неоднократно перемѣняема на лучшую и болѣе благолѣпную. Въ св. Николаевской церкви до сихъ поръ хранятся три раки, въ которыхъ почивали останки Пресвитера до 1870 года; балдахинъ, подъ которымъ открыто стояла рака мощей находится надъ плащаницей въ Андреевской церкви Виленскаго Мужскаго Духовнаго училища. Въ 1864 году, при капитальной перестройкѣ св. Николаевской церкви и расширеніи алтарной части, при чемъ къ алтарю была присоединена и боковая его часть, гдѣ находилась ризница, останки Пресвитера Іоанна были помѣщены въ пещерѣ подъ алтаремъ; отъ недостатка свѣжаго воздуха въ пещерѣ образовалась сырость и рака мощей стала покрываться плѣсенью, а потому въ 1871 г., по благословенію Преос. Макарія, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго, на добровольныя пожертвованія сооруженъ былъ дубовый гробъ, въ который переложены мощи Пресвитера; въ пещерѣ была устроена отдушина для притока свѣжаго воздуха и въ стѣнѣ сдѣлана боковая ниша, въ которой и былъ поставленъ гробъ Пресвитера. Почитаніе памяти его не прекращается не только среди жителей г. Вильны безъ различія вѣроисповѣданія, но и среди пріѣзжающихъ сюда паломниковъ, напр. изъ Риги, Либавы и др. Такъ, по сохранившемуся единогласному свидѣтельству въ Возѣ почившихъ настоятелей св. Николаевской церкви—О. А. Корсакевича, о. П. Левицкаго и о. М. Померанцева весьма многіе богомольцы обращались къ нимъ съ просьбами отслужить паннихиду или литію у гроба Пресвитера. По разсказу о. П. Левицкаго, состоявшій въ половинѣ XIX вѣка при костелѣ всѣхъ святыхъ ксендзъ І. Любецкій питалъ особенное уваженіе къ мощамъ Пресвит. Іоанна; онъ лично сообщил О. Левицкому, что мать его пожертвовала голубой подризникъ для мощей Пресвитера. Баронесса А. Н. Клодтъ разсказывала ему же, что одна простая женщина, жительница г. Риги, страдавшая тяжелой болѣзью ногъ, повинуясь волѣ Пресвитера, явившагося ей въ сонномъ видѣніи, пріѣхала въ Вильну, помолилась у его гроба и получила исцѣленіе. Въ 1906 году по благословенію Преосвященнѣйшаго Архіепископа Никандра, при настоятелѣ церкви Прот. А. Грязновѣ, усердіемъ бывшаго старосты церкви С. П. Бѣлецкаго и почитателей памяти Пресв. Іоанна, пещера, въ которой находится гробъ съ останками его, была расширена, окрашена масляной краской, устроенъ удобный спускъ въ нее по широкой лѣсницѣ и внутри пещеры надлежащая вентиляція; гробъ Пресвитера покрытъ шелковымъ покровомъ и внутренній видъ пещеры сталъ вполне благолѣпнымъ.

Въ настоящій замѣткѣ исчерпаны всѣ извѣстные матеріалы о приснопамятномъ пресвитерѣ Іоаннѣ. Матеріалы эти крайне скудны. Но надо думать, что найдутся благочестивыя семьи, въ которыхъ хранятся, передаваясь изъ рода въ родъ, какія-либо преданія, относящіяся къ личности Пресвитера и исторіи его почитанія.

Было бы крайне желательно, если бы лица, коимъ извѣстно что-либо о Пресвитерѣ Іоаннѣ, не вошедшее въ замѣтку, сообщили объ этомъ причту церкви или церковному старостѣ словесно или письменно, не стѣняясь формою изложенія. Тогда общими усиліями, во славу Пресвитера Іоанна, съ Божіею помощію, представилось бы возможнымъ порадовать его почитателей болѣе подробными о немъ свѣдѣніями.

Н. М. П.



### „Забытый (?) мученикъ“. 1)

Подъ такимъ заглавіемъ помѣщена въ *Zycie i illustr.* слѣдующая краткая біографія. 10 дек. 1889 г. скончался въ г. Нѣжинѣ ксендзъ Іона Солтановскій.

Вся жизнь его служить иллюстраціей преслѣдованій, какимъ подвергались до недавняго времени въ русскомъ государствѣ униаты.

Во времена жизни святого (?) пастыря запрещено было превозносить заслуги подобныхъ людей и только въ настоящее время мы имѣемъ возможность воздать имъ должную признательность.

Солтановскій происходилъ изъ католической семьи Гродненской губ. Оставшись сиротою С. нашель пріютъ у униатскаго священника, который помогъ ему вступить въ число братіи одного (какого?) Базилианскаго монастыря.

Когда въ 1837 г. началось такъ называемое обращеніе униатовъ въ православіе, Іона отказался подчиниться требованіямъ власти, за что былъ сосланъ въ Соловецкій монастырь, а потомъ переведенъ въ Кіевскую крѣпость, гдѣ и оставался до 1844 г. Побывавъ еще въ нѣсколькихъ монастыряхъ, С. наконецъ былъ заключенъ въ Нѣжинскій монастырь, откуда освобожденъ въ силу Высоч. манифеста въ 1852 г. До конца дней своихъ С. оставался вѣрнымъ своимъ религіознымъ и народнымъ убѣжденіямъ. Но даже смерть 1889 г. не спасла его отъ преслѣдованія. Онъ былъ похороненъ по православному обряду, котораго онъ не хотѣлъ признавать несмотря на перенесенныя мученія. Въ этой газетѣ помѣщенъ и портретъ Солтановскаго.

Любопытно бы знать, откуда, изъ какихъ источниковъ, авторъ почерпнулъ всѣ вышеприведенныя данныя изъ жизни Солтановскаго. Мы имѣемъ основаніе утверждать, что въ этомъ житіи есть

1) *Zycie iustrowane*, еженедѣльн. прил. къ *Kurieru Litewsk*

нѣмало неправдоподобнаго и даже вымышленнаго. Начать съ того, что въ дѣлахъ Литовской д. Консistoriи имѣется подписка Іоны Солтановскаго, іеромонаха Любарскаго монастыря отъ 31 іюля 1840 г. за № 946, въ числѣ другихъ 22 духовныхъ лицъ о согласіи его присоединиться къ православію.

Мало того, тотъ же іеромонахъ Іона Солтановскій, какъ видно изъ представленія архіепа Іосифа Семашки въ Св. Синодъ отъ 16 янв. 1841 г. за № 55, былъ награжденъ, въ числѣ другихъ принявшихъ православіе иноковъ, 60 руб. сереб. <sup>2)</sup>

Спрашивается, какимъ образомъ этотъ иннокъ могъ быть заключенъ въ Соловецкій монастырь, т. е. подвергнутъ самому тяжкому наказанію за отказъ принять православіе, если онъ не только принялъ православіе въ 1840 г., но даже получилъ изъ Св. Синода значительную денежную награду.

Мало правдоподобнымъ представляется также фактъ заключенія Іоны сначала въ Соловецкій монастырь, а потомъ въ Кіевскую крѣпость, въ которой Іона будто-бы пробылъ до 1844 г. Мы не знаемъ ни одного случая заключенія упорствующихъ униатскихъ духовныхъ лицъ въ крѣпость. Для подобныхъ лицъ была учреждена особая обитель въ г. Курскѣ, которая была закрыта 21 іюля 1842 г., а 12 упорствующихъ иноковъ этой обители были разосланы по разнымъ монастырямъ. Но въ числѣ этихъ 12 иноковъ не былъ и не могъ быть іером. Іона С., какъ получившій награду за воссоединеніе еще въ 1841 году.

У насъ подъ руками имѣется нѣсколько заграничныхъ изданій, переполненныхъ сплетнями и не повѣренными слухами по дѣлу о воссоединеніи униатовъ въ 1839 г. Таковы напр. сочиненія прелата Ликовскаго Dzieje K. unick. и еп. Пелеша Geschichte der Union. Палешъ приводитъ баснословные примѣры священниковъ даже осужденныхъ будто бы на смерть, а 160 священниковъ отправлены якобы даже въ Сибирь. Между тѣмъ извѣстно, что въ Сибирь не былъ сосланъ ни одинъ упорствующій униатъ. <sup>3)</sup>

Не есть ли и житіе Іоны плодъ заграничныхъ вымысловъ нашихъ друзей поляковъ?

Въ видахъ восстановленія истины Редакція „Вѣст. Бр.“ обращается съ покорн. просьбой къ Ред. „Черниг. епарх. вѣдом.“ собрать на мѣстѣ точныя біографическія свѣдѣнія о жившемъ якобы въ Нѣжинскомъ монастырѣ іеромон. Іонѣ Солтановскомъ и обнародовать таковыя во всеобщее свѣдѣніе. Пройдетъ еще немного времени и польско-католики возбудятъ пожалуй ходатайство въ Римъ о причисленіи и мученика Іоны къ лику

<sup>2)</sup> Обѣ цитируемыя бумаги помѣщены въ изданныхъ Ак наукъ Зап. м. soc., т. III стр. 531 и 557.

<sup>3)</sup> Подробныя свѣдѣнія о воссоединеніи униатовъ новѣйшаго времени можно почерпнуть изъ соч. Г. Я. Киприановича «Жизнь Іосифа Семашко» митр. лит. о воссоединеніи униатовъ въ 1839 г., изданіе 2-е, Вильна, 1897 г.

святыхъ наряду съ извѣстнымъ „мученикомъ“ Іосафатомъ Кунцевичемъ.

### Истинный Мученикъ за вѣру и отечество.

Въ параллель съ выше приведеннымъ рассказомъ скажемъ нѣсколько словъ священникѣ села Котры, Пружанскаго уѣзда, Романѣ Рапацкимъ, землякѣ Іоны Солтановскаго, который (о. Романъ) былъ замученъ поляками во время польскаго мятежа 3 іюля 1863 г., т. е. ровно 45 л. тому назадъ.

О. Романъ былъ идеальнымъ священникомъ, къ прихожанамъ онъ относился какъ отецъ къ дѣтямъ, очень любилъ простой народъ и всегда училъ и наставлялъ своихъ прихожанъ на все хорошее; въ особенности онъ часто напоминалъ, какъ крестьяне должны любить своего Батюшку-Царя, за то что Онъ освободилъ крестьянъ отъ панской неволи. Жилъ о. Романъ со своею семьею въ крайней бѣдности.

Какъ только появились въ предѣлахъ Пружанскаго уѣзда банды польскихъ мятежниковъ, призывающія населеніе къ неповиновенію правительству, къ отступленію отъ вѣры православной, о. Романъ мужественно сталъ убѣждать своихъ прихожанъ не слушать мятежниковъ, а твердо держаться вѣры православной и быть вѣрными сынами отечества. Не смотря на опасность, которая ему лично угрожала, онъ не оставлялъ увѣдомлять русскія войска о движеніи мятежниковъ.

Мятежники уже давно питали злобу на о. Романа. Предчувствуя свою близкую кончину, о. Романъ 29 іюня очистилъ свою душу тайнствомъ покаянія. Предчувствія его скоро сбылись. Насталъ роковой для его жизни день 3 іюля. Въ этотъ день покойный батюшка отправился на сѣнокосъ, расположенный въ 5 верстахъ отъ Котры, недалеко отъ того мѣста, гдѣ скрывались повстанцы. Окончивъ работу около 3 час. по полудни, работающіе стали возвращаться домой. Но не успѣли они пройти версты, какъ были окружены конными повстанцами, которые и повели всѣхъ въ село. Зайти домой попроситься съ семей о. Роману не позволили, а повели прямо къ мѣсту казни. Пока приготовлялись орудія казни, изувѣры-мятежники всячески издѣвались надъ обреченнымъ на смерть. Священникъ безмолствовалъ и только по движенію замирающихъ устъ замѣтно было, что онъ читалъ предсмертную молитву. Настала послѣдняя минута... Злодѣи подвели о. Романа къ группѣ и, надѣвши петлю, повѣсили, а одинъ изъ мятежниковъ выстрѣлилъ въ правую сторону груди висящаго. Три дня тѣло страдальца не было снято и только прибывшіе на погребеніе священно-служители сняли его съ петли. На ликѣ усопшаго пастыря-мученика не было замѣтно ни ужаса, ни страданія, но впечатлѣвалось выраженіе величаваго спокойствія. „Гроднен. еп. вѣд.“ замѣчаютъ, что памятованіе о кончинѣ этого патріота и мученика за вѣру православному и русское дѣло особенно важно именно

въ наши дни, когда ксендзы и фанатики снова воздвигли жестокое гоненіе на православную вѣру и тѣснятъ православныхъ людей.

Пусть примѣръ незабвеннаго отца Романа утверждаетъ русскихъ людей въ вѣрности истинной церкви.

Г. К.



#### IV Всероссийскій Миссіонерскій съѣздъ въ городѣ Кіевѣ.

Съ 12 по 26 іюля въ г. Кіевѣ происходили заѣданія IV-го Всероссийскаго миссіонерскаго съѣзда, далеко оставившаго за собой по своей обстановкѣ, многочисленности участниковъ и важности принятыхъ резолюціей предыдущіе миссіонерскіе съѣзды. На съѣздѣ обсуждались всѣ важнѣйшіе вопросы современной жизни, имѣющіе связь съ православіемъ, какъ вѣроученіемъ и съ жизнью, православной церкви. Измѣненіе Высочайшимъ указомъ 17 апрѣля 1905 г. условій, въ которыхъ до того времени находилась въ Россіи православная церковь, успѣхи католической, протестантской и сектантской пропанды, отношеніе правосл. церкви къ единовѣрью и старообрядчеству, борьба съ невѣріемъ, социализмъ—все это было предметомъ обсужденія съѣзда.

Въ жизни Россіи несомнѣнно накопилось много жгучихъ вопросовъ церковно-религіознаго характера. Съ 60-хъ годахъ прошлаго столѣтія стало распространяться невѣріе среди извѣстной части нашего общества; это невѣріе коснулось и низшихъ слоевъ народа. Правда, въ народѣ невѣріе не сдѣлало большихъ успѣховъ, но, къ сожалѣнію, тамъ нерѣдко замѣчается искаженіе религіозныхъ вѣрованій, выражающееся въ появленіи и распространеніи различныхъ сектъ. Отчасти въ связи съ этими явленіями находится слабое развитіе приходской жизни. Всѣ эти явленія давно уже отмѣчены въ нашей духовной литературѣ. Благодаря непосредственному общенію дѣятелей церкви и непосредственному обмѣну мыслей, всѣ эти наболѣвшіе вопросы были выдвинуты и обсуждались на съѣздѣ. Какая бы судьба ни постигла выработанныя и предложенныя Кіевскимъ съѣздомъ мѣры борьбы съ сектантствомъ, инсславіемъ и иновѣріемъ, несомнѣнно, что этотъ съѣздъ оставитъ послѣ себя замѣтный слѣдъ въ исторіи русской церковной жизни, вызоветъ оживленіе въ ней и ободритъ дѣятелей нашей церкви, не освоившихся еще съ новыми условіями жизни. Что это дѣйствительно такъ, что рѣшенія съѣзда авторитетны, своевременны и плодотворны, лучшимъ доказательствомъ тому служить негодованіе и вопль противъ съѣзда со стороны нашей псевдо либеральной, лѣвой и инородческой печати: признаніе православія незыблемой основой на-

ціонально-русской жизни, конечно, не можетъ быть имъ пріятно.

Въ виду такого важнаго значенія Кіевскаго Миссіонерскаго съѣзда, особенно для нашей Литовской Епархіи, полагаемъ, будутъ не безынтересны нижепомѣщенные воспоминанія объ этомъ съѣздѣ и о принятыхъ имъ рѣшеніяхъ.

Ко времени открытія съѣзда, къ 11<sup>1/2</sup> ч. дня 12 іюля, обширный залъ, или вѣрнѣе церковь, Кіевскаго религіозно-просвѣтительнаго общества едва вмѣщала всѣхъ, интересующихся съѣздомъ: здѣсь собрались—болѣе 30 архипастырей съ тремя митрополитами во главѣ, г. Оберъ-Прокуроръ св. Синода и его товарищъ, генералъ-губернаторъ генералъ отъ кавалеріи В. А. Сухомлиновъ, Кіевскій губернаторъ и др. лица, болѣе 600 членовъ съѣзда (изъ нихъ свыше 200 командированныхъ изъ Епархій) и много посторонней публики, наполнявшей хоры. Послѣ молебна, высокопр. Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, первенствующій членъ св. Синода обратился къ съѣзду съ привѣтствіемъ, пожелавъ ему мирной и плодотворной работы на благо церкви Христовой, а высокопр. митрополитъ Кіевскій Флавіанъ, почетный предсѣдатель съѣзда, объявилъ съѣздъ открытымъ, Затѣмъ г. Оберъ-Прокуроръ св. Синода, Гофмейстеръ П. П. Извольскій произнесъ рѣчь, въ которой указалъ на важность и серьезность предстоящихъ работъ съѣзда, для которыхъ руководственнымъ и исходнымъ пунктомъ должны быть вѣроисповѣдныя законы 17 апрѣля и 17 октября 1905 г., давшіе безповоротно новое направленіе церковно-религіозной жизни обновленной Россіи. Высокопр. Антоній, Архіепископъ Волыскій и Житомирскій, фактическій предсѣдатель съѣзда, указавъ въ своей рѣчи на трудность дѣятельности миссіонера въ наше время, когда приходится бороться не только съ заблужденіемъ, сколько со злобой человѣческой, съ развращеннымъ сердцемъ человѣческимъ, отмѣтилъ, что въ настоящее время можетъ побѣдить только сила христіанскаго воодушевленія и подвига, а она еще велика и неистощима въ народѣ русскомъ и во всемъ православномъ мірѣ. «Истинная сила духа, говорилъ далѣе преосвященный, это благодатное умиленіе, этотъ огонь, который горитъ и свѣтитъ въ сердцахъ и въ очахъ искреннихъ православныхъ неземнымъ свѣтомъ; этого нигдѣ не найдете внѣ единой церкви православной! Но горитъ онъ только въ тѣхъ сердцахъ, которыя отделись св. вѣрѣ всецѣло и чуждъ тѣмъ, въ которыхъ соединяется часть великихъ вѣрованій съ заблужденіями современныхъ лжеученіи: «по преданію человѣческому, а не по Христу»... Итакъ, если иногда унываетъ ваша душа въ тяжелой борьбѣ, если слушателей вашихъ побѣждаетъ злоба ересей, облеченныхъ въ красивую одежду, и еретики стараются изобразить себя побѣдителями церкви, не вѣрьте и не печальтесь: побѣдителями они не будутъ. Правда возможна ихъ по-

бѣды видимыя, внѣшнія, ибо хотя мы вѣримъ, что Господь поможетъ нашему горю, поможетъ преодолѣть всѣ нестроения нашей церковной государственной жизни, что Россія по прежнему процвѣтетъ множествомъ православныхъ христіанъ и обращенныхъ еретиковъ, но все въ рукахъ Божіихъ. Быть можетъ, суждено православію въ будущемъ подвергнуться преслѣдованію и православнымъ остаться въ маломъ числѣ, но и это еще не пораженіе, не смерть, лишь бы самое православіе наше осталось чистымъ и не поврежденнымъ, тогда среди немногихъ будетъ та же нравственная сила, тотъ же священный огонь божественной ревности, та же святость жизни, тѣ же чудеса исцѣленій и изгнанія бѣсовъ, и сила эта снова покажетъ себя міру, снова привлечетъ всѣхъ тѣхъ, которые желаютъ быть добрыми и знать истину. Нужно смотрѣть не на количество, а на качество, на чистоту, неповрежденность ученія. Храните же его неповрежденность, храните себя въ церкви, и смотрите, св. Апокалипсисъ увѣряетъ насъ въ томъ, что въ каждомъ поколѣніи побѣждаетъ въ концѣ борьбы его Божія истина, хотя и въ каждомъ поколѣніи лжеучители бываютъ на землѣ и «приспѣваютъ нагоршее», но всѣ же они посрамляются въ каждомъ поколѣніи, какъ Аріи или иконоборцы. И здѣсь на землѣ истинные христіане видятъ уже начинающуюся побѣду истины. Окончаніе этой побѣды на небѣ. Съ этою мыслью начнемъ мы труды наши по выработкѣ пріемовъ борьбы съ невѣріемъ. «Сія есть побѣда, побѣдившая міръ—вѣра наша».

Въ послѣдующіе дни, по открытіи съѣзда, занятія его сосредоточивались въ коммисіяхъ. Всѣхъ коммисій было образовано 7, а именно: I—противораскольническая, II—по вопросамъ единовѣрія, III—противосектантская, IV—противокатолическая и противолютеранская, V—борьба съ современнымъ невѣріемъ и социализмомъ, VI—организационная и VII—издательская; во время съѣзда были образованы еще двѣ коммисіи—противомагометанская и по вопросу объ организационн. мисіи въ войскахъ. Въ первой коммисіи предсѣдательствовалъ преосвщ. Назарій, епископъ Нижегородскій, во 2-ой—преосвящ. Тихонъ, епископъ Николаевскій (викарій Самарскій еп.), въ 3—пр. Алексій, епископъ Чистопольскій (викарій Казанской еп.), въ 4—преосв. Евлогій, еп. Холмскій, въ 5-ой—преосв. Стефанъ, епископъ Могилевскій, въ 6-ой—преосв. Михайлъ, еп. Гродненскій, въ 7-ой—преосв. Никонъ, епископъ Вологодскій и въ 8-ой (противомагометанской) преосв. Андрей, епископъ Мамадыскій (викарій Казанской еп.). Кромѣ работъ въ коммисіяхъ, 14 іюля въ Кіевопечерской лаврѣ происходило, подъ предсѣдательствомъ высокопр. Антонія, митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, совѣщаніе собравшихся въ Кіевѣ архипастырей по вопросамъ, подлежащимъ обсужденію мисіонерскаго съѣзда.

Противокатолическая коммисія, работы которой

имѣли непосредственное отношеніе къ западнымъ епархіямъ, въ первыхъ засѣданіяхъ (ихъ было 10) остановилась на выясненіи вопроса о положеніи православія въ западной Россіи. По мѣрѣ чтенія представленныхъ въ коммисію докладовъ и словесныхъ сообщеній членовъ съѣзда, все болѣе и болѣе выяснялась мрачная картина національной и вѣроисповѣдной борьбы, пламенемъ которой объята вся западная Россія. Казалось, что послѣ 17 апрѣля 1905 г. бурный потокъ воинствующаго католицизма прорвалъ плотину, и мутныя волны его—католическая пропганда—съ ея излюбленнымъ іезуитскимъ девизомъ „цѣль оправдываетъ средства“, съ ея ложью, обманомъ и клеветою—устремились на православныхъ западноруссовъ. И много много православныхъ потонуло въ этихъ мутныхъ волнахъ. По собраннымъ свѣдѣніямъ, за періодъ времени 1905—1907 г.г., изъ православія въ католичество перешло—въ Варшавской епархіи—6590 душъ, въ Волынской—953, въ Гродненской 5170, въ Кіевской—1120, въ Литовской—18000, въ Минской—13000, въ Подольской—4000, въ Могилевской около 1000 и въ Холмской—120,000. Выяснилось что большинство отпадшихъ отъ православія въ епархіяхъ Холмской (8000) и Литовской (15000) принадлежали къ такъ называемымъ „упорствующимъ“, т. е. фактически и раньше не принадлежавшимъ къ православной церкви, а только наружно присоединившимся и числившимся православными изъ-за выгодъ земныхъ. Причины такихъ массовыхъ отпаденій православныхъ въ католичество были сложны и различны. Это—прежде всего національно-польскія тенденціи латинства, а съ другой стороны преклоненіе предъ поляками не только народа, давно несущаго имъ службу, но даже и чиновниковъ. Кромѣ неосмотрительнаго и поспѣшнаго присоединенія католиковъ и униатовъ къ православію въ 60-хъ и 70-хъ годахъ минувшаго столѣтія, причиной отпаденій была тайная и явная р.-католическая пропганда, не стѣснявшаяся никакими средствами: ксендзы открыто проповѣдывали, что Государь Императоръ перешелъ въ католичество, что Кіевскій митрополитъ принялъ католичество, что св. князь Владиміръ былъ католикъ, что землей будутъ надѣлены только католики, а православные будутъ выселены въ Сибирь. Для той же цѣли Виленскій бискупъ Роппъ открыто организовалъ конституціонно-католическую партію, требовавшую возвращенія костеловъ и костельныхъ конфискованныхъ имуществъ, свободы въ устройствѣ костеловъ, монашескихъ орденовъ и братствъ, національной (польской) школы и пр. Кромѣ указанныхъ сейчасъ, были и другія еще причины перехода православныхъ въ католичество: отсутствіе единства, системы и послѣдовательности по отношенію къ воссоединеннымъ въ дѣйствіяхъ свѣтскихъ и духовныхъ властей и вообще въ управленіи краемъ; малая подготовленность православнаго духовенства къ борьбѣ съ католичествомъ особенно тамъ, гдѣ оно

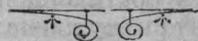
(католич.) для борьбы съ православіемъ мобилизовало свои лучшія силы—на одну, напр., Виленскую губ. приходится болѣе 50 ксендзовъ съ высшимъ богословскимъ образованіемъ (есть магистры и доктора богословія); вызовъ изъ центральныхъ губерній на службу въ западный край русскихъ дѣятелей, которые часто, не зная ни края, ни духа мѣстнаго народа, вмѣсто пользы приносятъ вредъ; отсутствіе правильно организованной противокатолич. миссіи въ западныхъ епархіяхъ.

Такъ какъ изъ докладовъ и разсужденій, бывшихъ въ 4-ой комиссіи, выяснилось, что однимъ изъ главныхъ средствъ совращенія православныхъ въ католичество нужно считать смѣшанные браки, которые прежде строго запрещались, а теперь ксендзами поощряются, комиссіей было выражено пожеланіе о воспрещеніи браковъ православныхъ съ католиками, въ виду того, что церковными канонами такіе браки воспрещаются. Если и могутъ быть въ исключительныхъ случаяхъ такіе браки допущены, то не иначе, какъ съ разрѣшенія каждый разъ епархіальнаго пресвященнаго, особенно въ епархіяхъ Холмской и Варшавской.— Это постановленіе комиссіи обсуждалось въ общемъ собраніи миссіонерскаго съѣзда 16-го іюля. Нѣкоторые при этомъ возражали, указывая на противорѣчіе въ постановленіи комиссіи: если смѣшанные браки запрещены церковными канонами, то ихъ не слѣдуетъ допускать совѣмъ. На это преосв. предсѣдатель комиссіи замѣтилъ, что хотя съ узко логической точки зрѣнія замѣчается противорѣчіе, но въ сущности противорѣчія нѣтъ, есть только снисхожденіе къ слабости человѣческой—лучше иногда разрѣшить бракъ съ католичкой, тѣмъ дожидаться того, что православный перейдетъ въ католичество. В. М. Скворцовъ, признавая вопросъ о смѣшанныхъ бракахъ весьма важнымъ, соглашается съ заключеніемъ комиссіи, что браки съ иновѣрцами, кромѣ особо исключительныхъ случаевъ, должны быть запрещены. Оберъ-секретарь св. Синода П. И. Исполатовъ замѣтилъ, что пока существуетъ ст. 61. т. X св. законовъ, разрѣшающая смѣшанные браки, говорить о ихъ запрещеніи невозможно. Московскій миссіонеръ г. Айвазовъ въ сильной рѣчи заявляетъ, что въ настоящее время, когда церковь и государство какъ бы обособляются, церковь сама должна отстаивать свои интересы, поэтому—ни шагу назадъ: пусть миссіонерскій съѣздъ высоко подниметъ свѣточъ православія, и ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ допускать браковъ православныхъ съ католиками. То же мнѣніе высказали и другіе члены съѣзда, наоборотъ, представитель Холмской епархіи прот. Т. Трачъ горячо доказывалъ необходимость снисхожденія—допущенія смѣшанныхъ браковъ, особенно въ Холмщинѣ... Затѣмъ посредствомъ голосованія почти единогласно принимается постановленіе 4-ой комиссіи. Сверхъ того, съѣздомъ постановлено просить св. Синодъ о разрѣшеніи

расторженія смѣшанныхъ браковъ въ такихъ случаяхъ, когда православнымъ супругомъ будетъ заявлено о притѣсненіи его супругомъ не-православнымъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

М. П.



### Еще о проповѣдничествѣ.

Въ дополненіе къ помѣщеннымъ въ №№ 13 и 14 статьямъ мѣстныхъ пастырей о проповѣдничествѣ предлагаемъ еще статью одного изъ самарскихъ „сельскихъ пастырей“ о томъ же предметѣ.

Въ наше время слышатся требованія отъ проповѣдника живого слова, пишетъ самарскій „сельскій пастырь“. Говорятъ, что „чтеніе никогда не можетъ замѣнить живую рѣчь“. Нѣкоторые желаютъ даже, чтобы пастырямъ церкви было предъявлено требованіе „живого“ слова, и тогда каждый будетъ знать, что неисполненіе этого требованія повлечетъ за собою, если не ухудшеніе настоящаго положенія, то, во всякомъ случаѣ, лишитъ его многихъ шансовъ на дальнѣйшее улучшеніе этого положенія.

Что сказать на подобныя требованія? Мы не противъ „живого“ слова и, съ своей стороны, желаемъ, чтобы почаще съ церковнаго амвона раздавалось такое воодушевленное слово пастыря. Въ такомъ случаѣ дѣйствительно слышится болѣе искренности и задушевности. Но нельзя согласиться съ крайне отрицательнымъ взглядомъ на друповѣдъ по тетрадкамъ и книгамъ. Прежде всего должно сказать, что самое понятіе о проповѣди, какъ о *живомъ* только словѣ, (причемъ исключается чтеніе по тетрадямъ и книгамъ) неправильное понятіе: оно не соотвѣтствуетъ церковнымъ правиламъ и законамъ о проповѣди (напр. 58 пр. св. Апостоловъ, 19 правило 6 вселенскаго собора и 56 помѣстнаго Карфагенскаго), кѣми заповѣдается „читати поученія“ (буквально въ послѣднемъ правилѣ). Не даромъ, поэтому, нашъ народъ, руководясь церковнымъ преданіемъ, иногда прямо-таки требуетъ «чтенія» проповѣди, а не устнаго ея произношенія (въ селахъ съ раскольническимъ населеніемъ). Извѣстный богословъ, святитель Теофанъ Затворникъ въ одномъ изъ писемъ своихъ къ священнику, спрашивавшему о томъ, какъ ему исполнять долгъ непрестаннаго учительства церковнаго, прямо отвѣтилъ, чтобы тотъ не задумывался *читать* въ церкви бесѣды Златоуста, ограничиваясь для краткости послѣднею правоучительною частію ихъ, или *читалъ* бы творенія св. Тихона. А современный нашъ духовный витія, кievскій профессоръ Пѣвницкій въ своемъ сочиненіи „Церковное краснорѣчіе и его основные законы“ буквально говоритъ: „кто приготавливая проповѣдь, находитъ возможнымъ довольствоваться однимъ внутреннимъ обдумываніемъ безъ записи своихъ мыслей на бумагѣ,—пусть

слѣдуетъ этой методѣ. А много и такихъ, для которыхъ такое приготовленіе не достаточно, и которые, не боясь конфуза, могутъ произносить только написанное. Зачѣмъ *воспрещать* такимъ выступать на кафедре?» (219 стр.).

Правда, зависитъ ли отъ степени природной талантливости или отъ другихъ причинъ, но далеко не всѣ священники способны къ импровизации \*).

Съ другой стороны извѣстно, что пастыри, не рѣшавшіеся выступать на кафедре съ устной бесѣдой, своими письменными проповѣдями производили глубокое впечатлѣніе на слушателей. Главное отличительное свойство импровизации—живость, подвижность. Но не всѣ люди обладаютъ такими качествами. И вотъ мы видимъ, что люди, отличающіеся менѣе подвижнымъ, но за то часто болѣе глубокимъ мышленіемъ, склонны преимущественно къ писанію проповѣдей. Запрещать такимъ проповѣдникамъ слѣдовать своему способу не должно. Это повело бы лишь къ сокращенію числа проповѣдниковъ и заставило бы молчать многихъ, которые, при правильномъ примѣненіи своихъ дарованій, могли бы быть украшеніемъ церковной кафедры. Иногда возмущаются *чтеніемъ* проповѣди по книжкамъ и тетрадамъ. Нельзя не возмущаться, конечно, когда проповѣдникъ дѣйствительно является чтецомъ, читающимъ что-то ему совершенно чуждое, такъ что онъ и на секунду не можетъ отвести глазъ отъ книги. Но вѣдь можно и по книгѣ—не читать, а произносить проповѣдь и не быть *чтецомъ*, а проповѣдникомъ. Это бываетъ, когда книжная проповѣдь выбрана удачно, когда она разучена, продумана самимъ проповѣдникомъ и произносится свободною рѣчью. Вѣдь и печатная проповѣдь, давая матеріалъ для проповѣдника, требуетъ отъ него самодѣятельности: онъ долженъ приноровить ее къ пониманію, религіознымъ потребностямъ, нравственному состоянію своей паствы. Приведемъ здѣсь выдержку изъ журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, уясняющую мысль о проповѣди вообще и о *живомъ* словѣ въ частности. „Слово живое и слово изустное далеко не синонимы, говорится въ этомъ журналѣ. Изустное слово не рѣдко является мертвымъ для слушателей, неспособнымъ согрѣть душу и возбудить къ жизни,—на оборотъ очень часто слово, заблаговременно обдуманное, записанное и произнесенное при пособіи тетрадки, производитъ сильное впечатлѣніе на слушателей. Суть въ томъ, что если *живое* слово, прежде всего для самого проповѣдника,

выливается изъ души его, составляетъ предметъ его собственной сердечной вѣры. Способъ же сообщенія такого живого слова: въ формѣ ли устной проповѣди, или при пособіи тетрадки, а также степень достоинства проповѣди съ внѣшнихъ сторонъ рѣчи и произношенія, зависятъ какъ отъ природныхъ способностей проповѣдника, такъ и отъ большей или меньшей мѣры искусства, которымъ проповѣдникъ владѣетъ“. (1906 г., № 49, стр. 350).

И такъ пусть каждый пастырь, чувствующій въ себѣ способности къ импровизации, по возможности развиваетъ эти способности и пользуется живымъ, изустнымъ словомъ, но требовать этого отъ пастырей,—это значить предъявлять требованіе не для всѣхъ посильное. Хотя бы въ нѣкоторой только мѣрѣ, но каждый проповѣдникъ долженъ быть импровизаторомъ. „Вѣдь если проповѣдникъ не иначе можетъ говорить съ церковной кафедрой, какъ написавши напередъ всякую проповѣдь, говорится въ извѣстной гомилетикѣ Оаворова, то онъ не въ состояніи проповѣдывать неопустигельно, потому что у него не достанетъ ни времени, ни силъ, для постоянного приготовленія поученій“ (стр. 180).

Но только здѣсь нужно принять мѣры къ тому, чтобы проповѣдь, какъ *живое* слово, сохранила въ себѣ всѣ черты истинно-церковно-христіанской проповѣди, именно всю чистоту ученія, основательность сужденія, вразумительность и т. п. И если нельзя не возмущаться произнесеніемъ проповѣдей по тетрадкѣ, при которомъ проповѣдникъ дѣйствительно является чтецомъ, то тѣмъ болѣе возмутительно, когда нѣкоторые церковные ораторы самонадѣянно, иногда въ самообольщеніи отъ своего мнимаго краснорѣчія и мнимаго проповѣдническаго дара, выступаютъ на кафедре безъ достаточной подготовкы, съ ограниченнымъ запасомъ такъ называемыхъ общихъ мѣстъ, часто не зная, что именно намѣрены они сказать. Такого рода импровизации съ вычурностію при томъ языка (заимствованіе фигуръ и оборотовъ изъ современной литературы и при томъ не рѣдко публицистическаго характера), непонятнаго для простого сельскаго народа слишкомъ поверхностны и носятъ характеръ скорѣе простого разглагольствованія, чѣмъ проповѣди.

Не говоримъ уже объ опасномъ въ этомъ случаѣ желаніи славы и извѣстности, нерѣдко достигаемой легковѣснымъ успѣхомъ, который при благоговѣніи нѣкоторыхъ къ импровизаторству (изъ мѣстной нашей интеллигенціи) легко пріобрѣсти у толпы иногда при слабыхъ, сравнительно, сраторскихъ достоинствахъ.

Нельзя одобрить также общераспространеннаго обычая произносить заученныя проповѣди наизусть. Подобный способъ проповѣдыванія, говорить знаменитый проповѣдникъ французскій, Епископъ Фенелонъ, стѣсняетъ дѣйствія проповѣдника, отнимаетъ у него всякую свободу и жи-

\*) Слѣдуетъ замѣтить, говоритъ Пресвященный Харьковскій Амвросій, что есть люди, у которыхъ много храбрости и смѣлости, при недостаткѣ таланта, а импровизация непременно его требуетъ. И замѣчательно, что всю трудность импровизации понимаютъ люди наиболѣе даровитые, а съ необычайною смѣлостью рѣшаются на нихъ люди малоспособные и часто такіе, которымъ безъ грѣха слѣдовало бы запретить ихъ. («Живое слово», стр. 64).

вость, до такой степени, что онъ не можетъ, не смѣетъ отдаться какому либо внезапному порыву. Напротивъ, если кто не заучиваетъ своей проповѣди наизусть и рабски не слѣдуетъ написанному тексту, то онъ находится въ полномъ самообладаніи, выражается естественно, мысли его текутъ свободно, отдѣльныя выраженія сильны, и если, быть можетъ, не достаточно отдѣланы, то всегда исполнены жизни и энергіи (Вѣра и Разумъ 1901 г., № 18 стр. 461).

О другомъ французскомъ проповѣдникѣ Евгѣни Берсье, лучшемъ европейскомъ проповѣдникѣ второй половины минувшаго вѣка, пишутъ: „послѣ многолѣтняго развитія своего проповѣдническаго таланта, Берсье достигъ наконецъ того, что могъ всходить на кафедру, конечно, не безъ значительнаго умственнаго приготовления, не имѣя ничего написаннаго изъ того, что имѣлъ говорить. Онъ имѣлъ предъ собою только планъ, предназначенный для напоминанія отдѣловъ; иногда же онъ напередъ писалъ опредѣленіе, которому хотѣлъ дать особенно ясную и точную форму“ („Руководство для Сельск. Паст.“ 1894 г., стр. 137).

А у насъ что бываетъ? Нѣкоторые іереи съ такимъ изученнымъ словомъ, о которомъ и простые слушатели говорятъ: „ужъ очень все складно,“—рѣшаются выступать на церковную кафедру буквально только развѣ съ однимъ евангеліемъ, которое и выносится на этотъ разъ на аналогій для того кажется, чтобы его никогда не раскрывать.

Живо помнится намъ такой случай изъ жизни одного, довольно еще молодого проповѣдника. Троицынъ день. Въ селѣ ярмарка. Въ обычное время съ церковнаго амвона раздалось изустное, видимо заученное слово на слова Апостола: „развѣ не знаете, что вы храмъ Божій и духъ Божій живетъ въ васъ?“ Громкій и пріятный голосъ. отчетливая дикція, свободная рѣчь (въ смыслѣ отсутствія у проповѣдника затрудненій въ выборѣ подходящихъ словъ и выраженій) привлекали къ себѣ всеобщее вниманіе.

Но вотъ всѣмъ стало извѣстно, что проповѣдникъ теряетъ хладнокровіе, затрудняется находить приличныя выраженія своихъ мыслей, чувствовалось, что самъ онъ краснѣетъ, какъ краснѣютъ отъ навѣяннаго этою проповѣдью чувства стыдливости и его слушательницы, матери семействъ. Проповѣднику, въ концѣ концовъ, все-таки удалось, хотя и съ немалымъ усиліемъ, опять выдти, такъ сказать, на прежнюю колею и закончить это свое „живое слово“.

А вотъ безпристрастный отзывъ одной слушательницы этой проповѣди. „Ну, можно ли говорить такъ батюшкѣ: вѣдь онъ только что причастился... Это просто стыдovice (срамъ).!“

Поведѣ для такого „инцидента“ заключался въ слѣдующемъ. Нѣкоторые зажиточныя прихожане этого пастыря-проповѣдника мѣстные „куп-

чики“, бывая въ губернскомъ городѣ по своимъ торговымъ дѣламъ, предавались тамъ нерѣдко всевознымъ пьянственнымъ оргіямъ. Это зналъ проповѣдникъ, скорбѣлъ душой о паденіи этихъ заблудившихъ, не разъ, можетъ быть, наединѣ вразумлялъ ихъ, но все безрезультатно. И вотъ въ такой торжественный праздникъ, какъ Троицынъ день, онъ и рѣшилъ „при всемъ честномъ народѣ“, въ чаяніи исправленія этихъ грѣшниковъ, выступить противъ нихъ со словомъ обличенія. Говорить противъ грѣховъ седьмой заповѣди Закона Божія съ церковнаго амвона, извѣстно, не легко, а тѣмъ болѣе для молодого проповѣдника и онъ... растерялся.

Думается намъ, что этому проповѣднику не пришлось бы краснѣть за свою проповѣдь, если бы онъ, по примѣру указанныхъ нами опытныхъ проповѣдниковъ, заговорилъ здѣсь о „неотливаемыхъ“ вещахъ съ помощью предварительнаго изложенія своихъ мыслей на бумагѣ. А если у него все это произошло подъ вліяніемъ какого либо озаренія, порыва, для себя совершенно не ожидаемаго, то это лишній разъ говорить о томъ, что „способъ проповѣдыванія заученною рѣчью стѣсняетъ дѣйствія проповѣдника, отнимаетъ у него всякую свободу и живость, связываетъ до такой степени что онъ не можетъ, не смѣетъ отдаться какому либо внезапному порыву“. (Изъ вышесказанныхъ словъ Е. Фенелона). О такихъ проповѣдникахъ, которые легко поддаются искушенію быть импровизаторами на соблазнъ въ храмахъ, тотъ же Преосвященный Амвросій такъ высказывается: «непослѣдовательность и запутанность въ мысляхъ, неточность выраженій, недостатокъ вкуса и чувства приличія въ выборѣ словъ дѣлаетъ этихъ импровизаторовъ людьми опасными въ дѣлѣ служенія Церкви. По этому нужно по отношенію къ нимъ особенное наблюденіе церковной власти». (тамъ же, стр. 65).

Далѣе—нѣсколько словъ о душевномъ возбужденіи (аффектѣ) въ проповѣди. Знаменитый англійскій проповѣдникъ Спуржжонъ пишетъ: если хотите увидѣть къ слову должное вниманіе, то остерегайтесь, чтобы не впасть въ аффекцію, къ которой такъ склонно наше время. Замѣчательно, что въ судахъ и общественныхъ собраніяхъ всегда почти говорятъ просто и естественно. Но съ церковной кафедры особенно часто раздается аффектированная рѣчь. Адвокатъ, вздумавшій говорить на проповѣдническій ладъ, вызвалъ бы улыбку, но проповѣдникъ, впадающій въ аффектацію, вызываетъ негодованіе; въ душу слушателя неволью закрадывается даже подозрѣніе насчетъ двуличности такого проповѣдника. Въ самомъ дѣлѣ,—въ семьѣ, обществѣ онъ совершенно другой человекъ: съ естественными манерами и голосомъ, но стоитъ ему войти на кафедру, какъ вдругъ все измѣняется: является напыщенный тонъ, искусственныя движенія и пр. Человѣкъ теряетъ свою индивидуальность и превращается

въ чиновника, исполняющаго канцелярскую обязанность. Въ данномъ случаѣ онъ могъ бы молиться, какъ фарисей, что онъ не таковъ, какъ прочіе люди, хотя было бы преступленіемъ если бы онъ вздумалъ «благодарить за это Бога».— Вотъ недостатки и *живой*, изустной рѣчи, съ которыми не слѣдовало бы пастырю вовсе выступать съ церковнаго амвона.

Чтобы поднять проповѣдь на надлежащую высоту, необходимо ввести ее въ чинъ богослуженія, дневнаго и вечерняго, какъ это было въ древне-православномъ Богослуженіи.

Въ древнемъ православномъ Богослуженіи за утреней, напр., послѣ первой каѳизмы читали толковое евангеліе, послѣ 6 пѣсни канона читался прологъ или въ «Триоди» Синасарь. Поученія эти нашъ епископъ указываетъ подъ числомъ извѣстной службы праздника обыкновенно такъ: «чтемъ слово святого». Или: «чтеніе праздника». Въ нѣкоторыхъ лучшихъ общежительныхъ монастыряхъ нашихъ, —разсказываютъ,—чтенія эти соблюдаются и доселѣ и оказываютъ доброе воздѣйствіе на умъ и чувства слушателей.

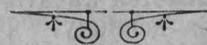
У насъ, напр., забыта проповѣдь, которая непременно должна бы объяснять богослуженіе, чтобы участіе въ немъ вѣрующихъ было сознательнымъ. И кто же воспретитъ пастырю за утреней, напр., дѣлать такія объясненія? И что мѣшаетъ священнику изложить сущность праздника (изложеннаго въ Синасарѣ) своими словами? Вотъ какъ отзывались Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости (1899 г.) о чтеніяхъ изъ вышеуказанныхъ древне-учительныхъ сборниковъ, \*) именно изъ пролога, Златоуста и т. п. „Эти чтенія имѣли бы громадное нравственно воспитательное воздѣйствіе на народъ, именно тѣмъ одушевленіемъ, которое всегда отличало рѣчь древнихъ отцевъ и учителей нашей церкви. Отличительною чертою всѣхъ этихъ чтеній служитъ крайняя простота рѣчи: главное предложеніе составляетъ наиболѣе чистую форму выраженія мысли; придаточныхъ предложеній, придающихъ слогу періодическую форму, очень мало; причеиъ всѣ они изложены замѣчательно понятно и просто. Съ внутренней своей стороны, со стороны содержанія, древнія поученія очень элементарны и по убѣдительности

\*) Заслуживаетъ вниманія относящаяся сюда книга «Церковная проповѣдь на дванадцатые праздники. Слова бесѣды и поученія св. отцевъ и учителей церкви и извѣстнѣйшихъ писателей церковныхъ» въ 2 ч. Составилъ И. С. Кіевъ. 1904 г. (1800 стр.) Здѣсь къ проповѣдямъ св. отцевъ и учителей церкви присоединены также проповѣди (переведены на русскій языкъ и переложены на современную русскую рѣчь) изъ древне-учительныхъ сборниковъ (каковы: прологъ «Статиръ»). Уже одно собраніе этого рода святоотеческихъ писаній, разбѣянныхъ въ разныхъ мѣстахъ и на разныхъ языкахъ и приведеніе ихъ въ порядокъ представляетъ собою весьма цѣнный и единственный трудъ. Для лицъ, занимающихся проповѣдничествомъ, настоящее изданіе слѣдовало бы имѣть своею настольною книгою. Отзывъ въ «Миссіонерскомъ Обзорѣнн» 1905 г. № 10, стр. 105.

своей изумительны. Замѣчательныя параллели, употребляемыя въ древнихъ прологахъ, никогда и въ голову не придутъ нашимъ современнымъ проповѣдникамъ. Они отличаются особенною эрудиціей по знанію Св. Писанія и Св. Отецъ, причеиъ приводятся примѣры изъ жизни святыхъ разныхъ временъ и народовъ. Дай Богъ, чтобы эти сокровища попали въ руки каждаго іерея Божія. Это такіе добрые друзья, которые готовы дать намъ помощь и добрый совѣтъ каждый часъ, каждую минуту, во всѣхъ обстоятельствахъ нашей жизни».

Таковъ нашъ взглядъ. Да простятъ намъ тѣ изъ пастырей, которые въ нашихъ слабыхъ строкахъ узнаютъ и свои ошибки: не въ укоръ имъ они приведены, а въ интересахъ ихъ самихъ и церкви православной, такъ какъ въ наше время недовольство священникомъ часто переносится на религію имъ исповѣдуемую. «Горе тому, имъ же соблазнъ приходитъ!»

*Сельскій священникъ.*



## Памяти великаго свѣтильника Западно-русской церкви.

*Письма архіепископа Антонія Зубко (продолженіе).*

IX.

1880 года <sup>1)</sup>

Пресвященнѣйшій Владыко!

Благодарю Васъ за память обо мнѣ. Мы очень часто любимся воспоминаніемъ о Васъ.

Какая причина Вашего перемѣщенія? Вѣроятно, теплый приморскій климатъ Вамъ понравился; но больному челоуѣку всюду не хорошо, что и побуждаетъ Васъ желать покоя.

Я по собственному опыту знаю, что покой есть самое лучшее лекарство отъ всякой болѣзни. При моей болѣзни мнѣ очень пріятно жить. Я съ большимъ восхищеніемъ совершаю мысленно вояжъ по небѣ и землѣ. Теперь меня занимаетъ сила сѣмени различнаго и безчисленнаго свойства, организующая неорганическую матерію, по непремѣннымъ законамъ, въ безчисленное множество растений и животныхъ. Малое сѣмячко сосновое организуетъ величавыя деревья! Всѣ эти чудеса дѣлаются при удобныхъ условіяхъ, иначе сѣмя погибаетъ, или, начавши расти, гибнетъ, не производя сѣмянъ для дальнѣйшихъ поколѣній. Растенія не имѣютъ способности переноситься собственною силою съ мѣста на мѣсто для отысканія лучшихъ условій жизни; животные переносятся и пользуются памятью объ узанныхъ ими нужныхъ

<sup>1)</sup> Письмо это безъ даты, но, судя по упоминаемому въ немъ перемѣщенію еп. Евгенія, очевидно, въ Астрахань, что случилось въ 1880 г., оно должно быть отнесено къ 1880.

матеріальныхъ предметахъ и памятуя мѣстность, гдѣ они находятся, а инстинктивно знаютъ, что имъ полезно; а что не нужно имъ, того не испытываютъ. Люди всему учатся, испытывая. Приглядитесь къ малому ребенку: онъ всякую попавшуюся имъ (ему?) въ руку вещь оглядываетъ со всѣхъ сторонъ, разламываетъ ее и, хотя не голоденъ, кладетъ ее въ ротъ и часто ошибается, можетъ употребить вредное. Такъ намъ суждено ошибаясь учиться, по старинной поговоркѣ: *errando discimus*. Хотя это ведетъ насъ къ широкому развитію нашихъ силъ духовныхъ, но пока мы не узнаемъ весторонно о дѣйствительныхъ причинахъ интересующихъ насъ явленій, — основываемся на догадкахъ, которыя, если высказаны авторитетными лицами, переходятъ черезъ многія поколѣнія, какъ непреложная истина и служатъ источникомъ безчисленныхъ заблужденій и выводимыхъ изъ этихъ авторитетныхъ гаданій псевдоистинъ, вредно насъ руководящихъ.

Рука моя отказывается писать, пусть отдохнетъ; можетъ быть, завтра докончу.

Наука, основанная на ясно понятыхъ явленіяхъ, много успѣла въ уразумѣніи силъ матеріальныхъ предметовъ и сдѣлала людей болѣе способными употреблять матеріальные предметы въ нашу пользу (заставлять ихъ дѣлать намъ полезное); но очень отстала отъ уразумѣнія законовъ силъ нашихъ духовныхъ, которыя потому очень худо настраиваются, да еще это худое настроеніе, разумѣется переходящее по ложнымъ преданіямъ, до безконечности разнорѣчиво въ разныхъ народахъ, государствахъ, въ разныхъ сословіяхъ и разныхъ религіяхъ. Разладъ въ религіяхъ происходитъ отъ того, что онѣ основываются на древнихъ письменахъ, дошедшихъ до насъ въ искаженномъ отъ переписчиковъ видѣ; къ тому же жизнь измѣняетъ значеніе словъ, а слова старыя дошли до насъ, которыя и теперь живутъ: отъ этой неясности древнихъ писменъ какъ тутъ не быть разногласію въ религіи, тѣмъ паче, когда смыслъ религіи опредѣлялся тогда, когда наука была на низкой степени и когда не было открыто здоровой критики.

Такія различныя и разнорѣчивыя настроенія духа человѣческаго, назначеннаго руководить дѣятельностію человѣческою, суть причиною вражды злостной и страданій, такъ что и при великомъ богатствѣ и роскоши, доставляемыхъ знаніемъ законовъ матеріальныхъ, нерѣдко доходятъ до такого душевнаго страданія, что добровольно убиваютъ себя.

Вглядываясь въ силы нашего духа, я призналъ, что людямъ тогда будетъ хорошо жить и счастливо, когда будетъ настроенъ нашъ духъ такъ, чтобы онъ проявлялъ пріятнѣйшее чувство любви къ ближнимъ, основанное на охочей, а тѣмъ самымъ пріятной дѣятельности для общей пользы.

Такая энергическая дѣятельность будетъ болѣе пріятной, нежели тѣлесная роскошь. Тогда будетъ изобиліе средствъ къ жизни, а менѣе жажды. Тогда сбудется сказанное Господомъ Иисусомъ: не печетесь, что будете ѣсть и пить, ищите прежде царствія Божія, а остальное все приложится.

Пріятное для меня занятіе отысканіе способа развитія посредствомъ воспитанія нашихъ силъ тѣлесныхъ и духовныхъ, чтобы люди отыскали царствіе Божіе. Это можетъ быть не скоро: узавши лучшей способъ воспитанія не могутъ быть хорошими воспитателями, потому что они привыкли жить по прежнимъ идеаламъ, хотя бы узнали лучшее прежнія привычки побороли бы желаніемъ жить лучше, по новому идеалу. И Св. Павелъ сказалъ: вижу лучшее и одобряю, а дѣлаю худшее. Ученики такихъ учителей могутъ быть немного лучше своихъ учителей. А ученики первыхъ будутъ еще болѣе совершенными. „*Nie razem Kraków zbudowany*“, говоритъ польская пословица.

Начало лучшаго воспитанія должно начинаться съ самаго рожденія дѣтей. Съ самаго рожденія зарождаются въ дѣтяхъ злость, сопротивляясь инстинктивной ихъ подвижности, нужной для укрѣпленія силъ тѣлесныхъ и для инстинктивнаго знанія посредствомъ умножающихся опытовъ. Такое сопротивленіе пріятной для дѣтей инстинктивной ихъ дѣятельности возбуждаетъ въ дѣтяхъ злость; еслибъ они имѣли силу, одбывались бы отъ такого насилія кулаками, а при безсиліи только плачутъ и сердятся. А послѣ, когда будутъ противиться и вреднымъ ихъ желаніямъ, возникшимъ отъ худого настроенія силъ, тоже будутъ сердиться; а чѣмъ чаще повторяются такія чувствованія, тѣмъ съ большею легкостію, почти безъ участія воли, проявляются, какъ послѣ изученія игры на фортепіанѣ сами пальцы бѣгаютъ безъ усилія воли.

Не слишкомъ ли много я наговорилъ Вамъ. Если Вы будете на покоѣ, тогда будете имѣть болѣе свободного времени на такія мечты... Скажутъ: такого, мною предвидимаго, состоянія общества никогда не было, и не можетъ быть. Да вѣдь не было паровозовъ и аэростатовъ. Довольно!

У насъ намѣстникомъ Тихонъ — порядокъ лучше. У насъ умножается воровство и разбой. Съ монастырскаго ледника уворовали медъ и два пуда масла. А кто то уворовалъ изъ подвала зимней церкви 2 бутылки табаку, полагая это вино, но покушавши, что не вкусно, бросилъ въ садъ. Я приобрѣлъ револьверъ, чтобы отпугать воровъ.

Мои просятъ Вашего благословенія, а я прошу меня любить по-прежнему.

Почитающій и любящій Васъ

Архіепископъ Антоній.



## П О К Р А Ю.

## Хроника церковно-общественной жизни.

\* \* Вильна. 1-го августа въ день праздника происхожденія честныхъ Древъ Животворящаго креста Господня, высокопреосвященный Никандръ, архіепископъ литовскій и виленскій, въ сослуженіи духовенства виленскихъ церквей, совершилъ въ Св. Николаевскомъ кафедральномъ соборѣ божественную литургію. На богослуженіи присутствовалъ главный начальникъ края генераль-отъинфантеріи К. Ѡ. Кршивицкій, управляющій губерніею А. Ф. Подьяконовъ, управляющій канцеляріей главнаго начальника края, А. А. Станкевичъ, чины военнаго и гражданскаго вѣдомства и много молящихся. Приблизительно къ 12 час. дня къ собору прибыли крестные ходы изъ всѣхъ церквей и монастырей г. Вильны съ хоругвями и особенно чтимыми св. иконами для участія въ общемъ крестномъ ходѣ на рѣку Вилію для освященія воды. По окончаніи богослуженія при перезвонѣ колоколовъ, духовенство, предшествуемое хоругвями и иконами двинулось во главѣ со Владыкою по направленію къ набережной р. Виліи. По пути шествія крестнаго хода отъ собора до Иордани разставлены были шпалерами войска мѣстнаго гарнизона съ оркестрами военной музыки, игравшими „Коль славень“. Въ крестномъ ходѣ принимали участіе чины военнаго и гражданскаго вѣдомства во главѣ съ г. генераль-губернаторомъ и громадная толпа народа.

По прибытіи на Иорданъ Владыко совершилъ торжественное молебствіе съ водоосвященіемъ, послѣ чего окроплены были св. водой преклоненныя знамена войсковыхъ частей, затѣмъ крестный ходъ въ томъ же порядкѣ возвратился обратно къ собору.

Стройное шествіе крестнаго хода при торжественномъ пѣніи хора архіерейскихъ пѣвчихъ оркестрахъ венной музыки, войскахъ стоявшихъ шпалерами по обѣ стороны, громадномъ стеченіи народа, производило величественное впечатлѣніе, чему способствовала еще и стоявшая въ этотъ день прекрасная погода.

\* \* Вильна. Въ воскресенье, 6-го іюля, въ Виленской Знаменской церкви прихожанами была поднесена икона (складень) Знаменія Божіей Матери б. Виленскому уѣздному исправнику Б. Н. Дункелю, теперь переведенному на такую же должность въ г. Дисну. За сравнительно короткое время Б. Н. счелъ снискать всеобщее уваженіе и любовь, какъ прекрасный, отзывчивый на все доброе человѣкъ. Каждому изъ насъ извѣстна его плодотворная дѣятельность въ качествѣ члена Знаменской ц.—приходской общины, живому дѣлу которой Б. Н., можно сказать, отдавалъ всю свою душу. Сколько сдѣлано этимъ энергичнымъ человѣкомъ въ пользу нашего храма. Стоитъ только вспом-

нить его участіе въ ц.—приходскомъ попечительствѣ, въ дѣлѣ организаціи прекраснаго любительскаго хора, въ которомъ и самъ онъ, какъ обладающій чуднымъ голосомъ, принималъ участіе. Какъ желательно было бы имѣть побольше такихъ полезныхъ работниковъ въ ц.—общественныхъ дѣлахъ, особенно въ теперешнее время охлажденія общества къ церкви.

При поднесеніи св. иконы Г. Предсѣдателемъ общины Ив. В. Яхонтовымъ была сказана прочувственная рѣчь, въ которой была ярко обрисована свѣтлая личность Б. Н. и его плодотворная дѣятельность. Затѣмъ, вручая Б. Н. икону, о. Іоаннъ Миролюбовъ сказалъ краткое, сердечное слово, указавъ, между прочимъ, что на его долю выпало счастье, вмѣсто уѣхавшаго въ отпускъ Настоятеля храма, благословить отъѣзжающаго. Послѣ поднесенія иконы былъ отслуженъ молебенъ.

Тронутый до глубины души Б. Н. въ отвѣтной рѣчи благодарилъ прихожанъ за то теплое отношеніе къ нему, которое онъ всегда видѣлъ съ ихъ стороны и которое такъ ярко выразилось въ эту незабвенную минуту его жизни.

Желаемъ глубокоуважаемому Б. Н. успѣха на новомъ мѣстѣ его служенія. Какъ мы слышали и тамъ онъ уже пріобрѣлъ симпатіи мѣстнаго общества, выразившіяся въ избраніи его Предсѣдателемъ ц.—приходской общины.

Діаконъ Вл. Кудрявцевъ.

\* \* Вильна. Крестный ходъ изъ Новосвѣтской церкви въ с. Рудоминъ. Причтъ и прихожане ближайшей гор. Вильнѣ Рудоминской Спасо-Преображенской церкви въ продолженіе послѣднихъ двухъ лѣтъ неоднократно обращались къ причту и прихожанамъ Виленской Новосвѣтской церкви, прося о матеріальной поддержкѣ при ремонтѣ ихъ приходской и кладбищенской церквей. Горожане помогли и дали на это дѣло до 50 р. Такимъ образомъ, между приходами установилась внутренняя связь. Нынѣ Новосвѣтскій приходъ, слыша о переносимыхъ православными рудоминцами притѣсненіяхъ отъ иновѣрцевъ, рѣшилъ по предложенію мѣстнаго священника, поддержать ихъ нравственно: рѣшено было идти всѣмъ Новосвѣтскимъ приходомъ въ с. Рудоминъ 6-го Августа въ день тамошняго храмоваго праздника. Въ два предшествующіе праздника разъяснена была Новосвѣтскимъ прихожанамъ вся важность предпринимаемаго дѣла, и приходъ принялъ приглашеніе своего пастыря, и единодушно откликнулся.

6-го Августа въ 7 ч. 15 м. утра изъ Новосвѣтской церкви на рудоминскій трактъ вышелъ крестный ходъ, сопровождаемый по приблизительному подсчету 6—7-ю стами православныхъ прихожанъ. Торжественно развивались церковныя хоругви, ярко блестѣли на солнцѣ иконы, далеко неслось громкое народное пѣніе священныхъ пѣснопѣній

вырожая высокій подъемъ религіознаго чувства участниковъ въ церковной процессіи.

Въ половинѣ одинадцатаго показалась церковь а также крестный ходъ, вышедшій изъ Рудоминской приходской церкви. При встрѣчѣ священникъ Красовскій произнесъ воодушевленную привѣтственную рѣчь. Въ отвѣтъ на привѣтствіе священникъ В. Василевскій, указывая на икону святыхъ виленскихъ мучениковъ, отвѣчалъ словомъ гдѣ умолялъ Рудоминскихъ прихожанъ терпѣть и страдать за вѣру отцовъ, вѣру православную, вѣру, за которую пострадали и увѣчаны вѣнцомъ нетлѣнныя св. Мученики. Затѣмъ крестные ходы соединяются и въ 11 ч. прибываютъ въ Рудоминъ, церковь не вмѣщаетъ всѣхъ богомольцевъ, часть ихъ стоитъ на погостѣ. Начинается Литургія; поетъ стройно и молитвенно хоръ Новосвѣтскихъ пѣвчихъ. Послѣ Евангелія священникъ Василевскій сказалъ слово на тему: «Созижду церковь мою и врата адовы не одолѣють ю», гдѣ вкратцѣ раскрылъ предъ слушателями историческую судьбу церкви Литовско-русской. Во время причастнаго священникъ Лукашевичъ разъяснилъ необходимость чествованія праздника Преображенія Господня и указалъ на погрѣшность р.-католиковъ, не признающихъ этого праздника. Послѣ Литургіи совершенъ былъ крестный ходъ вокругъ церкви съ чтеніемъ св. Евангелія. Въ 2½ ч. служба окончилась; Рудоминцы благодарили причтъ и прихожанъ Новосвѣтской церкви, при чемъ одинъ прихожанинъ—старикъ, говорившій отъ лица прихода, сказалъ между прочимъ: «вашъ крестный ходъ со множествомъ народа, ваша служба и пѣніе сдѣлали для насъ этотъ день свѣтлымъ и радостнымъ, какъ Св. Пасха» Дѣйствительно настроеніе богомольцевъ было повышенное и такое восторженное состояніе рѣдко приходится видѣть.

Въ 3 ч. 45 мин. началась вечерня и послѣ нея вышелъ обратно крестный ходъ, провожаемый рудоминцами за село, гдѣ произошло прощаніе. Шумскій Благочинный о. Л. Тиминскій сказалъ рѣчь, въ которой благодарилъ священника Василевскаго и Новосвѣтскихъ прихожанъ за подвигъ путешествія и между прочимъ сказалъ, что крестный ходъ этотъ надолго поддержитъ упавшій было духъ православныхъ крестьянъ с. Рудомина. Новосвѣтскіе прихожане приглашали рудоминцевъ на свой храмовой праздникъ Александра Невскаго, при чемъ общали всѣмъ ночлегъ и столъ. Съ половины дороги на встрѣчу крестному ходу изъ города подходили запоздавшіе прихожане Новосвѣтской и другихъ церквей, такъ что къ 8 часамъ, когда крестный ходъ входилъ въ городъ, окружавшая его толпа богомольцевъ доходила уже до 1000 чел. и заполняла цѣлыя улицы.— Въ 8 ч. 15 м. крестный ходъ прибылъ въ Новосвѣтскую церковь, освѣщенную по пасхальному и послѣ колѣнопреклоненнаго пѣнія «Подъ Твою Милость» и рѣчи священника, въ ко-

торой онъ благодарилъ прихожанъ за послушаніе и отзывчивость на его пастырское предложеніе, всѣ разошлись, унося самыя лучшія впечатлѣнія отъ всего видѣннаго и слышаннаго въ этотъ день.

Это былъ первый опытъ крестнаго хода изъ Вильны въ село, очень желательно, чтобы подобныя крестные ходы предпринимались чаще и содѣйствовали сближенію городской интеллигенціи съ православными поселянами.

\* \* Вильна. Богослужебный языкъ. *Goniec Wileuski* (№ 152) сообщаетъ добытыя имъ откуда то свѣдѣнія, что въ Святѣйшій Синодъ поступилъ проэктъ замѣны церковно-славянскаго языка въ православномъ богослуженіи русскимъ. Проэктъ этотъ будто бы имѣетъ много сторонниковъ, которые ему придаютъ важное политическое значеніе особенно въ дѣлѣ окончательной руссификаціи русиновъ и бѣлоруссовъ. Синодъ будто бы уже запросилъ мнѣнія православныхъ епископовъ и за прокѣтъ уже высказался еп. Холмскій, считающій, что въ Холмщинѣ на русскомъ языкѣ должны быть отправляемы въ церквахъ нѣкоторые молитвы и псалмы.

\* \* Вильна. Съѣздъ Об-ва «Крестьянинъ». 3—5 августа въ русскомъ общественномъ собраніи происходили дневныя и вечернія засѣданія о-ва «Крестьянинъ». На засѣданіяхъ присутствовали 92 учителей и учительницъ, 30 другихъ членовъ общества, членъ Гос. Совѣта Н. Д. Сергѣевскій, члены госуд. Думы Г. Г. Замысловскій и В. Н. Тычининъ. Главнымъ предметомъ обсужденія были народныя школы С.-Западнаго края <sup>1)</sup> По школьному вопросу сдѣлано нѣсколько постановленій, между прочимъ и о языкѣ преподаванія, о чемъ неоднократно печаталось и въ нашемъ органѣ. Собраніе единогласно постановило:

„Въ правительственныхъ школахъ Сѣверо-Западнаго края языкомъ преподаванія долженъ быть безусловно только языкъ общегосударственный—русскій. Въ мѣстностяхъ же со сплошнымъ литовскимъ населеніемъ, гдѣ оказалось бы, что учащіяся не понимаютъ русской рѣчи, литовскій языкъ допустимъ въ первый годъ обученія только какъ вспомогательный и для преподаванія религіи“.

Что же касается языка польскаго, то собраніе не нашло рѣшительно никакихъ основаній къ преподаванію на немъ даже Закона Божія дѣтямъ католическаго исповѣданія, потому что этотъ языкъ чуждъ бѣлорусскому населенію края, а поляковъ здѣсь весьма незначительное количество, да и тѣ почти всѣ, какъ болѣе состоятельные, посылаютъ своихъ дѣтей въ среднія учебныя заведенія, а не въ народныя школы. Не можетъ быть онъ названъ и языкомъ религіи мѣстныхъ католиковъ, какъ это утверждаютъ ксендзы, пото-

<sup>1)</sup> Цѣдробности въ Вилensk. Вѣстникѣ №№ 1547—1552.

му что, какъ извѣстно, въ католической церкви таковымъ является языкъ латинскій. Значитъ, Законъ Божій въ народныхъ школахъ долженъ преподаваться дѣтямъ католиковъ безусловно на русскомъ языкѣ, или, въ крайнемъ случаѣ на бѣлорусскомъ его нарѣчїи. Тотъ и другой вездѣ въ Сѣверо-Западномъ краѣ, кромѣ, можетъ быть, литовскихъ мѣстностей, одинаково народу понятны.

О бѣлорусскомъ языкѣ собраніе высказалось, что это не самостоятельный языкъ, а только нарѣчїе русскаго языка, и рѣшительно нѣтъ никакой надобности въ развитїи его и распространенїи, тѣмъ болѣе, что и само населеніе считаетъ его языкомъ *простымъ*, стремится замѣнить его русскимъ литературнымъ языкомъ и обижается даже, когда образованный человѣкъ заговорить съ нимъ на этомъ «простомъ языкѣ».

\* \* \* Изъ Троцкаго уѣзда. Освященіе креста-памятника на братской могилѣ воиновъ Л. Г. Павловскаго полка въ Троцкомъ у.

11 сего Іюля въ присутствїи представителей отъ 107 пѣх. Троицкаго полка-капитана 3 ей роты И. Н. Скорино и нѣсколькихъ нижнихъ чиновъ причтомъ Олькеникской церкви освященъ крестъ-памятникъ на братской могилѣ солдатъ Л. Г. Павловскаго полка, погибшихъ при преслѣдованїи шайки польскихъ мятежниковъ въ 1863 году.

Могила эта находится въ 20 ти верстахъ отъ м-ка Олькеникъ и въ 10 ти отъ м-ка Рудники, Троцкаго уѣзда въ глухой, дикой лѣсной мѣстности. Пробраться къ ней изъ Олькеникъ можно по небольшой колотливой дорожкѣ, проходящей по сплошному сосновому бору.

Вновь освященный памятникъ представляетъ средняго размѣра деревянный выкрашенный масляною краской Крестъ, окруженный деревянною рѣшетчатою оградой. Онъ по приказанїю командира 107 Троицкаго полка сооруженъ 3-ей ротой сего полка, имѣвшей зимою стоянку въ Олькеникскихъ казармахъ и поставленъ взамѣнъ окончательно истлѣвшаго прежняго дубоваго креста, поставленнаго, вѣроятно, еще въ 1863 г. На крестѣ сдѣлана надпись: «107й- Троицкій полкъ Л. Г. Павловцамъ», а внизу обозначено время постановки креста и кончины покоящихся здѣсь воиновъ.

По освященїи памятника, совершена бы панихида.

Грустное и вмѣстѣ торжественное трогательное получалось впечатленіе отъ служенїя этой панихиды при исключительныхъ условїяхъ, въ 10 часовъ вечера при свѣтѣ смоляныхъ факеловъ и восковыхъ свѣчей надъ скромнымъ памятникомъ воиновъ проливавшихъ кровь свою въ этомъ дикомъ глухомъ мѣстѣ.

Миръ-праху вашему, доблестные воины Россійскіе! Вѣчная вамъ память!

\* \* \* Изъ Дисненскаго уѣзда. На послѣднемъ съѣздѣ священниковъ Друйскаго благочинїя, состоявшемся въ мѣстечкѣ Леонполь, между прочимъ предметами обсужденїя были—устройство въ приходахъ церковныхъ общинъ и введеніе въ церквахъ общаго пѣнія. Какъ то, такъ и другое постановлено провести въ жизнь. Дай Богъ, что бы это постановленіе возможно скорѣе и съ должнымъ усердіемъ приводилось въ исполненіе.

При существованїи церковныхъ общинъ ксендзы и паны поляки, окатоличивающіе и ополячивающіе православныхъ бѣлоруссовъ, встрѣтили бы массу затрудненїй въ своей дѣятельности да и врядъли достигли бы успѣха. Церковная община, имѣя своихъ членовъ во всѣхъ деревняхъ и поселкахъ прихода, можетъ знать гдѣ, кому изъ прихожанъ и какимъ образомъ грозить совращеніе въ р.-католичество, вовлеченіе въ ряды стремящихся къ возстановленїю „ойчизны“, и принять соотвѣтствующія мѣры къ удержанїю ихъ въ родномъ православїи и вѣрности своей русской народности. Даже экономическая зависимость отъ пановъ, которая очень и очень сильно даетъ себя чувствовать православнымъ бѣлоруссамъ—крестьянамъ, не такъ тогда страшна будетъ для нихъ. Не трудно церковной общинѣ завести потребительскую лавку, ссудную кассу и проч.; легче бѣднякамъ крестьянамъ, членамъ ея, поддерживать правильныя отношенїя съ помѣщиками поляками.

И общее пѣніе въ церкви, имѣющее высоко-нравственное значеніе, способно оказать услугу святому и славному дѣлу защиты православїя. Костель не однимъ только органомъ, но и общимъ пѣніемъ молящихся въ немъ привлекателенъ для не твердыхъ въ вѣрѣ православныхъ. Пѣніе римско-католическихъ пѣснопѣнїй при крестныхъ ходахъ вокругъ костела, которые ксендзы норовятъ устраивать въ городахъ и мѣстечкахъ въ торгующие дни, привлекаетъ съ базара толпы и православнаго люда... Имѣетъ большую цѣну въ глазахъ многихъ православныхъ и заманчиво для нихъ умѣнье р.-католиковъ пѣть священныя пѣнопѣнія на разные случаи въ жизни.

Псаломщики и учителя должны привлечь пѣвчихъ своихъ къ дѣлу введенїя общаго пѣнїя въ церкви, вмѣстѣ съ ними устраивать спѣвки, обучать прихожанъ пѣнїю церковныхъ пѣснопѣнїй, расположить къ общему церковному пѣнїю прихожанъ-лежить на обязанности священниковъ. Нельзя не привѣтствовать все эти добрыя начинанїя пастырей Друйскаго благочинїя.

\* \* \* Изъ мѣстечка Леонполь, Дисненскаго уѣзда. Всякаго вѣрнаго сына святой православной церкви, истаго патріота возмущаетъ до глубины души податливость православныхъ бѣлоруссовъ крестьянъ къ ополяченїю и окатоличенїю, пассивность при этомъ русской интеллигенціи, то обстоятельство, что полонизаторы, ксендзы не встрѣчаютъ должнаго отпора своей дѣятельности, что русскіе

люди не протестуютъ противъ панскихъ выступлений, выходокъ враждебныхъ и оскорбительныхъ всему русскому православному.

Причиной такого возмутительнаго явленія при разрозненности русскихъ людей является прежде всей экономической зависимость крестьянъ отъ помѣщиковъ поляковъ, сила послѣднихъ какъ людей богатыхъ, принадлежащихъ къ привилегированному классу общества...

„Попробуй не послушать пана, иль пойти противъ него, — дровъ не продастъ, пастбища лишитъ и проч.,“ разсуждаетъ крестьянинъ, и мало помалу по „милости пана“ измѣняетъ своей вѣрѣ и народности.“

„Промолчу, посижу спокойно, не мнѣ, мелкой сошкѣ, возставать противъ хотя бы и очень очень дерзкихъ, противозаконныхъ поступковъ пановъ поляковъ. У всѣхъ еще въ памяти, какъ такой то чиновникъ былъ перемѣщенъ по стараніямъ пана“... размышляетъ сельскій русскій интеллигентъ и бездѣйствуетъ.

Но слава Богу случается и иначе. Въ Леонполь псаломщикъ (честь и слава ему) не потерпѣлъ преступной дѣятельности пана Лопатинскаго, устроившаго польскій спектакль (см. № 14 В. Брат.), оскорбляющій честь и достоинство Россіи. Панъ сейчасъ же прогналъ съ пастбища корову его, заявивъ, что не приметъ ее назадъ за сотни рублей. Такова излюбленная панами мѣра, всѣми и ими часто употребляемая. Но панская ли она и достойна ли культурныхъ людей?

\* \* \* М. Леонполь, Дисненскаго уѣз. Отрадное явленіе.

Частые переходы православныхъ въ католичество — фактъ, къ сожалѣнію, установленный и не новосты. Приемы, употребляемые для этого представителями католицизма — ксендзами и ихъ приспѣшниками, которымъ нѣтъ числа, — какъ то: обѣщаніе спасенія и полученія Царства Небеснаго только чрезъ костель, обѣщанія матеріальныхъ благъ, обѣщанія выдачи въ выгодное замужество дѣвицъ, угрозы и насилія, кощунственное глумленіе надъ православною вѣрою и пр. и пр. оказываютъ дѣйствія на бѣлорусса, который и оставляетъ свою вѣру, не понимая, что съ принятіемъ католичества онъ теряетъ свою національность и становится полякомъ. Потому правда, онъ одумается и пойметъ и хочется ему возвратиться опять въ православіе, но ложный стыдъ („будутъ смѣяться“) — удерживаетъ его въ католичествѣ. Леонпольскій приходъ — въ отношеніи перехода православныхъ въ католичество сравнительно счастливъ: при 3000-мъ числѣ прихожанъ — до сего времени отпало не болѣе 12-ти человекъ. Наряду съ этимъ — пріятно отмѣтить фактъ перехода католиковъ въ православіе. Такъ, 28 окт. прошлаго 1907 года перешла въ православіе крестьянка Мальвина (по присоединеніи — Лукія) Фронцевичъ, прихожанка Друйскаго костела; 20 іюля

сего 1908 года присоединилась Марія Бришка и 27 го того же іюля — Казимира (по присоединеніи — Анна) Кисель, прихожанка Міорскаго костела. Всѣ онѣ присоединены были чрезъ таинство покаянія; присоединеніе совершилось за Литургіей послѣ малаго входа и сопровождалось особымъ чинопослѣдованіемъ, положеннымъ на сей случай. По окончаніи чина присоединенія священникъ привѣтствовалъ новыхъ чадъ православной церкви рѣчью и вручалъ «Евангеліе» и «Толковый молитвословъ». Присоединенныя до конца службы стояли у амвона, а при подходѣ къ чашѣ выслушивали опять рѣчь священника, имѣвшую своей цѣлью разсказать исторію установленія Господомъ таинства Причащенія — именно въ томъ видѣ, какъ оно совершается въ православной церкви и показать отличие его отъ латинскаго.

Впечатлѣніе во всѣхъ трехъ случаяхъ — въ особенности въ первомъ — получалось сильное: слышны были вздохи всей церкви и даже плачь, плачь духовной радости и торжества...

Необходимо при этомъ упомянуть, что побужденіемъ къ переходу въ православіе этихъ католичекъ служили не ксендзовскіе приемы совращенія, единственно — простой совѣтъ священника, проникнутый любовью и доброжелательствомъ. —

\* \* \* Брестъ-Литовскъ. Въ нынѣшнее время колесаній и испытаній вѣковыхъ устоевъ жизни нашей западно-русской окраины, указанныхъ Промысломъ Божиимъ и выработанныхъ историческою жизнью нашего великаго стечества, въ высшей степени желательно и отраднo устроеніе церковно-молитвенныхъ торжествъ, которыя напоминали бы о свѣтлыхъ историческихъ личностяхъ нашихъ славныхъ предковъ, труженниковъ и страдальцевъ за вѣру православную и за Русь святую. Эти торжества, соединенныя съ общеніемъ въ молитвахъ церковныхъ, обильно вливаютъ въ души народа новую бодрость, новую энергію на пути развитія его исторической жизни.

Такое значеніе, смѣемъ думать, имѣло празднованіе памяти св. пр. м. Аѳанасія, игумена Брестскаго, въ гор. Брестъ-Литовскѣ 20 сего іюля.

Торжество началось 19 іюля, когда прибывшимъ Епископомъ Брестскимъ Владимиромъ было совершено переложеніе мощей св. пр. м. Аѳанасія въ новую серебрянную раку.

Торжественна и умилителна была та минута, когда новая рака съ св. мощами была несена изъ алтаря собора. Невольно чувствовалось, что самъ св. пр. м. Аѳанасій какъ-бы нисходитъ съ небесныхъ обителей и приближается къ почитающимъ его св. память и приносящихъ ему усердныя молитвы.

Въ тотъ же день въ 6½ час. вечера Владыка прибылъ въ соборъ ко всенощной и былъ торжественно встрѣченъ духовенствомъ и множествомъ молящихся. Въ сослуженіи многочисленнаго духовенства, Владыка вышелъ на литію на откры-

тый воздухъ и совершилъ ее при крестномъ ходѣ вокругъ собора и въ преднесеніи мощей св. пр. м. Аѳанасія; благословеніе хлѣбовъ было совершено тоже на открытомъ воздухѣ, предъ соборомъ. Эта часть богослуженія произвела глубоко впечатлѣніе на народъ и дала возможность усерднѣе помолиться тѣмъ изъ богомольцевъ, которые не могли помѣститься въ соборѣ. На полѣей Владыка вышелъ на средину храма ко св. мощамъ и затѣмъ помазывалъ всѣхъ молящихся освященнымъ елеемъ. Богослуженіе закончилось въ 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. вечера.

20 іюля изъ сосѣднихъ приходоуъ пришло 14 крестныхъ ходоуъ, въ томъ числѣ—6 изъ Холмской епархіи. Это были первые крестные ходы изъ Холмской Руси въ такомъ значительномъ количествѣ. „Младшіе братья, какъ сказалъ одинъ изъ проповѣдниковъ, изъ многострадальной Холмской Руси идутъ выразить христіанскія и родственныя чувства любви къ своимъ старшимъ братьямъ земли Берестійской и помолиться у мощей общаго печальника и страдальца за вѣру православную и за Русь святую, св. преп. муч. Аѳанасія». Крестные ходы изъ Холмскаго края слѣдовали чрезъ Брестскую крѣпость, гдѣ были встрѣчены подобающимъ образомъ, и, въ сопровожденіи оркестра военной музыки, направились къ Брестской св. Николаевской братской церкви. Здѣсь, у этой церкви, соединенный крестный ходъ былъ встрѣченъ мѣстными крестными ходами (братской, Чернавчицкой и Теребуньской церквей) во главѣ со владыкою, облаченнымъ въ святительскія одежды. Въ произнесенныхъ Владыкою и духовенствомъ взаимныхъ привѣтствіяхъ были высказаны искреннія чувства взаимной любви и единенія, глубоко, до слезъ всѣхъ тронувшія. Соединенный, величественный крестный ходъ (отъ 9-ти приходоуъ), во главѣ съ Владыкою, направился къ Брестскому собору, изъ котораго вышелъ встрѣчный крестный ходъ (отъ соборной, Косицкой, Черневской, Гершоновичской и мѣстной кладбищенской церквей). Неизгладимое въ памяти впечатлѣніе произвела всѣхъ грандіозная встрѣча двухъ величественныхъ крестныхъ ходоуъ; опять послѣдовали трогательныя привѣтствія. Передаютъ, что даже римско католики говорили православнымъ: „вы побѣждаете насъ умѣніемъ устраивать столь величественныя и трогательныя торжества».

Начало божественной литургіи было совершено Владыкою на дворѣ, предъ соборомъ. Прекрасно пѣли два хора (соборный и братскій); они были поставлены вблизи западныхъ вратъ собора такъ, что пѣніе было слышно и въ соборѣ и на дворѣ. Такъ какъ паломниковъ—богомольцевъ пришло свыше 10000 и въ соборѣ могла помѣститься лишь малая часть ихъ, то для удовлетворенія ихъ религіозныхъ потребностей были установлены у стѣны собора большіе образа св.

Аѳанасія и Лѣвнинской иконы Божіей Матери. предъ ними были постановлены аналой и здѣсь священники совершали исповѣдь и молебны. Во время литургіи были произнесены два поученія мѣстнымъ о. благочиннымъ и священникомъ о. Сергіемъ Товаровымъ.

Послѣ литургіи было совершено молебеніе соединенное съ крестнымъ ходомъ вокругъ собора въ преднесеніи святыхъ мощей въ новой ракѣ. Во время крестнаго хода были произнесены два назидательныя поученія и, послѣ провозглашенія многолѣтія, Владыкою было сказано въ заключеніе теплое напутственное слово паломникамъ, предъ ихъ возвращеніемъ въ свои приходы.

Такъ закончилось торжественное всенародное празднество въ честь св. преподобно—мученика Аѳанасія, игумена Брестскаго.

Съ бодростью и радостью возвращались въ свои дома паломники—пастыри и ихъ паства. Съ великою надеждою взирали они на будущее; ибо не можетъ не имѣть свѣтлой будущности тотъ народъ, который словомъ и дѣломъ любитъ и чтитъ своихъ славныхъ предковъ, труженниковъ и страдальцевъ за славную будущность родной страны. (Гр. Еп. Вѣд. № 31).

\* \* М. Сурдеги, Ковенской губерніи. Весною текущаго года при мѣстномъ православномъ св. Духовскомъ монастырѣ происходили съѣзды духоуенства Вилкомирскаго благочинія. На съѣздѣ этомъ между прочимъ были заслушаны слѣдующіе доклады:

1) Послѣ объявленія манифестовъ о религіозной терпимости и о политической свободѣ почти изъ всѣхъ волостныхъ правленій и народныхъ училищъ благочинія вынесены православныя иконы, что въ высшей степени тяжело и обидно для православно-русскаго челоуѣка, и что проявленіе подобнаго рода фанатической религіозной нетерпимости роняетъ въ глазахъ населенія св. православіе.

2) Съ разрѣшеніемъ министерства народнаго просвѣщенія назначать въ народныя училища Ковенской губерніи учителей—католиковъ и введеніемъ первоначальнаго преподаванія въ этихъ школахъ на литовскомъ языкѣ многіе изъ русскихъ, живущихъ вдали отъ церкви и церковныхъ школъ, поставлены въ крайне-тяжелое и ненормальное положеніе: они должны обучиться на литовскомъ языкѣ и лишены возможности слышать что-либо объ истинахъ своей вѣры, такъ какъ преподаваніе Закона Божія въ училищахъ, отдаленныхъ отъ церкви, не можетъ быть осуществимо ни священникомъ живущимъ вдали отъ училища, ни учителемъ—католикомъ подъ наблюденіемъ священника, и такіе учащіеся всецѣло поддаются воспитательному вліянію въ духѣ вражды св. православію и началамъ русскаго государственности.

3) Подъ вліяніемъ политической агитаціи, подорвавшей уваженіе къ чужой собственности вообще, ухудшилось матеріальное положеніе духовенства благочинія, такъ какъ причтамъ церквей приходится много терпѣть матеріальнаго ущерба отъ крестьянъ—иновѣрцевъ, не уважающихъ собственности причтовъ на оброчныя статьи, въ особенности на рыбныя ловли, въ пользованіи которыми причты крайне стѣснены хищническою и самовольною ловлею рыбы окрестнымъ иновѣрческимъ населеніемъ, и арендаторамъ этихъ озеръ трудно найти защиты въ подлежащихъ судахъ—волостныхъ, какъ состоящихъ изъ тѣхъ же крестьянъ, которые легко и покровительственно относятся къ совершившимъ своеволие, и въ судахъ земскихъ начальниковъ за трудностію подыскать свидѣтелей отъ стачекъ сосѣдей съ лицами, совершившими проступокъ, и причтовое достояніе остается безъ защитнымъ предъ судомъ.

4) Въ послѣднее время, вслѣдствіе затруднительныхъ экономическихъ и бытовыхъ условій жизни, многіе изъ прихожанъ усиленно стремятся къ переселенію въ Сибирь и въ другія мѣста Россіи, а свои земли сбываютъ иновѣрцамъ, что крайне неблагоприятно отражается на положеніи здѣсь русскаго дѣла и можетъ повести къ закрытію нѣкоторыхъ православныхъ приходовъ въ губерніи. Еще недавно правительствомъ смотрѣло на русское поселеніе, какъ на оплотъ русской государственности въ краѣ, и водвореніе здѣсь русскихъ составляло одну изъ заботъ нашего правительства для чего была даже составлена особая Высочайше утвержденная инструкция, въ силу которой русскіе люди, пріобрѣвшіе земли при пособіи отъ правительства или получившіе ее на правахъ русскихъ поселенцевъ не могли сбывать ихъ въ руки лицъ не русскаго происхожденія, но въ настоящее время эти сбываются на общемъ основаніи, и число православныхъ въ приходдахъ отъ этого быстро уменьшается.

По содержанію вышеизложенныхъ докладовъ Благочиннической сѣзды духовенства Вилкомирскаго Благочинія постановилъ просить Епархіальное Начальство надлежащаго ходатайства, дабы православныя иконы, вынесенныя изъ волостныхъ правленій и училищъ, были бы обратно внесены и поставлены въ нихъ на видныхъ и почетныхъ мѣстахъ, чтобы въ училища, гдѣ имѣются православныя учащіяся и Законъ Божій не могутъ преподавать священники за дальностію разстоянія, назначаемы были бы учителя православные, чтобы при охраненіи правъ причтовъ на пользованіе оброчными статьями была бы оказываема помощь и мѣстными властями, и чтобы земли, данныя при посредствѣ и пособіи отъ правительства русскимъ, въ мѣстахъ водворенія которыхъ были открываемы православныя приходы, переходили бы и въ настоящее время по прежнему къ лицамъ русскаго происхожденія и православнымъ.

Послѣднее засѣданіе Благочинническаго сѣзда посѣтилъ настоятель Сурдегскаго монастыря, архимандритъ Августинъ, который, между прочимъ, рассказалъ о томъ, какъ онъ имѣлъ счастье быть принятымъ Государемъ Императоромъ 11 февраля сего года, благословить Его Величество образомъ Сурдегской Божіей Матери и доложить Ему о томъ, какъ тяжело живется на Литвѣ православно-русскому человѣку, какъ попираются и безчестятся его народныя святыни—вѣра и церковь, поносится русское имя, какою сплоченною силою идетъ католичество противъ основъ русской государственности въ этомъ краѣ, какъ враги вѣры и отечества стараются разрушить то, что созидалось мудрыми истиннорусскими и проницательными политическими дѣятелями этого края на славу и честь русскаго имени, какъ изгоняются отсюда русскіе люди, въ водвореніи которыхъ мудрые администраторы края хотѣли найти оплотъ русской государственности, какъ приниженъ здѣсь русскій человѣкъ.

Молебномъ предъ Чудотворнымъ образомъ иконы Божіей Матери, предъ которымъ вознесены были усердныя молитвы о низпосланіи здравія Государю Императору и Его Царственной Семьи и о умиротвореніи нашего дорогого Отечества былъ законченъ означенный сѣздъ духовенства Вилкомирскаго Благочинія.

N. N.

\* \* \* Г. Минскъ. Самовольство ксендзовъ. Минская печать приводитъ нѣсколько случаевъ самовольства ксендзовъ за послѣднее время. Такъ Петриковскій ксендзъ нанялъ помѣщеніе въ м. Лельчицахъ и самовольно устроилъ тамъ алтарь для совершенія богослуженія. Въ имѣніи Кузьмичахъ помѣщикъ Б. Добровольскій безъ разрѣшенія отремонтировалъ каплицу и она посвящена ксендзомъ.

Недавно въ Минскѣ окружномъ судѣ разбирались слѣд. дѣло: 1) Католикъ въ незаконномъ сожитіи съ православной прижилъ трехъ дѣтей; двое изъ нихъ записаны были на имя отсутствующаго мужа православной женщины, а послѣдній новорожденный былъ окрещенъ у ксендза. Католикъ, воспользовавшись болѣзнью своей православной сожительницы, отвезъ новорожденнаго къ ксендзу окрестилъ его въ католичество, причемъ совершилъ подлогъ: записалъ новорожденнаго въ число дѣтей брата своей сожительницы.—Дѣло объ этомъ подлогѣ разбиралось въ окружномъ судѣ, гдѣ присяжными были 9 католиковъ два православныхъ и одинъ еврей. Несмотря на протестъ православныхъ и даже еврея, католики оправдали своего единовѣрца.

Вотъ еще подобный же случай:

30 іюня с. г. несовершеннолѣтній сынъ кр. дер. Воронокъ, Раковскаго прихода, Павла Гринкевича Николай везъ домой съ поля возъ вики. По дорогѣ возъ опрокинулся и задавилъ возницу.

Нужно сказать, что самъ Гринкевичъ негласно будто-бы перешелъ въ католичество, насильно переписавъ туда и своихъ малолѣтнихъ дѣтей.

Покойный сынъ его Николай, окончившій народное училище, всегда жаловался всѣмъ своимъ родственникамъ на своего отца, который насильно заставлялъ его исповѣдывать чуждую ему католическую вѣру и подъ страхомъ наказанія за прещалъ ему ходить въ церковь и молиться по православному.

«Когда достигну совершеннолѣтія, тогда не посмотрю на своего отца,—опять буду православнымъ»—такъ часто говорилъ покойный.

Но Промыслу Божию угодно было, чтобы, за грѣхи отца, пострадалъ этотъ бѣдняга: какъ въ жизни перевернулъ его (незаконно, конечно) отецъ въ другую вѣру, такъ и послѣ смерти всего его „перевернуло“ въ другой видъ: голова его вошла въ туловище, ноги въ животъ, руки выкручены, спину согнуло, изъ бѣлаго сталъ чернымъ,—картина ужасная!

Примѣръ этотъ потрясающимъ образомъ по дѣйствовалъ на всѣхъ „переворотниковъ“.

Во время производства г. приставомъ слѣдствія по этому дѣлу, священникъ Раковской церкви, узнавъ, что Гринкевичъ намѣренъ похоронить своего несовершеннолѣтняго сына по обряду рим.-католической церкви.

Такъ какъ Гринкевичъ и все его семейство состоятъ по списку въ числѣ прихожанъ Раковской церкви и католичества они никогда не принимали, ибо не подавали прошенія г. Минскому губернатору о своемъ переходѣ въ католичество, то священникъ увѣдомилъ своимъ отношеніемъ, отъ 30 іюля с. г. за № 257 пристава, что покойный считается прихожаниномъ Раковской церкви.

Приставъ, на основаніи этого отношенія, выдалъ Гринкевичу удостовѣреніе на преданіе землѣ давленнаго его несовершеннолѣтняго сына по обряду православной церкви.

Гринкевичъ, получивъ это удостовѣреніе, предъявилъ его раковскимъ ксендзамъ, которые категорически отказались хоронить его сына.

Тогда кто-то Гринкевичу шепнулъ, что въ верстахъ 30—40 отъ Ракова, въ с. Першай, есть ксендзъ Улинскій, для котораго законъ не писанъ и который никого и ничего не боится.

Сказано, сдѣлано.

Черезъ ночь ксендзъ Улинскій появляется въ Раковѣ и 31 іюля, въ 1 часъ дня, похоронилъ православнаго несовершеннолѣтняго Гринкевича на Раковскомъ рим.-кат. кладбищѣ.

Очевидно для Першайскаго ксендза Улинскаго дѣйствительно законъ не писанъ: онъ вторгается въ предѣлы чужого прихода, погребаетъ православнаго несовершеннолѣтняго крестьянина, умершаго неестественною смерью, на польскомъ кладбищѣ, погребаетъ безъ всякихъ документовъ (а если было у него удостовѣреніе пристава, то тамъ вѣдь указано предать тѣло землѣ по правосла-

ному обряду!), погребаетъ тогда, когда раковскіе ксендзы были дома и когда они отказались хоронить завѣдомо имъ православнаго Гринкевича.

Корреспондентъ С.-Петербургскихъ Вѣдомостей (№ 180) рассказываетъ слѣдующій провѣренный имъ фактъ, характеризующій *поборы ксендзовъ*. Умирающій крестьянинъ приглашаетъ ксендза на квартиру. Послѣ исповѣди послѣдній справляется, сколько онъ оставилъ денегъ на поминованіе души. Оказывается 40 рублей. Духовникъ заявляетъ, что, въ виду большого числа грѣховъ, за него долго надо молиться, а потому необходимо достать еще 20 рублей. Умирающій продаетъ корову, деньги въ тотъ же день пересылаются ксендзу. Черезъ недѣлю больной выздоровѣлъ, но выбиться изъ бѣдности не можетъ и по сейчасъ: нѣтъ ни денегъ, ни коровы.



## Изъ жизни Братствъ.

Дѣятельность Минскаго Народнаго Братства и его отдѣловъ: Совѣтъ Минскаго Народнаго во имя Животворящаго Креста Братства устраиваетъ 29 августа въ г. Минскѣ братскій съѣздъ и приглашаетъ другія Братства Сѣверо-Западнаго края командировать на съѣздъ своихъ делегатовъ для совмѣстнаго обсужденія дѣйствій противъ враговъ православія и русскаго народа въ Сѣверо-Западномъ краѣ.

На съѣздѣ участвовать имѣютъ право, не будучи членами братствъ, всѣ сельскіе священники и діаконы. Свѣтскія лица—члены какъ Минскаго такъ и другихъ Братствъ, желающіе участвовать въ съѣздѣ, должны запастись удостовѣреніями о личности отъ Братскихъ Совѣтовъ или мѣстныхъ священниковъ.

*Вопросы, намѣченныя Совѣтомъ для обсужденія.*

- 1) О наилучшемъ способѣ борьбы съ католической пропагандой.
- 2) О мѣрахъ противъ тайныхъ католическихъ школъ.
- 3) О матеріальномъ обезпеченіи сельскаго духовенства.
- 4) О содѣлствіи сельскому населенію въ дѣлѣ открытія кредитныхъ товариществъ и братскихъ лавокъ съ пищевыми и другими предметами первой необходимости, въ цѣляхъ поднятія его благосостоянія и для экономическаго раскрѣпощенія.
- 5) О мѣрахъ противъ пьянства, суевѣрія, предразсудковъ и т. п.
- 6) Дополненіе устава Братства.

Братская бібліотека. Для удовлетворенія церковно-просвѣтительныхъ потребностей членовъ Братства, Совѣтъ Минскаго Братства постановилъ учредить

Братскую библиотеку, въ которой каждый членъ Братства могъ бы получать журналы, книги и брошюры какъ религіозно-нравственнаго, такъ и вообще полезнаго содержанія.

Для приобрѣтенія книгъ Совѣтъ ассигновалъ для начала, небольшую сумму и поручилъ выписку книгъ священнику о. Стефану Кульчицкому. Кромѣ того Совѣтъ обращается съ просьбой ко всѣмъ сочувствующимъ устройству библиотеки лицамъ и учреждениямъ, а также г. г. издателямъ книгъ, сдѣлать пожертвованія книгами и журналами въ братскую библиотеку.

**Братскія Бесѣды.** Въ воскресенье, 22 сего іюня, въ Св.-Дух. монастырѣ состоялась Братская Бесѣда, на которой, между прочимъ, собравшимися членами Братства единогласно выражено желаніе, чтобы бесѣды въ монастырѣ велись неуклонно во всѣ воскресные и праздничные дни.

Въ тотъ же день въ Архіерейской церкви въ 6 час. вечера состоялась Братская Бесѣда, на которой Предсѣдателемъ Совѣта Братства была прочитана рѣчь епископа Полоцкаго Серафима противъ католиковъ, гдѣ святитель Полоцкій разоблачилъ всѣ козни и хитрости ксендзовъ, предпринимаемыя для уловленія неразумныхъ православныхъ. Въ этой рѣчи, доказавъ лживость ксендзовскаго вѣроученія, епископъ Серафимъ привелъ еще и статистическія данныя, показывающія, что преступленій въ католической Франціи въ 6 разъ больше, чѣмъ въ православной Россіи, а у насъ въ сѣверо-западномъ краѣ преступность католиковъ вдвое болѣе, чѣмъ преступность православныхъ и т. д.

**Совѣтъ Братства** въ засѣданіи своемъ 22 іюня сего года имѣлъ сужденіе по поводу изданія «Братскаго Листка»: въ результатъ чего постановить:

1) „Просить отдѣлы Братства присылать, согласно § 62 Устава Братства, свои ежемѣсячныя донесенія“.

2) „Просить сельское духовенство присылать свои корреспонденціи, имѣющія интересъ въ отношеніи освѣщенія церковно-общественной жизни нашего края“.

3) „Просить г. г. редакторовъ „Братскаго Листка“, дабы быть въ курсѣ дѣла и быть освѣдомленными въ отношеніи жизни Братства, посѣщать засѣданія Совѣта Братства и по возможности больше отводить мѣста въ „Братскомъ Листкѣ“ статьямъ, хотя бы перепечатаннымъ изъ другихъ источниковъ, но полезныхъ для Братскаго дѣла“.

Минское Народное Братство, существуя сравнительно короткое время, успѣло уже развить широкую дѣятельность, открыть нѣсколько успѣвшихъ заявить о себѣ отдѣловъ.

Березвичскій отдѣлъ Минскаго Народнаго Братства 15 апрѣля текущаго года въ собраніи своемъ сего числа имѣлъ сужденіе о томъ, что шляхты католики начали обращать свой взлядъ на земли православныхъ крестьянъ и уже многіе изъ нихъ успѣли пу-

темъ покупки отъ уѣзжающихъ въ Сибирь крестьянъ приобрѣсти себѣ въ собственность участки земли. Обыкновенно они поступаютъ такъ: если кто изъ крестьянъ отъѣзжаетъ въ Сибирь и намѣренъ продать свой участокъ земли родственнику, или сосѣду—своему-же собрату православному крестьянину, шляхтичъ повышаетъ цѣну, даетъ больше денегъ и участокъ остается за нимъ. Нужно согласиться, что отъѣзжающему въ Сибирь дорогъ бываетъ каждый рубль, а остающійся на мѣстѣ не можетъ уплатить той суммы, какую сулитъ шляхтичъ, пользующійся кромѣ того, что самъ богатъ, помощью помѣщика. Таковы были примѣры въ деревняхъ Березинскаго прихода: Заголове, Варлани и Огрукѣ. *Земли православныхъ начинаютъ переходить къ католикамъ*; православныя—русскія деревни могутъ обратиться въ польскія католическія. Если помѣщики—католики обратятъ на это дѣло серьезное вниманіе, то они при своихъ средствахъ достигнуть этого, а отъѣзжающихъ въ Сибирь въ нашемъ Борисовскомъ бѣднѣйшемъ уѣздѣ становится все больше и больше. Между тѣмъ помощи нашему крестьянскому—православному населенію ждать неоткуда; православныхъ помѣщиковъ нѣтъ, а *крестьянскій—банкъ, къ которому крестьяне нѣкоторые уже обращались за помощью, отказываетъ въ суду при покупке мелкихъ удѣльныхъ участковъ*. Крестьянское населеніе Борисовскаго уѣзда, нужно имѣть въ виду, очень бѣдное и уплатить единовременно 300—400 или 500 рублей ему часто бываетъ не подъ силу. Что если-бы получило значеніе прежнее положеніе, по которому земли крестьянскія не могли переходить въ руки разночицевъ, но должны были быть крестьянскими, а крестьянскій—банкъ оказывалъ-бы суду въ этихъ случаяхъ?—Тогда удовлетворены были-бы насущныя нужды и отъѣзжающихъ въ Сибирь и остающихся на мѣстѣ, соблюдены были-бы и русскіе интересы въ нашемъ краѣ.

**Райчанскій отдѣлъ.** 16 апрѣля сего года совершилось торжественное освященіе хоругви Райчанскаго отдѣла. Послѣ литургіи при молебномъ пѣніи хоругвь была вынесена на средину храма и окружена братчиками съ возжженными свѣчами. По окропленіи хоругви и врученіи ея членамъ Братства—отдѣла, священникъ обратился съ рѣчью, въ которой выяснилъ причину появленія братствъ въ нашемъ краѣ, какъ оплотовъ православія и русской народности, которые воздвигались въ години иновѣрческаго и инородческаго натиска, какой мы переживаемъ и испытываемъ нынѣ отъ католиковъ—поляковъ послѣ дарованной свободы вѣроисповѣданія; что наше Братство, возрожденное и укрѣпленное 2-го февраля преобразованиемъ въ Отдѣлъ Губернскаго Братства, сплотившись подъ покровомъ сей священной хоругви, какъ сплочиваются воины подъ покровомъ своего знамени и граждане подъ своимъ Государственнымъ флагомъ, а

союзы и общества подъ своими значками, въ союзѣ и подъ руководствомъ Губернскаго Собрата должно и въ силахъ будетъ дать отпоръ наглому врагу, посягающему на народную душу и тѣло,—православіе и народность. Хоругвь водружена надъ окномъ при правомъ клиросѣ, такъ что невольно обращаетъ на себя вниманіе своимъ блескомъ въ свѣтѣ окна. Молебствіе закончено многолѣтствомъ Государя Императора, Синода, Преосвященнаго Покровителя Губернскаго Братства, членовъ мѣстнаго Братства—Отдѣла и всѣхъ православныхъ христіанъ.

«Со своею хоругвиею Братскій-отдѣлъ должно участвовать во всѣхъ крестныхъ ходахъ. Въ дни братскихъ праздниковъ (Преображенія, Воздвиженія, Срѣтенія, Происхожденія Креста 16 августа и Троицину субботу—день поминовенія,—по уст. Райч. Братства § 22,—усопшихъ братчиковъ) хоругвь известится братчиками на средину храма на молебствіе (или панихиду), и братчики окружаютъ хоругвь съ возженными свѣчами. При проходахъ усопшихъ братчиковъ хоругвь предносится. На проводы не членовъ братства хоругвь не выдается».

## II.

Райчанскій отдѣлъ Братства имѣлъ сужденіе «о наилучшемъ способѣ борьбы съ католической пропагандой». По обсужденіи мнѣнія по сему предмету своего предсѣдателя, признали, что наилучшій способъ—это привлечь къ борьбѣ самый народъ подъ руководствомъ представителей православія — священниковъ. Въ этомъ отношеніи Православное Народное Братство, въ общемъ, стоитъ на правильномъ пути. Только необходимо расширить районъ его дѣятельности учрежденіемъ отдѣловъ во всѣхъ приходахъ, объединить ихъ дѣятельность подъ руководствомъ Губернскаго Братства, освѣтить ихъ дѣятельность чрезъ органъ братства „Братскій Листокъ“ и ежегодные братскіе съѣзды.—Словомъ, организовать свои братскія православныя народныя силы, точно выяснитъ свое положеніе, точно учесть свои потери и, такимъ образомъ,—выяснить силы, характеръ и образъ дѣйствій своего противника.

Необходимо специальное учрежденіе, которое вѣдало бы этимъ дѣломъ въ епархіи—губерніи, потому что это дѣло со времени свободы вѣроисповѣданій,—вотъ уже три года,—стало дѣломъ злободневнымъ въ нашемъ западномъ краѣ и сложнымъ. Такое учрежденіе народилось второй годъ тому назадъ въ лицѣ Народнаго Православнаго Братства съ его малочисленными отдѣлами и специальнымъ молодымъ органомъ. Братство не должно отвлекаться другими дѣлами и преслѣдовать другія цѣли, потому что для него слишкомъ достаточно будетъ дѣла, чтобы достигъ поставленной цѣли. А для этого необходимо Братству открыть отдѣлы во всѣхъ приходахъ и руководить ими чрезъ „Бр. Лист.“ Всѣ журнальныя постановленія Братства должны печататься въ „Бр.

Лист.“, чтобы пролить свѣтъ на ихъ дѣятельность. Добрые дѣятели не должны бояться свѣта, а злые—бояться. И пусть.—Мы должны какъ можно больше пролить свѣта въ свою дѣятельность, чтобы, такъ сказать, ослѣпить врага. Свѣтъ поможетъ намъ ясно видѣть своихъ и дѣятельность ихъ и вести дѣла свои такъ (по евангелію,—«ходить» такъ), чтобы не споткнуться. Словомъ, на правильную постановку изданія братскаго органа слѣдуетъ обратить второе (послѣ перваго—учрежденія отдѣловъ во всѣхъ приходахъ) вниманіе. А правильная постановка изданія и состоитъ, повторяемъ, въ точномъ и полномъ отраженіи дѣятельности Братства и Отдѣловъ. Органъ—долженъ считаться не органомъ только Центрального Братства, а безраздѣльно и его отдѣловъ. Долженъ издаваться по указанію не только Братства, но и отдѣловъ. При чемъ, директивы исходятъ чрезъ органъ отъ Братства къ отдѣламъ, а доклады и корреспонденціи отъ отдѣловъ къ Братству. Потому, если потребуется,—объединить приходскіе отдѣлы по уѣздамъ и даже благочиніямъ, а можетъ быть и по другимъ самонародившимся районамъ (какъ Ляховичскій).

Однако, какъ печать не можетъ вполне замѣнить устной бесѣды, такъ и печатный органъ Братства не можетъ вполне замѣнить собою необходимость живого обмѣна мнѣній между представителями братства и его отдѣловъ, равно представителями иногубернскихъ земскихъ братствъ. Для сего само собою вытекаетъ необходимость періодическихъ, хотя бы ежегодныхъ, братскихъ съѣздовъ. Съѣзды удобнѣе всего приурочить къ началу года, то есть по окончаніи отчетнаго года, чтобы съѣздъ представителей отдѣловъ и общее годовое собраніе Братства было одновременно. Такимъ образомъ отдѣлы и Братство войдутъ въ личную живую связь между собою, представители Братства и отдѣловъ дадутъ отчетъ въ своей годичной дѣятельности; произойдетъ обмѣнъ мнѣній; будутъ указаны недостатки однихъ и достоинства другихъ; будетъ намѣченъ общій планъ дѣятельности на будущій годъ. Самымъ удобнымъ временемъ для съѣзда, принимая во вниманіе въ особенности представителей отдѣловъ изъ священниковъ, является масленица. Съ утра вторника ея и назначать открытіе съѣзда.

Дополнить Уставъ Братства особымъ § о съѣздахъ.

## III.

Общее собраніе Райчанскаго отдѣла Народнаго Братства, обсудивъ вопросы, подлежащіе обсужденію Братскаго съѣзда, вынесло, между прочимъ, слѣдующую резолюцію:

«О содѣйствіи сельскому населенію въ дѣлѣ открытія кредитныхъ товариществъ и братскихъ лавокъ съ пищевыми и другими предметами первой необходимости въ цѣляхъ поднятія его благосостоянія и для экономическаго раскрѣпощенія».

— Братство познакомитъ отдѣлы съ постановкою

этого желательнаго дѣла изданіемъ обстоятельной брошюры— Дѣйствительно, народъ находится въ экономической кабалѣ у евреевъ и пановъ и нуждается, при своей бѣдности, въ кредитныхъ товариществахъ и братскихъ лавкахъ. Но въ виду новизны дѣла необходима помочь обстоятельнымъ совѣтомъ, а по причинѣ крайней народной бѣдности—во многихъ мѣстахъ и матеріально под держку.

О мѣрахъ противъ пьянства, суевѣрія, предрасудковъ и проч.

— Дѣлать постановленія о закрытіи винныхъ лавокъ, а еще лучше,—просить Правительство установить такую минимальную плату помѣщикамъ за спиртъ изъ ихъ винокуренныхъ заводовъ, чтобы панамъ не въ расчетъ было открывать заводы; ходатайствовать о передачѣ водки въ аптеки для продажи въ качествѣ лѣкарства по рецепту врача. А пока существуетъ продажа ея, то стараться сократить мѣста продажи съ составленіемъ о семъ законныхъ постановленій, а равно постановленій о привлеченіи къ отвѣтственности тайныхъ торговцевъ водкою. Открывать общества трезвости, а главное—самимъ членамъ Братства и отдѣловъ служить примѣромъ трезвости для народа, о чемъ дополнить уставъ Братства особымъ §; а также вести чтенія и бесѣды о вредѣ пьянства.

Суевѣрія, предрасудки и т. п. могутъ разсѣяться только при свѣтѣ просвѣщенія, а потому необходимо учреждать школы, вести чтенія и бесѣды и т. п.

Дополненіе устава Братства.

— § о ежегодныхъ братскихъ съѣздахъ;

— о трезвости членовъ;

— § внесеніемъ новыхъ §§, болѣе подробно нормирующихъ отношенія отдѣловъ къ Братству.

Кромѣ уже открывшихся и дѣйствующихъ отдѣловъ Минское Народное Братство продолжаетъ расширять свою дѣятельность и открывать новые отдѣлы. Такъ 8 іюля открытъ отдѣлъ Качановичской церкви пинскаго уѣзда. Изъ составленнаго по этому поводу прихожанами акта видно, что и деревенскимъ жителямъ глухого Полѣсья стала ясна та опасность, которая надвинулась на нашъ исконно-Русскій православный край.

Сосѣдній полякъ-помѣщикъ, владѣлецъ имѣнія Бижоровичъ, устроилъ въ своемъ имѣніи школу, въ которой полякъ учитель обучалъ всю зиму православныхъ крестьянскихъ дѣтей.

Вотъ нѣкоторыя выдержки изъ представленнаго акта:

«Католическія учителя могутъ появляться и у насъ въ деревняхъ. Они стараются проникнуть во все уголки русской земли и учить дѣтей православнаго вѣроисповѣданія— вѣрѣ, не угодной Богу, Царю и Отечеству».

Въ томъ же актѣ указывается и еще одно страшное зло, какъ причина большой бѣдности—пьянство. „Въ нашемъ селѣ и въ сосѣднихъ деревняхъ находится много питейныхъ домовъ, со-

держимыхъ евреями, и это насъ разоряетъ“. Заманиваемые кабатчиками-евреями крестьяне тратятъ на водку деньги и убиваютъ время и здоровье. Даже бабы и тѣ, пользуясь отсутствіемъ хозяина—мужа, захватываютъ и тащатъ въ корчму что попало: зерно, яйца и т. п. на «злопагубную водку».

По всестороннему обсужденіи прихожане рѣшили, какъ говорится въ актѣ, «отстаивать общими силами интересы православія и русской народности» и постановили «по возможности сокращать у насъ тайную продажу крѣпкихъ напитковъ и чтобы евреи въ нашемъ приходѣ не поселялись—всячески тому противодействовать. О появленіи католическихъ училищъ доводить до свѣдѣнія начальства и учредить въ селѣ Качановичахъ отдѣлъ Минскаго Православнаго Народнаго Братства».

Усилившаяся и уже показавшая свою плодотворность, дѣятельность приходскихъ братствъ Западной Руси обратило на себя вниманіе Кіевскаго миссіонерскаго съѣзда, который призналъ необходимымъ въ нашемъ краѣ открыть братства во всѣхъ приходяхъ, чтобы они по образцу древнихъ з.-русскихъ братствъ могли служить опорой православія въ борьбѣ съ латинствомъ. Какъ приходскому священнику открыть братство, чтобы оно могло быть плодотворнымъ по этому поводу въ Мин Еп. Вѣд., откуда мы заимствуемъ вышеприведенныя свѣдѣнія, (№ 13-15) одинъ священникъ даетъ слѣдующій совѣтъ. По его мнѣнію надо начать не съ подписки и членскихъ взносов, а съ подготовки прихожанъ. Нужно прежде всего вѣдрить въ сознание каждаго исторію нашего края (какъ поселились здѣсь славяне—наши предки, какъ просвѣтились православной вѣрой, какъ подпали подъ владычество Польши, какъ имъ жилось тамъ, какія попытки предпринимались іезуитами для совращенія православныхъ (унія), какъ наши дѣды защищали вѣру (братства), какъ воссоединились съ Россіей и православіемъ, какъ имъ стало житься подъ скипетромъ Русскаго царя (освобожд. отъ крѣпостной зависимости), почему теперь дапа свобода вѣ оисповѣданій, какъ ею пользуются поляки и ксендзы, что намъ надобно дѣлать для защиты своей народности и вѣры. Уяснивъ такимъ образомъ каждому роль, какую играли и теперь начинаютъ играть въ исторіи нашего края католики, можно смѣло призывать православныхъ людей къ организациі братствъ по примѣру нашихъ предковъ. Затѣмъ уже въ братствѣ необходимо просто и ясно вѣдрять въ сознание членовъ исторію церкви до нашихъ дней (какую организацию церкви далъ І. Христосъ и св. апостолы), какъ произошло отдѣленіе Римской церкви отъ вселенской, какія отступленія сдѣлала Римская церковь, какія попытки дѣлала Римская ц. для подчин. себѣ православія, на какихъ условіяхъ возможно воссоединеніе католиковъ съ православною церковью и т. д.

Издательскій Комитетъ Братства: Ректоръ Литовской дух. семинаріи архимандритъ Іоаннъ, свящ. М. М. Пашкевичъ, свящ. Д. Г. Модестовъ, А. И. Миловидовъ, В. К. Недѣльскій, Н. И. Лузгинъ, Г. Я. Киприановичъ, Е. Р. Романовъ, М. И. Врублевскій. Отвѣтственный Редакторъ Архимандритъ Іоаннъ.

## На служеніе слову Христовой истины.

21.

«Пожрите жертвы правды и уповайте на Господа».

Христіанская религія есть религія жертвы. Идея жертвы составляет центръ и средоточіе ея. Мы молимся Агнцу заколенному отъ сложенія міра, который на кровавомъ алтарѣ креста принесъ Себя въ жертву за человѣческой родъ; до днесь каждодневно по всей вселенной въ христіанскихъ храмахъ приносится Господу Богу безкровная жертва Тѣла и Крови Христовыхъ. Идея жертвы запечатлѣна на всѣхъ моментахъ христіанской вѣры; она свѣтитъ изъ всѣхъ камней дома Господней св. Церкви; она какъ таинственный зовъ слышится во всѣхъ христіанскихъ заповѣдяхъ. Чѣмъ глубже человѣкъ воспринимаетъ въ себя духъ Христовъ, чѣмъ ближе онъ становится къ Агнцу, закланному насъ ради, тѣмъ больше проникается онъ духомъ жертвы. Кто желаетъ жить по христіански, тотъ долженъ руководиться духомъ жертвы. Мы должны уподобляться Христу и сами, какъ живые камни, устроить изъ себя домъ Божій, священство святое, чтобы приносить духовныя жертвы, угодныя Богу. Изо дня въ день должны мы приходить предъ лице Божіе и, какъ ученики и послѣдователи Распятаго за насъ Спаса, приносить къ стопамъ Его все свое, всю жизнь свою...

Наше земное признаніе, наша повседневная жизнь, если только мы желаемъ провести ее во славу Божію, во спасеніе свое и ближнихъ требуетъ отъ cadaго изъ насъ неслетныхъ жертвъ. Жертвы одного являются столпами поддерживающими жизнь другого. Добропорядочная общественная жизнь всецѣло основана на жертвахъ и самопожертвованіи гражданъ. Если бы никто не пожелалъ бы дѣлать что бы то ни было для ближняго, для дѣла

общаго, если бы духъ жертвы и самопожертвованія исчезли съ лица земли, погибла бы разстроилась бы жизнь на землѣ. Эгоизмъ себялюбіе это—гибель жизни.

Но жертва, самопожертвованіе... чего они не стоятъ для сердца человѣческаго?.. Лишь послѣ тяжелой борьбы съ собою, съ плотію человѣкъ рѣшается на жертву. Если послѣдуемъ чувственному голосу сердца, намъ всегда будетъ казаться болѣе привлекательнымъ обладать, наслаждаться, чѣмъ жертвовать, отрекаться... Чтобы побѣдить себялюбіе человѣка, чтобы побудить чувственное сердце человѣческое къ жертвѣ, которой требуетъ отъ него законъ Бога, законъ любви, Господь къ заповѣди присоединяетъ обѣтованіе. «Радуйтесь и веселитесь, яко мзда ваша многа на небеси», сказалъ Спаситель своимъ слушателямъ, развернувъ предъ ними въ нагорной бесѣдѣ во всей красотѣ дивный вѣнецъ Христовыхъ добродѣтелей и желая внушить стремленіе къ сему вѣнцу... Всякій кто оставитъ дома, или братьевъ, или сестеръ, или отца, или мать, или жену, или дѣтей, или земли имени Моего ради и евангелія, получить во стократъ и жизнь вѣчную наслѣдуетъ». Награда на небѣ будетъ тѣмъ болѣе, чѣмъ болѣе принесена жертва.

Но кромѣ небесной награды всякой жертвѣ сопутствуетъ воздаяніе и здѣсь на землѣ. Миръ, который превыше всякаго пониманія, и радость, которой никто отнять не въ состояніи, наполняютъ сердце cadaго приносящаго безкорыстную жертву любви.

Спросите cadaго, кто когда-либо изъ любви къ Богу или ближнему, къ Церкви или къ родинѣ принуждалъ своекорыстную

душу своею къ жертвѣ—самопожертвованію, не переживалъ ли онъ этой блаженной радости, этого священнаго мира души? Удовольствіе животное, чувственное заключается въ обладаніи, а св. блаженство въ отреченіи, въ жертвѣ... Вгляните на благочестивыхъ родителей, которые изъ любви къ дѣтямъ несутъ несчетныя жервы и вы поймете полноту этой радости, глубину этого мира. Мозоли покрываютъ руки отца. Отъ утра до вечера, какъ алмазы, сверкаютъ на челѣ его капли пота трудового; онъ не устанетъ въ своемъ дѣлѣ; никакая работа для него не слишкомъ тяжела разъ впереди предвидится благо дѣтей... Или вы думаете, что въ нѣкоторые моменты неудачъ и невзгодъ, когда онъ видитъ все новыя препятствія на пути, въ душѣ его не рождалось сомнѣнье въ успѣшности труднаго дѣла возвращенія и воспитанія дѣтей? Но вы думаете въ такія минуты онъ опуститъ руки въ дѣлѣ? Или вы думаете, что жизнь его лишена радостей?.. Въ его душѣ живетъ твердая увѣренность, что всѣ труды, заботы, лишеныя несетъ онъ во благо семьи и это сознаніе исполненнаго долга служить для него источникомъ мира и радости средь всѣхъ лишній, трудовъ и невзгодъ... Или взгляните на мать семьи. Она обречена нести несчетныя жертвы на тѣхъ, кого въ болѣзняхъ родила. Но ея взоръ сіяетъ блаженнымъ миромъ души даже въ скорби. Нѣжная, слабая, хрупкая, дни и ночи не смыкая очей, бдитъ она надъ колыбелью больного ребенка. Ни одинъ взглядъ дорогаго созданья не ускользаетъ отъ нея, каждый найдетъ отзвукъ въ ея сердцѣ. Какъ Божья свѣча горитъ она огнемъ любви у дорогаго изголовья и постепенно таетъ, сгораетъ... Попробуйте въ такой моментъ предостеречь ее, предложить замѣнить ее на стражѣ любви... Ваши совѣты будутъ отвергнуты. Миръ душевный для нея дороже покоя, здоровья, самой жизни дороже. Вгляните на служителей церкви... Св. Апостоловъ, подвижниковъ, мучениковъ... Жизнь ихъ непрерывная жертва. Труды, страданья, мученія ихъ удѣлъ. Но прислушайтесь къ рѣчамъ ихъ: «я радуюсь въ немощахъ моихъ, обидахъ, нуждахъ гоненіяхъ, при тѣсненіяхъ за Христа, ибо когда я не-

могъ, тогда я силенъ». Они обратили жизнь свою въ жертву, а жертва украсила жизнь ихъ миромъ и радостью... Еще представить примѣръ? Чаща дремучаго лѣса. Глубокій снѣгъ. Отрядъ воиновъ бравыхъ, сильныхъ, молодыхъ. Они истомились тяжелой и долгой лѣсною дорогой. Бодръ, неустаненъ лишь старецъ сѣдой, ведущій отрядъ. Блаженствомъ и миромъ сіяютъ вдохновенныя очи его... Онъ неустанно идетъ все впередъ, и впередъ... Отрядъ вамъ знакомъ... А старецъ знакомъ намъ и дорогъ. Назову вамъ лишь старца. Тотъ старецъ Сусанинъ... Далеко родное селенье его... Тамъ дѣти и внуки остались любезные сердцу,—покой и отрада старости дряхлой... Внезапно, ночью порою, безъ лобзанья прощальнаго, безъ словъ утѣшенія сердечнаго Сусанинъ покинулъ родное гнѣздо и направился къ вѣрной могилѣ, къ мучительной смерти въ лѣсу, средь враговъ, безъ покаянія безъ отпѣванья, безъ погребенья... Метель отпоетъ его, метель погребетъ... Онъ это знаетъ... Это предвидитъ... Но взоръ его свѣтитъ блаженствомъ и миромъ, ибо путь его—путь долга, путь жертвы за благо, честь и славу родины...

И наше бѣдное сердце жаждетъ мира и радости. Мы рыщемъ по всему свѣту въ погонѣ за счастьемъ, радостью. Мы подносимъ одну за другой къ устамъ своимъ чаши земныхъ удовольствій и послѣ каждой ощущаемъ въ душѣ своей горечь и пустоту. Потомъ жалуемся, что жизнь горька, пуста безотраднa. Между тѣмъ Господь въ сердце каждаго изъ насъ вложилъ неизсякаемый источникъ блаженства. У большинства изъ насъ не достаетъ лишь мощнаго жезла Моисеева для изведенія чудныхъ, чистыхъ струй счастья изъ очерствѣлыхъ, окаменѣлыхъ въ суетѣ сердецъ своихъ. Мы ищемъ блаженства, покоя, радости въ удовольствіяхъ, между тѣмъ они въ жертвѣ. Въ душѣ достаточно сильной для жортвы, послѣ каждой жертвы оживаетъ рай съ его блаженствомъ и миромъ.

Но не въ этомъ только мзда за жертву. Каждой самоотверженной душѣ Господь всегда близокъ своею помощію, своими дарами.

Съ лихою возмѣщаетъ Господь всякую жертву любви. Онъ даетъ намъ неизмѣримо больше, чѣмъ даемъ и посвящаемъ мы Ему. Читайте, что повѣствуетъ Писаніе о Ноѣ, Аврамѣ, Исаакѣ, Іаковѣ, Давидѣ, Соломонѣ и др. и вы убѣдитесь, какъ богато Богъ возмѣщаетъ всякую безкорыстную жертву любви. Вдовица Сарептская изъ того не большого количества муки, какое у нея было приготовляетъ снѣдь пророку и Слово Божіе повѣствуетъ, что «мука въ кадкѣ ея не истощалась и масло въ кувшинѣ не убывало».

Само сердце человѣческое побуждаетъ отвѣчать любовію на всякую самоотверженную жертву любви. Или вы не видите, что и видимая природа щедро возвращаетъ то, что человѣкъ полагаетъ въ ея лоно? Вы бросаете въ землю малое сѣмячко; земля возвращаетъ вамъ въ сѣломѣ колосѣ десятки, сотни такихъ сѣмячекъ. Изъ малаго сѣмячка земля произращаетъ вамъ цѣлое дерево тѣнистое и плодоносное. Чѣмъ больше труда полагаетъ земледѣлецъ на обработку полей, тѣмъ обильнѣе жатва. Или Господь скупѣ земли созданной Имъ? Или Онъ допуститъ чѣловѣку превзойти Его любовію и щедротами?

Что мы жертвуемъ изъ любви Ему, Его дѣлу, Его рабу это сѣмячко горчичное, полагается въ Его любвеобильное сердце. На этой благодатной почвѣ оно выростетъ въ великое древо, несущее намъ обильный и сладостный плодъ и прохладную живительную тѣнь въ знойной пустынѣ этой жизни.

Впрочемъ, если и не суждено христіанину мзду за жертву принять въ этой жизни, это не должно смущать его. «Ищите прежде всего Царствія Божія и правды его, заповѣдуетъ Спаситель, прочее же прилжится». Съ любовію несите тѣ труды и жертвы, какихъ требуетъ отъ васъ христіанскій долгъ, а о наградѣ не заботьтесь, она прилжится въ свое время, когда то Богу угодно будетъ и для вашей души спасительно и полезно. Если бы всю эту жизнь пришлось бы довольствоваться лишь сознаниемъ исполненнаго

долга, и это да не смущаетъ васъ. Знайте, что готовится вамъ вѣнецъ правды на небѣ, который даетъ вамъ Господь, праведный Судія, въ день оный; и не только вамъ, но и всеѣмъ возлюбившимъ Его».

Наконецъ, жертва, самопожертвованіе даруютъ мирную кончину. Самоотверженность смѣло спокойно глядитъ въ глаза смерти. Разлука съ землей для нея сладостна, полна надежды. Что обычно утѣшаетъ въ часъ смертный, кто смягчаетъ жестокость этого пути въ вѣчность? Будутъ ли такимъ утѣшеніемъ для насъ имѣнія наши или изведенныя нами удовольствія жизни? Все земное увядаетъ, исчезаетъ. Отъ шипящихъ и клубящихся чашъ мирскихъ радостей, по которымъ нерѣдко томится сердце человѣка, остается только горкій осадокъ, который ужасомъ наполняетъ душу умирающаго. Если ты при концѣ жизни вспомнишь весь длинный рядъ удовольствій, которыя ты испыталъ въ этой жизни, это нисколько не облегчитъ тебѣ-смертнаго часа. Но если ты вспомнишь про жертвы, которыя ты ради Господа Бога понесъ, о самоотверженныхъ трудахъ въ пользу брата, это будетъ для тебя наилучшимъ ложемъ упокоенія. Всякая мирская утѣха проходитъ, исчезаетъ какъ дымъ. Но что ты сдѣлалъ для Бога, для ближняго, для церкви, для родины, это будетъ неизблемымъ, постояннымъ утѣшеніемъ для тебя.

Возведите взоръ свой на умирающаго Спасителя міра и поучитесь. Жизнь Его вамъ вѣдома. Она была вся жертва, вся самопожертвованіе, вся подвигъ любви. Ни одинъ день, ни одинъ часъ ни одна минута ея не была истрачена напрасно. Совершилася... произнесъ Спаситель міра, предавая духъ Свой Богу, т. е. долгъ исполненъ, служеніе человѣческому роду совершено; все, въ чемъ нуждалось человѣчество для своего спасенія, даровано; всему, чего требовало небесное правосудіе удовлетворено, ничего не опущено; ни единой ошибки, ни единаго грѣха ни въ чемъ не допущено... Посему такъ мирно и спокойно отходить Онъ ко Отцу, и этого мира и спокойствія не въ состояніи нару-

пить всё ужасы окружающіе Крестъ Его... Спросите тѣхъ, кто бывали у изголовья умирающихъ, что утѣшало ихъ въ часъ смерти? Всюду вы услышите одинъ отвѣтъ. Не радости и наслажденія жизни, не обладаніе благами міра, а воспоминаніе о совершенныхъ дѣлахъ любви, о жертвахъ добровольно понесенныхъ изъ любви къ Богу и ближнимъ проливающихъ отрадный свѣтъ на мрачный часъ смертный. Самопожертвованіе и жертвы это крылья, на которыхъ наша душа поднимается къ небу, на нихъ мы возносимся къ горнимъ селеніямъ Божиимъ и держимся на вѣрномъ пути къ небу.

Что было посвящено землѣ, на землѣ останется. Что же принесено въ жертву Богу, ближнимъ, церкви, родинѣ, то переживетъ время и будетъ сопутствовать намъ въ вѣчность, приведетъ насъ ко вратамъ рая. На страшномъ судѣ Божиимъ дѣла любви и самопожертвованія будутъ лучшей нашей защитой.

Всегда и всюду, когда и гдѣ велитъ долгъ, жертва и самопожертвованіе для христіанина обязательны... Но есть времена, есть посты на полѣ жизненной брани, особенно нѣстойчиво привязывающіе христіанъ къ самопожертвованію, къ жертвѣ. Таковы недавно минувшіе годы и дни, таковы наши дни. Давно св. Русь не видѣла такихъ черныхъ дней... Все, что взлелѣяно вѣковыми трудами, заботами вѣрныхъ сыновъ, что составляло крѣпость и славу земли родной, что было искони народной святыней, что куплено кровью и потомъ, что завоевано цѣною миллионовъ жизней,—осмѣяно, унижено, поругано. Ни исконный строй земли родной, ни святыня ея—православная вѣра, ни что не пощажено. Насъ поносятъ... намъ грозятъ разрушить этотъ строй, испровергнуть наши святыни. Что дѣлать? Не станемъ никому мы грозить... Не станемъ никого поносить... Но одно, по долгу вѣры и по гражданскому долгу, скажемъ, скажемъ твердо, открыто, предъ лицомъ родины, предъ лицомъ св. Церкви, предъ лицомъ св. Голгофской Жертвы и пусть это будетъ нашимъ священнымъ

обѣтомъ:—Мы на всё жертвы для блага и сохранности родины и церкви готовы...

Потребуется трудъ, трудъ понесемъ. Потребуется средства, послѣднюю лепту дадимъ... Потребуется жизнь, жизнь отдадимъ за вѣру, за Царя, за Русь... Никто да не смущается слабостью силъ, ничтожествомъ жертвы, какую онъ можетъ принести, на алтарь любви къ родинѣ и церкви... Изъ песчинокъ слагается грозный валъ крѣпостной... Пусть силы твои и значеніе твои малы какъ песчинка, и эта песчинка нужна, дорога родинѣ и церкви.

Это сознай и въ этомъ сознаніи стой... тогда само собой изъ песчинокъ родныхъ создается сплоченный валъ въ огражденіе драгоценныхъ народныхъ святынь... Помни и то, что сила Божія въ немощи совершается. Незнатны были Сусанинъ и Мининъ... Песчинкой себя сознавали и Павелъ и Петръ и Андрей и Іоаннъ... Но Богу,—Ему они себя посвятили,—было угодно, и тѣ песчинки стали великою силой.

Такъ и ты песчинка родная! Отдай себя Богу, отдай себя Церкви, отдай себя родинѣ... Вѣдаетъ Богъ, песчинка—ли сила твоя, песчинка—ли дѣло твое, песчинка—ли жертва твоя... Пожрите жертвы правды и уповайте на Господа! Помолимся Господу, законоположенному жертвы, да подастъ Онъ намъ силы и готовность безропотно, съ радостью пронести свое и себя въ благопотребныя и благовременныя жертвы родинѣ и Церкви. Аминь.

