

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXIV-й



Годъ XXIV-й

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чисель.

Подписка принимается въ редакціи „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и бол. церковей высылаютъ въ редакцію шесть рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ „Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ управленіямъ.

✻ 16-го І Ю Л Я № 14-й 1898 ГОДА ✻

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

По полученнымъ свѣдѣніямъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Россіи производится сборъ пожертвованій на Аѳонскіе монастыри и келліи лицами, именующими себя монахами святой Аѳонской горы, прибывшими въ Россію, по свидѣтельствамъ настоятелей монастырей, для свиданія съ своими родственниками или для леченія. Въ числѣ такихъ монаховъ оказываются лица податныхъ сословій, не уволенные изъ своихъ обществъ и даже женатые, оставившія въ Россіи свои семейства съ женами и дѣтьми.

Въ виду сего и для огражденія населенія отъ обмана и вымогательства подобныхъ сборщикѣвъ, Хозяйственное Управленіе, по распоряженію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что сборъ пожертвованій на Аѳонскіе монастыри и келіи можетъ быть производимъ только лицами, которымъ дано на это разрѣшеніе Святѣйшимъ Синодомъ, и что, за симъ, о лицахъ, производящихъ сборы безъ такового разрѣшенія должно быть заявляемо мѣстнымъ полицейскимъ властямъ, для привлеченія ихъ къ законной отвѣтственности.

Отъ Астраханской Духовной Консисторіи.

Астраханскій мѣщанинъ Василій Кузнецовъ по постановленію Консисторіи, состоявшемуся 19 Іюня 1898 года и Его Пресвященствомъ утвержденному, опредѣленъ въ штатъ Астраханской Духовной Консисторіи въ число канцелярскихъ служителей третьяго разряда по происхожденію съ зачисленіемъ ему въ дѣйствительную службу 4 мѣсяцевъ изъ времени проведеннаго на службѣ по вольному найму.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Діаконъ Троицкой церкви с. Иванчугъ, Астрах. уѣзда, Іоаннъ *Воролицовъ* опредѣленъ на вакансію священника къ Вознесенской цер. с. Вальклей, Царев. у. 27 Іюня.

Діаконъ Николаевской церкви села Верхне-Ахтубинскаго, Царев. уѣзда, Петръ *Каспиевъ* опредѣленъ на вакансію священника къ Параскевинской цер. с. Ново-Никольскаго того же уѣзда 30 Іюня.

Псаломщикъ Казанской цер. с. Солодничи, Чернояр. у., Григорій *Скиркинъ* перемѣщенъ къ Троицкой цер. слоб. Капустинъ-Яръ, Царев. у. 25 Іюня.

Псаломщикъ Александро-Невской цер. с. Поды и учитель Ступинской церковно-приходской школы, Чернояр. у., Никоноръ *Ивановъ* опредѣленъ на вакансію діакона къ Михаило-Архангельской цер. сл. Владиміровки, Царев. у. 25 Іюня.

Псаломщикъ Преображенской цер. Астраханской Духовной Семинаріи Михайлъ *Урусовъ* опредѣленъ на вакансію священ-

ника къ Михайло-Архангельской цер. с. Торговаго, Чернояр. уѣзда 27 Іюня.

Сынъ священника Константинъ *Петровъ* опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика къ Казанской цер. сел. Мариина, Краснояр. у. 27 Іюня.

Сынъ священника Николай *Таворскій* опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика къ Михайло-Архангельской церкви с. Колобовки, Царев. уѣз. 27 Іюня.

Священникъ Вознесенской церкви с. Пологаго-Займища, Царевскаго у., Сергій *Лисинскій* за смертію исключенъ изъ списковъ 30 Іюня.

Псаломщикъ Николаевской цер. с. Верхне-Ахтубинскаго, Царевскаго уѣзда, Василій *Мирандовъ* посвященъ въ стихарь 29 Іюня.

Исправляющій должность псаломщика при Николаевской цер. с. Ильинскаго, Астрах. у., Павелъ *Виноградовъ* по прошенію уволенъ отъ исполненія обязанности псаломщика при означенной церкви 27 Іюня.

Утверждены въ должностяхъ: церковныхъ старостъ: къ Рождество Богородицкой цер. села Житкуръ, Царев. у, крестьянинъ Елисей *Лопатинъ* 27 Іюня; къ Донской церкви ст. Казачій бугоръ, Астрах. уѣз., урядникъ Алексѣй *Титариновъ* 30 Іюня.

Преподало Архипастырское благословеніе монаху Чуркинской Николаевской пустыни *Викторину* за пожертвованіе въ Николаевскую церковь Пустыни позолоченнаго подсвѣчника въ 200 руб. 30 Іюня.

Праздныя мѣста: а) Священническія: въ с.: Пришибѣ, Новоникольскомъ, Енотаев. у.; Вязовкѣ, Черн. у.; Пришибѣ—2, Пологомъ-Займищѣ, Царев. уѣзда.

б) *Діаконскія*: въ г. Астрахани при Введенской цер.; въ с.: Каралагѣ, Цвѣтномъ, Икрыномъ, Яндыкахъ, Промысловкѣ, Началовѣ, Оедоровскомъ, Комызякѣ, Четыребугоринскомъ, Чаганѣ, Иванчугѣ; Астрах. уѣз.; Теплинскомъ, Никольскомъ, Ганюшкиномъ, Краснояр. у.; Кочковаткѣ, Сѣроглазинкѣ, Пироговкѣ, Сокруговкѣ, Волхунахъ, Енотаев. у.; Валуевкѣ, Шандастѣ, Пріютномъ, Елиствѣ, Крестахъ, Садовкѣ, Кормовомъ, Обильномъ, Свѣтломъ-Ярѣ, Чапурникахъ, Аксаѣ, Ремонтномъ, Вязовкѣ, Цацѣ, Киселевкѣ, Поповицкомъ, Абганеровѣ, Чернояр. уѣз.; Бережновкѣ, Терновой-Валкѣ, Пролейкѣ, Нижнемъ-Хуторѣ, Ватаевкѣ, Водяномъ, Кисловкѣ, Быковѣ, Житкурѣ, Верхне-

Ахтубинскомъ и слоб.: Николаевской—4, Рахинкѣ, Капустинномъ-Ярѣ, Царев. уѣзда.

и в) *Псаломщическія*: въ с.: Ильинскомъ, Астрах. уѣз.; Пришибѣ, Енотаев. у.; Вязовкѣ, Завѣтномъ, Свѣтломъ-Ярѣ, Торговомъ, Ремонтномъ, Солодникахъ, Подахъ, Чернояр. уѣз.; Солодовкѣ, Слободкѣ, Заплавномъ, Пришибѣ — 2, слоб. Рахинкѣ, Царевского уѣзда.

О Т Ч Е Т Ъ

О состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Астраханской епархіи за 1896—1897 учебный годъ.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

VIII.

Успѣхи обученія и воспитанія въ одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ. — Было ли составлено росписаніе уроковъ согласно съ требованіями программъ и выполнялось ли оно? — Были ли заведены въ школахъ какія-либо записи уроковъ? — Дисциплинарныя мѣры. — Число окончившихъ курсъ со льготою по воинской повинности и безъ льготы. — При сколькихъ и какихъ именно школахъ существуютъ пѣвческіе хоры и сколько учениковъ, поющихъ въ церковныхъ хорахъ? — Постѣженіе учащимися храма Божія. — Приготовленіе въ школахъ къ исповѣди и св. причащенію и всѣ-ли учащіеся сподобились принятии св. таинъ? — Какъ исполняются утреннія и вечернія молитвы въ школахъ? — Какъ относятся мѣстное населеніе къ школахъ? — Школы наиболѣе замѣчательныя въ воспитательномъ и учебномъ отношеніяхъ.

Успѣхи обученія и воспитанія въ церковно-приходскихъ школахъ за отчетный годъ были въ общемъ удовлетворительны; установилось уже то неоспоримое явленіе, что успѣшность школъ существеннымъ образомъ зависитъ отъ учащихся лицъ и въ особенности отъ завѣдующаго школой; одна и та-же школа, прежде бывшая на плохомъ счету, при повомъ завѣдующемъ или учителѣ, (преданныхъ школьному дѣлу) быстро измѣняется къ лучшему; поэтого лучшими въ учебномъ и воспитательномъ отношеніи школами должны быть поставлены тѣ, въ которыхъ трудились лица, поименованныя, какъ особенно усердныя въ занятіяхъ, въ III главѣ сего отчета въ отдѣлѣ о лучшихъ завѣдующихъ, законоучителяхъ и учителяхъ.

Зависимость школьныхъ успѣховъ отъ личности завѣдующихъ и учащихся лицъ столь сильна, что даже матеріальное положеніе школы въ пѣ-которыхъ школахъ не могло поколебать этой зависимости; наглядный примѣръ можно видѣть напр. въ школахъ при дешевыхъ квартирахъ Астраханскаго Благотворительнаго Общества, находящейся въ приходѣ Казанской церкви г. Астрахани: школа имѣетъ невзрачное помѣщеніе; обезпеченіе ея также небольшое; въ томъ же приходѣ есть школа-грамоты, помѣщающаяся

въ наемной тѣсной квартирѣ, учительница сей школы получаетъ вознагражденіе небольшое; и однако обѣ эти школы, благодаря выдающимся трудамъ учащихся лицъ, по успѣхамъ учебно-воспитательнаго дѣла нисколько не уступаютъ обезпеченнымъ школамъ Астрахани и даже стоятъ выше нѣкоторыхъ другихъ. Наоборотъ, въ богатой слободѣ Владиміровкѣ Царевскаго уѣзда недавно, благодаря усерднымъ трудамъ по школѣ прежняго учителя діакона Генерозова, при Михаило-Архангельской церкви выстроено прекрасное школьное зданіе, школа снабжена весьма приличной обстановкой, вполне достаточною бібліотеккой и проч.; ушелъ о. Генерозовъ во священники, явился на его мѣсто новый учитель, къ школѣ невнимательный, и успѣхи школы сразу пали на столько, что вызвали рѣшительную мѣру—удаленіе нерадиваго учителя. Усматривается впрочемъ то явленіе, что число лицъ съ холодно-формальнымъ или небрежнымъ отношеніемъ къ школѣ уменьшается, наоборотъ въ обстоятельныхъ отчетахъ новыхъ уѣздныхъ наблюдателей, при оцѣнкѣ болѣе строгой, чѣмъ въ отчетахъ прежнихъ наблюдателей, поставлено много лицъ, проникнутыхъ сознаніемъ высокаго призванія церковной школы и желаніемъ преданно трудиться на навѣ церковно-школьнаго дѣла. Таковыми лицами дѣло создается, ихъ трудами обезпечены успѣхи учебно-воспитательнаго дѣла.

Въ постановкѣ учебной части обращается преимущественное вниманіе на преподаваніе Закона Божія. Дѣтямъ въ первый годъ, по поступленіи въ школу, преподаются понятіе о Богѣ, св. Троицѣ, о свойствахъ Божиихъ, о молитвѣ, о внѣшнихъ знакахъ ея; первоначально со словъ законоучителя, а потомъ съ нѣкоторою помощію учебника, дѣти изучаютъ священную исторію ветхаго завѣта и пріучаются къ отвѣтамъ по вопросамъ и къ краткому систематическому разказу. Во второмъ—среднемъ отдѣленіи школы повторяется свѣц. исторія ветхаго завѣта, изучается новый завѣтъ, тексты 10 заповѣдей и Символь вѣры съ краткимъ объясненіемъ. Въ старшемъ отдѣленіи заповѣди и символъ вѣры изучаются съ подробными объясненіями, находящимися въ учебникахъ Закона Божія для церковно-приходскихъ школъ. Въ младшемъ и среднемъ отдѣленіяхъ были наблюдаемы отступленія у нѣкоторыхъ законоучителей отъ этого распредѣленія учебнаго матеріала по Закону Божію; но безусловно каждый изъ о.о. законоучителей оставляетъ себѣ задачей къ окончанію курса учащихся въ школѣ выполнить всю программу Закона Божія. Нѣкоторые о.о. законоучители достигаютъ блестящихъ результатовъ въ преподаваніи. Въ дополненіе сего отдѣла здѣсь необходимо упомянуть о противораскольническомъ и противосектантскомъ элементѣ въ преподаваніи Закона Божія въ церковныхъ школахъ Астраханской епархіи. Въ приходахъ съ сектантскимъ и раскольническимъ населеніемъ о.о. законоучители, выполняя программу Закона Божія, знакомятъ еще дѣтей съ православнымъ ученіемъ по вопросамъ, пререкаемымъ сектантами, и раскрываютъ заблужденія раскола. Священники сек-

тавскихъ приходоѣ пользуются различными издапіями, рекомендуемыми Совѣтомъ Астраханскаго Кирилло-Меодіевскаго Братства для о.о. миссіонероѣ, составляютъ на основаніи этихъ издапіи особыя уроки въ формѣ, доступной для дѣтскаго пониманія, и сообщаютъ учащимся. Для изобличенія заблужденій раскола о.о. законоучители пользуются книжкою „Дополнительные уроки“ Логатова. Подробнѣе и частнѣе о преподаваніи Закона Божія въ приходоѣ съ сектантскимъ и раскольническимъ населеніемъ сказано въ III главѣ сего отчета въ отдѣлѣ о дѣятельности законоучителей, а отчасти въ X главѣ — о школахъ-грамоты.

На преподаваніе церковнаго пѣнія обращается должное вниманіе; къ сожалѣнію ощущается недостатокъ въ лицахъ, которыя могли-бы поставить этотъ важный предметъ на желательную высоту. Многіе изъ учителей и особенно изъ учительницъ не могутъ вести систематически преподаваніе пѣнія; это обстоятельство вызвало слѣдующую мѣру: съ разрѣшенія Его Преосвящ. къ преподаванію пѣнія тамъ, гдѣ не способны къ тому учащія лица привлечены приходскіе псаломщики, какъ лица, по самому положенію своему, обязанные знать пѣніе; такимъ образомъ псаломщики раздѣляютъ съ другими членами причта труды по школѣ (священникъ-законоучитель, диаконъ-учитель, псаломщикъ-учитель пѣнія) и своимъ трудамъ посильно содѣйствуютъ общему церковно-школьному дѣлу въ епархіи. Къ чести нѣсколькихъ священниковъ-любителей пѣнія надобно отнести, что они сами добровольно по любви къ дѣлу взяли на себя трудъ по обученію пѣнія въ церковныхъ школахъ. Въ нѣсколькихъ школахъ есть отдѣльные учителя пѣнія. Успѣшность занятій въ школахъ по церковному пѣнію выражается въ томъ, что во всѣхъ школахъ дѣти поютъ общеупотребительныя молитвы, во многихъ школахъ озапаконяются съ напѣвами молитвословіи всепопнаго бдѣнія и литургіи, въ нѣсколькихъ школахъ изучаютъ пѣніе по нотамъ и въ немногихъ школахъ пѣніе поставлено песьма хорошо. Къ послѣднимъ относятся школы: Гостяино-Николаевская мужская и Елизаветинская въ г. Астрахани, Епотаевская, по Черноярскому уѣзду: Ступинская, Аксайская и Пріютинская; по Царевскому уѣзду: Казанская, Троицкая и Духановская с. Пришиба, Троицкая слоб. Капустноярской, Элтовская и Балыклейская. Но уже установилось то общее явленіе, что теперь, благодаря существованію церковно-приходскихъ школъ почти во всѣхъ селахъ епархіи на кляросѣ въ праздничныя и воскресныя дни всегда можно видѣть нѣсколькихъ мальчиковъ и даже дѣвочекъ въ качествѣ пѣвцовъ и чтецовъ; а во многихъ мѣстахъ, гдѣ школы многолюдны, кляросы уже не могутъ вмѣстить всей этой группы учащихся пѣвцовъ и чтецовъ, стоящихъ здѣсь вблизи кляроса; одиночное пѣніе псаломщика въ воскресныя и праздничныя дни уже отошло въ область прошлаго. Сказать о количествѣ пѣвчихъ изъ учащихся довольно трудно; въ г. Астрахани напр. мальчики изъ всѣхъ школъ поютъ въ церковныхъ хорахъ; но трудно указать здѣсь хотя-бы одинъ хоръ,

организованный исключительно изъ учащихся, кромѣ? Елизаветинской школы. Съ большею опредѣленностію эти пѣвческіе хоры изъ учащихся съ пѣ-которой организаціей, подъ руководствомъ учителя пѣліи или другого лица можно указать въ приходахъ сельскихъ, какъ напр. въ селахъ Самоздѣль-кѣ, Сергіевкѣ, Четырехъ буграхъ, въ Басахъ и въ Михайловкѣ Астрахан-скаго уѣзда, въ Петропавловкѣ и Барановкѣ Красноярскаго уѣзда, въ г. Енотаевкѣ, въ Харабаллахъ Енотаевского уѣзда, въ селахъ Валыкляхъ, на Элтонѣ, въ Калустиномъ-Ярѣ и на Пристані въ слободѣ Владиміровкѣ Царевского уѣзда; впрочемъ Царевскій уѣздный наблюдатель въ отчетѣ прибавляетъ: въ прочихъ школахъ уѣзда, хотя правильно организованныхъ, хоровъ и нѣтъ, но участіе учениковъ въ церковномъ пѣніи на клиросѣ практикуется вездѣ; ту же мысль выражаетъ отчетъ Черноярскаго наблю-дателя, причемъ однако выдѣлены пѣвческіе хоры изъ учащихся въ шко-лахъ Ступинской, Аксайской и Пріютинской.

На преподаваніе церковно-славянскаго языка обращается особенное вниманіе въ виду его духовно-воспитательнаго значенія. Главною цѣлію обученія сему важному предмету поставляется—привести дѣтей къ сознательному и дѣятельному участію въ церковномъ богослуженіи; эта цѣль до-стигается путемъ навыка въ механизмъ чтенія, ознакомленія учащихся съ оборотами церковно-славянскаго рѣчи и переводовъ доступнаго силамъ дѣтей славянскаго текста на русскій языкъ. Во многихъ школахъ эта цѣль впол-нѣ достигается; учениковъ-чтецовъ можно видѣть и слышать часто въ хра-махъ, особенно сельскихъ.

Обученіе русскому языку ведется по программѣ сего предмета для церковно-приходскихъ школъ. Въ преподаваніи преслѣдуется та цѣль, чтобы научить дѣтей не только бѣглому и правильному чтенію, но и со-знательному чтенію съ пониманіемъ читаемаго. Выстъ съ тѣмъ преподава-лись элементарныя свѣдѣнія по правописанію русской рѣчи согласно требо-ваній программы.

Учащіеся изучаютъ письмо сначала по сѣткѣ, затѣмъ по мѣрѣ на-выка отъ сѣтки освобождаются; въ два года изучаютъ довольно твердому письму по двумъ линіямъ, а въ старшемъ по одной. Кромѣ того ведется обученіе полууставному письму.

По численію дѣти знакомятся первоначально съ прямымъ и обрат-нымъ счетомъ до 10, съ простѣйшими умственными комбинаціями, съ изоб-раженіемъ цифръ, а затѣмъ постепенно съ первыми 4-мя дѣйствіями сначала въ предѣлѣ до 10, потомъ до 100 и выше, съ ариметическими терминami и приѣмами, относящимися къ симъ дѣйствіямъ; на 3-мъ году, по ознаком-леніи съ мѣрами, изучаются дѣйствія надъ именованными числами, и въ концѣ года даются понятія о дробяхъ, примѣнительно къ программѣ и объ-

лнительной запискѣ къ преподаванію въ церковно-приходскихъ школахъ счисленія. Во все время прохожденія курса рѣшаются задачи на изучаемые отдѣлы ариметики. Въ большинствѣ школъ дѣти обучаются счету на торговыхъ счетахъ.

Предметъ общаго вниманія о.о. завѣдующихъ и учащихся силъ въ церковныхъ школахъ составляла воспитательная часть школьнаго дѣла. Сознавая, что воспитаніе подростающаго поколѣнія возможно только черезъ посредство школы, о.о. завѣдующіе и учащіе старались придать школьной жизни такой строй и такое теченіе, чтобы все возбуждало и укрѣпляло въ дѣтяхъ чувство любви къ Богу и Святой церкви, чувство вѣрнопопданнической преданности и любви къ Царю и отечеству, любовь къ родителямъ, уваженіе и почтительность къ пастырямъ церкви и къ старшимъ, миролюбіе съ сверстниками и младшими. Съ этою цѣлію учебный день въ школахъ начинается чтеніемъ утреннихъ молитвъ, при чемъ нѣкоторыя молитвы поются всѣми учащимися подъ руководствомъ законоучителя или учителя. Во многихъ школахъ пѣніемъ краткой молитвы сопровождается начало и окончаніе каждаго урока. Многіе о.о. законоучители и учителя приучали дѣтей освящать себѣ крестнымъ знаменіемъ предъ чтеніемъ Св. Евангелія и Псалтыри. Во время перемѣвъ между уроками учащіе наблюдаютъ, чтобы учащіеся воздерживались отъ грубыхъ игръ и выраженій, приписанныхъ съ улицы. Въ дни воскресные и праздничные учащіеся обязательно являются къ богослуженію въ храмъ Божій; болѣе способные становятся на клиросъ и участвуютъ въ пѣніи и чтеніи, а нѣкоторые по очереди прислуживаютъ въ алтарѣ. Это активное участіе дѣтей въ службахъ Божіихъ развиваетъ въ нихъ любовь къ храму Божію и къ службѣ церковной. Поучительный примѣръ въ семъ отношеніи сообщается въ отчетѣ по Енотаевскому уѣзду: одинъ ученикъ Енотаевской школы почти каждый день въ теченіе всего учебнаго времени приходилъ для прислуживанія въ алтарѣ во время Литургіи, которая обычно начинается въ 6 час. утра и оканчивается къ 8 часамъ; изъ церкви ученикъ отправлялся въ школу. Къ этому въ отчетѣ прибавлено, что никакой платы за этотъ трудъ въ церкви мальчикъ не получалъ; имъ руководило лишь душевное желаніе быть ближе къ храму Божію. Въ воскресные и праздничные дни учащіеся церковныхъ школъ посѣщаютъ духовно-нравственные и народныя чтенія, гдѣ таковыя ведутся и вѣрѣе являются здѣсь активными участниками въ качествѣ пѣвцовъ подъ руководствомъ священниковъ и учителей. Доброо вліаніе воспитательныхъ мѣръ не ограничивается стѣнами школы: дѣтямъ внушаются правила добраго поведенія и виѣ школы — дома; по отзывамъ и наблюденію многихъ лицъ, дѣти по поступленіи въ школу, становятся послушнѣе, сдержаннѣе и мягче. Благодѣтельное вліаніе школьныхъ воспитательныхъ мѣръ сказывается въ ученикахъ, окончившихъ курсъ, если сравнить ихъ съ дѣтьми,

не обучавшимися въ школь: первые ведутъ себя далеко лучше послѣднихъ. Привычку къ активному участію въ богослуженіи ученики не оставляютъ и по выходѣ изъ школы. Конечно, бываетъ и не безъ исключеній: бываютъ и въ школь ученики грубые и дерзкіе; встрѣчаются и между обучавшимися примѣры неблагоповеденія; но этого избѣгнуть невозможно; надобно лишь безусловно констатировать тотъ фактъ, что вообще въ подрастающемъ поколѣніи церковно-приходская школа производитъ самыя благотворныя перевѣны.

Дисциплинарными мѣрами къ исправленію учениковъ лѣнивыхъ и шаловливыхъ въ церковно-приходскихъ школахъ употреблялись: внушенія, предостереженія, выговоры въ классѣ за партой и внѣ ея — среди класса или въ углу, оставленіе въ классѣ послѣ занятій на часъ или два для приготовленія невыученнаго урока. Въ случаѣ же, если эти мѣры не достигали своей цѣли, призывались въ школу родители или замѣляющіе ихъ родственники для объясненія имъ поведенія учащихся, при чемъ предлагалось принять мѣры къ исправленію ученика. Крайнею карающею мѣрой было удаленіе ученика изъ школы, если замѣчалось его неисправимое поведеніе и дурное вліяніе на другихъ учащихся.

Во всѣхъ школахъ дѣйствовало росписаніе, составленное Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ 1891 году, примѣнительно къ существующимъ программамъ церковно-приходскихъ школъ и указу Святейшаго Синода отъ 28 января 1891 года, по которому разрѣшено было, въ виду особенныхъ условий быта и жизни населенія Астраханской губерніи, ввести въ церковно-приходскихъ школахъ Астраханской епархіи, вмѣсто двухлѣтняго, трехлѣтній курсъ. По отчетамъ Уѣздныхъ Отдѣленій, росписаніе соблюдалось почти во всѣхъ школахъ.

Для удостовѣренія ежедневныхъ занятій въ школахъ учащихся и учащихся и для наглядной записи всего хода учебнаго дѣла, при чемъ ясно видны какъ методическая сторона дѣла, такъ и объемъ пройденнаго, въ каждой школѣ ведется особый печатный классный журналъ, состоящій изъ двухъ частей: въ первой ежедневно отмѣчаются учащими присутствующіе и отсутствующіе ученики и ученицы, а во второй систематически, изо дня въ день, отдѣльно по каждому предмету ведется запись всего хода учебнаго дѣла.

Число успѣшно окончившихъ курсъ въ церковныхъ школахъ въ отчетномъ году со льготою по воинской повинности и безъ льготы наглядно изображается въ слѣдующей таблицѣ.

У Ѣ З Д Ы	Число всѣхъ церковныхъ школъ	Общее количество учащихся	Успѣшно окончившихъ курсъ			% окончившихъ курсъ къ общему числу учащихся
			Со льготою	Безъ льготы	Всѣхъ	
Астраханскій . . .	65	2408	158	66	224	9,33
Красноярскій . . .	24	692	32	7	39	5,57
Енотаевскій . . .	23	878	25	2	27	3,07
Червоярскій . . .	42	1638	45	23	68	4,25
Царевскій . . .	74	3289	191	45	236	7,15
Итого . . .	228	8905	451	143	594	6,67

Въ настоящую таблицу не вошли школы образцовыя и иногородскія миссіонерскія. По Астраханскому уѣзду процентъ окончившихъ курсъ принимаютъ городскія школы.

Во всѣ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни всѣ учащіеся неопустительно посѣщали храмъ Божій, за исключеніемъ тѣхъ школъ, впрочемъ очень немногихъ, которыя находятся въ дальнемъ разстояніи отъ приходскаго храма или отдѣлены отъ храма водою. Предъ приходомъ въ храмъ учащіеся нѣкоторыхъ школъ, особенно тамъ, гдѣ учитель не изъ членовъ клира, занятыхъ церковною службой, собирались предварительно въ школу и отсюда попарно направлялись къ богослуженію подъ надзоромъ учащихся лицъ. Въ храмъ учащіеся становятся всѣ вмѣстѣ, большею частію вблизи солеи — такъ, чтобы имъ удобно было видѣть совершеніе богослуженія и слышать церковныя пѣснопѣнія, а также находиться подъ наблюденіемъ завѣдующаго — священника. Въ дни Св. Четырдесятницы всѣ учащіеся церковныхъ школъ кромѣ дѣтей сектантовъ, раскольниковъ и инославныхъ, исполнили христіанскій долгъ исповѣди и Св. Причастія. Во время говѣнія дѣти ежедневно посѣщали церковныя службы, а по окончаніи ихъ нѣкоторые о.о. законоучители собирали учащихся въ школу, выспяли имъ сущность великопостныхъ богослуженій и молитвословій, важность и святость поста, таинства покаянія и причащенія, и такимъ образомъ подготовляли ихъ къ достойному принятію Св. Таинъ, при

чем внушалось послѣ сего принятія вести себя съ особымъ воздержаніемъ и смиреніемъ.

Изложенная постановка учебнаго и воспитательнаго дѣла и результаты мѣропріятій, предпринимаемыхъ въ цѣляхъ лучшей организаціи сего дѣла, конечно не оставались незамѣченными въ сознаніи населенія. Вообще надобно высказать фактъ замѣтнаго сочувствія со стороны населенія къ церковной школѣ; сочувствіе это выражается прежде всего въ томъ довѣрїи, съ какимъ населеніе это вручаетъ свое молодое поколѣніе церковной школѣ, заботится объ этой школѣ, помогаетъ ей и учащимъ въ ней и приноситъ свои посильныя жертвы на нужды ея, о чемъ изложено выше въ отдѣлахъ V и VII настоящаго отчета.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

Астраханскаго Епархіальнаго Православнаго Кирилло-Меодіевскаго Братства за 1897 годъ.

(Продолж. См. № 13).

III миссіонерскій участокъ.

Третій участокъ обнимаетъ собою весь Царевскій уѣздъ; въ немъ проживаетъ; уклеицевъ 3680, субботниковъ 2394 д., баптистовъ и евангелистовъ 824, хлыстовъ около 40, пововѣровъ около 140 и раскольниковъ 466, всего 7544 души. Главное гнѣздо сектантовъ с. Пришибъ, мѣстожительство епархіальнаго миссіонера, а раскольниковъ Субботино. Въ самомъ неблагопріятномъ положеніи въ отношеніи къ сектантству находятся с. Пришибъ и Субботино и приходы Гончаревской и Калашниковской церкви: въ первыхъ двухъ одинъ сектантъ приходится на 2—3 православныхъ, въ Гончарахъ число православныхъ и сектантовъ равны, а въ Калашниковскомъ приходѣ число сектантовъ превышаетъ число православныхъ. Въ большинствѣ селъ народъ проживаетъ вблизи своихъ храмовъ; исключеніе составляетъ с.с. Заплавное и Пологое-Займище, распространившіяся на 6—7 верстъ, благодаря чему жители окраинъ отстоятъ отъ храма на 4—5 верстъ и представляютъ удобное поле для сѣянїя разнаго рода клеветъ. Поселокъ села Заплавнаго Амуровка посему издавна служить сборищемъ сектантовъ; впрочемъ вѣроятно пынѣшнимъ лѣтомъ здѣсь будетъ освященъ свой храмъ и жители поселка будутъ находиться подъ воспитательнымъ вліянїемъ храма. Въ неблагопріятномъ отношеніи къ своему храму и на-

стырямъ находятя также поселки Солянка Капустинолрскаяго прихода, Вьючка—Калмыцкой Балки, Калининъ хуторъ и Солянка Быковскогого прихода, Краснощековка, Кисловка и Очкуровка Солодушинскаго приходоу. Хуторное хозяйство за малымъ исключеніемъ, свойственное почти всемъ селамъ сего участка, значительно измѣняетъ разстояніе ихъ жителей отъ вліянія приходской церкви. Большинство прихожанъ по полугода, а нѣкоторыя и круглый годъ живутъ на хуторахъ въ разстояніи 40--150 верстъ отъ храма и дѣлаютъ сношенія съ своими пастырями только по поводу самыхъ необходимыхъ требъ.—Жизнь сектантовъ сего участка шла по прежнему. Наибольше жизнѣдѣтельными и опасными продолжали быть секты штундбаптистовъ и субботниковъ. Первые, какъ и прежде, не переставали проявлять свой крайній прозелитизмъ какъ среди молоканъ, такъ и среди православныхъ. Пропаганда противъ православныхъ особенно сильно ведется въ трехъ мѣстахъ: на хуторахъ участковыхъ, расположенныхъ близъ хутора Прокопія Лободы, въ с. Житкурахъ и на луговыхъ хуторахъ с. Солодовки Гребенниковыхъ. Пропагандистами и тамъ и здѣсь являются одни и тѣже лица—крестьянинъ с. Житкурь Прокопій Лобода и с. Солодовки Михаилъ Гребенниковъ. Эти лица не разъ являлись съ цѣлю пропаганды въ означенные пункты и подъ прикрытіемъ родственныхъ связей и хозяйственныхъ нуждъ дѣлали свое дѣло. На хуторахъ Гребенниковыхъ, живя по нѣсколько дней въ домѣ кр. Анисима Гребенникова, они снова распатали этого крестьянина, утвержденного прошедшую зиму, повліявъ теперь довольно сильно и на его жену. Среди молоканъ пропаганда идетъ довольно сильно въ с. Пришибѣ: ее ведутъ лжепресвитеръ Иванъ Васильевъ Финогеновъ и Григорій Матв. Казаковъ. Сюда также часто навѣзжаютъ изъ с. Пески Воронежской губерніи крест. Семенъ Прок. Степановъ и какъ старшій лжепресвитеръ, оказываетъ большое вліяніе на прихутубняскихъ баптистовъ и открыто пропагандируетъ среди молоканъ.—Особенностью въ жизни штундбаптистовъ въ 1897 году была упорная борьба за право ихъ молитвенныхъ собраний. Пришибинскіе штундбаптисты не хотѣли подчиняться распоряженіямъ правительства по сему вопросу и протоколы престоавъ 2 стана объ этомъ неподчиненіи оставались въ забвеніи у земскаго начальника г. Рѣдько. Послѣдній, разставаясь съ представителями Пришибинскаго общества, не преминулъ публично напомнить о своихъ благодѣяніяхъ пришибинскимъ штундбаптистамъ. Съ переменою сего земскаго начальника появились на свѣтъ и составленные въ забвеніи протоколы и по заслушаніи дѣла 29 декабря новымъ земскимъ начальникомъ баптисты признаны принадлежащими къ сектѣ штундистовъ, молитвенныя собранія коихъ запрещены закономъ 1894 г. и оштрафованы болѣе чѣмъ на 1200 руб.—Въ сектѣ субботниковъ ассимиляція съ юдаизмомъ, начавшаяся въ предшествовавшіе годы, совершенно закончена: субботники караймы во всемъ слились съ крымскими природными караймами, а пришибинскіе и заглавинскіе раввинисты даже въ бумагахъ

на имя правительства стали величать себя не иначе, какъ евреями. Эти послѣдніе возбуждали даже предъ губернаторомъ ходатайство объ утверженіи крестьянина с. Пришиба Антона Дубровскаго въ качествѣ уполномоченнаго на совершеніе тѣхъ обрядовъ, которые согласно 34—36 ст. X т. 1 ч. Св. зак. и 1—2 §§ Правиль раввинской комисіи 1879 г. разрѣшены евреямъ и на выдачу имъ Дубровскимъ въ случаѣ надобности удостовѣренія о совершеніи обряда и о снабженіи его на этотъ предметъ метрическими книгами. Но чѣмъ окончилось это ходатайство, пока неизвѣстно. — Пропаганда субботниковъ направлена преимущественно на молоканъ уклеинцевъ. Отдѣльныхъ молитвенныхъ домовъ нѣтъ; для молитвенныхъ собраній собираются обыкновенно въ наемныхъ квартирахъ. Главными пропагандистами и организаторами секты служатъ; въ с. Пришибѣ Спиридонъ Чугуновъ, Папкрать Игумновъ, Андрей Морозовъ и Ермолай Рогожкинъ; въ с. Заплавномъ бр. Чепины, въ с. Валыкленяхъ Макарь Сасовъ, въ с. Выковомъ Елисей Захаровъ и въ степяхъ Рогожкинъ и Павелъ Овчинниковъ. — Къ концу отчетнаго года стала проявляться какая-то особенная жизнь среди пришибинскихъ хлыстовъ (около 20 чел.). Къ нимъ часто являлись гости изъ Царева, изъ Солодниковъ, изъ Дубоваго оврага; есть основаніе думать, что въ Пришибѣ откроется самостоятельный корабль. Лжепророкомъ будетъ сынъ пришибинскаго крест. Лукьянъ Захаровъ Жолобовъ 25 лѣтъ. Прикрывался православіемъ, онъ ведетъ тайную пропаганду между своими родственниками. За нимъ и его домою устроены особый надзоръ. — Секты уклеинцевъ и остатокъ евангеликовъ продолжаютъ дряхлѣть и разлагаться. — Самымъ выдающимся явленіемъ за истекшій годъ было образованіе новой секты. Начало этой секты восходитъ къ 1896 году мѣсяцу іюню, когда отставной унтеръ-офицеръ Василій Бичаровъ вмѣстѣ съ своими послѣдователями — царицынскими мѣщанами Артеміемъ Несвѣтавымъ, Вас. Несмачневымъ, Тимошеемъ Пустоваловымъ и Θεодоромъ Грачевымъ явились въ с. Средне-Ахтубинское на поклоненіе шецеровкрателю Андрею Черкасову. Съмена лжеученія, брошенныя ими въ семь селъ и по пути слѣдованія ихъ въ царицынскую тюрьму въ с. Рахинкѣ и Заплавномъ дали себя знать глухими толками о наступающей кончинѣ міра и воцарившемся антихристѣ и усиленными почтими моленіями. Къ концу 1896 года броженіе замаякло, но подъ вліяніемъ всепародной переписи въ 1897 году оно снова ожило, возрасло и окрѣпло. Открытое отдѣленіе отъ церкви сихъ нововѣровъ послѣдовало въ іюнь мѣсяцъ, когда имъ какъ въ монастырѣ, такъ и въ приходской церкви было отказано въ исповѣди и 35 лицъ изъ нихъ было арестовано. До этого времени они обращали на себя вниманіе своею презмѣрною публичностью: первыми они приходили въ храмъ и выходили изъ него послѣдними. Бросивъ хозяйство они все время проводили въ молитвѣ, чтеніи акакистовъ и пѣніи церковныхъ пѣсней. Но подъ этой паружною связью съ церковью уже и тогда проглядывалъ духъ раздѣленія и антагонизма противъ нея: не смотря

на увѣщанія миссіонера и приходскихъ священниковъ, не хотѣли оставлять своихъ отдѣльныхъ сборищъ. Съ особенною силой жеученіе стало развиваться со времени освобожденія 35 лицъ изъ подъ ареста; освобожденіе это дало весьма сильный толчокъ къ развитію секты. Эту милость начальства они поняли и истолковали по своему и свободно, безъ стѣсненія, нафанатизированные стали разносить это жеученіе всюду. Языкъ ихъ, скрываемый прежде страхомъ наказанія, развязался до необузданности. Они часто и публично называли нынѣ царствующаго Богомъ вѣчнаго Государя „антихристомъ и апокалипсическимъ звѣремъ“, стремились распутить въ народѣ возмутительныя басни, что нынѣ царствующій Царь-антихристъ, заставя прежде въ Сенатѣ, выпускалъ все указы объ убоѣ скота во время чумы и людей во время холеры, что онъ „миной взорвалъ Императора Александра II, отравилъ Александра III и смѣтилъ Николая II; даже такіа благотѣльные распоряженія Правительства, какъ отмена платы за паспорта истолковывали въ дурномъ смыслѣ („чтобы бабы больше распутничали“). Необузданная пропаганда и безнаказанное злоухуленіе царствующаго Государя производили крайнее смущеніе въ умахъ. Не было почти дома въ с.с. Ахтубинскомъ и Заплавномъ, гдѣ бы вопросъ объ антихристѣ и конціи мѣра не были предметомъ тревожныхъ думъ. Умъ православнаго, столь привыкшіи къ благоговѣйному отношенію къ Священной Особѣ помазанника никакъ не могъ переварить, почему остаются безнаказанными публичные злоухулители Царя Батюшки? Эта смутная мысль вторглась въ умы особенно лицъ мистически настроенныхъ тѣмъ съ большою легкостью, что жеупроповѣдники съ необузданной пропагандой соединяли строгую наружно православную набожную жизнь. Сердце православнаго мужичка, столь расположенное ко всему набожному невольно влеклось въ сторону тѣхъ, которые ничего не дѣлаютъ безъ крестнаго знаменія, постоянно проводятъ время въ постѣ и молитвѣ и съ показнымъ смиреніемъ за доброе и злое говорятъ: спаси тебя, Господи! Огдѣлившись отъ церкви арестованные нововѣры по выходѣ изъ заключенія, устроились небольшими коммунаи, которыи и сдѣлались главными питателями изувѣрнаго фанатизма и очагами пропаганды. Своимъ штабъ-квартирамъ они придали видъ домашнихъ моленъ, исполнивъ ихъ множествомъ иконъ, религіозныхъ картинъ и неугасимыи лампадами. При открытыхъ окнахъ и дверяхъ подъ взорами толпы любопытныхъ они одушевленно поютъ церковныи пѣснопѣнія и читаютъ акаѣисты, сопровождая частыми звонкими земными поклонами. Моленія эти привлекаютъ не мало любопытныхъ и служатъ, такъ сказать, рекламированіемъ жеученія. Къ Сентябрю у нововѣровъ явились свои особыи священныи мѣста, одно въ 6 верстахъ отъ с. Средне-Ахтубинскаго, другое въ 80 — отъ с. Заплавнаго. Первое представляетъ изъ себя большой молитвенный домъ на хуторахъ кр. Бялязовыхъ, имѣетъ эту на 200 челоѣвътъ и двѣ небольшія коморки. Подъ домомъ высокій большой выходъ, удобный для

рытѣя пещерѣ. Стѣны въ залѣ уставлены иконами и картинами (80) увѣшаны большими и малыми лампадами (30). Среди иконъ повѣшены портреты о. Іоанна Кронштадтскаго и Николая Дубовскаго. Нѣтъ сомнѣній, что домъ назначенъ не для жилья. Домъ этотъ торжественно самочинно освященъ. Къ освященію собрались все почти нововѣры изъ разныхъ селъ (30 Сент.), прибыли и нѣкоторые изъ православныхъ. Другимъ священнымъ мѣстомъ нововѣровъ служатъ новыя пещеры, вырытыя крест. с. Заплавнаго Мих. Осип. Шашковымъ подъ его хуторнымъ домомъ въ 80 верст. отъ с. Заплавнаго. Пещеры эти представляютъ пока три подземныхъ узкихъ и сырыхъ галлерей; входъ въ нихъ идетъ изъ одной комнаты — молельной. Въ концѣ каждой галлерей стоитъ икона съ висящей лампадой. Этотъ домъ пользуется благоговѣйнымъ почитаніемъ нововѣровъ; паломничество въ него считается обязательнымъ. Ходили упорные слухи, что самъ Шашковъ здѣсь творилъ кощунственное причащеніе. И дѣйствительно при зачатаіи сего дома 30 Окт. найдены въ одной изъ комнатъ на благоукрашенномъ столѣ кусокъ парчи, бутылка съ виномъ и флаконъ со смѣсью изъ вина и воды. — Съ закрытіемъ пещеръ и съ установленіемъ особаго надзора надъ молитвеннымъ домомъ Киялкова возбужденіе нововѣровъ стало нѣсколько ослабѣвать. Для болѣе благоразумныхъ стало яснымъ, что мѣсто это не Божіе учрежденіе. Охлажденіе стало еще замѣтнѣе; когда по распоряженію начальства, коммуны были уничтожены и члены ихъ водворены каждый въ своемъ домѣ. Появился проблескъ свѣта среди тьмы. Ужѣренные стали колебаться, призадумались даже нѣкоторые и изъ крайнихъ; толки объ антихристѣ значительно смолкли.

Вѣроученіе секты за истекшій годъ опредѣлилось съ болѣею ясностью и подробностью. Въ настоящее время оно представляется въ слѣдующемъ видѣ: нынѣ послѣдняя година, воцарился антихристъ и явились три свидѣтели второго пришествія Ілія, Елохъ и Іоаннъ Богословъ. Антихристъ — нынѣ царствующій русскій Императоръ. Онъ прежде скрывался въ Сенатѣ и издавалъ губительные указы объ убоѣ скота во время чумы и людей во время холеры. На немъ всецѣло исполнились слова Давида (7, 24) о маломъ рогѣ; онъ уничтожилъ трехъ царей — взорвалъ миной Александра II, отравилъ Александра III и смѣстилъ скрывающагося неизвѣстно гдѣ Николая II. При Коронаціи согласно съ тѣмъ, какъ сказано въ Апокалипсисѣ (13, 15) онъ убилъ 30,000 христіанъ, не желавшихъ поклониться его образу. Все добрыя узаконенія царя-антихриста — лезть и обманъ, дабы скорѣе ввести въ пагубу неопытныхъ. Воцарившись въ русскомъ царствѣ уподобившемся, по невѣрію, царству іудейскому, и утвердивъ престолъ свой въ С.-Петербургѣ и Москвѣ — этихъ духовныхъ Содомѣ и Гоморрѣ, онъ покорилъ себя и церковь, прельстивъ архіереевъ и священниковъ жалованьемъ, крестами и медалями. Въ церкви теперь только одна видимость, а духа благодати нѣтъ. Въ настоящее состояніе вполнѣ напоминаетъ состояніе церкви ветхозавѣтной

во времена Христа и апостоловъ. Были тогда у евреевъ и священство, и храмъ и жертвы, но кто изъ священниковъ повѣрилъ Христу и послѣдовалъ за его апостолами? И предаль Господь Иерусалимъ и его мудрое священство на погибель, а свое малое стадо, буяя міра—спасъ. Не тоже-ли самое совершается и предъ вторымъ пришествіемъ? Не видать архіереи и священниковъ истинныхъ посланниковъ Божіихъ Илію, Еноха и Іоанца; сокрыто отъ нихъ и грядущее пришествіе Христа. Но что утаено отъ мудрыхъ и разумныхъ, то открыто младенцамъ—пововѣрамъ. Не бойся же, малое стадо (Лук. 12, 32), тебя ожидаетъ спасеніе, а господствующую церковь съ ея мудрымъ священствомъ погибель. Изъ сонма священниковъ остались только два вѣрные свидѣтели: Іоаннъ Кронштадтскій и Николай Дубовскій. Они суть тѣ два совѣтника и двѣ маслины, о которыхъ говорить Тайновидецъ (Апок. 11, 4); въ нихъ также обитаетъ духъ Иліи и Еноха, какъ онъ обиталъ въ Іоаннѣ Крестителѣ. Есть еще третій равный имъ свидѣтель,—Іоаннъ Богословъ,—это старецъ подвижникъ, Андрей Черкасовъ (Апок. 10, 11). За ними только и должно слѣдовать и ихъ слушать. Они смиренно скрываютъ свое высокое званіе и стараются отъ него. Служеніе и тайны, совершаемыя ими, исполнены благодати и истины. Впрочемъ теперь нѣтъ нужды и въ тайствахъ. Въ виду наступающаго пришествія Христова истинный христіанинъ не долженъ ни жениться, ни рождать дѣтей, чрезъ что тайства являютъ излишними. Въ постѣ и покаяніи теперь долженъ находиться каждый постыпко, а причастится и соединится со Христомъ, когда будетъ восхощенъ въ срѣтеніе Ему на воздухъ (1 Ф. 4, 17).—Изложенное вѣроученіе пововѣровъ одинаково вредно какъ для государства, такъ и для церкви. Въ толкованіи Слова Божія они во многомъ напоминаютъ нашихъ безпоповцевъ, что видно изъ самаго изложенія лжеученія сектантовъ. Вѣроучительными книгами ихъ служатъ преимущественно Апокалипсисъ и книга П. М. Вородина „Послѣдняя година міра и церкви Христовой на землѣ“; изъ нея они черпаютъ все свои возводныя толкованія, игнорируя прамыя. Кромя того они пользуются книгою архим. Павла о пришествіи Иліи и Еноха, заимствуя оттуда мысли и возраженія безпоповцевъ. Руководителемъ секты служитъ извѣстный пещерокопатель Андрей Лукьяновъ Черкасовъ. Эгоць хитрый старикъ, заматорѣвшій въ смутахъ, ведетъ дѣло съ крайнею осторожностью: оль стоитъ какъ будто въ сторонѣ отъ лжеученія, а между тѣмъ заправляетъ всеъмъ дѣломъ. Ни одно важное дѣло въ сектѣ не дѣлается безъ его разрѣшенія. Получаютъ 35 братчиковъ отказъ въ исповѣди, идутъ по его указанію за 60 верстъ въ Дубовку къ о. Николаю; по пріѣздѣ изъ Астрахани идутъ опять къ нему въ 12 часовъ ночи и онъ чрезъ стѣну, яко тать, бесѣдуетъ съ ними до 2 часовъ; собрались освящать домъ, къ нему идутъ за благословеніемъ и т. п. Эгоць коварный старикъ не можетъ простить церкви закрытію его пещеръ и съ жаждою схватился за новое лжеученіе, льстившее

его тщеславію и обѣщавшее смуту церкви. Трудно вѣрить, что ему повсѣ-
дающему во время службы яко бы по болѣзни ногъ нѣкоторые творятъ
земныя поклоненія и лобызаютъ его руки и одежду. — У Черкасова есть
свои лжеапостолы — племянница Марія Полик. Черкасова, крест. Ефимъ По-
повъ въ Безродномъ, Анна Вѣлухина въ Рахинѣ, Иванъ Вѣляковъ въ
Верхне Погромномъ, Кузьма Заболотневъ и Ник. Гущинъ въ Заплавномъ.
Наиболѣе вредны изъ нихъ Поповъ и Заболотневъ, какъ организаторы и
защитники секты. Сравнительная грамотность, умъ и строгій аскетизмъ пер-
ваго поставили во главѣ другихъ; второй болѣе умѣренный и не порываетъ
связи съ церковію, человекъ безъ убѣжденій, но крайне хитрый и энер-
гичный. Привыкнуши верховодить и тунелдствовать въ различныхъ миссіонер-
скихъ кружкахъ, онъ всюду въ с. Заплавномъ снуетъ по домамъ и своими
лукавыми доводами и находчивыми сопоставленіями подрываетъ довѣріе къ
церкви и пастырямъ; онъ пытался являться съ такими мыслями и въ с.
Пришибѣ, но безуспѣшно. — Слѣдуетъ упомянуть еще объ одномъ довольно
характерномъ дѣятелѣ у нововѣровъ — многоуродивомъ Данилушкѣ. Кресть-
янинъ Саратовской губ. Даниилъ Рожковъ, рыжій сытый дѣтина лѣтъ 25
разъѣзжаетъ по селамъ въ сопровожденіи довѣренныхъ Черкасова, обираетъ
всякимъ добромъ простецовъ и безстыдно развратничаетъ. Набранное добро
переводилось на деньги и деньги передавались въ общую кассу нововѣровъ
на построеніе молитвеннаго дома. Черкасовъ съ свойственнымъ ему мастер-
ствомъ открылъ въ немъ юродиваго прозорливца: онъ трижды поклонился
ему въ ноги и принялъ у него благословеніе и Данилушка въ глазахъ сво-
ихъ и въ глазахъ чужихъ сталъ великимъ Божиимъ угодникомъ. И стали
съ тѣхъ поръ они другъ друга прославлять. Впрочемъ этотъ прозорливецъ
теперь не извѣстно куда скрылся *).

Епархіальнымъ миссіонеромъ въ семь участкѣ состоитъ студентъ семи-
наріи священникъ Петръ Гороховъ, опытный и весьма свѣдущій человекъ,
трудолюбивый на миссіонерскомъ поприщѣ около 20 лѣтъ. Борьба съ сектант-
ствомъ велась имъ тѣми же способами, какъ и прежде, т. е. путемъ цер-
ковной проповѣди, публичными и частными бееѣдами, въѣбогослужебными
чтеніями и раздачей противосектантскихъ брошюръ. Наибольшую силу энер-
гіи пришлось приложить какъ ему, такъ и окружающимъ миссіонерамъ и при-
кодскимъ священникамъ къ уврачеванію новаго педуга — новаго лжеученія,
съ силой эпидеміи стремившагося разлиться во всѣхъ почти селахъ Царев-
скаго уѣзда. Толки о пришествіи антихриста были у всѣхъ на языкѣ. Тре-
бовалось со всей энергіей приостановить развитіе сего гибельнаго лжеученія,
предупредить его появленіе тамъ, гдѣ еще не было и успокоить религіозное

*) По составленіи уже отчета, въ концѣ Апрѣля сего 1898 г. стало извѣстно, что
по распоряженію г. Министра Внутр. Дѣлъ 18 чел. главныхъ виновниковъ пропаганды зло-
вреднаго лжеученія о вопареніи антихриста и близкой кончинѣ міра (въ числѣ ихъ и
Андрей Черкасовъ) подлежатъ высылкѣ въ административн. порядкѣ въ Привислянскій
край, подъ гласнымъ надзоромъ полиціи на 5 лѣтъ.

броженіе въ православныхъ. Епархіальный миссіонеръ и направилъ всю силу своей энергіи особенно за вторую половину года на этотъ предметъ дѣятельности. И онъ дѣйствовалъ всѣми способами: и съ церковной кафедры путемъ проповѣди, и въ церкви въ домахъ и дворахъ путемъ публичныхъ и частныхъ бесѣдъ, поему наибольшее количество поученій и бесѣдъ было направлено противъ новаго лжеученія. Во всѣхъ селлахъ отъ Пришиба до Рахинки было показано ученіе Слова Божія и св. отцовъ о лицѣ антихриста и его царствованіи, о предтечахъ и втораго пришествія и съ православной истиной были сопоставлены басни новаго лжеученія. Въ виду отдѣленія новосектантовъ отъ церкви и проповѣдыванія ими упраздненія во времена антихриста священства и таинствъ сказаны были имъ поученія въ противовѣсъ сей неправдѣ, именно о томъ, что Христосъ устроилъ церковь свою съ священноначаліемъ и таинствами и какъ всемогущій зиждитель согласно неложному своему обѣщанію сохранить ее въ такомъ устройствѣ и во времена антихриста; новое заблужденіе, не составляя церкви, представляетъ горшій грѣхъ раздѣленія съ церковію и новозаблудшіе лишили себя всѣхъ богодарованныхъ средствъ ко спасенію. Всѣхъ таковыхъ поученій было сказано въ разныхъ мѣстахъ 13. — Всѣхъ публичныхъ бесѣдъ произведено было епархіальнымъ миссіонеромъ сего участка 104 и частныхъ 124, съ новосектантами 21 публ. бесѣда и 25 частныхъ. Публичныя бесѣды съ пововѣрами были особенно многоязны: въ Рахинскѣ и Заплавномъ бывало по 1000 человекъ. Въ народѣ было неудержимое желаніе слушать бесѣды о новомъ лжеученіи, что лишь только появится въ какомъ домѣ миссіонеръ, или приходскій священникъ, какъ чрезъ полчаса и домъ и дворъ наполнялись народомъ и бесѣда изъ частной переходила въ публичную. Бывали трогательныя картины во время этихъ бесѣдъ: провожавшіе родственники иногда одушевлялись и со слезами просили заблудшихъ послѣдовать правому глазу пастырей. Кромѣ того были слѣдующія темы для бесѣдъ: а) Христосъ для нашего спасенія устроилъ Церковь Свою съ таинствами, чрезъ которыя мы освящаемся и спасеніе содержимъ и какъ Всемогущій въ такомъ устройствѣ сохранить ее на всегда; б) Аароново священство и жертвы временныя, а Христовы вѣчны; в) православная греко-россійская церковь за три послѣдніе года ни въ чемъ не измѣнила своего вѣрученія, а содержитъ то самое, какое содержала и прежде и заблуждающіеся учинили съ нею страшный грѣхъ раздѣленія безъ всякой съ ея стороны вѣны; г) Общество христіанъ, неповинуящееся свящ. іерархіи и собирающееся само по себѣ, не сущу съ ними пресвитеру есть общество злочестивыхъ и подлежитъ проклятію. Кромѣ того имъ читалось слово объ антихристѣ Ефрема Сирина и Слово о Христѣ и антихристѣ св. Ипполита Римскаго, при чемъ дѣлалось сопоставленіе съ лицами и обстоятельствами настоящаго времени. Протявъ прежнихъ сектъ епархіальный миссіонеръ употреблялъ тѣже средства. Наибольшее количество бесѣдъ (31 публ. и

23 частн.) было направлено противъ субботниковъ, какъ наиболѣе вредной и распространенной секты. Общая цѣль бѣседъ была доказать, что время ждать Мессію прошло. Онъ явился во времена римскаго владычества, когда правительственная и законодательная власть Іуды приходила къ оскудѣнію (Быт. 49, 10); прошло время и богоугожденія по закону Моисея: съ Нимъ явился новый завѣтъ (Іер. 31, 31) и совершеннѣйшій законъ отъ Сіона (Ис. 2, 2—4, 51, 4), въ которомъ просвѣщеніе и спасеніе всеѣмъ народамъ (Ис. 42, 4); прошло теперь время всеобщаго осужденія и заключенія въ адъ (ЗЦ. 8, 46, Еккл. 7, 20; Втор. 27, 26, 3 Езд. 4, 35); настало время оправданія чрезъ страданія и смерть Христа (Ис. 53).— Съ штурдобантстами и евангеликами было сдѣлано 18 публ. и 22 ч. бесѣды о св. преданіи, какъ источникъ вѣрученія и правилъ жизни христіанской, о непогрѣшимой хранительницѣ Св. Писанія и Св. Преданія церкви учащей, о почитаніи иконъ и о крещенія младенцевъ.— Съ уклеинцами 19 публ. и 30 частн. бесѣдъ, съ старообрядцами 7 публ. и 10 частн. бесѣдъ; съ хлыстами приводилось имѣть частныя бесѣды, да и тѣ они принимали неохотно.— Все села обширнаго миссіонерскаго участка, равно степные и луговые хутора епарх. миссіонеръ посѣтилъ исправно должное число разъ, такъ что всего за отчетный годъ имъ пройдено около 4000 верстъ. Кромѣ того онъ принималъ дѣятельное участіе въ свободное отъ миссіонерскихъ поѣздокъ время въ вѣбогослужебныхъ чтеніяхъ, гдѣ также выбиралъ себѣ для чтенія статьи противосектанскаго направленія и состоялъ преподавателемъ Закона Божія въ министерскомъ училищѣ, гдѣ при преподаваніи обращалъ особенное вниманіе на вопросы, пререкаемые сектантами. Дѣти сектанты проходили Законъ Божій наравнѣ съ православными мальчибами и весьма бойко отвѣчали на урокахъ и на экзаменѣ.— Изъ приходскихъ священниковъ, состоящихъ окружными миссіонерами, особенною ревностью въ миссіонерскомъ дѣлѣ отличались: священникъ с. Заплавнаго Василій Шапошниковъ, с. Средне-Ахтубинскаго Викторинъ Быстролетовъ, сл. Николаевской о. Николай Орловъ и хут. Субботина Дмитрій Рождественскій и помощники миссіонеровъ: священникъ с. Пришиба Александръ Вѣлавинъ, діаконовъ с. Заплавнаго Егоръ Шалаевъ и почтово-телеграфной конторы въ с. Средне-Ахтубинскомъ начальникъ Александръ Влад. Ивановъ. Священникъ Василій Шапошниковъ болѣе другихъ погрудился особенно въ борьбѣ съ новой сектой. Онъ сдѣлалъ 62 бесѣды съ нововѣрами, 18 бесѣдъ съ уклеинцами и субботниками и 10 съ разными лицами. Къ нововѣрамъ онъ являлся благовременно и безвременно, увѣщевалъ ихъ со всякимъ долготерпеніемъ и назиданіемъ, часто просиживая съ ними цѣлыя ночи. Презирая все оскорбленія, даже тяжелыя о. Шапошниковъ съ отеческой пѣжностью касался духовныхъ ранъ нововѣровъ, болѣе наставляя и умоляя, чѣмъ обличал. Благодаря его энергіи 16 лицъ, болѣе или менѣе причастныхъ къ сектѣ письменно отреклись отъ всякаго общенія съ нею. Священникъ Викторинъ Бы-

стрелетовъ сдѣлалъ 10 публ. и 19 част. бесѣдъ съ сектантами и сказалъ 28 противосектантскихъ проповѣдей. Онъ съ каждымъ годомъ прогрессируетъ какъ въ опытности, такъ и въ количествѣ труда. Священникъ Николай Орловъ хотя только первый годъ состоитъ миссіонеромъ, но благодаря тому, что раньше интересовался миссіонерскимъ дѣломъ, онъ много сдѣлалъ въ миссіонерскомъ дѣлѣ. Съ цѣлю охраненія и утвержденія православныхъ, коимъ въ сл. Николаевской, какъ главномъ торговомъ пунктѣ мѣстнаго степнаго края, часто приходится сталкиваться съ рационалистич. сектантствомъ, онъ на своихъ чередныхъ седьмидцахъ предметомъ виѣбогослужебныхъ чтеній избралъ тѣ пункты православнаго вѣроученія, которые особенно пререкаются сектантами; кромѣ того произведено имъ было 10 бесѣдъ съ сектантами. Священникъ Дмитрій Рождественскій борется съ расколомъ: имъ сказано 9 противораскольническихъ поученій и произведено 16 частныхъ бесѣдъ съ заблудшими. Помощникъ окружнаго миссіонера священникъ Александръ Вѣлавичъ не смотря на множество другихъ обязанностей не перестаетъ практически изучать миссіонерское дѣло; зацась своего миссіонерскаго опыта онъ кромѣ бесѣдъ примѣняетъ на производимыхъ имъ въ пос. Духановкѣ виѣбогослужебныхъ чтеніяхъ, гдѣ при помощи подобранныхъ имъ изъ различныхъ руководствъ статей знакомить слушателей съ положительнымъ ученіемъ церкви о всѣхъ пререкаемыхъ сектантами доводахъ и съ несостоятельностью сектантскихъ мудростей. Діаконъ Егоръ Шалаевъ, обладая практическою опытностью въ миссіонерскомъ дѣлѣ и ревностью, произвелъ въ отчетномъ году съ сектантами 62 бесѣды. Начальникъ почтово-телеграфной станціи въ с. Средне-Ахтубинскомъ Александръ Ив. Ивановъ оказываетъ самую дѣятельную помощь окружному миссіонеру. Присутствуя на каждой бесѣдѣ онъ практикой пріобрѣлъ въ настоящее время основательное знакомство съ сектантскимъ лжеученіемъ, такъ что началъ вести самостоятельно частныя бесѣды. Встрѣтитъ такую ревность къ дѣлу миссіи въ лицѣ чиновника, явленіе рѣдкое и заслуживаетъ вниманія. Въ отчетномъ году, продолжалъ съ прежнею ревностью проповѣдывать слово Божіе сектантамъ крестьяннцъ с. Пришиба Алексій Дмитріевъ Горемыкинъ съ разрѣшенія Совѣта Братства подѣ наблюденіемъ приходскихъ священниковъ и руководствомъ еп. миссіонера. Практически знакомый, какъ бывшій сектантскій начетчикъ съ кривотолками сектантства, Горемыкинъ оказываетъ содѣйствіе миссіонерскому дѣлу вотъ уже пятый годъ, разъѣзжая съ проповѣдью по хуторамъ степнымъ, удаленнымъ отъ воздѣйствія миссіонера. Въ отчетный годъ имъ съ 10 мая по 30 ноября сдѣлано было 93 бесѣды, ради коихъ онъ проѣхалъ пространство въ 1156 верстѣ. Кромѣ Горемыкина миссіонерскому дѣлу оказываютъ содѣйствіе своими частными бесѣдами и зоркимъ наблюденіемъ за жизнью сектантовъ слѣдующія лица изъ крестьянъ: въ с. Пришибѣ Никита Вуколовъ, Вѣликовъ и Иванъ Даниловъ Волковъ, въ с. Заплавномъ Андрей Васильевъ Ломакинъ, въ с. Средне-Ахтубинскомъ Ха-

ритопъ Алексѣевъ Врейниѣ, въ Верхне-Погромномъ Пѣркинѣ, въ Ново-Никольскомъ урядникъ Донецковъ и крестьяне Черняевъ и Ѳедоръ Степановъ, въ Быковомъ братья Шаровы и крестьянинъ Егоровъ, въ сл. Николаевской Иванъ Васильевъ Гукало. Слѣдуетъ упомянуть о существующихъ въ семь участкахъ школахъ грамоты, приносящихъ пользу миссіонерскому дѣлу. Находится онѣ въ центрѣ сектантства въ с. Пришибѣ и обязаны своимъ существованіемъ и поддержаніемъ Уѣздному Наблюдателю свящ. Александру Строкову. Школы эти существуютъ уже пятый годъ. Мальчики и дѣвочки — дѣти сектантовъ, пришедшіе въ школу изъ такихъ семействъ, гдѣ отрицаются многія истины православія, получаютъ въ этихъ школахъ отъ православныхъ священниковъ и учителей православное наученіе въ юные годы, когда дѣтская натура особенно впечатлительна, воспринимаютъ истины прав. вѣры и правоученіе, знакомятся съ богослуженіемъ и отъ православныхъ учителей получаютъ общее начальное обученіе. На воспитательную часть обращается особенное вниманіе; осторожно, но систематически прививаются дѣтямъ религіозныя навыки: въ школахъ ежедневно совершаются утреннія молитвы съ пѣніемъ молитвъ; т. обр. дѣти сектанты начинаютъ учебный день православной молитвой предъ иконой съ возженною лампадой. Крестнаго знаменія они на себя не налагаютъ, но поклономъ воздаютъ иконѣ почтеніе и икона становится для нихъ непротивной. Благодаря школь они становятся въ наилучшія отношенія къ священникамъ, какъ учителямъ, а добрый примѣръ жизни священниковъ и учителей привлекаютъ расположеніе дѣтей къ представителямъ прав. церкви. Которыя проходятъ полный училищный курсъ, тѣ уже такъ сказать оглашены и приготовлены къ вступленію въ церковь. И если бы не семейное вліяніе, то болѣе половины дѣвочекъ сейчасъ же присоединились бы къ прав. церкви. Дѣятельность этихъ школъ для миссіи не можетъ пройти безслѣдно: получивъ здѣсь православное наученіе, многіе и на всю жизнь удержатъ эти въ дѣтствѣ привитыя истины и правила. И если нѣкоторые падутъ отъ напора сектантства, то нѣкоторые останутся болѣе устойчивыми и можетъ быть недалеко то будущее, когда эти дѣти въ благодарномъ чувствѣ за наученіе, соединятся съ своими учителями — священниками и съ православною церковью,

За отчетный годъ въ семь участкахъ было присоединено къ православной церкви 22 души и 6 душъ дали подписку о рѣшительномъ своемъ желаніи присоединиться къ прав. церкви. Очевиденъ результатъ миссіонерской дѣятельности и въ томъ, что новая секта значительно остановилась въ своемъ развитіи и волненіе умовъ успокоено: многіе рѣшительно отказались отъ всякаго общенія съ лжеученіемъ, другіе стали приходить въ храмъ и подавать просфоры, третьи принимать начали въ дома священниковъ съ иконами. — Къ сожалѣнію были въ участкахъ и отпаденія отъ православія: огналъ отъ церкви крестьянинъ с. Пришиба Александръ Абросимовъ 16 лѣтъ подъ страшнымъ гнетомъ своей молоканской семьи; крестьянинъ с. Пришиба Ни-

колай Кузьминъ, только что возвратившійся со службы унтеръ-офицеръ ради невѣсты своей моложавки и извѣстный Братству крестьянинъ с. Жишкуръ Проконій Лобода съ женой, носившій въ сердце своемъ недугъ баптизма болѣе 10 лѣтъ.

Приходскіе священники всѣхъ миссіонерскихъ участковъ по мѣрѣ силъ своихъ помогали миссіонерамъ въ ихъ миссіонерскомъ дѣлѣ. Какъ и прежде, они говорили поученія въ храмахъ, дѣлали разъясненія сектантскихъ заблужденій въ домахъ прихожанъ при требоисправленіяхъ, въ школахъ на урокахъ Закона Божія, давали прихожанамъ книги изъ церковныхъ библиотекъ для чтенія на домъ; нѣкоторые вели частныя бесѣды съ раскольниками и сектантами, готовя тѣмъ самымъ почву для миссіонеровъ. Пастырскимъ своимъ словомъ, примѣромъ собственной жизни и благоговѣйнымъ совершеніемъ службъ церковныхъ, многіе благотворно вліяли на православныхъ и отпадшихъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Редакторъ официальнаго отдѣла А. КОСМАЧЕВСКІЙ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РѢЧЬ,

прочитанная въ общемъ собраніи Астраханскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества 22 Марта 1898 года.

(Окончаніе. См. № 12 «А. Е. В.» 1898 г.).

При обзорѣни Чилгирской школы я особенное вниманіе обратилъ на учениковъ старшаго отдѣленія; ихъ — трое; изъ нихъ: Михайловскій — усердный, видимо кроткій и достаточно подготовленный мальчикъ; Ткачовъ — робокъ и медлителенъ, но не безъ дарованій; Полухинъ — послабѣе; первые двое, вѣроятно, будутъ кандидатами въ нашу крещено-калмыцкую школу. По крайшей мѣрѣ, Михайловскій на мой вопросъ: пойдешь-ли учиться еще въ Астрахань? съ дѣтскою преданностью и радостью въ глазахъ сказалъ: поведу, батюшка.

Всѣ учащіеся — чисты, причесаны, приличны и, вообще, они „ученики“, а не уличныя мальчишки; калмычата одѣты въ однообразные русскіе костюмы. Отъ Управленія Калмыцкаго народа отпускается ежегодно на Чилгирскую школу 400 руб. Деньгамъ этимъ дается такое назначеніе: дѣлается ученикамъ школы (каждому): 1 бумазейная блуза, брючки, кожаный поясъ, 2 перемѣны бѣлья (изъ китайки), 1 пальто изъ сѣраго сукна на ватѣ и бумазейной подкладкѣ со стежью, 1 шапка и 1 пара сапоговъ; дѣвочкамъ: 1 бумазейное платье, поясъ, 2 перемѣны бѣлья, 1 пальто изъ прочнаго казинега на ватѣ и бумазейной подкладкѣ со стежью, 1 шерстяной теплый платокъ и 1 пара сапоговъ. Матеріалы на одежду и обувь закупаются или въ Астрахани или на Яшкулѣ; обувь шьютъ на Чилгирѣ хозяйственнымъ способомъ. Обувь на годъ не хватаетъ; къ Пасхѣ уже сильно она изнашивается; необходима еще одна смѣна въ годъ; на это надобно по расчету рублей 75 въ дополненіе къ 400 рублямъ, отпускаемымъ на содержаніе учащихся калмычатъ. Сумма эта отпускается Управленіемъ Калмыцкаго народа на 10 человекъ учащихся; между тѣмъ къ ряду уже нѣсколько лѣтъ обучаются въ школѣ и содержатся на эти 400 руб. почти по 20 человекъ; при томъ же изъ этихъ денегъ удѣляется рублей 50 на отопленіе школы, рубль 10 на освѣщеніе (во время вечернихъ занятій) и нѣсколько рублей приплачивается церковному сторожу за уходъ за школой. Позволительно выразить пожеланіе и надежду, что Управленіе Калмыцкимъ народомъ сочтетъ возможнымъ и полезнымъ, въ виду нужды, а также разумнаго экономнаго употребленія отпускаемыхъ на 10 учащихся 400 рублей возвысить пособіе на содержаніе 20 учащихся въ Чилгирской школѣ еже-

годно рублей на 300. По словам о. Леониды, снабженіе одеждой и обувью сильно привлекаетъ дѣтей въ школу; если-бы средствъ на эти предметы было больше, то и учащихся въ школѣ было-бы больше, что весьма жаль-тельно въ мисіонерскихъ цѣляхъ. Для хожденія въ школу калмыцкія дѣти очень нуждаются въ пособіи на обувь и одежду; у многихъ ничего нѣтъ, кромѣ рваной шубенки, калмыцкой шапки и дырявыхъ сапоговъ. Русская одежда привлекаетъ ихъ къ школѣ и приучаетъ къ русской обстановкѣ. Можно думать, что Управленіе Калмыцкаго народа не откажетъ въ единовременномъ пособіи рублей въ 50 на библиотеку и на приобрѣтеніе простѣйшихъ сельско-хозяйственныхъ орудій (скребокъ, лопать и т. п.). Книжки нужны для калмыковъ, которые часто заставляютъ своихъ грамотныхъ дѣтей читать что-нибудь, а читать ребятамъ почти ничего кромѣ учебниковъ; сельско-хозяйственные орудія нужны для ухода за деревьями, посаженными вокругъ церкви: одинъ рядъ уже принилен (посажены въ 1896 г.), теперь заготовлены ямки для посадки весною новыхъ деревъ (изъ Элистинскаго лѣсничества); необходимо окапывать эти новыя посадки, а орудія нѣтъ, между тѣмъ полезно-бы заохотить къ этому калмычатъ, пока они въ школѣ; быть можетъ, со временемъ Чилгиръ зазеленѣетъ деревьями; говорятъ, что и теперь весною и лѣтомъ отраднo видѣтъ въ степи деревья, окружающія храмъ Божій.

Позволю сообщить здѣсь нѣкоторыя свѣдѣнія о вѣншемъ устройствѣ Чилгирской школы. Въ настоящее время помѣщеніемъ для нея служитъ одна комната, составляющая часть храма въ западной его части—со входа. Много неудобствъ имѣетъ это помѣщеніе; и теперь уже, съ разрѣшенія Комитета, выстраивается совершенно отдѣльное школьное зданіе—противъ западныхъ дверей храма. Зданіе это—деревянное, оно строится изъ прежняго чилгирскаго хурула, который находился саженьяхъ въ 12 отъ настоящаго нашего храма и купленъ недавно у гелюновъ. На полубрусьяхъ сохранились еще зеленые и желтые разводы хурульной пачкотни; я совѣтовалъ о. Леониду при покраскѣ школы оставить кое-гдѣ (не на виду) эти разводы на память о томъ, откуда взялось зданіе христіанской церковной школы. Зданіе имѣетъ 4 саж. длины и 3 саж. ширины; въ немъ будутъ помѣщаться: классъ, учительская комната и передняя. Вчернѣ это уже все сдѣлано. Дѣсь зданія—старый (но удовлетворительный) полубрусъ; его обшиваютъ гонтомъ (тесомъ); кровля—деревянная, полы и рамы—двойные, потолокъ—„одинарный“. Съ южной стороны пристроено тесовое открытое крыльцо и закрытыя сѣни и чуланъ. Во дворѣ—два глинобитные сарая; весь дворъ обнесенъ глинобитною стѣною. Въ прошломъ (учебномъ) году въ новой школѣ уже учились, а лѣтомъ 1897 г., когда зданіе уже осѣло и его стали гонтовать, школа снова на время перешла въ церковь-школу. Къ Рождеству о. Леонидъ рассчитывалъ совсѣмъ отдѣлать новое зданіе и окончательно войти въ него.

Не подалеку отъ церкви и школы — съ сѣверной стороны — стоитъ домъ священника миссіонера, небольшое, но хорошенькое деревянное зданіе, составляющее, кажется, единственное утѣшеніе (житойское) въ самоотверженной жизни о. миссіонера. Домъ представляетъ собою небольшую постройку въ 15 арш. длины, 10 арш. ширины и $4\frac{3}{4}$ арш. высоты (внутри). Въ домѣ — зала, маленькіе кабинетъ и передняя, спальная и кухня. Дѣсь зданіе — прекрасный, чистый, сосновый полубрусъ 8 вершковъ ширины и $3\frac{1}{2}$ верш. толщины ($1\frac{1}{2}$ верш. въ лазу); кровля — деревянная. Окна, рамы, внутренняя отдѣлка — столярной работы. При домѣ — обширный дворъ, обнесенный глинобитною стѣной; во дворѣ — ледникъ, сарай, баня, выходъ. Вся эта постройка стоила 1275 руб. 40 к., на что у о. Леонида имѣются оправдательные документы, каковые имѣютъ быть представлены имъ въ Комитетъ, на средства котораго производилась эта постройка; это послѣднее обстоятельство и побудило меня такъ подробно сообщить о сей постройкѣ. Школа стоила 506 р. (въ томъ числѣ 285 рублей, заплаченныхъ за хурулъ). По моему мнѣнію, припавъ въ соображеніе всѣ неудобства и трудности по доставкѣ въ ту мѣстность строительныхъ матеріаловъ и рабочихъ силъ и общую, вслѣдствіе этого, дороговизну построекъ, надобно признать, что два зданія за 1781 рубль — это очень хорошее приобрѣтеніе для Комитета.

Въ промежутокъ времени между обѣдомъ и вечерними занятіями школы я прошелъ къ нѣкоторымъ калмыкамъ, и въ частности въ тѣмъ, у которыхъ дѣти учатся у насъ въ Астрахани. Калмыки почти всѣ имѣютъ мазаки, но у многихъ здѣсь же около мазапокъ стоитъ и кибитка, въ которой они живутъ и зимою. Впечатлѣніе посѣщеній такое: въ этихъ презелитахъ замѣтны христіанскія попятія, новые навыки, замѣтны задатки осѣдлой жизни, но все-же дѣло, успѣхъ миссіи, формы осѣдлаго быта — въ будущемъ, во второмъ поколѣніи, которое теперь обучается въ школѣ; учащіеся сильно отличаются въ калмыцкой семьѣ. Съ утѣшеніемъ замѣтилъ я то обстоятельство, что во многихъ семействахъ уже есть по 1, по 2 и даже по 3 грамотника; вотъ — будущее миссіи. На Чилгирѣ въ настоящее время 56 дворовъ крещеныхъ калмыковъ и 11 дворовъ русскихъ; калмыковъ — 106 душъ мужскаго пола и 106 — женскаго; всѣ они уже сидятъ на одномъ мѣстѣ, вдалѣ не откочевываютъ. И вообще, повторяю, Чилгиръ — сформировавшійся, насажденный миссіонерскій станъ. Въ устройствѣ, а по нѣкоторымъ частямъ въ благоустройствѣ стала виднѣя неспѣшная, но увѣренный правильный образъ дѣйствій о. Лопатина и его труды.

26 ноября я былъ въ *Уланъ-Эрге*. Въ школѣ былъ уже послѣ уроковъ, по тетрадамъ видны не безплодные труды учащихся и учащихся. Обучаютъ — по Закону Божию священникъ Серафимъ Аврорскій, по прочимъ предметамъ учительница А. Катень-Ярцева. Учащіеся — всѣ русскіе. Калмыковъ на Уланъ-Эрге нѣтъ, кромѣ двухъ кибитокъ некрещеныхъ калмыковъ-работниковъ. Прежде къ Уланъ-Эргенской церкви принадлежалъ Чил-

гирь; здѣшній священникъ и завѣдывалъ послѣднимъ; но съ 1895 г. на Чалгирѣ учрежденъ самостоятельный причтъ, и Уланъ-Эрге теперь утратилъ всякое значеніе миссіонерскаго стана, сдѣлавшись обыкновеннымъ русскимъ поселкомъ. Калмыковъ здѣсь нѣтъ, и быть не можетъ, такъ какъ русскіе поселенцы на Уланъ-Эрге, за недостаткомъ земли, не могутъ принимать въ свое общество калмыковъ. Правда, къ Уланъ-Эргенской церкви приписанъ Яшкуль; но не выгодно въ миссіонерскихъ цѣляхъ, чтобы Яшкулемъ завѣдывалъ священникъ, живущій въ 40 верстахъ отсюда; на Яшкуль, какъ сказано, необходимъ самостоятельный миссіонерскій причтъ. Между тѣмъ на Уланъ-Эрге изъ средствъ Комитета ежегодно расходуется на содержаніе причта 450 руб. Въ виду того, что Уланъ-Эрге утратилъ миссіонерское значеніе, было-бы справедливо, по моему мнѣнію, станъ отсюда перенести, причту исходатайствовать казенное жалованье (какъ и въ другіе русскіе приходы), а средства Комитета обратить на другія немалыя нужды миссіи. Перевести же станъ, по моему мнѣнію, было бы лучше всего въ Болгунъ-Сала.

Въ *Болгунъ-Сала* я былъ 27 ноября вмѣстѣ съ о. уѣзднымъ наблюдателемъ, священникомъ Н. Галикарнасовымъ; онъ былъ въ школѣ (грамоты), а мы съ священникомъ П. Поспѣловымъ поѣхали по крещенымъ калмыкамъ. Они живутъ и въ самомъ селѣ и на калмыцкой землѣ, но очень близко къ селу, такъ какъ пограничная черта калмыцкой земли проходитъ въ нѣсколькихъ саженьяхъ (20—30—50) отъ крестьянскихъ хатъ. Я былъ у крещеныхъ калмыковъ въ ближайшихъ кибиткахъ около села и въ домахъ двухъ крещеныхъ калмыковъ, проживающихъ въ самомъ поселкѣ на крестьянской землѣ (съ платой за усадьбную землю). Пронзительный холодный вѣтеръ и испортившаяся дорога не позволили намъ пробѣхать къ крещенымъ калмыкамъ, кочующимъ верстахъ въ 3—4—7 отъ Болгунъ-Сала. Весною ихъ появляется въ Болгунъ-Сала очень много: они прикочевываютъ сюда съ такъ называемыхъ „Черныхъ земель“ и живутъ здѣсь до заморозковъ; вблизи Болгунъ-Сала калмыцкая земля представляетъ очень хорошія мѣста для пастбища скота. Религіозная жизнь тѣхъ крещеныхъ калмыковъ, которыхъ я видѣлъ, и тѣхъ, о которыхъ передавалъ мнѣ о. Павелъ Поспѣловъ, въ неустроенномъ видѣ; только два семейства, живущія въ домахъ въ поселкѣ, выглядятъ вполне христіанами; это потому, что здѣсь отцы семействъ—крещеные калмыки—женаты на русскихъ. Это явленіе, какъ отградное, я наблюдалъ и въ Нонячъ-Шире; конечно, мои наблюденія въ этомъ отношеніи—не полны, но желательного-бы получить отъ лицъ, подолгу жившихъ и живущихъ между калмыками, обстоятельныя мнѣнія по вопросу о томъ, не могутъ-ли быть признаны полезными въ цѣляхъ миссіи и обрусѣнія смѣшанные браки калмыковъ и русскихъ. Добрые признаки новой вѣры замѣтилъ я въ кибиткѣ нѣкоего Дмитрія Чавычолова (мальчикъ изъ этого семейства учится у насъ въ Астрахани)*). Прочіе

*) У насъ и еще есть мальчикъ-калмычекъ изъ Болгунъ-Сала—Вукреевъ.

полузабыли свои христіанскія имена; зовутся по-калмыцки (Эмбешка, Кичишка, Доржи и т. п.), „коробчатъ“ (умыкаютъ) женъ, ѣдятъ падалъ, рѣдко бывають въ церкви; дочь изъ одного такого семейства, какъ мнѣ передавали, убѣжала къ другому крещеному калмыку, вмѣстѣ они были у зурхачи (гелюнь-прорицатель), но онъ все водить ихъ, говоря, что дни все несчастны... Надобно, необходимо надобно Волгунъ Сальскихъ калмыковъ вручить духовному водительство священника пос. Волгунъ-Сала. О. Песпѣловъ кое-что дѣлаетъ въ этомъ направленіи, — зазываетъ ихъ въ церковь, заботится объ ихъ пропитаніи въ голодовку; но въ степь, хотя-бы и не за многія версты, онъ сейчасъ не можетъ поѣхать, такъ какъ на рукахъ — своя духовная паства, отвлеченъ отъ которой безъ должнаго разрѣшенія нельзя; если же на него возложить попеченіе о крещеныхъ калмыкахъ, какъ обязанность, то онъ, конечно, понесетъ ее. Но за трудъ справедливо и вознаградить его. Вытъ можетъ, Комитетъ признаетъ необходимымъ сдѣлать что либо и большее для крещеныхъ калмыковъ, въ изобиліи проживающихъ въ Волгунъ-Сала и около него, — напр., учредить здѣсь миссіонерскій станъ, съ назначеніемъ сюда священника, знакомаго съ дѣломъ инородческой миссіи; все это будетъ имѣть великую пользу. Но безусловно необходимо устроить здѣсь миссіонерскую школу. Существующая школа грамоты по помѣщенію неудовлетворительна, по учебной постановкѣ — едва удовлетворительна, о чемъ сообщилъ мнѣ о. уѣздный наблюдатель, когда мы возвратились изъ поѣздки по калмыкамъ. Обучають о. Песпѣловъ и мѣстный псаломщикъ Царевскій — человѣкъ малаго образованія. Помѣщеніемъ служитъ мрачная, тѣсная, холодная глинобитная сторожка. Мнѣ думается, что здѣсь было бы полезно устроить школу съ пріютомъ; но пока воздерживаюсь отъ рѣшительнаго мнѣнія; по этому поводу мною сдѣланы вопросы. Вообще, я жалѣю, что у меня такъ расположилось время, что я не могъ долго пробыть въ Волгунъ-Сала; здѣсь надобно прожить дни 3—4 въ весеннее время, поѣздить по хотопамъ, ознакомиться съ Калмыцкою землею; на основаніи такихъ наблюденій, мнѣ кажется, можно и должно устроить здѣсь большое дѣло.

Изъ разговоровъ съ крещенымъ калмыкомъ, Иваномъ Алексинымъ, женатымъ на русской и живущимъ въ Волгунъ-Сала въ собственномъ домѣ на положеніи безземельнаго крестьянина, я узналъ слѣдующее: вблизи Волгунъ-Сала калмыцкія земли пригодны для скотоводства, огородничества и садоводства; вода — рѣдкостная (въ губерніи), сады — отличные; если-бы Калмыцкое Управленіе разрѣшило калмыкамъ жить осѣдло въ чертѣ Калмыцкой земли вблизи Волгунъ-Сала по нѣкоторымъ балкамъ, заводитъ здѣсь хозяйство — посѣвы, огороды, сады, то множество калмыковъ поселилось бы здѣсь и завело хозяйство; эти калмыки скоро сдѣлались бы христіанами. Понятно, что между такими „поселенцами“ и миссіонеру дѣйствовать удобнѣе. Алексинъ самъ занимается хлѣбопашествомъ; не разъ намѣревался

завести хуторокъ на Калмыцкой землѣ и при немъ — огородъ, садъ, по ему не дозволяется это. О. Поспѣловъ подтверждалъ мнѣ слова Алекина, Сообщаю объ этомъ, какъ о фактѣ, свидѣтельствующемъ, что около Болгунъ-Сала возможно осыдное, весьма удобное для дѣла миссиі, пребываніе калмыковъ. Если Богъ приведетъ мнѣ въ весеннее или лѣтнее время побывать въ Болгунъ-Сала, то я обстоятельно ознакомлюсь по предмету вышеизложеннаго.

Въ *Элистѣ* я нашелъ двухъ некрещенныхъ калмычатъ, обучающихся въ церковно-приходской школѣ; вмѣстѣ съ другими учениками (всѣхъ 63) калмычата изучаютъ Законъ Божій и церковно-славянскую грамоту. Конечно, какъ инородцы, они всетаки отстаютъ отъ русскихъ смишленныхъ хохлятъ (село — малороссійское), но старшій изъ калмычатъ сознательно воспроизводитъ мнѣ священную исторію; оба пріучаются съ другими школьниками къ церковному пѣнію, которое поставлено здѣсь очень хорошо. Калмычата эти живутъ у учителя — въ доброй христіанской обстановкѣ; а онъ — учитель (Цанковъ) — научается отъ своихъ учениковъ калмыцкому языку.

29 и 30 ноября я былъ въ миссіонерскомъ станѣ „*Ноннъ-Шире*“ или „*Вислорта*“. Прямо по пріѣздѣ мы съ о. увѣдчимъ наблюдателемъ отъ правились въ школу. Школа помѣщается въ одномъ миссіонерскомъ домѣ съ квартирою священника и занимаетъ 2 комнаты — классную и переднюю. Последняя отъ неисправнаго содержанія холодна: дверь не притворяется, въ потолокъ — незадѣланный ходъ на подволоку; отъ холода этой комнаты скоро выстываетъ классная печь. Обучаетъ въ школѣ о. миссіонеръ свящ. В. Парабучевъ по Закону Божію и учитель Константія Николаевъ изъ крещенныхъ калмыковъ — по прочимъ предметамъ. Ученихъ въ школѣ — 33, изъ нихъ 31 мал. и 2 дѣв., — 16 калмычатъ и 17 русскихъ. Успѣхи школы достаточные, хотя послѣ Чилгирской, успѣхи которой можно пожелать всѣмъ миссіонерскимъ школамъ, Ноннъ-Ширенская является отстающею. У учителя Николаева видны знанія, развитіе, видны труды, онъ хорошо владѣетъ русскимъ и роднымъ калмыцкимъ языкомъ, много говоритъ съ ребятами въ классѣ, но у него нѣтъ учительскихъ пріемовъ и практикы, нѣтъ той души, того жизненнаго начала, или цемента, которые бы связывали, проникали и оживляли преподаваемыя (а левнушаемыя) имъ знанія. Г. Николаеву, какъ человѣку, выходящему на миссіонерское дѣло, соединенное съ учительствомъ въ широкомъ значеніи этого слова, полезно послушать хорошихъ учителей, присмотрѣться къ учительскимъ пріемамъ школьнаго наученія и попрактиковаться при руководствѣ такихъ учителей.

Ноннъ-Ширенскій учитель переноситъ мою мысль къ нашей Астраханской двухклассной крещено-калмыцкой школѣ: вынѣ весной здѣсь оковчатъ курей 7 учениковъ. По указанію Епархіальнаго Начальства эти ученики впоследствии выступаютъ на учительское поприще; чтобы приготовить ихъ къ этому дѣлу, по благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, въ школѣ заведены теперь практическія занятія по первона-

чальному обученію дѣтей. Мѣра эта Его Пресвященствомъ признана цѣлесообразною, отвѣчающею примымъ запросамъ миссіи. Ноицъ-Ширенскій учитель вполне подтверждаетъ это.

Учащіеся калмычата въ „Ноицъ-Шире“ живутъ въ пріютѣ при миссіонерскомъ станѣ. Помѣщеніемъ служитъ старый глинобитный домъ; здѣсь — занятая комната (она же и столовая), спальная и кухня. Образъ жизни пріюта въ учебномъ и воспитательномъ отношеніи вообще можно признать правильнымъ. День въ пріютѣ начинается и заканчивается общою молитвою, установлены утреннія (въ школѣ) и вечернія (въ самомъ пріютѣ) занятія; дѣтямъ постоянно внушаются понятія и навыки новой жизни — христіанской, русской — въ отличіе съ окружающаго все еще замѣтнаго калмыцкаго вліянія. Ребята по возможности пріучаются къ русской рѣчи, въ чемъ много помогаетъ учитель, хорошо владѣющій русскимъ и калмыцкимъ языкомъ. Между ребятами невольно обращаетъ на себя вниманіе слѣпецъ Иванъ, о которомъ я писалъ ранѣе, послѣ посѣщенія Ноицъ-Шире въ 1894 году; онъ теперь выросъ въ большого подростка, навыкъ въ церковномъ пѣніи, изучилъ обычныя праздничныя пѣсенныя и усердно старается тянуть съ ребятами баса, а по вечерамъ помогаетъ малышамъ въ затверживаніи молитвъ и заповѣдей.

30 ноября въ воскресенье мы были въ церкви за службой; вмѣстѣ съ русскими набралось много и крещеныхъ калмыковъ; отрадное впечатлѣніе производитъ вновь вводимое общее пѣніе; въ пѣніи учащіеся — впереди. Послѣ обѣдни на миссіонерскій дворъ собралось много крещеныхъ калмыковъ; при помощи учителя Николаева они передали мнѣ, что пришли спросить: не знаю ли я, въ какомъ положеніи находится дѣло о надѣленіи ихъ землею въ томъ же количествѣ, какое предоставлено Чилгирскимъ крещенымъ калмыкамъ, именно по 88 десятинъ на душу; представленіе о семъ, какъ объявлено калмыкамъ, въ январѣ 1897 г. пошло къ г. Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Къ сожалѣнію, собравшимся и ничего не могъ сообщить на ихъ вопросъ. Между тѣмъ условія жизни побуждаютъ ихъ хлопотать о семъ. Ноицъ-Ширенскій миссіонерскій станъ, извѣстный въ простонарѣчьи подъ именемъ „Вислюрта“, что значить „опоясанный“, стоитъ на возвышенномъ (нѣсколько) берегу протока Ноицъ-Шире, — при изгибѣ рѣки, такъ что, можно сказать, станъ опоясанъ Ноицъ-Широй; по этому же нѣсколько возвышенному берегу Ноицъ-Шире вдалѣ на нѣсколько верстъ тянется единственный до нѣкоторой степени удобный мѣста для кочевки крещеныхъ калмыковъ. Между тѣмъ тутъ же, за Ноицъ-Шире, въ 50 — 70 саженьяхъ отъ церкви — отличная „лиманная“ земля, представляющая собою низкій луговой берегъ, орошаемый весеннею водою и всегда богатый травой; земля эта принадлежитъ некрещенымъ калмыкамъ; а крещеные, какъ сказано, вынуждены кочевать по возвышенному берегу — по землѣ, которая обѣдна по сравненію съ землею за Ноицъ-Шире.

рой. Вотъ крещеные и просятъ, въ случаѣ разрѣшенія г. Министра объ увеличеніи ихъ надѣла, нарѣзать имъ землю за Ноинъ-Широй.

Послѣ обѣда мы поѣхали по „зимовкамъ“ крещеныхъ калмыковъ. На „зимовкѣ“ — запасъ сѣна, базы (дворы) для скота, тутъ же и кибитки калмыковъ. Неприглядная картина! живутъ люди, у которыхъ нѣтъ иныхъ интересовъ, кромѣ скотины! живутъ полудикарями въ холодной кибиткѣ, всю зиму въ шубѣ и шапкѣ; да хорошо, если это есть, а то — такая картина: у калмыка — 4 дѣтей, они одѣты въ равныя шубенки, вертятся предъ счагомъ, обогрѣвая дѣтское тѣльце!.. Боже мой! неужели эти сыны отечества не имѣютъ права на лучшую участь, на лучшей образъ жизни?! А тутъ сообщаютъ такой фактъ: крещеный калмыкъ Иванъ Колесниковъ неподалеку отъ зимовки окопалъ ровомъ мѣсто для сада; мѣсто — хорошее, влажное, вода близко... и ему запретили; такъ и пропали его труды и деньги! Такіе проблески осѣдлой промышленности надобно бы поощрять и рекомендовать, а не останавливать. Несомнѣнно, что успѣхъ миссіи между калмыками тѣсно связанъ съ вопросомъ о постепенномъ ихъ привлеченіи къ осѣдлому образу жизни, къ формамъ промышленности осѣдлаго населенія; а это возможно лишь при надѣлѣ крещеныхъ калмыковъ землею, при широкомъ просторѣ для всѣхъ видовъ сельскаго хозяйства. Можно съ несомнѣнностію надѣяться, что давно ожидаемое и, кажется, скорое новое устройство управления всего народа принесетъ желательную въ религіозномъ и государственномъ отношеніи пользу, приметъ и поведетъ этотъ народъ по пути правильнаго труда и правильныхъ религіозныхъ и гражданскихъ понятій.

Отъ зимовокъ мы вернулись въ станъ, около котораго проживаютъ русскіе и немного калмыковъ; побывали въ нѣкоторыхъ калмыцкихъ мазанкахъ; въ образѣ жизни эти калмыки уже близки къ русскимъ; въ хатѣ божница, нѣсколько иконъ, картины (священныя, народныя), столъ, скамья, лавки, печь (которая отопляется), сѣни, дворъ, хозяйство, — однимъ словомъ это — осѣдлые люди. Съ удивленіемъ усмотрѣлъ я въ одной хатѣ поминаніе, въ которомъ записано уже нѣсколько христіанскихъ именъ; калмычка подаетъ его за службой. Былъ у Чавычеловой, дѣти которой учатся у насъ въ крещено-калмыцкой школѣ; а потомъ зашли въ мазанку, въ которую забралась болѣзнь (кажется, тифъ) и уложила всю семью; безпомощное положеніе, тяжелая обстановка! О. Парабучевъ послалъ экстренную бумагу съ увѣдомленіемъ объ эпидеміи; но скоро-ли они дождутся врача, который — одинъ верстъ на 60 въ окружности?..

1-го декабря изъ Ноинъ-Шире я выѣхалъ на такъ называемый „Ставропольскій“ трактъ — въ русскія села; но и здѣсь попадались еще калмыки, — хотя въ одиночку. Массовое населеніе я увидѣлъ, когда вѣхалъ въ казачьи станицы Енотаевского уѣзда. Въ Грачевской, Ветляпинской, Михайловской, Косикинской и Сѣроглазинской станицахъ живутъ по многу крещеныхъ и некрещеныхъ калмыковъ; живутъ они здѣсь осѣдло, большими

группами; дѣти ихъ почти не учатся въ станичныхъ училищахъ (кроме Михайловскаго). Къ сожалѣнію, заповѣдавъ возвращеніемъ въ Астрахань, гдѣ въ наступившіе праздники Рождества Христова я оставилъ свою семью одинокою, я по станицамъ проѣзжалъ слѣшно и подробныхъ свѣдѣній о проживающихъ здѣсь калмыкахъ не могъ собрать; въ лѣтнее время проѣду здѣсь, соберу эти свѣдѣнія и представлю Комитету; есть основанія предполагать, что въ нѣкоторыхъ станицахъ могутъ устроиться школы грамоты для обученія калмыцкихъ дѣтей; быть можетъ, эти школы будутъ первыми въ общей сѣти инородческихъ школъ грамоты; опытъ ихъ покажетъ, какъ лучше ихъ устроить.

Въ заключеніе позволю возвратиться мыслью снова въ самую глубину Калмыцкой степи. Кочевой образъ жизни калмыковъ, постоянно мѣняющихся мѣста своей стоянки, вызываетъ и со стороны миссіи образъ дѣйствій, соответствующій ихъ кочевому быту; мнѣ кажется, было бы полезно купить и снарядить кибитку-школу съ самыми необходимыми школьными принадлежностями, каковы: иконы Спасителя, Св. Троицы, Возіей Матери, Св. Николая (почитаемаго калмыками) и благословенія дѣтей, аналой, экземпляръ библейскихъ картинъ (изд. Сидорскаго), 4 складныхъ стола (вмѣсто партъ) съ скамьями, 1—2 большія классныя доски, необходимыя учебныя пособия и принадлежности, нары учителю; надъ такою кибиткой можно поставить крестъ; въ ней могутъ совершаться всенощныя для крещеныхъ калмыковъ. Хорошая кибитка со всеми обыкновенными принадлежностями стоитъ рублей 100. Подобную школу-кибитку первоначально можно было бы учредить при Ноивъ-Ширенскомъ станѣ, гдѣ крещеные калмыки откочевываютъ отъ храма верстъ за 10—12—18. Если опытъ удастся, то впоследствии можно завести кибитки-школы и въ другихъ мѣстахъ. Въ Западной Сибири между кочующими киргизами подвижная школа-кибитка примѣняется съ успѣхомъ; въ Нижнемъ-Новгородѣ на выставкѣ 1896 г., гдѣ демонстрирована была такая школа-кибитка, я заинтересовался этимъ типомъ школьнаго помѣщенія. Одна необходимая принадлежность должна быть у учителя этой школы — это аптечка; калмыки очень нуждаются въ медицинской помощи; простѣйшіе способы лѣченія могъ бы практиковать (совершенно частно) учитель, вооруженный популярнымъ лѣчебникомъ; калмыки сильно расположились бы въ пользу такой школы.

Заканчивая настоящее чтеніе, считаю необходимымъ высказать о тѣхъ *нуждахъ и затрудненіяхъ*, которыя, по моему крайнему разумѣнію, необходимы въ настоящее время въ цѣляхъ благоустройства и развитія нашей миссіи въ Калмыцкой степи. Первымъ и существеннѣйшимъ условіемъ успѣха и развитія миссіи надобно признать падѣленіе крещеныхъ калмыковъ землею въ количествѣ и качествѣ, равномъ съ некрещеными калмыками. Во имя святости дѣла миссіи, во имя высокихъ государственныхъ цѣлей гражданскаго русскаго объединенія, были бы желательны съ нашей стороны и справедли-

ливы даже особня преимущества въ этомъ отношеніи для новыхъ членовъ Христовой Церкви. Между тѣмъ мы видимъ примѣры Колесниковыхъ, Алевихиныхъ и т. п. Законъ благопріятствуетъ нашимъ благожеланіямъ въ отношеніи калмыковъ: статьи 447, 574 и въ особенности 560 Положенія объ инородцахъ (Св. зак. т. XI, 10, изд. 1892 г.) ясно говорятъ о возможнѣйшемъ содѣйствіи къ насажденію между калмыками осѣдлости, формъ осѣдлой промышленности и даже о поощреніи отличившихся въ устройствѣ хозяйства. Есть основаніе надѣяться, что новое Управленіе Калмыцкаго народа признастъ вопросъ о надѣлѣ крещеныхъ калмыковъ землею существеннѣйшимъ условіемъ для цѣлей миссіи и русской культуры въ степи и употребитъ мѣры къ удовлетворенію этой потребности. Необходимо и намъ съ своей стороны неуклонно ходатайствовать о семъ для нашихъ новыхъ братій, для ихъ вѣшняго и духовнаго благополучія. Было бы полезно учредить при Комитетѣ особую комиссію, пригласивъ свѣдущихъ и полезныхъ лицъ и извѣтъ, для обстоятельной разработки общаго вопроса о томъ, на сколько возможно, въ предѣлахъ закона, не нарушалъ правъ и интересовъ степняковъ, произвести надѣлъ крещенымъ калмыкамъ земельныхъ владѣній, а на ряду съ этимъ о мѣрахъ къ рациональному использованию сихъ владѣній; съ результатами сужденій комиссіи и съ своими заключеніями и ходатайствомъ Комитетъ могъ бы войти, куда слѣдуетъ, — чѣмъ, быть можетъ, мы оказали бы содѣйствіе къ разрѣшенію въ законодательномъ порядкѣ накопившихся вопросовъ по пересмотру положенія относительно калмыцкаго народа. Опытъ показалъ, что до сего времени вопросы о надѣлѣ крещеныхъ калмыковъ землею, напр. на Чилгирѣ, въ Ноинь-Шире, возникали спорадически, — прикосновенныя къ нимъ лица миссіи вели дѣло, — если позволительно выразиться, — оцупью, безъ руководства существующими на сей предметъ узаконеніями, чѣмъ несомнѣнно и объясняется то обстоятельство, что вопросы эти всегда становились тягучими, рѣшенія по нимъ неустойчивыми и малопродуктивными, и при всемъ этомъ порождались разныя недоразумѣнія. Работы комиссіи сильно помогли бы въ подобныхъ обстоятельствахъ.

Во 2-хъ, необходимо возможно скорѣе устроить на Калмыцкомъ Базарѣ зданіе съ церковью для нашей двухклассной крещено-калмыцкой школы; теперь она помѣщается въ квартирѣ въ домѣ члена Комитета И. И. Губина; это помѣщеніе безусловно прекрасное и имѣетъ всѣ вѣншія удобства, но оно не соотвѣтствуетъ задачамъ самой школы: школа, какъ миссіонерская, имѣетъ цѣлью обучать и воспитывать учащихся подъ постояннымъ благодатнымъ водѣйствіемъ церковной обстановки; желательна и необходимо, чтобы учащіеся юноши приобрѣтеныя ими знанія и навыки въ Законѣ Божіемъ, церковномъ пѣніи и церковно-славянскомъ чтеніи переносили въ церковь, ежедневно приносили бы Богу — такъ сказать — жертву отъ плода дѣлъ своихъ. А для сего нуженъ храмъ, въ которомъ учащіеся пѣ-

ли бы и читали, прислуживали и молились; въ этомъ постоянномъ пребываніи подъ кровомъ св. храма, при томъ разумномъ руководствѣ, которое замѣтно въ школѣ, они ближе сроднятся съ церковью, съ дѣтства приобрѣтутъ особенную любовь къ ней и ко всему церковному. Считаю умѣстнымъ сообщить пасторскому почтенному собранію, что въ этой крещено-калмыцкой школѣ мы имѣемъ утѣшительный результатъ нашихъ трудовъ и жертвъ: школа — благодареніе Господу — начинаетъ оправдывать свое высокое назначеніе; но отзывамъ вполнѣ компетентныхъ лицъ, школа находится въ весьма удовлетворительномъ состояніи въ отношеніи постановки учебнаго и воспитательнаго дѣла; позволю и я высказать свое впечатлѣніе: всегда выношу сладостное духовное утѣшеніе, бывая въ этой школѣ и въ особенности слушаая церковное пѣніе и чтеніе учащихся, ихъ благоговѣйное моленіе и видя ихъ сѣромность. Кто хочетъ помолиться искренне, побывайте на молитвѣ въ этой школѣ.

Въ 3-хъ, необходимо открыть миссіонерскіе станы съ самостоятельными причтами на Яшкуль, въ Болгунъ-Сала и въ Кегуль, упразднивъ станъ въ Уланъ-Эрге. Лица для дѣла есть; правда, они не получили спеціальной миссіонерской подготовки, но за ними — честность въ трудѣ и нѣкоторое знакомство со степью, калмыцкимъ языкомъ и условіями жизни. Тутъ пущенъ не дипломъ, а преданность дѣлу, способность и любовь къ труду и душевная благонастроенность.

Въ 4-хъ, необходимо учрежденіе школъ съ пріютами на Яшкуль, въ Болгунъ-Сала и въ Амта-Вургуста. Вопросъ о дѣятеляхъ и здѣсь выступаетъ; къ утѣшенію, въ нашей двухклассной крещено-калмыцкой школѣ оканчиваютъ 7 учениковъ, изъ которыхъ четверо или пятеро могутъ быть учителями, если не считать препятствіемъ ихъ юный возрастъ (15—16 лѣтъ); но за отсутствіемъ другихъ кандидатовъ и въ особенности такихъ, которые были бы надежнѣе этихъ по душевной благонастроенности, надобно воспользоваться и этими силами. Покойный Н. И. Ильминскій по нуждѣ, когда во вновь открываемую крещено-татарскую школу необходимо былъ учитель, бралъ изъ такой же двухклассной крещено-татарской школы учениковъ, еще не окончившихъ курсъ, и дѣло шло успѣшно; а здѣсь мы будемъ имѣть учителей, прошедшихъ полный курсъ двухклассной школы. Чѣмъ ждать солидныхъ кандидатовъ съ внушительными дипломами, лучше воспользоваться этими нетитулованными, но извѣстными, благонастроенными подростками; всетаки дѣло не будетъ стоять, а пойдетъ впередъ.

Въ 5-хъ, надобно учредить при Ноинъ-Ширенскомъ (пока) станѣ подвижную кибитку-школу на основаніяхъ, изложенныхъ выше, и собрать данныя къ учрежденію миссіонерскихъ школъ грамоты въ станицахъ для проживающихъ тамъ крещеныхъ калмыковъ.

Въ 6-хъ, съ учрежденіемъ миссіонерскихъ школъ возникаетъ самъ собою вопросъ объ учебникахъ для сихъ школъ. Подходящихъ учебниковъ

для крещено-калмыцкихъ школъ почти еще нѣтъ; ихъ надобно выработать; а безъ нихъ ученіе плохое. Дѣло это весьма серьезное; оно требуетъ людей педагогическаго знанія и людей, хорошо знающихъ калмыцкій языкъ и бытъ.

Параллельно съ этимъ, въ 7-хъ, должна идти выработка переводовъ молитвъ, хотя нѣкоторыхъ отдѣловъ изъ священнаго писанія, богослужбныхъ книгъ и изъ книгъ гражданскихъ, а для сей цѣли, какъ равно для выработки школьно-калмыцкихъ учебниковъ, необходимо учрежденіе при Комитетѣ переводческой комиссіи по образцу таковой же въ Казани. Лица для сего дѣла также есть; нужно лишь ихъ объединить и поставить къ этой отрасли миссіонерскаго дѣла. Пока живутъ врозь, эти лица могли бы, напр., по порученію Комитета или по постановленіямъ самой комиссіи, заготовлять проекты переводовъ и представлять на общее обсужденіе комиссіи, а, собравшись вмѣстѣ, они давали бы этому матеріалу обработку въ окончательной формѣ.

А для сего, наконецъ, въ 8-хъ, было-бы полезно устроить миссіонерскіе сѣзды, созывать — хотя бы разъ въ годъ — напр. въ Астрахани миссіонеровъ и другихъ, близкихъ къ дѣлу миссіи, лицъ для окончательной выработки текста переводовъ, содержанія и изложенія учебниковъ, а равно для обсужденія разныхъ вопросовъ, касающихся лучшаго устройства и развитія дѣла миссіи.

Итакъ, дѣла по миссіи много; нужны дѣлатели, нужна инициатива, труды, нужны средства, а наипаче всесозидающая Божія помощь на высокое святое дѣло! Мы, братіе, по милости Божіей, принадлежимъ къ святой Христовой Церкви, пользуемся духовными благами, подаваемыми Отцомъ Небеснымъ, и по мѣрѣ силъ стараемся быть подобными Ему; съ братскою любовью позаботимся и о другихъ, созданныхъ Богомъ, чадахъ, яже не суть отъ двора сего, да будетъ едино стадо и единъ Пастырь. Свѣтъ Христовъ да просвѣщаетъ всѣхъ!

Членъ Комитета, Астраханскій Епархіальный Наблюдатель,

Священникъ *Теодоръ Архангельскій.*

Грузины въ Астраханской епархіи и отношеніе къ нимъ мѣстныхъ архипастырей въ 18-мъ вѣкѣ.

(Продолженіе. См. А. Е. В. 1898 г. №№ 1—3, 5, 10 и 12).

Городъ Кизляръ къ этому времени сдѣлался въ полномъ смыслѣ грузинскою колоніей. Грузинъ здѣсь проживало столько, что изъ нихъ образовался цѣлый приходъ. Въ 1759 г. грузинскій князь Николай Чакад-

завъ съ разрѣшенія астраханскаго преосвященнаго построилъ приходскую церковь въ честь иконы Богоматери „Живоносный Источникъ“ „для жительствующихъ тамъ штабъ-и-оберъ-офицеровъ и прочихъ грузинской націи людей“; по снабжена была она церковною утварью и освящена почему-то лишь въ 1767 г. Особаго причта при той церкви первоначально не было; богослуженіе и мірскія требы для прихожанъ совершали, по назначенію грузинскаго архимандрита Евдемаса, проживавшіе тамъ безымянные священники. Когда-же дошло о семъ до свѣдѣнія астраханскаго преосвященнаго, то онъ, отстранивъ тѣхъ священниковъ, поручилъ завѣдываніе церковію и приходомъ священникамъ Крестовоздвиженскаго монастыря; вмѣстѣ съ тѣмъ дозволилъ при той церкви, какъ стоящей внѣ города и никакого жилья вокругъ не имѣющей, погребать умершихъ православныхъ христіанъ. Такая зависимость отъ монастыря не могла нравиться прихожанамъ, во главѣ которыхъ стояла дочь строителя княгиня Марія Николаевна, жена подполковника грузинскаго гусарскаго полка князя Эреста Спиридонова Жвахова. Въ концѣ 1773 г. она доносила Св. Синоду съ приложеніемъ прошенія отъ прихожанъ той церкви, что назначаемые для богослуженія въ ней священники и причетники отъ Крестовоздвиженскаго монастыря, по отъѣздѣ ея въ Москву, „никакого приращенія въ украшеніи къ благолѣпнѣе церковному не дѣлаютъ, вмѣсто того бываемое отъ прихожанъ на церковь подаліе и вкладныя деньги употребляютъ на монастырскіе расходи“. Въ виду чего просила опредѣлить къ той церкви достойнаго священника и церковниковъ, и впредь ей подѣ въдѣніемъ монастырскимъ не быть. Сверхъ того сообщала, что ею положены были еще въ 1763 г. въ монастырь на сохраненіе 2 колокола до окончанія постройки означенной церкви, но ихъ и по-нынѣ не отдають туда, почему просила также сдѣлать распоряженіе о передачѣ тѣхъ колоколовъ по принадлежности. По представленіи о семъ объясненій отъ астраханскаго преосвященнаго, Св. Синодъ уже въ 1776 г. опредѣлилъ: „О исправленіи при оной церкви богослуженія—священниками Крестовоздвиженскаго монастыря, или опредѣлить къ ней особый причтъ—оставить на разсмотрѣніе епархіальнаго преосвященнаго, точію бываемые въ ту церковь подаянія и другіе церковныя доходы ни на какіе того монастыря расходи не употреблять, а оставлять на потребныя въ той церкви исправленія по разсмотрѣнію прихожанъ, и быть оной въ вѣдомствѣ Казларскаго духовнаго правленія, а не въ монастырскомъ“¹⁾.

Впрочемъ Крестовоздвиженскій монастырь нужды въ той церкви не могъ имѣть, такъ какъ съ внѣшней стороны былъ обставленъ вполнѣ достаточно. Въ немъ было своихъ двѣ церкви: одна каменная, а другая деревянная. При нихъ имѣлось нужное число деревянныхъ же келій для настоятеля и монашествующихъ. По Высочайшему положенію 30 марта

¹⁾ Указы Св. Син. 1773 г. 5 дек. № 2045 и 1776 г. 24 сент. № 2239.

1764 г. онъ оставленъ внѣ штатовъ и причисленъ къ второкласснымъ безвотчиннымъ и на своемъ содержаніи. Доходы поступали въ монастырь отъ своихъ виноградныхъ садовъ, рыбной ловли и отъ сдаваемыхъ въ наемъ монастырскихъ лавокъ, также и отъ сѣнныхъ покосовъ — всего до 1000 руб. Конечно, на такіе доходы нельзя было содержать большой штатъ монашествующихъ (за это время тамъ числилось всего лишь 2 іеромонаха и 2 монаха). Но, безъ сомнѣнія, въ монастырь томъ проживало не мало грузинъ изъ бѣлаго духовенства, которые пользовались если не полнымъ содержаніемъ, то по крайней мѣрѣ готовыми монастырскими помѣщеніями. Это тѣмъ болѣе вѣроятно, что настоятелями въ означенномъ монастырѣ были исключительно архимандриты изъ грузинъ, которые не могли отказать въ тепломъ уголіѣ своимъ несчастнымъ соотечественникамъ. Особенно широкимъ покровительствомъ къ послѣднимъ отличался, какъ уже извѣстно, архимандритъ Данииль 2). Послѣ него кандидатомъ на настоятельское мѣсто является родовитый изъ грузинъ архимандритъ Порфирій. Онъ былъ сыномъ грузинскаго царевича Александра Есеева, который, вступивъ въ русское подданство и зачислившись подполковникомъ, проживалъ тогда въ Кизлярѣ. Къ нему то и пріѣхалъ Порфирій въ 1767 г., „желая остаться вѣчно въ здѣшнемъ подданствѣ“ 3). Отъ астраханскаго владыки онъ получилъ себѣ дозволеніе исправлять въ Кизлярѣ разныя по чину его службы; а когда освободилось въ тамошнемъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ настоятельское мѣсто, то онъ сталъ просить того же преосвященнаго предоставить это мѣсто ему. Преосвященный согласился и вошелъ въ 1774 г. съ ходатайствомъ о томъ предъ Св. Синодомъ. Три года Порфирій ждалъ отвѣта на свою просьбу и, не получивъ его, рѣшился наконецъ подать челобитную на Высочайшее имя съ изложеніемъ свѣдѣній о себѣ и съ просьбою объ опредѣленіи его „куда за благо разсуждено будетъ“. Дѣло было направлено въ Св. Синодъ, который указомъ 1777 г. дозволилъ просителю остаться „вѣчно“ въ Россіи и, вспомнивъ ходатайство о немъ преосвященнаго Меѳодія, постановилъ: „буде и нынѣ въ Кизлярскомъ монастырѣ настоятели не имѣется, объ опредѣленіи его, Порфирія, туда по приводѣ его къ генеральной присягѣ настоятелемъ, оставить на разсмотрѣніе Вашего Преосвященства“ 4). Грузинское же духовенство стояло и во главѣ причта при Кизлярскомъ Казанскомъ соборѣ. Такъ, изъ донесенія астрахан-

2) Самыи монастырь былъ построенъ этимъ-же архимандритомъ въ 1738 г., по благословенію астрахан. преосвященнаго Иларіона, на отведенной по указу Правит. Сената землѣ, и на церковное строеніе по сенатскому же указу выдано ему было тогда изъ Астрах. губ. канцеляріи 200 р. (Опис. докум. и дѣлъ Синод. архива. Т. 5. 523 стр.).

3) Эгого Порфирія пріѣзжалъ въ Россію еще въ 1756 г. монахомъ съ дядею своимъ роднымъ католикомъ Автономъ, бывшимъ потомъ во Владимірской епархіи (архіепископомъ). Съ нимъ же послѣ онъ обратно возвратился въ Грузію, гдѣ и посвященъ былъ въ архимандрита.

4) Указы Св. Синод.: 1773 г. 5 дек. № 2045; 1774 г. 21 окт. № 2210; 1776 г. 24 сент. № 2239; 1777 г. 28 июля № 1152.

екаго преосвященнаго Антонія въ 1783 г. Св. Синоду между прочимъ усматривается, что въ составѣ соборнаго причта въ то время—протоіерей и два священника были изъ грузинъ, при чемъ протоіерей и одинъ изъ священниковъ до 1778 г. получали по грузинскому штату сверхъ денежнаго оклада еще и натурой (10 четвертей ржаной муки въ годъ обоимъ), а послѣ того производство жалованія имъ было отмѣнено ⁵⁾.

Въ то время, когда происходило выселеніе лишнихъ грузинъ изъ Москвы къ границамъ ихъ отечества, въ Астрахани появляется грузинскій изгнанныкъ, въ несчастномъ положеніи котораго Св. Синодъ и астраханскій владыка приняли благосклонное и дѣятельное участіе. Случилось это такимъ образомъ. 13 мая 1768 г. подано было астраханскому преосвященному Мееодию прошеніе, въ коемъ проситель грузинъ объявлялъ о себѣ, что онъ пощъ Захарія, изъ отечества своего изгнанъ, священства лишень и проклятію преданъ за то, будто-бы, что не согласился принять сочиненной грузинскимъ католикосомъ Антоніемъ (бывшимъ архіепископомъ Владимірскимъ) книги, заключающей по многимъ мѣстамъ латинскую ересь, каковую-де книгу онъ при себѣ имѣеть, при чемъ просилъ преосвященнаго разсмотрѣть это дѣло и защитить его, чтобы онъ, какъ престарѣлый чловѣкъ, не умеръ безъ исповѣди и св. причастія. Въ то же время отъ грузинскаго католикоса Антонія въ Кизлярское духовное правленіе, а отъ грузинскаго владѣтеля Ираклія къ Кизлярскому коменданту Потапову письменно дано было знать, что означенный пощъ Захарія „соборомъ проклятію преданъ и всякой благодати нагъ учинень и изъ царства грузинскаго истребленъ великихъ ради лукавствъ его, ибо онъ согрѣшилъ предъ высочествомъ царскаго благочестія и предъ онымъ католикосомъ, и для того не принимать его яко христіанина и не допускать до священнодѣйствія“. Астраханскій преосвященный не могъ, конечно, принять къ собственному разсмотрѣнію столь важное и выдающееся по обстоятельствамъ дѣло, и обо всемъ подробно донесъ Св. Синоду на его благоусмотрѣніе. Но и Св. Синодъ сообщеніемъ этимъ поставленъ былъ въ немалое затрудненіе. Съ одной стороны нельзя было никакъ положиться на одно свидѣтельство самого просителя—попа Захарія, да и провѣрить его показанія представлялось дѣломъ не легкимъ, такъ какъ происшествіе случилось въ иной, неподлежащей вѣдѣнію Св. Синода, области; съ другой же стороны, прибытіе попа Захарія въ Россію подъ защиту Св. Синода и подъ Высочайшее покровительство Ея Импер. Величества побуждало Св. Синодъ принять его прошеніе къ разсмотрѣнію. То же самое внушало и ревность по св. православной вѣрѣ Христовой и опасеніе, какъ бы по причинѣ указываемыхъ попомъ Захаріемъ въ изданной католикосомъ книгѣ еретическихъ мнѣній (если подлинно она тамъ имѣются) не возникли между единовѣрными церквями—русской и

⁵⁾ Ук. Св. Син. 1783 г. 19 окт. № 1877.

грузинской отличія, а среди грузинскаго духовенства — соблазнъ и отступленія отъ православной вѣры. Послѣднія соображенія взяли перевѣсъ надъ указанными затрудненіями къ раскрытію желаемой истины, и рѣшено было возбужденному дѣлу дать надлежащій ходъ. Прежде всего въ коллегію иностр. дѣлъ посланъ былъ указъ съ предписаніемъ, чтобы она чрезъ кого пристойно истребовала какъ отъ грузинскаго владѣтеля Ираклія, такъ и отъ католикоса Антонія объясненія относительно того, какія именно „тѣмъ Захаріемъ противъ православной церкви злохищенія и премежкія дѣла учинены, и за что именно онъ священства лишенъ, проклятъ, анаемъ преданъ и изъ Грузіи выгнанъ; а при томъ и о вышеписанной книгѣ, сочиненной католикосомъ Антоніемъ — какого она содержанія и подлинно-ль въ пей какія противности противъ православной вѣры находятся“. Эти свѣдѣнія, по полученіи ихъ, требовалось прислать въ Св. Синодъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ предписано было и астраханскому преосвященному приказать означенному попу Захарію неправильныя въ той книгѣ мѣста и самую книгу перевести на русскій языкъ, и тотъ переводъ прислать для разсмотрѣнія тоже въ Св. Синодъ. Кромѣ того, тому же преосвященному поручено было наблюдать за попомъ Захаріемъ — истинное ли благочестіе содержитъ онъ и не подаетъ ли о себѣ какого сомнѣнія: „и ежели онъ окажется не сумнителемъ и православныя вашей вѣры исповѣданіе предъ Вашимъ Преосвященствомъ и предъ прочими духовными публично утвердить, то до имѣемаго быть о немъ разсмотрѣнія при смертномъ только случаѣ ко исповѣди и причастію Св. Тайнъ его допустить и оставить его для пребыванія въ астраханскомъ Спасопретображенскомъ монастырѣ за надлежащимъ, дабы не отлучался, присмотромъ“. Во исполненіе предписанія Св. Синода отъ попа Захарія потребовали представить сомнительную книгу, но онъ отозвался, что у него книги той нѣтъ, хотя въ прежнемъ доношеніи своемъ и писалъ, будто-бы оную книгу онъ имѣетъ при себѣ. По его словамъ „когда онъ выѣзжалъ въ Россію, то на дорогѣ и на границахъ неоднократно по письмамъ отъ грузинскаго владѣтеля Ираклія и католикоса посланные отъ нихъ его осматривали и все отбирали“, въ томъ числѣ и книгу ту. Однако, такая же книга оказалась у архимандрита Спасопретображенскаго монастыря Ефрема, изъ которой Захарія выписалъ сомнительныя мѣста и съ переводомъ на русскій языкъ представилъ Его Преосвященству, а послѣдній, препровождая ту тетрадь Св. Синоду, о самомъ попѣ представлялъ отъ себя, „что онъ въ содержаніи имъ истиннаго благочестія довольно присмотрѣвъ и сверхъ того клятвою себя въ томъ утвердилъ, обѣщаясь по кончину свою православнаго исповѣданія твердо и непоколебимо держаться“, при чемъ просилъ отъ Св. Синода указа относительно присоединенія его. Но безъ разсмотрѣнія подлинной „сомнительной книги“ вопросъ о виновности попа Захарія оставался не выясненнымъ, а потому и не представлялось возможнымъ постановить окончательное рѣшеніе о томъ попѣ. Велѣд-

ствіе чего астраханскому преосвященному предписано было сочиненную католикомъ Антоніемъ книгу истребовать „притойнымъ образомъ“ отъ самого католика, и по истребованіи предъявить попу Захарію, чтобы онъ удостоверялъ, что она именно та, которой онъ соблазняется, и чтобы онъ замѣчешылъ имъ въ ней „противности“ перевелъ на русскій языкъ, и затѣмъ представилъ все это на разсмотрѣніе въ Св. Синодъ. Но на требованіе преосвященнаго католика не только не выслалъ помянутой книги, но даже и не отвѣтилъ. Впрочемъ, самъ попъ Захарія вскорѣ получилъ отъ бывшаго своего духовнаго отца писанную копію съ той книги; какую онъ и представилъ преосвященному, прося его отослать ее въ Св. Синодъ одну безъ перевода. Преосвященный такъ и сдѣлалъ. По полученіи означенной рукописи, Св. Синодъ поручилъ одному іеромонаху Александро-Невскаго монастыря перевести ее на русскій языкъ и, разсмотрѣвъ ея содержаніе, не нашелъ ничего противнаго православію, „а папѣству пріятствующаго“. Правда, были въ ней нѣкоторыя мѣста, въ которыхъ сочинитель входитъ въ излишнія и неудопытныя тонкости, кои „не весьма просвѣщеннымъ и немощнымъ подають случай къ разнымъ толкамъ, но просвѣщенный благодатію Св. Духа оныя тонкія мудрствованія можетъ разумѣть благочестно безъ всякаго своего и другихъ соблазна, а потому попъ Захарія не имѣлъ причины противъ своего пастыря съ таковымъ горячимъ стремленіемъ наступать, ученіе его обносить и другихъ чрезъ то приводить въ смущеніе“. Въ виду чего Св. Синодъ опредѣлялъ: послать астраханскому преосвященному указъ съ предписаніемъ, чтобы онъ, призвавъ къ себѣ попа Захарію, объявилъ ему, что Св. Синодъ его „яко отъ своего пастыря и собора анаемѣ преданнаго отъ суда сего клятвеннаго разрѣшить не можетъ, а повелѣваетъ ему итти и покориться своему пастырю и собору и принести покаянiе чистосердечное“. А чтобы онъ, Захарія, по своему нелицемѣрному раскаянію удостоенъ былъ прощенія и разрѣшенія, астраханскому преосвященному „совѣтно“ предложено обратиться къ преосвященному католику съ письменнымъ изъясненіемъ, что и Св. Синодъ „евангельски желаетъ, дабы попъ Захарія по своему раскаянію христіански прощенія и разрѣшенія сподобленъ былъ, да меногою скорбію, по Апостолу, пожертъ будетъ таковъ, и чтобы чрезъ сіе всякій соблазнъ истребленъ и миръ церковный утверждень былъ къ общему единовѣрныхъ созидаію и утѣшенію“ ⁶⁾. Достигнуто ли было желаемое прощеніе и примиреніе, о томъ въ дѣлахъ свѣдѣній не сохранилось.

⁶⁾ Указы Св. Син. 1768 г. № 1335; 1769 г. № 131; 1770 г. № 899. Есть указаніе на то, что и по другимъ дѣламъ Св. Синодъ входилъ въ сношеніе съ грузинскимъ католикомъ чрезъ посредство астраханскаго преосвященнаго. Такъ въ 1774 г. возникло недоумѣніе о находящемся въ Москвѣ грузинскомъ архидіаконѣ Галосѣ, оказавшемся безъ письменнаго вида. Самъ о себѣ онъ объявлялъ, что прибылъ въ Москву въ 1772 г. вмѣстѣ съ грузинскимъ католикомъ Антоніемъ и, будучи при Его Преосвященствѣ, совершалъ по своему сану священнослуженіе. Когда же католикъ въ мартѣ 1774 года возвратился въ свою епархію, то онъ, Галосъ, просилъ его дозволить ему остаться въ Москвѣ „для обу-

24 іюля 1783 г. въ Георгіевской крѣпости былъ подписанъ договоръ съ царемъ Карталинскимъ и Кахетинскимъ Иракліемъ, вельдствие прошенія Его Свѣтлости, о принятіи его со всѣми его наслѣдниками и преемниками и со всѣми его царствами и областями въ Монаршее Ея Импер. Величества покровительство подь условіемъ признанія верховной власти Всероссійскихъ Императоровъ надъ царями Карталинскими и Кахетинскими и отреченія отъ всякаго вассальства и всякой зависимости отъ Персіи или иной какой державы на вѣчныя времена. Въ договоръ этомъ включены были, между прочимъ, слѣдующіе пункты: „Чтобы католикосъ, или начальствующій архіепископъ ихъ, состоялъ мѣстомъ въ числѣ Россійскихъ архіереевъ въ 8-й степени, именно послѣ Тобольскаго, Всемилостивѣйше жадуя ему навсегда титулъ члена Св. Синода“ (артик. 8); „что подданные Его Свѣтлости царя (князья и дворяне) во Всероссійской Имперіи будутъ пользоваться всѣми тѣми преимуществами и выгодами, кои Россійскимъ благороднымъ присвоены“ (артик. 9); „что всѣ вообще жители карталинскіе и кахетинскіе могутъ въ Россіи селиться, выѣзжать и паки возвращаться безвозбранно“ (артик. 10); „кунечество карталинское и кахетинское имѣеть свободу отправлять свои торги въ Россіи, пользуясь тѣми же правами и преимуществами, коими природные руссійскіе подданные пользуются“ (артик. 11). Вскорѣ послѣ того, именно 29 сентября, данъ былъ Св. Синоду и указъ за собственноручнымъ Ея Импер. Величества подписаніемъ „о именованіи грузинскаго католикоса титуломъ члена Св. Синода навсегда“; что же касается до управленія грузинской церкви и отношенія, какое должно ствуетъ быть къ Синоду Россійскому, о томъ предполагалось составить особый артикулъ ⁷⁾.

Въ виду совершившагося политическаго сближенія Грузіи съ Россіей и предоставленія грузинамъ правъ свободнаго выселенія въ Россію, можно было бы ожидать большаго наплыва ихъ въ астраханскую епархію. Однако-же въ дѣлахъ консисторскихъ относительно этого нѣтъ никакого даже намека. Видно не добрая воля, а лишь крайняя нужда вельдствие грабительствъ и развореній отъ враговъ заставляла грузинъ бѣжать за предѣлы своего отечества. Установившееся-же въ первое время спокойствіе въ Грузіи подь мощнымъ покровительствомъ Россіи давало возможность грузинамъ благополучно сидѣть дома. Да и русское правительство далеко было, повидимому, отъ мысли заманивать грузинъ къ себѣ предоставленіемъ какихъ-либо особыхъ привилегій и вообще открывать имъ широкій путь къ выселенію въ русскіе

ченія въ Московскои академіи какъ руссійскому, такъ и латинскому языкамъ на собственномъ своемъ коштѣ“, что и было дозволено ему будто-бы словесно, а письменнаго вида не дано. Вельдствие чего опредѣлено было потребовать чрезъ астраханскаго преосвященнаго отъ грузинскаго католикоса письменное извѣстіе о Галосѣ, точно ли онъ нѣтъ оставленъ для показанныхъ цѣлей и не запрещенъ ли онъ въ священнослуженіи (Ук. Св. Сии. 1774 г. № 2722).

⁷⁾ Ук. Св. Сии. 1783 г. 7 ноябр. № 2035.

предѣлы. Даже прежнія строгія распоряженія о непроездѣ духовныхъ грузинскихъ персонъ не были отмѣнены. Только объ нихъ теперь пока не упоминали. Впрочемъ, это обстоятельство не мѣшало Государынѣ Императрицѣ, какъ покровительницѣ Грузіи, обнаруживать по отношенію къ нѣкоторымъ изъ грузинскихъ особъ свое благоволеніе. Такъ извѣстны два случая проявленія ея Монаршей милости къ двумъ грузинскимъ пресвященнымъ. Въ бытность ея въ Москвѣ въ 1787 г. находившійся тамъ грузинскій архіепископъ Іоаннъ просилъ у нея позволенія возвратиться въ свое отечество. Государыня разрѣшила ему и при томъ пожаловала на проѣздъ туда 1000 руб. изъ остаточныхъ суммъ казначейства. Еще болѣе благосклонно отпелась Императрица къ другому пресвященному, имеретинскому католикосу Максиму, который, проживая до того времени въ Моздокѣ, сталъ просить позволенія остаться ему въ предѣлахъ Россіи ⁸⁾. Разрѣшеніе послѣдовало, причемъ особымъ Имяннымъ указомъ повелѣно было Св. Синоду назначить ему мѣсто пребыванія по своему усмотрѣнію, на содержаніе-же предписано было отпускать ему по 1200 руб. въ годъ изъ государственнаго казначейства. Въ виду столь милостиваго вниманія Государыни, и Св. Синодъ съ своей стороны сдѣлалъ все, чтобы почетному гостю жилось въ Россіи безпечно. Прежде всего назначено было ему имѣть пребываніе въ Москвѣ; для жительства-же его тамъ велѣно отвести пристойныя сану его келліи въ московскомъ Высокопетровскомъ монастырѣ. Дозволено ему было съ вѣдома епархіальнаго архіерея отправлять священнослуженіе по чину архіерейскому, равно какъ именовать пресвященнымъ католикосомъ имеретинскимъ, и по другому какому городу, если оны, будучи въ своей епархіи, такъ именовался; притомъ не запрещалось ему возлагать на себя и митру съ крестомъ, и въ церковныхъ церемоніяхъ имѣть мѣсто ему послѣ пресвященныхъ архіереевъ второклассныхъ епархій предъ третьеклассными, кромѣ пресвященныхъ синодальныхъ членовъ, которымъ, хотя-бы они были и

⁸⁾ Какимъ образомъ католикосъ Максимъ оказался въ Моздокѣ, изъ дѣлъ не видно. Изъ того обстоятельства, что оны проситъ себя позволенія остаться въ Россіи, можно предположить, что до сего времени оны жилъ въ Моздокѣ тайно. Скрываться могло побуждать его слѣдующее обстоятельство. Въ 1780 г. Имеретинской земли царь Соломонъ письменно обратился въ Св. Синодъ съ представленіемъ, что нѣкоторые имеретинскія духовныя персоны „вознабрились безъ всякаго винословія, оставя свои послушанія, ѣхать въ Россійскую Имперію за единою лѣностію и нерадѣіемъ своихъ должностей въ противность св. правилъ и христіанскихъ законовъ. Въ виду чего просилъ чтобы таковыхъ изъ архіереевъ и нижайшихъ имеретинскихъ священныхъ чиновъ, безъ его позволенія ѣздившихъ безъ паспортовъ и печати, какъ въ предѣлы російскіе, такъ и въ царствующіе грады Москву и Петербургъ не выпускать и священнодѣйствіе не дозволить, и о семъ запрещеніе какъ пограничнымъ, такъ и ко всякъ повелѣть дать, чтобы когда оны явятся тотчасъ возвращены были въ имеретинскую землю“. Эта просьба, тогда вполне согласная со взглядами Св. Синода, была исполнена въ точности: посланъ былъ указъ въ Коллегію иностр. дѣлъ съ требованіемъ, чтобы по означенному прошенію ея учинено было надлежащее разсмотрѣніе и кому слѣдуетъ подтвержденіе; дано было знать и въ московскую контору, астраханскому пресвященному и прочимъ пограничнымъ архіереемъ къ исполненію. Это обстоятельство, вѣроятно, и заставляло католикоса Максима скрываться въ Моздокѣ до болѣе благоприятнаго времени, каковое теперь и представилось (Уж. Св. Синода 1780 г. 10 февраля № 222).

третьеклассныхъ епархій, долженъ онъ уступать мѣсто. Такъ какъ католикосъ Максимъ проживалъ въ Моздокѣ, то и указъ о назначеніи ему мѣстожителства, „запечатанный въ конвертъ“, препровожденъ былъ къ астраханскому преосвященному Никифору, причемъ послѣднему поручалось, чтобы оный конвертъ доставленъ былъ католикосу „съ первою почтою непременно“, и по доставленіи было бы имъ репортовано Св. Синоду. Но житье въ Москвѣ католикосу Максиму почему-то не понравилось. Черезъ годъ съ небольшимъ онъ сталъ проситься въ Астрахань и отъ 22 сентября 1789 г. послѣдовалъ Высочайшій указъ Св. Синоду, коимъ Имеретинскому католикосу позволялось имѣть пребываніе въ Астрахани съ тѣмъ содержаніемъ, какое ему было назначено прежде. Давая знать о семъ Высочайшемъ повелѣніи астраханскому преосвященному, Св. Синодъ предписывалъ послѣднему отъ себя, чтобы для жителства католикоса отведены были „самыя лучшія келліи“ въ одномъ изъ астраханскихъ мужскихъ монастырей, если въ нихъ онъ можетъ помѣститься и на то согласится, а во всемъ прочемъ оставить на произволеніе его, католикоса. Что же касается до священнослуженія, то ему предоставлено исправлять на томъ же основаніи, какъ это дозволено было ему въ Москвѣ. О времени прибытія католикоса въ Астрахань и гдѣ онъ „назначить“ себѣ пребываніе, предписывалось донести Св. Синоду. На указѣ семъ написано рукою Его Преосвященства: „О заготовленіи въ Спасскомъ монастырѣ самыхъ лучшихъ келлій послать изъ консисторіи къ тамошнему архимандриту указъ“⁹⁾. Живя въ Астрахани, католикосъ Максимъ вздумалъ въ 1792 г. побывать въ г. Кіевѣ. Вѣроятно, не умѣя объясняться на русскомъ языкѣ, онъ имѣлъ „крайнюю нужду“ въ толмачѣ, безъ котораго пускаться въ дальній путь онъ не рѣшался, почему и обратился въ духовную консисторію съ просьбою опредѣлить къ нему въ свиту находившагося тогда въ осетинской комиссіи грузинскаго діакона Стефана Гаврилова, „который можетъ переводить съ грузинскаго на русскій разговоръ“. Согласно этой просьбѣ діаконъ Гавриловъ уволенъ былъ „для препровожденія преосвященнаго Максима въ г. Кіевъ и обратно до Астрахани“¹⁰⁾. Сколько времени пробылъ послѣ того католикосъ въ Астрахани и гдѣ потомъ кончилъ жизнь свою, изъ дѣлъ не видно; можно только предполагать, что оставался онъ здѣсь не долго, ибо въ дневныхъ запискахъ прот. Н. Скопина, веденныхъ имъ въ Астрахани съ 1794 г., объ немъ совсѣмъ не упоминается.

Послѣдовавшій въ 1790 г. наплывъ въ Астрахань изъ земли грузинской лицъ духовнаго и свѣтскаго званія возвѣстилъ астраханцамъ о новомъ разореніи Грузіи отъ соседнихъ ея враговъ. Всѣ пришельцы нуждались въ немедленной денежной помощи. И вотъ на имя астраханскаго преосвященнаго (архіеп. Никифора) подаются челобитныя о выдачѣ кни-

⁹⁾ Указы Св. Сии. 1787 г. 8 июля № 1394 и 22 ноября № 2327.

¹⁰⁾ Архив. д. 1792 г. № 13,491.

жекъ для сбора добротныхъ подавній, причемъ просители не скрываютъ своего плачевнаго положенія. Два грузинскихъ священника вмѣстѣ просятъ выдать имъ книжку для сбора означенныхъ подавній на выкупъ жонъ и дѣтей своихъ (всего 9 душъ), полоненныхъ турками, которые „нападши на насъ нечаянно въ самую полночь, разграбили насъ до послѣдняго имѣнія, и мы, по приведеніи въ плачевное жизни нашея состояніе, принуждены были съ плачемъ требовать у католикаса нашего Антонія подорожную и объ отъѣздѣ въ Россію для собранія милостыни, дабы помогли выкупить нашихъ плѣнниковъ отъ магометанскаго порабоженія“. Въ подтвержденіе справедливости своихъ словъ прилагаютъ при прошеніи и паспортъ свой, начинающійся словами: „Милостію Божіею я, Антовій, сынъ царя Ираклія 2-го, католикосъ архіепископъ мцхетскій, грузинскій, кахетинскій и всея верхнія Иверія“... далѣе, указывая на стпущенныхъ имъ священниковъ, просить у градоначальниковъ свободнаго для нихъ пропуса, а у христіанъ—благотворенія имъ. Третій священникъ просить таковую же книжку для сбора подавній на выкупъ сына своего, попавшагося въ руки лезгинцевъ и проданнаго ими Кабардѣ, кои требуютъ за освобожденіе его денегъ 400 руб. Иной самъ пуждается въ помощи благотворителей по причинѣ своего „врайняго убожества“, такъ какъ въ прошедшую войну взятъ онъ былъ турками въ полонъ, кои связали у него руки на дорогѣ, гдѣ отъ жестокаго мороза онъ отпал. Одна мать умоляетъ выдать ей книжку для того же сбора подаяній на выкупъ плѣннаго сына ея, который, по счастью ея, выкупленъ былъ отъ лезгинцевъ кизлярскимъ армяниномъ за 170 руб., которому она прослужила годъ, а потомъ просила уволить ее, обѣщаясь уплатить ему тѣ 170 руб. по собраніи въ теченіи 5 мѣсяцевъ.—Въ просьбахъ этимъ несчастнымъ, какъ и всегда, отказа не было. Книжки выдавались большею частью на годъ ¹¹⁾.

Священникъ *І. Саввинскій.*

(Окончаніе будетъ.)

¹¹⁾ Архив. д. 1790 г. № 12,719.

КРАТКІЯ СВѢДѢНІЯ

объ іерархахъ Всероссійской Церкви, бывшихъ на службѣ въ Астраханской Духовной Семинаріи или воспитывавшихся въ ней.

(Матеріалы для исторіи Астраханской Духовной Семинаріи *).

1 (180). Сильвестръ Лебединскій ¹⁾, въ 1797 г. рект. Казанск. Акад.; 1799 г. сент. 25 еписк. Переяславскій; 1803 г. дек. 17—Полтавскій; 1807 г. янв. 25 архіеписк. Астраханскій; 1808 г. янв. 10 увол. на покой съ пенс. въ 1200 р.; въ томъ же году сент. 1 получилъ въ управленіе Глуховск. мон., а 5 ноябр. того же 1808 г. ск. въ слободѣ Ровенки, Острогожск. уѣзд., Воронежск. губ., проѣздомъ въ гор. Глуховъ, и погребенъ въ той же слободѣ.

2 (246). Діонисій Цвѣтаевъ, въ мѣрѣ Дмитрій Матвѣевичъ, сынъ священ. Орловской губ., Кромской округи, села Рождественскаго, Пѣнное тожъ; въ 1788 г. поступилъ въ бывшее Орловск. дух. учил.; въ 1792 г. перешолъ въ Сѣвск. (Орловск.) дух. сем.; 7 марта 1800 г. по окончаніи курса опредѣленъ въ той же сем. учит.; 20 поября того же года постриженъ, 21—іеродіак., а 6 дек.—іером.; 24 февр. 1802 г. преф. Орловск. сем.; 15 марта 1804 г. строитель Карачевск. Николаевск. Одрина мон., 25 дек. того же года игум. Брянск. Свѣвск. Успенск. мон.; 22 окт. 1805 г. архим. Брянск. Петропавл. мон.; въ томъ же году 25 окт. рект. Орловск. сем.; 9 іюля 1809 г. наст. Орловск. Успенск. мон.; 18 янв. 1811 года перевод. въ Астрах. Спасопреобр. мон. и 10 авг. того же года рект. Астрах. сем.; 21 іюля 1821 г. наст. Моск. Донск. мон.; 11 октяб. того же года членъ Моск. Синод. Конт.; 5 іюня 1823 г. повелѣно ему быть еписк. Пермскимъ, 15 іюля хиротон.; 21 апр. 1828 г. увол. отъ управленія съ пенс. въ 3 т. р. и пазнач. въ Москву для священнослуженія и крестныхъ ходовъ.—24 апр. 1846 г. ск. въ Моск. Богоявленск. мон. и погребенъ преосвящ. Филаретомъ въ Знаменской церкви Спасо-Андрон. монастыря.

*) Извлечены изъ книги, напечатанной въ С.-Петербургѣ въ 1896 г. по распоряженію Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, подъ заглавіемъ: «Списки архіереевъ іерархіи Всероссійской и архіерейскихъ кафедръ со времени учрежденія Святейшаго Правительствующаго Синода (1721—1895)». Цифры, поставленные выше въ скобкахъ предъ именемъ каждаго іерарха, означаютъ №, подъ которымъ это лицо значится въ указанной книгѣ.

Н. Л.

¹⁾ Родился въ Малороссіи; учился и училъ въ Харьковский коллегіумъ; 1781 г. 14 авг. постриженъ въ монашество; 1787 г. 18 сент. опредѣленъ въ Астраханскую Семинарію префектомъ и учителемъ богословія и философіи; въ 1792 г. назначенъ ректоромъ Астраханской Семинаріи; 1794 г. 27 апр. переведенъ настоятелемъ перекласснаго Свѣвскаго монастыря и назначенъ ректоромъ Казанской семинаріи, преобразованной въ 1797 г. въ академію.

Н. Л.

3 (283). Агапиль Вознесенскій, въ мѣрѣ Семенъ Саввичъ, сынъ священ. Калужск. еп., по окончаніи курса въ Калужск. сем., въ 1815 г. поступилъ въ Петербур. акад., въ которой въ 1819 г. конч. курсъ со степ. кандид. и въ томъ же году профес. Полтавск. сем.; 14 сент. 1821 г. постриженъ; 1 окт. того же года іеродіак., а 9 окт. іером.; 1 сент. 1823 г. инсп. Полтавск. сем.; 21 янв. 1826 г. рект. Тульск. сем.; 11 апр. того же года архим. Вѣлевск. Спасо-Преобр. мон.; *27 февр. 1829 г. рект. Астрах. семин. и настоят. Астрах. Спасо-Преобр. мон.; 22 сент. 1831 г.* рект. Тамбовской сем., а 29 апр. 1832 г. перевод. въ Черниг.; 1834 г. авг. 12 еписк. Томскій; 10 юня 1841 г. членъ Моск. Синод. Конг. — Ск. 1 янв. 1854 года.

4 (316). Аполлинарій Вигилянскій ²⁾, 1845 г. авг. 15 епископъ Чигиринскій. Ск. 1858 г. янв. 10.

5 (393). Вассіанъ Чудновскій, въ мѣрѣ Василій Ивановичъ, род. Харьк. губ., въ г. Вѣлопольѣ, сынъ священ.; въ 1827 г. по оконч. курса въ Харьк. коллег., поступ. въ Кіевск. акад.; 1829 г. февр. 10 постриженъ; 1831 г. сент. 30 магистръ и инсп. Волынек. сем.; — октяб. 4 іером.; 1833 г. окт. 29 — Олопецк.; *1842 г. сент. 1 — Астрах.; 1843 г. январ. 20 настоят. Покрово-Болдинск. мон.; 1843 г. дек. 21 архим.; 1846 г. февр. 28 рект. Астр. сем. и настоят. Спасо-Преобр. мон.; 1854 г. февр. 21 — Черниг. и настоят. Елецк. мон.; 1860 года янв. 27 настоят. Нѣжинск. мон.; 1861 г. мая 6 настоят. Новгор.-Сѣверск. Спасо-Преобр. мон.; 1866 г. ноября 9 еписк. Екатеринбургскій, хиротон. ноябр. 21; 1876 г. сент. 9 — Пермскій. — Ск. 1883 г. янв. 3.*

6 (380). Аполлосъ Бѣляевъ, въ мѣрѣ Іоаннъ, род. Владимір. губ., Александровск. у., въ селѣ Волоховѣ, сынъ священ.; 1835 г. изъ Владимірекой сем. поступ. въ Кіевск. акад.; 1838 г. 25 сентяб. постриженъ; 1839 г. 1 авг. іером.; — 29 сент. учит. Орловск. сем.; — 27 окт. Тверск. сем.; — 31 дек. кандидатъ; 1841 г. авг. 27 учит. Владимірск. сем.; 1842 года марта 26 магистръ; *1847 г. окт. 31 инсп. Астрах. сем.; 20 авг. 1849 г. настоят. Астрах. Иоанно-Предтеч. мон.; — авг. 29 игуменъ; 1851 г. ноябр. 9 архим.; 1854 г. февр. 21 рект. Астрах. сем.; 1856 г. окт. 26 — Псковск. сем. и настоят. Псково-Печерск. Успенск. мон.; 1864 г. янв. 21 еписк. Старорусскій, хиротон. февр. 16; 1866 г.*

²⁾ По окончаніи учебнаго курса во Владимірекой семинаріи и Москов. дух. академіи, 1824 г. 23 окт. постриженъ въ монашество; послѣдовательно проходилъ учебную службу въ Оренбургской, Рязанской и Олопецкой семинаріяхъ; *1834 г. 18 мая переведенъ въ Астраханскую духовную семинарію на должность ректора семинаріи; по указу Св. Синода 9 мая 1844 года вызванъ въ С.-Петербургъ на чреду священнослуженія и проповѣданія слова Божія.*

февр. 22—Ладожскій; 1866 г. дек. 13—Вятскій; 1880 г. апр. 20 архієписк.; 1885 г. іюня 7 увол. на покой въ Слободск. Крестовоздвижен. мон. Вятск. епарх.—Ск. 1885 г. ноября 26.

7 (407). Ювеналій Нарюновъ, въ міръ Григорій Ивановичъ, род. Полтавск. губ. Кременчугск. у., въ посадѣ Брюковѣ, сынъ священ.; 1839 года оконч. курсъ Екатериносл. сем.; 1840 с. мая 2 священ.; 1842 г. поступ. въ Кіевск. акад., 1844 г. февр. 12 постриженъ; 1845 г. сент. 1, по окончан. курса акад., учит. Екатериносл. сем.; 1846 г. янв. 22 магистръ; 1851 г. сент. 29 инсп. Кишин. сем.; 1853 г. апр. 1 настоят. Гиндульск. Параскевievск. мон.; 1853 г. апр. 12 игумень; *1856 г. окт. 19 инсп. Астрах. семин.*; *1857 г. мая 15 настоят. Астрах. заштатн. Иоанно-Предтеч. мон.*; *1858 г. ноября 30* рект. Нижегород. сем.;—дек. 25 архим.; 1859 г. іюля 31 настоят. Нижегород. Благовѣщ. мон.; 1868 г. авг. 21 еписк. Михайловскій, хиротон. окт. 6; 1871 г. авг. 16—Архангельскій; 1876 г. дек. 25—Орловскій.—Сконч. 1882 г. дек. 31.

8 (387). Веніаминъ Карелинъ, въ міръ Василій Матвѣевичъ, род. Рязанской губ. и у. въ с. Медвѣдѣвѣ, сынъ причетн.; первоначально учился въ Рязанск. сем.; 1848 г. оконч. курсъ въ Моск. акад.; 1849 г. мая 23 священ.;—окт. 3 магистръ; 1854 г. марта 24 постриженъ; 1856 г. окт. 29 инсп. Рижск. сем.; 1857 г. дек. 31 архим.; *1859 г. дек. 15 рект. Астрах. сем.*; *1860 г. марта 8 настоят. Астрах. Иоанно-Предтеч. мон.*; *1862 г. іюля 11* рект. Пермск. сем.; 1866 года апр. 6 еписк. Ревельскій, хиротон. мая 29; 1870 г. марта 2—Рижскій.—Ск. 1874 г. авг. 21.

9 (444). Іаннуарій Вознесенскій, сынъ причетн. Курск. епарх., въ міръ Іоаниць; первоначально учился въ Курск. сем.; 1849 г. окт. 11, по оконч. курса Кіевск. акад., постриженъ,—ноября 7 ієродіак.,—14—ієром.; 1852 г. іюля 9 магистръ; 1856 г. окт. 29 инсп. Подольск. сем.; 1860 года іюля 27 архим.; *1862 г. окт. 4 рект. Астрах. сем.*; *1868 г. апр. 8*—Минск. сем.; 1877 г. мая 16 еписк. Врестскій, іюня 5 хирот.; 1879 г. февр. 17—Вятскій.—Ск. 1883 г. сент. 5.

10 (515). Александръ Хованскій, сынъ діак. Саратовск. епархіи; 1840—1846 г. учился въ Саратовск. сем.; 1850 г. оконч. курсъ Казанск. акад.; 1851 г. апр. 2 учит. Казанск. сем.;—окт. 6 кандидатъ; 1856 г. авг. 12 постриженъ;—16—ієродіак.,—19—ієром.; 1857 года ноября 29 инсп. Саратовск. сем.; 1859 г. марта 16 соборн. ієром. Моск. Довск. мон.; 1863 г. іюня 9 архим.; 1866 г. іюня 26 рект. Пермск. сем.; *1868 г. іюля 26—Астрах. сем.*; *1872 г. апр. 26 настоят.*

Астрах. Спасопреобр. мон.; 1874 г. окт. 9 настоят. Спасо-Преображ. семинарс. ц.; 1877 г. апр. 19—Херсонск. мон.; 1878 года мая 19—Владим.-Волыньск. мон.; 1889 г. мая 21 епископъ Сухумскій, 29 мая хиротон.—Ск. 1891 г. февр. 12.

11 (277). Иннокентій Александровъ ³⁾, въ 1819 г. магистръ III к. Петерб. акад.; 1820 г. постриженъ; въ 1821 г. архим. и рект. Смоленск. сем.; 1832 г. мая 19 еписк. Слободско-Украинскій; 1835 г. іюня 22—Иркутскій; 1838 г. апр. 23—Екатеринославскій; 1853 г. авг. 19 увол. въ Старо-Харьк. Куряжск. мон.—Сконч. 1869 г. апр. 3 ⁴⁾.

12 (461). Аврамій Лѣтницій, въ міръ Александръ Ивановичъ, уроженецъ Астрах. губ., сынъ діакона; послѣ Астрах. сем., 1862 г. оконч. курсъ Казанск. акад.; 1863 г. янв. 14 помощ. инсп. Смоленск. сем.; — мая 4 постриженъ, —8—іеродіак., —9—іером.; сент. 2 кандид.; 1865 г. февр. 25 магистръ;—окт. 9 инсп. Тверской сем.; 1868 г. окт. 30 рект. Вологодск. сем.;—ноября 28 архим.; 1874 г. окт. 20 рект. Тифлисс. сем.; 1879 г. окт. 23—Калуж. сем.; 1880 г. сент. 8 епископъ Михайловскій, хиротон. ноября 2; 1881 г. іюня 27—Брестскій; 1885 г. марта 9—Тобольскій; 1889 г. дек. 16—Саратовскій.—Ск. 1893 г. окт. 24 ⁵⁾.

13 (525). Никаноръ Каменскій, сынъ діак. Астрах. епархіи, въ міръ Никифоръ Тимофеевичъ, род. 25 мая 1847 г.; 1868 г. окончилъ курсъ Астрах. сем.;—ноября 3 священ.; 1870 г. іюня 2 поступ. въ Казанск. акад.; 1874 г. сент. 1 законоучит. Казан. учительск. сем.; 1879 года янв. 30 магистръ; — окт. 5 рект. Казан. сем. и протоіерей; 1889 г. янв. 19 постриженъ,—февр. 19 архим.; 1891 г. февр. 2 еписк. Чебоксарскій, марта 7 хиротон.; 1893 г. апр. 16—Архангельскій; 1896 г.—Смоленскій ⁶⁾.

³⁾ Въ міръ Ілія Теодоровичъ; родился въ Астрахани 1792 г. іюля 8 дня отъ Теодора Александрова, бывшаго учителемъ семинаріи и префектомъ, а впоследствии Астраханскимъ кафедральнымъ протоіереемъ; обучался въ Астраханской духовной семинаріи, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1814 г., а въ этомъ году отправленъ былъ для высшаго образованія въ С.-Петербургскую Духовную Академію, въ которой и обучался въ 1814—1819 годахъ.
Н. Л.

⁴⁾ Болѣе подробныя свѣдѣнія о преосвященномъ Иннокентіи помѣщены въ № 7 «Астрах. Епарх. Вѣдом.» 1894 года.
Н. Л.

⁵⁾ Болѣе подробныя свѣдѣнія о преосвященномъ Авраміи помѣщены въ № 23 «Астрах. Епарх. Вѣдом.» 1893 года.
Н. Л.

⁶⁾ Болѣе подробныя свѣдѣнія о преосвященномъ Никанорѣ помѣщены въ № 17 «Астрах. Епарх. Вѣдом.» 1893 г.
Н. Л.

Публичныя миссіонерскія бесѣды въ Астраханской Епархіальной Вибліотекѣ съ 2 Ноября 1897 г. по 29 Марта 1898 года.

(На основаніи донесеній миссіонеровъ священниковъ Тихона Березина и Евтропія Кочергина).

Послѣ дѣтняго перерыва 2 Ноября 1897 г. въ залѣ Астраханской Епархіальной Вибліотеки миссіонерами священниками Т. Березинимъ и Е. Кочергинимъ начаты были публичныя съ церковнымъ раздорникомъ собесѣдованія съ благою цѣлью— чрезъ выясненіе релігіозной истины придти къ соглашенію и возстановити нарушившійся церковный миръ или, по крайней мѣрѣ, предохранити православныхъ отъ зараженія релігіозными заблужденіями отпаившихъ отъ церкви. Ряду имѣвшихъ быть бесѣдъ о. Березинимъ предпослано было большое вступленіе съ обстоятельнымъ изложеніемъ смысла, цѣли бесѣдъ и условій правильности ихъ веденія. Затѣмъ о. Кочергинимъ была произведена бесѣда «о соборности церкви». Церковь Божія, по опредѣленію книги «Большой Катихизисъ», уважаемой нашими старообрядцами, состоитъ изъ собранія мірянъ съ священноначаліемъ и таинствами. Въ этомъ обществѣ должно быть соблюдаемо евангельское ученіе непоколебимо. Священноначаліе или церковная іерархія должна быть неизмѣнно въ трехъ степеняхъ: епископа, пресвитера и діакона. Церковь іудейская ограничивалась однимъ народомъ еврейскимъ, однимъ мѣстомъ для совершенія богослуженія— іерусалимскимъ храмомъ и пзвѣстнымъ временемъ. Не такова церковь Христова Новаго завѣта: церковь сія называется соборною или вселенскою въ томъ смыслѣ, что не ограничивается какимъ-либо однимъ мѣстомъ, или временемъ, или народомъ, но заключаетъ въ себѣ истинно-вѣрующихъ всѣхъ мѣсть, время и народы. На такое назначеніе церкви Новаго завѣта указалъ Самъ Господь Іисусъ Христосъ. «Тако писано есть, и тако подобаше пострадати Христу... И проповѣдаться во имя Его поваянію и отпущенію грѣховъ во всѣхъ языцѣхъ» (Луки 24, 46 и 47). Посылая учениковъ Своихъ, Господь далъ имъ повелѣніе проповѣдывать во всемъ народамъ. «Идите научите вся язики» (Мѣ. 28, 19). «Идите въ міръ весь проповѣдите евангеліе всей твари» (Мар. 16, 15). Согласно наставленію своего Учителя и Господа, св. апостолы проповѣдаша всюду. Въ церкви Христовой «ижесть еяици на іудей, обрѣзаніе и необрѣзаніе, варваръ и скѣпъ, рабъ и свободъ, по всяческая и во всѣхъ Христость» (Кол. 3, 11). О повсемѣстномъ распространеніи церкви Христовой и вселенскомъ ея значеніи учать св. Иринеи, Киприана, Киприана и др., обличая раскольниговъ-донатистовъ и подобныхъ имъ людей въ несправедливомъ присвоеніи ими себѣ имени христіанскаго, именно тѣмъ, что истинная церковь Христова есть церковь католическая, а ихъ общества находятся только въ томъ или другомъ углу Африки или Малой Азіи. Основанная Господомъ, церковь Новаго завѣта должна существовать вѣчно, до втораго пришествія Христова; разрушить или уничтожить ее никто не въ силахъ, хотя бы ополчался на нее весь міръ. Могутъ нападать на нее, но погубить не могутъ, потому что она устроена Господомъ не на какое-либо пзвѣстное время, а до конца міра. О томъ, что церковь Христову никто не уничтожитъ, находимъ ясное указаніе въ Св. Евангеліи въ словахъ Христовыхъ: «Созижду церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ей» (Мѣ. 16, 18) и «се азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка» (Матѣ. 28, 20). Апостолъ учить о та-

инствъ Св. Причащенія, что оно пребудетъ до второго пришествія Христова, слѣдовательно и церковь вселенская, въ которой таинство это совершается, тоже пребудетъ до второго пришествія Господня. Церковь,—говорить блаженный Августинъ,—пребудетъ на сей землѣ не на краткое время, но до конца вѣка. Церковь вселенская, обнимающая собою всехъ истинныхъ христіанъ и видимо вѣренная епископамъ, дѣлится на церкви частныя: греческую, руссійскую, сербскую, болгарскую и т. д., или еще частнѣе: церковь константинопольская, alexандрійская, антиохійская, іерусалимская, находящаяся подъ управленіемъ своихъ патріарховъ съ подчиненными имъ епископами, или, наконецъ, еще частнѣе: церковь московская, кievская, с.-петербургская, управляемая своими архіепископами. Но все эти и другія едино-вѣрныя имъ частныя церкви содержатъ едину православную вѣру, управляются преемниками святыхъ апостоловъ архіепископами и освящаются одними таинствами. Все онѣ вмѣстѣ составляютъ едину св. соборную и апостольскую церковь вселенскую, къ которой мы, православные, по милости Божіей, принадлежимъ; что же касается нашихъ старообрядцевъ всехъ толковъ, то они болѣе 200 лѣтъ отдѣлились первоначально отъ русской церкви, а потомъ и отъ всей вселенской, изливъ на нее тяжкія хулы. Находясь вѣдъ церкви Христовой, старообрядцы обрекли себя на явную погибель. «Кая намъ потреба сего поученія о соборной церкви? сирашивается въ Большомъ Катихизисѣ и дается отвѣтъ: „Яко да павѣстно вѣдуще ю въ ней пребываемъ и спасени будемъ, зане кромѣ церкви Божія нигдѣ нѣсть спасенія, яко же бо при потоцѣ вси, елицы съ Носемъ въ ковчезѣ не блху, истопоша, тако и въ день судній, вси, иже нынѣ въ церкви святѣй не будутъ, тѣи во озеро оное огненное ввержени будутъ“ (Катих. Больш., лист. 121).—Заповѣдь св. ап. Петра: „будьте готовы къ отвѣту вопрошающему васъ о вашемъ упованіи“ (1 Петр. 3, 15) старообрядцы, повидимому, не считаютъ для себя обязательною и на вызовы о.о. миссіонеровъ не откликнулись.

На слѣдующей бесѣдѣ 16 Ноября разсмотрѣнъ былъ вопросъ о томъ, имѣютъ-ли общества именуемыхъ старообрядцевъ признаки апостольской церкви? По слову Божію, признаки апостольской церкви—главнѣйшіе: 1) непо-вредненное апостольское ученіе, 2) священство, идущее непрерывно отъ самихъ апостоловъ и 3) таинствъ, совершаемыхъ законными совершителями. Ни одного изъ этихъ существенныхъ признаковъ апостольской церкви ни одна изъ 136 сектъ раскольническихъ не имѣютъ. Такъ, безпоповцы исказили, напр., апостольское ученіе объ антихристѣ. Апостоль Павелъ ясно говоритъ, что антихристъ будетъ человекъ, одержимый дьяволомъ, имѣющій придти предъ 2-мъ пришествіемъ Господнимъ и господствовать $3\frac{1}{2}$ года; безпоповцы, чтобы вытолковать въ русской церкви антихриста, считаютъ антихристомъ ересь, подразумѣвая подъ ересями троеперстное сложеніе, хожденіе въ церкви вокругъ аналоя при чрещеніи противъ солнца—справа на лѣво и подобное. „Часовенники“—поповцы не вѣруютъ непрерывному существованію въ церкви священства—благодати рукоположенія, ибо 200 лѣтъ не имѣли священства, и однако считаютъ свое общество апостольскою церковью, и то „священство“, которое имѣютъ теперь, не есть священство, но святотатственная, богохульная игра въ священство. Священства въ безпоповцнскихъ обществахъ совсѣмъ нѣтъ, у поповцевъ же часовенныхъ оно идетъ не отъ св. апостоловъ, а отъ бѣглеца—раскольника Амвросія всего съ 1846 г. Таковыя положенія были доказываемы воспитанникомъ семинаріи С. Спиринымъ и свящ. Е. Кочергинымъ. Священникъ Т. Бере-

МИССИОНЕРСКАЯ ВѢДОМОСТЬ

о числѣ: Православныхъ, иновѣрцевъ, инославныхъ христіанъ, сектантовъ и раскольниковъ, состоявшихъ въ приходѣ и присоединенныхъ къ православію

въ 190 году.

Въ приходѣ состояли въ 190 году.	Мужчинъ	Женщинъ	Обоего.	Присоединено къ православію въ 190 г.			Особыя отмѣтки и по состоянію раскола и сек- тантства.
				м.	ж.	об.	
Православные . . .							
Иновѣрцы:							
Язычники . . .							
Магомтаны . . .							
Евреи . . .							
Инославные христіане:							
Римско-Католики . . .							
Лютеране . . .							
Армяно-Григоріане . . .							
Сектанты:							
Іудействующіе . . .							
Штундисты . . .							
Баптисты . . .							
Молокане . . .							
Духоборцы . . .							
Адвентисты . . .							
Хлысты . . .							
Блмористы . . .							
Назорет . . .							
Пещерники . . .							
Скопцы . . .							
Толстовцы . . .							
Новый Израиль . . .							
Раскольники:							
Вѣглоповцы . . .							
Поповцы . . .							
Безпоповцы . . .							

Причту церкви

62

Въ исполненіе распоряженія Его Преосвященства отъ 10-го декабря 1902 года за № 2981 прошу немедленно означить въ миссіонерской вѣдомости требуемыя свѣдѣнія о количествѣ православнаго населенія, иновѣрцевъ, — не христіанъ, инославныхъ христіанъ, сектантовъ и раскольниковъ, состоявшихъ въ приходѣ въ 1901 году и о числѣ присоединенныхъ къ православію и доставить мнѣ, для представленія о. Епархіальному Миссіонеру.

Окружный Миссіонеръ

знать, исходя из учения агостольскаго о церкви, как тѣлѣ, глава котораго — епископъ, руки — священники, ноги — міряне, справедливо уподобилъ безноповищескую „церковь“ мертвому туловищу, обезображенному лишеніемъ головы и рукъ, валяющемуся съ одними ногами; австрійская церковь, бывшая раньше бѣглопоповскою, безглавою, недавно поставила себѣ чужую голову, приняла греческаго епископа, отступника митрополита Амвросія; но эта голова, сама себя отбѣшая отъ живого тѣла — св. церкви, сдѣлалась мертвою, безблагодатною, и потому, когда безглавая бѣглопоповская церковь положила на себя эту мертвую голову, голова сама не захеведилась духомъ благодати, которую утратила отдѣленіемъ отъ церкви и присоединеніемъ къ расколу, и отъ мертваго туловища бѣглопоповства не могла принять живительной силы св. Духа, такъ и осталась мертвою, почему австрійская церковь стоитъ теперь, какъ каменная египетская мумія, бездыханна, безмаса. Слушателей было до 900 человекъ. Возражателей не было.

30-го Ноября въ залѣ Епархіальной Библіотеки была миссіонерская бесѣда по вопросу о томъ: „употребляемое церковью троенперстіе можетъ ли быть для старообрядцевъ достаточною причиною отдѣленія отъ церкви?“ Вопросъ о двуперстіи или вообще о перстосложеніи, какъ извѣстно, занимаетъ именуемыхъ старообрядцевъ болѣе всѣхъ другихъ вопросовъ, касающихся предметовъ разномыслія между расколомъ и церковью. Крестъ, какъ они называютъ свои два пальца, самый важный и большой догматъ. Какія-бы человекъ ни дѣлалъ добрыя дѣла, говорить они, но если только онъ молится троенперстно, но православному, а не двоенперстно, то онъ не можетъ спастись. Поэтому на настоящую бесѣду явилось много старообрядцевъ. Къ 5 часамъ зала епархіальной библіотеки переполнилась народомъ. Ожидали, что старообрядцы, доселѣ, но болѣею части, терпѣливо вслушивавшіе миссіонеровъ, на этотъ разъ не выдержатъ и ополчатся за свой истовый крестъ (какъ они называютъ двуперстное сложеніе), тѣмъ болѣе, что, какъ извѣстно, въ разсужденіяхъ о перстахъ они считаютъ себя сильными богословами и непобѣдимыми полемистами. Бесѣду открылъ миссіонеръ-священникъ Т. Березинъ ветупительною рѣчью. Въ ней онъ изложилъ взглядъ старообрядцевъ на двуперстіе, какъ на неизмѣнный догматъ вѣры, указавъ на гибельное слѣдствіе такого ихъ взгляда, — ихъ нежеланіе пугать общеніе съ церковью, и затѣмъ приступилъ къ критическому разбору ученія раскольниковъ о догматической неизмѣнности двуперстія. Высказавъ, что всѣ неизмѣнные догматы открыты въ св. писаніи и утверждены вселенскими и помѣстными соборами, о. Березинъ потребовалъ отъ присутствовавшихъ старообрядцевъ показать, гдѣ — въ Евангеліи или постановленіяхъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ указано считать двуперстіе неизмѣннымъ? Не получивъ отвѣта на свой вопросъ, о. Березинъ изложилъ ученіе уважаемыхъ старообрядцами старопечатныхъ книгъ. Оказалось, что въ нихъ проповѣдуется перстосложеніе со всевозможными измѣненіями, какъ по вишнему виду, такъ и по внутреннему значенію. Такъ, въ одной книгѣ указаны два перста — указательный и великопсредній протянутыми, въ другой книгѣ — эти же персты наклоненными, въ третьей же повелѣвается наклонить одинъ перстъ. Одна книга учитъ, что два перста означаютъ божество и человечество, а патриархъ Іовъ учитъ — одинъ палецъ преклонить, что означаетъ преклонъ небеса, а указательный — вознесеніе Господне и т. д. Очевидно, и эти книги не придавали пальцамъ такого значенія, какое придаютъ имъ наши старообрядцы. Послѣ этого старообрядцамъ говорить за неизмѣнность двуперстія оказалось дѣ-

домъ невозможнымъ, и они на новый вызовъ продолжали молчать. Хранили молчаніе они и тогда, когда свящ. Кочергинъ изложилъ еще нѣсколько новыхъ сильныхъ доводовъ противъ ихъ заблужденій. Это—верхъ конфуза для нашихъ именуемыхъ старообрядцевъ, что даже относительно столь важнаго въ ихъ глазахъ предмета, они ничего не въ состояніи были сказать въ свое оправданіе, и не доказали, что дѣйствительно двуперстіе настолько важно, чтобы изъ за него справедливо и законно было производить раздоръ и возмущать миръ церкви.—А вѣдь двуперстіе раскольники считаютъ великимъ догматомъ вѣры. Двуперстіе они считаютъ выше символа вѣры, выше Божественной литургіи, выше семи церковныхъ таинствъ, и вѣдь этимъ ради своего двуперстія пренебрегаютъ. За отмѣну двуперстія именуемые старообрядцы вотъ уже болѣе двухъ сотъ лѣтъ ожесточенно ратуютъ противъ православной церкви; самихъ православныхъ за то, что они не молятся двуперстно, считаютъ—одни еретиками, другіе—язычниками. Троеперстіе влечетъ названіемъ печати антихристовой, своими лживыми толками о троеперстіи много простыхъ душъ православныхъ свратили въ свой расколъ. Довольно вамъ, старообрядцы, волноваться изъ-за пальцевъ! Если вамъ любо двуперстіе, держитесь его,—св. церковь не возбраняетъ вамъ и благословляетъ двуперстно креститься; только не отдвѣяйтесь отъ церкви. Довольно вамъ спорить и раздвѣляться изъ-за обряда двуперстія! Постыдитесь хоть учителя Вселенскаго св. Василія Великаго; онъ прямо говоритъ: «Срамно есть изъ-за обрядовъ разоваться».

(Оконч. будетъ).

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

УСЕРДІЕ ПРАВОСЛАВНЫХЪ РУССКИХЪ ЛЮДЕЙ КЪ КУРСКОЙ СВЯТЫНѢ.—Истекло три мѣсяца со дня злодѣйскаго покушенія на 600-лѣтнюю Курскую святыню — чудотворную икону Знаменія Божіей Матери Корепской. Въ продолженіе этихъ трехъ мѣсяцевъ въ Курскій Знаменскій монастырь не перестаютъ поступать крупныя и малыя ленты, присылаемыя съ отдаленныхъ концовъ Россіи, съ просьбою помолиться по прилагаемымъ запискамъ предъ чудотворною иконою. Нѣкоторые просятъ прислать имъ копія съ иконы и описаніе ея явленія. Послѣднія просьбы получены даже изъ-за грапицы, изъ Франціи. За сравнительно короткое время въ Курскѣ перебывали многія тысячи лицъ, прїѣзжавшихъ изъ Москвы, Харькова, Петербурга, Ростова на-Дону и другихъ городовъ съ исключительной цѣлью помолиться передъ иконою. Прїѣзжіе присутствовали на монастырскихъ службахъ и пріобрѣтали образки и иконы Знаменія. Каковъ былъ на нихъ спросъ, видно изъ того, что по временамъ не хватало ихъ и приходилось торопить поставщиковъ, кстати сказать, изготовляющихъ копія въ Москвѣ и Сергіевомъ Посадѣ. Событіе 8-го марта текущаго года въ значительной мѣрѣ измѣнило маршрутъ богомольцевъ, идущихъ изъ сѣверныхъ губерній отъ преподобнаго Сергія Радонежскаго къ Кіевскимъ святынямъ: въ прежніе годы они обыкновенно шли на Воронежъ и Задонскъ, минуя Курскъ; въ нынѣшнемъ году массами заходятъ въ Курскъ, а отсюда въ Черниговъ къ мощамъ св. Оеодосія («Новое Время», № 8007, 14 іюня 1898 г.).

ВРАЗУМЛЕНІЕ СВЫШЕ.—Замѣчательный случай произошелъ надъ нихъ (пишутъ въ «Южномъ Краѣ») на одной изъ Харьковскихъ окраинъ,

на Лысой горѣ. Нѣкто К—овъ, человѣкъ весьма состоятельный, явился для описи имущества, по исполнительному листу, въ квартиру нѣкоего О—скаго. Послѣдній не выражалъ протеста противъ этого. Такимъ образомъ было описано почти все имущество злосчастнаго должника и, не смотря на это, цѣнность еще далеко не достигала суммы долга, значившагося въ исполнительномъ листѣ. Взыскатель намѣревался совсѣмъ было уже удалиться изъ квартиры должника, какъ вдругъ взоръ его упалъ на висѣвшую въ одномъ изъ угловъ комнаты икону, предъ которою; не смотря на всю убогость квартирки О—скаго, теплилась лампада. Риза иконы, была, повидимому, серебряная. Взыскатель обратился къ судебному приставу съ просьбой внести въ опись и эту икону. На это послѣдовалъ отвѣтъ, что, по закону, иконы не подлежатъ описи по денежнымъ взысканіямъ, за исключеніемъ, конечно, только тѣхъ украшеній, которыя на нихъ имѣются. — «А вотъ мы сейчасъ увидимъ, насколько цѣнна риза этой иконы», — хладнокровно произнесъ взыскатель и, ставъ на стулъ, полѣзъ было снимать икону. — Увидѣвъ это, должникъ поблѣднѣлъ, какъ полотно, бросился къ взыскателю и началъ его умолять не прикасаться къ иконѣ, говоря, что этою иконою его благословила умирающая мать. — «Какое мнѣ до всего этого дѣло?» — насмѣшливо произнесъ неумолимый взыскатель: — «заплатите мнѣ мои деньги, и я ничего у васъ не трону». Съ этими словами онъ протянулъ руку и уже взялся за икону, чтобъ снять ее. Но вдругъ лицо его покрылось смертельной блѣдностью, и рука безжизненно опустилась внизъ. Если-бы не окружающіе, то К—овъ упалъ бы на полъ: съ нимъ сдѣлался припадокъ. Его тотчасъ-же замертво отвезли домой, гдѣ онъ проболѣлъ болѣе недѣли. Въ теченіи всего этого времени К—овъ почти ничего не ѣлъ и безпрестанно повторялъ: «Господи помилуй! Господи помилуй!» — Когда, наконецъ, онъ пришелъ въ себя, то первымъ его дѣломъ было послать за О—скимъ. Послѣдній явился и былъ пораженъ тою переменою, которая произошла въ наружности его кредитора: онъ былъ худъ и блѣденъ, какъ мертвецъ, волосы же на головѣ, вмѣсто прежнихъ черныхъ, сдѣлались бѣлыми. К—овъ заявилъ О—скому, что онъ свой долгъ съ него взыскивать не желаетъ и притѣснять его въ этомъ никогда не будетъ. Вмѣстѣ съ этимъ онъ упросилъ должника согласиться принимать отъ него ежемѣсячно известную сумму денегъ на покупку деревяннаго масла для неугасаемой лампы предъ его иконою. К—овъ никому не сказалъ, что именно онъ видѣлъ или почувствовалъ въ то мгновеніе, когда хотѣлъ снять икону. Твердитъ онъ только одно: «Надо быть всегда человѣкомъ и имѣть сердце; чуть было меня Господь не наказалъ» («Астрах. Вѣстникъ», № 2777, 9 іюля 1898 г.).

ОБЩЕПОЛЕЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

ЛѢЧЕНІЕ ПРОКАЗЫ.—Извѣстно всѣмъ, какимъ ужаснымъ бѣдствіемъ служить страшная болѣзнь—проказа (лепра), довольно распространенная особенно въ азіатскихъ областяхъ нашего отечества. До сихъ поръ не было въ медицинѣ вѣрнаго средства отъ этой ужасной болѣзни, и всѣ мѣры противъ нея ограничивались отдѣленіемъ больныхъ отъ здоровыхъ, дабы устранивъ возможность зараженія. И вотъ теперь въ газетахъ сообщается („Турк-

Вѣдом.» 1897 г. № 88), что найдено вѣрное средство отъ проказы, именно — прививка антилепрозной лимфы. Средство открыто и примѣнено съ полнымъ успѣхомъ къ дѣлу колумбійскимъ ученымъ, д-ромъ Карраскилла. Для приготовленія антилепрозной лимфы докторъ Карраскилла пользуется кровью прокаженныхъ, изъ которой онъ сперва добываетъ человѣческую лепрозную лимфу, а затѣмъ эту послѣднюю впрыскиваетъ подъ кожу животнымъ, невоспримчивымъ къ зараженію проказою; наконецъ, послѣ ряда инъекцій этимъ животнымъ (всего лучше молодымъ и сильнымъ лошадямъ), онъ изъ ихъ крови получаетъ уже антилепрозную лимфу, которой и лечитъ прокаженныхъ. Результаты во всѣхъ безъ исключенія случаяхъ (около сотни) получились блестящіе, такъ что успѣхъ этого серотерапевтическаго способа лѣченія лепрозныхъ надо признать полнымъ и рѣшительнымъ. Уже послѣ перваго впрыскиванія совершается полная остановка болѣзни, а затѣмъ происходитъ постепенное исчезновеніе лепрознаго страданія. Это новое торжество медицинской науки должно наполнить свѣтлою и глубокою радостью сердце каждаго человѣка и воскресить духомъ прокаженныхъ. Имѣя въ рукахъ это вѣрное средство, можно будетъ бороться съ лепрою смѣло и увѣренно, превративъ лепрозоріи, эти мѣста неисходной муки физической и душевной, эти углы смрада и отвращенія, въ больницы для прокаженныхъ, которые вмѣстѣ съ тѣмъ перестанутъ быть отверженными членами общества. Нельзя, дѣйствительно, отъ всей души не порадоваться за людей, имѣвшихъ несчастье подвергнуться страшной болѣзни — проказѣ, этихъ за живо умирающихъ и разлагающихся людей, если только извѣстіе о пайденомъ средствѣ противъ нея дѣйствительно достовѣрно и не преувеличено. Въ Ташкентѣ, гдѣ проказа довольно распространенная болѣзнь между туземцами, при мѣстномъ Окружномъ Управленіи Краснаго Креста учреждена особая коммиссія, которой поручено выработать проектъ борьбы съ проказою и устройства быта прокаженныхъ. Коммиссія обратила уже вниманіе и на вновь изобрѣтенное средство противъ проказы, и предполагаетъ его испробовать на дѣлѣ. Весьма желательна, чтобы это сдѣлано было возможно скорѣе, и результаты испытанія были оглашены безъ замедленія. Слѣдуетъ также скорѣе обратить на него вниманіе и другимъ нашимъ ученымъ медицинскимъ учрежденіямъ („Листокъ для Харьк. епархіи“ 1897 г. № 4).

ОДНО ИЗЪ СРЕДСТВЪ ПРОТИВЪ ЛИХОРАДКИ. — Нѣкоторый французскій лѣкарь выдѣлилъ съ удивительнымъ успѣхомъ множество трехдневныхъ и четырехъ-дневныхъ лихорадокъ, давая больнымъ своимъ настойку изъ крапивныхъ цвѣтовъ и сѣмянъ вмѣсто хины. («Моск. Вѣдом.» 1800 г. № 77, стран. 1680).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

Содержаніе «Чтеній въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ» за 1898 годъ.

КНИГА 1-я: I. Вкладная книга Нижегородскаго Печерскаго монастыря. Съ предисл. Д. Чл. А. А. Истова. — Россія и Швеція въ первой поло-

винъ XVII вѣка. Сборникъ матеріаловъ, извлеченныхъ изъ Моск. Главнаго Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ и Шведскаго Государственнаго Архива и касающихся исторіи взаимныхъ отношеній Россіи и Швеціи въ 1616—1651 годахъ. Съ предисл., примѣч. и алфав. указат. личныхъ именъ. Чл.—Соревн. *К. Н. Якубо-а.*—II. Откровеніе Мефодія Патарскаго и апокрифическія видѣнія Даниила въ византійской и славяно-русской литературахъ. Изслѣдованіе и тексты Чл.—Соревн. *В. М. Истрина.*—III. Обзоръніе столбцовъ и книгъ Сибирскаго приказа (1592—1768 гг.). Д. Чл. *Н. Н. Оглобина.*—Очерки по исторіи Грузинской словесности. Чл.—Соревн. *А. С. Хаханова.*—IV. Споръ Русскихъ пословъ со шведскими, во время переговоровъ о Тавзинскомъ договорѣ, по поводу слова «самодержецъ», употребляемаго въ царскомъ титулѣ. —Нѣмецкій списокъ перемирной грамоты, состоявшейся между послами магистра Нѣмецкаго ордена Плеттенберга и послами вел. кн. Василія Ивановича 1 окт. 1531 года.—О торговлѣ Ганзейскихъ городовъ съ Новгородомъ и Москвою и Швеціи съ Россіей.

КНИГА 2-я: I. Акты XIII—XVII вв., представленные въ Разрядный приказъ представителями служилыхъ фамилій послѣ отмѣны мѣстничества. Ч. I. 1257—1613 г.г. Съ предисл. *А. И. Юшкова.*—II. Посланіе Ивана Вѣгичева о видимомъ образѣ Божиемъ. По рукописи XVII в. собранія *А. И. Яцимирскаго* и съ его же предисловіемъ.—III. Очерки по исторіи Грузинской словесности. Вып. II: Древняя литература до конца XII вѣка. Чл.—Соревн. *А. С. Хаханова.*—IV. Отчетъ о 4-мъ присужденіи Обществомъ преміи Г. О. Карпова. Разборъ изслѣдованія *М. И. Дилеева:* «Изъ исторіи раскола на Вѣткѣ и въ Стародубѣ XVII—XVIII в. Вып. I. Кіевъ, 1895 г.», составленный Д. Чл. *С. Т. Голубевымъ.*—О состоящей при Императорскомъ Обществѣ любителей древней письменности преміи *А. М. Кожевникова* «за ученую разработку и изданіе памятниковъ славяно-русской письменности». —Протоколы засѣданій Общества за 1896 и 1897 годы.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Колокольно-литейный заводъ

Василія Матвѣевича Кеменова

(бывшій Бр. Гудковыхъ, въ Саратовѣ)

ОСНОВАНЪ ВЪ 1817 ГОДУ.

За Всероссийскую Промышленно-Художественную Выставку

большая серебряная медаль въ Н. Новгородѣ 1896 г.

Заводъ принимаетъ заказы на выливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ разнаго вѣса, также и доставку какъ по желѣзнымъ дорогамъ, такъ и водянымъ путемъ; поднимаетъ колокола на колокольную, даетъ ручательство въ прочности ко-

доколовъ и дѣлаеть разсрочку платежа на разные сроки; при заводѣ всегда имѣются для продажи готовые колокола, вѣсомъ отъ 150 пудовъ до 10 фунтовъ, разной величины.

Магазинъ Сапожникова

[Астрахань, Московская улица, противъ Собора]

И М Ѣ Т Ъ:

ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНИЯ ДЛЯ СЯЩЕННИКОВЪ И ДІАКОНОВЪ,

ПОДРИЗНИКИ, ВОЗДУХИ И АНАЛОЙНЫЯ ПЕЛЕНЫ,

ПАРЧУ ЗОЛОТУЮ, СЕРЕБРЯНУЮ И МИШУРНУЮ,

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ СУКОНЫХЪ, ШЕЛКОВЫХЪ, ШЕРСТЯНЫХЪ, ПОЛОТНЯНЫХЪ И БУМАЖНЫХЪ ТОВАРОВЪ.

ВЛОВА МИТРОФАНОВА

за смертью мужа продолжаетъ принимать заказы на духовное платье, а также на церковное облаченье. Покорнѣйше просить господъ закащиковъ не отказать ей въ своемъ вниманіи.

Магазинъ Зварыкина

(Астрахань, противъ 2-го участка, собственный домъ)

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣть въ настоящее время, кромѣ своихъ вѣтъ, всѣ **БАКАЛЕЙНЫЕ** и **КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ:** ЧАЙ своей развѣски и Московскихъ фирмъ, САХАРЪ, КОФЕ, КОНФЕТЫ, ВАРЕНЬЕ, скоромныя и постныя МАСЛА, всѣ соленыя ЗАКУСКИ и проч., Вина Елисеевыхъ, ВОДКИ Долгова, Смирнова, Штритера, и здѣшнихъ складовъ, ВІНО виноградное и ЦЕРКОВНОЕ ведрами и бутылками собственнаго производства. Вышесказанные бакалейные и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ, такъ какъ получаютъ непрерывно въ продолженіи дѣлаго года.

МАГАЗИНЪ ИКОНЪ, КЮТЬ И ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

С. И. СИЛКОВА

(Шоссейная ул., д. Феофанова, въ Астрахани)

ВО ВСЯКОЕ ВРЕМЯ ГОДА ИМѢЕТЪ ВЕЛИЧАЙШІЙ ВЫБОРЪ

Иконы съ драгоценными камнями	Вожницы орѣховыя	Наникадилы, подевичники
Иконы серебрян. эмалев.	Угольники 3-хъ мѣстныхъ	Кресты, евангелія
Иконы серебрян. разн. издѣл.	Кюти съ рѣзбою	Сосуды, воздухи
Иконы художественныя	Кюти ажурной работы	Ковчегъ, хоругви
Иконы старинныя	Кюти металлическіе	Дароносицы, мурницы
Иконы живописныя	Кюти орѣховыя рѣзные	Плащаницы, гробницы
Иконы на золот. фонѣ	Кюти чернаго дерева	Вѣнцы вѣнчальные
Иконы на бисмарисѣ	Кюти дубоваго дерева	Кресты запрестольныя
Иконы святцы	Кюти византійскаго стила	Кадила, хлѣбодарницы
Иконы 12 праздн.	Кюти фигурныя	Лампады, панихидницы
Иконы разн. св. угоди.	Кюти съ бархатной отдѣлкой	Чашы водосвятныя
	Кюти гладкіе обыкнов.	Свѣчи фонар. и металл.

Кресты наперсные коронаціонныя высокой работы. Громадный выборъ ОБЛАЧЕНІЙ священ. и діакон., подрпзники, покровы на престол., аналойныя челены.

На всѣ вышесказанныя вещи принимаются заказы. Открыта разсрочка платежей.

Содержаніе отдѣла официалнаго: Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.—Отъ Астраханской Духовной Консисторіи.—Епархіальныя извѣстія. Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Астраханской епархіи за 1896—1897 учебный годъ (продолж.).—Отчетъ Астраханскаго Епархіальнаго Православнаго Кирилло-Меодіевскаго Братства за 1897 годъ (прод.).

Содержаніе отдѣла неофициалнаго: Рѣчь, прочитанная въ общемъ собраніи Астраханскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества 22 марта 1898 года. (Оконч.). *Свѣщ. Ѳ. Архангельскаго.*—Грузины въ Астраханской епархіи и отношеніе къ нимъ мѣстныхъ архипастырей въ 18-мъ вѣкѣ. (Прод.). *Свѣщ. Г. Саввинскаго.*—Краткія свѣдѣнія объ іерархахъ Всероссійской Церкви, бывшихъ на службѣ въ Астраханской Духовной Семинаріи или воспитывавшихся въ ней.—Публичныя миссіонерскія бесѣды въ Астраханской Епархіальной Вибліотекѣ со 2 Ноября 1897 г. по 29 марта 1898 г.—Извѣстія и замѣтки.—Общепользная свѣдѣнія.—Вибліографическій указатель.—Объявленія.

За редактора *Н. Леонтьевъ.*

Печатать разрѣшается. И. д. Цензора, Инспекторъ Семинаріи Священникъ *С. ПОКРОВСКІЙ.*

Типографія *Н. Л. Рослякова*, аренд. *В. Л. Егоровымъ*, въ Астрахани, противъ Окружнаго Суда.