

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1901.

№ 4-й. | Годъ тридцать четвертый. | 15 Февраля.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданѣйшему докладу Кавалерской Думы Ордена св. Владиміра, Всемиловѣйше соизволилъ пожаловать въ 22-й день сентября 1900 года сей орденъ 4-й степени канцелярскому чиновнику Кишиневской духовной Консисторіи коллежскому секретарю Филиппу Пасовскому за тридцатипятилѣтнюю безпорочную службу въ классныхъ чинахъ.

Всемиловѣйше пожалованы къ 20-му числу декабря 1900 года за заслуги по духовному вѣдомству медалями съ надписью «за усердіе

для пошеія на шею:

золотою, на Станиславской лентѣ, попечитель Георгіев-

ской церковно-приходской школы г. Кишинева Бендерскій 2-й гильдіи купецъ Василій Недовъ;

серебряными, на Станиславской лентѣ: селенія Калфы, Бендерскаго уѣзда, поселянинъ Евстафій Гану, села Зернепшть, Измаильскаго уѣзда, поселянинъ Ѳеодоръ Димитріу, села Конгазь, того-же уѣзда, поселянинъ Михаилъ Жежу, села Старой-Кобуски, Бендерскаго уѣзда, поселянинъ Пантелеймонъ Ротарь;

для ношенія на груди:

золотыми, на Станиславской лентѣ: мѣстечка Новоселицы, Хотинскаго уѣзда, поселянинъ Николай Поповичъ, мѣстечка Фолешть, Бѣлецкаго уѣзда, царанинъ Александръ Стихій, села Чучуень, того-же уѣзда, поселянинъ Иванъ Рышка и мѣстечка Леова, Измаильскаго уѣзда, поселянинъ Иванъ Бречунъ;

серебряными, на Александровской лентѣ: учительница церковно-приходской школы при Кишиневскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ Февронія Чубурчіу, учительница Цыганковской церковно-приходской школы, Измаильскаго уѣзда, Параскева Мошняга; учителя церковно-приходскихъ школъ: Малинештской, Хотинскаго уѣзда, Діонисій Даниловъ, Копанской, Бендерскаго уѣзда, Константинъ Бобейко, Стойканской, Сорокескаго уѣзда, Петръ Вербицкій, Липникской, того-же уѣзда, Андрей Солтановскій.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ, даннымъ по гражданскому вѣдомству 2-го января 1901 года за № 2-мъ, столоначальникъ Кишиневской духовной Консистоии Спиридонъ Иримица произведенъ изъ коллежскихъ регистраторовъ въ губернскіе секретари со старшинствомъ съ 16-го іюня 1900 года.



Распоряженія Епархіального Начальства.

Преподается Архипастырское благословеніе:

Поселянамъ села Комратъ, Измаильскаго уѣзда, Григорію Доди, Димитрію Тупану и церковному старостѣ Стефану Стаматову за пожертвованіе въ Свято-Успенскую с. Комратъ церковь: Доди—двухъ металлическихъ хоругвей въ 200 р., запрестольнаго креста въ 75 рублей и двухъ фонарей въ 25 рублей, Тупаномъ —кіота къ иконѣ Гербовецкой Божіей Матери въ 300 руб. и Стаматовымъ—гробницы въ 300 руб.

Прихожанину церкви села Речи, Бѣлецкаго уѣзда, Георгію Θεодорову Трингъ за построеніе вокругъ мѣстной церкви ограды стоимостью 400 рублей и пожертвованіе 57 руб. на благоуукрашеніе означенной церкви.

Поселянину села Варваровки, Сорокскаго уѣзда, Ивану Бордіану за пожертвованіе въ Флорештскую церковь выноснаго креста стоимостью 97 руб. 25 коп. и 1 десятины усадебной земли подъ постройку церковной школы.

Объявляется одобреніе Епархіального Начальства:

Священнику Іоанну Иримицъ за пожертвованіе въ церковь села Фрумушики, Сорокскаго уѣзда, выноснаго креста и плацаницы стоимостью 100 рублей.

Прихожанамъ церкви села Сингурень, Бѣлецкаго уѣзда, и царвину Василию Мартынюку за пожертвованіе на благоуукрашеніе мѣстной церкви 90 рублей.

Прихожанамъ церкви села Бахмутъ, того-же уѣзда, и царанкамъ Еленѣ и Домникіи Бадарсу, Анастасіи Вацелко

за приобретіе для мѣстной церкви облаченій на сумму 87 рублей.

Увольненіе и утвержденіе въ званіяхъ:

Дворянинъ Павелъ Викторовъ Дическуль уволенъ отъ званія попечителя Галештской, Оргѣвскаго уѣзда, школы грамоты, а дворянка дѣвица Юлія Павлова Дическуль утверждена въ званіи попечительницы означенной школы.

Назначеніе на должности.

Священникъ церкви села Бабели, Измаильскаго уѣзда, Петръ Стефановъ назначенъ помощникомъ благочиннаго по 1-му округу, Измаильскаго уѣзда, — 22-го января.

Священникъ церкви села Нападенъ, Бѣлецкаго уѣзда, Іустинъ Игнатовичъ назначенъ завѣдующимъ и законоучителемъ Нападенской 2 классной церковно-приходской школы.

Окончившая курсъ Епархіальнаго женскаго училища Надежда Попеско назначена на должность учительницы втораго класса Нападенской 2 классной церковно-приходской школы.

Перемѣщеніе священниковъ.

Священникъ церкви села Цынцарень, Оргѣвскаго уѣзда, Сергій Галушко перемѣщенъ къ церкви села Новой-Царичапки, Аккерманскаго уѣзда, — 1-го февраля.

Священникъ церкви села Вознесенскаго, Аккерманскаго уѣзда, Никита Завальницкій перемѣщенъ къ церкви села Новой-Кобуски, Бендерскаго уѣзда, — 1-го февраля.

Назначеніе на священническія мѣста и увольненіе заштатъ.

Окончившій курсъ семинарскихъ наукъ въ 1900 году Леонидъ Стадниковъ опредѣленъ на священническое мѣсто при церкви села Негринецъ, Хотинскаго уѣзда, — 22-го января.

Священникъ церкви села Сударки, Сороккаго уѣзда, Іоаннъ Львовскій, согласно прошенію, по старости, уволенъ заштатъ — 30-го января.

Окончившій курсъ семинарскихъ наукъ въ 1900 году Иванъ Каймаканъ назначенъ на священническое мѣсто при церкви села Багранешть, Бѣлецкаго уѣзда, — 31-го января.

Окончившій курсъ семинарскихъ наукъ въ 1900 году Борисъ Бинецкій назначенъ на священническое мѣсто при церкви села Шибки, Оргѣвскаго уѣзда, — 1-го февраля.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Кишиневской Духовной Консисторіи, отъ 15 января 1901 года за № 490.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Кишиневская Духовная Консисторія слушали: докладъ слѣдующаго содержания: въ отчетъ Его Преосвященства о состояніи епархіи въ числѣ свѣдѣній вносятся свѣдѣнія тѣ же, какія вносятся и въ отчетъ Секретаря Консисторіи, представляемый Господину Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Правительствующаго Синода и въ Канцелярію Святѣйшаго Синода къ 1 августа. Свѣдѣнія для сего, послѣдняго, отчета представляются въ извѣстныхъ вѣдомостяхъ благочинными церковей и монастырей епархіи въ іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ; поэтому свѣдѣнія для отчета Его Преосвященства, составляемаго въ мартѣ мѣсяцѣ, извлека-

ются изъ другихъ источниковъ, что неудобно уже потому, что извлеченныя такимъ образомъ свѣдѣнія въ нѣкоторыхъ частяхъ состава ихъ разнствуютъ съ свѣдѣніями, представляемыми благочинными. Поэтому, настоять необходимость, чтобы вѣдомости со свѣдѣніями, представляемыя благочинными церквей и монастырей епархіи въ іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ, были обязательно представляемы въ Консисторію благочинными къ 1 марта, какъ-то вѣдомости: 1) о вновь построенныхъ и упраздненныхъ церквахъ—гдѣ именно и какихъ—каменныхъ, деревянныхъ и другихъ; 2) о вновь произведенныхъ въ священныя саны и опредѣленныхъ на псаломщическія мѣста, лишенныхъ сана и исключенныхъ изъ духовнаго званія; 3) о числѣ присоединившихся къ православной Каѳолической церкви; 4) о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви и монастыри и о похищеніяхъ изъ оныхъ; 5) о больницахъ и богодѣльняхъ и о вновь открывшихся; 6) о библіотекахъ благочинническихъ и при церквахъ и о вновь открывшихся; 7) о церковно-приходскихъ Попечительствахъ и о вновь открывшихся—по каждому Попечительству отдѣльно, съ обозначеніемъ цифры прихода и на что именно расхода въ графахъ: «на поддержаніе и украшеніе церквей» «на церковно-приходскія школы и благотворительныя учрежденія при храмахъ» и «на содержаніе причтовъ»—съ общими итогами; 8) о родившихся мужска и женска пола съ итогомъ ихъ; о числѣ браговъ; о числѣ умершихъ мужска и женска пола съ итогомъ ихъ; объ исповѣдовавшихся и причащавшихся св. таинъ мужска и женска пола—съ итогомъ ихъ; о неисполнившихъ христіанскаго долга исповѣди и св. причастія мужска и женска пола—съ итогомъ ихъ и съ показаніемъ цифры: по малолѣтству мужска и женска пола, по отлучкамъ и другимъ препятствіямъ мужска и женска пола и по опущенію мужска и женска пола—съ итогами, съ показаніемъ въ концѣ сей послѣдней вѣдомости цифры раскольниковъ и сектантовъ съ подраздѣленіемъ: а) раскольниковъ и

сектантовъ, значащихся таковыми отъ рожденія и б) уклонившихся въ расколъ или секту съ указаніемъ числа лѣтъ уклоненія, какъ предписано о томъ циркулярнымъ указомъ Консисторіи, отъ 5 декабря 1900 года, за № 22 и 9) вѣдомости о церквахъ и бѣломъ духовенствѣ, при которыхъ вѣдомостяхъ обязательно должны быть приложены именныя вѣдомости церквей съ обозначеніемъ одноклирныхъ, двухклирныхъ и проч., приписныхъ, кладбищенскихъ и проч. и противъ каждой церкви поименно на лицо состоящихъ къ 1 января послѣдующаго отчетнаго года протоіереевъ, іереевъ, штатныхъ діаконовъ и діаконовъ, состоящихъ на мѣстахъ псаломщиковъ, и цифрою псаломщиковъ, поименовавъ въ концѣ этой вѣдомости, возведенныхъ въ протоіереи и вновь посвященныхъ въ теченіе отчетнаго года въ священныя саны, а также изъ цифры псаломщиковъ вновь опредѣленныхъ псаломщиковъ, и выбывшихъ изъ штата священно-и-церковно-служителей, за смертью, увольненіемъ за штатъ, лишеніемъ сана и исключеніемъ изъ духовнаго званія. Сіи имѣющія быть приложенными вѣдомости должны быть точь въ точь сходственны съ свѣдѣніями вѣдомостей, при которыхъ они будутъ приложены о церквахъ и бѣломъ духовенствѣ и съ свѣдѣніями клировыхъ вѣдомостей. Всѣ означенныя вѣдомости, представляемыя въ Консисторію благочинными церквей и монастырей епархіи въ іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ, должны быть представлены непременно къ 1 марта по извѣстнымъ формамъ за исключеніемъ вѣдомостей о родившихся, брачащихся и умершихъ, объ исполнившихъ и не исполнившихъ христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія и о раскольникахъ и сектантахъ, которыя—должны быть представлены въ Консисторію къ 15 февраля, дабы была возможность изъ довольно большихъ, заключающихся въ нихъ столбцовъ цифръ составить во время цифровыя свѣдѣнія къ отчету Его Преосвященства. **Приказали:** и Его Преосвященство, Преосвященный Епископъ Іаковъ 31 декабря 1900 года, утвердилъ: съ

прописаніемъ сего доклада, вмѣнить въ непремѣнную обязанность благочиннымъ церквей и монастырей епархіи циркулярными указами—все въѣдомости, подлежащія къ отчету Его Преосвященства и Секретаря Консисторіи, представлять въ Консисторію въ сроки, указанные въ докладѣ.

У М Е Р Ш І Е:

Священникъ церкви села Путинешть, Сорокского уѣзда, Тихонъ Горчакъ—12-го января.

Священникъ церкви села Пырлицы, Гблецкаго уѣзда, 1-го округа Теодоръ Сербовъ—16-го января.

Священникъ церкви села Телицы, Бендерскаго уѣзда, Іоаннъ Саввинъ—12-го января.



**СПИСОКЪ празднымъ священническимъ мѣстамъ
Кишиневской епархіи.**

№ по поряд.	Благочин- ническаго округа.	Наименованіе селеній.	Число душъ мужскаго пола.	Земли десятинамъ.	Жалованья.
<i>Аккерманскаго уѣзда:</i>					
1	3	Вознесенское, домъ имѣется.	441	33	300
<i>Бендерскаго уѣзда:</i>					
2	2	Казанджикъ	326	11	294
3	2	Карбуна, домъ церк.	455	33	
4	2	Радуканы	273	—	294
5	1	Телица, домъ	399	33	294
<i>Бѣлзецкаго уѣзда:</i>					
6	1	Пырлица	420	33	
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>					
7	4	Киселія-Мика	462	13	294
8	1	Ларжанка, домъ имѣеть	499	99	
9	4	Татарь-Баурчи	620	—	
10	4	Хаджикіой	426	16 ¹ / ₂	
11	3	Шаганы, домъ обществен.	832	60	
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>					
12	2	Буцены	1167	55	
<i>Орѣвскаго уѣзда:</i>					
13	1	Бѣшкань, домъ церк.	594	33	
14	4	Цынцарены, домъ имѣется.	357	33	294
<i>Сороксккаго уѣзда:</i>					
15	2	Дынжаны, домъ общ.	528	33	
16	3	Путинешты	901	69	
17	4	Резешты	424	33	
18	2	Ружница	377	33	
19	2	Сударка	497	33	
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>					
20	2	Берлянцы	432	—	
21	4	Вишора	538	33	
22	3	Грушевцы	795	33	

Отъ Кишиневскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

По опредѣленію Кишиневскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 12-го декабря 1900 года, основанному на докладѣ Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ священника Андрея Лелявскаго и утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іаковомъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, 31-го декабря того же года, объявляется благодарность Епархіальнаго Училищнаго Совѣта чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ:

І. За ревностное отношеніе къ исполненію обязанностей завѣдывающихъ и законоучителей церковныхъ школъ священникамъ: 1) *Аккерманскаго уѣзда*: с. Саталыкъ-Хаджи (Александровки) Даніилу Киранову, посада Папушой Петру Лозанову, с. Ярославки Іоанну Стоянову, м. Староказячьаго Николаю Гепецкому, сел. Пуркаръ Павлу Гачкевичу, м. Татарбунаръ Ильѣ Филатову, сел. Акмангита Іосифу Драганчулу, посада Шабо Сергію Пятницкому, с. Булевчи Арсенію Лускалову, с. Кубей Михаилу Попову, с. Девлетъ Агачъ Василию Киранову, с. Русской-Ивановки Вареоломею Платонову, с. Исерліи Димитрію Чакиру и сел. Толмазь Филиппу Маркочу; 2) *Бендерскаго уѣзда*: гор. Бендеръ Александру Балцатеско, с. Бульбокъ Іоанну Бачинскому, с. Цинцаренъ Константину Статову, с. Ферладанъ Александру Кутіерову, с. Кирнаценъ Леону Данилову, сел. Киркаешть Димитрію Мицилеско, с. Черя-Мурзы Михаилу Фриптулу, сел. Ченакъ Леонгію Бабченко, сел. Бешалмы Григорію Брокосу, с. Сату-Ноу Андрею Драгочинскому, с. Бештымакъ Георгію Бугѣ, с. Копанки Матѳею Оранскому, с. Хаджимусъ Аванасію Усиневичу, сел. Джаманы Евѳимію Зубкову, с. Коржева Θεодору Петровичу, сел.

Гура Быкулуй Петру Гинкулову, сел. Петрозки Алексію Иванову и сел. Градиштъ Павлу Бобейко; 3) *Бѣлецкаго* уѣзда: сел. Нападень Іустину Игнатовичу, сел. Бѣлецкой Слободзеи Димитрію Постолакію, с. Барабой Владиміру Махо, с. Мынзатешть Константину Продану, с. Володянь Владиміру Гонцѣ, с. Окю-Албъ Иларіону Иванову, сел. Албинець Владиміру Флорѣ, с. Пеленіи Григорію Иrimiцѣ, м. Фалешть Θεодору Баконскому, сел. Братушанъ Лукѣ Пынтѣ, сел. Корнешть протоіерею Павлу Флорову, сел. Друйторъ Іоанну Баконскому, сел. Хиліудъ Аванасію Парөөнтьеву, с. Устья Аввакуму Сеулу, с. Куконешть Николаю Морошанову, с. Распопень Михаилу Северину, сел. Четыренъ Михаилу Яворскому, с. Фломындзенъ Петру Леу и с. Бахмутъ Іоанну Вульпе; 4) *Измаильскаго* уѣзда: с. Кирганъ Владиміру Козаку, г. Киліи Димитрію Θεодорову, с. Нерушай Григорію Васильевскому, г. Кагула Александру Киперу, с. Васильевки Θεодору Стадникову, с. Конгазь Θεодору Колуну, г. Болграда Виссаріону Ливинскому, с. Мусаить Петру Бѣлоданову, с. Кугурлуй Матроски Логгину Калиновскому, с. Карамахмета Іоанну Фетову, г. Измаила Роману Бойченко, сел. Леушенъ Владиміру Латію, с. Кочуліи Онисиму Будакову и с. Чадыра Саввѣ Дмитріеву; 5) *Кишиневскаго* уѣзда: г. Кишинева протоіерею Киріаку Топалову, протоіерею Іоанну Бутуку, Іоанну Саввѣ, Іоанну Курбету, Константину Парөөнтьеву, Петру Козаку, и Софронію Челану, сел. Ворничень Стефану Твердіевичу, с. Чемишенъ Стефану Харитонову, с. Богичень Петру Мураневичу, сел. Вадулуй-Водъ Георгію Челану, с. Ниспорень Іуліану Львовскому, с. Ульмы Елисею Фриптулу, с. Фунду-Галбины Андронику Семинелу, с. Чоплень Діонисію Албу, с. Страшенъ Димитрію Георгіанову, сел. Грозешть Петру Шукѣ и Василию Вуллановичу, 6) *Орловскаго* уѣзда: м. Каларашъ Александру Балтагѣ, сел. Оксентіи Георгію Улиничу, сел. Слободы-Домны Радіону

Піеско, с. Киперченъ Іоакиму Лашкову, с. Корнивой Іоанну Замѣ, с. Требуженъ Георгію Усиневчу, сел. Браснашенъ Георгію Чекану, сел. Нишканъ Іереміи Чекану, сел. Екимоуць Митрофану Ігнатьеву, сел. Курленъ Константину Михайловичу, сел. Драганешть Макарію Урсу и сел. Банешть Петру Мицилеско. 7) *Сорокского* уѣзда: сел. Кошмирки Симеону Шефырць, сел. Котовой Георгію Романеско, Гура-Каменчи Василю Поповичу, сел. Макаровки Мелетію Буржаковскому, сел. Плозь Θεодору Нартѣ, сел. Ново-Воронкова Іоанну Гобжилѣ, сел. Мендыка Георгію Спиною, сел. Радудлянъ Θεодосію Кошугъ, м. Флорешть Василю Гумиѣ, с. Цзуль Никандру Завойчинскому, с. Головчинець Павлу Самсонову, сел. Сальчи Стефану Челану, с. Унгоръ Павлу Димитрію, сел. Котюжанъ Георгію Черноуцану, с. Каларашевки Евѣмію Гербановскому, с. Васильгова Іоанну Байдану, сел. Коболты Ксенофонту Николаеву, с. Сенатовки Василю Иванову, с. Кошерницы Іоанну Иrimiцѣ, г. Сорокъ Григорію Главатинскому, с. Мошанъ Θεодору Главатинскому, с. Водянь Доримедонту Гримальскому, с. Скинякъ Іоанну Кукулеско и сел. Ружницы Георгію Матвіевичу и 8) *Хотинского* уѣзда: м. Липканъ Сосипатру Гримальскому, с. Рестеатакъ Василю Жовмиру, с. Малинешть Діомиду Михайловичу, с. Бочкоуць Саввѣ Калаянову, г. Хотина Аѳанасію Софроновичу, с. Ларги Θεодору Акелинову, с. Васькоуць Василю Солтицкому, с. Слободы-Широуць Епифанію Болбошенко, сел. Котельни Елеазару Симашкевичу, с. Окницы Василю Петякъ, с. Медвѣжи Василю Быховскому, сел. Малинецъ Іоанну Крокосу, сел. Кулишовки Тимоѳею Доброшинскому, с. Вѣтрянки Козьмѣ Постолакію, с. Круглика Андрею Уманскому, сел. Ленковецъ Іоанну Холдевичу, сел. Ракитны Іоанну Сорочану, сел. Бѣлоуць Антонію Полторацкому, с. Трибесоуць Аѳанасію Полянскому, с. Санкоуць Аѳанасію Шиманскому, с. Чепеліуць Григорію Челаку и с. Корестоуць Василю Быркѣ.

II. За похвальное усердіе къ исполненію учительскихъ обязанностей, соединенное съ примѣрнымъ поведеніемъ, учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ:

- 1) *Аккеранскаго* мѣзда: Папушойской — Георгію Щербакову Турлакской-Михайловской — Евгеніи Колачковской, Турлакской Иоанно-Богословской — Василю Руденко, Ярославской — Анисіи Карлиной, Староказачьевской мужской — псаломщику Густину Галину, Староказачьевской женской — Маріи Бублей, Сергѣевскихъ — Θεодору Димову и псаломщику Ивану Вербицкому, Петровской — Александру Лихачеву, Пуркарской — Потапію Мангулу, Плахтѣевской мужской — Евфросиніи Гирлѣ, Волонтировской мужской — Василю Гинкулову, Волонтировской женской — Маріи Марковой, Введенской — Василю Сливкѣ, Татарбунарской — Григорію Ищенко, Акмангитской — Якову Саламатину, Шабской — Ольгѣ Билинской, Гура-Рошской — Пелагеѣ Чайковской, Михайловской — Евфросиніи Морозовой, Аккерманской Иоанно-Предтеченской — псаломщику Матеею Цау, Девлетъ-Агачской мужской — Ильѣ Крылову и Кулевчской — Еленѣ Ялаловой и учителямъ церковнаго пѣнія: Волонтировскихъ — псаломщику Павлу Кирлигу, Ярославской — псаломщику Виктору Радомскому, Камчикской — псаломщику Иоакимею Варзарю и Русско-Ивановской — псаломщику Филиппу Валуцѣ;
- 2) *Бендерскаго* уѣзда: Бендерской — Ивану Гуляницкому, Бульбокской — Θεоктисту Мизюмскому и Димитрію Димову, Кирнаценовской — Іуліаніи Фернакіи, Чера-Мурзской — Василиѣ Θεодоровой, Ченакской — Флору Любому, Ново-Сарацынской — Павлу Семенову, Копанской — Константину Бобѣйко, Джаманской — Анастасіи Драганчу, Коржевской — Георгію Коранѣ, Гура-Быкулуйской — Вареоломею Михневичу, Петровской — Маріи Ивановой, Сагайдакской — Іулиттѣ Гойту, Бешалманской — псаломщику Діонисію Варбарошу, Сатуноусской — Варлааму Бузылѣ и Романовской — Аннѣ Шидловской; 3) *Билецкаго* уѣзда: Володянской учителю

пѣнія псаломщику Автоному Костину, Бумботской — псаломщику Георгію Харѣ, Маранденской — псаломщику Ивану Богдану, Кубанской — псаломщику Ивану Кульчицкому, Барбойской второклассной — Ивану Левицкому и Стефану Разновану, Данульской двухклассной — Ларисѣ Михневичъ и Гавріилу Нагаевскому, Паладенской — Наталіи Агапіевой Мындрештской — Василию Поповичу, Парковской — Юліи Романеско, Кетрошикской — Параскевѣ Спинеѣ, Стурдзовской Симеону Давидченко, Буконештской — Николаю Думбравѣ, Михайленской — Θεодору Завату, Мынзатештской — Константину Деревичу, Ново-Яблонской — Георгію Сеуду, Окю-Албской — Вѣрѣ Георгіановой, Пеленійской — Анастасіи Кирилловой, Устійской — Константину Антоніеву, Фолештской — діакону Іоанну Лупашко, Корнештской — Θεодору Бугѣ, Сивжерейской — Θεодору Вартику, Дуруйторской — Леониду Михневичу и Росыпенской — Николаю Мошнягѣ; 4) *Измаильскаго* уѣзда: Калмацуйской школы — Зиновіи Разнованъ, Маякской — діакону Петру Брагуцѣ, Цыганковской — Параскевѣ Мошнягѣ, Кугурлуй-Матросской — Евфросиніи Кожухаревой, Филиппенской — діакону Георгію Агурѣ, Епископальной г. Измаила — Тимоею Жовмиру, Камратской — діакону Іоанну Поремскому, Николаевской — Антонію Тодорову, Единовѣрческой г. Измаила — діакону Елезвою Лаврентьеву, Чичманской — священнику Василию Праведному, Гаваносской — Θεодосіи Димитріу, Баурчи-Молдовенской — Александрѣ Савицкой, Каждамгалійской — Александрѣ Пламадялѣ, Натягалоивской — Петру Михулу, Новоградской — Ивану Гораку, Карамахметской — Петру Каймакану, Токилорадуканской — Евѣимію Стойкову и Борчагской — Ивану Мошнягѣ; 5) *Оргѣвскаго* уѣзда: Оргѣвской — Тимоею Смержевскому, Слободы-Домнинской — Василию Логгину, Оницканской — Ксенофонту Вотнарю, Питушской — Евѣимію Боканеско, Таборской — Екатеринѣ Дыдицкой, Устьевской — Маріи Вѣжанъ, Хировской — Софіи Вѣжанъ,

Оксентіевской—Неонилѣ Тимошевой, Требуженской—
 Маріи Солтанеско, Распопенской Стахію Ревенко, Погре-
 бенской—Димитрію Михневичу, Богзештской—Ананію Ни-
 кову, Каларашской—Ольгѣ Молявиной и учителю пѣнія
 псаломщику Христофору Перетяткову, Гербовецкой—Тео-
 дору Доносу, Жавренской—псаломщику Теодору Татаро-
 вичу, Вышкоуцкой—Ивану Мындру, Пятрской—Ивану
 Оратовскому, Екимоуцкой—Василію Сырбу, Мындровской
 —Артемію Юрченко, Варзарештской—Теодору Гребенчѣ,
 Галештской—Теодоту Гачкевичу, Корновской—псаломщику
 Густину Михайловичу и Гиржавской—Василію Карабулѣ;
 6) *Кишиневскаго* уѣзда: г. Кишинева Всѣхсвятской второ-
 классной—Михаилу Георгіянову, Андрею Емельянову и
 Адріану Чорному, Благовѣщенской—Маріи Центюль, Ге-
 оргіевской—Стефану Осматеско, Вознесенской—Маріи Стра-
 ту, Теодоро-Тироновской—Андрею Павленко, Троицкой—
 Надеждѣ Топаловой и преподавателю Закона Божія Петру
 Тугольсову и Рождество-Богородичной—Олимпіадѣ Пере-
 тятковичѣ, Данченской—Теодору Мошнягѣ, Миклеушен-
 ской—Вѣрѣ Кишкѣ, Варзарештской—Пелагеѣ Чернявской,
 Богиченской—Олимпіадѣ Драгаевой, Будештской—Ильѣ
 Мущинскому, Гидигиштской—Димитрію Татаровичу, Ни-
 споренской—Димитрію Балтагѣ, Страшенской Димитрію
 Доброву, Рѣчской—Вѣрѣ Фрунзѣ, Чопленской—Симеону
 Нефталимову, Боюканской Аннѣ Кодрянѣ, Ворниченской—
 Екатеринѣ Замынягра, Драсличенской—Домникии Делин-
 ской и псаломщикамъ: Симеону Будяну, Владиміру Гроссу
 Василію Сильвестровичу, Димитрію Фриштулу, Ф. Роман-
 чуку и Ивану Щербанову; 7) *Сорокская* уѣзда: Гура-
 Каменчской школы—Ивану Руссу, Макаровской—Надеждѣ
 Вербицкой, Скинянской—Ивану Зелинскому, Стойканской
 —Петру Вербицкому, Унгорской—Екатеринѣ Шевченко,
 Сальчской—Ивану Молдовану, Ново-Воронковской—Евге-
 нію Зубатому, Корбульской—Ильѣ Бжолѣ, Радулянской—

Алексѣю Рябинцеву, Мендыкской—Александру Захарьеву, Кошеловской—Аннѣ Гоянъ, Водянской—Аеанасію Болтяну, Яровской—Николаю Котюжинскому, Ружницкой—Трофиму Лотоцкому, Сорокской—Вѣрѣ Болдеско, Шабской—Оомѣ Галбину, Фрумушикской—Георгію Спиною, Головчинецкой—Георгію Вышкову, Коболтской—Владиміру Кирилову Немировской—Василію Лозанову, Вертижанской—Ивану Тартаковскому, Сенатовской—Александрѣ Матвѣвичѣ, Котовской—Еленѣ Бѣжанъ и Гиздиштской—Филиппу Япаскуртѣ—и 8) *Хотинскаго* уѣзда: Рестео-Атакской—Ивану Мадану, Малинштской—Ѳеодосію Данилову, Кишло Неджимовской—Ивану Бродовинскому, Ходороуцкой—Меоодию Подлѣсному. Табанской—Александрѣ Чижевской, Хотинской—помощнику учителя Андрею Горобенко, Ленковской—Василію Нигаеву, Чепелуцкой Андрею Рыбаку, Бѣлоуцкой—Александрѣ Ларской, Гриманкоуцкой—Антонію Жолондковскому, Тринкской—Василію Гудуману, Васкоуцкой—Ѳеоктистѣ Гербановской, Кельменской—Ларисѣ Гербановской и учителю пѣнія Стефану Запольскому, Михалашанской—Стефану Поручику, Дарабанской—Спирidonу Долинюку, Котельницкой—Вѣрѣ Бенковской, Михалковской—Ивану Опрѣ, Калинкоуцкой—Ивану Флоровичу и Бочкоуцкой—Архипу Петраничу.

Вѣрно: Членъ—дѣлопроизводитель

Совѣта *П. Воюльповъ.*



О Т Ч Е Т Ъ

Кишиневскаго Православнаго Христо-

Рождественскаго Братства за 1900 годъ

(съ 28-го декабря 1899 года по 20-е декабря 1900 года).

I. Составъ Братства.

28-го декабря прошлаго 1899 года, послѣ божественной литургіи и молебствія, совершенныхъ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Іаковомъ въ Кишиневскомъ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи съ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Аркадіемъ и городскимъ духовенствомъ, состоялось открытіе Кишиневскаго Православнаго Христо-Рождественскаго Братства, въ покояхъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іакова, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго. Въ томъ же засѣданіи послѣдовали выборы членовъ Совѣта Братства, такъ какъ, въ силу § 9-го Устава этого Братства, дѣлами послѣдняго завѣдуетъ Совѣтъ, состоящій изъ 8-ми членовъ подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Викарія. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Іаковъ, предложилъ выбрать въ число членовъ Совѣта Братства учредителей послѣдняго, бывшихъ членовъ Кишиневскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета, а именно: протоіерея Іоанна Бутука, священника Василя Козака и преподавателей Семинаріи І. М. Пархамовича и С. Д. Маргаритова. Присутствовавшіе въ собраніи, вполне согласившись съ предложеніемъ Владыки, избрали посредствомъ закрытой баллотировки еще 4-хъ членовъ: ректора духовной Семинаріи Ал. Вас. Яновскаго, кафедральнаго протоіерея Хр. Іоан. Бочковскаго, ключаря сего собора, протоіерея Ник. В. Василевскаго и инспектора Семинаріи Андрея М. Пархомовича. Въ первомъ засѣданіи организованнаго такимъ образомъ Совѣта Братства, состоявшемся 25-го января сего года, Предсѣдатель, Преосвященнѣйшій Епископъ Аркадій, въ силу § 15 Устава названнаго Братства, избралъ въ помощники себѣ члена Совѣта, протоіерея Александра Васильевича Яновскаго. Въ томъ же засѣданіи избраны протоіерей Николай Василевскій казначеемъ, а священ-

никъ Василій Козакъ секретаремъ сказаннаго Совѣта, при чемъ на послѣдняго возложена еще и обязанность временно завѣдывать епархіальною при Братствѣ бібліотекою. Въ составъ Братства входили: два почетныхъ члена: Покровитель Братства, Преосвященнѣйшій Іаковъ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій, и Преосвященнѣйшій Аркадій, Епископъ Аккерманскій; Преосвященнѣйшій Іаковъ изволилъ внести въ кассу Братства 600 рублей, изъ которыхъ 300 рублей предназначилъ для изданія листовъ религіозно-нравственнаго содержанія съ переводомъ на молдавскій языкъ; Преосвященнѣйшій Аркадій изволилъ внести 225 рублей; пожизненный членъ былъ—одинъ—протоіерей Іоаннъ Бутузь, внесшій въ кассу 50 рублей, и къ концу отчетнаго года дѣйствительныхъ членовъ было 76, сдѣлавшихъ взносы отъ 10 до 3 рублей, и 12 членовъ сотрудниковъ со взносомъ отъ 1 руб. до 2 рублей.

II. Дѣятельность Совѣта Братства.

Въ отчетномъ году подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Епископа Аркадія, Совѣтъ Братства имѣлъ 22 засѣданія. На этихъ засѣданіяхъ, главнымъ образомъ, принимаемы были всѣ зависящія отъ него мѣры къ поднятію и возвышенію миссіонерскаго дѣла въ епархіи и лучшей постановкѣ виѣбогослужебныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній и бесѣдъ для народа приходскими пастырями.

Для достиженія первой цѣли Совѣтъ имѣлъ въ своемъ вѣдѣніи трехъ епархіальныхъ миссіонеровъ, изъ коихъ одинъ противосектантскій, а два противораскольническихъ; при чемъ въ расколосектантскомъ отношеніи епархіа раздѣлена была на два района—сѣверный и южный: сѣвернымъ райономъ завѣдывалъ кандидатъ богословія *Иванъ Сахаровъ*, съ мѣстопробываніемъ въ городѣ Кишиневѣ, а южнымъ—священникъ *Теодосій Воловей*, съ мѣстожителствомъ въ городѣ Измаилѣ; противосектантскимъ миссіонеромъ на всю епархію состоялъ кандидатъ богословія іеромонахъ *Димитрій* (Вербицкій), который имѣлъ помѣщеніе въ Ново-Нямецкомъ монастырѣ. Кромѣ того, въ южномъ районѣ было два миссіонерскихъ помощника: въ городѣ Измаилѣ единовѣрецъ *Иванъ Душаковъ* и въ городѣ Кагулѣ единовѣрецъ *Поликарпъ Смирновъ*, послѣдній въ званіи исправляющаго сію должность; въ сѣверномъ же районѣ состоялъ исправляющимъ должность миссіо-

перскаго помощника единовѣрецъ—житель слободы Грубно, Хотинскаго уѣзда, *Гавріиль Лабутинъ*. Главная обязанность епархіальныхъ миссіонеровъ состояла въ томъ, чтобы возможно чаще посѣщать вѣренныя имъ пункты съ раскольническимъ и сектантскимъ населеніемъ, вести публичныя и частныя бесѣды съ тѣмъ и другимъ и знакомиться на мѣстѣ съ положеніемъ и состояніемъ раскола и сектантства. Въ виду этого миссіонеры заблаговременно, впередъ за каждое полугодіе, представляли Совѣту росписанія своихъ поѣздокъ и бесѣдъ, съ обозначеніемъ предметовъ послѣднихъ; росписанія эти, по разсмотрѣніи и одобреніи въ Совѣтѣ, печатались въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Совѣтъ руководилъ миссіонерами и наблюдалъ за ихъ дѣятельностью, направляя таковую къ вѣщему благу святой Церкви; разсматривалъ ихъ отчеты, а также заявленія ихъ по разнымъ вопросамъ и недоумѣніямъ миссіи и давалъ подлежащія разъясненія и указанія. Извѣстно, что главнымъ вспомогательнымъ средствомъ какъ для веденія вѣбогослужебныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній, такъ и собесѣдованій съ раскольниками и сектантами служить наличность и пригодность къ тому книгъ, брошюръ, листовъ и періодическихъ изданій духовно-нравственнаго и противорасколосоктантскаго содержанія; поэтому дѣятельность Совѣта Братства въ отчетномъ году выразилась въ заботѣ о выборѣ и приобрѣтеніи означенныхъ пособій какъ для братской бібліотеки, такъ и для противосектантской при Ново-Нямецкомъ монастырѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Совѣтъ Братства выписывалъ и разныя листки для бесплатной раздачи таковыхъ народу. Въ Братскую бібліотеку приобрѣтено 364 названія этихъ пособій, въ количествѣ 2246 книжекъ и брошюръ, 7750 разныхъ религіозно-нравственнаго и противорасколо-сектантскаго содержанія листовъ и 6 періодическихъ изданій. Для Ново-Нямецкой миссіонерской бібліотеки выписано противосектантскаго содержанія названныхъ пособій на сумму 467 руб. 18 коп. и приобрѣтено образковъ, иконокъ и крестиковъ на сумму 432 р. 63 к. Независимо отъ сего Совѣтъ снабдилъ книгами единовѣрецеской печати, въ количествѣ 50 томовъ, церковныя бібліотеки семи пунктовъ, именно: городѣвъ Хотина, Оргѣва и Бендеръ, мѣстечекъ Секурянъ, Единецъ и Атакъ и села Куничи. Кромѣ того, Совѣтомъ возбуждено ходатайство о постройкѣ единовѣрецеской церкви въ слободѣ Грубно, Хотинскаго уѣзда, и устройствѣ церковно-приходскихъ школъ въ трехъ пунктахъ съ сплошно-раскольническимъ населеніемъ, именно: въ селѣ Куничѣ, слободѣ Грубно и деревнѣ Покровкѣ.

Въ концѣ отчетнаго года на деньги, въ количествѣ 300 р., пожертвованныя Пресвященнѣйшимъ Епископомъ Іаковомъ, принято изданіе духовно-нравственныхъ листковъ для народа, съ параллельнымъ молдавскимъ переводомъ; первые два номера таковыхъ, въ количествѣ 10.000 экземпляровъ, по 5000 каждого номера, выпущены къ празднику Рождества Христова. Для непосредственнаго завѣдыванія этимъ дѣломъ Совѣтъ образовалъ особую комиссію, въ составъ которой вошли преподаватели Семинаріи—Іосифъ Пархомовичъ и Сергій Маргаритовъ и преподаватели духовнаго училища, священники—Макарій Унтуль и Михаилъ Чакиръ.

Совѣтъ озабоченъ былъ устройствомъ, по возможности, во всѣхъ приходсахъ виѣбогослужебныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній и бесѣдъ. Для достиженія этой цѣли приняты слѣдующія мѣры. Въ началѣ отчетнаго года, по порученію Совѣта Братства, члены онаго—Іосифъ Пархомовичъ и Сергій Маргаритовъ составили программу чтеній на воскресные и праздничные дни, съ 13-го февраля по 7-е апрѣля, которая, по одобреніи въ Совѣтъ и утвержденіи Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Епископомъ Іаковомъ, разслана для руководства причтамъ церквей города Кишинева. Затѣмъ въ іюнь мѣсяцѣ членомъ Совѣта Іосифомъ Пархомовичемъ составлена программа виѣбогослужебныхъ чтеній и бесѣдъ на воскресные и праздничные дни, съ 8-го сентября по 31-е декабря текущаго года, и, по одобреніи въ Совѣтъ и утвержденіи Пресвященнѣйшимъ Епископомъ Іаковомъ, напечатана въ №№ 15—16 Епархіальныхъ Вѣдомостей для свѣдѣнія и руководства епархіальному духовенству. Въ журнальномъ опредѣленіи Совѣта по сему дѣлу, между прочимъ, сказано: „Предложить настоятелямъ приходскихъ церквей и соборовъ Кишиневской епархіи принять эту программу къ руководству при систематическомъ веденіи виѣбогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій въ теченіи времени, съ 8-го сентября по 31-е декабря сего года, не стѣсняясь при этомъ указанными въ ней только статьями, а заимствуя таковыя, по требованію обстоятельствъ и запросамъ времени и жизни, и изъ другихъ источниковъ. Для лучшей постановки этихъ чтеній и достиженія ими своей цѣли, желательно образовать при каждой церкви кружокъ изъ діаконовъ, псаломщиковъ, учителей школъ, преподавателей духовно-учебныхъ заведеній и изъ лицъ приходской общины, извѣстныхъ своимъ благопріемъ и готовностью содѣйствовать сему благому дѣлу, который, подъ руководствомъ и по

указанію приходскихъ пастырей, можетъ пособить и облегчить послѣднимъ трудъ ихъ въ организаци и веденіи чтеній. Чтенія и собесѣдованія эти могутъ быть въ церквахъ; но, смотря по удобству, могутъ происходить въ школьныхъ зданіяхъ, рекреационныхъ залахъ духовно-учебныхъ заведеній, дешевыхъ столовыхъ, ночлежныхъ пріютахъ и въ чайныхъ обществахъ трезвости. Въ виду того, что, по распоряженію училищныхъ и школьныхъ начальствъ, учителями и учительницами ведутся чтенія для учениковъ и народа во вѣренныхъ имъ школахъ, желательно было бы, чтобы работа эта шла совмѣстно и рука объ руку съ пастырскими чтеніями и собесѣдованіями. Такъ какъ вспомогательнымъ средствомъ къ лучшей постановкѣ этого дѣла служить наличность и пригодность къ тому книгъ, то приходскіе пастыри должны организовать при каждой церкви библіотеки на первыхъ порахъ съ самыми необходимыми и особенно пригодными для веденія этихъ чтеній и бесѣдъ книгами, брошюрами и періодическими изданіями, а гдѣ средствъ къ тому не достанетъ, то могутъ обращаться за необходимыми пособіями въ Совѣтъ Братства“.

Къ концу отчетнаго года донесенія поступили въ Совѣтъ Братства только отъ очень незначительнаго числа устроителей чтеній и бесѣдъ, а потому приводимыя ниже свѣдѣнія далеко не полны, ибо касаются лишь 12 пунктовъ, въ которыхъ таковыя чтенія происходили, именно:

А. Въ городѣ *Кишиневъ*. Руководствуясь сказанными программами виѣбогослужебныхъ религіозно-правственныхъ чтеній, членомъ Совѣта *Иосифомъ Нархомовичемъ* предложено 12 бесѣдъ: три въ кафедральномъ соборѣ, предъ вечернимъ богослуженіемъ (въ 4¹/₂ часа вечера) и девять въ Феодоро—Тироновской церкви, послѣ вечерняго богослуженія: а) 13-го февраля (въ недѣлю Мясопустную)—о страшномъ судѣ и противъ невоздержанія во дни масленицы, б) 20-го февраля (въ недѣлю сыропустную)—о постѣ и значеніи его въ дѣлѣ нашего спасенія, в) 27-го февраля (въ 1-ю недѣлю Вел. поста)—Чишъ православія и значеніе анаѳематствованія, г) 5-го марта (во 2-ю недѣлю Вел. поста)—Истинный постъ и значеніе его въ дѣлѣ нашего спасенія, по руководству святыхъ отецъ и учителей Церкви, д) 19-го марта (въ 4-ю недѣлю Вел. поста)—О свойствахъ истиннаго покаянія, по ученію Слова Божія и руководству святыхъ отецъ Церкви; въ заключеніе этой бесѣды прочитанъ былъ изъ „Лука Духовнаго“ разсказъ о

покаяніи атамана разбойниковъ Давида, е) 8-го сентября—О силѣ молитвы вообще и въ частности—молитвы къ Пр. Богородицѣ; въ поясненіе этой истины сообщены были нѣкоторыя событія изъ библейской и церковной исторіи, а также прочитанъ разсказъ св. Димитрія Ростовскаго о событіи, послужившемъ поводомъ къ написанію иконы Божіей Матери, именуемой „Нечаянная радость“, ж) 14-го сентября—О силѣ Креста Христова и крестнаго знаменія; разъяснена эта истина нѣкоторыми событіями изъ жизни святыхъ, а также изъ современной обиденной жизни, з) 24-го сентября—Нравственные уроки изъ евангельскаго повѣствованія объ исцѣленіи дочери хананейки: а) пастойчивость, какъ одно изъ условій успѣшности молитвы и б) о прощеніи обидъ; пояснено это примѣрами изъ жизни святыхъ, и) 1-го октября—Праздникъ Покрова Пр. Богородицы,—случай чудодѣйственной силы Божіей Матери по молитвамъ предъ Ея иконами и въ частности предъ Гербовецкою иконою, і) 22-го октября—Покровъ Божіей Матери надъ нашимъ отечествомъ, к) 12-го ноября—преподобный Теодоръ Студитъ, какъ обличитель современныхъ намъ иконоборцевъ, и л) 21-го ноября—о религіозно-нравственномъ воспитаніи дѣтей. Кромѣ указанныхъ чтеній, даны были собесѣдованія: въ Каѳедральномъ соборѣ священникомъ *Силвестромъ Кульшицкимъ* 12-го марта (въ 3-ю недѣлю Вел. поста)—О значеніи недѣли Крестопоклонной; въ Теодоро-Тироновской церкви: протоіереемъ *Іоанномъ Бутукомъ* 4-е бесѣды послѣ вечерняго богослуженія: а) 27-го февраля—О ереси иконоборческой и о чудѣ отъ иконы св. Георгія Побѣдоносца, б) 12-го марта—О значеніи Крестопоклонной недѣли, в) 8-го сентября (въ концѣ литургіи)—О праздникѣ Рождества Пр. Богородицы и г) 10-го сентября (послѣ вечерни)—О заповѣдяхъ десятословія. Священникъ *Константинъ Радванескулъ* имѣлъ 24 бесѣды: а) 5-го марта—О милосердіи Божіемъ къ кающимся грѣшникамъ и о силѣ сердечнаго покаянія, б) 14-го сентября—Объ обрѣтеніи честнаго Креста Господня и в) 24-го сентября—Объяснено евангельское повѣствованіе объ исцѣленіи дочери хананейки; всѣ эти послѣднія чтенія были послѣ божественной литургіи. Кромѣ того, священникъ Константинъ Радванескулъ читалъ въ своей приходской церкви въ нѣкоторые воскресные и праздничные дни, послѣ вечерняго богослуженія, катихизическія поученія собственнаго сочиненія о любви христіанской въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) о любви христіанской вообще, 2) о первой заповѣди Закона Божія, 3) о грѣхахъ противъ первой заповѣди, 4) о второй

заповѣди, 5) о грѣхахъ противъ второй заповѣди, 6) о третьей заповѣди Закона Божія, 7) о четвертой заповѣди Закона Божія, 8) о главныхъ праздникахъ Православной Церкви, 9) о постахъ Православной Церкви, 10) о пятой заповѣди Закона Божія, 11) объ обязанностяхъ родителей къ дѣтямъ, 12) объ обязанностяхъ къ Государю, 13) объ обязанностяхъ духовныхъ дѣтей къ пастырямъ Церкви 14) объ обязанностяхъ подчиненныхъ къ начальникамъ, 15) объ обязанностяхъ слугъ и господъ, 16) объ обязанностяхъ къ старшимъ себѣ, 17) о шестой заповѣди Закона Божія, 18) о седьмой заповѣди Закона Божія, 19) о восьмой заповѣди Закона Божія, 20) о девятой заповѣди Закона Божія, и 21) о десятой заповѣди Закона Божія.

Съ вѣдома Совѣта Братства и съ разрѣшенія о. ректора Семинаріи, протоіерея Ал. Яновскаго, подъ руководствомъ члена Совѣта Іосифа Пархомовича и по избраннымъ имъ статьямъ, дано было 21 чтеніе учениками 6 класса духовной семинаріи: 1) Въ Вознесенской церкви предложено 5 чтеній *Автономомъ Вилковымъ*, послѣ вечерняго богослуженія: а) 27-го февраля—Боже милосердіе (значеніе иконопочитанія), б) 5-го марта о постѣ неблагопріятномъ Господу и о постѣ истинномъ, в) 19-го марта—о женскихъ пересудахъ изъ житія препод. Венедикта, г) 13-го февраля—Страхъ суда Божія и надежда на милосердіе Божіе, и д) 20 февраля—грѣхопаденіе Адамово и прощеніе грѣшниковъ,— послѣднія два чтенія происходили на божественной литургіи. 2) Въ *Харалампіевской* церкви дано было 9-ть чтеній, изъ нихъ восемь ученикомъ *Мих. Спанаки* и одно *Гр. Шарбановичемъ*: а) 13-го февраля—Судъ страшный и вождельно радостный (на литургіи) б) 20-го февраля—Постъ намъ необходимъ и для всѣхъ возможенъ (на литургіи), в) 27-го февраля—св. Тарасій, архіепископъ Константинопольскій, и бесѣда его объ иконопочитаніи (на литургіи), г) 5-го марта—объ истинномъ постѣ (послѣ вечерняго богослуженія), д) 19-го марта—О спасительности и животворности св. Таинъ (послѣ вечерни), е) 25-го марта—Пресвятая Дѣва Марія, какъ образецъ преданности Господу (на литургіи) ж) 26-го марта—уроки изъ жизни преп. Маріи Египетской (послѣ вечерни), з) поученіе въ тотъ же день—(въ 5-ю недѣлю въ поста)—о духовномъ бодрствованіи, и п) 12-го марта—сила крестнаго знаменія (на литургіи). 3) Въ *Благовѣщенской* церкви дано было 7 чтеній послѣ литургіи ученикомъ *Николаемъ Мани*: а) 13-го февраля—о воскресеніи мертвыхъ и страшномъ судѣ, б) 20-го

февраля—скорбный путь покаяния, в) 27-го февраля—игры не только нужно почитать, но и заботиться об их украшении, г) 5-го марта—беседа о спасительности и животворности св. Таинъ, д) 12-го марта—о самоотверженіи, е) 19-го марта—уроки изъ жизни св. Іоанна Лѣствичника, и ж) 26-го марта—о средствахъ, содѣйствующихъ приобрѣтенію христіанскаго смиренія. 4) Въ *Архангело Михайловской* церкви, по предложенію мѣстнаго священника Тимона Сушицкаго, 10 чтеній ученикомъ 6-го класса *Василіемъ Муравичемъ*—6 изъ нихъ на литургіи и 4 послѣ вечерни: а) 5-го марта о вѣрѣ, какъ средствѣ къ уврачеванію душевныхъ и тѣлесныхъ немощей, б) 12-го марта—о безропотномъ перенесеніи несчастій в) 19-го марта—какъ и о чемъ должно молиться грѣшнику? г) 25-го марта—о смиреніи и покорности воли Божіей, д) 26-го марта—о милосердіи и состраданіи къ ближнимъ е) 2-го апрѣля—Ночь страданій Іисуса Христа, и ж) на четырехъ вечернихъ чтеніяхъ объяснены были молитва св. Ефрема Сирина и вечернее богослуженіе.

Въ *Вознесенской* Церкви, кромѣ указанныхъ выше собесѣдованій, данныхъ учениками семинаріи, причтъ оной велъ религиозно-правственныя чтенія во время богослуженія: на литургіи, во время причастнаго стиха, а также по возможности, на вечернѣ, совершаемой на канунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, и въ концѣ утрени, чтобы и посѣтившіе одну изъ этихъ службъ не остались безъ назиданія. Для этого былъ составленъ кружокъ, въ который вошли священники—Спиридонъ Муравичъ и Іоаннъ Биволь, діаконъ Д. Мунтянъ и псаломщикъ І. Щербановъ. Дѣятельность сего кружка выразилась въ слѣдующемъ. Священникомъ *Муравичемъ* предложено было 11 чтеній: а) 10-го сентября (15 недѣля по пятидесятницѣ)—Все, по слову Божію, должно дѣлать въ духѣ любви, б) 14-го сентября—Воздвиженіе честнаго и животворящаго Креста Господня и нѣсколько словъ о силѣ крестной, в) 24-го сентября (въ 17-ю недѣлю)—Вѣра жены хананейки и наше маловѣріе, г) 26-го сентября—Уроки для подражанія изъ жизни св. Іоанна Богослова, д) 8-го октября (въ 19-ю недѣлю)—О любви къ врагамъ, е) 22-го октября (въ 21-ю недѣлю)—Какіе уроки преподаетъ намъ св. Церковь въ празднуемомъ событіи, ж) 5-го ноября (въ 23-ю недѣлю)—Подражаніе Спасителю въ дѣлахъ милосердія, з) 8-го ноября—На чемъ основано почитаніе безплотныхъ силъ, и) 19-го ноября (въ 25-ю недѣлю)—Уроки изъ притчи о Милосердомъ самарянинѣ, і) 21-го

ноября—0 подражаніи Богоматери и к) 3-го декабря (въ 27-ю недѣлю)—0 зависти; священникомъ *Іоанномъ Биволомъ* дано 7 чтеній: а) 8-го сентября—Радость христіанина по поводу рожденія Божіей Матери, б) 17-го сентября (въ 16-ю недѣлю)—Чего требуетъ отъ насъ Крестъ Христовъ, в) 1-го октября (въ 18-ю недѣлю)—Уроки изъ празднуемаго событія, г) 15-го октября (въ 20-ю недѣлю)—Средства къ отогнанію духа унынія, д) 29-го октября (въ 22-ю недѣлю)—Чему научаеь притча о богатомъ и Лазарѣ, е) 12-го ноября (въ 24-ю недѣлю)—Какъ христіанинъ долженъ молиться Богу и ж) 26-го ноября (въ недѣлю 26-ю)—Въ чемъ состоитъ безуміе богача; діакономъ *Д. Мунтяномъ* предложено 9-ть чтеній: а) 14-го сентября—0 томъ, съ какими мыслями мы должны поклоняться Кресту Христову, б) 17-го сентября—Наша слава—Крестъ Христовъ, в) 26-го сентября—0 любви къ ближнимъ, г) 1-го октября—Живѣйшее участіе Пр. Богородицы въ нашемъ спасеніи, д) 15-го октября—Сила родительской молитвы, е) 12-го ноября—Лѣчиться не грѣхъ, ж) 26-го ноября—Что значить богатѣть въ Бога, з) 3-го декабря—Какъ христіанинъ долженъ проводить дни праздничные и и) 6-го декабря—Уроки изъ жизни празднуемаго святаго; исаеломщикомъ *Іоанномъ Щербаномъ* прочитано 8 бесѣдъ: а) 10-го сентября—Ученіе Христово о любви къ Богу и ближнимъ, б) 14-го сентября—Исторія праздника Воздвиженія Честнаго и животворящаго Креста, в) 17-го сентября—Ученіе о путяхъ къ блаженству, г) 8-го октября—Ученіе о несужденіи ближнихъ, д) 22-го октября—Ученіе о силѣ молитвы, е) 5-го ноября—И счастье и несчастье все на пользу человека, ж) 19-го ноября—0 любви къ ближнимъ и з) 21-го ноября—Уроки изъ празднуемаго событія.

Также и въ *Харалампіевской* церкви, кромѣ собесѣдованій, произведенныхъ означенными учениками Семинаріи, мѣстными приходскими священниками велись чтенія. Священникомъ *Василіемъ Козакомъ* предложено 21 чтеніе: а) 9-го марта (въ день 40 мучениковъ)—Въ трудныхъ обстоятельствахъ жизни слѣдуетъ ободрять другъ друга, б) 17-го марта—Св. Алексій, человекъ Божій, какъ обличитель духовной лѣности нашей, в) 2-го апрѣля (въ Вербное воскресенье)—Какъ мы можемъ достойно встрѣтить Господа, г) 3-го, 4-го, 5-го и 6-го апрѣля—въ понедѣльникъ, вторникъ, среду и четвергъ Страстной седмицы—поученія о событіяхъ, воспоминаемыхъ Церковью въ эти дни, д)

10-го сентября (въ 15-ю недѣлю)—Поученіе о томъ, какими средствами возбуждается любовь къ Богу, е) 14-го сентября—Чему поучаетъ насъ Спаситель со креста своего, ж) 24-го сентября—У Бога, гдѣ гнѣвъ, тутъ и милость, з) 26-го сентября—Поученіе о любви христіанской, и) 3-го октября—Поученіе на текстъ: „якоже хотите да творять вамъ челоуѣцы, и вы творите имъ такожде“, і) 22-го октября—О дѣйствиі Слова Божія на сердца челоуѣческія, к) 26-го октября—Житіе св. великомученика Димитрія Солунскаго, л) 5-го ноября—Жизнь подъ властію діавола, м) 8-го ноября—Св. Архистратигъ Михаилъ, н) 19-го ноября—Въ чемъ можетъ выражаться наша любовь къ ближнимъ, о) 21-го ноября—О подражаніи Богоматери, п) 3-го декабря—Что должно дѣлать въ праздники? р) 6-го декабря—Святитель Николай Чудотворецъ и с) 17-го декабря (въ недѣлю св. Протоцѣ)—Притча Христа о званнхъ на вечерю велію. Священникомъ *Теодоромъ Биволомъ* дано 12 чтеній: а) 8-го сентября—Поученіе о событіи праздника Рождества Пр. Богородицы, б) 9-го сентября (день памяти Богоотецъ Іоакима и Анны)—Разсказана исторія сего праздника, в) 17-го сентября (въ 16-ю недѣлю по Пятидесятницѣ)—О томъ, почему Господь неодинаково всѣхъ награждаетъ? г) 1-го октября—Исторія праздника Покрова Пр. Богородицы, д) 15-го октября—О томъ, что всѣ мы духовные мертвецы, е) 17-го октября—Сказано поученіе по случаю памяти чудеснаго спасенія Царской Семьи отъ крушенія желѣзнодорожнаго поѣзда, ж) 21-го октября—Произнесено слово на день восшествія на престолъ Государя Императора Николая II-го Александровича, з) 29-го октября—О заgrabной участи праведниковъ и грѣшниковъ, и) 12-го ноября—О томъ, какъ христіанинъ долженъ молиться Богу, і) 14-го ноября—Прочитано житіе св. ап. Филиппа, к) 26-го ноября—О томъ, въ чемъ состоитъ безуміе евангельскаго любостыжательнаго богача? л) 10-го декабря—Призывающей ко спасенію голосъ Божій.

Въ *Владимищенской Всехъ Святыхъ* церкви предложено было приходскими пастырями три чтенія съ миссіонерскою цѣлю: а) 27-го февраля (въ недѣлю Православія)—О значеніи св. иконъ, почитаніи ихъ и опроверженіи ложнаго ученія еретиковъ, не признающихъ святости иконъ, б) 5-го марта (во 2-ю недѣлю Вел. поста)—О томъ, что православнымъ христіанамъ должно остерегаться тѣхъ, которые не слѣдуютъ ученію Христову и не повинуются св. Церкви и в) 12-го марта (въ 3-ю недѣлю В. поста)

— О значеніи честнаго и животворящаго Креста Христова и о почитаніи Православною Церковью четырехконечнаго креста наравнѣ съ осемиконечнымъ.

Въ *Царе-Константиновской* церкви предмѣстья гор. Кишинева священникомъ *Георгіемъ Абаджеромъ* дано 18 поученій и бесѣдъ: а) 8-го сентября—О Рождествѣ Богородицы, б) 10-го сентября—О любви къ Богу и ближнимъ, в) 14-го сентября—О значеніи и почитаніи честнаго и животворящаго Креста Христова, г) 17-го сентября—Бесѣда противъ рошущихъ на Бога за неравномѣрное распредѣленіе между людьми благъ земныхъ, д) 24-го сентября—О чистотѣ и силѣ молитвы, е) 1-го октября О необходимости испрошенія помощи и благословенія отъ Бога при начатіи всякаго добраго дѣла, ж) 15-го октября—Объ утѣшеніи родителямъ въ скорби при потерѣ дѣтей, з) 22-го октября—О необходимости и спасительности слушанія Слова Божія и исполненія его, и) 29-го октября—Противъ порока пьянства, какъ весьма гибельнаго для души и тѣла, і) 5-го ноября—О неблагодарности нашей къ Богу и людямъ, к) 8-го ноября—Чтеніе въ день собора св. Архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ, л) 19-го ноября—О доказательствахъ истины будущаго воскресенія мертвыхъ, м) 19-го ноября—О сострадательности и помощи не только своимъ, но и чужимъ по крови и вѣрѣ, н) 21-го ноября—Чтеніе въ день Введенія во храмъ Пр. Богородицы, о) 26-го ноября—Противъ скупости и жестокосердіи къ ближнимъ, п) 3-го декабря—О необходимости и спасительности посѣщенія храма Господня, р) 6-го декабря—Чтеніе въ день св. Николая Мирликійскаго чудотворца и с) 10-го декабря—О пагубности для души удаленія отъ святой православной вѣры и уклоненія отъ св. причащенія.

Такимъ образомъ всѣхъ бесѣдъ и чтеній въ указанныхъ церквахъ города Кишинева въ отчетномъ году было 161. На основаніи наблюденій, объ этихъ чтеніяхъ можно сказать, что болѣе охотно посѣщаемы были вечернія чтенія въ *Теодоро-Тироновской* церкви, каѳедральномъ соборѣ, *Вознесенской* и *Архангело-Михайловской* церквахъ; при чемъ число слушателей въ каждое чтеніе бывало неодинаково: въ *Теодоро-Тироновской* церкви отъ 50 до 150, въ *Каѳедральномъ соборѣ* отъ 25 до 50, въ *Вознесенской* и *Архангело-Михайловской* церквахъ отъ 10 до 50 слушателей. Посѣщавшія чтенія выслушивали ихъ со вниманіемъ и нѣкоторые изъ нихъ высказывали благодарность чтецамъ.

Б. Въ мѣстечкѣ *Фолештахъ*, Бѣлецкаго уѣзда, внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія велись въ отчетномъ году мѣстными приходскими священниками по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Священникомъ *Теодоромъ Баконскимъ* дано 27 чтеній: 1), 9-го января — Двѣнадцатилѣтній отрокъ Исусъ, 2), 23-го января — На текстъ: „Днесь спасенія дому сему бысть“, 3), 6-го февраля — На текстъ: „Аще кто Божій храмъ растлитъ, растлитъ того и Богъ“, 4), 27-го февраля — О томъ, что такое православный христіанинъ, православная вѣра и православная Церковь, 5), 12-го марта — Объ исповѣди и приобщеніи св. Таинъ, 6), 25-го марта — Бесѣда на текстъ: „Радуйся благодатная, Господь съ Тобою“, 7), 26-го марта — О молитвѣ Господней на текстъ: „Господи! научи ны молиться“ (Лук. 11, 1), 8), 10-го апрѣля — Объ объяденіи и пьянствѣ, 9), 23-го апрѣля — Вѣрные друзья Христовы, слабые друзья и враги Христовы, 10), 7-го мая — „Весна“, 11), 18-го мая — Бесѣда на текстъ: „Господь, по глаголаніи Его къ нимъ, вознесся на небо и сѣде одесную Бога“, 12), 4-го іюня — Объ установленныхъ Церковью постахъ, 13), 24-го іюня — Бесѣда на текстъ: „Сотворите плодъ достоинъ покаянія. Уже бо и сѣкира при корни древа лежитъ; всяко убо древо, еже не творитъ плода добра, посѣкаемо бываетъ и въ огонь вмѣтаемо“ (Матѣ. 3, 8 и 10), 14), 2-го іюля — Объ обязанностяхъ дѣтей къ родителямъ, 15), 20-го іюля — Бесѣда на текстъ: „Илія человекъ бѣ подобострастенъ намъ, и молитвою помолися, да не будетъ дождь, и не ожджи по земли лѣта три и мѣсяць шесть. И паки помолися, и небо дождь даде“ (Іак. 5, 17), 16), 27-го августа — О пересудахъ, объ оговариваніи и осужденіи ближнихъ, 17), 29-го августа — Объ установленныхъ Церковью дняхъ поминовенія усопшихъ, 18), 14-го сентября — Почему Господь І. Христосъ благоволилъ избрать себѣ для спасенія міра крестную смерть? 19), 24-го сентября — О необходимости внѣшняго богопочтенія, 20), 1-го октября — О дружбѣ, 21), 20-го октября — Бесѣда о причинахъ ранней смерти, 22), 22-го октября — Противъ злословія матерями дѣтей своихъ, 23), 5-го ноябрия — О поведеніи христіанина въ домашней и общественной жизни, 24), 19-го ноябрия — Бесѣда на текстъ: „Иди и ты твори такожде“ (Лук. 10, 37), 25), 30-го ноябрия — Катихизическая бесѣда о гордости и любостыжательности, 26), 10-го декабря — Бесѣда на текстъ: „Возлюбиши Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ, и всею душею твоею, и всею мыслью твоею-

Сія есть первая и большая заповѣдь“ (Матѣ. 22, 37) отъ 27), 17-го декабря — Бесѣда о молитвѣ на текстъ: „Еже аще что просите отъ Отца во имя Мое, то сотворю, да прославится Отець въ Сынѣ“ (Іоан. 14, 13). Число слушателей, посѣщавшихъ эти чтенія и бесѣды, колебалось отъ 40 до 130. Священникъ *Теоодоръ Богосъ*, опредѣленный Епархіальнымъ Начальствомъ на второе священническое мѣсто къ церкви мѣстечка Фолешть, прибылъ къ мѣсту своего служенія 11-го іюня текущаго года и за время съ 13-го августа по конецъ ноября далъ восемь бесѣдъ, изъ коихъ 7 происходили послѣ вечерни и одна послѣ утрени: а) 13-го августа - Бесѣда о пьянствѣ и его губительныхъ послѣдствіяхъ для души и тѣла; б) 3-го сентября — Объяснительное чтеніе и толкованіе рядовыхъ евангелій утренняго и литургійнаго (Марк. 16, 9—20, Матѣ. 22, 1—14), в) 8-го сентября — Объяснительное чтеніе и подробное толкованіе рядовыхъ евангелій праздника Рождества Богородицы (Лук. 1, 39—49, 56, Лук. 10, 38—42 и 11, 27—28), при чемъ предложено учредить Комитетъ для сбора пожертвованій въ пользу больныхъ и раненныхъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ и обсуждался вопросъ объ учрежденіи въ приходѣ общества трезвости, г) 8-го октября — Прочитаны, объяснены и истолкованы рядовыя евангелія (Іоан. 20, 11—18, Лук. 6, 31—40, рассказано сотвореніе міра невидимаго, т. е., ангеловъ, объяснены молитвы къ Ангелю хранителю — утренняя и вечерняя, при чемъ происходилъ взаимный обмѣнъ мыслями по поводу желательности учрежденія въ мѣстечкѣ Общества трезвости и существующей уже тамъ „чайной и дешевой столовой“, д) 15-го октября — Происходило объяснительное чтеніе и толкованіе рядовыхъ евангелій (Іоан. 20, 19—31, Лук. 11—16), е) 29-го октября — Прочитаны, разъяснены и истолкованы рядовыя евангелія (Іоан. 21, 15—25, Лук. 16, 19—31) и предложена бесѣда о свернословіи и въ тоже время совѣтоваль учредить въ приходѣ общество трезвящихся и несквернословящихъ, ж) 12-го ноября — Прочиталъ, объяснилъ и обстоятельно истолковалъ рядовое евангеліе (Лук. 8, 41—56), а діакономъ Лупашкомъ прочитано поученіе о терпѣніи и з) 26-го ноября — Прочитано и истолковано рядовое евангеліе (Лук. 12, 16—21), ведена бесѣда о предразсудкахъ вообще, и въ частности, о нелѣпой боязни встрѣтить на дорогѣ священника, а также и о томъ, что весь міръ возносить молбьы къ престолу Всевышняго объ исцѣленіи отъ болѣзненнаго недуга Его

Императорскаго Величества, Государя Императора Всероссийскаго, Николая II-го Александровича. Число посѣтителей этихъ бесѣдъ колебалось отъ 20 до 150.

В. Въ селѣ *Полянъ*, Хотинскаго уѣзда, религіозно-нравственныя чтенія производились исключительно мѣстнымъ приходскимъ священникомъ *Алексіемъ Арвентьевымъ* по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Таковыхъ бесѣдъ было 16: а) 8-го сентября—О силѣ молитвъ и условіяхъ ея благоуспѣшности, б) 10-го сентября—О томъ, чѣмъ былъ Крестъ до пришествія Христа въ міръ и чѣмъ сталъ онъ теперь у христіанъ, в) 14-го сентября—О чудесахъ Креста Христова, г) 17-го сентября—О томъ, что такое крестное знаменіе, д) 24-го сентября—Поученіе о наступленіи осени, е) 26-го сентября—О событіи празднуемаго святаго—памяти св. ап. Іоанна Богослова, ж) 1-го октября—Поученіе „подъ Божественнымъ покровомъ“, з) 8-го октября—О любви къ врагамъ, и) 15-го октября—О поминовеніи усопшихъ въ Димитріевскую Субботу, і) 29-го октября даны двѣ бесѣды: о томъ, какъ богатые и бѣдные должны вести себя въ этой жизни, чтобы получить Царство небесное, и о бодрствованіи въ молитвѣ, к) 8-го ноября—Ученіе Слова Божія и Православной Церкви о святыхъ ангелахъ, л) 12-го ноября—Поученіе о гибельности безчестнаго образа мыслей и дѣйствій, м) 19-го ноября—О томъ, что безъ любви нельзя угодить Богу исполненіемъ частныхъ заповѣдей Закона Божія, н) 21-го ноября—О высокомъ значеніи храма Божія, о) 26-го ноября—О томъ, какъ должны мы пользоваться временемъ.

Г. Въ селѣ *Исерліи*, Аккерманскаго уѣзда, мѣстнымъ приходскимъ священникомъ *Димитріемъ Чакиромъ* дано 21 собесѣдованіе, при чемъ бесѣды эти велись по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ послѣ вечерни, а иногда послѣ чтенія акаѳиста предъ мѣстною—чтимой иконой Божіей Матери, именуемой—„Троеручица“: Всѣхъ бесѣдъ было 21, именно: а) 1-го января—О томъ, что съ началомъ новаго года каждый долженъ стараться исправить свою жизнь, упражняться въ добръ, учиться всему доброму, любить и дѣлать одно добро, б) 9-го января (въ недѣлю по Просвѣщеніи)—О томъ, какую благодать получаетъ христіанинъ чрезъ таинство св. Крещенія, в) 16-го января—О томъ, что съ избраннымъ избранъ будешь,

а со строптивымъ развратисься, г) 23-го января—Объ обязанности родителей воспитывать своихъ дѣтей и учить ихъ грамотѣ, д) 30-го января—Дѣти обязательно должны слушать, любить и почитать своихъ родителей, е) 6-го февраля—О жизни и страданіяхъ св. мученика Трифона, ж) 13-го февраля—О томъ, что христіанинъ не долженъ обижать ближнихъ своихъ не только дѣломъ, но и словомъ и мыслью, з) 20-го февраля—Объ истинномъ постѣ и его значеніи для каждаго христіанина, и) 27-го февраля—О православии и его значеніи для насъ, христіанъ православныхъ, і) 5-го марта—Исторія св. иконы Божіей Матери, именуемой „Троеручица“, к) 12-го марта—О томъ, какую силу имѣетъ крестное значеніе, л) 19-го марта—О важности и пользѣ усердной и сердечной молитвы, м) 26-го марта—О томъ, что всякая просьба и молитва наша къ Богу, если только имѣютъ своимъ предметомъ гордость и честолюбіе, прогнѣвляють Бога, н) 2-го апрѣля—прочитана исторія воскрешенія Лазаря и Царственнаго входа въ Іерусалимъ, о) 9-го апрѣля (Пасха Христова)—О воскресеніи Спасителя, п) 16-го апрѣля—О томъ, что вѣра есть первый путь, ведущій къ истинѣ, р) 23-го апрѣля—Житіе и страданія св. великомученика Георгія, с) 12-го ноября—О томъ, что безъ любви нельзя угодить Богу, т) 19-го ноября—О томъ, какъ нужно праздновать праздники Божіи, у) 26-го ноября—изложена и объяснена исторія праздника Введенія во храмъ Пр. Богородицы и ф) 3-го декабря—прочитаны житіе и страданія св. великомученицы Варвары.

Д. Въ селѣ *Кубей*, Аккерманскаго уѣзда, виѣбогслужебныя собесѣдованія велись мѣстнымъ священникомъ *Михаиломъ Поповымъ* и происходили въ народной аудиторіи „Кубейскаго дома трезвости имени А. С. Пушкина“. Въ отчетномъ году, съ 16-го января по 6-е декабря, всѣхъ бесѣдъ было дано 19 на разныя темы, которыя велись, по возможности, въ систематическомъ порядкѣ о слѣдующихъ предметахъ: 1) О силѣ и важности молитвъ въ обстоятельствахъ жизни съ приведеніемъ примѣровъ и случаевъ силы молитвы; 2) Выясненіе смысла, значенія и важности великихъ праздниковъ съ приведеніемъ доказательствъ изъ Исторіи Церкви и современной жизни людей; 3) Объясненіе 10 заповѣдей Закона Божія; 4) О почитаніи св. иконъ, ихъ значеніи и содержаніи въ чистотѣ; 5) О Крестѣ Господнемъ, о крестномъ знаменіи и его силѣ

и значеніи; 6) Объясненіе таинствъ церковныхъ, особенно покаянія и причащенія; 7) О значеніи и важности поминовенія усопшихъ въ третій, девятый и сороковой дни и годовщину, о страшномъ судѣ и вѣчной жизни, ученіе Церкви о мытарствахъ; 8) Объясненіе литургійныхъ (воскресныхъ и праздничныхъ) евангельскихъ и апостольскихъ чтеній; 9) Разсказаны главныя событія изъ священной исторіи Вѣтхаго Завета по картинамъ при помощи волшебнаго фонаря; 10) Чтеніе разныхъ назидательныхъ и знаменательныхъ разсказовъ, случаевъ, какъ доказательствъ объясняемыхъ истинъ вѣры и нравственности. Бесѣды продолжались часъ, полтора, а иногда и два часа, начинаясь въ 3¹/₂, 4 или въ 5 часовъ вечера, смотря по временамъ года. Каждая бесѣда предварялась и оканчивалась пѣніемъ молитвъ: „Царю небесный“, „Достойно есть“, „Спаси, Господи, люди Твоя“ и многихъ другихъ церковныхъ пѣснопѣній, прекрасно исполняемыхъ „Кубейскимъ народнымъ хоромъ“ изъ любителей, учениковъ и ученицъ всѣхъ мѣстныхъ школъ подъ управленіемъ знатока пѣнія, учителя мѣстной церковно-приходской школы В. А. Власова, который, по-мимо сего, принималъ дѣятельное участіе въ веденіи сказанныхъ чтеній. Бесѣды и чтенія эти начинались сейчасъ послѣ вечерни, торжественно совершаемой въ мѣстномъ храмѣ при участіи упомянутаго „Народнаго хора“. Для веденія бесѣдъ и чтеній въ приходѣ села Кубей имѣются, въ достаточномъ количествѣ, книги, брошюры и періодическія изданія какъ въ церковной библіотекѣ, такъ и въ библіотекѣ при „Кубейскомъ Домѣ трезвости“ и въ школьныхъ библіотекахъ.

По предмету религіозно-нравственныхъ чтеній Совѣтъ Братства считаетъ нужнымъ указать на нѣкоторыя затрудненія, которыя были встрѣчаемы нѣкоторыми приходскими пастырями при устроеніи и веденіи виѣбогослужебныхъ чтеній и бесѣдъ. Во первыхъ, укажемъ на ту особенность и исключительность условій, въ какихъ находится большинство приходовъ Кишиневской епархіи. Въ средней части Бессарабіи, какъ извѣстно, только незначительная часть русскихъ, или правильнѣе сказать понимающихъ русскую рѣчь, а большинство инородцы, въ Бѣлцкомъ, Сорокскомъ, Оргѣвскомъ, Кишиневскомъ, Бендерскомъ и отчасти Измаильскомъ уѣздахъ преимущественно молдаване, не только неграмотные, но и не понимающіе русской рѣ-

чи. По этому, чтобы сдѣлать въ этихъ приходахъ доступными пониманію вѣбогослужебныхъ чтеній и бесѣды приходскіе пастыри, знающіе мѣстное молдавское нарѣчіе, вынуждены бываютъ переводить эти статьи на мѣстный языкъ, что не всегда легко и вполне осуществимо по неразвитости молдавскаго языка. Такъ, благочинный 2-го округа, Вендорскаго уѣзда, священникъ Георгій Буга, въ своемъ рапортѣ о высылкѣ ему изъ братской бібліотеки духовно-нравственныхъ книгъ и брошюръ, проситъ, чтобы эти пособія были удобо-переводимыя на молдавскій языкъ, такъ какъ прихожане его церкви и церковей его округа молдоване и русской рѣчи не понимаютъ, а потому статьи для названныхъ чтеній имѣютъ быть переводимы имъ на молдавскій языкъ. Священникъ предмѣстья города Кишинева Вистерничень Георгій Абаджеръ также проситъ Совѣтъ Братства снабдить бібліотеку вѣренной ему церкви книжными пособіями на молдавскомъ языкѣ, такъ какъ его прихожане исключительно молдоване, и потому бесѣды, произносимыя на русскомъ языкѣ, не достигаютъ цѣли. Священникъ церкви мѣстечка Фолештъ Феодоръ Богосъ доноситъ, что предложенныя имъ духовно-нравственныя бесѣды велись на молдавскомъ языкѣ, живымъ словомъ, понятною для слушателей рѣчью, ибо прихожане его церкви исключительно молдоване. По этой же причинѣ и сослуживецъ его, священникъ Феодоръ Баконскій, большинство чтеній велъ на молдавскомъ языкѣ. Во вторыхъ, многія церковныя бібліотеки скудны пособіями, необходимыми для веденія вѣбогослужебныхъ бесѣдъ и чтеній, а нѣкоторыя и совсѣмъ не имѣютъ такихъ. Такъ означенный благочинный Буга въ сказанномъ рапортѣ пишетъ, что, предпринявъ въ своемъ приходѣ веденіе религіозно-нравственныхъ чтеній, онъ не имѣетъ никакихъ къ тому пособій, а потому проситъ Совѣтъ Братства выслать ему необходимыя для этого дѣла книги и брошюры. Священникъ церкви с. Поляны, Хотинскаго уѣзда, Алексій Арвентьевъ заявляетъ, что Совѣтъ Братства принесетъ весьма большую пользу православному населенію Бессарабіи, если, взявъ предварительно справки чрезъ благочинныхъ о бѣдвѣйшихъ приходахъ епархіи, гдѣ средства церкви не позволяютъ приобрѣсть необходимыя книги для веденія означенныхъ чтеній, выслать таковымъ церквамъ самыя краткія и общедоступныя руководства (о вѣрѣ, молитвѣ, храмѣ, поминовеніи усопшихъ и проч.) для указаннаго дѣла. Наконецъ,

въ третьихъ, слѣдуетъ упомянуть, что есть и такіе приходы, въ которыхъ не было и пока не существуетъ (въ селѣ Полянѣ) никакой школы, и потому все населеніе таковыхъ поголовно безграмотно, въ приходѣ нѣтъ ни одного лица, которое могло бы нѣсколько пособить приходскому пастырю при веденіи чтеній. Въ такихъ приходѣхъ священнику приходится, вмѣсто веденія бесѣдъ и чтеній, устно объяснять прихожанамъ самыя первоначальныя и элементарныя истины православія.

Для устраненія указанныхъ затрудненій Совѣтъ Братства въ отчетномъ году, по предложенію Преосвященнѣйшаго Епископа Такова и съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, предпринялъ изданіе духовно-нравственныхъ листковъ съ параллельнымъ молдавскимъ переводомъ, печатаннымъ кириллицею. Далѣе Совѣтъ, не смотря на ограниченное количество имѣющихся въ его распоряженіи печатныхъ пособій, разрѣшилъ выдать благочинному Бугѣ изъ братской бібліотеки 100 троицкихъ листковъ и 41 названіе разныхъ брошюръ, въ количествѣ 57 экземпляровъ. Наконецъ, относительно такихъ глухихъ мѣстностей, гдѣ не существуетъ никакихъ школъ, Совѣтъ, по собраніи точныхъ свѣдѣній объ нихъ, имѣетъ снаестись съ подлежащими училищными и школьными начальствами для открытія тамъ хотя школъ грамоты; какъ упомянуто выше, Совѣтомъ уже возбуждено ходатайство объ устройствѣ церковно-приходскихъ школъ въ трехъ пунктахъ: въ слободѣ Грубно, Хотинскаго уѣзда, въ селѣ Куничѣ и деревнѣ Покровкѣ, Сорокского уѣзда. Отчетъ о дѣятельности противораскольническихъ и противосектантскихъ миссіонеровъ имѣетъ быть составленъ осobo, въ началѣ будущаго 1901 года, по полученіи отъ нихъ всѣхъ свѣдѣній.

III. Приходъ и расходъ денегъ Совѣта Братства.

Средствами на нужды Совѣта Христо-Рожденственскаго Братства служили въ отчетномъ году слѣдующіе источники:

1. Остаточныхъ денегъ отъ Миссіонерскаго Комитета Кишиневской епархіи отъ 1899 года перешло въ вѣдѣніе названнаго Совѣта

Руб.	К.
1665	18

2. Процентвъ отъ обращенія въ теченіе 1899 года миссіонерскаго капитала въ Кишиневскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка получено	35	09
3. Изъ суммъ Ново-Нямецкаго монастыря при-слано Св. Синодомъ на миссіонерскую противосектантскую бібліотеку при означенномъ монастырѣ . .	1000	—
4. На содержаніе одного миссіонера при Ново-Нямецкомъ монастырѣ изъ суммъ этого монастыря Св. Синодомъ препровождено въ Совѣтъ Братства	2500	—
5. На содержаніе двухъ епархіальныхъ миссіонеровъ и ихъ помощниковъ получено изъ прибылей мѣстнаго епархіальнаго свѣчнаго завода	3200	—
6. На усиленіе средствъ епархіальной миссіи получено изъ синодальныхъ суммъ	1796	52
<hr/>		
Итого	10196	79
7. Членскіе взносы:		
<i>а) Почетныхъ членовъ:</i>		
Преосвященнѣйшаго Іакова, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго	300	—
Отъ Его Преосвященства же на образованіе фонда на изданіе листковъ	300	—
Преосвященнѣйшаго Аркадія, Епископа Альтерманскаго.	225	—
<i>б) Дѣйствительныхъ членовъ:</i>		
Абаджера Георгія Василюва, священника	3	—
Агаангела, іеромонаха	3	—
Агаангела, іеродіаконъ	3	—

Авѣйма, іеромонаха	3
Аркадія, монаха	3
Березовскаго Михаила Андреева, священника	3
Бивола Феодора Георгіева, священника	3
Бочковскаго Хрисанѣа Іоаннова, протоіерей	3
Бутука Іоанна Стефанова, протоіерей	50
Бѣлоданова Терентія, священника	3
Варлаама, іеромонаха	3
Вартка Феодора, послушника	4
Василевскаго Николая Васильѣва, протоіерей	3
Викентія, іеродіакона	3
Владиміра, іеромонаха	3
Влайкова Николая Стефанова, священника	3
Гартинга Константина Карлова, дворянина	3
Гиларова Александра Дорсѣева, священника	3
Гинкулова Кирилла Іоаннова, священника	3
Гумы Василя, священника	3
Евѣмія, іеромонаха	3
Давіила, архимандрита	3
Дашкевича Василя Галактіонова, священника	5
Димитрія, іеромонаха—міссіонера	3
Дисана, іеромонаха	3
Дынгы Георгія Васильѣва, протоіерей	3
Журьяри Феодора Симеонова, чиновника	3
Зурова Павла Александрова, надворнаго совѣтника	3
Иларіона, іеромонаха	3

Инглези Владиміра Дмитрієва, учителя гимназіи	3 —
Инглези Дмитрія Дмитрієва, отст. полковника	3 —
Иннокентія, игумена	10 —
Иракса, іеромонаха	3 —
Іоакима, игумена	3 —
Кипера Александра Александрова, священника	3 —
Киранова Дмитрія, священника	3 —
Козакевича Евгенія Васильєва, коллеж. асессора	3 —
Козака Василія Георгієва, священника	3 —
Козака Петра Константинова, священника	3 —
Колодяжнаго Мих. Дмитр., отст. статскаго сов.	3 —
Брылова Александра Лукича, дѣйств. статскаго сов.	3 —
Крупенскаго Михаила Николаєва, дворянина	3 —
Бульчицкаго Сильвестра Николаєва, священника	3 —
Курбета Іованна Константинова, священника	3 —
Лашкова Луки Іоаннова, протоіерея	3 —
Лашкова Николая Васильєва, священника	3 —
Делявскаго Андрея Симеонова, священника	3 —
Леонардъ Ольги Егоровны, дворянки	3 —
Маргаритова Сергія Дмитрієва, статскаго совѣтника	3 —
Мудролюбова Василія Васильєва, титул. сов.	3 —
Мураневича Спиридона Іаковлева, священника	3 —
Орлова Петра Васильєва, священника	3 —
Панова Феодора Леонтієва, полеовника	3 —
Пархомовича Андрея Михайлова, стат. совѣтника	3 —
Пархомовича Іосифа Михайлова, стат. совѣтника	3 —

Пароєнєва Андрея Димитрієва, священника . . .	5	—
Пароєнєва Константина Димитрієва, священника . . .	3	—
Паромона, ієромонаха	3	—
Паромона, ієромонаха Гиржавського монастиря . . .	3	—
Поповича Константина Димитрієва, священника . . .	3	—
Попова Михаила Ізковлева, священника	5	—
Порфирія, ієромонаха	3	—
Порфирія, ієромонаха Гиржавського монастиря . . .	3	—
Похилюка, послушника	3	—
Тарановського Даниїла Евєїмієва, священника . . .	3	—
Саввы Іоанна Θεодорова, священника	3	—
Сараковича Матєєя Ізковлева, священника	3	—
Сєрапіона, ієромонаха	3	—
Сєргія, ієромонаха	3	—
Стефанова Андрея Іоаннова, купца	3	—
Сушицького Тимона Стефанова, священника	3	—
Сьрбова Стефана Михайлова, директора Гор. Банка.	5	—
Филонова Михаила Евєїмієва, почетного гражд. . .	3	—
Челана Софронія Іоаннова, священника	3	—
Чакира Димитрія Георгієва, священника	3	—
Чакира Димитрія Георгієва, свящ. членск. взн. за 1901	3	—
Яновського Александра Васильєва, протоієрея	3	—

Итого..... 1119 —

в) Членовъ сотрудниковъ:

Акбаша, окологочного надзирателя	1	—
--	---	---

Агапіева Антонія Петровича, чиновника	1 —
Гепецкаго Теофила Василіева, священника	1 —
Ермолина, дворянина	1 —
Донича Михаила Николаева, дворянина	1 —
Завата Іоанна, послушника	1 —
Иродіона, іеромонаха	2 —
Карузо, ротмистра	1 —
Мурзическо Гавріила	1 —
Морара Никона, потомственнаго почетнаго дражд.	1 —
Панаіоти Георгія Кириллова, купца	1 —
Савина Константина, учителя	1 —
<hr/>	
И т о г о	13 —
8. Сборы *) отъ благочинныхъ и другихъ лицъ:	
Членомъ Совѣта Братства А. М. Шархому- чемъ собрано по листу за № 613	3 —
Благочинный 4 го округа, Бѣлецкаго уѣзда, священникъ Елисей Георгіановъ собралъ	16 —
Благочинный 2-го округа, Кишиневскаго уѣзда, священникъ Димитрій Балтага	14 —
Благочинный 4-го округа, Оргѣвскаго уѣзда, священникъ Георгій Агапіевъ	17 —

*) По сбору пожертвованій въ особенности дѣятельное участіе принималъ членъ О. С. Журьяри.

Благочинный 4-го округа, Аккерманскаго уѣзда, священникъ Николай Влайковъ 1)	43 45
Благочинный 3-го округа, Бендерскаго уѣзда, священникъ Георгій Бабченко	10 50
Благочинный 3-го округа, Бѣлецкаго уѣзда, священникъ Георгій Игнатовичъ	14 —
Благочинный 3-го округа, Сороксккаго уѣзда, священникъ Василій Гума 2)	33 92
Благочинный 1-го округа, Кишиневскаго уѣзда, протоіерей Петръ Биволь	38 54
И т о г о	
А всего на приходѣ съ остаточными въ отчетномъ году было:	190 41
<i>Израсходовано въ отчетномъ году:</i>	
1. Епархіальному противосектантскому миссіонеру при Ново-Нямецкомъ монастырѣ, іеромонаху Димитрію (ст. 11, 37, 50, 64, 70, 85, 88, 103, 112 и 124) выдано жалованье	2460 —

1) Отъ благочиннаго священника Николая Влайкова при двухъ рапортахъ получено 61 руб. 45 коп. (отъ 16-го августа 1900 года, за № 325-мъ, 22 р. 50 к. и отъ 8-го декабря того же года, за № 493, 38 р. 95 к.); но такъ какъ 4 священника - Влайковъ Н., Кирилловъ Д., Бѣлодановъ Т. и Тарановскій Дан. внесли по 3 руб., а Чакирь Д. 6 р., то они показаны со своими взносами въ списокъ дѣйствительныхъ членовъ Братства.

2) Отъ благочиннаго Василія Гумы получено при рапортѣ его отъ 15 го ноября 1900 года, за № 732, 36 р. 92 к.; но священникъ В. Гума, сдѣлавшій 3 рублевый взносъ, включенъ со своимъ взносомъ въ число дѣйствительныхъ членовъ Братства.

2. Жалованье епархіальному миссіонеру южнаго района, священнику Θεодосію Воловею (ст 1, 13, 18, 26, 34, 44, 46, 55, 57, 66, 71, 77, 81, 89, 108, 114, 121, 126 и 134)	1898 26
3. Жалованье епархіальному миссіонеру сѣвернаго района, кандидату богословія Ивану Сахарову (ст. 4, 12, 17, 25, 33, 43, 45, 56, 58, 65, 67, 78, 79, 86, 98, 107, 113, 119, 125, 133 и 138)	1898 26
4. Ему же выдано заимообразно изъ миссіонерскихъ остаточныхъ суммъ (ст. 131)	100 —
5. Жалованье миссіонерскому помощнику Ивану Душакову (ст. 2, 14, 36, 47, 59, 72, 82, 90, 100, 115, 127 и 140)	300 —
6. Жалованье исправляющему должность миссіонерскаго помощника, единовѣрцу Гавріилу Лабутину (ст. 3, 15, 35; 48, 61, 74, 83, 92, 102, 117, 119 и 142)	300 —
7. Жалованье исправляющему должность миссіонерскаго помощника, единовѣрцу Поликарпу Смирнову (ст. 49, 60, 73, 84, 91, 101, 116, 128 и 141)	233 33
8. Жалованье исправляющему должность миссіонерскаго помощника единовѣрцу Агаѳону Бородинецкому (ст. 2, 4 и 36)	66 67
9. Употреблено на выписку иконъ, образковъ и крестиковъ для миссіи при Ново-Нямецкомъ монастырѣ (ст. 39 и 69)	432 63
10. Употреблено на выписку книгъ, брошюръ, листковъ и періодическихъ изданій для миссіонер-	

ской бібліотеки при Ново-Нямецкомъ монастырѣ, перешлетъ книгъ и устройство бібліотечнаго шкафа (ст. 41, 52, 68, 123 и 144)	533 38
11. Уплачено на изготовленіе 1000 экземпляровъ дипломовъ для почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ Братства (ст. 76)	75 —
12. Употреблено на изготовленіе книгъ для канцеляріи Совѣта и бібліотеки Братства (ст. 8, 10, 19, 20, 135, 136 и 137)	31 12
13. Израсходовано на приобрѣтеніе книгъ, брошюръ, листовъ и періодическихъ изданій для братской бібліотеки (ст. 5, 6, 7, 21, 22, 23, 24, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 40, 42, 53, 54, 87, 93, 94, 96, 97, 106, 109 и 111)	448 21
14. Израсходовано на устройство шкафа для братской бібліотеки (ст. 63)	22 80
15. Израсходовано на перешлетъ книгъ для братской бібліотеки (ст. 105, 106 и 122)	4 30
16. На канцелярскіе расходы (ст. 9, 10 и 35)	7 65
17. Заплачено разсылному по канцеляріи Совѣта Братства Георгію Воканеску (ст. 18, 51, 62, 75, 80, 95, 104, 118, 130 и 145)	28 —
18. Употреблено на разные мелочные и непредвидѣнные расходы (ст. 16, 132, 146)	3 55
Итого въ расходѣ	8843 16

За сими въ остаткѣ къ 1-му января 1901 года 2676 р.

04 к.; въ томъ числѣ: 1896 руб. 62 коп. миссіонерскаго капитала, 40 рублей—2% вычета изъ жалованья миссіонера Ново-Нямецкаго монастыря, подлежащаго возврату въ Консисторію, 439 руб. 42 коп. братскаго капитала и 300 рублей, составляющихъ фондъ на изданіе духовно-нравственнаго и противорасколо-сектантскаго содержанія листковъ.

Предсѣдатель Совѣта Христо-Рождественскаго

Братства *Аркадій*, Епископъ Аккерманскій.

Членъ Совѣта, протоіерей *Александръ Яновскій*.

Членъ Совѣта, кафедральный протоіерей *Хрисанъ Бочковскій*.

Членъ Совѣта Братства *Андрей Пархомовичъ*.

Членъ Совѣта Братства *Іосифъ Пархомовичъ*.

Членъ Совѣта *Сергій Маргаритовъ*.

Секретарь—Членъ Совѣта, священникъ *Василій Козакъ*.

Приложенія къ отчету.

Святѣйшему Правительствующему Синоду

Іакова, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго,

Представленіе.

Во многихъ приходахъ Бессарабіи православное населеніе состоитъ преимущественно, а нерѣдко даже и исключительно изъ молдаванъ, которые знаютъ только молдавскій языкъ и совершенно не понимаютъ церковно-славянскаго и русскаго, хотя бы то и въ разговорной формѣ его. Существующая на русскомъ языкѣ назидательная религиозно-нравственная литература въ видѣ разнаго рода книжекъ, брошюръ, листковъ и т. д. совершенно

недоступна для этого населенія. Между тѣмъ и молдаване жаждутъ религіознаго наученія и наставленія, христіанскаго назиданія и утѣшенія чрезъ чтеніе или слушаніе печатнаго слова. Потребность въ литературѣ, которая, бывъ изложена молдавскою рѣчью, удовлетворяла бы такой жадѣ молдавскаго православнаго населенія, крайне ощутительна. Правда, есть немного религіозно-нравственныхъ изданій и на молдавскомъ языкѣ, печатаемыхъ за границею, въ Румыніи. Но прежде всего языкъ этихъ изданій нѣсколько отличенъ отъ языка, на которомъ говорятъ Бессарабскіе молдаване, а затѣмъ, главное, — изданія, появляющіяся въ Румыніи, печатаются латиницей, а чтеніе латиницы для бессарабскихъ грамотѣвъ болышею частію совсѣмъ недоступно, и во всякомъ случаѣ крайне затруднительно.

При такомъ положеніи дѣла въ настоящее время Бессарабскіе молдаване лишены способовъ чрезъ чтеніе или слушаніе религіозно-нравственныхъ книжекъ, брошюръ и листовъ, удовлетворять своимъ религіознымъ потребностямъ. Въ виду этого усматривается нужда въ изданіи книжекъ, брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія для православныхъ молдаванъ изъ среды простонародія на молдавскомъ языкѣ, печатанныхъ кириллицею. Исполненіе этого дѣла могло бы быть возложено на открытое мною въ Бессарабіи „Кишиневское православное религіозно-просвѣтительное миссіонерское Христо-Рождественское Братство, которое имѣетъ свою цѣлю способствовать религіозно-нравственному просвѣщенію Кишиневской паствы въ духѣ православной Церкви и укрѣпленію ея въ истинахъ Христовой вѣры между прочимъ чрезъ изданіе и распространеніе книжекъ, брошюръ и листовъ духовно-нравственнаго содержанія.

Докладывая Вашему Святѣйшеству о вышеизложенномъ, долгъ имѣю почтительнѣйше ходатайствовать предъ Вашимъ Святѣйшествомъ о томъ, 1) чтобы разрѣшено было Кишиневскому епархіальному Начальству чрезъ посредство Кишиневского Православнаго Христо-Рождественскаго Братства или инымъ порядкомъ издавать книжки, брошюры и листки религіозно-нравственнаго содержанія на молдавскомъ языкѣ, печатанные кириллицею параллельно съ русскимъ текстомъ и безъ онаго и 2) чтобы для разсмотрѣнія и одобренія къ печати молдаво-русскихъ сочиненій духовно-нравственнаго содержанія учрежденъ былъ въ Кишиневѣ особый духовно-цензурный Комитетъ изъ лицъ духов-

наго званія, хорошо знающихъ какъ русскій, такъ и молдавскій языки и получившихъ богословское образованіе, именно преподавателя Кишиневской духовной Семинаріи и члена Кишиневской духовной Консисторіи, священника Константина Поповича, и учителя Кишиневского духовнаго училища, священника Михаила Чакира. — 23-го марта 1900.

Съ подлинникомъ вѣрно, — Свѣрять

священникъ *Василій Козакъ*.

Преосвященному Іакову, Епископу Кишиневскому и Хотинскому.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 23-го марта 1900 года за № 1366, съ ходатайствомъ о разрѣшеніи Кишиневскому епархіальному начальству издавать книжки, брошюры и листки религіозно-нравственнаго содержанія на молдавскомъ языкѣ, печатанныя кириллицею, параллельно съ русскимъ текстомъ и безъ онаго, и для разсмотрѣнія и одобренія къ печати молдавско-русскихъ сочиненій духовно-нравственнаго содержанія учредить въ городѣ Кишиневѣ особый духовно-цензурный Комитетъ изъ лицъ духовнаго званія, хорошо знающихъ русскій и молдавскій языки и получившихъ богословское образованіе, именно: преподавателя Кишиневской духовной семинаріи священника Константина Поповича и учителя Кишиневского духовнаго училища, священника Михаила Чакира. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящее представленіе Вашего Преосвященства и принимая во вниманіе, 1) что испрашиваемое Вами разрѣшеніе на предоставленіи Кишиневскому епархіальному начальству права издавать книжки, брошюры и листки религіозно-нравственнаго содержанія на молдавскомъ языкѣ, печатанныя кириллицею, параллельно съ русскимъ текстомъ и безъ онаго, и для разсмотрѣнія и одобренія къ печати молдавско-русскихъ сочиненій духовно-нравственнаго содержанія учредить въ городѣ Кишиневѣ особый духовно-цензурный Комитетъ, имѣть

дѣлю удовлетвореніе мѣстныхъ потребностей епархіи; 2) что Высочайше утвержденнымъ 16 го апрѣля 1869 года положеніемъ Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства предоставлено духовенству, съ разрѣшенія мѣстной цензуры, подъ наблюденіемъ епархіальнаго архіерея, печатать свои сочиненія духовно-нравственнаго содержанія, — за исключеніемъ тѣхъ, которыя по Уст. Цenz. могутъ быть выпущены въ свѣтъ лишь съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, — а также составлять и издавать брошюры, заключающія въ себѣ выписки изъ писаній св. Отцевъ, молитвы и пѣснопѣнія изъ богослужебныхъ книгъ и литографическія священныя изображенія; 3) что мѣстная епархіальная цензура, по смыслу 9 и 12 ст. Уст. Дух. Консисторій, состоитъ изъ назначаемыхъ епархіальнымъ архіереемъ цензоровъ для просмотра произносимыхъ духовными лицами проповѣдей и катихизическихъ поученій, и къ составу этой цензуры принадлежитъ также опредѣляемый епархіальнымъ архіереемъ особый цензоръ епархіальныхъ вѣдомостей, и 4) что въ виду отсутствія какихъ-либо постановленій о дозволеніи епархіальнымъ начальствамъ открывать особыя цензурныя установленія, подъ наименованіемъ цензурныхъ Комитетовъ, Синодъ неоднократно отклонялъ ходатайства епархіальныхъ Преосвященныхъ объ учрежденіи таковыхъ комитетовъ, — Святѣйшій Синодъ **опредѣляетъ:** увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, что со стороны Синода не встрѣчается препятствій къ изданію вышеуказанныхъ произведеній духовной литературы и къ назначенію Вашимъ Преосвященствомъ цензорами для просмотра тѣхъ произведеній священниковъ: Константина Поповича и Михаила Чакара; о чемъ и предоставитъ Г. Оберъ-Прокурору сообщить Министру Внутреннихъ Дѣлъ; для чего и передать въ Канцелярію Оберъ-Прокурора выписку изъ сего отдѣленія. Апрѣля 5-го дня 1900 года.

Оберъ-секретарь *П. Исполатовъ.*

Секретарь *П. Лукьяновъ.*

На семь Указѣ послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Епископа Іакова, отъ 17-го октября 1900 года за № 5318, таковая: Въ Консисторію. Увѣдомить Христо-Рождественское Братство, что оно, сообразуясь съ своими средствами, можетъ издавать книжки, брошюры и листки религіозно-нравственнаго

содержанія на молдавскомъ языкѣ, печатанныя кириллицею, съ русскимъ текстомъ и безъ онаго, предварительно представляя ихъ въ рукописи на разсмотрѣніе цензоровъ, мною назначенныхъ. Цензорами такихъ книжекъ, брошюръ и листковъ назначаются преподаватель семинаріи Константинъ Поповичъ и преподаватель училища Михаилъ Чакирь. Назначеннымъ мною цензорамъ вѣнčiti въ обязанность, чтобы они въ исполненіи этой должности руководствовались уставомъ духовной цензуры и чтобы каждый разъ по истеченіи года представляли мнѣ отчетъ о разсмотрѣнныхъ ими литературныхъ произведеніяхъ и одобренныхъ ими къ выпуску въ свѣтъ печатныхъ изданій для доклада св. Синоду. О предполагаемомъ изданіи религіозно-нравственныхъ книжекъ, брошюръ и листковъ, равно какъ и о назначеніи цензорами этихъ изданій священниковъ Константина Поповича и Михаила Чакира дать знать Начальнику губерніи для свѣдѣнія.

Съ подлиннымъ вѣрно.—Свѣрять секретарь

Совѣта Братства, священникъ *Василій Козакъ*.

Въ Совѣтъ Кишиневскаго Православнаго Христо-Рождественскаго Братства

Членовъ Ревизіонной Коммиссіи: священника Николая Лаикова, священника Петра Орлова и полковника Димитрія Инглези,

Р а п о р т ъ.

1901 года, января 12-го дня. Мы, нижеподписавшіеся, члены Ревизіонной Коммиссіи, произвели ревизію приходо-расходной книги Кишиневскаго Православнаго Христо-Рождественскаго Братства за время, съ 1-го января 1900 года по 1-е января 1901 года, по документамъ при которыхъ пред-

ставлялись въ Братство денежныя поступленія. При повѣркѣ денежныя поступленій, такыя найдены записанными въ книгу своевременно и вѣрно. Расходы, показанныя въ книгѣ, также вѣрны съ приложенными къ статьямъ оправдательными документами. Всѣхъ приходныхъ статей въ книгѣ за 1900 годъ было 50, а расходныхъ 146. За отчетный 1900 годъ въ приходѣ было 11519 руб. 20 коп., какъ и должно быть по документамъ; а израсходовано 8843 руб. 16 коп. Въ остаткѣ къ 1901 году состоитъ 2676 руб. 4 коп. Шнуръ и печать книги цѣлы. Помарокъ, подчистокъ и поправокъ, не согласныхъ съ документами, нѣтъ; итоги правильны.

Члены Ревизионной Коммисіи:	}	священникъ <i>Николай Лашковъ.</i>
		полковникъ <i>Димитрій Инлези.</i>
		инспекторъ классовъ Епархіальнаго училища, священникъ <i>Петръ Орловъ.</i>

Съ подлиннымъ вѣрно.—Свѣрять секретарь

Совѣта, священникъ *Василій Козакъ.*



Государственная
БИБЛИОТЕКА
С. С. С. Р.
им. В. И. Ленина

КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1901.

№ 4-й.

Годъ тридцать четвертый.

15 Февраля.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день трехъ Святителей.

*Тако да просвѣтитъ свѣтъ вашъ
предъ челоѣки, яко да видятъ ваша
добрая дѣла и прославятъ Отца ва-
шего, иже на небесахъ (Мат. 5, 16).*

Свѣтъ христіанской мудрости и благочестія воспоминаемыхъ
нынѣ святителей Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна
Златоустаго ярко свѣтитъ христіанскому міру, располагая въру-
ющихъ къ прославленію Отца Небеснаго, дивнаго во святыхъ сво-
ихъ. Свѣтъ ихъ непоколебимой вѣры, свѣтъ ихъ глубокаго бла-
гочестія, свѣтъ ихъ вдохновенныхъ твореній озарилъ всю все-

ленную и содѣлалъ ихъ великими и вселенскими учителями истинны и благочестія, надежными руководителями людей на пути къ спасенію. Это мужи необыкновенныхъ дарованій какъ естественныхъ, такъ и благодатныхъ, это мужи разума и благочестія, столь много и съ такою пользою потрудившіеся для блага церкви, что именуются ею непоколебимыми столпами православія. Это три яркія свѣтила, водруженныя Промысломъ на свѣщницѣ церкви, да свѣтятъ міру свѣтомъ своей жизни и свѣтомъ своихъ твореній. Они въ одинаковой мѣрѣ вызываютъ наше удивленіе какъ своею необыкновенною ученостію, обширностію и разнообразіемъ знаній, такъ и высотой своихъ духовныхъ подвиговъ, направленныхъ къ благу ближнихъ, къ благу церкви, къ благу человечества. Они одинаково назидаютъ насъ какъ своимъ любомудріемъ, такъ и своимъ благочестіемъ.

Велика была любовь святителей къ знанію. Для умноженія знаній они не жалѣли ни трудовъ, ни средствъ. Въ этихъ видахъ они предпринимали отдаленныя и трудныя путешествія и отдавались изученію наукъ со всѣмъ пыломъ юношескаго увлеченія. Они усвоили себѣ всѣ тогдашнія науки и притомъ въ такой степени, что ихъ желали видѣть учителями высшихъ тогдашнихъ школъ. Будучи окружены множествомъ соблазновъ и искушеній со стороны раснущенной языческой среды и лишенные нравственнаго руководства со стороны своихъ языческихъ учителей, они тѣмъ не менѣ сохранили всю чистоту нравственной жизни и горячую любовь къ книжнымъ занятіямъ; удивительно при этомъ и то, что они не были подавлены массою языческихъ знаній и, свободно взвѣсивъ ихъ значеніе, пользовались только тѣмъ, что служило къ уясненію истинной причины и цѣли бытія и содѣйствовало рѣшенію высшихъ вопросовъ жизни. Но въ языческихъ наукахъ они находили только проблески истины, нѣкоторые слѣды ея,—во всей-же полнотѣ они обрѣли истину въ богооткровенномъ ученіи, т. е. въ Священныхъ книгахъ, которыя они изучали съ великою ревностію и знали въ такомъ совершенствѣ, какъ никто другой. И такъ какъ истина была глубокою потребностію ихъ существа, то они усвоили и постигли ее не умомъ только, но и сердцемъ, всѣмъ своимъ духовнымъ существомъ, и содѣлались ревностными ея служителями и провозвѣстниками. Христіанскій міръ не знаетъ другихъ болѣе вдохновенныхъ служителей истины, чѣмъ ублажаемые нынѣ святители. Особенно въ этомъ отношеніи прославился св. Іоаннъ, именуемый Златоустымъ.

Онъ служить незамѣнимымъ учителемъ духовнаго витѣйства для всѣхъ временъ и народовъ. Это неистощимое сокровище духовнаго краснорѣчія, умиляющаго сердца вѣрныхъ и вызывающаго слезы покаянія и сокрушенія о грѣхахъ. Вслѣдствіе оскуднѣнія въ настоящее время краснорѣчія какъ духовнаго, такъ и свѣтскаго мы, не можемъ и представить себѣ той силы вліянія, которое производило на людей слово Іоанна. Когда становилось извѣстнымъ, что будетъ вести бесѣду этотъ сладкословесный ораторъ, весь городъ приходилъ въ движеніе: купцы оставляли свою торговлю, строители свое строительство, адвокаты судилища, ремесленники—свои ремесла и всѣ устремлялись въ церковь, такъ какъ послушать Іоанна считалось особеннымъ счастьемъ и каждое слово его воспринималось вѣрующими какъ драгоценное для себя сокровище. Народъ то тихо плакалъ у его ногъ, то шумно выражалъ свой восторгъ рукоплесканіями и возгласами одобренія, что было обычно въ то время. И такимъ вдохновеннымъ словомъ онъ изъяснилъ почти всѣ Священные книги, доставляя вѣрующимъ неизъяснимое духовное утѣшеніе и отраду въ горестяхъ жизни и заслуживъ за свое необыкновенное краснорѣчіе наименованіе Златоустаго. Весьма прославились, какъ проповѣдники божественнаго ученія, и другіе два святителя,—святый Василій и св. Григорій. Св. Василій съ глубокою назидательностью объяснилъ премудрость и благодать Божію въ устройствѣ вселенной и за твердость духа, строгость и важность характера удостоенъ церковью наименованія Великаго. А св. Григорій, отличавшійся глубиною религіознаго содержанія, силою и нѣжностью чувства, возвышеннымъ поэтическимъ дарованіемъ, раскрылъ сокровеннѣйшіе христіанскіе догматы въ выраженіяхъ самыхъ точныхъ, ясныхъ и возвышенныхъ, заслуживъ отъ церкви высокое наименованіе Богослова. Ублажаемые нынѣ святители обладали необыкновенными природными дарованіями. Каждый изъ нихъ получилъ отъ Бога цѣлыхъ пять талантовъ и приумноживъ ихъ до возможной степени, они принесли ихъ на алтарь церкви—для славы Божіей и спасенія людей. Но они поучали не только словомъ, но и примѣромъ собственной жизни, преисполненной самоотверженныхъ трудовъ на пользу ближнихъ, и въ высокой степени назидательной для всѣхъ вѣрующихъ.

Такъ, братіе, любовь святителей къ знанію, къ мудрости, привела ихъ къ истинѣ, которая есть Христосъ, а истина привела ихъ къ добродѣтели, въ которой они обрѣли нравственное удовлетвореніе и успокоеніе отъ всѣхъ тревоженій и испытаній жизни.

Но не всегда стремление къ знанію приводитъ къ высшей истинѣ, а слѣдовательно и къ добродѣтели. Мы видимъ, напримѣръ, что въ истекшемъ вѣкѣ знанія весьма умножились. Во многихъ областяхъ знанія сдѣланы великіе открытія, измѣнены условія внѣшней жизни, открыты новыя способы передвиженія и сношенія, открыты новыя силы и законы природы, которые примѣнены къ потребностямъ жизни, и однакоже человѣчество не стало отъ этого ни добродѣтельнѣе, ни счастливѣе. Не смотря на большое умноженіе знаній, мы замѣчаемъ такое же проявленіе человѣческой злобы, вражды и всякихъ грѣховныхъ наклонностей, какъ и въ прежнее время, съ тою только разницею, что все это обнаруживается въ болѣе тонкой формѣ. Разумъ между прочимъ много изощряется въ изобрѣтеніи наиболѣе усовершенствованныхъ орудій войны и усилія его не остаются безплодными. Если въ настоящее время войны между народами бывають и не такъ часто, какъ въ прежнее время, за то онѣ бывають кровопролитнѣе, сопровождаются большимъ количествомъ жертвъ и, слѣдовательно, бывають пагубнѣе.—Нельзя сказать, чтобы знанія сдѣлали человѣчество и счастливѣе. Напротивъ, въ настоящее время часто слышится недовольство жизнью, замѣчается недостатокъ нравственнаго удовлетворенія, разочарованіе жизнью и желаніе покончить съ нею всѣ счеты, что и приводится часто въ исполненіе. И это отъ того, что изучають тварь, но не знаютъ творца, что заботятся только о приобрѣтеніи знаній практическихъ, полезныхъ для временной жизни, и мало заботятся о приобрѣтеніи знаній, полезныхъ для души.—Слѣдовательно, при изученіи наукъ не должно руководствоваться только желаніемъ увеличить запасъ своихъ практическихъ знаній, потребныхъ для жизни, а необходимо стараться постигнуть первопричину всего существующаго, назвать виновника и творца вселенной. И нужно сказать, что всѣ науки, при благоразумномъ изученіи ихъ, одинаково приводятъ насъ къ Богу. Прежде всего приводитъ нашу мысль къ Богу изученіе видимой природы, которая своею красотою, цѣлесообразностью во всѣхъ своихъ частяхъ громко говоритъ намъ о Богѣ. *Небеса повѣдаютъ Славу Божию, твореніе же руку его возвѣщаетъ твердь* (пс. 18, 2.) говоритъ псалмопѣвецъ. Исторія судебъ человѣчества также приводитъ насъ къ убѣжденію, что ходомъ міровыхъ событій заправляетъ не случай, а высшее премудрое начало, которое ведетъ человѣчество къ предназначенной ему цѣли. Исторія человѣческаго мышленія о высшихъ началахъ

и основахъ человѣческой жизни свидѣтельствуемъ объ ограниченности нашего разума, о ненадежности его выводовъ и неизбежно приводить насъ къ мысли о высшемъ разумѣ, о непреложной истинѣ, которая есть Христосъ. Такъ всѣ науки при благоразумномъ изученіи ихъ приводятъ насъ къ Богу, что мы и видимъ на примѣрѣхъ воспоминаемыхъ нынѣ святителейъ. Но по примѣру же св. Отцовъ съ особеннымъ тщаніемъ нужно намъ изучать Слово Божіе—Священныя книги, ибо *все Писаніе, по ученію Апостола, богодухновенно и полезно для наученія, для обличенія, для исправленія, для наставленія въ праведности, да будетъ совершенъ Божій человекъ* (1 Тим. 4, 16). Наша вѣра не должна быть слѣпою или дѣломъ только чувства; она требуетъ правильнаго познанія, разумнаго убѣжденія. Вѣра Христова должна быть свѣтомъ, просвѣщающимъ душу въ ея важнѣйшихъ обязанностяхъ и назначеніи, а такимъ свѣтомъ она можетъ быть при основательномъ ея знаніи и правильномъ пониманіи. Важнѣйшимъ же руководствомъ въ дѣлѣ изученія вѣры служатъ творенія ублажаемыхъ нынѣ святителейъ. Они постигли всю глубину христіанскаго ученія, изъяснили его согласно съ духомъ церкви и дали намъ въ своихъ твореніяхъ надежнѣйшее руководство къ уразумѣнію истины вѣры.—Но одного знанія вѣры далеко еще не достаточно. *И бѣсы въру имуть и трепещуть*. Можно основательно знать истины вѣры и благочестія, можно быть многосвѣдущимъ богословомъ и однако-же не приносить надлежащей пользы ни себѣ, ни другимъ. Это бываетъ тогда, когда религіозныя истины усвоятся только умомъ, но не дѣлаются достояніемъ сердца. Истинное религіозное знаніе должно не только просвѣщать умъ свѣтомъ вѣры Христовой, но и согрѣвать сердце ко всякому добру. Отъ зимняго солнца не возникаетъ растительности, не зрѣютъ плоды; такъ и одно холодное знаніе вѣры, хотя-бы и обширное и вполне научное, бесплодно.

Возлюбленные юноши! По примѣру ублажаемыхъ нынѣ св. Отцовъ, прилежно занимайтесь чтеніемъ и ученіемъ (1 Тим. 4, 16). Усердно изучайте преподаваемыя вамъ науки. Ничего не почитайте маловажнымъ и ненужнымъ. Изъ всего извлекайте, подобно пчелѣ, благовонный и питательный медь,—но помните, что одни выученныя знанія не сдѣлаютъ Васъ способными къ тому великому служенію, къ которому уготовляетъ васъ церковь. Для этого служенія необходимо еще другое образованіе, образованіе внутреннее. Оно состоитъ въ осуществленіи христіанскаго ученія

въ собственной жизни, въ обновленіи нашего духа по образу Христа. Ибо не тотъ просвѣщенъ духовно, кто изучилъ всѣ тонкости богословскихъ изслѣдованій, а тотъ, кто позналъ Христа собственнымъ опытомъ духовной жизни. Истинное просвѣщеніе и добрая жизнь не отдѣлимы другъ отъ друга. Будемъ-же твердо хранить въ своемъ сердцѣ память о любомудрїи и высокихъ духовныхъ подвигахъ воспоминаемыхъ нынѣ святителей и усердно подражать имъ какъ въ ученїи, такъ и въ жизни, дабы всякій, видя свѣтъ нашей вѣры, свѣтъ нашихъ дѣлъ, прославлялъ Отца нашего, иже на небесѣхъ, Аминь.

Священникъ К. Поповичъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Хиротонія во епископа.—Необходимость воздѣйствія духовенства на простой народъ относительно уваженія чужой собственности.—Къ свѣдѣнію бывшихъ студентовъ Московско-духовной Академіи.

— **Хиротонія во епископа.**—Бывшій преподаватель Кишиневской духовной семинари, а затѣмъ членъ Петербургскаго духовно-цензурнаго Комитета, магистръ богословія архимандритъ Владиміръ (Благоразумовъ) 4 го сего фѣвраля въ Петербургѣ хиротонисованъ во Епископа Сарапульскаго, викарія Вятской епархіи.

— **Необходимость воздѣйствія духовенства на простой народъ относительно уваженія чужой собственности.**—Кому приходится жить среди простаго народа, а особенно имѣть съ нимъ сношенія по хозяйственнымъ дѣламъ, тотъ можетъ убѣдиться, какъ этотъ народъ въ большинствѣ своемъ не привыкъ еще уважать чужой собственности. Не говоря уже объ отдѣльных личностяхъ изъ крестьянъ, у которыхъ привычка не уважать чужой собственности доходитъ до крайности и которые извѣстны по селамъ своею склонностью къ присвоенію чужого, нерѣдко можно слышать жалобы сельскихъ хозяевъ, особенно помѣщиковъ, о томъ, что не только отдѣльныя личности, но и цѣлыя сельскія общества мало проникнуты сознаніемъ необходимости свято уважать и не трогать чужого, съ

каковымъ, недостаткомъ простаго народа сельскимъ хозяевамъ приходится вести упорную борьбу и переносить немало неприяностей.

Судебныя учрежденія и волостныя правленія завалены множествомъ дѣлъ, преимущественно касающихся присвоенія крестьянами чужой собственности, каковыя дѣла очень часто оканчиваются соотвѣтствующими наказаніями для виновныхъ. Замѣчательно только, что всѣ судебныя мѣры относительно кражи крестьянами чужого мало приводятъ къ благой цѣли — уменьшенію преступности въ этомъ родѣ, такъ какъ не искореняють причинъ зла. Бѣдность и невѣжество — вотъ тѣ причины, которыя наталкиваютъ нашихъ крестьянъ на преступленія противъ 8-й заповѣди Божіей. При своемъ умственномъ и нравственномъ невѣжествѣ крестьянинъ не можетъ разумно и честно бороться съ нуждою и такъ или иначе предупредить ее; а потому свыкается съ нарушеніемъ 8-й заповѣди Божіей, какъ съ чѣмъ-то неизбѣжнымъ и даже извинительнымъ для него. Въ виду этого для искорененія такого зла въ крестьянской жизни могутъ быть дѣйствительны не столько судебныя мѣры, сколько духовныя, предоставленныя сельскому духовенству, которое обязано, по долгу своего пастьрекаго служенія, развивать простой народъ умственно и нравственно, чтобы этотъ народъ сознательно относился къ своей жизни и находилъ въ своей совѣсти внутреннія силы для укрѣпленія въ добрыхъ навыкахъ. При этомъ важно, чтобы сельское духовенство обратило серьезное вниманіе не столько на взрослое, сколько на молодое поколѣніе, приучающееся съ малыхъ лѣтъ къ неуваженію чужой собственности. Обратимся къ сельской жизни и докажемъ это на примѣрахъ, извѣстныхъ всякому сельскому жителю. Наши крестьяне обыкновенно не имѣютъ собственнаго лѣса, а нуждаются въ немъ каждый разъ на топливо и на разные мелочныя предметы въ хозяйствѣ, какъ то: вилы, грабли и т. п. Такъ какъ въ настоящее время не во всякой мѣстности продаются лѣса, а если и продаются, то по дорогой цѣнѣ, мало доступной бѣдному крестьянину, то послѣдній тайкомъ отъ лѣсныхъ сторожей ухитряется брать нужное для себя въ чужихъ лѣсахъ и при этомъ очень часто посылаетъ своихъ дѣтей въ чужой лѣсъ, наказывая имъ, чтобы они принесли изъ лѣса нужное, и да и не попадались бы въ руки лѣснику. Кромѣ

этого, всякій крестьянинъ желалъ бы держать при домѣ свою собственную скотину, безъ которой такъ тяжело приходится въ хозяйствѣ; но, вслѣдствіе недостатка домашняго корма и скудныхъ деревенскихъ пастбищъ, крестьянинъ, чтобы не оставить свою скотину голодной, рѣшается пасти ее на чужихъ и даже засѣянныхъ поляхъ, и опять-таки эти поправки дѣлаются наибольше дѣтьми, пасущими на чужихъ посѣвахъ по допущенію родителей, которые, въ случаѣ обнаруженія поправки, всегда извѣщаются тѣмъ, что поправка скотомъ случилась вслѣдствіе дѣтской неосмотрительности, за которую нечего и взыскивать. Такимъ образомъ крестьянскія дѣти, видя въ своихъ родителяхъ дурной примѣръ къ неуваженію чужой собственности, и сами съ малыхъ лѣтъ безбоязненно позволяютъ себѣ брать чужое; особенно деревенскіе мальчики заявляютъ себя опасными врагами садовъ, огородовъ и баштановъ, гдѣ находятся лакомые для нихъ предметы. Не чрезъ этихъ ли деревенскихъ хищниковъ насаждаемыя по проселочнымъ дорогамъ деревья не могутъ привиться и вырасти, такъ какъ мальчики позволяютъ своему скоту портить эти деревья, а иногда выдергиваютъ ихъ себѣ на плети для погони скота? Приобрѣтши эту нехорошую привычку съ малыхъ лѣтъ — не уважать чужой собственности, — крестьяне особенно обнаруживаютъ ее тогда, когда служатъ или работаютъ по вольному найму. Какъ рѣдко въ настоящее время среди крестьянъ можно встрѣтить работниковъ добросовѣстныхъ, радѣющихъ о собственности хозяевъ, вслѣдствіе чего теперь становится затруднительнымъ веденіе хозяйства въ селахъ! Замѣчается, что простой народъ и самъ сознаетъ этотъ недостатокъ свой, что можно видѣть изъ того недовѣрія, съ какимъ крестьяне обыкновенно относятся къ выборнымъ изъ своей среды должностнымъ лицамъ въ сельскомъ и волостномъ управленіи, каковыя лица за рѣдкимъ исключеніемъ очень часто мѣняются.

При такомъ недобросовѣстномъ отношеніи простого народа къ чужой собственности, сельскому духовенству нельзя оставаться равнодушнымъ зрителемъ вышеуказанныхъ грустныхъ явленій въ крестьянской жизни, а необходимо стараться объ искорененіи этого зла въ молодомъ поколѣніи, чего можно достигнуть главнымъ образомъ при посредствѣ церковно-приходской школы, гдѣ дѣти должны усвоить себѣ, насколько

гнушенъ порокъ присвоенія чужого, — какъ онъ противенъ Богу, никогда не оставляющему воровство безъ наказанія, — какъ чужое никогда не пойдетъ впрокъ человѣку, — какъ людей Господь не оставляетъ безъ помощи въ здѣшной жизни и какъ поэтому, нехорошо поступаютъ тѣ, которые и сами не стѣняются брать чужое и другихъ не отвращаютъ отъ этого зла. Что касается духовныхъ мѣръ по отношенію къ взрослымъ, то, кромѣ церковной проповѣди и внѣбогослужебныхъ собѣдованій, сельское духовенство можетъ приглашать и членовъ церковно-приходскаго попечительства, обязанныхъ содѣйствовать духовенству въ дѣлѣ религиозно-нравственнаго воспитанія прихожанъ, къ борьбѣ съ этимъ деревенскимъ зломъ, чтобы члены этого попечительства и сами подавали примѣръ честнаго образа жизни и своихъ односельчанъ располагали къ тому же, налагая на виновныхъ въ этомъ отношеніи штрафъ въ пользу церкви и школы. Только при такомъ энергичномъ дѣйствіи всего сельскаго духовенства, можно ожидать уменьшенія проступковъ противъ 8-й заповѣди Божіей среди простого народа („Под. Еп. Вѣд.“).

— Къ свѣдѣнію бывшихъ студентовъ Московской духовной Академіи. — Всѣмъ обучавшимся въ Московской духовной академіи извѣстно о существованіи Братства преп. Сергія, имѣющаго цѣлью помогать недостаточнымъ студентамъ этой академіи во время ихъ обученія, но не всѣмъ имъ извѣстно, что съ 1891 года, по инициативѣ покойнаго протоіерея Александра Михайловича Иванцова-Платонова (студента XXII курса), учреждено въ Москвѣ отдѣленіе („Комиссія“) Братства съ цѣлью вспомошествованія бывшимъ студентамъ Московской академіи и ихъ семьямъ, впадающимъ въ нужду по тѣмъ или другимъ несчастнымъ обстоятельствамъ.

Тѣ, кому теперь уже нужна помощь Братства, можетъ быть, случайно узнаютъ о существованіи Комиссіи и изъ разныхъ мѣстностей Россіи шлютъ прошенія о помощи. Изъ нихъ-то Комиссія и увѣряется, насколько, съ одной стороны, необходимо ея существованіе, съ другой, — что тѣ лица, которые въ этомъ отдѣленіи Братства могли бы находить себѣ и своимъ семействамъ нѣкоторое застрахованіе отъ нежданной, но возможной бѣды, мало освѣдомлены объ этомъ и потому безучастны.

Вотъ примѣры того труднаго положенія, въ которомъ находились или находятся кліенты Отдѣленія:

Н—ій, больной почти съ самаго окончанія курса (1856 г.), до 1890 года живетъ на попеченіи своихъ родственниковъ, занимаясь въ годы облегченія болѣзни перепискою бумагъ въ разныхъ канцеляріяхъ. Когда пріютившій его братъ священникъ самъ поступаетъ въ число студентовъ академіи, Н—ій лишается всякихъ средствъ къ существованію и благодаритъ Бога, что есть Братское отдѣленіе, которое можетъ назначить ему, 60-лѣтнему старику, разбитому параличомъ, ежемѣсячное пособіе въ 5 руб.

У—ій послѣ непродолжительной службы преподавателемъ семинаріи, одѣлавшись священникомъ, готовится къ миссіонерству, прилежно изучаетъ восточные языки, но наживаетъ нервное разстройство. Комиссія выхлопатываетъ ему бесплатно лѣченіе въ одной изъ клиникъ. Затѣмъ онъ вскорѣ умираетъ, остается безпомощная вдова съ дочерью (помѣщенною добрыми людьми въ учебное заведеніе). Комиссія назначаетъ ей, возможное по своимъ средствамъ, пособіе по 5 руб. въ мѣсяцъ и даетъ ей возможность (при бесплатномъ слушаніи лекцій и даровой квартирѣ, выхлопотанныхъ Комиссіей) изучить акушерство и тѣмъ зарабатывать себѣ средства къ жизни.

М. К. Л—ва—вдова священника, бывшаго 15 лѣтъ преподавателемъ семинаріи и столько же лѣтъ священникомъ, не получающая пенсіи ни по одному изъ мѣсяцъ службы своего мужа и имѣющая двухъ дочерей.

Е. З. П—на, вдова секретаря академіи, еще при жизни своего мужа вслѣдствіе болѣзни послѣдняго поставленная въ бѣдственное положеніе, по смерти мужа осталась съ нѣсколькими дѣтьми безъ всякихъ средствъ и терпитъ крайнюю нужду съ ними.

М. Н. Л—ва вдова помощника инспектора семинаріи, умершаго отъ тифа на шестомъ году службы.

С. Е—въ и Н. С—въ, принужденные по психической болѣзни оставить духовно-учебную службу чрезъ два-три года и оставшіеся безъ всякихъ средствъ къ существованію.

Такимъ образомъ большею частью это лица, оставшія рано службу по болѣзни. Въ особенности жалки страдающіе душевнымъ разстройствомъ: въ надеждѣ поправить

здоровье, они тратят послѣднія средства на дорогое лѣченіе (казенныя и общественныя психіатрическія лѣчебницы переполнены), а потомъ, при упорствѣ болѣзни, оставляютъ службу въ совершенной нищетѣ. Комиссія имѣла нѣсколько и такихъ кліентовъ, но, къ сожалѣнію, ея средства не достаточны для оказанія подобнымъ несчастнымъ болѣе серьезной помощи.

Личнымъ пожертвованіямъ первыхъ учредителей Московскаго отдѣленія Братства и ихъ старанію расположить къ пожертвованіямъ стороннихъ благотворителей Комиссія обязана тѣмъ, что въ настоящее время въ ея распоряженіи имѣется капиталъ до 20 тысячъ руб., проценты съ котораго и составляютъ главный ресурсъ для назначенія пособій, постоянныхъ или единовременныхъ, и безпроцентныхъ ссудъ. Так. обр. Отдѣленію возможно было, начиная съ 1891 по 1900, выдавать своимъ кліентамъ ежегодно въ общей суммѣ отъ 700 до 900 рублей. Но число участниковъ, вкладчиковъ Отдѣленія изъ самого студенчества, ежегодно уменьшается, уменьшаются и пожертвованія со стороны прочихъ благотворителей, а число требующихъ помощи увеличивается. Это заставляетъ Комиссію выдавать пособія съ крайнею осторожностью и въ такомъ минимальномъ размѣрѣ (отъ 3 р. до 5 р. въ мѣсяцъ), что дѣйствительность помощи часто представляется даже сомнительною.

Между тѣмъ при широкомъ участіи въ отдѣленіи Братства самихъ бывшихъ студентовъ Академіи положеніе ихъ бѣдствующихъ товарищей и ихъ семействъ было бы гораздо болѣе обезпечено, ибо къ счастью, количество нуждающихся въ помощи не велико въ сравненіи съ безбѣдно живущими; для многихъ изъ полѣднихъ даже полный ежегодный членскій взносъ (5 руб.) едва ли обременителенъ; недавно окончившіе академическій курсъ и вступившіе въ ту или другую службу найдутъ здѣсь нѣкоторую гарантію на случай возможной бѣды: вѣроятно, въ будущемъ Братская Комиссія принуждена будетъ при назначеніи пособій отдавать справедливое предпочтеніе бывшимъ ея участникамъ, дѣлавшимъ самолично и располагавшимъ другихъ дѣлать пожертвованія въ ея кассу, или даже ограничить выдачу пособій только такимъ участникамъ и ихъ семействамъ. А тѣмъ, кто послѣ долголѣтней службы надѣется оставить обезпеченіе своему семейству, справедливо, именно въ силу сознанія своей большей обезпеченности, ока-

затъ помощь въ бѣдѣ и нуждѣ своимъ товаришамъ по мѣсту образованія; ихъ пожертвованія пойдутъ на несомнѣнно доброе дѣло.

Комиссія, однако, полагаетъ, что главная причина кажущагося несочувствія къ Отдѣленію помощи бывшимъ студентамъ Моск. дух. академіи со стороны самихъ бывшихъ студентовъ заключается въ незнаніи объ ея существованіи, чему есть примѣры даже въ самой Москвѣ (хотя отчеты о дѣятельности Московскаго отдѣленія печатаются въ общемъ отчетѣ Братства преп. Сергія). Съ цѣлью ознакомить съ этою именно благотворительно-вспомогательною дѣятельностью Комиссія и почла своимъ долгомъ отпечатать и разослать это извѣщеніе.

Желающіе быть участниками Московскаго отдѣленія Братства, благоволятъ высылать свои взносы и пожертвованія на имя дѣлопроизводителя Комиссіи, преподавателя Московской духовной семинаріи Николая Ивановича Кедрова (Каретная Садовая, семинарія, 4).

Объявленія.

Изданіе П. П. СОЙБИНА.

КАРМАННАЯ

справочная книжка

и

КАЛЕНДАРЬ НА 1901 ГОДЪ

IV-й годъ

ДЛЯ ПРАВОСЛАВНАГО

изданія.

ДУХОВЕНСТВА


въ 2-хъ частяхъ, свыше 450 стр.

Здѣсь собрано все, что нужно для духовнаго лица въ его быту

какъ пастырю, какъ члену русской и вообще православ. церкви и какъ законоучителю.

Часть I—календарная, въ мягкомъ коленкор. переплетѣ съ записною книжкою.

Часть II—юридическая—заключаетъ рядъ тѣхъ церковно-гражданскихъ узаконеній и распоряженій, съ которыми духовенство наше по своей практикѣ встрѣчается наиболѣе часто.

 Цѣна за обѣ части **ОДИНЪ** руб.

Съ требованіями обращаться: *Спб., Стремянная, 12.*

В Ы Ш Л А

ЯНВАРСКАЯ КНИЖКА ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ЖУРНАЛА

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ГОДЪ ШЕСТОЙ.

Содержаніе: С.-Петербургъ, 1 января 1901 года. **В. Ш.** Устройство на чальныхъ школъ для дѣвочекъ I—**П. И. Самойловича.** Начальная школы по Франціи. I. Краткій историческій очеркъ. **П. Луппова.** Полезное для школъ учрежденіе **И. П.** Книжное и журнальное обозрѣніе: Школьное хозяйство. **Н. В.** Какъ обучаютъ дѣтей въ Голландіи. Замѣтки о школьныхъ дѣлахъ. **Я.** Извѣстія, сообщенія и замѣтки. Изъ учебной практики. Грисель, карандашъ и перо при обученіи письму. Учит. **Ал. Любова** Наглядное пособіе при изученіи нумерации. Учит. **Н. Реморова.** Полезныя свѣдѣнія Бесѣды изъ области мировѣдѣнія. VII. Воздухъ. **Якова Ковальскаго** Листки для школьнаго чтенія: 1) О святомъ Евангеліи. (Стр. 1—4).—Прот. **Г. Наумовича.** 2) Наша земля, и кто на ней жилъ до начала Русскаго государства. (Стр. 1—8). Съ 3 рисунками.—**Д. Т. 3** Разселеніе, бытъ и нравы восточныхъ славянъ. (Стр. 1—8)—**Д. Т. 4** Китай и китайцы. (Стр. 1—8). Съ 7 рисунками.—**Я. Р.**

Подписка на 1901 годъ принимается въ конторѣ журнала,

С.-Петербургъ, Кабинетная 13. Подписная цѣна три рубля
за годъ, для **всѣхъ подписчиковъ.** §

Экземпляры журнала за прежніе годы (1896—1900) въ
книжномъ складѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Су-
водѣ (Кабинетская 13).

Открыта подписка на 1901 годъ

На ежедневную политическую, общественную и литературную газету
безъ предварительной цензуры (съ рисунками)

„РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“

(XIII-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

Задача издателя—поставить газету *Русскій Листокъ* наравнѣ
съ лучшими заграничными ежедневными изданіями. Особен-
ность газеты: чисто русское направленіе, краткость и ясность
изложенія при обширности и разнообразіи содержанія, без-
условная свѣжесть и новизна даваемыхъ сообщеній о всѣхъ
событіяхъ русской и заграничной жизни; всѣ новости, адми-
нистративныя и петербургскія, въ *Русскомъ Листкѣ* помѣща-
ются одновременно съ петербургскими газетами (сообщаются
изъ Петербурга по междугородному телефону). Свои корре-
спонденты во всѣхъ большихъ городахъ Россіи, на китай-
скомъ театрѣ военныхъ дѣйствій и за границей—въ Парижѣ,
Берлинѣ, Лондонѣ, Римѣ, Вѣнѣ, Нью-Йоркѣ и др. Ежедневно
помѣщается злободневная хроника московской, петербургской
провинціальной и заграничной жизни: въ фельетонахъ печат-
аются ежедневно—повѣсти, романы извѣстныхъ русскихъ

Беллетристовъ, новости иностранной литературы, научныя и историческія статьи. Съ 1901 г. **ЕЖЕНЕДѢЛЬНО** будутъ выходить **ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ**, извѣстныя нашимъ читателямъ по своей художественности, съ рисунками, портретами, картами модами, вышивками и рукодѣліями. Кромѣ перечисленныхъ отдѣловъ, въ остальномъ *Русскій Листокъ* совмѣщаетъ въ себѣ обычную программу всѣхъ большихъ столичныхъ газетъ, почему можетъ собою замѣнить нѣсколько изданій. Въ 1900 г. *Русскій Листокъ* расходился ежедневно до **49000**, экз. и давалъ извѣстія о военныхъ дѣйствіяхъ въ Китаѣ раньше другихъ газетъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой: на годъ — **8 руб.**, на полгода — **4 руб.**, **50 коп.**; на 3 мѣсяца — **2 руб.** **50 к.**, на 2 мѣсяца — **1 р. 70 к.** и на 1 мѣсяцъ — **90 коп.**

Допускается разсрочка подписной платы: I) при подпискѣ — **5 р.** и къ 1 іюля **3 р.** или II) при подпискѣ **3 руб.**, къ 1 апрѣля — **3 р.** и къ 1 іюля — **2 р.**

Адресъ главной конторы газеты «Русскій Листокъ»:
МОСКВА, Мясницкая ул., д. № 20.

Редакторъ-издатель **Н. Л. Казецкій.**



Содержаніе:

I. Часть официальная. Стран.

1. Высочайшія награды 75
2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства 77
3. Списокъ празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи 83
4. Отъ Кишиневского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 84
5. Отчетъ Кишиневского Православнаго Христо-Рождественскаго Братства за 1900 годъ 91

II. (Часть неофициальная.)

1. Слово въ день трехъ Святителей 69
2. Извѣстія и замѣтки 74
3. Объявленія 80



Редакторъ, Ректоръ Семина. Протоіерей Александръ Явовскій.

Дозволено Цензурою Кишиневъ, 15 Февраля 1901 г. Цензоръ
Инспекторъ Семинаріи Андрей Пархомовичъ.

Печатано въ Типографіи Э. Шліомовича въ Кишиневъ.