

# ТОМСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ПЕРВЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяць

№ 4.

15 Февраля 1910 года.



ТОМСКЪ  
Типографія Дома Трудолюбія  
1910.

# ТОМСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Редакція въ зданіи  
Духовной Семинаріи.

№ 4.

Цѣна на годъ  
ШЕСТЬ рублей.

годъ

15 Февраля 1910 г.

XXXI

---

### ОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

---

Объявляемая чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Томской Епархіи, до коихъ они касаются.

---

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: препровожденное изъ Канцеляріи Сибирь-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 1-го сего декабря за № 10587, отношеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 10 ноября сего года за № 10532, по вопросу объ изъятіи изъ обращенія книжки графа Льва Толстого „Ученіе Христа, изложенное для дѣтей“. И, по справкѣ, ПРИКАЗАЛИ: Святѣйшій Синодъ, выслушавъ отзывъ Преосвященнаго Тамбовскаго Иннокентія о книжкѣ графа Л. Н. Толстого „Ученіе Христа, изложенное для дѣтей, Москва, 1909 г.“,

по опредѣленію, отъ 8—9 іюня 1909 г. за № 4999, предоставилъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору просить Министра Внутреннихъ Дѣлъ о принятіи мѣръ къ изытію сей книжки изъ обращенія. Нынѣ г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ отношеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 10 ноября текущаго года за № 10532, о томъ, что Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія сдѣлано распоряженіе о недопущеніи вышеуказанной брошюры въ бібліотеки учебныхъ заведеній названнаго Министерства. Выслушавъ изложенное и съ своей стороны признавая необходимымъ принять соотвѣтствующія мѣры къ устраненію того вреда, какой можетъ приносить означенная книжка, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ имѣть наблюденіе, чтобы брошюра графа Л. Н. Толстого „Ученіе Христа, изложенное для дѣтей“, отнюдь не была допускаема въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній и церковныхъ школъ, а равно внушить духовенству, преподающему Законъ Божій въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ, оказывать всевозможное содѣйствіе къ тому, чтобы названная книга не была приобрѣтаема въ бібліотеки указанныхъ заведеній; о чемъ и послать епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы, а въ Учебный Комитетъ и Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписки изъ сего опредѣленія. Декабря 31 дня 1909 года.

Подлинный указъ подписали: Оберъ-Секретарь  
П. Исполатовъ.

Секретарь Ал. Ростовскій.

На семь послѣдовала такая резолюція: „25 января 1910 года. Въ Правленіе Семинаріи для сообщенія вѣстьмъ Правленіямъ и Советамъ дух. учебныхъ заведеній епархіи—къ свѣдѣнію и руководству и для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Архіепископъ Макарій.

## Распоряженія Епархіального Начальства.

### Назначенія, утвержденія, перемѣщенія.

Резолюцію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, отъ 15 января с. г. за № 211, священникъ Енисейской епархіи Николай Галицкій принять въ Томскую епархію и назначенъ на 2-е священническое мѣсто къ ц. с. Сорокинскаго, бл. № 18.

Его Преосвященствомъ, Еписколомъ Мелегіемъ, 1 января 1910 года рукоположенъ въ санъ священника къ церкви с. Рубинскаго, благочинія № 9, діаконъ-псаломщикъ Томской Никольской церкви, бл. № 1, Александръ Магницкій.

Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, отъ 20 января 1910 г. за № 160, заштатный псаломщикъ Омской епархіи Леонидъ Пановъ опредѣленъ и. д. псаломщика къ ц. с. Десятовскаго, бл. № 4.

Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, отъ 18 января 1910 г. за № 141, бывшій воспитанникъ 1 класса Томской Духовной Семинаріи, Александръ Даниловъ опредѣленъ и. д. псаломщика къ ц. с. Анастасіевскаго, бл. № 5 до 1 августа 1910 г.

Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, отъ 23 января 1910 г. за № 179, заштатный псаломщикъ Екатеринбургской епархіи Диментій Зеленцовъ опредѣленъ и. д. псаломщика къ ц. с. Керевскаго, бл. № 4.

По резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, отъ 16 января с. г. за № 120, и. д. псаломщика с. Ужанихинскаго, бл. № 41, Иванъ Суховъ утвержденъ въ должности и принять въ духовное званіе.

Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, отъ 15 января 1910 г. за № 65, Війскій мѣщанинъ

Назарій Кутергинъ назначенъ и. д. псаломщика къ ц. с. Черно-Ануйскаго, Алтайской миссіи.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, отъ 20 января 1910 г. за № 277, священникъ ц. с. Бачатскаго, бл. № 13, Леонтій Голубовичъ перемѣщенъ на старшее священническое мѣсто къ ц. с. Боготольскаго, бл. № 12.

По протокольному опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 16 января 1910 г. за № 249, священникъ с. Елбанскаго, бл. № 41, Петръ Доброумовъ перемѣщается на діаконскую вакансію въ с. Елгайское, бл. № 4.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, отъ 27 января 1910 г. за № 430, младшій священникъ ц. с. Крохалевскаго, бл. № 39, Георгій Миляновъ перемѣщенъ на священническое мѣсто къ ц. пос. Алексѣевскаго, бл. № 8, а на его мѣсто въ Крохалевской церкви назначенъ заштатный священникъ Іосифъ Подскребаевъ.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, отъ 22 января 1910 г. за № 288, священники благочинія миссіонерскихъ церквей: с. Абайскаго Николай Зыряновъ и с. Турачакскаго Захарій Хабаровъ перемѣщены, для пользы службы, одинъ на мѣсто другого.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, отъ 23 января 1910 г. за № 314, священникъ ц. с. Болтовскаго, бл. № 13, Владиміръ Пѣшеховъ перемѣщенъ на священническое мѣсто въ ц. с. Никоновскаго, бл. № 44.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, отъ 23 января 1910 г. за № 213, священники ц. с. Воронова, бл. № 9, Александръ Любомировъ и с. Бѣлгородскаго, бл. № 9, Тимофей Георгіевскій перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

## Отъ Томской Духовной Консисторіи.

I. Государю Императору на всеподданнѣйшемъ докладѣ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода о религиозно-патріотическомъ пожертвованіи прихожанами церкви села Ново-Рождественскаго, Томскаго уѣзда, 1500 р. на пристройку колокольни къ ихъ приходскому храму, въ ознаменованіе рожденія Его Императорскаго Высочества, Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича, благоугодно было, въ 30-й день декабря мѣсяца 1909 г., въ Царскомъ Селѣ, Собственноручно начертать:

*„Прочель съ удовольствіемъ“.*

О таковой Всемилостивѣйшей резолюціи Консисторіей предписано благочинному № 3 объявить прихожанамъ с. Ново-Рождественскаго.

II. Томская Духовная Консисторія, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 16 января с. г. за № 264, послѣдовавшей на журналѣ Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 17 декабря 1909 г. за № 40, предписываетъ духовенству епархіи произвести въ настоящемъ году единовременный тарелочный сборъ пожертвованій въ пользу церковныхъ школъ епархіи въ день Благовѣщенія Пресвятой Богородицы. Деньги, которыя имѣютъ быть собраны, должны быть пересланы причтами благочиннымъ, а сими послѣдними непосредственно въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

III. Вслѣдствіе требованія Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ о представленіи отчетныхъ вѣдомостей подъ лѣт. Б, В, Г, и Д къ 1 апрѣля, Томская Духовная Консисторія подтверждаетъ всѣмъ благочиннымъ епархіи о томъ, чтосы они означенныя вѣдомости неопустительно представляли въ Консисторію ни въ коемъ случаѣ не позднѣе къ 15 февраля подъ опасеніемъ за замедленіе строгой отвѣтственности.

IV. Журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 26 сего января, нижепоименованныя лица назначены на священническія мѣста въ переселенческихъ приходахъ Томской епархіи: діаконъ Уфимской епархіи Филиппъ Асѣевъ къ ц. пос. Анастасіевского, бл. № 5; діаконъ Таврической епархіи Димитрій Атаназевичъ къ ц. пос. Ново-Митропольскаго, бл. № 12; діаконъ Симбирской епархіи Іоаннъ Богородицкій къ ц. пос. Бочкаревскаго, бл. № 34; діаконъ Донской епархіи Іоаннъ Борисовъ къ ц. пос. Юрьевского, бл. № 12; діаконъ Таврической епархіи Василій Синицкій къ ц. пос. Яковлевскаго, бл. № 23; діаконъ Пензенской епархіи Евгений Улисовъ къ ц. пос. Балманскаго, бл. № 23; священникъ Пензенской епархіи Василій Ягуновъ къ ц. пос. Кунчурукскаго, бл. № 7.

V. Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства одному изъ Благочинныхъ Томской Епархіи, между прочимъ, рекомендовано выписать изъ Переселенческаго Управленія въ С.-Петербургъ „Сборникъ законовъ и распоряженій по переселенческому дѣлу и по земельному устройству“, изд. 1909 г. На опредѣленіи этомъ Его Высокопреосвященствомъ сдѣлана отиѣтка: „Такой Сборникъ рекомендовать приобрѣсти всѣмъ Благочиннымъ“.

О чемъ объявляется отъ Томской Духовной Консисторіи къ свѣдѣнію о. Благочинныхъ Томской епархіи.

VI) Согласно опредѣленію Томскаго Епархіальнаго Начальства отъ 25—30 января 1910 г. за № 119, Томская Духовная Консисторія предписываетъ всѣмъ Благочиннымъ Томской епархіи немедленно представить собранныя съ церковей суммы на обще-епархіальныя нужды въ 1910 году.

---

Отъ комитета Высочайше утвержденнаго для принятія и храненія приношеній на созиданіе храма во имя Святого Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго въ Москвѣ, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Комитетъ всепокорнѣйше проситъ Томскую Духовную Консисторію оповѣстить о Благочинныхъ и черезъ нихъ все духовенство своей епархіи, что установленный Св. Синодомъ отъ 17—19 Мая 1896 г. за № 76-мъ, Всероссийскій сборъ пожертвованій на сооруженіе въ Москвѣ храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, въ семь 1910 г. долженъ быть произведенъ въ Воскресный день 21 Февраля. Вмѣстѣ съ симъ, въ виду значительныхъ сокращеній пожертвованій, поступающихъ за послѣдніе годы на означенный храмъ, Комитетъ убѣдительнѣйше проситъ о. Настоятелей всѣхъ храмовъ поученіями располагать къ усиленію пожертвованій на это благое дѣло. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

---

### Отъ Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

I. Резолюціею Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Томскаго и Алтайскаго, послѣдовавшею на журнальномъ ходатайствѣ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 16 января с. г. за № 264, преподано Архипастырское благословеніе ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВА попечителю Вознесенской въ городѣ Томскѣ церковно-приходской школы Михаилу Кочерженко за дѣятельную помощь и сочувственное отношеніе къ нуждамъ названной школы.

II, По духовному завѣщанію Томской мѣщанки Надежды Михайловны Орловой. утвержденному къ исполненію опредѣленіемъ Томскаго Окружнаго Суда, отъ 27 ноября 1909 г., пунктомъ 17-мъ завѣщанія „въ пользу церковно-приходскихъ школъ Томской губерніи“ отказано *пятьсотъ рублей* (государственной 4<sup>0</sup>/о рентой по ея номинальной стоимости).

## Извлеченіе

изъ экономическаго отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Томскаго духовнаго училища за 1909 годъ.

### I Приходъ

#### A. Суммъ Св. Сѣнода.

1) Остаточныхъ отъ 1908 года . . . . .	100 р. — к.
2) На содержаніе лицъ управленія, учащихся и пансіонеровъ . . . . .	9247 р. 85 к.
3) На производство добавочнаго жалованья за Сибирскую службу въ Томской губ. .	1737 р. 60 к.
4) Ежегоднаго пособія изъ духовно-учебнаго капитала . . . . .	1000 р. — к.
5) Сверхсмѣтныхъ суммъ . . . . .	212 р. 55 к.
Итого . . . . .	12297 р. 98 к.

#### B. Епархіальныя и другія мѣстныя средства

1) Остаточныхъ суммъ отъ 1908 г. . . . .	50 р. 76 к.
2) 28 <sup>0</sup> /о сбора съ доходовъ церковей Томскаго училищнаго округа за 1908 годъ . . . . .	15777 р. 31 к.
3) 25 <sup>0</sup> /о сбора на содержаніе параллельнаго класса . . . . .	1183 р. 66 к.
4) Вѣничико-молитвенной суммы . . . . .	2599 р. 77 к.

5) 0/0 <sup>0</sup> /0 денегъ на хранившіяся въ Томскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка училищныя суммы за 1908 г. . . . .	30 р. 02 к.
6) Депутатскихъ суммъ . . . . .	379 р. 38 к.
7) Церковно-училищныхъ суммъ . . . . .	90 р. 89 к.
8) Платы за обученіе инословныхъ и иностранныхъ учениковъ училища . . . . .	755 р. 50 к.
9) Платы за пансіонерное и полупансіонерное содержаніе учениковъ училища . . . . .	8303 р. 15 к.
10) Пожертвованій на бібліотеку . . . . .	93 р. 50 к.
11) Единовременнаго взноса. . . . .	387 р. — к.
12) Дополнительнаго сбора съ церковей. . . . .	2203 р. — к.
13) На уплату заема въ Консисторіи. . . . .	4000 р. — к.
14) Сверхсмѣтныхъ суммъ. . . . .	250 р. — к.
<hr/>	
Итого. . . . .	36108 р. 94 к.
Всего . . . . .	48406 р. 92 к.

## II. Расходъ.

### А. Суммъ Св. Синода.

1) На содержаніе личного состава училища . . . . .	7916 р. 90 к.
2) На производство высшаго оклада жалованья 3-го разряда. . . . .	336 р. — к.
3) На производство добавочнаго жалованья за Сибирскую службу въ Томской губ. . . . .	1737 р. 60 к.
4) Ежегоднаго пособія изъ духовно-учебнаго капитала. . . . .	1000 р. — к.
5) На производство пенсій . . . . .	994 р. 93 к.
6) Остаточныхъ отъ 1908 года. . . . .	100 р. — к.
7) Сверхсмѣтныхъ суммъ. . . . .	212 р. 55 к.
<hr/>	
Итого. . . . .	12297 р. 98 к.

### В. Суммъ Епархіальныхъ и другихъ мѣстныхъ.

1) На жалованіе учителямъ, надзирателямъ и прочимъ служащимъ лицамъ . . . . .	4810 р. — к.
-------------------------------------------------------------------------------	--------------

2) На содержаніе I параллельнаго отдѣленія	1102 р. — к.
3) На содержаніе пищею—учениковъ, при- слуги и прочихъ лицъ . . . . .	8143 р. 06 к.
4) На содержаніе одеждою учениковъ . . . . .	5654 р. 37 к.
5) На содержаніе учениковъ учебными при- надлежностями. . . . .	872 р. 14 к.
6) На содержаніе училищныхъ домовъ . . . . .	10060 р. 87 к.
7) На содержаніе Канцеляріи Правленія. . . . .	196 р. 99 к.
8) На содержаніе училищной больницы . . . . .	315 р. 85 к.
9) На содержаніе фундаментальной и учени- ческой библиотекъ . . . . .	306 р. 56 к.
10) На содержаніе училищной церкви . . . . .	263 р. 07 к.
11) Въ уплату займа . . . . .	4000 р. — к.
12) Сверхсметныхъ . . . . .	318 р. — к.

---

Итого . . . . . 36041 р. 91 к.

---

Всего . . . . . 48339 р. 89 к.

Остатокъ къ 1 января 1910 г. мѣстныхъ

средствъ . . . . . 67 р. 03 к.

---

Балансъ . . . . . 48406 р. 92 к.

### Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

- 1) Къ Михаило-Архангельской церкви с. Камышенки крестьянинъ Сергѣй Аверьяновъ Головачевъ.
- 2) Къ Св. Троицкой церкви с. Куюганскаго крестьянинъ Никифоръ Никифоровъ Чурилинъ.
- 3) Къ Онуфріевской церкви с. Жарковскаго—крестьянинъ Андрей Даниловъ Никитинъ.
- 4) Къ Михаило-Архангельской церкви с. Усть-Волчихи крестьянинъ Тимофей Глѣбовъ Шалаевъ.
- 5) Къ Христо-Рождественской церкви с. Подгородняго инородецъ Филиппъ Ивановъ Козымаевъ, на второе трехлѣтіе.
- 6) Къ Петро-Павловской церкви с. Афонинскаго крестьянинъ Илья Ивановъ Черепановъ.
- 7) Къ Николаевской церкви с. Ленковскаго

крестьянинъ Никонъ Елифановъ Конаревъ. 8) Къ Михаило-Архангельской церкви с. Тогульского крестьянинъ Алексѣй Кирилловъ Пальшинъ. 9) Къ Николаевской церкви с. Маслянинскаго крестьянинъ Павелъ Панкратевъ Ершовъ. 10) Къ Введенской церкви с. Туендатскаго крестьянинъ Никита Егоровъ Карзиловъ. 11) Къ Троицкой церкви с. Зубковскаго и попечителя по постройкѣ новаго храма въ томъ же селѣ крестьянинъ Афанасій Емельяновъ Юрченко. 12) Къ Покровской церкви дер. Журавлихи крестьянинъ Савелій Захаровъ Ударцевъ. 13) Къ Успенской церкви с. Кайчакскаго крестьянинъ Меркурій Леонтьевъ Коростелевъ. 14) Къ Богородице-Казанской церкви с. Ярскаго крестьянинъ Евсеій Григорьевъ Бабайцевъ. 15) Къ Богородице-Казанской церкви с. Больше-Барандатскаго крестьянинъ Афанасій Григорьевъ Пыжовъ. 16) Къ молитвенному дому въ дер. Чернышевой крестьянинъ Николай Никитинъ Чарусовъ. 17) Къ Анниевской церкви с. Казанскаго крестьянинъ Андрей Косьминъ Кузьминъ. 18) Къ Богородице-Казанской церкви с. Ключковскаго крестьянинъ Никита Тимофеевъ Стародубовъ, на второе трехлѣтіе. 19) Къ новостроящейся церкви пос. Ново-Митропольскаго крестьянинъ Дмитрій Никифоровъ Геменюкъ. 20) Къ Александро-Невской церкви г. Ново-Николаевска мѣщанинъ Михаилъ Александровъ Желтоуховъ. 21) Къ Градо-Томской Іоанна Лѣствичника церкви мѣщанинъ Максимъ Алексѣевъ Рукавишниковъ.

---

### Отъ Томскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Состоящій подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Томскій Отдѣлъ Императорскаго православнаго Палестинскаго Общества, выражая глубокую благодарность всѣмъ, потрудившимся въ 1908-9 мѣ-

году въ дѣлѣ устроенія палестинскихъ чтеній для народа и сборѣ пожертвованій на поддержаніе дѣятельности Общества, обращается къ отцамъ Благочиннымъ и всему духовенству епархіи съ покорнѣйшею просьбою—не оставить своимъ просвѣщеннымъ содѣйствіемъ и въ текущемъ году того дѣла, которое выполняетъ въ святой землѣ наше Императорское Палестинское Общество. Дѣло это имѣетъ высокую важность для всего православнаго русскаго народа.

Общество трудится прежде всего на пользу огражденія и укрѣпленія въ Св. Землѣ православной вѣры, которой угрожаетъ тамъ всликая опасность отъ иновѣрцевъ запада. Проповѣдники западныхъ исповѣданій стремятся переманить къ себѣ православную паству Іерусалимской Церкви, отнять у нея святыни и водворить въ странѣ, отъ временъ Христа и Апостоловъ православной, свое господство. Помочь Обществу въ защитѣ православной церкви въ Палестинѣ отъ иновѣрныхъ притязаній—значить—помочь матери православія—Церкви Іерусалимской, отъ коей возсіяло православіе въ мірѣ, а это значить—послужить интересамъ всей вообще православной церкви въ мірѣ, поддержать славу и достоинство православія, какъ единственно истиннаго исповѣданія Христовой вѣры. Такая задача не можетъ не быть близка сердцу всякаго православнаго русскаго человѣка, которому дороги успѣхи святой вѣры въ мірѣ.

Не менѣе достойно сочувствія русскихъ людей и другое дѣло Общества—вспомоществованіе православнымъ русскимъ паломникамъ. изъ благочестиваго усердія принимающимъ на себя подвигъ лично побывать въ Св. Землѣ и поклониться ея святынямъ. Общество не беретъ на себя задачи искусственно увеличивать число этихъ паломничествъ; оно заботится только, чтобы тѣ, кто по добровольному почину предпринимаютъ подвигъ паломничества, могли совершить свое путешествіе съ истинною духовною пользою для себя и для своихъ соотечественниковъ. Не безразлично, что вынесутъ изъ своего путешествія, чѣмъ подѣлятся со своими родичами и земляками русскіе богомольцы, ежегодно цѣлыми тысячами посѣщающіе Св. Землю и расходящіеся по лицу земли Русской. Важно, чтобы одна только правда, чуждая лжи и суе-

вѣрій, разносилась ими по глухимъ нашимъ селамъ и деревнямъ. Общество пѣлымъ рядомъ мѣропріятій стремится къ тому, чтобы богомольцы Св. Земли возвращались на родину съ душою обновленною, просвѣтленные подъятымъ на себя подвигомъ вѣры. То сокровище вѣры, которое уносятъ съ собою такіе паломники, способно и въ другихъ раждать святыхъ, благоговѣйныя чувстваванія и согрѣвать сердце теплотою любви къ Спасителю. Въ современной намъ жизни все больше и больше укрѣпляется мысль, что для оживленія и укрѣпленія въ русскомъ обществѣ патріотическаго самосознанія весьма полезны путешествія по мѣстамъ, хранящимъ историческіе памятники, связаннымъ съ тѣми или другими событіями и дѣятелями отечественной исторіи. Въ меньшей мѣрѣ полезно и посѣщеніе земли, ознаменованной событіями изъ исторіи нашего спасенія,—для подъема религіознаго самосознанія общества. Такимъ образомъ, заботой о русскихъ паломникахъ Императорское Православное Палестинское Общество содѣйствуетъ поднятію духа вѣры и благочестивой настроенности въ нашемъ русскомъ народѣ. Не менѣе достойно нашего вниманія русское паломничество и съ другой стороны. Черезъ посредство нашихъ богомольцевъ цѣлымъ рядомъ вѣковъ, медленно, но твердо и вѣрно, подготавливается духовное сближеніе представителей православія на востокъ съ русскою православною церковію, съ православнымъ русскимъ народомъ. Это сближеніе стало крайне необходимымъ для дѣла православія на востокѣ. Не грекамъ, не сиріянамъ, не арабамъ, разрозненнымъ, подавленнымъ и обезсиленнымъ подъ гнетомъ иновѣрной власти, отстоять святыню православія въ Св. Землѣ противъ притязаній запада, вторгающагося туда во всеоружіи духовныхъ и матеріальныхъ средствъ! Для такой борьбы разноплеменнымъ народностямъ на востокъ необходимо сплотиться около твердаго, крѣпкаго духовнаго центра; а такимъ объединяющимъ центромъ можетъ быть только русская православная церковь, единственная мощная представительница православія на землѣ.

Въ Иерусалимѣ, куда стекаются представители всевозможныхъ народностей, наши русскіе паломники являютъ предъ восточными собратьями высокія, симпатичныя черты православной русской

народности—это глубокий духъ вѣры и благочестія, благоговѣніе къ святынямъ, сыновнюю любовь къ св. церкви и непреклонную преданность ея уставамъ, глубокою простоту и любовьность въ отношеніяхъ къ иноплеменнымъ собратіямъ по вѣрѣ, чуждую всякой племенной отчужденности. По этимъ чертамъ давно уже русское имя стало обяательно на востокѣ, какъ имя народа мощнаго, сильнаго духомъ православной вѣры; на этой почвѣ расстетъ и авторитетъ нашей отечественной церкви въ глазахъ восточныхъ христіанъ и крѣпнетъ ихъ довѣріе къ русскимъ дѣятелямъ на пользу восточнаго православія, къ братской помощи русскаго народа, чуждой какихъ либо политическихъ и національных стремленій. Тяготѣніе къ русскому православію уже сказывается на востокѣ то тамъ, то здѣсь. Массовое обращеніе сирійскихъ несторіанъ къ православію, во главѣ со своимъ епископомъ, совершившееся при посредствѣ русской церкви, наглядно свидѣтельствуетъ, какую великую духовную пользу можетъ принести дѣлу православія на востокѣ авторитетное посредничество нашей отечественной церкви. Но для такого братскаго объединенія народностей—дѣла на востокѣ еще много. За долгій періодъ своей многоскорбной исторіи, во времена церковныхъ смуть и политическихъ переворотовъ, восточныя церкви лишились большей части своей паствы; многіе отпали отъ вѣры подъ гнетомъ язычества и магометанства; многіе отдѣлились отъ единства вѣры во времена господства ересей и, увлеченные въ неправославныя ученія, устранившиеся съ горизонта общеисторической жизни, долгіе вѣка прожили въ безвѣстности, внѣ живого общенія со вселенскимъ православіемъ. Настаетъ нужда и время и этихъ растерянныхъ чадъ собирать въ лоно католической церкви, изъ нѣдръ которой они были отторгнуты въ древніе вѣка, да будетъ едино стадо и Единъ Пастырь!

Своихъ задачъ ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество достигаетъ главнымъ образомъ на добровольныя пожертвованія православныхъ русскихъ людей. Расширеніе его дѣятельности въ Св. Землѣ возможно только подъ условіемъ возрастанія числа сочувствующихъ Обществу лицъ, а это въ свою очередь требуетъ какъ можно болѣе широкаго ознакомленія

русскихъ людей съ дѣятельностію общества. Распространеніе истинныхъ свѣдѣній о Св. Землѣ, о положеніи ея святынь, о нуждахъ православія, о бытѣ русскихъ паломниковъ, о томъ, что создано въ Св. Землѣ Обществомъ на русскія пожертвованія и что еще необходимо созидать—вотъ то, что особенно необходимо для ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества и въ чемъ можно оказать ему особенно цѣнную помощь! *Объ этой то помощи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, Томскій Отдѣлъ Общества и проситъ усерднѣйше отцевъ благодѣльныхъ и духовенство епархіи. Желательно, чтобы чтенія о Св. Землѣ распространялись въ епархіи, открываясь тамъ, гдѣ ихъ досель не было; желательно также, чтобы не прекращались они, а развивались дальше и тамъ, гдѣ уже были ведены.* Опытъ прежнихъ лѣтъ показываетъ, что таковыя чтенія съ удобствомъ могутъ быть соединяемы съ обычными, введенными уже повсемѣстно, воскресными духовно-нравственными чтеніями; но тамъ, гдѣ по мѣстнымъ условіямъ представится возможность, было бы полезно устраивать ихъ и при особенной обстановкѣ, сопровождая чтеніе статей туманными картинами и исполненіемъ подобранныхъ для сего церковныхъ пѣснопѣній и духовно-нравственныхъ гимновъ и кантатъ. На чтеніяхъ желательно производить и приѣмъ добровольныхъ пожертвованій въ пользу Св. Земли, каковыя и препровождать въ Отдѣлъ для представленія по назначенію.

Было бы мало сказать, что значеніе таковыхъ чтеній исчерпывается служеніемъ Обществу и что они полезны и надобны только для его цѣлей. Нѣтъ, устроители чтеній о Св. Землѣ имѣютъ полную возможность убѣдиться, что, будучи поставлены заботливо, эти чтенія являются въ рукахъ пастыря могучимъ средствомъ къ проясненію религіознаго сознанія слушателей и къ оживленію въ ихъ сердцахъ благоговѣйной настроенности. Если цѣль духовно-нравственныхъ чтеній есть подъемъ духовно-нравственнаго настроенія слушателей, то чтенія о Св. Землѣ, какъ нельзя болѣе, пригодны для такой цѣли. Чѣмъ проясняется наше религіозное сознаніе? Возможно частымъ воспоминаніемъ о Спасителѣ, памятованіемъ Его святой жизни

и дѣла, воспоминаніемъ домостроительства спасенія. Чѣмъ обусловливается живость религіознаго чувства? Конкретностью религіозныхъ впечатлѣній, воссозданіемъ живой внѣшней обстановки для воспоминаемыхъ священныхъ событій или для преподаваемыхъ уроковъ вѣры. То и другое обильно даютъ намъ чтенія о Св. Землѣ. Будутъ ли касаться эти чтенія событій историческихъ, будетъ ли ихъ предметомъ описаніе древностей Св. Земли, будетъ ли въ нихъ говорить о современномъ положеніи священныхъ мѣстъ, все здѣсь связано съ домостроительствомъ нашего спасенія, все имѣетъ центромъ своимъ Спасителя, Его жизнь, ученіе и дѣла; все напоминаетъ о Немъ, объ Его святой Матери, о подвигахъ св. Апостоловъ и ветхозавѣтныхъ пророковъ. При этомъ воспроизводится въ чтеніяхъ и та живая обстановка, въ которой совершились воспоминаемыя событія, при которой жили и дѣйствовали Спаситель, св. Апостолы и пророки; описывается и современное положеніе дорогихъ мѣстъ, означенныхъ священными воспоминаніями, съ указаніемъ, какъ они сохранялись доселѣ, гдѣ и въ какомъ видѣ находятся нынѣ. Черезъ все это уясняется и рѣшируется религіозный кругозоръ слушателей, а вмѣстѣ съ тѣмъ истины домостроительства нашего спасенія становятся близкими и дорогими не для ума только, но и для сердца слушателей. Здѣсь именно кроется причина того глубокаго вниманія, съ какимъ, по свидѣтельству ежегодныхъ отчетовъ, выслушиваются чтенія о Св. Землѣ посѣтителями изъ самыхъ разнообразныхъ слоевъ общества и возрастовъ; здѣсь причина и того глубокаго интереса, какой они порождаютъ въ слушателяхъ къ Св. Землѣ, ея исторіи и географіи, о чемъ также свидѣлствуется въ отчетахъ. Заботливо поставленными чтеніями о Св. Землѣ можно преподавать нашему народу уроки глубокаго религіознаго назиданія и вмѣстѣ доставить ему возможность пережить сердцемъ минуты высокаго духовнаго утѣшенія. Тѣмъ болѣе это справедливо, что народъ нашъ, въ большинствѣ своемъ еще преданный православнымъ завѣтамъ старины, привыкъ располагать жизнь свою по церковному кругу, по великимъ праздникамъ церковнымъ, въ которыхъ воспоминаются событія изъ исторіи нашего спасенія. Какой бы мы изъ

этихъ праздниковъ ни взяли, каждый уноситъ нашу мысль и сердце къ Св. Землѣ: празднуемъ ли мы Рождество Христово, наша мысль въ Виѳлеемѣ, празднуемъ ли Крещеніе Господне, мы мыслию на Иорданѣ; воспоминаемъ ли мы страданія, смерть и воскресеніе Спасителя,—мы уносимся духомъ въ Іерусалимъ къ тѣмъ священнымъ скаламъ, которыя заключены теперь въ обширномъ храмѣ Воскресенія; празднуемъ ли Вознесеніе Господне, Преображеніе, Сшествіе Св. Духа на Апостоловъ, воспоминаемъ ли мы Рожденіе, Благовѣщеніе, Успеніе Пресвятыя Богородицы,—мы мыслию въ тѣхъ мѣстахъ Св. Земли, гдѣ всѣ эти событія совершились... Такою тѣсною, неразрывною духовною связью соединена со Св. Землею жизнь православнаго, вѣрующаго русскаго человѣка въ теченіи всего года! Для тѣхъ, кто чтитъ праздники церковные, кому стала понятна и дорога святая радость ихъ, для тѣхъ дорога и Св. Земля; для нихъ и чтенія о ней доставляютъ утѣшеніе, отвѣчающее влеченію ихъ сердца. Для тѣхъ же, религіозная жизнь которыхъ еще недостаточно развита, кто еще не навѣкъ цѣнитъ въ праздникахъ духовную сторону торжества и не переживалъ святой радости ихъ,—для тѣхъ таковыя чтенія послужатъ прекраснымъ приготовленіемъ къ достойной встрѣчѣ и провозженію святыхъ дней; оживляя въ памяти священноисторическія событія и воспроизводя ихъ въ живой обстановкѣ, эти чтенія пробудятъ въ сердцахъ святую, благочестивую настроенность, а въ настроенности этой—источникъ святыхъ дѣлъ.—По всѣмъ вышеуказаннымъ основаніямъ крайне желательно, чтобы чтенія о Св. Землѣ по городамъ и селамъ епархіи возможно болѣе умножались и благоустроились. Для чтеній о Св. Землѣ Обществомъ изданъ цѣлый рядъ недорогихъ брошюръ, списокъ которыхъ здѣсь и печатается.

Для тѣхъ мѣстностей, гдѣ имѣются волшебные фонари, Отдѣлъ особенно рекомендуетъ серію изъ 24 картинъ, написанныхъ красками на стеклѣ, стоящую только 8 рублей. Эти картины заключаютъ въ себѣ всѣ главнѣйшія святыни, какія посѣщаются паломниками въ Св. Землѣ: къ этимъ картинамъ нарочито изданы Обществомъ двѣ книжки, по которымъ можно

давать толковое объясненіе картинъ (вып. 48 и 49 чтеній о Св. Землѣ). Заявленія о высылкѣ брошюръ и картинъ могутъ быть адресуемы или въ Отдѣлъ Общества (г. Томскъ Архіерейскій домъ), или непосредственно въ Канцелярію Общества (С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., д. № 26). Всѣхъ, потрудившихся въ устроеніи чтеній и сборѣ пожертвованій, Отдѣлъ покорнѣйше проситъ послѣ праздника Пасхи доставлять, чрезъ о. о. благочинныхъ, краткія отчетныя свѣдѣнія о количествѣ, времени, мѣстѣ, содержаніи, обстановкѣ чтеній, о составѣ чтецовъ, цѣвцевъ и количествѣ слушателей на чтеніяхъ,—для внесенія таковыхъ свѣдѣній въ общій годичный отчетъ о палестинскихъ чтеніяхъ по епархіи, каковой, по разсмотрѣніи Его Высокопреосвященствомъ, представляется въ совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

---

ДЛЯ ЧТЕНІЙ О СВЯТОЙ ЗЕМЛѢ

**ИМПЕРАТОРСКИМЪ**

**Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ**

изданы слѣдующія брошюры подъ общимъ заглавіемъ.

**ЧТЕНІЯ О СВЯТОЙ ЗЕМЛѢ:**

I. Священная географія. 1-й вып. Общее понятіе о Св. Землѣ; 2-й и 3-й вып. Горы Св. Земли; 4-й вып. Равнины Св. Земли, 5-й вып. Долины и пустыни Св. Земли; 6-й вып. Озера Св. Земли; 7-й вып. Рѣки и ручьи Св. Земли и 8-й вып. Источники и пруды Св. Земли. Протоіерея Н. А. Елеонскаго. (Чтенія эти представляютъ собою вполне законченное географическое описаніе Св. Земли въ связи съ событіями изъ Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, а также даютъ вѣрное понятіе о современномъ состояніи мѣстностей, гдѣ таковыя событія происходили). 64-й вып. Физическая географія Палестины. И. В. Викторовскаго.

II. Священная исторія на Святой Землѣ. 9—30 вып. *Ветхій Завѣтъ* (I—XXII). Протоіерея В. С. Соловьева. (Въ вышеозначенныхъ 22 выпускахъ чтеній изложена Священная Исторія Ветхаго Завѣта отъ переселенія Авраама въ землю Ханаанскую до Рождества Христова, въ связи съ современными условіями жизни Св. Земли и съ указаніемъ священно-историческихъ мѣстностей въ ихъ настоящемъ состояніи). 53-й и 54-й вып. *Паломничество въ Святую Землю во времена древней церкви*. А. П. Лебедева. 56—63 вып. *Библейская старина*. С. А. Терновскаго. (56-й вып. *Земля Обѣтованная*; 57-й вып. *Занятія жителей Палестины*; 58-й вып. *Пища, жилища и одежда жителей Палестины*; 59-й вып. *Семейный бытъ древнихъ евреевъ*; 60-й вып. *Общественный бытъ древнихъ евреевъ*; 61-й вып. *Гражданское право Моисеева законодательства*; 62-й вып. *Богослуженіе и праздники въ ветхозавѣтной церкви*; 63-й вып. *О жертвахъ*).

III. Русское паломничество. 36-й и 37-й вып. *Древне-русское паломничество*. А. Н. Пыпина. 38-й вып. *Путь въ Св. Землю*. В. Н. Хитрово. 39-й и 40-й вып. *Іерусалимъ и его ближайшія окрестности*. Его-же; 41-й вып. *Виѣлеемъ, Хевронъ, Горняя*; Его-же; 42-й вып. *Іорданъ*. Его-же; 43-й вып. *Назаретъ. Ѡаворъ. Тиверіадское озеро*. Его-же; 44-й вып. *Лавры Св. Саввы, Ѡеодосія и Харитонія*. Его-же; 46-й вып. *Храмъ Воскресенія въ Іерусалимѣ*. М. И. Осипова. 47-й вып. *Виѣлеемъ и его окрестности*. Протоіерея Н. Н. Трипольскаго. 48-й вып. *Святая Земля по слѣдамъ Русскихъ паломниковъ*. I. *Путь въ Св. Землю, Іерусалимъ и его окрестности*. В. Д. Юшманова; 49-й вып. *Святая Земля по слѣдамъ Русскихъ паломниковъ*. II. *Виѣлеемъ, дубъ Мамврійскій, Горняя, Іорданъ, лавра Св. Саввы, Ѡаворъ, Назаретъ и Тиверіадское озеро*. Его-же; 51-й вып. *Богосшественная гора Синайская*. *Описаніе ея*. (I). В. Г. Добронравова. 52-й вып. *Богосшественная гора Синайская*. *Святыни ея*. (II). Его-же.

IV. Современное положеніе Св. Земли. 31-й вып. *Судьбы Іерусалима и Русскіе паломники*. Протоіерея П. Смирнова. 32-й вып. *Протестанты въ Св. Землѣ* Д. С. Дмитріевскаго; 33-й вып. *Латиняне въ Св. Землѣ*. Его-же; 34-й вып. *Инославные въ Св. Землѣ* А. И. Левонскаго. 35-й вып. *Императорское Православное*

Палестинское Общество. И. В. Малиновскаго. 45-й вып. Историческія судьбы Св. града Іерусалима. А. И. Виноградова. 50-й вып. Православіе въ Святой Землѣ и Дѣятельность Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества для его поддержанія. А. М. Курочкина; 55-й вып. Святая Земля и Россія М. П. Соловьева.

## Цѣна каждаго выпуска 15 коп.

Выписывающіе книги и брошюры изъ склада изданій Общества пользуются, по желанію уступкою: выписывающіе на 10 р. и болѣе—10%, члены Общества—20% библіотеки—учебныхъ заведеній и книгопродавцы—30%. Пользующіеся уступкою за пересылку книгъ уплачиваютъ по разстоянію,

**ТУМАННЫЯ КАРТИНЫ** ко всѣмъ вышеупомянутымъ чтеніямъ имѣются въ складѣ изданій Общества по цѣнѣ:

Раскрашенныя по 1 р, 50 к.	} Уступки на картины не дѣлается, расходы по пересылкѣ относятся на счетъ покупателей.
Нераскрашенныя по — „ 75 „	

Кромѣ сего для 48 и 49 вып. Чтеній, представляющихъ краткое описаніе Св. Земли, имѣются 24 картины на стеклѣ, стоимостью 8 руб. съ пересылкою.

*Подробные каталоги изданія Общества и туманныхъ картинъ высылаются бесплатно.*

Складъ изданій: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., д. № 36.

---

## Извѣстіе.

30 ноября 1909 г., волею Божіею, скончался проживавшій въ с. Овечкинскомъ, благ. № 38, заштатный псаломщикъ Василій Даниловъ.

---

## Праздныя мѣста.

*Священническія:* Благодичіе № 1 Троицкая г. Томска (един.), 5 Кривошеинское, 11 Присковая Никольская, 14 Бачатское, 19 Елбанское, 21 Ново-Пен-

счанское, 22 Зюзинское, 26 Успенское, 32 Секисовское 2-е, 34 Чернаковское, Ново-Троицкое, 35 Касмалинское, 43 Болтовское, Улалинскій женскій монастырь.

*Діаконскія:* Благочиніе № 4 Терсалгайское. 9 Валеріановское, 10 Тутальское, 12 Больше-Барандатское, 22 Тагановское, 23 Булатовское, Ушковское, Колмаковское, При Катих. уч. г. Війска, 33 Камышенское, 36 Хлопуновское.

*Псаломщическія:* Благочиніе № 1 Гр. Томская Богоявленская 1-е, Гр. Томская Никольская, 2 Таловское, Конининское, 5 Ново-Александровское, 7 Кунчурукское, 8 Алексѣевское, 14 Терентьевское, 18 Бѣшенцевское (пс. д. не устроены), 19 Комарьинская, 21 Ново-Песчаная, 23 Балманское, Яковлевское, 30 Ляпуновское, 34 Ново-Троицкое, Бочкаровское, 36 Маралинское, 38 Бобровское.

---

### Отъ редакціи.

1. Редакція покорнѣйше проситъ о. о. Благочинныхъ, а равно и всѣхъ подписчиковъ представить **безъ замедленія** подписную плату за Еп. Вѣд. на 1910 годъ непосредственно въ редакцію, съ приложеніемъ точныхъ адресовъ, куда слѣдуетъ высылать Вѣдомости.

2. Причты, а равно и всѣ подписчики, не получившіе какого-нибудь № Вѣдомостей, благоволятъ заявлять объ этомъ Редакціи **немедленно** по полученіи слѣдующаго №, при этомъ обязательно прислать печатный адресъ, подъ которымъ высылаются Епархіальныя Вѣдомости или, по крайней мѣрѣ, указать № адреса.

3. **Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.** Рукописи должны доставлять въ Редакцію переписанными четко, разборчиво, чрезъ страницу, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса.

б) По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы несогласные на это, должны дѣлать о томъ оговорку на самой рукописи, подъ заглавіемъ.

в) Статьи, присылаемыя безъ обозначенія гонорарныхъ условій, считаются бесплатными.

г) Непринятая для печати рукописи возвращаются или лично или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

д) Письменные объясненія по поводу статей, непринятыхъ въ печать, для Редакціи не обязательны.

---

Цензоръ свящ. С. Дмитревскій.

Редакторъ Протоіерей С. Путодѣевъ.

# ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

## I. ОТДѢЛЪ МИССІОНЕРСКІЙ.

### О черкъ

состоянія и дѣятельности Томскаго Епархіальнаго Братства Св. Димитрія, Митрополита Ростовскаго, за 25 лѣтъ существованія \*).

#### II-е десятилѣтіе.

Второе 10-тилѣтіе является временемъ расцвѣта братской дѣятельности. Первые самые трудные шаги были пройдены. Юное братство окрѣпло, обогатилось опытомъ, дѣятелями и бодро пошло впередъ по протоптанной за 10 лѣтъ дорожкѣ.

Теперь совѣтъ братства изъ Бійска перенесенъ въ Томскъ и руководимый Владыкой Макаріемъ, Епископомъ Томскимъ и Семипалатинскимъ обогатился новыми членами: въ составъ Совѣта братства входятъ ректора Семинаріи, члены Дух. Консistorіи, профессора Богословія, градо-Томское духовенство и именитые граждане, смотрителя Духовн. Училища и преподаватели Семинаріи, изъ которыхъ особенной ревностью къ миссіонерскому дѣлу отличался Иванъ Петровичъ Новиковъ. Талантливый, образованный, энергичный сынъ Томской Епархіи и Семинаріи, по окончаніи С.-Петербургской Духовной Академіи, онъ, въ 1892 году былъ назначенъ въ родную Семинарію преподавателемъ исторіи и обличенія раскола и избранный въ 1893 году членомъ-дѣлопроизводителемъ Совѣта Братства, всѣми силами своей богатоодаренной души отдался миссіонерскому дѣлу и работалъ до переутомленія, результатомъ коего было разстройство умственныхъ способностей и преждевременная смерть на 38 году жизни. Какъ преподаватель обличенія раскола и дѣлопроизводитель Совѣта Братства онъ заботился о собираніи возможно по-

\*) См. №№ 1 и 2 за 1910 г.

дробныхъ и точныхъ свѣдѣній о количествѣ и жизни Томскаго раскола и труды его въ этомъ отношеніи увѣнчались полнымъ успѣхомъ.

Братскіе отчеты 2-го десятилѣтія по содержанию отличаются замѣчательной полнотой и обстоятельностью въ описаніи состоянія расколо-сектантства.

Чтобы сотрудники Братства представляли подробныя свѣдѣнія о жизни раскола была составлена особая форма миссіонерскихъ дневниковъ съ указаніемъ, какія именно свѣдѣнія о расколѣ д. б. представляемы. Нѣкоторымъ миссіонерамъ, хорошо знающимъ расколъ своей мѣстности, было поручено составить именныя списки раскольниковъ района, что и было сдѣлано сотрудниками Парфеновымъ, С. Кудрявцевымъ. Стараніями Совѣта увеличился и составъ сотрудниковъ братства приглашеніемъ вступить въ таковыя священниковъ приходовъ въ значительной степени зараженныхъ расколомъ, а также принятіемъ лицъ, подготовленныхъ къ борьбѣ съ расколомъ.

Въ 1897 г. Совѣтъ братства особенное вниманіе обратилъ на благоустройство братскихъ школъ, для чего составилъ „руководственныя указанія“ объ этихъ школахъ, которыми д. б. пользоваться учителя и завѣдующіе школами. Т. к. по требованію этихъ „указаній“ братская школа въ то-же время должна служить и мѣстомъ богослужебныхъ собраній, должна имѣть при себѣ пр. раскольническую бібліотеку и учителемъ ея д. б. лицо, знакомое съ пр.-раскольнич. полемикой, которое и обязано сообщать ученикамъ краткія свѣдѣнія по исторіи и обличенію раскола, то Совѣтъ братства и былъ озабоченъ снабженіемъ братск. школъ церк.-богослуж. книгами и организаціей при нихъ пр. раскольническихъ бібліотекъ. Совѣтъ братства разослалъ по школамъ „Руководства Плотникова и Стрѣльбицкаго“, затѣмъ мелкія брошюры изданія братства Св. Петра, Митрополита Московскаго, и до 10 школъ снабдилъ книгами старо-печатными, гл. образомъ: Кирилловой, Большимъ катехизисомъ, Книгою о вѣрѣ“. Понимая какое важное значеніе имѣетъ распростра-

неніе среди народа пр. раскольнич. брошюрь и листовъ и пріобрѣтая таковыя изъ братства Св. Петра, изъ редакціи „Троицкихъ Листковъ“ и Миссіонерскаго Обозрѣнія, Совѣтъ братства и самъ издавалъ таковыя на свои средства. Такъ издана была брошюра: „Именуемые старообрядцы у мощей Св. Θεодосія“ въ количествѣ 3 тысячъ, половина которой была роздана бесплатно и половина пущена въ продажу. Брошюра разошлась быстро и произвела извѣстное впечатлѣніе въ средѣ старообрядцевъ.

Чтобы усилить борьбу съ расколо-сектантствомъ путемъ литературнымъ, Совѣтъ Братства пришелъ къ мысли основать въ Епархіи собственный миссіонерскій литературный органъ съ наименованіемъ „Томскаго миссіонерскаго Вѣстника“, подписку на который сдѣлать обязательной для всего Епархіального духовенства. Съ ходатайствомъ объ этомъ Преосвященнѣйшій Предсѣдатель Совѣта обращался въ Св. Синодъ, но Св. Синодъ призналъ наиболѣе удобнымъ не издавая новаго Миссіонерскаго журнала, открыть при издающихся уже Томскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ, съ увеличеніемъ платы за послѣднія, особый, специально „Миссіонерскій Отдѣлъ“ каковой съ начала 1898 г. и издается.

Въ тѣхъ же видахъ облегченія литературной борьбы съ расколомъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ для усиленія средствъ братства. Совѣтъ пришелъ къ сознанию необходимости открыть братскую типографію, къ которой имѣлось въ виду пріурочить и всѣ типографскіе заказы по Епархіальному Вѣдомству. Разрѣшеніе на открытіе типографіи Г. Начальникомъ Губерніи и Св. Синодомъ было дано и открытіе типографіи состоялось въ 1898 году.

Въ урегулированіи миссіонерской дѣятельности важнѣйшимъ предметомъ заботъ Совѣта братства было объединеніе миссіонерской дѣятельности специальныхъ миссіонеровъ—сотрудниковъ и приходскихъ пастырей. Съ этой цѣлью Совѣтомъ братства было издано распоряженіе, чтобы миссіонеры и сотрудники, являясь въ приходъ, отправляли свой миссіонерскія обязанности непременно съ вѣдома и совѣта

приходскаго священника при его непосредственномъ или кого-либо изъ членовъ причта участіи.

А для установленія единства дѣйствій и нравственнаго объединенія миссіонеровъ и сотрудниковъ Братства, а также для выработки наиболѣе дѣйствительныхъ и цѣлесообразныхъ средствъ борьбы съ расколо-сектанствомъ, по инициативѣ Совѣта Братства Св. Димитрія въ августѣ 1898 года былъ созванъ въ Томскѣ Епархіальный Миссіонерскій съѣздъ, открывая который Владыка говорилъ, что 6-го августа текущаго 1898 г. исполнился годъ послѣ окончанія занятій 3-го всероссійскаго Миссіонерскаго съѣзда въ Казани, куда отъ нашей Епархіи были посланы два довѣренныхъ лица. Не безслѣднымъ осталось присутствіе ихъ на этомъ многочисленномъ и весьма многолюдномъ съѣздѣ. Результатомъ поѣздки въ Казань нашихъ депутатовъ, а въ особенности одного изъ нихъ почтеннаго преподавателя семинаріи И. П. Новикова является настоящій Епархіальный съѣздъ миссіонеровъ, устроившійся, при помощи Божіей, благодаря благоприятно сложившимся обстоятельствамъ. Направленіе и характеръ совѣщаній 3-го всероссійскаго съѣзда пусть служитъ для настоящаго съѣзда образцомъ и руководствомъ. Независимо отъ того и каждый изъ васъ, возлюбленные, ничтоже сумняся, пусть несетъ сюда свои заявленія о затрудненіяхъ, встрѣчающихся въ вашей миссіонерской практикѣ, свои недоумѣнные вопросы, свое повѣствованіе о дѣлахъ своего служенія. Пусть каждый дѣлится своими знаніями и опытомъ.\*)

Согласно программѣ занятій съѣздъ д. б. разсуждать: о современномъ состояніи расколо-сектанства въ Епархіи; о мѣрахъ духовно просвѣтительнаго воздѣйствія на раскольниковъ и сектантовъ и предохраненія православныхъ отъ раскола-сектанской пропаганды; о внѣшнихъ мѣрахъ пресѣченія раскола-сектанской пропаганды и охраненія православія; и объ организаціи миссіи.

---

\*) Ив. Новиковъ: первый Еп. Мис. съѣздъ въ Томскѣ 1898 г.

Состоя по преимуществу изъ членовъ Совѣта Братства и его Отдѣлений, противораскольническихъ миссіонеровъ и сотрудниковъ, подъ предсѣдательствомъ ученаго изслѣдователя Томскаго раскола проф. Богословія протоіерея Дм. Н. Бѣликова, съѣздъ этотъ имѣлъ важное значеніе для внутренней Епархіальной Миссіи. Трудями и опытомъ его участниковъ впервые была нарисована болѣе или менѣе полная картина современнаго состоянія Томскаго раскола—выяснено, въ какихъ мѣстахъ епархіи расколъ наиболѣе упоренъ и крѣпокъ и гдѣ, наоборотъ, ослабѣваетъ и смягчается въ своихъ отношеніяхъ къ православной церкви, указаны были причины стойкости и живучести расколо-сектантства, внутреннія въ немъ движенія, новое направленіе въ воззрѣніяхъ и полемикѣ. Въ сужденіяхъ съѣзда о мѣрахъ миссіонерскаго воздѣйствія на заблуждающихся открыто сказалось та, въ высшей степени плодотворная для успѣховъ миссіонерскаго дѣла идея, что въ центрѣ борьбы съ расколомъ должно стать само приходское духовенство, которое съѣздъ и призвалъ къ совмѣстной дружной работѣ проектомъ устройства благочинническихъ миссіонерскихъ кружковъ или Комитетовъ, имѣющихъ цѣлью путемъ нравственнаго вліянія членовъ его (духовенства) другъ на друга поднять дѣло миссіонерства и тѣсно сплотить духовенство въ его миссіонерской дѣятельности. Сообразно съ установленными на съѣздѣ данными о положеніи расколо-сектантства и выработанными мѣропріятіями для борьбы съ нимъ направлена была потомъ и вся дѣятельность Совѣта Братства и его отдѣлений, Епархіальныхъ миссіонеровъ и сотрудниковъ, и благочинническихъ миссіон. Комитетовъ.

Послѣ съѣзда вся Томская Епархія въ миссіон. отношеніи была раздѣлена на 2 обширныхъ района, которыми вѣдають особые Епарх. Миссіонеры. Въ составъ 1-го вошли уѣзды: Томскій, Кузнецкій, Маринскій, и Бійскій; 2-й Барнаульскій, Змѣиногорскій и Каинскій. Епарх. Миссіонеромъ 1-го района состоялъ свящ. Арсеній Кикинъ съ резиденціей въ Томскѣ; 2-го—свящ. Павлинъ Смирновъ, съ мѣстожитель-

ствомъ въ г. Барнауль. Помощниками для Епарх. Миссіонеровъ д. б. благочин. Мис. Комитеты, образованные въ разныхъ мѣстахъ Епархіи, число коихъ въ 1904 г. возрасло до 30-ти. Комитеты эти, завѣдуя опредѣленнымъ райономъ, по большей части благочинническимъ имѣютъ своихъ благочинническихъ Миссіонеровъ и сотрудниковъ.

Главная и принципиальная заслуга Мис. Комитетовъ въ томъ, что они содѣйствовали въ извѣстной степени подъему миссіон. духа среди духовенства, росту сознанія имъ своихъ миссіон. обязанностей, возбудили въ немъ желаніе самому взять въ свои руки дѣло борьбы съ религіозными заблужденіями. Обращаясь къ сторонѣ практической можно видѣть, что благодаря заботамъ и вниманію Комитетовъ во многихъ мѣстахъ возникли приходскія благочинническія миссіонерскія библіотеки, иногда оч. цѣнныя по своему составу, публичныя бесѣды съ заблуждающимся тамъ, гдѣ о нихъ прежде только слышали, стали явленіемъ обычнымъ и постояннымъ. Комитеты обратили вниманіе и на необходимость привлечь школы на служеніе миссіи, выработали единство методическихъ и полемическихъ приемовъ въ дѣлѣ обличенія расколо-сект. заблужденій.\*)

Комитеты устраивали свои собранія отъ 2 до 6 разъ въ годъ. Въ задачу дѣятельности и въ кругъ сужденій ихъ входило собраніе свѣдѣній о расколѣ, изысканіе мѣръ съ цѣлью поднятія и урегулированія миссіонерскаго дѣла въ благочиніи и устраненія встрѣчающихся на пути его развитія разнаго рода препятствій и неблагопріятныхъ условій, изысканіе средствъ на миссіонерскія нужды; устройство библіотекъ, раздачу брошюръ, листовъ, на разъѣзды миссіонерамъ и сотрудникамъ,—обсужденіе методовъ и приемовъ противораскольнической полемики и способовъ веденія бесѣдъ, организація самыхъ бесѣдъ, чтеній, миссіонерскихъ кружковъ.

На съѣздѣ и вскорѣ послѣ съѣзда выяснилось, что раскольниковъ въ Епархіи нужно считать не менѣе 92000, вѣрнѣе всего до 100000.

\*) Отчетъ Братс. за 1898-99 г.

Кромѣ ихъ есть сектанты—раціоналисты преимущественно молокане и штундо-баптисты отъ 1500 до 2000 человѣкъ, проживающіе гл. обр. въ Покровской и Касмалинской волости, Барнаульскаго уѣзда и послѣдователи мистическихъ сектъ—хлыстовской и скопческой—до 200 человѣкъ.

Въ руководство для собранія и доставленія свѣдѣній о расколѣ въ 1900 г. Совѣтъ Братства составилъ особыя программы для благочинническихъ комитетовъ, миссіонеровъ и сотрудниковъ, а для урегулированія расколо-сект. статистики—особыя таблицы—формы, которыя въ 1902 году дали возможность совѣту установить точную статистическую регистрацію расколо-сектантства.

Отдѣленія Совѣта братства—Бійское, Барнаульское, Маріинское и Каинское продолжали свою дѣятельность въ томъ-же направленіи, какъ и въ 1-е десятилѣтіе, только значительно углубивъ и расширивъ ее. Бійское отдѣленіе, руководимое опытной рукой о. прот. В. Дагаева, много заботилось о брат. школахъ и учителяхъ. Маріинское одно время имѣло своимъ предсѣдателемъ о. прот. І. Беневоленскаго, который совершалъ поѣздки и ходилъ съ иконами въ такія мѣста тайги, гдѣ никто изъ миссіонеровъ никогда не бывалъ.

Изъ епарх. миссіонеровъ свящ. Арсеній Кикинъ продолжалъ свою дѣятельность въ томъ-же духѣ, какъ и въ первое десятилѣтіе. Священникъ Павлинъ Смирновъ обращалъ много вниманія на ослабленіе молоканства въ Барнаульскомъ уѣздѣ. Труды его въ этомъ отношеніи особенно цѣнны потому, что въ Томской епархіи, напримѣръ въ 1898—99 г., среди приходскаго духовенства не находилось никого болѣе менѣе спеціально подготовленнаго для борьбы съ сектанствомъ. О. Смирновъ съ охотой и любовью занялся изученіемъ обличительной литературы по сектанству, не щадя для приобрѣтенія книгъ даже своихъ собственныхъ средствъ, и въ короткое сравнительно время достигъ весьма значительныхъ успѣховъ. Онъ велъ частныя и публичныя бесѣды съ молоканами во всѣхъ, сколько нибудь видныхъ центрахъ молоканства—с. Павловскомъ, Черемновскомъ, Ацагулѣ и въ

особенности въ Ново-Покровскѣ. Бесѣды эти имѣли то благодѣтельное вліяніе, что, во 1-хъ, отрезвляющимъ образомъ подѣйствовали на сомнѣвающихся и колеблющихся, во 2-хъ, совершенно безотвѣтнымъ прежде православнымъ дали противъ молоканъ готовое оружіе.

Устраивая бесѣды съ заблуждающимися, о. Павлинъ занимался и литературной дѣятельностью на поприщѣ миссіонерства, составляя обширные и содержательные отчеты, записки и доклады. Есть у него обстоятельная статья, подъ заглавіемъ: „Церковь и ея преданія догматическаго и обрядоваго характера“

Будучи миссіонеромъ онъ былъ и благочиннымъ наиболѣе зараженныхъ расколомъ приходоу уѣзда. Былъ командированъ въ Европ. Россію для ознакомленія съ положеніемъ тамъ миссіон. дѣла и приемами борьбы съ заблуждающимися.

По должности епарх. миссіонера о. Кикинъ получалъ 1200 р., а о. П. Смирновъ получалъ 1500 руб. Изъ сотрудниковъ во 2-е десятилѣтіе плодотворно трудился Ѡ. Ситковъ, но онъ умеръ въ 1900 г. Затѣмъ Кудрявцевъ зарекомендовалъ себя какъ опытный, дѣятельный и неутомимый миссіонеръ сотрудникъ и хорошій полемистъ. Онъ представлялъ акуратно дневники съ описаніемъ своей дѣятельности. Братство поощряло его дѣятельность увеличеніемъ годового содержанія (до 600 руб.) и единовременными пособіями.

Изъ прочихъ сотрудниковъ (Ѡелидовъ, Остапинъ, Токаревъ, Галкинъ, Петровъ, Печеринъ, Люшаевъ, Мальцевъ, Парфеновъ, Агафоновъ, и др.) наибольшей ревностью и опытностью въ мис. дѣлѣ выдѣлялся Ал. Ѡелидовъ, кончившій курсъ Том. Дух. Семинаріи въ 1894 г.

Въ 1904 году Томская Епархія была раздѣлена на 3 мис. района и А. М. Ѡелидовъ былъ назначенъ 3-мъ епарх. миссіонеромъ для Бійскаго и Змѣиногорскаго уѣзда съ резиденціей въ г. Бійскѣ, гдѣ онъ еще состоитъ преподавателемъ Исторіи и обличенія раскола въ Катехизат. училищѣ.

Всѣхъ дѣятелей Братства, подвизавшихся на Миссіон. поприщѣ, къ концу десятилѣтія было 125 человекъ; изъ

нихъ: 3 епарх. Миссіонера, 3 окружн. сотрудника-миссіонера, 31 благочин. миссіонеръ, 58 миссіонерствующихъ священниковъ, 3 псаломщика, 3 учителя и 20 сотрудниковъ; благочин. миссіон. комитетовъ было до 30.

Изъ приходскихъ священниковъ большую дѣятельность проявляли: прот. Г. Вишняковъ, Вик. Никольскій, Гр. Иволинъ, Сев. Титовъ, П. Соколовъ, С. Красновъ, Ар. Троицкій, Вл. Калугинъ, О. Безсоновъ, М. Овсянниковъ, о. В. Заводовскій, А. Авдаковъ, П. Герасимовъ и мн. др. Благочин. миссіонерами въ 1902 г. состояли: свящ. А. Серницкій, Юс. Шульгинъ, Гавр. Пономаревъ, Пав. Комаровъ, Вл. Ильинскій, В. Негровскій, М. Благонадеждинъ, П. Любимовъ, І. Оттыгашевъ, А. Ивановъ, А. Бѣлозерскій, А. Владимировъ, Г. Станковъ, І. Безсоновъ, В. Заводовскій, М. Овсянниковъ, В. Малинъ и Д. Полухинъ, П. Шебалинъ, В. Калугинъ, П. Гирсамовъ, М. Шаровъ, Г. Крыловъ, И. Нѣмчиновъ, І. Козьминъ, А. Рыбкинъ.

Въ виду того, что старообрядцы стали устраивать съѣзды въ разныхъ деревняхъ Барнаульскаго и Бійскаго уѣздовъ, гдѣ изошрялись въ словопреніи и выработывали новыя возраженія въ свой полемикѣ съ православными миссіонерами, Совѣтъ братства организовалъ частный миссіонерскій съѣздъ въ г. Бійскѣ подъ предсѣдательствомъ преосвящ. Макарія, Епископа Бійскаго, впослѣдствіи Якутскаго, для разсужденія по вопросамъ противостарообрядческой полемики и дѣятельности и для выработки лучшихъ приѣмовъ при собесѣдованіи со старообрядцами. Съѣздъ этотъ былъ открытъ въ Бійскѣ 20 іюля 1904 г.

Для оживленія мис. дѣла совѣтъ предлагалъ епарх. миссіонерамъ открывать въ приходахъ зараженныхъ старообрядчествомъ „приходскія братства“, мис. бібліотеки и возможно больше распространять при поѣздкахъ назидательныхъ брошюръ. Рекомендовалъ всѣмъ церквамъ епархіи книжку Плотникова „Дополнительныя свѣдѣнія по Закону Божию въ начальныхъ школахъ“.

Общее число присоединеній изъ расколо-сектанства за десятилѣтіе выразилось въ количествѣ 7100 человекъ.

Денегъ на приходѣ къ 1905 г. было 10,949 руб.

21 сентября 1904 г. Братство праздновало двадцатилѣтіе своей жизни. Бѣгло обозрѣвая прожитое братствомъ время допроизводитель совѣта Инспекторъ Дух. Семинаріи свящ. Сысуевъ писалъ: сколько нужно было энергіи и самоотверженности, чтобы организовать на громадномъ пространствѣ епархіи дѣло внутренней миссіи; при скудныхъ средствахъ найти сотрудниковъ, зажечь въ нихъ искру любви къ миссіонерскому подвигу и послать на борьбу съ расколо-сект. епархіи. И это было сдѣлано.

20 лѣтъ работая на тернистой и трудной нивѣ, миссіонеры и сотрудники братства постепенно ознакомились съ состояніемъ Томскаго раскола и сектантства, изучили его строеніе, убѣжденія и вѣрованія; путемъ собесѣдованій, чтеній, открытіемъ школъ и молитв. домовъ, устройствомъ церквей—они мало по малу озарили его дебри свѣтомъ православнаго ученія и не мало вернули св. церкви православной ея заблуждшихъ чадъ.

А сколько было предохранено отъ совращенія въ расколъ немощныхъ духомъ чадъ св. церкви!? Что бы судить объ этомъ нужно вспомнить, что, по свидѣтельству ученаго изслѣдователя Томскаго раскола о. прот. Д. Бѣликова, въ пятидесятихъ, шестидесятихъ и семидесятихъ годахъ прошлаго столѣтія отпаденіе въ расколъ православныхъ происходило сотнями, тысячами и цѣлыми приходами. (см. Томскій расколъ стр. 165—169, 195...) Со времени открытія Братства и его противораскольнич. дѣятельности случаи совращенія стали встрѣчаться все рѣже и рѣже и носить единичный характеръ, а православное населеніе стало лучше понимать смыслъ и значеніе своей вѣры, и дорожить ею не по мірскимъ житейскимъ соображеніемъ, но ради спасенія души.

(Продолженіе будетъ).

---

## II. ОТДѢЛЪ ОБЩЕ-ЦЕРКОВНЫЙ.

### 38 писемъ бывшаго оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцева къ Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Макарію Томскому.

„Дѣла наши пойдуть вслѣдъ за нами  
на праведный судъ Господень (пс. 36)\*.“

Послѣ двадцятипятилѣтняго доблестнаго служенія Церкви Божіей въ отвѣтственномъ и исключительномъ по положенію званіи оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ отошелъ въ вѣчность въ самый разгаръ отечественной смуты, а потому и не удивительно, что память его, какъ память вѣрнаго слуги церкви и отечества, была омрачена грязными навѣтами враговъ его политики. „Слышу, пишетъ онъ (37 п.), отъ многихъ гажденіе и злохуленіе“. Такъ было еще при его жизни.

Въ литературѣ того времени откровенно было высказано и то обстоятельство, которое сдѣлало К. П. ненавистнымъ извѣстной части общества,—это его отрицательное отношеніе къ конституціоннымъ стремленіямъ, проявившимся въ концѣ царствованія Александра II. Въ годину Цареубійства, когда по всѣмъ расчетамъ должно бы было пасть Самодержавіе, силою характера и преданности Царскому престолу Конст. П. удержалъ Россію на краю пропасти социализма и отстоялъ Самодержавіе Императора. Съ того времени онъ выступилъ въ высшемъ управленіи Россіи какъ лицо опредѣленнаго направленія, характеризовавшагося заботой объ укрѣпленіи Православія, Самодержавія и народности.

Пока К. П. былъ силенъ, пока власть не была еще расшатана, какъ это случилось въ годы смуты, выступать открыто противъ твердаго оберъ-прокурора печать не осмѣливалась. Однако нельзя сказать, что она ему и не вре-

дила. Знакомые съ уловками прессы въ наше время, мы можемъ представить планъ кампаніи, составленный печатью противъ К. П. и въ то время. Разными извилистыми тропами и окольными дорогами въ сознание общества проводилась одна опредѣленная мысль, что оберъ-прокуроръ Св. Синода своей тяжелой рукой давить всѣ свѣтлыя проявленія жизни и тормозить движеніе свободной мысли. По опыту знаемъ, какъ эти мысли внѣдрялись въ умы учащагося духовнаго юношества и какъ это послѣднее было настроено противъ своего главнаго начальника. О послѣднихъ годахъ служенія К. П. ужъ и говорить нечего: мы выше слышали его собственныя слова объ этомъ.

Все это служить показателемъ того, что Конст. П. былъ слишкомъ большою величиной, если имъ такъ интересовались его враги; что онъ велъ церковный корабль по бурному морю твердой рукою, потому что, чѣмъ устойчивѣе корабль идетъ противъ бурныхъ волнъ, тѣмъ сильнѣе рѣжетъ онъ напоръ вѣтра, тѣмъ выше вслеськъ волнъ, тѣмъ рѣзче свистъ и завываніе непогоды.

Не мало было и сочувствовавшихъ Конст. П. „Простые люди со всѣхъ концовъ Россіи пишутъ мнѣ сочувствіе минувшей моей дѣятельности“, замѣчаетъ онъ въ своемъ письмѣ (37). Но засилье въ обществѣ взяла пресса „освободительная“, а умѣренная часть общества, вслѣдствіе мирности своего характера, на всѣ нападки отвѣчала только частнымъ письменнымъ выраженіемъ своего сочувствія, не рѣшаясь выступать въ печати публично.

Теперь время выдвинуло предъ обществомъ другіе интересы; страсти, разыгравшіяся вокругъ имени К. П., стихли. Потому пора-бы начать работу по изученію этой незаурядной личности.

Константинъ Петровичъ при своей многосложной должности оберъ прокурора Св. Синода находилъ время переписываться съ многими лицами, занимающими разнообразное положеніе въ Русской Церкви: и съ Епископами, и съ про-

фессорами, и съ людьми приватныхъ занятій, и съ благочестивыми благотворителями на пользу церкви.

Эта переписка, если-бы она была опубликована, пролила бы обильныя свѣтъ на жизнь и дѣятельность К. П. и заградила бы хульныя уста его враговъ, мнимыхъ доброжелателей Церкви и Государства.

Въ этихъ видахъ, начать публикацію частной переписки К. П., издаются нижеслѣдующія 38 писемъ его къ Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Томскому Макарію.

Переписка эта обнимаетъ 19 лѣтъ съ 1887—1906 г., т. е., большую часть его оберъ-прокурорскаго служенія (1880—1906). Правда, въ сопоставленіи съ числомъ лѣтъ она не обширна; правда, въ ней мы находимъ случайныя свѣдѣнія безъ какой либо системы; но и по этимъ письмамъ мы можемъ прослѣдить нѣкоторыя свѣтлыя черты души К. П., которыя трудно разгадать въ его официальныхъ бумагахъ. Тамъ самое его положеніе лишало его возможности руководиться чувствомъ.

Управленіе дѣло холоднаго ума. Чѣмъ общѣ мысль тѣмъ она отвлеченнѣе; также, чѣмъ выше постъ, тѣмъ общѣе издаются съ него распоряженія, тѣмъ, слѣд., они суше. Не то въ частной перепискѣ. Тотъ же администраторъ въ частной перепискѣ становится въ положеніе частнаго человѣка. Онъ говоритъ не цѣлому обществу, блюдетъ не общіе интересы, а бесѣдуетъ съ отдѣльной личностью, излагаетъ свои взгляды, свои симпатіи по отдѣльному конкретному случаю. Все это даетъ надежду, что публикуемая письма привлекутъ къ себѣ интересующихся лицъ и будутъ содѣйствовать той цѣли, для которой предпринято ихъ изданіе.

Томская епархія по преимуществу епархія миссіонерская. Миссія на Алтаѣ является существенной ея принадлежностью съ первыхъ дней ея открытія, а область этой миссіи занимала пространство равное хорошей центральной российской губерніи—Алтай и киргизскія степи Семипалатинской области.

Естественно, что переписка Высокопреосвященнѣйшаго Макарія съ К. П. началась съ миссіонерскихъ нуждъ и часто обращается къ этому предмету.

Первое письмо Конст. Петр. помѣчено 1887 г., когда Пр. Макарій былъ еще начальникомъ миссіи и епископомъ Бійскимъ. Тридцатилѣтнее его миссіонерское служеніе въ предѣлахъ Алтая создали ему опредѣленное имя. Поэтому съ перваго же письма его Оберъ Прокурору св. Синода мы замѣчаемъ со стороны К. П. къ нему вниманіе и благорасположеніе. Это вниманіе усиливается съ каждымъ годомъ, а въ зависимости отъ этого и письма К. П. становятся пространнѣе и, можно сказать, откровеннѣе.

По этимъ письмамъ прежде всего мы можемъ прослѣдить отношенія К. П. къ дѣлу миссіи.

Конст. П. благоговѣнно относился къ памяти основателя Алтайской миссіи, Архимандрита Макарія Глухарева, а потому благожелательно былъ расположенъ и къ его дѣтищу, Алтайской миссіи. Онъ входитъ въ мелочныя подробности, касающіяся миссіи. Интересуется всякой подробностью этого дѣла (5), входитъ въ нужды миссіи и оказываетъ ей денежную помощь частыми посылками денегъ изъ имѣющихся въ его распоряженіи средствъ, привлекаетъ благотворителей на это дѣло, самъ спрашиваетъ о нуждахъ миссіи и предлагаетъ свою помощь въ нужныхъ случаяхъ (1, 4, 6, 8, 14).

Это расположеніе къ миссіи не есть только любезность, оказываемая имъ корреспонденту своему: нѣтъ, оно составляло часть міровозрѣнія Конст. П. и занимало его не только въ перепискѣ съ Томскимъ архипастыремъ, но и независимо отъ нея само по себѣ. Поэтому мы встрѣчаемъ переписку его по этому предмету съ извѣстнымъ знатокомъ тюрскихъ нарѣчій, Казанскимъ профессоромъ, Н. И. Ильминскимъ (п. 9 съ прилож.).

К. П. смотритъ на миссію съ обще-церковной точки зрѣнія, какъ на просвѣтительное учрежденіе, дающее обильную пищу назиданія для всѣхъ членовъ церкви и особенно для будущихъ пастырей церкви. Въ этомъ случаѣ его симпатіи

къ миссії совпадаютъ съ его симпатіями къ школьному дѣлу.

Въ быту и нравахъ миссіонеровъ онъ находитъ обильную пищу для назиданія общества и юношества. Какъ хорошій хозяинъ, К. П. собираетъ все, что въ его хозяйствѣ можетъ быть полезнымъ. Такой полезный матеріаль нашелъ онъ и въ нѣдрахъ миссії.

Благоговѣя душой предъ приснопамятнымъ основателемъ миссії, онъ предпринимаетъ изданіе его біографіи (3) и разсылаетъ ее по духовноучебнымъ заведеніямъ; изыскиваетъ матеріалы для этой біографіи при помощи Н. И. Ильминскаго (16), а по совѣту послѣдняго привлекаетъ къ этому дѣлу и Высокопреосвященнѣйшаго Макарія (9); онъ съ восторгомъ получаетъ изъ Томска „Письма архим. Макарія“ и читаетъ ихъ съ удовольствіемъ и назиданіемъ (3). Особенно же сочувственно отнесся онъ къ изданію Алтайской миссіей духовнаго сборника подъ названіемъ Лепта (3).

Этотъ сборникъ, начало которому было дано „Приснопамятнымъ“, увлекъ К. П. настолько, что онъ оказывалъ полное содѣйствіе его изданію и матеріальными средствами и нравственной своей поддержкой (5). По его указаніямъ сборникъ „Лепта“ разучивается синодальнымъ хоромъ, пѣніе его исполняется въ концертахъ; предполагается составленіе изъ него избранныхъ кантъ (7) и, что всего важнѣе, намѣченъ былъ и въ одной части выполненъ планъ распространенія Лепты среди учащихся и среди всего общества. „Желаю и надѣюсь, чтобы пѣсни о Макарія стали вѣдомы и любимы во всей Россіи“ (8).

Такое, болѣе чѣмъ радушное, отношеніе къ дѣлу миссії свидѣтельствуется, что расположеніе къ святому дѣлу было основано на искреннемъ чувствѣ. Замѣчается, что въ это дѣло К. П. вкладываетъ душу и пишетъ о немъ не какъ администраторъ, а какъ благожелатель, имѣющій силу помочь симпатичному для него дѣлу.

Но и въ этомъ уваженіи къ дѣлу миссії К. П. обнаруживаетъ присущую ему трезвость мысли. Онъ признаетъ

миссіонерство благовѣстническое, чуждое земныхъ расчетовъ, свободное отъ посползновеній опираться на силу власти и дѣйствовать на обращаемихъ не словомъ убѣжденія, а обаяніемъ высокихъ именъ (10 и 12). Трезвый взглядъ на это дѣло удержалъ его и отъ тѣхъ мечтательныхъ плановъ обращенія невѣрныхъ, какіе нерѣдко возникаютъ въ высшихъ слояхъ столичнаго общества и проведеніе которыхъ въ жизнь нуждалось въ содѣйствіи Оберъ-Прокурора св. Синода. Такъ, онъ отрицательно отнесся къ предположенію подготавливать миссіонеровъ въ центральномъ учрежденіи—Миссіонерскомъ институтѣ, признавая, что настоящій миссіонеръ воспитывается на самомъ дѣлѣ и привлекается къ дѣлу расположеніемъ (23). Подобное же несочувствіе обнаруживаетъ онъ и къ великосвѣтской затѣѣ открыть въ Якутской области помощь прокаженнымъ при посредствѣ монашекъ (12).

Такимъ образомъ можно надѣяться, что письма эти дадутъ будущему біографу Конст. Петр. матеріалъ для составленія не одной теплой страницы его изслѣдованія.

Обращаетъ на себя вниманіе и другая особенность души К. П., отмѣченная въ этихъ письмахъ. Считаая своей обязанностью быть посвященнымъ во всѣ стороны жизни подвѣдомой ему области управленія, К. П. слѣдилъ за епархіальной мѣстной печатью очень внимательно и не пропускалъ безъ вниманія, повидимому мелочныхъ, сообщеній. Вычитываетъ онъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о затрудненіяхъ миссіонерской школы—Большенарымской, онъ высылаетъ ей пособіе (4); находитъ извѣстіе объ учительницѣ многотрудящейся, но плохо обеспеченной, дѣлаетъ ей поощреніе (17); узнаетъ о священникѣ, посвятившемъ себя миссіонерскому дѣлу, спрашиваетъ, чѣмъ бы быть ему полезнымъ (20); Эти, какъ будто и мелочныя, свѣдѣнія рисуютъ намъ однако же свѣтлую картинку изъ прошедшаго К. П. Въ его ли положеніи заниматься такими мелочами, а судя по циркулировавшимъ рассказамъ о немъ въ обществѣ, отъ него ли было ожидать такого вниманія къ безвѣстнымъ труженникамъ, которымъ и самимъ то не могло придти въ

голову, чтобы кто-нибудь нашелъ нужнымъ оказывать имъ особенное вниманіе.

Но тѣмъ то оно и дорого, что неожиданно; потому оно и трогаетъ сердце.

Если къ этому прибавить постоянную отзывчивость К. П. на обращаемыя къ нему, судя по его письмамъ, просьбы; если принять во вниманіе его задушевные отзывы о лучшихъ дѣятеляхъ, какъ напр., Н. И. Ильминскомъ, то отъ личности этого „сухого“, по изображенію враговъ, оберъ-прокурора повѣтъ такимъ тепломъ, такимъ благоуханіемъ чистосердечнаго служенія великому дѣлу, что по неволѣ ощутишь полную искренность его свидѣтельства о себѣ: „дѣла наши пойдутъ вслѣдъ за нами на праведный судъ Господень. По мѣрѣ силъ своихъ и сердечной ревности продолжалъ я труды свои, помышляя о благѣ Святой Церкви и ея служителей“ (36).

Предоставляемъ прочій біографическій матеріалъ этихъ писемъ изучать самимъ читателямъ, какъ менѣе относящійся къ выясненію внутренняго міра К. П. И. изъ вышеизложеннаго, кажется, можно сдѣлать выводъ, что въ перепискѣ К. П. разсыпаны обильно, какъ бываютъ вкраплены въ породу мельчайшія песчинки золота, драгоценныя подробности для уясненія его образа, и что желательно бы ихъ собрать во едино съ такой же тщательностью, какъ собирается золото.

(Продолженіе слѣдуетъ)

---

## Р Ъ Ч Ъ,

предъ панихидою въ церкви Томской Маріинской Женской Гимназіи по случаю 2-й годовщины бывшаго Законоучителя Гимназіи, протоіерея Аполлона Лашкова.

Незабвенный и глубокочтимый о. Аполлонъ Александровичъ! Два года тому минуло, какъ мы дали послѣднее пѣлованіе тебѣ, прощаясь съ тобой въ этой временной жизни. Два года—срокъ достаточный для того,

чтобы не только сгладить горькое чувство разлуки съ почившимъ, но часто, и память о немъ. Но ты незабвенный, смотри, ибо вѣримъ, что ты здѣсь среди насъ, смотри, что соединило насъ въ этомъ святомъ мѣстѣ? Твой свѣтлый образъ, нашъ другъ и учитель! Слишкомъ ты сіяешь, чтобы можно было забыть тебя. Вотъ и теперь ты передъ нами живой, память неотразимо воскрешаетъ каждую черточку твоего дивнаго характера.

Учителемъ ты нашимъ былъ при жизни, учителемъ остался и по смерти. Трогательная, граничащая съ самоотверженіемъ, любовь и состраданіе,—вотъ твой обликъ. У меня хранится письмо къ твоей матери отъ тебя, тогда еще школьника, ты умоляешь ее не посылать тебѣ ничего изъ ея, правда скудныхъ, средствъ, увѣряя, что ты имѣешь даже избытокъ во всемъ, а кто не знаетъ довольства тогдашняго бурсака. Ты кончилъ семинарію однимъ изъ первыхъ студентовъ, тебѣ предлагаютъ на казенный счетъ продолженіе ученія въ Академіи,—опять же изъ любви къ просфорнѣ матери и сиротѣ брату, ты отказываешься отъ заманчивой тогда карьеры. Ты священникъ и священникъ истинный, учитель добросовѣстный, другъ—нелицемерный, начальникъ снисходительный... словомъ всегда и вездѣ ты человекъ—христіанинъ. Да, ты учитель!

Прощаясь съ тобой два года тому назадъ, мы просили тебя молиться за насъ, не забывать насъ, а намъ не забыть тебя, незабвеннаго. Миръ праху твоему, царство небесное душѣ твоей. Молись-же, не забывай! Да и забудешь-ли? Нѣтъ, нѣтъ, этого, убѣждены, не можетъ быть. Ты съ нами! Аминь.

Кузнецкій уѣздный наблюдатель п. школъ  
Священникъ *И. Завадовскій.*

---

## Печальная страница въ исторіи русскаго религіознаго самосознанія.

(По поводу „Вѣхъ“).

(Продолженіе).

### II.

Порвавши всякую связь съ христіанскою религіей и воспринявъ идею челоуѣкобожества, наша интеллигенція не въ силахъ воодушевить себя въ своемъ служеніи народу. Ея порывы, чувства и стремленія принимаютъ самыя уродливыя формы, составляющія прямую противоположность христіанскимъ чувствамъ и формамъ служенія ближнему. Часто говорятъ о томъ, что въ служеніи народу интеллигенція проявила самоотверженіе, героизмъ, истинное подвижничество. Но, если всмотрѣться внимательно, между интеллигентскимъ и христіанскимъ подвижничествомъ лежитъ глубокая пропасть. Религія, что ни говорить, прежде всего смиряетъ челоуѣка, заставляетъ видѣть въ исторіи челоуѣчества и въ жизни каждаго челоуѣка промыслительную десницу Божию, управляющую стопами челоуѣческими. Безъ воли Божьей и волосъ не падаетъ съ головы челоуѣческой. Къ этому святому чувству когда-то призывалъ интеллигенцію Достоевскій. „Смирись, гордый челоуѣкъ, и прежде всего сложи свою гордость. Побѣдишь, смиришь себя, и станешь свободенъ какъ никогда и не воображалъ себя; и начнешь великое дѣло и другихъ свободными сдѣлаешь и узришь счастье и наполнится жизнь твоя\*“.....

Но нѣтъ слова болѣе непопулярнаго въ интеллигентской средѣ, чѣмъ смиреніе. Мало найдется понятій, которыя подвергались-бы такому грубому осмѣянію и извращенію, какъ христіанская добродѣтель смиренія. И вотъ здѣсь-то всего болѣе раскрывается противорѣчіе интеллигентскихъ нравственныхъ доктринъ. Хотя по убѣжденію интеллигента личность сама по себѣ достойна

\*) Вѣхи стр. 49 Достоевскій собр. сочин. изд. 6 т. XII стр. 245.

всякаго уваженія, доходящаго до самообоженія, тѣмъ не менѣе на пути къ совершенству личность ничѣмъ проявлять себя не должна и не можетъ. Личнаго подвига, самоусовершенствованія, личной нравственности нѣтъ. Образъ Божественной Личности, смирившей Себя до принятія человѣческой природы, не предносится уму невѣрующаго интеллигента. Его воображенію предносится его собственная личность, обладающая необыкновенно высокими качествами; предъ самими собой онъ ставитъ себя въ героическую позу. Если-бы вѣрилъ въ Бога, интеллигентъ непремѣнно долженъ былъ-бы молиться словами фарисея: Боже, благодарю Тебя, что я не таковъ, какъ обыкновенные прочіе люди. Такимъ героемъ интеллигентъ и чувствуетъ себя въ то время, когда приноситъ себя въ жертву за благо народа. \*)

Все, что даетъ личности религіозное направленіе мыслей,— неизбѣжно остается у интеллигенціи съ полной запущенности. У нея отсутствуетъ понятіе грѣха и чувство виновности передъ Богомъ. Понятіе грѣха для нея такъ-же дико, какъ понятіе смиренія. Интеллигенція увѣровала, что естественный человѣкъ добръ по своей природѣ, и что ученіе о первородномъ грѣхѣ и порча человѣческой природы есть суевѣрный мифъ. Поэтому вся сила грѣха, мучительная тяжесть, однимъ словомъ вся психологія грѣховнаго состоянія—все это остается внѣ поля интеллигентскаго сознанія. Всѣ усилія интеллигентъ направляетъ не къ тому, чтобы бороться со своими страстями. Вся энергія его уходитъ на борьбу съ внѣшними условіями среды и за ея улучшеніе. И въ этомъ случаѣ противорѣчіе интеллигентскихъ воззрѣній очевидно само собою. Личности предоставляется улучшать ту среду, часть которой она составляетъ и продуктомъ которой она является. Похоже на то, что человѣкъ, завязшій въ болотѣ, самъ себя старался-бы вытащить за волосы.

\*) Вѣхи стр. 50.

Интеллигентскій героизмъ и христіанское подвижничество это два явленія, которые имѣютъ только внѣшнее сходство, но существенно разнятся между собою по внутреннимъ мотивамъ. Первый направляется противъ существующихъ порядковъ, повсюду замѣчая сучокъ, а въ своемъ внутреннемъ мірѣ не замѣчая бревна. Въ гордомъ самоослѣпленіи своимъ идейнымъ служеніемъ, онъ готовъ на всякіе подвиги самоотреченія и аскетизма, лишь бы достигъ своей цѣли, и не разбирая средствъ. Онъ рассчитываетъ только на свои силы и вѣритъ только въ себя, какъ въ непогрѣшимую личность, доходя до самообоженія.

Христіанскій подвижникъ, видя кругомъ себя и въ себѣ самомъ дѣйствія промысла Божія, стремится направить свою волю въ послушаніе высшей Волѣ. Вслѣдствіе этого, его самоотреченіе и аскетизмъ получаютъ иной смыслъ—отвергнуть себя, взять крестъ, исполнить покорно законъ Христа. Отсюда выдержка, мѣрность, самодисциплина, терпѣніе и смиреніе, по примѣру Христа; таковы качества христіанскаго подвижника, качества какъ разъ отсутствующія у интеллигента \*).

Это глубокое и коренное различіе сказывается на образѣ дѣйствій интеллигенціи, когда она проявляетъ свое служеніе народу. Не стѣснясь никакими нравственными нормами, не признавая идеи нравственнаго долга и личной отвѣтственности, интеллигенція не признавала ихъ обязательными и для народа. Никакихъ нравственно-воспитательныхъ задачъ она себѣ не ставитъ, когда идетъ „въ народъ“. А такъ какъ народъ состоитъ изъ людей, движущихся прежде всего личными интересами и мелкими эгоистическими наклонностями, то и понятно какими результатами должна была окончиться ея просвѣтительная миссія. Просочившись въ народную среду, интеллигентская идеологія дала вовсе не идеалистическій плодъ въ видѣ общей разнузданности, деморализаціи, убійствъ, погромовъ, иллюминацій \*).

\*) Възи стр. 52—56.

Забывъ вѣчныя религіозныя цѣнности, интеллигенція вступила на скользкій путь жизни съ идеалами сомнительнаго качества. Идеалы истины, добра и красоты, идея личнаго совершеннѣйшаго существа—Бога не имѣютъ власти надъ сердцемъ русскаго интеллигента. А такъ какъ религіозныя потребности неискоренимы въ человѣческомъ сердцѣ, то на нихъ смотрятъ или какъ на неискоренимую слабость, или какъ на роскошь, забаву въ часы досуга, своего рода чудачество. Интеллигенты, не порвавшіе связи съ религіей, — рѣдкое явленіе, да и тѣ стыдятся своей религіозной наклонности, прячуть ее въ себѣ, стараясь не обнаруживать такого „реакціоннаго“ направленія.

Отсутствіе религіознаго настроенія самымъ пагубнымъ образомъ отозвалось на интеллигентской морали. Вѣчная универсальная опора, сообщаемая религіозной вѣрой, выпала изъ подъ ногъ. Любовь къ вѣчному, небесному изсякла и замѣнилась любовью къ земнымъ и временнымъ цѣностямъ. Настроеніе религіозное замѣнилось нигилистическимъ, и на этомъ основаніи положена интеллигентская мораль, низкая, жалкая, убогая.

С. Франкъ, послѣдній изъ авторовъ „Вѣхъ“ даетъ безпощадную критику нравственнаго міровоззрѣнія русской интеллигенціи. Изъ нигилистическаго настроенія, строго говоря, нельзя вывести обязательности нравственныхъ нормъ. Нигилизмъ теоретической логически приводитъ къ нигилизму практическому, т. е. къ отрицанію морали. Если для человѣка не существуетъ ничего святаго, что было-бы внѣ его и выше его, то для него не должны имѣть силу никакія заповѣди, кромѣ тѣхъ побужденій, которыя человѣкъ чувствуетъ въ самомъ себѣ. Въ человѣкѣ прежде всего даетъ о себѣ знать внутреннее неискоренимое стремленіе къ счастью, матеріальному довольству. Это и есть и должно быть единственной цѣлью для дѣятельности человѣка. Удовлетво-

реніе экономическихъ потребностей и матеріальныя обезпеченность составляютъ благо народа, первое и единственное. Отсюда прямая задача должна состоять въ служеніи благу народа. Интеллигенція такъ и поняла свои нравственныя обязанности—служить всѣми мѣрами народному благу. Для нея богомъ служить народъ, а единственной цѣлью—счастье большинства. Все, что отвлекаетъ отъ этого служенія, должно быть признаваемо зломъ и должно подвергаться беспощадному истребленію. Народничество, хожденіе въ народъ сдѣлалось обязанностью русскаго интеллигента. Картину такого хожденія въ народъ и его послѣдствія блестяще нарисовалъ Гершензонъ, одинъ изъ авторовъ „Вѣхъ“.

„Что дѣлала наша интеллигентская мысль послѣдніе полвѣка? Я говорю, разумѣется объ интеллигентной массѣ. Кучка революціонеровъ ходила изъ дома въ домъ и стучала въ каждую дверь: „Всѣ на улицу, стыдно сидѣть дома!“

И всѣ высыпали на улицу, хромые, слѣпые, безрукіе, никто не остался дома. Полвѣка толкутся они на площади, голоса и перебраниваясь. Дома грязь, нищета, беспорядокъ, но хозяину нѣтъ дѣла до этого. Онъ на людяхъ, спасаетъ народъ. Да оно и легче и занятнѣе, нежели черная работа дома.

Никто не жилъ, всѣ дѣлали (или показывали видъ, что дѣлаютъ) общественное дѣло. Не жили даже эгоистически, не радовались жизни, не наслаждались свободно ея утѣхами, но урывками хватали куски и глотали, почти неразжевывая, стыдась и вмѣстѣ вожделья, какъ проказливая собака. Это былъ какой-то странный аскетизмъ, не отреченіе отъ личной чувственной жизни, а отреченіе отъ руководства ею. Она шла сама собою, черезъ пень—колоду, угрюмо и судорожно. То вдругъ сознание спохватится, тогда всныхиваетъ жестокій фанатизмъ въ одной точкѣ; начинается ругань пріятели за выпитую бутылку шампанскаго, возникаетъ кружокъ съ какой-нибудь аскетической

цѣлю. А въ цѣломъ интеллигентскій бытъ ужасенъ, подлинная мерзость запустѣнія: ни малѣйшей дисциплины, ни малѣйшей послѣдовательности: день уходитъ неизвѣстно на что, сегодня такъ, а завтра, по вдохновенію, все вверхъ ногами. Праздность, веряшливость, гомерическая неаккуратность въ личной жизни, наивная недобросовѣстность въ работѣ, въ общественныхъ дѣлахъ, необузданная склонность къ деспотизму и совершенное отсутствіе уваженія къ чужой личности<sup>\*)</sup>...

Хожденіе въ народъ для народнаго блага продолжалось до тѣхъ поръ, пока наша интеллигенція не познакомилась и не увлеклась социалистическою системою Маркса и его преемниковъ. Видя бесплодность мирныхъ способозъ служенія народному благу, интеллигенція избрала другой тишь служенія—въ видѣ революціоннаго социализма. Современный интеллигентскій тишь ищетъ уже не людей, не народъ, а идею будущаго народнаго счастья. Эту идею онъ получилъ въ готовомъ видѣ изъ готовыхъ теорій. Ради осуществленія этой идзи онъ не поколеблется принести въ жертву себя и другихъ, если они станугъ на дорогъ. По отношенію къ противникамъ и несогласнымъ съ идеею социализма современный интеллигентъ чувствуетъ ненависть и объявляетъ имъ борьбу не на жизнь, а на смерть. Строго говоря, вся работа современнаго интеллигента сводится не къ созиданію, а къ разрушенію народнаго блага, того самаго земнаго благополучія, служить которому онъ чувствуетъ призваніе. Естественно, что къ подобному интеллигентному типу нельзя питать никакого другаго чувства, кромѣ инстинктивнаго страха и желанія быть отъ него подальше. Современному интеллигенту не на кого жаловаться, если его не понимаютъ, если онъ, живя въ мірѣ, является одинокомъ, какъ монахъ. Все его міросозерцаніе, основанное на религіозномъ безвѣрїи и на моральныхъ принципахъ противорѣчивыхъ, взаимно

\*) Вѣхи стр. 193—205 ст. С. Франка.

другъ друга исключającychъ, слоббно произвести отталкивающее впечатлѣніе <sup>2)</sup>).

(Окончаніе будетъ).

---

**Обозрѣніе Епархіи Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ Архіепископомъ Томскимъ, въ 1907 году (вторая лѣтняя поѣздка).**

(Окончаніе).

Въ Лөгостаевскомъ для встрѣчи Высокопреосвященнаго собралось много народу съ возженными свѣчами. Это дало поводъ Владыкѣ разсказать пригчу о 10-ти дѣвахъ и кромѣ того слѣдующее назиданіе. Христосъ женихъ церкви, за нее Онъ предалъ себя, чтобы очистилъ ее и омытъ банею крещенія. Вознесишь на небеса, Онъ послалъ ей руководителя Духа Святаго. Духъ Святыи поставляетъ видимыхъ руководителей—пастырей церкви. Въ церкви епископъ занимаетъ мѣсто Христа, по словамъ одного Богоноснаго Отца церкви, а священники мѣста апостоловъ. И такъ, говорилъ Владыка, между нами и пасомыми тѣсная связь, мы родные между собой—по Христу.

Послѣ вечерни съ крыльца церковнаго была прочитана брошюра „объединимся“. Это чтеніе, какъ и вышеизложенное назиданіе, выбраны были потому, что въ приходяхъ здѣсь проявляется стремленіе отбирать у духовныхъ ругу и землю. По окончаніи чтенія народъ дружно пропѣлъ „Спаси, Господи, люди Твоя“... трижды.

Въ Лөгостаевскомъ читается частымъ совершеніемъ навихидъ память о. Петра Мухина, священника, служившаго здѣсь.

---

<sup>1)</sup> Вѣхи стр. 80—81, ст. Гершензона.

во второй половинѣ 18 вѣка; къ могилѣ его, какъ могилѣ угодника Божія, собирается особенно много народа 29 іюня, въ день памяти апостоловъ Петра и Павла. Нынѣ мѣсто его могилы огорожено, надъ могилой поставленъ памятникъ.

Череночевавъ въ Легостаевскомъ, Высокопресвященный 17 іюля отслужилъ въ немъ Литургію, а послѣ Литургіи совершилъ крестный ходъ къ могилѣ дивно во Христѣ почившаго іерѣя Петра Мухина. На могилѣ совершена панихида, послѣ коей Легостаевскій причтъ представилъ Владыкѣ актъ за подписомъ членовъ комиссіи, свидѣтельствовавшей мѣсто нахождения старой деревянной церкви, сгорѣвшей въ концѣ восемнадцатаго столѣтія. По осмотру оказалось, что на глубинѣ 1½ арш., подъ навозомъ и разнымъ мусоромъ, накопившимся въ теченіе 100 лѣтъ, отъ церкви остались едва уцѣлѣвшими нижнія окладныя бревна 10 арш. длиною и 6 аршинъ шириною. Размѣръ алтаря въ точности опредѣлить нельзя, но долженъ быть не болѣе 4½ арш. Престоль былъ устроенъ на балкахъ. По срединѣ между балками оказались остатки сгнившаго столба, по всей вѣроятности, креста поставленнаго послѣ пожара церкви. Мѣстоположеніе остатковъ старой церкви находится по правую сторону могилы о. Петра Мухина. Актъ осмотра этого мѣста составленъ 12 іюля 1907 г. За подписомъ настоятеля церкви свящ. Андрея Дмитриева, діакона Хвалынского, псаломщика, церковнаго старосты и 4 прихожанъ.

Въ деревняхъ, лежащихъ по дорогѣ изъ села Легостаевского въ Гутовское, Мостовой и Боровлянкѣ, состоялась обычная бесѣда Высокопресвященнаго съ народомъ, катихизація и чтеніе о воспитаніи дѣтей.

Въ Гутовскомъ селѣ послѣ торжественной вечерни народъ вышелъ изъ церкви и собрался у южнаго крыльца церковнаго, гдѣ ему прочтенъ былъ листокъ „объединимся“, съ призывомъ

къ единенію церковному и государственному; затѣмъ Владыкой была произведена катехизація.

Мѣстный священникъ о. Ник. Виссоновъ, онъ же и благочинный, жаловался на грубость прихожанъ, которые намѣрены обложить налогомъ въ 10 руб. собственный его домъ, построенный имъ на крестьянской усадьбѣ, купленной у одной вдовы. Онъ же свидѣтельствуеть, что прихожане мало посѣщаютъ храмъ Божій и преданы пороку пьянства.

Вотъ почему при прощаніи съ Гутовскими жителями на лицѣ имъ преподано было наставленіе—Бога бояться, властямъ повиноваться, іереевъ чтить. На послѣднее Владыкой обращено особенное вниманіе потому, что Гутовцы выразили свою неблагодарность къ своему священнику въ отношеніи къ его дому. Разъяснено, сколь грѣхоена неблагодарность ихъ къ своему пастырю, служившему у нихъ около 20 лѣтъ. Добрый хозяинъ не только вѣрнаго слугу своего, приказчика, довѣреннаго, много лѣтъ вѣрно служившаго ему, вознаграждаетъ, на старости лѣтъ даетъ ему пріютъ, пищу или пенсію, но даже и состарившемуся хилому животному даетъ хлѣбъ и мѣсто во дворѣ; и стараго пса не выгоняетъ со двора. А Гутовцы не хотѣли оказывать милости состарившемуся своему душеспасителю. Съ тѣмъ вмѣстѣ высказана Высокпреосвященнымъ и угроза тѣмъ, кто захотѣлъ бы обидѣть своего священника налогомъ на его домъ: не будетъ тому счастья, ибо Господь не попуститъ безнаказанно обидѣть слугителя своего; проклятіе будетъ на томъ, кто поселится въ отобранномъ у пастыря жилищѣ. Сдѣлано также предупрежденіе Гутовскимъ прихожанамъ, что имъ не будетъ данъ новый священникъ, если они отберутъ у причта ругу или землю; приходъ ихъ будетъ приписанъ къ другому приходу и тогда имъ придется ѣздить за священникомъ многіе десятки верстъ. Этими они накажутъ не только каждый самъ себя но и бѣдныхъ сосѣдей своихъ, жителей скрестныхъ деревень, которыхъ

не по силѣ будетъ посылать за священникомъ; отнятіе руги у причта имъ самимъ обойдется дороже того, что они отберутъ у послѣдняго.

Послѣ Гутовскаго села слѣдовали двѣ деревни. Въ одной изъ нихъ, Долговой, существовала церковная школа грамоты, но жители прикрыли ее за неимѣніемъ якобы средствъ. По этому поводу Высокопреосвященнымъ говорено было, между прочимъ, то, что не школа отнимаетъ у нихъ средства, а кабакъ. Школы не разоряютъ народъ, а ведутъ къ обогащенію чрезъ благовоспитанныхъ дѣтей.

Въ другой деревнѣ Ачѣ ~~село~~ министерское училище. Учительница представила Владыкѣ учениковъ, которые прекрасно читали молитвы и сиввалъ вѣры, что составляетъ рѣдкость въ школахъ этого рода. Она вдова псаломщика, училась въ прогимназіи; заслуживаетъ поощренія.—И народъ въ Ачѣ хорошо отвѣчалъ на вопросы о вѣрѣ и дружно пѣлъ.

Ночь на 19-е іюля Высокопреосвященный провелъ въ с. Проскоковскомъ, гдѣ были отслужены Владыкой всенощное бдѣніе съ чествованіемъ препод. Сераф. Саровскаго и литургія съ поученіемъ о Серафимѣ Саровскомъ и молебномъ предъ его иконой.

Въ слѣдовавшей за Проскоковскимъ селомъ деревнѣ Мальцевой народъ ожидалъ пріѣзда Владыки, не смотря на горячую рабочую пору. Впрочемъ это были большей частью женщины съ дѣтьми. Имъ было преподано Высокопреосвященнѣйшимъ благословеніе и краткое наставленіе.

Въ селѣ Зеледѣевскомъ также было довольно много собравшихся въ храмъ для встрѣчи Его Высокопреосвященства. При катехизаціи по вопросамъ, отвѣты о вѣрѣ сперва давали учащіеся дѣти, а за ними довольно несмѣло отвѣчали и старшіе. Бесѣдуя съ собравшимися о приближающемся праздникѣ св. пророка Ильи въ наставленіе имъ Владыка рассказалъ случай наказанія за непочтеніе праздника пророка Ильи, какъ молодые люди собрались въ

этотъ день для пляски, а одинъ изъ молодцевъ дерзко говорилъ, приплясывая: „пророкъ Илья, не боюсь, не боюсь тебя“, и тутъ же пораженъ былъ молніей.

Зеладѣвскій священникъ о. Дм. Доброхотовъ заботливо оберегаетъ свою паству отъ всего вреднаго для спасенія ея.— Нравственный уровень ея замѣтно поднимается: При поступленіи его въ этотъ приходъ говѣвшихъ было только 200 человекъ, а теперь около 1500 чел. Прихожане послушливы ему, выстроили новый храмъ и домъ для священника.

Около 2-хъ часовъ дня 19 іюля прибылъ Высокопреосвященный въ с. Ярское, расположенное на правомъ берегу рѣки Томи въ сосновомъ бору. Въ селѣ этомъ находится чтимая икона Введенія во храмъ Богородицы. Народъ встрѣтилъ Высокопреосвященнаго у парома при рѣкѣ и съ пѣніемъ проводилъ его до сельскаго храма, гдѣ послѣ обычной литіи сказано поученіе о томъ, что непочтительное отношеніе къ праздникамъ вызываетъ Божіе наказаніе на нераскаянныхъ, а особенно на тѣхъ, кто говоритъ въ сердцѣ своемъ: „не взыщетъ Богъ“. По русскому народному изрѣченію, Богъ долго терпитъ, да больно бьетъ. Указано на современную смуту, какъ на кару Божью, посланную на русскій народъ за отступленіе отъ Бога, за поклоненіе мамонѣ и золотому тельцу, за пьянство и развратъ. Указано, между прочимъ, на то, что народъ проциваетъ свое достояніе, свое благополучіе, свои школы, свои храмы, ибо тѣ средства, какія должны употребляться на устройство школъ, храмовъ, на содержаніе причтовъ, идутъ въ казенныя винныя лавки.

На всенощномъ бдѣніи въ Ярскомъ селѣ сказана былъ Высокопреосвященнымъ изустная проповѣдь на текстъ изъ пареміи на день пророка Илья: „Помажеша Азаила на царство Сирійское и Івуя, сына Амессіина, помажеша на царство надъ Израилемъ и Елисея, сына Асафатова, помажеша вмѣсто себе пророка“ (3 Царств. 19 гл. 15—16 ст.). Содержаніе проповѣди можно кратко передать въ такомъ

видѣ. Цари—помазанники Божіи и пророки, равно и священники, также помазанники. Православные наши Цари помазываются св. мироу при восшествіи на престолы. А священники рукополагаются въ свое званіе, что равносильно помазанію. О помазанникахъ сказано: не прикасайтесь помазаннымъ Моимъ и о пророцѣхъ Моихъ не лукавнуйте (Ис. і 04, 16). Слѣдовательно, возстающіе противъ Царя и властей, отъ него поставленныхъ, возстаютъ противъ божественнаго учрежденія. А также оскорбленіе священнику есть оскорбленіе самому Христу. Христосъ сказалъ апостоламъ: „Слушай вась, мене слушаетъ, отменяяся вась, мене отменяется“. Нужно почитать священниковъ какъ преемниковъ апостоловъ, не смотря на ихъ убожество внѣшнее, ибо и апостолы были по внѣшнему виду просты и убоги какъ сосуды скудельные (глиняные горшки), но они носили сокровище благодати Божіей, какъ и священники носятъ благодать священства. Имъ дана отъ Господа великая власть вязать и разрѣшать, хотя они носятъ это сокровище въ своихъ скудельныхъ сосудахъ, подъ покровомъ своей немощной плоти, и не имѣя въ своемъ распоряженіи никакихъ внѣшнихъ преимуществъ, подобныхъ тѣмъ, наприимѣръ коими обладаютъ свѣтскіе властители.

20 іюля Владыка служилъ въ Ярскомъ литургію и въ тотъ же день выѣхалъ въ Томскъ. На пути останавливался въ с. Спасскомъ, гдѣ въ церкви была устроена ему торжественная встрѣча и отслужена вечерня при пѣніи пѣвчихъ Томскаго женскаго монастыря, выѣхавшихъ во главѣ со своей игуменьей на встрѣчу Высокопреосвященному. Кромѣ того, Владыка останавливался еще въ Басандайской церкви. Въ Томскъ прибылъ Архiepастырь въ 7<sup>1/2</sup> часовъ вечера 20 іюля, послѣ 32-хъ дневнаго путешествія, совершивъ всего 1456 верстъ.

Въ описанную поѣздку Архiepастыря, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, какъ и при другихъ Его путешествіяхъ для обозрѣнія епархіи, Владыка обращалъ свое вниманіе на всѣ стороны церковной жизни посѣщенныхъ приходоу. Прежде всего

онъ осматривалъ приходскій храмъ, убѣждаясь, достаточно-ли онъ снабженъ необходимою утварью, церковными книгами, нотными (сборами), книгами для самообразования духовенства и религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа. Знакомился Высокопреосвященный и съ состояніемъ и дѣятельностью клира и школьнаго просвѣщенія въ приходѣ. Замѣчая какія-либо неисправности или опущенія въ той или другой сторонѣ приходской жизни или дѣятельности причта, Владыка давалъ совѣты, какъ ихъ устранить и иногда дѣлалъ замѣчанія и внушенія. Предметомъ особеннаго вниманія Архiepастыря вездѣ являлось ознакомленіе съ состояніемъ религіозно-нравственной жизни прихожанъ чрезъ разспросы о ней у священниковъ, рассмотрѣніе церковныхъ документовъ, докладовъ и рапортовъ о.о. благочинныхъ или же чрезъ непосредственныя бесѣды съ прихожанами. При этомъ особенное вниманіе обращалось Владыкой на то, усердны-ли прихожане къ слову Божію, исполняютъ-ли неотступительно долгъ исповѣди и св. причащенія, умѣютъ-ли правильно и истово полагать на себѣ крестное знаменіе и принимать благословеніе, знаютъ-ли молитвы, поютъ-ли уотребительныя церковныя пѣснопѣнія, заботятся-ли о воспитаніи и обученіи дѣтей, какъ относятся къ школьному обученію ихъ, къ пастырямъ, какіе встрѣчаются между ними грубые пороки и пр. По поводу всѣхъ замѣченныхъ недостатковъ Его Высокопреосвященство обращался съ обличительными или упѣщательными рѣчами и наставленіями, гдѣ же усматривалъ преусибяніе въ христіанской жизни, тамъ призывалъ къ дальнѣйшему совершенствованію и возвышенію на новыя ступени вѣры и нравственности. Всѣ наставленія и внушенія Архiepастыря принимались съ полною готовностью къ исполненію.

Такъ какъ самымъ распространеннымъ порокомъ среди прихожанъ обыкновенно являлось пьянство, то со своимъ обличительнымъ словомъ Высокопреосвященный чаще всего обращался именно

противъ этого порока, увѣщавая исправиться и отрезвиться. И въ цѣляхъ усиленія дѣйствія увѣщаній и обличеній Архипастыря на слушателей, его воззванія о необходимости трезвости иногда сопровождались пѣніемъ глубокопрочувствованныхъ, вазидательныхъ стихотвореній: „Что ты пьешь, мужичекъ“ и „Пора тебѣ ужъ пробудиться“.

Такимъ образомъ, Владыка Архіепископъ, всегда съ поразительной чуткостью улавливая назрѣвающіеся потребности и нужды практической жизни, еще задолго до разсужденій въ Государственной Думѣ о томъ, что народъ нашъ пьетъ и необходимо озаботиться его вытрезвленіемъ, и задолго до послѣднихъ распоряженій Святѣйшаго Синода, призвавшаго все православное духовенство для борьбы съ народнымъ пьянствомъ, уже трудился со свойственной ему энергіей и успѣхомъ надъ нравственнымъ оздоровленіемъ народа и его отрезвленіемъ. По мѣстамъ въ самый короткій промежутокъ времени, благодаря воззваніямъ Архипастыря, совершалось то, чего приходскій священникъ никогда совсѣмъ не надѣялся и добиться. Одни прихожане давали торжественное обѣщаніе изгнать отъ себя питейное заведеніе и вмѣсто него завести школу, другіе не устраивать „помочей“ по праздникамъ и пр.

Секретъ этого успѣха заключался прежде всего въ усердіи и настойчивости, съ какими трудится Его Высокопреосвященство надъ каждымъ дѣломъ, а главнымъ образомъ въ личномъ одушевляющемъ примѣрѣ полного отрѣшенія отъ страстей и слабостей житейскихъ, примѣрѣ того подвижничества, аскетизма и стремленія къ горнему, каковой являетъ Владыка—Архіепископъ всею своею жизнью.

Всякая поѣздка Его Высокопреосвященства по епархіи является какъ-бы живымъ откровеніемъ населенію ея изъ того возвышеннаго міра самоотреченія, самозабвенія, неустаннаго подвига, въ какомъ живетъ и вращается Владыка—Архипастырь. Въ подвигу, трезвенности, къ борьбѣ со зломъ и страстями, къ

отрѣшенію отъ міра и его золь зоветъ Владика какъ примѣромъ своей жизни, такъ и своими одушевленными, убѣдительными проповѣдями, наставленіями, рѣчами и обращеніями къ населенію, примѣры которыхъ выше уже проводились большею частью въ сокращеніяхъ и извлеченіяхъ.

*А. Смердыньскій.*

### Открытие общества трезвости.

15-го Ноября 1909 г., въ 3 ч. дня, въ помѣщеніи Владимірскаго училища состоялось торжественное открытіе Общества Трезвости при градо-Томской Срѣтенской церкви по слѣдующей программѣ: Преосвященнѣйшій Мелетій, Предсѣдатель Общества, обратился къ многочисленному собранію, посѣтившему открытіе общества, съ глубоконазидательнымъ Архипастырскимъ словомъ, выяснившимъ широкія задачи и цѣль открываемаго общества, призвавъ Божіе благословеніе на дѣло и лицъ, взявшихъ на себя долгъ выполнять задачи учреждаемаго общества трезвости. Послѣ сего, Преосвященнѣйшимъ предсѣдателемъ въ сослуженіи 6 священниковъ—членовъ Общества былъ отслуженъ молебенъ Матери Божіей и небесному Покровителю Общества великомученику и цѣлителю Пантелеимону, съ чиноположеніемъ водоосвященія и многолѣтствованіемъ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и всему ЦАРСТВУЮЩЕМУ дому. По окончаніи молебствія священникомъ П. Н. Камаровымъ была сказана рѣчь, въ которой весьма сердечно и вдохновенно была выражена мысль о тѣхъ душевныхъ побужденіяхъ и причинахъ, которыя заставили учредителей общества взяться за великое дѣло отрезвленія народныхъ массъ. Почетнымъ и дорогимъ гостемъ на открытіи былъ

г. Начальникъ губерніи Н. Л. Гондatti, который послѣ рѣчи о. П. Комарова обратился съ сердечнымъ привѣтомъ ко всѣмъ присутствующимъ по случаю открытія Общества Трезвости, обѣщая оказывать новому обществу свое покровительственное вниманіе и содѣйствіе въ выполненіи задачъ общества. Въ заключеніе старѣйшій работникъ на нивѣ народнаго отрезвленія, основатель перваго общества трезвости въ г. Томскѣ, протоіерей С. Л. Сосуновъ задушевно выразилъ свои благожеланія новооткрытому обществу, также обѣщая дѣлиться съ руководителями новаго общества своимъ опытомъ и знаніями въ дѣлѣ. Въ перерывы рѣчей и привѣтствій стройно и благозвучно хоромъ Срѣтенской церкви, подъ управленіемъ опытнаго руководителя, былъ исполненъ „гимнъ трезвости“. Пѣніемъ всѣми присутствующими „хвалы Богородицы“ закончилось торжество открытія Общества Трезвости при Срѣтенской церкви.

24-го января въ помѣщеніи школы общества ремесленниковъ, по Петровской улицѣ, Срѣтенское общество трезвости открыло чтенія по Воскреснымъ днямъ.

Секретарь Комитета Общества Трезвости при Срѣтенской Церкви священникъ *Теодоръ Смиренскій*.

---

### Торжество благочиній № № 25 и 40.

10 марта 1909 с. г. по постановленію духовенства благочинія № 25, Бійскаго уѣзда, Томской епархіи, и съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, въ селѣ Ново-Покровскомъ состоялось торжественное поднесеніе духовенствомъ благочиній № 25 и выдѣлившагося изъ него

№ 40 золотого наперснаго креста Благочинному № 25, протоіерю о. Стефану Хмылеву, въ ознаменованіе его 16 лѣтней службы въ должности благочиннаго № 25.

Постановленіе духовенства благочинія № 25. 1908 года марта 11 дня. Духовенство благочинія № 25, бывъ на общемъ собраніи, имѣло сужденіе о слѣдующемъ: Благочинный № 25, протоіерей о. Стефанъ Хмылевъ въ продолженіи 16-ти лѣтняго прохожденія должности благочиннаго, примѣромъ, совѣтомъ и практическимъ руководствомъ ободрялъ, поддерживалъ и направлялъ духовенство въ его многотрудномъ пастырскомъ служеніи. При всякомъ возникшемъ въ дѣлѣ пастырскаго служенія недоумѣніи у молодого неопытнаго священника, о. благочинный являлся надежнымъ совѣтникомъ и руководителемъ. При возникающихъ между духовенствомъ недоразумѣніяхъ, неизбѣжныхъ въ обыденной жизни, о. благочинный являлся безпристрастнымъ судьей—примирителемъ. Однимъ словомъ, духовенство благочинія № 25, привыкло видѣть въ лицѣ о. благочиннаго не только строгаго начальника, но и отца, старшаго брата, готоваго всегда придти на помощь своимъ опытомъ, совѣтомъ врученному его руководительству духовенству, часто недоразумѣвающему какъ поступить въ томъ или иномъ случаѣ пастырскаго служенія.

Желая выразить свою сердечную признательность о. протоіерю Стефану Хмылеву, за его благотворное руководство въ продолженіе 15-ти лѣтняго прохожденія должности благочиннаго, духовенство благочинія № 25 единодушно и единогласно постановило: почтить его труды поднесеніемъ золотого наперснаго креста. Мысль поднесенія креста вызывается не желаніемъ духовенства подслужиться или задобрить начальника благочиннаго, но исходить отъ чистаго сердца; духовенство желаетъ почтить своего опытнаго руководителя, дабы онъ на склонѣ лѣтъ своей жизни ичѣлъ приятное утѣшеніе сознавать, что труды его достойно оцѣнены благодарнымъ и признательнымъ руководимымъ имъ духовенствомъ.

Ходатайствовать предъ нашимъ Архипастыремъ, Его Высокопреосвященствомъ, о разрѣшеніи поднести наперсный золотой крестъ благочинному № 25, протоіерю о. Стефану Хмылеву, поручаемъ священнику села Смоленскаго о. Дмитрію Смирнову“.

На востоящее постановленіе послѣдовало разрѣшеніе Его Высокопреосвященства (Макарія Архіепископа Томскаго и Барнаульскаго на имя священника о. Дмитрія Смирнова) (указъ Т. Д. Кон. отъ 2 сентяб. 1908 года за № 13238-мъ). Духовенство благочиній № № 25 и 40, по предложенію священника о. Дмитрія Смирнова, 10 марта с. г. собралось въ село Ново-Покровское, мѣсто служенія благочиннаго № 25, протоіеря о. Стефана Хмылева, за исключеніемъ немногихъ священно-церковно-служителей не явившихся по причинамъ, не дозволяющимъ оставленія прихода,

Въ 12 часовъ дня священникомъ, о. Дмитріемъ Смирновымъ, крестъ былъ освященъ и положенъ на блюлъ покрытомъ воздухомъ на св. престолѣ въ мѣстномъ храмѣ. Духовенство во главѣ съ о. протоіеремъ Стефаномъ Хмылевымъ собралось въ храмъ для служенія молебна соборне. Собравшіеся іереи, облачившись въ священныя одежды, въ предшествіи о. діачона Айкина съ св. крестомъ, возложеннымъ на блюлъ, вышли на средину храма, а о. протоіерей Стефанъ Хмылевъ остановился на солѣ, тогда священникъ о. Дмитрій Смирновъ обратился къ о. протоіерю Стефану Хмылеву съ рѣчью слѣдующаго содержания:

„Ваше Высокоблагословеніе,

Глубокоуважаемый о. Благочинный!

Ваше 16 лѣтнее примѣрное служеніе въ должности благочиннаго вызвало у подвѣдомаго вамъ духовенства благочинія № 25 и видѣльшагося изъ него благочинія № 40 искреннее желаніе почтить васъ поднесеніемъ золотого наперснаго креста.

Почтить Васъ такимъ образомъ нашъ Высокопреосвященнѣйшій Архипастыръ благословилъ и разрѣшилъ духовенству.

Честь, оказываемая вамъ духовенствомъ, вполне вами заслужена. О. Благочинный! Будучи нашимъ ближайшимъ начальникомъ, Вы на дѣлѣ были отечески-добрымъ, снисходительнымъ и всегда мудрымъ руководителемъ и совѣтникомъ нашимъ; а потому мы во всѣхъ случаяхъ жизни—въ радости и горѣ, въ сомнѣніяхъ и недоумѣніяхъ, сѣвши къ вамъ и всегда радушно и ласково приняты получали отъ васъ мудрый совѣтъ и отеческое наставленіе, слѣдуя которымъ, избѣгали многихъ ошибокъ въ жизни и по службѣ.

Такое ваше отеческое отношеніе къ намъ не могло не вызвать въ насъ чувствъ признательности и благодарности къ вамъ.

Тѣсный союзъ и любовь существующіе между нами извѣстные доселѣ только намъ, пусть отнынѣ будутъ извѣстны и всему духовному міру.

Примите-же, о. Благочинный, сей св. крестъ, какъ выраженіе нашего искренняго расположенія къ вамъ. Мы-же со своей стороны, молимъ изображеннаго на немъ Спасителя нашего, да продлитъ Онъ вашу жизнь на многія лѣта и дастъ вамъ силы къ прохожденію занимаемой вами должности еще на долгое время на славу и пользу св. церкви и радость подвѣдомаго вамъ духовенства!“

По окончаніи рѣчи о. Димитрій Смирновъ взялъ изъ рукъ о. діакона Айкина блюдо съ св. крестомъ и поднесъ о. протоіерею св. крестъ. О. протоіерей, принявши св. крестъ и приложившись къ нему, надѣлъ Его на себя, и обратившись къ присутствующему духовенству, сказалъ:

„Досточтимые и уважаемые отцы и братіе мои! Незаслуги мои предъ вами и качество моего характера, отъ лица всѣхъ

васъ высказанія сейчасъ, собрали васъ сюда для братской молитвы и почтить меня въ ознаменованіе 16 лѣтъ моей благочиннической службы, а наша общая взаимная братская любовь, братское единеніе, коими мы съ Вами, благодаря Отцу Небесному, можемъ не лишѣнно похвалиться предъ другими благочинническими округами. Послышишь, считаешь, то тамъ, то индѣ шумъ, несогласіе между духовенствомъ, неправильныя отношенія духовенства къ своему благочинному, у насъ же съ вами — тишь, согласіе во всемъ, единодушіе, довѣріе; нѣтъ между, нами и раздѣленій политически-партійныхъ. Всѣ мы съ вами крѣпко стоимъ за САМОДЕРЖАВНАГО ЦАРЯ за вѣру православную и за отечество свое, всѣ мы кромѣ сего на добрыя дѣла отзывчивы, умѣемъ съ радующимися радоваться, съ печальными печалиться. За все это слава и благодареніе Богу!

Не лѣзя вамъ, скажу, что при посѣщеніяхъ васъ, отцы и и братія, я всегда замѣчалъ съ вашей стороны ласковыя приемы, радушное предложеніе хлѣба-соли, въ разговорахъ откровенность искреннюю. Будемъ же стараться, да пребудемъ въ такихъ добрыхъ отношеніяхъ между вами и на будущее время, въ чемъ да поможетъ намъ Господь Богъ

Согласились вы сегодня, съ разрѣшенія и благословенія Высокопреосвященнѣйшаго нашего Архипастыря, поднести мнѣ отъ своихъ щедротъ въ ознаменованіе моей 16 лѣтней благочиннической службы дорогой подарокъ, —этотъ золотой наперстный крестъ, движимые, какъ было высказано отъ лица васъ всѣхъ, братскою любовью и признательностію ко мнѣ недостойному. Такого дорогого подарка отъ васъ я, нелицемѣрно скажу, не заслуживалъ и недостойнъ; въ свое время старался отказаться, отклонить намѣреніе, но подчинился волѣ вашей, помня слово Божіе, что никто-же самъ себѣ честь приѣмлетъ, но только званный отъ Бога; что безъ воли Божіей у насъ и волосъ съ головы не па-

дасть. Въ поднесеніи мнѣ вами креста этого, я усматриваю волю Божію, руководящую вами, а погому съ благоговѣніемъ преклоняю выю и колѣна предъ Распятымъ на немъ, смиренно приѣмлю его отъ васъ и, лобызая Его, молюсь, да сохранитъ Господь Богъ насъ съ вами отъ всѣхъ враговъ видимыхъ и тайныхъ, бѣдъ и несчастій, да утвердитъ насъ въ вѣрѣ во Единого Бога въ Троицѣ покланяемаго: Отца и Сына и св. Духа. Вамъ же всѣмъ паки приношу искреннюю благодарность за этотъ неоцѣненный для меня подарокъ, за честь оказанную мнѣ, за братскую любовь, расположенность и добрыя отношенія. Многая и многая Вамъ лѣта!“

По окончаніи словъ о. протоіерея, изъ среды духовенства выступилъ духовникъ благочинія № 25, священникъ села Точленскаго о. Іоаннъ Прибытковъ, и сказалъ сѣдующую рѣчь:

„Досточтимый о. Протоіерей!

Время жизни нашей есть время сѣянія. Не можетъ быть жатвы, если на голѣ ничего не посѣяно; равнымъ образомъ урожай будетъ плохой, если землю не воздѣлывать, не очищать отъ сорныхъ травъ и не ограждать отъ вторженія въ нее гѣхъ, которые могутъ истреблять посѣвъ. Для этого нуженъ трудъ и при томъ, въ особенности въ нывѣшнее время, трудъ усиленный, сопряженный со скорбями. Трудъ этотъ присущъ тебѣ, и для насъ поучителенъ. Трудъ этотъ съ добрыми дѣлами вѣры и христіанской любви достоинъ той скромной награды, которую мы, сослуживцы твои, поднесли тебѣ сегодня. Да подкрѣпить тебя Господь силою честнаго и животворящаго креста на дальнѣйшій подвигъ служенія и да продлитъ дни жизни твоей на многая лѣта“.

По окончаніи рѣчи о. Іоанна Прибыткова началось служеніе молебна соборне Спасителю и Божіей Матери. Молебенъ окончился возношеніемъ многолѣтія ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ,

Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Архіепископу Томскому и Алтайскому Высокопреосвященнѣйшему Макарію, Преосвященнѣйшему Иннокентію, Епископу Бійскому, и виновнику торжества, о. протоіерею, со всѣми предстоящими и молящимися. На молебнѣ пѣлъ смѣшанный хор мѣстной церкви изъ бывшихъ учениковъ и ученицъ мѣстной школы и любителей подъ руководствомъ и. д. псаломщика мѣстной церкви Т. Попова. Храмъ былъ полонъ молящимися. По окончаніи молебна закончилось собственно церковное торжество. Участвующіе въ немъ священноцерковно-служители были приглашены въ квартиру о. протоіерея Стефана Хмылева, гдѣ предварительно пропѣли „Царю Небесный“. Тогда о. протоіерей обратился съ краткимъ словомъ благодарности къ почтившему его своей признательностью духовенству; на это священникъ села Михайловскаго, благочинія № 40, о. Василій Хоперскій произнесъ о. протоіерею слѣдующую рѣчь:

„Ваше Высокопреподобіе,

Досточтимый о. протоіерей!

Сегодня мы священно-служители, поднесли вамъ сей св. крестъ, дорогой и святой знакъ нашей благодарности вамъ за ваше достойное шестнадцати-лѣтнее служеніе въ должности благочиннаго. Теперь позвольте мнѣ единолично выразить вамъ мои чувства искренней и сердечной благодарности за ваше отечески милостивое отношеніе ко мнѣ, какъ бывшему когда-то сослуживцу вашему по приходу Верхъ Ануйскому, а потомъ какъ приходскому священнику. Слабое мое слово бессильно выразить вамъ глубину сердечной моей благодарности за ваши отеческія отношенія ко мнѣ. Ваше душевное расположеніе ко мнѣ я не забуду, да и не долженъ забывать. Ваше внушеніе наставленіе и совѣты были, не какъ начальника, а какъ любящаго отца. А потому я въ радости и горѣ, въ сомнѣніи и недоразумѣніяхъ въ жизни и по службѣ, сѣвшиль къ вамъ, и вы

всегда радушно и ласково принимали меня, и я получалъ всегда опытный и мудрый совѣтъ и наставленіе, слѣдуя которымъ избѣгалъ ошибокъ въ жизни своей и по службѣ. А когда и случалось, по неопытности и легкомыслію своему, дѣлать ошибки, вы были не строгимъ начальникомъ, а отечески милостивымъ наставителемъ моимъ.

Теперь всепокорнѣйше прошу васъ, глубокоуважаемый о. протоіерей, принять отъ меня въ долгую и молитвенную память сію св. Икону, на которой изображены тѣ святые, которыхъ вы и ваша любезнѣйшая супруга носите имена“.

О. Василиій Хоперскій приподнесъ отъ себя единолично икону изображенныхъ на ней преподобныхъ Стефана, Маріи Египетской. За поднесеніемъ иконы о. Василиемъ Хоперскимъ, священникомъ села Ануйскаго о. Евфиміемъ Поповымъ была произнесена рѣчь слѣдующаго содержанія:

„При видѣ святаго креста, украшающаго Вашу грудь, мнѣ приходятъ на умъ слова нашего перваго Великаго Крестonosца, — Иисуса Христа: „иже хочетъ по мнѣ итти, да отвержется себе и возьметъ крестъ свой и по мнѣ грядетъ“. Эти великія слова, думаю, какъ нельзя болѣе, подходятъ къ вамъ, досточтимый о. протоіерей. Каждому человѣку въ его жизни отъ Бога дается тотъ или другой крестъ: одному крестъ терпѣнія, другому крестъ труда, иному крестъ руководства: многоразличны кресты, возлагаемые премудростію Божіею на рамена людей. Жаль только что люди не всегда и не всѣ несутъ свой крестъ съ терпѣніемъ и покорностію волѣ Божіей, часто люди идутъ своимъ путемъ, не замѣчая, что крестъ остался далеко за ними на пути, сброшенный ихъ произволеніемъ. И достойны удивленія, уваженія и почтенія тѣ изъ людей, что несутъ свой крестъ, крѣпко держа его на раменахъ своихъ, дабы не соскользнулъ онъ съ плечъ отъ разныхъ препятствій на пути. Такого удивленія, уваженія и почета сугубо достойны вы, о. протоіерей, пронесшіи на своихъ

плечахъ тяжелый крестъ—крестъ руководства своими младшими собратіями—духовенствомъ благочинія № 25. Вы, о. протоіерей, несли этотъ крестъ шестнадцать лѣтъ съ терпѣніемъ смиреніемъ и многими трудами и, слѣдовательно, исполняли слова Спасителя о крестѣ. Моему мысленному взору представляется, что крестъ руководства, терпѣнія, труда и многіе другіе кресты, слившись въ одинъ тяжелый крестъ, легли на ваши плечи назадъ тому 16 лѣтъ и лежатъ до сихъ поръ.

И съ честію пронесли вы этотъ крестъ!

Какъ руководитель духовенства, вы были для пожилыхъ священниковъ болѣе опытнымъ и тактичнымъ священникомъ, для молодыхъ вы были практичнымъ руководителемъ и наставникомъ, а для младшаго причта вы были ходатаемъ и всегда защитникомъ. Для всего-же духовенства вы были старшимъ собратомъ, руководителемъ и отцомъ, а нѣкоторымъ даже болѣе отца. Вы о. протоіерей, съ нами радовались вашимъ удачамъ, съ нами печалились нашимъ ошибкамъ, съ нами и трудились, да еще болѣе нашего трудились. Наши труды большимъ бременемъ ложились на ваши плечи.

Поистинѣ тяжелый крестъ несете вы въ продолженіи 16 лѣтъ! Мнѣ предполагается, что руководимое вами духовенство 25 и 40 благочиній, почти васъ симъ золотымъ наперснымъ святымъ крестомъ, желаетъ выразить не только свою благодарность за сердечное руководство его вами, но главнымъ образомъ выразить ту глубокую мысль, что 16 лѣтъ прохожденія вами должности благочиннаго было для васъ тяжелымъ крестомъ. Хотя каждый изъ насъ и видѣлъ, что тяжелый крестъ вы несете, хотя и сами вы чувствуете тяжесть этого креста, но для видимаго всѣмъ напоминанія этого крестоношенія и возложило духовенство на васъ св. крестъ. Этотъ крестъ теперь будетъ служить напоминаніемъ духовенству, что руководство духовенствомъ есть крестъ, возложенный Богомъ на рамена могущаго нести сей крестъ, а вамъ напоминаніемъ, что должность благочиннаго есть не обаяніе власти, а крестъ,—крестъ смиренія, крестъ терпѣнія

е крестъ труда. Кромѣ того, въ минуты напряженныхъ заботъ и труда да вспомняете вамъ сей св. крестъ, что духовенство вами руководимое, видите эти труды, какъ видѣло ихъ 16 лѣтъ, и всегда будетъ видѣть и не останется неблагодарнымъ.

Теперь позвольте имѣть счастье поздравить васъ многоуважаемый о. протоіерей, съ знакомъ вниманія со стороны духовенства 25 и 40 благочиній въ воздаяніе вашихъ трудовъ на пользу церкви и духовенства!

Желаю многіе и многіе годы жить и быть руководителемъ нашимъ на счастье и радость всѣмъ искренно любящимъ васъ“!

По окончаніи рѣчи о. Евфимія о. протоіерей провозгласилъ тостъ за ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и весь Царствующій Домъ; на этотъ тостъ хоръ пѣвчихъ исполнилъ русскій народный гимнъ „Боже Царя храни.“ Послѣ гимна были произнесены тосты: за Святѣйшій Синодъ, за Высокопреосвященнѣйшаго Макарія Архіепископа Томскаго и Алтайскаго, и за Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Війскаго, и за всѣхъ предстоящихъ; на каждый тостъ хоръ пѣлъ „Многая лѣта“. Послѣ тостовъ собравшееся духовенство и другіе почитатели приносили поздравленія виновнику торжества, о. протоіерею, и его супругѣ, матушкѣ Маріи Георгиевнѣ.

Во время поздравленій хоръ пѣвчихъ исполнилъ концертъ „Се что добро или что красно.“ Затѣмъ виновникомъ торжества, о. протоіереемъ, и его матушкой собравшамся почитателямъ былъ предложенъ чай и скромная закуска.

*Тр. Поповъ.*

## О распространении труда „Апостолы Алтая“ въ простомъ народѣ.

Симпатичный по идеѣ и назначенію святой трудъ извѣстной Сибирской писательницы А. И. Макаровой-Мирской, — „Апостолы Алтая“, достоинъ глубокаго всесторонняго вниманія и широкой популяризаціи. Сколько чувствъ святыхъ, сколько благородныхъ мыслей, сколько энергіи къ подражанію будятъ въ читателѣ эта краткая Алтайская біблія — „Апостолы Алтая“. Она является свѣтлымъ огонькомъ, возлѣ котораго холодныя сердца могутъ согрѣться; огонькомъ, возлѣ котораго заблудившіеся могутъ найти себѣ покой и пристанище. Послѣ Андреевской „Анатемы“ „Апостолы Алтая“ являются днемъ послѣ ночи. Только одно каменное сердце развѣ не разчувствуется отъ тѣхъ благоговѣйныхъ разсказовъ, которые вошли въ книгу „Апостолы Алтая“. Смѣло могу сказать, что если бы Катунскіе Ледниковые столбы были людьми и прочли бы „Апостолы Алтая“, увѣряю, растаяли бы. Съ какимъ захватывающимъ интересомъ и упоительнымъ умиленіемъ читается эта книга однимъ. Но еще большее впечатлѣніе, еще больше душевное наслажденіе даетъ эта книга, когда читаешь ее народу вслухъ. Лучшимъ доказательствомъ, этого можетъ служить опытъ.

Опытомъ установлено, что „Апостолы Алтая“ въ рукахъ хорошаго лектора на народныхъ праздничныхъ чтеніяхъ производятъ неотразимое дѣйствіе на слушателей.

1909 года декабря 27 дня, мною между прочимъ, въ составъ чтенія была поставлена статья изъ Апостоловъ Алтая „Подарокъ Кудая“. Рождественскій разсказъ „Подарокъ Кудая“ читала учительница И—ва. Съ какимъ глубокимъ вниманіемъ народъ слушалъ разсказъ, героемъ въ которомъ фигурируетъ нашъ маститый Архипастырь Макарій. Тотъ подвигъ, который описывается въ разсказѣ, совершаемый нашими Алтайскимъ печальникомъ въ Святую Рождественскую ночь въ дебряхъ дикаго Алтая, въ слушателяхъ пробудилъ умиленіе, слезы къ торжеству добра и благоговѣніе къ трудамъ и личности Великаго Алтайскаго Свѣтильника. Когда читался этотъ разсказъ, не смотря на мно-

жество народа, была полная тишина. Глаза всѣхъ горѣли огнемъ интереса и изумрудными слезинками. Изъ устъ слушателей слышны были только задумчивые вздохи. Образность выражений автора ярко и отчетливо нарисовала по истинѣ литературную личность Великаго печальника страны Алтайской Архіепископа Макарія. Сколько жизни здѣсь. Холодная Рождественская ночь. Дикія горы. Юрта калмыка. Неопрятные калмычата и вотъ среди нихъ тотъ, имя котораго, какъ какого-нибудь богатыря, произносится всѣми на Алтаѣ съ благоговѣніемъ.

Нѣкоторые изъ слушателей послѣ бесѣды обратились ко мнѣ съ просьбою, чтобы имъ еще что-нибудь подобное прочитать на слѣдующемъ чтеніи. Просьба слушателей была исполнена. Интересъ первой статейки привлекъ еще } большее число слушателей къ новогодней бесѣдѣ. Въ новый годъ былъ поставленъ на чтеніи разсказъ „Милосердный“. Слушался этотъ разсказъ съ большимъ вниманіемъ. Не даромъ одна крестьянка потомъ спросила меня: „а что этотъ отецъ Василій святой, навѣрное мощи его есть“?.

Народъ любить божественное, святое, доброе, на что „Апостолы Алтая“ вполне ствѣчаютъ, приобщаются. Остается одного пожелать, чтобы добрый трудъ доброй труженицы А. И. Макаровой читался народу на воскресныхъ и праздничныхъ чтеніяхъ. Дай Богъ, чтобы ея святая сѣмена сѣялись въ сердцахъ добраго русскаго простаго народа! Простой народъ мало видитъ добраго, мало чувствуетъ теплаго. А эта книга „Апостолы Алтая“ вдохнетъ въ сердце народное доброту любви и теплоту сердечной вѣры и приучитъ къ самоотверженному труду. Черезъ ознакомленіе съ этой книгой народъ освѣдомится о миссіонерскомъ дѣлѣ, узнаетъ неотложныя миссіонерскія нужды и будетъ помогать отзывчивѣе миссіямъ, гдѣ цѣна копѣйки—рубль.

*Павелъ Алтайскій.*

## Объявленіе.

Въ селѣ Постниковскомъ, Почитанской волости, Маріинскаго уѣзда, 22 февраля 1910 года имѣюгь быть торги на отдачу подряда постройки каменнаго храма въ с. Постниковскомъ.

Желающіе взять подрядъ благоволятъ предъявить Комитету по постройкѣ видѣ на жительство и залогъ въ размѣрѣ 3000 руб. Торгъ начнется съ 22614 р. 23 к. Планъ, кондиціи и смѣту желающіе могутъ разсматривать въ квартирѣ священника въ с. Постниковскомъ.

---

### Библиографія.

Начальное образованіе въ Томской губерніи въ 1908 г. сравнительно съ земскими губерніями и культурными странами всего міра. Павелъ Виноградовъ, цѣна 20 к.

Только что вышедшая брошюра на основаніи официальныхъ данныхъ указываетъ положеніе начальнаго образованія въ Томской губ. какъ въ городахъ, такъ отдѣльно и въ уѣздахъ. Въ Том. г. къ 1 января 1909 г. изъ 3,100,940 жителей насчитывается 245,200 дѣтей школьнаго возраста, изъ которыхъ 78045 обучались въ школахъ грамоты, одноклассныхъ и двухклассныхъ, а внѣ школы было 165157, т. е. 68%.

Въ вѣдомствѣ Св. Синода въ школахъ обучалось дѣтей 40,051, а въ школахъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія 37,994. Изъ 78045 дѣтей обоего пола мальчиковъ обучалось 59885, а дѣвочекъ 21,160... Авторъ говоритъ о необходимости перейти отъ трехгодичнаго курса обученія въ одноклассной школѣ къ четырехгодичному.

Интересующіеся положеніемъ начальнаго образованія въ Томской губерніи могутъ приобрѣсти дѣйстви-тельно новѣйшія данныя о школьномъ дѣлѣ изъ указанной брошюрки, которую мы рекомендуемъ...

Въ брошюрѣ находятся слѣдующія дополненія: 1 правила открытія школъ въ переселенческихъ поселкахъ Томской губ. 2 Положеніе о школьно-строительномъ фондѣ Министерства Народнаго просвѣщенія, высочайше утвержденное 22 іюня 1909 года. 3 Положеніе о попечительствахъ при начальныхъ училищахъ, Высочайше утвержденное 26 марта 1907 года и 4 условія открытія сельскихъ начальныхъ училищъ въ Томской губ.

Выписать брошюру можно отъ автора: (Томскъ, Нечевскій переулочъ, 18), приложивъ при письмѣ, вмѣсто денегъ, марокъ на 24 к.; при желаніи получить брошюру заказной бандеролью еще приложить семикопеечную марку.

---

Вышла изъ печати и поступила въ продажу брошюра

**Профессора Протоіерея І. Галахова:**

**„Печальная стражица въ исторіи русскаго  
религіознаго самосознанія“.**

(По поводу вѣхъ).

**Цѣна 30 коп.**

Продажа въ кн. маг. Макушина и у автора, Университетъ.

# ДУХОВНАЯ БЕСѢДА

(Годъ изданія второй).

Ежемесячный проповѣдническій и религіозно-нравственный журналъ дастъ своимъ подписчикамъ

въ 1910 году:

12 книжекъ поучительныхъ чтеній выдающихся духовныхъ писателей и проповѣдниковъ на всѣ воскресные и праздничные дни цѣлаго года.

ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ НИМЪ:

12 выпусковъ словъ и бесѣдъ на всевозможные случаи изъ приходской жизни.

6 выпусковъ статей по проповѣдничеству.

3 выпуска катихизическихъ поучительныхъ чтеній „Вѣра, Надежда и Любовь“.

12 выпусковъ темъ, плановъ и конспектовъ проповѣдей для импровизаціи.

3 выпуска миссіонерск. бесѣдъ: „За вѣру и противъ лжевѣрія“.

3 выпуска назид. бесѣдъ православному ВОИНАМЪ.

3 выпуска душеполезныхъ бесѣдъ и поученій ИНОКАМЪ.

## КАЛЕНДАРЬ-СПРАВОЧНИКЪ

на 1910 г. для духовенства и мірянъ

Цѣль изданія „Духовной Бесѣды“ заключается въ томъ, чтобы съ церковной кафедры дать отвѣтъ на запросы времени, вызываемые религіозною жизнію и потребностями современныхъ христіанъ, а любителямъ душеполезнаго чтенія—провести праздничный досугъ съ пользою для ума и сердца.

Подписная цѣна { 2 р. въ годъ, за границу 3 р.  
1 р. 50 к. въ полгода, за границу 2 р.

Адресъ редакціи: ПАВОЛОЧЬ, Кіевской губ.

Редакторъ-Издатель свящ. С. Брояковскій.

Продолжается и принимается на 1910 годъ подписка  
на ежемѣсячный проповѣдническій листокъ

## „ПАСТЫРЬ-ПРОПОВѢДНИКЪ“,

Выходящій съ 1-го іюля 1909 г.,

въ которомъ помѣщаются краткія, но содержательныя,  
простыя, общедоступныя, современныя поученія на вое-  
кресные, праздничные и Царскіе дни, а также на разные  
случаи и поученія катихизическія.

Отзывъ см. въ приложеніи „Колокола“— „Голосъ ис-  
тины“, № 42-й с. г.

Подписная цѣна годовому изданію 1 руб. 30 коп. съ  
пересылкою.

Адресъ: Сысергскій зав. Пермск. губ., ред. листка „Пастырь-Проповѣдникъ“.

Редакторъ—Издатель

Свящ. Александръ Филиповъ.

---

## Всеобщая Библіотека

Каждый выпускъ 10 коп.

Если „Всеобщей Библіотеки“ нѣтъ въ мѣстн. книжн. магаз.  
обращаться въ издательство: СПБ., 7 рота, 26.

Анц. 0-во Тип. Дѣла въ Спб. Складъ: Спб., 7 рота, 26.

Задача „Всеобщей Библіотеки“ дать возможность русскому читателю  
за скромную плату получить: литературныя произведенія въ строго провѣ-  
ренной редакціи ихъ текстовъ или въ хорошихъ переводахъ, сочиненія вы-  
дающихся мыслителей и ученыхъ во всѣхъ областяхъ знанія, а также книги  
широкаго практическаго значенія.

Каждый выпуск „Всеобщей Библиотеки“ стоит 10 копѣекъ. Больше обширные труды издаются въ двойныхъ (20 коп.) или въ тройныхъ (30 коп.) выпускахъ.

## Выпуски 1909 года.

—Въ 1908 г. вышли выпуски №№ 1—33.

34. Э. Мюнцъ. Рафаэль (Биографія съ 4-мя иллюстр.).—10 к. 35. Ф. Шиллеръ. Избранныя стихотворенія, съ портр.—10 к. 36. Н. Римскій-Корсаковъ. Биографія. Списокъ произведеній. Содержание оперъ, съ портр.—10 к. 37. Слово о полку Игоревѣ. Текстъ, переводы, критич. литература. (М. Н. Пр. допущено какъ учебное пособіе).—10 к., въ мягкомъ пер. 20 к. 38. В. Никольскій. Народныя движенія въ Россіи. II. Стенька Разинъ и „разиновщина“ (съ картами).—10 к. 39. 40. Р. Базенъ. Возражающаяся земля. Романъ.—20 к. 41. Э. Верхарнъ. Рембрандтъ. Биографія (съ 4-мя иллюстр.).—10 к. 42. В. Шекспиръ. Макбетъ (съ иллюстр.).—10 к. 43. Проф. Кудрявцевъ. Римскія женщины. II.—10 к. 44. М. Реймонъ. Микель-Анджело. Биографія (съ 4-мя иллюстр.).—10 к. 45. Ж. Ришпенъ. Первые шаги Цезаря Борджиа. Историч. повѣсть, съ портр. автора.—10 к. 46. Проф. Г. Сэйль. Лионардо де Винчи. Биографія (съ 4-мя иллюстр.).—10 к. 47. Княгиня Н. Б. Долгорукая. Записки. Поэмы И. Козлова и П. Рылѣва. Съ портретомъ.—10 к. 48. М. Дрейеръ. Зимній сонъ. Пьеса.—10 к. 49. Проф. Р. Иерингъ. Борьба за право. Изслѣдованіе, съ портр. автора.—10 к. 50. А. Франсъ. Перламутровый ларецъ. Восемь разказовъ, съ портр. автора.—10 к. 51. А. Гейне. М. Метерлинкъ. Биографія, съ портретомъ.—10 к. 52. В. Джекобсъ. Обезьянья лапа. Шесть разказовъ, съ портр. автора.—11 к. 53. Н. Гоголь. Ревизоръ (съ илл.).—10 к. 54. Г. Лахманнъ. Оскаръ Уайльдъ. Биографія, съ портр.—10 к. 55. Ф. Деличъ. Вавилонъ и Библия. Изслѣдованіе.—10 к. 56. О. Мирбо. Эпидемія.—Старые супруги. Интервьюеръ. Три пьесы, съ портр. автора.—10 к. 64. 65. А. Лихтенберже. Пиратъ Гэрри. Историч. романъ.—20 к. 66. 67. Ш. Бодлэръ. Маленькія поэмы въ прозѣ.—20 к. 68. Проф. Кудрявцевъ. Римскія женщины. III.—10 к. 69. Ф. Коппэ. Мимолетно.—Скрипачъ изъ Кремоны.—У мольберта. (Три пьесы).—10 к. 70. Л. Байронъ. Избранныя стихотворенія, съ портретомъ.—10 к. 71. Г. Бангъ. Четыре дьявола. Повѣсть, съ портр. автора.—10 к. 72. Проф. М. Тарѣвъ. Основы христіанства (краткое изложеніе автора).—10 к. 73, 74, 75. А. Шопенгауеръ. Афоризмы житейской мудрости.—30 к. 76. Уставъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями. Съ алфавит. указателемъ.—10 к., въ мягкомъ перепл.—20 к. 77, 78. А. Кольцовъ. Полное собраніе стихотвореній. Юбилейное изданіе, съ портретомъ и биографіей.—20 к. 79. Л. Базальжеттъ. Эмиль Верхарнъ. Биографія съ портр.—10 к. 80. Г. Готье. Шарль Бодлэръ. Биографія съ портретомъ.—10 к. 81, 82. Г. Френсенъ. Жизнь Спасителя, съ портр. автора.—20 к. 83. А. Кольцовъ. Избранныя стихотворенія съ портр., биограф. и критич. статей. Классное изданіе.—10 к. 84. Основные Государственные законы съ алфавитнымъ указателемъ.—10 к. 85. Учрежденія Государственнаго Совѣта и Думы съ алфавитн. указателемъ. 10 к. 86, 87, 88. Е. Марлиттъ. Тайна старой дѣвы. Романъ.—30 к. 89. Проф. Кудрявцевъ. Римскія женщины. Вып. IV. Поппея, Сабина и Октавія. 10 к.

Печатается юбилейное изданіе „Избранныя сочиненія“ В. Г. Бѣлинскаго.

## О ПОДПИСКѢ ВЪ 1910 Г.

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ.

# ВОКРУГЪ СВѢТА

XXVI годъ изданія.

Въ теченіе года подпис-  
чики получать:

**50 №№** ЖУРНАЛА, содержащихъ интересный и увлекательный матеріалъ для чтенія, всегда обильно иллюстрированный. Множество различныхъ отдѣловъ. Въ теченіе года—рядъ конкурсныхъ задачъ на цѣнные книжныя преміи.

Основные отдѣлы журнала:

ГЕОГРАФІЯ, ПУТЕШЕСТВІЯ, ЭТНОГРАФІЯ, ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ.

**14** книгъ великолѣпно иллюстрированныхъ современнаго писателя, талантливаго послѣдователя школы Жюль Верна итальянскаго  
**ЭМИЛІО САЛЬГАРИ.**

**СОДЕРЖАНІЕ:** ВЛАДЫКА МОРЕЙ. Картины жизни Индійскаго океана.— ЧЕЛОВѢКЪ ОГНЯ. Исторія появленія первыхъ епропейцевъ въ Бразиліи и ихъ столкновенія съ туземцами.—СОКРОВИЩЕ ГОЛУБЫХЪ ГОРЪ. Морская жизнь и экзотическая природа.—ВЪ ДЕБРЯХЪ АТЛАСА. Охота, приключенія и природа невѣдомаго уголка Сѣверной Африки.—НА ДАЛЬНОМЪ ЗАПАДѢ. Борьба бѣлыхъ съ краснокожими въ Сѣверной Америкѣ.—КАПИТАНЪ УРАГАНЪ. Историческій романъ эпохи борьбы Венеціи съ турками.—ОХОТНИЦА ЗА СКАЛЬПАМИ. Природа, охота и приключенія среди индѣйцевъ.

**10** книгъ полнаго собранія сочиненій современнаго американскаго писателя, единственнаго въ своемъ родѣ художника-бытописателя животнаго міра, создавшаго цѣлый рядъ послѣдователей и подражателей  
**Эрнеста Томпсона-Вэтона,**

обильно и прекрасно иллюстрированныхъ самимъ авторомъ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Юные дикари. Жизнь двухъ подростковъ въ лѣсу.—Мои дикіе знакомы. Разказы.— Біографія

Серебристой Лисицы.—Животныя-Герои. Разказы.—Біографія Гризли.—По слѣдамъ оленя.—Монархъ—большой талакскій медвѣдь.—Изъ жизни гонимыхъ. Разказы.

## ОСОБОЕ БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ 1910 Г.

Полный практический и общедоступный самоучитель и крестоматія вспомогательнаго МЕЖДУНАРОДНАГО ЯЗЫКА

# ЭСПЕРАНТО,

изучить который можно въ 2—4 недѣли, и знаніе котораго можетъ замѣнить для людей, не владѣющихъ иностранными языками, всѣ языки міра, открывая возможность широкаго общенія съ огромной арміей эсперантистовъ всѣхъ частей свѣта.

Кромѣ того, съ приплатою одного рубля подписчики получатъ роскошную премію

# 12

**выпусковъ ОБЩЕДОСТУПНОЙ ЗООЛОГИИ**  
извѣстнаго англійскаго натуралиста Чарльса Корнишъ:

# МІРЪ ЖИВОТНЫХЪ

въ фотографіяхъ съ натуры (птицы, рыбы, насѣкомые и всѣ низшія), содержащей текстъ и нѣсколько сотъ фотографій. Это въ высшей степени содержательное сочиненіе необходимо для каждой школы, для каждаго любителя природы.

ЦѢНА НА ГОДЪ съ пересылкой и доставкой 4 рубля безъ альбома „МІРЪ ЖИВОТНЫХЪ въ фот. съ натуры“.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: при подпискѣ 2 р., 1 апрѣля 2 р., 1 іюня 1 р. Адресъ Конторы журнала „ВОКРУГЪ СВѢТА“: Москва, Тверская улица, домъ Т-ва И. Д. Сытина

Изданіе Т-ва И. Д. Сытина.

ЦѢНА НА ГОДЪ съ доставкой и пересылкой 5 рублей съ альбомомъ „МІРЪ ЖИВОТНЫХЪ въ фот. съ натуры“.

ЯНВАРЬСКАЯ КНИЖКА  
СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ  
„СВѢТЪ“.

Въ январьской книжкѣ напечатаны:

I.

**Г н ѣ в ѣ Б о ж і и**

ЧАСТЬ II.

Большой романъ В. И. Крыжановской. (Рочестеръ).

Оккультическіе романы В. И. Крыжановской „Жизненный Элексиръ“ и „Маги“ при своемъ появленіи произвели громадное впечатлѣніе на читающую публику и составляютъ теперь библиографическую рѣдкость. Романъ „Гнѣвъ Божій“, 1-я часть котораго была напечатана въ декабрь 1909 г., являясь самостоятельнымъ произведеніемъ, въ тоже время входитъ въ серію тѣхъ же таинственныхъ романовъ, въ которыхъ г-жа Крыжановская не знаетъ себѣ соперниковъ.

II.

**ДРАМА 11 МАРТА 1801 ГОДА.**

Историческій романъ С. С. Окрейца.

Злодѣйскій заговоръ, прекратившій жизнь непонятнаго и неправильно оцѣниваемаго Императора Павла, не могъ быть доселѣ достаточно освѣщенъ въ силу цензурныхъ условій. Большой романъ извѣстнаго писателя С. С. Окрейца, даетъ живую потрясающую картину тѣхъ интригъ, которыя повлекли за собою небывалую въ исторіи Россіи развязку.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на литературный, популярно-богословский, церковно-общественный, съ рисунками

ЖУРНАЛЪ

# Отдыхъ Христіанина

Приглашены къ сотрудничеству лучшія литературныя силы. Съ 1-й кн. журнала будетъ печататься большая историческая повѣсть извѣстнаго беллетриста Г. Т. Сѣверцева-Поилова „Царскій духовникъ“. Р. П. Кумовъ дастъ рядъ рассказовъ и полные захватывающаго интереса семинарскіе очерки подъ заглавіемъ „Константинъ Трубинъ“. Профессоръ университета св. Владимира прот. П. Я. Свѣтловъ помѣститъ серію статей подъ слѣдующими заглавіями: 1) Отчего люди не вѣрятъ? 2) Разумность вѣры и бессмысленность невѣрія. 3) Религія и наука. 4) Невѣріе и наука или о причинахъ невѣрія среди ученыхъ, особенно русскихъ. 5) Библия и наука. 6) Философія, какъ путь къ христіанской религіи, а не отрицаніе ея. Прежними сотрудниками будутъ вестись постоянные отдѣлы: „Отголоски жизни и литературы“, „Церковное обозрѣніе“, „Да будутъ всѣ едино“. Е. Н. Погожевъ (Поселянинъ) дастъ рядъ художественныхъ очерковъ, преимущественно на житійныя темы. Прот. С. Остроумовъ, проф. М. М. Тарѣевъ, Н. П. Смоленскій, И. П. Ювачевъ (Миролюбовъ), Д. И. Боголюбовъ, А. А. Клавинъ и др. попрежнему будутъ участвовать въ изданіи журнала своими литературными трудами.

Въ противовѣсъ той литературѣ, которая разлагаетъ мысль и душу читателей, обрекая ихъ на нравственное бездорожье и „блужданіе по распутіямъ міра сего“ въ бесплодной надеждѣ найти гдѣ-нибудь разрѣшеніе этическихъ проблеммъ жизни, „Отдыхъ Христіанина“ своими статьями старается установить тѣ „вѣхи“, по указанію которыхъ всякій можетъ легко подойти къ истинѣ. И мы бы хотѣли, чтобы страницы нашего журнала пылали „огненными глаголами“, а не заполнялись вялыми и скучными рѣчами. И тогда эти горящія письмена, вводящія мысль читателя въ высшій міръ вѣчныхъ идей, завѣтовъ и образовъ, приобретутъ покоряющую властность и будутъ лучшимъ противоядіемъ той беллетристики, что теперь такъ открыто отравляетъ юныя сердца.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія, подписчики получаютъ: 1) Для дѣтей двѣ книжки—два подарка—одинъ къ Пасхѣ, другой къ Р. Хр. и 2) большую новую книгу Ив. П. Ювачева (Миролюбова—автора книги „На сахалинѣ“) „Тайны Царствія Небеснаго“, отвѣчающую на многіе вопросы, которые являются при чтеніи св. Писанія.

**Цѣна журнала 3 рубля съ приложеніями.**

За границу 5 рублей.

(Стоимость приложенія, бесплатнаго при журналѣ, въ отдѣльной продажѣ—будетъ не менѣе 3 рублей. Получить отдѣльное приложеніе можно только въ концѣ издательскаго года).

**Адресъ: СПБ. Обводный кан., 116.**

Редакторъ Прот. П. Миртовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1910 ГОДЪ

# ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО.

ДВА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЕ иллюстрированные журнала для детей и юношества, основанные С. М. МАКАРОВОЙ и издаваемые под редакцией П. М. ОЛЬХИНА.

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ СЪ 1-го НОЯБРЯ 1909 г. — ПЕРВЫЕ №№ ВЫСЫЛАЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО.

Гл. годовые подписчики журнала „Звук“ для детей  
**МЛАДШАГО ВОЗРАСТА**  
(отъ 5 до 9 лѣтъ) получаютъ  
**52 №№ и 48 ПРЕМІЙ.**

Въ числѣ вслѣдствіи: большая картинная карта „НИЧЬЯ“ издав. Карлашев: 12 лотѣй. ИГРЪ и ЗАНЯТІЙ на раскраску, 2 черн. листахъ; 12 кл. книжечекъ РАЗСНАЗОВЪ, ПОВѢСТЕЙ и СНАЗОНЪ; 12 вып. „ДНЕВНИКЪ МУРЗИЛКИ“, „МАЛЕНЫКЪ РУССКІЙ НАТУРАЛИСТЪ“; игра „СТЕПНА-РАСТРЕННА“ и ил. др.

Кромѣ того, при каждомъ изданіи будутъ высылаться: „ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА“, со всеми объясненіями премій и приложеніями, съ достоящей и керосинкой, — въ годѣ ШЕСТЬ РУБЛЕЙ.

Допускается рассрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) въ 1 февраля и 3) въ 1 мая — по съ требованіемъ, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращать къ въ которыхъ „ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА“, при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Волъ фъ—С.-ПЕТЕРБУРГЪ: 1) Готъ, Дворъ, 18, или 2) Невскій, 18.

Гл. годовые подписчики журнала „Звук“ для дѣтей  
**СТАРШАГО ВОЗРАСТА**  
(отъ 9 до 14 лѣтъ) получаютъ  
**52 №№ и 48 ПРЕМІЙ.**

Въ числѣ вслѣдствіи: анимированная картинка — „ПОДАЙТЕ СЛѢДОМЪ“, 12 картинокъ на ПОВѢСТЕЙ, РАЗСНАЗОВЪ и ПѢСЬ для импровизаціи, 3 вып. „КНИЖКИ ЗНАМЕНИТОГО ЛЮДЕЙ“; 6 вып. „ГОЛУБАЯ ВОЛНА“; 2 д. Чертежи „БИБЕЛЮ ЮНАГО НАТУРАЛИСТА“; „КАЛЕНДАРЬ ДЛЯ УЧАЩИХСЯ“ съ замѣской ил. в 9 л. др.

„ЗАДУШЕВНОЕ ВОСПИТАНИЕ“ и „ДЕТСКІЯ МОДЫ“.

Подписная цѣна каждого изданія „ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА“, со всеми объясненіями премій и приложеніями, съ достоящей и керосинкой, — въ годѣ ШЕСТЬ РУБЛЕЙ.

Допускается рассрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) въ 1 февраля и 3) въ 1 мая — по съ требованіемъ, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращать къ въ которыхъ „ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА“, при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Волъ фъ—С.-ПЕТЕРБУРГЪ: 1) Готъ, Дворъ, 18, или 2) Невскій, 18.

ЗА ГОДЪ—6 рублей, РАЗСРОЧКА—по 2 рубля.

На 1910 годъ      Съ 1-го Января 1910 г. по 31-е Дскабря 1910 г.      На 1910 годъ  
ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на самый общедоступный въ Россіи иллюстрированный еженедѣльный журналъ

НА ВОСЬМОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ

# ДРУЖЕСКІЯ РѢЧИ

Выходящій одинъ разъ въ недѣлю по воскресеньямъ.

„ДРУЖЕСКІЯ РѢЧИ“—изданіе безпартійное, проводящее въ жизнь начала, возбужденныя Высочайшимъ манифестомъ 17-го октября 1905 года, и служащее пугламъ и интересамъ сельскаго обывателя по преимуществу.

Въ журналъ помѣщаются текущія событія, вопросы сельскаго и домашняго хозяйства, военный отдѣлъ, врачебные совѣты, рассказы, иллюстрированныя очерки по научнымъ и общественнымъ вопросамъ, портреты выдающихся людей, историческія очерки, странички смѣха на интересныя темы изъ русской и иностранной жизни.

*Въ каждомъ номерѣ подробные отчеты о засѣданіяхъ Государственной Думы.*

**ВЪ КАЖДОМЪ НОМЕРѢ МНОГОЧИСЛЕННЫЕ РИСУНКИ.**

Всѣ новости и всѣ выдающіяся статьи, появляющіяся въ дорогихъ изданіяхъ, будутъ помѣщены и на страницахъ „Дружескихъ Рѣчей“.

По интересующимъ подписчиковъ вопросамъ Редакція даетъ обстоятельныя отвѣты; лицамъ, приложившимъ къ вопросу 15-ть двухкопѣчныхъ марокъ, отвѣты посылаются отдѣльными письмами почтою. Въ 1908 и 1909 г.г. было дано около 10000 отвѣтовъ.

Словомъ, наше изданіе, служа интересамъ сельскаго хозяйства, способствуетъ вмѣстѣ съ тѣмъ самообразованію нашихъ читателей.

Начиная съ 1910 г. журналъ „Дружескія Рѣчи“ будетъ выходить по образцу лучшихъ заграничныхъ изданій—въ изящной обложкѣ. Количество и качество рисунковъ, а также цѣнность премій будутъ повышены.

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ даются 4 **БЕЗПЛАТНЫЯ ПРЕМІИ.**

**52 иллюстрированныхъ номера 1 руб. 85 коп. въ годъ.  
4 БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРЕМІИ**

1-я премія. „Дружескій Календарь“ на 1910 годъ съ 84 рисунками и картой Россійской Имперіи, въ роскошной обложкѣ.

2-я премія. Безсмертная поэма великаго русскаго писателя-ромиста Н. В. Гоголя „Мертвыя души“ (оба тома).

3-я премія. „Новый путь къ разведенію плодовыхъ садовъ и новыя способы ухода для полученія урожая плодовъ“.

4-я премія. Большая картина-пейзажъ въ краскахъ. Изящное украшеніе каждой комнаты.

Подписная плата на журналъ со всѣми къ нему приложениями на годъ 1 руб. 85 коп., на 1/2 года—92 коп., а на 1 мѣсяцъ—15 коп.

Адресъ конторы журнала: С.-Петербургъ. Фонтанка, 39.

Редакторъ-Издатель В. И. Бафталовскій.

## Отъ Томскаго Епархіального Свѣчнаго завода.

Согласно постановленія общеепархіальнаго Съѣзда духовенства Томской епархіи, бывшаго въ Томскѣ въ Іюнь 1909 г.,

**Томскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ** открыта продажа церковной утвари и ризницы при Барнаульской и Бійской Епарх. лавкахъ.

### Имѣются въ продажѣ:

Паникадила. Подсвѣчники мѣстн. и выносные. Ковчегн сер., футляры къ нимъ. Сосуды серебр. отъ 45 руб. Кресты напрест. сер. отъ 7 руб. Хоругви металич. и матерч. Вѣнцы брачныя. Чаши водосвятныя. Кадило сер. отъ 22 руб. и др. утв.

### Готовое церковное облаченіе

Ризы отъ 15 до 80 руб. Стихари, Подризники отъ 8 руб., Покровы, Воздухи, Плащаницы, Парча отъ 50 к. до 6 руб. аршинъ и приборы къ облаченіямъ.

Кромѣ сего имѣется въ продажѣ: ладонъ всѣхъ сортовъ, дерев. галлип. масло, Богослужебн. книги, зажигаг. нитка, фитильки, кадильные угли и др. товары.

Комитетъ Епарх. Свѣчн. Завода принимаетъ заказы на выписку всѣхъ церковно-утварныхъ товаровъ непосредственно съ фабрикъ, а также принимаются заказы какъ Комитетомъ, такъ и Епарх. складами на выписку Колоколовъ отъ фирмы Оловянишникова.



---

**СОДЕРЖАНІЕ.** Часть официальная. Указъ изъ Св. Синода на имя Его Высокопреосвященства. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Отъ Томской Духовной Консисторіи. Отъ Комитета по сооруженію храма. Отъ Томскаго Епарх. Уч. Совѣта. Извлеченія изъ отчета Т. Д. Уч. Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ. Отъ Томскаго Православнаго Палестинскаго О-ва. Извѣстія. Празднныя мѣста. Отъ Редакціи.

Часть неофициальная. Очеркъ состоянія и дѣятельности Томскаго Бр. Св. Дмитрія Ростовск. 38 писемъ б. Об.-Пр. Св. Синода К. П. Побѣдоносцева. Рѣчь предъ панихидою. Печальная страница. Обзорніе епархіи. Открытіе О-ва Трезвости. Торжество благочиній. О распространеніи труда Апостола Алтая. Объявленія.

---

Цензоръ свящ С. Дмитревскій.

Редакторъ Протоіерей С. Путодьвовъ

Томскъ. Типографія Дома Трудолюбія. Подгорный, с. д.

# ТОМСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ПЕРВЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяць

№ 5.

1 Марта 1910 года.

ТОМСКЪ  
Типографія Дома Трудолюбія  
1910.