

1 Октября. X - XII

№ 28

1902 года.



III 5
1

ПОЛТАВСКІЯ

р 3-73
69(2)
§1
2/10/11
Всѣмъ вѣдомъ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ Редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія.

I.

Архіерейскія служенія.

13 Сентября, пятница, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, отслужено всенощное бдѣніе съ воздвиженіемъ честнаго и животворящаго креста Господня въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ.

Того же числа Преосвященнымъ Гедеономъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія, всенощное бдѣніе и воздвиженіе св. креста Господня въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ; на литургіи рукоположенъ въ санъ іеромонаха іеродіаконъ Переяславскаго Вознесенскаго монастыря Парфеній и во діакона псаломщикъ Михайловской церкви с. Пристромъ, Переяславскаго уѣзда, Іоаннъ Савичъ.

14 Сентября, суббота, Преосвященнымъ Епископомъ Иларіономъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ

въ санъ священника діаконъ Петръ Виговскій и во діакона учитель Кобозовскої церковно-приходскої школы, окончившій курсъ Полтавскої духовної семинаріи Александръ Неутріевскій.

Того же числа Преосвященнымъ Епископомъ Гедеономъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ во діакона, окончившій курсъ въ Полтавскої духовної семинаріи Владиміръ Трипольскій.

15 Сентября, воскресенье, Преосвященнымъ Епископомъ Иларіономъ совершена Божественная литургія въ Сампсоніевскої церкви, что на полѣ Полтавскої битвы, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Александръ Неутріевскій.

Того же числа Преосвященнымъ Епископомъ Гедеономъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Владиміръ Трипольскій и во діакона псаломщикъ Тихоновскої церкви с. Вершино-Иржавца, Лубенскаго уѣзда, Григорій Голубовскій.

II.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею 24 Августа—священникъ Покровскої церкви с. Плѣшивца, Гадячскаго уѣзда, Александръ Яновскій—за отлично-усердную пастырскую службу.

Предоставлено священническое мѣсто 17 Сентября псаломщику Николаевскої церкви с. Федиѣвки, Полтавскаго уѣзда, окончившему курсъ Полтавскої духовної семинаріи,

Григорію *Гладкому*—при Преображенской церкви м. Смѣлаго, Роменскаго уѣзда; *діаконскія мѣста*: 4 Сентября—псаломщику Михайловской церкви с. Пристромъ, Переяславскаго уѣзда, Іоанну *Савичу*—при той же церкви на занимаемомъ имъ псаломщическомъ мѣстѣ; псаломщику Рождество-Богородичной церкви с. Богдановки, Хорольскаго уѣзда, Іоанну *Яровому*—при той же церкви на занимаемомъ псаломщическомъ мѣстѣ.

Рукоположены въ санъ священника: 14 Сентября—надзиратель за учениками Лубенскаго духовнаго училища, студентъ Полтавской духовной семинаріи Петръ *Виговскій*—къ Михайловской церкви с. Волчка, Лубенскаго уѣзда; 15 Сентября—учитель Кобозовской церковно-приходской школы Константиноградскаго уѣзда, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Александръ *Неутрѣвскій*—къ Троицкой церкви с. Панасовки, Миргородскаго уѣзда; 15 Сентября—окончившій курсъ той же семинаріи Владиміръ *Трипольскій*—къ Николаевской церкви с. Березовой-Луки, Миргородскаго уѣзда; *во діакона* 15 Сентября—псаломщикъ Тихоновской церкви с. Вершино-Иржавца, Лубенскаго уѣзда, Григорій *Голубовскій*—къ той же церкви на занимаемое имъ псаломщическое мѣсто.

Опредѣлены псаломщиками: 19 Августа—и. д. псаломщика крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома Іосифъ *Вутникъ*—къ той же церкви, съ принятіемъ въ Епархіальное вѣдомство; 21 Августа—окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Петръ *Аксюкъ*—къ Троицкой церкви с. Власовки, Зѣньковскаго уѣзда, сверхъ штата, безъ права участвовать въ братскихъ доходахъ; окончившій курсъ той же семинаріи Іоаннъ *Чижевскій*—къ Покровской церкви с. Волошиновки, Роменскаго уѣзда; пономарь Троицкой церкви с. Вельбовки, Гадячскаго уѣзда, Поликарпъ *Дамаскинъ*—къ той же церкви на 2-е мѣсто; 2

Сентября—сынъ діакона Маркъ *Нестеровскій*—къ Андреевской церкви с. Андреевки, Кобелякского уѣзда; сынъ священника Димитрій *Кирилловъ*—къ Иоанно-Предтеченской церкви с. Хелепцовъ, Лубенского уѣзда; сынъ псаломщика Іаковъ *Сагарда*—къ Троицкой церкви с. Положаевъ, Переяславского уѣзда, на 2-е мѣсто; сынъ псаломщика Левъ *Базилевичъ*—къ Троицкой церкви с. Панасовки, Миргородского уѣзда; пономарь Воскресенской церкви м. Груни, Зѣньковского уѣзда, Димитрій *Роменскій*—къ Успенской церкви с. Бѣльска, того же уѣзда, п. д. псаломщика; сынъ священника Владиміръ *Ткаченко*—къ Успенской церкви с. Хоминець, Роменского уѣзда; сынъ псаломщика Алексѣй *Михновскій*—къ соборной Успенской церкви г. Миргорода; сынъ псаломщика, окончившій курсъ Лубенского 2-хъ кл. городскаго училища, помощникъ дѣлопроизводителя Полтавскаго губернскаго правленія Николай *Торскій*—къ Николаевской церкви с. Горишнія-Плавни, Бременчугскаго уѣзда; окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Андрей *Букшованый*—къ Иоанно-Предтеченской церкви с. Оробьевъ, Лубенского уѣзда; 13 Сентября—отрѣшенный отъ мѣста и опредѣленный, съ запрещеніемъ священнослуженія, на причетническую должность священникъ Петро-Павловской церкви с. Жерноклевъ, Золотоношскаго уѣзда, Іоаннъ *Гороновичъ*—къ той же церкви на псаломщическое мѣсто сверхъ штата, безъ права участія въ братскихъ доходахъ.

Перемѣщены: 24 Августа—священники: Кирилловской церкви с. Цыбель, Переяславскаго уѣзда, Алексѣй *Демидовскій*—къ Михайловской церкви с. Енковецъ, Лубенскаго уѣзда; церкви с. Енковецъ, Кирилль *Корниевскій*—къ Преображенской церкви с. Бобрिका, Роменскаго уѣзда, на 2-е мѣсто; Покровской церкви с. Помоколь, Переяславскаго уѣзда, Гавріиль *Цоповиченко*—къ Христо-Рождественской

церкви с. Рѣпокъ, Роменскаго уѣзда; *діаконы*: соборной Успенской церкви г. Миргорода Владиміръ *Заика*—къ Троицкой церкви того же города, на діаконское мѣсто; Воскресенской церкви с. Безпальчаго, Золотоношскаго уѣзда, Александръ *Терлеуцкій* и Николаевской церкви м. Лѣпляваго, того же уѣзда, Іоаннъ *Орловъ*—одинъ на мѣсто другого; Преображенской церкви м. Смѣлаго, Роменскаго уѣзда, Іоаннъ *Иваненко* и псаломщикъ Крестовоздвиженской церкви с. Лучекъ, Кобелякскаго уѣзда, Гавріиль *Хоба*—одинъ на мѣсто другого; *псаломщики*: Крестовоздвиженской церкви м. Березовой-Луки, Миргородскаго уѣзда, Кирилль *Кубай* и Михайловской церкви м. Глобино, Кременчугскаго уѣзда, Гавріиль *Вилинскій*—одинъ на мѣсто другого; Покровской церкви с. Гнилицы, Прилукскаго у., Алексѣй *Скорупа* и Петро-Павловской церкви с. Богдановки, Пирятинскаго уѣзда, Θεодоръ *Сулятицкій*—одинъ на мѣсто другого; Іоанно-Богословской церкви с. Денисовки, Лубенскаго уѣзда, Прохоръ *Митянскій* и Троицкой церкви с. Гольцевъ, Лохвицкаго уѣзда, Іоаннъ *Геевскій*—одинъ на мѣсто другого; внѣштатный псаломщикъ Троицкой церкви с. Гурбинець, Прилукскаго уѣзда, Василій *Гришковъ*—къ Покровской церкви с. Бербинець, Лохвицкаго уѣзда, съ утвержденіемъ учителемъ мѣстной церковной школы; 3 Сентября—Николаевской церкви с. Горишніа-Плавни, Кременчугскаго уѣзда, Іоаннъ *Демиденко*—къ Николаевской церкви с. Калкаева, Хорольскаго уѣзда; церкви с. Калкаева Савва *Максимовичъ*—къ Михайловской церкви с. Худолѣвки, того же уѣзда.

Утверждены въ должности законоучителей 20 Августа—*священники*: Николаевской церкви с. Старовѣровки, Константиноградскаго уѣзда, Павелъ *Курдиновскій*—2-го мѣстнаго народнаго училища; Троицкой церкви с. Усовки, Переяславскаго уѣзда, Викторъ *Падалка*—мѣстнаго на-

роднаго училища; 3 Сентября—Успенской церкви м. Решетилки, Полтавскаго уѣзда, Никаноръ *Петинъ*—мѣстнаго народнаго училища; Покровской церкви с. Бербинець, Лохвицкаго уѣзда, Іаковъ *Орда*—мѣстнаго народнаго училища.

Уволенъ отъ занимаемой должности, согласно прошенію, 20 Августа—*псаломщикъ* Троицкой церкви с. Положаевъ, Переяславскаго уѣзда, Стефанъ *Тарасенко*—съ правомъ просить пенсію.

Уволены за штатъ, согласно прошенію, 22 Августа—*псаломщики*: Покровской церкви с. Волошиновки, Роменскаго уѣзда, Дмитрій *Перехожинскій*; 3 Сентября—Михайловской церкви с. Худолѣвки, Хорольскаго уѣзда, Антоній *Максимовичъ*.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 17 Августа—*псаломщики*: Успенской церкви с. Хоминець, Роменскаго уѣзда, Дмитрій *Рахубовскій*; 18 Августа—Свято-Духовской церкви с. Богдановки, Пирятинскаго уѣзда, Іаковъ *Лебединскій*; 22 Августа—Успенской церкви с. Бѣльска, Зѣньковскаго уѣзда, Іоаннь *Звенигородскій*.

Отчислены отъ занимаемыхъ должностей: 11 Сентября—*священникъ* Рождество-Богородичной церкви с. Карпиловки, Лубенскаго уѣзда, Нифонтъ *Григоровичъ*; 3 Сентября—*псаломщики*: Іоанно-Предтеченской церкви с. Хелпцовъ, Лубенскаго уѣзда, Григорій *Діаконенко*; Покровской церкви с. Перекоповки, Роменскаго уѣзда, Іоаннь *Данилевскій*—на полгода.

О Т Ч Е Т Ъ

Полтавскаго Епархіального Училищнаго Совѣта о состояніи церковныхъ школъ Полтавской Епархіи.

За 1901 годъ.

I.

Управленіе церковными школами. Составъ Епархіального Училищнаго Совѣта и его Отдѣлений. Именной списокъ членовъ Совѣта и его отдѣлений съ указаніемъ званія членовъ. Почетные члены Совѣта и Отдѣлений.

Высшее управленіе церковными школами Полтавской епархіи, согласно ст. 3 ВѢСОЧАЙШЕ утвержденного 26 Февраля 1896 года. „Положенія объ управленіи школами церковно-приходскими и грамоты Вѣдомства Православнаго Исповѣданія“ принадлежало Преосвященному Иларіону, Епископу Полтавскому и Переяславскому. Ближайшимъ органомъ епархіальной власти по завѣдыванію церковными школами служилъ Полтавскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, дѣйствовавшій, на основаніи существующихъ узаконеній и распоряженій центрального Управленія по церковно-школьнымъ дѣламъ, подъ непосредственнымъ руководствомъ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА. Епархіальный Училищный Совѣтъ направлялъ свою дѣятельность къ развитію церковно-школьнаго дѣла въ епархіи, принимая подлежащія мѣры къ улучшенію внутренняго и виѣшняго состоянія церковныхъ школъ. Непосредственное завѣдываніе церковными школами въ уѣздахъ епархіи принадлежало пятнадцати уѣзднымъ отдѣленіямъ Епархіального Училищнаго Совѣта. Ближайшее руководство учебно-воспитательною частью въ школахъ

лежало на обязанности Епархіального и Уѣздныхъ Наблюдателей. Обозрѣвая церковно-приходскія школы и школы грамоты епархій, Епархіальный Наблюдатель повѣрялъ также и дѣятельность уѣздныхъ Отдѣленій и о результатахъ ревизіи докладывалъ Епархіальному Училищному Совѣту.

Въ составъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ отчетномъ году входили слѣдующія лица:

Предсѣдатель Совѣта, ректоръ семинаріи, протоіерей Іоаннъ Пичета, Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ священникъ Іустинъ Ольшевскій; постоянные члены: протоіерей Каѳедральнаго Успенскаго Собора и членъ духовной Консистеріи Ѳеодоръ Лазурскій, Смотритель Полтавскаго духовнаго училища, протоіерей Григорій Лисовскій, духовникъ семинаріи и членъ духовной Консистеріи священникъ Михайль Тимошевскій — онъ же казначей Совѣта, Священникъ Св.-Троицкой церкви г. Полтавы и законоучитель Маріинской женской гимназіи Георгій Богацкій, Законоучитель Института благородныхъ дѣвиць, священникъ Александръ Чернышевскій, преподаватели духовной семинаріи: Статскій Совѣтникъ Димитріаль Нарциссовъ, Коллежскій Совѣтникъ Василій Конопатовъ, Надворный Совѣтникъ Владиміръ Ильинскій; Членъ Губернскаго Превеутствія Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Модестъ Коченевскій. Члены отъ Губернской земской Управы Александръ Старицкій и Василій Головня. Почетные члены: Полтавскій Губернскій предводитель дворянства Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Сергѣй Евгеньевичъ Бразоль, предсѣдатель Полтавской Губернской Земской Управы Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Петръ Даніиловичъ Шкларевичъ и управляющій Полтавскими Отдѣленіями Государственныхъ земельныхъ банковъ дворянскаго и крестьянскаго, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Димитрій Константиновичъ Квитка. Въ засѣданія Совѣта приглашались и члены Совѣта Епархіальнаго Св.-Макарьевскаго Братства. Дѣлопроизводителемъ Совѣта состоялъ преподаватель семинаріи Николай Сагарда. Для рѣшеній

дѣль, не терпящихъ отлагательства, согласно ст. 32 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного „Положенія,“ при Совѣтѣ учреждена постоянная школьная коммисія изъ о. председателя Совѣта, членовъ Совѣта—протоіерея Григорія Лисовскаго, Епархіальнаго Наблюдателя священника о. Іустина Ольшевскаго и священника Михаила Тимошевскаго.

Всѣхъ очередныхъ и экстренныхъ засѣданій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ отчетномъ году было 17.

Составъ уѣздныхъ Отдѣленій въ отчетномъ году былъ слѣдующій.

1. *Гадячскаго Отдѣленія*: председатель—священникъ Петръ Храпковъ, Уѣздный Наблюдатель, священникъ—Іоаннъ Петровскій; Николай Мартиновичъ, Митрофанъ Левицкій; Постоянные члены: священникъ Іоаннъ Петровскій, предводитель дворянства графъ Александръ Гудовичъ, секретарь сѣзда Надворный Совѣтникъ Василій Никифоровъ (казначей Отдѣленія), штатный смотритель уѣзднаго училища Павелъ Стояновъ (дѣлопроизводитель Отдѣленія), казакъ Василій Тулюпа; членъ отъ земства Статскій Совѣтникъ Константинъ Масюковъ. Члены по должности: благочинные—протоіерей Михаилъ Дамаскинъ, священники—Григорій Чесановъ, Григорій Никифоровъ, Петръ Дубянский и Никифоръ Данилевскій; земскіе начальники: Ѳедоръ Андреевъ, Григорій Данилевскій, графъ Сергѣй Капнистъ и Викторъ Юрьевъ.

2. *Золотоношскаго Отдѣленія*: председатель—протоіерей Симеонъ Андріевскій, уѣздный Наблюдатель, священникъ Василій Романицкій; постоянные члены: священники—Исидоръ Адамовичъ, Филаретъ Павловскій, Николай Бутковъ, Андріанъ Соколовскій, благочинный священникъ Іоаннъ Волковъ (дѣлопроизводитель и казначей Отдѣленія), завѣдывающій городскимъ двухкласснымъ училищемъ Александръ Величко, председатель земской Управы Стефанъ Лукашевичъ, членъ отъ городской Управы купецъ Петръ Сахновскій. Члены по должности: благочинные—протоіерей Михаилъ Богацкій, священники—Іоаннъ Билинскій, Михаилъ Чубовъ, Михаилъ

Павловскій, Іоаннъ Дроздовскій, Павелъ Падалка и земскіе начальники Золотоношскаго уѣзда.

3) *Зньковскаго Отдѣленія*: предсѣдатель — священникъ Григорій Клименко, уѣздный Наблюдатель священникъ Іоаннъ Крамаренко; постоянные члены Отдѣленія: священники — Анатолій Копа-Авдѣенко (онъ же членъ школьной комиссіи и завѣдывающій книжнымъ складомъ Отдѣленія), Григорій Каменецкій, Петръ Затворницкій, Θεодоръ Чествѣйшій и Григорій Роговенко (казначей Отдѣленія), предводитель дворянства Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Григорій Бразоль, Коллежскій Совѣтникъ Никаноръ Яцута, Титулярный Совѣтникъ Георгій Горонескуль, учитель начальнаго городского училища Дмитрій Ткаченко (членъ школьной комиссіи и дѣлопроизводитель Отдѣленія), потомственный почетный гражданинъ Николай Фесенко-Навроцкій; членъ отъ города, городской голова, купецъ Ілія Вѣрченко, членъ отъ земства, предсѣдатель уѣздной земской Управы Иванъ Дубяга, членъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, завѣдывающій городскимъ двухкласснымъ училищемъ Константинъ Зеровъ. Члены по должности: благочинные протоіерей Василій Базилевичъ, протоіерей Θεодоръ Павловскій, священники — Іоаннъ Костенко, Митрофанъ Крамаренко, Θεодоръ Субботинъ, Дмитрій Давыдовъ; земскіе начальники — Владиміръ Гончаренко, Алексѣй Трипольскій и Александръ Фонь-Роть.

4) *Кобелякскаго Отдѣленія*: предсѣдатель — протоіерей Николай Пирскій, онъ же и уѣздный Наблюдатель; постоянные члены: священники — Іаковъ Каменецкій, Николай Якубовскій, Леонидъ Пирскій, Евгенийъ Тимошевскій, Гавріиль Степанченко, Константинъ Навроцкій, предводитель дворянства Александръ Бѣлевичъ, городской голова Александръ Ганжа, инспекторъ народныхъ училищъ Кипріанъ Воблый, дворянинъ Вячеславъ Бокій, коллежскій ассесоръ

Аѳанасій Сычевъ, полковникъ Ѳеодоръ Соя-Сѣрко. Члены по должности: благочинные — протоіерей Петръ Киріевъ, протоіерей Арсеній Рудичевъ, священники — Левъ Сокологорскій, Петръ Воблый, Григорій Стефановичъ, Григорій Бобровскій; земскіе начальники: Мануилъ Андрузскій, Алексѣй Раевичъ, Михаилъ Сухотинъ, Николай Ольховой, Лавръ Сачавецъ, Сергѣй Гаусманъ.

5) *Константиноградскаго Отдѣленія*: предсѣдатель протоіерей Андрей Щитинскій, уѣздный Наблюдатель священникъ Василій Штепенко; постоянные члены священники — Александръ Лебединскій, Гавріилъ Михайловскій, Ѳеодоръ Комарецкій, Іоаннъ Житецкій, Платонъ Костенко, членъ земской Управы Василій Пятакъ-Шапкевичъ, городской судья Николай Сошалскій, коллежскій ассесоръ Николай Кривцовъ (казначей Отдѣленія), купецъ Василій Тарановъ, и учитель городского училища Алексѣй Лебединскій (дѣлопроизводитель Отдѣленія). Члены по должности: благочинные — протоіерей Орестъ Сребницкій, священники — Григорій Рудичевъ, Павелъ Роговенко, Іоаннъ Саговскій; земскіе начальники: Андрей Чеснокъ, Михаилъ Мунтяновъ, Владиміръ Пасхаловъ, Михаилъ Старицкій, Митрофанъ Кривцовъ, Николай Кривцовъ и Михаилъ Синеоковъ.

6. *Кременчугскаго Отдѣленія*: предсѣдатель — священникъ Алексѣй Клепачевскій, уѣздный Наблюдатель, священникъ Даніилъ Данилевскій; постоянные члены: священники — Еврафъ Штепенко, Василій Бѣленьскій, Петръ Богдановичъ, Василій Котляревскій; Титулярный Совѣтникъ Василій Устиновичъ, почетный мировой судья дворянинъ Александръ Дыздеревь, городской голова Андрей Изюмовъ, инспекторъ народныхъ училищъ Николай Парижскій, генераль — маіоръ Михаилъ Костенко, священникъ Матѳей Якубовскій, (дѣлопроизводитель Отдѣленія). Члены по должности: благочинные — протоіерей Павелъ Васильевъ, священники — Александръ

Матченко, Іоаннъ Ващинскій, Андрей Сапрукій, и Петръ Синельниковъ; земскіе начальники—Коллежскій Совѣтникъ Николай Самоѵленко—Спатаріевъ, мичманъ Дмитрій Милорадовичъ, отставной Ротмистръ Николай Райевичъ, поручикъ Анатолій Кодионецъ и Корнетъ Викторъ Де-Коноръ.

7. *Лохвицкаго Отдѣленія*: предсѣдатель—протоіерей Георгій Галковскій, онъ же и уѣздный Наблюдатель; постоянные члены: священники—Алексѣй Станиславскій и Андрей Подгорный (дѣлопроизводитель Отдѣленія), предводитель дворянства Александръ Русиновъ, уѣздный членъ Лубенскаго Окружнаго Суда Григорій Карташевскій, предсѣдатель земской Управы Александръ Ходолей, кандидатъ правъ Василій Русиновъ, уѣздный исправникъ Глѣбъ Риза, Надворный Совѣтникъ Андрей Ивченко (казначей Отдѣленія); членъ отъ городской Управы, городской голова Николай Бѣлявскій, отъ уѣзднаго земства—городской судья Василій Мойсеенко, завѣдывающій городскимъ двухкласснымъ училищемъ Николай Дмитревскій. Члены по должности: благочинные—священники Θεодоръ Людкевичъ, Павель Пономаренко, Алексѣй Савченко и Ананія Комарецкій; земскіе начальники: Василій Барвинскій, Владиміръ Барсуковъ, Акимъ Дорошенко, Петръ Ильяшевичъ, Григорій Данковскій.

Почетный членъ Отдѣленія Тайный Совѣтникъ Николай Петровичъ Ильяшевичъ.

8) *Лубенскаго Отдѣленія*: предсѣдатель—смотритель Лубенской Братской учительской школы, священникъ Θεодоръ Романовскій, уѣздный Наблюдатель, священникъ Іоаннъ Богдановскій; постоянные члены: учитель гимназіи Статскій Совѣтникъ Михаилъ Благоразумовъ, смотритель духовнаго училища Статскій Совѣтникъ Константинъ Архангельскій, завѣдывающій уѣзднымъ училищемъ Надворный Совѣтникъ Василій Кислянскій, уѣздный исправникъ Василій Кирдановскій, священники—Михаилъ Базилевскій, Іоаннъ Новиц-

кій, Николай Дубняковъ, Андрей Крикуновскій, преподаватель духовнаго училища Коллежскій Совѣтникъ Яковъ Ильшинскій, (дѣлопроизводитель Отдѣленія), членъ отъ земства Иванъ Стеценко. Въ засѣданіяхъ Отдѣленія принимали участіе мѣстные благочинные.

9) *Миргородскаго Отдѣленія*: предсѣдатель протоіерей Николай Негеевичъ, онъ-же и уѣздный Наблюдатель; постоянные члены: священники—Владиміръ Дубняковъ, Владиміръ Заблоцкій, Михайлъ Романовскій, (дѣлопроизводитель Отдѣленія), предводитель дворянства Коллежскій Регистраторъ Алексѣй Малинка, землевладѣлецъ Адріанъ Семененко, учитель приходскаго городскаго училища Коллежскій Регистраторъ Георгій Данилевскій (казначей Отдѣленія), членъ отъ уѣзднаго земства Титулярный Совѣтникъ Павелъ Ляковскій-Тендетниковъ, членъ отъ городскаго Управленія уѣздный врачъ Коллежскій Совѣтникъ Александръ Ксензенко, членъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія завѣдывающій городскимъ двухкласснымъ училищемъ Николай Морозовъ; члены по должности: благочинные священники—Петръ Фесенко, Севастіанъ Павловичъ, Адріанъ Сокальскій; земскіе начальники: Статскій Совѣтникъ Александръ Старицкій, Коллежскій Совѣтникъ Александръ Гриневъ, Статскій Совѣтникъ Иванъ Бабырыкинъ, Титулярный Совѣтникъ Александръ Смагинъ, дворянинъ Алексѣй Козиненко.

10) *Переяславскаго Отдѣленія*: предсѣдатель—священникъ Макарій Соховичъ, уѣздный Наблюдатель священникъ Михайлъ Пономаренко; постоянные члены: священники—І. Романицкій, Н. Букшованный, А. Гречановскій, Г. Греченко (казначей и дѣлопроизводитель Отдѣленія), предводитель дворянства князь А. Горчаковъ, уѣздный исправникъ Коллежскій Совѣтникъ А. Калиновичъ; отставной эсаулъ войска донскаго А. Войцеховичъ, завѣдывающій

городскимъ двухкласснымъ училищемъ Надворный Совѣтникъ В. Чепѣга, членъ отъ городской Управы И. Минтянъ, членъ отъ земства П. Бутовичъ. Члены по должности: благочинные — протоіерей Н. Терлецкій, священники — М. Яновскій, І. Ефимовичъ, Н. Богдановичъ, Г. Голобородько, К. Магеровскій, І. Лонгиновъ и В. Раевскій; земскіе начальники — В. Лукашевичъ, Е. Павловскій, М. Селевинъ, Я. Славатинскій и В. Лѣстовничій.

11) *Цирятинскаго Отдѣленія*: предсѣдатель — протоіерей Николай Іерусалимовъ, уѣздный Наблюдатель священникъ Θεодоръ Горуновичъ; постоянные члены: священники — Евѳимій Еллинскій (казначей Отдѣленія), Даниль Базилевскій, Павелъ Пущинскій, предсѣдатель уѣздной земской Управы Константинъ Криницкій, членъ отъ города купецъ Михаилъ Супрунъ; учитель двухкласснаго училища Михаилъ Храбровъ (дѣлопроизводитель Отдѣленія); члены по должности: благочинные священники: Прокопій Сахновскій, Павелъ Андріевскій, и Андрей Манжевскій; земскіе начальники: полковникъ Яковъ Артоховъ, дворянинъ Петръ Волховскій, дворянинъ Наколай Авилловъ, дворянинъ Леонидъ Немировскій, дворянинъ Митрофанъ Вигиневскій.

Почетный членъ Отдѣленія — дворянинъ Петръ Михайловичъ Евдошенко.

12) *Полтавскаго Отдѣленія*: предсѣдатель протоіерей Николай Ураловъ, уѣздный Наблюдатель — священникъ Василій Дзюбенко; постоянные члены: благочинный протоіерей Василій Глинскій, протоіерей Григорій Гамалѣя, священники — Михаилъ Филиппенко и Самсонъ Сребницкій, предсѣдатель уѣздной земской Управы Петръ Старицкій, директоръ психіатрической лечебницы Статскій Совѣтникъ Александръ Мальцевъ, преподаватель реального училища Статскій Совѣтникъ Петръ Гордіевскій, Коллежскій Регистраторъ Григорій Каменецкій (дѣлопроизводитель и казначей

Отдѣленія), инспекторъ народныхъ училищъ Иванъ Панаженко; члены по должности: благочинные священники—Александръ Соборницкій, Петръ Михайловскій, Іаковъ Осиповъ, Андрей Базилевичъ; земскіе начальники—Александръ Черненко, Алексѣй Кованько, Николай Быковъ, Михаилъ Чеснокъ и Евгенийъ Ганько.

13) *Прилукскаго Отдѣленія*: предсѣдатель—священникъ Александръ Дуброва, уѣздный Наблюдатель—священникъ Василій Никифоровъ; постоянные члены: священники—Ѳеодоръ Корніевскій, Виталій Тарасевичъ, Ѳеодосій Черногоръ (казначей Отдѣленія), предводитель дворянства Прилукскаго уѣзда Статскій Совѣтникъ Владиміръ Милорадовичъ, предводитель дворянства Глуховскаго уѣзда Василій Кочубей, губернский секретарь Александръ Милорадовичъ, инспекторъ народныхъ училищъ Евгенийъ Соболевъ; члены по должности: благочинные священники—Іоаннъ Нестеровскій, Ѳеодоръ Сахновскій, Кирилль Андріевскій, Антонинъ Короповъ и Стефанъ Иваницкій; земскіе начальники—Коллежскій Секретарь Петръ Новицкій, Титулярный Совѣтникъ Андрей Раковичъ, дворянинъ Александръ Александровичъ, Титулярный Совѣтникъ Василій Масляниковъ, графъ Сергѣй Ламздорфъ-Галаганъ, Коллежскій Секретарь Петръ Катериничъ.

14) *Роменскаго Отдѣленія*: предсѣдатель—священникъ Ѳеодоръ Миревичъ, уѣздный Наблюдатель—священникъ К. Скитскій; постоянные члены: смотритель духовнаго училища, протоіерей Д. Дмитревскій, священники—К. Олейниковъ (дѣлопроизводитель Отдѣленія), К. Трипольскій, Ѳ. Зубковскій, учитель духовнаго училища Надворный Совѣтникъ В. Букшованный, надзиратели того-же училища—Титулярный Совѣтникъ Б. Храповъ (казначей Отдѣленія) и Титулярный Совѣтникъ Н. Демчинскій (завѣдывающій книжнымъ складомъ Отдѣленія); члены по должности—протоіерей К. Трояновскій, священники—І. Лебединскій, П. Яновскій,

В. Скитскій, К. Соляниковъ и А. Андріевскій; членъ отъ уѣзднаго земства—Я. Кисель, отъ города—городской голова И. Червинскій, отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія—инспекторъ-учитель трехкласснаго училища И. Шебета, а также земскіе начальники уѣзда.

15) *Хорольскаго Отдѣленія*: предсѣдетель—священникъ Іоаннъ Діонисіевъ, уѣздный Наблюдатель—священникъ Іоаннъ Богдановичъ; постоянные члены: священники—Іоаннъ Россошинскій-Макирѣевъ, Антоній Воротелякъ, Іоаннъ Старухинъ, Іоаннъ Чачковъ, Тайный Совѣтникъ Леонидъ Милорадовичъ, студентъ агрономъ Николай Устимовичъ, Надворный Совѣтникъ Григорій Далматовъ (дѣлопроизводитель Отдѣленія), инспекторъ наредныхъ училищъ Статскій Совѣтникъ Александръ Пономаревъ, членъ отъ города—городской голова Владиміръ Старицкій, отъ уѣзднаго земства—членъ Управы Иванъ Велецкій; члены по должности: благочинные—протоіерей Николай Ѳедоренко, протоіерей Іоаннъ Ушацкій, священники—Петръ Нестеровскій и Петръ Клепачевскій и земскіе начальники: Дѣйствительный Студентъ Александръ Войткевичъ Павловичъ, Коллежскій Ассесоръ Аѳанасій Аѳанасіевъ; Дѣйствительный Студентъ Алексѣй Родзянко, Губернскій Секретарь Николай Старицкій.

II.

Условія, благоприятствовавшія или препятствовавшія въ отчетномъ году росту церковныхъ школъ и учащихся въ нихъ. Причины отсутствія церковныхъ школъ въ тяхъ или иныхъ (какихъ именно) приходдахъ. Школы другихъ вѣдомствъ и учащіеся въ нихъ за отчетный годъ.

Къ началу отчетнаго года, какъ видно изъ прилагаемой при семъ вѣдомости, въ Полтавской епархіи было 1107 (*)

(*) Число это не согласуется съ показаннымъ къ концу прошлаго года потому, что нѣкоторыми Отдѣленіями въ вѣдомостяхъ показаны состоявшими къ началу отчетнаго года и такія школы, которыя не внесены были въ вѣдомости 1900 г. или открыты въ январѣ 1901 года.—

церковныхъ школъ въ томъ числѣ:

церковно-учительскихъ	2
второклассныхъ	4
двухклассныхъ	3
одноклассныхъ	523
школъ грамоты	534

Образцовыхъ при духовной семинаріи и Епархі-

альному женскому училищѣ	2
братскихъ школъ въ Лубенскомъ уѣздѣ	39

Въ теченіе отчетнаго года закрыто:

церковно-приходскихъ школъ	4
школъ грамоты	53**)
и братскихъ	1

А вновь открыто:

одноклассныхъ	62 *)
школъ грамоты	35
и братскихъ	1

Къ концу отчетнаго года состояло 1147 церковныхъ школъ, въ томъ числѣ:

церковно-учительскихъ	2
второклассныхъ	4
двухклассныхъ	3
одноклассныхъ	581
школъ грамоты	516

Образцовыхъ при духовной семинаріи и Епархіаль-

ному женскому училищѣ	2
братскихъ въ Лубенскомъ уѣздѣ	39
Въ числѣ послѣднихъ — одноклассныхъ	27
школъ грамоты	12

(**) Въ числѣ закрытыхъ школъ грамоты считаются и тѣ которыя преобразованы въ одноклассныя.

(*) Въ число открытыхъ одноклассныхъ школъ включаются не только вновь возникшія, но и преобразованныя изъ школъ грамоты.

По уѣздамъ онѣ распредѣляются такимъ образомъ:

У Ѣ З Д Ы,	Ш К О Л Ы.					
	Церковно-учительскія.	Второклассныя.	Двухклассныя.	Одноклассныя.	Грамоты.	Итого.
1. Гадячскій . . .	—	—	—	30	41	71
Золотоношскій . . .	—	—	—	34	61	95
Зѣньковскій . . .	—	—	1	31	37	69
Кобелякскій . . .	—	—	1	78	45	124
5. Константиногр. . .	—	—	—	50	44	94
Кременчугскій . . .	—	1	—	35	37	73
Лохвицкій . . .	—	2	—	53	18	73
Лубенскій . . .	1	—	—	18	14	33
и . . .	—	братскихъ		27	12	39
Миргородскій . . .	—	—	—	22	33	55
10. Переяславскій . . .	—	—	—	41	23	64
Цирятинскій . . .	—	—	—	25	24	49
Полтавскій . . .	1	—	—	41	49	91
Прилукскій . . .	—	1	1	52	27	81
Роменскій . . .	—	—	—	31	34	65
Хорольскіц . . .	—	—	—	42	29	71
Итого . . .	2	4	3	610	528	1147

Изъ этого общаго числа школъ двѣ учительскія—на полѣ Полтавской битвы и въ г. Лубнахъ, двѣ женскія двухклассныя въ монастыряхъ—Велико-Будищанскомъ и Козельщанскомъ, двѣ образцовыя—при духовной семинаріи и при Епархіальномъ женскомъ училищѣ и двѣ одноклассныя мужскія при монастыряхъ—Велико-Будищанскомъ и Козельщанскомъ подлежатъ непосредственно вѣдѣнію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Изъ всего числа школъ—(90 для мальчиковъ, 307 для дѣвочекъ и 750 смѣшанныхъ.

Такимъ образомъ, по сравненію съ предыдущимъ годомъ, общее число церковныхъ школъ увеличилось на 40, причѣмъ увеличеніе падаетъ собственно на одноклассныя школы—58, число же школъ грамоты, напротивъ, уменьшилось на 18. Увеличеніе числа одноклассныхъ школъ и уменьшеніе числа школъ грамоты объясняется главнымъ образомъ тѣмъ, что нѣкоторыя школы грамоты въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ выполняютъ программу одноклассныхъ школъ, имѣютъ болѣе или менѣе приличное помѣщеніе, достаточное число учащихся и болѣе опытнаго учителя,—такія школы преобразованы въ одноклассныя.

Къ началу отчетнаго года учащихся дѣтей во всѣхъ церковныхъ школахъ было—45733,—мальчиковъ 29608 и дѣвочекъ 16125; въ томъ числѣ въ церковно-учительскихъ школахъ 202 мальчика, во второклассныхъ 314 мальчиковъ и 78 дѣвочекъ, въ двухклассныхъ школахъ 100 мальчиковъ и 151 дѣвочка, въ одноклассныхъ школахъ 16423 мальчика и 10210 дѣвочекъ, въ школахъ грамоты 11224 мальчика и 5175 дѣвочекъ, въ образцовыхъ школахъ 64 мальчика и 41 дѣвочка, въ братскихъ 1281 мальчикъ и 470 дѣвочекъ.

Къ концу же отчетнаго года учащихся во всѣхъ церковныхъ школахъ было 49289,—31137 мальчиковъ и 18152 дѣвочки.

По школамъ и по уѣздамъ тчашіеся распредѣляются та-
кимъ образомъ:

У Ѣ З Д Ы	Въ учи- тель- скихъ.		Во вто- роклас- сныхъ.		Въ двух- клас- сныхъ.		Въ одноклас- сныхъ.		Въ школахъ грамоты.		Итого въ уѣздѣ.		Всего.
	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	
1. Въ Гадячскомъ .	—	—	—	—	—	—	828	653	880	358	1708	1011	2719
Золотоношск. .	—	—	—	—	—	—	1110	750	1640	1017	2750	1767	4517
Зѣньковскомъ .	—	—	—	—	67	—	651	519	881	432	1532	1018	2550
Кобелякскомъ .	—	—	—	—	93	—	2761	1370	985	256	3746	1719	5465
5. Константаногр.	—	—	—	—	—	—	1183	1152	748	618	1931	1770	3701
Кременчугск. .	—	—	96	—	—	—	1179	769	962	321	2237	1090	3327
Лохвицкомъ .	—	—	91	85	—	—	1784	876	375	244	2250	1205	3455
Лубенскомъ .	149	—	—	—	—	—	684	204	306	169	1139	373	1512
Миргородскомъ.	—	—	—	—	—	—	538	530	657	360	1195	890	2085
10. Переяславекомъ	—	—	—	—	—	—	1464	1061	671	208	2135	1269	3404
Пирятинскомъ .	—	—	—	—	—	—	649	412	396	298	1045	710	1755
Полтавскомъ .	64	—	—	—	—	—	1250	930	1315	361	2629	1291	3920
Прилуцкскмъ .	—	—	154	100	4	—	1873	992	442	269	2569	1265	3834
Роменскомъ .	—	—	—	—	—	—	614	623	501	474	1115	1097	2212
Хорольскоаъ .	—	—	—	—	—	—	1094	899	718	241	1812	1140	2952
Итого . .	213	—	341	85	100	164	17662	11740	11477	5626	29793	17615	47408

Кромѣ того въ братскихъ школахъ Лубенскаго уѣзда было 1344 мальчиковъ и 537 дѣвочекъ. Слѣдовательно, общее число учащихся въ церковныхъ школахъ увеличилось на 3556, въ томъ числѣ мальчиковъ на 1529 и дѣвочекъ на 2027.

Окончило курсъ въ отчетномъ году мальчиковъ—со свидѣтельствомъ на льготу III разряда—въ учительскомъ классѣ

33, во 2 классѣ 7; со свидѣтельствомъ на льготу IV разряда 3070, дѣвочекъ въ учительскомъ классѣ 6, въ остальныхъ школахъ 1460,—итого успѣшно окончило курсъ церковныхъ школъ 4576.

Представленныя статистическія данныя свидѣлствуютъ, что церковно-школьное дѣло въ Епархіи развивается; объ этомъ говорить также и увеличеніе числа одноклассныхъ школъ, вообще болѣе устойчивыхъ и лучше поставленныхъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи, а открытіе, хотя и небольшого числа школъ грамоты показываетъ, что Церковь съ своимъ просвѣтительнымъ дѣломъ продолжаетъ проникать въ тѣ темныя углы, гдѣ чувствуется насущная потребность даже въ томъ элементарномъ обученіи, какое предполагается программю этихъ школъ.

Эта именно въ значительной степени еще неудовлетворенная потребность народа въ обученіи, вызывающая къ жизни новыя школы всѣхъ вѣдомствъ, является естественною и основною причиною увеличенія числа церковныхъ школъ и учащихся въ нихъ. Но само собою понятно, что одною народною жаждою обученія нельзя объяснить столь очевидяго количественнаго и качественного роста церковныхъ школъ. Народъ посылаетъ своихъ дѣтей въ школы, составляетъ приговоры о дарованіи средствъ на постройку и содержаніе школьныхъ зданій, а иногда и на жалованье учащимъ; многія изъ свѣтскихъ лицъ, какъ интеллигентныхъ такъ и изъ простаго класса изъявляютъ желаніе и согласіе быть попечителями церковныхъ школъ съ принятіемъ на себя болѣе или менѣе значительной части расходовъ по содержанію школъ и снабженію ихъ всѣмъ необходимымъ,—все это говоритъ не только о постепенно созрѣвающимъ въ народѣ сознаніи необходимости вообще школьнаго обученія дѣтей, но и пріобрѣтаемомъ церковными школами расположеніи и довѣріи народа, основанномъ на томъ убѣденіи, что въ церковной школѣ учать хорошо и именно тому, что необходимо для народа. Увѣренность въ этомъ сочувствіи

народа даетъ возможность и съ незначительными матеріальными средствами приступить къ открытію церковныхъ школъ и къ устройству иногда довольно значительныхъ и сравнительно дорого стоящихъ церковно-школьныхъ зданій. Въ нѣкоторыхъ приходяхъ, при бѣдности населенія, было бы совершенно немыслимо устройство нѣкоторыхъ зданій, если бы не сочувствіе простаго народа, несущаго свой безплатный трудъ и, хотя небольшое, денежное вспоможеніе.

И ближайшіе руководители церковно-школьнаго дѣла—о.о. завѣдывающіе въ большинствѣ ревностно относятся къ одной изъ священнѣйшихъ обязанностей своего пастырскаго служенія—просвѣщенію народа въ духѣ православной вѣры, съ неослабѣвающею энергіею заботятся объ изысканіи денежныхъ средствъ, объ устройствѣ или пріисканіи удобнаго помѣщенія, настойчиво располагаютъ прихожанъ къ поддержанію школъ, не щадятъ трудовъ и даже своихъ скудныхъ личныхъ средствъ, заботятся также о лучшей постановкѣ обученія и воспитанія дѣтей и проч.

Постепенное увеличеніе средствъ содержанія церковныхъ школъ, въ отчетномъ году именно изъ мѣстныхъ источниковъ, а также и вообще стремленіе уѣздныхъ Отдѣленій и о.о. завѣдывающихъ улучшить постановку школьнаго дѣла въ возможной степени сопровождалось улучшеніемъ состава учащихся въ церковныхъ школахъ, что въ свою очередь, конечно, незамедлило отразиться на общемъ состояніи церковно-школьнаго дѣла. Наконецъ, важное значеніе для церковныхъ школъ епархіи имѣетъ и то обстоятельство, что соединенными усиліями духовенства, сельскихъ обществъ, частныхъ благотворителей, при пособіи отъ казны, церкви, Свято-Макарьевскаго Епархіальнаго Братства и приходскихъ братствъ и попечительствъ, въ теченіе отчетнаго года построено 57 новыхъ школьныхъ зданій и, кромѣ того, постройка многихъ еще производится. На ремонтъ и постройку

школьныхъ зданій въ отчетномъ году израсходовано 137115 руб. деньгами, не считая труда, пожертвованныхъ матеріаловъ и т. п. Постройка собственнаго школьнаго помѣщенія есть настолькоъ важное событіе въ жизни школы, что нѣкоторыя Отдѣленія устройство 5—6 или даже менѣе новыхъ школьныхъ зданій въ уѣздѣ отмѣчаютъ какъ особенно отрадное явленіе, стоящее во главѣ условій, благопріятствовавшихъ росту церковныхъ школъ: этимъ и существованіе школы упрочивается, и число учащихся увеличивается иногда даже вдвое.

Таковы тѣ условія, которыми и объясняется и въ дальнѣйшемъ обезпечивается развитіе церковно-школьнаго дѣла.

Но вмѣстѣ съ этимъ продолжаютъ дѣйствовать и неблагоприятныя условія, задерживающія какъ увеличеніе количества церковныхъ школъ, такъ и улучшеніе постановки учебно-воспитательнаго дѣла въ нихъ. Въ качествѣ такихъ условій Отдѣленія указываютъ тѣже, которыя отмѣчены и въ прежнихъ отчетахъ.

Если устройство школьнаго зданія признается столь важнымъ событіемъ въ жизни школы, то неимѣніе его является сильнымъ препятствіемъ въ развитіи церковно-школьнаго дѣла. Школа принуждена ютиться въ квартирѣ учителя, въ тѣсной церковной сторожкѣ или въ простой крестьянской избѣ, наемъ которой сопряженъ съ большими неудобствами и непріятностями. Школамъ, не имѣющимъ собственныхъ помѣщеній, приходится испытывать всяческія невзгоды: сырость, холодъ, тѣсоту, неудобство, отсутствіе свѣта и проч. „Школы, нанимающія помѣщенія у частныхъ лицъ, въ буквальномъ смыслѣ не увѣрены въ завтрашнемъ днѣ“.... (Отчетъ Пирятинскаго Отдѣленія). Тѣснота и неудобство такихъ случайныхъ школьныхъ помѣщеній не даетъ возможности принимать въ школы всѣхъ желающихъ учиться въ нихъ, такъ что многимъ приходится отказывать въ прі-

емѣ въ школу. Этимъ объясняется многочисленность учащихся въ нѣкоторыхъ церковныхъ школахъ. Правда, не всѣ и собственные школьныя помѣщенія отличаются просторностію и удобствами, но все же въ своей хатѣ школа избавлена отъ многихъ затрудненій и имѣетъ больше данныхъ рассчитывать на расширеніе и улучшеніе своего помѣщенія. Въ виду этого отчетами всѣхъ Отдѣленій, а нѣкоторыми даже въ нѣсколькихъ мѣстахъ, отмѣчается крайняя нужда въ устройствѣ школьныхъ помѣщеній, просторныхъ и соотвѣтствующихъ своему назначенію, которыя бы избавили школы отъ испытываемыхъ неудобствъ и могли бы вмѣщать большее число учащихся. Необходимость неотложнаго удовлетворенія строительныхъ нуждъ церковныхъ школъ заявляетъ о себѣ тѣмъ настойчивѣе, что изъ всѣхъ занимаемыхъ школами помѣщеній собственныхъ школьныхъ зданій только 319, а 221 школа принуждена даже оплачивать свои помѣщенія; всего же школьныхъ помѣщеній насчитывается 675.

Нужда въ собственныхъ и удобныхъ школьныхъ помѣщеніяхъ сознается всѣми, но постройки и улучшеніе зданій производятся медленно по той причинѣ, что нѣтъ стведствъ для этого важнаго дѣля. Изъ казенныхъ суммъ удѣляется сравнительно немного (въ отчетномъ году 7,000 руб.), такъ какъ и разрѣшается давать на устройство и ремонтъ школьныхъ зданій, въ дополненіе къ мѣстнымъ средствамъ, только по удовлетвореніи остальныхъ школьныхъ нуждъ. Церковныя средства не вездѣ имѣются въ достаточномъ для этого количествѣ, а простой народъ, при скудости своихъ средствъ, съ большимъ трудомъ можетъ изыскивать достаточныя для построекъ суммы.

Этимъ же недостаткомъ средствъ обусловливается и необезпеченность учащихся въ церковныхъ школахъ. При скудости вознагражденія трудно удержать въ церковныхъ школахъ лучшія силы, которыя уходятъ на другія мѣста, гдѣ

трудъ оплачивается, по крайней мѣрѣ, не такъ скудно. Въ послѣдніе годы содержаніе учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ значительно улучшено, но школы грамоты почти по прежнему страдаютъ отъ недостатка матеріальныхъ средствъ, вслѣдствіе чего учебное дѣло въ нихъ приходится возлагать на людей безъ надлежащей педагогической подготовки. Скуднымъ обезпеченіемъ учащихся въ церковныхъ школахъ въ значительной степени объясняется и незначительная продолжительность службы учащихся въ церковныхъ школахъ, не состоящихъ въ клирѣ, что также не выгодно отражается на успѣхахъ церковно-школьнаго дѣла. Особенно вреденъ уходъ учащихся въ учебное время, когда бываетъ въ высшей степени затруднительно подыскать сколько-нибудь подходящаго учителя. Случается, что по этой причинѣ въ школѣ даже прекращаются занятія.

Впрочемъ, дѣйствіе этихъ неблагопріятныхъ условій съ каждымъ годомъ ослабѣваетъ, и они не производятъ уже того гнетущаго впечатлѣнія, какъ это наблюдалось въ недавнее прошедшее время: дѣятели на нивѣ церковно-школьнаго просвѣщенія чувствуютъ подъ собою болѣе твердую почву и на будущее время взираютъ бодро и съ надеждою.

Несмотря на непрекращающееся увеличеніе числа школъ церковно-приходскихъ и грамоты, все же есть также приходы, гдѣ церковныя школы еще не открыты. Въ отчетномъ году церковныхъ школъ не было въ слѣдующихъ 152 приходахъ.

Гадячскаго уѣзда: въ с.с. Монастырскихъ-Вудицахъ, Петровкѣ, Середнякахъ, Бобрискѣ, Симеоновкѣ, Цѣпкахъ, Петропавловскомъ приходѣ г. Гадяча и Троицкомъ м. Веприка, — итого въ 8 приходахъ.

Золотоношскаго уѣзда: въ Николаевскомъ и Троицкомъ г. Золотоноши, въ Троицкомъ с. Песчаного, въ с.с. Дрбовцахъ, Антиповкѣ, Мойсинцахъ, Прохоровкѣ, Буб-

новѣ, Деркачевкѣ, с. Троицкомѣ, Михайловкѣ, въ Михайловскомъ приходѣ с. Драбова,—итого въ 12 приходяхъ.

Зньковскаго уѣзда: въ Преображенскомъ и Трехъ-Святительскомъ г. Знькова, въ с.с. Пиркахъ, Малыхъ-Будищахъ, Романовкѣ и Лютенскихъ-Будищахъ,—итого въ 6 приходяхъ.

Кобеляжскаго уѣзда: въ Успенскомъ приходѣ м. Новыхъ Сенжарь,—итого въ 1 приходѣ.

Константиноградскаго уѣзда: въ с. с. Мажаровѣ, Александровкѣ, Старицковкѣ, Лозовой, Ганебномъ, Циглеровкѣ, Петровкѣ, въ Михайловскомъ приходѣ с. Старовѣровкѣ и въ Покровскомъ с. Перещепины,—Итого въ 9 приходяхъ.

Кременчугскаго уѣзда: въ с. с. Фидровкѣ, Устимовкѣ, Песчаномъ, Григоровкѣ, Николаевкѣ, Малыхъ Крынкахъ, Поповкѣ, Броваркахъ и въ м. Чигринъ-Дубровѣ,—Итого въ 9 приходяхъ.

Лохвицкаго уѣзда: въ Преображенскомъ и Покровскомъ г. Лохвицы, Михайловскомъ с. Безсалъ с. Успенскомъ м. Варвы, Успенскомъ с. Луговиковъ, Георгіевскомъ с. Луки, Парасковіевскомъ с. Невой-Гребли, Покровскомъ м. Чернухи, Рождество-Богородичномъ и Христо-Рождественскомъ м. Вороньковъ—Итого въ 10 приходяхъ.

Лубенскаго уѣзда: въ с. с. Духовой, Овсякахъ, Крутомъ Берегѣ, Мгарѣ, Пескахъ, Опушкахъ, Круподерицахъ, Плеховѣ, Лазоркахъ, Заргѣ, и Денисовкѣ,—итого въ 11 приходяхъ.

Миргородскаго уѣзда: въ с. с. Шафоростовкѣ, Шарковщинѣ, Петровцахъ, Матяшевкѣ, Бакумовкѣ, Олефировкѣ, Пришибѣ, въ Воскресенскомъ приходѣ м. Хомутца, въ Андреевскомъ приходѣ с. Яресекъ. Христо-Рождественскомъ м. Шишакъ, Михайловскомъ м. Устивицы и Іанно-Предтеченскомъ хутора Широкой Долины,—итого въ 12 приходѣ.

Переяславскаго уѣзда: въ с. Подсѣнномъ—итого въ 1 приходѣ.

Пирятинскаго уѣзда: въ с. с. Мамотинцахъ, Сасиновкѣ, Каплинцахъ, Крячковкѣ, Коломійцахъ, Капустинцахъ Демкахъ, Кононовкѣ, Тепловкѣ, Алексѣевкѣ, Мечетѣ, Грабаровкѣ, Вечоркахъ, Березовой Рудкѣ, Нечипоровкѣ, Годуновкѣ, Золотоношкѣ, Кручѣ и въ Рождество-Богородичномъ приходѣ м. Жоривки,—итого въ 19 приходяхъ.

Полтавскаго уѣзда: въ Воскресенскомъ и Стрѣтенскомъ приходяхъ г. Полтавы, въ Покровскомъ, Николаевскомъ и Троицкомъ м. Старыхъ-Сенжаръ, въ с. с. Яковцахъ, Рыбцахъ, Крутомъ Берегѣ, Головачѣ, Кочубеевкѣ, Искровкѣ, Васильевкѣ, Первозвановкѣ, Плосскомъ, нъ Іонно-Богословскомъ приходѣ м. Мачехъ и Преображенскомъ м. Решетилковкѣ—итого въ 16 приходяхъ.

Прилукскаго уѣзда: Преображенскомъ и Трехъ-Святительскомъ г. Прилукъ, въ м. м. Переволочной и Вейсбаховкѣ, въ с. с. Толкачевкѣ, Обычевѣ, Падыщахъ, Ладинѣ, Погребахъ, Савинцяхъ, Грицовкѣ, Инанковцахъ, Лискахъ, Деймаковкѣ, Калюжинцахъ, Карпилковкѣ, и въ приходяхъ Покровской и Трехъ-святительской церквей с. Гмирянки,—итого въ 18 приходяхъ.

Роменскаго уѣзда: въ с. с. Працовкѣ, Загубѣ (въ Рождество-Богородичномъ приходѣ), Калиновкѣ, Николаевкѣ, Ярмолинцахъ, Плавницахъ, Малыхъ-Будкакъ, Гавриловкѣ, Бацманахъ, Салогу-бовкѣ, Красной Слободкѣ и Коровинцахъ (въ Николаевскомъ приходѣ),—итого въ 12 приходяхъ.

Хорольскаго уѣзда. въ с. с. Милюшкахъ, Поповкѣ, Бѣлякахъ, Зайченцахъ, Фошовкѣ, Матвѣевкѣ, Василевкѣ и въ Петро-Павловскомъ приходѣ г. Хорола,—итого въ 8 приходяхъ.

Отсутствія церковныхъ школъ въ нѣкоторыхъ изъ указанныхъ приходовъ объясняется существованіемъ въ нихъ

благоустроенныхъ школъ Министерскихъ и земскихъ, почему тамъ не чувствуется настоятельной нужды въ открытіи новыхъ школъ. Въ тѣхъ же приходяхъ, гдѣ нѣтъ никакихъ другихъ школъ, или гдѣ существующія школы другихъ вѣдомствъ не могутъ удовлетворять образовательнымъ нуждамъ населенія, церковныя школы не открываются по бѣдности и малочисленности этихъ приходо́въ, а также по отсутствію среди члено́въ лица, которое не утратило бы тѣхъ хлопотъ и затрудненій, съ какими сопряжено въ такихъ мѣстахъ открытіе новой школы, и взяло бы на себя трудъ школьнаго обученія.

О школахъ другихъ вѣдомствъ Полтавской губерніи свѣдѣнія доставлены г. Исполняющимъ обязанности Директора Народныхъ училищъ, число которыхъ и учащихся въ тѣхъ наглядно показывается въ слѣдующей таблицѣ:

Названіе училищъ.	Чис. училищъ.		ЧИСЛО УЧАЩИХСЯ.					
	Къ 1 Января 1901 года.	Къ 1 Января 1902 года.	Къ 1 Января 1901 г.			Къ 1 Января 1902 г.		
			Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.
А.) Училища, состоящія въ непосредственномъ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія:								
I. Город., по полож. 1872 года.								
а) двухклассныя.	8	11	1243	—	1243	1261	—	1261
б) трехклассная.	2	2	313	—	313	286	—	286
в) четырехклассная.	2	2	324	—	324	340	—	340
г) Уѣздныя	3	—	—	—	—	—	—	—
II. Город. приход. двухклассныя.	1	1	—	79	79	—	82	82
IV. Сельскія Министерскія.								
а) одноклассныя.	14	14	1431	137	1568	1419	137	1556
б) двухклассныя.	22	22	3065	644	3709	3278	706	3984
Б.) Училища, состоящія въ вѣдѣніи Дирекціи и Училищныхъ Советовъ:								
I. Город. однокласн. приход.	16	16	1865	197	2062	1845	196	2041
II. Город. одноклас. Начальн.	28	30	1359	1399	2758	1554	1477	3031
III. Сельскія однокл. начальн.	798	822	58218	8201	66419	61009	9048	70057
Итого	894	920	67818	10657	78475	70992	11646	82638

III.

Воскресные школы. Вечерніе классы; воскресно-повторительныя занятія при церковныхъ школахъ. Средства содержанія воскресныхъ школъ. Число учащихся и учащихся въ нихъ. Отношенія къ симъ школамъ населенія.

Кромѣ школъ церковно-приходскихъ и грамоты въ отчетномъ году въ епархіи было 15 воскресныхъ школъ въ слѣдующихъ пунктахъ:

1) Въ г. Полтавѣ двѣ воскресныя школы—мужская и женская, средства содержанія которыхъ общія; всего на содержаніе школъ въ отчетномъ году поступило и израсходовано 121 р. 08 коп. Всѣхъ учащихся въ женской школѣ 28 (*) и учащихся 295.

2) Въ г. *Гадячъ*—женская воскресная школа. На содержаніе ея въ отчетномъ году поступило отъ Попечительницы школы и израсходовано 48 коп. Учащихъ въ школѣ было 11, учащихся 43. Со второй половины учебнаго года занятія въ школѣ не были открыты.

3) Въ м. Еремѣевкѣ, Золотоношскаго, уѣзда женская воскресная школа при общей всѣхъ церквей церковно-приходской школѣ. Средствъ спеціальныхъ не имѣетъ; учебники—изъ церковно-приходской школы. Учащихъ 7, учащихся 42.

4) Въ г. *Зньковъ*—Женская воскресная школа—въ зданіи городского приходскаго училища. На содержаніе школы поступило изъ суммъ отдѣленія 40 рублей и отъ уѣзднаго земства—50 руб. Учащихъ состояло 9, учащихся 73.

5) Въ *Кременчугскомъ* уѣздѣ четыре воскресныя школы: а) При Соборо-Успенской церкви г. Кременчуга—мужская, въ ней учащихся 10, учащихся 80. б) При Спасо-Преоб-

(*) 0 мужской школѣ свѣдѣній не получено.

раженской церкви г. Кременчуга—женская; въ ней учащихся 8, учащихся 97 в) При Покровской церкви посада Крюкова—женская; въ ней учащихся 10, учащихся 79; въ м. Чигринь-Дубровъ—женская учащихся въ ней 2, учащихся 38. Соборно-Успенская и Спасо-Преображенская школа получаютъ отъ города по 50 руб. въ годъ каждая; Крюковская и Чигринь-Дубровская на мѣстныхъ средства, которыя въ отчетѣ Отдѣленія не показаны.

6) Въ г. *Лохвицѣ* двѣ воскресныя школы—мужская и женская. Учащихъ въ мужской школѣ было—3, въ женской—3; учащихся—въ мужской—43, женской—42. На содержаніе этихъ школъ поступило изъ разныхъ источниковъ 45 руб. 88 коп.

7) Въ г. *Прилукахъ*—мужская и женская воскресныя школы; учащихся въ нихъ 9; учащихся—58 мальчиковъ и 63 дѣвочки. На содержаніе этихъ школъ поступило отъ города по 50 руб. на каждую.

8) Въ г. *Ромнахъ*—мужская и женская школа; учащихся въ мужской школѣ—14, въ женской—13; учащихся въ мужской школѣ—57 и въ женской—67. На содержаніе обѣихъ школъ поступило отъ городской Управы по 50 р. на каждую.

Такимъ образомъ на содержаніе воскресныхъ школъ въ отчетномъ году поступило изъ разныхъ источниковъ 557 р., 44 коп.

Всѣхъ учащихся въ воскресныхъ школахъ было 127 и учащихся 1077.

Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ открыты воскресныя школы, населеніе относится къ нимъ сочувственно.

Воскресно-повторительныя занятія велись при 15 школахъ съ учащимся; при 110 школахъ велись религіозно-нравственныя чтенія, коихъ было 1867.

Постановка въ епархіи дѣла снабженія школъ учебниками и учебными пособиями. Книжные склады и отдѣленія оныхъ; книжная торговля. Какія мѣры принимаются на мѣсть къ обезпеченію школъ библіотеками для внекласснаго чтенія. Народныя библіотеки—читальни, открытыя духовнымъ вѣдомствомъ; средства содержанія ихъ (источники поступленія; сумма расходовъ).

Къ концу отчетнаго года руководство для учителей въ школьныхъ библіотекахъ епархіи было 15793, болѣе чѣмъ въ предыдущемъ году на 2774 экземпляра; учебниковъ и учебныхъ пособій было 334274 экземпляровъ; по сравненію съ предыдущимъ годомъ число ихъ увеличилось на 42.953 экземпляра. Вообще, по заявленію отчетовъ Отдѣленій, школы снабжены учебниками и учебными пособиями въ достаточномъ количествѣ. Самое снабженіе школъ учебниками и учебными пособиями производится такимъ образомъ: въ началѣ гражданскаго года Епархіальный училищный Совѣтъ опредѣляетъ часть отпущенаго въ его распоряженіе кредита на выписку учебниковъ и учебныхъ пособій (въ отчетномъ году 7500 руб.), о чемъ и увѣдомляетъ уѣздныя Отдѣленія, съ указаніемъ суммы, на какую могутъ быть высланы книги для каждаго уѣзда. Отдѣленія, собравъ свѣдѣнія отъ завѣдывающихъ школами о количествѣ потребныхъ книгъ, составляютъ общій списокъ ихъ и представляютъ таковой въ Епархіальный Училищный Совѣтъ. Послѣдній эти списки, съ приложеніемъ общей вѣдомости требуемыхъ книгъ, препровождаетъ въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ. По этому требованію Издательская Ком-

миссія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ высылаетъ книги непосредственно въ Отдѣленія. При каждомъ Отдѣленіи имѣется книжный складъ, изъ котораго и производится бесплатная раздача полученныхъ книгъ по школамъ. Для упорядоченія распредѣленія книгъ между школами нѣкоторыми Отдѣленіями практикуется такой способъ: выдаваемые учебники и учебныя пособія записываются въ заведенныя при Отдѣленіи лицевыя счета каждой школы въ уѣздѣ; по этимъ счетамъ во всякое время можно навести справку, когда, сколько и какихъ книгъ выдано въ ту или другую школу и дѣйствительно ли число выданныхъ книгъ отвѣчаетъ числу учащихся въ школѣ; посему при новомъ заявленіи о завѣдывающаго есть возможность опредѣлить точно, въ какихъ книгахъ и въ какомъ количествѣ нуждается школа.

Такъ какъ казенныхъ средствъ недостаточно для того, чтобы удовлетворять всѣ требованія церковныхъ школъ на книги и учебныя пособія, то Отдѣленія расходовали на это дѣло и мѣстныя средства. Такъ, въ отчетномъ году Кобелякскимъ Отдѣленіемъ израсходовано 348 р. 25 коп., Кременчугскимъ 342 руб. 20 коп., Миргородскимъ 112 р., Переяславскимъ 403 руб. 57 коп., Полтавскимъ—1162 р., 31 коп. (На выписку книгъ, учебныхъ пособій и приобрѣтеніе письменныхъ принадлежностей), Хорольскимъ—216 р. 22 коп. Снабжались церковныя школы учебниками и письменными принадлежностями и на средства попечителей школъ, благотворителей, а также и на средства самыхъ школъ. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, съ разрѣшенія Его Превосвященства, установленъ особый взносъ отъ церквей на книжное дѣло. Въ Кобелякскомъ уѣздѣ церковныя школы получаютъ учебники, учебныя пособія и письменныя принадлежности также и отъ уѣзднаго земства, которое ассигнуетъ на эту предметъ ежегодно по 500 руб.

Вообще снабженіе школъ учебными пособиями и учебниками составляетъ предметъ усиленныхъ заботъ уѣздныхъ Отдѣленій.

Въ нѣкоторыхъ изъ книжныхъ складовъ тѣхъ Отдѣленій, которыя выписываютъ учебники и учебныя пособія на мѣстныя средства, производится и продажа книгъ учащимся, для чего нѣкоторыя изъ такихъ складовъ имѣли отдѣленія въ селахъ уѣзда.

Библіотекъ для виѣкласснаго чтенія къ концу отчетнаго года было 731 съ 87755 экземпляровъ книгъ, — болѣе противъ прошлаго года на 18823 экземпляра книгъ. Библіотеки пополняются главнымъ образомъ книгами, присылаемыми бесплатно Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ. Только Роменское Отдѣленіе открыло въ отчетномъ году 30 библіотекъ (при 18 церковно-приходскихъ школахъ и при 12 школахъ грамоты) *на средства Отдѣленія*, составленныя для этой цѣли изъ трехъ годичнаго взноса отъ церквей. Всѣхъ книгъ выписано на 600 руб. (включая сюда и расходъ на переплетъ книгъ); въ каждую библіотеку выдано Отдѣленіемъ по 130 экземпляровъ книгъ разнаго наименованія.

Для удовлетворенія религіозно-нравственной потребности населенія вообще и въ частности для нуждъ церковныхъ школъ епархіи, въ г. Полтавѣ открытъ Св. Макарьевскимъ Братствомъ Епархіальный книжный складъ, въ которомъ, кромѣ учебниковъ и учебныхъ пособій для школъ, продавались и другія книги религіозно-нравственнаго содержанія, а также и церковная утварь и другія предметы церковнаго потребленія. Въ складѣ также имѣются школьныя библіотеки отъ 5 руб. и дороже; есть и штатъ книгоношъ, учрежденный для болѣе широкаго распространенія дѣятельности склада. Св. Макарьевскимъ Братствомъ въ г. Полтавѣ

открыта бесплатная библіотека—читальня, содержимая на средства Братства. Общій годовой расходъ по читальнѣ простирается до 743 руб. 16 копѣ.

V.

Средства содержанія церковныхъ школъ за отчетный годъ въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ. Мѣры, принимаемыя къ увеличенію средствъ содержанія.

Церковныя школы епархіи содержались частію на средства, поступившія въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, частію же на мѣстные средства, поступившія или непосредственно въ церковныя школы, или же въ Отдѣленія Совѣта.

Къ началу 1901 года средствъ на содержаніе церковныхъ школъ въ епархіи состояло въ остаткѣ:

а) въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ	— " — "
б) въ Уѣздныхъ Отдѣленіяхъ и подвѣдомственныхъ имъ школахъ	22367 р. 16 к.
Въ братскихъ школахъ Лубенскаго уѣзда	58 р. 64 к.
Итого	22426 р. 26 к.

П Р И Х О Д Ъ.

I.

Казенныя средства.

Въ 1901 году поступило въ распоряженіе Полтавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ:

Лит. А. На содержаніе существующихъ и открытіе новыхъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты 120.625 р. 58 к.

Въ томъ числѣ въ пособіе на содержаніе школъ церковно-приходскихъ и грамоты.	100.600 р. — к.
На вознагражденіе дѣлопроизводителя и канцелярскіе расходы	1.000 „ — „
На содержаніе Образцовой школы при Семинаріи	1.000 „ — „
И такой же школы при Епархіальномъ женскомъ училищѣ	500 „ — „
На содержаніе церковно-учительскихъ школъ въ г. Полтавѣ (на полѣ Полтавской бытвы) и въ г. Дубнахъ	17.525 „ 58 „
Лит. В. На содержаніе второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ съ учительскими курсами	6.640 „ — „
Лит. В. На содержаніе Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ	1 970 „ — „
Лит. Р. На содержаніе уѣздныхъ Наблюдателей церковныхъ школъ	7.680 „ — „
Кромѣ того, отпущено на устройство временныхъ педагогическихъ курсовъ для учащихся въ церковныхъ школахъ	3.600 „ — „
И на устройство зданій Харьковецкой и Гурбинской второклассныхъ школъ	30.112 „ — „
<u>Итого</u>	<u>170.627 р. 58 к.</u>

II.

Мѣстныя средства.

а) Въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта поступило:

Отъ Губернскаго Земства	3.000 р. — к.
„ Свято-Макарьевскаго Братства	3.000 „ — „

б) Въ уѣздныя Отдѣленія и непосредственно въ церковныя школы поступило:

Отъ церквей	75.813 р. 70 к.
„ монастырей	5.970 „ 75 „
„ братствъ	4.189 „ 36 „
„ Миссіонерскаго Комитета	590 „ — „
„ Земствъ	8.765 „ 50 „
„ Городскаго Управленія	2.638 „ 50 „
„ Волостныхъ и сельскихъ обществъ	18.234 „ 46 „
„ Приходскихъ попечительствъ	5.873 „ 82 „
„ духовенства	8.064 „ 38 „
„ Попечителей и попечительницъ школъ	14.177 „ 26 „
„ благотворителей (частныхъ лицъ)	18.324 „ 11 „
„ Управленія Харьково - Николевской желѣзной дороги	1.425 „ 25 „
Платы за обученіе и содержаніе учащих- ся въ общежитіяхъ	20.211 „ 15 „
°/о съ каниталовъ	2.153 „ 29 „
Разныя другія мѣстныя поступленія	27.336 „ 05 „
<u>Итого</u> ,	<u>219.768 „ 58 „</u>
А всего казенныхъ и мѣстныхъ средствъ	390.369 „ 16 „
Кромѣ того поступило мѣстныхъ средствъ на содержаніе братскихъ школъ въ Лубен- скомъ уѣздѣ	3.856 „ 97 „

Р А С Х О Д Ъ.

Изъ поступившихъ суммъ въ отчетномъ году израсходовано:

На жалованье, награды и пособія за- коноучителямъ и учительскому персоналу	149.043 „ 45 „
На приобрѣтеніе руководствъ, учебниковъ и учебныхъ пособій	11.560 „ 15 „
На покупку книгъ для виѣкласнаго чтенія	3.194 „ 82 „
На покупку письменныхъ принадлежно-	

стей для школъ	4.664 р. 51 к.
На постройку и ремонтъ школьныхъ зданій	134.966 „ 30 „
На наемъ и содержаніе школьныхъ помѣщеній	25.176 „ 29 „
Разныя другіе расходы по школамъ	29.512 „ 16 „
Итого	358.117 „ 68 „

Натурою.

На отопленіе освѣщеніе и прислугу при школъ	5.545 „ 62 „
На содержаніе учащихся	2.210 „ 33 „
На постройку и ремонтъ школахъ зданій	5.643 „ 67 „
Итого	13.399 „ 62 „

Крѣпъ того израсходовано:

На содержаніе уѣздныхъ Наблюдателей	7.680 „ — „
На содержаніе Епархіальнаго Наблюдателя	1.970 „ — „
На устройство педагогическихъ курсовъ для учительницъ церковныхъ школъ Полтавской епархіи	3.600 „ — „
На жалованье дѣлопроизводителю Совѣта и канцелярскіе расходы	1.000 „ — „
На содержаніе канцелярій уѣздныхъ Отдѣленій	3.117 „ 48 „
На другіе предметы	3.141 „ 37 „
Итого	20508 „ 85 „

А всего на церковно-школьное дѣло въ епархіи израсходовано въ 1901 г. деньгами 378.626 „ 53 „

Кромѣ того израсходовано на содержаніе
 братскихъ школъ въ Лубенскомъ уѣздѣ
 деньгами 7.841 „ 83 „ *)

Слѣдовательно, въ распоряженіи Епархіальнаго училищнаго Совѣта въ отчетномъ году поступило большее въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ на 35.610 р. 58 коп. Въ уѣздныя Отдѣленія и непосредственно въ школы поступило болѣе на 46.948 руб. 25 коп.

Увеличеніе средствъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объясняется почти исключительно отпускомъ казенныхъ суммъ на устройство зданій Харьковецкой второклассной школы и на расширеніе зданія Гурбинской второклассной школы. На строительныя надобности также увеличился притокъ матеріальныхъ средствъ и въ Отдѣленія и въ школы. Кромѣ того, съ каждымъ годомъ устанавливается болѣе правильное поступленіе взносовъ отъ церквей на содержаніе собственно учащихся.

Мѣры къ увеличенію средствъ на содержаніе церковныхъ школъ принимались тѣже, что и въ предыдущіе годы: расположеніе обществъ къ составленію приговоровъ объ ассигнованіи суммъ на устройство и содержаніе школьныхъ помѣщеній и на увеличеніе жалованья учащимъ, привлеченіе частныхъ лицъ къ пожертвованіямъ въ пользу церковныхъ школъ, сборъ пожертвованій на школы зѣ храмахъ въ назначенные дни и. т. п. И если эти мѣры достигаютъ замѣтныхъ результатовъ, то этимъ школы почти исключительно обязаны усердной дѣятельности о. о. завѣдывающихъ, изыскивающихъ все средства къ возможно лучшему обезпеченію своихъ школъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

(*) Въ этой суммѣ значатся и тѣ казенныя средства, которыя назначены были Лубенскимъ Отдѣленіемъ на братскія школы.

III.

Извѣстія и объявленія.

О просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ.

Просвѣщены св. крещеніемъ изъ Евреевъ: 31 Іюля—сынъ Полтавскаго мѣщанина Александръ Симоновъ *Левинъ*, 20 лѣтъ, священникомъ-миссіонеромъ Львомъ *Кирилловымъ*, съ нареченіемъ имени „*Петръ*“, при воспріемникахъ: дворянинъ Михаилъ Алексѣевъ *Клейникъ* и женѣ Коллежскаго Секретаря Ольгѣ Ивановѣ *Рудинъ*; 5 Іюля—Полтавская мѣщанка, повивальная бабка, Хая-Рахиль Бельяминовна *Гутманъ*, 31 года, *тѣмъ же миссіонеромъ*, съ нареченіемъ имени „*Анна*“, при воспріемникахъ: управляющемъ Полтавской школы садоводства и огородничества Титулярномъ Совѣтникѣ Веніаминѣ Петровичѣ *Ольховскомъ* и домашней учительницѣ Лидіи Филипповнѣ *Коршуновой*.

О сборныхъ книгахъ.

Полтавскою духовною Консисторією выданы сборныя книги, для сбора пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи, срокомъ на одинъ годъ:

а) 1902 года Сентября 16 дня выдана сборная книга за № 22168, на имя крестьянина Никиты Иванова Дадченко, въ пользу Покровской церкви с. Олефіровки, Миргородскаго уѣзда.

б) 1902 года Сентября 16 дня выдана сборная книга за № 22171, на имя Евгенія Даніилова Бондаренко, на

постройку новой колокольни въ селѣ Камянкѣ, Полтавскаго уѣзда.



СОДЕРЖАНІЕ: I. Архіерейскія служенія.—II. Распоряженія Епархіального Начальства.— Отчетъ Полтавскаго Епархіального Училищнаго Совѣта за 1901 годъ.—III. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, протоіерей *Н. Ураловъ*.

Печ., съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 1 Октября 1902 г.

Полтава, Типо-Литогр. Т. Д. „Л. Фришбергъ“.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Къ вопросу

о благотворительныхъ библіотекахъ.

Возникновеніе вопроса объ учрежденіи благотворительныхъ библіотекъ относится къ шестидесятымъ годамъ прошлаго столѣтія. Интересъ къ просвѣщенію, охватившій тогда всё сословія, не могъ не коснуться и духовенства. Для удовлетворенія его духовенство стремится сдѣлать для себя самообразование возможнымъ черезъ устройство благотворительныхъ библіотекъ.

Первая попытка этого рода была сдѣлана духовенствомъ округа благотворительнаго Василя Яцевича въ м. Решетилковѣ, Полтавскаго уѣзда. Получивъ разрѣшеніе Епархіальнаго начальства на открытіе благотворительной библіотеки, духовенство округа частію на свои средства, частію на церковныя составило подписку на всё опубликованные, отечественные духовные журналы и на свѣтскіе, серьезные и благонамѣренныя, а также и на ежедневныя газеты и составило проектъ устава библіотеки на слѣдующихъ основаніяхъ.

1. Существованіе бібліотеки должно быть въ центрѣ благочинія.

2. Должность бібліотекаря выборная, по согласію избираемыхъ.

3. Должно быть при бібліотекѣ двѣ книги: одна для каталога, а другая для записи прихода и расхода бібліотечныхъ суммъ.

4. Журналы выписываются по желанію участниковъ, по совѣту благочиннаго.

5. Книги, прежде всего, читаются всѣми участниками кассы, а затѣмъ, могутъ быть выдаваемы стороннимъ лицамъ за опредѣленную плату.

6. За растрату книгъ отвѣчаетъ бібліотекарь, а потому, и самъ взыскиваетъ съ лицъ, утратившихъ оныя.

7. Состояніе бібліотеки ревизуется ежегодно къ концу года благочиннымъ при двухъ священникахъ.

8. Храненіе книгъ имѣтъ ли навсегда въ благочиннической бібліотекѣ, или разбирать оныя по истеченіи года по принадлежности по церквамъ, объ этомъ рѣшеніе прознести по прошествіи года, когда изъ самаго дѣла будетъ видно, что признать за лучшее *). (Ук. II. д. к. 1867 г. ва Февраль).

Какъ первый опытъ, проектъ устава Решетилловской бібліотеки имѣетъ слабыя стороны.

1. Такъ какъ при выборѣ бібліотекаря требуется согласіе избираемаго, то мѣстонахожденіе бібліотеки не всегда можетъ быть въ центрѣ. Священникъ центральной церкви, въ силу какихъ-либо обстоятельствъ, можетъ и не согласиться быть бібліотекаремъ.

*) Къ сожалѣнію, неизвѣстно, какое рѣшеніе было принято по истеченіи года: оставлять ли книги при бібліотекѣ, или же разбирать по церквамъ.

2. Составлять библіотеку изъ однихъ только журналовъ какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ—все равно, что нагромождать бревна одно на другое. Библіотека безъ сочиненій основательныхъ и капитальныхъ по тѣмъ или другимъ наукамъ не мыслима. Вѣдь чтеніе статей журнальныхъ мало приноситъ пользы, если нѣтъ подъ руками для справокъ лучшихъ руководственныхъ сочиненій по той или другой наукѣ.

3. Возложеніе отвѣтственности на одного библіотекаря, проходящаго должность безмездно и необлеченнаго никакой властію, за растрату книгъ несправедливо.

4. Пріуроченіе библіотеки, если это было утверждено по истеченіи года, къ одной церкви неудобно. Правда, пока мѣсть библіотека по количеству экземпляровъ незначительна, противъ этого возражать нельзя. Но мѣрѣ же своего расширенія, библіотека всегда представитъ большія неудобства и, даже, невозможность, напр., за отсутствіемъ мѣста, помѣщать ее при одной церкви.

Вторая попытка устройства благотворительной библіотеки, по нѣсколькимъ инымъ основаніямъ, была сдѣлана духовенствомъ округа благотворительнаго, священника Николая Терлецкаго, въ мѣстечкѣ Смѣломъ, Роменскаго уѣзда. Здѣсь уже замѣтно стремленіе избѣжать слабыхъ сторонъ проекта Решетидовской благотворительной библіотеки.

1. Рѣшено было устроить благотворительную библіотеку такъ, чтобы изъ ней мало-по-малу могли образоваться церковныя приходскія библіотеки, такъ какъ существованіе ихъ признано было крайне необходимымъ и болѣе прочнымъ.

2. На капиталъ въ 44 рубля отъ церквей округа и 15 руб. 50 коп. отъ себя лично, они опредѣлили ежегодно выписывать отдѣльныя сочиненія, какъ поименованныя въ списокѣ книгъ, составленномъ Митрополитомъ Филаретомъ Московскимъ, и имѣющія быть указанными Епархіальнымъ

начальствомъ въ примѣрномъ каталогѣ *), такъ и другія, которыя бы доставляли чтеніе общедоступное, назидательное въ здравыхъ христіанскихъ понятіяхъ о всемъ видимомъ и невидимомъ и въ благочестивой христіанской дѣятельности, и нѣсколько періодическихъ изданій.

3. По истеченіи года, выписанныя книги распределяются по церквамъ, сообразно съ суммою, какаѣ опредѣлена на выписку книгъ отъ каждой изъ нихъ въ сложности съ ихъ пожертвованіемъ. Книги эти, по поступленіи въ церковь, должны тотчасъ записываться въ церковную опись и составлять церковную бібліотеку.

4. Общій каталогъ книгъ долженъ вестись бібліотекаремъ, который въ подлежащей графѣ и отмѣчаетъ, въ какую церковь поступили журналъ или книга. Для полноты же его въ него должны быть вписаны книги и журналы, какіе были уже въ наличности.

5. Утерявшій книгу взносить цѣну по ея стоимости.

6. Для посужденія о бібліотечныхъ дѣлахъ должны были дѣлаться ежегодныя собранія духовенства (Ук. П. д. к. 1868 г. Декабрь).

Единственное неудобство даннаго проекта — ежегодное распредѣленіе книгъ пропорціонально внесеннымъ суммамъ. Вслѣдствіе этого должна была образовываться пестрота состава бібліотекъ церковныхъ, невыгодная для читателей.

На основаніи этихъ двухъ вышеприведенныхъ проектовъ, утвержденныхъ Епархіальнымъ начальствомъ, въ Полтавской епархіи должны были образовываться благочинническія бібліотеки. Вездѣ ли они были открыты, постоянно ли пополнялись, долго ли поддерживались послѣ учрежденія,

*) Резолюціею Преосвященнѣйшаго Іоанна, Архіепископа Полтавскаго и Переяславскаго, было вѣнено въ обязанность членамъ консисторіи, совмѣстно съ о. ректоромъ семинаріи, составить въ руководство духовенству примѣрный каталогъ (Ук. П. д. к. 1867 г. Февраль).

или же эти проекты остались только на бумагѣ, при отсутствіи данныхъ, сказать положительно нельзя. Можно только думать, что какъ всякое дѣло выполняется различными людьми неодинаково—скоро или медленно, хорошо или худо, такъ и устройство библіотекъ пошло различно. Безъ сомнѣнія, что въ благотворительныхъ округахъ, руководимыхъ благотворительными энергичными, желавшими стоять и руководимое ими духовенство держать на высотѣ своего призванія, оно пошло успѣшно. Но таковыхъ, вѣроятно, было мало, и нужно сказать, что, вообще, благотворительскія библіотеки у насъ не привились, почему указомъ Полтавской духовной консисторіи отъ 23 Февраля 1890 г. и были закрыты. „Изъ доставленныхъ благотворительными свѣдѣній“, говорится въ этомъ указѣ, „о состояніи благотворительныхъ библіотекъ оказывается, что таковыя библіотеки мало или почти никакой пользы не приносятъ духовенству, на пожертвованія котораго съ пособіемъ отъ церквей выписываются книги и журналы разнаго наименованія, — сколько по неудобству пользованія ими, за отдаленностію многихъ причтовъ отъ мѣста нахождения библіотеки, столько и отъ непорядка, какой существуетъ при выпискѣ для сихъ библіотекъ книгъ и журналовъ, а болѣе всего—за отсутствіемъ контроля по поступленію и расходованію библіотечныхъ суммъ, посему консисторія полагаетъ всѣ особыя, такъ называемыя, благотворительскія библіотеки закрыть“. Такова исторія вопроса о благотворительныхъ библіотекахъ.

Такъ какъ двадцати-грехъ-лѣтній періодъ существованія библіотекъ показали, что духовенству отдѣльныхъ округовъ не по силамъ организовать благотворительскія библіотеки такъ чтобы онѣ приносили пользу, то намъ кажется, что въ разрѣшеніи сего вопроса слѣдуетъ пойти тѣмъ путемъ, какимъ разрѣшены вопросы о свѣчнои заводѣ, эмеритальной кассѣ и пр. Какъ они, по предложенію Епар-

хіального начальства, разсматривались первоначально на благочинническихъ сѣздахъ, такъ точно и вопросъ о благочинническихъ библіотекахъ слѣдовало бы провести также. Если это случится, то желательно, чтобы духовенство въ своихъ совѣщательныхъ актахъ высказалось: а) въ какомъ размѣрѣ можно ассигновать суммы какъ изъ личныхъ средствъ духовенства, такъ и церковныхъ, чтобы онѣ были достаточны и въ тоже время не обременительны; б) какія книги желательны въ составъ библіотекъ, что могло бы послужить матеріаломъ при составленіи примѣрнаго каталога; в) какъ организовать выписку книгъ — или непосредственно каждый округъ выписываетъ для себя, или же дѣлать это при посредствѣ Свято-Макаріевскаго Братства черезъ Епархіальный книжный складъ; г) гдѣ хранить книги — или при одной церкви, или по частямъ при всѣхъ церквяхъ благочинія; д) кто долженъ завѣдывать дѣлами библіотеки — или благочинный или одинъ изъ членовъ благочинническаго совѣта или избранный духовенствомъ библіотекаръ; е) не излишне было бы, если бы къ каждому акту былъ приложенъ проектъ устава библіотеки, считаеваемый духовенствомъ округа наилучшимъ. На случай, еслибы этотъ вопросъ былъ предложенъ духовенству и оно отнеслось къ нему сочувственно и серьезно, тогда бы Епархіальному Сѣзду духовенства данъ бы былъ богатѣйшій матеріалъ, располагая которымъ, Сѣздъ бы могъ безошибочно разрѣшить этотъ важный и насущный для духовенства вопросъ о благочинническихъ библіотекахъ.

Дай же, Господи, чтобы голосъ автора замѣтки „Нѣсколько словъ о современномъ состояніи церковныхъ и благочинническихъ библіотекъ и о желательной постановкѣ тѣхъ и другихъ въ цѣляхъ самообразования членовъ приходскаго причта“ — не остался гласомъ вопіющаго въ пустынѣ, но вызвалъ живой обмѣнъ мыслей о благочинническихъ библіотекахъ и способѣ ихъ организаціи и послу-

жилъ толчкомъ къ проведенію ихъ въ жизнь въ самомъ непродолжительномъ времени.

Священникъ *Іоаннъ Лабунцевъ*.

1901 года
18 Ноября.

Праздникъ, по случаю освященія зданія женской церковно-приходской школы, въ с. Хаенкахъ, Прилукскаго уѣзда.

(28 Іюля 1902 г.).

„И мать, и жена, и сестра прежде всего воспитательницы народа. Но какъ они могутъ воспитывать, будучи сами невждами? Школа должна образовать и воспитать женщину, будущую воспитательницу“ ...

Эта истина святая достадочно теперь сознана и добрыми людьми приводится къ возможному осуществленію.

Въ Хаенкахъ открыта женская церковно-приходская школа въ 1897 г., учащихся въ ней въ 1-й годъ было 40 дѣвоч., а потомъ, число ихъ съ каждымъ годомъ все увеличивалось и теперь — 52 дѣвочки. Съ 1897 года было уже три выпуска: въ 1900 г. — окончило 7 дѣвочекъ, въ 1901 г. — 9 и въ 1902 г. — 10 дѣвочекъ.

Учредители школы священникъ Іоаннъ Стобецкій (нынѣ священствующій въ с. Богуславцѣ, Золотоношскаго уѣзда) и мѣстный землевладѣлецъ (чиновникъ особыхъ порученій при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ и извѣстный писатель) Василій Львовичъ Величко — прочный заложили фундаментъ,

и вотъ школа жива и цвѣтетъ. На первыхъ порахъ, правда, пришлось ей испытать нѣкія нужды, но нужда есть лучшій учитель, и школа лишь окрѣпла. В. Л. Величко, онъ же попечитель школы, хорошо видѣлъ, какъ плохо школъ ютятся въ наемныхъ помѣщеніяхъ; видѣлъ онъ также, что хаенковцы нескоро пособятъ дѣлу и рѣшилъ самолично восполнить недостающее — дать школъ собственное помѣщеніе. На отведенной обществомъ землѣ имъ выстроено прекрасное зданіе подъ школу и, согласно волѣ жертвователя, съ благословенія Его Преосвященства, посвящено молитвенной памяти почившей Анастасіи Васильевны Величко (матери строителя В. Л. Величко).

Мѣсто по центральному положенію и близости къ церкви самое подходящее; на немъ теперь красуется величественное зданіе школы. Зданіе--на каменномъ фундаментѣ, подъ желѣзной кровлей, размѣромъ $24 \times 14 \times 5$ арш. и обошлось, какъ извѣстно изъ достовѣрныхъ источниковъ, въ четыре тысячи руб. (4000 р.). Внутри зданіе имѣетъ 2 классныя комнаты, библиотечную, квартиру учительницы, кухню съ чуланомъ и раздѣвальною--свѣтлую и теплую. Въ зданіе ведутъ два отдѣльныхъ входа съ приличными крылечками. Зданіе рубленное, съ хорошими печами и вентиляторами и обѣщаетъ быть теплымъ; свѣта въ немъ очень много; имѣетъ оно и всѣ остальные приспособленія, а потому, положительно можно сказать, прекрасное зданіе. Да такъ и быть должно, ибо начато, строено, построено, украшено и освящено, наконецъ, оно съ благословенія Божія.

Строитель В. Л. Величко, будучи человѣкомъ религіознымъ, во всѣхъ своихъ трудахъ и работахъ житейскихъ никогда не забывалъ о Богѣ, памятуя, что „аще не Господь созиждетъ домъ, всеу трудишася зиждущіа“ (пс. 126 --1).

Начиная постройку школы, онъ испросилъ благословеніе Божіе чрезъ Преосвященнѣйшаго Епископа Иларіона; у него же испросилъ онъ благословеніе и на освященіе новоустроеннаго зданія. Въ собственноручномъ письмѣ на имя В. Л. Величко Преосвященнѣйшій Владыка Иларіонъ благословляетъ труды и заботы В. Л., выражаетъ свои искреннія благопожеланія и разрѣшаетъ въ школьныхъ актахъ именовать ее посвященной памяти Анастасіи Васильевны Величко. Кромѣ того, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Московскій Владимиръ также благословилъ и прислалъ школѣ великолѣпную икону Св. В-цы Екатерины въ сребр.-золоченной ризѣ и съ надписью: „благословляю сею иконою церковно-приходскую женскую школу при Иоанно-Богословской церкви с. Хаенокъ.“

Освященіе зданія происходило 28 Іюля. Праздникъ вышелъ самый торжественный для села, чему способствовало и то обстоятельство, что онъ совпалъ съ днемъ воскреснымъ, и, пожалуй, надолго будетъ памятнымъ для жителей.

Къ празднику прибыли благочинный Ѳ. Сахновскій, о. уѣздный наблюдатель, членъ отдѣленія свящ. Черногорь, учредитель школы свящ. І. Стобецкій; при соучастіи также мѣстнаго свящ. Раевского, подъ предствительствомъ благочиннаго совершено было (27 Іюля) всенощное бдѣніе, 28—Божественная литургія, а затѣмъ—чинъ освященія зданія. Пѣлъ довольно стройный хоръ пѣвчихъ изъ ученицъ и учениковъ подъ управленіемъ псаломщика и учителя пѣнія Богацкаго. Церковь полна молящихся и между ними—дѣвочки, учащіяся въ школѣ, въ полномъ сборѣ, со своею учительницей, строитель и попечитель школы В. Л. Величко, инспекторъ народныхъ школъ Е. А. Соболевъ и много другихъ... Во время причастія о. законоучитель говорилъ о пользѣ народнаго образованія. По окончаніи Литургіи Крестный ходъ въ стройномъ по-

рядкѣ двинулся къ зданію школы. Погода стояла прекрасная. Пришли на дворъ школьный. Здѣсь, у самаго зданія, приготовлена была вода для освященія, и крестный ходъ остановился. Благочинный сказалъ приличную случаю рѣчь, въ коей изъяснивши пользу школьнаго воспитанія, приглашалъ народъ принести усердныя молитвы за своихъ благодѣтелей-строителей школы В. Л. и Л. Н. Величко и объ упокоеніи рабы Божіей Анастасіи. По освященіи воды, священно-церковно-служители, пѣвчіе, учадіе и учащіяся, представители общества, попечительства и другіе почетные гости вошли въ самое зданіе, и совершенъ былъ чинъ освященія дома, послѣ чего снова вышли на прежнее мѣсто. Тутъ о. уѣздный наблюдатель привѣтствовалъ предстоящихъ съ торжествомъ, по случаю освященія новоустроеннаго школьнаго зданія. Черезъ всю привѣтств. рѣчь его красной нитью прошла одна основная мысль, что церковная школа установилась прочно и основательно, ибо стоитъ она на незыблемомъ фундаментѣ—любви народной, ничего для нея не жалѣющей; что жива эта св. любовь въ людяхъ къ Богу и ближнимъ, что наглядно свидѣтельствуетъ любвеобильная заботливость по устройству новоосвященнаго зданія. Принесши затѣмъ искреннюю благодарность строителю, онъ приглашалъ учащихся и учащихъ усугубить свои труды въ работѣ учебной, а всѣхъ—радоваться и, благодаряще, молиться за своихъ благодѣтелей, причемъ, дѣвочкамъ-ученицамъ роздалъ по троицкой книжичкѣ. Затѣмъ, возглашено было многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшимъ Епископамъ Иларіону и Геденону. Почившей же бояринь Анастасіи пропѣли вѣчную память, послѣ чего снова возгласили многолѣтіе строителю, учащимъ, учащимся и всѣмъ предстоящимъ и молящимся.

Послѣ этого выступилъ цѣлый рядъ депутацій. Предварительно о. завѣдующій школой прочелъ исторію школы, благодарилъ В. Л. Величко за жертвы и труды его и просилъ

позволенія принять и выслушать депутаціи, которыя поднесли, привѣтствуя и благодаря В. Л., отъ церкви образъ Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова (храмовой), отъ церковно-приходскаго попечительства—образъ Св. Василія, соименнаго Святаго Василія Львовича, отъ мѣстнаго общества крестьянъ хлѣбъ-соль на блюдѣ и отъ учащихся и учащихся тоже хлѣбъ-соль на подносѣ, обвитомъ роскошно вышитымъ рушникомъ (работа ученицъ).

Выслушавъ привѣтствія и принявъ приношенія, В. Л. сердечно благодарилъ всѣхъ за ихъ вниманіе къ его скромному дѣлу и просилъ впредь крѣпко держаться церковной школы, находящейся подъ сѣнію храма Божія, которая научить любить Бога и чтить царя, безъ чего не можетъ стоять и устоять и наше общество, и наше дорогое отечество. Громогласное и долго несмолкаемое „ура“ было отвѣтомъ В. Л.-чу, а иные со слезами благодарнаго умиленія—крестились.

Торжество освященія школьнаго зданія закончилось школьнымъ актомъ. Послѣ краткой рѣчи уѣзднаго наблюдателя о значеніи воспитанной женщины въ семьѣ и обществѣ, окончившимъ курсъ въ семь году розданы были свѣдѣтельства и книжки Св. Евангелія. Попечитель В. Л. Величко подарилъ каждой окончившей по образу, (довольно цѣнному), по куску матеріи на платье, по платку и по свертку конфѣтокъ, другимъ ученицамъ—по платку и по свертку сластей, а всѣмъ предстоящимъ—роздали массу пряниковъ (около 4 пуд.).

Преисполненные чувствомъ радости отъ всего видѣннаго и слышаннаго, участники торжества рѣшили подѣлиться своими чувствами съ отсутствующими благожелателями и послали привѣтственныя, съ пожеланіемъ многихъ лѣтъ здравствовать, телеграммы—Преосвященнѣйшему Епископу Иларіону и Высокопреосвященнѣйшему Владимиру, Митрополиту Московскому. Затѣмъ, всѣ участники торжества любезно приглашены были Василіемъ Львовичемъ въ его домъ

раздѣлять по братски хлѣбъ соль, причемъ, добрѣйшій Василій Львовичъ оказался не менѣе усерднымъ и радушнымъ хлѣбосоломъ, какъ и щедрымъ благотворителемъ. За обѣдомъ пили за здоровье Государя Императора, Государыни Императрицы и всего царствующаго дома, Преосвященнѣйшаго Епископа Иларіона, насадителя церковныхъ школъ въ епархіи; Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Владимира, за духовное вѣдомство, трудящееся на нивѣ народнаго церковно-школьнаго дѣла, за всѣхъ, вообще, труженниковъ по народному образованію, за единеніе вѣдомствъ въ дѣлѣ народнаго образованія, за свободу отъ предразсудковъ въ интеллигентномъ мірѣ въ дѣлѣ религіи, нравственности и жизни общественной, за всѣхъ присутствующихъ и отсутствующихъ ревнителей и благожелателей церковно-школьнаго дѣла и проч.

Но довольно уже... пора домой. Ѣдемъ съ самымъ пріятнымъ впечатлѣніемъ и свѣтлыми надеждами въ будущемъ. Слава Богу за все, скажемъ въ заключеніе словами Св. Іоанна Златоуста. Слава Богу, а добрымъ людямъ сердечное спасибо.

Дай Богъ Хаенковской церковно-приходской женской школѣ долговѣчную и безпечальную жизнь въ будущемъ. Да будетъ она разсадникомъ свѣта, истины и добра среди женъ и матерей будущаго поколѣнія, а чрезъ нихъ и всего населенія.

У. н. с. Ф. П-ій.

Св. Николаевское церковно-приходское братство с. Дарь-Надежды, Константиноградскаго уѣзда.

(Памяти покойнаго священника о. Андрея Левченко).

Въ замѣткѣ, помѣщенной въ № 5 Полтавскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей за 1901 годъ, о покойномъ благочинномъ 5-го округа Константиноградскаго уѣзда, свя-

щенникъ Николаевской церкви села Дарь-Надежды Андреѣ Левченко, пропущена одна сторона дѣятельности покойнаго, сторона существенная и плодотворная,—это дѣятельность созданнаго имъ приходскаго братства во имя Святителя Христова Николая. Заклучая въ себѣ маленькую въ епархіальномъ отношеніи единицу—глухой сельскій приходъ, удаленный отъ городовъ и желѣзныхъ дорогъ, братство это почти не было извѣстно высшему Епархіальному начальству. Малоизвѣстности братства способствовала и характерная сторона покойнаго о. Андрея—его скромность,—покойникъ не любилъ бумажнаго шума, не въ его характерѣ была реклама; онъ дѣлалъ свое дѣло потихоньку, для дѣла, а потому, отчеты о дѣятельности братства, кажется, въ печати не появлялись.

Актъ объ открытіи братства былъ составленъ 6-го Декабря 1889 года, въ день храмоваго приходскаго праздника. Въ этомъ актѣ ясно указаны цѣль и задачи братства: „цѣль его (братства)—поднятіе нравственнаго духа и вкорененіе св. православной вѣры въ народъ ввиду поселяющихся вокругъ насъ нѣмецкихъ сектантовъ, очень опасныхъ при сообщеніи съ нашимъ простымъ народомъ“... Но для достиженія этой нравственно-религіозной цѣли нужны были нѣкоторыя средства, поэтому „на обязанности братства лежитъ забота о благолѣпін приходскаго храма, благотворительность, приобрѣтеніе и раздача грамотнымъ брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія и личный примѣръ жизни и дѣятельности самыхъ братчиковъ. Преосвященнѣйшій Архипастыръ 15-го Марта 1890 года благоволилъ утвердить этотъ уставъ резолюціею: „Да поможетъ Богъ учредителямъ въ достиженіи намѣченной цѣли а паче—въ храненіи прихода отъ вліянія неправыхъ ученій; дѣятельность братства должна быть чужда принудительныхъ и стѣснительныхъ мѣръ.“ Эта Архипастырская резолюція была путеводною

звѣздою для покойнаго о. Андрея, такъ какъ онъ самъ былъ врагъ насильственныхъ мѣръ.

Однимъ изъ первыхъ проявленій дѣятельности братства было постановленіе его въ 1890 году о закрытіи лавокъ во время совершенія Богуслуженій въ храмѣ. Кто помнитъ то старое не по времени, а по нравамъ и обычаямъ, время, когда въ селахъ обыкновенно лавки были сгруппированны около церкви, вблизи же, зачастую, былъ тутъ и шинокъ тотъ пойметъ, какое благотворное вліяніе имѣло это постановленіе братства для прихожанъ.

Слабый урожай хлѣба въ началѣ 90-хъ годовъ не позволялъ братству заняться благолѣпіемъ приходскаго храма всецѣло, хотя вопросъ о постановкѣ новаго иконостаса стоялъ на первомъ мѣстѣ и неразъ возбуждался на собраніяхъ братства. Радостное же для всей Россіи спасеніе ЦАРСКОЙ СЕМЬИ при крушеніи поѣзда возлѣ ст. Борки братство почтило, пожертвовавъ въ приходской храмъ икону, стоимостью 222 руб., передъ каковою иконою ежегодно, въ знаменательный день 17 Октября, совершается благодарственный молебенъ.

Ограничившись пока этимъ пожертвованіемъ въ храмъ, братство направило свою дѣятельность на благотворительность. Радостные въ жизни каждаго христіанина дни св. Пасхи и Рождества Христова братство старалось сдѣлать днями утѣшенія и для бѣдныхъ сиротъ, вдовъ и вообще неимущихъ. Всякій годъ, а особенно въ неурожайные годы, братство предъ праздниками заготовляло достаточное количество пшеничной и ржаной муки, сала, рыбы, сушеныхъ фруктовъ для отвара, яицъ, пасокъ, — и все это раздавалось бѣднымъ прихожанамъ. Впрочемъ, помощь нуждающимся не приурочивалась только къ большимъ праздникамъ, — въ несчастныхъ случаяхъ, какъ напр., послѣ пожара, пострадавшимъ оказывалась со стороны братства матеріальная поддержка.

Благотворительная дѣятельность братства не ограничивалась только своимъ приходомъ.⁵ Въ тяжкій для Россіи 1891 голодный годъ братство пришло на помощь голодающимъ своимъ личнымъ пожертвованіемъ (120 руб.) и сборомъ добротныхъ даяній; вся собранная сумма (170 руб.), была отправлена въ Полтавскій Епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу голодающихъ.

Сознавая важность просвѣщенія, братство не могло оставить безъ вниманія школы своего прихода и неразъ оказывало имъ пособіе. Даръ-Надеждинское земское училище и церковно-приходскія школы Даръ-Надеждинская и Чернолозская никогда не получали со стороны братства отказа на свои ходатайства. Бывали случаи, когда одна и таже школа три раза въ годъ получала пособіе (напр., въ 1892 г. женская церковно-приходская школа села Даръ—Надежды получила 25 руб., 35 руб. и 6 руб. 50 коп.). Въ началѣ 80-хъ годовъ въ районѣ Даръ-Надеждинскаго прихода появились нѣмцы-колонисты. Новые припелъцы, естественно, начали входить въ сношеніе съ прихожанами, нанимая ихъ къ себѣ въ услуженіе. Служащіе у нѣмцевъ крестьяне часто лишены были возможности посѣщать свой приходскій храмъ и соблюдать посты православной Церкви; съ другой стороны, сплоченный общественный строй нѣмцевъ требовалъ противовѣса какой-либо коллективной единицы со стороны прихода, — здѣсь-то и выступаетъ братство и понемногу начинаетъ свою дѣятельность. Преслѣдуя поддержаніе религіозно нравственнаго чувства у прихожанъ, особенно, ввиду появившейся въ сосѣднемъ приходѣ села Андреевки штунды, братство выписывало въ достаточномъ количествѣ подходящія брошюры и молитвенники для бесплатной раздачи желающимъ, вообще, а въ особенности, парнямъ и дѣвкамъ, которые чаще всѣхъ нанимались въ услуженіе къ нѣмцамъ; братство часто оказывало под-

держку церковному хору, выдавая на улучшение его денежные субсидіи; заботилось также братство и о приобрѣтеніи священническихъ и діаконскихъ облаченій. Но главная заслуга братства—это устройство въ приходской церкви новаго иконостаса. Еще въ началѣ—90-хъ годовъ на братскихъ собраніяхъ обсуждался вопросъ о постановкѣ новаго иконостаса, но отсутствіе средствъ и недородъ хлѣбовъ были причиною, что это завѣтное желаніе основателя братства, покойнаго о. Андрея Левченко, начало осуществляться только въ 1896 году. Иконостасъ дубоваго дерева съ орѣховою рѣзьбою и съ очень искусной позолотой, стоимостію около 5000 руб.—дѣло исключительно братства. Правда, братство не обладало своими средствами, да и какой капиталъ могъ образоваться изъ членскихъ братскихъ взносовъ. Но и своими личными посильными пожертвованіями (напр., въ за-сѣданіи 15 Мая и 17 Октября 1896 года было собрано около 500 р.), а болѣе личнымъ усердіемъ по сбору пожертвованій, братство безусловно заслуживаетъ благодарность. Кто хорошо знаетъ нашу деревенскую жизнь, кому извѣстенъ болѣе чѣмъ скромный бюджетъ нашего простолюдина, тому извѣстно, какъ трудно, а подчасъ тяжело и неприятно, бываетъ обращаться къ тощему крестьянскому кошельку. Братчики-же, а въ особенности покойный о. Андрей, хорошо знали прихожанъ своего приходскаго храма, умѣли, не будучи назойливыми въ своихъ приглашеніяхъ къ пожертвованіямъ, сдѣлать достаточный сборъ на устройство новаго иконостаса.

Послѣ устройства иконостаса видимая дѣятельность братства затихла. Въ 1900 г. покойный о. Андрей Левченко намѣтилъ было планъ дѣятельности братства—перестройку колоколни. Вызванный покойнымъ о. Андреемъ г. Епархіальный архитекторъ составилъ было планъ и смѣту, было уже заключено условіе съ подрядчикомъ, но болѣзнь, под-

точившая здоровье о. Андрея еще съ 1892 года, свела его въ могилу...

Къ сожалѣнію, мы не имѣемъ возможности составить болѣе подробную замѣтку о Николаевскомъ братствѣ с. Даръ-Надежды, но и приведенныхъ данныхъ достаточно, чтобы судить о дѣятельности и характерѣ этого чисто-братскаго учрежденія, основаннаго покойнымъ священникомъ Андреемъ Левченко, которому, какъ нелѣпностному труженнику на нивѣ Божіей, да будетъ вѣчная память и миръ его праху..

Священникъ *Іоаннъ Костецкій.*

с. Богатая-Чернетчина,
Константиногр. уѣзда.

1902 года,
м. Марта 14 дня.

Поѣздка учащихся Городенской церковно-приходской школы въ г. Кіевъ.

По примѣру прошлаго года *) и въ это лѣто священникомъ с. Городни, Прилукскаго уѣзда, была предпринята поѣздка въ г. Кіевъ съ учениками и ученицами ввѣренной его завѣдыванію церковно-приходской школы.

5-го Іюня, въ среду, не задолго до захода солнца, небольшая площадка возлѣ приходскаго храма с. Городни представляла собою интересную въ своемъ родѣ картину. Между стоявшими семью повозками, готовыми къ отъѣзду, суетились мальчики и дѣвочки въ чистенькихъ одѣяніяхъ, съ небольшими узелками въ рукахъ; замѣтно было ихъ нетерпѣливое состояніе и малая внимательность къ наставле-

) См. «Полт. Епарх. Вѣд.» 1901 года, № 22.

ніямъ старшихъ, въ томъ числѣ и родителей, которые стояли возлѣ повозокъ и, выражая дѣтей своихъ въ дорогу, старались предупредить ихъ о разныхъ случаяхъ въ поѣздкѣ. По приходѣ на мѣсто сбора священника, все стихло и ожидало распоряженій. Всѣ были готовы. Каждый школьникъ имѣлъ все чистое на себѣ, въ рукахъ „рядно“ и запасъ нищи на сутки. Къ группѣ учащихся церковной школы въ количествѣ десяти присоединились и 18 мальчиковъ общественнаго училища и четверо взрослыхъ прихожанъ. Послѣ краткаго молебна въ церкви, всѣ дѣти, усѣвшись на повозки, отбыли на станцію Ичня М. К. В. Ж. Д. Не замедлилъ туда прибыть и руководитель поѣздки. По соглашенію съ желѣзнодорожнымъ начальствомъ, на станціи уже ожидалъ путешественниковъ отдѣльный вагонъ для слѣдованія на ст. Круты. Въ положенное время, часъ ночи, вагонъ былъ прицѣпленъ къ пассажирскому поѣзду, и школьники отправились въ путь по спеціальному тарифу, № 6900, для поѣздокъ учащихся въ экскурсіи.

Шестого числа, въ восемь часовъ утра, путешественники достигли желаннаго Кіева. Встрѣтившись на вокзалѣ съ другими паломниками изъ Гурбинской второклассной школы, всѣ вмѣстѣ направились въ Михайловскій монастырь. Такъ какъ день приѣзда въ Кіевъ былъ въ тоже время днемъ Ангела нашего Преосвященнѣйшаго Владыки Иларіона, то, съ благословенія Преосвященнаго Агапита, Епископа Уманскаго, паломникамъ разрѣшено было помолиться о здравіи своего Епископа въ Крестовой церкви архіерейскаго дома въ Михайловскомъ Монастырѣ. Молебенъ служилъ священникъ отецъ Іаковъ Кириченко, завѣдующій Гурбинской школой. Послѣ молитвы группа отправилась въ Печерскую Лавру, гдѣ и получила прекрасное помѣщеніе и радушный пріемъ, благодаря любезности отца намѣстника Лавры.

Въ первый день пребыванія въ Кіевѣ часть времени бы-

ла употреблена на отдыхъ, а потомъ, на осмотръ достопримѣчательностей Лавры. Подъ непосредственнымъ руководствомъ и при участіи учителей—уроженцевъ с. Городни, изъявившихъ желаніе сопровождать группу въ Кіевъ, осмотрѣны были всѣ важнѣйшія мѣста г. Кіева.

Такъ, во второй день пребыванія осмотрѣны пещеры Лавры, Цѣпной мостъ, Днѣпръ, во время поѣздки на пароходѣ, Памятникъ-колодезь на мѣстѣ крещенія сыновей св. Владиміра. Братскій монастырь, Колодезь Сампсона, Десятинная и Андреевская церкви.

Въ третій день осмотрѣны Царскій садъ, Крещатику, Памятникъ Николаю 1-му, Ботаническій садъ, гдѣ было обращено вниманіе на два идола, оставшихся отъ временъ св. Владиміра. Посѣтили Владимірскій и Софійскій соборы. Осмотрѣны Золотыя ворота, Памятникъ Ирины и Богдана Хмѣльницкаго. Къ обѣду группа прибыла въ Михайловскій монастырь, гдѣ пища была предложена начальствомъ монастыря. Здѣсь рѣшено было остаться до слѣдующаго дня—воскресенія, чтобы потомъ ближе было идти къ вокзалу. Помѣщенія и все нужное было предоставлено даромъ, какъ и въ Лаврѣ, и путники послѣ обѣда отдыхали. О.Т-му мало приходилось сидѣть и отдыхать. Не обладая большимъ здоровьемъ, но имѣя „духъ бодръ“, онъ, когда группа улеглась послѣ восьмичасоваго хожденія по камню, взялъ одного мальчика хромого и отправился въ городъ къ врачу.

Въ этотъ день всѣ паломники присутствовали на вечернемъ богослуженіи въ Михайловскомъ монастырѣ и исповѣдывались. На купленныхъ для каждаго просфоркахъ о. Т-мъ дѣти постарались написать для поминовенія имена своихъ родителей и родственниковъ, а въ воскресенье, во время ранней литургіи, всѣ дѣти приобщались св. Таинъ. До обѣда не выходили за стѣны монастыря, а послѣ обѣда осмотрѣли памятникъ Владиміру. Къ вечеру всѣ путники

приготовились къ отъѣзду и, набожно перекрестившись, оставили Михайловскій монастырь и направились къ вокзалу.

По совѣту о. Т. и его почину участники экскурсіи купили въ Лаврѣ икону Успенія Божіей Матери (1 × 1 ар.) въ память посѣщенія Кіева для помѣщенія ея въ церковно-приходской школѣ села Городни. Рѣзныя украшенія къ этой иконѣ исполнены руками священника о. Трипольскаго.

Проѣздъ по желѣзной дорогѣ былъ собственный каждаго экскурсанта, а расходы по покупкѣ крестиковъ, изображеній, а равно при ѣздѣ на конкѣ, на пароходѣ и др., была добровольно приняты на себя священникомъ о. Т-мъ.

N.

Народная чайная и библіотека въ м. Царичанкѣ.

Три года тому назадъ, по иниціативѣ одного изъ мѣстныхъ священниковъ о. Гавріила Степанченко и мѣстнаго пристава Г. Костыри, было возбуждено ходатайство предъ Кобелякскимъ уѣзднымъ комитетомъ попечительства о народной трезвости объ открытіи въ Царичанкѣ народной чайной. Комитетъ не замедлилъ отпустить необходимую сумму для означенной цѣли, и вотъ трудами и заботами о. Гавріила, въ самое короткое время, въ Царичанкѣ красовалась вывѣска съ надписью: „Царичанская народная чайная“. Сначала народъ относился къ открывшейся чайной неособенно симпатично, но затѣмъ, узнавши цѣль и пользу таковой, сталъ относиться очень сочувственно. И чайная, несмотря на неурожайный 1901 годъ, почти не въ убыткахъ. Мнѣ, какъ члену соревнователю, нерѣдко приходится посѣщать чайную, и, право, не могу скрыть и не подѣлиться съ читателями тѣми пріятными впечатлѣніями, какія приходится выносить до выходѣ изъ чайной. Иногда

въ чайной человѣкъ 30 и болѣе, и всѣ эти лица за чаемъ бесѣдуютъ, рѣшаютъ свои хозяйственные и житейскія вопросы, и въ концѣ концовъ слышишь одобреніе и благодарность начальству за доставленное имъ удовольствіе.

Затѣмъ, тѣмъ же Кобелякскимъ комитетомъ высланъ былъ очень хорошій волшебный фонарь и все необходимое для народныхъ чтеній. Когда настало время для народныхъ чтеній, то руководителемъ и исполнителемъ ихъ явился о. Гавріиль Степанченко; населеніе къ народнымъ чтеніямъ отнеслось сочувственно, и зала, гдѣ происходили чтенія, не въ состояніи была вмѣстить желающихъ прослушать чтенія.

А не такъ давно Кобелякскимъ комитетомъ была послана сумма священнику Гавріилу Степанченко съ предложеніемъ открыть при чайной народную бібліотеку. Въ воскресенье, 9-го Іюня, при массѣ народа бібліотека была торжественно открыта. Предъ началомъ открытія священникомъ о. Гавріиломъ было сказано слово, въ которомъ была указана цѣль и та польза, какую мѣстному населенію, принесетъ открываемая и бібліотека, а затѣмъ былъ отслуженъ молебенъ. Во время молебствія пѣлъ хоръ изъ мѣстной интеллигенціи подъ управленіемъ воспитанника Цолтавской духовной семинаріи С. Ц—ко.

Послѣ молебствія народу былъ предложенъ бесплатный чай и тутъ же, на другомъ столѣ, отпила чай и мѣстная интеллигенція. Той радости и того удовольствія, какое видно было на лицахъ народа, трудно описать. Библіотеку теперь осаждаютъ народъ, и завѣдывающей бібліотекою г-жѣ Костырѣ приходится немало потрудиться. Книги разбираются быстро и прочитываются съ жадностью.

Послѣ всего этого остается только радоваться и благодарить начальство, которое такъ ревностно и съ горячею любовью относится и заботится о нуждахъ и объ удовольствіи для народа.

Нельзя не выразить благодарности и мѣстному священнику Гавріалу Степанченко, который, несмотря на многосложность своихъ обязанностей, взялъ на себя еще и трудъ по открытію и завѣдыванію чайной, бібліотекой и народными чтеніями.

С. Богусловскій.



Священникъ Георгій Ивановичъ Якубовскій.

(Некрологъ).

1-го дня Іюня сего 1902 года, послѣ тяжелой болѣзни — горловой чахотки, скончался священникъ Успенской церкви м. Решетиловки, Полтавскаго уѣзда, Георгій Ивановичъ Якубовскій — 27 лѣтъ. Причиной скорой неподдающейся леченію болѣзни была простуда, которую покойникъ получилъ послѣ 6-го дня Января сего 1902 года, при поѣздкѣ его на служеніе въ приписную Георгіевскую церковь х.х. Шкурупиевыхъ; болѣзнь, начавшаяся простудой и лихорадочнымъ состояніемъ, въ продолженіе всего мѣсяца Января и Февраля, казалось, не угрожала такими роковыми послѣдствіями, а потому, и на леченіе ея не было обращено должнаго ухода и вниманія, — тѣмъ болѣе, что и самъ больной чувствовалъ себя по временамъ то лучше, то хуже; мѣстный медицинскій персоналъ, по всей вѣроятности, также не предвидѣлъ тѣхъ роковыхъ послѣдствій, которыя свели его въ могилу. Къ концу мѣс. Февраля, хотя больной былъ очень слабъ, но ввиду наступающаго поста рѣшился отслужить наканунѣ воскреснаго дня вечерню, а въ воскресный день утреню и литургію, послѣ которой совершилъ

погребеніе и приобщеніе больного на дому—въ м. Решетилловкѣ и затѣмъ почувствовалъ себя настолько дурно, что слегъ въ постель. Въ первыхъ числахъ наступившаго мѣс. Марта, къ больному приглашенъ былъ случайно пріѣхавшій въ Решетилловку докторъ медицины М. В. Я., который, по осмотрѣ больного, настоятельно потребовалъ, чтобы больной немедленно былъ отправленъ въ Харьковъ. Харьковскіе врачи-спеціалисты, по осмотрѣ больного, посоветовали немедленно отправить его въ Крымъ, въ которомъ больной какъ будто сначала почувствовалъ и облегченіе, но случившаяся холодная и сырая погода настолько губительно повліяла и въ Крыму на здоровье больного и ослабила его, что больной слегъ въ постель, съ которой безъ посторонней помощи подыматься не могъ,—чувствовалъ свое безнадежное положеніе, пожелалъ по христіански приготовить себя къ смерти принятіемъ св. Таинствъ: Елеосвященія и неоднократно—исповѣдью и св. Таинъ причащенія и настоятельно требовалъ возвращенія его къ мѣсту служенія—въ м. Решетилловку. Съ большими затрудненіями сильно ослабѣвшій и истощенный больной перевезенъ былъ въ Решетилловку, гдѣ послѣ друхнедѣльныхъ страданій, напутствуемый неоднократно св. Таинствами, скончался. Неподдается описанію горе, постигшее близкихъ его родныхъ—жены,—4-хъ лѣтней дочери, оставшихся безъ всякихъ средствъ, престарѣлыхъ и больныхъ отца, матери, сестры и брата, которыхъ онъ содержалъ и прикрѣпалъ у себя! Эта преждевременная смерть молодого, казалось, здороваго, полнаго силъ и энергіи челоуѣка поразила всѣхъ знавшихъ его и лишила полезнаго дѣятеля не только мѣстной церкви и округа, но и всей епархіи.

Покойный Георгій Ивановичъ Якубовскій, сынъ священника, родился въ м. Решетилловкѣ 24 Сентября 1874 года. По окончаніи курса наукъ въ Полтавской духовной семина-

рія въ 1896 году—со степенью студента, въ Мартѣ 1896 года, рукоположенъ во священника къ Успенской церкви м. Решетиловки, на мѣсто больного, разбитаго параличемъ отца. По вступленіи на должность, молодой разумный полный силъ и энергіи священникъ Якубовскій принялся за благоустройство церкви и прихода; болѣлъ душею о ветхости иконостаса въ Успенской церкви м. Решетиловки и всячески старался изыскивать для этого необходимыя средства; немало также заботъ и трудовъ покойнику доставляла новоустроенная приписная Георгіевская церковь х. Шкурупиѣвыхъ, для благоустройства которой требовались средства, а также и неустанные труды. Покойникъ Якубовскій бодро и энергично шелъ навстрѣчу всѣмъ указаннымъ невздамъ, что замѣчено было, при посѣщеніи церкви, Преосвященнымъ Филиппомъ, отмѣтившимъ священника Якубовскаго какъ „весьма энергичнаго и дѣятельнаго молодаго священника“. Покойникъ обладалъ даромъ слова и былъ незаурядный проповѣдникъ, — всегда безъ пособія книги или тетрадки, произносилъ свои поученія, всегда жизненные, увлекательныя и вполне доступныя пониманію простыхъ сельскихъ слушателей. Въ 1897 году назначенъ законоучителемъ земскаго народнаго училища; открылъ въ приходѣ 2 школы грамоты, въ которыхъ также законоучительствовалъ; состоялъ дѣйствительнымъ членомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества и Св.-Макаріевскаго Братства. За полезную энергичную дѣятельность, неустанное проповѣдываніе слова Божія и примѣрное веденіе въ богослужебныхъ собесѣдованіяхъ, которыя онъ велъ съ примѣрнымъ усердіемъ и безъ пособія книги, что всегда привлекало много слушателей, — въ 1901 году награжденъ набедренникомъ, а отъ земской управы, по представленію г. инспектора народныхъ училищъ, — удостоенъ денежной награды въ 25 рублей. Къ погребенію, которое совершено 3 дня того же

Іюня, по окончаніи литургіи, прибыли почти всѣ священно и церковно-служители округа; предъ началомъ отпѣванія сказана была священникомъ Евгеніемъ Яцевичемъ, прочувствованная рѣчь, въ которой проповѣдникъ охарактеризовалъ покойника, какъ примѣрнаго сослуживца, оставившаго своимъ собратьямъ достойный примѣръ истинно христіанской трудо-любовой воздержной аккуратной жизни; въ продолженіе отпѣванія, произнесены были двѣ рѣчи: свящ. Іаковомъ Горонвичемъ и Николаемъ Ушацкимъ, а при опушеніи въ могилу, окончившимъ курсъ семинаріи Митрофаномъ Максимовичемъ Каменецкимъ—весьма охарактеризовавшихъ покойника какъ человѣка отзывчиваго на все доброе, примѣрнаго сослуживца, добраго сотоварища и недюжиннаго дѣятеля! Нельзя было безъ слезъ смотрѣть на осиротѣвшую семью покойника, оставшуюся положительно безъ всякихъ средствъ къ жизни. Не остались безъ участія къ ранней кончинѣ покойника и его прихожане, которые пришли отдать ему долгъ послѣдній въ такомъ количествѣ, что не вмѣщали ихъ не только церковь, но и погостъ церковный, на которомъ и преданъ землѣ, съ восточной стороны алтаря, усопшій. Весьма многіе изъ прихожанъ оплакивали такую раннюю и непредвидѣнную кончину молодого полного силъ и энергіи ихъ пастыря, съ которымъ за 5-ть лѣтъ его служенія образовалась у нихъ живая и добрая—тѣсная связь. Лучшей наградой покойнику были ихъ слезы, оросившія свѣжую могилу. Не осталась безъ участія къ общей скорби и Полтавская уѣздная земская управа, которая чрезъ члена своего г. Косабутскаго возложила на могилу покойника прекрасный металлическій вѣнокъ—съ надписью: „Достойному законоучителю о. Георгію Якубовскому—благодарное земство“.

Тяжела и невыразима столь ранняя кончина такого энергичнаго, разумнаго и вполнѣ полезнаго дѣятеля на нивѣ

Христовой! Но да будетъ Его святая воля и да воздасть ему Господь — праведный Судія тамъ, въ селеніи праведныхъ!

Благочинный *П. Михайловскій.*

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

В Ъ М О С К О В С К О Й

С И Н О Д А Л Ь Н О Й Т И П О Г Р А Ф І И

ПЕЧАТАЕТСЯ НОВОЕ ИЗДАНИЕ:

Минеи-Четьи на русскомъ языкѣ въ 12 книгахъ. Житія святыхъ, изложенныя по руководству Четьихъ-Миней св. Димитрія Ростовскаго, съ дополненіями изъ Пролога, объяснительными примѣчаніями и изображеніями святыхъ и праздниковъ.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ.

Книга 1-я. **Мѣсяць Сентябрь.** XXXII (введеніе) 677 стр. текста + 3 (алфав. указ.). Въ книгѣ помѣщены изображенія 79 святыхъ и 6 праздниковъ.

Книга 2-я. **Мѣсяць Октябрь.** 642 стр. текста + 2 (алфав. указ.). Въ книгѣ помѣщены изображенія 85 святыхъ и 1 праздника. Цѣна каждой изъ этихъ 2-хъ книгъ въ бум. 1 руб. 85 коп., въ кореш. 2 руб. 20 коп., въ коленк. 2 руб. 80 коп., въ кожѣ 3 руб. и въ шагренѣ съ золот. обрѣзомъ 4 руб. 25 коп.

Книга 3-я. **Мѣсяць Ноябрь** выйдетъ въ свѣтъ въ самомъ непродолжительномъ времени.

31 отдѣльныхъ брошюръ Житій святыхъ, съ изображеніями, цѣною отъ 6 до 25 коп.

Типографією предпріяно новое изданіе службъ на двѣнадцатые и другіе праздники, съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей и нотныхъ пѣснопѣній, съ изображеніями праздниковъ и художественными украшеніями, въ 8 д. листа.

Въ продажу поступило: **Рождество Христово**, въ бум. 75 коп.; печатаются **Срѣтеніе Господне** и **Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы**.

Печатаются **Праздники Господни** (Сборникъ священныхъ изображеній **Воскресенія Христова** и двѣнадцатыхъ праздниковъ съ текстомъ, на 14 листахъ, съ рисунк. въ 12 красокъ).

Лицевые святцы на 48 таблицахъ въ 4 д. л., отпечатанные на брестольской бумагѣ: 1, двѣнадцатю красками, ц. 14 руб. 40 коп., 2, черною краскою (4 тона) по золотому фону, ц. 4 руб.

Картины въ 13 красокъ на открытыхъ листахъ съ текстомъ, ц. 8 коп. каждая:

1. Преп. Сергій благословляетъ великаго князя Дмитрія на брань съ Мамаемъ. 2. Явленіе Божіей Матери прп. Сергію. 3. Святитель Николай Чудотворецъ, въ скорбехъ помощникъ. 4. Святитель Николай Чудотворецъ избавляетъ отъ меча невинно осужденныхъ. 5. Заповѣди Блаженствъ. 6. Молитва Господня и 7. Заповѣди Господни.

Библия въ 4 д. л., круп. церк. печ., безъ кино., съ заставицами, съ вновь провѣренными и дополненными параллельными мѣстами. Цѣна въ бум. 3 руб. 70 коп., въ коленк. съ саф. кор. 6 руб., въ бѣлой кожѣ 6 руб. и въ шагр. съ золот. обр. 10 руб.

Только что выпущено въ продажу новое роскошное изданіе:

Евангеліе, въ 16 д. л., гражд. печ., съ цвѣтными заста-
вицами и рамками, особыми для каждаго изъ четырехъ
Евангелій и съ изображеніями св. Евангелистовъ въ стилѣ
XVI вѣка, въ коленк. 1 руб. 50 коп., въ коленк. съ зол.
тисн. 1 руб. 90 коп., въ саф. 1 руб. 90 коп., въ кожѣ
1 руб. 65 коп. и въ шагренѣ съ золот. обр. 2 руб. 90 коп.
Цѣна каждаго изъ четырехъ Евангелій въ бум.: Евангеліе
отъ **Матѳея 30** коп., Евангеліе отъ **Марка 20** коп., Еван-
геліе отъ **Луки 30** коп., Евангеліе отъ **Іоанна 25** коп.

Кромѣ этого изданія, въ типографіи имѣется рядъ изда-
ній въ изящныхъ переплетахъ для подарковъ и раздачи
воспитанникамъ учебныхъ заведеній.

Евангеліе: славяно-русское въ 8 д. л., церк. печ. безъ
кинов.; въ 32 д. л., гражд. печ. въ 32 д. л.; Новый
Завѣтъ съ Псалтирю, гр. печ., 16 д. л., Новый Завѣтъ
гр. печ. 16 д. л.; Молитвословъ іерейскій, церк. печ. безъ
кин., въ 8 д. л.; Молитвословъ гр. печ., 64 д. л. и т. п.

Содержаніе сентябрьской книжки журнала «Душеполезное Чтеніе».

1. Стойкость въ вѣрѣ. Преосвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго. II. Ревность къ соблюденію въ сердцѣ Слова Божія по примѣру Пресвятой Богородицы. Его-же. III. Значеніе наименованія Креста Христова Честнымъ и Животворящимъ. Его-же. IV. Любовь къ Богу со страхомъ Божиимъ. (Съ приложеніемъ рисунка). Его-же. V. О бѣснованіи физическомъ и нравственномъ. Его-же. VI. Бесѣды на Евангеліе отъ Іоанна. Святѣйшаго Патріарха Вселенскаго Анѣима VII. Перевель съ греч. Прот. А. К. Смирноуло. VII. Памяти Архіепископа Харьковскаго Амвросія. Е. Ганскау. Сообщилъ Проф. Моск. Дух. Академіи Д. Гудубинскій. VIII. Три встрѣчи А. Соколова. IX. Иннокентій, Архіепископъ Херсонскій и Тавричeskій. Н. Левитскаго. X. Катихизическія бесѣды. Свящ. С. М. Садковскаго. XI. Бесѣда съ расколуучителемъ И. Г. Усовымъ о незаконномъ учрежденіи Бѣлокриницкой іерархіи. Миссіонера Теодора Круглова. XII. Памяти добраго пастыря и сотрудника. Свящ. Венедикта Гагинскаго. XIII. Три слова о молитвѣ. Прот. Н. Благоразумова. XIV. Записки о путешествіи по святымъ мѣстамъ Востока. А. Нарцизовой. XV. Возникновеніе Курихинской женской общины, оффиціально извѣстной подъ именемъ Курихинскаго Богадѣльнаго дома. Свящ. А. Приклонскаго. XVI. Типы Православнаго Духовенства въ Русской свѣтской литературѣ 1901—1902 гг. Свящ. Н. А. Колосова. XVII. Письма Преосвященнаго Теофана-затворника: 1) къ А. Д. Т. и 2) къ Н. У. XVIII. Объ истинной премудости ученія и воспитанія. Свящ. П. Орлова. XIX. По поводу нынѣшняго лѣта. Свящ. П. Туманова. XX. «Идеально - нравственный человѣкъ». Письмо Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. Сообщилъ Начальникъ Оптинскаго скита іеромон. о. Іосифъ. Объявленія.

Въ приложеніи:

Полное собраніе резолюцій Филарета, Митрополита Московскаго. Съ примѣчаніями Протопресвитера Моск. Бол. Успен. собора В. С. Маркова.

ПИСЧЕБУМАЖНЫЙ МАГАЗИНЪ

ТОРГОВАГО ДОМА

„Л. Т. Фришбергъ“,

Полтава, Александров. ул., тел. № 40.

СНАБЖЕНЪ громаднымъ выборомъ
ученическихъ принадлежностей съ

ВЕСЬМА ДОСТУПНЫМИ ЦѢНАМИ.

Магазинъ производитъ поставки для школъ и прочихъ учебныхъ заведеній по фабричнымъ, оптовымъ цѢнамъ.

→ Приемъ заказовъ на всевозможныя ←

ТИПОГРАФСКИЯ работы.

Заказы выполняются въ срокъ и по умѣреннымъ цѢнамъ.

Первое Россійское Страхое Общество,

учрежд. въ 1827 г.

ПРИНИМАЕТЪ СТРАХОВАНІЯ

**ОТЪ ОГНЯ,
ЖИЗНИ И
И ОТЪ НЕСЧАСТНЫХЪ
СЛУЧАЕВЪ.**

Агентство въ Полтавѣ находится въ Торг. Домѣ
„Л. Т. Фришбергъ“.

**ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ
БР. Г. Г. РЫБАКОВЫХЪ.**

Принимаетъ заказы всякаго рода:

Иконостасы и кіоты, живопись, столярную, рѣзную и позолотную работы, а также росписи церквей. Всѣ работы исполняются при личномъ нашемъ руководствѣ и самымъ аккуратнымъ образомъ.

Фирма существуетъ съ 1845 года.

Г. Черкасскъ, Полт. губ. Собственный домъ.

ИЗДАНІЯ РЕДАКЦІИ

«Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

Соблазнъ „свободы совѣсти“. (По поводу доклада М. А. Стаховича)	30 к.
Павловскіе сектанты	30 „
По поводу посланія Св. Синода о графѣ Л. Н. Толстомъ.	20 „
Бесѣда о мѣстахъ страданій Господа Иисуса Христа	15 „
Бесѣда предъ принятіемъ Св. Таинъ. (По поводу Толстовскихъ злохуленій)	5 „
Новогоднее пожеланіе („Спасайтесь“).	5 „
Новогоднее размышленіе („Желаній Краю“)	5 „
На рубежѣ двухъ вѣковъ.	5 „
Цѣна за всѣ изданія 1 руб. съ пересылкой.	

При этомъ № разсылается объявленіе Г-ва „Проводникъ“.

СОДЕРЖАНІЕ:—I. Къ вопросу о благотворительныхъ бібліотекахъ.—II. Праздникъ, по случаю освященія зданія женской церковно-приходской школы, въ с. Хаенкахъ, Прилукскаго уѣзда.—III. Св.-Николаевское церковно-приходское братство с. Дарь-Надежды, Константиноградскаго уѣзда.—IV. Поѣздка учащихся Городенской церковно-приходской школы въ г. Кіевъ.—V. Народная чайная и бібліотека въ м. Царичанкѣ.—VI. Священникъ Георгій Ивановичъ Якубовскій (некрологъ).—VII. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи { *В. Конопатовъ.*
В. Терлеуцкій.

Печ., съ разр. мѣстн. дух. цензуры, 1 Октября 1902 г.

Полтава, Типо-Лит. „Гор. Дома Л. Фришбергъ“.