

# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА  
въ мѣсяцъ, **1** и **15** чиселъ  
каждаго мѣсяца, въ объемъ не  
менше 2-хъ печатныхъ листовъ.

**ГОДЪ**  
**XV**-й.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ  
въ Редакціи при Екатерино-  
славской Семинаріи. Цѣна  
изданію съ доставкою **5 р. 50**  
коп. сер.

**15-го Августа № 16 1886 года.**

**ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ**

## ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ капитулу россійскихъ Императорскихъ и царскихъ орденовъ, въ 13-й день іюня 1886 г., Всемилостивѣйше пожалованъ, согласно удостоенію комитета министровъ, орденомъ *Св. Анны 3-й степени* инспекторъ Екатеринославской Духовной Семинаріи Матвѣй *Монастыревъ*.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

(къ исполненію).

Объ учрежденіи по всѣмъ церквамъ въ епархіяхъ кружечнаго сбора пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ и объ отчисленіи ежегодно на нужды сихъ школъ, по мѣрѣ возможности, части изъ остатковъ отъ кружечно-кошельковыхъ суммъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложене Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31 января 1886 года за № 1868, по ходатайству Преосвященнаго Воронежскаго о разрѣшеніи производить при богослуженіяхъ по всѣмъ церквамъ Воронежской епархіи постоянный кружечный сборъ пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ сей епархіи. Приказали: Воронежское Епархіальное Начальство, для усиленія средствъ къ открытію и содержанию церковно-приходскихъ школъ въ Воронежской епархіи, признать возможнымъ ежегодно отчислять въ распоряженіе мѣстнаго Епархіальнаго Училищнаго Совета, изъ остатковъ отъ кружечно-кошельковыхъ суммъ по всѣмъ церквамъ епархіи часть, въ размѣрѣ отъ 3 рублей и болѣе, смотря по состоянію церковныхъ суммъ и нуждамъ каждой церкви, а также пригласить монастыри Воронежской епархіи къ сильнымъ пожертвованіямъ для церковно-приходскихъ школъ. Кромѣ сего Воронежское Епархіальное Начальство ходатайствуетъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ учрежденіи по церквамъ Воронежской епархіи особаго кружечнаго сбора пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ въ епархіи. Признавая вышеизложенныя распоряженія и ходатайство Воронежскаго Епархіальнаго Начальства весьма полезными и заслуживающими полного уваженія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить Воронежскому и другимъ Епархіальнымъ Начальствамъ учредить по всѣмъ церквамъ въ епархіяхъ особую кружку для сбора пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ и въ одинъ, опредѣленный по ближайшему усмотрѣнію мѣстнаго Епархіальнаго Начальства, праздничный день производить сборъ пожертвованій, а собранныя такимъ образомъ деньги передавать въ Епархіальный Училищный Советъ на нужды церковно-

приходскихъ школь. Вмѣстѣ съ симъ, для усиленія средствъ къ учрежденію и содержанію церковно-приходскихъ школь, предложить Архипастырскому вниманію всѣхъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ и принятую Воронежскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ мѣру объ отчисленіи ежегодно въ распоряженіе мѣстнаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта части изъ остатковъ отъ кружечно-кошелевыхъ суммъ по всѣмъ церквамъ въ епархіи, но съ тѣмъ, чтобы такое отчисленіе, ни въ какомъ случаѣ, не служило къ уменьшенію взносов, предназначенныхъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, и къ ущербу средствъ на содержаніе самихъ церквей.

ВІДІВУЧТОНН

Высочайше утвержденнымъ 20 мая же года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта дозволено сосланнымъ въ Сибирь послѣдователямъ скопческой ереси, обратившимся впоследствии въ православіе, вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія.

Изъ Опрежденія Святѣйшаго Синода отъ 11—26 іюня 1886 года за № 1250.

Циркулярнымъ предписаніемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ губернаторамъ, отъ 5 февраля 1886 года за № 703, евреямъ и вообще лицамъ нехристіанскаго исповѣданія воспрещены выдѣлка и продажа церковныхъ свѣчей.

Изъ Опрежденія Святѣйшаго Синода отъ 28 мая—7 іюня 1886 г., за № 1141.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 24 іюня сего года за № 2287 въ причтѣ Георгіевской церкви с. Григорьевки Александровскаго уѣзда, согласно представленію Епархіальнаго Начальства, открыта вакансія втораго священника, съ предоставленіемъ ему пользоваться тѣми средствами со-

держанія, какими пользовался бывшій въ семь приходѣ сверхштатный священникъ.

Указомъ Святейшаго Синода отъ 23 іюня сего года за № 2257, въ причтѣ Преображенской церкви с. Волоскаго Екатеринославскаго уѣзда открыта вакансія втораго священника, на каковую вакансію утверждены Епархіальнымъ Начальствомъ опредѣленный временно до открытія вакансіи, священникъ Василій Черновъ.

## ИНСТРУКЦІЯ

### УЧИЛИЩНОМУ СОВѢТУ

#### ПРИ СЯТѢЙШЕМЪ СУНОДѢ

(по опредѣленію Святейшаго Синода <sup>23 Мая</sup> 1886 года <sup>9 Іюня</sup>).

§ 1. Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ учрежденъ, на основаніи **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденного въ 19 день января 1885 года опредѣленія Синода, для обсужденія вопросовъ и дѣлъ, относящихся до устройства, развитія и поддержанія церковно-приходскихъ школъ въ Имперіи.

§ 2. Училищный Совѣтъ состоитъ изъ Предсѣдателя, его Помощника и Членовъ, изъ коихъ одинъ исполняетъ обязанности Дѣлопроизводителя. Сверхъ того, въ потребныхъ случаяхъ, къ участію въ занятіяхъ Совѣта приглашаются, съ правомъ голоса, Предсѣдателемъ Совѣта, съ вѣдома Синодальнаго Оберъ-Прокурора, или по непосредственному указанію Святейшаго Синода, и постороннія лица, близко знакомыя съ дѣломъ народнаго образованія.

§ 3. Училищный Совѣтъ имѣетъ предметомъ своихъ занятій:



а) Обсужденіе представляемых на разрѣшеніе Высшаго Духовнаго Правительства вопросовъ и предположеній по введенію въ дѣйствіе ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 13 іюня 1884 года Правиль о церковно-приходскихъ школахъ и разъясненіе недоумѣній относительно смысла сихъ правилъ и порядка примѣненія ихъ на практикѣ.

б) Составленіе учебныхъ программъ для церковно-приходскихъ школъ и разсмотрѣніе предположеній Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ объ измѣненіяхъ въ нормальныхъ программахъ.

в) Выборъ учебныхъ книгъ для школъ, какъ 1) по Закону Божію, такъ 2) и по прочимъ предметамъ начальнаго образованія.

г) Обсужденіе составляемыхъ Членами Совѣта отзывовъ о книгахъ, предназначаемыхъ для выѣласснаго чтенія ученикамъ, или въ пособіе наставникамъ школъ.

д) Обсужденіе вопросовъ о составленіи и изданіи новыхъ книгъ, признаваемыхъ полезными для школъ.

е) Соображенія о мѣрахъ къ улучшенію учебно-воспитательной части въ церковно-приходскихъ школахъ, и объ изысканіи денежныхъ средствъ для обезпеченія сихъ школъ.

ж) Разсмотрѣніе представляемыхъ Епархіальными Архіереями подличныхъ отчетовъ о школахъ и составленіе заключеній по содержанію отчетовъ.

з) Собраніе, по мѣрѣ надобности, одополнительныхъ къ означеннымъ въ предъидущемъ пунктѣ отчетамъ свѣдѣній о состояніи церковно-приходскихъ школъ и ихъ потребностяхъ.

и) Присужденіе денежныхъ, ежегодныхъ и единовременныхъ пособій, наиболѣе нуждающимся школамъ.

і) Бесплатное, или по уменьшенной цѣнѣ, снабженіе школъ книгами и учебными принадлежностями изъ учрежденнаго на этотъ предметъ спеціальнаго склада.

к) Соображенія и заключенія о размѣрѣ суммы, потребной для своевременнаго пополненія книжнаго склада, упоминаемаго въ п. і.

л) Заключенія по представленіямъ Епархіальныхъ Архіереевъ о назначеніи почетныхъ почителей для школъ.

м) Обсужденіе ходатайствъ о награжденіи за усердіе и труды на пользу школъ установленными знаками отличія и о преподаваніи за сіе благословенія Святѣйшаго Синода.

н) Присужденіе за подобныя же заслуги наградъ книгами.

§ 4. По отношенію къ начальнымъ народнымъ училищамъ другихъ вѣдомствъ на Училищный Совѣтъ возлагается, какъ обсужденіе предположеній и вопросовъ относительно народнаго образованія, поступающихъ отъ Министерствъ и Главныхъ Управленій на заключеніе и разрѣшеніе Святѣйшаго Синода, такъ и разсмотрѣніе книгъ, предназначаемыхъ служить учебными руководствами или пособіями по Закону Божію въ означенныхъ заведеніяхъ.

§ 5. Сверхъ сего, Училищный Совѣтъ а) входитъ въ соображенія мѣрахъ къ обезпеченію за православнымъ духовенствомъ надлежащаго вліянія на дѣло обученія и воспитанія въ начальныхъ народныхъ училищахъ и б) обсуждаетъ друдія дѣла по части народнаго образованія, передаваемые въ Совѣтъ по непосредственнымъ порученіямъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора.

в) Училищный Совѣтъ руководствуется въ своихъ дѣйствіяхъ (какъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденными 13 іюня 1884 года Правилами о церковно-приходскихъ школахъ и другими существующими по духовному и гражданскому вѣдомствамъ постановленіями относительно народнаго образованія вообще и преподаванія Закона Божія въ частности, такъ и

настоящею инструкціею и опредѣленіями Святѣйшаго Синода, какія имѣють послѣдовать въ развитіе и дополненіе Правилъ 13 іюня 1884 года.

§ 7. Распределеніе занятій между Членами Совѣта, назначеніе дней засѣданій онаго, указаніе вопросовъ и дѣлъ подлежащихъ его обсужденію, и руководство ходомъ разсужденій въ засѣданіяхъ предоставляются Предсѣдателю Совѣта, пользующемуся вообще правами Предсѣдателей коллегіальныхъ учреждений. Въ случаяхъ отсутствія Предсѣдателя тѣ же обязанности исполняются Помощникомъ его.

§ 8. Въ засѣданіяхъ Совѣта дѣла рѣшаются по большинству голосовъ. Отдѣльныя мнѣнія меньшинства Членовъ въ случаѣ желаній послѣднихъ, прилагаются къ журналамъ Совѣта.

§ 9. Журналы Совѣта составляются по тѣмъ, обсуждаемымъ въ ономъ, бумагамъ, дѣламъ и вопросамъ, по коимъ требуется заключеніе Совѣта.

§ 10. Бумаги, подлежащія принятію въ свѣдѣнію, не вносятся въ журналы засѣданій, но, по докладѣ Совѣту или номѣтѣ Предсѣдателя, или его Помощника, приобщаются къ дѣлу.

§ 11. Журналы Совѣта по предметамъ, означеннымъ въ пунктахъ а, б, в<sup>1)</sup> и м § 3, а равно въ § 4 и § 5 п. а настоящей инструкціи, представляются, при рапортахъ Предсѣдателя, на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода; по пунктамъ в<sup>2)</sup>, ж, д, е, ж, м, и и к § 3 и по § 5 п. б инструкціи докладываются Помощникомъ Предсѣдателя Синодальному Оберъ-Прокурору и по его утвержденіи приводятся въ исполненіе, а по § 3 пунктамъ з и н исполняются по распоряженіямъ Предсѣдателя Совѣта, или его Помощника.

*Примѣчаніе.* О состояніи церковно-приходскихъ школъ по годичнымъ отчетамъ каждой епархіи представляются Свя-

тѣйшему Синоду, въ особыхъ журналахъ Училищнаго Совѣта, общія свѣдѣнія, съ подробнымъ изложеніемъ лишь тѣхъ пунктовъ отчетовъ, коими вызывается необходимость въ непосредственныхъ распоряженіяхъ или руководственныхъ указаніяхъ Святѣйшаго Синода, и съ заключеніями Училищнаго Совѣта по содержанію сихъ пунктовъ.

§ 12. Училищный Совѣтъ, приводя въ исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, а равно и въ иныхъ потребныхъ случаяхъ, входитъ въ сношенія съ Министерствами и Главными Управленіями чрезъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, съ равными Совѣту учрежденіями и лицами и Епархіальными Архіереями чрезъ своего Предсѣдателя, а съ прочими мѣстами и лицами чрезъ Помощника Предсѣдателя.

§ 13. Всѣ поступающія въ Совѣтъ бумаги Дѣлопроизводитель онаго, по записи ихъ въ входящій реестръ, представляетъ Предсѣдателю и отъ него получаетъ указанія относительно дальнѣйшаго ихъ направленія. Дѣлопроизводитель же докладываетъ входящія бумаги Совѣту, изготовляетъ журналы и всѣ исполнительныя бумаги по Совѣту, скрѣпляетъ ихъ своею подписью, наблюдаетъ за своевременнымъ ихъ исполненіемъ и вообще завѣдуетъ канцелярскою частію и о движеніи дѣлъ представляетъ Синодальному Оберъ-Прокурору, дважды въ годъ, въѣдомости, а въ дѣла оконченныя сдаетъ въ Архивъ.

§ 14. Въ помощь Дѣлопроизводителю назначается одинъ изъ Секретарей Святѣйшаго Синода по распоряженію Управляющаго Синодальною Канцеляріею.

§ 15. Распоряженія, опредѣляющія порядокъ завѣдыванія состоящимъ при Совѣтѣ книжнымъ складомъ и отчетности въ приемѣ и отпускѣ книгъ, предоставляются Помощнику Предсѣдателя, а ближайшее наблюденіе за лицами, завѣдующими складомъ, поручается Дѣлопроизводителю.



## Е П А Р Х І А Л Ы Н Ы Я    И З В Ъ С Т І Я .

**Праздныя псаломщицкія мѣста:** 1) Бахмутскаго уѣзда, въ с. Григорьевкѣ при Николаевской церкви, и 2) Мариупольскаго уѣзда, въ с. Захарьевкѣ при Вознесенской церкви.

**Рукоположены въ санъ священника:** діаконъ Соборной церкви г. Бахмута *Димитрій Верецкій* Его Преосвященствомъ 6 сего іюля рукоположенъ во священника къ означенному собору; діаконъ с. Николаевки Верхнедѣпровскаго уѣзда *Павель Ивашенковъ*, Его Преосвященствомъ 8 іюля рукоположенъ во священника въ с. Адріанополь Славяносербскаго уѣзда; студентъ Екатеринославской Духовной Семинаріи *Симеонъ Чулановскій*, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, Епископомъ Новомиргородскимъ, управляющимъ Екатеринославскою епархією 26 истекшаго іюня рукоположенъ во священника къ Покровской церкви села Ивановки Александровскаго уѣзда; псаломщикъ Покровской церкви села Ивановки Александровскаго уѣзда, *Мелентій Левитскій*, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, Епископомъ Новомиргородскимъ, управляющимъ Екатеринославскою епархією 27 истекшаго іюня рукоположенъ во діакона на занимаемое имъ мѣсто; псаломщикъ Успенской церкви села Койсуга Ростовскаго уѣзда, *Константинъ Цвѣтковъ*, Его Преосвященствомъ 13 сего іюля, рукоположенъ во діакона на свою вакансію къ Вознесенской церкви того же села; учитель Селидовскаго народнаго училища Бахмутскаго уѣзда *Константинъ Бодановичъ*, Его Преосвященствомъ 2 сего іюля, опредѣленъ псаломщикомъ въ с. Бешево Мариупольскаго уѣзда.

**Опредѣлены:** приговоромъ Луганскаго общества отъ 23 марта 1886 года, къ Петропавловской церкви города Лу-

ганска, Славносербскаго уѣзда, избранъ: Предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства Иванъ Филиповъ *Латина* и въ члены онаго: Петръ *Волощенко*, Василий *Мунтълигъ*, Павелъ *Бурлакъ* и Тимофей *Кожухаръ*; приговоромъ Александровскаго приходскаго схода отъ 27 апрѣля 1886 года за № 320 къ Казанской церкви села Александровки, Верхнедніпровскаго уѣзда, избранъ предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства крестьянинъ Григорій *Повезенко* и въ члены крестьяне: Кирилль *Тарасенко*, Николай, *Шановскъ*, Захарій *Глушко*, Василий *Дерко*, Георгій *Коршешенко*, Иванъ *Шкуренко* и Иванъ *Нестула*; приговоромъ отъ 4 мая сего 1886 года за № 354, Шолоховскаго приходскаго схода, Иоанно-богословской церкви села Шолохова, Екатеринославскаго уѣзда, избраны: предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства крестьянинъ Александръ *Добня* и въ члены онаго крестьяне: Пантелеймонъ *Дашенко*, Власть *Дашенко*, Иванъ *Рыбалкинъ*, Теодоръ *Таранъ*, Михайль *Кудъ*, Василий *Пливада*, Яковъ *Гаврюшенко*, Трофимъ *Чоба*, Иванъ *Парасочка* 1-й, Даниль *Андреевко*, Иванъ *Шолудько*, Иванъ *Макаренко*, Симонъ *Нечепоренко*, Павелъ *Войтаникъ*, Иванъ *Кадранъ*, Василий *Волощукъ*, Теодоръ *Проценко*, Максимъ *Урзовъ*, Ювъ *Черень* и Яковъ *Доженко*; приговорами: Романковскаго сельскаго схода 2-го участка Ауль отъ 25 мая 1886 года, къ Троицкой церкви селенія Ауль, Екатеринославскаго уѣзда, избраны предсѣдателемъ крестьянинъ Терентій *Макаренко*, и въ члены онаго крестьяне: Матвѣй *Бондаренко*, Теодоръ *Василенко*, Симеонъ *Подуетъ*, Ефимъ *Курило*, Конопъ *Орелъ* и Косма *Удовичкиъ*; и Тритузновскаго сельскаго схода отъ 20 апрѣля 1886 года къ Николаевской церкви села Тритузнаго, Екатеринославскаго уѣзда, избраны предсѣдателемъ крестьянинъ Филиппъ *Дороха* и въ члены онаго крестьяне: Самуиль *Удоргъ*,

Яковъ *Рыбка*, Лука *Голобокій*, Андрей *Повстаной*, Андрей *Лисовецъ*, Андрей *Верещакъ*, Никита *Краморенко* и Никита *Шаповаль*; приговоромъ Семибалковского (и Павло-Очаковского) приходского схода отъ 18 апрѣля 1886 года за № 338 къ Николаевскому молитвенному дому села Семибалокъ, Ростовскаго на Дону уѣзда, избраны: предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства священникъ Платонъ *Ивановъ*, и въ члены оного крестьяне: Исидоръ *Майборода*, Моисей *Гриневъ* и Иванъ *Костунъ*; приговоромъ Подгородническаго сельскаго схода, отъ 22 сентября 1885 года, къ Иоанно-Богословской церкви селенія Подгородняго, Новомосковскаго уѣзда, избраны: предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства крестьянинъ Пантелеймонъ *Яковлевъ Ступакъ* и въ члены оного крестьяне: Дмитрій *Волошка*, Тимофей *Герасименко* и Григорій *Подгородный*; приговоромъ Ждановскаго общества, отъ 29 октября 1885 года, къ Свято-Троцкой церкви села Ждановки, Новомосковскаго уѣзда, избранъ въ члены церковно-приходскаго попечительства помѣщикъ штабъ-ротмистръ Евгений Николаевичъ *Ждановъ*; приговоромъ прихожанъ Николаевской церкви села Комисаровки, Верхнедзюпровскаго уѣзда, отъ 17 ноября 1885 года за № 22 избраны: предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства крестьянинъ Деамидъ *Левинъ* и членами крестьяне: Тимофей *Васикъ*, Василій *Бѣлый*, Михаилъ *Фидановъ*, Василій *Селегей*, Андрей *Явтушенко*, Григорій *Степановъ*, Елиферій *Трошенко* и Семень *Бьлокрьсъ*; по приговору 1 декабря 1885 года крестьянскаго общества селенія Новоиколаевки, Александровскаго уѣзда, въ приходское попечительство къ Свято-Николаевской церкви означеннаго села на трехлѣтне сь сего 1886 года избраны: предсѣдателемъ мѣстный приходскій священникъ Алексѣй

*Стефановскій* и членами крестьяне: *Трофимъ Аксеновъ*, *Мина Бравченко* и *Филимонъ Поднявскій*; приговоромъ прихожанъ Рождество-Богородичной церкви села Камянскаго Екатеринославскаго уѣзда; отъ 10 марта 1886 года за № 5 избраны: председателемъ церковно-приходскаго попечительства мѣстный священникъ *Иоаннъ Геевъ*, и членами крестьяне: *Александръ Калитиновъ*, *Михаилъ Удовенко*, *Семень Волокита*, *Иванъ Константиновъ*, *1-й*, *Никифоръ Грицанъ*, *Моисей Шмашко*, *Никифоръ Байдузь*, *Яковъ Яровой*, *Василій Сидько*, *Вакула Голобородько*, *Иосифъ Гриценко* и *Климентій Самойленко*; по приговору прихожанъ Николаевской церкви мѣстечка Дмитріевскаго, Павлоградскаго уѣзда; отъ 11 февраля 1886 года за № 242 избраны: председателемъ церковно-приходскаго попечительства дворянинъ *Мануиль Васильевичъ Кунинскій* и членами оваго крестьяне: *Михаилъ Гриненко* и *Деонисій Ковтунъ*; къ Николаевской церкви села Пушкинскорова, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, въ председатели церковно-приходскаго попечительства избранъ отставной фейерверкеръ *Иосифъ Банбуза* и въ члены — крестьяне: *Михаилъ Говоруценко*, *Демьянъ Муха*, *Ефремъ Шкиля* и *Никифоръ Прохоренко*; 3 мая учитель народной школы *Михаилъ Стояновскій*, согласно его прошенію, вторымъ псаломщикомъ къ Кирилѣевской церкви с. Стлы Мариупольскаго уѣзда; 29 мая священникъ Вятской епархіи *Григорій Лопатинъ*, опредѣленъ въ должность приходскаго священника с. Марьяновки Верхнеднѣпровскаго уѣзда; 4 іюня студентъ Екатеринославской Духовной Семинаріи *Митрофанъ Бѣлый*, согласно его прошенію, резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Густина* Епископа Новомиргородскаго, опредѣленъ псаломщикомъ къ Всесвятской церкви, м. Шабельска Ростовскаго уѣзда; 5 іюня личный почетный гражданинъ *Симень Михайличенко*, согласно его прошенію, въ



приходъ села Мануйловки, Новомосковского уѣзда, на должность псаломщика; 11 іюня канцелярскій служитель Екатеринославской семинаріи, сынъ священника, о Сергѣй *Гутовскій*, согласно его прошенію, резолюціею Преосвященнаго Іустина, псаломщикомъ къ церкви Екатеринославскаго тюремнаго замка; 13 іюня окончившій курсъ въ Екатеринославскомъ духовномъ училищѣ Петръ *Осиповъ*, согласно его прошенію, псаломщикомъ къ Николаевской тюремной церкви г. Верхнеднѣпровска; 14 іюня учитель Петровскаго народнаго училища, Маріупольскаго уѣзда, Иванъ *Никольскій*, согласно прошенію его, псаломщикомъ къ Рождество-Богородичной церкви села Петровскаго, Маріупольскаго уѣзда; сынъ дьячка Евфимій *Капустянский*, согласно его прошенію, причисленъ къ Крестовой церкви Екатеринославскаго Архіерейскаго дома въ качествѣ псаломщика; 24 іюня состоящій въ запасѣ арміи сунтеръ-офицеръ Карпъ *Минченко*, согласно его прошенію, псаломщикомъ къ Воскресенской церкви с. Козырщины, Новомосковского уѣзда; 29 іюня окончившій курсъ въ Екатеринославской духовной Семинаріи Иванъ *Голубницкій*, согласно его прошенію, псаломщикомъ къ Крестовоздвиженской церкви села Гуляйполя, Александровскаго уѣзда; Стефанъ *Адриановъ*, псаломщикомъ въ с. Лисичанскъ, Бахмутскаго уѣзда; студентъ Екатеринославской духовной Семинаріи Никифоръ *Булаховъ*, согласно его прошенію, резолюціею Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Іустина, Епископа Новомиргородскаго управляющаго Екатеринославскою епархіею, 29 истекшаго іюня определенъ псаломщикомъ къ Георгіевской церкви села Бешева Маріупольскаго уѣзда; окончившій курсы наукъ въ Екатеринославской духовной Семинаріи Дмитрій *Штененко*, согласно его прошенію, резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іустина, Епископа Новомиргородскаго, упр-

равляющаго Екатеринославскою епархією 29 истекшаго іюня, опредѣленъ псаломщикомъ къ Николаевской церкви с. Хорошева Новомосковского уѣзда; окончившій курсъ въ Екатеринославской духовной Семинаріи Николай *Иванюкій*, согласно его прошенію, резолюціею Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Іустина, Епископа Новомиргородскаго управляющаго Екатеринославскою епархією 29 истекшаго іюня опредѣленъ псаломщикомъ къ Вознесенской церкви села Курсуна Ростовскаго уѣзда; окончившій курсъ въ Екатеринославской духовной Семинаріи Георгій *Добровольскій*, согласно его прошенію, резолюціею Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Іустина, Епископа Новомиргородскаго управляющаго Екатеринославскою епархією 29 истекшаго іюня опредѣленъ псаломщикомъ къ Николаевской церкви села Семеновки Александровскаго уѣзда; окончившій курсъ въ Екатеринославской духовной Семинаріи Константинъ *Щураковскій*, согласно его прошенію, резолюціею Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Іустина, Епископа Новомиргородскаго, управляющаго Екатеринославскою епархією 29 истекшаго іюня опредѣленъ псаломщикомъ къ Іоанно-Богословской церкви мѣстечка Алферова Верхнеднѣпровскаго уѣзда; окончившій курсъ въ Екатеринославской духовной Семинаріи Василій *Иматенко*, согласно его прошенію, резолюціею Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Іустина, Епископа Новомиргородскаго, управляющаго Екатеринославскою епархією 30 истекшаго іюня опредѣленъ псаломщикомъ къ соборной Свято-Троицкой церкви г. Новомосковска; окончившій курсъ наукъ въ Екатеринославской духовной Семинаріи Григорій *Лучинскій*, согласно его прошенію, резолюціею Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Іустина, Епископа Новомиргородскаго, управляющаго Екатеринославскою епар-

хією 2 сего Іюля, опредѣленъ псаломщикомъ въ с. Іоанно-  
 Предтеченской церкви мѣстечка Петриковки Новомосковскаго  
 уѣзда; сынъ діакона Гаоргій *Гиндиль*; согласно его про-  
 шенію, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства состояв-  
 шемуса 2 сего Іюля, опредѣленъ псаломщикомъ въ приходъ  
 села Улацкы Маріупольскаго уѣзда; младшій учитель 1-й  
 мѣщанской школы п. Азова Ростовскаго уѣзда Іаковъ *Сту-*  
*денецкій*; Его Преосвященствомъ 2 сего Іюля опредѣленъ  
 псаломщикомъ въ с. Григорьевку Бахмутскаго уѣзда; при-  
 четникъ Екатеринославскаго Кафедральнаго Преображенскаго  
 собора Георгій *Страховъ*; согласно его прошенію, резо-  
 люціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Лустина,  
 Епископа Новомиргородскаго, управляющаго Екатеринослав-  
 скою епархіею 9 сего Іюля опредѣленъ псаломщикомъ въ  
 Николаевской церкви села Николаевки (Купіевахи) Верхнед-  
 нѣпровскаго уѣзда; діаконъ Архангело-Михайловской цер-  
 кви села Домоткани Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Филиппъ  
*Семеновъ*; согласно его прошенію, 7 сего Іюля утверждёнъ  
 штатнымъ діакономъ въ Рождество-Богородичной церкви се-  
 ла Григорьевки Славяносербскаго уѣзда; окончившій курсъ  
 наукъ въ Екатеринославской духовной Семинаріи Николай  
*Дошяковъ*; согласно его прошенію, 11 сего Іюля опредѣленъ  
 псаломщикомъ въ Успенской церкви с. Койсуга Ростовскаго  
 уѣзда; окончившій курсъ въ Екатеринославской духовной  
 Семинаріи, Александръ *Куриловъ*; согласно его прошенію,  
 17 сего Іюля, опредѣленъ псаломщикомъ въ церкви села  
 Покровскаго Ростовскаго уѣзда; бывший послушникъ Екате-  
 ринославскаго архіерейскаго дома Борисъ *Охотниковъ*; со-  
 гласно его прошенію, резолюціею Его Преосвященства 18  
 сего Іюля опредѣленъ псаломщикомъ въ с. Хандальевку,  
 Павлоградскаго уѣзда; сынъ псаломщика Николай *Жеже-*  
*ленко*; согласно его прошенію, резолюціею Его Преосвящен-  
 ства опредѣленъ въ Славяносербской соборной церкви 20 Іюля

ства Преосвященнѣйшаго Густина Епископа Новомиргородскаго, управляющаго Екатеринославскою епархіею, 18 сего іюля, опредѣленъ псаломщикомъ къ Екатеринославской тюремной церкви; учитель Государево-Баеракской школы Бахмутскаго уѣзда Григорій *Куриловъ*, согласно его прошенію, 18 сего іюля, опредѣленъ псаломщикомъ къ соборной Покровской церкви г. Александровска; согласно прошенію сына діакона Петръ *Дородницинъ*, 21 сего іюля, опредѣленъ псаломщикомъ въ приходъ церкви села Ольховатки Славяно-сербскаго уѣзда; учитель народной школы, Александръ *Бтлановскій* согласно его прошенію, 24 сего іюля, назначенъ псаломщикомъ къ Архангело-Михайловской церкви с. Домоткани Верхнеднѣпровскаго уѣзда; студентъ семинаріи Василій *Хандалѣвъ*, резолюціею Его Преосвященства, 29 іюня сего года, опредѣленъ псаломщикомъ къ соборной церкви г. Бахмута; *Перемъщенъ*: псаломщикъ Петро-Павловской церкви с. Хандалѣвки, Павлоградскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Грановскій*, согласно его прошенію, резолюціею Преосвященнаго Густина, къ Николаевской церкви г. Луганска на праздно псаломщицкое мѣсто; 6 іюня псаломщики: прихода села Криничекъ, Екатеринославскаго уѣзда Яковъ *Савлушинскій*, и прихода села Тритузнаго, того же уѣзда, Петръ Ивановиченко, согласно ихъ прошенію, резолюціею Преосвященнаго Густина, одинъ на мѣсто другаго; 7 іюня священникъ Покровской церкви села Ивановки, Александровскаго уѣзда, Захарій *Китаевъ*, согласно его прошенію, резолюціею Преосвященнаго Густина, въ приходъ села Чаплинки, Новомосковскаго уѣзда; 11 іюня священникъ соборной Свято-Троицкой церкви г. Бахмута, Михаилъ Поповъ, согласно его прошенію, къ Успенской церкви села Койсуга, Ростовскаго уѣзда; 13 іюня сверхштатный псаломщикъ прихода села



Петровскаго, Мариупольскаго уѣзда, Симеонъ *Михайличенко*, штатнымъ псаломщикомъ въ приходъ села Богословки, того же уѣзда; священникъ Успенской церкви села Чернявщины Павлоградскаго уѣзда; Петръ *Голубицкій*, согласно его прошенію, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства 9 сего іюля состоявшемся, перемѣщенъ на открывшуюся вакансію втораго священника къ Георгіевской церкви села Григорьевки Александровскаго уѣзда; псаломщикъ Соборной церкви г. Славяносербска Исаакъ *Безкоровайный*, резолюціею Его Преосвященства 16 сего іюля переведенъ въ с. Жолтое Славяносербскаго уѣзда; священники Успенской церкви села Койсуга Ростовскаго уѣзда Михайль *Поповъ* и Сергіевской церкви г. Ростова Теодоръ *Хандальевъ*, согласно ихъ просьбамъ, резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іустина, Епископа Новомиргородскаго, управляющаго Екатеринославскою епархіею, 18 сего іюня переведены одинъ на мѣсто другаго; священникъ Вознесенской церкви села Привольнаго Бахмутскаго уѣзда, Анатолій *Телоницкій*, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства 21 сего іюля, перемѣщенъ на праздное священническое мѣсто къ Николаевской церкви села Николаевки того же уѣзда; священникъ Николаевской церкви села Николаевки Новомосковскаго уѣзда Іоаннъ *Курновскій*, согласно его прошенію, 14 сего іюля перемѣщенъ на праздное священническое мѣсто къ Успенской церкви села Гусарки Александровскаго уѣзда; священникъ Николаевской церкви села Николаевки Бахмутскаго уѣзда, Георгій *Самойловъ*, согласно его прошенію, 21 сего іюля, перемѣщенъ къ Николаевской церкви села Николаевки Новомосковскаго уѣзда, на праздное священническое мѣсто; псаломщикъ Успенской церкви села Желтаго Славяносербскаго уѣзда Николай *Теодоровъ*, 17 іюня перемѣщенъ къ Славяносербской соборной церкви и 20 іюля

рукоположень въ діакона, священникъ Троицкой церкви с. Ейскаго укрѣпленія Ростовскаго уѣзда Теофилъ *Галкинъ*, согласно его прошенію, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства 21 сего іюля, перемѣщенъ къ церкви села Батайска того же уѣзда, на праздно священническое мѣсто.

*Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:* 3 іюня къ Покровской церкви села Новопокровскаго, Екатеринославскаго уѣзда крестьянинъ Игнатъ *Бабенко*, на первое трехлѣтіе; къ Николаевской церкви села Новопавловки, Павлоградскаго уѣзда, крестьянинъ Теодоръ *Петренко*; къ Георгіевской церкви села Подгородняго, того же уѣзда, крестьянинъ Меодій Чеботаръ, оба на первое трехлѣтіе; 4 іюня къ Покровской церкви села Аннинскаго, Славяносербскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ *Кривошеенко*, на первое трехлѣтіе; 6 іюня къ Воскресенской церкви с. Воскресенки, Новомосковскаго уѣзда, крестьянинъ Герасимъ *Баломса*; къ Андреевской церкви с. Андреевки, того же уѣзда, крестьянинъ Матвій *Чернодубъ*, оба на первое трехлѣтіе; къ Покровской церкви села Карловки, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ *Удовенко*, на второе трехлѣтіе; къ Архангело-Михайловской церкви села Владиміровки, Мариупольскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ *Лейба* на второе трехлѣтіе; къ Петропавловской церкви села Гайчула, того же уѣзда, крестьянинъ Савва *Андрущенко*, на третіе трехлѣтіе; къ Николаевской церкви села Заливнаго, Александровскаго уѣзда, крестьянинъ Авраамъ *Богославскій*, на первое трехлѣтіе; къ Преображенской церкви села Красногригорьевки, Екатеринославскаго уѣзда, крестьянинъ Теодоръ *Изюмцовъ*, на первое трехлѣтіе; 13 іюня къ Архангело-Михайловской церкви села Вязовки, Павлоградскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй *Добня*; къ Петро-Павловской церкви села Павловки, того же уѣзда, крестьянинъ Прокофій *Мокіенко*, оба на

первое трехлѣтіе; 16 іюня къ Преображенской церкви села Камянки, Новомосковского уѣзда, крестьянинъ Семенъ *Василенко*, на четвертое трехлѣтіе; къ Троицкой церкви того села крестьянинъ Іосифъ *Стрыжмурка* на второе трехлѣтіе; къ Казанской церкви села Александровки, Верхнеднепровскаго уѣзда, крестьянинъ Тимоѣей Кравцовъ на первое трехлѣтіе; къ Архангело-Михайловской церкви села Веселыхъ Терновъ того же уѣзда землевладѣлецъ дворянинъ Николай *Сухинъ*, на четвертое трехлѣтіе; 17 іюня къ Маріинской церкви села Камари, Маріупольскаго уѣзда, поселянинъ Юрій Юрьевъ на первое трехлѣтіе; къ Георгіевской церкви села Большой Янисоли, Маріупольскаго уѣзда, поселянинъ Василій Апанасенко, на третіе трехлѣтіе; 25 іюня къ Георгіевской церкви села Ласпы, Маріупольскаго уѣзда, поселянинъ Ѳеодоръ *Хримлинъ*, на второе трехлѣтіе; къ Ильинской церкви села Чермалыка, того же уѣзда, поселянинъ Мина *Быкъ*; къ Казанской церкви м. Андреевки, того же уѣзда, крестьянинъ Флоръ *Вечера*, и къ Вознесенской церкви села Захарьевки, того же уѣзда крестьянинъ Алексій *Дитяръ*, всѣ на первое трехлѣтіе; избранный въ должность церковнаго старосты къ Покровской церкви села Чаплинки Новомосковского уѣзда, купецъ Прокофій *Шейка*, Епархіальнымъ Начальствомъ 4 сего іюля утверждень въ должности церковнаго старосты на четвертое трехлѣтіе; избранные въ должность церковныхъ старостъ: а) къ Петропавловской церкви села Советъ Ростовскаго уѣзда крестьянинъ Николай Толочный на третіе трехлѣтіе; б) къ Успенской церкви села Койсуга того же уѣзда крестьянинъ Ѳома *Меняйло* и в) къ Софійской церкви г. Нахичевани того же уѣзда мѣщанинъ Ілія *Цыганковъ*, оба на первое трехлѣтіе; Епархіальнымъ Начальствомъ 11 сего іюля утверждены въ должности старостъ; избранный въ должность

церковнаго старосты въ Анно-Зачатіевской церкви села Ивановки Екатеринославскаго уѣзда крестьянинъ Петръ *Лисовскій*, Епархіальнымъ Начальствомъ 16 сего іюля утверждёнъ въ должности церковнаго старосты на первое трехлѣтіе.

*Уволенъ за штатъ.* 18 іюня діаконъ Николаевской церкви села Луганскаго, Бахмутскаго уѣзда, Михайлъ Даниловъ, согласно его прошенію.

*Уволены отъ должности.* 18 іюня псаломщикъ Воскресенской церкви села Козырщины, Новомосковскаго уѣзда, Григорій *Шураковскій*, согласно его прошенію уволенъ отъ этой должности по болѣзни; псаломщикъ тюремной церкви г. Екатеринослава Сергій *Гутовскій*, согласно его прошенію, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства 11 сего іюля уволенъ отъ должности псаломщика.

*Умершіе исключаются изъ списковъ:* 10 апрѣля священникъ Николаевской церкви села Николаевки, Павлоградскаго уѣзда, Ілія *Мураховскій*; заштатный діаконъ Іоаннъ *Григоровичъ*; псаломщикъ Захаріе-Елисаветинской церкви мѣстечка Алферовки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Иванъ *Теодоровскій*, умершіи отъ насильственной смерти; 17 апрѣля діаконъ состоявшій на ваканціи псаломщика Всѣхъ Святской церкви мѣстечка Шабельска, Ростовскаго уѣзда, Павелъ *Уриновичъ*; 21 апрѣля священникъ Преображенской церкви села Благовѣщенки, Мариупольскаго уѣзда, Романъ *Краснокутскій*, отъ насильственной смерти; 23 апрѣля безмѣстный псаломщикъ Теодоръ *Вышемирскій*; священникъ Николаевской церкви м. Хорошева, Новомосковскаго уѣзда, Максимъ *Адрианенко*; діаконъ Самарскаго Святотроицкаго общежительнаго монастыря Василій *Ващенко*.



# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ.

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ  
въ зданіи Св. Синода)

имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

*сочиненія покойнаго пресвященнаго Порфирія (Успенскаго).*

### I. ИСТОРИЯ АѦОНА.

(три части, въ трехъ книгахъ).

Въ первой части сего сочиненія излагается исторія АѦона языческаго, за время съ 2,500 г. до Р. Х. по четвертый вѣкъ Христіанскій; во второй устныя и письменныя преданія аѦонитовъ (жителей АѦона) о началѣ у нихъ христіанства и монастырей—исторія АѦона христіанскаго мірскаго, до разоренія его магOMETанами, т. е. съ 309 по 676 г. по Рождествѣ Христовомъ, въ третьей обширнѣйшей части излагается исторія АѦона монашескаго—съ 676 г. по 1860 г. Къ первой изъ сихъ книгъ приложена карта АѦона.—Цѣна 3 руб.

### II. Первое путешествіе въ АѦонскіе монастыри и скиты.

Означенное сочиненіе представляетъ весьма обширный сборникъ путевыхъ замѣтокъ и ученыхъ изслѣдованій пресвященнаго Порфирія о церковныхъ и историческихъ памятникахъ въ аѦонскихъ монастыряхъ и скитахъ, за время перваго путешествія его по АѦону въ 1845 и 1846 годахъ. Трудъ этотъ раздѣляется на двѣ части и каждая часть, въ свою очередь, на два отдѣла, такъ что все сочиненіе состоитъ изъ четырехъ отдѣльныхъ книгъ значительнаго объема. Въ текстѣ книгъ помѣщено много снимковъ съ разныхъ историческихъ достопримѣчательностей АѦона. Къ отдѣлу первому второй части приложена карта АѦона (на четырехъ листахъ), составленная на мѣстѣ самимъ пресвященнымъ Порфиріемъ, нѣсколько снимковъ съ наиболее замѣчательныхъ древнихъ рукописей и особымъ томъ приложеній, относящихся ко 2 части сей книги.

### III. Второе путешествіе по св. горѣ АѦонской и описаніе скитовъ аѦонскихъ (отдѣльная книга).

Второе путешествіе пресвященнаго Порфирія на АѦонъ и вообще къ святымъ мѣстамъ востока относится къ 1858—1861 г.

Въ текстѣ книги и въ „первомъ путешествіи“ находится много снимковъ съ церковныхъ достопримѣчательностей, найденныхъ авторомъ въ разныхъ аѦонскихъ скитахъ и монастыряхъ.

Цѣна за всѣ сіи шесть книгъ 6 руб.

**IV. Четыре бесѣды Фотія, святѣйшаго архіепископа константинопольскаго и разсужденіе о нихъ архимандрита Порфірія Успенскаго.**

Цѣна 1 рубль.

Означенныя бесѣды, приведенныя въ книгѣ въ греческомъ ихъ подлинникѣ, съ русскимъ переводомъ, принадлежать архіепископу константинопольскому Фотію, ученѣйшему мужу своего времени и исповѣднику православія. Предметомъ первыхъ двухъ бесѣдъ послужили нашествія русскихъ на Царьградъ въ IX вѣкѣ. Третья же и четвертая бесѣды произнесены были въ церкви св. Софїи въ Константинополѣ, по случаю окончательнаго торжества православія надъ иконоборствомъ и другими ересями. Вслѣдъ за текстомъ бесѣдъ излагается историческая и ученая ихъ оцѣнка, сдѣланная преосвященнымъ Порфіріемъ.

### **МОЛИТВОСЛОВЪ ДЛЯ МІРЯНЪ.**

Изданіе с.-петербургской синодальной типографіи, пер. печ., въ 36 д. л., 317 стр. съ приложеніемъ 8 отдѣльныхъ священныхъ изображеній.

Въ составъ сего молитвослова вошло, сверхъ обычныхъ молитвъ утреннихъ, вечернихъ и въ продолженіе дня, акаѣсты сладчайшему Господу нашему Иисусу Христу и преблагословенной Владычицѣ нашей Богородицѣ и Приснодѣвѣ Марїи, канонъ молебный ко Пресвятой Богородицѣ, послѣдованіе ко св. Причащенію, молитвы на разные случаи, десятиловіе, мѣсяцесловъ и Пасхалия.

Цѣна въ бум. 20 к., въ кор. 35 к., въ колѣнк. 45 к.

Тамъ же продаются книги, предназначенныя для церковно-приходскихъ и другихъ начальныхъ народныхъ школъ:

### **УЧЕБНЫЙ ОКТОИХЪ.**

Цѣна въ бум. 25 к., въ кор. 35 к.

### **УЧЕБНЫЙ ЧАСОСЛОВЪ.**

Цѣна въ бум. 25 к., въ кор. 35 к.

### **ПСАЛТИРЬ УЧЕБНАЯ.**

(безъ киновари).

Цѣна въ бум. 30 к., въ кор. 45 к., въ кож. 55 к.

*Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1883 годъ.*

Гр. печ., 8 д. 421 стр. и прилож. 127 стр. Цѣна въ бум. 50 к.

### Новый Заветъ Господа нашего Иисуса Христа.

на рус. яз. въ 32 д. л. (512 стр.). Изд. спб. синод. типогр. 1885 г., въ бумаж., ц. 20 к.

#### Господа нашего Иисуса Христа св. Евангеліе

на рус. яз. 32 д. л. малого формата (288 стр.). Изд. спб. синод. тип. 1885 г., въ бумаж., ц. 7 к.

### ПСАЛТИРЬ

на рус. яз. въ 32 д. л. мал. формата (150 стр.). Изд. спб. синод. тип. 1885 г., въ бумаж., ц. 4 к.

#### Наставленіе священнику въ отношеніи къ раскольникамъ

гр., печ. въ 8 д. л. (16 стр.). Изд. спб. синод. тип. 1885 г., переп. въ ленточ., ц. 2 к.

### ОКТОИХЪ ПОТНАГО ПѢНІЯ.

Изд. моск. син. тип. 1885 г., ц. п. съ кино. въ 4 д. л., въ кожѣ 1 р. 40 к., въ бум. 1 р. 5 к.

#### По новой пониженной цѣнѣ:

**Полное собраніе сочиненій св. Димитрія, митрополита Ростовскаго.**

Въ 5 том., ц. п. въ 8 д. л., въ кожѣ 5 р. 50 к., въ корешкѣ 4 р. 50 к., въ бумажѣ 3 р. 50 к.

#### Полное собраніе сочиненій св. Тихона,

епископа воронежскаго, съ приложеніями двухъ изображеній святителя и его автографа, въ 5 том. гр. п. въ 8 д. л. Въ кожѣ 7 р., въ корешкѣ 6 р., въ бумажѣ 5 р. 50 к.

#### Записки на книгу Бытія

Гр. печ., въ 8 д., въ кор. 50 к.

*Лѣствица возводящая на небо.* Сочин. св. Иоанна Лѣствичника, въ переводѣ Оптиной пустыни, ц. п. съ кино., въ 8 д. л., въ кожѣ 1 р. 20 к., въ корешкѣ 1 р., въ бумажѣ 80 к. Безъ кино-вари: въ кожѣ 90 к., въ корешкѣ 70 к., въ бумажѣ 50 к.

*Та же книга изд. московской синодальной типографіи 1858 г., пер. печ., безъ кино. въ кожѣ 90 к., корешкѣ 70 к., въ бумажѣ 50 к.*

**О** небесной іерархіи.

св. Діонисія Ареопагита. Въ 8 д., ц. п., въ кожѣ 40 к., въ корешкѣ 30 к., въ бумажкѣ 15 к.

**Анаѣистъ святителю и чудотворцу Митрофану, епископу воронежскому,**

съ рисункомъ, ц. п. съ кино., въ 32 д. л. Изд. 2-е с.-петербургской синодальной типографіи 1885 года, цѣна въ бумажкѣ 12 к.

Тамъ же продается вышедшій изъ печати послѣдній (V) томъ

**Справочнаго и объяснительнаго словаря къ Новому Завету,** составл. Гильдебрандтомъ. Цѣна за все 5 томовъ сего словаря 15 руб.

**Письма митрополита московскаго Филарета къ намѣстнику Троице-Сергіевой лавры архимандриту Антонію.**

Въ трехъ частяхъ съ портретами (частное изданіе). Цѣна 5 руб. 50 коп.

Рядъ писемъ, помѣщенныхъ въ семь изданій, объемлетъ слишкомъ 35 лѣтъ, т. е. съ 1831 по 1867 г. и оканчивается письмомъ отъ 12 ноября 1867 г. за 7 дней до кончины высокопреосвященнаго Филарета. Главнымъ предметомъ сихъ писемъ, какъ писанныхъ отъ настоятеля къ своему намѣстнику, служить сама лавра, по разнымъ хозяйственнымъ и административнымъ вопросамъ, по въ которыхъ изъ нихъ авторъ касается и другихъ современныхъ ему обстоятельствъ какъ въ области церковной, такъ и государственной жизни. Письма расположены въ хронологическомъ порядкѣ и къ нѣкоторымъ изъ нихъ сдѣланы примѣчанія, необходимы для объясненія писемъ. Къ первому тому приложенъ портретъ митрополита Филарета, а ко второму—портретъ архимандрита Антонія.

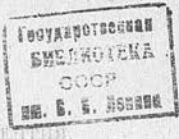
**Советъ Кирилло-Меодіевскаго Братства при Екатеринославской Духовн. Семинаріи покорнѣйше проситъ оо. Благочинныхъ и всехъ соучаствующихъ дѣлу Братства послѣдить присылкою денегъ на дѣло помощи бѣднѣйшимъ ученикамъ Семинаріи, такъ какъ средства Братства теперь скудны, а нужда въ помощи его чрезвычайно велика.**

**Редакторъ** *Ив. Ушакій.*

**СОДЕРЖАНІЕ.** I. Высочайшая награда.—II. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—III. Епархіальныя извѣстія.—IV. Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 13 Августа 1886 г. Цензоръ, протоіерей **Петръ Натановъ.**





# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го Августа № 16 1886 года.

---

### ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

---

#### Личность Пилата и судъ его надъ Исусомъ Христомъ. \*)

Пилатъ рѣшился освободить Исуса Христа. Но какъ сдѣлать это, не увеличивая волненія народа и не ставя чрезъ то себя въ опасное положеніе предъ народомъ и императоромъ—этого правитель, конечно, еще не зналъ въ данную минуту. Между тѣмъ члены синадріона, услышавъ мнѣніе Пилата о невинности Господа, начали настойчиво обвинять Его во многомъ, а Господь молчалъ къ удивленію Пилата на всѣ ихъ обвиненія (зная, что всякій отвѣтъ былъ бы напрасенъ для убѣжденія упорныхъ въ Своей невинности. Марк. 15, 3—5).\*\* Но когда правитель вышелъ изъ преторіи во дворъ, то среди говора народнаго и буйныхъ восклицаній ему послышалось слово *Галилея*, соединяемое съ именемъ Исуса. При этомъ обвинители Христа быть можетъ намѣренно упомянули о Галилеѣ, зная вражду Пилата съ пра-

---

(\*) См. № 6 за 1885 и № 16 1886 г. нашихъ Вѣдомостей.

(\*\*) Пилатъ зналъ невинность Исуса Христа; быть можетъ даже онъ слыжалъ о Немъ, какъ великомъ Учителѣ и Обличителѣ неправды, который силою Своего слова увлекалъ народъ, и потому могъ предполагать, что и теперь Онъ могъ вполне защитить Себя отъ клеветы. Поэтому правитель весьма дивился, видя, что Обвиняемый не хочетъ говорить противъ обвинителей въ защиту Себя. Римлянинъ, конечно, не видывалъ еще подобнаго поведенія обвиняемаго на судѣ и очень затруднялся, какъ поступить ему въ данномъ случаѣ.

вителимъ Галилеи и непріязнь его къ галилеянамъ вообще и надѣясь, что Пилатъ будетъ строже къ Иисусу, узнавъ о Его происхожденіи; но іудеи ошиблись въ этомъ расчетѣ. Не зналъ-ли Пилатъ, что Иисусъ былъ родомъ изъ Галилеи, или все дѣло такъ взволновало его, что онъ до сихъ поръ совершенно выпустилъ изъ виду этотъ первый вопросъ при судопроизводствѣ: „unde tu es?“ намъ неизвѣстно. Но изъ евангельскаго сказанія (Лук. 23 гл., 6 и дал.) видно, что Пилатъ, услышавъ о происхожденіи Христа изъ Галилеи, съ радостію ухватился за это обстоятельство, чтобы разомъ отдѣлаться отъ безпокойной народной толпы, собравшейся во дворѣ его и—развязаться съ этимъ затруднительнымъ для него дѣломъ. \*) Онъ посылаетъ іудеевъ вмѣстѣ съ Обвиняемымъ къ правителю Галилеи, царю Ироду, который былъ въ это время въ Іерусалимѣ, по случаю наступающаго праздника Пасхи, и даже жилъ въ томъ же самомъ дворцѣ гдѣ и Пилатъ, только на другой половинѣ его. Пилатъ и Иродъ, какъ извѣстно, были въ то время во враждебныхъ отношеніяхъ (Лук. 13, 1), и обыкновенно полагаютъ, что Пилатъ разсчитывалъ этою передачею судебного дѣла въ руки своего врага примириться съ Иродомъ, оказавъ ему тѣмъ внимательность и вѣжливость, какъ гостю, прибывшему въ его временную резиденцію. Въ подтвержденіе этого ссылаются на извѣстное выраженіе евангелиста Луки: „и сдѣлались въ тотъ день (день суда надъ Иисусомъ) Пилатъ и Иродъ друзьями между собою“ (Лук. 23, 12). Но

\*) У римлянъ былъ законъ, по которому каждый преступникъ долженъ былъ судиться тѣмъ начальникомъ, къ области котораго онъ принадлежалъ; этотъ законъ исполняли, когда хотѣли, и еще менѣе чѣмъ кто-либо, уважалъ его Пилатъ для Ирода, когда незадолго предъ этимъ предалъ смерти множество галилеянъ безъ всякаго сношенія съ правителемъ Галилеи. Но теперь Пилатъ рѣшился воспользоваться этимъ закономъ, чтобы отослать Иисуса къ Ироду, тому самому Ироду, который жилъ съ женой брата своего Филиппа и котораго увѣщавалъ имъ же впоследствии умерщвленный Іоаннъ Креститель.

изъ этихъ словъ, кажется, слѣдуетъ только то, что самъ Иродъ на передачу дѣла Христа въ свои руки смотрѣлъ, какъ на доказательство уваженія къ нему со стороны Пилата и какъ на попытку примиренія съ нимъ; но отсюда не должно выводить заключенія, что именно это самое имѣлъ въ виду и Пилатъ, посылая Господа на судъ къ галилейскому царю. Пилатъ представляется намъ, какъ можно судить по всѣмъ его дѣйствіямъ, человѣкомъ слишкомъ гордымъ для того, чтобы добиваться благоволенія и дружбы чело-вѣка, положеніе котораго не было особенно выдающимся и болѣе обезпеченнымъ, чѣмъ его собственное. — Болѣе вѣроятнымъ кажется предположеніе, что Пилатъ послалъ Иисуса къ Ироду въ надеждѣ получить отъ послѣдняго болѣе опредѣленныя свѣдѣнія о лицѣ и дѣлѣ Обвиняемаго, которыя были для него, правителя Иудеи, несовсѣмъ понятны. Быть можетъ, при этомъ Пилатъ разсчитывалъ еще на благопріятное для Господа сужденіе Ирода о дѣлѣ Его, и тѣмъ надѣялся подкрѣпить себя противъ настойчивыхъ обвиненій начальниковъ народныхъ и, такимъ образомъ, избавить Господа изъ рукъ Его обвинителей; почему онъ послѣ и указываетъ на согласіе Ирода съ его мнѣніемъ о Христѣ. Но всего вѣроятнѣе то, что самое происхожденіе Иисуса изъ Галилеи главнымъ образомъ побудило Пилата устранить отъ себя Его дѣло, передавъ оное другому. Припомнимъ кровавую сцену казни, учиненной Пилатомъ въ храмѣ надъ провинившимися въ чемъ-то галилеянами — и наше предположеніе найдетъ нѣкоторое подтвержденіе. Очень возможно, что за такой жестокой поступокъ Пилатъ получилъ выговоръ отъ высшей власти; да и кромѣ того этотъ поступокъ, безъ сомнѣнія, легъ тяжелымъ бременемъ на совѣсть правителя. Какъ-бы чело-вѣкъ ни палъ нравственно, но онъ ни когда не можетъ погасить въ своей ду-

шѣ ту божественную искру, которая называется совѣстію; тоже нужно сказать и о Пилатѣ. Слова „Галилея“, „галилеянинъ“ сами въ себѣ заключали для него потрясающую силу, дѣйствовали на него точно ножъ въ сердце, пробуждая въ немъ непріятныя воспоминанія и тяжелые укоры совѣсти. Къ этому могла присоединиться еще нѣкоторая доля суевѣрія, свойственнаго язычнику. Какъ Иродъ безъ чувства страха не могъ ничего слышать объ Іоаннѣ Крестителѣ, такъ Пилатъ—о галилеянинѣ, и потому не хотѣлъ имѣть никакого дѣла съ нимъ. Такимъ образомъ, нужно думать, что Пилатъ, отсылая Господа на судъ къ Ироду, имѣлъ главною цѣлію просто отклонить отъ себя затруднительное для него и возбуждающее въ немъ тяжелыя воспоминанія дѣло.— Но Иродъ, оскорбленный тѣмъ, что Господь не только не сотворилъ предъ нимъ никакого чуда, но и не удостоилъ отвѣта ни на одинъ вопросъ его, насмѣявшись надъ Христомъ, отослалъ Его обратно къ Пилату. \*) Такимъ образомъ, Іисусъ Христосъ снова предсталъ предъ Пилата; вслѣдъ за Іисусомъ явился и синедріонъ. Пилатъ опять видѣлъ себя въ прежнемъ затрудненіи: съ одной стороны настойчивость синедріона, съ другой—невинность Іисуса. Опять представляется ему вопросъ, что дѣлать, какъ поступить ему въ данномъ случаѣ? Пилатъ былъ убѣжденъ въ невинности Іисуса; онъ видѣлъ также, что и Иродъ былъ одинаковаго съ нимъ мнѣнія; ибо послѣдній, отсылая Обвиняемаго обратно, одѣлъ Его въ свѣтлую царскую одежду, выставляя тѣмъ Господа, какъ забавнаго искателя царскаго престола и давая понять, что такой искатель достоинъ не осужденія на

\*) Иродъ, считая, вѣроятно, Іисуса какимъ-нибудь занимательнымъ магомъ—чудесникомъ (Лук. 9, 7—9), изъ любопытства очень желалъ видѣть Его въ надеждѣ, что Онъ совершитъ предъ нимъ какое-и. чудо. Но онъ ошибся въ своихъ разсчетахъ: такихъ глупыхъ надеждъ Христосъ не удовлетворялъ. он



смерть, а насмѣшки и пренебреженія. Пилать такъ и по-  
 нялъ поступокъ Ирода, и снова объявляетъ въ присутствіи  
 всего народнаго собранія рѣшительнѣе, чѣмъ прежде, что  
 онъ считаетъ Обвиняемаго невиннымъ въ тѣхъ преступле-  
 ніяхъ, какія возводятъ на Него, и ссылается въ подкрѣп-  
 ление своего мнѣнія на Ирода, который также не нашелъ  
 Его достойнымъ смертнаго приговора (Луки 23, 13—15 ст. \*)  
 Между тѣмъ правителю пришло на мысль еще, что близокъ  
 еврейскій праздникъ Пасхи и что онъ обыкновенно къ это-  
 му празднику освобождалъ, по просьбамъ народа, одного  
 изъ его узниковъ.\*\*) И такъ Пилать дѣлаетъ новую попыт-  
 ку къ освобожденію Христа. Былъ въ то время тяжкій пре-  
 ступникъ (посаженный въ темницу за произведенное въ го-  
 родѣ возмущеніе и убійство), котораго Пилать и предложилъ  
 вмѣстѣ съ Иисусомъ на выборъ народу, думая, что на этотъ  
 разъ онъ не ошибется въ благопріятномъ своимъ видамъ  
 рѣшеніи народа. Правитель нарочно выбралъ тяжкаго пре-  
 ступника — разбойника и сопоставляетъ съ нимъ Иисуса, раз-  
 считывая, что народъ безъ колебанія остановится на по-  
 слѣднемъ. Онъ вышелъ къ народу и спросилъ: „кого хоти-  
 те, чтобы я отпустилъ вамъ, Варавву или Иисуса, называ-  
 емаго Христомъ“ (Матѳ. 27, 15—17). Пилать зналъ, что,  
 хотя книжники и фарисеи ненавидятъ Господа, но народъ  
 расположенъ къ Нему, и надѣялся, что Его предпочтутъ, по  
 крайней мѣрѣ, такому преступнику, какъ Варавва (Марк.  
 15, 10 ср. Матѳ. 27, 18). Нельзя незамѣтить, что Пилать

\*) При этомъ Пилать обращается не только къ первосвященникамъ и стар-  
 рѣйшинамъ, но ко всему народу, можетъ быть, зная о расположеніи къ Господу  
 народнаго толпы и надѣясь въ голосъ ея имѣть противовѣсъ обвиненіямъ членовъ  
 синедрина.

\*\*) Обычай этотъ, вѣроятно, былъ введенъ римлянами для пріобрѣтенія себѣ  
 популярности между іудеями: подобныя милости нѣсколько льстили народному  
 самолюбію и нѣсколько могли примирять народъ съ промъ чуждой власти.

въ этомъ случаѣ дѣйствительно старается освободить Христа во что-бы то ни стало. Предлагая народу на выборъ одного изъ узниковъ, правитель называетъ Иисуса послѣднимъ, зная по опыту рѣшенія народа въ подобныхъ случаяхъ—именно, что народная толпа поступаетъ въ этомъ случаѣ безъ всякаго разсужденія, подхватывая обыкновенно имя преступника, названнаго послѣднимъ и выступая за него съ ходатайствомъ предъ правителемъ. \*) Средство, придуманное здѣсь Пилатомъ для освобожденія Христа, расчитано было довольно хитро,—но, къ сожаленію, оно не достигаетъ цѣли. Члены синедріона во время допроса Иисуса Христа въ преторіи успѣли достаточно вооружить противъ Него народъ, такъ что послѣдній, понаущенію первосвященниковъ и старѣйшинъ народныхъ, требуетъ освобожденія разбойника Вараввы: на предложеніе Пилата освободить Христа народъ закричалъ: „смерть Ему, а отпусти намъ Варавву“. Тогда Пилатъ, умывъ руки, предъ народомъ въ знакъ того, что онъ не беретъ на себя вины за осужденіе невиннаго, по его мнѣнію, Праведника, приказалъ воинамъ своимъ взять Иисуса въ преторію и бичевать (Матѣ. 27, 20—26, Лук. 23, 18). Этимъ собственно и былъ произнесенъ приговоръ надъ Иисусомъ Христомъ, ибо бичеваніе было наказаніемъ, предваряющимъ распятіе. \*\*)

Д. Серединскій.  
(Продолженіе будетъ).

\*) По евангелистамъ Марку (Лукъ) и Иоанну Пилатъ даже не упоминаетъ о Вараввѣ, но предлагаетъ къ освобожденію одного Иисуса, спрашивая народъ такимъ образомъ: „хотите ли отпущу вамъ Царя Иудейскаго?“ (Марк. 15, 9 Иоан. 18, 39). При этомъ обращаетъ вниманіе эпитетъ, прилагаемый Пилатомъ къ Господу—эпитетъ Царя Иудейскаго. Правитель римскій, называя Господа Царемъ Иудейскимъ, хотѣлъ посмѣяться тѣмъ надъ глупостію и злостію обвинителей Христа, который тутъ стоялъ не въ царскомъ величій по вѣщности, и можетъ быть расчитывать, что народъ при этомъ названіи почувствуетъ чуждость возводимаго на Господа обвиненія въ присвоеніи царской власти. По крайней мѣрѣ въ этомъ названіи едва-ли можно видѣть насмѣшку Пилата надъ Самимъ Господомъ, къ которому видимо располагалась душа его (Марк. 15, 10 ст.).

\*\*) У римлянъ осужденныхъ на распятіе били, чтобы увеличить еще болѣе ихъ страданія. Впрочемъ изъ сопоставленія евангельскихъ сказаній (ср. особ.

## О баптистахъ въ деревнѣ Софіевкѣ Александропольскаго прихода Екаторинославскаго уѣзда.

Въ 20 № нашихъ Вѣдомостей за прошлый 1885 годъ мы сообщили свѣдѣніа о баптистахъ въ Александропольскомъ приходѣ, Екаторинославскаго уѣзда, и собственно въ деревнѣ Софіевкѣ, приписанной въ 1883 году къ этому приходу. Въ тѣхъ свѣдѣніяхъ мы выяснили, что начало баптистской секты въ этой деревнѣ восходитъ къ 1879 году; что сектантовъ въ ней въ настоящее время насчитывается 34 человѣка; и что, наконецъ, во главѣ ихъ до послѣдняго времени стояли крестьяне: Сафроній Головченко и Семень Гожко. Тамъ же мы изложили и ученіе названныхъ баптистовъ. Въ настоящей же разъ, касаясь уже знакомаго нашимъ читателямъ вопроса, мы къ исторіи Софіевскихъ баптистовъ прибавимъ весьма немногое, что составитъ естественное продолженіе ея, все же остальное посвятимъ обсужденію нѣсколько иного предмета.

Въ первомъ случаѣ мы повѣдаемъ нашимъ читателямъ слѣдующее: священникъ Александропольскаго прихода, ревнуя о спасеніи своихъ пасомыхъ, въ послѣдніе годы не разъ ѣздилъ въ деревню Софіевку и въ бесѣдахъ съ сектантами, особенно съ вождями ихъ, старался раскрывать ученіе православной церкви, объяснять значеніе нѣкоторыхъ внѣшнихъ обрядовъ и особенно уяснять ту мысль, что Иоан. 19, 1--5) можно думать, что Пилатъ велѣлъ бичевать Иисуса не съ этою цѣлю, но чтобы, показавъ Его израиленнаго и уничиженнаго іудеямъ, возбудить ихъ жалость къ Нему и склонить ихъ тѣмъ къ освобожденію. Его отъ казни, такъ что бичеваніе имѣло цѣлю не рѣшительное опредѣленіе распять Господа, а желаніе Пилата сохранить Его отъ распинанія. Пилатъ имѣлъ въ виду наказаніемъ Господя, удовлетворить іудейскихъ вождей народныхъ, чтобы не отпустить ихъ ни съ чѣмъ и тѣмъ не озлобить ихъ противъ себя; съ другой стороны, быть можетъ, по его мнѣнію легкаго наказанія во всякомъ случаѣ заслуживалъ этотъ мечтатель (каковымъ, безъ сомнѣнія, онъ считалъ Господа), который, хотя нисколько не опасенъ для римскаго правительства, однако все же выдаетъ себя за царя и не отрѣкается отъ сего ср. Лук. 23, 16.

внѣ церкви православной нѣтъ спасенія. Такъ трудился онъ и трудится уже три года, а между тѣмъ успѣха отъ его трудовъ почти незамѣтно. За все это время ему удалось только нѣсколько ослабить фанатическую преданность своему заблужденію вождя секты Сафронія Головченко, поколебать его убѣжденія, но не возвратитъ въ лоно православія. Все же другое остается въ прежней силѣ, и секта баптистовъ въ данной деревнѣ съ 1883 года не уменьшается, хотя впрочемъ и не увеличивается. Приятно, конечно, и это; но все же слышать хотѣлось бы и большее. Это сознаетъ и мѣстный священникъ, когда къ сообщеннымъ свѣдѣніямъ о томъ, что бывшій вождь баптистовъ Сафроній Головченко поколебался въ своемъ заблужденіи, „не единомыслить съ своими собратіями, не держать собраний и не посѣщаетъ ихъ“, прибавляетъ, что мѣсто Сафронія занялъ крестьянинъ Семень Гожко, человекъ далеко меньшаго развитія сравнительно съ Головченко, и что убѣдить его въ истинности православія и возвратитъ въ лоно церкви Христовой, а равно и многихъ другихъ отщепенцевъ не было бы большимъ трудомъ, если бы не препятствовали этому обстоятельства. Что же это за обстоятельства или условія, которыя съ одной стороны поддерживаютъ совратившихся въ ихъ заблужденіи, съ другой—являются крупными причинами безуспѣшности мѣръ, предпринимаемыхъ Александропольскимъ священникомъ для обращенія заблуждшихъ Софіевцевъ въ лоно православія? Этотъ вопросъ и будетъ главнымъ предметомъ настоящей нашей бесѣды.

Всматриваясь въ географическое положеніе деревни Софіевки, мы не можемъ не замѣтить, что она стоитъ въ самомъ близкомъ (2 версты) разстояніи отъ колоніи Фриденсфельдъ, населенной нѣмцами, по религиознымъ убѣжденіямъ баптистами. Это сосѣдство имѣетъ весьма невыгодное и да-



же, можно сказать, гибельное въ религиозномъ отношеніи вліяніе на сосѣднее православное населеніе вообще и на жителей Софіевки въ особенности. Для уясненія этого прослѣдимъ самый ходъ образованія духовной связи между жителями Софіевки и колоніи Фриденсфельдъ.

Обыкновенно преданные до фанатизма своему заблужденію и пропитанные до мозга костей мнимою ревностію къ дѣлу проповѣдованія Евангелія и указанія другимъ истиннаго пути къ царствію небесному, Фриденсфельдскіе баптисты не упускаютъ ни одного случая при встрѣчѣ съ православными, чтобы не воспользоваться имъ для дѣла пропаганды своего якобы евангельскаго ученія. А между тѣмъ случаевъ встрѣчи съ православными, своими сосѣдями, у нихъ чрезвычайно много. Крестьяне Софіевскіе въ экономическомъ и сельско-хозяйственномъ отношеніи стоятъ гораздо ниже нѣмцевъ колонистовъ селенія Фриденсфельдъ. Насколько послѣдніе богаты и владѣютъ умѣньемъ удовлетворять всѣмъ сельскохозяйственнымъ нуждамъ, вродѣ кузнечныхъ, плотничьихъ и другихъ работъ: настолько первые малосостоятельны и нуждаются часто въ удовлетвореніи самыхъ необходимыхъ въ деревенскомъ хозяйствѣ нуждъ. Такое экономическое положеніе Софіевцевъ заставляеть ихъ обращаться прежде всего съ матеріальными своими нуждами къ жителямъ колоніи Фриденсфельдъ, но этимъ-то послѣдніе и пользуются для своихъ религиозныхъ цѣлей. Вотъ крестьянину деревни Софіевки необходимо „плугъ или боронку починить, соломки и половки достать въ долгъ, заработать какой-нибудь рубль, занять хлѣба на посѣвъ, земельки достать“ и проч. За всѣмъ этимъ онъ идетъ въ колонію Фриденсфельдъ. Тамъ его принимаютъ братски любезно; работы его выполняютъ по дешевой цѣнѣ, или въ кредитъ, а иногда и даромъ, говоря: „мы, дескать, братья

по Христѣ, а по заповѣди Спасителя о любви къ ближнему можно и такъ пособить"; нерѣдко даютъ при этомъ крестьянину подарочекъ въ родѣ книги „Новый Заветъ“, или какой-либо брошюры изданія „Общества поощренія духовно-нравственнаго чтенія“ подъ названіемъ „Взирай на Іисуса“, „Приди ко Іисусу Христу“ и т. п. Привѣчая такъ крестьянина Софійскаго и даря ему въ визитки, нѣмецъ наблюдаетъ, сочувственно ли относится простолюдинъ къ его словамъ, и если да, то съ таковымъ входитъ почти въ обратскія отношенія; приглашаетъ его прійти когда-нибудь къ нимъ на бесѣду, а когда пріѣзжаетъ проповѣдникъ, то онъ для слуханія проповѣди Слова Божія и проч. Обольщенный и обольщаемый ласкательствомъ и краснорѣчіемъ нѣмца, мужичекъ православный и не примѣняетъ въ день воскресный отъ нечего дѣлать пойдти на нѣмецкое собраніе послушать „божественное“. Такъ обыкновенно устанавливается связь между жителемъ Софійки и жителемъ колоніи Фриденсфельдъ, и разъ установленная такимъ образомъ она уже не обрывается, а съ каждымъ днемъ становится все крѣпче и крѣпче. И неудивительно. Благодаря близкому сосѣдству своихъ мнимыхъ въ религіозномъ отношеніи благодѣтелей, житель Софійки имѣетъ постоянную возможность всасывать въ себя яды лжеученія и чрезъ то самое не отрываться отъ него и не охладѣвать къ нему. — Такимъ образомъ первую и основную причину, парализующую усилія Александропольскаго священника въ видѣль обращенія имъ заблужднаго Софійца въ православіе, является несомнѣнно самая близость къ нему (Софійцу) баптистовъ, отъ которыхъ онъ впервые воспринялъ яды заблужденія или, по нему, свѣтъ Евангельскій.

Но кромѣ этого въ колоніи Фриденсфельдъ есть еще много такого, что невольно поддерживаетъ жителя Софійки

ки въ его религіозномъ заблужденіи. Тамъ напр. проживаетъ извѣстный намъ (№ 20, 1885 г. нашихъ Вѣдомостей) пропагандистъ „новой вѣры“ въ деревнѣ Софіевкѣ Иванъ Найбоверъ, который не перестаетъ, конечно, и теперь имѣть вліяніе на недавнихъ адептовъ своего ученія; тамъ имѣетъ мѣстожителство Фишеръ, въ силу разрѣшенія свѣтской власти облеченный правомъ совершать церковныя требы для нѣмцевъ баптистовъ, но простирающій это право и на баптистовъ изъ русскихъ; \*) тамъ имѣютъ осѣдлость кузнецъ Францъ Петерсъ, изъ-подъ руководства котораго выходятъ не только мастера своего дѣла, но и мастера проповѣдовать баптизмъ, — Павелъ Перепяткинъ, который значится уполномоченнымъ отъ Софіевской общины русскихъ баптистовъ, и какой-то Тильманъ, — личность вліятельная въ кругу баптистовъ. Благодаря такому количеству проживающихъ въ колоніи Фриденсфельдъ людей вліятельныхъ въ баптистской общинѣ, названная колонія является чѣмъ-то вродѣ митрополіи по отношенію къ деревнѣ Софіевкѣ. Баптисты, жители послѣдней, ходятъ туда для совершенія своихъ религіозныхъ дѣйствій и тамъ, собравшись въ квартирѣ Перепяткина, свободно ведутъ братскія бесѣды между собою, совершаютъ богослуженіе, а если прійдетъ миссіонеръ или пресвитеръ, то и „преломленіе хлѣба“ и вкушеніе вина“, что, по нимъ, означаетъ причащеніе. Тамъ же пріѣзжающими миссіонерами сообщаются свѣдѣнія и новости объ успѣхахъ и дѣятельности миссіонерскаго комитета и агентовъ его, обсуждаются вопросы, затруднительныя обстоятельства, несогласія и раздоры общины и членовъ ея; малодушные и колеблющіеся въ вѣрѣ ободряются и подкрѣпляются старшимъ братомъ миссіонеромъ и вся братія утверждается въ вѣрѣ. Тамъ же, можно думать, парализуется

\*) См. № 2 за 1886 годъ нашихъ Вѣдом., стр. 40 неоффиц. ч. 1886 г.

и доброе вліяніе Александропольскаго священника на со-  
 вращенныхъ въ секту его пасомыхъ. И не невѣроятно, по-  
 тому что въ числѣ перечисленныхъ нами баптистовъ Фри-  
 денсфельдскихъ есть нѣкоторые, пользующіеся особеннымъ  
 вниманіемъ Софіевцевъ. Такъ о Павлѣ Перепяткинѣ, по ре-  
 меслу колесникѣ, Софіевцы обыкновенно говорятъ: „братъ  
 Павелъ всегда на случай нужды снабжаетъ насъ деньгами“.  
 При такомъ положеніи дѣлъ неудивительно, если всѣ сим-  
 патіи баптистовъ Софіевцевъ обращены къ своимъ одновѣр-  
 цамъ колоніи Фриденсфельдъ и если старанія священника  
 порвать эти симпатіи безуспѣшны. Тамъ, въ Фриденсфель-  
 дѣ, мысли Софіевцевъ, туда обращены ихъ надежды, тамъ  
 же и ихъ братская любовь.

Но нужно прибавить къ этому, что доброта, со стороны  
 которой мы характеризовали Перепяткина, не есть его лич-  
 ное преимущество. Всѣ Фриденсфельды не отказываютъ въ  
 помощи не только „своимъ по вѣрѣ“, но и всѣмъ почти  
 крестьянамъ деревни Софіевки и другихъ сосѣднихъ селе-  
 ній, но особенно тѣмъ, которые нужды ради не прочь при-  
 соединиться къ нимъ, или невраждебно и снисходительно  
 относятся къ поступившимъ уже въ вѣру баптистовъ. Лю-  
 дямъ же, которые въ силу приказа начальства, препятству-  
 ютъ Софіевскимъ баптистамъ собираться у себя для рели-  
 гіозныхъ дѣлъ, или говорятъ о нихъ что-нибудь властямъ,  
 Фриденсфельдскіе баптисты обыкновенно говорятъ: „а что,  
 теперь и до насъ?—Пусть вамъ помогаетъ вашъ урядникъ  
 или становой, а не то и самъ исправникъ или попъ!“

Рядомъ съ этою помощію, которая въ указанныхъ нами  
 цѣляхъ дается баптистами колоніи Фриденсфельдъ по прось-  
 бѣ нуждающимся Софіевцамъ, мы должны поставить и ту,  
 которая предлагается и, можно сказать, навязывается пер-  
 выми послѣднимъ съ тѣми же цѣлями, т. е. съ цѣлями



большаго закрѣпленія съ ними духовной связи. Для разъясненія этого мы имѣемъ два факта; именно: крестьянинъ деревни Софievки Петръ Лысенко вздумалъ построить себѣ домъ, но не по средствамъ, и находился поэтому въ затруднительныхъ обстоятельствахъ. Тогда Фриденсфельдскіе баптисты предложили ему прежде деньги въ кредитъ безъ процентовъ, а потомъ безвозвратно но съ условіемъ, чтобы онъ въ устрояемомъ имъ домѣ отвелъ помѣщеніе для собранія баптистовъ, что и выполнилъ потомъ благодѣтельствованный матеріальною поддержкою Петръ Лысенко. Другой случай подобнаго характера имѣлъ мѣсто тамъ же, въ Софievкѣ. Отдавался въ аренду клочекъ земли, близкій къ крестьянамъ деревни Софievки. Послѣдніе хотѣли взять его, но имъ это не удалось. Землю взялъ какой-то нѣмецъ баптистъ, который и раздастъ ее отъ себя по своему усмотрѣнію крестьянамъ деревни Софievки.

Итакъ вотъ въ какомъ положеніи находятся жители деревни Софievки. Положеніе это,—положеніе зависимости сперва матеріальной, а потомъ и моральной Софievцевъ отъ жителей колоніи Фриденсфельдъ,—и составляетъ то, что Александропольскій священникъ называетъ неблагопріятными въ его пастырскомъ вліяніи на баптистовъ Софievцевъ обстоятельствами. И дѣйствительно: связь матеріальная у жителей Софievки съ жителями колоніи Фриденсфельдъ настолько велика, что служить источникомъ, основаніемъ и поддержкою и связи моральной между ними, такъ что послѣдняя можетъ мыслиться только слѣдствіемъ, способнымъ поддаться разрушенію лишь съ уничтоженіемъ и разрушеніемъ первой. Что же можно сдѣлать противъ этого?—Мы видѣли, что Александропольскій священникъ ведетъ духовную борьбу съ баптизмомъ, стремится, такъ сказать, разрушить слѣдствія, но основа и причина ихъ остаются не-

тронутыми, отъ чего происходитъ то, что трехгодичная его дѣятельность по дѣлу обращенія баптистовъ Софiевцевъ въ православiе почти не имѣеть успѣха. Пошатнулся въ ижеученiи, какъ мы знаемъ, только Софронiй Головченко, чelовѣкъ сравнительно обезпеченный въ экономическомъ отношенiи, значить и независимый материально отъ богатыхъ нѣмцевъ, другiе же, материально зависимые отъ нѣмцевъ, хотя и менѣе чѣмъ Софронiй Головченко убѣжденные въ своемъ ижеученiи, остаются глухими къ увѣщанiямъ священника обратиться въ лоно церкви Христовой. Въ виду этого и необходимо, чтобы силѣ духовной, выразителемъ которой является священникъ, въ дѣлѣ обращенiя баптистовъ Софiевцевъ пришла на помощь и сила материальная, представителями которой могутъ мыслиться церковно-приходское попечительство и богатые жители дѣлаго Александропольскаго прихода. Къ этимъ-то послѣднимъ мы и обращаемся въ заключенiе всего. Пусть они противопоставятъ той материальной помощи, которой Софiевцы ищутъ у баптистовъ — нѣмцевъ, свою, которая можетъ выразиться или въ денежномъ пособiи бѣдному крестьянину, или въ безпроцентномъ кредитѣ, или въ указанiи работъ у добрыхъ христанскихъ хозяевъ, или въ другихъ какихъ-либо услугахъ бѣднякамъ. Вѣдь не золотомъ же обсыпаютъ нѣмцы — баптисты крестьянъ Софiевцевъ?! Неужели того же самого не хватитъ и у православныхъ состоятельныхъ людей? Мы увѣрены, что да, и посему одного только пожелаемъ, чтобы и малое даице и малая помощь были любовью растворены. Любовь есть сила, поднимающая и зерно помощи на высоту, безъ любви же и рубль золотой, поданный бѣдняку, тускнѣеть.

**ИЗВѢСТІЕ.**

Недавно по военному вѣдомству состоялось весьма важное распоряженіе въ видахъ поддержанія и развитія въ войскахъ религіозно-нравственныхъ чувствъ. Распоряженіе это касается соблюденія въ войскахъ установленныхъ православною церковью постовъ и постныхъ дней. До сихъ поръ нижніе чины войскъ въ нѣкоторыхъ частяхъ войскъ и управленій довольствовались въ посты скоромною пищею, а въ нѣкоторыхъ — постною. Въ виду того, что соблюденіе установленныхъ постовъ составляетъ исполненіе одного изъ церковныхъ обрядовъ, поддерживающихъ въ солдатѣ чувство религіи, здоровье и правила чистой нравственности, приказомъ по войскамъ гвардіи и Петербургскаго военного округа объявлено начальникамъ дивизій и равнымъ имъ лицамъ пользоваться правомъ разрѣшенія солдатамъ скоромной пищи въ постные дни лишь въ дѣйствительно уважительныхъ случаяхъ и каждый разъ доносить по командѣ въ штабъ округа о причинахъ вызвавшихъ разрѣшеніе въ постные дни скоромной пищи, съ указаніемъ срока, на который дано такое разрѣшеніе.

**ОБЪЯВЛЕНІЕ.**

съ 4-го сентября текущаго 1886 года

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на

ТРЕТІЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ ЕЖЕНЕДЕЛЬНАГО ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

**„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“.**

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

- 1) Слова, бесѣды и поученія на воскресные и праздничные дни.
- 2) Статьи о вѣрѣ и нравственности христіанской, о событіяхъ библейской и церковной исторіи, преимущественно русской церкви, о богослуженіи, законоположеніяхъ и постановленіяхъ пра-

вославної церкви, о проповідничествѣ, изъясненіе нѣкоторыхъ мѣстъ священнаго писанія и вообще статьи о предметахъ, относящихся къ кругу духовнаго просвѣщенія.

3) Историческіе очерки раскола и сектантства, замѣтки и краткія сообщенія по сему предмету.

4) Постановленія и распоряженія по духовному вѣдомству—какъ общія, такъ и мѣстныя, имѣющія руководственное значеніе для духовенства.

5) Церковное обозрѣніе. Лѣтопись текущихъ событій современной церковно-общественной жизни. Разныя извѣстія.

6) Очерки и характеристики изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, наблюденія и замѣтки касательно народныхъ вѣрованій, обычаевъ и т. п.

7) Корреспонденціи.

8) Критика и библиографія. Обзоръ текущей литературы—духовной и свѣтской въ ея отношеніи къ церкви, духовенству и религіозно-нравственной жизни народа.

9) Объявленія.

Въ особухъ приложеніяхъ къ журналу будутъ заблаговременно печататься слова, бесѣды и поученія на предстоящіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи. Здѣсь-же будутъ помѣщаться общедоступныя статьи и рассказы религіозно-нравственнаго содержанія, пригодные для чтенія при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

За годъ изъ этихъ приложеній составитя двѣ книги—отъ 15 до 20 печатныхъ листовъ въ каждой, всего-же не менѣе 500 страницъ.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ЖУРНАЛЪ

и приложенія къ нему, съ доставкой и пересылкой: на годъ (съ 1 сент. 1886 г. по 1 сен. 1887 г.) пять р. на четыре мѣсяца (по 1-е января 1887 г.) два р.

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“ будетъ выходить одинъ разъ въ размѣрѣ до двухъ печатныхъ листовъ большаго формата.

Требованія адресовать: г. Воронежъ, Редактору-Издателю журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“, Василю Абрамовичу Мавришскому.

Редакторы: { Рectorъ Семинаріи Протоіерей *Михаилъ Разногорскій*  
{ Инспекторъ Семинаріи *Матвій Монастыревъ*.

СОДЕРЖАНІЕ. I. Личность Пилата и судъ надъ Іисусомъ Христомъ.—II О баптистахъ въ деревнѣ Софіевѣ Александропольскаго прихода Екатеринославскаго уѣзда.—III. Извѣстіе.—IV. Объявленіе.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 13 Августа 1886 г. Цензоръ, протоіерей *Петръ Катрановъ*.  
№ 15 Енарх. Вѣд. данъ на почту 4-го Августа. Печ. въ Тип. Н. Я. Павловскаго