

УФИМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ.

выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

№ 12.

1909 Г.

15 ЮНЯ.



ГОДЪ XXXI.

УФА.
Губернская Типографія.
1909.



УФИМСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ XXXI

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Подписка принимается
въ редакци вѣдомостей
въ Г. УФЪ.



Цѣна годовому изданію
съ доставкою и пересыл.
5 руб. 50 коп.

№ 12.

1909

1 Іюня.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Объявляемыя въ официальномъ отдѣлѣ сихъ Вѣдомостей распоряженія Епархіального Начальства обязательны къ исполненію духовенства и должностныхъ лицъ епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Назначенія и перемѣщенія.

* Определеніемъ Уфимскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 13 Мая—2 Іюня 1909 года, священникъ села Байбакова, Бирскаго уѣзда, Василій Анциферовъ, для пользы службы, переведенъ въ село Боби-

но, Златоустовскаго уѣзда, на штатную священническую вакансію.

* Діаконъ Троицкой церкви села Никольскаго-Бистромъ, Козловскаго уѣзда, Тамбовской епархіи, Іоаннъ Сурайкинъ 17-го Мая с. г. Его Преосвященствомъ рукоположенъ въ санъ священника съ опредѣленіемъ штатнымъ священникомъ къ Михайло-Архангельской церкви села Михайловки-Горчаковки, Мензелинскаго уѣзда.

* Священникъ 2-го штата Покровской церкви, села Бакаловъ, Белебеевскаго уѣзда, Стефанъ Матвѣевъ, согласно прошенію, 8-го Іюня с. г. перемѣщенъ на священническое мѣсто 2-го штата къ Покровской церкви города Уфы, съ назначеніемъ членомъ Миссіонерскаго Комитета.

* Штатный діаконъ градо-Уфимской Никольской церкви Θεодоръ Гасиловъ, согласно прошенію, 3-го Іюня с. г. перемѣщенъ на штатное діаконское мѣсто къ Спасской церкви г. Уфы.

* Псаломщикъ-діаконъ градо-Уфимской Никольской церкви, Іоаннъ Харинскій, согласно прошенію, 5-го Іюня с. г. назначенъ штатнымъ діакonomъ при той же церкви.

* Журнальнымъ постановленіемъ Консисторіи, на 1-е Іюня с. г. за № 470, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 5-го Іюня с. г. за № 2406, штатный діаконъ села Сахарова, Бирскаго уѣзда, Засима Юновидовъ переведенъ на такую же должность къ церкви села Ново-Князева, Уфимскаго уѣзда.

* Псаломщикъ с. Загорскаго, Уфимскаго уѣзда, Евфимій Проскураковъ, согласно прошенію, 23-го Мая с. г. перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто 1-го шта-

та къ градо-Уфимской Крестовоздвиженской церкви съ возведеніемъ въ санъ діакона.

* Бывшій псаломщикъ села Никольско-Заварицкаго, Уфимскаго уѣзда, Леонидъ Буренинъ, согласно прошенію, 21-го Мая с. г. назначень на псаломщическое мѣсто 2 го штата къ Казанско-Богородицкой церкви, села Верхотора, Стерлитамакскаго уѣзда.

* Послушникъ Уфимскаго Архіерейскаго дома, Владиміръ Чернышевъ, согласно прошенію, 23-го Мая с. г. назначень на псаломщическое мѣсто къ церкви села Загорскаго, Уфимскаго уѣзда.

* Бывшій псаломщикъ села Силантьева, Бирскаго уѣзда, Іаковъ Мазуринъ, журнальнымъ постановленіемъ Консисторіи, на 1-е Іюня с. г. за № 453, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 3-го того же Іюня опредѣлень на псаломщическое мѣсто въ село Артюховку, Белебеевскаго уѣзда.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Уфимскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній въ іюнь мѣсяцѣ 1909 года.

Нормальное отдѣленіе. IV классъ. Разрядъ I.

1. Ливановъ Семень.
2. Огородниковъ Владиміръ.
3. Зысковъ Владиміръ.
4. Юртовъ Николай.
5. Ассіонскій Иванъ. Разрядъ II.
6. Степановъ Григорій.
7. Ивановъ Θεодоръ.
8. Козырскій Сергѣй.
9. Матюшкинъ Александръ.
10. Катаевскій Николай.
11. Звѣревъ Борисъ.
12. Бородулинъ Вячеславъ.
13. Смирновъ Аристархъ.
14. Θεофилактовъ Михаилъ.
15. Покровскій Андрей.
16. Виноградовъ Александръ.
17. Мамаринъ Алексѣй.
18. Овчинниковъ Констан-

тивъ—окончили полный училищный курсъ съ правомъ поступленія въ I классъ Семинаріи безъ повѣрочныхъ испытаній.

Разрядъ III. Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

19. Умовъ Аркадій. 20. Соколовъ Михайлъ. 21. Александровъ Николай. 22. Севастьяновъ Анатолій. 23. Михайловъ Василій—по русскому письменному. 24. Казанскій Сергѣй—по русск. письмен. и ариѣмет. Предоставляется держать экзамены послѣ лѣтнихъ каникулъ. 25. Казанскому Сергѣю - по природовѣдѣнію. 26. Геллертову Сергѣю—по всѣмъ предметамъ. Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ. 27. Василевскій Николай—по прошенію. 28. Васильевъ Владиміръ—по малоуспѣшности.

III классъ. Разрядъ I.

1. Александровъ Александръ. 2. Яблоковъ Дмитрій. 3. Мальгинъ Иванъ. 4. Кречетовъ Левъ. 5. Соколовъ Александръ. Разрядъ II. 6. Кибардинъ Викторъ. 7. Скворцовъ Петръ. 8. Лавровъ Александръ. 9. Никольскій Николай. 10. Шелдовицкій Андрей. 11. Тимашевъ Семень. 12. Протекторовъ Леонидъ. 13. Чепуровъ Илья. 14. Яблоковъ Θεодоръ—переводятся въ IV классъ.

Разрядъ III. Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

15. Комиссаровъ Гурій—по церковному пѣнію. 16. Налимскій Павелъ. 17. Сельскій Коронатъ—по русскому письменному. 18. Севастьяновъ Василій—по географіи и ариѣмет. 19. Подьячевъ Василій—по русскому письменному. 20. Высоцкій Михайлъ—по русскому письмен. 21. Казанскій Константинъ—по ариѣметикѣ. 22. Николаевъ Михайлъ—по природовѣ-

дѣнію. 23. Нагорновъ Николай—по русскому пись-
мен. 24. Андреевъ Михаилъ—по русскому письмен.
25. Вороновъ Евгеній—по географіи и ариѳметикѣ.
26. Никольскій Сергѣй—по русск. письменному. 27.
Некрасовъ Михаилъ—по русскому письменному и
географіи. Предоставляется держать экзамены послѣ
лѣтнихъ каникулъ. 28. Смоленцеву Тимоѳею—по ариѳ-
метикѣ. Оставляются на повторительный курсъ въ
томъ же классѣ. 29. Волковъ Василій. 30. Ложкинъ
Петръ. 31. Петровъ Димитрій—по прошенію. 32.
Архиповъ Григорій—по малоуспѣшности.

II классъ. Разрядъ I.

1. Степановъ Николай. 2. Левицкій Кронидъ. 3.
Ливановъ Борисъ. 4. Колпаковъ Александръ. 5. Смѣль-
чаковъ Василій. 6. Виноградовъ Василій. 7. Миро-
новъ Тимоѳей. 8. Ивановъ Павель. 9. Юновидовъ
Анатолій. Разрядъ II. 10. Оловянниковъ Михаилъ.
11. Покровскій Николай. 12. Преображенскій Борисъ.
13. Лѣкаревъ Веніаминъ. 14. Малиновскій Алек-
сандръ. 15. Авраамовъ Николай. 16. Димитріевъ Ни-
колай. 17. Протекторовъ Константинъ. 18. Ведерни-
ковъ Михаилъ. 19. Васильевъ Димитрій.

Разрядъ III. Допускаются къ переэкзаменовкамъ пос-
лѣ лѣтнихъ каникулъ.

20. Комаровъ Павель—по географіи. 21. Але-
шинскій Николай—по ариѳметикѣ. 22. Рѣдниковъ
Феодоръ. 23. Генерозовъ Николай—по русскому пись-
мен. 24. Ѳедотовъ Борисъ—по ариѳметикѣ. 25. Фис-
каловъ Василій—по русскому письмен. 26. Михай-
ловъ Иванъ—по русскому устному. 27. Перловъ
Иванъ—по русскому письменному. 28. Катанскій
Григорій—по географіи. 29. Тихоновъ Яковъ—по
русскому устн. и географіи. 30. Тихоміровъ Алек-

сандръ—по русск. письмен., латинскому и церковному пѣнію. 31. Андреевъ Ивань—по русскому устному и письмен. 32. Надеждинъ Василій—по свящ. и русск. письмен. 33. Викторовъ Николай—по русскому уст. и письмен. и латинскому языку. 34. Аравицкій Николай—по географ., ариѳмет. и церковн. пѣнію. 35. Богоявленскій Николай—по русск. устн. и письмен. и латинскому языку. 36. Петровъ Димитрій—по русск. письм., географіи и ариѳмет. Предоставляется держать экзаменъ послѣ лѣтнихъ каникулъ. 37. Родосскому Михаилу. Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ. 38. Миролюбовъ Иванъ. 39. Васильевъ Константинъ—по малоуспѣшности.

I классъ. Разрядъ I.

1. Образцовъ Владиміръ. 2. Козьмодемьянскій Алексѣй. 3. Ивановъ Филимонъ. 4. Соколовъ Михаилъ. Разрядъ II. 5. Мальцевъ Николай. 6. Кречетовъ Василій. 7. Малиновкинъ Димитрій. 8. Сельскій Евгеній. 9. Петровъ Алексѣй. 10. Зысковъ Сергѣй. 11. Унгвицкій Иванъ. 12. Малышевъ Борисъ. 13. Смирновъ Павелъ. 14. Каптеревъ Борисъ. 15. Желателевъ Иванъ. 16. Стѣнинъ Николай. 17. Перовъ Александръ. 18. Воронинъ Иванъ—переводятся во II-й классъ.

Разрядъ III. Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

19. Разумовъ Анатолій—по русскому устному. 20. Симоновъ Всеволодъ. 21. Тимашевъ Александръ—по письмен. русскому 22. Сатрапинскій Валеріанъ—по русскому устному. 23. Сагацкій Александръ—по русск. письмен. и географіи. 24. Симоновъ Сергѣй—по русск. письмен. и ариѳметикѣ. 25. Геллертовъ

Сергѣй—по русск. уст. и письмен. и ариѳмет. 26. Ельшинъ Николай—по русск. устн. и письмен. и ариѳмет. 27. Сергѣевскій Иванъ—по русск. устн. и ариѳмет. 28. Ляпустинъ Николай—по русск. устн. и письмен. и ариѳметикѣ. 19. Тимашевъ Сергѣй—по русск. уст. и письмен. и ариѳмет. 20. Казанскій Николай—по русск. письм., географ. и ариѳмет. Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ. 31. Бономорскій Михаилъ—по малоуспѣшности. Увольняется изъ училища по малоуспѣшности. 32. Тихвинскій Леонидъ.

Параллельное отдѣленіе. IV классъ. Разрядъ I.

1. Гудковъ Константинъ. 2. Яблонскій Иванъ. 3. Мотовиловъ Александръ. 4. Рукавишниковъ Михаилъ. 5. Нечаевъ Александръ. 6. Андреевъ Николай. Разрядъ II. 7. Евфорицкій Сергѣй. 8. Евфорицкій Владиміръ. 9. Боголюбовъ Николай. 10. Кирсановъ Василій. 11. Максимовъ Геннадій. 12. Казаковъ Иванъ. 13. Бѣловъ Владиміръ. 14. Миртовъ Леонидъ. 15. Красновъ Аркадій—окончили полный училищный курсъ съ правомъ поступленія въ I классъ Семинаріи безъ повѣрочныхъ испытаній.

Разрядъ III. Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

16. Малиновкинъ Алексѣй. 17. Тихановскій Николай—по русскому письмен. 18. Лезенковъ Леонидъ. 19. Онуфріевъ Борисъ—по русск. уст. и письмен. 20. Соколовъ Иванъ—по русскому устному. Предоставляется держать дополнительно экзамены. 21. Лезенкову Леониду—по греческому языку. 22. Онуфріеву Борису—по церковной исторіи и ариѳметикѣ.

III классъ. Разрядъ I.

1. Шангинъ Александръ. 2. Колосъ Лука. Раз-

рядъ II. 3. Василевскій Михаилъ. 4. Степановъ Леонидъ. 5. Мальцевъ Сергѣй. 6. Ивановъ Димитрій. 7. Похваленскій Алексѣй. 8. Ясневъ Викторъ. 9. Петропавловскій Михаилъ. 10. Дементьевъ Василій. 11. Мусинъ Семенъ. 12. Колокольцевъ Аркадій. 13. Тимашевъ Александръ. 14. Казанскій Константинъ. 15. Никольскій Валеріанъ. 16. Покровскій Леонидъ. 17. Лунинъ Иванъ—переводятся въ IV классъ.

Разрядъ III. Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

18. Бабушкинъ Александръ—по русск. письмен. 19. Головкинъ Александръ—по русск. письмен. 20. Комиссаровъ Алексѣй—по географіи и ариѳмет. 21. Юновидовъ Викторъ—по русск. письмен. и ариѳмет. 22. Стрѣлковъ Георгій—по русск. письмен. 23. Охотинъ Николай—по русск. письмен. и ариѳмет. 24. Виноградовъ Николай—по русск. письмен. 25. Никольскій Борисъ—по русск. письмен. и латинскому. 26. Сатрапинскій Сергѣй—по рус. письмен. и латинскому. 27. Ермолаевъ Иванъ—по русск. письмен. и латинскому. 28. Бабушкинъ Михаилъ—по русск. письмен. и географіи. 29. Красновъ Павелъ—по русск. письмен. и ариѳметикѣ. Предоставляется держать экзамены дополнительно послѣ каникулъ. 30. Некрасову Николаю. Оставляются по малоуспѣшности на повторительный курсъ въ томъ же классѣ. 31. Бабинъ Михаилъ. 32. Королевъ Николай. 33. Игнатьевъ Константинъ. 34. Цыпинъ Александръ. 35. Юловскій Михаилъ 36. Селиевскій Евгеній и 37. Гуменскій Павелъ.

II классъ. Разрядъ I.

1. Ивановъ Николай. 2. Андреевъ Александръ. 3. Василевскій Евгеній. 4. Глуховъ Николай. 5. Коло-

кольцовъ Діодоръ. 6. Похваленскій Петръ. 7. Королевъ Андрей. 8. Оглоблинъ Владиміръ.

Разрядъ II.

9. Асѣвъ Николай. 10. Катаевскій Димитрій. 11. Герасимовъ Леонидъ. 12. Косьминъ Иванъ. 13. Николаевъ Сергѣй. 14. Головкинъ Георгій. 15. Еварестовъ Василій. 16. Феликсовъ Михаилъ. 17. Доброхотовъ Василій. 18. Инфантьевъ Сергѣй. 19. Надеждинъ Владиміръ. 20. Инфантьевъ. Аркадій 21. Канарскій Николай. Переводятся въ III классъ.

Разрядъ III. Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

22 Скворцовъ Викторъ—по географіи. 23. Михайловъ Леонидъ—по русск. уст. и письмен. 24. Головкинъ Павелъ—по русск. письмен. 25. Чемодановъ Евгеній—по рус. письмен. 26. Бородулинъ Леонидъ—по русскому устному. 27. Чугуновъ Анатолій—по ариѳметикѣ. 28. Никольскій Михаилъ по—русск. письмен. 29. Задорожинъ Иванъ—по русск. устному. 30. Капустинъ Павелъ—по русскому устному. 31. Михайловъ Петръ—по рус. уст. и письмен. и ариѳмет. 32. Пономаревъ Александръ—по русскому письменному, географіи ариѳметикѣ. 33. Малиновкинъ Сергѣй—по русск. уст. и письмен. и ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

35. Никитскій Сергѣй. 35. Наумовъ Всеволодъ. 36. Назаретовъ Всеволодъ. 37. Соколовъ. Евгеній—по малоуспѣшности. 38. Еварестовъ Михаилъ—по прошенію.

I классъ. Разрядъ I.

1. Судариковъ Василій. 2. Воиновъ Илья. 3. Желателевъ Владиміръ.

Разрядъ II.

4. Чупинъ Викторъ. 5. Громовъ Михаилъ. 6. Бородулинъ Николай. 7. Лютецкій Александръ. 8. Шангинъ Василій. 9. Вашенблюдь Владиміръ. 10. Задорожинъ Аванасій. 11. Боголюбовъ Владиміръ. 12. Золотухинъ Веніаминъ. 13. Быстровъ Димитрій. 14. Скворцовъ Александръ. 15. Боголюбовъ Θεодоръ. 16. Еварестовъ Леонидъ. 17. Волковъ Леонидъ. 18. Протопоповъ Евгений. 19. Максимовъ Леонидъ. 20. Ивановъ Леонидъ. 21. Кирилловъ Александръ. 22. Громоглазовъ Владиміръ. Переводятся въ II классъ.

Разрядъ III Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

23. Тихановскій Павелъ—по русскому письмен. 24. Салтыковъ Константинъ—по географіи. 25. Шестаковъ Михаилъ—по русск. уст. и письмен. 26. Садовскій Михаилъ—по русск. устн. и письмен. и церковному пѣнію. 27. Лавровъ Александръ—по русск. устн. и письмен. 28. Инфантьевъ Алексѣй—по рус. устн. и письменному, географіи и церковному пѣнію. 29. Егоровъ Николай—по русск. устн. и географіи. 30. Александровъ Николай—по русск. устн. и ариѳмет. 31. Васильевъ Петръ—по ариѳметикѣ. 32. Герасимовъ Василій—по русск. устн. и географіи. 33. Теофилактъ Леонидъ—по русск. устн. и письмен. и географіи.

Увольняются изъ училища по малоуспѣшности.

34. Добросмысловъ Георгій и 35. Савельевъ Борисъ.

Смотритель Училища *Архим. Василій*. Членъ дѣлопроизводитель *М. Цивилевъ*.

Р О С П И С А Н І Е

пріемныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ, имѣющихъ быть въ Уфимскомъ духовномъ училищѣ въ августъ мѣсяцѣ 1909 года.

Августъ

18. Переэкзаменовки устныхъ и письменныя въ IV классѣ по всѣмъ предметамъ.
Съ 19 по 21. Пріемные экзамены въ I классѣ.
22. Переэкзаменовки по Закону Божію, географіи, ариѳметикѣ и русской гражданской исторіи въ I, II и III классахъ.
24. Переэкзаменовки по русскому языку въ письменныхъ упражненіяхъ въ I, II и III классахъ.
25. Переэкзаменовки по русскому языку съ церковно-славянскимъ, латинскому и греческому языкамъ въ устныхъ отвѣтахъ въ I, II и III классахъ и по церковному пѣнію.
28. Педагогическое собраніе.
31. Молебень предъ началомъ ученія.

Смотритель Училища *Архим. Василій*. Членъ-дѣлопроизводитель *М. Цивилевъ*.



СОДЕРЖАНІЕ: Назначенія и перемѣщенія. Разрядный списокъ воспитанниковъ Уфимскаго духовнаго училища.

Редакторъ Оффиціал. Отдѣла, Секретарь Консисторіи *Н. Сигорскій*.



СЛУЖБА НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Поученіе въ день рожденія Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны (25 Мая *).

Празднуя нынѣ высокаторжественный день рожденія Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, мы возлюбленные братіе—христиане въ настоящую минуту собрались въ этотъ св. храмъ принять участіе въ общей церковной молитвѣ о ниспосланіи ей отъ Бога Источника жизни, всѣхъ благъ, необходимыхъ ей для осуществленія какъ общихъ задачъ жизни человѣческой, такъ въ особенности, высокихъ задачъ, связанныхъ съ ея царственнымъ положеніемъ въ нашемъ отечествѣ и направленныхъ къ служенію его интересамъ. Призывая насъ къ этой молитвѣ, Церковь тѣмъ самымъ, свойственнымъ ей способомъ, проявляетъ свое попеченіе о благѣ отечества, косвенно служа его интересамъ.

Въ этомъ смыслѣ дѣятельность Церкви имѣетъ патріотическій характеръ. Но не только въ данномъ случаѣ, а и вообще во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ, имѣющихъ отношеніе къ жизни и состоянію нашего отечества, Церковь православная всегда и неизмѣнно обнаруживала благую попечительность объ истинныхъ его интересахъ, и съ этой точки зрѣнія, дѣятельность ея постоянно отличалась высокимъ патріотизмомъ, который составляетъ для нея не случайное только

*) Произнесенное въ Уфимскомъ Каѳедральномъ Соборѣ.

явленіе, а вытекаетъ изъ самой сущности церковной жизни въ ея отношеніи къ государству.

Въ чемъ-же выразилось это патріотическое служеніе православной Церкви интересамъ нашего отечества? Мы могли-бы указать здѣсь на такіе моменты въ жизни русскаго государства, когда самое существованіе и цѣлость его подвергались серьезной опасности, и когда Церковь своимъ животворнымъ вліяніемъ одушевляла и укрѣпляла ослабѣвшій государственный организмъ, сообщая ему новыя жизненные силы и тѣмъ спасала его отъ смертельной опасности. Такъ было, напр., въ эпоху татарскаго владычества или въ тяжелыя времена польскаго нашествія и внутренней смуты. Но нѣтъ надобности намъ указывать на эти исключительныя обстоятельства, естественно требовавшія чрезвычайныхъ дѣйствій и особыхъ мѣръ со стороны Церкви; мы можемъ остановить свое вниманіе на обычной и постоянной дѣятельности Церкви по отношенію къ жизни русскаго государства во всѣ времена его существованія и отсюда увидимъ, что оно съ самаго начала создавалось и строилось, а потомъ постепенно крѣпло и развивалось подъ постояннымъ руководствомъ и при живомъ и дѣятельномъ участіи Церкви, отъ которой оно получило свою внутреннюю духовную силу, сдѣлавшую его великою, могущественною державою. Все это совершилось путемъ единственно только самой Церкви свойственнаго духовнаго воздѣйствія на челоуѣческое общество, путемъ распространенія и проведенія въ жизнь тѣхъ религіозно-нравственныхъ началъ, которыя составляютъ содержаніе христіанской вѣры.

Начнемъ, братіе, съ того, что подъ вліяніемъ

этихъ началъ созрѣла и окрѣпла основная идея русской государственности, составляющая душу ея,—идея единодержавной верховной власти, священной какъ по своему началу отъ Бога, Источника и Виновника всякой власти на землѣ, такъ и по своей задачѣ и назначенію—содѣйствовать всякому доброму дѣлу и пресѣкать зло (Рим. 13, 3—4). Носитель этой власти есть избранникъ Божій и исполнитель воли Божіей, получающій для своего служенія освященіе и утвержденіе свыше чрезъ священное мѣропомазаніе. На этомъ основывается сознаніе имъ не только высокаго достоинства своей власти, и своихъ верховныхъ правъ, но и высокихъ, священныхъ своихъ обязанностей, въ которыхъ онъ является отвѣтственнымъ прежде всего предъ Самимъ Богомъ, даровавшимъ ему эту власть надъ своимъ достояніемъ. Не ясно-ли, братіе, что при такомъ, чисто религіозномъ пониманіи верховной власти, ей принадлежитъ особенное достоинство и значеніе, а въ мѣстѣ съ тѣмъ особеннымъ авторитетомъ облакается и лицо, которому ввѣрена эта власть. А въ этомъ нужно признать вѣрный залогъ прочнаго государственнаго строя, которому наше отечество обязано славной своей тысячалѣтней исторіей, не взирая на тяжелыя постигавшія его иногда невзгоды.

Подъ руководствомъ-же православной Церкви и при ея воспитательномъ воздѣйствіи, сложилось и самое тѣло русскаго государства, могучій и сильный духомъ и тѣломъ русскій народъ, вполне усвоившій себѣ и осуществившій на дѣлѣ основныя начала русской государственной жизни. Воспринявши почти въ самомъ началѣ своей гражданской жизни религіозно-

нравственныя истины христіанской вѣры, онъ усвоилъ вмѣстѣ съ тѣмъ и христіанское понятіе о достоинствѣ и значеніи верховной власти, проникся духомъ благоговѣйнаго почитанія и любви къ носителю этой власти, какъ къ помазаннику Божію, запечатлѣлъ въ своемъ умѣ и сердцѣ относящіяся сюда наставленія Слова Божія о томъ, что всяка душа властямъ предержащимъ должна повиноваться (Рим. 13, 1), что Бога должно бояться, Царя-чтить (1 Петр. 2, 17), что слѣдуетъ воздавать *кесарева кесареви и Божія Богови* (Мѡ. 22, 21) и т. п.,—и вотъ отсюда та безграничная преданность русскаго народа своему государю и безпредѣльная любовь къ нему, доказанная исторіею и составляющая его характерное свойство; которая объединила разрозненныя его составныя части въ одно цѣлое и въ неразрывномъ единеніи его съ своимъ верховнымъ главою образовала сильный и крѣпкій, сложный государственный организмъ, способный противостоять всякаго рода опасностямъ какъ внѣшнимъ, такъ и внутреннимъ.

Эта внутренняя, чисто нравственная связь между русскимъ народомъ и верховной властью въ гражданской жизни народа проявляется почитаніемъ и повиновеніемъ всякой другой власти, поставленной отъ верховнаго главы государства, а также строгимъ духомъ законности, обнаруживающимся въ точномъ соблюденіи и вѣрномъ исполненіи законовъ, являющихся выраженіемъ царской воли. Нужно-ли говорить, что все это самымъ благопріятнымъ образомъ отражается на общемъ теченіи и правильномъ развитіи государственной жизни въ нашемъ отечествѣ?

Подъ благодѣтельнымъ-же вліяніемъ Церкви сло-

жился и весь вообще бытъ русскаго народа, оно отразилось на всѣхъ сторонахъ его жизни и на всѣхъ отношеніяхъ, изъ которыхъ слагается жизнь государства, а слѣдовательно, и на этой послѣдней. Въ этомъ отношеніи достаточно остановитъ вниманіе на состояніи семьи, которая является какъ-бы зародышемъ сложнаго государственнаго организма. Подъ вліяніемъ Церкви, русская семья съ самаго начала получила христіанское настроеніе, такъ какъ отношенія между отдѣльными ея членами сложились по духу христіанскаго ученія: въ ней признавалась святость и ненарушимость супружскаго союза, уважался авторитетъ родителей, правильно понимались и ясно сознавались дѣтьми ихъ собственныя обязанности въ семьѣ и пр. Она была крѣпка этимъ духомъ, и эта крѣпость сообщилась и цѣлому государственному организму, объединяющему въ себѣ отдѣльныя семейства, какъ свои части; здоровое состояніе этихъ послѣднихъ является непремѣннымъ условіемъ здороваго теченія и всей государственной жизни. Христіанскій духъ семьи, проникая за ея предѣлы, отразился и на болѣе широкихъ общественныхъ отношеніяхъ и далъ начало такимъ добрымъ явленіямъ въ народной жизни, какъ почитаніе старшихъ, привычка къ повиновенію и подчиненію своей воли обязательнымъ требованіямъ, служеніе общественнымъ интересамъ и подчиненіе имъ всихъ личныхъ потребностей и т. п. Но кто-же можетъ отрицать, что только при такихъ условіяхъ возможно объединеніе отдѣльныхъ членовъ въ одно благоустроенное и тѣсно сплоченное общество, а при отсутствіи всего этого, неизбѣженъ безпорядокъ и полная разнузданность?

Продолжая раскрывать благотворное влияние Церкви на строй и жизнь русскаго государства, мы не можем оставить здѣсь безъ вниманія также нѣкоторыя нравственныя черты русскаго народа, сложившіяся въ связи съ религіозными вѣрованіями его, при дѣятельномъ участіи Церкви, и отразившіяся благоприятно въ событіяхъ государственной жизни. И прежде всего здѣсь необходимо указать на глубокую любовь народа къ своему отечеству, — любовь не на простой привычкѣ основанную, а на живой, нравственной связи съ нимъ, на сознаниі священнаго его достоинства, какъ религіозной святыни, какъ достоянія Божія, и потому переходящую въ благоговѣйное почитаніе его, какъ-бы религіозный культъ. „Святая Русь“, — вотъ названіе, вышедшее изъ религіозно настроеннаго сердца русскаго человѣка и вполнѣ объясняющее это религіозное почитаніе имъ своего отечества! Не эта ли любовь русскаго человѣка къ своему отечеству, проникнутая религіознымъ чувствомъ, представляетъ ту несокрушимую силу, которая всегда охраняла и поддерживала наше отечество во всѣ времена и при всякихъ обстоятельствахъ его существованія и спасала его въ самые трудные моменты исторической жизни, располагая народъ ко всякой жертвѣ и самопожертвованію для его блага.

Чтобы полнѣе обозначить духовныя сокровища русскаго народа, заимствованныя имъ отъ Церкви христіанской, слѣдуетъ еще упомянуть здѣсь о необыкновенномъ терпѣніи и мужественномъ перенесеніи имъ всякаго рода несчастій, страданій и бѣдствій, проистекающее изъ глубокой и живой вѣры и твердой надежды на Бога. Несомнѣнно, что и эти истин-

но христіанскія качества русской души оказали свое весьма благотворное вліяніе на историческую жизнь русскаго народа и государства.

Таковы, братіе, услуги святой православной Церкви для нашего отечества. И несомнѣнно, что продолжающееся по милости Божіей до сихъ поръ непрерывное общеніе его съ Церковію, — источникомъ духовной силы, и въ настоящее время составляетъ важнѣйшее условіе его жизненности, а потому всякому, любящему свое отечество и вѣрному сыну его естественно желать и всемѣрно заботиться о томъ, чтобы связь его съ матерію Церковію была возможно тѣснѣе и общеніе съ нею продолжалось всегда и неизмѣнно. Но что въ послѣднее время приходится нерѣдко слышать относительно этого предмета? Все чаще и чаще раздаются голоса о необходимости полного отдѣленія Церкви отъ государства, объ уничтоженіи всякой связи между ними, о совершенномъ разобщеніи ихъ въ жизни и дѣятельности. Что-же сказать по поводу этихъ сужденій? На основаніи всего сказаннаго выше, видно, что такія сужденія и такія пожеланія могутъ принадлежать только недоброжелателямъ отечества и людямъ враждебно настроеннымъ противъ Церкви. Къ чему можетъ привести это рекомендуемое разобщеніе между ними, какъ не къ совершенному ослабленію жизненной силы и внутреннему разстройству русскаго государства?

На это мы можемъ отчасти видѣть указаніе и въ фактахъ современной жизни. Они показываютъ намъ, что ослабленіе вѣры въ людяхъ и происходящее отсюда разобщеніе ихъ съ Церковію неизбѣжно приводятъ къ разрушенію тѣхъ, именно, началъ, на кото-

рыхъ зиждется крѣпость и благоустройство самаго государства. Преданность верховной власти, любовь къ своему отечеству, почитаніе родителей и вообще старшихъ возрастомъ; семейныя добродѣтели и пр. — все это, съ точки зрѣнія такихъ людей, суть понятія устарѣлыя, обозначающія собою отжившія формы жизни, которыя должны уступить свое мѣсто новымъ, основаннымъ будто-бы на личной свободѣ отношеніямъ между людьми. Но изъ опыта послѣднихъ лѣтъ можно достаточно видѣть, каковы эти новыя свободныя отношенія, которыя должны имѣть мѣсто въ обновленномъ обществѣ: это — полное своеволие, безначаліе, отрицаніе всякихъ авторитетовъ религіозныхъ и нравственныхъ и крайняя разнузданность личныхъ страстей. Но результатомъ этого можетъ быть не обновленіе, а полное разрушеніе всякихъ формъ общественнаго благоустройства.

Въ виду всего этого, достойно и праведно есть возблагодарить Бога за прежнія Его благодѣянія къ нашему отечеству, оказанныя ему подъ покровомъ святой Церкви, прося Его вмѣстѣ съ тѣмъ и о новыхъ милостяхъ въ будущемъ въ такомъ-же единеніи съ Церковію. Аминь.

Законоучитель мужской гимназіи, священникъ

22 Мая 1909 г.

Алексій Новорусскій.

Знаніе и вѣра.

(Поученіе, произнесенное предъ отпѣваніемъ тѣла А. В. Шретеръ, родителя Предсѣдателя Педагогическаго Совѣта Месягутовской женской прогимназіи).

Сейчасъ мы видимъ передъ собой гробъ человека, которому Господь даровалъ долгую жизнь и хри-

стіанскую кончину; окружая эготъ гробъ, воспоминаемъ любовь лежащаго въ немъ ко храму Божию — увѣявленіе въ наше время — безконечной критики релігіозныхъ основъ жизни, проповѣдуемыхъ св. Церковью, время разнаго рода „бгостроительство“ и „богоискательствъ“ — рѣдкое! Знаемъ всѣ мы, окружающіе гробъ, раба Божія Анатолія, что только тѣлесный недугъ удерживалъ его дома, когда съ церковной колокольни раздавался призывъ въ храмъ Божій, гдѣ, вмѣстѣ съ остальными христіанами, составляющими живое тѣло Христа — Св. Церковь, и онъ могъ бы отъ чистаго сердца возвѣщать „величія Божія“. Примѣръ, повторяю, для насъ поучительный! Покойному препятствовали ходить въ храмъ болѣзни тѣлесныя; человѣка — христіанина въ наше время связываютъ не столько немощи тѣлесныя, сколько болѣзни духовныя: онѣ отдаляютъ человѣка отъ Господа Бога, закрываютъ отъ него любвеобильнѣйшій и свѣтлѣйшій ликъ Божій: — развѣ не любовь — Господь Богъ нашъ?! —; уводятъ его, подобно евангельскому блудному сыну, „на страну, далече“ стѣ Закона Божьяго, въ дебри современныхъ релігіозно-философскихъ изысканій на естественной почвѣ. Не подумайте, что говорю противъ попытокъ сознательной вѣры: только указываю опасность для души — утратить цѣлость и свѣжесть релігіозно-нравственныхъ понятій, полученныхъ нами сначала въ дѣтствѣ, — подь руководствомъ нашихъ добрыхъ родителей, когда намъ, едва начинающимъ лепетать, раскрывали они азбуку Боговѣденія, — а потомъ подь постояннымъ руководствомъ, просвѣщаемыхъ Духомъ Божиимъ, пастырей Христовой церкви. Нѣкоторые изъ

современныхъ намъ беллетристовъ, извѣстные подъ именемъ представителей художественнаго слова, въ красивой, художественной формѣ вливаютъ тонкій ядъ въ душу современнаго человѣка, вытравляя изъ нея вѣру, а вмѣсто нея обнаженную, незащищенную человѣческую душу, лишенную священной одежды—заповѣдей Божіихъ, наполняютъ энциклопедіей современныхъ естественно-научныхъ познаній. Вотъ предъ нами гробъ, съ необычной, для обыкновенныхъ похоронъ, обстановкой: не видимъ мы здѣсь супруга, трогательно прощающагося съ покинувшимъ его вѣрнымъ спутникомъ жизни; нѣтъ здѣсь и жены, оплакивающей своего кормильца: гробъ почившаго старца окружаютъ, наряду съ младенцемъ по вѣрѣ, простымъ народомъ, и люди науки, руководители молодого поколѣнія, — цвѣта, надежды, радости и утѣшенія старыхъ; видимъ среди присутствующихъ представителей этого поколѣнія, будущихъ созидателей, или, какъ говорятъ теперь, строителей жизни. И хотя у окружающихъ сейчасъ гробъ различныя мысли, а душу наполняютъ различныя чувства: но среди этого разнообразія одна мысль объединяетъ всѣхъ насъ: мысль эта—призракъ смерти. При видѣ почившаго старца мы вспоминаемъ жизнь его и думаемъ: придетъ время, и мы умремъ, и насъ положить въ гробъ и предадутъ землѣ: только не знаемъ, пошлетъ ли намъ Господь такую тихую христіанскую кончину, какую послалъ рабу Своему, Анатолію;—схоронятъ ли насъ съ такими почестями: но мысль, что и мы умремъ—съ особенной силой прорѣзываетъ наше сознаніе въ эти минуты, когда скоро уже не увидимъ почившаго: онъ возвратится въ землю, откуда взять: ибо всѣмъ

намъ сказано: „земля еси и въ землю отъидеши“... И вотъ, при сознаниі неизбѣжности возвращенія въ землю, откуда мы взяты, жизнь предлагаетъ намъ два пути: путь вѣры и путь современнаго знанія. По которому же пойдемъ? Родные и знаемые покойнаго! Успокоило ли бы ваше сознание, ваше родственное чувство, вашу любовь и почитаніе усопшаго извѣстіе, что отъ дорогаго вамъ покойнаго ничего не останется?! Умреть, будто бы, и духъ его, духъ Божій, вдохновляющій насъ на все доброе, истинное, прекрасное; духъ, зовущій насъ къ Богу? Думаю, что оно не можетъ удовлетворить васъ! Итакъ, принимая отъ современнаго естественнаго знанія, какъ и отъ иного вида знанія все доброе, правдивое, облагораживающее, возвышающее насъ,—будемъ остерегаться его крайнихъ выводовъ! Не будемъ скорбѣть и объ участи покойнаго: въ настоящіе дни погребальныя пѣсни сплетаются съ пѣснями въ честь Воскресшаго: мѣсто ли здѣсь для скорби?! Христось, воскресшій изъ мертвыхъ, Своею смертію смерть поправый и сущимъ во гробѣхъ животь даровавый, воскресить къ вѣчной жизни въ Себѣ и съ Собою и раба Своего, Анатолія. Господу Іисусу Христу, Пострадавшему за насъ, Воскресившему съ Собою насъ и Свободившему насъ отъ смерти, да будетъ слава во вѣки! Аминь.

Законоучитель 3-го класса Месягутовской женской прогимназіи, священникъ *Димитрій Яновскій*.

Изъ жизни церковно-приходской школы.

Кто знаетъ жизнь церковной школы и интересуется ею, кто знакомъ съ тѣми неблагопріятными условіями и неизмѣримо тяжелымъ и упорнымъ трудомъ, при которыхъ суждено работать безкорыстнымъ ея труженикамъ, отдающимъ, не взирая на все это, охотно и съ любовію всѣ свои силы на святой алтарь высокаго служенія дѣлу духовнаго просвѣщенія темнымъ умомъ и младенцевъ по вѣрѣ сыновъ святой православной церкви, на благо семьи, обществу и государству, тотъ, безъ сомнѣнія, знаетъ и то, какою искреннею и неподдѣльною радостью исполняется сердце, какое глубокое нравственное утѣшеніе чувствуется въ душѣ, когда приходится слышать объ увѣнчавшихся желаннымъ успѣхомъ трудахъ дѣятелей—подвижниковъ церковной школы, скромно и втиши совершающихъ свое святое дѣло.

Такимъ именно чувствомъ отрады и утѣшенія вѣетъ отъ всего сообщаемаго въ недавно представленномъ Его Преосвященству донесеніи священника с. Кожай-Максимова Белебеевскаго уѣзда, о. Денисова, съ которымъ намъ пришлось познакомиться и въ которомъ о. Денисовъ описываетъ свои впечатлѣнія, кои онъ вынесъ, присутствуя въ качествѣ предсѣдателя на экзаменахъ въ Слакѣ-Башской двухклассной и Седякѣ-Башѣ-Яковлевской одноклассной церковно-приходскихъ школахъ.

Полагая, что для тѣхъ, кто близко къ сердцу принимаетъ все, касающееся жизни церковной школы, также небезынтересно будетъ узнать о содержаніи донесенія о. Денисова, мы и считаемъ своимъ долгомъ предложить его, съ нѣкоторыми сокращеніями, вниманію читателя.

Вотъ что пишетъ о. Денисовъ: „Въ Седякъ-Башъ-Яковлевской школѣ на экзаменахъ мнѣ пришлось быть уже два раза: въ прошломъ 1908 году и въ настоящемъ 1909 году. Въ прошломъ году успѣхи этой школы были очень хороши, но въ настоящемъ году я прямо стѣснялся рамкой пятибалльной системы, и если бы это было принято, то я, оцѣнивая отвѣты учениковъ этой школы, поставилъ бы не пять, а десять. Въ отвѣтахъ учениковъ была видна необычайная разумность и серьезность. Всѣ девять учениковъ, явившіеся на испытаніе, выдержали его какъ одинъ человекъ. Рѣдкая для дѣтскаго возраста сосредоточенность и серьезность, наблюдавшіяся за все время производства экзамена, свидѣтельствовали о той высотѣ, на которой стоитъ здѣсь школьная дисциплина. И невольно закрадывалась въ сердце скорбь, что такіе перлы сельской школы, будучи лишены возможности получить дальнѣйшее, болѣе высшее образованіе и стать въ свою очередь просвѣтителями деревни, должны будутъ безслѣдно погибнуть, когда ученики снова возвратятся въ свою деревенскую среду.

Слакъ-Башская 2-хъ классная женская школа, прежде всего, поражаетъ своей строгой церковностью и благоговѣйною религіозностью. Тутъ все говоритъ о томъ, что задачей этой школы является прежде всего воспитаніе инородческихъ дѣвушекъ въ духѣ Христовой церкви, чтобы чрезъ этотъ нѣжный элементъ влить въ темную инородческую, языческую жизнь свѣтъ Христовой спасительной вѣры. И очевидно, что школа съ Божіей помощію, благодаря сердечной преданности преподавательскаго персонала своему святому дѣлу, достойно несетъ свое святое знамя.

Какъ глубоко усвоенъ и сильно запечатлѣнъ въ юныхъ сердцахъ питомицъ школы высокій идеалъ жены христіанки, объ этомъ можно было наглядно убѣдиться изъ слѣдующаго. Одною изъ выпускныхъ ученицъ прочитано было стихотвореніе „Мученица“. По мѣрѣ того, какъ дѣвочка произносила свой стихъ, положительно нельзя было безъ слезъ слушать и наблюдать, какъ она постепенно и незамѣтно для себя входила въ роль св. мученицы, уносясь своимъ дѣтскимъ впечатлительнымъ воображеніемъ къ отдаленной эпохѣ первыхъ христіанскихъ мучениковъ, а въ сердцѣ своемъ переживая то душевное состояніе, которое составляетъ удѣлъ мученичества. Не менѣе умилительны были пѣніе ученицами молитвъ и отвѣты по Закону Божію, что свидѣтельствовало о ихъ особенной любви къ этимъ предметамъ. Очень разумны и сознательны были отвѣты учащихся и по остальнымъ предметамъ. Полнаго и глубокаго вниманія также заслуживаетъ и та сердечная близость и дружеская любовь, которая пришлось наблюдать во взаимныхъ отношеніяхъ учащихся и учащихся. По окончаніи экзамена на лицахъ тѣхъ и другихъ, вмѣсто радостнаго настроенія по случаю наступившаго отдыха послѣ долгаго и утомительнаго труда, видны были слезы и даже слышались рыданія, вызванныя предстоящей разлукой оставляющихъ школу питомицъ со своими любимыми наставниками. Словомъ во всемъ видно было, что въ этой школѣ работаютъ не наемники, а искренніе труженики народнаго просвѣщенія. Сердечное спасибо такимъ труженикамъ.

Да, скажемъ и мы отъ себя, сердечное спасибо такимъ труженикамъ: ихъ отчужденные труды, безъ сомнѣнія не будутъ оставлены безъ вниманія началь-

ствомъ и дай Богъ, чтобы среди лицъ, призванныхъ къ учительству въ церковныхъ школахъ и пожелавшихъ отдать свои силы на служеніе этому святому и высокому дѣлу, побольше было работниковъ, такъ же честно, также ревностно и также успѣшно выполняющихъ свой долгъ.

Священникъ *Анатолій Михайловъ*.

Годичный актъ градо-Уфимскихъ церковно-приходскихъ школъ.

Съ Благословенія Его Преосвященства, Преосвященѣйшаго Наѳанаила, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, градо-Уфимскія церковно-приходскія школы 11 Мая сего года въ день памяти святыхъ равноапостольныхъ братьевъ Кирилла и Меѳодія справляли свой церковно-школьный праздникъ. Къ этому дню во всѣхъ школахъ были закончены учебныя занятія и произведены выпускные экзамены. Въ прежніе годы окончаніе учебныхъ занятій въ церковно-приходскихъ школахъ г. Уфы ничѣмъ не ознаменовывалось, ничѣмъ не выдѣлялся изъ ряда другихъ праздниковъ и день памяти св. бр. Кирилла и Меѳодія. Такимъ образомъ устройство школьнаго праздника въ настоящемъ году было пріятною новостью для школьниковъ и школьницъ, внесло въ ихъ однообразную жизнь оживленіе и доставило имъ много удовольствія. Всѣмъ этимъ школьники обязаны Преосвященному Наѳанаилу, проявляющему истинно-отеческую заботливость о церковныхъ школахъ и ихъ питомцахъ; праздникъ былъ устроенъ по инициативѣ Владыки и приготовленія къ

нему дѣлались подѣ его непосредственнымъ опытнымъ руководствомъ.

Торжество 11 Мая состояло въ слѣдующемъ.

Въ 9 часовъ утра Его Преосвященствомъ была совершена въ Каѳедральномъ соборѣ Божественная литургія, а послѣ оной—молебенъ св. равноап. Кириллу и Меѳодію. Къ участию въ богослуженіи, по распоряженію Владыки, были приглашены Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Меѳодій, смотритель Духовнаго училища Геромонахъ (нынѣ архимандритъ) Василій, члены—священники Училищнаго Совѣта и Уфимскаго Уѣзднаго Отдѣленія и завѣдующіе городскими школами. Всего сослужащихъ было 13 человекъ къ началу литургіи въ соборѣ собрались учащіе и учащіяся городскихъ церковно-приходскихъ школъ. Часы предъ литургіей были прочитаны однимъ изъ учениковъ Семеновской школы, Ученическимъ хоромъ на лѣвомъ клиросѣ были исполнены нѣкоторыя пѣснопѣнія литургіи и молебна.

Въ концѣ литургіи послѣ запричастнаго стиха Предсѣдателемъ Училищнаго Совѣта была сказана проповѣдь на тему о значеніи церковной школы, въ которой отводится должное мѣсто религіозно-нравственному элементу въ воспитаніи дѣтей и въ частности духовной литературѣ, начало которой для славянскихъ народовъ было положено св. бр. Кирилломъ и Меѳодіемъ. Послѣ молебна Предсѣдатель Училищнаго Совѣта, съ благословенія Его Преосвященства, обратился къ дѣтямъ, окончившимъ курсъ церковно-приходской школы, съ краткою привѣтственною рѣчью, въ которой поздравилъ ихъ съ окончаніемъ курса, пригласилъ возблагодарить Господа Бога за то, что

Онъ сподобилъ ихъ пройти полный курсъ начальной школы и убѣждалъ расширять и углублять полученные въ школѣ познанія путемъ чтенія полезныхъ книгъ, въ особенности религиозно-нравственнаго содержанія. Послѣ этого произнесъ простую и задушевную рѣчь Преосвященнѣйшій Владыка. Въ своей рѣчи, обращенной къ дѣтямъ и изложенной въ сильныхъ, но самыхъ простыхъ и понятныхъ выраженіяхъ, Его Преосвященство говорилъ дѣтямъ, что они должны быть благодарны той школѣ, которая дала имъ начальное образованіе и тѣмъ лицамъ которыя работаютъ на школьномъ поприщѣ и заботятся о процвѣтаніи церковныхъ школъ и убѣждалъ ихъ съ благоговѣйнымъ вниманіемъ какъ можно чаще читать св. Евангеліе, вникать въ его смыслъ, проникаться духомъ Евангельскаго ученія и осуществлять его въ своей жизни. „Читайте, дѣти, св. Евангеліе, говорилъ Владыко; читайте усердно, благоговѣйно и внимательно. Читая святую книгу, старайтесь понимать ее; понимая, старайтесь исполнить въ жизни то, что прочитали въ Евангеліи“. Призываніемъ благословенія Божія на школьниковъ Владыка закончилъ свою рѣчь. Послѣ того учащіе и учащіеся стали подходить подѣ благословеніе Архипастыря. Преосвященный благословилъ всѣхъ школьниковъ и школьницъ, при чемъ однихъ послѣ осѣненія крестомъ гладилъ по головкѣ, къ другимъ обращался съ словами привѣта и ласки.

Такъ закончилось богослуженіе въ Каѳедральномъ соборѣ.

Къ 3 часамъ дня учащіе и учащіеся, члены совѣта и отдѣленія, законоучители и завѣдующіе снова

собрались въ зданіи Епархіального женскаго училища. Сюда же прибыли и нѣкоторые изъ почетныхъ гостей, приглашенныхъ на актъ. Въ началѣ четвертаго часа прибылъ въ училище Преосвященный Нааваилъ, встрѣченный Начальницей училища и членами Совѣта и Уфимскаго Отдѣленія. При входѣ Преосвященнаго въ актовъй залъ училища смѣшанный хоръ школьниковъ и школьницъ пропѣлъ тропарь Вознесенію и „ис полла эти деспота“. Когда всѣ заняли свои мѣста, Епархіальный Наблюдатель Ив. Гр. Примогеновъ прочиталъ краткій отчетъ о градо-Уфимскихъ церковно-приходскихъ школахъ, въ которомъ перечислилъ наличный составъ учащихся, указалъ количество учащихся и окончившихъ курсъ и въ заключеніе стѣмѣтилъ тотъ печальный фактъ, что существующихъ въ Уфѣ начальныхъ народныхъ училищъ далеко не достаточно, что многія дѣти школьнаго возраста остаются за порогомъ школы, по недостатку школьныхъ помѣщеній. Для борьбы съ этимъ печальнымъ явленіемъ Епарх. Наблюдатель приглашалъ всѣхъ, кому дорого дѣло народнаго образованія, прилагать всѣ усилія къ открытію новыхъ школъ и къ расширенію существующихъ, располагая общество къ посильнымъ жертвамъ на это святое дѣло, не сваливая всю заботу на правительство и не возлагая надежды на однѣ казенныя субсидіи; нѣкоторыя работы въ этомъ отношеніи уже намѣчены. Такъ, по предложенію Его Преосвященства, Настоятельница Уфимскаго женскаго монастыря игуменія Зосима изъявила полную готовность лѣтомъ настоящаго года приступить къ постройкѣ новаго школьнаго зданія на 160 ученицъ съ общежитіемъ для сиротъ и съ квартирами для учитель-

ницъ. Зданіе это будетъ удовлетворять всѣмъ главнымъ требованіямъ школьной гигиены.

Послѣ отчета Епархіальнаго Наблюдателя началось литературно-вокальное отдѣленіе акта. Хоръ учащихся, подъ управленіемъ учителя пѣнія Успенской школы, исполнилъ гимны св. первоучителямъ славянскимъ Кириллу и Меѳодію и св. кн. Владиміру. Въ промежуткахъ между пѣніемъ учащимися было прочитано нѣсколько стихотвореній, при чемъ басни читались въ лицахъ. Закончился актъ исполненіемъ народнаго гимна, послѣ чего кончившимъ курсъ ученикамъ и ученицамъ были розданы Евангелія и свидѣтельства объ окончаніи курса. Тутъ же были розданы и похвальные листы тѣмъ учащимся, которыхъ экзаменаціонныя комиссіи признали достойными этой награды. Наконецъ, всѣ дѣти, собравшіяся на актъ, получили по апельсину. Благословивъ еще разъ дѣтей и всѣхъ присутствующихъ Его Преосвященство отбылъ изъ Епархіальнаго женскаго училища.

Предсѣдатель Уфимскаго Епархіальнаго Училищ. Совѣта священникъ *Г. Граммаковъ*.

„Воспитательное значеніе православнаго богослуженія“ *).

Быть можетъ, христіанина интересуесть знаніе *естественное*, вопросъ объ отношеніи неразумной природы къ разумному созданію Божію человѣку?.. Въ послѣдованіяхъ церковныхъ на различныя явленія естественной жизни (какъ напр., бездождіе, безведріе,

*) См. № 11, стр. 517.

землетрясеніе и друг.) онъ найдетъ удовлетвореніе этихъ интересовъ въ доступной его пониманію формѣ. Знанія, сообщаемыя объ этомъ предметѣ церковью, по существу отличаются отъ мірскихъ, школьныхъ, запечатлѣны благодатнымъ духомъ христіанства—въ этомъ можно убѣдиться даже чрезъ бѣглое разсмотрѣніе послѣдованій церковныхъ на различныя естественныя явленія. И прежде всего при объясненіи ненормальностей въ строѣ физической жизни, св. церковь не вдается въ изслѣдованіе физическихъ, метеорологическихъ и астрономическихъ причинъ, какъ причинъ мертвыхъ, имѣющихъ слишкомъ мало отношенія къ тѣмъ духовнымъ цѣлямъ и задачамъ, которыми она вездѣ и всегда руководится. Возврѣнія Церкви на явленія естественной жизни, насколько о нихъ можно судить по разумнымъ богослужебнымъ чинамъ и послѣдованіямъ, имѣютъ самое прочное обоснованіе и авторитетное подтвержденіе истинности ихъ въ св. Писаніи. По ученію церкви, нормальный или ненормальный ходъ естественной жизни находится въ тѣсной зависимости отъ того или другого направленія нравственной жизни человѣка. Между разумнымъ твореніемъ Божиимъ и не разумною природою существуетъ непосредственная связь. Нарушенія нравственнаго порядка въ жизни человѣка влекутъ за собой въ качествѣ неизбѣжныхъ слѣдствій и нарушенія порядка міра физическаго. На страницахъ Библии можно найти не мало доказательствъ истинности этого положенія. Райская блаженная жизнь прародителей совпадала съ эпохой самаго правильнаго, нормальнаго теченія жизни природы. Земля тогда была такъ же прекрасна, какъ рай. Но вотъ человѣкъ палъ, съ грѣхомъ послѣдовало

проклятіе Богомъ ¹⁾ земли и нарушеніе порядка всего физическаго міра. И теперь, „какова жизнь и поведеніе людей, таковъ порядокъ и ходъ природы видимой. Люди грѣшатъ, т. е. портятъ, извращаютъ свой нравственный порядокъ, онъ портится, по повелѣнію Господа, и въ мірѣ физическомъ“ ²⁾. Господь посылаетъ небесную кару за грѣхи и беззаконія ³⁾ въ видѣ бездождія, засухи, безведрія, землетрясенія и прочихъ ненормальныхъ явленій естественнаго міра, такъ какъ вслѣдствіе извращенія нравственнаго порядка люди дѣлаются недостойными Божіихъ благодѣяній. ⁴⁾.

Главнымъ основаніемъ различныхъ знаній, которыя за богослуженіемъ воспринимаетъ умъ христіанина, а также и неисчерпаемымъ источникомъ для пріобрѣтенія единственно-истиннаго міровоззрѣнія является *могущее умудрити челоуѣка во спасеніе слово Божіе*, —

¹⁾ „И справедливо это проклятіе, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, ибо какъ для челоуѣка земля создана, чтобы онъ могъ наслаждаться всѣмъ происходящимъ изъ нея, такъ теперь ради челоуѣка согрѣшившаго она предается проклятію, чтобы проклятіе ея послужило во вредъ благоденствію и спокойствію челоуѣка“. Jn denes. nomil XVII, 9, св. *Догматическое богословіе Макарія*. т. II.

²⁾ *Амфитеатровъ*—Указан. сочиненіе, стр. 147.

³⁾ *Молитва надъ стѣніемъ*—„отжени отъ насъ вся снѣдающія плодъ нашъ земной, и всякое наказаніе праведно, наводимое на ны, грѣхъ ради нашихъ“.

⁴⁾ Эта мысль прекрасно выражена въ одной изъ молитвъ *послѣдованіе въ бездождіе*: „И житіе порочно и мысль скверну и нечисту стяжахомъ; и не токмо твою любовь отвергохомъ, но и якоже звѣріе другъ на друга носимся, и плоти другъ друга снѣдаемъ, лихоимственными образы, и неправеднымъ произволеніемъ нашимъ. Како убо достойни есмы твои благодѣянія воспріяти?“ и т. д.

Библия. Здѣсь, въ этой священной книгѣ заключены уроки священной исторіи, — богопознанія, а также — и уроки мудрости истинной священной... Самые важные, вѣковѣчные вопросы о смыслѣ жизни, конечной цѣли міра и самого человѣка, о происхожденіи добра и зла, о безсмертіи души, о вѣчности и т. п., вопросы, надъ рѣшеніемъ которыхъ много и, въ большинствѣ случаевъ, тщетно трудились высочайшіе умы древняго языческаго міра, нашли рѣшеніе въ этой священной книгѣ. Въ ней все ясно, нѣтъ ни загадокъ, ни противорѣчій — специфическихъ свойствъ и неразумныхъ спутниковъ языческой мудрости. И старый и малый, мудрецъ и простецъ (Псал. 118, ст. 130), каждый, сообразно степени духовнаго развитія своего, найдетъ здѣсь соотвѣтственную пищу. То обстоятельство, что чтенія изъ Библии слушаются нами не одинъ разъ въ жизни, а повторяются каждый годъ въ кругѣ церковнаго богослуженія, нисколько не ослабляетъ интереса къ нимъ, не уменьшаетъ значенія ихъ, какъ великаго воспитательнаго средства... Мы слышимъ однѣ и тѣже чтенія ихъ, изъ слова Божія въ пору золотого дѣтства, въ годы свѣтлой юности, въ періодъ зрѣлаго мужества и немощной старости. Какъ стары, и давно всѣмъ намъ извѣстны онѣ!.. Но вмѣстѣ съ тѣмъ онѣ вѣчно новы и вѣчно интересны, „какъ потому что содержать въ себѣ истины, которыя всегда будутъ впереди всякаго прогресса земнаго, впереди развитія ума человѣческаго, такъ и потому, что съ измѣненіемъ, съ ростомъ каждаго изъ насъ, при вниманіи къ нимъ, они раскрываются нашему сознанию все съ большею широтою и въ новой глубинѣ. Одинаково спасительныя мудрецу и младенцу, книги Слова Божія даютъ

нужное и доступное душевному строю каждого человека“¹⁾.

Значеніе Библіи, какъ источника истинной мудрости, превосходство ея въ этомъ отношеніи надъ всѣми человѣческими книгами и ученіями о мудрости, особенно хорошо выяснили столпы нашей Церкви св. Діонисій Ареопагитъ, св. Василій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ и другіе, учившіеся въ языческихъ школахъ мудрости и нашедшіе полное удовлетвореніе запросамъ духа лишь въ изученіи этой величайшей изъ всѣхъ книгъ. „Изъ всѣхъ книгъ мудрецовъ нашихъ,— такъ напр. говоритъ св. Григорій Богословъ,—которыя изучалъ я до тридцати лѣтъ моего возраста, только одна книга содержитъ въ себѣ истинную мудрость,—книга данная мнѣ покойною матерью моею и не принадлежащая мірскимъ мудрецамъ“²⁾. Что приобрѣтеніе истинной мудрости и выработка христіанскаго міровоззрѣнія—главная цѣль умственнаго развитія христіанина—лучше всего достигается чрезъ изученіе Слова Божія, объ этомъ прекрасно выразился въ одной изъ бесѣдъ своихъ Іоаннъ Златоустъ: „старайся научить его (сына своего) презирать славу жизни сей. Чрезъ это онъ будетъ славнѣе и знаменитѣе, а этому можно научиться не отъ учителя и не чрезъ искусство, но изъ слова Божія. Не думай, какъ сдѣлать его ораторомъ, но учи его любомудрію, ибо нѣтъ никакого вреда, если перваго и не будетъ, если же не будетъ послѣдняго, то

¹⁾ Профессоръ А. Царевскій—„Освященной поэзіи православно-христіанскаго богослуженія“. *Православный собесѣдникъ* 1902 года. № 3, стр. 401.

²⁾ Эта книга была—Евангеліе.

не будетъ никакой пользы и отъ ораторскаго искусства“¹⁾.

Да одни ли служители Церкви мужи святыя такъ отзывались о словѣ Божіемъ?.. Развѣ не извѣстно, какъ благоговѣнно преклонялись предъ Нимъ и смиренно глубоко вѣровали въ него всѣ истинно великіе умы человѣчества, какъ напр. Бэконъ, Локкъ, Декартъ, Мальбраншъ, Коперникъ, Линней, Ньютонъ, Кювье, Гладстонъ и друг. Одиңъ изъ выдающихся англійскихъ писателей С. Смайльсъ такъ опредѣляетъ воспитательное значеніе Библии на основаніи анализа ея содержанія. „Что содержитъ въ себѣ Библия?—спрашиваетъ онъ,—Библия, эта священнѣйшая и наиболѣе величественная изъ всѣхъ книгъ, эта *воспитательница молодости, путеводительница зрѣлости и утѣшительница старости*?—рядъ біографій св. мужей, патріарховъ, пророковъ, судей и царей, біографій, завершающихся величайшей изъ величайшихъ біографій, жизнь, описанной въ Новомъ Завѣтѣ. Какъ много совершали на пользу человѣка высокіе образцы, представленныя въ этой книгѣ! Какъ много людей почерпнули въ ней лучшія силы свои, высшую мудрость свою, для сколькихъ она была лучшей пищею духовною и лучшимъ увѣщаніемъ“²⁾. Особеннаго вниманія долженъ заслуживать тотъ фактъ, что даже люди, отрицательно относившіеся къ христіанству, отдали должную дань благоговѣнія и уваженія Библии, оставивъ о ней такіе лестные и даже прямо восторженные отзывы, что если бы отъ насъ была сокрыта фамилія автора этихъ

1) Бесѣда на 6 Ефес. двадцать первая стр. 1054.

2) „Характеръ“, переводъ Майковой, стр. 300—301.

отзывовъ, мы могли принять ихъ за исповѣдь христіанскаго сердца. Такъ извѣстный вольнодумецъ XVIII вѣка Руссо сказалъ о Евангеліи: „столь возвышенная и простая книга не можетъ быть произведеніемъ человѣческимъ, какъ и Тотъ, о Комъ она повѣствуетъ, долженъ быть Богъ. Печально знаменитый Ренавъ прямо говорилъ, что съ изытіемъ Библии, какъ *воспитательнаго и образовательнаго начала*, осталась бы такая пустота, которую нечѣмъ наполнить.

Если въ книгахъ библейскихъ заключается источникъ умственнаго просвѣщенія ¹⁾, если слово Божіе является могучимъ средствомъ для того, чтобы *умудритъ человека во спасеніе вѣрою во Христа Іисуса* (2 Тим. III, 15, сравн. Псал. 18, ст. 8), то нужно ли еще говорить о томъ, какъ цѣлесообразно поступила св. Церковь, отвѣдая первенствующее мѣсто въ составѣ богослуженія слову Божію. Она сдѣлала ее неотъемлемою принадлежностью своего богослуженія:— за каждой церковной службой, начиная съ литургіи и кончая простымъ молебномъ мы всегда слышимъ чтенія изъ слова Божія.

Итакъ, въ дѣлѣ умственнаго развитія христіанина православное богослуженіе имѣетъ великое образовательное и воспитательное значеніе. Здѣсь умъ его находитъ полное раскрытіе догматовъ вѣры, излагающихся словами и изображаемыхъ дѣйствіями богослуженія, а также—и знаніе столь поучительной и назидательной священной исторіи и исторіи Церкви; здѣсь же онъ приобрѣтаетъ глубокой, истинный и возвышен-

¹⁾ Откровеніе Словъ Твоихъ *просвѣщаетъ*, вразумляетъ простыхъ. Псал. 118, стр. 130.

ный взглядъ на міръ, цѣли его, на смыслъ и задачу жизни своей. „Начиная отъ святѣйшей, таинственной литургіи, отъ восторженно—вдохновенной пасхальной заутрени и кончая краткою молитвою надъ гумномъ, наполненнымъ снопами, каждая служба церковная есть рядъ глубочайшихъ и обширнѣйшихъ, и общедоступнѣйшихъ уроковъ о естествѣ человѣческомъ, о вселенной и ея силахъ и объ отношеніи природы неразумной къ разумному созданію Божию человѣку... И въ этихъ урокахъ, ежедневно слышимыхъ и видимыхъ въ храмѣ Божиемъ, есть ядро и сущность, и смыслъ всѣхъ наукъ, не только богословскихъ но и естественныхъ и историческихъ“¹⁾.

Священникъ *Александръ Гуляевъ*.



Х р о н и к а.

Архіерейскія служенія.

Мая 24. Недѣля 1-я Всѣхъ Святыхъ. Наканунѣ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акафиста Свят. Николаю Чудотворцу Его Преосвященство совершилъ въ Крестовой Архіерейской церкви. Литургію и послѣ оной молебень Святителю Николаю Чудотворцу Его Преосвященство совершилъ въ Кааедр. Соборѣ. Послѣ молебна св. икона торжественно, при громадномъ стеченіи народа, крестнымъ ходомъ была перенесена до часовни на Никольской площади, гдѣ Его Преосвященство совершилъ краткую литію съ многолѣтіями и осѣнилъ народъ св. иконою, послѣ чего св. образъ Николая Чудот. направился къ Вавиловскому перевозу черезъ р. Бѣлую.

¹⁾ *Протоіерей П. И. Смирновъ*.—Слово при освященіи церковно-приходской школы въ Екатеринодарѣ, стр. 15—16.

Сослужащими Владыкѣ были, кромѣ соборнаго духовенства, о. Ректоръ Семинаріи, о. Смотритель Дух. училища, о. игумень Веніаминъ и о. А. Парійскій. Слово сказано священникомъ Семеновской церкви о. К. Туберововымъ. Во время малаго входа на о. Александра Парійскаго возложенъ синодскій наперстный крестъ.

Мая 25. Рожденіе Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Литургію и по оной благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ и всему царствующему дому совершилъ Его Преосвященство въ Каѳедральномъ Соборѣ. Сослужащими были, кромѣ соборнаго духовенства,—о. Архимандритъ Василій и о. А. Новорусскій. Слово сказано свящ. о. А. Новорусскимъ.

Мая 26-го. Его Преосвященство въ сопровожденіи о. Ректора Семинаріи, о. Смотрителя духовнаго училища съ соборными діаконами Н. Николаевымъ и И. Виноградовымъ, съ половиною архіерейскаго хора выѣзжалъ на пароходъ „Надежда“ въ с. Табынскъ къ празднику девятой Пятницы, когда въ Табынской церкви бываетъ ежегодное религіозное торжество въ честь Чудотворной Табынской Б. Матери.

27 Торжественное всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акафиста Т. Б. М., 28-го Литургію и молебенъ, вечеромъ всенощное бдѣніе, 29-го Литургію и молебенъ. Его Преосвященство совершилъ въ Табынской Вознесенской церкви. Всѣ Богослуженія были совершены весьма торжественно. Сослужащими Владыкѣ были два Архимандрита, четыре протоіерея и четырнадцать священниковъ при 5 діаконахъ и протодіаконѣ. Пѣли два хора пѣвчихъ: архіерейскій и мѣстной церкви. На эти памятные въ лѣтописяхъ Табынской церкви дни св. храмъ Табынскій какъ-бы обратился въ Лавру. Стеченіе народа было громадное—до 20 тысячъ. Храмъ и вся ограда около храма были биткомъ наполнены народомъ. За всѣми богослуженіями

были произнесены соотвѣтствующія поученія о. Ректоромъ Семинаріи, о. Смотрителемъ духовнаго училища 2, священн. г. Стерлитамака о. Н. Чамовымъ, мѣстнымъ протоіереемъ В. Малышевымъ и свящ. о. Г. Еварестовымъ.

Цѣль поѣздки Его Преосвященства и сопутствующихъ ему о.о. Архимандритовъ,—начальниковъ духовно-учебныхъ заведеній, состояла въ томъ, чтобы дать высшее духовное утѣшеніе православному вѣрующему народу—русскимъ и инородцамъ (чувашамъ, мордвѣ, крещенымъ татарамъ), любящимъ торжественную службу церковную и высоко, благоговѣйно почитающимъ Епископа Церкви, — это съ одной стороны. А съ другой—цѣль была та, чтобы пригласить молитвенно настроенныя сердца вѣрующихъ паломниковъ къ Табынской Святынь къ пожертвованіямъ своими трудовыми лептами на поддержаніе миссіи въ южномъ районѣ Уфимской епархіи среди темныхъ инородцевъ—чувашь и мордвы, окруженныхъ и соблазняемыхъ въ свою вѣру магометовыми послѣдователями.

Цѣль поѣздки заботливаго и горячо пекущагося о всѣхъ нуждахъ Епархіи, матеріальныхъ и наипаче духовныхъ, Владыки Наѳанайла была достигнута съ успѣхомъ. Торжественныя службы церковныя, благолѣпный видъ Архипастыря, Его великое, отеческое вниманіе къ этимъ тысячамъ богомольцевъ, получившимъ каждымъ въ отдѣльности отъ него благословеніе, назидательныя поученія, почти восемь тысячъ розданныхъ, весьма добрыхъ, религіозно-нравственнаго содержанія книжекъ и брошюръ—все это оставило неизгладимыя слѣды въ душахъ и сердцахъ этихъ простецовъ—деревенскихъ мужичковъ и женщинъ—всѣхъ возрастовъ. Кто видѣлъ слезы на глазахъ этихъ простыхъ вѣрующихъ крѣпко душъ, ихъ искренніе чисто дѣтскіе возгласы благодарности Преосвященному Владыкѣ за такую духовную радость, доставленную имъ—людямъ простымъ, деревенскимъ, тотъ пойметъ великое и плодотворное значеніе этой, можно сказать,

поистинѣ миссіонерской поѣздки добраго и неутоми-
маго Архипастыря Уфимской церкви. Сборъ кру-
жечный и тарелочный при молебнахъ въ с. Табын-
скѣ за два дня далъ 365 рублей, каковыя деньги пе-
реданы въ Уфимскій Комитетъ Православнаго Мис-
сіонерскаго Общества.

Мая 28 Преосвященный Владыка изъ Табынска
изволилъ совершить поѣздку на св. Ключъ—мѣсто
явленія чудотворнаго образа Табынской Б. Матери.
По пути посѣтилъ Богоявленскій заводъ (Усолку) и
въ тотъ-же день возвратился обратно.

29 Мая въ 5 ч. вечера Владыка выѣхалъ на се-
ло Охлѣбинино, по пути посѣтивши села: Нагадакъ,
Александровку, Камышлинку и Курзюмъ. 30 Мая изъ
Охлѣбинина выѣхалъ чрезъ села: Никольско-Завариц-
кое, Юрмашъ и Нагаево на г. Уфу, куда и прибылъ
вечеромъ въ 10 ч.

31 Мая Литургію и вечеромъ канѣнъ Свят. Фи-
липпу Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедр.
Соборѣ. Служащимъ былъ кромѣ соборнаго духо-
венства, о. Смотритель духовнаго училища Архим.
Василій. Слово сказано о. протоіереемъ М. Мироновымъ.



ОТЧЕТЪ

**о дѣятельности Уфимскаго Отдѣла Попечительства
Государыни Императрицы Маріи Феодоровны о глухо-
нѣмыхъ за 1908 годъ.**

17 февраля 1908 года исполнилось 6 лѣтъ со-
дня открытія Уфимскаго Отдѣла Попечительства Го-
сударыни Императрицы Маріи Феодоровны о глухо-
нѣмыхъ. За все это время дѣятельность Отдѣла По-
печительства была направлена исключительно къ раз-
витію и улучшенію одновременно съ нимъ открытаго
училища глухонѣмыхъ.

Въ истекшемъ году 20 мая было общее годовичное собраніе членовъ подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Христофора, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго.

На этомъ собраніи, по выслушаніи отчета за 1907 годъ, постановлено: съ начала 1908/9 учебнаго года вновь принять 10 человѣкъ, преимущественно платныхъ и стипендіатовъ. Снисходя къ усиленной просьбѣ родителей принято 12 человѣкъ въ первый классъ и одинъ изъ Вязниковской школы въ третій классъ. Изъ числа этихъ вновь поступившихъ—7 человѣкъ за плату и 6 человѣкъ бесплатно, какъ сироты и дѣти бѣдныхъ родителей.

Въ 1908 году штатъ училища состоялъ изъ Попечителя училища, учителя-завѣдывающаго учебно-воспитательной частью, 3-хъ учительницъ, 1 учителя рисованія, одной кастелянши (она же и учительница рукодѣлія). Прислуга—два сторожа, истопникъ, прачка и кухарка. По мастерской: учителя рѣзного мастерства, онъ же и завѣдующій мастерской, столяра, помощника его, живописца и сапожника. Съ 1908 года Попечителемъ училища состоитъ Протоіерей Николай Алексѣевичъ Котельниковъ, онъ же законоучителемъ старшаго класса, Завѣдующій учебно-воспитательной частью—учитель Петръ Исааковичъ Лузинъ, учительницами—Анна Викторовна Василевская, Анна Адриановна Протопопова, Ольга Николаевна Лузина, практикантка—Юлія Владиміровна Покровская, которая занималась бесплатно съ 4-мя отсталыми учениками третьяго класса, состоящаго изъ 14 человѣкъ, кастелянша и учительница рукодѣлія Елена Петровна Бѣлоусова, учителемъ рисованія и живописи Михаилъ Михайловичъ Ивановъ. По мастерскимъ: рѣзчикъ, онъ

же и завѣдующій мастерской—Петръ Николаевичъ Семеновъ, столяръ Левъ Ивановичъ Лакманъ, помощникъ его Николай Ивановичъ Кострицкій, подмастерья—Иванъ Ильичъ Кабановъ, Вячеславъ Ивановичъ Бобровъ—оба глухонѣмые, живописецъ Николай Павловичъ Виссоновъ (глухонѣмой) и сапожникъ Козьма Степановичъ Петровъ.

Обязанности врача при училищѣ 7-й годъ безвозмездно несетъ врачъ Павелъ Александровичъ Соколовъ, а специально по ушнымъ и горловымъ болѣзнямъ докторъ Левъ Семеновичъ Меклеръ 4-й годъ и зубной врачъ И. С. Гуревичъ 4-й годъ и глазной А. А. Мейеръ 2-й годъ.

Методъ обученія въ Уфимскомъ училищѣ—устный.

Учебные предметы, преподаваніе и распредѣленіе ихъ по классамъ общее съ правилами и программами прежнихъ лѣтъ Петербургскихъ училищъ.

Учебный день распредѣляется такъ: встаютъ въ 6^{1/2}, молитва, уборка комнатъ, чай и приготовленіе уроковъ до 8 час. Съ 8 час. 15 мин. до 1 час. 10 мин.—классныя занятія; въ 1 ч. 20 м. обѣдь и прогулка до 2 ч. 30 м. пополудни. Съ 2 час. 30 мин. мальчики работаютъ въ живописной, столярной, рѣзной и токарной мастерскихъ, а дѣвочки занимаются рукодѣліемъ. Послѣ вечерняго чая мальчики занимаются рисованіемъ и работаютъ въ сапожной и переплетной мастерскихъ, а дѣвочки—рукодѣліемъ; съ 6 час. до 7 час. 30 мин. бываетъ приготовленіе уроковъ, 7 ч. 30 м. до 8 час. гимнастика, въ 8 час. ужинъ, молитва и въ 9 час. ложатся спать. Весной эти вечернія занятія смѣняются работами въ саду.

Въ воскресные и праздничные дни обязательно посѣщеніе церкви. Два мальчика прислуживаютъ въ алтарѣ.

Преподавались слѣдующіе предметы: Законъ Божій, русскій языкъ, ариметика, курсъ общепользыхъ свѣдѣній, чистописаніе, рисованіе и живопись. Мастерства—столярное, токарное, рѣзное, позолотное, чеканное, сапожное.

Учебники и учебныя пособія употреблялись: въ первомъ классѣ: букварь—Рау, „Первая книжка глухонѣмого“—Захаровой, Конге и др. и лото, составленное ими же; во 2-мъ классѣ: „Начальное обученіе родной рѣчи“—Николаевой и Заморенко; задачки: Попова и Арженникова; въ 3 и 4 кл. сверхъ того—Сборникъ статей и разсказовъ—Логовской, задачникъ Арженникова 2-ая часть; разсказы—„Подружка“—Бостромъ; по закону Божию учебникъ Смирнова, передѣлываемый примѣнительно къ понятіямъ учениковъ. Учебныя пособія: Методика—Логовскаго, Васильева, картины и таблицы по Закону Божию, счеты, вѣсы и машина для письма.

Учебный годъ начинается съ половины августа и оканчивается въ послѣднихъ числахъ мая.

Программа рассчитана на девять лѣтъ, при чемъ шесть лѣтъ для обученія устной рѣчи, чтенію и письму, общеобразовательнымъ предметамъ и знакомству съ ремеслами и изящными искусствами, а послѣдніе три года исключительно для занятій ремеслами и искусствами, съ употребленіемъ одного часа въ день на занятіе тѣми же учебными предметами.

Для старшаго класса особыхъ учителей нѣтъ. Занятія ведутся по урочно тѣми же преподавателями.

Въ первой половинѣ года обучалось мальчиковъ 33, дѣвочекъ 14, во второй—мальчиковъ 37, дѣвочекъ 18, всего теперь 55 человекъ.

Попечитель училища, Завѣдующій—учитель, учительницы, учитель рисованія, кастелянша и прислуга на полномъ содержаніи училища.

За содержаніе и обученіе дѣтей въ 1908 году сдѣлали взносы: Котельниковъ 150 руб., Пахомовъ 175 р., Корниловъ 100 р., Кузнецовъ 225 р., Вишневецкій 50 р., Карпычевъ (Щербаковъ)—50 р., Будылинъ 80 р., Семеновъ 125 р., Зубаревъ 215 р., Грекъ 125 р., Бурмантовъ 100 р., Мальгина 45 р., Невскій 175 р., Зугманъ 150 р., Лебедьковъ 125 р., Чункина 200 р., *). М. Попова 100 р., Гр. Вагановъ 100 р., А. Новикова 100 р., А. Добрынина 150 р., Е. Уварова 100 р., М. Глухова 50 р., А. Варсенговъ 100 р. за 3-хъ Вострыхъ 575 рублей.

Въ канцеляріи Уфимскаго отдѣла Попечительства о глухонѣмыхъ имѣется больше 40 прошеній неудовлетворенныхъ, слѣдовательно, количествомъ обучающихся въ училищѣ учениковъ не ограничивается вся наличность желающихъ учиться глухонѣмыхъ.

ДЕНЕЖНЫЙ ОТЧЕТЪ.

Въ 1908 году на содержаніе училища поступило:

1. Остатка отъ 1907 г. наличными	80 р. 19 к.
билетами	200 р. — к.
2. Процентовъ наличными . . .	14 р. 80 к.
билетами	27 р. 80 к.
3. Собранныхъ въ церквахъ епархій	701 р. 99 к.
4. По листамъ	145 р. 83 к.
5. Членскихъ взносов	320 р. — к.

*) Плата за Чункину поступила отъ Екатерины Николаевны Зеленцовой.

6. Стипендій, и субсидій отъ Братства Воскресенія Христова, отъ земскихъ, городскихъ управъ и др. учреждений 3093 р. 25 к.

а именно:

отъ Уфимскаго Братства Воскресенія Христова 1105 р. 90 к.

Отъ городскихъ управъ: Уфимской 200 р., за два года Мензелинской 40 р., Бирской 50 р., Златоустовской 100 р., Губернскихъ Земскихъ Управъ: Уфимской 500 р., Вятской 25 р., Уѣздныхъ Земскихъ Управъ: Уфимской 200 р., Стерлитамакской 300 р., Бирской 300 р., Шадринской 25 р., Камышловской 9 р. 85 к., Кунгурской 5 р., Мензелинской 100 р., Уфимскаго Купеческаго Общества 100 р., отъ Офицерскаго Собранія 32 р. 50 коп.

7. Частныхъ пожертвованій 3514 р. 36 к.

8. Взносовъ за обученіе и содержаніе 3365 р. — к.

9. Мелочныхъ и случайныхъ поступленій 537 р. 25 к.

10. За издѣлія мастерскихъ 1342 р. 65 к.

11. За руководѣлія 35 р. — к.

12. На елку 149 р. 39 к.

13. Отъ лотереи 360 р. 60 к.

14. Въ неприкосновенный капиталъ 1000 р. — к.

15. На устройство домовой церкви 165 р. — к.

16. На устройство отдѣльнаго корпуса для мастерскихъ 550 р. — к.

Всего наличными и билетами: 15503 р. 11 к.

Изъ нихъ въ 1908 году израсходовано:

1. На жалованье: Завѣдующему, учителямъ, учительницамъ и костелян- шѣ	2078 р. 50 к.
2. На учебныя пособія и принад- лежности	96 р. 47 к.
3. Жалованье мастерамъ	1847 р. 55 к.
4. Инструменты и лѣсъ	1278 р. 08 к.
5. Жалованье прислугѣ	372 р. 20 к.
6. Содержаніе училища: хлѣбъ, мя- со, рыба, чай и сахаръ, лампы, керо- синъ, свѣчи и проч.	2506 р. 13 к.
7. Елка *)	70 р. 25 к.
8. Жалованье сапожнику и сапож- ный матеріаль	336 р. 04 к.
9. По постройкѣ мастерскихъ	1130 р. 50 к.
10. По постройкѣ церкви	50 р. — к.
11. Уплата долговъ по постройкѣ живописной мастерской	805 р. 50 к.
12. Сѣно и овесъ	271 р. 54 к.
13. Ремонтъ дома	166 р. 69 к.
14. Одежда и обувь (галоши) **)	225 р. 05 к.
15. Экипажи, сбруя и ковка лоша- дей	103 р. 30 к.
16. Матеріалы для рукодѣлія	121 р. — к.
17. Посуда	31 р. 47 к.
18. Дрова	251 р. 70 к.
19. Прачкамъ	27 р. 50 к.

*) Для учениковъ, по почину Г. Уфим. Губернатора А. С. Ключа-рева, и супруги его, Софій Александровны, была устроена елка 11 января 1909 г. Весь расходъ на эту елку не вошелъ въ книгу за 1908 г., отчетъ по устройству елки напечатанъ въ № 3 Уфим. Епарх. Вѣд. 1909 г. и въ Уфимскомъ Краѣ.

**) Вся остальная обувь шьется въ собственной мастерской учи-лища.

20. Медицименты	3 р. 10 к.
21. Типографскіе и канцелярскіе расходы	125 р. 80 к.
22. Очистка ретирадныхъ мѣсть	55 р. 50 к.
23. Мелочныя и случайныя потреб- ности *)	1154 р. 13 к.

Итого въ расходѣ въ 1908 г.: 13108 р. — к.
наличными 137 р. 81 к.

Въ остаткѣ къ 1909 г.

билетами 3257 р. 80 к.

Въ томъ числѣ неприкосновеннаго
капитала 1200 р. — к.
строительнаго капитала 665 р. — к.

(Продолженіе будетъ).

*) Подъ случайными потребностями разумѣется уплата частныхъ займовъ на содержаніе училища.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Съ 1 Юня 1909 года подѣ редакціей священника
Александра Филиппова, имѣеть издаваться проповѣд-
ническій листокъ.

„Пастырь-Проповѣдникъ“.

Задача его: дать пастырямъ краткія, но содержа-
тельныя, простыя, общедоступныя поученія на вос-
кресные и праздничные дни. Выходить будетъ еже-
мѣсячными выпусками—листами, за мѣсяць до того
времени, на которое назначены. Подписная цѣна: съ
пересылкою **1 руб. 30 коп.** въ годъ. Адресъ: Сысертскій
заводъ, Пермской губ., редація листка „Пастырь-
Проповѣдникъ“.



Редакціей народно-просвѣтительныхъ листковъ

„ПРАВДА и ЗНАНИЕ“

только что изданы брошюры:

1. „Сонъ Ивана Ивановича или повѣсть о томъ, какъ бываютъ на дѣлѣ мечты социализма. Народный рассказъ А. Ушакова. 31 стр. Цѣна 10 коп. безъ пересылки.

2. „Слушай, русскій переселенецъ совѣты ходока, какъ лучше устроится русскому переселенцу въ далекой Сибири“, 72 стр. и 5 рисунками. Цѣна 25 коп. безъ пересылки.

3. „Плачь надъ гробомъ молитвенниковъ Русской земли“. 40 стр. Цѣна 15 коп.

При выпискѣ изъ склада изданій (С.-П.В. Крѣпость, архивный д. кв. 7.), не менѣе 5 экземпляровъ пересылка бесплатная.



СОДЕРЖАНІЕ: Поученіе въ день рожденія Благочестивѣйшей Императрицы Александры Феодоровны (25 Мая). Знаніе и вѣра. Изъ жизни церковно-приходской школы. Годичный актъ градо-Уфимскихъ церковно-приходскихъ школъ. Воспитательное значеніе православнаго богослуженія. Хроника. Отчетъ о дѣятельности Уфимскаго Отдѣла Попечительства Государыни Императрицы Маріи Феодоровны о глухонѣмыхъ за 1908 годъ. Объявленія.

Редакторъ Неоффиц. Отдѣла, Ректоръ Семинаріи Архим. Меодій.
Печатать дозв. Уфа, 15 Юня 1909 г. Цензоръ, Каедр. Прот. Ев. Еварестовъ.
Губернская Типографія.