

НИЖЕГОРОДСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита, на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; рассылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и царчевомъ магазинѣ при Домѣ Братства Св. Георгія. Квартира редактора: Б. Солдатская, д. № 18, приемъ ежедневно отъ 2 до 3 ч. по-полудни.

№ 27-й.

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія-же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемыя безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

СОДЕРЖАНІЕ. Современные вопросы.—Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Официальныя извѣстія по епархіи.—Объявленія.

Современные вопросы.

(Обзоръ журналовъ).

(Продолженіе).

II. „Модернизмъ“ въ римско-католической церкви.

Съ этимъ движеніемъ въ римско-католической церкви можно ознакомиться по статьямъ: „Энциклика папы Пія X объ ученіи модернистовъ“ („Странникъ“ 1908. Февраль и мартъ); „С. Троицкій. Соединеніе церквей и модернизмъ“ (въ томъ же журналѣ. Апрель); „Модернизмъ“ въ римско-католической и въ нашей православно-русской церкви“ проф. В. А. Соколова („Христіанинъ“ 1908. Май. Статья еще не закончена).

По изображенію папской энциклики, въ основѣ модернизма лежитъ философская теорія агностицизма, т. е. ученіе, по которому разумъ человѣчскій можетъ познавать только явленія, а все сверхчувственное недоступно его познанію. Отсюда Богъ, равно какъ и все божественное и сверхъестественное, не можетъ быть объектомъ знанія и предметомъ исторіи, и въ этомъ смыслѣ наука и исторія, по самому существу своему, атеистичны, такъ какъ въ ихъ предѣлахъ дается мѣсто только явленіямъ, а все божественное рѣшительно устраняется. Съ такимъ принципомъ модернисты приступаютъ и къ евангеліямъ, и къ первоначальной исторіи христіанства, отвергая въ нихъ все божественное и чудесное и такимъ образомъ вполнѣ принимая крайніе выводы рационалистической отрицательной критики, какъ несомнѣнное слово чистой науки. Агностицизмъ, по изображенію энциклики, составляетъ лишь отрицательную сторону модернизма, при чемъ съ положительной стороны его можно характеризовать, какъ имманентизмъ. По этому ученію человѣкъ, неспособный познавать Бога и все сверхчувственное силами своего разума, познаетъ ихъ непосредственнымъ сознаніемъ или воспріятіемъ чрезъ особое внутреннее чувство, въ которомъ живетъ потребность божественнаго и которое служитъ такимъ образомъ источникомъ вѣры. Такъ какъ въ этомъ случаѣ Самъ Богъ

являетъ Себядушѣ человѣка, то воспріятіе Его внутреннимъ религіознымъ чувствомъ есть вмѣстѣ то, что мы называемъ откровеніемъ, и такое откровеніе, представляя собою внутренній опытъ душевной жизни каждаго, всегда было и будетъ продолжаться неразрывно съ жизнію человѣка. Но свидѣтельства внутренняго чувства, по самому существу своему, имѣютъ характеръ лишь смутныхъ и неопредѣленныхъ ощущений, а потому вступаетъ въ свои права разумъ для ихъ уясненія и разработки, чтобы путемъ законосообразнаго мышленія возвести ихъ на степень ясныхъ понятій. Результатомъ такой работы являются разумныя формулы, которыя служатъ болѣе или менѣе близкимъ выраженіемъ показаній внутренняго чувства и которыя составляютъ то, что мы называемъ догматами. Опыты непосредственнаго богопознанія, когда-либо пережитые внутреннимъ чувствомъ тѣхъ или другихъ отдѣльныхъ лицъ и выраженные потомъ въ разумныхъ формулахъ, постепенно накапливаются и передаются въ наслѣдіе дальнѣйшимъ поколѣніямъ, что и составляетъ такъ называемое преданіе; равно какъ и священное писаніе есть не иное что, какъ сумма такихъ же наиболѣе выдающихся религіозныхъ переживаній, испытанныхъ нѣкогда писателями священныхъ книгъ. Богодуховенность такимъ образомъ въ этихъ священныхъ книгахъ имѣетъ столько же мѣста, сколько и во внутреннемъ чувствѣ каждаго человѣка. Въ живой религіи, каково христіанство, все живетъ, измѣняется и должно измѣняться. При его первоначальной формѣ въ немъ не было всѣхъ тѣхъ ученій, какія привнесены впоследствии. Евангеліе Христа, возвѣщавшее лишь скорое пришествіе Царства Божія и Мессіи, было только слабымъ зерномъ, изъ котораго, путемъ естественной эволюціи, развился потомъ цѣлый рядъ догматовъ. Это развитіе, этотъ постоянный процессъ образованія въ христіанствѣ продолжается и будетъ продолжаться до тѣхъ поръ, пока не прекратится жизнь человѣчества, принимая тѣ или другія формы, то или другое направленіе соотвѣт-

ственно историческимъ условіямъ. Отсюда та система католическаго вѣроученія и тотъ строй церковной жизни, какіе существуютъ въ настоящее время, не представляютъ собою совершенства; въ нихъ много ошибокъ и заблужденій, многое устарѣло, многое нуждается въ новомъ толкованіи, многое требуетъ реформы. И это, по ученію модернистовъ, вполне понятно и естественно, такъ какъ христіанство, какъ религія живая, непрерывно развивается и потому въ настоящее время должно соответствовать историческимъ условіямъ, результатамъ современной науки и общему уровню развитія современнаго человѣчества.

Уже изъ этого краткаго изложенія ученія модернистовъ можно видѣть, куда ведетъ человѣка стремленіе согласить религію съ выводами современной науки. Всѣ основные догматы христіанства совершенно извращаются. Уважемъ въ поясненіе этого на ученіе модернистовъ о Лицѣ Богочеловѣка. По ихъ воззрѣніямъ, нужно строго различать Христа исторіи и Христа вѣры. Въ качествѣ исторической личности Христосъ жилъ на землѣ въ опредѣленное время и въ опредѣленномъ мѣстѣ, вполне подчиняясь общимъ законамъ человѣческаго развитія. Въ Его Личности и дѣятельности для науки и исторіи не было ничего божественнаго и сверхъестественнаго, ничего такого, что не соответствовало бы условіямъ Его жизни, воспитанія, характеру эпохи и мѣста, въ которыхъ Онъ жилъ. Нужно рѣшительно, по мнѣнію модернистовъ, отвергнуть ту мысль, будто бы Христосъ изрѣкалъ пророчества, творилъ чудеса, воскресъ изъ мертвыхъ и вознесся на небо. Онъ былъ обыкновенный человѣкъ, который не обладалъ никакими сверхъестественными свойствами и даже очевидно заблуждался, напр., въ опредѣленіи времени наступленія Царства Божія. Но наряду съ этимъ историческимъ Христомъ есть другой, который никогда не существовалъ въ дѣйствительности, но котораго создала вѣра его послѣдователей. Дѣйствительный, историческій Христосъ въ душѣ вѣрующихъ подвергся нѣкоторому превращенію, его жизнь наполнили чудесами, самого его надѣлили разными сверхъестественными свойствами, и этотъ, приданный ему, элементъ божественности, развиваясь мало-по-малу и усиливаясь, дошелъ, наконецъ, до того, что Христосъ признанъ былъ Богомъ.

Чѣмъ, спрашивается, отличается подобный взглядъ отъ рационалистически-атеистическаго ученія?

Н. Б.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.

I.

Архіерейское богослуженіе. Въ воскресенье, 29-го іюня, Преосвященнѣйшій Назарій, епископъ нижегородскій и арзамасскій, совершалъ литургію въ Крестовой церкви.

Открытіе курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ нижегородской епархіи. 2-го іюля въ зданіи женской церковно-учительской школы, на выставочной территоріи, состоялось открытіе курсовъ

для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ нижегородскаго, макарьевскаго, васильскаго, балахнинскаго и семеновскаго уѣздовъ. Къ 12 ч. дня въ церковь-школу, на выставочной территоріи, прибыли Преосвященнѣйшій Назарій, его гость — Преосвященнѣйшій Евсеій, епископъ угличскій, и Преосвященнѣйшій Евѣимій, епископъ балахнинскій, предсѣдатель епархіальнаго училищнаго Совѣта. Затѣмъ былъ совершенъ молебенъ Преосвященнѣйшимъ Назаріемъ при участіи Преосвященнѣйшаго Евсеія, протоіереевъ Е. Н. Глѣбскаго, Н. В. Фіалковскаго и священниковъ П. П. Никольскаго, В. Цыганова, Н. В. Орловскаго и А. И. Любимскаго. Пѣлъ хоръ изъ учителей и учительницъ, собравшихся на съѣздъ въ количествѣ 80 человѣкъ. Хоромъ управлялъ руководитель курсовъ по церковному пѣнію, регентъ екатеринбургскаго архіерейскаго хора, М. В. Баталовъ. Во время совершенія молебна въ церкви присутствовали городской голова А. М. Меморскій, директоръ народныхъ училищъ нижегородской губерніи г. Бойчевскій, епархіальный наблюдатель, онъ же и руководитель-инспекторъ открываемыхъ курсовъ, П. С. Виноградовъ. По окончаніи молебна, Его Преосвященство обратился къ собравшимся учителямъ съ словомъ, въ которомъ указалъ имъ, что ихъ задача оберегать то, что еще остается у русскаго народа, какъ драгоценное наследіе, крѣпость и основа непоколебимая, это — вѣру христіанскую православную. „Часъ тому назадъ, — сказалъ Владыка, — мнѣ пришлось читать донесеніе о томъ, что въ одной изъ тюремъ заключенные занимаются вопросами вѣры, въ результатъ чего были случаи обращенія въ православіе. Если преступники въ тюрьмѣ совершаютъ дѣло Божіе, то тѣмъ болѣе учителя церковныхъ школъ, имѣя дѣло съ податливымъ матеріаломъ — дѣтьми, могутъ послужить Церкви Божіей. Бѣда будетъ только, если они это дѣло будутъ совершать неискренно. Фарисейство убьетъ всѣ ихъ усилія. Не чувствуя въ душѣ своей религіознаго воодушевленія пусть лучше уйдетъ изъ школы. Хорошіе учителя могутъ совершить великое дѣло въ это опасное время, переживаемое нашимъ отечествомъ. Если въ сосѣдней съ Россіей странѣ говорили про учителя, что онъ спасъ отечество, то намъ можно сказать, что нашъ учитель можетъ спасти и отечество, и церковь православную“. Затѣмъ Владыка призвалъ благословеніе Божіе на предстоящіе труды собравшихся педагоговъ.

Послѣ отпуска крестомъ, въ зданіи церковно-учительской школы состоялось собраніе, въ началѣ котораго Преосвященнѣйшій Назарій объявилъ курсы открытыми, а Преосвященнѣйшій Евѣимій привѣтствовалъ учителей и учительницъ рѣчью, въ которой указалъ, что хорошему учителю прежде всего нужно позаботиться о собственномъ образованіи и о благоустроеніи своей души. Затѣмъ руководитель курсовъ П. С. Виноградовъ ознакомилъ собравшихся съ задачами открываемыхъ курсовъ. По его словамъ, главными предметами изученія на курсахъ будутъ церковное пѣніе и церковно-славянское чтеніе (псалмодическое), какъ лучшія пособія въ достиженіи истинной цѣли начальнаго обученія — религіозно-нравственнаго воспитанія. Прочіе школьные предметы легко усваиваются

дѣтьми, попутно при изученіи Закона Божія и главныхъ вспомогательныхъ къ нему предметовъ—церковныхъ пѣній и чтенія. Такъ понимаетъ задачу курсовъ высшее духовное начальство, и такова она должна быть въ наше время, время церковнаго нестроения и массовыхъ отпаденій отъ православной церкви. Русскій народъ получилъ право участія въ устроении дѣлъ церковныхъ. Уже недалеко то время, когда у насъ образуется приходъ, а дѣлу лучшаго устроения прихода и можетъ принести пользу прежде всего церковно-приходская школа. Она должна воспитать около каждаго храма группу церковныхъ людей, въ истинномъ смыслѣ этого слова, которая сдѣлается ячейкой для образованія прихода. Церковное пѣніе и хорошее церковное чтеніе въ этомъ дѣлѣ должны принести несомнѣнную пользу по пониманію самого народа, который любитъ пѣніе и церковную службу и на устройство святыни, и на церковное пѣніе не жалѣетъ своихъ средствъ. Обращаясь къ присутствующимъ гостямъ съ благодарностью за посѣщеніе акта открытія курсовъ, П. С. Виноградовъ, въ частности, поблагодарилъ представителя города, А. М. Меморскаго, за уступленную городомъ (около 10 лѣтъ тому назадъ) землю для церковной выставочной школы. Затѣмъ сказалъ воодушевленную рѣчь руководитель курсовъ по арифметикѣ, преподаватель лысковскаго духовнаго училища, г. Поповъ, который убѣждалъ учителей проникнуться тѣми добрыми качествами, какими всегда отличались дѣятели и питомцы духовной школы,—это признанною всеми работоспособностію, трудолюбіемъ и преданностію церковно-историческимъ идеаламъ. Наконецъ, городской голова А. М. Меморскій отъ имени города выразилъ привѣтствіе и пожеланіе успѣха собравшимся курсистамъ съ увѣреніемъ, что общество съ великою надеждою смотритъ на дѣло народныхъ учителей. Актъ закончился пѣніемъ народнаго гимна и молитвы „Достойно есть“.

Курсы продолжатся мѣсяць. Помощникомъ заведующаго курсами будетъ о. А. И. Любимскій, руководителемъ курсовъ по предмету Закона Божія о. П. П. Никольскій, по церковному пѣнію, кромѣ г. Батадова, регентъ М. Ив. Коринскій, по русскому языку П. С. Виноградовъ.

Члены кievскаго всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда отъ нижегородской епархіи. Епархіальнымъ Братствомъ Св. Креста на кievскій съѣздъ командированы, кромѣ уже вызваннаго миссіонера г. Круглова, протоіерей А. А. Порфирьевъ, Н. В. Фіалковскій и миссіонеръ г. Костровъ.

Памяти священника Геннадія Петровича Альбицкаго

(† 12 іюня 1908 г.).

12 іюня сего, 1908 года неумолимая смерть взяла изъ среды живыхъ скромнаго и кроткаго сельскаго пастыря нижегородской епархіи, священника Г. П. Альбицкаго, на шестьдесятъ восьмомъ году его жизни.

Биографія почившаго пастыря не богата важными фактами; но его любовь къ молитвѣ, истовое совершеніе Богослуженія, усердіе въ законоучительскомъ дѣлѣ и кроткій, незлобивый характеръ,—эти прекрасныя качества его „внутренняго человѣка“ составили въ совокупности симпатичный образъ добраго сельскаго батюшки...

Почившій о. Геннадій Петровичъ родился въ 1841 году, 12 августа въ селѣ Ворсиѣ, горбатовскаго уѣзда. Отецъ его былъ священникъ Казанской (Борисоглѣбской) церкви Петръ Семеновичъ Альбицкій, человѣкъ благочестивый и трудолюбивый, хорошій семьянинъ. По окончаніи курса (по 2 разряду) въ нижегородской духовной семинаріи въ 1864 году, Геннадій Петровичъ былъ опредѣленъ въ бѣдное село Глядково, горбатовскаго уѣзда и, несмотря на поистиннѣ ужасныя матеріальныя условія своей жизни, „занимался обученіемъ грамотъ крестьянскихъ дѣтей въ своемъ домѣ“, какъ записано въ послужномъ его спискѣ. Почившій пастырь любилъ народную школу и дѣтей крестьянъ. За ревностное преподаваніе Закона Божія въ земской школѣ онъ получилъ въ 1890 году благодарность епархіальнаго начальства. До своего выхода въ заштатъ, т. е. почти до послѣдняго времени, о. Геннадій Петровичъ, забывая о своихъ тѣлесныхъ немощахъ, занимался въ двухъ школахъ—церковно-приходской и земской. Онъ принималъ участіе во всероссійской переписи 1896 года, состоялъ членомъ отдѣленія Братства Св. Креста и цензоромъ проповѣдей.

Отпѣваніе почившаго торжественно, въ присутствіи, не смотря на будній день, множества народа, было совершено 14 іюня мѣстнымъ о. благочиннымъ, священникомъ с. Лѣсунова В. К. Соболевымъ, въ сослуженіи настоятеля нижегородской Петропавловской кладбищенской церкви, священника Петра Альбицкаго, священника с. Сосновскаго С. И. Илевскаго, священника с. Епифанова М. А. Студенецкаго (товарища покойнаго), священника гор. Семенова А. Г. Альбицкаго, священника с. Матюшева А. А. Зеленогорскаго и священника с. Клещарихи, преемника и зятя покойнаго о. Г. П., Н. И. Елагина.

Въ концѣ литургіи пишущимъ эти строки было произнесено краткое поученіе:

„Нынѣ отпуцаеши раба Твоего, Владыко, по глаголю Твоему, съ миромъ... Сіи слова св. старца Симеона могъ-бы повторить о себѣ и ты, дорогой почившій отецъ Геннадій Петровичъ, теперь, когда ты готовъ уйти въ землю,—общій удѣлъ всехъ насъ, земнородныхъ. Еще ветхозавѣтный мудрецъ сказалъ: персть возвращается въ землю яко же бѣ, а духъ возвращается къ Богу, иже даде ею. Ты уходишь изъ этой полной скорбей, печали и воздыханій земной нашей юдоли въ иной, лучшій міръ; душа твоя идетъ къ Богу—Источнику жизни вѣчной.“

Но, уходя отъ насъ, ты оставляешь по себѣ добрую память. По мѣрѣ данныхъ тебѣ Богомъ духовныхъ силъ ты исполнялъ нелѣпно, съ любовью свои обязанности приходскаго сельскаго пастыря въ теченіе многолѣтняго (около сорока лѣтъ) своего служенія. Съ признательностью отмѣтимъ, что ты любилъ церковную молитву и служилъ Богу отъ всей доброй души своей—служилъ ты Ему вѣрой и правдой, по доброму примѣру своихъ благочестивыхъ предковъ.

Съ юности стремившійся къ идеалу, питавшій въ душѣ своей лучшія стремленія, ты былъ вѣренъ своимъ убѣжденіямъ въ теченіе всей своей жизни. Не увлекался и не привязывался къ земнымъ интересамъ, твой умъ былъ настроенъ *юръ*, -- къ Богу; въ Немъ истинное счастье...

Ты былъ скромнымъ труженикомъ и въ области народнаго просвѣщенія школьнаго, любилъ законоучительскій трудъ, содѣйствовалъ открытію школъ въ мѣстахъ своего пастырскаго служенія. Ты любилъ слѣдить и за литературой, пополнялъ свое образованіе, живя въ сельской глуши. Заботясь о своихъ дѣтяхъ, какъ добрый отецъ, ты далъ имъ хорошее образованіе и имѣлъ утѣшеніе видѣть въ нихъ полезныхъ дѣятелей на пастырско-миссіонерскомъ и школьномъ поприщахъ...

Изъ своего гроба усопшій подаетъ назидательный примѣръ намъ, пастырямъ, благоговѣйнаго и усерднаго служенія Богу, а вамъ, пасомые, онъ заповѣдуетъ твердо слѣдовать ученію св. Церкви, слушать наставленій своихъ законно-поставленныхъ пастырей, вести жизнь такую же, какую проводилъ и онъ, т. е. жизнь благочестивую, трудовую и скромную... Молитесь о немъ Богу“...

Были сказаны также рѣчи: о. благочиннымъ, почетнымъ старцемъ, отцомъ С. И. Илевскимъ и сыномъ покойнаго, священникомъ-миссіонеромъ о. А. Г. Альбицкимъ.

Священникъ *Петръ Альбицкій*

II.

Русская депутація Кавказа о подробностяхъ разстрѣла экзарха (къ 40-му дню его кончины). Панихида окончилась. ¹⁾ Бурнымъ дыханіемъ негодованія прозвучали надгробныя рѣчи двухъ новыхъ выдающихся московскихъ проповѣдниковъ, о. прот. Восторгова и архим. Макарія Гнѣвушева, вызвавшія надгробныя слезы, особенно у благополучно пережившихъ кавказскій служебный вулканъ и укрытыхъ отъ тамошнихъ церковно-политическихъ бурь и грозъ гуманнымъ и отзывчивымъ московскимъ первосвятителемъ. Были здѣсь всѣ на лицо, ихъ не мало: о. Восторговъ, Покровскій архим. Аристархъ, игуменія Ювеналія Рождественская и Ювеналія Покровская, секретари митрополита и синодальной конторы. Здѣсь же былъ и безтрепетно продолжающій свое служебное крестоношеніе обстрѣлянный прот. о. С. Городцевъ съ супругою.

— И вы здѣсь, батюшка? Живы еще?—спрашиваютъ его.

— Какъ видите, вашими молитвами.

— Долго вы тамъ будете еще страдать? Вѣрно, хотите такъ же мученическаго вѣнца сподобиться, какъ вотъ этотъ,—указываютъ ему на гробъ святителя-мученика. Мало развѣ 6 ранъ, полученныхъ вами? Почему никуда не устраиваетесь, не уходите съ этого погибельнаго Кавказа?—говорятъ этому рысоторному герою духа, защитнику и душъ русскаго тифлискаго патріотическаго населенія.

— Какъ же я уйду, а на кого оставляю народъ? Если бы видѣли, какъ они дорожатъ моимъ пребываніемъ среди этихъ всѣми брошенныхъ, затравленныхъ бѣдныхъ русскихъ людей. Мнѣ совѣсть не позволяетъ бросить паству мою. Вотъ онъ, владыка, былъ единственный защитникъ и утѣшитель—и его убили. Какъ и что будетъ съ нами дальше, одинъ Богъ знаетъ. Если все останется такъ же и дальше, то, конечно, и насъ убьютъ,—спокойно сказалъ о. Сергій, указывая

¹⁾ На курскомъ вокзалѣ въ Москвѣ.

на супругу, которая вездѣ сопутствуетъ своему мужу. этому истинному пастырю своихъ овецъ, и нѣжно его оберегаетъ—Конечно, мало чѣмъ помогу, но по крайней мѣрѣ хотъ съ честію похороню: вотъ за эти революціонные годы уже болѣе 200 душъ нашихъ членовъ патріотическаго русскаго общества похоронили, болѣе 7 тысячъ денегъ истратили.

— Пріѣхали сюда проводить прахъ любимаго архипастыря, отдать послѣдній долгъ?

— Да, конечно, и душу немного успокоить, высказать свою скорбь на могилѣ убиеннаго, въ тиши, среди русскихъ людей. Вѣдь тамъ мы, русскіе пастыри, не могли ни одного слова проронить. Атмосфера была такая сгушенная, что малѣйшее неосторожное слово—и могъ быть взрывъ и съ той и съ другой стороны.

Вотъ и благочинный военнаго духовенства прот. Рыбчинскій тоже пріѣхалъ съ этой цѣлью.

— Гдѣ же будете говорить рѣчи?

— Во Владимірѣ, конечно, завтра при гробѣ.

Кстати, чтобы не опустить, отмѣтимъ глубокое и неожиданное разочарованіе этихъ достойныхъ русскихъ дѣятелей на революціонной окраинѣ, почитаемыхъ всѣми экзархами: мы рѣчей ни о Городцева, ни о Рыбчинскаго въ день погребенія не слышали. Говорилъ на литургіи одинъ о. Троицкій, преподаватель семинаріи, и сказалъ превосходно, это большой проповѣдническій талантъ, если онъ его не зароетъ, и два проповѣдника: ректоръ и протоіерей Лебедевъ на панихидѣ, а при опусканіи тѣла въ могилу сказалъ московскій депутатъ, свящ. Горскій грозную рѣчь, съ призывомъ анаемы на изверговъ, поднявшихъ руку на святителя. Рѣчь народу понравилась, хотя высокогуманные слушатели находили ее рѣзкой, такъ какъ-де тутъ присутствовала грузинская депутація—каѳедральный протоіерей, протоіакоу и два предводителя дворянства. Говорятъ, что и владыка Владимірскій не одобрилъ рѣчи пламеннаго москвича.

Однако, почему же прильпе языкъ вашъ къ гортани, тифлисскіе протоіереи? Всѣ мы недоумѣвали. Искали ихъ, чтобы узнать причину, на поминальной трапезѣ, устроенной хлѣбосольнымъ владыкой челоуѣкъ на 200, вѣроятно. Но ихъ и здѣсь не оказалось.

Вечеромъ въ засѣданіи монархическаго собранія узнали мы и весь Владимірѣ, что архіепископъ Николай Налимовъ, бывшій экзархъ Грузіи, не благословилъ тифлисскимъ батюшкамъ-гостямъ говорить надъ гробомъ, предложивъ говорить на другой день въ храмѣ. Но въ эту ночь должны были отбыть не одни только грузинскіе депутаты, а и русскіе, и они и отбыли, не сказавъ послѣдняго слова своему отцу-и архипастырю, не пополнивъ этого печальнаго недоразумѣнія.

Объ этомъ съ великою грустью заявилъ съ каѳедры патріотическаго народнаго собранія о. Сергій и произнесъ то слово, которое онъ готовился сказать у гроба.

Слово трогательное, истинно христіанское и совершенно корректное, съ политической точки зрѣнія.

На патріотическое собраніе, особенно высокопоставленныхъ москвичей, посѣтившихъ его, огорченіе

тифлисскихъ героевъ-русскихъ пастырей произвело впечатлѣніе угнетающее.

Владимірскіе патриоты ревниво-чутки къ отношеніямъ своего архипастыря, какъ равно и святитель къ ихъ выступленіямъ.

„Объединяйтесь, патриоты, но не высказывайте“ — мудрый афоризмъ преосвященнаго Николая глубоко запечатлѣвъ въ сердцахъ любого патриота. Ну и владыка въренъ себѣ. Одно знамя союзное во время похоронной процессіи заскочило было впередъ гроба, гдѣ шли хоругви, сейчасъ же послѣдовало приказаніе владыки занять подобающее свое мѣсто, — позади гроба. И это даже вышло и лучше, ибо изголовье убиеннаго іерарха патриота украшали монархическія роскошныя знамена и окружали любящія пламенные сердца.

Пожелалъ владыка Николай, чтобы отслужена была послѣдняя у собора литія и произнесена вѣчная память по-грузински, и это Владимірцевъ рѣзнуло по сердцу, — зачѣмъ-де беречь рану сердца народнаго и смущать.

— Вѣдь онъ уже отрясъ прахъ отъ ногъ своихъ, завѣщавъ погребстись во владимірской странѣ, на что намъ оно это... ихнее... Убили его, привезли сюда и все кончено этимъ, говорили въ народѣ и недоумѣвающе, и негодующе.

А чей голосъ, народа или архипастыря, правѣ, — судить не беремся и некогда, занесемъ лишь факты.

Интересны рассказы тифлисцевъ о подробностяхъ разстрѣла экзарха. Удивительно, какъ телеграфное агентство напутало даже въ такой огромной важности событіи. Что же думать о мелкихъ?

Между воротами подворья экзаршаго и конторой синодальной, когда проходилъ экзархъ, толпился народъ, тутъ же былъ и городской постовой. Экзархъ съ келейникомъ вошелъ въ дверь конторы и сталъ подниматься по лѣстницѣ, какъ туда направились двое молодыхъ съ бородками (можетъ быть приклеенными) туземца и тотчасъ же начали стрѣлять. Два выстрѣла дали промахъ, а двумя были подстрѣлены въ ногу келейникъ и экзархъ, послѣдній съ раздробленіемъ кости ниже колѣна. Это случилось, когда онъ уже входилъ вверхъ на площадку. Здѣсь экзархъ или оглянулся на стрѣлявшихъ, или спѣшилъ спастись, повернувъ къ двери комнаты прокурора, но дальнѣйшіе выстрѣлы попали сбоку — въ шею и въ верхнюю часть руки съ вылетомъ въ грудь, всего 9 разъ. Келейникъ закричалъ, и крикъ его слышенъ былъ, какъ и выстрѣлы въ конторѣ, а тѣмъ паче на дворѣ, гдѣ былъ городской и народъ, куда-то разомъ провалившіеся сквозь землю. Раненый келейникъ поднялся и побѣжалъ въ контору звать на помощь. Выбѣжалъ первымъ кафедральный протоіерей. Онъ нашелъ экзарха лежащимъ на площадкѣ въ лужѣ крови навзничъ, при чемъ ноги были свѣшены до 2 ступени. Экзархъ былъ все время въ полномъ сознаніи и ни разу не издалъ стона. Онъ произнесъ: „поднимите голову, задыхаюсь“. Горло было прострѣлено.

Сейчасъ же понесли экзарха въ покои его. Несли, какъ могли, въ испугѣ безъ всякой, конечно, осторожности. Особенно должна быть болѣзненна нога, раздробленная и мотавшаяся. Но владыка не издалъ

ни одного стона, только два раза произнесъ: „голову выше, задыхаюсь“.

Когда принесли въ покои, ключи отъ спальни оказались въ карманѣ, и положили страдальца на простой столъ. Кровь все время лилась ручьемъ. Попросилъ владыка поднять, его посадили, поддерживая. Онъ произнесъ: „исповѣд... задыхаюсь“... Дали воды и этимъ ускорили развязку. Послѣ глотка воды хлынула кровь и мученикъ-владыка тутъ же испустилъ духъ.

Лицо сохранило совершенно спокойный, безъ всякихъ слѣдовъ страданія, видъ. Онъ какъ бы заснулъ. Тлѣнія не было никакого замѣтно даже на вокзалѣ... (Колоколъ).

Къ отъѣзду митрополита Антонія. Владыка во время своей поѣздки посѣтитъ Почаевскую лавру, а 5 іюля прибудетъ въ Кіевъ, гдѣ будетъ принимать участіе въ торжественномъ служеніи предстоящаго 800-лѣтія открытія мощей святой великомученицы Варвары. Затѣмъ владыка будетъ присутствовать на открытіи IV всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда и возвратится 18 іюля обратно въ Петербургъ.

ИЗЪ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Законопроектъ объ организациіи сыскной части. Докладъ о назначеніи членамъ Г. Думы ежегоднаго вознагражденія. Докладъ о выдачѣ пособія чинамъ общей полиціи и корпуса жандармовъ. Разъясненіе министра вн. дѣлъ вопроса о видахъ на урожай текущаго года и принятыхъ правительствомъ по этому поводу мѣрахъ.

Послѣднія засѣданія Г. Думы были посвящены обсужденію мелкихъ законопроектвъ. Но вопросъ объ организациіи сыскной части, самъ по себѣ незначительный, послужилъ предметомъ оживленныхъ и продолжительныхъ дебатовъ.

Докладчикомъ по этому вопросу отъ судебной комиссіи выступилъ Люцъ.

Люцъ (окт.). Быстро развивающаяся за послѣднее время преступность обязываетъ государство принять особыя мѣры для борьбы съ преступниками. Въ настоящее время тяжесть этой борьбы возложена на полицію, которая переобременена другими чрезвычайно сложными дѣлами, отвлекающими ее отъ прямой задачи розыска виновниковъ преступленія. Сверхъ того этотъ розыскъ долженъ быть возложенъ на лицъ, обладающихъ достаточной опытною въ дѣлѣ, и надъ ними, несомнѣнно, слѣдуетъ установить надзоръ судебной власти. Несмотря на развитіе преступности въ Россіи, государство тратитъ, сравнительно съ западной Европой, весьма незначительныя суммы: въ то время, какъ въ Германіи на одного жителя расходовъ на полицію падаетъ 7 марокъ, а во Франціи даже 12 марокъ, въ Россіи одинъ человекъ тратитъ на полицію лишь 2 марки. Между тѣмъ при громаднхъ разстояніяхъ въ Россіи, при отсутствіи хорошихъ сообщеній, наконецъ, при рѣдкости населенныхъ мѣстностей, борьба съ преступностью, очевидно, представляетъ у насъ больше трудностей, чѣмъ въ западной Европѣ, а потому и расходы на полицію должны бы превышать заграничныя. Необходимо также остановиться и на улучшеніи личнаго состава полиціи, что можетъ быть достигнуто,

главнымъ образомъ, увеличеніемъ содержанія. Лучшая оплата трудовъ чиновъ полиціи дастъ и лучшіе результаты, напр., въ Лондонѣ, городской получаетъ 100 ф. стерл., а въ Парижѣ 150 фун. стерл., и на каждого лондонскаго городского приходится 7 задержанныхъ преступниковъ, а на парижскаго—30 преступниковъ. Затѣмъ необходимо также и снабдить полицію особыми средствами и мѣрами для сыска. Въ этомъ отношеніи громадную услугу оказала уже антропометрическая система Бертильона и дактилоскопія (изученіе линий на кожѣ пальцевъ). Эти приемы примѣняются у насъ только въ 2—3 сыскныхъ отдѣленіяхъ и, конечно, должныхъ результатовъ принести поэтому и не могутъ. Наконецъ, необходимо установить судебный надзоръ за дѣятельностью полиціи по розыску преступниковъ. Все это и привело къ заключенію о неотложности организаціи полиціи—сыскной, на вышеизложенныхъ основаніяхъ. Сыскныхъ отдѣленій предполагается организовать 88, въ наиболѣе крупныхъ городахъ, съ тѣмъ, однако, чтобы они обслуживали и уѣзды.

С.-д. Кузнецовъ и труд. Ляхницкій высказываются противъ законопроекта потому, что въ нѣкоторыхъ сыскныхъ отдѣленіяхъ занимаются грабежомъ, а затѣмъ мѣры сыскныя не могутъ служить орудіемъ борьбы съ преступностью, такъ какъ сюда вмѣшивается борьба и политическая. Съ преступностью надо бороться социальными реформами.

Эльтековъ (к.-д.) также противъ законопроекта, такъ какъ на сыскную полицію предполагается возложить не только розыскъ преступниковъ, но и производство дознаній.

Шубинскій (окт.) находитъ невозможнымъ оставлять такое громадное государство, какъ Россію, безъ сыскной полиціи, когда каждый день и каждый часъ со всѣхъ сторонъ получаются извѣстія о поражающемъ развитіи преступности и безнаказанности преступниковъ за нерозысканіемъ. Конечно, необходимы и социальныя реформы, но дожидаться ихъ результатовъ и ослабить борьбу съ разбойниками государство не имѣетъ права.

Половцевъ (окт.) удивляется, почему лѣвые такъ страстно возражаютъ противъ учрежденія сыскныхъ отдѣленій, когда въ нихъ чувствуется неотложная надобность при современномъ развитіи преступности. Напрасно кадеты видятъ въ этомъ желаніе правительства сжать въ тискахъ обывателя. Законопроектъ имѣетъ въ виду такихъ обывателей, которые грабятъ, насилуютъ и убиваютъ, не разбирая ни пола, ни возраста. Объединеніе дѣятельности сыскныхъ отдѣленій и охранныхъ вполне возможно, въ виду того, что всякая разница между политическими грабежами и уголовными исчезла и они то чередуются, то сливаются; даже такое компетентное въ революціи лицо, какъ лидеръ с.-д. Покровскій, говоритъ, что 50% убійствъ, грабежей, разбоевъ и экспропріацій никакого отношенія къ политическому террору не имѣютъ. Тѣмъ болѣе трудно разбраться въ компетенціи преслѣдованія такихъ преступниковъ охранной и сыскной полиціи. Говорить о грабежахъ въ сыскныхъ отдѣленіяхъ рискованно до выясненія дѣла судомъ, въ особенности не слѣдуетъ это трудовикамъ, которые сами часто говорятъ, что нельзя преступникомъ называть лицо,

не осужденное судомъ; иначе и про трудовиковъ могутъ сказать, что они преступники, такъ какъ членъ 1-ой Думы трудовикъ Корниловъ и членъ 2-ой Думы трудовикъ Хвостъ привлечены къ ответственности по обвиненію въ участіи въ грабежахъ. Да и отвергать учрежденія только потому, что нѣкоторые изъ нихъ дѣйствуютъ неудовлетворительно, нельзя.

Членъ 1 й Думы трудовикъ Богачъ былъ прежде хорошимъ крестьяниномъ, а поступилъ въ трудовики, и былъ приговоренъ мировымъ судьей за кражу двухъ свиней въ тюрьму; развѣ слѣдуетъ изъ этого, что трудовиковъ ненужно, такъ какъ они учатъ крестьянъ воровать свиней?

Сыскныя отдѣленія необходимы, чтобы возстановить безопасность въ государствѣ. Если государство не гарантируетъ безопасности, то это не государство, а сборище людей, лишенныхъ собственности, разума и нравственности, полныхъ пролетаріевъ, къ объединенію которыхъ и призываютъ социалисты.

Чхеидзе (с.-д.) сердится, затѣмъ въ сыскъ участвуютъ собаки, и говоритъ, что необходима аграрная реформа.

Замысловскій (прав.) поддерживаетъ законопроектъ, не обольщаясь качествами современной полиціи. Можно рассказывать много случаевъ о неудачныхъ дѣйствіяхъ полиціи, но нужно помнить также, что русская полиціи отличается несравненнымъ качествомъ—умѣніемъ умирать на своемъ посту. Законопроектъ страдаетъ однимъ недостаткомъ, малымъ содержаніемъ чиновъ сыскной полиціи, но этотъ недостатокъ нельзя исправить немедленно, такъ какъ вся полиціи получаетъ небольшое содержаніе и выдѣлять одну сыскную не слѣдуетъ. Надо ждать общей реформы въ этомъ отношеніи. Особое развитіе преступности, особыя условія, дающія возможность преступникамъ безнаказанно скрываться,—все это настойчиво доказываетъ необходимость для полиціи въ полномъ вооруженіи выступить на защиту общества, и въ этомъ отношеніи сыскныя отдѣленія незамѣнимы.

Булатъ (труд.) также, какъ и Ляхницкій, настаиваетъ на необходимости аграрной реформы. Увѣряетъ, что онъ крестьянинъ, и когда съ мѣстъ ему кричатъ, что онъ бывший секретарь суда и присяжный повѣренный, онъ отвѣчаетъ, что онъ самъ пасъ кого-то.

Пергаментъ (к.-д.) протестуетъ противъ сыскныхъ отдѣленій, говоря, что они плохи, грабятъ, не могутъ производить дознанія; путается въ постановленіяхъ комиссіи и уходитъ подъ громъ рукоплесканій Булата.

Товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ Макаровъ уличаетъ Эльтекова и Пергаментъ въ передержкахъ и недомолвкахъ при цитированіи. (Обыкновенная исторія съ кадетами). Нельзя отнимать у сыскной полиціи право производить дознанія, которыя не являются формальными актами. При дознаніи производящій его не ведетъ дѣло, какъ судебное лицо, а лишь записываетъ то, что узнаетъ, и даже подъ свидѣльскими показаніями не имѣетъ права потребовать подписей. Нельзя ожидать скорого осуществленія реформы всей полиціи. Этому мѣшаютъ недостатокъ средствъ и сложность преобразованій, а между тѣмъ борьба съ все возрастающей преступностью неотложна. За послѣднее время до 30 проц. преступленій остаются безнаказанными. Расходы на сыскную полицію съ избыткомъ окупаются

прекращеніемъ общихъ убытковъ, простирающихся до миллиарда. Не во всѣхъ сыскныхъ отдѣленіяхъ злоупотребленія, а екатеринославскаго сыскаго отдѣленія и вовсе нѣтъ. Нужно измѣнить организацію сыска, что и проводится законопроектомъ. Многія общественныя учрежденія жертвуютъ деньги на сыскныя отдѣленія. Десятки тысячъ ассигновали на это дѣло екатеринославское и херсонское земства, одесская городская дума, желѣзнодорожныя предпріятія и др. Правительство надѣется, что законопроектъ будетъ утвержденъ.

Мотовиловъ (націон.) отъ имени фракціи поддерживаетъ законопроектъ въ виду особаго усиленія преступности.

Марковъ 2-й (прав.) заступаетъ за Пергамента. Пергаментъ перепуталъ не нарочно, такъ какъ, хотя и состоялъ членомъ судебной комиссіи, но въ нее не ходилъ, а потому и не знаетъ, что въ ней дѣлалось. Если и случился грѣхъ въ кievской сыскной полиціи, то вѣдь надо помнить, что Рудой—выкрестъ изъ евреевъ, а Аслоновъ изъ кавказцевъ. Не надо брать такихъ людей. Аграрная реформа, на которой настаиваютъ социалисты и трудовики, въ ихъ редакціи—денной грабежъ, на который крестьяне не пойдутъ. Законопроектъ приемлемъ, но онъ не приведетъ къ дѣлу, пока не будутъ усилены уголовныя репрессіи. Нельзя за грабежъ сажать на нѣсколько мѣсяцевъ подъ арестъ, а надо примѣнять смертную казнь и тѣлесныя наказанія, какъ въ Западной Европѣ.

Происходитъ обмѣнъ любезностей по личному вопросу. Пергаментъ обвиняетъ Маркова въ сыскныхъ дѣйствіяхъ; Марковъ замѣчаетъ, что, если Пергаментъ не извинится, то онъ покажетъ ему, какъ на оскорбленія отвѣчаютъ люди его круга.

Люць (окт.) доканчиваетъ Эльтекова и Пергамента, указывая на явную несообразность ихъ выводовъ.

Законопроектъ принимается; противъ голосуютъ к. д., поляки, магометане, трудовики и социалисты.

Въ послѣднее время многими членами Г. Думы былъ поднятъ вопросъ о томъ, чтобы вознагражденіе, получаемое ими посуточно, превращено было въ ежегодное и чтобы оно было нѣсколько повышено. Въ виду этого внесенъ былъ въ Г. Думу законопроектъ, обсужденіемъ котораго Г. Дума занималась въ 92-мъ засѣданіи. Въ своемъ докладѣ Люць обратилъ вниманіе на то, что самостоятельность и независимость есть идеалъ, къ которому должно стремиться народное представительство. Однимъ изъ первыхъ этаповъ къ достиженію этого идеала можно считать матеріальную обезпеченность народныхъ представителей. Это будетъ дѣлать поръ, пока будетъ существовать и крѣпко корениться въ народѣ идея собственности. А такъ какъ эта идея вѣчная, то и матеріальное обезпеченіе тоже вѣчное подспорье къ этой самодѣятельности и независимости народнаго представительства. Конечно, законренныя враги этого народнаго представительства встрѣчаютъ предложеніе объ усиленіи содержанія членовъ Гос. Думы грубыми издѣвательствами, но цѣна этимъ издѣвательствамъ извѣстна.

Законопроектъ имѣетъ въ виду бороться съ обсеи-теизмомъ, т. е. непосѣщеніемъ членами Думы пленарныхъ ея засѣданій; въ этихъ цѣляхъ предусматрива-

ется производство вычетовъ изъ содержанія членовъ Думы, не посѣщающихъ собранія, безъ уважительныхъ причинъ. Размѣръ вычета опредѣляется наказомъ Гос. Думы. Желающіе выбыть изъ С.-Петербурга члены Думы должны брать отпуска, срокъ которыхъ въ общей сложности не можетъ превышать полутора мѣсяца въ теченіе года. Обсужденіе причинъ неявки въ засѣданіе возлагается на особо избираемую комиссію. Вознагражденіе членовъ Думы рассчитывается по 350 р. въ мѣсяць. Члены Думы, не посѣтившіе ни одного ея собранія въ продолженіе цѣлаго года безъ разрѣшеннаго отпуска, выбываютъ изъ ея состава.

С.-д., трудовики и ихъ постоянный союзникъ, якобы правый крестьянинъ, Дворяниновъ протестуютъ противъ законопроекта.

Возражаетъ также и кн. Барятинскій (прав.), который находитъ, что устанавливать постоянное содержаніе членамъ Думы не слѣдуетъ, а нужно оставить прежнее пособіе по 10 руб. въ день за время сессіи, иначе народные представители могутъ сдѣлаться людьми двадцатаго числа.

Люць (окт.) напоминаетъ противникамъ законопроекта, что въ русскихъ законахъ нѣтъ заурешенія членамъ Думы отказываться отъ содержанія, какъ это установлено въ нѣкоторыхъ западныхъ законодательствахъ, а потому ихъ и не обязываютъ получать проектируемое вознагражденіе.

Законопроектъ принимается.

По вопросу о пособіи чинамъ полиціи и корпуса жандармовъ докладчикъ Цитовичъ (умѣр.) сообщаетъ, что въ 1905 г. министерство внутреннихъ дѣлъ, признавая необходимымъ оказывать въ нѣкоторыхъ случаяхъ чинамъ полиціи денежную помощь, въ виду тяжелыхъ условій службы, вошло въ Гос. Совѣтъ съ представленіемъ объ ежегодномъ отпускѣ для этого средствъ изъ государственнаго казначейства, въ размѣръ 1.000,000 р. Гос. Совѣтъ разрѣшилъ кредитъ на два года, но при этомъ счелъ полезнымъ обратить вниманіе министра на необходимость установить такой порядокъ расходования суммы, при которомъ пособіями пользовались бы исключительно тѣ чины полиціи, на коихъ лежатъ въ настоящее тревожное время особенно трудныя и сопряженныя съ опасностью для жизни ихъ самихъ или близкихъ имъ лицъ, обязанности.

Нынѣ министръ внутреннихъ дѣлъ внесъ въ Гос. Думу законопроектъ объ отпускѣ изъ средствъ казны 1.000,000 руб. на предметъ выдачи пособій чинамъ полиціи и въ 1908 г., въ виду того, что неослабѣвшіе во многихъ мѣстностяхъ Имперіи безпорядки еще до сихъ поръ требуютъ отъ чиновъ полиціи усиленной и энергичной дѣятельности, нерѣдко сопряженной съ опасностью для жизни и здоровья. Пособія предполагается выдавать и чинамъ корпуса жандармовъ.

Бюджетная комиссія приняла во вниманіе, что, хотя общее революціонное движеніе нынѣ уже подавлено, но отдѣльныя его проявленія до сихъ поръ выражаются въ вооруженныхъ грабежахъ и нападеніяхъ какъ на должностныхъ, такъ и на частныхъ лицъ, вообще же преступность въ странѣ сильно поднялась. Все это дѣйствительно вызываетъ усиленную, нерѣдко сопряженную съ опасностью для жизни, дѣятельность чиновъ полиціи при борьбѣ съ этими явленіями, а по-

тому комиссія и не встрѣчаетъ препятствій къ отпуску испрашиваемыхъ министромъ внутреннихъ дѣлъ средствъ. Но при этомъ комиссія признавала необходимымъ внести болѣе опредѣленные указанія въ законъ въ томъ отношеніи, чтобы пособія эти выдавались чинамъ полиціи и корпуса жандармовъ, дѣйствительно потерявшимъ здоровье или имущество, благодаря своему участию въ усмирении безпорядковъ, а также и семьямъ погибшихъ при исполненіи служебнаго долга, и, наконецъ, только въ исключительныхъ случаяхъ, — нижнимъ чинамъ, особенно отличившимся на службѣ или находящимся въ особо трудныхъ условіяхъ.

С.-д. и трудовики возмущаются законопроектомъ, считая полицію и жандармовъ величайшимъ зломъ настоящаго времени.

Законопроектъ утверждается.

Начальникъ главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства сообщаетъ разъясненія министра внутреннихъ дѣлъ, въ порядкѣ ст. 40 учрежд. Гос. Думы въ отвѣтъ на вопросъ Гос. Думы о видахъ на урожай и о принятыхъ правительствомъ по сему поводу мѣрахъ.

Осень 1907 г. была неблагоприятна для засѣва озимыхъ и часть озимаго клина, свыше 800,000 дес., осталась вовсе незасѣянной. Зима замѣтнаго вліянія на посѣвы не оказала. Первый періодъ весны былъ холодный съ заморозками, а затѣмъ наступила засуха и только въ послѣднихъ числахъ мая и въ началѣ іюня, при умѣренномъ теплѣ, почти повсемѣстно прошли теплые дожди, значительно поправившіе посѣвы. Тревожныя свѣдѣнія о состояніи посѣвовъ вызвали распоряженіе министра губернскимъ начальствамъ: каждые 10 дней телеграфировать о положеніи дѣлъ. Затѣмъ, чтобы полнѣе освѣтить вопросъ, министерство телеграммами отъ 10 и 30 мая обратилось за свѣдѣніями къ 9 биржевымъ комитетамъ, 223 сельско-хозяйственнымъ обществамъ, всѣмъ губернскимъ и уѣзднымъ управамъ или замѣняющимъ ихъ учрежденіямъ и ко всѣмъ уѣзднымъ исправникамъ.

На основаніи полученныхъ на срокъ 10—15 іюня свѣдѣній съ мѣстъ состояніе озимыхъ и яровыхъ посѣвовъ представляется въ слѣдующемъ видѣ: 1) общая площадь клина, предназначавшагося къ посѣву озимыхъ въ 1907 г., для 87 губерній и областей Имперіи (за исключеніемъ Финляндіи, сахалинскаго отдѣла и областей Приморской и Амурской) составляла 31.960,010 дес.; изъ этого количества осталось незасѣянными съ осени 801,446 дес. и затѣмъ находилось подъ озимыми посѣвами 31.158,564 дес., при чемъ 20.971,658 дес., или около $\frac{2}{3}$, считаются въ настоящее время въ хорошемъ и удовлетворительномъ видѣ, а посѣвы неудовлетворительные, плохіе и погибшіе достигаютъ 10.176,906 дес., т. е. $\frac{1}{3}$. Въ виду пересѣва части озимыхъ полей яровыми, изъ общей площади озимыхъ — 30.499,759 дес. состоитъ удовлетворительныхъ 20.971,658 дес. и неудовлетворительныхъ 9.518.101 дес.; 2) общая площадь яровыхъ посѣвовъ — 55.481,272 дес. изъ коихъ хорошихъ и удовлетворительныхъ 49.922,764 дес. и неудовлетворительныхъ и плохихъ 5.551,508 дес.; къ общей площади яроваго клина надо прибавить еще 1.460,251 дес. пересѣянныхъ озимыхъ полей.

Свѣдѣнія эти пока предварительныя, но несомнѣнно, что теплые дожди, выпавшіе за послѣднее время, долж-

ны оказать плодотворное вліяніе на посѣвы, а особенно яровые, что и дастъ населенію возможность путемъ продажи яровыхъ хлѣбовъ пріобрѣсти сѣмена для озимыхъ посѣвовъ. При этихъ условіяхъ устайовить въ настоящее время, потребуется-ли ссудная помощь для засѣва озимыхъ полей представляется затруднительнымъ.

По состоянію мѣстныхъ продовольственныхъ запасовъ и капиталовъ пострадавшія губерніи можно раздѣлить на двѣ группы. Къ первой надлежитъ отнести тѣ губерніи, въ которыхъ наличность означенныхъ капиталовъ болѣе или менѣе значительна, свыше 1 мил. рублей, почему, въ случаѣ выяснившейся необходимости въ оказаніи ссудной помощи, таковая можетъ быть произведена за счетъ мѣстныхъ средствъ. Это губерніи: бессарабская, екатеринославская, кіевская, курская, московская, полтавская, таврическая, харьковская, херсонская и черниговская. Ко второй группѣ, запасы коихъ состоятъ въ меньшихъ цифрахъ, относятся губерніи: воронежская, вятская, донская область, калужская, орловская, самарская, ставропольская и тамбовская.

На эти губерніи можетъ потребоваться помощь изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала.

На этотъ предметъ въ распоряженіи министерства имѣется достаточно денежныхъ средствъ, свыше 6 мил. руб., изъ коихъ на счетъ имперскаго продовольственнаго капитала состоитъ въ наличности 1 803,469 р. 38 коп. и имѣется остатковъ отъ кредитовъ, ассигнованныхъ на текущую кампанію 1907—08 года, до $4\frac{1}{2}$ мил. руб.

Затѣмъ ораторъ останавливается на формальной сторонѣ дѣла. По силѣ ст. 40 учр. Гос. Думы, на которой основанъ вопросъ Гос. Думы, Гос. Дума можетъ обращаться къ министрамъ и главноуправляющимъ отдѣльными частями за разъясненіями, касающимися непосредственно разсматриваемыхъ Думою дѣлъ. Между тѣмъ въ разсмотрѣніи Гос. Думы нѣтъ въ настоящее время дѣла, непосредственно относящагося до состоянія будущаго урожая озимыхъ хлѣбовъ и сѣменной нужды, а потому обращенный къ министру внутреннихъ дѣлъ вопросъ не можетъ обязывать правительство къ сообщенію требуемыхъ разъясненій. Но, имѣя въ виду всю важность настоящаго дѣла для населенія, которому угрожаетъ неурожай озимыхъ хлѣбовъ, и раздѣляя побужденія, руководившія Гос. Думой при возбужденіи указаннаго выше вопроса, министерство внутреннихъ дѣлъ считаетъ желательнымъ, содѣйствовать освѣдомленности гг. членовъ Гос. Думы о состояніи посѣвовъ и о средствахъ, могущихъ быть обращенными на оказаніе помощи населенію въ случаяхъ неурожая.

Право на сообщеніе Гос. Думѣ означенныхъ свѣдѣній министерство внутреннихъ дѣлъ подчеркиваетъ въ томъ соображеніи, что возбужденный Гос. Думой вопросъ находится въ связи съ дѣломъ о кредитѣ на продовольственныя нужды, внесенномъ въ государственную роспись, которое не можетъ считаться завершеннымъ за неокончаніемъ преній по бюджету.

Шингаревъ (к.-д.) недоволенъ, зачѣмъ правительство остановилось на формальныхъ соображеніяхъ.

Разъясненія правительства принимаются Гос. Думой къ свѣдѣнію.

По вопросу о результатахъ занятій согласительной комиссіи по смѣтѣ морского министерства докладчикъ Звегинцевъ (окт.) сообщаетъ, что по нѣкоторымъ спорнымъ параграфамъ смѣты согласительная комиссія пришла къ единогласному рѣшенію, по другимъ вопросамъ рѣшенія состоялись по большинству голосовъ; что же касается кредитовъ на постройку броненосцевъ и на вооруженіе ихъ, то мнѣніе комиссіи раздѣлилось пополамъ: члены Госуд. Совѣта высказались за ассигнованіе кредитовъ, а члены Госуд. Думы противъ ассигнованія.

При постановкѣ результатовъ работы согласительной комиссіи на голосованіе, Гос. Дума принимаетъ лишь тѣ измѣненія смѣты, по которымъ состоялось полное соглашеніе въ комиссіи, тѣ же измѣненія, внесенныя Гос. Совѣтомъ, по которымъ единогласнаго рѣшенія комиссіи не послѣдовало, между прочимъ и по вопросу о постройкѣ и вооруженіи броненосцевъ, Гос. Дума отклоняетъ.

Последнее засѣданіе Г. Думы этой сессіи, 28 іюня, прошло торжественно, съ большимъ подъемомъ.

Эта торжественность сказалась и въ настроеніи депутатовъ, собравшихся задолго до начала засѣданія почти въ полномъ составѣ, въ тонѣ заявленій председателя Г. Думы, въ громкихъ, единодушныхъ кликахъ „ура“, которыми сопровождалось провозглашеніе Н. А. Хомяковымъ здравія Государю Императору. Послѣ молебствія гимнъ „Боже, Царя храни“ пѣли не только пѣвчіе, но и депутаты, гимнъ былъ повторенъ нѣсколько разъ.

Признательность Государю Императору была восторженно выражена всѣми фракціями Г. Думы, за исключеніемъ социаль-демократовъ, отсутствовавшихъ во время чтенія Именного Высочайшаго указа. Когда читался указъ, вся Г. Дума выслушала его стоя.

На молебствіи, отслуженномъ въ Екатерининскомъ залѣ, присутствовалъ президіумъ и всѣ члены Г. Думы. Изъ министровъ здѣсь находились министръ финансовъ статсъ-секретарь В. Н. Коковцовъ, въ качествѣ замѣстителя председателя Совѣта министровъ, привезшій въ Г. Думу Высочайшій указъ о роспускѣ, министръ путей сообщенія ген. Шауфусъ и государственный секретарь баронъ Икскуль-фонъ-Гильденбандтъ.

Послѣ молебствія депутаты быстро разошлись, и на три съ половиною мѣсяца засѣданія прекратились. Впрочемъ, бюджетная комиссія приступаетъ къ работамъ по смѣтѣ на 1909 годъ уже съ 15 сентября. Председателю бюджетной комиссіи Алексѣенко въ этомъ засѣданіи Г. Дума устроила овацію, благодаря его за громадный трудъ и энергію, съ какою бюджетной комиссіей проведена смѣта.

Вечеромъ масса депутатовъ уважала съ различными повздами на родину. Разъѣхалось уже двѣ трети состава Г. Думы (Н. В.)

Официальные извѣстія по епархіи.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Нижегородской духовной семинаріи за 1907—1908 учебный годъ.

(Окончаніе).

3 классъ.

Переводятся въ IV классъ:

Разрядъ 1-й.

Власовъ Николай, Троицкій Григорій, Воронковъ Сергій, Смирновъ Александръ, Глаголевъ Михаилъ.

Разрядъ 2-й.

Румянцевъ Михаилъ, Каллистовъ Михаилъ, Виноградовъ Вениаминъ, Мошковъ Дмитрій, Арстовъ Александръ, Косаткинъ Александръ, Востоковъ Сергій, Никольскій Александръ, Веселовскій Александръ, Аратскій Иванъ, Крыловъ Леонидъ, Антиповъ Сергій, Музовскій Петръ, Виноградовъ Иванъ, Стрѣльскій Михаилъ (Ниж.), Апраксинъ Владиміръ, Добротворскій Павелъ, Авдентовъ Николай, Харитоновъ Анатолий, Невскій Николай, Будниковъ Сергій, Введенскій Юлій, Кесарійскій Василій, Троицкій Владиміръ, Кастальскій Николай, Стрѣльскій Михаилъ (Арз.), Крапивинъ Александръ, Запольскій Сергій, Соколовъ Николай, Миролюбовъ Петръ, Травинъ Николай, Критскій Василій, Покровскій Николай, Никитскій Иванъ, Модератовъ Александръ.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

Добротворскій Александръ и Соколовъ Василій—по церковному пѣнію, Алѣевъ Сергій и Троицкій Евгений—по латинскому языку, Яковлевъ Авениръ—по тригонометріи, Нарбековъ Борисъ и Знаменскій Иванъ—по гражданской исторіи. Разрядъ 3-й. Раевъ Михаилъ—по логикѣ и геометріи, Бѣльскій Николай—по св. писанію и логикѣ, Безсоновъ Семенъ—по логикѣ, гражданской исторіи и церковному пѣнію, Комаровъ Павелъ—по греческому языку, Кубинцевъ Борисъ—по гражданской исторіи и тригонометріи.

Оставляются на повторительный курсъ:

Модератовъ Сергій, Розинъ Иванъ и Никольскій Алексій—по болѣзани, Сарминскій Иванъ, Введенскій Николай, Постниковъ Дмитрій, Яворскій Михаилъ, Констансовъ Федоръ, Савичъ Александръ—по малоупѣвшію.

Увольняются изъ семинаріи:

Соколовъ Александръ, Высоковскій Леонидъ, Георгіевскій Петръ и Лавровскій Василій.

2 классъ.

Переводятся въ 3 классъ:

Разрядъ 1-й.

Красильниковъ Сергій, Васильевъ Василій, Соколовъ Николай, Казанскій Василій, Днѣпровскій Владиміръ, Гусевъ Михаилъ, Зеленогорскій Константинъ.

Разрядъ 2-й.

Щегольковъ Николай, Персидскій Николай, Пожарскій Александръ, Сергіевскій Сергій, Скворцовъ Николай, Веселовъ Петръ, Райковскій Александръ—допускается къ экзамену по еврейскому языку въ августѣ

м., Будидовъ Павелъ, Яблонскій Аркадій, Лавровъ Владиміръ, Голубевъ Владиміръ, Спировъ Михаилъ, Безстужевъ Александръ, Дертевъ Александръ, Мурашевъ Александръ, Аргентовъ Василій, Гиларовскій Петръ, Ностеровъ Михаилъ, Успенскій Алексѣй, Воскресенскій Александръ—допускается къ экзамену по еврейскому языку въ августъ м., Каменскій Павелъ, Нарбековъ Викторъ, Зерчаниновъ Александръ, Левковичъ Петръ, Галаховъ Михаилъ, Святицкій Аркадій, Троицкій Руфъ, Аргентовъ Николай, Дроздовъ Иванъ, Добротворскій Александръ, Померанцевъ Александръ, Стекловъ Сильвестръ, Соловьевъ Анатолій.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

Троицкій Петръ—по св. писанію, Поповъ Валентинъ—по алгебрѣ, Предтеченскій Константинъ—по гражданской исторіи, Введенскій Борисъ и Лавровъ Николай—по латинскому языку, Соколовскій Валерій—по французскому языку, Никитинскій Дмитрій—по церковному пѣнію, Магнитскій Михаилъ—по греческому языку и церковному пѣнію, Побѣдоносцевъ Константинъ—по алгебрѣ и церковному пѣнію, Берсеменовскій Василій—по латинскому языку, Остроумовъ Александръ—по алгебрѣ, Руновскій Иванъ—по латинскому языку. *Разрядъ 3-й.* Дроздовъ Алексѣй—по алгебрѣ и церковному пѣнію, Дертевъ Николай—по гражданской исторіи, Парамоновъ Александръ—по алгебрѣ, Постниковъ Владиміръ—по языкамъ латинскому и французскому, Любимскій Веніаминъ—по алгебрѣ и нѣмецкому языку, Добротворскій Дмитрій—по священному писанію и гражданской исторіи, Постниковъ Виталій—по алгебрѣ, греческому языку и церковному пѣнію, Миловскій Александръ—по геометріи и латинскому языку. Весницкій Александръ—допускается къ экзамену по словесности, гражданской исторіи, геометріи, латинскому, нѣмецкому яз. и церковному пѣнію и къ переэкзаменовкѣ по св. писанію и алгебрѣ.

Оставляются на повторительный курсъ:

Страгородскій Александръ, Лебединскій Александръ, Сахаровскій Александръ, Кротковъ Николай, Виноградовъ Александръ, Красовскій Григорій, Никольскій Николай—увольняется изъ семинаріи по малоуспѣшнѣю.

1 классъ.

Переводятся во 2 классъ:

Разрядъ 1-й.

Никольскій Иванъ, Зефировъ Михаилъ, Орфановъ Владиміръ, Яковлевъ Авениръ, Сперанскій Николай, Торгушинъ Петръ, Ветелевъ Александръ, Бѣляковъ Борисъ и Соколовскій Христофоръ.

Разрядъ 2-й.

Миловидовъ Алексѣй, Ломакинъ Фѣдоръ, Троицкій Александръ, Волковъ Николай, Золотовъ Евгений, Доброхотовъ Иванъ, Бѣлавинъ Николай (Ниж.), Ципровскій Александръ, Коринескій Борисъ, Побѣдоносцевъ Александръ, Паскевичъ Николай, Святицкій Борисъ, Сенатскій Василій, Ивановъ Григорій, Бажановъ Николай, Формозовъ Григорій, Спасскій Александръ, Спасскій Вячеславъ, Спасскій Николай, Богородскій Александръ, Язычковъ Алексѣй, Орнатскій Александръ, Успенскій Валеріанъ, Тибринъ Евгений, Вознесенскій Василій, Моисеевъ Павелъ, Лебедевъ Михаилъ,

Богородскій Клавдіанъ, Балинъ Василій, Бенедиктовъ Веніаминъ, Адамантовъ Михаилъ, Кокоревъ Андрей, Медвѣдевъ Николай, Мошковъ Константинъ.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

Октаевъ Владиміръ, Щепетовъ Петръ, Травницкій Сергѣй и Знаменскій Николай—по церковному пѣнію, Косаткинъ Иванъ и Мельниковъ Василій—по гражданской исторіи, Прудовскій Владиміръ—по алгебрѣ, Любимскій Василій и Фаминскій Дмитрій—по гражданской исторіи, Сперанскій Сергѣй—по латинскому языку, *Разрядъ 3-й.* Веселовскій Иванъ—по алгебрѣ и церковному пѣнію, Никольскій Александръ—по сочиненію и церковному пѣнію, Красовскій Сергѣй—по сочиненію, гражданской исторіи и церковному пѣнію, Цвѣтаевъ Вячеславъ—по сочиненію и латинскому языку, Харитинъ Михаилъ, Святицкій Вячеславъ и Соколовъ Евгений—по алгебрѣ, Вознесенскій Александръ—по гражданской исторіи, Хвощевъ Борисъ—по гражданской исторіи, греческому языку и церковному пѣнію, Комаровъ Александръ—по алгебрѣ и церковному пѣнію, Формозовъ Егоръ—по латинскому языку, Румянцевъ Леонидъ и Смирновъ Николай—по гражданской исторіи, Смирновъ Аркадій—по алгебрѣ, Аратскій Веніаминъ—по сочиненію и латинскому языку, Цедринскій Михаилъ—по сочиненію, языкамъ греческому и латинскому и церковному пѣнію, Крыловъ Константинъ—по алгебрѣ и нѣмецкому языку, Крыловъ Александръ—по алгебрѣ и церковному пѣнію, Голубевъ Алексѣй—по гражданской исторіи, латинскому языку и церковному пѣнію, Трифановъ Василій—по гражданской исторіи, нѣмецкому языку и церковному пѣнію. Вербицкій Иванъ—допускается къ экзамену въ августъ мѣс.

Оставляются на повторительный курсъ:

Боголюбовъ Александръ, Бѣляковъ Александръ, Добротворскій Павелъ, Кармазинскій Александръ, Никольскій Александръ (Умайск.), Сергіевскій Константинъ, Колоколяцевъ Вячеславъ, Троицкій Петръ, Фонтановъ Викторъ, Цвѣтковъ Василій, Богоявленскій Александръ, Преображенскій Сергѣй, Успенскій Фѣдоръ и Кудрявцевъ Николай—по болѣзни, Богатыревъ Борисъ, Виноградовъ Михаилъ, Сиротинъ Иванъ, Богоявленскій Вябтеръ, Виноградовъ Николай, Музинъ Николай, Перепелевскій Владиміръ, Орловъ Василій, Травинъ Константинъ, Вадовъ Павелъ, Лебедевъ Константинъ и Охотинъ Александръ—по малоуспѣшнѣю.

Увольняются изъ семинаріи:

Фигуровъ Леонидъ, Штерновъ Сергѣй, Бѣлавинъ Алексѣй, Бѣлавинъ Николай и Виноградскій Александръ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Починковскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ 1908 года.

IV классъ.

Оканчиваютъ полный курсъ ученія въ училищѣ и удостоиваются перевода въ 1-й классъ духовной семинаріи безъ экзамена:

Разрядъ 1-й. Шапошниковъ Михаилъ, Рябовъ Анатолій, Юшковъ Иванъ, Смирновъ Дмитрій, Голу-

бинскій Валентинъ. *Разрядъ 2-й.* Подольскій Александръ, Орфановъ Николай, Яковлевъ Викторъ, Бѣлавинъ Сергѣй, Каллистовъ Александръ, Ягодинскій Петръ, Травницкій Алексѣй, Захарьевскій Алексѣй.

Оканчиваютъ курсъ ученія и выпускаются изъ училища безъ права поступленія въ семинарію безъ экзамена: Владиміровъ Павелъ, Бланковъ Георгій, Кантовъ Владиміръ. *Разрядъ 3-й.* Назначается переэкзаменовка по церковному уставу, русскому и греческому языкамъ—Архангельскій Иванъ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по прошенію: Знаменскій Антонинъ, Магницкій Николай.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по болѣзни: Васильевъ Иванъ, Добротворскій Алексѣй.

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности—Архангеловъ Михаилъ.

III классъ.

Переводятся въ IV классъ:

Разрядъ 1-й. Кастальскій Михаилъ, Пѣвницкій Николай, Новосельскій Семенъ, Ягодинскій Александръ, Авровъ Александръ, Кочемасовъ Григорій, Соловьевъ Александръ, Ильинскій Сергѣй, Миловскій Павелъ, Безстужевъ Анатолій, Смирненскій Василій, Жоршевъ Григорій. *Разрядъ 2-й.* Херсонскій Александръ, Магницкій Борисъ, Добротворскій Михаилъ, Миловскій Иванъ, Херсонскій Василій, Крыловъ Илья, Виноградовъ Иванъ, Салганскій Борисъ, Богоявленскій Георгій, Виноградовъ Николай, Полетаевъ Иванъ, Померанцевъ Геннадій. *Разрядъ 3-й.* Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ вакацій: Виноградовъ Александръ—по русскому языку съ ц.-славянскимъ, Касаткинъ Алексѣй—по арифметикѣ, Троицкій Александръ—по греческому языку, Добротворскій Иванъ—по географіи, Зимнюховъ Дмитрій, Травинъ Николай—по греческому языку.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Бѣлавинъ Иванъ, Бѣлавинъ Николай—по малоуспѣшности, Амасійскій Николай, Петровскій Константинъ—по прошенію, Лавровъ Серафимъ—по болѣзни.

II классъ.

Переводятся въ III классъ:

Разрядъ 1-й. Садовскій Иванъ, Плехановъ Михаилъ, Савкинъ Александръ, Корневъ Николай, Кемарскій Михаилъ, Ситинъ Михаилъ. *Разрядъ 2-й.* Богородскій Амфіанъ, Дельфиновъ Борисъ, Приклонскій Иванъ, Коринѣскій Валеріанъ, Анненковъ Александръ, Анисимовъ Николай, Соколовскій Леонидъ, Листовъ Алексѣй, Лебедевъ Владиміръ, Воскресенскій Василій, Соловьевъ Николай, Шестаковъ Сергѣй. *Разрядъ 3-й.* Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ вакацій: Шестаковъ Александръ—по церковному пѣнію, Архангеловъ Валеріанъ—по географіи, Кузьминъ Иванъ—по латинскому языку, арифметикѣ и церковному пѣнію, Альбовъ Константинъ—по арифметикѣ и географіи, Соколовъ Иванъ, Летяевъ Сергѣй—по арифметикѣ, Касаткинъ Василій, Хвощевъ Александръ—по латинскому языку.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Бѣляевъ Михаилъ, Виноградовъ Павелъ, Леоновъ Константинъ, Фаминскій Николай—по малоуспѣшности, Алексѣевскій Владиміръ, Бѣльскій Антонинъ—по прошенію, Вадовъ Павелъ, Добротворскій Дмитрій—по болѣзни.

I классъ.

Переводятся во II-й классъ:

Разрядъ 1-й. Крутилинъ Яковъ, Милотворскій Федоръ, Воскресенскій Василій, Колобродовъ Николай, Косаткинъ Иванъ, Бѣльскій Валентинъ, Болдинскій Михаилъ, Чачинъ Николай. *Разрядъ 2-й.* Оськинъ Федоръ, Травницкій Николай, Адушкинъ Герасимъ, Ильинскій Дмитрій, Кривобоковъ Александръ, Безстужевъ Сергѣй, Вадовъ Павелъ, Померанцевъ Александръ. *Разрядъ 3-й.* Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ вакацій: Милоновъ Алексѣй, Мочаловъ Дмитрій, Сыронитовъ Евгений—по русскому языку и арифметикѣ, Романовъ Алексѣй—по священной исторіи и географіи, Муравьевъ Михаилъ—по арифметикѣ и географіи, Архангельскій Анатолій—по церковному пѣнію, Соколовскій Аполлонъ—по священной исторіи.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Веселитскій Константинъ, Силоамскій Александръ, Вознесенскій Иванъ—по малоуспѣшности, Бѣляевскій Антонинъ, Путятинъ Иванъ, Фроловскій Александръ—по прошенію.

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности—Сперанскій Николай.

ВѢДОМОСТЬ

прихода и расхода денежныхъ суммъ, поступившихъ въ комитетъ по распредѣленію пособія нуждающемуся духовенству нижегородской епархіи за время съ февраля 1907 года по 21 марта 1908 года.

(Окончаніе).

РАСХОДЪ.

Выдано:

По сергачскому уѣзду

3-й округъ.

С. Какина псаломщику М. Ильинскому	20 р.
С. Панова-Леонтьева свящ. дочерямъ А. и Ф. Лавровымъ	12 —
Того же села доч. ум. псал. А. Соколовой	9 —
С. Сыченковъ сыну умер. діак. А. Скородумову	6 —
С. Юрьева псаломщ. А. Соколову	12 —
С. Звѣревъ псаломщ. Федоровскому	12 —
С. Ново-Молчанова вд. псал. А. Лебедевой	14 —
Того же села вд. Таисіи Сахаровской	8 —
Того же села свящ. Н. Голубеву 7 р., псал. Альбову 5 р.	24 —
С. Смирнова вд. свящ. В. Троицкой	9 —
С. Березниковъ діак. В. Юрьеву	10 —
С. Гуленковъ вд. псаломщ. М. Сабуровой	9 —
Того же села псаломщ. Воскресенскому	6 —
С. Юрьева Аннѣ и Маріи Глазковымъ	9 —
С. Моисеевки доч. свящ. Ел. Александровской	8 —
С. Гагина вд. Иринѣ Гагинской	8 —

Того же села причту—свящ., діак., псал. по 10 р.	30 р.
С. Субботина псал. Коневскому	10 —
С. Сыченкокъ псал. Дубянцеву	3 —
С. Осинювки псал. В. Ирсетскому	10 —
С. Карауловки псал. П. Левковичу	10 —
С. Болобанова доч. ум. псал. А. и А. Соколовой	15 —
С. Ново-Еделева вд. псал. Титовой	8 —
Итого	262 р.

4-й округ.

С. Покрова діак. Сергіевскому 5 р., псалом.	
Фаворскому 5 р.	20 р.
С. Ломакина свящ. В. Красовскому	30 —
С. Знаменскаго псал. М. Бвлякову	10 —
С. Пересѣкина свящ. Салганскому, псаломщ.	
Плеханову по 5 р.	20 —
С. Молчанова свящ. В. Лебедеву на сиротъ	18 —
Того же села псал. П. Сиротину	8 —
Того же села доч. ум. свящ. М. Лебедевой	9 —
С. Ахматова доч. ум. псал. В. Быстровой	12 —
С. Липни псал. Успенскому	10 —
С. Адашева свящ. А. Преображенскому	10 —
С. Казаринова свящ. Красовскому 5 р., псал.	
Арханг. 5 р.	20 —
Того же села зашт. псал. Звѣреву	10 —
С. Ст. Ахматова свящ. Н. Смирнову 5 р.,	
псал. Тиняеву 5 р.	20 —
С. Ивкова свящ. М. Покровскому	15 —
Того же села псаломщику	5 —
С. Ново-Ахматова свящ. 5 р., псал. 5 р.	10 —
С. Молчанова свящ. В. Лебедеву 10 р., псал.	
Соколову 10 р.	20 —
Прожив. въ с. Покровѣ вд. діакона Евлампіи	
Святицкой	10 —
С. Покрова доч. діак. А. и А. Померанцевымъ	10 —
Итого	267 р.

А всего выдано пособія . 4738 р.

Мелочного расхода на перев. блан. и сургучъ 1 р. 62 к.

Итого 4739 р. 62 к.

Выдано пособія по уѣздамъ:

1) Нижегородскому	469 р.
2) Ардатовскому	521 —
3) Арзамасскому	390 —
4) Балахнинскому	211 —
5) Василь Сурскому	339 —
6) Горбатовскому	77 —
7) Княгининскому	642 —
8) Лукояновскому	840 —
9) Макарьевскому	202 —
10) Семеновскому	227 —
11) Сергачскому	820 —
Итого	4738 р.

Въ вѣрности прихода и расхода по сей вѣдомости
рописались:Предсѣдатель комитета: протоіерей *Іоаннъ Быстровидовъ*.

Члены	{	Священникъ <i>Александръ Кенарскій</i> .
		Священникъ <i>Александръ Похвалинскій</i> .
		Священникъ <i>Евгеній Модератовъ</i> .

Отвѣтственный редакторъ *Н. Боголюбовъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Правленія Починковскаго духовнаго училища.

Правленіе Починковскаго духовнаго училища доводитъ до свѣдѣнія окружнаго духовенства и лицъ инородныхъ, что переэкзаменовки и приѣмные экзамены въ училищѣ послѣдуютъ въ такомъ порядкѣ:

20-го августа переэкзаменовка для учениковъ IV класса и экзаменъ для вновь поступающихъ въ IV классъ.
21-го — переэкзаменовка для учениковъ III класса и для вновь поступающихъ въ тотъ же классъ.
22-го — переэкзаменовка для учениковъ II-го класса.
23-го — переэкзаменовка для учениковъ I класса и сужденіе о результатахъ переэкзаменовокъ.
25, 26, 27 — приѣмные экзамены для поступающихъ въ I и II классы.
28-го — сужденіе о результатахъ приѣмныхъ испытаній и молебень предъ началомъ ученія.

Отъ Совѣта Лысковской второклассной женской школы.

Переэкзаменовки ученицамъ 2-го класса будутъ производиться 1-го сентября, приѣмныя испытанія для поступления въ школу 2 и 3 сентября, молебень 4-го и 5-го начало ученія. Желаящіе поступить въ школу подають прошенія до 1 числа сентября на имя Совѣта или завѣдующаго съ приложеніемъ: а) метрической выписи о рожденіи и крещеніи, б) свидѣтельства о своемъ образованіи и в) отзывы приходскаго священника или учителя о способностяхъ, прилежаніи и поведеніи. Къ испытаніямъ допускаются дѣти, окончившія курсъ въ начальныхъ училищахъ и имѣющія отъ роду 13—17 лѣтъ. Удовлетворительно выдержавшія испытаніе принимаются въ школу и помѣщаются въ общежитіи съ платою по 40 рублей въ годъ за пищу, при чемъ деньги вносятся по четвертямъ, но обязательно за каждую четверть впередъ.

МАГАЗИНЪ

Нижегородскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

ПРОДАЖА:

ПАРЧИ, БАРХАТУ, ПЛАЩАНИЦЪ, ХОРУГВЕЙ, ВОЗДУХОВЪ, ГОТОВЫХЪ ОБЛАЧЕНІЙ. ПАНИКАДІЛЪ, ПОДСВѢЧНИКОВЪ, ЕВАНГЕЛІЙ,	↑	НАПРЕСТОЛЬНЫХЪ И СВЯЩЕННИЧЕСКИХЪ КРЕСТОВЪ, ДАРОХРАНИТЕЛЬНИЦЪ, СОСУДОВЪ И ПРИБОРОВЪ ДЛЯ ОСВЯЩЕНІЯ ХРАМОВЪ
--	---	---

и проч. церковная утварь—серебряная и аплике
ПО ОПТОВЫМЪ ФАБРИЧНЫМЪ ЦѢНАМЪ
Принимаются заказы на колокола, иконы и церковную утварь.
Продана безъ запроса.

Допускается кредитъ и разсрочка на льготныхъ условіяхъ.

МАГАЗИНЪ И СКЛАДЪ ПАРЧИ

— И —

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

на НИЖНЕМЪ БАЗАРѢ въ домѣ Столичнаго Ломбарда
и въ Домѣ Братства Св. Георгія.