

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАМЕРАЛЬ.

Адресъ Редакціи: Долгая улица, домъ № 13, кв. 11.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полную подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

ВЫХОДИТЬ
ПО
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

Годовая цѣна—5 руб.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара считаются бесплатными. Непринятая для печати рукопись возвращается авторамъ или лично, или по почтѣ если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

ОТДѢЛЪ I.

Въ пятницу, 27 минувшаго мая имѣлъ счастье представляться Его Величеству ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ Преосвященный Евлогій, Епископъ Люблинскій, викаріи Холмско-Варшавской епархіи.

Высочайшая награда.

Всемиловѣйше пожалованъ, къ 17 апрѣля 1905 года, ко дню Св. Пасхи, серебряною медалью съ надписью „за усердіе“ для ношенія на груди на Аннинской лентѣ староста Угрусской церкви, Сѣдлецкой губ., Влодавскаго уѣзда, крестьянинъ Косма *Хвигур*.

Высочайшая благодарность.

По повелѣнію Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны объявляется благодарность отъ Имени Ея Величества прихожанамъ и священнику Дратовской церкви, Любартовскаго уѣзда, Люблинской губерніи, за пожертвованіе ими въ складъ Ея Величества въ пользу воиновъ на Дальнемъ Востокѣ бѣлья и другихъ предметовъ.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Святѣйшимъ Синодомъ опредѣлено: наградить священника Границкой пограничной церкви Іоанна *Филотовича* наперснымъ крестомъ за отлично-усердную пастырскую службу его въ таможенно-пограничномъ вѣдомствѣ.

Назначены помощникъ настоятеля Сагрынской

церкви, Грубешовскаго уѣзда, священникъ Алексѣй *Собчуцк* на вакансію перваго священника къ Вировскому женскому монастырю, настоятель Грудской церкви, Константиновскаго уѣзда, священникъ Константинъ *Владиміровъ* на должность помощника настоятеля къ Сопоцкинской церкви, Августовскаго уѣзда, Сувалкской губерніи— съ 16 іюня.

Перемѣшены священникъ Вировскаго женскаго монастыря Аѳанасій *Дорошукъ* на должность настоятеля къ Добрыньской церкви, Бѣльскаго уѣзда, настоятель Добрыньской церкви, священникъ Алексѣй *Савицкій*, къ Войславицкой церкви, Холмскаго уѣзда, настоятель Войславицкой церкви, священникъ Левъ *Коростенскій*, къ Сычинской церкви, Холмскаго уѣзда, настоятель Браневской церкви, Яновскаго уѣзда, священникъ Іуліанъ *Куркевичъ*, къ Сольской церкви, Бѣлгорайскаго уѣзда, настоятель Сольской церкви, священникъ Константинъ *Алексѣевичъ*, къ Браневской церкви— съ 16 іюня.

Вакантны мѣста — настоятелей при церквахъ: Ходыванецкой, Томашовскаго уѣзда, и Грудской, Константиновскаго уѣзда, священника при Радечницкомъ женскомъ монастырѣ и помощниковъ настоятеля при церквахъ: Варшавской кладбищенской и Сагрынской, Грубешовскаго уѣзда.

Отъ Холмскаго Свято-Богородицкаго Братства.

За живое сочувствіе и содѣйствіе цѣлямъ Братства присвоенъ братскій знакъ 3-й степени настоятелю Горышовъ-Русской церкви, Грубешовскаго уѣзда, священнику Михаилу *Левинскому*.

РАСПИСАНІЕ

экзаменовъ, переэкзаменовокъ и приемныхъ испытаній въ Холмскомъ духовномъ училищѣ въ 1905 году.

22-го августа—письменный экзаменъ по русскому языку и устный по Закону Божію, арифметикѣ, и географіи для учениковъ I, II и III классовъ и для вновь поступающихъ во II, III и IV классы;

23-го Августа—устный экзаменъ по русскому, латинскому и греческому языкамъ и пѣнію для учениковъ I, II и III классовъ и для поступающихъ во II, III и IV классы;

24-го Августа—переэкзаменовки ученикамъ приготовительнаго класса и русскій диктантъ, Законъ Божій и арифметика для поступающихъ въ 1 кл.;

25-го Августа—русскій языкъ и пѣніе для поступающихъ въ 1-й классъ.

26-го Августа—приемныя испытанія для поступающихъ въ приготовительный классъ.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Попечительскаго фонда духовенства Холмско-Варшавской епархіи и дѣйствіяхъ Попечительскаго комитета за 1904 годъ.

Общая вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ и капиталовъ состоящихъ въ вѣдѣніи Попечительскаго Комитета, Холмско-Варшавской епархіи за 1904 годъ.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

О средствахъ фонда.

П р и х о д ъ.

1. Суммы фонда.

Отъ 1903 г. оставалось наличными: 3770 р. 90 коп. билетами: 310600 руб. Въ 1904 году вновь поступило: а) 6% взносовъ изъ жалованья участниковъ фонда 35021 руб. 2 коп., б) дополнительнаго взноса отъ перешедшихъ на службу изъ другихъ епархій 192 р. 19 к., в) перевышки отъ лицъ, перешедшихъ на высшій окладъ 3248 руб. 25 коп., г) дополнительнаго взноса отъ перешедшихъ на низшій окладъ 163 руб. 14 к., д) штрафныхъ или пени 25 руб. 18 к., е) % отъ капитала 12583 руб. 71 к., ж) случайныхъ поступленій 159 р. 80 к., з) за наличную сумму приобретено % бумагъ билетами: 35000 руб. Итого поступленій наличными: 51393 руб. 29 коп. билетами: 35000 руб. Всего съ остаточными наличными: 55164 р. 19 к. билетами: 345600 руб.

II. Суммы Попечительства для бѣдныхъ духовнаго званія воссоединенныхъ отъ униі церквей.

Отъ 1903 г. оставалось наличными: 225 р. 4 к.

билетами: 6200 руб. Въ 1904 году вновь поступило: а) Синодальнаго пособія 30 руб., б) % отъ капитала 6200 р. 235 р. 60 к., в) % отъ капитала протоіерея Кирилла Хрусцевича 63 руб. 39 коп., г) штрафныхъ денегъ 31 р., д) кружечнаго сбора 20 р. 19 к., е) возвращено казною 5% налога 10 р. 75 коп., ж) пожертвованій по подписнымъ листамъ 887 руб. 14 к., з) случайныхъ и переходящихъ суммъ 90 р. 52 к. Итого поступленій 1368 руб. 59 к. Всего съ остаточными наличными: 1593 руб. 63 к., билетами 6200 руб.

III. Капиталь „Вѣчный Даръ Высокопреосвященнаго Леонтія, Архіепископа Холмско-Варшавскаго, учредителя Епархіальнаго Попечительскаго фонда“.

Отъ 1903 г. оставалось билетами: 5400 руб. Въ 1904 году вновь поступило % отъ капитала 5400 руб. 205 р. 20 к. Всего поступило съ остаточными наличными: 205 р. 20 к. билетами: 5400 р.

IV. Капиталь покойнаго протоіерея Кирилла Хрусцевича.

Отъ 1903 г. оставалось въ % бумагахъ билетами 1000 р. Наличная сумма соединена съ суммами втораго рода и показана подъ литерою в.

Р а с х о д ъ.

1. Суммы фонда.

Въ 1904 г. израсходовано: наличными: а) на выдачу постояннаго пособія 18070 р. 80 к., б) на покупку % бумагъ 32663 р. 59 к., в) на храненіе % бумагъ въ Люблинскомъ отдѣленіи государственнаго Банка 131 р., г) комиссіонные, почтовые, телеграфные расходы 8 р. 14 к., д) путевые расходы 7 руб. 69 к., е) на страхованіе выигрышныхъ билетовъ 14 руб. 65 к., ж) на возстановленіе нарушеннаго кредита 9 р. 65 к., з) на канцелярскіе расходы 129 руб. 19 коп., и) на содержаніе служащимъ 770 руб., і) на случайные расходы 124 р. 40 к., к) билетами расходовъ не было. Итого въ 1904 г. израсходовано наличными: 51929 р. 11 к. Къ 1905 г. остается наличными: 3235 р. 8 к. билетами: 345600 р. итого наличными: 55164 р. 19 к. билетами: 345600 р.

II. Суммы попечительства для бѣдныхъ духовнаго званія воссоединенныхъ отъ униі церквей:

Въ 1904 году израсходовано: а) на выдачу Синодальнаго пособія 30 руб., б) на выдачу пособія изъ % капитала протоіерея Кирилла Хрусцевича 42 р. 27 к., в) на выдачу единовременнаго пособія 1326 р. 68 к., г) на храненіе % бумагъ въ Люблинскомъ отдѣленіи государственнаго банка 2 р. 40 к., д) на пересылку денегъ по почтѣ и чрезъ казначейства 1 руб. 45 коп., е) случайныхъ и переходящихъ суммъ 54 руб. 69 к. Итого въ 1904 году израсходовано 1457 р. 49 к.

III. Капиталь „Вѣчный Даръ Высокопреосвященнаго Леонтія, Архіепископа Холмско-Варшавскаго, учредителя Епархіальнаго попечительскаго фонда“.

Въ 1904 году израсходовано: а) на выдачу пособія 199 р. 50 к., б) на пересылку денегъ,—в) на хранение %, бумагъ въ Люблинскомъ отдѣленіи государственнаго банка 2 р. 40 к. Итого въ 1904 году израсходовано 201 руб. 90 к. Къ 1905 г. остается наличными: 3 р. 30 к. билетами: 5400 руб. Итого наличными: 205 р. 20 к. билетами: 5400 р.

IV. Капиталь покойнаго протоіерея Кирилла Хрущевича.

Расходъ наличной суммы показанъ въ суммахъ второго рода подъ литерою б, къ 1905 г. остается билетами 1000 руб.

1905 года января 24 дня. Отчетъ сей съ приходо-расходными книгами и оправдательными документами вполнѣ согласенъ. Священникъ Викторъ Кохановичъ, священникъ Іоаннъ Завитавъ, священникъ Емельянъ Стельмаговъ.

ПОДРОБНЫЙ ОТЧЕТЪ

о суммахъ, обозначенныхъ въ общей вѣдомости, съ указаніемъ на статьи приходо-расходныхъ книгъ, а по нимъ и оправдательные документы.

I. Суммы фонда.

П р и х о д ъ.

	Р.	К.
Въ отчетномъ 1904 году на приходъ записано остатка отъ 1903 года (ст. 1):		
Наличными	3770	90
Билетами	310600	—
Вновь поступило:		
а) 6% взноса отъ содержанія участниковъ фонда, согласно § 2 устава:		
Отъ причта Варшавскаго Каедральнаго собора (ст. 41, 154, 233, 308, 450, 520, 595, 701, 769, 860, 931, 1056)	696	—
Отъ причта Варшавской Успенской церкви (ст. 42, 116, 204, 309, 389, 474, 554, 647, 729, 807, 908, 1000)	195	—
Отъ причта Варшавской Подвальной церкви (ст. 8, 43, 117, 205, 310, 420, 475, 555, 648, 730, 807, 932, 1001)	158	75 1)
Отъ причта Прагской церкви (ст. 44, 135, 206, 311, 390, 476, 575, 631, 731, 811, 933, 1005)	195	—
Отъ причта Вольской церкви (ст. 39, 136, 207, 312, 391, 477, 597, 663, 732, 810, 934, 1006)	207	—

1) Долгъ прошлаго года 7 р. 75 к.; 6% взносъ отчетнаго года 151 р. мѣсто помощника настоятеля не замѣщалось 4 мѣсяца—20 руб.

Отъ причта Замковой церкви (ст. 313, 1057)	181	80
Отъ причта Лазенковской церкви (ст. 45, 137, 208, 314, 392, 503, 649, 733, 812, 909, 1007)	221	7 2)
Отъ причта церкви Суворовскаго кадетскаго корпуса (ст. 156, 274, 317, 422, 576, 664, 815)	107	82 3)
Отъ причта церкви Варшавской 1 мужской гимназій (ст. 262, 316, 421, 620, 702, 814, 1003)	126	—
Отъ настоятеля церкви Варшавской 1 женской гимназій (ст. 155, 273, 451, 632, 770, 861, 1004)	72	—
Отъ законоучителя Варшавскаго Александрино - Маріинскаго женскаго института (ст. 48, 234, 452, 735, 771, 910, 1002)	72	—
Отъ законоучителя Варшавскаго Маріинскаго пріюта, священника Василія Мысыны (ст. 41—154, 308, 450, 860, 931, 1056)	72	—
Отъ настоятеля Варшавской тюремной Николаевской церкви, священника Вячеслава Ляхоцкаго (ст. 47, 87, 139, 621)	42	— 4)
Отъ причта церкви Елисаветинской Общины Краснаго Креста въ Варшавѣ (ст. 478, 816)	75	— 5)
Отъ причта Александринской въ Русскихъ колоніяхъ церкви (ст. 9, 975)	165	— 6)
Отъ причта Плонской церкви (ст. 54, 120, 210, 320, 395, 521, 601, 703, 773, 882, 992)	79	75 7)
Отъ причта Благодатненской церкви (ст. 51, 119, 209, 319, 424, 504, 598, 666, 772, 817, 961, 1008)	84	—
Отъ причта Ловичской церкви (ст. 29, 49, 212, 321, 434, 523, 599, 665, 881, 962, 1034)	110	30 8)

2) Вакансія настоятеля съ 4 іюля по 1 августа, вслѣдствіе чего не получено 6 р. 93 к.
 3) Долгъ прошлаго года 17 р. 51 к. взносъ текущаго года 90 р. 31 к. причтается еще 20 руб. 45 коп.
 4) Долгъ прошлаго года 18 р.; взносъ отчетнаго года 24 р. причтается за 8 мѣсяцевъ 48 руб. и пени 3 р. 6 к.
 5) Причитается за 2 мѣсяца 15 р. и пени.
 6) Долгъ прошлаго года 61 р. 25 к. взносъ отчетнаго года 103 р. 65 к. вакансія псаломщика въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1 р. 25 к.
 7) Причитается за декабрь мѣсяцъ 7 р. 25 к.
 8) Долгъ прошлаго года 8 р. 75 к. взносъ отчетнаго года 101 р. 55 к. вакансія старшаго псаломщика 3 р. 45 к.

	Р.	К.		Р.	К.
Отъ причта Пултуской церкви (ст. 50, 118, 211, 318, 394, 479, 633, 736, 818, 911, 1010)	102	50 ⁹⁾	Отъ причта Мѣховской церкви (ст. 59, 122, 214, 329, 400, 483, 556, 636, 742, 824, 913, 1014)	90	—
Отъ причта Гроецкой церкви (ст. 52, 186, 236, 323, 423, 505, 577, 668, 775, 862, 963, 1058).	85	75 ¹⁰⁾	Отъ причта Петроковского собора (ст. 60, 123, 215, 330, 401, 525, 559, 651, 739, 863, 917, 1015)	194	96 ¹⁶⁾
Отъ причта Александрово-Пограничной церкви (ст. 53, 187, 235, 322, 433, 522, 600, 667, 774, 819, 935, 1009)	87	—	Отъ законоучителя Петроковской мужской гимназiи, священника Константина Ложкина (ст. 60, 123, 215, 330, 401, 559, 651, 739, 863, 917, 1015)	48	—
Отъ причта Радомскаго собора (ст. 55, 121, 213, 397, 480, 557, 634, 776, 820, 912, 1011)	194	14 ¹¹⁾	Отъ причта Ченстоховской церкви (ст. 61, 158, 216, 337, 402, 484, 561, 669, 753, 825, 936, 1019)	105	—
Отъ законоучителя Радомской мужской гимназiи священника Петра Вершинскаго (ст. 56, 157, 263, 325, 396, 467, 704, 737, 1035)	48	—	Отъ причта Лодзинскаго собора (ст. 62, 141, 239, 331, 403, 485, 560, 652, 740, 826, 918, 1016)	261	—
Отъ причта Сандомирской церкви (ст. 57, 189, 238, 326, 398, 482, 558, 635, 738, 821, 913, 1013)	108	—	Отъ причта Сосновицкой церкви (ст. 88, 159, 265, 332, 435, 526, 603, 705, 754, 864, 964, 1036)	195	—
Отъ законоучителя Сандомирской прогимназiи и Мариинскаго женскаго училища священника Павла Божика (ст. 57, 189, 238) (по 1 апрѣля)	15	— ¹²⁾	Отъ причта Томашовской церкви (ст. 142, 240, 333, 454, 506, 637, 780, 827, 1018).	90	—
Отъ законоучителя Сандомирскаго Мариинскаго женскаго училища священника Владимира Артецкаго съ 21 ноября по конецъ года не получено взносовъ	—	—	Отъ причта Границкой церкви (ст. 66, 125, 241, 336, 405, 487, 670, 781, 865, 965, 1040)	108	—
Отъ причта Опатовской церкви (ст. 58, 140, 237, 327, 399, 481, 578, 650, 752, 822, 914, 1004)	87	—	Отъ причта Новорадомской церкви (ст. 64, 124, 217, 334, 404, 486, 562, 653, 741, 828, 937, 1017)	87	—
Отъ причта Кѣлецкаго собора (ст. 103, 188, 264, 328, 453, 524, 602, 725, 777, 883, 976)	192	50 ¹³⁾	Отъ причта Равской церкви (ст. 65, 191, 275, 335, 455, 545, 623, 706, 779, 938)	79	75 ¹⁷⁾
Отъ законоучителя Кѣлецкой мужской гимназiи священника Владимира Гобчанскаго (ст. 10). Съ 1 iюня перемѣщенъ въ г. Бѣлу	20	—	Отъ причта Калишскаго собора (ст. 89, 192, 218, 338, 425, 488, 579, 707, 755, 866, 939, 1037)	195	—
Отъ законоучителя той же гимназiи священника Павла Божика, съ 1 декабря	5	— ¹⁴⁾	Отъ законоучителя Калишской мужской гимназiи священника Константина Тимковскаго (ст. 89, 192, 218, 338, 425, 488, 579, 707, 755, 866, 939, 103)	48	—
Отъ причта Новобржежской пограничной церкви (ст. 778, 823, 916)	79	— ¹⁵⁾	Отъ причта Слупецкой церкви (ст. 67, 242, 339, 406, 489, 580, 655, 756, 830, 942, 1038)	105	— ¹⁸⁾
			Отъ причта Велюнской церкви (ст. 91, 127, 244, 342, 426, 507, 563, 654, 782, 829, 940, 1039)	108	—
			Отъ причта Кольской церкви (ст. 90, 143, 243, 341, 456, 709, 783, 787, 867, 884, 941)	80	55 ¹⁹⁾

⁹⁾ По вакансiи псаломщика не получено 2 р. 50 к.

¹⁰⁾ По вакансiи псаломщика не получено 1 р. 25 к.

¹¹⁾ По вакансiи псаломщика не получено 86 к.

¹²⁾ По вакансiи съ 1 апрѣля по 21 ноября не получено 38 р. 33 к., причитается отъ священника Артецкаго 6 р. 67 к. и пени.

¹³⁾ По вакансiи псаломщика въ маѣ, iюнь мѣсяцахъ не получено 2 р. 50 к.

¹⁴⁾ По вакансiи съ 1 iюня по 1 декабря не получено 24 руб. священникъ П. Божикъ платилъ отъ 1000 руб.

¹⁵⁾ За декабрь причитается 9 руб.; по вакансiямъ не получено 20 руб.

¹⁶⁾ Не допущено по неизвѣстной причинѣ 4 коп.

¹⁷⁾ За декабрь причитается 7 руб. 25 коп.

¹⁸⁾ По вакансiи псаломщика за май и iюнь не получено 3 руб.

¹⁹⁾ За декабрь причитается 7 р. 50 к. по вакансiи псаломщика съ 22 iюня по 1 сентября не получено 1 р. 95 к.

Отъ причта Ленчицкой церкви (ст. 126, 245, 343, 436, 672, 831, 919, 1020)	Р. 85	К. 75 ²⁰⁾
Отъ причта Плоцкаго собора (ст. 92, 161, 219, 246, 344, 407, 528, 582, 671, 757, 832, 943, 1025)	195	—
Отъ законоучителя Плоцкой мужской гимназіи священника Гоанна Марухняка (ст. 219, 344, 407, 528, 582, 671, 757, 832, 943, 1025)	50	— ²¹⁾
Отъ причта Рыпинской церкви (ст. 69, 144, 221, 345, 408, 490, 564, 785, 833, 920, 1042)	87	—
Отъ причта Млавской церкви (ст. 104, 160, 266, 340, 437, 527, 638, 708, 784, 885, 971, 1021)	108	—
Отъ причта Праснышской церкви (ст. 162, 220, 346, 409, 508, 565, 673, 758, 834, 944, 1043)	90	—
Отъ причта Ломжинскаго собора (ст. 70)	195	—
Отъ причта Ломжинской таможенной церкви (ст. 71, 583)	108	—
Отъ причта Ланской желѣзнодорожной церкви (ст. 72, 163, 248, 349, 439, 529, 604, 674, 785, 886, 945)	93	—
Отъ причта Годышевской церкви (ст. 73, 128, 222, 347, 410, 491, 567, 640, 743, 835, 923, 1024)	84	—
Отъ причта Граевской церкви (ст. 267, 676, 759, 922, 1044)	94	25 ²²⁾
Отъ причта Мазовецкой церкви (ст. 74, 153, 247, 348, 438, 509, 566, 606, 761, 836, 924, 1023)	87	—
Отъ причта Островской церкви (ст. 350, 351, 379, 411, 546, 605, 675, 760, 837, 921, 1022)	89	11 ²³⁾
Отъ причта Кольненской церкви взносов не прислано	—	— ²⁴⁾
Отъ причта Сувалкскаго собора (ст. 23, 105, 193, 277, 352, 440, 530, 606, 710, 786, 887, 974)	195	—

²⁰⁾ По вакансіи псаломщика въ маѣ мѣсяцѣ не получено 1 р. 25 к.

²¹⁾ Священникъ І. Марухнякъ платилъ взносъ отъ 1000 руб., по вакансіи въ январѣ и февралѣ не получено 10 руб.

²²⁾ Долгъ прошлаго года 7 р. 25 к. за отчетный годъ взносовъ 87 руб.

²³⁾ По вакансіи псаломщика съ 1—15 января недополучено 89 коп.

²⁴⁾ Причтъ открытъ съ 15 ноября отчетнаго года; причтается за 1½ мѣсяца 11 р. 25 к.

Отъ причта Сейненской церкви (ст. 253, 361, 414, 535, 585, 682, 790, 869, 946, 1026)	Р. 90	К. —
--	-------	------

(Продолженіе будетъ).

Редакторъ С. Москалевичъ.

О Т Д Ъ Л Ъ II.

Духовное единеніе пастыря съ паствою, какъ главнѣйшее необходимое условіе пастырскаго авторитета въ настоящее время.

Мы переживаемъ сейчасъ особенное время. Опытные въ знаніи и пониманіи народной жизни люди называютъ наше время періодомъ перелома въ исторіи русскаго государства.

Кромѣ войны, которая, безъ всякаго сомнѣнія, повлечетъ за собою весьма важныя послѣдствія, такое пониманіе переживаемаго нами времени оправдывается и событіями, происходящими нынѣ во внутренней жизни нашего отечества...

Мы живемъ теперь при полной свободѣ совѣсти, или полной вѣротерпимости въ Россіи.

Когда затрогиваются важнѣйшія, коренныя стороны и даже основы жизни нашего православно-русскаго народа, мы, пастыри церкви, не можемъ молчать. Въ то время, когда говорятъ инородцы, старообрядцы и сектанты, сами ли, или же въ лицѣ своихъ защитниковъ, православному русскому духовенству молчать не только невозможно, но даже и преступно. Мы должны говорить, но только не о своихъ личныхъ, часто мелкихъ и ничтожныхъ интересахъ, а о своемъ долгѣ пастырскомъ, о своемъ служеніи, на которое мы призваны отъ Бога и законной власти, о томъ, какъ намъ теперь лучше всего и цѣлесообразнѣе всего исполнить свои обязанности предъ церковью и государствомъ.

И прежде всего мы должны теперь напрягать всѣ свои силы, всѣ свои старанія и всѣ свои усилія къ тому, чтобы охранить внутреннюю намъ Богомъ паству отъ возможныхъ опасностей, удержать ее въ оградѣ св. православной церкви и въ повиновеніи предержавней Самодержавной Царской власти. Именно теперь мы должны проводить въ народное сознаніе и утверждать въ немъ мысль, что „молитвами святой православной церкви, подѣ стягомъ Самодержавной царской власти и въ неразрывномъ единеніи съ нею, земля русская не разъ переживала великія войны и смуты, всегда выходя изъ бѣды и затрудненій съ

новою силой несокрушимою“, а слѣдовательно, выйдеть и теперь. Это теперь тѣмъ болѣе необходимо, что, съ объявленіемъ свободы совѣсти и полной вѣротерпимости, безъ сомнѣнія, начнутъ дѣйствовать темныя, злыя силы, обнаружатся попытки къ совращенію нашего народа съ истиннаго историческаго пути его жизни, къ пропагандѣ иновѣрія и разновѣрія на счетъ православія. Удивляться возможности возникновенія подобныхъ явленій на почвѣ такъ называемой свободы совѣсти и вѣротерпимости тѣмъ менѣе есть основаній у насъ, что мы все хорошо знаемъ прошедшую жизнь нашей церкви и нашего народа, полную такихъ именно явленій. Но для того, чтобы наше слово, обращенное къ свободной паствѣ, могло быть дѣйствительнымъ, безусловно необходимо, чтобы между пастырями и паствою существовало полное единеніе. Если даже въ самое обыкновенное и мирное время единеніе пастыря съ паствою необходимо для плодотворности пастырскаго служенія, то тѣмъ болѣе необходимо оно въ такое время, какое переживаемъ мы сейчасъ. Какъ можетъ подѣйствовать на свою паству въ желательномъ направленіи тотъ пастырь, который совѣтъ не знаетъ, или мало, недостаточно знаетъ свою паству, ея настроенія, ея нужды, желанія и запросы? И какъ можетъ пастырь узнать и понять настроенія, нужды, желанія и запросы своей паствы, если эта послѣдняя не будетъ относиться къ нему съ полнымъ довѣріемъ, если она сама не откроетъ ему всего этого? И какъ можетъ послушаться своего пастыря паства, не любящая его, не довѣряющая ему, боящаяся его, или, наконецъ, просто далеко отъ него стоящая?

Не можемъ замалчивать факта, который уже заявленъ и печатно и притомъ самими пастырями, что въ нѣкоторыхъ нашихъ приходахъ существуетъ мало нравственной связи и близости между духовенствомъ и народомъ, а въ иныхъ мѣстахъ наблюдается даже полное разъединеніе между ними. Не говоримъ уже о городахъ, гдѣ обратныя явленія наблюдаются теперь только какъ рѣдкія и счастливыя исключенія, гдѣ паства такъ называемая интеллигентная болѣею частію совѣтъ удалилась отъ своихъ приходскихъ храмовъ и духовенства, но даже и въ селахъ.... *Это чрезвычайно грозный признакъ особенно для настоящаго времени.* Разъ православная церковь и вѣра будутъ предоставлены самимъ себѣ, своимъ собственнымъ силамъ, разъ и православное духовенство будетъ предоставлено въ своей дѣятельности только собственнымъ своимъ силамъ, то безусловно необходимою опорою въ нашемъ служеніи тогда явится сочувствіе намъ со стороны нашей паствы. Поэтому, мы и должны теперь употребить все успія къ тому, чтобы заручиться этимъ сочувствіемъ и любовію своей па-

ствы, установить, по возможности, полное прав- ственное единеніе между собою и паствою.

Этимъ единеніемъ между пастырями и паствою православная церковь была сильна и крѣпка во все времена своего существованія. Опираясь на это единеніе между пастырствомъ и паствою, церковь вселенская побѣдоносно пережила тяжкій періодъ гоненій..

Итакъ, отцы и братія, въ виду грозныхъ знаменій времени объединимся, прежде всего, сами между собою для совмѣстной дружной и самоотверженной пастырской дѣятельности въ настоящее время! Забудемъ взаимныя несогласія и недоразумѣнія!

Каждый приходскій причтъ теперь особенно долженъ поддерживать въ своей средѣ миръ и согласіе. Если во всякое вообще время споры и судьбища между священниками и псаломщиками нежелательны и прискорбны, то въ наше время они прямо таки преступны. Объединимся затѣмъ и съ нашими пасомыми! Подойдемъ къ нимъ поближе, заговоримъ съ ними ихъ языкомъ, узнаемъ ихъ нужды и желанія, заручимся ихъ сочувствіемъ и любовію! Если мы этого достигнемъ, то тогда никакія трудности времени не смутятъ насъ и никакія опасности не будутъ страшны для насъ.

(Кіевск. Еп. Вѣд.)

Страданія православныхъ въ Холмской Руси въ настоящее время.

Римско-Католическая агитация.

Изъ Холма Люблинской губерніи *Корреспондентъ „Новаго Времени“* сообщаетъ слѣдующее. Кому нынѣшній свѣтлый праздникъ принесъ великую радость, а православнымъ Привислинскаго края великую скорбь и тяжкое горе, особенно въ тѣхъ уголкахъ его, гдѣ православныхъ меньшинство среди бывшихъ упорствующихъ и католиковъ. Жутко становится за будущее при видѣ торжествующаго злорадства съ одной стороны, унынія, горькихъ слезъ и отчаянія — съ другой. Какъ и слѣдовало ожидать, милостивый Высочайшій манифестъ 17 апрѣля понятъ поляками-католиками и ихъ ксендзами въ смыслъ полного и грубаго произвола съ ихъ стороны въ дѣлахъ религіозныхъ, совершающихся здѣсь обязательно на подкладкѣ національно-католической.

„Еще Польша не сгинела“ — было первымъ, вырвавшимся изъ груди возгласомъ торжествующихъ поляковъ по прочтеніи манифеста въ костелахъ: теперь не мѣсто тутъ понамъ и чиновникамъ русскимъ,

а „схизматики“ все должны идти въ костелъ, потому что церкви все передѣлаютъ въ костелы, а кто не пойдетъ, тому не будетъ въ Польшѣ ни церкви, ни земли. Дѣтей въ школы церковныя и министерскія никто не долженъ посылать, потому что тамъ ихъ „передѣлаютъ на православіе“. И уже какъ кто записался католикомъ, тотъ никакого отношенія къ церкви не долженъ имѣть, ни церковь до него. Все мы теперь же нужно записываться католиками, пока Россія слаба и покорна, пока Японія бьетъ ее, войска московскія разбиты и со страха бѣжать, Портъ-Артуръ взятъ дѣльными „япончиками“. А когда она опять соберется съ силами, то начнетъ опять насъ душить, и мы уже тогда никогда отъ православія не избавимся, и будутъ насъ проклинать дѣти и внуки наши. Нужно помнить.—говоритъ далѣе воззваніе „Товарищества онеки надъ униатами“, что русское правительство все мы позволило переходить въ католичество не добровольно, оно обстоятельствомъ вынуждено было это сдѣлать и за это мы обязаны больше всего милости Божіей, а потомъ молитвамъ святаго отца нашего папы римскаго и наконецъ Японіи, которую Богъ избралъ, чтобы покарать Россію и все православное панство за все ихъ злодѣянія, какія они допускаютъ по отношенію къ намъ, полякамъ. За поляковъ же Богъ посылаетъ на Россію внутренніе бунты, голодъ, холеру, чуму и все египетскія казни, потому что Богъ справедливъ и каждому воздаетъ по заслугамъ его. Католики и бывшіе униаты, какъ мученики за вѣру, не поддавшіеся дьявольскому искушенію, сохранившіе свои души въ чистотѣ, должны помочь теперь и тѣмъ „схизматикамъ“, которые отъ вѣры отпали, души свои дьяволу запродали, и всячески ихъ привлекать въ католичество чтобы они опомнились, пока еще не поздно. Богъ прощаетъ всякаго грѣшника, обращающагося къ нему и исправляющагося. Пусть же тѣ грѣшныя схизматики, давшіе отступники, ударяя себя въ грудь, бранятъ церковь православную, схизматическую и поповъ и пусть пригорнутъ до единой правдивой и святой вѣры католической и будетъ тогда великая радость, будетъ одинъ духъ между братьями родными и не будетъ больше вѣрныхъ и невѣрныхъ, будетъ одно стадо и одинъ пастырь — Христосъ Господь на небѣ, а на землѣ папа римскій, отецъ святой, который все хъ васъ любитъ, за васъ Бога молить и по-отечески все хъ благословлять.

Вотъ какія рѣчи приходится слышать въ народѣ и читать въ воззваніяхъ къ нему отъ какого-то „Товарищества онеки надъ униатами“. Какъ тутъ не смутиться бѣдной, жалкой, забитой совѣсти темнаго люда при такихъ патетическихъ рѣчахъ. И вотъ возбуждается къ „схизматикамъ“—русскимъ, какъ притѣснителямъ поляковъ и злодѣямъ, страшная ненависть, непримиримая вражда, подогрѣваемая от-

крытымъ появленіемъ ксендзовъ въ православныхъ приходяхъ и издѣвательствомъ ихъ надъ „кудлатыми“ священниками, которыхъ они уже могутъ самыхъ неповѣдывать въ костелѣ (приходъ Неледовъ). Народъ не замедлил откликнуться на такой возбуждающей народныя страсти зовъ и въ самыхъ разнообразныхъ проявленіяхъ выразилъ свой грубый фанатизмъ. Вѣсти одна другой мрачнѣе приходятъ со все хъ сторонъ Привислиня.

Въ посадѣ Городло въ пасхальную службу во время крестнаго хода православные подверглись открытому нападению упорствующихъ и католиковъ; перебиты были фонари, церковныя стекла, а по входѣ православныхъ въ церковь послѣдняя была осквернена разными нечистотами. По послѣднимъ извѣстіямъ, церковь подверглась разрушенію. Въ деревнѣ Студянкѣ Ломаскаго прихода, обезумѣвшая толпа, по официальному донесенію, разнесла церковно-приходскую школу, наглухо закрытую: сорваны были ставни съ оконъ, двери, побиты стекла, поломаны карты, разрушена печка. Изорваны въ куски портреты Государя Императора и Архіепископа Иеронима, икона снята и поставлена въ заднемъ углу у порога. Въ посадѣ Кодицъ толпа бывшихъ упорствующихъ вспомнила даже объ умершихъ православныхъ, что они лежатъ спокойно на кладбищѣ, и для выраженія своей польской лойяльности и благодарности за дарованную свободу вѣроисповѣданія поломала все лучшіе на немъ памятники и кресты, пыталась разрывать нѣкоторыя могилы и выбрасывать изъ нихъ кости православныхъ мертвецовъ. Это въ томъ самомъ Кодицѣ, откуда началось возстаніе въ 1863 г. и гдѣ почти рота русскихъ солдатъ, все предварительно обезоруженная по распоряженію полякующаго командира, была перерѣзана. Мрачный памятникъ этого страшнаго азіатскаго звѣрства, запущенный двухъэтажный каменный домъ, гдѣ совершилась эта рѣзня, стоитъ и до сихъ поръ. Польскій фанатизмъ, по сообщенію „Варшавскаго Дневника“, выразился въ гминѣ Уленькѣ, Гарволинскаго уѣзда, Сѣдлецкой губерніи, въ разгромѣ не только училища, но и гминнаго управления и казенной винной лавки. Въ бывшихъ упорствующихъ приходяхъ крестьяне толпами приходятъ къ священникамъ и съ угрозами требуютъ, чтобы священники и остающіеся православные уходили изъ прихода, что имъ дадутъ ксендза, а кто останется, тому житья не будетъ ни въ цолѣ, ни дома, ихъ все равно выживутъ изъ деревни. Заодно съ ксендзами дѣйствуютъ польскіе помѣщики. Выходъ православныхъ на работу въ польскіе праздники считается оскорбленіемъ католичества и Польши, а православныхъ праздниковъ никто изъ поляковъ не долженъ знать (с. Рожанка, въ имѣніи графа Замойскаго). Остающимся православнымъ католики не даютъ выгона

для скота, наносить оскорбленія и убытки въ поляхъ, на работахъ, на лугахъ и въ лѣсу. Нарушители общественнаго спокойствія и безопасности, бандами переходя изъ селенія въ селеніе, наподобіе недавно двигавшихся массами по помѣщичьимъ имѣніямъ рабочихъ, наводятъ ужасъ на православныхъ своими открытыми демонстраціями, устраиваемыми возлѣ домовъ священниковъ и дорожныхъ крестовъ. Свѣтскія власти пока не предпринимаютъ никакихъ мѣръ для огражденія священниковъ и православныхъ крестьянъ отъ насилія со стороны такихъ проповѣдниковъ религіозной свободы и уголовныхъ преступниковъ, подвергающихъ православныя церкви и святыни открытому поруганію и кощунству. Не вѣрилось, чтобы это когда-либо могло быть въ предѣлахъ православнаго русскаго государства. На глазахъ властей разыгрываются ужасныя семейныя драмы. Отцы встаютъ на дѣтей, дѣти на родителей, мужья на женъ, жены на мужей, причемъ законъ о малолѣтнихъ дѣтяхъ при переходѣ одного изъ родителей въ католичество не исполняется. Остающіеся въ православіи члены семьи подвергаются въ дополненіе страшнымъ нравственнымъ мученіямъ, такъ какъ предаются проклятію и католиками въ семьѣ и ксендзомъ въ костелѣ. Ксендзь не принимаетъ одного отца семейства въ католичество: иди, говоритъ онъ, приведи всю семью свою, тогда приму, а то какой изъ тебя будетъ католикъ. Отецъ, не долго думая, начинаетъ силою приводить въ католичество дѣтей, учившихся въ православныхъ школахъ; одного, 18-лѣтняго юношу, избилъ за нежеланіе идти въ костелъ и прогналъ изъ дому, другому, 9-лѣтнему, во время побоевъ оборвалъ уши и онъ находится теперь въ госпиталѣ; а 18-лѣтняго прогнаннаго изъ дому юношу преосвященный Евлогій принялъ къ себѣ на дачу въ работники. Въ другой семьѣ обратное явленіе; дѣти, пошедши въ костелъ безъ матери, слышали отъ ксендза, возмущеннаго упорствомъ ихъ матери, что такую схизматичку, погубившую свою душу, не грѣхъ и избить. И это въ холмскомъ соборномъ приходѣ! Что же дѣлается въ захолустьяхъ? Беззащитные православные, видя полное безсиліе священниковъ и бездѣятельность властей, по мѣстамъ прибѣгаютъ къ мѣрамъ самообороны, вооружаясь кольями, топорами (с. Переспа, Калеховицы, Заболонье), и прогоняютъ отъ себя буйствующую толпу пропагандистовъ-католиковъ и защищаютъ своихъ русскіихъ собратій. Конечно подобныя столкновения не могутъ обходиться безъ кровопролитій. И такимъ способомъ рѣшаются по мѣстамъ самими крестьянами не только вопросы національно-политическіе. т. е. кто полякъ, кто русскій, и гдѣ мы живемъ, въ Польшѣ, или въ Россіи, но и церковно-религіозные, напримѣръ идти посолонь или противосолонь въ крестныхъ ходахъ вокругъ церкви, что является

важнымъ вѣроисповѣднымъ вопросомъ въ приходахъ съ колеблющимися православными и желающими остаться въ униі. Только не знающимъ основъ внутренняго строя папской латинской церкви или сознательно закрывающимъ глаза на ея іезуитскую мораль можно было говорить о какомъ-то примиреніи враждующихъ сторонъ съ провозглашеніемъ закона о вѣротерпимости въ предѣлахъ Привислинскаго края. Не этотъ ли іезуитизмъ сдѣлалъ нетерпимымъ католичество во всѣхъ западно-европейскихъ странахъ, гдѣ теперь исповѣдуется протестантизмъ, англиканство, реформатство, старокатоличество? Не іезуитовъ ли изгоняли отъ себя католическія государства? Не это ли самое католичество, не сдерживаемое свѣтскою властію въ проявленіяхъ своей іезуитской морали, погубило Польшу внутренними раздорами и тѣми притѣвленіями, которыя на глазахъ всей Европы терпѣли православныя русскіе въ Польшѣ, какъ христіане въ Турецкой имперіи или въ прежней языческой Римской до Константина Великаго. Не для того ли и теперь католичеству дана полная свобода дѣйствія, чтобы погубить послѣдній малый остатокъ бывшей Даниловской Холмской православной Россіи, при распаденіи ея втиснутый въ границы бывшей Польши, сохранившійся во времена владычества польскихъ королей-католиковъ и доселѣ страдающій подъ гнетомъ католичества и полонизма? Руководители польскаго католичества, не сдерживаемые въ своей фанатической пропагандѣ свѣтскою властію, допускаютъ полное пренебреженіе даже къ папскимъ булламъ Климента VIII 1595 и 1596 г., Павла V 1615 г., Бенедикта XIV 1744 и 1755 г., Григорія XVI 1841 г., Пія IX 1856 г. и Льва XIII 1894 г., запрещавшимъ какое бы то ни было измѣненіе греческихъ православныхъ обрядовъ въ униі и обращеніе или переходъ униатовъ въ католичество, зная доподлинно, что буллы эти издавались для успокоенія волненій среди русскіихъ, вовлеченныхъ въ унию и возставшихъ на защиту своей вѣры, а по паденіи Польши и для русскаго правительства, защищавшаго своихъ православныхъ подданныхъ и бывшихъ униатовъ отъ насильственнаго обращенія въ католичество, и что тѣ же папы были вполне съ ними солидарны въ дѣйствіяхъ по отношенію къ православнымъ и подвергали отлученію даже епископовъ холмскихъ униатскихъ (Шумборскаго, Терашкевича, Маркела Попеля—администратора) за очищеніе униі отъ латинскихъ наслоеній. Можно съ увѣренностью сказать, что пока при дарованіи религіозной свободы не будетъ положенъ предѣлъ насильственной іезуитской пропагандѣ католичества среди православнаго русскаго населенія, не будетъ мира и во взаимныхъ отношеніяхъ поляковъ съ русскими въ предѣлахъ Привислинскаго края.

Нельзя молчать.

Фараонъ всему народу своему повелѣлъ говори: всякаго новорожденнаго (у Евреевъ) сына бросайте въ рѣку. Нѣкто изъ племени Левина пошелъ и взялъ себѣ жену изъ того же племени. Жена зачала и родила сына, и видя, что онъ очень красивъ, скрывала его три мѣсяца, но не могли далѣе скрывать его, взяла корзинку изъ тростника и осмолила его асфальтомъ и смолою и положила въ нее младенца, поставила въ тростникъ у берега рѣки (Исходъ 1,22; II, 1—3.).

Мнѣ невольно припомнились эти строки Св. Библии, изображающія страданія избраннаго народа Божія отъ руки Египтянъ, при видѣ страданій, плача, гоненій, преслѣдованій, которыя теперь претерпѣваетъ православный народъ въ Холмской Руси. 26 апрѣля с. г. въ деревнѣ С. въ чисто православооой семьѣ С., преданной церкви, родился младенецъ. Всѣ православные этой деревни населеніемъ перегнаны въ костелъ. Семья С. неподдавалась. Сосѣди—католики грозили похитить ребенка и окрестить его въ костелѣ. Объ этомъ мать съ плачемъ рассказывала своему приходскому священнику, бывшему въ этой деревнѣ и посѣтившему домъ С.

Опасаясь дальше держать ребенка некрещеннымъ, 26 мая мать взяла его задворками, по за сараями, тропинками, чтобы не видѣли сосѣди и не отобрали ребенка, пришла въ село, гдѣ есть церковь, къ своей родной сестрѣ Ф. Н. Чтобы никто не подумалъ, что онѣ несутъ младенца ко св. крещенію, сестры условились отвѣчать каждому, что ребенокъ Ф. Н., и что онѣ идутъ къ сестрѣ въ деревню Б. Такъ онѣ пришли къ приходскому священнику, просили его „быть роднымъ отцомъ, найти воспріемниковъ окрестить ребенка”.

Боже мой, Боже! дочего мы дожили! Православный невозбранно не можетъ исповѣдывать своей вѣры! Онъ, крадучись, какъ тать, вынужденъ нести своего ребенка ко крещенію

Жизнь наша стала невыносимо тяжелой, говорятъ православные. Мы бросили бы землю, дома и скоть, взяли бы только женъ и дѣтей и съ удовольствіемъ переѣхали въ Россію если бы Правительство предложило намъ переселиться.

О е ли бы Господь увидѣлъ страданія народа и услышалъ вопль его (Исх. III, 7.)!

Старецъ Божидаръ.

Люблинская губернія,

Замостскій уѣздъ.

3 іюня 1905 г.

Православіе у чеховъ.

Среди чеховъ давно наблюдается движеніе къ возвращенію въ лоно православной церкви.

Это не новое явленіе: чехи давно, еще при словенскихъ апостолахъ, были православными, и только впоследствии были отторгнуты отъ своей вѣры въ католическую.

Недавно старокатолики чехи, живущіе въ Прагѣ, обратились къ русскому Св. Синоду съ ходатайствомъ о присоединеніи ихъ къ православію и объ образованіи чешско-славянской самостоятельной Церкви, на слѣдующихъ условіяхъ:

- 1) Чтобы литургія и другіе церковные обряды черезъ воскресеніе исполнялись на чешскомъ языкѣ;
- 2) Чтобы произносились проповѣди на томъ же языкѣ;
- 3) Чтобы допущено было при богослуженіи пѣніе, съ участіемъ всѣхъ присутствующихъ, древнечешскихъ гуситскихъ церковныхъ хораловъ;
- 4) Чтобы разрѣшена была, помимо исповѣди на ухо отдѣльныхъ лицъ, тоже общая публичная исповѣдь;
- 5) Чтобы было позабочено о совмѣстномъ воспитаніи дѣтей въ духѣ присно-христіанской вѣры на чешскомъ языкѣ, а также, чтобы велось систематичное обученіе церковному пѣнью и церковно-славянскому языку;
- 6) Чтобы признаны были святыми констанціе мученики Іоаннъ Гусъ и Іеронимъ Пражскій.

Святѣйшій Синодъ отвѣтилъ на это ходатайство слѣдующимъ посланіемъ.

„Святѣйшій Правительствующій Всероссійскій Синодъ Пражскому старокатолическому церковному совѣту о Господѣ радоваться.

„Съ великимъ утѣшеніемъ прочитали мы заявленіе ваше о желаніи вашей старокатолической общины принять Православную Вѣру, которой научили вашихъ предковъ святыя раввоапостольныя Кириллъ и Меодій. Господь сказалъ, что Онъ со святыми ангелами радуется о возвращеніи къ Нему духовныхъ овецъ, прежде блуждавшихъ по дебрямъ міра, болѣе, нежели о тѣхъ, которые пребывали Ему вѣрны изначала. Согласно сему слову Евангелія и мы, смиренные Его пастыри, вмѣстѣ со всею Его Православною Церковью, сохраняющею неизмѣнно преданную св. апостолами истинную вѣру, радуемся вашему доброму рѣшенію возвратиться къ сей Церкви нашихъ предковъ и заочно любимъ васъ и молимся, чтобы Господь далъ вамъ силу, преодоливъ все препятствія, соединиться съ Нимъ и съ нами, дабы мы могли сказать съ апостоломъ: „Вы въ сердцахъ нашихъ такъ чтобы вмѣстѣ и умереть и жить”. (2 Кор. VII, 3).

„Въ своемъ заявленіи о присоединеніи къ Православной Церкви вы выражаете желаніе о томъ, чтобы церковная проповѣдь и богослуженіе въ Прашскомъ православномъ приходѣ совершались черезъ воскресеніе на чешскомъ языкѣ, и чтобы ваши дѣти могли учиться при церкви по чешски и по-церковнославянски, чтобы присоединеннымъ было разрѣшено воспѣвать послѣ богослуженія хоралы въ честь древнихъ чешскихъ святыхъ. Все это вамъ по присоединеніи разрѣшается и благословляется.

„Не воспрещаемъ, въ крайнемъ случаѣ, и желаемой нѣкоторыми изъ васъ общей исповѣди, но увѣщиваемъ, согласно правиламъ нашей Церкви, каждому изъ васъ, хотя бы однажды въ годъ, приносить исповѣданіе Богу своихъ грѣховъ въ присутствіи священника наединѣ съ кающимся, дабы послѣдній могъ получать совѣтъ о томъ, какъ преобороть свои грѣховныя привычки и страсти, потому что для сего недостаточно одной доброй воли кающагося, а нужна опытность въ борьбѣ съ грѣхомъ, которой научаетъ мірянина служитель Божій.

„Что касается Вашего желанія о прославленіи почитаемаго и нами борца противъ католическихъ злоупотребленій и праведнаго священника Іоанна Гуса, хотя и не принадлежавшаго открыто къ Православной Церкви, но въ своихъ законныхъ требованіяхъ старавшагося возвратити Римскую заблудшую Церковь къ своей первоначальной чистотѣ, то должно имѣть въ виду, что Церковь Православная всегда предоставляетъ это волю Божіей и не употребляетъ какихъ-либо стараній для прославленія праведниковъ, а ожидаетъ на это указаній отъ Бога, въ видѣ откровеній или чудесныхъ исцѣленій, въ которыхъ и находитъ удостовѣреніе въ томъ, что Господу угодно прославить праведника, какъ святого.

„Итакъ, уповая на то, что въ Православной вѣрѣ присоединяющіеся Чехи-старокатолики найдутъ наилучшее удовлетвореніе своимъ исконнымъ народнымъ стремленіямъ, создавшимся подъ вліяніемъ православной проповѣди святыхъ равноапостольныхъ Кирилла и Меодія, увѣщиваемъ васъ, достолюбезные во Христѣ братіе, прилагать усилія и къ тому, чтобы воспринимать Православную Вѣру во всей ея вселенской полнотѣ, какъ въ отношеніи общественной молитвы или священныхъ службъ, составленныхъ великими отцами Церкви, такъ и въ отношеніи того, чтобы подражать ихъ ревности въ исполненіи божественныхъ заповѣдей, „совлекшись ветхаго чловѣка съ дѣлами его, и облечшись въ новаго, который обновляется въ познаніи по образцу Создавшего его: гдѣ нѣтъ ни Еллина, ни Іудея, ни обрѣзанія, ни необрѣзанія, варвара Скъпа, раба, свободнаго; но все и во всемъ Христосъ” . (Колосъ. III, 9—12).

Когда было получено посланіе Святѣйшаго Синода, назначено было общее собраніе старо-католической общины.

Собраніе, однако, вслѣдствіе начавшихся пререканій, не пришло ни къ какому рѣшенію.

Вслѣдствіе этого порѣшили перейти къ православію не всею общиной, что и по другимъ причинамъ было затруднительно, а отдѣльными группами. Первая группа старокатоликовъ, чловѣкъ приблизительно 50, перешла въ воскресенье, въ торжество православія, вторая группа — около 30 чловѣкъ — черезъ двѣ недѣли, а остальные думаютъ переходить въ ближайшее время.

Литургію совершалъ отецъ Николай, настоятель прав. храма въ Прагѣ, вмѣстѣ съ отцомъ діакономъ, на чешскомъ языкѣ; народу собралось очень много, всѣ были настроены очень торжественно.

Такимъ образомъ, основаніе самостоятельной чешской народной православной Церкви положено. Можно лишь пожелать, чтобъ и остальные старокатолики, и вообще тѣ изъ чеховъ, которые по внутреннему убѣжденію думаютъ мѣнять свою вѣру, послѣдовали этому благу примѣру.

О порчѣ древнихъ иконъ неумѣлыми подновителями.

Всѣмъ извѣстно, что въ городахъ и селахъ, далекихъ (а иногда и не далекихъ) отъ большихъ центровъ, погибаетъ или искажается множество весьма часто важныхъ памятниковъ русскаго искусства или по неимѣнью средствъ ихъ сохранить или вслѣдствіе желаній вліятельныхъ въ округѣ лицъ оставить по себѣ память своими часто неразумными заботами объ охраненіи памятниковъ искусства. Въ области церковной живописи, иконописи и архитектуры постоянно наблюдаются случаи подновленія иконъ и случаи передѣлокъ строеній, при чемъ вовсе не принимается во вниманіе ни общій характеръ письма иконъ въ какой-либо церкви, ни общій стиль какого-либо зданія церковнаго, такъ что въ церквахъ постоянно замѣчается пестрота въ украшеніяхъ: иконостасъ съ иконами XVII вѣка украшенъ разводами стиля, называемаго „рококо” или „барокко” или изъ ряда иконъ иконостаса XVII вѣка вынимается иногда прекрасной работы мѣстная икона и замѣняется новою жертвованною какимъ-либо важнымъ въ приходѣ лицомъ иконою письма, совершенно не подходящаго къ общему виду иконостаса. Иногда старая оригинальная стѣнопись, очень характерная и вполне соответствующая всему внутреннему виду храма, замазывается малярными, умѣющими проводить только прямыя разноцвѣтныя линіи.

Нельзя не видѣть въ подобныхъ явленіяхъ упадка художественнаго вкуса и чутья и преобладанія эгоистическихъ, матеріальныхъ чувствъ, съ немалую долю самоувѣренности въ непогрѣшимости личныхъ

вкусовъ украсителей. Трудно бороться съ этими явлениями.

Приводимъ здѣсь сообщеніе объ одномъ случаѣ неразумнаго подновленія иконы и правильной реставраціи ея послѣ подновленія.

Въ Воскресенской Расловской церкви Грязовецкаго у. была икона, особенно чтимая, называемая въ послѣднее время „Нерукотворенный Образъ Христа Спасителя“. Въ концѣ 1903 года у причта и прихожанъ этой церкви явилось желаніе обновить икону такъ какъ краски въ нѣкоторыхъ мѣстахъ отстали, а ликъ потемнѣлъ и доска иконная разщелялась, даже отчасти повреждена червоточиной. Мѣстный причтъ былъ увѣренъ, что написаніе иконы относится къ XVI вѣку и что икона не была ни разу исправляема, хотя и видно было постороннему лицу, что щель была кѣмъ то залѣплена и краски по щели подведены послѣ образованія щели. Послѣ долгой переписки указомъ Св. Синода отъ 9 июня 1904 года было разрѣшено поручить реставрацію иконы дѣйствительному члену Церковно-Археологическаго Отдѣла Московскаго Общества любителей Духовнаго Просвѣщенія Михаилу Осиповичу Чирикову. При письмѣ отъ 16 августа причтъ препроводилъ икону въ Москву съ церковнымъ старостою, и М. О. Чириковъ приступилъ къ осмотру иконы.

Далѣе приводимъ выписку изъ доклада г. Чирикова читаннаго имъ 28 января 1905 года въ засѣданіи Церковно-Археологическаго Отдѣла вышеупомянутаго Общества¹⁾.

„При внимательномъ осмотрѣ присланной иконы —размѣромъ приблизительно 1 арш. 4½ вершк. вышиною и 1 арш. 2 вершк. шириною, я увидѣлъ — говорить г. Чириковъ —прежде всего, что она представляетъ собою *не изображеніе Спасителя „на убрисѣ“, а плечевое Ею изображеніе, такъ называемое: „Спасъ Ярое Око“ или иначе „Спасъ глазной“*. Судить о достоинствѣ и с древности письма иконы оказалось пока невозможнымъ, такъ какъ все изображеніе было сплошь покрыто новою записью и требовало осторожной и тщательной расчистки. При этомъ сохраненіе иконы было въ самомъ неприглядномъ положеніи. Доска ея изъ липоваго дерева съ двумя шпонками позади, толщиною около ¾ вершка, была большею частію уничтожена червоточиемъ и потому осыпалась и, кромѣ того, раздѣлялась о срединѣ, въ снайкъ, на двѣ части. Иконопись съ грунтомъ мѣстами отстала отъ доски и лупилась. Что касается до записи, то она не отличалась достоинствомъ и, очевидно, была выполнена неискusstvenнымъ мастеромъ, по моему предположенію, палеховцемъ и, какъ оказалось впоследствии, *не соответствовала даже покрытому ею древнему переводу (контуру) первоначаль-*

наго изображенія. Вохреніе лика записи отличалось красноватымъ оттѣнкомъ. Волоса были расчерчены часто и по очень темному тону. Рисунокъ былъ описанъ густо и черно. Въ доличномъ верхѣ одежды былъ синеваго тона, а жемчужныя украшенія каймы ворота испода написаны по красочному фону. Полевое покрыто сплошь темно-красноватою охрою. Подписи сдѣланы темной, почти черною краскою.

Приступая къ реставраціи этой иконы, я предварительно снялъ фотографію, чтобы по ней можно было судить о томъ, что представляла собою икона передъ началомъ всѣхъ работъ по ея реставраціи; послѣ чего посредствомъ припарки были укрѣплены мною вздувшіяся мѣста грунта, а раздѣленные части доски склеены. Обратная сторона иконы; во многихъ мѣстахъ уничтоженная червоточиемъ, потребовала осторожной шилки и подклейки новою съ обивкою цинкомъ для предохраненія отъ дальнѣйшаго разрушенія. Для этой же цѣли мѣста доски, глубоко, почти до грунта, пораженные червоточиемъ, были напитаны особымъ составомъ съ жидкимъ клеемъ. Затѣмъ была сдѣлана предварительная пробная расчистка нѣкоторой части иконы съ удаленіемъ записи. Расчистка открыла *первоначальное письмо монастырской работы второй половины XVII вѣка*. По соглашенію съ членомъ Отдѣла г. Д. К. Тренивымъ, послѣ осмотра имъ этой иконы, мною была произведена расчистка уже всей иконы и при этомъ было замѣчено, что ликъ Спасителя, часть доличнаго и все полевое иконы хорошо сохранилось за исключеніемъ широкой трещины посрединѣ и нѣкоторыхъ малыхъ выпадковъ въ остальномъ. Снятая фотографія съ иконы съ полною расчисткою, при сравненіи съ таковою до ея реставраціи, ясно показала всѣ отличія древняго — первоначальнаго письма отъ поздней, находившейся на ней, записи.

Охряная краска на первоначальномъ изображеніи оказалась болѣе свѣтлаго, желтовато-костяного тона; *самый рисунокъ — совершенно инымъ чѣмъ въ записи*, такъ наприимѣръ: носъ, глаза, губы у древняго изображенія отодвигаются съ лѣвой стороны на правую; волосы на главѣ, бровяхъ, усахъ и бородѣ показали черченіе болѣе рѣдкое и были окрашены свѣтлымъ коричневымъ колеромъ. На челѣ Спасителя открылись типичныя глубокія складки со свѣтлыми отбѣтками. Опись рисунка была свѣтло-коричневаго тона. Тушевка или отборка была проправлена мягко и тщательно. Въ доличномъ — верхѣ одежды оказался тона, такъ называемого иконописцами, „голубца съ празеленью“ и съ болѣе рѣдкими пробѣлами. Фонъ каймы, украшающій исподъ одѣянія Спасителя, вмѣсто красочнаго оказался золотымъ и такимъ же все полевое и вѣнецъ иконы. Подписи же сдѣланы яркою киноварью. Выпадки на иконѣ до моей реставраціи были заполнены не грунтомъ а мастикой изъ воска съ мѣломъ, которая мною была уда-

¹⁾ См. Московскія Церковныя Вѣдомости 1905 г. № 8.

лена, въ виду ея непрочности, и замѣнена иконнымъ грунтомъ. Послѣ этого все утраченное въ иконописи было мною подправлено колерами съ точнымъ сохраненіемъ первоначальныхъ тоновъ общей окраски и, по мѣстамъ реставраціи, были сдѣланы кистевыя трещины для соответствія смежнымъ частямъ древней иконы. По окончаніи всѣхъ работъ мною была снята фотографія, представляющая икону уже въ совершенно реставрированномъ видѣ. Въ заключеніе позволяю себѣ замѣтить, что мною приложены были всѣ старанія, чтобы представить этотъ древній святой образъ не только въ его первоначальномъ видѣ, съ оригинальною окраскою, но чтобы и предохранить его отъ дальнѣйшаго разрушенія. Вся эта реставрація совершена подъ наблюденіемъ дѣйствительнаго члена Церковно-Археологическаго Отдѣла г. Д. К. Тренева, которымъ и была одобрена, а равно одобрена и получившимъ ее въ реставрированномъ видѣ священникомъ Воскресенской Расловской церкви отцемъ Владиміромъ Поповымъ”.

Изъ этого доклада мы видимъ, что и прятчъ ошибался въ наименованіи иконы и неискусный мастеръ своимъ поновленіемъ совсѣмъ искажилъ первоначальный рисунокъ, пока его не возстановилъ г. Чириковъ.

Многіе прятчы затрудняются пріисканіемъ искусныхъ опытныхъ иконописцевъ для реставраціи чтимыхъ иконъ и по незнанію поручаютъ иногда негласно дѣло реставраціи иконъ ловкимъ мѣстнымъ „малыарамъ”, именующимъ себя художниками, а свои мастерскія художественными заведеньями. Теперь оказывается возможнымъ избѣжать порчи иконъ провинціальными художниками и при доброй волѣ во многихъ случаяхъ воспользоваться содѣйствіемъ означеннаго Московскаго Общества.

Изъ Епархіи.

„11 мая въ день памяти Св. Меоодія и Кирилла учителей Словенскихъ въ посадѣ Яновѣ Сѣдлецкой губ. состоялось торжество открытія церковно-народной бібліотеки. Бібліотека содержитъ въ себѣ 239 книгъ — различнаго содержанія. Книги эти пожертвованы Яновскому православному приходу Холмскимъ Св. Богородицкимъ Братствомъ. Торжество началось служеніемъ въ Яновской церкви божественной литургіи, во время которой прибылъ изъ сосѣдняго посада Константинова довольно численный крестный ходъ, совершившій 9 верстный путь при ненастной погодѣ, подъ непрерывно падавшимъ

дождемъ и тѣмъ доставившій большое утѣшеніе Яновскимъ прихожанамъ. Послѣ литургіи собравшимся духовенствомъ былъ соборно отслуженъ молебенъ Св. Меоодію и Кириллу и сказано мѣстнымъ благочиннымъ соответственное случаю слово. Торжество окончилось водоосвященіемъ и окропленіемъ св. водой бібліотеки и народа съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій. Народа, не смотря на ненастную погоду, собралось много около 700 душъ, и онъ остался весьма доволенъ открытіемъ бібліотеки такъ какъ получилъ возможность удовлетворять усилившимся въ настоящее время своимъ запросамъ ума и сердца.

Настоятель Яновской церкви, священникъ Михаилъ Ганкевичъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ

НА ВСЕЮ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ

самый большой магазинъ

В. М. ФОЛОМИНА

въ Кіевѣ

Подоль, Александровская улица, собственный домъ

«ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ»

Колокольный Заводъ

А. ВЛОДКОВСКАГО

Отливаетъ новыя и переливаетъ разбитыя колокола въ Гор. Вевгровѣ Сѣдлецкой Губ.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Высочайшая награда. — Высочайшая благодарность. — Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — Отъ Холмскаго Свято-Богородицкаго Братства. — Расписаніе экзаменовъ, переэкзаменовокъ и приемныхъ испытаній въ Холмскомъ духовномъ училищѣ въ 1905 г. — Отчетъ о состояніи пошечительскаго фонда духовенства Холмско-Варшавской епархіи и дѣйствіяхъ пошечительскаго комитета за 1904 годъ. — Отдѣлъ II. Духовное единеніе пастыря съ паствою, какъ главнѣйшее необходимое условіе пастырскаго авторитета въ настоящее время. — Страданія православныхъ въ Холмской Руси въ настоящее время. — Нельзя молчать. — Православіе у чеховъ. — О порчѣ древнихъ иконъ неумѣлыми подновителями. — Изъ Епархіи. — Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.

Печатать дозволяется. — Варшава, 10 іюня дня 1905 года. — Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей П. Каллистовъ. Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа Краковское Предмѣтье №3.