

15-го ЮЛЯ  
1910 ГОДА.

Годъ XXIV

№ 14.



КОСТРОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

Выходитъ 1 и 15 чис.  
Цѣна за годъ 5 руб., на  
полгода 2 руб. 50 коп.

Адресъ: Кострома,  
въ Редацію Костромскихъ  
Епархіальн. Вѣдомостей.

ВѢДОМОСТИ.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновенн. строки за одинъ разъ, по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальной части 20 к. за строку.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

1. По поводу прошенія нѣкоторыхъ о.о. благочинныхъ объ освобожденіи ихъ отъ обязанностей по дѣламъ взаимнаго страхованія. (Указъ Костр. д. консисторіи № 9435).

По указу Его Императорскаго Величества, Костромская духовная консисторія слушала прошенія благочинныхъ округовъ: Костромского 7—священника Іакова Успенскаго, Галичскаго 6—священника Аркадія Левашева, Костромского 2—священника Сергія Воскресенскаго, Кологривскаго 3—протоіерея Вячеслава Успенскаго и Кологривскаго 4,—священника Николая Виолентова объ освобожденіи ихъ отъ исполненія возложенныхъ на нихъ обязанностей по дѣламъ взаимнаго страхованія строеній духовнаго вѣдомства по округамъ. Съ утвержденія Преосвященнѣйшаго Викарія, Приказали: 1) Такъ какъ въ настоящее время не всѣ строенія духовнаго вѣдомства въ Костромской епархіи страхуются

въ частныхъ страховыхъ обществахъ и потому предписываемое страховымъ отдѣломъ при Святѣйшемъ Синодѣ обязательное страхованіе таковыхъ строеній является дѣломъ новымъ, сложнымъ и требующимъ при оцѣнкѣ ихъ осмотрительности, опытности и довѣрія къ оцѣнщику со стороны епархіальнаго начальства, въ чемъ послѣднее не можетъ быть увѣрено, поручивъ страхованіе строеній на первый разъ лицамъ, съ сказанной стороны совсѣмъ ему не знакомымъ; 2) кромѣ того, трудъ по страхованію строеній духовнаго вѣдомства на первыхъ порахъ предполагается безплатный, съ вознагражденіемъ въ будущемъ за этотъ трудъ изъ имѣющихъ опредѣлиться средствъ страхового отдѣла при Святѣйшемъ Синодѣ, что тоже не можетъ неблагопріятно не отразиться на дѣлѣ страхования, при безплатномъ трудѣ по этому дѣлу, между тѣмъ какъ благочинные по своей должности трудятся не безкорыстно; то ходатайство вышеозначенныхъ благочинныхъ объ освобожденіи ихъ отъ исполненія возложенныхъ на нихъ обязанностей по страхованію строеній духовнаго вѣдомства отклонить, и циркулярно предписать чрезъ напечатаніе въ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ всѣмъ прочимъ благочиннымъ, *чтобы они не обременяли епархіальное начальство подобными просьбами.* Юня 18 дня 1910 года.

II. О невзиманіи казенныхъ пошлинъ и гербоваго сбора при полученіи страховой преміи за подлежащія взаимному страхованію строенія, (Указъ Костр. д. консисторіи, № 9720).

По указу Его Императорскаго Величества, Костромская духовная консисторія слушала отношеніе Хозяйственнаго управления при Св. Синодѣ по страховому отдѣлу духовнаго вѣдомства, отъ 2 юня 1910 года за № 16616, коимъ разъяснено, что при полученіи страховой преміи за подлежащія обязательному взаимному страхованію строенія казенныя пошлины и гербовый сборъ на основаніи п. II ст. 69 и ст.ст. 378 и 380 уст. о пошл. (т. У. Св. Зак. изд. 1903 г.) не должны взиматься. П р и к а з а л и: о содержаніи прописаннаго выше отношенія страхового отдѣла объявить благочиннымъ церковей Костромской епархіи. Юня 25 дня 1910 г.

III. О порядкѣ возобновленія страхованія строеній дух. вѣдомства въ частныхъ страховыхъ умрежденіяхъ. (Указъ Костромской консисторіи благочиннымъ церквей и монастырей Костромской епархіи № 10148).

По указу Его Императорскаго Величества, Костромская духовная консисторія слушала отношеніе страхового отдѣла духовнаго вѣдомства за № 8805, коимъ, въ виду поступающихъ въ страховой отдѣлъ запросовъ о порядкѣ возобновленія страхованія въ частныхъ страховыхъ учрежденіяхъ строеній духовнаго вѣдомства, сроки страхованія которыхъ истекаютъ въ 1910 году, разъясняетъ, что, согласно циркуляру, отъ 20 февраля с.г. за № 5963, строенія духовнаго вѣдомства, застрахованныя въ какихъ либо страховыхъ учрежденіяхъ, должны поступить во взаимное страхованіе строеній духовнаго вѣдомства со дня окончанія срока вышеуказаннаго страхованія въ другихъ учрежденіяхъ, *но не раніе 1 января 1911 г.*, съ производствомъ страховыхъ платежей въ порядкѣ ст. 48 Высочайше утвержденаго 6 іюня 1904 г. положенія о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства. П р и к а з а л и: О содержаніи отношенія страх. отдѣла дать знать благочиннымъ церквей Костромской епархіи, чрезъ напечатаніе въ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Іюля 5-го дня 1910 года.

IV. О содѣйствіи сбору пожертвованій въ пользу „Бѣлаго креста“.

Костромская духовная консисторія слушала ходатайство Комитета воинскаго благотворительнаго общества Бѣлаго Креста, отъ 8 іюня сего 1910 года за № 1048, о содѣйствіи успешному осуществленію сбора пожертвованій въ церквахъ Костромской епархіи въ пользу сего общества въ 1911 году въ празднѣкъ Богоявленія Господня (6 января). С п р а в к а: Церковныя Вѣдомости за 1910 г. № 14, опредѣленіе Св. Синода отъ 11—20 марта сего же 1910 года, за № 2047, о разрѣшеніи означеннаго выше сбора въ церквахъ Имперіи, п р и к а з а л и: согласно заслушанному ходатайству комитета воинскаго благотворительнаго общества Бѣлаго Креста и резолюціи Его Преосвященства, обратиться, чрезъ Епархіальныя вѣдомости, вниманіе духовенства епархіи на опубликованное въ № 14 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1910 годъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 10—20 марта

сего же 1910 года, за № 2047, и вмѣстѣ съ тѣмъ пригласить духовенство оказать содѣйствіе успѣху сбора въ будущемъ 1911 году, въ праздникъ Богоявленія Господня (6 января), пожертвованій въ пользу названнаго общества, о чемъ и напечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Юня 30 дня 1910 года. № 9884.

V. О сборѣ пожертвованій въ пользу  
«Краснаго Креста».

Костромская духовная консисторія слушала: 1) отношеніе предсѣдателя главнаго управленія Россійскаго общества Краснаго Креста на имя Его Преосвященства, отъ 15 іюня сего 1910 г. за № 7659, въ коемъ изъясняетъ, что Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ, отъ 23 февраля—12 марта сего 1910 г. за № 1488 (Церк. Вѣд. № 13), разрѣшилъ главному управленію Россійскаго общества Краснаго Креста, по примѣру прошлаго года, произвести и въ настоящемъ году, 6-го августа, за богослуженіями въ церквахъ опредѣленныхъ епархій, въ томъ числѣ и Костромской, тарелочный сборъ для борьбы съ проказою, присовокупляя, что произведенный въ минувшемъ году на эту цѣль сборъ, къ сожалѣнію, не только не далъ возможности Красному Кресту самостоятельно организовать помощь прокаженнымъ, но даже не покрылъ того пособія, которое было отпущено Краснымъ Крестомъ въ видѣ аванса въ счетъ имѣющихъ поступить пожертвованій общему дѣлу борьбы съ проказою въ С.-Петербургской губерніи; между тѣмъ какъ положеніе прокаженныхъ во многихъ мѣстахъ Имперіи крайне тяжелое, и для облегченія участи этихъ страдальцевъ необходимо приложить много труда и средствъ,—въ виду чего проситъ Его Преосвященство не отказать въ содѣйствіи болѣе успѣшному поступленію пожертвованій на борьбу съ проказою при предстоящемъ 6 августа церковномъ сборѣ ихъ. 2) Послѣдовавшую на изложенномъ выше отношеніи предсѣдателя главнаго управленія общества Краснаго Креста резолюцію Его Преосвященства, отъ 20 іюня за № 1785, слѣдующаго содержанія: «Желателенъ болѣе успѣшный сборъ, чѣмъ въ прошломъ году». П р и к а з а л и: Содержаніе заслушаннаго отношенія предсѣдателя главнаго управленія Россійскаго общества Краснаго Креста и положенную на томъ отношеніи Его Преосвященствомъ резолюцію объявлять по епархіи, чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, на предметъ привлеченія духовенства къ возможному съ его стороны содѣйствію успѣшному поступленію пожертвованій при предстоящемъ 6 августа сего года церковномъ сборѣ ихъ на борьбу съ проказою. Юня 30 дня 1910 года № 9984.

## Разрядные списки учениковъ дух. училищъ, составленные при окончаніи 1909—1910 г.

### 1. Г а л и ч с к а г о .

IV классъ. Удостоены перевода въ I кл. дух. семинаріи: *въ 1-мъ разрядѣ*: 1) Сперанскій Александръ 2-й, Махровскій Владиміръ, Любимовъ Иванъ, Никольскій Александръ, 5) Изюмовъ Михаилъ; *во 2-мъ разрядѣ*: Лебедевъ Михаилъ, Махровскій Николай, Брыловъ Иванъ, Лебедевъ Александръ, 10) Семеновъ Дмитрій, Голубевъ Михаилъ, Сперанскій Александръ 1-й, Комаровъ Николай, Гусевъ Викторъ, 15) Ильинскій Павелъ, Словинскій Иванъ, Благовѣщенскій Константинъ, Никольскій Михаилъ, Дружининъ Александръ, 20) Говорковъ Алексѣй.

III классъ. Переводятся въ IV классъ: *въ 1-мъ разрядѣ*: 1) Касторскій Θεодосій, Назаровъ Николай; *во 2-мъ разрядѣ*: Касторскій Дмитрій, Изюмовъ Θεодосій, 5) Аристовъ Петръ, Чижовъ Николай, Успенскій Василій, Яковлевъ Владиміръ, Голубцовъ Александръ, 10) Городковъ Владиміръ, Горскій Иванъ, Мизеровскій Владиміръ, Добровольскій Геннадій, Добровольскій Николай, 15) Петропавловскій Михаилъ, Розановъ Алексѣй. Подлежатъ переэкзаменовкѣ: *въ 3-мъ разрядѣ*: Гласовъ Алексѣй — *по греч. яз.*, Груздевъ Сергѣй — *по церк. уставу, Козыревъ Вячеславъ — по отеч. исторіи и греч. яз.* Оставляются на повторит. курсъ: 20) Городковъ Петръ, Рождественскій Александръ, Груздевъ Дмитрій, Ураковъ Николай, Бѣляевъ Николай, Махровскій Леонидъ, Увольняются по прошенію: Сахаровъ Павелъ, Левитскій Александръ. Исключается по малоуспѣшности Сокольскій Павелъ.

II классъ. Переводятся въ III классъ: *въ 1-мъ разрядѣ*: 1) Кораблевъ Θεодоръ, Аменицкій Константинъ, Благонравовъ Сергѣй, Правдинъ Леонидъ, 5) Груздевъ Павелъ 1-й; *во 2-мъ разрядѣ*: Бротовъ Павелъ, Махровскій Иванъ, Лавровъ Анатолій, Думаревскій Николай, 10) Левитскій Александръ, 11) Голубцовъ Алексѣй, Флеровъ Алексѣй, Яблоковъ Θεодосій, Звѣздкинъ Владиміръ, 15) Орловъ Сергѣй, Румянцевъ Иванъ, Груздевъ Павелъ 2-й, Никольскій Алексѣй. Подлежатъ переэкзаменовкѣ: *въ 3-мъ разрядѣ*: Альбовъ Иванъ, — *по русск. яз. устно и церк. пѣнію*, 20) Милонравовъ Виталій — *по арием. и географіи*, Рождественскій Николай — *по лат. яз. и географ.*, Петропавловскій Николай, — *по русск. яз. устно и латин. яз.*, Дружининъ Иванъ — *по русск. яз.*

*устно и географ.* Оставляются на повторит. курсъ: Болоградскій Александръ, 25) Леберовъ Геннадій. Исключаются: Назаровъ Николай — по великовозрастію, Смирновъ Сергій, Померанцевъ Александръ — по малоуспѣшности, какъ состоявшіе на повторит. курсѣ.

**I классъ.** Переводятся во II классъ: *въ 1-мъ разрядѣ:* 1) Аристовъ Василій, Изюмовъ Павелъ, Лебедевъ Павелъ, Ювенскій Сергій, 5) Иорданскій Алексій, Кастальевъ Александръ, Бобровскій Владиміръ, Тихонравовъ Борисъ; *во 2-мъ разрядѣ:* Потѣхинъ Павелъ, 10) Голубцовъ Василій, Сперанскій Сергій, Левитскій Владиміръ, Арстовъ Борисъ, Софійскій Николай, 15) Изюмовъ Николай, Зотиковъ Федоръ, Груздевъ Владиміръ, Савельевъ Николай, Густовъ Анатолій, 20) Рязановскій Федоръ. Подлежать переэкзаменовкѣ: *въ 3-мъ разрядѣ:* Никольскій Николай — по ариѳмет., Воздвиженскій Викторинъ — по русск. яз., Тихоміровъ Михаилъ, Смирновъ Александръ, 25) Рязановскій Виталій — по ариѳмет., Устинскій Николай — по географ., Предтеченскій Иванъ — по ариѳмет. и географ., Красногорскій Михаилъ, Назаровъ Павелъ — по русск. яз. и ариѳмет., 30) Нечаевъ Сергій — по свящ. исторіи, ариѳмет. и ц. пѣнію. Оставляются на повторит. курсъ: Померанцевъ Александръ 1-й, Померанцевъ Александръ 2-й. Исключается Ураговъ Геннадій — по малоуспѣшности. Лебедевъ Михаилъ имѣеть право держать экзаменъ въ августѣ.

**Приготовительный классъ:** Переводятся въ I классъ: *въ 1-мъ разрядѣ:* 1) Яхонтовъ Николай, Соболевъ Анатолій, Бушневскій Федосій, Махровскій Николай 1-й, 5) Касторскій Василій, Предтеченскій Николай, Перепелкинъ Петръ, Алякритскій Сяргій, Словинскій Веніаминъ, 10) Сахаровъ Арсеній; *во 2-мъ разрядѣ:* Махровскій Геннадій, Скворцовъ Павелъ, Троицкій Сергій, Сигорскій Сергій, 15) Николаевскій Александръ, Лебедевъ Георгій, Зотиковъ Андрей, Соколовъ Николай. Подлежать переэкзаменовкѣ: *въ 3-мъ разрядѣ:* Никольскій Николай, 20) Николаевскій Михаилъ 2-й, Разумовъ Михаилъ — по русск. яз., Чудецкій Михаилъ — по русск. яз. и ариѳметикѣ. Исключаются по малоуспѣшности, въ виду закрытія подготов. класса: Назаровъ Александръ, Николаевскій Михаилъ 1-й, Махровскій Николай 2-й.

## 2. К и н е ш е м с к а г о .

**IV классъ.** Выпущены съ правомъ оконч. курсъ и съ правомъ на поступленіе въ семинарію безъ экзамена: *въ 1-мъ разрядѣ:*

1) Лебедевъ Василій; *во 2-мъ разрядѣ*: Успенскій Александръ, Петропавловскій Петръ, Ясневъ Димитрій, 5) Скворцовъ Николай, Евгеновъ Николай, Бѣлокрылинъ Димитрій, Виноградовъ Николай, Потаповъ Сергѣй, 10) Петропавловскій Геннадій, Троицкій Алексѣй, Полетаевъ Викторъ, Троицкій Павелъ, Преображенскій Николай, 15) Смирновъ Иванъ, Благовѣщенскій Георгій, Покровскій Иванъ, Алякритскій Валеріанъ; выпущены изъ училища съ правомъ окончившихъ полный училищный курсъ: Метелкинъ Михаилъ, 20) Павловскій Петръ, Аристовъ Николай, Чистяковъ Александръ, Никольскій Иванъ, Орлеанскій Анатолій и 25) Левиновъ Николай. — Подлежитъ экзамену Семеновъ Павлинъ. Подлежатъ переэкзаменовкѣ: Ильинскій Иванъ — *по ариметикѣ*, Полетаевъ Петръ — *по латин. яз. и* Поповъ Павелъ — *по лат. яз. и географіи* Оставлены на повторительный курсъ: 30) Князевъ Александръ, Ильинскій Александръ, Никольскій Димитрій, Предтеченскій Петръ и Рождественскій Александръ.

III классъ. Переведены въ IV классъ: *въ 1-мъ разрядѣ*: 1) Богословскій Викторъ, Князевъ Сергѣй, Акатовъ Александръ и Мальцевъ Веніаминъ; *во 2-мъ разрядѣ*: 5) Поповъ Александръ, Виноградовъ Леонидъ, Весновскій Валентинъ, Клементовъ Николай, Архангельскій Веніаминъ, 10) Соболевъ Александръ, Виноградовъ Константинъ, Бережковскій Павелъ, Троицкій Анатолій и Медюкритскій Владиміръ. — Подлежатъ экзамену: 10) Кандорскій Павелъ — *по лат. яз. и ариѳм.*, Красноцѣвцевъ Владиміръ и Соколовъ Василій — *по всѣмъ предметамъ*. Подлежатъ переэкзаменовкѣ: Бережковскій Николай и Знеменскій Флегонтъ — *по русск. сочиненію*, 20) Красовскій Симонъ — *по русск. сочиненію и церк. пѣнію*, Полетаевъ Димитрій — *по латин. яз. и церк. пѣнію*, Аполловъ Петръ — *по церк. исторіи и ариѳметикѣ*, Орфанитскій Павелъ — *по русск. и церковно-славянскому яз.* Оставлены на повторительный курсъ: *въ 3-мъ разрядѣ*: Павловскій Леонидъ, 25) Смирновъ Михаилъ, Смирновъ Сергѣй, Суздальцевъ Александръ, Успенскій Алексѣй, Густовъ Николай и 30) Скворцовъ Александръ. 31) Мяловъ Константинъ *увольняется изъ училища по прошенію*.

II классъ. Переведены въ III классъ: *въ 1-мъ разрядѣ*: 1) Готовцевъ Константинъ, Ильинскій Сергѣй, Горѣловъ Константинъ, Крутиковъ Викторъ, Погодинъ Сергѣй, Писаревъ Сергѣй и Рязановскій Александръ; *во 2-мъ разрядѣ*: Сахаровъ Владиміръ, Лебедевъ Константинъ, 10) Метелкинъ Сергѣй, Громовъ Павелъ, Владиміровъ Николай, Троицкій Николай, Метелкинъ Василій, 15) Крыловъ Николай, Соболевъ Николай, Ювенскій Андрей, Ор-

леанскій Петръ, Преображенскій Александръ, 20) Орлеанскій Иванъ, Арменскій Леонидъ, Лебедевъ Александръ и Юницкій Петръ. Подлежать экзамену: Вѣснѣ Владиміръ, 25) Дмитревскій Николай, Новицкій Николай и Постниковъ Поліевѣтъ (Подлежать переэкзаменовкѣ: Смирновъ Николай—*по латин. яз.*, Троицкій Александръ—*по географіи*, 30) Лебедевъ Викторинъ и Староторжскій Евгений—*по русск. яз.*, Чижовъ Николай—*по церк.-славянскому яз.*, Смирновъ Иванъ—*по арифметикѣ*, Смирнитскій Евгений—*по географіи и церк. пѣнію*, 35) Пернаткинъ Михаилъ—*по ц.-славянскому яз. и арифметикѣ*, Русовъ Василій *по арифметикѣ и русск. сочиненію*, Князевъ Иванъ—*по латинскому яз., географіи русск. сочиненію*. Оставлены на повторительный курсъ: въ 3-мъ разрядѣ: Клеменсовъ Николай, Невскій Александръ и 40) Углецкій Николай.

I классъ. Переведены въ II классъ: въ 1-мъ разрядѣ: 1) Веселовскій Викторъ, Краснопѣвцевъ Александръ, Орфанитскій Василій, Груздевъ Павелъ, 5) Покровскій Владиміръ, Потаповъ Алексѣй и Ораевскій Николай; во 2-мъ разрядѣ: Владиміровъ Алексѣй, Василевскій Евгений, 10) Потаповъ Сергѣй, Исаковъ Леонидъ, Архангельскій Георгій, Обедіентовъ Владиміръ, Голубевъ Иванъ, 15) Альбицкій Владиміръ, Виноградовъ Меодій, Бережковскій Викторъ, Малышевъ Александръ, Соболевъ Леонидъ, 20) Преображенскій Сергѣй, Васильковъ Алексѣй, Яблоковъ Николай, Прилуцкій Петръ, Смирновъ Михаилъ, 25) Успенскій Николай, Клеменсовъ Михаилъ, Самаряновъ Александръ, Соколовъ Николай, Смольнитскій Александръ и 30) Предтеченскій Геннадій. — Подлежать экзамену: Медіокритскій Сергѣй и Яковлевъ Василій. Подлежать переэкзаменовкѣ: Краснопѣвцевъ Сергѣй—*по церк. пѣнію*, Введенскій Викторъ, 35) Перловъ Аркадій и Соколовъ Анатолій—*по арифметикѣ*, Лебедевъ Николай и Смирновъ Василій *по географіи*, Музалевскій Михаилъ—*по русск. яз., географіи и церк. пѣнію*, 40) Горскій Михаилъ—*по церк. пѣнію* (какъ совсѣмъ не державшій испытанія по сему предмету). — Оставленъ на повторительный курсъ 41) Надеждинъ Владиміръ—*по болѣзни*.

### 3. Макарьевскаго.

IV классъ. Удостоены перевода въ семинарію: въ 1-мъ разрядѣ: 1) Овчинниковъ Александръ, Касторскій Василій, Крыловъ Сергѣй, Голубковъ Михаилъ, 5) Ширяевъ Алексѣй, Михайловскій Алексѣй; во 2-мъ разрядѣ: Смирнитскій Василій, Лебедевъ Сергѣй, Крыловъ Михаилъ, Тардовъ Евгений, 5) Наградовъ Николай, Роза-



новъ Павелъ, Звѣздкинъ Константинъ, Преображенскій Сергѣй, Соколовъ Александръ, 10) Благовѣщенскій Александръ, Муравьевъ Александръ, Преображенскій Иванъ, Темпераментовъ Василій, Поляковъ Милій, 15) Тыричевъ Михаилъ, Перепелкинъ Иванъ, Поповъ Евгений, Брестовоздвиженскій Дмитрій. Подлежитъ переэкзаменовкѣ Промитовъ Алексѣй — *по русской исторіи.*

III классъ. Переводятся въ IV кл. *въ 1-мъ разрядѣ:* 1) Виноградовъ Виталий, Ювенскій Александръ, Островскій Сергѣй, Сигорскій Михаилъ, 5) Хлопушинъ Михаилъ, Николаевскій Сергѣй, Виноградовъ Валентинъ, Константиновъ Павелъ, Вишневскій Павелъ, 10) Карѣевъ Николай, Платоновъ Василій, Груздевъ Сергѣй; *во 2-мъ разрядѣ:* Иерусалимскій Павелъ, Бѣляевъ Анатолій, Владиміровъ Николай, Одѣлевскій Николай, 5) Тардовъ Иванъ, Талантовъ Владиміръ, Лебедевъ Сергѣй, Гангрскій Михаилъ, Бѣлоруковъ Борисъ, 10) Дружининъ Петръ, Рубинскій Алексѣй, Пиняевъ Георгій. Подлежатъ переэкзаменовкѣ: Васильевъ Иванъ, Новинскій Николай — *по сочиненію*, Весновскій Борисъ, Воздвиженскій Александръ, Козыревъ Александръ — *по ариѳметикѣ*, Песковъ Сергѣй — *по греч. яз.*, Рождественскій Аркадій — *по греч. и латинскому яз.*, Борисоглѣбскій Александръ — *по сочин. и латинск. яз.*, Яблоковъ Александръ — *по греческому яз. и ариѳметикѣ.* Оставляются на повторительный курсъ: Изюмовъ Александръ, Каллистовъ Евменій, Красовскій Петръ, Смирновъ Николай, Сперанскій Михаилъ. Увольняются изъ училища по малоуспѣшности: Бѣлоруковъ Петръ, Павлинскій Геннадій и Крыловъ Александръ — за упорную лѣность и неблагоповеденіе.

II классъ. Переводятся въ III классъ: *въ 1-мъ разрядѣ:* 1) Виноградовъ Владиміръ, Кастальевъ Михаилъ, Орнатскій Владиміръ, Денисовъ Іосифъ, 5) Поповъ Θεодосій, Одоевскій Павелъ, Добролюбовъ Николай, Флеровъ Александръ, Залетинъ Валерій, 10) Крыловъ Василій; *во 2-мъ разрядѣ:* Вигилянскій Θεодоръ, Скворцовъ Павелъ, Добровольскій Викторъ, Преображенскій Григорій, 15) Гусевъ Алексѣй, Волчковъ Василько, Кремлевскій Павелъ, Новиковъ Сергѣй, Крыловъ Θεодосій, 20) Лебедевъ Веніаминъ, Ильинскій Николай, Кастальевъ Иванъ, Ширяевъ Викторъ, Одоевскій Василій, 25) Соловьевъ Иванъ, Орнатскій Николай. Подлежатъ переэкзаменовкѣ: Лебедевъ Михаилъ — *по латинск. языку*, Сахаровъ Θεодосій — *по сочиненію*, Нагешдинъ Сергѣй — *по русск. яз.*, 30) Благовѣщенскій Николай — *по русск. и латинск. языку.* Оставляется на повторительный курсъ Нектаровъ Павелъ. Считается выбывшимъ изъ училища Соколовъ Іосифъ, т. к. отцомъ

его во вторую половину учебного года не было доставлено никаких свѣдѣній о неявкѣ въ училище.

I классъ. Переводятся въ I классъ: *въ 1-й разрядъ*: 1) Кротовъ Александръ, Тихоміровъ Дмитрій, Николаевскій Александръ, Басторскій Свргѣй, 5) Сперанскій Леонидъ, Успенскій Николай, Ювенскій Николай, Наградовъ Николай, Флеровъ Владиміръ, 10) Бѣляевъ Виталій, Правдинъ Павелъ, Постниковъ Николай, Горскій Павелъ, Крыловъ Николай, 15) Андреевскій Владиміръ, Воздвиженскій Петръ, Яблоковъ Михаилъ; *во 2-мъ разрядъ*: Темпераментовъ Александръ, Биряковъ Владиміръ, Костылевъ Владиміръ, Темпераментовъ Владиміръ, 15) Бѣлоруковъ Варнава, Басторскій Александръ, Тихорскій Сергѣй, Зайцевъ Николай, Николаевскій Николай, 20) Молчановъ Алексѣй, Нейскій Александръ, Троицкій Іосифъ, Скворцовъ Дмитрій, Волчковъ Борисъ, 25) Поповъ Николай. Подлажать переэкзаменовкѣ: Весновскій Сергѣй, Груздевъ Михаилъ, Златоустовскій Сергѣй, Знаменскій Александръ; 30) Поповъ Борисъ—*по русск. яз.*, Груздевъ Ѳеодоръ, Гиляревскій Василій, Чистяковъ Александръ—*по русск. яз. и ариѳметикѣ*, Дроздовъ Борисъ—*по св. ист. и ариѳмет.*, 35) Преображенскій Неколай—*по св. исторіи и географіи*. Оставляется на повторительный курсъ Пospѣловъ Павелъ.

Приготовительный классъ. Переводятся въ I кл.: *въ 1-мъ разрядъ*: 1) Любимовъ Николай, Воздвиженскій Михаилъ, Невельскій Николай, Аѳонскій Викторъ, 5) Смирновъ Анатолій, Малиновскій Василій, Весновскій Иванъ, Предтеченскій Павелъ, Крыловъ Владиміръ, 10) Одоевскій Дмитрій, Либеровъ Борисъ, Темпераментовъ Николай, Полленскій Михаилъ, Смирновъ Василій, 15) Крыловъ Дмитрій, Троицкій Петръ, Сеготскій Александръ, Введенскій Сергѣй, Волчковъ Михаилъ, 20) Неклюдовъ Василій, Сибилевскій Анатолій, Руфинъ Всеволодъ, Каллистовъ Василій; *во 2-мъ разрядъ*: Смирновъ Николай, 25) Яблоковъ Иванъ, Жуковскій Борисъ, 5) Качаловскій Викторъ, Аѳонскій Сергѣй, Новиковъ Владиміръ, 30) Виноградовъ Сергѣй, Троицкій Борисъ, Вознесенскій Сергѣй, Козыревъ Сергѣй, Хлопушинъ Иванъ, 35) Соколовъ Василій, Драницынъ Геннадій. Подлежать переэкзаменовкѣ: Архангельскій Ѳеодоръ—*по русск. яз.*, Смирновъ Викторъ—*по ариѳметикѣ*, Промптовъ Дмитрій, Бѣлоруковъ Дмитрій—*по русск. яз. и ариѳметикѣ*. Остается на повторительный курсъ Сахаровъ Владиміръ.

Ученикъ второго класса Козыревъ Алексѣй переводится въ въ 3-й классъ училища безъ экзаменовъ, въ виду его болѣзни.

## 4. С о л и г а л и ч с к а г о .

IV. классъ. Окончили курсъ училища и удостоены перевода въ семинарію: *въ 1-мъ разрядъ*: 1) Любимовъ Василій, Городковъ Николай, Телешевъ Иванъ, Альтовскій Іосифъ, 5) Успенскій Николай; *во 2-мъ разрядъ*: Горицкій Григорій, Птицынъ Александръ, Благовѣщенскій Сергѣй; Добровъ Ѳедоръ, 10) Чистяковъ Иванъ, Ключаревъ Сергѣй, Преображенскій Константинъ, Щедровъ Александръ, Никольскій Михаилъ. Подлежатъ переэкзаменовкѣ: 15) Соболевъ Леонидъ—*по греч. яз.*, Соколовъ Николай—*по латин. яз.*

III классъ. Переводятся въ IV классъ: *въ 1-мъ разрядъ*: 1) Островскій Веніаминъ, Чудецкій Алексѣй; *во 2-мъ разрядъ*: Красовскій Василій, Богоявленскій Евгений, 5) Чудецкій Константинъ, Сироткинъ Миронъ, Казанскій Николай, Мосевинъ Иванъ, Поповъ Петръ. Подлежатъ переэкзаменовкѣ: 10) Островскій Левъ—*по греческ. яз.*, Постниковъ Михаилъ,—*по латин. яз.*, Бѣляевъ Михаилъ—*по греч. яз.*, Верховскій Константинъ—*по русск. яз. письменно*; *въ 3-мъ разрядъ*: Иорданскій Аркадій—*по русск. яз. письм., греч. и лат. яз.* Оставляются на повторит. курсъ: 15) Поповъ Сергѣй, Груздевъ Викторъ—*по малоуспѣшности.*

II классъ. Переводятся въ III классъ: *въ 1-мъ разрядъ*: 1) Розановъ Василій, Фигуровскій Николай, Благовѣщенскій Василій; *во 2-мъ разрядъ*: Каллистовъ Борисъ; 5) Соловьевъ Иванъ, Миропольскій Валентинъ, Верховскій Сергѣй, Жуковъ Николай, Суворовъ Александръ, 10) Налетовъ Петръ. Подлежатъ переэкзаменовкѣ: *въ 3-мъ разрядъ*: Либеровъ Дмитрій—*по лат. яз. и географіи*, Траяновъ Александръ—*по русски письменно и лат. яз.*, Покровскій Алексѣй—*по русск. яз. устно и письм.*, Перовъ Владиміръ—*по русск. яз. письменно и географіи*, 15) Покровскій Александръ—*по свящ. исторіи, русск. яз. письм. и географіи*, Костылевъ Александръ—*по русск. яз. устно и письменно и географіи.*

I классъ. Переводятся во II классъ: *въ 1-мъ разрядъ*: 1) Гостевъ Василій, Воскресенскій Николай, Богословскій Владиміръ, Ювенскій Николай; *во 2-мъ разрядъ*: 5) Ершовъ Николай, Ивановъ Петръ, Лиліевъ Николай, Борисоглѣбскій Николай, Птицынъ Николай, 10) Горицкій Михаилъ, Груздевъ Аркадій, Смирновъ Николай, Соколовъ Константинъ. Подлежатъ переэкзаменовкѣ: Успенскій Петръ—*по русск. яз. устно и письменно*, 15) Ильинскій Сергѣй—*по арифмет. и русск. яз. письменно*, Арстовъ Николай—*по свящ. исторіи и русск. яз. устно.*

## 5. К о с т р о м с к о г о .

IV классъ 1 отд. Переводятся въ I классъ семинаріи: *въ первомъ разрядѣ*: 1) Чеканъ Георгій, Груздевъ Порфирій, Виноградскій Алексѣй, Альбицкій Анатолій, 5) Виолентовъ Николай, Звѣздгинъ Василій, Разумовскій Дмитрій, Фигуровскій Константинъ, Олеровъ Павелъ; *во второмъ разрядѣ*: 10) Бартеневъ Павелъ, Альбовъ Николай, Акатовъ Иванъ, Росницкій Борисъ, Лебедевъ Петръ, 15) Островскій Александръ, Никольскій Александръ, Бѣляевъ Николай, Троицкій Геннадій, Вишневскій Петръ, 20) Абрамовъ Сергѣй, Парійскій Геннадій, Знаменекій Александръ, Калининковъ Николай, Соболевъ Александръ, 25) Наградовъ Дмитрій, Базанскій Михаилъ; Велтистовъ Николай — подлежитъ перекзамену по ариѳметикѣ.

IV классъ 2 отд. Переводятся въ I классъ семинаріи: *въ первомъ разрядѣ*: 1) Воскресенскій Анатолій, Петропавловскій Владиміръ, Горицкій Сергѣй, Пернаткинъ Иванъ, Высетскій Владиміръ, Флеровъ Александръ; *во второмъ разрядѣ*: Маликовъ Стефанъ, Рябцовскій Алексѣй, Сумароковъ Петръ, 10) Орфанитскій Михаилъ, Лебедевъ Василій, Лебедевъ Вячеславъ, Орловъ Николай, Тихонравовъ Геннадій, 25) Арсеньевъ Константинъ, Поздѣвскій Геннадій, Ивановъ Иванъ. Подлежатъ переэкзаменовкѣ: *въ третьемъ разрядѣ*: Рождественскій Дмитрій — по латинскому яз. Лебедевъ Константинъ, — по греческому яз. 20) Скворцовъ Дмитрій — по географіи, Давидовскій Александръ — по греческ. яз. и географіи, Ильинскій Иванъ — подлежитъ экзамену по отечественной исторіи, греческ. и латинск. языкамъ, природовѣдѣнію и ц. пѣнію и переэкзамену по географіи, 23) Потѣхинъ Михаилъ оставляется на повторительный курсъ, по прошенію отца, изъ вниманія къ болѣзни.

III классъ 1 отд. Переводятся въ IV кл.: *въ перв. разрядѣ*: 1) Флоренскій Владиміръ, Введенскій Николай, Севастьяновъ Стефанъ, Арменскій Анатолій, 5) Арсеньевъ Андрей, Бѣляевъ Ѳедоръ, *во второмъ разрядѣ*: Александровскій Сергѣй, Бѣляевъ Александръ, Москвинъ Александръ, 10) Богдановъ Николай, Изюмовъ Ѳеодосій, Песковъ Николай, Іерусалимскій Николай, Голубцовъ Петръ. Подлежатъ переэкзаменовкѣ: 15) Воскресенскій Николай — по ариѳметикѣ, Веселовскій Вячеславъ — по латинск. яз.; *въ третьемъ разр.*: Пермезскій Викторъ — по отчеств. исторіи, Казанскій Сергѣй — по матинск. яз. и ариѳметикѣ, Флоринскій Николай — по русскому съ ц.-славян. (уѣнскому) и греческому языкамъ.

20) Виноградскій Николай увольняется по малоуспѣшности и великовозрастію. Оставляются на повторительный курсъ: Павлянскій Владиміръ, Красновъ Павелъ, Смирнитскій Борисъ по прошенію отца, изъ вниманія къ болѣзни. 24) Рачинскій Борисъ увольняется по малоуспѣшности и великовозрастію.

III классъ 2 отд. Переводятся въ IV классъ: *въ первомъ разрядѣ*: 1) Дружининъ Александръ, Назаровъ Давидъ, Преображенскій Георгій, Воздвиженскій Веніаминъ; *во второмъ разрядѣ*: 5) Адельфянскій Сергій, Алякритскій Викторъ, Соколовъ Алексій, Приоровъ Сергій, Сахаровъ Дмитрій, 10) Княжевскій Алексій, Орловъ Николай, Преображенскій Василій, Кострицкій Александръ, Суворовъ Павлинъ, 15) Вексинъ Василій, Виноградскій Павелъ, Лебедевъ Александръ, Смирновъ Геннадій, Пановъ Владиміръ, 20) Соколовъ Константинъ, Сперанскій Иванъ. Подлежать переэкзаменовкѣ: Острогскій Александръ — по латинскому яз., Малиновскій Владиміръ — по латинскому яз.; *въ третьемъ разрядѣ*: Розовъ Михаилъ — по греческому яз. 25) Рулевъ Александръ — по отеч. исторіи и русск. яз. съ ц.-слав. (устно). Ильинскій Владиміръ — оставляется на повторительный курсъ, по прошенію отца, изъ вниманія къ болѣзни; 27) Калининковъ Владиміръ увольняется за неявкою къ экзаменамъ, безъ увѣдомленія о причинахъ.

II классъ 1 отд. Переводятся въ III классъ: *въ первомъ разрядѣ*: 1) Чеканъ Павелъ, Островскій Геннадій, Богоявленскій Анатолий, Преображенскій Николай, 5) Писемскій Владиміръ, Староградскій Борисъ, Маликовъ Алексій; *во второмъ разрядѣ*: Смирновъ Александръ, Поговскій Александръ, 10) Орловъ Алексій, Смирновъ Павелъ, Сынковскій Николай, Никольскій-Любимовъ Павелъ, Сперанскій Гавріиль, 15) Златоустовъ Николай, Крутиковъ Александръ, Николаевскій Александръ, Арменскій Петръ, Густовъ Алексій, 20) Сперанскій Николай. Подлежать переэкзаменовкѣ: Арсеньевъ Павелъ — по ариѳметикѣ; *въ третьемъ разрядѣ*: Столяровъ Петръ — по ариѳметикѣ, Бѣловъ Сергій — по ариѳметикѣ, Студатскій Николай — по латинск. яз. и ариѳмет., 25) Алфеевъ Викторъ — по латинскому яз. и ариѳметикѣ, Княжевскій Александръ — по латинскому яз. и ариѳметикѣ, Бѣляевъ Викторъ — по русскому яз. съ ц.-слав. (устному) и ариѳметикѣ, Воскресенскій Александръ — по русскому яз. (письменно) и ариѳметикѣ; Высотскій Викторъ, 30) Княжевскій Сергій — оставляются на повторительный курсъ; Рябцовскій Константинъ, Казанскій Павелъ — увольняются по малоуспѣшности и

великовозрастію, Лебедевъ Борисъ оставляется на повторительный курсъ по прошенію отца, изъ вниманія къ болѣзни.

II классъ 2 отд. Переводятся въ III кл.: *въ первомъ разрядѣ*:

1) Мивервинъ Василій, Москвинъ Михаилъ, Горскій Петръ, Спасскій Василій, 5) Комаровъ Николай, Лебедевъ Дмитрій; *во второмъ разрядѣ*: Воскресенскій Михаилъ, Крыловъ Николай, Ильинскій Василій, 10) Альбицкій Ѳедоръ, Артифковъ Алесѣй, Бѣляевъ Александръ, Черницынъ Александръ, Знаменскій Алесѣй, 15) Цареградскій Николай, Русинъ Александръ, Татауровскій Михаилъ, Пановъ Николай, Сахаровъ Геннадій, 20) Горскій Павелъ. Подлежать переэкзаменовкѣ: Адельфинекій Александръ — *по арифметикѣ*; *въ третьемъ разрядѣ*: Зубаревъ Василій — *по латинскому яз.*, Баллистовъ Аркадій, — *по русскому яз. съ ц.-слав. (устному)*, Львовъ Михайлъ — *по русскому яз. съ ц.-слав. (устному) и географіи*, 25) Бѣляевъ Константинъ — *по свящ. исторіи и русскому яз. съ ц.-слав. (устному)*; Орлеанскій Викторъ оставляется на повторительный курсъ; Абрамовъ Леонидъ увольняется по малоуспѣшности; Акатовъ Геннадій оставляется на повторительный курсъ; Побѣдимскій Михаилъ, 30) Осиповъ Николай увольняются по малоуспѣшности и великовозрастію, Знаменскій Николай оставляется на повторительный курсъ, 32) Троицкій Сергѣй оставляется, по прошенію отца, изъ вниманія къ болѣзни.

I классъ 1 отд. Переводятся во II кл.: *въ первомъ разрядѣ*:

1) Звѣздинъ Александръ, Сальковъ Георгій, Покровскій Борисъ, Магнитскій Борисъ, 5) Акатовъ Михаилъ, Горицкій Семенъ, Померанцевъ Борисъ; *во второмъ разрядѣ*: Богородскій Александръ, Богдановъ Сергѣй, 10) Сарментовъ Александръ, Олександровъ Леонидъ, Богоявленскій Николай, Крыловъ Сергѣй, Крутиковъ Николай, 15) Иерусалимскій Николай, Дружининъ Александръ 2-й, Потѣхинъ Александръ, Парійскій Александръ, Акатовъ Алесѣй, 20) Ивановъ Василій, Кураатановъ Сергѣй, Воскресенскій Михаилъ. Подлежать переэкзаменовкѣ: Богдановъ Петръ — *по свящ. исторіи*, Чистяковъ Борисъ — *по арифметикѣ*, 25) Вексинъ Андрей — *по свящ. исторіи*, Арменскій Николай — *по свящ. исторіи*, Нарбековъ Илья — *по арифметикѣ*; *въ третьемъ разрядѣ*: Лебедевъ Николай — *по арифметикѣ и географіи*, Дружининъ Александръ 1-й *по русскому яз. съ ц.-слав. и арифмет.*, 30) Костоминъ Николай — *по арифметикѣ и географіи*, Успенскій Геннадій — *по русскому яз. съ ц.-слав. и арифметикѣ*; Куплетскій Борисъ, 33) Виноградовъ Александръ — оставляются на повторительный курсъ.

I классъ 2 отд. Переводятся во II кл.: *въ первомъ разрядѣ*: 1) Сахаровъ Павелъ, Олеровъ Иванъ, Дружининъ Николай, Вишневскій Евгений, 5) Орфанитскій Леонидъ, Ильинскій Николай, Звѣздкинъ Вячеславъ, Соснинъ Алексѣй, Благовѣщенскій Виталий, 10) Касторскій Александръ, Знаменскій Константинъ, Вознесенскій Василій, Александровскій Николай; *во второмъ разрядѣ*: Невскій Валентинъ, Разумовскій Михаилъ, Бабановъ Семень, Бартенева Василій, Целебровскій Иванъ, Бартенева Николай, Тихобразовъ Павелъ, Виноградскій Сергѣй, Каллистовъ Геннадій, Преображенскій Петръ, Осетровъ Иванъ, 25) Петропавловскій Елпидифоръ. Подлежатъ переэкзаменовкѣ: Соболевъ Александръ—*по свящ. исторіи*, Горскій Сергѣй—*по ариѳметикѣ*; *въ третьемъ разрядѣ*: Горицкій Павелъ—*по русскому яз., съ ц.-слав.*, Сперанскій Василій—*по русскому яз. съ ц.-слав.*, 30) Пернаткинъ Алексѣй—*по свящ. исторіи и русскому яз. съ ц.-слав.*, Бѣликовъ Павелъ—*по ариѳметикѣ и географіи*, Писемскій Василій—*по русскому яз. съ ц.-слав. и ариѳметикѣ*, Громовъ Николай—*по ариѳметикѣ и географіи*; Рябцовскій Меодій оставляется на повторительный курсъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ ОТЪ УЧРЕЖДЕНІЙ И ЛИЦЪ.

Призывъ къ пожертвованіямъ на памятникъ патриарху Гермогену и архимандриту Діонисію.

25 октября 1912 года исполнится ровно 300 лѣтъ съ того дня, когда польскій гарнизонъ, занимавшій Москву слишкомъ два года, сдался осаждавшему его русскому ополченію. Столица была освобождена отъ непріятели послѣ долгой кровопролитной и дорого стоившей борьбы; тогда получилась возможность возстановить въ странѣ государственный порядокъ и приступить къ избранію истиннаго русскаго царя. На насъ, какъ на потомкахъ героическаго поколѣнія освободителей, лежитъ священный долгъ съ подобающимъ благоговѣніемъ отнестись къ ихъ подвигамъ и ознаменовать этотъ незабвенный историческій день достойнымъ его памятникомъ.

Около столѣтія тому назадъ (въ 1818 г.), при императорѣ Александрѣ I въ Москвѣ на Красной площади былъ воздвигнутъ внушительный по замыслу и по своимъ размѣрамъ монументъ двумъ главнымъ вождямъ освободительнаго ополченія, князю Дмитрію Михайловичу Пожарскому и нижегородскому гражданину Козьмѣ Минину. Этимъ монументомъ исполнена была только половина задачи. Тутъ въ лицѣ князя Пожарскаго воздана честь

военнослужилому сословию, а въ лицѣ Минина — земскому. Но былъ еще третій и едва ли не самый главный двигатель освобожденія — это православная церковь, православное духовенство. Самое освободительное движеніе поднялось и совершилось подъ знаменемъ православія, которое сплотило и вдохновило русскихъ людей въ тотъ моментъ, когда на Руси не существовало единой верховной власти, когда государство Русское готово было распасться на составныя части и сдѣлаться добычею иновѣрныхъ, алчныхъ сосѣдей.

Въ эту критическую пору среди православнаго духовенства нашлось немало добрыхъ пастырей, горячо призывавшихъ свою паству постоять за вѣру и отечество и презиравшихъ личную опасность, которая грозила имъ какъ отъ непріятелей-иноземцевъ, такъ и отъ многочисленныхъ русскихъ воровъ или измѣнниковъ. Во главѣ такихъ неустрашимыхъ пастырей явились два великихъ вдохновенныхъ подвижника: престарѣлый Гермогенъ, патриархъ Московскій, и Діонисій, новоназначенный архимандритъ Троице-Сергіевой лавры, которая незадолго передъ тѣмъ выдержала знаменитую осаду.

Когда обнаружались замыслы польскаго короля Сигизмунда, ревностнаго католика, воспользоваться выборомъ на Московскій престолъ его сына Владислава, чтобы самому водвориться въ Москвѣ (благодаря тому, что бояре неосторожно позволили полякамъ занять ее своимъ гарнизономъ), тогда Гермогенъ, немедля, началъ разсылать по областямъ грамоты, призывая народъ для защиты православной вѣры отъ латинскаго короля и для изгнанія враговъ. Тщетно поляки и русскіе измѣнники окружили его стражей и старались прекратить всякія сношенія его съ народомъ; грамоты достигали своего назначенія и производили глубокое впечатлѣніе. Подъ ихъ вліяніемъ собралось и двинулось къ Москвѣ первое ополченіе, во главѣ котораго сталъ рязанскій воевода Прокопій Ляпуновъ. Несмотря на удачное начало, это первое ополченіе не достигло цѣли; Ляпуновъ палъ жертвою коварства внѣшнихъ и внутреннихъ враговъ. Теперь, когда бѣдствія Россіи достигли высшей степени и она оказалась на краю гибели, а святѣйшій патриархъ былъ подвергнутъ тѣсному заключенію въ Чудовомъ монастырѣ, продолжателемъ его подвига явился его ставленникъ на архимандрію Троицкой Лавры, скромный, дѣятельный и талантливый Діонисій. Онъ сочинялъ краснорѣчивыя посланія, а сидѣвшіе въ его кельѣ борзописцы списывали ихъ въ значительномъ количествѣ, и онѣ разсылались по городамъ.

Эти троицкія грамоты особенно могучій отзвукъ нашли въ Нижнемъ-Новгородѣ, гдѣ земскій староста Козьма Мининъ своими



пламенными патриотичными рѣчами сумѣли чрезвычайно одушевить своихъ согражданъ и подвигнуть ихъ на великія жертвы. Здѣсь собралось второе ополченіе, которое нашло себѣ достойнаго вождя въ лицѣ князя Пожарскаго. Польскіе предводители потребовали отъ Гермогена, чтобы онъ написалъ въ Нижній-Новгородъ увѣщаніе отнѣнить походъ. Патриархъ отвѣчалъ благословеніемъ русской рати и проклятіемъ измѣнникамъ. Враги стали морить его голодомъ. Великій старецъ, называемый современниками крѣпкій «адамантъ», 17 февраля 1612 года, по словамъ лѣтописца, «предалъ свою праведную душу въ руки Божіи».

Троицкая лавра не ограничилась однѣми призывными грамотами; она все время принимала дѣятельное участіе въ походѣ второго ополченія. При немъ находился ея келарь, знаменитый Авраамій Палицынъ, который явился усерднымъ помощникомъ Діонисія. Онъ сумѣлъ зажечь патриотическое рвеніе даже среди буйныхъ казаковъ, которые еще со времени перваго ополченія стояли таборами подъ Москвою.

Императорское Московское археологическое общество взяло на починъ въ дѣлѣ частвованія названныхъ церковныхъ подвижниковъ по поводу истекшаго трехсотлѣтія, и вошло со всеподданнѣйшимъ ходатайствомъ о возведеніи симъ подвижникамъ величественнаго памятника на той же Красной площади, противъ монумента Минину и Пожарскому. На этомъ памятникѣ предполагается воздвигнуть двѣ фигуры во весь ростъ, патриарха Гермогена и архимандрита Діонисія; а заслуги Авраамія Палицына могутъ быть увѣковѣчены на барельефахъ, изображающихъ важнѣйшіе моменты событій. Нынѣ благополучно царствующій Государь Императоръ Всемиловѣйше соизволилъ на сіе ходатайство и вмѣстѣ съ тѣмъ разрѣшилъ открыть по всей Имперіи сборъ пожертвованій на памятникъ. Археологическое общество крѣпко надѣется, что его обращеніе къ русскимъ людямъ не останется безъ соотвѣтственнаго отвѣта и что на его настоящую призывную грамоту откликнется все православное и патриотически настроенное населеніе Россіи.

Отъ правленія Галичскаго духовнаго училища. Правленіе Галичскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что послѣ лѣтнихъ каникулъ настоящаго года переэкзаменовки ученикамъ III класса по всеѣмъ предметамъ назначаются 17-го августа, для учениковъ II класса—18 августа, для учениковъ I класса—19-го, для учениковъ приготовительнаго класса—20-го; приѣмныя испытанія для поступающихъ въ I и высшіе классы будутъ произведены 21 и 23 августа; 24 августа—медицинскій осмотръ вновь

поступающихъ учениковъ и молебень предъ началомъ учебныхъ занятій, а съ 25 августа начало классныхъ уроковъ. Прошенія о приѣмѣ въ училище должны быть поданы не поздѣе 15 августа.

Правленіе Солигаличскаго дух. училища объявляетъ: I) Послѣ лѣтнихъ каникулъ настоящаго года назначаются переэкзаменовки для учениковъ всѣхъ классовъ и по всѣмъ предметамъ 17—20 августа; приѣмные экзамены вновь поступающимъ въ училище 21—23 августа; съ 24 августа учебныя занятія. Прошенія о приѣмѣ вмѣстѣ съ выписками изъ метрикъ о рожденіи и крещеніи должны быть поданы къ 15 августа. II) Прошенія о пособіи нуждающихся въ немъ должны содержать полныя и подробныя свѣдѣнія, засвидѣтельствованія благочинническимъ совѣтомъ, какъ о семейномъ, такъ и о матеріальномъ положеніи просителей, именно: а) о количествѣ дѣтей, съ указаніемъ возраста, гдѣ живутъ, если учатся, то гдѣ и на чьемъ содержаніи; б) о количествѣ десятинъ земли, прихожанъ, жалованья и другихъ разныхъ доходовъ. Свѣдѣнія эти требуются не только отъ тѣхъ, кои въ первый разъ просятъ о пособіи, но и отъ тѣхъ, которые ранѣе пользовались имъ. III. Представляя своихъ дѣтей въ училище, родители должны озаботиться присканіемъ для нихъ квартиры съ вѣдома училищнаго начальства, опредѣлить съ хозяевами квартиръ условія содержанія и своевременно доставлять необходимыя для сего средства. Дѣтей должны снабдить слѣдующими принадлежностями: 1) прочной и приличной койкой, 2) матрацемъ, 3) двумя подушками, 4) одѣяломъ, 5) простынями и наволочками, количествомъ не менѣе трехъ, 6) крѣпкими кожаными сапогами (для зимы допустимы валеные черные сапоги), 7) носками (или портянками, ни въ какомъ случаѣ не менѣе трехъ паръ), 8) крѣпкимъ и прочнымъ нижнимъ бѣльемъ—рубашками и кальсонами не менѣе трехъ. Изъ верхней одежды у каждаго ученика должны быть: 1) двѣ пары—тужурки изъ черной матеріи (шерстяной или бумажной) съ глухимъ, наглухо застегнутымъ воротомъ, скрытыми застежками сбоку и съ кожанымъ чернымъ ремнемъ средней широты; одна для церкви, другая для классовъ и домашняго ношенія (въ крайнемъ случаѣ для домашняго употребленія допускается двубортный пиджакъ и непремѣнно съ глухимъ жилетомъ); 2) двоя брюки изъ той же матеріи, которыя должны носиться поверхъ кожаныхъ сапоговъ (простыхъ или смазныхъ съ калошами); 3) для головы суконный черный картузь съ круглой тульей, съ околышемъ изъ той же матеріи, а на зиму шапка черная барашковая (натуральная или дѣланная) средней высоты, круглая съ околышемъ; 4) теплое чернаго цвѣта пальто на ватѣ (для зимы съ мѣховымъ

воротничкомъ, или башлыкомъ). Всѣ предметы одежды, бѣлья и др., принадлежности изношенные порванные или неприличные въ самой постройкѣ ихъ должны быть замѣняемы своевременно и устраиваемы указанной формы.

Отъ Совѣта Воскресенской второклассной женской школы, Буйскаго уѣзда, объявляется: приемъ воспитанницъ въ означенную школу будетъ производиться перваго числа сентября сего года. Въ школу принимаются воспитанницы, удовлетворительно сдавшія испытаніе въ знаніи курса начальной школы. Прошенія о допущеніи къ испытанію, съ приложеніемъ документовъ, подаются на имя совѣта школы до 1 сентября. Документы требуются слѣдующіе: свидѣтельство объ окончаніи курса начальной школы и метрическая выпись о времени рожденія и крещенія. За содержаніе воспитанницъ въ общежитіи при школѣ взимается плата 3 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ. Вѣднымъ изъ нихъ дается пособіе отъ школы. Совѣтъ школы просятъ о.о. завѣдующихъ и законоучителей школы ознакомить съ настоящимъ объявленіемъ родителей дѣвочекъ, успѣшно кончившихъ курсъ въ начальныхъ школахъ. Школьный адресъ: г. Буй, Костромской губ., село Воскресенье-Флоры.

Отъ Совѣта Костромскаго епархіальнаго женскаго училища объявляется, что поступили взносы на училище отъ о.о. благочинныхъ: У Кинеш. окр. 14 іюня №№ 195 и 196—115 руб.; 3 Солигалич. окр. 15 іюня № 179—28 р. 50 к., 10 Костр. окр. 17 іюня № 100—10 руб.; Пер. 1 окр. іюня 21 № 118—19 руб. 50 коп., Макар. 2 окр. мая 31 № 185—114 р. 60 к.

Отъ Совѣта Корцовской женской второклассной школы симъ объявляется, что приемныя испытанія желающимъ поступить въ школу предъ началомъ 19<sup>10/11</sup> учеб. года имѣютъ быть произведены 31 августа. 1 сентября молебень предъ началомъ ученія и начало самаго ученія. Прошенія о приемѣ въ школу съ приложеніемъ метрической выписи должны быть поданы въ совѣтъ школы не позднѣе 15-го августа. За содержаніе дѣвочекъ въ школьномъ общежитіи взимается 4 рубля въ мѣсяцъ.

Отъ правленія Кинешемскаго духовнаго училища. Очередному сѣзду о.о. депутатовъ Кинешемскаго училищнаго округа въ текущемъ 1910 году имѣютъ быть предложены слѣдующія дѣла: 1) разсмотрѣніе отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію Кинешемскаго духовнаго училища за 1909 годъ; 2) разсмотрѣніе смѣты доходовъ и расходовъ по со-

держанію училища на 1911 годъ; 3) избраніе членовъ мѣстнаго при училищѣ ревизіоннаго комитета на тотъ же годъ; 4) о новой раскладкѣ между церквами училищнаго округа такъ называемой дополнительной суммы на содержаніе училища и 5) объ учрежденіи при училищѣ классныхъ воспитателей изъ состава преподавателей, согласно Высочайше утвержденному 28 октября 1909 года опредѣленію Св. Синода отъ 30 сентября—8 октября того же года (№ 47 Церк.Вѣд. за 1909 годъ).

Отъ правленія Костромской духовной семинаріи. Правленіе семинаріи сямъ объявляетъ, что послѣ лѣтнихъ каникулъ наступающаго года имѣють быть произведены въ слѣдующемъ порядкѣ: а) *перезкзаменовки и экзамены* тѣмъ воспитанникамъ оной, которымъ таковыя назначены: 17 августа—по сочиненію (въ VI кл.—по свящ. писанію, V кл.—по церк. исторіи, IV кл.—по философіи, III кл.—по свящ. писанію, II кл.—по русск. гражд. исторіи и I кл.—по словесности) и дополнительныя испытанія на званіе студента семинаріи, экзамены и перезкзаменовки по догматическому, нравственному и основному богословію и церковной исторіи; 18 ч.—по свящ. писанію, гомилетикѣ, литургикѣ, практическому руководству для пастырей церкви, по гражданской исторіи, физикѣ, космографіи и математикѣ (III классъ); 19 ч.—по исторіи и отличенію старообрядчества, исторіи литературы, словесности, философіи, психологіи, логикѣ, дидактикѣ и церк. пѣнію; 20 ч.—по латинскому, греческому, нѣмецкому и французскому языкамъ; 21 ч.—по математикѣ (II и I классы) и б) *пріемныя экзамены* для поступающихъ въ I классъ семинаріи: 21 ч.—письменный по русскому языку; устные: 23 ч.—по свящ. исторіи, катихизису, церк. уставу, русской исторіи церковной и гражданской и церк. пѣнію; 24 ч.—по русскому и ц.-славянскому языкамъ; 25 ч.—по латинскому и греческому языкамъ; 26 ч.—по арифметикѣ, приротовѣдѣнію и географіи; 27 ч.—имѣеть быть медицинскій осмотръ вновь поступившихъ въ семинарію училищныхъ воспитанниковъ; педагогическое собраніе семинарскаго правленія для обсужденія результатовъ перезкзаменовокъ и экзаменовъ; 28 ч.—молебенъ предъ началомъ учебнаго года и начало классныхъ занятій.

Сверхъ того, сямъ объявляется, что предъ началомъ слѣдующаго учебнаго года, въ виду могущихъ оказаться измѣненій въ семейномъ составѣ и имущественномъ состояніи родителей или родственниковъ тѣхъ воспитанниковъ, которые состояли на казенномъ содержаніи въ истекшемъ учебномъ году, имѣють быть произведены правленіемъ семинаріи пересмотръ списка таковыхъ воспитанниковъ и разсмотрѣніе прошеній о принятіи на казенное

содержаніе, - посему правленіе симъ предлагаетъ родителямъ, родственникамъ и опекунамъ воспитанниковъ, кои нуждаются въ казенномъ содержаніи (безразлично, пользовались ли они таковымъ или нѣтъ), подать на имя о. ректора семинаріи прошеніе о приѣмѣ ихъ на казеннокоштное содержаніе или на стипендію— къ 15 августа и никакъ не позднѣе 23 августа. Въ прошеніяхъ, которыя должны быть засвидѣтельствованы благочинническимъ совѣтомъ, необходимо обозначить: 1) сколько дѣтей имѣется въ семьѣ, въ какомъ они возрастѣ, кто изъ нихъ живетъ дома при отцѣ, какую должность занимаетъ, кто и въ какихъ учебныхъ заведеніяхъ обучается и на чьемъ содержаніи; 2) какъ великъ приходъ по числу душъ мужскаго пола, сколько десятинъ церковной земли, какъ велико получаемое жалованье или пенсія и 3) есть ли недвижимая собственность, кромѣ земли, приносящая доходъ. Безъ прошеній о принятіи на казенное содержаніе воспитанники не будутъ зачисляемы на оное, равнымъ образомъ оставлены будутъ безъ удовлетворенія такія прошенія, которыя не будутъ имѣть надлежащаго (какъ показано выше) засвидѣтельствованія.

**Отъ правленія Костромскаго духовнаго училища.** На разсмотрѣніе и обсужденіе очереднаго съѣзда духовенства Костромскаго училищнаго округа сего 1910 г. имѣютъ быть внесены: 1) экономическій отчетъ по содержанію училища за 1909 г. съ приложеніемъ отдѣльныхъ счетовъ по нему; 2) приходорасходная смѣта на 1911 г. съ приложеніями; 3) вѣдомости о поступленіи суммъ дополнительной, параллельной и строительной въ текущемъ 1910 году; 4) о недоимкѣ за Благовѣщенскою г. Костромы церковію въ 85 р., числящейся за нею по внесенію дополнительной суммы на содержаніе училища за прежніе годы; 5) о назначеніи вознагражденія класснымъ наставникамъ о обь устройствѣ квартиръ для нихъ, по опред. Св. Синода отъ 30 сент. — 8 окт. 1909 г. за № 7914 (Церк. Вѣд. 1909 г. № 47, стр. 411); 6) обь ассигнованіи суммы до 250 р. на приобрѣтеніе пишущей машины, по примѣру другихъ училищъ епархіи и въ силу безусловной нужды въ ней; 7) о дополнительномъ ассигнованіи къ смѣтѣ текущаго года на исправленіе деревянныхъ заборовъ по училищной землѣ и на ремонтъ крыши на классномъ корпусѣ; 8) о дополнительномъ ассигнованіи къ смѣтѣ текущаго года до 100 р. на наемъ смотрителю дома, въ силу опред. Св. Синода отъ 29 марта — 15 апр. 1910 г. за № 2406 (Церк. Вѣд. № 1910 г. № 23).

**Отъ правленія Макарьевскаго духовнаго училища.** Переэкзаменовки и приѣмные экзамены въ августѣ мѣсяцѣ с./г.: 17 авгу-

ста—письменные работы (диктантъ) и переэкзаменовка по всѣмъ предметамъ ученикамъ приготовительнаго класса; 18 августа—переэкзаменовка ученикамъ I-го класса по географіи и ариметикѣ; 19 августа—переэкзаменовка ученикамъ I-го класса по св. исторіи и русскому яз.; 19 августа—письменные упражненія (диктантъ) ученикамъ II класса; 20 августа—переэкзаменовка ученикамъ II-го класса по русскому и латинскому яз.; 21 августа—письменные работы въ III классѣ; 23 августа—переэкзаменовка ученикамъ III класса по ариметикѣ, греческому и латинскому яз. и въ IV классѣ по русской исторіи; 24 августа—приемный экзамень въ приготовительный классъ; 24 августа—письменные работы (диктантъ) для поступающихъ въ I классъ училища; 25 августа—приемные экзамены для поступления въ I-й классъ; 25 августа—письменные работы для поступления въ другіе классы училища; 26—августа—приемные устные экзамены для поступления въ другіе классы училища; 26 августа—молебенъ предъ началомъ ученія и педагогическое собраніе правленія училища о результатахъ приемныхъ экзаменовъ; 27 августа начало ученія.

Отъ правленія Костромскаго духовнаго училища. «Въ Костромскомъ духовномъ училищѣ въ семь 1910 г. имѣютъ быть: переэкзаменовки по всѣмъ классамъ 17, 18 и 19 августа, приемные экзамены въ первый классъ—20 и 21 августа, во второй и слѣдующіе высше классы—23 августа, 24-го, послѣ собранія, въ присутствіи всѣхъ учениковъ—молебенъ передъ началомъ ученія, и съ 25-го—начало классныхъ занятій.

Въ Центральномъ книжномъ складѣ Феодоровско-Сергіевскаго братства поступили въ продажѣ книги и брошюры изданія С.-Петербургскаго Александрo-Невскаго Общества трезвости:

1) Памятная книжка трезвенника 25 коп. 2) Пить до дна—не видать добра 30 коп., 3) Къ трезвымъ завѣтамъ 20 коп. 4) Рождественскій. Жертвы пьянства 40 коп., 5) Азбука трезвости, въ обложкѣ 80 коп.

По 10 коп. за экземпляръ: 6) Живыя души. 7) Вино—смерть. 8) Богъ въ природѣ. 9) Трезвость—школа. 10) Какъ трезвенники ѣздили на Валаамъ. 11) Почему дядька Савельичъ бросилъ пить. 12) Берегись хмѣльнаго. 13) Какъ пересталъ я пить. 14) Обманы хмѣля. 15) Священный обѣтъ.

8 коп. за экземпляръ: 16) Между молотомъ и наковальной. 17) Всѣмъ бѣдамъ—бѣда. 18) И въ одной рюмочкѣ есть зло. 19) Все вино загубило. 20) Евангеліе и наука. 21) Въ сѣтяхъ соблазна. 22) Святая трезвость.

По 5 коп. за экземпляръ: 23) Чудный сонъ. 24) Спиртные напитки, какъ причина преступленій. 25) Жизнь алкоголика и трезвенника. 26) Урокъ жизни. 27) Программа курса ученія о трезвости. 28) Катихизисъ трезвости. 29) Бесѣда двухъ друзей, стараго и юнаго, о гибели пьянства и пользѣ трезвости.

По 4 коп. за экземпляръ: 30) Какъ дѣйствуютъ спиртные напитки на человѣка. 31) Чарка въ омутъ утянула. 32) Пора быть трезвымъ. 33) Трезвость и бережливость.

По 3 коп. за экземпляръ: 34) Ироды. 35) О горе, горе. 36) Счастье. 37) Бѣгай пьянства. 38) Грѣхи отцовъ и матерей. 39) Бутылка погубила. 40) Святая душа. 41) Наслѣдство. 42) Съ конки на конку. 43) Исповѣдь старца. 44) Къ свѣту. 45) Грѣхи глупцовъ. 46) Какъ умеръ корчмарь. 47) Праздничный отдыхъ у насъ и у нашихъ сосѣдей. 48) Бабушка работа. 49) Продажа земли. 50) Доброе слово. 51) Могила исправила. 52) Два брата.

По 2 коп. за экземпляръ: 53) Пьянство и расточительность. 54) Письмо къ рабочимъ. 55) Завѣтъ честной несчастной вдовы. 56) Девятый валъ погубилъ. 57) Другъ народа. 58) Да святится имя Твое. 59) Подъ звонъ колокола. 60) Борьба съ пьянствомъ—одна изъ важнѣйшихъ задачъ для приходскаго священника. 61) Не развращайте дѣтей. 62) Англійское общество въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ. 63) Преображеніе Россіи. 64) О пьянствѣ. 65) Соціалистъ. 66) Кровавый пиръ. 67) Молчи и овѣмѣй. 68) На Пасхѣ. 69) Жертва алкоголя на скамьѣ подсудимыхъ.

По 1 коп. за экземпляръ: 70) Для чего нужны спиртные напитки. 71) Терпѣніе все побѣдило. 72) Вичь деревни. 73) Трезвость—спасительная пристань. 74) На морѣ житейскомъ. 75) Жены вытрезвили. 76) Не осуждай. 77) Дерево. 78) Копай глубже. 79) Девятый валъ погубилъ. 80) Терпѣніе побѣдило.

Бромъ того, въ книжномъ складѣ имѣются въ продажѣ: Богослужбныя книги, книги Священнаго писанія, проповѣди разныхъ авто-

ровъ, практическое руководство для священно-служителей Нечаева; Минеи-четьи на русскомъ и на славянскомъ языкахъ, акафисты и другія книги религіозно-правственнаго содержанія.

Съ требованіями обращаться въ Центральный книжный складъ Θεодоровско-Сергіевскаго братства въ Костромѣ.

## Служебныя перемѣны въ епархіи.

**Умерли:** діаконь-псалом, Всѣхсвятской ц. г. Костромы 8 іюля; псалом. с. Бѣлоникольскаго Кинешем. у. Александръ Орлеанскій 12 іюля; псалом. с. Болваниць Θεодоръ Никольскій 25 іюня.

**Уволены заштатъ:** діаконь с. Сѣнной Чухлом. у.—Василій Яблочкивъ—4 іюля; псаломщикъ с. Ваи Михаилъ Соболевъ—4 іюля; діаконь с. Пеемечья Александръ Альбовъ—12 іюля.

**Перемѣщены:** священ. с. Новаго-Пазухинныхъ Александръ Крапивинъ—въ Плесскій Успенскій соборъ 29 іюня; псалом. с. Лапшанги Александръ Преображенскій—со 2-й на 1-ю вакансію при той же ц. 8 іюля; взаимно перемѣщены псаломщики с. Введенскаго Ветлуж. у. Александръ Лебедевъ и с. Горкина Нерех. у. Павелъ Покровскій 8 іюля; псалом. Воскресенской ц. пос. Б.-Солей Іоаннь Успенскій—къ Успенской ц. г. Кинешмы 8 іюля; псалом. Троицкой ц. с. Ликурги Александръ Орлеанскій—въ с. Бѣлоникольское, а въ Ликургу псалом. с. Медвѣдихи Александръ Миловскій 12 іюля; псалом. Воскресенской ц. пос. Б.-Солей В. Княжевскій—съ 2-й на 1-ю вакансію; псалом. с. Бонячекъ Д. Аристовъ къ Всѣхсвятской ц. г. Костромы 14 іюля.

**Опредѣлены:** зашт. діаконь Петръ Сахаровъ—во псаломц. въ с. Углицъ 22 іюля; псалом. с. Хрѣнова В. Алексѣевъ—во діакона въ с. Высоково Солигал. у. 2 іюля; псалом. Троицкой ц. г. Юрьевца Василий Морозовъ—во діакона въ с. Хрипѣли 2 іюля; окончившіе курсъ д. семинаріи Павелъ Крапивинъ—во священ. въ с. Новое-Пазухинныхъ 5 іюля; Александръ Углецкій—во свящ. въ с. Муравьище 4 іюля; Александръ Успенскій—въ с. Островъ 7 іюля; сынъ псаломщика Александръ Батмановскій—во псаломщики къ Троицкой ц. г. Юрьевца 5 іюля; зашт. псалом. Варнавинскаго собора Николай Пановъ—въ с. Хрѣново 5 іюля; быв. восп. 3 кл. дух. семин. Иванъ Крыловъ—во псаломщики къ Воскресен. ц. пос. Б.-Солей 8 іюля; сынъ кунца Викторъ Демидовъ—во псалом. въ с. Медвѣдиху 12 іюля; заштат. діаконь с. Порхачева Александръ Александровъ—во священники въ с. Буйково 14 іюля.

**Вакантныя мѣста. I. Священническія:** въ селахъ: Введенскомъ на



Вигѣ, Чухломскаго у. 2-я вакансія; Благовѣщенскомъ Варнавинскаго у.; Григорьевскомъ Нерехтскаго у.; Сѣнной Чухлом, у. 2-я вакансія (къ закрытію).

II. Діаконскія: въ селахъ: Нижнемъ-Березовцѣ Солигалич. у.; Тезинѣ Кинешемскаго у.; Сѣнной Чухломскаго у.

III. Псаломщическое въ с. Ваѣ Варн. у. (единов.).

---

**Содержаніе официальнаго отдѣла.** Распоряженія епарх. начальства: I. По поводу прошенія нѣкоторыхъ о.о. благочинныхъ объ освобожденіи ихъ отъ обязанностей по дѣламъ взаимнаго страхованія; II. О невзиманіи казен. пошлинъ и гербов. сбора при полученіи страховой преміи за подлежащія взаимному страхованію строенія. III. О порядкѣ возобновленія страхованія строеній дух. вѣдомства въ частныхъ страховыхъ учрежденіяхъ; IV. О содѣйствіи сбору пожертвованій въ пользу «Бѣлаго Креста»; V. О сборѣ пожертвованій въ пользу «Краснаго Креста». Разрядные списки учениковъ д. училищъ, составленные при окончаніи 1909—1910 г.г. Объявленія отъ учреждений и лицъ. Служебныя перемѣны въ епархіи.

---



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Конечныя судьбы міра и человѣка.

II.

Тогда какъ, по вышеназваннымъ гипотезамъ, конецъ вселенной придетъ чрезъ многомилліонный періодъ ея существованія, мы какъ бы отодвигаемся къ неопредѣленную безконечность, тогда же чувствуется такъ, какъ будто мы будемъ жить міра, другимъ иблинмъ ученіемъ, конецъ его можетъ быть совершенно непредвиданъ, отъ казого либо случая, напр., отъ внутренняго взрыва, отъ столкновенія съ кометою или какойнибудь небесной тѣлою. Не можемъ не заметить здѣсь, что нѣтъ случая

Отъ Костромской Духовной Консисторіи.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Тихонъ, Епископъ Костромской и Галичскій, возвратившись изъ разрѣшеннаго ему Святѣйшимъ Синодомъ отпуска, 15 сего іюля вступилъ въ управленіе епархіей.

Обстоятельства. Это повліяніе оказывается и въ области естественнаго, въ частности въ области метеорологической, въ вопросѣ о происхожденіи и развитіи различныхъ формъ жизни. По представленію геологовъ, внутренность земли содержитъ большой запасъ огня высокой температуры, на что указываютъ даже изверженія вулкановъ, выходящихъ въ видѣ жидкой расплавленной горной породы, такъ и горячіе источники, какъ напр. гейзеръ въ Исландіи, температура которыхъ до 108°, даже она представляетъ огненно-жидкую массу. Направленіе надъ температурою въ шахтахъ доказываютъ извѣстныя температуры земли по направленію къ ея центру, увеличивается, даже опредѣленно указываютъ, что температура, начиная съ поверхности разотнннхъ водъ земли, возрастаетъ на 1° на 50 футовъ, 100 футовъ въ глубину. На поверхности земли, особенно въ областяхъ охладженія своей коры, такъ и отъ поверхности земли въ около полдюжины отъ поверхности, въ видѣ жидкой огненно-жидкую массу, увеличивается, и внутренняя сила магнетическія также увеличивается и проявляетъ огромныя

## Отъ Бостромской Духовной Консисторіи.

Его Превосвѣщенство, Преосвященнѣйшій Тихонъ, Русской Бостромской и Галицкой, возвратившійся изъ разрешеннаго ему Свѣтлѣйшимъ Синодомъ отгула, 15 сего мѣся вступилъ въ управленіе епархіей.

Въ

## Конечныя судьбы міра и человѣка \*).

## II.

Тогда какъ, по вышеизложеннымъ гипотезамъ, конецъ вселенной наступитъ чрезъ многомилліонный періодъ лѣтъ ея существованія и этимъ какъ бы отодвигается въ неопредѣленную безконечность, отсюда же чувствуется такъ, какъ будто и не будетъ конца міра, по другимъ мнѣніямъ ученыхъ, конецъ его можетъ быть совершенно неожиданно, отъ какого либо случая, напр., отъ внутренняго въ землѣ огня, отъ столкновенья съ кометою или массивнымъ небеснымъ тѣломъ. Не можемъ не замѣтить здѣсь, что мысль о случайномъ, внезапно прекращеніи или концѣ міровой жизни принадлежитъ не однимъ тѣмъ ученымъ, которые полагаютъ, что все во вселенной и сама она своимъ происхожденіемъ и образованіемъ обязаны слѣпому случаю и счастливой игрѣ силъ природы и, слѣдовательно, ничего неестественнаго не заключается въ представленіи о случайномъ концѣ вселенной отъ какой либо механической причины, возникшей совершенно случайно, или отъ случайныхъ обстоятельствъ. Это возрѣніе раздѣляется и нѣкоторыми такими естествоиспытателями и астрономами, которые не держатся матеріалистическаго возрѣнія по вопросу о происхожденіи міра. Гипотезъ о случайномъ концѣ вселенной довольно много.

По представленію геологовъ, внутренность земли имѣетъ очень большой запасъ огня высокой температуры, на что указываютъ какъ изверженія вулкановъ, выносящихъ изъ нѣдръ земли расплавленныя горныя породы, такъ и горячіе источники или ключи, напр., Гейзеръ въ Исландіи, температура котораго 102—108°; даже она представляетъ огненно-жидкую массу. Наблюденія надъ температурою въ шахтахъ показываютъ явственно, что температура земли по направленью къ ея центру возвышается быстро; даже опредѣленно указываютъ, что температура, начиная съ извѣстнаго разстоянія подъ землею, возрастаетъ на 1° по С., каждыя 100 футовъ въ глубину. Наша земля, говорятъ, сжимается какъ вслѣдствіе охлажденія своей коры, такъ и отъ ускоренія движенія ея около полюсовъ: отсюда давленіе совнѣ на внутреннюю огненножидкую массу усиливается, и внутреннія силы вулканическія также увеличиваются и производятъ страшныя

\*) Продолженіе. См. Костр. Епарх. Вѣд. № 13.

землетрясенія и изверженія, которыя и стали проявляться по-видимому съ большей силой въ послѣднее столѣтіе, чѣмъ прежде. Особенно когда засорятся кратеры у нынѣ дѣйствующихъ и потухшихъ вулкановъ и въ дѣятельности подземнаго огня наступитъ продолжительный періодъ затишья, тогда отъ громаднаго накопленія внутренняго огня и напора его паровъ земля можетъ сразу разорваться въ нѣсколькихъ мѣстахъ; чрезъ эти скважины и естественныя прежнія отверстія (кратеры) поверхность земли охватитъ въ ужасающей массѣ клокочущая огненная лава и въ этомъ огненномъ потоцѣ міръ земной долженъ погибнуть. «Можно почти навѣрное предполагать, говорить Фламмаріонъ, что поверхность шара, на которомъ мы строимъ свои города и жилища, имѣетъ не болѣе 10 лье толщины (около 42 верстъ) и что за этимъ тонкимъ слоемъ все минералы находятся въ расплавленномъ состояніи. Съ другой стороны, доказано посредствомъ регистраторовъ при обсерваторіяхъ, что эта поверхность постоянно колеблется и что не проходитъ 30 часовъ безъ того, чтобы не оказалось болѣе или менѣе сильнаго землетрясенія. Мы, слѣдовательно, живемъ на тоненькомъ плоту, который съ минуты на минуту можетъ пойти ко дну. Минутнаго колебанія достаточно для уничтоженія цѣлыхъ городовъ, чему уже не разъ бывали примѣры. Если заткнуть вулканы, эти предохранительные клапаны земнаго котла, то развѣ шаръ не можетъ лопнуть и подбросить въ пространство обломки своей исковерканной поверхности?» (Исторія неба 1875 г. стр. 520. Пары внутри земли еще не столь опасны, пока находятъ себѣ достаточно мѣста въ обширныхъ пустыхъ пространствахъ тамъ; но вдругъ въ эти пустыя глубины земли или въ вулканическое отверстіе могутъ какъ либо проникнуть воды океана. Подходящимъ условіемъ для этого можетъ быть то, когда кратеръ какого либо вулкана окажется ниже уровня воды. Съ другой стороны, преграда отдѣляющая океанскія воды отъ внутреннихъ пустотъ земли, можетъ быть разрушена самими же волнами океана. Такъ, Средиземное море, омывающее западный берегъ Италіи можетъ постепенно разрушить ту стѣну, которая отдѣляетъ его отъ лавы внутри всеизвѣстнаго Везувія. Тогда воды океана, проникнувши въ тѣ области земли, гдѣ весьма высокая температура, гдѣ массы клокочущей лавы, тотчасъ же обратятся въ пары — газы, которымъ станетъ тѣсно внутри земной коры, и вотъ великое давленіе внутреннихъ паровъ произведетъ страшныя колебанія почвы и, наконецъ, взорветъ нашу планету такъ же, какъ иногда разрываются или взрываются паровые котлы на фабрикахъ. Сколь великая разрушительная сила скрывается внутри земли и какъ непрочно земная кора, показываютъ самыя землетрясенія,

напр., въ Калабрія въ 1758 году, когда земная поверхность трескалась, какъ хрупкое стекло, или въ Лиссабонѣ въ 1755 году на протяженіи семи тысячъ верстъ, при чемъ погибло болѣе 60 тысячъ человекъ. Сверхъ того, отъ страшныхъ колебаній земли естественно ожидать, что вода выйдетъ изъ береговъ и произведетъ потопъ, какъ не разъ уже бывало, напр., въ 1883 году,—на Зондскихъ островахъ, когда отъ дѣйствія вулкана Кракотоа водою затоплены были всѣ окрестные города, при чемъ погибло 50 тысячъ человекъ, или осенью 1901 года, у озера Горда, или въ 1893 году—въ Китаѣ, когда вслѣдствіе громаднаго наводненія (на протяженіи 2,013,729 десятинъ) отъ вулканическихъ причинъ погибло подъ водой полтора милліона жителей.

Но изложенное мнѣніе о случайной гибели земли отъ огненного взрыва внутри ея не имѣетъ надлежащихъ для себя подтвержденій. Признавая фактъ возрастанія температуры съ глубиною земли, не можемъ не сказать о томъ, что точное рѣшеніе вопроса о температурѣ внутри земли представляетъ рядъ непреодолимыхъ затрудненій въ виду того, что цифры, полученныя въ разныхъ мѣстахъ при опредѣленіи средней величины повышенія температуры съ глубиною, сильно уклоняются другъ отъ друга. Такъ какъ наблюденія въ буровыхъ скважинахъ даютъ болѣе постоянныя цифры, чѣмъ наблюденія въ рудникахъ и каменноугольныхъ кояхъ, то ими главнымъ образомъ и пользуются для дальнѣйшихъ выводовъ: вычисленная отсюда средняя величина т. н. геотермическаго градуса—33 м.; принимаютъ, что это число и соотвѣтствуетъ вообще повышенію температуры съ глубиною. Однако, цифры, получаемыя путемъ непосредственнаго измѣренія температуры горныхъ породъ, говорятъ въ пользу болѣе медленнаго возрастанія земной теплоты и заставляютъ относиться съ осторожностію къ послѣднему выводу. Съ другой стороны, рѣшеніе вопроса о соотвѣтствіи теоретическимъ соображеніямъ дѣйствительнаго возрастанія температуры земли при продолженіи къ центру не только затрудняется неравенствомъ геотермическаго градуса въ разныхъ мѣстахъ земли и существованіемъ многихъ неправильностей, но дѣлается прямо неразрѣшимымъ, такъ какъ самыя большія глубины, которыхъ достигъ человекъ, ничтожны сравнительно съ діаметромъ земли. Успѣхи техника въ ближайшія столѣтія врядъ ли позволятъ человеку углубить его шахты до 10 миль, т. е. до той глубины, гдѣ было бы возможно рѣшеніе вопроса. Во всякомъ случаѣ, въ нѣкоторомъ удаленіи отъ поверхности на глубинахъ, которыя сравнительно съ діаметромъ нашей планеты очень малы, господствуетъ чрезвычайно большой жаръ. Если допустимъ, что геотермическій градусъ = 33 м., то уже на

глубинѣ 66 километровъ или 9 миль должна существовать температура  $2000^{\circ}$ ; ея достаточно, чтобы расплавить всѣ горныя породы. Однако же многіе ученые (Делоне, Гопкинсъ, Томсонъ, Норденшильдтъ и др.) не пришли пока къ одинаковому соглашенію относительно существованія центральнаго въ землѣ огня съ температурой, достаточной для разрыва земли. Согласившись, что температура земли возрастаетъ въ глубину на  $1^{\circ}$  по С чрезъ каждыя 100 футъ и принявъ во вниманіе, что радіусъ земли имѣетъ длину около 6000 верстъ и что въ верстѣ 3500 футовъ, мы должны признать, что центральное ядро земного шара имѣетъ температуру въ миллионы градусовъ и, слѣдовательно, вещества земли, находящіяся тамъ, были бы въ газообразномъ состояніи, имѣли бы страшную упругость. Отъ сильнѣйшаго и все болѣе возрастающаго давления паровъ и газовъ извнутри земной шаръ, конечно, уже давно бы разорвался и разлетѣлся на миллионы частей въ мировомъ пространствѣ. Наступленію этой-то катастрофы и препятствуютъ вулканы, которые, какъ клапаны въ котлѣ, служатъ къ освобожденію излишняго количества внутреннихъ паровъ, угрожающаго прочности стѣнокъ земного котла. Затѣмъ признается, что причины вулканическихъ изверженій и землетрясеній находятся не слишкомъ далеко отъ земной поверхности, на немного верстъ подъ землею, а еще далѣе — въ глубину ея уже не имѣется этихъ причинъ. Нельзя утверждать и того, что вулканическая дѣятельность постепенно и особенно усиливается. Правда, землетрясенія и изверженія вулкановъ бываютъ весьма часто и довольно сильныя, преимущественно около морей или океановъ, особенно, когда изъ послѣднихъ обильное количество воды проникнетъ во внутреннія области съ весьма высокой температурой; но только *здѣсь*, на береговой полосѣ ихъ и страшенъ этотъ внутренній жаръ земли, только здѣсь землетрясенія имѣютъ особенно грозный и разрушительный характеръ. Такъ, ужасающая дѣятельность вулкановъ, какъ показываютъ факты, имѣетъ однакоже довольно ограниченныя размѣры, проявляясь обыкновенно въ разрушеніи лишь ближайшихъ притомъ небольшихъ острововъ и еще сосѣднихъ береговъ. Однако же вулканы вовсе не имѣютъ столь величайшей силы, чтобы потрясать и разрушать громадные материкъ, ни тѣмъ болѣе произвести свое разрушительное дѣйствіе на весь земной шаръ, такъ чтобы положить конецъ его бытію.

Существуетъ давнишнее опасеніе, наиболѣе распространенное въ широкой публикѣ, будто нашъ міръ можетъ внезапно погибнуть отъ встрѣчи съ кометою. Кометы суть свѣтила, отличающіяся отъ другихъ свѣтилъ видомъ и движеніемъ; онѣ внезапно по-



являются въ видѣ туманности, не имѣющей рѣзкихъ границъ, внутренняя часть которой, болѣе блестящая, похожая на звѣзду или планету, называется ядромъ; отъ ядра въ сторону, противоположную солнцу, распространяются иногда свѣтлыя полосы, называемыя хвостомъ кометы, который бываетъ похожъ на широкій мечъ или сложенный вѣеръ и имѣетъ часто очень значительную длину (такъ, длина хвоста кометы 1811 года была 85 милліонъ верстъ, а кометы 1882 г.—свыше 259 милл. верстъ). Кометы, повидимому, не подчинены закону опредѣленнаго тяготѣнія, пути ихъ безконечно громадны; эти свѣтила съ длинными хвостами совершаютъ свое теченіе около солнца по т. н. параболамъ или по кривой линіи незамкнутой, вѣтви которой имѣютъ громадное протяженіе. Во время чрезвычайно быстраго движенія своего кометы попадаютъ въ область различныхъ системъ солнечныхъ и испытываютъ притяженіе отъ солнца и разныхъ планетъ. Подвергшись болѣе сильному замедленію отъ большахъ планетъ—Юпитера, Нептуна и др., комета будетъ совершать свое движеніе уже среди этихъ планетъ по извѣстному пути и съ ними обращаться вокругъ солнца, чрезъ извѣстное время или періодически являясь доступною нашему наблюденію. Даже съ точностію опредѣляютъ періодъ нѣкоторыхъ кометъ; напр., комета Біэла появляется чрезъ  $6\frac{1}{3}$  года, комета Галлея—чрезъ 76 лѣтъ, періодъ кометы 1843 г. равняется 576 годамъ—комета же 1811 года—въ 3000 лѣтъ. Число кометъ въ солнечной системѣ весьма велико. Со времени Р. Хр. отмѣчено около 500 появленій яркихъ кометъ. По словамъ Кеплера, всѣхъ кометъ на небѣ такъ много, какъ рыбъ въ океанѣ; Фламмаріонъ исчисляетъ кометы милліардами; но лишь немногія изъ нихъ доступны нашему вооруженному зрѣнію \*).

\*) Въ исторіи астрономіи изъ періодическихъ кометъ особенно интересна уже въ началѣ текущаго года вызвавшая не мало толковъ комета Галлея, названная по имени англійскаго астронома (1556—1742 г.). Онъ вычислилъ ея путь при появленіи въ 1682 году, указавши, что въ ближайшей къ солнцу точкѣ въ орбитѣ она приближается на разстояніе, равное  $\frac{1}{3}$  разстоянію отъ земли. Произведя тщательныя историческія изысканія, Галлей нашелъ, что если отсчитывать отъ 1682 года по 75—77 лѣтъ, то окажется, что во многіе изъ получаемыхъ годовъ наблюдалась яркая комета. Такъ было около 1607 г., когда комету наблюдалъ Кеплеръ, такъ и въ 1531 г.; при появленіи въ 1456 г. яркой кометы (спустя 3 года послѣ взятія Константинополя турками), признанной за комету Галлея, папа Каликстъ III увѣщевалъ всѣхъ католиковъ читать спеціально составленныя молитвы, а въ церквахъ съ колокольнымъ звономъ служить молебны объ избавленіи отъ кометы и отъ турокъ. На основаніи своихъ изысканій Галлей предсказалъ появленіе кометы въ 1758 г., когда она появилась, вслѣдствіе притягательнаго отклоняющаго дѣйствія планетъ Юпитера и Сатурна, съ запозданіемъ на нѣсколько

По мнѣнію нѣкоторыхъ ученыхъ, кометы въ своихъ неправильныхъ движеніяхъ въ солнечной системѣ могутъ какъ либо столкнуться съ землей и отъ этой встрѣчи можетъ произойти катастрофа, погибель земли. Другіе представляютъ при этомъ неизбежность мірового пожара или отъ соединенія водорода въ кометномъ хвостѣ съ кислородомъ атмосферы, или отъ воспламененія послѣдней вслѣдствіе тренія, производимаго метеорическимъ роємъ. Отсюда-то появленіе кометъ съ ихъ необычнымъ видомъ, какъ бы внезапно, чрезъ большіе періоды всегда возбуждало суевѣрный ужасъ, много опасеній и разныхъ самыхъ нелѣпыхъ толковъ; особенно послѣ того какъ съ появленіемъ кометъ усмотрѣно совпаденіе печальныхъ историческихъ обстоятельствъ; кометы и доселѣ, преимущественно среди малообразованной и очень довѣрчивой публики, считаются предвѣстницами всякихъ бѣдствій, наступленія войнъ и даже кончины міра.

Но уже съ третьей четверти 18 столѣтія стали опытно, вслѣдствіе наблюденій, разсѣваться опасенія отъ возможной встрѣчи земли съ кометами съ неизбежной будто бы катастрофой для обитателей земной планеты. Такъ, въ 1770 году комета Лексея прошла чрезъ систему громадной планеты Юпитера и подъ вліяніемъ притягательной силы ея совершенно измѣнила свой путь, но, сама, вѣроятно, по незначительности своей массы, не оказала никакого дѣйствія даже на малыхъ спутниковъ Юпитера. Въ 1832 году комета Біэла 29 октября перешла чрезъ земную орбиту; чрезъ мѣсяць земля достигла этого пункта, и однако же для нашей планеты не произошло никакихъ губельныхъ послѣдствій. Въ 1839 г. эта же комета снова приблизилась къ землѣ, а въ 1846 г. опять появилась, но въ раздѣленіи на двѣ кометы. Въ 1852 г. комета Біэла опять пришла къ землѣ, но затѣмъ, вопреки ожиданіямъ, она не появлялась ни въ 1859, ни въ 1866 году. Въ 1872 г. 27 ноября та же комета коснулась земной атмосферы и при соприкосновеніи съ ней разсыпалась, послѣдствіемъ чего былъ великолѣпный дождь звѣздъ, падавшихъ съ 7 часовъ вечера

мѣсяцевъ. Предсказаніе же о появленіи кометы Галлея въ 1835 году оправдалось съ ошибкою всего въ три дня. Въ ночь съ 6 на 7 апрѣля 1910 года эта комета прошла въ самомъ близкомъ разстояніи отъ солнца (на 88 милл. километровъ); уже тогда видимая въ телескопическія трубы, она простымъ глазомъ была наблюдаема на востокъ въ концѣ апрѣля за нѣсколько часовъ до восхода солнца и въ началѣ мая—спустя нѣсколько часовъ послѣ захода солнца. Ближайшее появленіе кометы Галлея въ кратчайшемъ разстояніи отъ земли (23 милл. километровъ) случилось въ ночь съ 5 на 6 мая. Однако тогда она въ различныхъ мѣстахъ Россіи неодинаково оправдала ожиданія наблюдателей въ отношеніи ясности видѣнія хвоста или ядра своего.

до часу ночи въ количествѣ до 60 тысячъ. 30 іюля 1861 г. земля несомѣнно находилась въ концѣ хвоста одной изъ большихъ кометъ; однако это прохожденіе земли сквозь хвостъ кометы не сопровождалось никакими измѣненіями въ движеніи и положеніи земной планеты. Чѣмъ же объясняется эта многократно наблюдаемая безопасность встрѣчи кометъ съ землей? Вопросъ этотъ легко разрѣшается, если принять во вниманіе природу или строевіе кометъ. Ядро ихъ состоитъ изъ газовъ углеводородныхъ или изъ веществъ болѣе легкихъ, чѣмъ воздухъ, лишь иногда изъ множества легкихъ твердыхъ, небольшихъ (не крупнѣе песчинокъ) частицъ, которыя однако не составляютъ одного тѣла, а группируются въ извѣстной близости другъ къ другу, слабо связаны или находятся въ очень разрѣженномъ состояніи. По словамъ Д. Ройтмана, «вещество кометы гораздо болѣе разрѣжено, чѣмъ капли воды въ нашихъ туманахъ и облакахъ». Длинный хвостъ кометъ, по Мейеру, состоитъ изъ газовъ, до того разрѣженныхъ, что на пространствѣ многихъ тысячъ километровъ онъ остается столь же прозрачнымъ, какъ и стаканъ воды. Астрономъ Струве 7 ноября 1828 года могъ даже чрезъ всю толщину кометы наблюдать звѣзды II величины. Занимая огромныя пространства нашего небосклона, эти хвостатыя свѣтила, вслѣдствіе слабой плотности своей, не представляютъ при столкновеніи съ землей никакой опасности, не могутъ произвести никакого разстройства въ солнечной системѣ, ни причинить вредъ нашей планетѣ. При встрѣчѣ земли съ кометой земля даже не чувствуетъ ея, именно по причинѣ чрезвычайной легкости кометнаго вещества, при чемъ плотность хвоста почти въ четыре милліона разъ менѣе плотности земли, такъ что послѣдняя представляетъ твердыню для кометнаго хвоста, которая задерживаетъ чрезвычайную скорость движенія и не даетъ развить ураганъ на землѣ. Кометы, даже большія, не только не имѣютъ большой притягательной силы, въ частности для земли, но сами и даже болѣе другихъ планетъ, испытываютъ значительное притяженіе отъ солнца, равно и отъ планетъ, вслѣдствіе чего частицы кометы, какъ не сплоченныя между собою, легко раздѣляются на части (такъ, комета Брукса въ 1889 г. на три части), которыя, съ громадною скоростію попадая въ атмосферу и встрѣчая въ ней сильное сопротивленіе, воспламеняются отъ тренія о слои воздушныя. Отсюда происходитъ на небѣ иногда громадный, но совершенно безопасный, фейерверкъ или метеорный дождь падающихъ звѣздъ, какъ это уже не разъ наблюдалось, напр., въ 1799, 1832, 1866, 1872 и др. годахъ, при чемъ на поверхность земли иногда можетъ упасть нѣсколько болѣе или менѣе крупныхъ камней, если они не успѣваютъ сгорѣть въ воздушныхъ слояхъ.

Противъ возможности мірового пожара отъ соединенія газообразнаго хвоста кометы, состоящаго изъ водорода и углеводорода съ кислородомъ земной атмосферы убѣдительно говорить многократный опытъ: земля нѣсколько разъ (въ 1861, 1872, 1885 гг.) и въ продолженіе нѣсколькихъ часовъ была въ хвостѣ кометъ, и при этомъ никакого зловреднаго химическаго вліянія не обнаруживалось. Ожидать же столкновенія земли съ кометнымъ ядромъ можно съ гораздо меньшею увѣренностію, нежели того, чтобы слѣпой попалъ въ птицу, выстрѣливъ наугадъ изъ ружья въ воздухъ. Послѣ всего сказаннаго нельзя не признать вполне справедливымъ авторитетное сужденіе нашего ученаго агронома С. Глазенапа: «Давно прошло то время, когда кометы наводили ужасъ и страхъ на людей. Въ настоящее время мы хорошо знаемъ, что встрѣча съ кометою или столкновеніе съ нею никакихъ гибельныхъ послѣдствій для людей не можетъ имѣть, а потому мы не боимся ни кометъ, ни ихъ чудныхъ хвостовъ, опоясывающихъ иногда половину видимаго неба; напротивъ того, онѣ доставляютъ чувство научнаго удовольствія и увеличиваютъ нашъ кругозоръ, указываютъ намъ на порядокъ мірозданія и на жизнь небесныхъ свѣтилъ».

(До слѣдующаго №).

**По вопросу о введеніи въ церковно-приходскихъ школахъ четырехгодичнаго курса обученія.**

Въ настоящее время какъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, такъ и духовнымъ вѣдомствомъ вводится въ начальныхъ школахъ, вмѣсто трехгодичнаго курса обученія, четырехгодичный. Насколько же осуществима подобная мѣра при настоящемъ положеніи дѣла народнаго образованія?

Всякій, причастный начальной школѣ, знаетъ, что у насъ очень малое количество дѣтей, поступившихъ въ младшее отдѣленіе школы, оканчиваетъ курсъ старшаго отдѣленія. Въ лучшемъ случаѣ половина, а иногда четвертая часть и даже менѣе. Причины этому много. Одна изъ главныхъ причинъ — бѣдность населенія. Въ деревнѣ дѣвочки въ 9—10 лѣтъ уже няняются въ няньки, или же дома нянчатся съ своими братьями и сестрами, а мальчики также очень рано уходятъ съ отцами на заработки въ Петербургъ. Напр., въ сосѣднемъ со мной приходѣ Галичскаго у. въ нынѣшнемъ году два ученика старшаго отдѣленія послѣ Пасхи, предъ самыми экзаменами, уѣхали съ отцами въ Петербургъ.

Другая, не менѣе важная причина—отдаленность въ настоящее время нѣкоторыхъ деревень отъ школъ. Я наблюдалъ въ своей мѣстности, что, если дѣти живутъ отъ школы далѣе 4—5 верстъ, то они почти совсѣмъ ея не посѣщаютъ. При разстояніи отъ 3 до 4 верстъ посѣщаютъ школу только дѣти или болѣе зажиточныхъ, или болѣе развитыхъ родителей, да и то они въ большинствѣ случаевъ за отдаленностію не оканчиваютъ курса въ старшемъ отдѣленіи. Дѣти же, живущія отъ школы отъ 2 до 3 верстъ, хотя и посѣщаютъ школу, но не всегда исправно; такъ что я трехверстный радіусъ школьной сѣти въ проектѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія считаю великимъ и примѣнимымъ только развѣ въ малонаселенныхъ мѣстностяхъ. По моему мнѣнію, основанному на опытѣ, нормальнымъ разстояніемъ деревни отъ школы нужно признать разстояніе не болѣе 2 версты. При школьномъ же радіусѣ въ 3 версты, при введеніи всеобщаго, обязательнаго обученія, въ густо населенныхъ мѣстностяхъ получится излишнее переполненіе учащимися школъ, вредное какъ въ учебномъ, такъ и въ санитарномъ отношеніяхъ. Всякій, я думаю, согласится со мной, что результаты занятій съ 30 человекъ въ школь будутъ гораздо лучше, чѣмъ съ 50. Мнѣ могутъ сказать, что въ большихъ по количеству дѣтей школахъ будетъ по два учителя. Но зачѣмъ же въ такомъ случаѣ заставлять дѣтей ходить за три версты, когда эту же двухкомплектную школу можно разбить на двѣ школы и тѣмъ приблизить ее къ населенію?

Третья, тоже довольно важная причина—это малокультурность нашего населенія. Наши крестьяне еще до сихъ поръ не могутъ убѣдиться въ пользѣ болѣе широкаго образованія. До сихъ поръ они еще считаютъ, что разъ ребенокъ умѣетъ читать и писать, то онъ уже достаточно ученъ. Я полагаю, что при небольшомъ напряженіи силъ предыдущія двѣ причины абсентизма учениковъ въ старшемъ отдѣленіи могли бы быть легко обойдены, если бы у населенія составилось убѣжденіе въ необходимости дать дѣтямъ возможность окончить полный курсъ школы. Есть, понятно, и у насъ единичные случаи, когда окончившіе курсъ начальной школы продолжаютъ свое образованіе въ другихъ, высшаго типа, учебныхъ заведеніяхъ, но это или дѣти духовенства, обучающіяся потомъ въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ, или же дѣти богатыхъ крестьянъ, которые увозятъ своихъ сыновей въ Петербургъ и тамъ даютъ имъ дальнѣйшее образованіе. Но повторяю, что это только единичные случаи, и они совершенно теряются въ массѣ инертнаго населенія.

Между тѣмъ нужно признать, что трехгодичный курсъ начальной школы не дастъ дѣтямъ прочнаго образованія и серьез-

наго навыка къ книгѣ, что въ настоящее время у окончившихъ трехгодичную школу замѣчается сильный рецидивъ безграмотности отъ неимѣнія интереса къ книгѣ. Приходится встрѣчать такіе случаи, что окончившій школу съ похвальнымъ листомъ въ теченіе двухъ лѣтъ не прочиталъ ни одной книжки. Въ сосѣдней стѣ нами Германіи всѣ дѣти должны посѣщать начальныя школы съ 6 до 14-лѣтняго возраста, во Франціи съ 6 до 13 лѣтъ. Въ другихъ государствахъ продолжительность начального обученія такая же, или еще болѣе (Англія, Америка). Даже въ Японіи и тамъ время обязательнаго пребыванія въ начальной школѣ равняется 6 - 8 годамъ. А у насъ почему-то страшно великой реформой считается ввести четырехгодичный только курсъ обученія! Я съ своей стороны считаю даже необходимымъ введеніе не четырехлѣтняго только курса въ начальной школѣ, а пятилѣтняго по программамъ двухъклассныхъ школъ. Въдь и при 4-годичномъ курсѣ, какъ и при 5-годичномъ нужны двѣ классныя комнаты, нужны два учителя. Примѣненіе же при введеніи 4 годичнаго курса при одномъ учителѣ приѣма въ младшее отдѣленіе черезъ годъ я считаю неудобнымъ, въ виду того, что если теперь въ младшемъ отдѣленіи школы бываетъ отъ 20 до 30 человекъ, тогда же будетъ отъ 40 до 60 человекъ, а это вредно въ педагогическомъ отношеніи, такъ какъ, имѣя такое большое число учениковъ въ младшемъ отдѣленіи, учитель съ трудомъ будетъ находить достаточное количество времени на занятія съ другими двумя отдѣленіями.

При введеніи въ начальныхъ школахъ пятигодичнаго курса при двухъ учителяхъ дѣти могутъ усвоить не прастую только грамотность, которую они скоро забудутъ, но уже нѣчто болѣе прочное, что не такъ легко забудется. А главное, они приобретутъ интересъ къ чтенію, любовь къ книгѣ, что дастъ имъ возможность не только не забыть ученья, но, наоборотъ, чтеніемъ книгъ расширять и укрѣплять свои познанія, полученныя въ школѣ. Кромѣ того, всякому педагогу извѣстно, что дѣти въ возрастѣ отъ 12 до 15 лѣтъ являются наиболѣе внимательными къ ученію и наиболѣе склонными къ быстрому и прочному усвоенію преподаваемыхъ предметовъ. Программы же двухъклассныхъ церковно-приходскихъ школъ такъ прекрасно составлены, что противъ нихъ ничего нельзя сказать и остается только примѣнять ихъ на дѣлѣ.

Какъ же согласовать необходимость введенія пятилѣтняго (въ крайнемъ случаѣ четырехлѣтняго) курса начальной школы съ невозможностью, или съ нежеланіемъ большинства крестьянъ давать такое образованіе своимъ дѣтямъ?

По моему мнѣнію, только введеніемъ *обязательнаго* для всѣхъ обученія. Думаю, что крайне необходимо эту обязательность обученія возможности немедленно провести въ законодательномъ порядкѣ. Скажутъ, что это будетъ преждевременно, что насильно проведенная реформа, не имѣя прочнаго основанія, не будетъ достигать цѣли. Нѣтъ далеко не такъ. Преждевременною мы уже давно отговариваемся, со времени введенія трехгодичнаго курса въ приходскихъ училищахъ еще при имп. Александрѣ I, т. е. около 100 лѣтъ, а сколько за это время мы двинулись впередъ? Очень мало, или почти ничего. До сихъ поръ еще все остаемся при тѣхъ же трехъ годахъ обученія въ начальной школѣ. И долго еще будемъ стоять на одномъ мѣстѣ, если отъ словъ не перейдемъ къ дѣлу. Что же дѣлать, у насъ всѣ великія реформы, начиная отъ Петра Великаго, проведены насильно; если бы ихъ не было, то къ настоящему времени Россія была бы немного лучше Китая, разрываемаго на части болѣе сильными сосѣдями и несосѣдями. Введеніе же обязательнаго 5-лѣтняго курса обученія дастъ намъ и хорошихъ земледѣльцевъ, старающихся примѣнять болѣе усовершенствованные приемы обработки почвы, дастъ и честныхъ ремесленниковъ, могущихъ съ успѣхомъ конкурировать съ все распространяющеюся фабрикой, дастъ и толковыхъ солдатъ, могущихъ самостоятельно произвести развѣдку, а въ критическую минуту быстро и самостоятельно ориентироваться въ положеніи дѣла. Въ святомъ дѣлѣ обученія народа нельзя также отговариваться и величиной нужныхъ денежныхъ затратъ. Исторія намъ показываетъ, что съ поднятіемъ народнаго образованія улучшается и матеріальное положеніе народа. Кромѣ того, нужно помнить, что слова: «Францію побѣдилъ прусскій школьный учитель» не афоризмъ, а великая истина!

Священникъ *Николай Сиринъ*.

**Законопроекты объ ассигнованіи суммъ на увеличеніе содержанія служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и учащихъ въ церковно-прих. школахъ Азіатской Россіи и ихъ судьба въ Государств. Думѣ.**

Правительство внесло въ Государств. Думу въ минувшую сессію два законопроекта, имѣвшіе важное значеніе для духовнаго вѣдомства: 1) объ ассигнованіи 260 тысячъ на увеличеніе содержанія служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и 2) объ ассигнованіи 696217 р. на увеличеніе содержанія учащихъ въ церковныхъ школахъ Сибири, Средней Азіи и Кавказа.

Судьба этих законопроектов в Государств. Думѣ была различная.

Первому законопроекту все предвѣщало несомнѣнный успѣхъ. Онъ и внесенъ былъ правительствомъ по желанію членовъ самой Думы. Его предварительно разсматривали двѣ комиссіи — бюджетная и народнаго просвѣщенія. Послѣдняя, при разсмотрѣніи законопроекта, предположила дать всю сумму сполна, а первая предлагала исключить изъ просимой суммы 46 тысячъ, предназначавшихся на увеличеніе содержанія профессоровъ академій. Судя по этимъ заключеніямъ комиссій, можно было ожидать, что въ худшемъ случаѣ законопроектъ принять будетъ Гос. Думой вѣ той редакціи, какую дала ему комиссія бюджетная. Къ этому клонились и рѣчи, говорившіяся въ Госуд. Думѣ, при обсужденіи законопроекта. Проф. Капустинъ, изъ партіи октябристовъ, вообще не особенно благоволительныхъ къ духовному вѣдому, выступилъ на защиту законопроекта. Несмотря на то, когда дошло дѣло до голосованія, законопроектъ большинствомъ не былъ принятъ, и преподавательскій персоналъ духовныхъ учебныхъ заведеній былъ лишенъ предназначавшейся правительствомъ прибавки къ своему жалованью.

Причиной, почему Дума такъ отнеслась къ данному проекту правительства, заключается, говорятъ, въ недовольствѣ господствующей думской партіи октябристовъ Св. Синодомъ за то, что онъ провелъ реформу высшей духовной школы, миновавъ Госуд. Думу, а нѣкоторые полагаютъ, что это была месть партіи октябристовъ бывшему своему члену Львову, ушедшему изъ этой партіи и горячо говорившему въ пользу законопроекта.

Думское духовенство было крайне возмущено такимъ исходомъ вопроса объ улучшеніи содержанія учащихся въ духовной школѣ и горячо протестовало.

Преосвященный Митрофанъ огласилъ слѣдующій протестъ думскаго духовенства.

«Отъ имени группы думскаго духовенства я вынужденъ сдѣлать внѣочередное заявленіе, по поводу голосованія объ увеличеніи содержанія учащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

„Неожиданные результаты голосованія по этому вопросу заставляютъ насъ, думское духовенство, высказать тѣ гнетущія чувства, которыя мы переживаемъ.

„Господа, вы не можете упрекнуть думское духовенство въ отсутствіи у него уступчивости и умѣренности. Недавно по вопросу о введеніи земства въ западныхъ губерніяхъ развѣ мы не дали доказательства этой уступчивости, когда, несмотря на то, что этимъ законопроектомъ явнымъ образомъ незаслуженно была умалена роль духовенства въ земствѣ западныхъ губерній, мы всеже, сохраняя общаго-



сударственный интерес, въ большинствѣ голосовали за законопроектъ, который, по заявленію нѣкоторыхъ изъ насъ, мы не раздѣляли въ его существѣ, въ его основахъ. И вообще за три года нашей совмѣстной работы, мы старались всемірно доказать и показать, что свои сословные интересы мы ставимъ ниже и послѣ интересовъ народныхъ и общегосударственныхъ.

Но, г. г., теперь, когда дѣло касается тружениковъ духовной школы, той школы, которая была расадницей духовнаго просвѣщенія для всей Россіи и которая доселѣ даетъ учителей и пастырей церкви православной, которые несутъ свой высокій и отвѣтственный трудъ при условіяхъ менѣе обезпеченныхъ, чѣмъ труженики другихъ учебныхъ заведеній, мы считаемъ нарушенными требованія элементарной справедливости тѣмъ, что давно ожидаемая ими прибавка къ ихъ скромному содержанию отклоняется Государственною Думою по мотивамъ, которые нельзя не признать простой политической демонстраціей, черезъ что явнымъ образомъ Государственною Думою вносится политика въ сферу научную и учебную. Мы очень сожалѣемъ, что трезвый голосъ заслуженнаго профессора Капустина не нашелъ отклика со стороны Государственной Думы, и, какъ это ни противно существу природѣ духовенства, мы считаемъ себя вынужденными высказать свой протестъ по поводу такового рѣшенія Государственной Думы.

Другому законопроектъ—объ отпускѣ средствъ на увеличеніе содержанія учащимъ въ церковныхъ школахъ Сибири, средней Азіи и Кавказа посчастливилось болѣе.

Въ предпоследнемъ своемъ засѣданіи Госуд. Дума, вопреки ожиданіямъ и несмотря на сильную оппозицію со стороны партій, враждебныхъ по отношенію къ церковнымъ школамъ вообще, приняла законопроектъ:

Отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства на увеличеніе содержанія учащимъ и законоучителямъ ц.-прих. школъ губерній и областей Сибири, Средней Азіи и Кавказа, начиная съ 1 января 1911 года, по шестисотъ девяноста шести тысячъ двѣсти семнадцати рублей въ годъ, а въ 1910 году отпустить на ту же надобность двѣсти пятьдесятъ тысячъ руб., съ такимъ условіемъ:

Содержаніе изъ казны преподающимъ въ ц.-прих. школахъ не должно превышать размѣровъ: въ областяхъ Амурской, Якутской и Приморской, за исключеніемъ Петропавловскаго, Командорскаго и Гижигинскаго округовъ, учителю или учительницѣ 600 р. и законоучителю 100 р.

Въ округахъ Петропавловскомъ, Командорскомъ и Гижигинскомъ, Приморской области, учителю или учительницѣ 900 р. и законоучителю 150 р.

Въ области Забайкальской и губерніяхъ Иркутской и Енисей-

ской, за исключеніемъ Туруханскаго, Баргузинскаго и Киренскаго уѣздовъ, — учителю или учительницѣ 480 р. и законоучителю 60 р.; въ губерніяхъ Тобольской и Томской и въ областяхъ и губерніяхъ Средней Азіи и Кавказа — учителю или учительницѣ 360 р. и законоучителю 30 р. и въ Туруханскомъ уѣздѣ, Енисейской губерніи, Баргузинскомъ уѣздѣ, Забайкальской области, и Киренскомъ уѣздѣ, Иркутской губерніи учителю или учительницѣ 500 р. и законоучителю 100 р.

При увеличеніи содержанія преподающимъ въ ц.-прих. школахъ перечисленныхъ въ отдѣлѣ I мѣстностей надбавка до указанныхъ въ предыдущей статьѣ размѣровъ дѣлается къ тому окладу, который нынѣ выдается преподающимъ изъ средствъ государственнаго казначейства.

Увеличеніе содержанія за счетъ указаннаго въ отдѣлѣ I кредита производится только тѣмъ изъ учителей или учительницъ, которые имѣютъ образовательный или учительскій цензъ, дающій право преподаванія въ начальныхъ училищахъ.

Приходскіе священники, пользующіеся содержаніемъ изъ средствъ государственнаго казначейства за исполненіе обязанностей приходскаго священника, въ случаѣ, если они одновременно состоятъ и учителями церковно-приходскихъ школъ, пользуются вознагражденіемъ по сей послѣдней должности въ половинномъ противъ установленнаго въ статьѣ размѣрѣ.

## Открытіе общества трезвости въ селѣ Ошминскомъ Ветлужскаго у.

Призывъ Св. Синода къ борьбѣ съ пьянствомъ и горячее воззваніе Преосвященнаго Архипастыря Тихона, выраженное въ резолюціи по поводу посланія Св. Синода, побудили меня съ осени прошлаго 1909 г. начать вести систематическія бесѣды и поученія (какъ въ храмѣ, такъ и въ приходѣ), осуждающія грѣхъ пьянства и указывающія на великое зло не только пьянства, но и умѣреннаго употребленія спиртныхъ напитковъ. Хотя въ нашемъ приходѣ и не замѣчается особенно сильнаго пьянства, но всеже во дни мѣстныхъ праздниковъ, при свадьбахъ и др. случаяхъ обыденной жизни водка является непремѣнной принадлежностью. Большимъ соблазномъ для слабыхъ къ вину служитъ и развитое въ довольно широкихъ размѣрахъ шинкарство. Сознывая страшный вредъ употребленія спиртныхъ напитковъ, а тѣмъ болѣе пьянства народнаго, и замѣчая въ прихожанахъ сознательное отношеніе къ трезвой жизни, я, посоветовавшись съ настоятелемъ церкви, рѣшилъ съ Божіей помощію приступить къ открытію

церковно-приходского общества трезвости, избравъ покровителемъ онаго св. архистратига Божія Михаила. Съ этою цѣлю передъ наступленіемъ Великаго поста проповѣдь съ призывомъ къ трезвости была усилена, при чемъ, воспользовавшись покаяннымъ настроеніемъ прихожанъ, я настойчиво приглашалъ ихъ принять активное участіе въ борьбѣ съ пьянствомъ. Въ бесѣдахъ, веденныхъ мною за это время (21 февр. и 7 марта), были подробно раскрыты цѣль и значеніе общества трезвости. Послѣ бесѣдъ слушателямъ бесплатно раздавались листки противъ пьянства, выписанные мною ранѣе на свои средства изъ редакціи журнала „Трезвые входы“: „Братскій призывъ къ трезвости“, „Для чего устраиваются общества трезвости“, „Обѣтъ“ и др. Въ качествѣ матеріала для бесѣдъ я пользовался также книгой „Азбука трезвости“ изд. Александроневскаго общества трезвости и издающимся этимъ обществомъ журналомъ „Трезвая жизнь“, а главнымъ руководствомъ предъ открытіемъ общества служили поученія „Къ трезвости“ — четыре выпуска, составленные свящ. М. Смирновымъ.

На пастырскій призывъ къ трезвости откликнулись многіе изъ прихожанъ и стали изъявлять желаніе записаться въ трезвое общество; но причтъ, въ видахъ болѣе прочнаго основанія общества, нашель болѣе полезнымъ принять на первый разъ только болѣе сознательныхъ и замѣченныхъ ранѣе лишь въ умѣренномъ употребленіи спиртныхъ напитковъ, а нѣкоторыхъ и совсѣмъ непьющихъ; остальныхъ же оставилъ на испытаніи. Подготовивъ такимъ образомъ почву къ открытію общества трезвости, мы, священники, рѣшили 25 марта с. г. открыть таковое. Храмъ былъ переполненъ богомольцами. Послѣ всенощнаго бдѣнія настоятель церкви о. Д. Побѣдинскій объявилъ прихожанамъ, что послѣ литургіи будетъ молебень объ укрѣпленіи трезвости, послѣ чего желающіе вступить въ общество трезвости произнесутъ обѣщаніе и запишутся въ члены. За литургіей, отслуженной соборне, вторымъ священникомъ С. Аквилевымъ было произнесено прочувствованное поученіе о грѣхѣ и безуміи пьянства, окончившееся призывомъ къ трезвости. Поученіе было выслушано съ глубокимъ вниманіемъ и сосредоточенностью. Послѣ обѣдни былъ отслуженъ соборне же молебень передъ иконою покровителя храма св. архистратига Михаила—Спасителя, честному Кресту, Божіей Матери, св. архангелу Михаилу и преподобному Серафиму, съ произнесеніемъ на ектеи имени трезвенниковъ. Затѣмъ о. настоятель прочиталъ правила, излагающія обязанности трезвенника, и первый далъ торжественно всенародное обѣщаніе не употреблять никакихъ спиртныхъ напитковъ въ теченіе всей жизни, послѣ него такое же обѣщаніе на разные сроки дано священникомъ С. Аквилевымъ и двумя псаломщиками, М. Гиляревскимъ и Н. Побѣдинскимъ; изъ прихожанъ на первый разъ дали обѣщаніе 18 человекъ. Настроеніе у всѣхъ было приподнятое, радостное; многія изъ женщинъ

плакали, въ особенноти тѣ изъ нихъ, которымъ приходилось испытать не мало горькихъ спенъ изъ-за проклятаго зелья. Для нѣкоторыхъ изъ нихъ уже сдѣлалась возможной мирная и счастливая семейная жизнь, другія горячо молились о такой жизни...

Послѣ молебна происходила запись трезвенниковъ въ особую книгу съ обозначеніемъ возраста, семейнаго положенія, рода занятій и срока трезвости по сему обѣту, и каждому трезвеннику раздавались бесплатно листки: „Памятка трезвенника“, „Обѣтъ“, „Пустыя отговорки“ и др.

Прошло почти три мѣсяца со времени открытія общества трезвости. За это время число членовъ, состоявшее въ день открытія общества изъ 18 человекъ, возросло до 42. Въ составъ его изъ членовъ причта числятся: 2 священника — Д. Д. Побѣдимскій и о. С. А. Аквилевъ, 2 псаломщика — М. А. Гиляревскій и Н. Д. Побѣдимскій; затѣмъ изъ мѣстнаго общества: Ветлуж. мѣщанинъ П. П. Соловьевъ, урядникъ 6-го уч. І. Н. Русовъ, волостной старшина С. Н. Трушковъ и 35 членовъ крестьянъ, изъ которыхъ одинъ чужеприходный. Всѣ трезвенники пока свято держатъ свое обѣщаніе, и случаевъ нарушеній его за эти три мѣсяца не было. 13 іюня состоялось общее собраніе трезвенниковъ, на которомъ избранъ совѣтъ общества и составлены правила для членовъ общества примѣнительно къ руководственнымъ указаніямъ епархіальнаго комитета трезвости. Тогда же посланъ рапортъ мѣстному благочинному 4-го округа объ открытіи общества трезвости и собраны добровольныя пожертвованія на выписку листковъ и брошюръ противъ пьянства.

Священникъ *С. Аквилевъ*.

### Изъ газетъ и журналовъ.

Въ «Церковномъ Вѣстникѣ» Г. П. пишетъ о наградахъ духовенству.

Первой наградой священнику является набедренникъ. Послѣдній, по толкованію, знаменуетъ собой духовный мечъ, которымъ священникъ поражаетъ духовнаго врага. Священникъ представляется обычно, въ роли духовнаго предводителя довѣренной ему частной церкви или прихода, а его духовныя дѣти суть воины матери — церкви, ведущей брань съ духами злобы. Но если въ гражданскомъ войскѣ офицера, предводительствующіе тѣмъ или другимъ отрядомъ, необходимо имѣютъ офицерское оружіе (саблю, мечъ), то почему же въ духовномъ войскѣ оружіе даетъ только тому пастырю, который уже приобрѣлъ опытность въ духовно-

пастырскомъ дѣлѣ? Выходитъ, что эту опытность онъ приобрѣлъ не путемъ сраженія со врагомъ, ибо нельзя сражаться, если можно такъ выразиться, голыми руками. Отсюда, по нашему мнѣнiю, нѣтъ смысла давать священнику набедренникъ, какъ награду; онъ долженъ быть необходимой принадлежностью его священныхъ облаченій.

Далѣе, если дозволеніе священнику покрывать свою голову предъ престоломъ Божиимъ есть таже награда, то развѣ не все равно, чѣмъ онъ ее покрываетъ скуфьей или камиллавкой? Почему же ихъ разсматриваютъ, какъ двѣ различныхъ награды съ присвоеніемъ камиллавкѣ особой почетности? Мы не знаемъ, откуда и съ какого времени ведетъ свое начало скуфья, но что она производитъ на молящихся не эстетическое впечатлѣніе—это фактъ. Къ тому же скуфью (правда другого цвѣта) священникъ по необходимости начинаетъ носить уже съ первыхъ дней своего пастырскаго служенія, если не въ церкви, то на улицѣ—при погребеніяхъ, водосвятіяхъ и т. д. Въ самомъ дѣлѣ, попробуйте-ка пройти съ непокрытой головой 2, а и иногда 3 версты въ трескучій крещенскій морозъ. Если къ этому вспомнить еще, что скуфья есть обычный головной уборъ каждаго послушника, многихъ странниковъ и тѣхъ полуяродивыхъ и полудукавыхъ «богомольцевъ», которыхъ такъ много по Святой Руси, то и совсѣмъ станетъ обидно за священника, которому, какъ награду, даютъ послушническую скуфью.

Въ прежнее (до 1896 г.) время наперсный священнической крестъ, выдаваемый изъ Св. Синода, былъ рѣдкостью, и потому обладатели его почитали синодальный крестъ большой наградой, возвышающей ихъ авторитетъ не только у пастыи, но и у пастырей. Но теперь, когда крестъ есть необходимая принадлежность священническаго сана, можетъ ли имѣть значеніе особый наперсный крестъ отъ Синода, если все его отличіе отъ креста, получаемого священникомъ при рукоположеніи, заключается въ томъ, что онъ не просто серебрянный, но и позолоченный, не восьмиконечный, а четырехконечный? Не лучше ли отмѣнить этотъ крестъ, какъ предметъ самостоятельной награды, и оставить его, какъ необходимую принадлежность протоіерейскаго и архимандричьяго сана. Въ самомъ дѣлѣ, священникъ дослуживается до высшей для него ступени почета—протоіерейства, и все-таки онъ не имѣетъ никакого отличія, которое указывало бы на столь высокой санъ.

Въ высокой степени интересный историческій докладъ о дѣдѣ перваго русскаго царя, о мученикѣ Борисѣ Годуновѣ Михаилѣ Никитичѣ Романовѣ, проливающимъ свѣтъ на воцареніе дома Романовыхъ,

сдѣлалъ Л. А. Богдановичъ въ обществѣ ревнителей русскаго историческаго просвѣщенія въ память Императора Александра III.

Докладчикъ находитъ, что наши историки напрасно отрицаютъ легенду, по которой умирающій царь Θεодоръ передавалъ свой скипетръ то одному боярину Романову, то другому, и такъ какъ всё откзывались, то усталый царь сказалъ уже: «Ну, тогда бери—кто хочеть», и за нимъ потанулся Годуновъ. Эту легенду въ нѣкоторыхъ вариантахъ передаютъ и писатели—иностранцы того времени. Властолюбивый Годуновъ не могъ успокоиться на захваченномъ тронѣ, ибо, платя дань своему времени, онъ услышалъ отъ предсказателей, что на Руси отъ вѣточки одной воцарится домъ Романовыхъ, а предсказаніе все-таки сбылось. Но это надо было сдѣлать умно, ибо Романовы пользовались любовью народа. На Θεодора Никитича никакъ нельзя было посягнуть, и Борисъ устранилъ его съ дороги, постригши его въ монахи, изъ монаховъ царей не выбираютъ, а братьевъ его сгубилъ, обвинивъ въ ложномъ заговорѣ, но трое младшихъ, болящихъ, не были опасными претендентами, а старшій, молодой, красивый, образованный и популярный, человекъ строгой нравственности и большой энергіи—былъ самымъ опаснымъ, и вотъ его-то и сослали въ Ныробръ, въ глушь Пермскаго края. Историки напрасно сомнѣваются въ фактѣ насильственной смерти Михаила Никитича. Новѣйшія данныя открываютъ, что и здѣсь народная легенда была права. Докладчикъ сравненіемъ и сопоставленіемъ выяснилъ, что бояринъ Михаилъ Никитичъ прибылъ въ Ныробръ въ сентябрѣ мѣсяцѣ, когда тамъ уже выпалъ снѣгъ, въ сопровожденіи пристава и стражи, въ трехпудовыхъ цѣпяхъ. Ему тутъ же выкопали близъ села землянку съ отверстіемъ вверху для свѣта, воздуха и дыма (поставили печурку), и въ такихъ ужасныхъ условіяхъ тамъ онъ прожилъ около года; кормили его лишь хлѣбомъ и водой, но затѣмъ крестьяне стали его подкармливать чрезъ своихъ дѣтей, которыя, какъ бы играя, забѣгали на верхъ землянки и бросали свои тростяныя дудочки, наполненныя съѣстнымъ. Это потомъ какъ-то открылось и несчастныхъ сердобольцевъ, нѣсколько десятковъ виновныхъ и невинныхъ, свезли въ Казань, пытали и наказали. Потомъ, когда, наконецъ, замѣтили, что дыма больше изъ отверстія не идетъ, догадались, что нѣтъ больше въ живыхъ узника; разобрали землянку и тутъ же поблизости погребли его. Впоследствии, въ 1606 г., когда тѣло Михаила Никитича, по приказанію Дмитрія Самозванца, перевезли въ Москву, въ Новоспаскій монастырь, оно, по преданію, было найдено нетлѣннымъ.

Попутно докладчикъ сообщилъ и другія любопытныя данныя и

преданія о самомъ первомъ царѣ изъ Романовыхъ, Михаилѣ Ѳеодоровичѣ, дважды спасенномъ Промысломъ Божиимъ для царства Русскаго: второй разъ Сусанинымъ, а первый разъ отъ гнѣва Годунова. Когда сосланной княгинѣ Маріи Черкасской было разрѣшено съ находившимся при ней ребенкомъ 5 лѣтъ возвратиться къ себѣ въ вѣтчину, ребенка похитили. Дорога лежала мимо Макаріево-Унженскаго монастыря, гдѣ Давиду Хвостову разрѣшено было имѣть келью и при кельѣ построить комнату (по всей вѣроятности, потайную). Тутъ же, проѣздомъ, былъ похищенъ и спрятанъ тамъ въ этой комнатѣ ребенокъ Михаилъ Романовъ, чтобы не могъ его извести Борисъ. Впослѣдствіи историческія догадки подтверждаютъ это преданіе. Когда воцарился Михаилъ Ѳеодоровичъ, первый его походъ на богомолье былъ не въ какую-либо знаменитую обитель, а въ малоизвѣстный Макаріево-Унженскій монастырь. Когда короновался Михаилъ Ѳеодоровичъ, по общему изумленію, назначилъ короновать себя митрополиту Ефрему, т. е. тому Хвостову, который скрывалъ его, ребенка, въ Макаріево-Унженскомъ монастырѣ. («Ниж. Церк. общ. В.»).

Въ Москвѣ открытъ союзъ христіанскихъ матерей. По этому поводу Московскія Церк. Вѣдомости пишутъ: Материнство, въ его истинной сущности, есть такое начало семейнаго очага, которое и въ литературѣ и въ обществѣ оживленно обсуждается. Всѣ скорбятъ о томъ, что въ житейскихъ тревогахъ какъ-то замираетъ это святое чувство. Мы знаемъ, какъ обострился на Западѣ вопросъ о материнствѣ. Франція давно уже отмѣчаетъ, что истинное материнство—это добродѣтель немногихъ французскихъ женщинъ. Въ Америкѣ недавно одна изъ женщинъ открыто, на публичномъ собраніи, возбудила вопросъ о правѣ матерей убивать дѣтей въ случаѣ рожденія дѣтей болѣе двухъ. И въ то время, когда раздаются такія чудовищныя заявленія, нѣкоторые изъ русскихъ доброжелателей образовали общество, которое ставитъ своею задачею охраненіе правъ матерей и материнства. Новоучрежденный «Союзъ христіанскихъ матерей» уже началъ свою работу. Напримѣръ, въ воскресенье 4-го апрѣля, въ Историческомъ музеѣ состоялось чтеніе, устроенное Московскимъ отдѣломъ «Союза христіанскихъ матерей», при Обществѣ религіозно-нравственнаго и патріотическаго воспитанія дѣтей, для воспитанниковъ и воспитанницъ учебныхъ заведеній. Лекторами на этомъ чтеніи выступали протоіерей І. Восторговъ и И. Айвазовъ. («Моск. Церк. Вѣд.»).

## По епархіямъ.

◆ Духовенство Пензенскихъ градскихъ церквей 2 благочинія, въ собраніи своемъ, имѣло сужденіе о поддержаніи церковной дисциплины, внимая призыву своего архипастыря, и, по обмѣнѣ мнѣній, постановило: такъ какъ дисциплину въ храмахъ гор. Пензы во время богослуженій часто нарушаетъ учащаяся молодежь (выходъ изъ храма до окончанія богослуженія, иногда цѣлыми группами, разговоры, смѣхъ и др.), ученики и ученицы мѣстныхъ свѣтскихъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, при которыхъ не имѣется своихъ домовыхъ церквей, почему они (учащіеся) принуждены ходить къ богослуженію въ воскресные и праздничные дни въ приходскія церкви, гдѣ нѣтъ надъ ними школьнаго надзора со стороны ихъ учебнаго начальства, между тѣмъ вышесказанный надзоръ за учащимися въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ долженъ лежать на корпораціяхъ этихъ заведеній, духовенство полагало бы обратиться съ сыновнею и покорнѣйшею просьбою къ Преосвященному, не найдетъ ли онъ возможнымъ по данному вопросу отъ своего имени снестись съ начальствами Пензенскихъ городскихъ среднихъ и низшихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній или съ г. попечителемъ учебнаго округа, на предметъ выработки мѣръ на педагогическихъ совѣтахъ по наблюденію за учащимися каждаго учебнаго заведенія въ приходскихъ храмахъ г. Пензы во время богослуженій въ воскресные и праздничные дни, чрезъ посредство ихъ наставниковъ и воспитателей и вообще по организациі этого важнаго дѣла. Затѣмъ, такъ какъ по Высоч. утвержден. инструкціи церковнымъ старостамъ, на сихъ послѣднихъ лежитъ прямая обязанность наблюдать за сохраненіемъ богомольцами тишины и порядка во время богослуженій въ церкви, то просить о.о. настоятелей церквей благочинія чаще напоминать церковнымъ старостамъ и внушать объ исполненіи ими означеннаго требованія инструкціи или непосредственно самими ими чрезъ своихъ помощниковъ (представителей отъ прихожанъ), а гдѣ это возможно, избрать на приходскихъ собраніяхъ еще особыхъ лицъ, отличающихся особенною религіозностію и преданностію св. церкви, которымъ и поручить наблюденіе за тишиною и порядкомъ въ храмахъ Божіихъ во время богослуженій—съ тѣмъ, чтобы они останавливали отъ безпорядковъ и внушали благоговѣйное стояніе въ храмѣ не только малолѣтнимъ дошкольнаго возраста, но и взрослымъ. Просить также о.о. настоятелей церквей возможно чаще съ церковной кафедры обращаться съ призывомъ къ своимъ прихожанамъ блюсти святость храма Божія благопристойнымъ веденіемъ себя и благоговѣйнымъ стояніемъ во время богослуженія, особенно же литургіи, когда совершается свѣтѣйшее таинство евхаристіи, а также дѣлать внушенія о томъ же и въ частныхъ бесѣдахъ съ пасомыми при



всякомъ удобномъ случаѣ. По поводу сего резолюція Пресвященнаго послѣдовала такая: „Вполнѣ одобряется. Заготовить отъ моего имени требуемая отношенія къ начальникамъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній г. Пензы, при чемъ пояснить, что и по моимъ наблюденіямъ благочиніе въ святыхъ храмахъ нарушается почти исключительно учащимися, усвоившими, повидимому, обычай бродить изъ храма въ храмъ въ воскресные и праздничные дни. Часто также приходится наблюдать, что многіе выходятъ изъ храма въ началѣ проповѣди, чѣмъ, кромѣ нарушенія необходимой тишины, не мало смущаютъ проповѣдника. Предлагается проповѣдникамъ прекращать произношеніе проповѣди на время, пока не выйдутъ изъ храма всѣ, не желающіе слушать проповѣдь, въ которыхъ, какъ сказалъ Спаситель, слово Божіе не вмѣщается. Этого требуетъ священная важность слова Божія, которое и благовѣствуется исключительно для того, да дастъ благодать слышащимъ».

◆ Съ 19 по 23 іюля 1910 года въ Москвѣ созывается 3-ій Всероссийскій съѣздъ хоровыхъ дѣятелей. 1) Съѣздъ имѣетъ цѣлю: а) способствовать улучшенію профессиональнаго быта тружениковъ на поприщѣ церковнаго и свѣтскаго хорового и школьно-хорового дѣла; б) содѣйствовать улучшенію художественной стороны хорового дѣла въ различныхъ его отрасляхъ,—его популяризаціи и изслѣдованію вопросовъ, касающихся этого дѣла; доставить русскимъ хоровымъ дѣятелямъ возможность лично знакомиться между собою. 2) Членомъ съѣзда можетъ быть всякій, кто интересуется хоровымъ и школьно-пѣвческимъ дѣломъ, но правомъ голоса пользуются только лица, непосредственно причастныя къ хоровому дѣлу, какъ-то: регенты, хормейстеры, композиторы, преподаватели пѣвческихъ, регентскихъ и хормейстерскихъ курсовъ, преподаватели хорового и сольнаго пѣнія, учителя народныхъ школъ, пѣвцы и пѣвицы хоровъ, хоросодержатели, ктиторы, представители приходовъ и причтовъ, представители вѣдомствъ, а также городскихъ и земскихъ самоуправленій, представители хоровыхъ обществъ, кружковъ и т. п. 3) Въ свободное время отъ занятій съѣзда для членовъ предполагается устроить рядъ научныхъ лекцій, касающихся хоровой музыки и исторіи музыки, а также концерты: а) изъ произведеній новой школьной художественной литературы, б) этнографическій духовный—пѣснопѣнія православной (русскій, грузинскій и болгарскій распѣвы), католической и протестантской церковей и в) старообрядческаго хора (древлеунис. пѣніе). 4) Засѣданія съѣзда будутъ происходить въ помѣщеніи училища иностранныхъ корреспондентовъ (Бол. Никит. ул., домъ кн. Шаховской, близъ Синод. уч.—ща). Открытіе тѣзда 18 іюля въ 12 час. дня.

◆ Пастырское собраніе одного благочинническаго округа, Пензенской губерніи, имѣло сужденіе по вопросу, одобренному мѣстнымъ

Преосвященнымъ, о томъ, какъ уничтожить укоренившійся обычай въ средѣ простого народа на поминальныхъ обѣдахъ предлагать присутствующимъ за трапезою угощеніе спиртными напитками и веденіе пустыхъ разговоровъ, какія мѣры приняты къ искорененію этого. Изъ отзыва священниковъ всѣхъ приходоѡ видно, что этотъ обычай существуетъ въ народѣ издавна, и крестьянинъ рабски слѣдуетъ ему. При погребеніи умершихъ и во дни поминовенія родственниковъ богатые и бѣдные устрояютъ трапезы, усащая оныя бутылками вина. Во время обѣдовъ подвыпившіе, заводя совсѣмъ неподходящіе печальному событію разговоры, дозволяютъ иногда шутки и тѣмъ нарушаютъ благочиніе. Постановлено: всѣми мѣрами отклонять на поминальныхъ обѣдахъ угощеніе виномъ, объясняя родственникамъ умершихъ, какъ это оскорбительно для душъ, отшедшихъ отъ міра сего, о которыхъ творится поминовеніе. Во время стола пастырю слѣдуетъ вести религіозно-нравственныя бесѣды о пользѣ поминовенія умершихъ, или же прочитывая домашнимъ и присутствующимъ что либо изъ житій святыхъ. Тогда не будетъ оставаться мѣста для пустыхъ рѣчей, и прихожане мало-помалу навькнутъ вести себя на помин. обѣдахъ трезвенно и благопрістойно. Необходимо также внушать прихожанамъ и то, что приглашеніе на помин. обѣды нищихъ, убогихъ и насыщеніе ихъ—дѣло поистинѣ христіанское и спасительное какъ для живыхъ, такъ и умершихъ.— По поводу сего резолюція Его Преосвященства: „Одобрается. Пастыри церкви должны обратить особое вниманіе на искорененіе обычая угощать виномъ во всѣхъ случаяхъ“. Подобныя мѣры приняты уже во многихъ селахъ и имѣютъ самыя блестящія послѣдствія.

**Содержаніе неофіціального отдѣла.** Колебныя судьбы міра и человѣка. По вопросу о введеніи въ церк.-приходскихъ школахъ четырехгодичнаго курса обученія. Законопроекты объ ассигнованіи суммъ на увеличеніе содержанія служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и учащихся въ ц.-пр. школахъ Азіатской Россіи и ихъ судьба въ Госуд. Думѣ. Открытіе общества трезвости въ с. Ошминскомъ Ветл. у. Изъ газетъ и журналовъ. По епархіямъ. Объявленія.

Редакторы { *Ректоръ семинаріи, Прот. В. Чекань.*  
*Преподаватель семинаріи В. Строевъ.*

# Иконостасная позолотная мастерская

— В Д О В Ы —

## ПЕТРА АДРИАНОВИЧА МОЧАЛОВА

гор. Лухъ, Юрьевецк. уѣзда Костр. губ.

Принимаются заказы на золоченіе по дереву иконостасовъ и киотъ новыхъ и реставрація старыхъ, золоченіе церковныхъ главъ и крестовъ. Принимаются также живописные и малярные заказы. Требуются представители.

Обращаться въ гор. Лухъ Юрьевецк. у. Костр. губ. 12—

## КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ БР. ПРИВАЛОВЫХЪ

*Въ Нижнемъ-Новгородѣ (Канавино).*

Всегда готовые колокола отъ 200 пудовъ, и принимаются заказы изъ разныхъ сортовъ мѣди. Фирма существуетъ съ 1817 года и удостоена медалей за Всероссійскую выставку 1896 г. и др. Также имѣются колокола на складѣ въ гор. Сарapulъ у Н. В. Полякова.

10—12

Бр. Приваловы.

**К О Н Т О Р А**

**П. К. МЫЛЬНИКОВА**

въ Я р о с л а в л ѣ

Рождественская ул., домъ № 43 Кожеловской.

Производство асфальтовыхъ, цементовыхъ, бетонныхъ работъ, цементовыхъ лѣстницъ, сводовъ и выгребныхъ ямъ—устройство въ церквахъ плиточныхъ половъ Харьковскаго завода Бергентейма и др. работъ.



По признанию авторитетных ученых

## Вино СЕНЬ-РАФАЭЛЬ

обладаетъ всеми данными

— ЧТОБЫ ЗАНЯТЬ —  
первенствующее мѣсто среди

### ЛУЧШИХЪ СОРТОВЪ ФРАНЦУЗСКИХЪ ВИНЪ



Вино Сень-Рафаэль есть тоническое, укрѣпляющее и способствующее пищеваренію и возстановляющее силу вино. Превосходно на вкусъ.

Неоцѣнимо при анеміи, при нервныхъ и желудочныхъ страданіяхъ и въ періодъ выздоровленія.

Болѣе дѣйствительное средство для слабыхъ и выздоравливающихъ, чѣмъ желѣзные и хинные препараты.

Мы особенно рекомендуемъ это превосходное вино вынужденнымъ жить вдали отъ города.

Вино это лучший другъ желудка, а потому и необходимо имѣть въ каждомъ домѣ.

6—5

## КИСЛОРОДНЫЯ ШИПУЧІЯ

целебныя „ОЗЕТЪ-ВАННЫ“ Д-ра мед. L. SARASON'А превосходно дѣйствуетъ на страдающихъ нервнымъ расстройствомъ, болѣзнями сердца, бессонницей, нефритомъ, подагрой, ожирѣніемъ, астмой, опухолями конечностей и др. — Въ медицинской литературѣ масса отзывовъ.

Требуйте бесплатно брошюру „ОЗЕТЪ-ВАННЫ“.

Вильна, Гл. Скл. „ОЗЕТЪ-ВАННЫ“ П. 6—5