

Годъ изд.

XXVI.

Рижскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 9.

Выходятъ два
раза въ мѣсяць:
1-го и 15-го числа
каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ руб.
въ годъ съ пере-
сылкою.

1 мая 1913 г.

За перемѣну адреса взимается
50 коп.

ПОДПИСКА

принимается въ
редакціи: г. Рига,
Малая Замковая
ул. № 13, кв. 2.
Телеф. № 40-49.

Отдѣлъ оффиціальныи.

Епархіальныя извѣстія.

Жаграждены: Его Высокопреосвященствомъ скуфьею — священники церквей: Мустельской — Германъ Аавъ, Иоанновской на о. Эзелъ — Михаилъ Бобковскій, Газенпотской — Михаилъ Петерсонъ и Пюхалепской — Іаковъ Янсенъ и набедренникомъ — священники церквей: Велисской — Петръ Лоредей, Логозской — Николай Андреевъ, Уббенормской — Іоаннъ Энынъ, Перзамаской — Георгій Эндрексонъ и Саусенской — Николай Брежгись.

Перемѣщенъ, по прошенію, псаломщикъ Каркусской церкви Владиміръ Пальць къ Карьяласмаской церкви, съ 25 апрѣля.

Предоставлено мѣсто псаломщика при Паденормской церкви учителю Ваттельской вспомогательной школы Діонисію Коппелю, съ 10 апрѣля.

Имѣются вакантныя мѣста: священника при церкви Эйхенангернской и псаломщика при церк-вахъ: Козенгофской, Дондангенской, Пюхтицкой-мона-стырской, Угаленской, Эйхенангернской, Теннасилым-ской, Пальцемарской, Малупской, Оппекальнской, Кюльцемской, Гапсальской, Пюхалепской, Кальце-науской, Гелламской, Кикиферской и Каркусской и п р о с ф о р н и при Якобштадтской церкви.

При церкви Рижской срочной тюрьмы учреждена вакансія псаломщика съ содержаніемъ 600 руб. въ годъ безъ квартиры.

Воззваніе

передъ сборомъ пожертвованій на дѣтей идиотовъ и эпилептиковъ, призрѣваемыхъ въ пріютахъ Братства во имя Царицы Небесной.

Братья-христіане!

Св. Церковь, зовя насъ на Голгоѳу, устремляетъ взоры наши на Крестъ.

Смотрите, говоритъ, какъ Господь «изъязвленъ за грѣхи наши, мучится за беззаконія наши». Онъ снялъ ихъ съ насъ, принялъ на Себя и, вмѣстѣ со Своимъ Пречистымъ Тѣломъ, пригвоздилъ ко Кресту

Сострадайте же Христу, радуясь сквозь слезы, что побѣжденъ грѣхъ, смерть поправа и двери царствія Божія отверсты для всѣхъ. Идите, поклонитесь Кресту Христову и прославьте Его воскресеніе. Христось, жизнь наша, зоветъ насъ къ новой жизни.

Но идите — каждый — не одиноко. Христось обнялъ всѣхъ Своею любовію, всѣхъ соединилъ въ Своемъ сердцѣ. И мы въ Немъ стали каждый другъ другу братьями и сестрами. Возьмемъ ихъ съ собою и прежде всего, несчастныхъ, обиженныхъ, стра-

дальше
меньши

И

самыхъ
лѣки.

тягиваю

безсмы

ствомъ

улыбку

Бр

таніемъ

тысячъ

жутъ:

Христу

До

дайте Б

Ад

Петерб

Е

шимъ

соверш

20-

дня сове

и всѣмъ

дня там

ствующ

ночное

21-

Дома Р

Іоаннь

дальцевъ, коихъ по преимуществу Господь называлъ своими меньшими братьями.

Изъ нихъ Святая Церковь, въ праздникъ Креста, выдѣляетъ самыхъ несчастныхъ. Это — дѣти безумныя, припадочныя, калѣки. Они въ тягость себѣ самимъ, на горе родителямъ. Они протягиваютъ къ вамъ руки свои и молятъ безъ словъ, часто лишь бессмысленными звуками, слезами, страданіями, своимъ убожествомъ — дайте намъ теплый уголь, кусокъ хлѣба, ласковую улыбку, заботливый уходъ.

Братство Царицы Небесной озабочено призрѣніемъ и воспитаніемъ такихъ несчастныхъ дѣтей. Ихъ много на Руси, десятки тысячъ, и они ждутъ, когда откроютъ предъ ними двери и скажутъ: идите, дѣтки, познайте на себѣ дѣла Божіи, поклонитесь Христу-Крестоносцу и увидите новую жизнь.

Дорогіе братья. Своими лептами ускорьте счастье этихъ дѣтей, дайте Братству средства умножить и расширить пріюты для нихъ.

Адресъ Братства во имя Царицы Небесной: С.-Петербургъ, Петербургская стор., Больш. Бѣлозерская ул. д. 1.

Архіерейскія служенія.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, совершены слѣдующія Богослуженія:

20-го февраля, въ среду, въ каѳедральномъ соборѣ въ 12 час. дня совершена панихида по въ Бозѣ почившимъ Царямъ и Царицамъ и всѣмъ Царственнымъ лицамъ изъ Дома Романовыхъ. Того-же дня тамъ-же въ 6 час. вечера наканунѣ 300 лѣтняго юбилея Царствующаго Дома Архипастыремъ совершено торжественно все-ночное бдѣніе.

21-го февраля, въ четвергъ, въ день юбилея Царствующаго Дома Романовыхъ, въ 8 часовъ утра Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ изъ Алексіевскаго монастыря прослѣдовалъ въ крестномъ

ходѣ въ кафедральный соборъ, гдѣ совершилъ Божественную литургію и по окончаніи оной торжественный молебенъ о здравіи Августѣйшаго Юбиляра Государя Императора и всего Царствующаго Дома Романовыхъ съ провозглашеніемъ многолѣтій.

23-го февраля, въ Сырную субботу, въ храмъ Алексіевскаго мужск. монастыря совершена Божественная литургія съ произнесеніемъ слова назиданія. Того-же дня, тамъ-же за всенощнымъ богослуженіемъ Архипастырѣ выходилъ на величаніе Св. Славн. Предтечѣ Крестителю Іоанну.

24-го февраля, въ недѣлю Сырную въ кафедральномъ соборѣ совершена Божественная литургія. Того-же дня тамъ-же въ 5 час. вечера совершена вечерня, а послѣ оной, произнесено слово назиданія и обрядъ христіанскаго прощенія.

25-го февраля, въ понедѣльникъ, въ храмъ Алексіевскаго мужск. мон. на великомъ повечеріи прочитанъ канонъ Андрея Критскаго (меѳимоны), а 26-го февраля, во вторникъ, — въ кафедральномъ соборѣ.

27-го февраля, въ среду, въ томъ-же соборѣ совершена литургія преждеосвященныхъ даровъ съ произнесеніемъ слова назиданія. Того-же дня, въ храмъ Алексіевскаго мужск. мон. прочитанъ на повечеріи канонъ Андрея Критскаго.

28-го февраля, въ четвергъ, въ кафедр. соборѣ въ 5 час. веч. на повечеріи прочитанъ канонъ Андрея Критскаго.

1-го марта, въ пятницу, въ храмъ Алексіевскаго мужск. мон. совершена литургія преждеосвященныхъ даровъ съ произнесеніемъ слова назиданія и молебный канонъ св. великомученику Θεодору Тирону. Того-же дня, тамъ-же, въ 5 час. вечера Архипастыремъ совершена торжественно Пассія и произнесено слово назиданія.

2-го марта, въ субботу, въ кафедральномъ соборѣ совершена Божественная литургія съ произнесеніемъ слова, а по окончаніи оной панихида по Императорѣ Александрѣ II. Того-же дня, въ храмъ Алексіевскаго мужск. монастыр. за всенощной прочитанъ акаѳистъ «Спасителю».

3-го марта, въ недѣлю православія, въ кафедр. соборѣ совер-

шена Бож. литургія, а послѣ оной чинъ Торжества Православія. Того-же дня, въ 4 часа вечера тамъ-же совершена вечерня, и послѣ оной Владыка присутствовалъ на религіозно-нравственной бесѣдѣ и произнесъ слово назиданія.

6-го марта, въ среду, въ храмъ Алексіевскаго мужск. мон. совершена литургія преждеосвященныхъ даровъ съ произнесениемъ слова назиданія.

7-го марта, въ четвергъ, въ каѳедральномъ соборѣ совершень молебень съ чтеніемъ акаѳиста Страстямъ Христовымъ.

8-го марта, въ пятницу, въ храмъ Алексіевскаго мужск. мон. совершена литургія преждеосвященныхъ даровъ и произнесено слово назиданія. Того-же дня, тамъ-же, въ 5 час. вечера совершена Пассія съ произнесениемъ слова назиданія.

9-го марта, въ субботу, тамъ-же совершена литургія съ произнесениемъ слова назиданія, а послѣ оной панихида. Того-же дня, тамъ-же за всенощнымъ Богослуженіемъ прочитанъ акаѳистъ «Спасителю».

10-го марта, во 2-ую недѣлю Великаго поста въ каѳедральномъ соборѣ совершена Божественная литургія. Того-же дня, въ томъ-же соборѣ въ 4 час. вечера совершена вечерня, а послѣ оной Высокопреосвященный присутствовалъ на религіозно-нравственной бесѣдѣ и произнесъ слово назиданія.

13-го марта, въ среду, въ храмъ Алексіевскаго мужск. мон. Архипастыремъ совершена литургія преждеосвященныхъ даровъ съ произнесениемъ слова назиданія.

14-го марта, въ четвергъ, въ день воцаренія Михаила Ѳеодоровича Романова въ храмъ Алексіевскаго мужск. мон. въ 12 час. дня совершень молебень. Того-же дня, въ 5 час. вечера, въ каѳедральномъ соборѣ совершень молебень съ акаѳистомъ «Страстямъ Христовымъ».

15-го марта, въ пятницу, въ храмъ Алексіевскаго мужск. мон. совершена литургія преждеосвященныхъ даровъ съ произнесениемъ слова назиданія. Того-же дня, тамъ-же, въ 5 час. вечера совершена Пассія съ произнесениемъ слова назиданія.

16-го марта, въ субботу, въ томъ-же храмѣ совершена Божественная литургія съ произнесениемъ слова назиданія и отслужена панихида по всѣмъ отъ вѣка скончавшимся. Того-же дня, тамъ-же накануне престольнаго праздника св. Алексія челоуѣка Божія отслужено всенощное бдѣніе.

17-го марта, въ недѣлю 3-ю Великаго поста по случаю храмоваго праздника въ храмѣ Алексіевскаго мужск. мон. Архипастыремъ совершена литургія съ произнесениемъ слова, а послѣ оной храмовой молебень. Того-же дня, въ 4 часа въ каѳедральномъ соборѣ совершена вечерня, а послѣ оной Владыка присутствовалъ на религіозно-нравственной бесѣдѣ и произнесъ слово назиданія.

19-го марта, во вторникъ, въ храмѣ Алексіевскаго мужск. мон. во время чтенія 1-го часа на утрени Архипастырь выходилъ на поклоненіе Св. Кресту.

20-го марта, въ среду, тамъ-же совершена литургія преждеосвященныхъ даровъ съ произнесениемъ слова назиданія.

21-го марта, въ четвергъ, въ каѳедральномъ соборѣ отслужень молебень съ акаѳистомъ «Страстямъ Христовымъ».

22-го марта, въ пятницу, въ храмѣ Алексіевскаго мужск. мон. по окончаніи часовъ совершено поклоненіе Св. Кресту и преждеосвященная литургія съ произнесениемъ слова. Того-же дня, тамъ-же, въ 5 час. вечера совершена Пассія съ произнесениемъ слова назиданія.

23-го марта, въ субботу, въ томъ-же храмѣ совершена Божественная литургія съ произнесениемъ слова и панихида. Того-же дня, тамъ-же за всенощнымъ Богослужениемъ прочитанъ акаѳистъ «Спасителю».

24-го марта, въ недѣлю 4-ю Велик. пост. въ каѳедральномъ соборѣ совершена Божественная литургія. Того-же дня, въ томъ-же соборѣ въ 6 час. вечера накануне праздника Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы отслужено всенощное бдѣніе.

25-го марта, въ понедѣльникъ, въ праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы въ храмѣ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы по случаю храмоваго праздника совершена Божественная

литур

2

совер

2

литур

дня, т

Велик

Къ пр

гова)

изоб

крас

Свят

8×6

за 10

Миха

за 10

изобр

знам

бокал

моге

сотн

стоим

шую

менѣ

каза в

всѣхъ

нію з

Моск

литургія съ произнесеніемъ слова назиданія и храмовой молебень.

26-го марта, во вторникъ, въ храмъ Алексіевскаго мужск. мон. совершень молебень Св. Арх. Гавріилу.

27-го марта, въ среду, тамъ-же, Архипастырь совершилъ литургію преждеосвященныхъ даровъ и произнесъ слово. Того-же дня, тамъ-же, въ 5 час. вечера Архипастыремъ на утрени прочитанъ Великій канонъ Св. Андрея Критскаго.

Къ предстоящему всенародному прославленію во святыхъ

Святителя Ермогена,

патріарха Московскаго и всея Россіи

Издательствомъ „Вѣрность“ (протоіерея І. І. Восторгова) изготовляются хромофотографированныя **иконныя изображенія** Святителя на плотной мѣловой бумагѣ, въ 9 красокъ. Иконы будутъ представлять точныя копіи лика Святителя, писанныя съ его древнихъ портретовъ.

Иконы изготовляются 2-хъ образцовъ:

1) Изображеніе Святителя во весь ростъ, размѣръ 8×6 вершковъ. Цѣна за 1 экз. 10 коп., за 10 экз. 85 коп., за 100 экз. 7 руб., за 1000 экз., 65 руб.

2) Поясное изображеніе по титулярнику царя Алексѣя Михайловича; размѣръ 6×4 верш. Цѣна за 1 экз. 7 коп., за 10 экз. 60 коп., за 100 экз. 4 р. 50 коп., за 1000 экз. 40 р.

Кромѣ того будутъ изданы:

1) Большая картина въ одну краску съ иконнымъ изображеніемъ Святителя посрединѣ и съ изображеніями знаменательнѣйшихъ случаевъ изъ его святой жизни по бокамъ. Цѣна картины 8 коп.: сотня 6 р.; тысяча 50 руб.

2) Брошюра: „**Житіе святѣйшаго патріарха Ермогена**“ съ иконнымъ изображ. и рисунками. Цѣна 5 к.; сотня 3 руб. 50 коп.; тысяча 30 руб.

Всѣ цѣны указаны безъ пересылки.

Условія исполненія заказовъ: При заказахъ на сумму до 1 р. стоимость пересылки исчисляется въ 30 коп.; при заказахъ на большую сумму—пересылка по вѣсу и разстоянію. Требования на сумму менѣе 1 р. наложеннымъ платежомъ не исполняются! стоимость заказа въ этомъ случаѣ просимъ присылать почтов. марками. При всѣхъ требованіяхъ необходимо прилагать задатокъ. **Къ выполнению заказовъ предположено приступить съ 5-го мая.**

Требованія адресовать: въ редакцію „Вѣрность“. Москва, Патріаршіе пруды, д. кн. Эристова.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **И Соколовъ.**



Отдѣлъ неофициальный.

Литературная дѣятельность православнаго духовенства въ Прибалтійскомъ краѣ.

(Окончаніе*).

Въ 1888 г. въ рижской епархіи начали издаваться епархіальныя вѣдомости. На необходимость изданія таковыхъ вѣдомостей еще въ началѣ 80-хъ годовъ указывалъ Г. М. Крыжановскій. „Мѣстные текущіе интересы православія,— писалъ онъ въ своихъ статьяхъ по остзейскому вопросу, — такъ своеобразны и такъ настойчивы, что требуютъ особаго органа для выясненія и объединенія ихъ... Если епархіальныя вѣдомости несомнѣнно принесли пользу для оживленія духовенства въ епархіяхъ, то таковой же органъ въ рижской епархіи имѣлъ бы гораздо большее значеніе. При немъ удобно могли бы быть печатаемы и приложения для народнаго чтенія. Чуждый полемическаго задора, спокойно выясняющій различіе между протестантствомъ и православіемъ, духъ, смыслъ и значеніе церковныхъ обрядовъ и богослуженій, мѣстные обычаи и народныя свойства; какъ предметъ церковнаго воспитанія и т. п. онъ принесъ бы незамѣнимую пользу для мѣстныхъ нуждъ церкви.“³⁶⁾

Необходимость въ духовномъ органѣ сознавало неоднократно и само духовенство рижской епархіи. Старанія объ учрежденіи такого органа въ духовенствѣ возникали вмѣстѣ съ заботою объ изданіи книгъ для народнаго религіозно-нравственнаго чтенія при первомъ же устройствѣ

*) См. № 8 Риж. Еп. Вѣдом.

³⁶⁾ Крыжановскій. Собр. сочин. т. 2, стр. 719.

быта ново-православныхъ. Особенно оживились эти старанія съ закрытіемъ журнала „Училище Благочестія“. Въ 1866 г. одинъ благочинный предлагалъ взамѣнъ журнала „Училище Благочестія“ издавать еженедѣльную газету, гдѣ кратко излагались бы мѣстные церковныя новости, какъ-то: освященіе церквей, постройка ихъ, отводы мѣста для церквей, предпосылая всему этому какую либо церковно-историческую и назидательную статейку, но съ главнымъ и единственнымъ условіемъ дешевизны, чтобы она могла соперничать съ лютеранскими газетами. Сами туземцы подавали нѣсколько прошеній преосв. Платону въ 1876 г. объ образованіи для нихъ газеты, сотрудниками которой были бы православные³⁷⁾. При преосв. Серафимѣ были также ходатайства объ учрежденіи епархіальнаго органа. Но тогда преосв. Серафимъ рекомендовалъ духовенству Рижскій Вѣстникъ, какъ органъ, въ которомъ помѣщаются церковныя по рижской епархіи извѣстія.

Въ 1878 г. преосв. Филаретомъ II въ рижской епархіи былъ основанъ епархіальный церковный органъ подъ названіемъ „Рижскій епархіальный листокъ“. Этотъ листокъ началъ издаваться съ января 1880 г. Бывшій въ 1879 г. съѣздъ депутатовъ духовенства рижской епархіи, находя изданіе епархіальнаго листка весьма полезнымъ и желательнымъ для епархіи, выразилъ полную готовность поддержать его существованіе и постановилъ сдѣлать выписку его обязательнымъ для всѣхъ церквей епархіи безъ исключенія. Листокъ этотъ издавался при рижской духовной консисторіи и заключалъ въ себѣ только официальные извѣстія и распоряженія по духовному вѣдомству, объявленія и распоряженія епархіальнаго начальства и под. Онъ служилъ единственно для сокращенія переписки въ консисторіи. При преосв. Донатѣ онъ фактически заяв-

³⁷⁾ Духовн. журн. для туземц. (Риж. Еп. Вѣд. 1889, № 2).

лялъ, что официальная его рамка тѣсна и онъ нуждался въ преобразованіи по образцу другихъ епархіальныхъ вѣдомостей. Такъ преосв. Донатъ, вопреки его утвержденной программѣ, помѣщалъ въ немъ свои посланія, слова и поученія, а также въ немъ стали помѣщаться описанія церковныхъ торжествъ напр. торжество освященія кафедрального собора.

Въ 1887 г. съѣздъ депутатовъ епархіального духовенства, озабочиваясь тѣмъ, чтобы сдѣлать епархіальный органъ болѣе полезнымъ для духовенства, постановилъ просить преосв. Арсенія преобразовать епархіальный листокъ и принять его подъ свое архипастырское попеченіе. Преосв. Арсеній, понимая важное значеніе епархіального органа въ Прибалтійскомъ краѣ, отнесся къ этой просьбѣ съ самымъ искреннимъ сочувствіемъ и принялъ самое живое участіе въ возрожденіи епархіального органа. Выразивъ на журналѣ съѣзда благодарность духовенству за принятіе участія въ улучшеніи епархіального листка, онъ немедленно далъ предложеніе консисторіи слѣдующаго содержания: „Въ виду необходимости мѣстнаго печатнаго церковнаго органа и неудовлетворительности рижскаго епархіального листка я вознамѣрился обновить его, улучшить, расширивъ его въ официальной части, и прибавить неофициальную, какъ это дѣлается почти во всѣхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и дать ему названіе „рижскихъ епархіальныхъ вѣдомостей“. *Мнѣ желательно, чтобы „рижскія епархіальныя вѣдомости“ выходили два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 числа каждаго мѣсяца въ размѣръ 2-хъ печатныхъ листовъ, въ 32 страницы въ 8 долю листа въ каждомъ номеръ . . .* Программа новаго изданія уже составлена и мною рассмотрѣна . . . Бывшій съѣздъ депутатовъ епархіального духовенства предназначилъ по 5 руб. съ причтовъ на новое

издан
этих
новы
одобр
разрѣ
основ
быль
дакто
мовъ.
А. А
редак
проси
прогр
ство
жала
„Съ
въ эт
„Цер
церкв
орган
вмѣст
жизн
50 коп
Епарх
плата
нія до
работ
и даж
сткова
денег
и вов
редакт
редакт
помѣщ
дакці
было

изданіе³⁸⁾. Консисторія разсудить: достаточно ли будетъ этихъ средствъ на новое изданіе и, если нѣтъ, укажетъ новые источники къ пополненію недостающаго“. Св. Синодъ одобрилъ представленную преосв. Арсеніемъ программу и разрѣшилъ издавать епархіальныя вѣдомости на новыхъ основаніяхъ съ 1888 г. Редакторомъ официальной части былъ назначенъ секретарь консисторіи В. Сперанскій; редакторомъ неофициальной части священникъ А. Агрономовъ, помощникомъ редактора преподаватель семинаріи А. Аристовъ.

Приступая къ изданію епархіальныхъ вѣдомостей, редакція обратилась къ духовенству рижской епархіи съ просьбою о содѣйствіи въ цѣлесообразномъ выполненіи программы въ неофициальной части. Приглашая духовенство къ участию въ епархіальномъ органѣ, редакція выражала въ своей вступительной статьѣ слѣдующія желанія. „Съ основаніемъ при Святѣйшемъ Синодѣ, — говорилось въ этой статьѣ, — синодальнаго органа подъ названіемъ „Церковныя вѣдомости“, которыя обязательны для всѣхъ церквей, епархіальныя вѣдомости дѣлаются специально органомъ епархіальной власти и епархіальнаго духовенства вмѣстѣ. Официальная часть ихъ есть выразительница жизни и дѣятельности епархіальнаго начальства и епар-

³⁸⁾ Съ церквей Риж. Епархіи на Епарх. Лист. взималось 2 руб 50 коп., каковыя деньги были оставлены безъ измѣненія и на изд. Епарх. Вѣлом. съ прибавленіемъ къ нимъ 5 руб. отъ причтовъ. И эта плата за Епарх. Вѣдомости съ основанія ихъ остается безъ измѣненія до сихъ поръ, тогда какъ цѣны за работы типографскія, вообще за рабочія руки и матеріаль въ послѣднее пятилѣтіе стали выше на 75% и даже болѣе по сравненію съ цѣнами первыхъ 10—15 лѣтъ существованія Епарх. органа. И потому въ послѣдніе годы подписныхъ денегъ только и хватало на типографскія работы и почтовые расходы и вовсе не было денегъ для оплаты труда сотрудниковъ, собственно редакторскаго труда, не было денегъ для содержанія въ порядкѣ редакторскаго архива — бібліотеки, какъ нѣтъ для него и самаго помѣщенія. При такихъ средствахъ и условіяхъ существованія редакціи Риж. Епарх. органа редакціонное дѣло его въ послѣдніе годы было крайне затруднительно. Примѣч. Редакціи.

хіяльныхъ учрежденій; неофициальная же есть выразительница жизни и дѣятельности приходскаго духовенства, его нуждъ, радостныхъ и печальныхъ событій. Официальная часть есть какъ бы голосъ правящей епархіальной власти къ подчиненному духовенству; неофициальная часть есть отголосокъ епархіальнаго духовенства и выразитель нуждъ его. Такимъ образомъ посредствомъ епархіальнаго органа выполняется взаимодѣйствіе между епархіальною властію и приходскимъ духовенствомъ. Кромѣ того посредствомъ епархіальнаго органа совершается обмѣнъ мыслей въ приходскомъ духовенствѣ другъ съ другомъ; посредствомъ него опытные пастыри дѣлятся съ другими своею опытностію и достигаютъ единства дѣйствования. Но для того, чтобы епархіальный органъ былъ полезенъ для духовенства въ своей неофициальной части и имѣлъ жизненное значеніе, само духовенство рижской епархіи должно оказать свое просвѣщенное содѣйствіе. Обозрѣвая программу неофициальной части епархіальныхъ вѣдомостей, мы видимъ, что нѣтъ ни одного отдѣла, на который не могло бы сказать свое живое слово само духовенство. Въ отдѣлѣ словъ и рѣчей духовенство можетъ помочь редакціи доставленіемъ такихъ по преимуществу словъ и рѣчей, которыя касаются уясненія ученія, обрядовъ и благочестивыхъ обычаевъ православной церкви. Въ отдѣлѣ матеріаловъ, относящихся къ исторіи епархіи, духовенство можетъ доставить въ редакцію копии замѣчательныхъ документовъ, хранящихся при церквахъ и описаніе церквей и приходовъ... Кромѣ того, сколько пастырей изъ приходскаго духовенства и другихъ лицъ потрудились на пользу православія въ Прибалт. краѣ, которые уже отошли въ вѣчную жизнь и съ каждымъ годомъ по закону смерти отходятъ и другіе пастыри, скончавшіе свое земное теченіе!... Духovenство окажетъ услугу мѣстной исторіи, если воспроизведетъ свѣдѣнія о первыхъ по воспоминаніямъ, а вторыхъ само

тотчас
епарх
имен
Отдѣл
народ
своим
роду
ной х
о цер
шани
къ уч
о. о.
выра
хіаль
ющих
свѣто
послѣ
да кт
мало
дами,
видѣ,
предм
если
епарх
по мѣ
содер
и арх
гимн
но кр
выда
Еп. Вѣ

тотчасъ же помянетъ добрымъ словомъ на страницахъ епархіальныхъ вѣдомостей и такимъ образомъ сохранить имена и дѣятельность тѣхъ и другихъ для исторіи епархіи. Отдѣлъ о религіозно-нравственномъ состояніи народа и о народномъ образованіи духовенство должно считать вполнѣ своимъ отдѣломъ, такъ какъ оно близко стоитъ и къ народу и къ православнымъ школамъ. Въ отдѣлѣ епархіальной хроники духовенство участвуетъ своими сообщеніями о церковныхъ приходскихъ торжествахъ, напр. объ освященіи храмовъ, открытіи школъ и проч.³⁹⁾

Преосв. Арсеній старался также привлечь духовенство къ участию въ епархіальномъ органѣ. Такъ въ бесѣдѣ съ о. о. благочинными въ 1888 г. онъ въ слѣдующихъ словахъ выразилъ свой взглядъ на отношеніе духовенства къ епархіальному органу: „Сообщеніе о тѣхъ или другихъ выдающихся явленіяхъ изъ церковной жизни и прихода въ свѣтскіе органы печати вообще дѣло не худое, если только послѣдними они передаются вѣрно. Но, можетъ статься, да къ сожалѣнію бываетъ нерѣдко, что свѣтская печать, мало знакомая съ внутреннею жизнью церкви, съ ея обрядами, можетъ передавать факты, если не въ извращенномъ видѣ, то или не полно, или пройдетъ вскользь по тѣмъ предметамъ, которые для церкви болѣе важны. Лучше, если пастыри церкви будутъ сообщать таковыя въ свой епархіальный печатный органъ. Наша прямая обязанность, по мѣрѣ силъ и возможности, вносить свою лепту въ его содержаніе, кто своими статьями историко-статистическаго и археологическаго описанія церквей и приходоу и другими богословскими статьями и поученіями, приоровительно краю, а кто просто извѣщеніемъ о той или другой выдающейся сторонѣ нашей церковной жизни“⁴⁰⁾.

³⁹⁾ Рижск. Еп. Вѣдом. 1888 № 1.

⁴⁰⁾ Домашняя бесѣда преосв. Арсенія съ благочинными (Риж. Еп. Вѣд. № 22. 1888 г. стр. 699).

Духовенство рижской епархіи отозвалось отчасти на призывъ преосвященнаго и редакціи и помѣщало свои статьи по разнымъ отдѣламъ программы. Въ числѣ сотрудниковъ епархіальныхъ вѣдомостей были слѣдующія духовныя лица рижской епархіи: протоіерей В. Князевъ, прот. І. Линденбергъ, прот. Н. Лекаревъ, прот. Р. Краснянскій, свящ. П. Корелинъ, свящ. А. Агрономовъ, свящ. А. Аристовъ, свящ. В. Плиссъ, свящ. Н. Лейсманъ, свящ. К. Тизикъ, свящ. Г. Вахромѣевъ, свящ. В. Березскій и др.

Редакція епархіальныхъ вѣдомостей старалась вести изданіе въ такомъ направленіи и духѣ, чтобы онѣ были въ полномъ смыслѣ мѣстнымъ органомъ, живымъ отраженіемъ мѣстной жизни, проводникомъ православія и церковности. Редакція съ особенною любовію удѣляла мѣсто статьямъ, касающимся изученія лютеранства, мѣстныхъ сектъ и раскола и мѣстной церковной исторіи. Особый интересъ епархіальнымъ вѣдомостямъ сообщали статьи бывшаго настоятеля посольской церкви въ Берлинѣ прот. Т. Ѳ. Серединскаго, который оказалъ имъ свою поддержку въ самое трудное для нихъ время, когда дѣло изданія ихъ только что начиналось и редакція крайне нуждалась въ статьяхъ. Его епархіальныя статьи о протестантствѣ, помѣщенные въ епарх. вѣдомостяхъ, содѣйствовали тому, что епархіальный органъ, благодаря имъ, получилъ должное направленіе и должный для протестантской окраины характеръ. Полезная дѣятельность епархіальныхъ вѣдомостей въ свое время была оцѣнена компетентной въ Россіи газетой „Московскими вѣдомостями.“ Говоря о правительственныхъ мѣропріятіяхъ, совершившихся въ 1889 г. въ интересахъ обезпеченія православія въ Приб. краѣ, Московскія вѣдомости въ ст. „Русская церковная жизнь въ 1889 г.“ (въ новогоднемъ № за 1890 г.) замѣчаетъ: „достоинно вниманія личное участіе, которое принималъ въ исполненіи правительственныхъ мѣропріятій рижскій преосвященный

и кото
правос
въ за
вѣдом
истори

В
ніемъ
ной ра
скихъ
нуждъ
сущес
хіи.

откры
 комите
епархі
этому
епархі
былъ д
ви и пр
специа
рижск
подава
дѣло П
въ мно
ствомт
статис
ныхъ

В
сѣздт
прово
вей и

и которое производитъ замѣтное ободряющее вліяніе на православную паству . . . Опытнo и плодотворно работаетъ въ защиту православія и редація рижскихъ епархіальныхъ вѣдомостей своими полемическими, апологетическими и историко-археологическими трудами . . .⁴¹⁾

Въ 1888 г. духовенство рижской епархіи преосв. Арсеніемъ привлечено было къ весьма важной для края литературной работѣ. Сознавая важное значеніе церковно-историческихъ описаній церквей и приходовъ въ дѣлѣ уясненія нуждъ настоящаго, Преосв. Арсеній обратилъ вниманіе на существующій пробѣлъ въ изученіи прошлаго рижской епархіи. Поэтому въ сказанномъ году Преосвященнымъ былъ открытъ въ Ригѣ епархіальный историко-статистическій комитетъ по описанію церквей и приходовъ рижской епархіи, подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи. Къ этому дѣлу привлечено было все духовенство рижской епархіи, такъ какъ каждый приходскій священникъ обязанъ былъ доставить историко-статистическое описаніе своей церкви и прихода. Для общихъ же отдѣловъ и для нѣкоторыхъ специальныхъ статей были приглашены духовныя лица рижской епархіи съ академическимъ образованіемъ и преподаватели рижской духовной семинаріи и училища. Это дѣло Преосв. Арсенія имѣетъ уже осязательный результатъ въ многочисленныхъ трудахъ, представленныхъ духовенствомъ рижской епархіи въ комитетъ. Труды историко-статистическаго комитета печатались на страницахъ епархіальныхъ вѣдомостей и выходили въ свѣтъ особыми книгами.

Въ 1896 г. въ Ригѣ состоялся X археологическій съѣздъ. На этотъ съѣздъ Преосв. Арсеніемъ были препровождены историко-статистическія описанія многихъ церквей и приходовъ рижской епархіи, сдѣланныя приходскими

⁴¹⁾ Двадцати-пятилѣтіе служенія преосв. Арсенія, стр. 12.

священниками. Нѣкоторыя изъ этихъ описаній помѣщены въ трудахъ X археологическаго съѣзда.

При Преосв. Арсеніи, благодаря его покровительству и поддержкѣ, въ Прибалт. краѣ было издано много полезныхъ сочиненій, составленныхъ духовными лицами рижской епархіи, имѣющихъ историческій, апологетико-полемическій, церковно-назидательный и миссіонерскій характеръ. Многія изъ изданій заслужили одобрительный отзывъ со стороны духовной періодической печати и духовно-учебныхъ учреждений (комитетовъ). Сдѣлаемъ здѣсь перечень изданій, вышедшихъ въ послѣднія десять лѣтъ со времени учрежденія самостоятельной для края духовной цензуры и принадлежащихъ духовнымъ лицамъ рижской епархіи: 1) *проповѣдническіе сборники*: „Слова, поученія и рѣчи кафедральнаго протоіерея В. Князева“ въ 3-хъ выпускахъ, „Нѣсколько проповѣдей свящ. А. Агронома“, „Поченія на двенадесятые праздники свящ. Юденкова“, 2) *по изученію протестантства и обличенію его*: сочиненія бывшаго настоятеля посольской церкви въ Берлинѣ, магистра богословія, протоіерея Т. Θ. Серединскаго: „О протестантствѣ въ сравненіи съ православіемъ“, „Общественное богослуженіе у протестантовъ“, „Сводная таблица христіанскихъ вѣроисповѣданій и сектъ“; 3) *по расколу*: сочиненія свящ. В. Плисса: „Миссіонерскія чтенія объ антихристѣ“, „Ложная тетрадка безпоповцевъ апокалипсисъ седми-толковый предъ судомъ Слова Божія и старопечатныхъ книгъ, уважаемыхъ старообрядцами“, „Миссіонерскія бесѣды въ Ригѣ, веденныя миссіонеромъ іером. Арсеніемъ“ и „Синодальный миссіонеръ протоіерей К. Крючковъ и его бесѣды“; 4) *по изученію мѣстныхъ сектъ*: соч. прот. Линденберга „Протестантскія секты въ Прибалтійскомъ краѣ“; 5) *по мѣстной исторіи*: соч. свящ. А. Агронома: „Духовный журналъ для туземцевъ въ Прибалт. краѣ“, „Святодуховскій храмъ въ г. Якобштадтѣ“, „Православное цер-

ковно
въ Ке
правос
жіей М
ское о
двухъ
состав
Пресв
Христ
„Св. п
„Успе
дицы“,
Покро
жіей 1
„Рожд
ста“, „
„Свѣтл
стижи
состав
какъ п
воисти
„Прес
освящ
вымъ :
Преос
религі
и эстс

42)
сказано
церквей

ковное торжество въ Пюхтицѣ“ и „Православная церковь въ Кеммернѣ“; сочиненіе свящ. Н. Лейсмана „Прибалтійское православное Братство Христа Спасителя и Покрова Божіей Матери“ (историческая справка), „Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ рижской епархіи“ въ двухъ книгахъ ; б) по назиданію православнаго народа: книжки, составленныя свящ. А. Агрономовымъ : „Благовѣщеніе Пресв. Богородицы“, „Торжественный входъ Господа І. Христа въ Іерусалимъ“, „Вознесеніе Господа І. Христа“, „Св. пятьдесятница“, „Преображеніе Господа І. Христа“, „Успеніе Пресв. Богородицы“, „Рождество Пресв. Богородицы“, „Воздвиженіе честнаго и животворящаго Креста“, „Покровъ Пресв. Богородицы“, „Великое чудо милости Божіей 17 октября“, „Введеніе во храмъ Пресв. Богородицы“, „Рождество Господа І. Христа“, „Крещеніе Господа І. Христа“, „Срѣтеніе Господа І. Христа“, „Страстная седмица“, „Свѣтлое Христово воскресеніе“, „Непобѣдимая и непостижимая сила Креста Господня“ и „Съ нами Богъ“; книжки, составленныя прот. Г. Краснянскимъ: „Св. великій постъ, какъ проповѣдникъ покаянія“, „Всероссійская церковь есть воистину православная“, „Праздникъ всѣхъ святыхъ“, „Пресвятая Троица“ и „О значеніи крестныхъ ходовъ и освященія воды“; книжка, составленная свящ. А. Аристовымъ : „О почитаніи святыхъ мощей“. Кромѣ того при Преосвященномъ Арсеніи издавались книжки и листки религіозно-нравственнаго содержанія⁴²⁾ на латышскомъ и эстскомъ языкахъ, составленные духовными лицами.

Прот. А. Агрономовъ.

⁴²⁾ Подробно о духовной литературѣ при Преосв. Арсеніи сказано въ біографіи преосв. Арсенія въ историко-стат. описаніи церквей и приходовъ рижск. епархіи. Вып. 2, ч. 2.

Устроение едиковѣрческой церкви въ Ригѣ.

(Продолженіе*).

Религіозное образованіе рижскихъ старообрядцевъ.

(По запискѣ рижскаго полиціимейстера Языкова о рижскихъ раскольникахъ — составленной въ 1842 году.)

Высшій классъ раскольниковъ, будучи образованъ, совершенно различествуетъ отъ низшаго класса, и потому, избравъ себѣ жену, остается съ нею жить постоянно, воспитываетъ дѣтей весьма тщательно, но что касается до религіи, то передаетъ дѣтямъ то, что сами знаютъ. Духовники ихъ, то есть наставники суть люди, которые не получаютъ никакого воспитанія, а всѣ познанія ихъ основаны на чтеніи ихъ духовныхъ книгъ, а потому преподаваніе Слова Божія имъ вовсе не возможно, и при томъ здѣсь и обычая нѣтъ ихъ призывать для обученія дѣтей. На семъ основаніи весьма натурально, что самыя понятія раскольниковъ объ ихъ вѣрѣ подвержены измѣненіямъ и искаженіямъ, и теперешнее ихъ состояніе столь изуродовано, что почти ни одинъ изъ нихъ уже не въ состояніи выдержать религіозный диспутъ и доказать на чемъ именно основано ихъ духовное понятіе, кромѣ механическаго подражанія, но патріархальность семействъ въ высшемъ кругу и добрый примѣръ старѣйшинъ содѣлываютъ, что семьи сіи сохраняютъ чистоту нравовъ.

Простой же народъ не имѣетъ никакого понятія объ ихъ такъ называемой старообрядческой вѣрѣ, и вся жизнь его наиболѣе основана на свободѣ отъ религіозныхъ обязанностей и на развратѣ . . . , и самому обществу, которое составлено не изъ нихъ однихъ, они причиняютъ вредъ и чѣмъ далѣе нынѣшнее состояніе будетъ существовать, тѣмъ болѣе оно будетъ причинять зла и повстрѣчаетъ затрудненія въ его искорененіяхъ.

Простой народъ, не будучи обузданъ никакимъ закономъ, пользуется во всей силѣ свободой мѣнять себѣ жену и дошелъ до такой степени безумія, что увѣренъ,

*) См. Риж. Еп. Вѣд. № 7.

что переѣму жены дозволяетъ ему его вѣра. Не слѣдуетъ позволять имъ думать, чтобъ какая бы то ни было вѣра допускала людей до безпорядка, вреднаго цѣлому обществу, а потому, однажды избравъ себѣ жену, онъ долженъ съ нею оставаться жить навсегда, и ежели у нихъ родятся дѣти, то они не должны ихъ покидать. Но, къ несчастію, вотъ главный предметъ, чрезъ который они вредны цѣлому обществу, и число сихъ несчастныхъ дѣтей и женъ покинутыхъ мужьями, ежегодно увеличивается.

Такова была почва, на которой Преосв. Иринарху пришлось сѣять сѣмя Слова Божія по Высочайшему повелѣнію.

Призваніе еп. Иринархомъ старообрядцевъ къ соединенію съ церковію. Печальную картину нравственнаго одичанія низшаго класса рижскихъ старообрядцевъ и оттого крайней его нищеты, бывшихъ слѣдствіемъ религіознаго взгляда на бракъ, изобразилъ еще ранѣе полиціимейстера Языкова Преосв. Иринархъ въ представленіи отъ 7 января 1837 г. псковскому архіепископу Нафанаилу. „Почти всѣ раскольники, доносилъ Еп. Иринархъ, живутъ не вѣнчанными и разводятся также легко, какъ и сходятся вмѣстѣ. Поживши нѣсколько лѣтъ съ своими женами и наживши дѣтей, они оставляютъ ихъ и вступаютъ въ сожитіе съ другими женами. Отсюда, по словамъ архипастыря, происходило неимовѣрное множество бѣдныхъ въ раскольнической массѣ. Бѣдныя матери, покинутыя своими мужьями, таскались по улицамъ съ несчастными дѣтьми цѣлыми стадами. Ни въ какомъ государствѣ, продолжалъ Пр. Иринархъ, не видѣлъ я такой бѣдности, какъ въ Ригѣ; даже неаполитанскіе лазароны не могутъ сравняться съ рижскими нищими ни числомъ, ни бѣдствіями“¹⁾

Чтобы положить конецъ этому злу, происходившему отъ вольности и необузданности простого народа касательно супружествъ, Еп. Иринархъ, исполняя Высочайшую волю,

¹⁾ Отд. псковск. арх. № 71, по реэстру № 5-ый 1837 года. Отношеніе Еп. Иринарха объ обузданіи своевольства рижскихъ раскольниковъ.

изясненную въ указѣ Св. Синода отъ 29 іюня 1836 года, — *привлекать заблудшихъ бесѣдою*, чрезъ нѣсколько дней послѣ своего приѣзда въ Ригу бесѣдовалъ о необходимости открытія въ Ригѣ единовѣрческой церкви со старшинами Гребенщиковской старообрядческой богадѣльни. Старшины отвѣтили, что они лично принять единовѣріе не согласны, но учрежденію единовѣрческой церкви не только не будутъ противиться, но готовы пожертвовать подъ единовѣрческую церковь свою Новую моленную и даже открыть между собою подписку на передѣлку ея подъ единовѣрческую церковь.²⁾

По наведеннымъ тогда же справкамъ, оказалось, что четыре семейства, почти безъ состоянія, именно, семейство Варѣоломея Михеева Крюкова, Егора Васил. Красикова, Іуды Дмитр. Дмитриева и Маркелла Ив. Кудрявцева желаютъ принадлежать къ единовѣрческой церкви.³⁾

Послѣ сего Преосв. Иринархъ пригласилъ къ себѣ попечителя старообрядческой моленной купца третьей гильдіи, Кузьму Григорьева Желтова и убѣдилъ его принять единовѣріе⁴⁾, такъ что Желтовъ въ декабрѣ 1836 г. согласился присоединиться къ единовѣрческой церкви.⁵⁾ Дѣсятаго же января 1837 г. Иванъ Як. Маковский, чтець Новой моленной и Иванъ Ив. Назаровъ, канонархъ той же моленной, подали прошеніе Еп. Иринарху о своемъ желаніи присоединиться единовѣрію⁶⁾ и записались въ тетради, выданной изъ Псковской дух. консисторіи, для записи лицъ, желавшихъ присоединиться къ единовѣрческой церкви⁷⁾.

2) Прибалтійскій сборникъ Чешихина, т. 4; стр. 351.

3) *ibidem*; Отд. пск. арх. № 6-ой 1836 г. объ устроении въ Ригѣ единовѣрческой церкви, стр. 126. Рижскій Вѣстникъ 1870 г. № 122.

4) Арх. Рижск. дух. Конс. 1 столъ, № 106-ой 1865 г.

5) Приб. Сб. Чешихина, т. 4, стр. 552.

6) Арх. Лифл. дух. пр. 1837 г. № 4113. Прошеніе Назарова и Маковского.

7) Отд. Пск. арх. № 6-ой 1836 г., стр. 120.

7
своих
Псков
собест
я не
женій
свяще
по дѣ
Попеч
свяще
являл
ческу
рапорт
ющихт
только
каковы
тый ж
также
говори
ческой
В
которы
узнать
1)
архіепи
что въ
названн
шевы, п
Ригѣ и
чальств
расколь
правовѣ
нію, ри
ствѣ, въ
(Черни
два год
приѣжа
единовѣ
но мног
№ 4 о м

7 января 1837 года Преосв. Иринархъ, на основаніи своихъ бесѣдъ съ Рижскими старообрядцами, написалъ Псковскому архіепископу Нафанаилу о результатахъ своихъ собесѣдованій съ ними слѣдующее: „по прибытіи въ Ригу, я не нашелъ въ здѣшнихъ раскольникахъ тѣхъ расположеній къ единовѣрью, которыя значатся по донесеніямъ священника Благовѣщенской церкви Гавріила Бурижскаго по дѣлу объ открытіи въ Ригѣ единовѣрческой церкви. Попечители раскольнической моленной объявили мнѣ при священникѣ Гавріилѣ Бурижскомъ, что они никогда не изъявляли желанія отъ лица общества ихъ имѣть единовѣрческую церковь. Изъ четырехъ лицъ, означенныхъ въ рапортѣ священника Бурижскаго, какъ положительно желающихъ присоединиться къ единовѣрческой церкви, трое только остаются при своемъ намѣреніи быть единовѣрцами, каковыми они и были прежде въ другихъ мѣстахъ¹⁾, четвертый же Иванъ Ив. Леонтьевъ (Собакинъ) объявилъ мнѣ также при священникѣ Бурижскомъ, что онъ никогда не говорилъ ему, что желаетъ присоединиться къ единовѣрческой церкви.“

Въ концѣ истекшаго года я призывалъ къ себѣ нѣкоторыхъ другихъ знатнѣйшихъ раскольниковъ, чтобы узнать ихъ расположенія въ отношеніи къ единовѣрью и

¹⁾ Примѣчаніе. Въ рапортѣ отъ 19-го декабря 1832 года архіепископу Псковскому Меодію миссіонеръ Куинскій говоритъ, что въ Ригѣ были въ 1832 году три единовѣрческихъ семейства, (не названныя миссіонеромъ по фамиліи, фамилія одного изъ нихъ Вялошевы, по имени отца семьи Иуды Сергѣева Вялошева, жившаго въ Ригѣ и при Преосв. Иринархѣ) которыя мѣстное гражданское начальство, по незнанію различія ихъ отъ раскольниковъ, считало за раскольниковъ; также были единовѣрцы, жившіе по одиночкѣ между правовѣрными и между раскольниками. Кромѣ того, по удостовѣренію, рижскаго купца Иванова, состоявшаго прежде въ старообрядцествѣ, въ Ригѣ постоянно проживало стародубскихъ единовѣрцевъ (Черниговской губ.) по торговымъ дѣламъ по полугоду, году и по два года отъ 50 до 100 человекъ, и каждую весну, по вскрытіи Двины, пріѣзжало въ Ригу изъ стародубскихъ слободъ значительное число единовѣрцевъ торговыхъ людей, а рабочихъ тысячи и хотя не всѣ, но многіе проживали въ Ригѣ до осени. (Отд. пск. арх. 1832 годъ, № 4 о миссіи Куинскаго стр.154).

склонить ихъ къ тому. Кажется, что они всѣ согласились не присоединяться на сей разъ къ единовѣрческой церкви и дѣйствовать по обстоятельствамъ, ибо всѣ они единогласно объявили мнѣ: „что когда увидятъ Богослуженіе въ единовѣрческой церкви, тогда, можетъ быть, присоединятся.“ Въ семъ отвѣтѣ я вижу одну только лукавую увертку и твердое намѣреніе оставаться въ своихъ заблужденіяхъ. Я увѣрялъ ихъ, что богослуженіе будетъ совершаться по старопечатнымъ книгамъ, которыя находятся теперь въ ихъ рукахъ, что они сами могутъ принять участіе въ заведеніи церковнаго порядка по своимъ книгамъ и что вообще церковь единовѣрческая будетъ здѣсь существовать на тѣхъ-же началахъ, на какихъ она существуетъ во многихъ другихъ мѣстахъ Россіи. На всѣ увѣренія, объясненія и убѣжденія мои другихъ отвѣтовъ не было, кромѣ: „посмотримъ. Увидимъ. Отцы наши такъ вѣрили и намъ заповѣдали оставаться въ сей вѣрѣ“. Они никакъ не хотятъ увѣриться, что отъ отцевъ много можно наслѣдовать недостатковъ и заблужденій.“

*„Впрочемъ, какъ ни велика закоренѣлость раскольниковъ, я не теряю однакожь надежды достигнуть предполагаемой цѣли, при помощи Божіей и при содѣйствіи власти. Главное правило моего поведенія въ отношеніи къ раскольникамъ есть мысль Государя Императора, сообщенная мнѣ въ указѣ Св. Синода (29 іюня 1836 г.) *привлекать заблудшихъ бесѣдою*. Въ семъ намѣреніи, я стараюсь принимать ихъ ласково и обращаться съ ними дружески, чтобы болѣе привлечь ихъ къ себѣ и въ дружескихъ разговорахъ прививать имъ мало по малу правильный образъ мыслей и нечувствительно заставлять ихъ стыдиться своихъ заблужденій, которыя могли имѣть мѣсто только во времена всеобщаго невѣжества и въ мѣстахъ глухихъ, а не въ здѣшнемъ городѣ.¹⁾*

¹⁾ Отд. пек. арх. 1837 года, № 71, по реестру № 5. Объ обузданіи своевольства рижскихъ раскольниковъ.

Донесеніе епископа Иринарха, что онъ старался бесѣдами съ заблудшими привлечь ихъ въ нѣдра церкви, подтверждается прошеніемъ рижскаго купца третьей гильдіи, Ефрема Шелухина, отъ 26 января 1837 г., о разрѣшеніи ему архипастыремъ присоединиться къ православной церкви, „такъ какъ давнишняя мысль оставить раскольныѣ посредствомъ вашей архипастырской бесѣды совершенно созрѣла и представилась мнѣ во всей наготѣ гнусность заблужденія“.²⁾

Наконецъ, Сергій Шутовъ, современникъ епископа Иринарха, въ своихъ воспоминаніяхъ о Преосв. Иринархѣ говоритъ, что Еп. Иринархъ, при всякомъ удобномъ случаѣ, когда приходилось вести бесѣду со старообрядцами, всегда говорилъ, что единовѣрческая церковь основана въ Ригѣ съ тою единственною цѣлію, чтобы исправленіемъ чрезъ правильныхъ священниковъ требъ отклонить простой народъ отъ безпорядковъ и преступленій противъ вѣры, въ которые онъ часто впадаетъ по невѣдѣнію, а единовѣрческая и православная церковь — это все едино.³⁾ Вышеприведенныя слова Шутова, приписываемыя имъ Преосв. Иринарху, совершенно соотвѣтствуютъ указу Св. Синода, отъ 31 іюля 1837 года, что устроеніе въ Ригѣ единовѣрческой церкви предложено съ тою цѣлію, соотвѣтствующею мысли Государя Императора, дабы, ознакомивъ многочисленныхъ рижскихъ раскольниковъ съ обрядами Богослуженія, приблизить ихъ къ соединенію съ православною церковію, а исправленіемъ у нихъ чрезъ правильныхъ священниковъ требъ отклонить ихъ отъ безпорядковъ и преступленій противъ вѣры, въ которыя впадаютъ они отъ вреднаго вліянія на нихъ праздношатаю-

²⁾ Арх. Лифл. дух. пр. 1837 г. № 8. Прошеніе Шелухина.

³⁾ Рижскій Вѣстникъ 1870 г. № 122.

щихся и, подобно имъ, въ упрямствѣ и невѣжествѣ зако-
нѣвшихъ наставниковъ.¹⁾

Другое основное начало, которымъ руководился Пр. Иринархъ въ дѣлѣ привлеченія старообрядцевъ въ едино-
вѣрческую церковь, — это *непринужденное присоединение ихъ къ единоверію по внутреннему убѣжденію въ истиннѣ ученія едино-
вѣрческой церкви*. Эту руководящую идею свою, при устрое-
ніи имъ въ Ригѣ единовѣрческой церкви, Пр. Иринархъ высказалъ въ отношеніи, написанномъ имъ, отъ 27 августа 1837 г. за № 857, къ гражданскому губернатору Фелькер-
заму по дѣлу о просьбѣ рижскаго единовѣрца Александра Емельянова, въ каковомъ отношеніи Еп. Иринархъ просилъ Фелькерзама употребить законныя мѣры къ побужденію жены Емельянова, раскольницы, жить вмѣстѣ съ мужемъ по прежнему. По этому дѣлу Пр. Иринархъ писалъ Фелькерзаму, что жена Емельянова можетъ спокойно оста-
ваться въ своихъ раскольническихъ заблужденіяхъ и суе-
вѣріяхъ и принадлежать моленной, но она не имѣетъ права удаляться отъ мужа, такъ какъ Законъ Божій говоритъ: *если какой братъ имѣетъ жену невѣрующую, но она хочетъ съ нимъ жить, то онъ не долженъ оставлять ее. И жена, которая имѣетъ мужа невѣрующаго, а онъ хочетъ жить съ нею, не долж-
на оставлять его, ибо невѣрующій мужъ освящается женою въ-
рующею, жена невѣрующая освящается верующимъ мужемъ.* (1 Коринѣ. VII гл. ст. 12—14). Гражданскія постановленія также запрещаютъ даже раскольникамъ разрывать супру-
жескія связи, какъ скоро они съ давняго времени живутъ вмѣстѣ и прижили дѣтей. По силѣ и божескаго и граж-
данскаго закона, Пр. Иринархъ просилъ Фелькерзама учи-
нить зависящія отъ него распоряженія, добы жена Емелья-
нова возвратилась къ своему мужу и жила съ нимъ по-
стоянно, попрежнему, *держась религіозныхъ своихъ мыслей и*

¹⁾ Отд. Пск. арх. 1836 г. № 6. Устроение въ Ригѣ единовѣрче-
ской церкви, стр. 142.

обрядовъ, отъ которыхъ никто насильно не станетъ ее отвлекать, если она сама не оставитъ ихъ добровольно и по внутреннему убѣжденію въ истинъ единовѣрія.¹⁾ *Θ. Кипріановичъ.*

(Продолженіе будетъ.)

Епархіальная хроника.

Религіозно-нравственныя бесѣды въ Риж. кафедр. соборѣ въ 1913 г.
(Окончаніе*).

3-го марта, въ воскресенье, свящ. І. Титовъ провелъ бесѣду на тему: «Взглядъ Христіанства на земныя блага». Проповѣдникъ указалъ на два рѣшенія этого вопроса. 1) Большинство людей думаютъ, что земля и ея блага — все; кланяются деньгамъ, какъ кумиру, и въ погонѣ за ними считаютъ земныя блага цѣлью своей жизни. Это — поверхностный, мірской взглядъ на вещи. Опытъ собственной жизни каждаго и жизни цѣлыхъ обществъ открываетъ несостоятельность такого взгляда, ибо «мы — странники и пришельцы» на землѣ и потому — «не имѣемъ здѣ пребывающаго града».

2) «Горняя мудрствуйте, а не земная», говоритъ Слово Божіе — вотъ другой, вѣчный, христіанскій взглядъ на блага земныя. Не отрицая земныхъ благъ, но считая земную жизнь подготовленіемъ къ вѣчной, христіанство благословляетъ честный трудъ человѣка и предостерегаетъ отъ увлеченія земными благами и земными преимуществами, говоря словами Спасителя: «Берегитесь любостыжанія!»

Примѣры христіанской жизни преп. Арсенія Великаго, св. Филиппа митрополита, препод. Алексія — человѣка Божія и др. праведниковъ ясно насъ убѣждаютъ, что земныя блага должны быть у каждаго человѣка не цѣлью жизни, а средствомъ нашего общенія со Христомъ! «Ищите прежде Царствія Божія и правды Его, и это все (земныя блага) приложится вамъ» (Мѡ. 6,33).

По окончаніи бесѣды о. Титова, Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ обратилъ вниманіе слушателей на то, что, дѣйствительно, честный трудъ человѣка — истинная гарантія человѣческаго счастья на землѣ. Самъ Господь Богъ указалъ согрѣшившему Адаму на спасительность труда, и мудрѣйшій человѣкъ ветхозавѣтнаго міра, царь Соломонъ, лично испытавшій всѣ блага міра, призналъ ихъ суетою, кромѣ лишь одного труда. По окончаніи бесѣды Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ, Архіепископъ Рижск. и Митав.,

1) Арх. Лифл. дух. пр. 1837 года № 63/172.

*) См. № 8 Риж. Еп. Вѣд.

благословлялъ народъ и раздавалъ листки религіозно-нравственнаго содержанія.

10-го марта, въ воскресенье, прот. Пав. Синайскій въ бесѣдѣ на тему: «Мѣсто и значеніе чудесъ въ христіанской религіи» далъ отвѣты на вопросы: 1) Что такое чудо? 2) Можно-ли доказывать чудеса? и 3) Что доказываютъ чудеса?

Второе чтеніе было псаломщ. А. Лебедева о «Евангеліи, какъ свѣтъ и жизни души» — по слѣдующему плану: Евангеліе — откровеніе премудрости Божіей. Преступная небрежность къ Евангелію. Бесиліе науки и литературы удовлетворить нашимъ душевнымъ запросамъ.

Евангеліе просвѣтляетъ нашу душу возвышенными и истинными понятіями и въ нашей здѣшней земной жизни.

Затѣмъ Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь изложилъ общедоступнымъ языкомъ православное ученіе о чудесахъ. Владыка говорилъ, что было не такъ давно время, когда люди думали, что міръ самъ собою возникъ, но теперь эту гипотезу оставили. Міръ созданъ и управляется Высочайшимъ разумнымъ существомъ, какъ это видно, между прочимъ, изъ устройства солнечной системы и изъ устройства духовной жизни человѣка. Для жизни человѣка Богъ далъ законы, возстановляющіе его утраченный первоначальный образъ и спасающіе его, которые называются чудесными дѣйствіями. Для вѣрующаго ума это вполне понятно. Сегодня, (т. е. 10 марта) читался въ Евангеліи разсказъ объ исцѣленіи разслабленнаго въ г. Капернаумѣ, которое совершилось по вѣрѣ его и по вѣрѣ принесшихъ разслабленнаго. Подобное чудо совершилось въ 1831 г. и въ Саровской обители надъ разслабленнымъ помѣщикомъ Нижегородской губ. Малахинымъ, который нелицемѣрно исповѣдывалъ вѣру въ Промыслъ Божій предъ старцемъ, нынѣ препод. Серафимомъ Саровскимъ. — Въ заключеніе Архипастырь преподавалъ благословеніе и вручалъ слушателямъ духовные листки.

17 марта, въ Воскресенье, инспекторъ духовной семинаріи Д. П. Брянцевъ бесѣдовалъ о «Значеніи Св. Креста въ дѣлѣ нашего спасенія» и пришелъ къ заключенію, что иного пути спасенія грѣшныхъ людей не было, какъ только чрезъ крестную смерть Богочеловѣка; чрезъ нее въ человѣка вдохнута жизнь, которая можетъ развиваться въ жизнь вѣчную.

Вторая бесѣда была на тему: «Чему научаетъ насъ жизнь преп. Алексія, человѣка Божія», въ которой о. діаконъ Доринъ, разобравши жизнь и добровольные подвиги преподобнаго Алексія, сдѣ-

далъ въ
режива
и пойм
Христо
сеть н
щеннѣ
лями б
и невѣ
воспита
показа
таго з
благосл
«Необх
рел.-пр
было с

31

бесѣду
пророч

Вт

«Пало

стинск

нравст

мѣсто

паломн

въ вѣн

бесѣда

милуй

нихъ Б

шій Ио

помни

ковъ п

мѣры

Египет

нѣйші

Маріи

Влады

7

служе

І. Хри

В. Цер

далъ выводъ, что всякій человѣкъ, способный къ религіознымъ переживаніямъ, не разъ задумается надъ жизнью «человѣка Божія» и пойметъ, что на землѣ, гдѣ принялъ униженіе и крестную смерть Христосъ, онъ не захочетъ счастья и всю жажду счастья перенесетъ на вѣчное царство Христово. Послѣ того Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іоаннъ, отмѣтивъ, что предъ слушателями были только что раскрыты типы крестоношенія: отца, матери и невѣсты преп. Алексія, раскрылъ мысль о томъ, какъ можно воспитаться въ непримѣрный типъ крестоносца «человѣка Божія», показавшаго невѣроятную степень самопожертвованія ради распятаго за насъ Христа. Въ заключеніе Архипастырь преподавалъ благословеніе и выдавалъ слушателямъ листки подъ заглавіемъ: «Необходимость бодрствованія» и «Нынѣшнее святотатство», изд. рел.-просв. об.—ва при кафедрѣ Рижскаго архіепископа. Выдано было свыше 500 экз.

31 марта, въ воскресенье, священникъ Д. Муравейскій говорилъ бесѣду о Богоматери и въ ней весьма подробно изложилъ библейскія пророчества и ученіе православной церкви о лицѣ Матери Господа.

Вторая бесѣда была протоіерея П. Преображенскаго на тему «Паломничество въ св. землю и дѣятельность православнаго Палестинскаго общества въ св. землѣ». О. проповѣдникъ, указавъ на нравственное значеніе для христіанъ воспоминаній, связанныхъ съ мѣстомъ земного служенія Спасителя, коротко передалъ исторію паломничества въ Палестину въ вѣка Византійскаго владычества и въ вѣка турецкаго и особенно изъ православной Россіи. Между бесѣдами слушатели общимъ хоромъ исполняли пѣснопѣнія: «Помилуй насъ Господи . . .» «Хвалите имя Господне», «Слава въ вышнихъ Богу» . . . и др. По окончаніи бесѣдъ, Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ обратился къ слушателямъ со словомъ, въ которомъ напомнилъ, что уже истекаетъ срокъ св. четырехдесятницы и св. церковь приводитъ намъ на память рѣшительные и чрезвычайные примѣры великаго подвижничества и покаянія въ лицѣ препод. Маріи Египетской и Іоанна Лѣствичника. При этомъ Высокопреосвященнѣйшій ораторъ въ краткихъ чертахъ рассказалъ житіе преп. Маріи Египетской и Спсателя «Лѣствицы» Іоанна. Въ заключеніе Владыка благословлялъ слушателей и раздавалъ духовные листки.

7 апрѣля, въ воскресенье, была предложена послѣдняя внѣбогослужебная бесѣда въ кафедральномъ соборѣ на тему «О входѣ І. Христа въ Іерусалимъ и о страданіяхъ Его», произнесенная свящ. В. Церинымъ.

Духовная журналистика въ 1912 г.

Не-академическіе журналы.

Журналъ «Голосъ Церкви» представляетъ очень солидное духовное изданіе. Сотрудниками его состоятъ нѣкоторые видные іерархи русской Церкви, профессора Академій и многіе болѣе или менѣе выдающіеся писатели и дѣятели на поприщѣ церковной, государственной и общественной жизни. Характеръ журнала отчасти научно, отчасти популярно-богословскій. Среди множества статей, которыя были помѣщены на его страницахъ въ истекшемъ году, наиболѣе ярко выдѣляются: пастырскія бесѣды съ дѣтьми высокопр. Владиміра, Митрополита Московскаго (теперь С.-Петербургскаго), подъ названіемъ: «Евангеліе дѣтства»; ст. извѣстнаго свѣтскаго богослова Новоселова «Догматы, этика и мистика въ составѣ христіанскаго вѣроученія»; аскетическіе очерки іером. Николая, подъ заглавіемъ: «Душевные страсти», «Мысли мірянина о современномъ исполненіи церковныхъ службъ» — докт. В. Николаева и др. Вообще, журналъ этотъ, при его недорогой цѣнѣ (4 р. въ годъ), заслуживаетъ вниманія духовенства.

Журналъ «Вѣра и Жизнь», не смотря на то, что издается въ провинціальномъ городѣ, оказался вполне на высотѣ своего призванія. Въ истекшемъ году, первомъ для журнала, въ немъ дано много хорошаго матеріала. Наиболѣе интересными здѣсь являются слѣд. статьи: «Христіанское ученіе о спасеніи» — свящ. Колокольникова; «Соціализмъ и христіанство» — проф. о. Галахова; «Оцѣнка возраженій противъ ученія о вѣчности адскихъ мукъ» — I. II.; «Непринужденная бесѣда» — свящ. Липскаго (рѣчь идетъ о жизненности проповѣди и ея художественности, при чемъ въ качествѣ образца приводится нѣсколько проповѣдей одного нѣмецкаго пастора О. Функе); «Всероссійскій съѣздъ практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ въ Москвѣ» В. Чернявскаго (прекрасно изложенныя впечатлѣнія участника этого съѣзда и содержаніе докладовъ, читанныхъ на съѣздѣ), и др. Всѣ указанныя статьи написаны прекраснымъ языкомъ, богаты по содержанію и носятъ жизненно-практическій характеръ, что особенно цѣнно во всякомъ журналѣ, предназначенномъ для провинціальныхъ читателей.

Къ третьей категоріи духовныхъ журналовъ относятся всѣ журналы, рассчитанные на самый широкій кругъ читателей, журналы популярно-богословскіе и церковно-публицистическіе. Къ

такимъ
стіанинт
вая Жи
«Воскре
«Церков
«Пастыр
они не
нихъ от
«Душ. Ч
ему и не
Трезв.»
конецъ,
физиоло
Вѣст.»
«Русскій
собр. соч
лимскаго
ніи»), Б
сыновъ
Свѣтлов

Нак
ставлю
«Миссіон
славная
нему не
Церкви.

Дѣл
листки
была оч
читателя
плодотв
Правосл

Отд
— Архіе
Отд
славнаго
— Устро
ника. —

И. д. Р
Печ. доз
Ти

такимъ журналамъ принадлежать: «Русскій Паломникъ», «Христіанинъ», «Душеполезное чтеніе», «Отдыхъ христіанина», «Трезвая Жизнь», «Вѣстникъ Трезвости», «Воскресный благовѣстъ», «Воскресный День», «Кормчій», и церковно-публицистическіе: «Церковный Вѣстникъ», «Церковно-Общественный Вѣстникъ» и «Пастырь». Относительно этихъ журналовъ нужно замѣтить, что они не всѣ одинаковы по своей цѣнности и содержанію: одни изъ нихъ отличаются большею солидностью («Рус. Пал.», «Христ.», «Душ. Чт.», «Отд. Христ.», «Церк. Вѣстн.»), другіе меньше по объему и не такъ значительны по содержанію («Трезв. Ж.», «Вѣстн. Трезв.», «Воскр. День», «Кормчій», «Воскр. благов.»), третьи, наконецъ, по своей новизнѣ, еще не опредѣлили окончательно своей фізіономіи и находятся лишь въ періодѣ зарожденія («Церк.-Общ. Вѣст.», «Пастырь»). Кстати, нужно сказать, что въ 1913 году «Русскій Паломникъ» даетъ рядъ цѣнныхъ приложеній, какъ-то: собр. соч. Платона, Митр. Моск., собр. твореній св. Кирилла Іерусалимскаго, соч. Е. Поселянина, архіеп. Сергія (Правосл. уч. о спасеніи), Б. Карпентра (прекрасное соч. «Сынъ Человѣческой среди сыновъ людскихъ»), М. Тарѣева («Живыя души»), проф. прот. Свѣтлова и друг.

Наконецъ, четвертую группу духовныхъ журналовъ составляютъ миссіонерскіе журналы: «Миссіонерское Обзорѣніе», «Миссіонерскій Сборникъ», Кавказскій благовѣстникъ», «Православная Урмія», «Православный благовѣстникъ». Всѣ они по прежнему несутъ сложную и отвѣтственную службу миссіи православной Церкви.

Дѣлая общее заключеніе относительно нашей духовной журналистики за прошлый годъ, нужно сказать, что въ общемъ она была очень богата по своему содержанію и давала хорошую пищу читателямъ. Пожелаемъ же ей въ нынѣшнемъ году быть еще болѣе плодотворной и еще съ большимъ успѣхомъ работать на благо Православной Церкви.

Кіев. Е. В.

Содержаніе № 9.

Отдѣлъ офиціальнй: — Епархіальныя извѣстія. — Воззваніе. — Архіерейскія служенія.

Отдѣлъ неофиціальнй: — Литературная дѣятельность православнаго духовенства въ Прибалтійскомъ краѣ. Прот. А. Агрономова. — Устройство единовѣрческой церкви въ Ригѣ. — Епархіальная хроника. — Духовная журналистика въ 1912 г.

И. д. Редактора, преподав. дух. сем. свящ. **Іоаннъ Щукинъ.**

Печ. дозв. 1 мая 1913 г. — Цензоръ Каедр. Прот. **Владиміръ Плисъ.**
Типографія Г. Гемпель и Ко. Рига, Крѣпостная ул. № 7.

Объ изданіи

„ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“

въ 1913 году.

(пятьдесятъ четвертый годъ изданія),

Основанный 53 года тому назадъ въ Бозѣ почившимъ преосвященнѣйшимъ **Виссаріономъ**, Епископомъ Костромскимъ и Галичскимъ, въ соучастіи съ Высокопреосвященнымъ **Амвросіемъ**, Архіепископомъ Харьковскимъ, журналъ „**Душеполезное Чтеніе**“ поставилъ своею задачею — „служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія“. Такъ опредѣлена была эта задача приснопамятнымъ святителемъ **Филаретомъ**, Митрополитомъ Московскимъ, въ его донесеніи свят. Синоду объ изданіи журнала.

Для достиженія этой цѣли въ составъ журнала съ самаго начала его существованія входили: 1) Труды, относящіяся къ изученію свящ. Писанія. 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и уставомъ православной церкви. 3) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и др авторитетныхъ памятниковъ. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи, относящіяся къ православному богослуженію. 6) Общепонятное и духовно поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ и 9) разныя извѣстія и замѣтки.

По кончинѣ Митрополита **Филарета** (1867 г.) къ этимъ отдѣламъ присоединился новый, посвященный имѣющимъ руководственное значеніе для пастырей и мірянъ резолюціямъ, мнѣніямъ, донесеніямъ и письмамъ этого богомудраго Святителя. Когда же на мѣсто преосвященнаго **Виссаріона** редакторомъ журнала сталъ протоіерей **Д. Ѳ. Касицынъ**, много лѣтъ предъ тѣмъ бывшій профессоромъ Моск. Дух. Академіи по кафедрѣ исторіи западныхъ исповѣданій, въ „**Душеполезномъ Чтеніи**“ стали помѣщаться свѣдѣнія объ этихъ исповѣданіяхъ съ разборомъ ихъ ученія и обрядовъ, и особенное вниманіе обращено было на ознакомленіе читателей съ „письмами“ въ Бозѣ почившихъ въ эти годы оптинскаго „старца“ іеросхимонаха **о. Амвросія** и преосвященнаго **Феофана**, Вышинскаго затворника, при жизни своей напечатывшаго въ „**Душеполезномъ Чтеніи**“ почти всѣ свои **толкованія посланій Св. Ап. Павла**. Редакція вполне справедливо полагала, что „жизнь, письма и статьи“ этихъ свѣтильниковъ русской Церкви послѣдняго времени „представляютъ вполне авторитетное и самое удобопонятное чтеніе для всѣхъ званій и состояній во всей православной Россіи, чтеніе не праздно и тщетное, а отвѣчающее на самыя насущныя и жизненные вопросы и на всевозможные случаи“. Журналъ „никогда не слѣдуя рабски духу времени“ и подвергая „критикѣ“ — разбору и опроверженію разныя отрицательныя ученія съ православно-церковной точки зрѣнія, — всегда оставался неизмѣнно вѣрнымъ своей основной задачѣ и вполне сохранилъ свой духовный обликъ, которымъ отличается онъ отъ многихъ другихъ духовныхъ журналовъ.

Смѣемъ думать, что въ этой именно неизмѣнной вѣрности журнала своей первоначальной задачѣ, въ строгоправославной церковности его направленія и въ его общепонятности заключается причина того сочувствія къ нему читателей, благодаря которому журналъ, имѣя главными своими подписчиками духовенство и многихъ изъ свѣтскихъ образованныхъ русскихъ людей церковнаго направленія, хорошо извѣстенъ и за границей, — даже въ далекой отъ насъ Америкѣ, Китаѣ и Японіи.

Въ наступающемъ 1913-мъ году „Душеполезное Чтеніе“ съ Божіей помощью будетъ издаваться на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ издавался онъ съ начала его существованія въ теченіе пятидесяти трехъ лѣтъ. Служить духовнымъ религіозно-нравственнымъ нуждамъ и потребностямъ времени, отзываясь на нихъ общедоступнымъ словомъ въ строго-православномъ духѣ и направленіи и въ характерѣ веденія дѣла слѣдуя завѣтамъ и руководственнымъ указаніямъ и примѣру основателей журнала и его старѣйшихъ редакторовъ — таковы задачи, которыя ставитъ себѣ редакция и въ будущемъ въ подборѣ статей, долженствующихъ входить въ указанный выше составъ журнала. Нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соотвѣтствующими рисунками.

Идя навстрѣчу духовной любознательности читателей, въ концѣ каждой книжки журнала будемъ помѣщать библиографію и указаніе вновь выходящихъ книгъ и статей религіозно-нравственнаго содержания.

Въ видѣ отдѣльныхъ приложений будутъ даны:

1) Доселѣ хранившійся въ рукописи капитальный трудъ извѣстнаго канониста православной Церкви **Высокопреосвященнаго Алексія Архіепископа Литовскаго:**

О православной церкви и ея управленіи.

Насущный современный интересъ этого вопроса и имя автора, бывшаго профессора Московск. Дух.: Академіи, въ 70-хъ годахъ прошл. столѣтія принимавшаго большое участіе въ духовно-судебной реформѣ, достаточно, думаемъ, говорятъ о высокой цѣнности этого приложения.

2) Продолженіе даннаго въ 1912 году сочиненія **Аббата Гетте.**

„Исторія лезуитскаго ордена“.

3) Сочиненія извѣстнаго ученаго антидарвиниста **А. А. Тихомірова** подъ заглавіемъ

„Самообманъ въ наукѣ и искусствѣ“.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 г. за № 477, утвержденнымъ Оберъ-Прокуроромъ Св. Сѣн., постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежем. дух. ж. **Душеполезное чтеніе** — одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Цѣна за годовое изданіе журнала со всѣми его приложениями **3 р. 50 к.** безъ пересылки, **4 р.** съ пересылкой. За границу — **5 рублей.**

Адресъ: *Москва*, редакция „Душеполезное Чтеніе“ при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ профессоръ Богословія въ Императорскомъ Лицеѣ въ память Цесаревича Николая Протоіерей *Іоаннъ Соловьевъ.*

Издательница *Ольга Касицына.*

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Открыта подписка на двухнедельный
журналъ

Вѣра и Жизнь.

(2-й годъ изданія).

Журналъ издается при Братствѣ св. Михаила кн. Черниговскаго, выходитъ два раза въ мѣсяць книжками въ 10 печатныхъ листовъ.

Программа журнала состоитъ изъ слѣдующихъ отдѣловъ: а) **богословско-философскаго** (научно-популярныя статьи по вопросамъ православно-христіанскаго богословія и философіи), б) **пастырско-миссіонерскаго** (статьи по разнымъ сторонамъ и вопросамъ пастырской практики литургикѣ, гомилетикѣ и т. п.), в) **церковно-историческаго** (статьи по церковной исторіи, археологіи и т. п.), г) **литературно-педагогическаго** (статьи по литературѣ, педагогикѣ, художественныя произведенія: повѣсти, рассказы, путешествія и т. п.), д) **церковно-общественнаго** (обзоръ главнѣйшихъ событій церковной жизни въ Россіи и за границей и хроника мѣстной епархіальной жизни) и е) **официальной части**.

Подписная цѣна: на годъ съ пересылкою 6 р. 50 к.
на полгода „ 3 р. 50 к.
отдѣльный номеръ — р. 50 к.

Адресъ: Черниговъ, Духовная Семинарія, Редакція
журнала „Вѣра и Жизнь“.

En

Выхо
раза в
1-го и
каждаг
Цѣна
въ годѣ
сь

Г
ванія
лично
имено
славна
къ 6-м
торска
орден
ховна
Малы
семина
Сивид
Г
кладу