

МОСКОВСКІЯ

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

XV г.

№ 48



ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

1894 г.

Ноября. 26

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

АГЕНТСКАЯ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.  
Съ доставкой и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.  
ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Остоженка, Императорскій Лицей въ память Цесаревича Николая, квартира законоучителя Лицея, священника Іоанна Ильича Соловьева.

ОБЪЯВЛЕНІА ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 10 к., за 2 раза 18 к. за 3 раза 24 к.

## СОДЕРЖАНІЕ:

Понятіе о Церкви Христовой, въ видѣ неправыхъ мудрованій о ней старообрядцевъ.

Церковно-приходская школа (по поводу замѣтки Н. Горбова, о заведеніи Моск. губерн. земскаго собранія 10 іюня).

Изъ итоговъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Московская хроника. Архіерейскія служенія 19-го, 21-го и 23 ноября.

Отъѣздъ Владіки митрополита въ С.-Петербургъ. — Собесѣдованіе со старообрядцами въ домѣ Касичкина. — Открытіе церковно-приходской школы при Моск. Центральной пересылочной тюрьмѣ. — Годичное засѣданіе приходскаго попечительства при Спасской, что въ Спасскомъ церкви. † В. А. Алексѣева.

Внутреннія извѣстія. Память въ Бозѣ почивлага Государя Императора Александра III. — Сооружаемый въ г. Воронежѣ храмъ въ память 900 лѣтъ крещенія Руси. — Новая церковь — школа и школы подвижныя въ Подольской епархіи. — Примѣры не добраго и добраго отношеній земствъ къ церковно-приходскимъ школамъ.

Библиографія. Толкованіе на париміи. Еписк. Виссаріона. — Паралель изъ св. писанія. — Царствованіе Императора Александра III.

Корреспонденція. Изъ с. Одинцова, о кончинѣ свящ. Діаконова. —

Необходимыя поправки.

Объявленія.

Такъ какъ изданіе журнала „Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“ съ 1895 г. прекращается, то подписка на оный **НЕ ПРИНИМАЕТСЯ.**

Предѣдатель прот. *Михаилъ Боголюбскій.*

Понятіе о церкви Христовой, въ виду неправыхъ мудрованій о ней старообрядцевъ. \*)

*Да утѣши, како подобаетъ въ дому Божіи жити, яже есть церковь (ἐκκλησία) Бога жива, столъ и утвержденіе истинны.*  
(1 Тим. 3; 16).

Съ Божіею помощію, при архипастырскомъ благословеніи, съ сего дня начинаются наши бесѣды съ глаголемыми старообрядцами. Предметомъ первой нашей бесѣды съ ними мы желали бы избрать христіанскую, православную церковь. Рѣчь о св. церкви мы признаемъ самою важною; по слову св. священномуч. Кириллана, церковь имѣетъ основное значеніе въ дѣлѣ спасенія. Тотъ не можетъ имѣть Отцомъ Бога, кто не имѣетъ матерью церковь», (О един. Церк. Киевъ. т. II, 174). Для христіанъ, которые уже имѣютъ надлежащее вѣденіе о Богѣ, единомъ по существу и тринитомъ въ лицахъ, едва ли настоятъ надобность въ подробностяхъ раскрывать сіи богословскіе догматы. И наши про-

\*) Первая бесѣда съ старообрядцами, послѣ лѣтняго перерыва, въ Таганкѣ, въ домѣ Касичкина.

обрядцы вѣруютъ во единого Бога, во св. Троицѣ покланяемаго такъ, какъ учитъ Символь вѣры. Вѣруютъ они «и во едину, святую, соборную на постольскую церковь», и хорошо понимаютъ, что вѣра во св. церковь есть также, догматъ заключающійся въ символѣ вѣры, догматъ стоящій въ тѣсной связи съ ученіемъ о трединомъ Богѣ, — Отцѣ, Сынѣ и св. Духѣ.

Но считая ученіе о св. Церкви догматомъ вѣры, наши старообрядцы, далеко не всѣ имѣютъ правильное понятіе о св. Церкви, въ которую по символу всѣ мы обязуемся вѣровать.

Такое заключеніе наше о старообрядцахъ по отношенію ихъ къ вѣрѣ въ церковь вытекаетъ изъ простаго наблюденія надъ внутреннимъ, а частію и внѣшнимъ состояніемъ разныхъ старообрядческихъ общинъ, у которыхъ между собою былъ и есть расколъ. Кто не знаетъ, какъ многочисленны эти отдѣлившіяся отъ православной церкви общины, изъ которыхъ каждая одна-кожъ сознаетъ себя церковію-святою, соборною и апостольскою? А святой символъ учитъ вѣровать во едину церковь, и притомъ въ сію единую церковь не только нужно вѣровать, но необходимо и повиноваться ей. Древняя учительная книга говорить, что «нужно извѣстно, т. е. ясно, непогрѣшительно вѣдать святую церковь», чтобы спастись, «зане кромѣ церкви Божіи нигдѣ же нѣсть опасеніе... вси иже нынѣ въ церкви святѣй не будутъ, тіи во озеро оное огненное ввержени бу-



дуть» (Кат. велик. л. 121 об. и 122). Отсюда самъ собою возникаетъ вопросъ: какое же общество составляетъ собою св. Церковь, или, что тоже, къ какому обществу надобно принадлежить, чтобы спастись, достигнуть участія въ церкви небесной и избѣжать вверженія въ огненное озеро? Рѣшеніе этихъ вопросовъ составить конечную цѣль нашей бесѣды. Чтобы вѣрнѣе придти къ ней, прежде всего мы должны предложить истинное понятіе о св. Церкви въ виду тѣхъ неправыхъ мудрованій о ней, какія существуютъ въ разныхъ общинахъ глаголемыхъ старообрядцевъ.

Что же такое—церковь, кто основатель ея и на чемъ она основана, какой ея характеръ и назначеніе? Рѣшивъ эти вопросы, мы за тѣмъ остановимся на старообрядческихъ мудрованіяхъ о св. церкви и разберемъ ихъ на основаніи слова Божія и ученія св. Отцовъ.

Чтобы нашъ отвѣтъ на первый вопросъ былъ болѣе, и даже несомнѣнно, авторитетнымъ, мы возьмемъ въ вниманіе понятіе о церкви изъ древней учительной книги. «Что есть церковь Божія?» — предлагается вопросъ въ большомъ Катихизисѣ, въ которомъ дается такой *ответъ*: «Церковь Божія есть собраніе всѣхъ вѣрныхъ Божіихъ, иже непоколебимую держать едину православную вѣру, въ любви пребываютъ, облобызаютъ же ученіе евангельское непоколебимое, и иже суть достойни приимати святыя и божественныя, совершаемыя тайны, и иже суть подъ единою главою Господомъ нашимъ І—мъ Христомъ, а подъ правленіемъ совершенныхъ святыхъ, отъ Него поставленныхъ и иже въ законѣ христіанскомъ пребываютъ незазорно, а не яко лицемѣры творять» (Лист. 120 об.). Дабы яснѣе показать, что подъ именемъ церкви разумѣется видимое общество православныхъ, въ томъ же большомъ Катихизисѣ обращается вниманіе на слово «церковь», и именно говорится, что «грецы нарицаютъ ю (церковь) своимъ ихъ языкомъ *Экклісія*, сирѣчь созваніе или собраніе» (Лист. 119 обор.). Что подлинно такое, а не другое должно быть у грековъ названіе церкви, въ доказательство этого можно привести множество указаній въ св. евангеліи, дѣяніяхъ св. апостоловъ и въ посланіяхъ ап. Павла.

Кто основалъ церковь и на чемъ,—какъ собраніе всѣхъ вѣрныхъ,—Большой Катихизисъ на это отвѣчаетъ такъ: «единъ Зиждитель и основаніе, и Глава, иже и женихъ церковный, Христосъ есть» (Лист. 127 об.). Когда ап. Петръ, на вопросъ Господа, за кого почитаютъ Его апостолы, исповѣдалъ Его Христомъ, Сыномъ Бога живаго, тогда Господь, ублаживъ Петра за сіе исповѣданіе, сказалъ: *Азъ же тебѣ глаголю, яко ты еси Петръ*, т. е. камень, и на семъ камени созижду Церковь Мою (Лист. 16; 16—18). Здѣсь слово *церковь* въ греческомъ евангеліи означено словомъ *эклісія*, т. е. собраніе. А такъ какъ Господь только еще обѣщаетъ создать церковь, то исповѣданіе Петра Онъ, какъ основатель, полагаетъ во главу угла первымъ несокрушимымъ камнемъ великаго зданія Своей церкви, о чемъ замѣчено и въ Б. Катихизисѣ, что «сіе исповѣданіе, еже исповѣда Петръ, основаніе хочетъ быти вѣрующимъ». (Л. 128).—Уже тѣмъ самымъ, что Господь принимаетъ на Себя созиданіе церкви, ясно показывается, что оно будетъ производиться не какимъ-либо однимъ духовнымъ способомъ, а при посредствѣ вѣшнихъ условій и пособій, вполне соответствующихъ духу церкви. Какъ Основатель церкви, Господь явился въ человеческой плоти, чтобы собрать вѣрующихъ въ Него людей во едино стадо и образовать изъ нихъ единое благодатное царство Божіе, или церковь. Изъ числа увѣровавшихъ Онъ Самъ выдѣляетъ, или точнѣе—избираетъ проповѣдниковъ наступив-

шаго царства Божія, дастъ имъ необычныя полномочія, вооружаетъ ихъ даромъ чудесъ и желающихъ быть членами царства Божія, т. е. церкви, Онъ обязываетъ къ полному послушанію имъ. Сіи благовѣстники, избранные Господомъ, суть апостолы, *слуш* Его и *строители тайнъ Божіихъ*, которые не полагали и не могли положить иного основанія въ устрояемой ими церкви, какъ то, какое положилъ Самъ Господь, т. е. правое исповѣданіе Его Христомъ, Сыномъ Божіимъ. *Основанія бо иного никтоже можетъ положить наже лежащаго, еже есть Иисусъ Христосъ* (1 Кор. 3: 11). Изъ сказаннаго нами объ основаніи церкви можно видѣть, какой характеръ и назначеніе ея. По мысли Основателя, церковь есть общество божественное или—какъ Самъ Онъ называлъ ее—царствіе Божіе (Мат. 12; 28. Марк. 1, 15. Лук. 10; 9, и 20), потому что въ церкви живетъ благодатная сила Божія, возрождающая, воспитывающая и оживляющая вѣру во Христа; она есть царство духа и свободы, потому что вѣра съ ея жизненными проявленіями возникаетъ и коренится въ духѣ. *Не придетъ царствіе Божіе, сказалъ Господь, съ соблюденіемъ*, т. е. видимымъ—примѣтнымъ образомъ,—*се бо царствіе Божіе внутри васъ есть* (Лук. 17; 20—21). Онъ же сказалъ Пилату: *царство Мое нсть отъ міра сего* (Іоан. 18; 36). По такому характеру царствіе Божіе или церковь, есть царство мира и любви. *Миръ оставляю вамъ*, говорилъ Господь, отходя на страданія, *миръ Мой даю вамъ* (Іоан. 14, 27). Блаженный Теофилактъ, объясняя сіи слова Спасителя, передаетъ ихъ такъ: «Я даю такой миръ, по которому вы другъ съ другомъ будете въ мирѣ и будете составлять одно тѣло» (Благов. Казань. 1870 г. IV, 368). Въ тоже время говоритъ Господь: *сія заповѣдаю вамъ, да любите другъ друга*. А такъ какъ, по заповѣди Господа, сему царству Божію, царству мира и любви, должны быть научены *вся языки* (Мф. 28; 19)—всѣ народы, то назначеніе церкви состоитъ въ томъ, чтобы она была такимъ обществомъ, которое стояло бы выше всѣхъ узкихъ и стѣснительныхъ формъ національности или сословности, чтобы она не ограничивалась никакимъ мѣстомъ, ни временемъ, словомъ—была бы церковію соборною, вселенскою, собирающею всѣхъ въ соединеніе вѣры и руководящей къ познанію Сына Божія, къ достиженію мѣры возраста исполненія Христова (Ефес. 4; 12, 13). Отсюда само собою разумѣется, что Господь, положивъ основаніе Своей церкви, построеніе ея поручилъ Своимъ апостоламъ; а такъ какъ они, по общему закону смертности, не могли сами лично окончить сіе великое вселенское зданіе, то продолженіе его предоставляли своимъ преемникамъ, чрезъ рукоположеніе сообщая имъ дары того зиждительнаго Духа, котораго сами получили непосредственно и начинательно отъ І. Христа чрезъ Его дуновеніе (Іоан. 20, 22) и совершительно въ день пятидесятницы въ видѣ огненныхъ языковъ, Духа, который въ силу ходатайства І. Христа пребудетъ въ церкви до вѣка (Іоан. 15; 16). Такъ ап. Павелъ пишетъ Титу, какъ рукоположенному имъ епископу Крита, чтобы онъ «довершилъ недоконченное, и поставилъ по всѣмъ городамъ пресвитеровъ (1, 5). Какое значеніе имѣютъ въ церкви пресвитеры, рѣшеніе этого вопроса не входитъ въ нашу задачу. Намъ надлежитъ выяснитъ *понятіе* о церкви, но выясняя это, мы какъ бы невольнo и неизбѣжно встрѣчаемся съ мыслию о необходимости въ Церкви Христовой существованія апостольскаго преемства благодатныхъ даровъ въ лицѣ епископовъ и пресвитеровъ, короче сказать, убѣждаемся, что бытіе церкви, какъ собранія истинно-вѣрующихъ, неразрывно связано съ ея іерархіею; церковь безъ іерархіи немыслима. Св. свя-



шенномуч. Кипріанъ (Ш в.) учить: «церковь заключается въ епископѣ, клирѣ и всѣхъ стоящихъ въ вѣрѣ». Онъ же говоритъ: «церковь поставляется на епископахъ» (17 пис. къ папш. ч. 1; 64). Прот. *І. Виноградовъ*.  
(Окончаніе будетъ).

### Церковно-приходская школа.

(По поводу „замѣтки“ Н. Горбова о засѣданіи Московскаго Губернскаго земскаго собранія 10-го іюня).

Важность и признанная необходимость образованія народа вызвала десять лѣтъ тому назадъ новый типъ школы, помимо существующихъ земскихъ, церковно-приходской. Ея существованіе, всецѣло зависящее отъ средствъ духовенства, вызвало въ печати не мало толковъ, причемъ большинство ихъ было и есть не на сторонѣ этого типа школы: она признавалась и бесполезной, въ виду существующихъ школъ земскихъ, и не отвѣчающей запросамъ времени и народа. Но эта школа прожила десять лѣтъ, оказала не меньшую жизненную силу, чѣмъ и другія, — и все-же это не помѣшало отрицательному отношенію къ нашей свѣтской печати. Въ виду этого, кажется, позволительно высказать нѣсколько замѣтокъ объ этомъ новомъ типѣ школы.

Что такое церковно-приходская школа? Гдѣ ея начало и основаніе для ея существованія? Вотъ чѣмъ встрѣтили ея появленіе. Большинство говорило, что она не нужна въ виду ея малаго отличія отъ земской, что церковно-приходская школа вызвана произвольно къ существованію, безъ достаточныхъ основаній, безъ нужды. Находили, что это средство отдать народъ духовенству, внести въ школьную жизнь спутанность, чуть не невѣжество и суевѣріе, уступая ее въ руки неподготовленныхъ педагоговъ въ лицѣ низшихъ духовныхъ лицъ (псаломщиковъ и діаконовъ), навязать духовенству новое дѣло, совершенно ему несвойственное и непосильное.

Отвѣтъ на эти вопросы, конечно, всего лучше найти въ исторіи нашего образованія, разсмотрѣвъ, какъ оно слагалось и кто первые виновники его. — Съ самаго принятія христіанства связь церкви съ русскимъ обществомъ поддерживалась просвѣщеніемъ. Первымъ представителемъ просвѣщенія и разсадникомъ его — у насъ было пришлое греческое духовенство: оно стояло во главѣ образованія, заботилось о привнесеніи въ него религиозно-нравственнаго элемента, заводило школы при церквяхъ. Уже первый митрополитъ Русскій Михаилъ заботился о просвѣщеніи, призывалъ къ себѣ учителей, давалъ имъ правила и наставленія въ учебномъ дѣлѣ. По свидѣтельству Степенной книги, «преосвященный митрополитъ призываше къ себѣ всѣхъ тѣхъ учителей грамотныхъ, и наказываше ихъ праву и благочинно учить юныя дѣти, якоже словесемъ книжнаго разума, также благоправію, и правдѣ, и любви, и зачалу премудрости страху Божію, и чистотѣ и смиренномудрію. Учити-же ихъ не яростію, ни жестокостію, ни гнѣвомъ, но радостновиднымъ страхомъ, и любовнымъ обычаемъ, и сладкимъ поученіемъ, и ласковымъ утѣшеніемъ, да не унывають, ни ослабѣвають прилежно и часто послушивати и наказывати ихъ, предавати и комуждо ихъ урокъ ученія съ разсужденіемъ противу коегождо силы, и со ослабленіемъ, да не унывають; по паче-же всегда прилагати имъ ученіе отъ закона Господня на пользу души жъ и тѣлу, отъ безумныхъ-же и неподобныхъ словесъ всячески отаятися» \*).

\*) Часть 1, глава 40, стр. 143.

Значить, образованіе народа русскаго получило свое начало отъ представителей церкви: они первые выступили проводниками его и въ послѣдующее время распространяли и поддерживали его. Связь церкви съ народомъ посредствомъ школы чувствуется во всѣхъ явленіяхъ древняго русскаго быта. Житія святыхъ русскихъ всѣ сходятся, что съ дѣтства они имѣли возможность изучить грамоту, представляютъ школу дѣломъ народнымъ, гдѣ ученики сходятся для ученія, по согласію своихъ родителей съ учителями, въ дома священниковъ и причетниковъ \*\*). Эта образовательная роль церкви продолжалась и въ обновленной Россіи, когда заботы о всестороннемъ благостаніи и развитіи народномъ, равно и о просвѣщеніи взяла на себя свѣтская власть. Духовнымъ регламентомъ вмѣнялось въ обязанность епархіальной власти открывать школы и содержать ихъ на средства церковныя, что продолжается и до нашихъ дней. Такимъ образомъ, образованіе постоянно зависѣло отъ церкви и служило одною изъ сильнѣйшихъ связей церкви съ обществомъ. Отсюда ясно, что церковно-приходская школа по своему существу предназначена къ религиозно-нравственному просвѣщенію русскаго народа, къ воспитанію народа въ духѣ церкви, а по своему происхожденію она является продолжательницей дѣятельности русскаго духовенства на пользу просвѣщенія отъ начала христіанства и до нашихъ дней. Она заложена и основывается почти на двухтысячелѣтнемъ основаніи и возражать противъ нея-все равно, что возражать противъ исторіи русскаго народа. Этотъ типъ школы также законенъ, имѣетъ такое-же право на существованіе, какъ и всякій другой. Мало того, онъ совершенно необходимъ: недостатокъ школъ вызываетъ у насъ то печальное явленіе, что дѣтямъ отказываютъ въ поступленіи въ школу. Понятно, что всякая лишняя школа, какова-бы она ни была, по возможности устраняетъ этотъ недостатокъ. Слѣдовательно, намъ не лишніи тѣ тысячи церковно-приходскихъ школъ, которыя дали возможность сотнямъ тысячъ получить первоначальное образованіе \*\*\*). Не говорить противъ церковныхъ школъ нужно, не возставать противъ нихъ, а придти, по мѣрѣ возможности, на помощь къ нимъ, содѣйствовать ихъ развитію и распространенію, а не тормозить его вслѣдствіе замѣченныхъ недостатковъ.

Не нужно забывать, что эти школы еще въ періодъ развитія: онѣ проходятъ сами своего рода школу и, при добромъ желаніи, явятся нисколько не худшими разсадниками образованія, чѣмъ школы земскія. Когда раздаются всѣ эти разсужденія о преимуществѣ той или другой школы, кажется, что та и другая сторона права: такъ убѣдительно и краснорѣчиво подобраны доводы; а когда всматриваешься пристально въ бытъ русской деревни, то по опыту узнаешь всю необходимость даже простой грамотности для крестьянина. Если въ центральныхъ губерніяхъ на двадцать и болѣе верстъ находится одна школа, а въ отдаленныхъ еще рѣже, то ясно, что посѣщать такую школу дѣти не имѣютъ никакой возможности: они и ихъ родители, при всемъ желаніи, не имѣютъ воз-

\*\*) Филаретъ. Исторія Русской церкви. Москва, 1848. Лавровскій. Разсужденіе о древне-русскихъ училищахъ. Харьковъ, 1854. Вѣдлець И. Объ общественномъ значеніи христіанской церкви и ея учрежденій на Руси. Журналъ Минист. Нар. Просв. 1856 г. ч. 91 и, отд. II, стр. 1—34.

\*\*\*) По свѣдѣніямъ, доставленнымъ въ духовно-училищный комитетъ при Св. Синодѣ, въ настоящее время число церковно-приходскихъ школъ до стигло до 12262, а школъ грамоты—16901 съ 900,000 учащихся.



возможности научиться хотя-бы читать и писать. Кромѣ того, всѣ согласны въ томъ, что религиозно-нравственное воспитаніе—предѣльная цѣль школы и воспитателей, что имъ создается внутренняя цѣнность воспитанника, какъ человѣка, что религиозное и нравственное чувство нужно пробуждать и развивать и насаждать въ человѣкѣ какъ можно ранѣе; но разъ является школа съ подобными задачами—она признается ненужной, не желательной и противъ нея выступаютъ, какъ противъ зла. Между тѣмъ опытъ ясно показываетъ, что быть грамотныхъ крестьянъ значительно улучшается: они менѣе подвержены пьянству и буйству, ходятъ прилежиѣ въ церковь, занимаются охотно разными промыслами, держатъ себя и свои дома опрятнѣе; а все это прямой признакъ, что грамотность есть такой свѣтъ, что даже пропущенная сквозь тускля и замаранныя стекла, она всетаки освѣщаетъ. Нужно лучше хлопотать о прочищеніи стеколъ, чрезъ которыя идетъ просвѣщеніе, но, не любя блѣднаго и мутнаго свѣта, не нужно говорить что-либо, что можетъ быть превратно понято. И то много людей, которые съ радостью ухватятся за нападки на школу, если не будетъ сказано, что даже механическая, недостаточная грамотность есть всетаки шагъ впередъ. Намъ нужно желать всякаго свѣта, нужно быть убѣжденными, что онъ, по силѣ и существу своему, необходимо разгонитъ мракъ, его затемняющій.

Не такъ отнеслось къ дѣлу просвѣщенія Московское губернское Земское собраніе\*). Комиссія по разработкѣ и болѣе точной и систематической постановкѣ народнаго образованія при Московской Губернской Управѣ, обсуждая докладъ Ѳ. Д. Самарина о содѣйствіи со стороны Земства церковно-приходскимъ школамъ, вполне согласилось съ означеннымъ докладомъ и отказалась придти на помощь церковно-приходской школѣ, выставивъ для этого рядъ оснований.—Разсмотримъ ихъ.

1) Церковно-приходская школа по своей задачѣ, направленію и духу существенно не отлична отъ земской.

Общая задача первоначальной школы, будетъ-ли то земская или церковно-приходская, кромѣ элементарнаго образованія, по возможности, содѣйствовать духовному развитію воспитанника. Школа должна, въ этомъ смыслѣ, питать душу воспитанника, не ограничиваясь формальнымъ развитіемъ ума, должна обнимать все существо воспитанника и высшая цѣль ея—гармоническое развитіе всего существа воспитанника. Едва-ли кто согласится утверждать, что подобная задача осуществляется нашими первоначальными школами. До сихъ поръ въ нихъ мало обращается вниманія на развитіе природныхъ силъ и способностей воспитанника, а отдается предпочтеніе формальному развитію ума воспитанника. Въ силу этого наша первоначальная школа носитъ болѣе характеръ обучающей, чѣмъ воспитывающей: воспитывающая роль почти всецѣло падаетъ

\*) „Вѣстникъ Европы“ 1894 г. Августъ. Стр. 854—858. Въ этой-же книжкѣ „Вѣст. Европа“ на стр. 913—915 высказавъ взглядъ, рисующій печальное положеніе церковныхъ школъ 30 лѣтъ тому назадъ, на основаніи официальныхъ документовъ. Соглашаясь съ этимъ, все-же нужно сказать, что дѣло было въ печальномъ положеніи не вездѣ. Для примѣра сошлемся на любопытный документъ, находящійся въ Тульской Духовной консисторіи за № 73, изъ котораго видно, что духовныя школы посѣщались гораздо охотнѣе и учащихъ въ нихъ было больше, чѣмъ въ школахъ министерскихъ; а равнымъ образомъ явствуетъ и то, что сами граждане ходатайствовали при открытіи училищъ, чтобы преподаватели у нихъ были священники и діаконъ и никто изъ свѣтскаго сословія.—Что-же касается согласія издателей со взглядомъ г. Горбова то объ этомъ будетъ сказано далѣе.

на семью воспитанника и школа въ этомъ отношеніи оказываетъ на него весьма слабое вліяніе. Отсюда ясно, что типъ нашей школы еще слишкомъ далекъ отъ идеи воспитывающаго обученія: онъ болѣе и почти всецѣло покоится на формальномъ развитіи воспитанника. Ни земская, ни церковно-приходская школа не оказали въ этомъ отношеніи замѣтнаго успѣха: обѣ онѣ пока имѣютъ дѣло лишь съ формальнымъ развитіемъ воспитанника, а потому, конечно, существенно не отличаются по своей задачѣ другъ отъ друга и въ общемъ почти совпадаютъ.—Отказываясь на этомъ основаніи послѣдно придти на помощь церковно-приходской школѣ, Московское губернское Земство очевидно нашло достаточнымъ то число школъ, какое открыто имъ, а потому, согласившись, что церковно-приходская школа почти тождественна съ земской, отказало въ пособіи этой послѣдней за ненадобностію ея. Фактъ этотъ особенно важенъ потому, что онъ послужилъ примѣромъ для провинціи, гдѣ найдутся, несомнѣнно, подражатели. Справедливъ-ли этотъ примѣръ столичнаго земства, предоставляемъ судить читателю. Ежегодно повторяются просьбы крестьянъ объ открытіи новыхъ училищъ, потому что число учащихся въ Россіи растетъ гораздо быстрѣе, чѣмъ число школъ; ежегодно въ одной Московской губерніи отказывается сотнямъ дѣтей въ приѣмѣ въ училища, а во всей Россіи отказывается въ приѣмѣ тысячамъ дѣтей на томъ лишь основаніи, что школы переполнены учащимися\*). Для безпристрастнаго читателя вполне ясно, что лишнихъ школъ нѣтъ, что число ихъ слишкомъ мало, что вопросъ о всеобщемъ образованіи—большое мѣсто настоящаго времени, что нужно придти на помощь этимъ лишаннымъ возможности получить образованіе въ какой-бы то ни было школѣ, дѣтямъ. Если церковно-приходскія школы за недолгое время существованія пришли къ такому результату, что въ нихъ обучается дѣтей не менѣе, чѣмъ въ земскихъ, если духовенство несетъ все бремя содержанія ихъ, не противодействуетъ, не завидуетъ другимъ трудящимся въ дѣлѣ народнаго образованія, то рѣшеніе Московскаго земства, что школы почти тождественныя съ земскими есть, но онъ не земскія; слѣдовательно, помогать имъ не нужно, хотя-бы изъ за этого остались цѣлыя тысячи дѣтей безъ образованія—фактъ весьма печальный, свидѣтельствующій объ отрицательномъ отношеніи и къ образованію вообще и къ церковно-приходской школѣ въ частности, не смотря на заявленіе предводителей дворянства, что отрицательнаго отношенія къ церковно-приходскимъ школамъ въ докладѣ земскій управы они не усматриваютъ.

2) Съ приходомъ, въ смыслѣ церковно-общественнаго союза нынѣшняя церковно-приходская школа имѣетъ не болѣе организационной связи, чѣмъ нынѣшняя земская.

Въ древней христіанской Руси связь церкви съ приходомъ несомнѣнно состояла въ томъ, что церковь, въ лицѣ клира, была почти единственнымъ судьей семейной жизни\*\*). Семья была почти совершенно независима отъ государства, но за то тѣсно связана съ семьей духовною—церковію и вся проникнута религіею. Религиозное начало служило тѣсной связью между церковью и приходомъ. Эта связь, не смотря на ея перерывъ не порвана совершенно и теперь. До сихъ поръ церковь служитъ живымъ нервомъ для дѣятельности прихода, ибо здѣсь и

\*) См. „Русская Мысль“ 1894 г. Іюль. Рефератъ Із. Вахтерова „Всеобщее начальное обученіе“. Стр. 1—18.

\*\*) Рейцъ „Опытъ исторіи Росс. Госуд. и гражд. законовъ“. Перев. Проф. Морозкина стр. 10. 68—69.



начинается и кончается жизнь селянина. Служители церкви до сих поръ являются съ названіемъ «батюшка», каковое названіе является не однимъ пустымъ знакомъ почтенія, а живымъ сознаніемъ, что представитель церкви въ ихъ жизни часто замѣняетъ имъ отца. Поэтому, несомнѣнно, что школа, руководимая лицомъ, которое для крестьянъ является какъ-бы отцемъ, будетъ болѣе близка имъ и по своему положенію—вблизи церкви—и по своему характеру—церковности. Простолудинъ любить церковныя книги: онъ читаетъ ихъ и передъ службой, читаетъ ихъ и дома, не смотря на то, что онѣ написаны языкомъ и слогомъ отвлеченнымъ и малопонятнымъ ему. Это любимое чтеніе простаго народа. И школа съ характеромъ церковности, гдѣ духовныя книги читаются съ толкомъ, съ здравымъ пониманіемъ, съ добрымъ и честнымъ направленіемъ, подѣйствуетъ благотворно и благодѣтельно на умъ, сердце и волю человека. Конечно, достигнуть такого дѣйствія церковно-приходская школа можетъ не сразу, но послѣ долгихъ усилій, при живомъ, искреннемъ и разумномъ преподаваніи, по все же задатки такого вліянія ея несомнѣнно есть, потому что крестьяне съ охотой ведутъ въ нее своихъ дѣтей. Понятно, что въ силу этого церковно-приходская школа стоитъ ближе къ простолудину, по сердцу ему и связь ея съ приходомъ болѣе прочна, какъ основанная на дѣйствительной потребности. Представитель ея—духовное лицо—живетъ цѣлую жизнь съ приходомъ, знаетъ его нужды, знаетъ условія семейнаго быта, а потому ему болѣе понятны и доступны тѣ условія, въ какихъ стоитъ его воспитанникъ. Кромѣ того, этотъ самый воспитанникъ, выходя изъ церковно-приходской школы, не порываетъ связь съ ней, потому что онъ является въ дальнѣйшей своей жизни такимъ-же ученикомъ представителя церковно-приходской школы, который руководитъ его въ религіозно-нравственной жизни.—Нельзя сказать этого про школу земскую: представитель ея—учитель является для простолудина именно только учителемъ: онъ не связанъ съ приходомъ общностью интересовъ. Самая смѣна учителей въ земской школѣ заставляетъ крестьянъ смотрѣть на учителей, какъ на пришлыхъ людей. Поэтому, земская школа не играетъ въ жизни прихода никакой другой роли, кромѣ формальнаго обученія дѣтей: этия и ограничивается вся ея связь съ приходомъ, связь чисто внѣшняя. Слѣдовательно, безпристрастно относясь къ дѣлу, нужно признать, что и въ данномъ случаѣ церковно-приходская школа стоитъ въ болѣе тѣсной связи съ приходомъ, чѣмъ школа земская, гдѣ даже часто духовное лицо совѣмъ и не показывается, такъ-какъ учительство часто соединяется еще и съ законоучительствомъ.

(окончаніе будетъ).

### Изъ итоговъ православнаго Миссіонерскаго Общества.

21-го ноября исполнилось двадцать пять лѣтъ со дня утвержденія устава православнаго миссіонерскаго общества, задачей котораго было поставлено «содѣйствовать православнымъ миссіямъ въ дѣлѣ обращенія въ православную вѣру обитающихъ въ предѣлахъ русской имперіи нехристіанъ и утвержденія обращенныхъ какъ въ истинахъ вѣры, такъ и въ правилахъ христіанской жизни». Торжественное же открытіе общества послѣдовало 25-го января 1870 года. Съ самаго начала существованія общества въ число его дѣйствительныхъ членовъ записалось 3,125 лицъ обоюга пола, всѣхъ званій и состояній. Въ среду миссіонерскаго общества тотчасъ по открытіи его начали собираться ревнители православной вѣры отъ членовъ Царствующаго дома, государственныхъ сановниковъ и іерарховъ русской церкви до крестьянъ и отставныхъ солдатъ включительно, приславшихъ на первыхъ же порахъ существованія общества свои заявленія о желаніи быть членами его изъ отдаленнѣйшихъ областей Россіи. Вновь учрежденное общество всбудило къ себѣ живѣйшее сочувствіе во всѣхъ слояхъ православнаго русскаго населенія. Доказательствомъ этого можетъ служить то, что въ половинѣ 1870 года въ кассѣ общества образовался капиталъ въ 67,000 р. Съ тѣхъ поръ дѣятельность общества постепенно растетъ и развивается. Въ настоящее время число его членовъ достигло почтенной цифры 12,819 человекъ. Денежныя средства представляются въ слѣдующемъ видѣ: отъ 1892 года въ распоряженіи общества оставалось 1.097,887 р. 47 к. Въ теченіе 1893 года вновь поступило на приходъ 331,186 р. 78 к.; въ то же время было израсходовано на нужды православныхъ русскихъ миссій и общества 225,846 р. 38 к. Къ 1-му января 1894 года въ кассѣ общества состояло 1.203,207 р. 84 к. Съ возрастаніемъ денежныхъ средствъ расширилась и миссіонерская дѣятельность общества. Лучи христіанской вѣры и просвѣщенія постепенно проникаютъ все болѣе и болѣе въ темныя, невѣжественныя массы язычниковъ—идолопоклонниковъ и магометанъ.

### МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія 19, 21, и 23 ноября. — Отъѣздъ Владыки Митрополита въ С.-Петербургъ. — Соборъ старобрядца въ домѣ Касичкина. — Открытіе церковно-приходской школы при Моск. центральной пересыльной тюрьмѣ. — Годичное засѣданіе приходскаго попечительства при Спасской, что во Спасскомъ церкви. † В. А. Алексѣева.

— 19 ноября, въ 27-ю годовщину со дня кончины Московскаго митрополита Филарета, въ Архангельскомъ соборѣ, послѣ заупокойной литургіи, была совершена панихида по въ Бозѣ почившемъ святителѣ. Литургію и панихиду совершалъ преосвященный Несторъ, епископъ Дмитровскій, соборнѣ, при участіи Синодальнаго хора. За панихидою, въ совершеніи которой вмѣстѣ съ преосвященнымъ участвовали архимандриты почти всѣхъ московскихъ монастырей, поминались, кромѣ митрополита Филарета, также императрицы Екатерина I и Екатерина II, по случаю приближавшагося (24 ноября) дня ихъ памяти.



— 21 ноября, въ день празднованія Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, въ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ литургію совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Сергій, Митрополитъ Московскій и Коломенскій. Стеченіе молящихся было громадное. По окончаніи богослуженія Владыка около часу благословлялъ богомольцевъ. — 23 ноября, въ день празднованія памяти св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, въ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ, гдѣ имѣется престолъ во имя св. благовѣрнаго князя, было совершено торжественное богослуженіе преосвященнымъ Несторомъ, епископомъ Дмитровскимъ, соборнѣ, при участіи Чудовскаго хора. Стеченіе молящихся было большое.

— 25 ноября въ 4 ч. 30 мин. по полудни на почтовомъ поѣздѣ Николаевской желѣзной дороги изволилъ отбыть въ Петербургъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ Высокопреосвященнѣйшій Сергій, Митрополитъ Московскій и Коломенскій.

— Въ воскресенье, 6-го ноября, происходило въ домѣ Касичкина, въ Таганкѣ, первое въ текущемъ церковномъ году, собесѣдованіе со старообрядцами\*). По отсутствію Преосвященнаго Тихона объясн. Евангелія отъ Матвея 35-го зачала было предложено архимандритомъ Іоною, при чемъ имъ было сдѣлано ясное и весьма убѣдительно примѣненіе изъясненнаго текста къ незаконности старообрядческой іерархіи, какъ неимѣющей законнаго истиннаго посланничества отъ Христа Спасителя. Затѣмъ протоіерей І. Г. Виноградовъ прочелъ помѣщенную выше бесѣду, въ которой изложилъ ученія истинное понятіе о Церкви и рассмотрѣлъ неправильныя о томъ же старообрядцевъ (Швецова, Черетрухина, Зыкова и Рожкова). По прочтеніи этой замѣчательно ясной и убѣдительной для неправомудствующихъ въ ихъ полное обличеніе бесѣды, протоіерей Виноградовъ предложилъ старообрядцамъ войти въ устное собесѣдованіе по предмету, изложенному въ бесѣдѣ, а именно изложить свое понятіе о Церкви, доказать его истинность и въ случаѣ признанія неправильности Православнаго ученія о Церкви — доказать и эту послѣднюю мысль. Вышелъ старообрядецъ Василій Пименовъ, но, не смотря на всѣ предложенія и убѣжденія протоіеря Виноградова, не изложилъ своего понятія о Церкви, а также ничего не доказалъ и относительно изложеннаго въ бесѣдѣ Православнаго ученія о Церкви. Уклоняясь отъ этого прямого отвѣта по предмету бесѣды, В. Пименовъ говорилъ объ уклоненіи и отступленіи отъ Православія Римской церкви, униатовъ и Русской въ 1666 г., указывалъ на то, что Писаніе надо понимать «въ свое время», а такъ какъ теперь, по его мнѣнію, время отступленія, то и слово Писанія о Церкви надо понимать особенно, а именно, «сообразно со временемъ». Выражая подобныя мысли, В. Пименовъ вычитывалъ слова Іоанна Златоуста, Василя Вел., Григорія Богослова, вычитывалъ кое-что изъ Камня вѣры, но все вычитываемое не относилось къ доказательствамъ просимаго отъ него отвѣта — опредѣленія его понятія о Церкви. Въ заключеніе В. Пименовъ перешелъ къ старымъ обрядамъ и сталъ вычитывать изъ прежнихъ, такъ называемыхъ, полемическихъ книгъ порицанія на эти обряды, не смотря на то, что эти порицанія уже изъяснены Св. Сл.

\*) По случаю прибытія тѣла почившаго Государя Императора въ Москву, 30-го октября собесѣдованія не было, а потому и напечатанное въ № Моск. Церк. Вѣд. распределеніе собесѣдованія измѣнилось, а именно: начавшись съ 6-го ноября собесѣдованія ведутъ свой счетъ съ этого дня, передвигаются впередъ на одно мѣсто а послѣднее собесѣдованіе оставляется совѣмъ.

нодомъ, и наконецъ дошелъ до прямыхъ хуленій: такъ между прочимъ говорилъ, что и Евангеліе въ Греко-Россійской Церкви «не христіанское». О. Виноградовъ долго старался направить В. Пименова къ главному предмету бесѣды, но безуспѣшно: Пименовъ этого не желалъ и убѣжденій не слушалъ. Тогда о. Виноградовъ далъ ему высказаться вполне и затѣмъ кратко и ясно, повторивъ публикѣ сущность возраженій Пименова и его обвиненіе на Церковь, рассмотрѣлъ все это и этимъ заключилъ собесѣдованіе въ 8 часовъ вечера при весьма большомъ стеченіи публики.

— 20 ноября, по словамъ *Московскихъ Вѣдомостей*, открыта новая школа при Московской центральной пересыльной тюрьмѣ, предназначенная исключительно для дѣтей тюремной стражи. Инициатива этого добраго дѣла принадлежитъ начальнику пересыльной тюрьмы полковнику П. Кравченко, а поддержка оказанная его мысли со стороны мѣстной тюремной инспекціи ускорила ея осуществленіе. Такимъ образомъ, служащіе въ пересыльной тюрьмѣ имѣютъ теперь новое удобство: бесплатное обученіе своихъ дѣтей въ собственной школѣ. Устроена она въ одномъ изъ казенныхъ тюремныхъ зданій и разчитана на 25 человекъ учащихся. Послѣ литургіи въ тюремномъ храмѣ, которую совершалъ ректоръ Московской духовной семинаріи архимандритъ Климентъ, въ служеніи съ мѣстнымъ причтомъ, директоромъ тюремнаго комитета священникомъ В. Никольскимъ, и послѣ крестнаго хода въ школу, послѣдняя была освящена, причемъ отецъ ректоръ сказалъ дѣтямъ нѣсколько теплыхъ словъ. Школа передана въ вѣдѣніе Московскаго Кирилло-Мефодіевскаго Братства; завѣдующимъ школой будетъ священникъ пересыльной тюрьмы отецъ І. Фудель, а преподаваніе поручено одной изъ тюремныхъ надзирательницъ.

— 21 ноября, по окончаніи поздней литургіи въ церкви Спаса Преображенія, что въ Сласскомъ, по сообщенію тѣхъ вѣдомостей, состоялось годичное засѣданіе членовъ попечительства о бѣдныхъ при означенной церкви. Предъ началомъ засѣданія было совершено молебствіе. По открытіи засѣданія былъ прочитанъ отчетъ за второй годъ существованія попечительства. Изъ отчета этого видно, что къ 21 ноября 1893 г. основной неприкосновенный капиталъ равнялся 19.000 р., наличныхъ же денегъ въ кассѣ на текущіе расходы оставалось 831 р. Въ отчетномъ году приходъ Общества выразился въ слѣдующихъ цифрахъ: членскихъ взносов поступило 615 р., отъ Московской Купеческой Управы на выдачу бѣднымъ къ праздникамъ пособій получено 600 р., кружечнаго сбора въ пользу бѣдныхъ, церкви и причта 210 р., пожертвованій собрано членами попечительства 442 руб. и процентовъ съ неприкосновеннаго капитала — 860 р.; всего прихода въ отчетномъ году было 3.559 руб. 86 к., расходовъ было произведено на сумму 2.678 р. 70 к. Главныя статьи расхода составили: выдача пособій бѣднымъ: къ празднику Рождества Христова въ 1893 году 214 семействамъ 708 руб.; къ празднику Св. Пасхи 12 апрѣля 1894 г. — 186 семействамъ 514 руб., на выдачу ежемѣсячныхъ пособій 26 семействамъ съ 1 марта по 1 ноября текущаго года израсходовано 385 руб., на покупку процентныхъ бумагъ въ неприкосновенный капиталъ попечительства 997 руб. 37 к. Затѣмъ, за исключеніемъ всѣхъ расходовъ, въ кассѣ попечительства къ 21 ноября сего года состояло наличными деньгами 881 руб. 16 к., а основной неприкосновенный капиталъ возросъ до 20.200 руб. Попечительство къ 21 ноября 1894 года состояло изъ 60 человекъ. Этотъ отчетъ единогласно былъ принятъ и утвержденъ соб-



раніемъ, послѣ чего было приступлено къ выборамъ должностныхъ лицъ: въ предсѣдатели совѣта попечительства избранъ А. В. Омичевъ, товарищемъ его священникъ А. В. Рождественскій, казначеемъ А. М. Васильевъ, помощникомъ его диаконъ Н. В. Терновскій.

† 20 ноября, состоялись похороны, скончавшейся 17 ноября извѣстной московскою благотворительницы Варвары Андреевны Алексѣевой. Заупокойную литургію въ приходскомъ храмѣ Успенія, въ Успенскомъ переулкѣ на Малой Дмитровкѣ, и послѣ литургіи отиѣваніе покойной совершалъ преосвященный Несторъ, епископъ Дмитровскій, въ сослуженіи намѣстника Донскаго монастыря архимандрита Власія, мѣстнаго благочиннаго протоіеря П. В. Приклонскаго и духовенства Императорскаго Техническаго Училища, Учительскаго Института, Александровскаго Убѣжища увѣчныхъ воиновъ, Казанскаго Головинскаго монастыря и мѣстнаго приходскаго, при участіи Чудовскаго хора пѣвчихъ. Въ концѣ литургіи послѣ причастнаго стиха священникомъ мѣстнаго храма отпомъ Сеньковскимъ была сказана проповѣдь, посвященная памяти почившей благотворительницы. При заупокойномъ богослуженіи, кромѣ многочисленныхъ родственниковъ покойной, присутствовали представители очень многихъ общественныхъ благотворительныхъ и другихъ учреждений и обществъ, облагодѣтельствованныхъ покойною, многочисленные знакомые почившей и лица ея облагодѣльствованныя. Успенскій храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ желавшихъ присутствовать при отиѣваніи. Гробъ покойной былъ окруженъ массой живыхъ цвѣтовъ и тропическихъ растений. Погребеніе состоялось въ Донскомъ монастырѣ, гдѣ поэтому случаю былъ устроенъ поминальный обѣдъ для бѣдныхъ на 1.000 человекъ. Скончавшаяся оставила, какъ сообщаютъ *Московскія Вѣдомости*, громадный капиталъ въ пользу разныхъ учебныхъ, благотворительныхъ и другихъ учреждений, составляющій около полутора милліона рублей. Въ числѣ этихъ учреждений, въ которыя завѣщаны покойной крупныя пожертвованія, газета указываетъ и нѣкоторые монастыри и церкви какъ-то: *Успенскую что въ Успенскомъ переулкѣ, на Малой Дмитровкѣ, и Успенскую что въ Печатникахъ, церкви, Московскій Донской монастырь, Головинскій, близъ Москвы, женскій, Покровскую епархіальную общину сестеръ милосердія въ Москвѣ, Херсонесскій монастырь, близъ Севастополя* и др. Независимо отъ перечисленныхъ пожертвованій, согласно духовному завѣщанію, душеприкащиками должна быть выдѣлена сумма на устройство глазной больницы при Университетскихъ клиникахъ; размѣръ этой суммы не опредѣленъ въ завѣщаніи, но полагаютъ, что она составитъ по расчету громадный капиталъ, превышающій 200.000 руб. Далѣе, оставшіяся отъ исполненія всѣхъ пунктовъ завѣщанія суммы также будутъ распределены душеприкащиками между разными учебными и благотворительными заведеніями.

### ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Памяти въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III.—Храмъ въ память 900-лѣтія крещенія Руси въ г. Воронежѣ.—Новая церковъ-школа и школы подвижныя въ Подольскій епархіи.—Примѣры недорогого и добраго отношенія земствъ къ церковно-приходскимъ школамъ.

— 23-го минувшаго октября, въ мотовилихинскомъ, Пермскаго уѣзда, волостномъ правленіи земскимъ начальникомъ былъ

созванъ волостной сходъ, на которомъ совершены мѣстнымъ духовенствомъ панихида по Государѣ Императорѣ Александрѣ III, молебствіе по случаю вступленія на Престолъ Государя Императора Николая II, постановлено для увѣковѣченія памяти въ Бозѣ почившаго Императора Александра III учредить въ мотовилихинскомъ заводѣ богадѣльню для престарѣлыхъ и неспособныхъ къ труду мастеровыхъ и сельскихъ обывателей. На устройство богадѣльни ассигновано 995 руб.; на содержаніе призрѣваемыхъ будутъ обращены суммы, поступающія изъ нѣкоторыхъ источниковъ въ мѣрской доходъ.—Крестьяне Конной волости, Пензенскаго уѣзда, въ память великихъ благодѣяній, оказанныхъ крестьянамъ въ Бозѣ почившимъ Императоромъ Александромъ III въ неурожайный годъ, рѣшили соорудить икону св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго и поставить ее въ волостномъ правленіи, ассигновавъ на это 150 рублей; предъ иконою въ теченіе трехъ лѣтъ должна неугасимо горѣть лампада. Въ день же кончины Государя, 20-го октября, ежегодно будетъ совершаться панихида въ присутствіи волостнаго схода.—Крестьяне села Карачева и деревни Михайловки, Грановской вол. Елифанскаго у., Тульской губ., вмѣстѣ съ проживающими при станціи Елифанъ торговцами, движимые чувствомъ безпредѣльной скорби и для увѣковѣченія памяти въ Бозѣ почившаго Императора Александра III, рѣшили соорудить въ приходской церкви села Карачева икону св. князя Александра Невскаго, съ неугасимой при ней лампадой.—Духовенство литовской епархіи, во главѣ съ преосвященнымъ епископомъ Иеронимомъ, желая увѣковѣчить благовѣйную и благодарную память о почившемъ въ Бозѣ Государѣ Императорѣ Александрѣ III, открыло въ своей средѣ подписку для сбора пожертвованій на учрежденіе въ виленскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, состоящемъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, стипендіи Его Августѣйшаго имени. Преосвященный Иеронимъ первый пожертвовалъ на сей предметъ 1000 р. Своевременно будетъ испрошено Высочайшее соизволеніе на учрежденіе стипендіи.

— До 17 ноября всѣхъ вѣнковъ на гробъ въ Бозѣ почившаго Императора Александра III, по записи, веденной для нихъ въ Петропавловскомъ соборѣ, возложено было въ Ливадіи, Москвѣ, попутныхъ городахъ и Петербургѣ всего 657. Въ этомъ числѣ было серебряныхъ вѣнковъ—448, золотыхъ—2, металлическихъ—8, искусственныхъ (изъ бисера, шелка, бархата, искусственныхъ цвѣтовъ, раковинъ)—62, фарфоровыхъ—33, деревянныхъ—2, цвѣточныхъ—75 и щитовъ съ изображеніями—7. Кромѣ того иконъ на гробъ и могилу возложено 10 и у могилы водружена хоругвь отъ художниковъ. Въ числѣ вѣнковъ 82 были доставлены изъ Франціи. Изъ нихъ особенно изященъ вѣнокъ отъ президента республики—на черномъ бархатномъ щитѣ, украшенномъ русскими и французскими знаменами двѣ серебряныя дубовыя вѣтви и сплетенная съ ними внизу золотая оливковая вѣтвь. Затѣмъ очень красивъ серебряный вѣнокъ отъ французской печати съ задрапированною вуалемъ женскою фигурой, золотая оливковая вѣтвь на щитѣ отъ французскаго министерства иностранныхъ дѣлъ, бисерный вѣнокъ города Парижа и чудный шелковый вѣнокъ отъ города Ліона. Деревянные вѣнки прекрасной художественной работы доставлены: одинъ первымъ дамскимъ художественнымъ кружкомъ, а другой—однимъ женскимъ монастыремъ. Чудной работы вѣнокъ изъ раковинъ доставленъ тоже женскимъ монастыремъ. Всѣ цвѣты этого вѣнка исполнены изъ мельчайшихъ разно-



цвѣтныхъ раковинъ. Это драгоценная мозаичная работа. Изъ серебряныхъ вѣнковъ очень красивъ вѣнокъ отъ петербургской печати. Затѣмъ остальные болѣе или менѣе похожи одинъ на другой и отличаются только по размѣрамъ. Въ большей части изъ нихъ дубъ сплетенъ съ оливой, посрединѣ инициалъ имени почившаго Императора, а на серебряной лентѣ соответствующая надпись. Среди надписей чаще всего встрѣчаются слова «Царю-Миротворцу». Пока всѣ вѣнки еще украшаютъ колонны и стѣны Петропавловскаго собора; затѣмъ для нихъ предполагается отвести особое помѣщеніе. Было предположено собрать ихъ въ одной изъ комнатъ Таврическаго Дворца, но осуществится-ли это предположеніе—неизвѣстно.

— Въ память 900-лѣтія крещенія Руси, предположенъ къ сооруженію въ Воронежѣ бывшимъ епископомъ воронежскимъ и задонскимъ Веніаминомъ, на добровольныя пожертвованія храмъ во имя св. равноапостольнаго князя Владиміра. Сообщая о своемъ предположеніи городской думѣ, епископъ Веніаминъ просилъ отвести въ какой-нибудь части города, болѣе удаленной отъ приходскихъ церквей, удобное мѣсто для сооруженія храма. Вопросъ о мѣстѣ рѣшенъ въ текущемъ году. Благодаря усердію нѣкоторыхъ изъ православныхъ жителей Воронежа, особенно Н. П. Зубова, пожертвовавшего на построеніе новаго храма 20.000 руб., положено основаніе и строительному капиталу въ суммѣ свыше 25.000 руб. Для прodelженія и болѣе успѣшнаго веденія дѣла, преосвященнымъ Анастасіемъ, нынѣшнимъ епископомъ воронежскимъ и задонскимъ, учрежденъ особый комитетъ по сооруженію храма и предложено настоятелямъ монастырей и церквей Воронежа съ церковными старостами завести кружки для сбора пожертвованій на новый храмъ. Комитетъ поручилъ одному изъ архитекторовъ составить проектъ храма, прося его, согласно указаніямъ епархіальнаго начальства, обратить особенное вниманіе на то, чтобы храмъ по своему стилю (русско-византійскому) и величію отвѣчалъ идеѣ памятника великаго для православной Россіи событія—ея крещенія, чтобы онъ былъ каменный, трехрестольный, незагроможденный внутри массивными коллонами, свѣтлый, теплый, помѣстительный (не менѣе, какъ на 3.000 чел.). Всякая лепта на построеніе храма будетъ принята съ благодарностью. Пожертвованія принимаются всѣми членами комитета.

— 6-го сентября сего года, по словамъ «Подольскихъ Епар. Вѣдомостей» въ деревнѣ Исаковцахъ, Каменецкаго уѣзда, преосвященнымъ Димитріемъ, епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ было совершено освященіе церкви—школы, устроенной во имя святаго Архистратига Божія Михаила. Вновь устроенная церковь—школа—каменная, крыта гонтомъ, обширна, свѣтла и стоитъ на открытомъ, видномъ мѣстѣ, на мысѣ, образуемомъ р. Днѣстромъ и впадающимъ въ нее Збручемъ. Благодаря такому положенію, она отчетливо видна на далекое пространство какъ изъ сосѣдней Бессарабіи, такъ особенно изъ пограничной австрійской Галиціи. Три года тому назадъ, крестьяне дер. Исаковцевъ всѣмъ сердцемъ откликнулись на предложеніе своего приходскаго пастыря открыть у себя церковно-приходскую школу. Но изыскавъ небольшія средства на жалованье учителю и содержаніе школы, они не въ состояніи были, по своей бѣдности, собрать средствъ на устройство какого-либо болѣе или менѣе приличнаго помѣщенія для нея, и до настоящаго года она помѣщалась въ наемной крестьянской хатѣ. Построеніемъ церкви—школы жители главнымъ образомъ обязаны попечителю школы, управляющему мѣстной таможеню, ст. совѣт. А. И. Срединскому, который различными пособиями

и пожертвованіями отъ разныхъ учреждений и извѣстныхъ и неизвѣстныхъ доброхотодателей собралъ на это дѣло около 5,000 р.

— На страницахъ *Москов. Церков. Вѣдомостей* сообщались уже свѣдѣнія о введеніи въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ для скорѣйшаго распространенія грамотности въ народѣ особаго типа школы, такъ называемой подвижной. Школа такого типа можетъ помѣщаться въ любой избѣ на извѣстный короткій срокъ, примѣрно на недѣлю, здѣсь же помѣщается и столуется учитель, и по истеченіи срока школа передвигается въ слѣдующую избу, гдѣ есть ученикъ, на такой же срокъ, и т. д. Такое передвиженіе школы изъ избы въ избу, какъ замѣчено въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, весьма интересно для учениковъ и нисколько не въ тягость хозяевамъ. Подольскій епархіальный съѣздъ, рассмотрѣвъ это предположеніе, постановилъ: имѣя въ виду дешевизну содержанія такой школы, которая при мѣстныхъ небольшихъ средствахъ, соединенныхъ съ 25 руб. пособіемъ учил. совѣта изъ суммъ земскаго сбора и школьными принадлежностями, отпускаемыми оттуда же, можетъ успѣшно существовать во всѣхъ населенныхъ пунктахъ, гдѣ не можетъ по тѣмъ или другимъ причинамъ существовать постоянная школа грамотности, рекомендовать духовенству епархіи ввести такой типъ подвижной школы.

— Какъ сообщаютъ *Тулскія Епар. Вѣдомости*, одинъ изъ вліятельныхъ уѣздныхъ школьныхъ дѣятелей обратился въ мѣстное отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта съ требованіемъ о закрытіи въ одномъ изъ подвѣдомственныхъ ему сельско-новоткрытой школы грамоты; какъ ни странно это сказать, вся вина предназначенной къ закрытію школы состояла лишь въ томъ, что она хорошо поставлена, такъ что «хотя и числится школой грамоты, но по успѣхамъ обученія можетъ равняться школѣ церковно-приходской»... Обстоятельства этого страннаго дѣла слѣдующія. Въ указанномъ селѣ есть земская школа, которая, однако же, по тѣснотѣ своего помѣщенія была недостаточна для всѣхъ желавшихъ учиться. Въ виду этого, въ январѣ нынѣшняго года въ церковной сторожкѣ того же села была открыта школа грамоты. Крестьяне села, очевидно, сознавали надобность въ другой школѣ и желали, именно, открытія церковной школы грамоты, доказательствомъ чего служитъ то обстоятельство, что не смотря на существованіе въ селѣ земской школы, они не поскупились въ средствахъ для должной постановки вновь открытой школы грамоты, пригласивъ для нея учительницу изъ окончившихъ курсъ епархіальнаго женскаго училища съ жалованьемъ 150 руб. въ годъ, что бываетъ довольно рѣдко. Такое расширеніе возможности получать грамотность всѣмъ желающимъ, повидимому, должно бы только радовать всякаго безпристрастнаго ревнителя народнаго просвѣщенія, а между тѣмъ вышло совсѣмъ иное. Встревожившись успѣхами новой школы, ревнитель школьнаго дѣла уже въ февралѣ спѣшить заявить, что на «капитальный ремонтъ и расширеніе земскаго училищнаго зданія въ томъ селѣ отпущена уже потребная сумма, такъ что нужда въ какой-либо другой школѣ совершенно минуетъ, при чемъ рѣшительно требуетъ закрытія школы грамоты, выставляя на видъ, что она «при настоящемъ составѣ учительскаго персонала, совершенно равномъ по образовательному цензу съ учащими въ земской школѣ, несомнѣнно будетъ конкурировать съ послѣднею, что невозможно безъ ущерба школьному дѣлу».. Другой фактъ. Одинъ изъ видныхъ землевладѣльцевъ Тульской губерніи, состоя председателемъ сельскаго церковно-приходскаго попечи



тельства, собралъ достаточное количество пожертвованій на отдѣлку давно строеннаго, но недостроеннаго церковнаго дома. Но въ этомъ домѣ онъ непремѣнно желалъ помѣстить, по отдѣлкѣ его, существующую въ томъ селѣ земскую школу. А такъ какъ на это не послѣдовало разрѣшенія, то произошло слѣдующее: предсѣдатель отъ участія въ попечительствѣ отказался, домъ оставилъ недостроеннымъ, а собранныя на отстройку его деньги раздалъ жертвователямъ. Странные и вмѣстѣ печальные факты, еще разъ подтверждающіе ту истину, что не на духовенство наше должно падать обвиненіе въ замкнутости и партійной нетерпимости, такъ много вредящихъ успѣхамъ нашего народнаго образованія.

— Въ виду фактовъ такого печальнаго характера въ лѣтописи церковно-приходскихъ школъ тѣмъ отрядѣ отмѣчать сочувствіе и содѣйствіе имъ со стороны земскихъ дѣятелей, которое въ послѣднее время проявляется все чаще и больше. Такъ очередное земское собраніе сессіи сего года, бывшее въ г. Каргополѣ, Олонецкой губерніи, съ 27 сентября по 6 октября, выслушавъ отчетъ предсѣдателя совѣта Каргопольскаго отдѣленія Александро-Свирскаго братства, смотрителя духовнаго училища А. Надежина, о состояніи церковныхъ школъ уѣзда за минувшій учебный годъ, постановило ассигновать въ пособіе означеннымъ школамъ на будущій годъ 1,750 рублей съ отпускомъ этой суммы въ распоряженіе совѣта отдѣленія и кромѣ того, на открытіе вновь церковно-приходской школы въ деревнѣ Сандыревѣ, близъ г. Каргополя, еще 120 рублей — По словамъ «Волжскаго Вѣстника», Казанское земство въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ въ текущемъ году выдало болѣе 20,000 руб., тогда какъ въ прошломъ году оно отпустило 17,466 р., а въ 1891—12,330 руб. Наиболѣе расходуетъ на поддержку церковно-приходскихъ школъ Козмодемьянское земство, отъ котораго въ прошломъ году мѣстное духовенство получило для этой цѣли 5,675 руб. Общая сумма расходовъ уѣздныхъ земствъ по губерніи на церковно-приходскія школы составляетъ болѣе половины всѣхъ вообще расходовъ земства на пособія училищамъ, содержимымъ въ губерніи Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, сельскими обществами, городскими управленіями, разными частными учрежденіями, и т. п. Въ минувшемъ году, на пособія по содержанію училищъ израсходовано земствомъ по губерніи 28,235 рублей, изъ этой суммы духовенство (за исключеніемъ братства Святителя Гурія, которому особо выдано 3,285 руб.) получило, какъ сказано выше, 17,466 руб., школы Министерства Народнаго Просвѣщенія—3,738, школы городскихъ управленій—1,516 руб., школы устроенныя и содержимыя самими крестьянскими обществами—900 руб.

### БИБЛИОГРАФІЯ.

Толкованіе на Париміи, Епископа Виссаріона, изданіе второе, вновь пересмотрѣнное, томы I II. С.-Петербургъ. Изданіе книгопродавца Тузова. 1894 г.

Передъ нами учено-богословскій трудъ, начатый по мысли и благословенію великаго іерарха Русской Церкви, Филарета, митрополита московскаго. Итакъ это есть далекій, хотя и благовременный завѣтъ великаго Святителя; это—отзвукъ его великаго духа и наслѣдіе его удивительной мудрости. Но и исполнители этого завѣта и самое его исполненіе заслуживаютъ полнаго вниманія и уваженія всѣхъ, кому дороги интересы

богословской науки и духовно-нравственнаго просвѣщенія. Преосвященный Виссаріонъ, епископъ Костромской и Галичскій есть выдающійся дѣятель на нивѣ Христовой. Неустанный и краснорѣчивый проповѣдникъ, неутомительно назидающій свою паству, преимущественно живымъ, устнымъ словомъ, онъ извѣстенъ въ нашей современной богословской литературѣ, какъ основатель и въ теченіи многихъ лѣтъ редакторъ самаго распространеннаго у насъ богословскаго журнала «Душеполезное Чтеніе» и какъ одинъ изъ главнѣйшихъ вкладчиковъ въ этотъ паидательный и строго-нравственный народный журналъ. Настоящій же трудъ Преосвященнаго автора есть дѣло всей его жизни есть, очевидно, тотъ центральный уголокъ, около котораго, по преимуществу, вращались и вращаются его научно-богословскіе интересы. И нужно сказать правду: этотъ трудъ жизни выполненъ съ полною добросовѣстностію, несомнѣннымъ талантомъ и безукоризненною тщательностію.

Настоящій трудъ Преосвященнѣйшаго Виссаріона есть научное, но въ тоже время и общедоступное толкованіе паримій.

Париміями называются въ церковныхъ службахъ чтенія изъ ветхозавѣтныхъ, а иногда и новозавѣтныхъ книгъ, положенныя на великихъ вечерняхъ въ праздники съ полелеемъ, или бдѣніемъ, на всенедельныхъ вечерняхъ во дни четыредесятицы, на часахъ, такъ называемыхъ царскихъ, на часахъ во дни четыредесятицы и на нѣкоторыхъ молебствіяхъ.

Въ видахъ ближайшаго знакомства съ Св. Писаніемъ и для изученія въ послѣдовательномъ порядкѣ содержащихся въ немъ откровеній Божіихъ и событій, авторъ излагаетъ париміи въ порядкѣ книгъ Св. Писанія, начиная съ книги Бытія.

Избранный авторомъ методъ изложенія оказался весьма благодѣтельнымъ для его труда, и главнымъ образомъ въ томъ отношеніи, что, благодаря ему, авторъ имѣлъ возможность дать въ своемъ трудѣ связную и послѣдовательную исторію Ветхозавѣтной Церкви, и что особенно дорого и важно, исторію изложенную не въ сухихъ перифразахъ библейскаго текста, какъ это нерѣдко дѣлается, но въ подлинныхъ изрѣченіяхъ слова Божія, многозначительно и ясно протолкованныхъ. Такой способъ изученія исторіи есть самый плодотворный и въ педагогическомъ отношеніи самый цѣлесообразный, потому что опытъ показываетъ, что таковое изученіе способствуетъ раздѣльности и ясности пониманія историческихъ фактовъ и вводитъ въ пониманіе духа исторіи.

Самые приемы толкованія имѣютъ выдающіяся особенности и достоинства. Прежде всего сообщаются свѣдѣнія о книгѣ, изъ которой заимствуются париміи, объясняется ея наименованіе и указывается составъ книги. Предъ началомъ объясненія каждой париміи указывается кратко ея содержаніе. Затѣмъ обыкновенно слѣдуетъ самое толкованіе текста; толкованіе ведется методомъ аналитическимъ, выясняющимъ логическую связь отдѣльныхъ стиховъ и указывающимъ смыслъ словъ и выраженій; анализъ отличается глубиною, мысль выясняется всесторонне до послѣднихъ основаній, при этомъ не ослабно наблюдается и другое достоинство изложенія—удобопонятность, назидательность и глубокий интересъ. Автору приходится по роду содержанія разбираемаго текста, рѣшать многія недоумѣнія и сомнѣнія, могущія возникнуть при чтеніи паримій, подробно и обстоятельно объяснять догматы вѣры, опровергать возраженія отрицательной критики и положенія новѣйшаго рационализма, рѣшать вопросы христіанской нравственности и вопросы общественной жизни. Читатель найдетъ въ указанной книгѣ и тонкія и глубокія богословскія собра-



женія и ученія библейско-археологическія изысканія, описанія быта и нравовъ, свидѣтельствующія объ обширной начитанности автора въ области догматики, экзегетики и исторіи. Чтеніе книги производитъ серьезное и глубокое впечатлѣніе. Къ сказанному необходимо присовокупить, что языкъ, каковымъ изложены толкованія, отличается точностію и вмѣстѣ съ тѣмъ изящною простотою—качествами, приближающими его къ языку лучшихъ проповѣдей митрополита Филарета.

Съ внѣшней стороны книга издана безукоризненно: два большихъ тома, на лучшей бѣлой бумагѣ, напечатаны крупнымъ отчетливымъ шрифтомъ, почти безъ опечатокъ. Книга заслуживаетъ того, чтобы украсить собою каждую общественную и частную бібліотеку, бібліотеки учебныхъ заведеній и народныхъ школъ. Она можетъ быть назидательнымъ и весьма полезнымъ руководствомъ для каждаго вѣрующаго, начиная отъ служителя Божія, радѣющаго о боголѣпіи Христіанскаго Богослуженія, до самаго простаго книжнаго человѣка, стремящагося уразумѣть смыслъ таинствъ и службъ церковныхъ.

Священникъ *Димитрій Оаворскій*.

**Параллель изъ Священнаго Писанія на разныя догматическія и религіозно-нравственныя ученія, священника Максима Антипина. Изданіе редакціи журнала «Воскресное Чтеніе» Кіевъ 1894 г. стр. 1—56.**

Этотъ трудъ вызванъ желаніемъ автора дать справочную книгу, которая могла бы каждому пастырю дать тотъ или другой библейскій отвѣтъ на вопросы, касающіеся религіи и нравственности. Подобные вопросы естественно всегда являются въ тѣхъ случаяхъ, когда пастырь церкви является проповѣдникомъ. Между прочимъ данная «параллель» можетъ явиться вспомогательнымъ средствомъ къ облегченію въ отвѣтахъ на религіозно-нравственные запросы и для каждаго христіанина. «Параллель» основана на заповѣдяхъ Синайскаго законодательства и заповѣдяхъ блаженства. Каждая глава расчленяется на отдѣльные рубрики, содержаніе которыхъ вытекаетъ изъ общаго содержанія той или другой заповѣди. Въ концѣ же приложенъ указатель къ отысканію библейскихъ мѣстъ, которыя служатъ подтвержденіемъ разныхъ догматическихъ ученій, напр. о Промыслѣ Божіемъ, о правосудіи, о блаженствѣ праведниковъ, о погибели нечестивыхъ, о святыхъ, ангелахъ и пр. Конечно, «параллель» отвѣчаетъ далеко не на всѣ вопросы религіи и нравственности и потому исчерпываетъ далеко не все содержаніе Библии; въ этомъ сознается и самъ авторъ въ предисловіи; затѣмъ въ ней встрѣчаются грубыя ошибки въ языкѣ и выраженіяхъ въ родѣ напр. такихъ: «примѣръ царя почтенія къ родителямъ» или «не раздражайся и не злодѣлай» непонятныя выраженія, напр. «не желай и не ищи зла другъ другу» и пр. Но въ общемъ данная брошюра можетъ быть полезною для священника. Къ сожалѣнію, цѣна ея не обозначена.

*И. В.—овъ.*

**Царствованіе Императора Александра III, Царя-Миротворца. Спб. Изданіе Ф. В. Шепанскаго. 1694 г. Ц. 20 к.**

Книжка въ 16 д. (32 стр.) издана изящно, на хорошей бумагѣ, прекраснымъ шрифтомъ и украшена фототипическимъ портретомъ съ послѣдней фотографіи Левицкаго. Содержаніе ея дѣлится на три части: въ первой излагаются трудныя обстоятельства, при которыхъ Александръ III вступилъ на

Престоль, во второй—его внутреннія реформы и улучшенія, въ третьей—внѣшняя политика, исторія болѣзни и кончины. Изложеніе имѣетъ характеръ газетной статьи и по языку едва ли подходитъ для распространенія въ народѣ. Во всякомъ случаѣ цѣна ей назначена слишкомъ высокая.

## КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

### Изъ с. Одинцова.

† 12-го Октября послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни скончался заштатный священникъ Звенигородскаго уѣзда, Гребневской, села Одинцова, Церкви Петръ Васильевичъ Діаконовъ на 32-мъ году отъ рожденія. Покойный сынъ причетника, окончилъ курсъ наукъ въ Виоанской семинаріи въ 1885-мъ году. и въ томъ же году первымъ изъ товарищей своего курса удостоился принять рукоположеніе во священника къ названной церкви отъ своего же бывшаго ректора Семинаріи Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Можайскаго (нынѣ Калужскаго). Принявъ на себя санъ священника, покойный о. Петръ со всею любовью и безграничною преданностію посвятилъ себя этому служенію. Но служеніе его было кратковременно. Не прошло и пяти лѣтъ со времени поступленія почившаго къ сей Церкви, какъ къ нему незамѣтно подкралась чахотка, и сколько покойный ни лѣчился,—болѣзнь не уступала; въ Февралѣ 1893 года она заставила его отказаться отъ занимаемаго имъ мѣста и удалиться на покой, а въ Октябрѣ сего 1894 года и совсѣмъ свела его въ могилу.

Только семь съ половиною лѣтъ священствовалъ покойный о. Петръ, какъ настоятель Церкви, но и въ этомъ короткій срокъ онъ сумѣлъ заслужить любовь и расположеніе со стороны всѣхъ, знавшихъ его. Отличительной чертой его характера была глубокая религіозность; его внятное, неторопливое и всегда благоговѣйное служеніе возбуждало и поднимало религіозныя чувства молящихся; его поученія, произносимыя съ церковной кафедрой, отличались простотою изложенія и теплотою чувства и привлекали въ храмъ все большее и большее количество богомольцевъ. Любя божественную службу, покойный о. Петръ горячо любилъ и свой приходскій храмъ. Въ № 41 Моск. Церковныхъ Вѣдомостей подробно сказано было о тѣхъ улучшеніяхъ и исправленіяхъ, какія совершены были въ Одинцовскомъ храмѣ ктиторомъ его и другими прихожанами; здѣсь отмѣтимъ лишь, что всѣхъ ихъ подвиговъ на это святое дѣло и всѣми ими руководилъ до самаго послѣдняго времени именно почившій о. Петръ, котораго поэтому они и чтили, какъ отца.—Не осталась безъ вниманія покойнаго о. Петра и сельская народная школа, зданіе которой его же заботами на средства тѣхъ же дѣятелей значительно расширено и исправлено такъ, что Одинцовская народная школа по обширности и удобству помѣщенія стоитъ въ числѣ первыхъ школъ въ уѣздѣ. Но еще болѣе покойный о. Петръ, какъ законоучитель школы, заботился о томъ, чтобы дѣти, учащіяся въ школѣ, выходили изъ нея съ прочными знаніями Закона Божія и духомъ благочестія и сохраняли бы ихъ въ теченіи всей своей жизни. Этими-то своими заботами о храмѣ и школѣ, а также и другими добрыми свойствами своего характера—тихаго кроткаго, ласковаго, общительнаго и ко всѣмъ доброжелательнаго въ немногіе годы своей жизни въ Одинцовѣ и заслужилъ покойный рѣдкую любовь и уваженіе своихъ прихожанъ, что проявилось особенно во время болѣзни его. Въ это время нѣкоторые изъ нихъ не разъ приглашали для него



своихъ докторовъ; на средства ктитора во все время болѣзни покойнаго нанимали священника для совершенія богослуженія и исправленія требъ; а когда покойный о. Петръ вышелъ за штатъ и остался безъ крова и безъ всякихъ средствъ, прихожане построили ему на церковной землѣ новый, небольшой домикъ, въ которомъ онъ и проживалъ съ своимъ семействомъ, получая на прожитіе отъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія 200 рублей въ годъ. Послѣдніе два — три мѣсяца покойный чувствовалъ себя нѣсколько бодрѣе, а утромъ въ день смерти былъ очень веселъ, написалъ къ роднымъ два письма, пѣлъ духовныя пѣснопѣнія, какъ вдругъ въ 11½ часовъ утра показалась кровь горломъ, и черезъ пять минутъ о. Петра уже не стало. Ктиторъ храма и нѣкоторые другіе прихожане въ знакъ любви къ почившему приняли на себя всѣ хлопоты и расходы по погребенію. Литургію и отпѣваніе тѣла покойнаго о. Петра совершилъ въ субботу 16-го Октября мѣстный благочинный — священникъ села Изварица Ал. Н. Подобѣдовъ, въ сослуженіи съ тестемъ покойнаго, заштатнымъ священникомъ того же села Одинцова Ал. П. Пуновскимъ и еще пятью священниками. Предъ началомъ отпѣванія и предъ прощаніемъ съ покойнымъ были произнесены двѣ рѣчи: первая — священникомъ Васильевымъ, а вторая, произведшая особенно сильное впечатлѣніе, — мѣстнымъ священникомъ Воиновымъ. Храмъ былъ переполненъ молящимися. Отдать послѣдній долгъ любви и скорби почившему и помолиться объ упокоеніи его души, не смотря на дурную погоду, собрались не только всѣ его бывшіе прихожане и нѣкоторые изъ сосѣднихъ приходо- вь, но даже многіе дачевладѣльцы нарочно пріѣзжали изъ Москвы. Только въ два часа кончился печальный и трогательный обрядъ отпѣванія, и гробъ о. Петра на рукахъ его ближайшихъ родственниковъ и особенно любимыхъ прихожанъ при колокольномъ звонѣ въ преднесеніи иконъ и хоругвей былъ отнесенъ къ мѣсту его послѣдняго упокоенія, избранному имъ самимъ еще за нѣсколько лѣтъ — противъ алтаря мѣстной церкви. На могилѣ его тотчасъ же быль водруженъ чугунный крестъ. Послѣ почившаго остались жена и три дочери, изъ коихъ старшей не болѣе шести лѣтъ; сироты остались безъ всякихъ средствъ къ жизни.

В.

### Необходимыя поправки.

Въ № 46-мъ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей, на первой страницѣ въ заглавіи рѣчи Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Митрополита Московскаго Государю Императору ошибочно напечатано 31 октября; слѣдуетъ читать 30 октября.

Въ № 47-мъ, въ сообщеніи объ актѣ въ Маринскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ (стр. 600) число стипендіатовъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія ошибочно обозначено 9; слѣдуетъ читать 40.

### О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

#### НОВАЯ КНИГА:

«Парламентъ религій въ Чикаго». Проф. Моск. Дух. Академіи В. А. Соколовъ. 1894 г. Цѣна 1 р. съ пересылкой. Продается въ редакціи *Богословскаго Вѣстника* (Сергіевъ посадъ, Московской губерніи).

Вышли вторымъ изданіемъ и продаются въ книжныхъ магазинахъ Суворина, Вольфа и Карбасникова брошюры священника І. Фудель:

«Основы церковно-приходской жизни». Цѣна 30 к. и

„Къ реформѣ приходскихъ попечительствъ“. Цѣна 10 к. Священнослужители могутъ выписывать прямо отъ автора (Москва, Пересыльная тюрьма) за три семигопѣчныя марки.

### О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А

на 1895-й годъ

на издаваемый при Московской Духовной Академіи

## „Богословскій Вѣстникъ“.

(IV годъ изданія).

Въ 1895 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе «Богословскаго Вѣстника» ежемѣсячно, книжками отъ двѣнадцати до пятнадцати листовъ, по слѣдующей программѣ:

Отдѣлъ I. Творенія св. Отцевъ въ русскомъ переводѣ. Здѣсь будетъ продолжаться печатаніе твореній св. Кирилла Александрийскаго, и кромѣ того, будутъ помѣщаемы небольшія отдѣльныя произведенія св. Отцевъ, доселѣ не переведенныя.

Отдѣлъ II. Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ.

Отдѣлъ III. Изъ современной жизни. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ обзорныя заслуживающихъ вниманіе православнаго христіанина событій и мѣропріятій въ церковной и гражданской жизни, наблюденія надъ направленіемъ нравственной жизни современнаго общества, сужденія о духовныхъ потребностяхъ настоящаго времени, свѣдѣнія о внутренней жизни Академіи.

Отдѣлъ IV. Критика, рецензіи и полная, по возможности, библиографія по богословскимъ наукамъ.

Отдѣлъ V. Приложенія. Сюда входятъ: диссертациі на ученые степени, протоколы засѣданій Совѣта Академіи, систематическій и повременный каталоги академической бібліотеки и, по истеченіи нѣкотораго времени, — библейско-богословскій словарь, согласно волю покойнаго Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Филерета

Подписная цѣна за годъ: безъ пересылки шесть рублей, съ пересылкою семь рублей, за границу восемь рублей.

Адресъ: въ Сергіевъ Посадъ, Московской губерніи, въ редакцію «Богословскаго Вѣстника».

Редакторъ э.-орд. проф. В. Соколовъ.

## „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1895 году.

Изданіе журнала «Душеполезное Чтеніе» въ 1895 году, тридцать шестомъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи высокопреосвященнѣйшаго Сергія, митрополита Московскаго и Коломенскаго, давняго сотрудника «Душеполезнаго Чтенія», и преосвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редакціи «Душеполезнаго Чтенія» ровно тридцать лѣтъ, и при ихъ полномъ и постоянномъ содѣйствіи, новая редакція и въ слѣдующемъ (теперь уже шестомъ) году будетъ продолжать то же святое дѣло — служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія,

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

- 1) Труды, относящіеся къ изученію св. Писанія.
- 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Обсужденію этихъ явленій посвящаются особыя статьи.
- 3) Церковно-историческіе рассказы.
- 4) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни.
- 5) Статьи, относящіеся къ православному Богослуженію.
- 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.
- 7) Слова, поученія, и преимущественно вѣбогослужебныя чтенія, отличающіяся особенно назидательностію.
- 8) Описаніе путешествійкъ



святымъ мѣстамъ. 9) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 10) По возможности документальныя и въ то же время общепонятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ и другихъ сектахъ и разборъ ихъ ученій и обрядовъ. По тому самому, что редакторъ журнала долгое время преподавалъ о западныхъ исповѣданіяхъ въ Московской Духовной Академіи и три раза отправлялся за-границу, чтобы лучше ознакомиться съ ними на мѣстѣ, — на этотъ отдѣлъ будетъ обращено его особенное вниманіе. Къ этому же побуждаетъ и усиленіе сектъ въ нашемъ отечествѣ. 11) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи, мнѣнія, донесенія и письма Моск. Митрополита Филарета. 12) Разныя извѣстія и замѣтки.

Въ дополненіе къ этой основной программѣ, за послѣднее время въ нашемъ журналѣ обращено особенное вниманіе на выдающееся служеніе въ Бозѣ почившихъ оптинскаго «старца» іеросхимонаха отца Амвросія и пресвященнѣйшаго Теофана затворника. Редакція Душеполезное Чтеніе полагаетъ, что ихъ жизнь, письма и «статьи» представляютъ вполне авторитетное и самое удобопонятное чтеніе для всѣхъ званій и состояній по всей православной Россіи — чтеніе не праздно и тиетное, а отвѣчающее на самые насущные и жизненные вопросы и на невозможные случаи, по поводу которыхъ русскій народъ обращался и къ «Батюшкѣ Амвросію», и къ пресвященному Теофану затворнику за тысячи верстъ и со всѣхъ концовъ Россіи,

Въ нашемъ же журналѣ печатаются и Уроки благодатной жизни по руководству отца Іоанна Кронштадскаго.

Начиная съ 1891 года въ «Душеполезномъ Чтеніи» помѣщаются время отъ времени, по мѣрѣ надобности Рисунокъ и портреты.

«Душеполезное чтеніе» 1895 году по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно

При общепонятности журнала и цѣна его общедоступна: за 12 книжекъ, обыкновенно содержащихъ въ себѣ болѣе ста сорока печатныхъ листовъ, безъ доставки 3 р. 50 коп. съ доставкой и пересылкой въ Россіи 4 р., за границей 5 руб.

На тѣхъ же условіяхъ можно пріобрѣтать полныя экземпляры (въ 12 книжекъ) «Душеполезнаго Чтенія» за 1892, 1893 и 1894 годы. Въ нихъ уже много напечатано данныхъ и объ отцѣ Амвросіи о пресвященномъ Теофанѣ и объ отцѣ Іоаннѣ Кронштадскомъ, съ приложеніемъ ихъ портретовъ.

Редакція «Душеполезнаго Чтенія» была глубоко тронута, получивъ извѣстіе отъ безспорно достовѣрнаго свидѣтеля о томъ, что послѣднія строки, прочитанныя на землѣ въ Бозѣ почившимъ святителемъ Теофаномъ, были строки на страницахъ «Душеполезнаго Чтенія»... Не даромъ онъ писалъ на обращенный къ нему вопросъ о выборѣ чтенія: «Для чтенія выписывайте журналъ «Душеполезное Чтеніе». Очень пригодный журналъ и дешевый — 4 руб. съ пересылкой».

Подписка на «Душеполезное Чтеніе» принимается: въ Москвѣ, въ редакціи (новый домъ церкви святителя Николая, что въ Толмачахъ, рядомъ съ прежнимъ), и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Москвы, въ Петербургѣ у книгопродавца И. Л. Тузова, Гостинный дворъ № 45.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки такъ: Москва. Въ редакцію журнала «Душеполезное Чтеніе».

Редакторъ издатель заслуж. проф. прот. Д. О. Касицынъ.

Объ изданіи въ 1895 году праздничнаго журнала

## „РАДОСТЬ ХРИСТІАНИНА“

при чтеніи БИБЛІИ, какъ Слова жизни.

(Четвертый годъ).

Журналъ «Радость Христіанина» имѣетъ цѣлю свою: посредствомъ всесторонняго изученія Библіи, при руководствѣ хранителей Свящ. Преданія, преимущественно первыхъ вѣковъ Церкви Христовой, раскрывать духъ истиннаго христіанства, какъ религіи мира, свѣта и радости, дарованной для приготовленія къ вѣчному блаженству (Іоан. 15, 11), и тѣмъ способствовать жизненному усвоенію свѣтлыхъ истинъ Божественнаго Откровенія и огражденію

Священнаго текста Библіи отъ произвольныхъ толкованій, порождающихъ различныя печальныя явленія въ обществѣ.

Книжки «Радости Христіанина» имѣютъ предметомъ своимъ: торжество праздника, вызывающее, при освѣщеніи Библейскимъ ученіемъ, различныя мысли и чувства; раскрытіе истинъ Божественнаго Откровенія въ памятникахъ церковнаго Богослуженія; истолковательное чтеніе текста Библіи; ученіе вѣры и нравственности, какъ выясняется оно различными мѣстами Библіи; чтеніе Библіи въ школахъ; дѣло распространенія книгъ Свящ. Писанія, домашнее чтеніе ихъ и отраженіе Библейскихъ началъ въ жизни общества.

Общее содержаніе книжекъ «Радости Христіанина» опредѣляется праздниками. — Каждая книжка, по возможности, представляетъ собою нѣчто цѣлое въ отношеніи къ опредѣленному празднику, насколько Библейское ученіе указываетъ значеніе, смыслъ и радость праздника.

### Отдѣлы статей:

I. Изъ твореній св. Отцевъ и Учителей Церкви.

II. Изъ трудовъ представителей Церкви послѣдняго времени, какъ прибавленіе къ твореніямъ св. Отцевъ.

III. Памятники церковнаго Богослуженія, какъ выраженіе и выясненіе Божественнаго Откровенія: богослужебныя пѣсни и молитвы, древнія иконы и стѣнные священные изображенія, символы и обряды.

IV. Ученіе Библіи. Историческое чтеніе текста; Библейскіе очерки; раскрытіе Богооткровеннаго ученія о вѣрѣ и нравственности, въ соотвѣтствіи требованіямъ современной жизни; относящіяся къ сему церковно-историческія сказанія; объясненіе Библіи въ школахъ.

V. Духовныя стремленія въ свѣтскомъ обществѣ, какъ отраженіе Библейскихъ началъ и ученія Церкви въ жизни общества и произведенія свѣтскихъ писателей. — Выдержки изъ сочиненій представителей свѣтской литературы, указанія духовныхъ журналовъ и статьи свѣтскихъ лицъ. Законъ Божій въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ (мужскихъ и женскихъ).

VI. Струны благодатной жизни. — Проявленія благодатнаго дѣйствія Слова Божія въ жизни; размышленія, рассказы и разныя записи.

VII. Извѣстія и замѣтки. — Преимущественно извѣстія о распространеніи книгъ Свящ. Писанія въ Россіи и другихъ странахъ свѣта. Библиографія. Замѣтки при чтеніи текста Библіи: 1) мысли и чувства, 2) запросы и отвѣты.

### Объявленія.

Примѣчаніе. — Изъ произведеній Запада помѣщаются переводы только тѣхъ, которыя, при особенно выдающихся достоинствахъ своихъ въ жизненномъ выясненіи Священнаго текста, не только подходят къ направленію журнала, но и самимъ содержаніемъ своимъ какъ бы оправдываютъ православное ученіе, раскрываемое въ «Радости Христіанина». (Ср. 2 Фес. 5, 21).

Приложенія. — 1) Въ началѣ книжекъ «Радости Христіанина», иногда же и въ самомъ текстѣ статей, помѣщаются археологическіе рисунки, преимущественно иконографическіе, имѣющіе вспомогательное значеніе въ дѣлѣ жизненнаго изученія Богооткровенныхъ истинъ Библіи. Кромѣ снимковъ, относящихся къ древней иконографіи, въ журналѣ помѣщаются также разныя рисунки и чертежи, необходимыя къ выясненію Библейскаго текста. 2) Въ концѣ книжекъ, по временамъ, прилагаются, съ особымъ счетомъ страницъ, болѣе значительныя по объему статьи, относящіяся къ изученію Библіи.

Подробное объясненіе направленія и задачъ «Радости Христіанина» изложено въ отдѣльной брошюрѣ. Высылается за двѣ семикопѣечныя марки. (Безъ пересылки ц. 10 к.).

Журналъ состоитъ изъ 12-ти книжекъ въ годъ, выходящихъ по днямъ большихъ праздниковъ.

Годъ «Радости Христіанина» начинается съ праздника Рождества Христова.

Цѣна за годъ 5 р., съ перес. 6 р., за границу 7 р., за полгода 3 р., съ перес. 3 р. 50 к., за границу 4 р. Учебныя заведенія могутъ получать журналъ по однимъ заявленіямъ, съ уплатою въ теченіи полугода.

Во избѣжаніе излишней переписки: всѣмъ учебнымъ заведеніямъ, получавшимъ «Радость Христіанина» въ 1894 году, а равно



редаціямъ журналовъ и вѣдомостей, удостоившимъ «обмѣна», журналъ высылается безъ предварительныхъ заявленій, если до половины декабря не послѣдуетъ отказа.

Журналъ «Радость Христіанина», по распоряженію г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода высылается во всѣ духовныя Семинаріи и въ женскія училища духовнаго вѣдомства, состоящія подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы.

Журналъ «Радость Христіанина» рекомендованъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія «для фундаментальныхъ и ученическихъ библиотекъ среднихъ учебныхъ заведеній, какъ изданіе, ознакомленіе съ которымъ учащагося юношества крайне желательно и полезно».

Журналъ «Радость Христіанина» рекомендованъ главнымъ управленіемъ военно-учебныхъ заведеній для библиотекъ военныхъ училищъ и для библиотекъ двухъ старшихъ ротъ Кадетскихъ корпусовъ.

Цѣна оставшимся полнымъ экземплярамъ журнала, по 12 кн., 1892 и 1893 г. 3 р., съ перес. 4 р.;—12 кн. 1894 г. 4 р., съ перес. 5 р. (на разстояніи до 2,000 верстъ, далѣе съ доплатою за 5 фунтовъ).

Отдѣльно новыя книжки журнала продаются по 75 коп., съ пересылкой 1 руб.

Выходящія книжки, кромѣ редакціи, отдѣльно продаются въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской ул.).

Адресъ редакціи: Москва, Старая Басманная ул., квартира законоучителя Константиновскаго Межеваго Института.

Иногородніе адресуютъ: Москва, редакція журнала «Радость Христіанина».

Редакторъ-издатель протоіерей Андрей Полотебновъ.

### Открыта подписка на 1895-й годъ

на еженедѣльный религіозно-нравственный, иллюстрированный народный журналъ

## „КОРМЧІЙ“.

(Восьмой годъ изданія).

4 рубля за годъ съ пересылкой. 2 р. 50 к. за полгода съ перес.

«Кормчій» одобренъ Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ, какъ полезное чтеніе для солдатъ, и рекомендованъ Имъ къ выпискѣ по Россійской артиллеріи.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ допущенъ въ библиотеки церковно-приходскихъ школъ.

Одобренъ и рекомендованъ Московскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ библиотеки народныхъ училищъ для вѣдъ класснаго чтенія учащихся и взрослыхъ.

Адресъ редакціи: Москва, Ордынка, д. Бажановой (квартира протоіерея Скорбященской церкви).

«Кормчій» предназначается для воскреснаго и праздничнаго народнаго чтенія. Въ виду этого программа изданія его носитъ характеръ общедоступности, какъ въ выборѣ статей для чтенія, такъ и въ формѣ ихъ изложенія.

«Кормчій» имѣетъ главною своею цѣлью, какъ показываетъ и самое названіе, руководить православнаго христіанина на пути ко спасенію. «Кормчій» и въ 1895 году будетъ издаваться, примѣняясь къ событіямъ недѣли, и такимъ образомъ можетъ служить удобнымъ подспорьемъ для виѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ на весь годъ, въ особенности сельскому духовенству; а для мірянъ и христіанскихъ семей—благовременнымъ и полезнымъ чтеніемъ въ воскресные и праздничные дни.

Программа журнала:

I. Календарныя свѣдѣнія. II. Объясненіе Евангелія или Апостола. III. Объясненіе главнѣйшихъ истинъ Христіанскаго вѣроученія. IV. Объясненіе Церковнаго Богослуженія, обрядовъ при таинствахъ и др. церковн. сужбахъ, молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній. V. Объясненіе заповѣдей; поученія Св. Отцовъ и Учителей Церкви и современныхъ проповѣдниковъ; духовныя размышленія; поучитель-

ные рассказы изъ Пролога, Четвѣхъ Мивей и т. п.; сказанія о различныхъ явленіяхъ Вѣры благодатной и дивныхъ знаменіяхъ милости Божіей. VI. Рассказы изъ Святц. Исторіи Ветхаго и Нов. Завѣта; изъ Церковной исторіи и преимущественно Русской; описанія Московскихъ и Россійскихъ святыхъ. VII. Обличенія заблужденій современныхъ сектъ и лжеученій. VIII. Рассказы изъ быта: народнаго, военнаго, школьнаго, миссіонерскаго, изъ быта раскольниковъ и сектантовъ. IX. Духовно-нравственныя стихотворенія. X. Извѣстія и замѣтки и объявленія.

№№ журнала будутъ украшаться рисунками или изъ событій Ветхаго и Новаго Завѣта, или видами замѣчательныхъ святыхъ и различныхъ достопамятностей съ соответствующими поясненіями въ тексты.

Обязательный объемъ каждаго номера 12 стр., т. е. 1½ печатныхъ листа средняго убористаго шрифта. Но редакція, по примѣру прежнихъ лѣтъ, нѣкоторые номера будетъ выпускать въ два листа. Форматъ журнала будетъ увеличенъ.

Въ 1895 году въ журналѣ «Кормчій» по прежнему будетъ приниматься участіе своими литературными трудами извѣстный Кронштадтскій пастырь отецъ Іоаннъ.

Въ 1895 г. Редакція «Кормчаго» дастъ своимъ подписчикамъ воскресное бесплатное приложеніе—листокъ подъ заглавіемъ: «Нравственный обзоръ выдающихся событій современной жизни».

Редакторы-издатели: протоіерей С. П. Липидевскій.

священники: І. Н. Бухаревъ.

В. П. Гурьевъ.

### ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1895 годъ

на издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи

### „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И

### „ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(съ толкованіями на Ветхій Завѣтъ).

С.-петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и впродъ служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1895 году «Церковный Вѣстникъ» и «Христіанское Чтеніе» по слѣдующей программѣ.

Въ «Церковномъ Вѣстникѣ» будутъ печататься:

1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ разсужденія, въ которыхъ научный богословскій матеріалъ предлагается въ общедоступной формѣ;

2) Статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редакція даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые сообразовывая высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни;

3) Мнѣнія и отзывы—въ каковомъ отдѣлѣ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-религіозной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати;

4) Обзорнѣе духовныхъ журналовъ;

5) Обзорнѣе свѣтскихъ журналовъ со стороны статей, представляющихъ церковно-общественный интересъ;

6) Книжныя новости—критическія замѣтки о вновь выходящихъ книгахъ и полный списокъ книгъ, выходящихъ съ разрѣшенія духовной цензуры;

7) Корреспонденція изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни;

8) «Въ области церковно-приходской практики» — отдѣлъ, въ которомъ редакція даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики;

9) Постановленія и распоряженія правительства;

10) Лѣтописи церковной и общественной жизни въ Россіи, пред-



ставляющая обзоръ всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній въ нашемъ отечествѣ;

11) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, сообщающая свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ и движеніяхъ церковно-общественной мысли и жизни за предѣлами нашего отечества;

12) Разныя извѣстія и замѣтки, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ

Въ «Христіанское Чтеніе» войдутъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новыхъ явленіяхъ отечественной и иностранной богословской литературы. Въ частности въ «Христіанскомъ Чтеніи» будутъ по прежнему печататься толкованія на разныя книги Ветхаго Завета, а также неизданные памятники минувшей жизни отечественной церкви и матеріалы для біографіи ея замѣчательнѣйшихъ представителей и дѣятелей.

Условія подписки.—Годовая цѣна въ Россіи за оба журнала 7 руб. съ пересылкою; отдѣльно за «Церковный Вѣстникъ» 5 р. и за «Христіанское Чтеніе» 5 руб. съ пересылкою. За границей, для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 9 руб., за каждый отдѣльно 7 руб. съ пересылкою.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: «Въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» въ С.-Петербургѣ».

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Шески, уголъ 7-й ул. и Дегтярной, д. № 26 — 30, кв. № 8), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при «Церковномъ Вѣстникѣ».

Редакторъ проф. А. Лопухинъ.

#### ОБЪ ИЗДАНИИ

## Православнаго Собесѣдника

въ 1895 году.

Православный Собесѣдникъ будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, «какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства» (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи — семь рублей серебромъ.

При журналѣ: «Православный Собесѣдникъ» издаются

#### Извѣстія по Казанской епархіи,

выходящія два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Причты Казанской епархіи, выписывающіе «Православный Собесѣдникъ», получаютъ за ту же цѣну и «Извѣстія», съ приплатою 1 руб. за пересылку по почтѣ.

Цѣна «Извѣстій» для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ, за оба изданія вмѣстѣ десять руб. сер. — съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.

Въ той же редакціи продаются по пониженнымъ цѣнамъ:

А. Православный Собесѣдникъ въ полномъ составѣ книжекъ (т. е. съ приложеніями): за 1855 г. 4 руб. за годъ, за 1860, 1861, 1865 и 1866 годы по 5 руб. за годъ, за 1872—79 гг. по 6 руб. сер., 1880—1894 годы по 7 р. сер. Можно получать и отдѣльныя книжки Собесѣдника за 1855, 1856 и 1857 годы по 1 р., а за остальные годы по 80 к. за книжку.

Б. Отдѣльно отъ приложеній одинъ Православный Собесѣдникъ: за 1853 и 1856 годы цѣна по 1 руб.; за 1857 г. цѣна 2 р.; за 1859—1866 по 3 руб. за годъ, 1871—1874, 1876, 1882 и 1883 годы, по 3 тома въ каждомъ, по 5 руб. за годъ.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

### „СТРАННИКЪ“

и на издаваемые при немъ

#### «ПАМЯТНИКИ ДРЕВНО-РУССКОЙ ЦЕРКОВНО-УЧИТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ»

НА 1895 ГОДЪ.

Журналъ «Странникъ», съ октября 1880 года, издается новою редакціею, по утвержденной Св. Синодомъ, новой программѣ и выходитъ ежемѣсячно, книжками отъ 10-ти до 12 и болѣе листовъ, по слѣдующей программѣ: 1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ обще-церковной исторіи и историко-литературнаго знанія, — преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ Православной Восточной и Русской жизни. 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ Русской церковной исторіи. 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ. 4) Статьи философскаго содержанія по вопросамъ современной богословской жизни. 5) Статьи публицистическаго содержанія по выдающимся явленіямъ церковной жизни. 6) Очерки, рассказы, описанія, знакомяшіе съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно — съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ. 7) Бытовые очерки, рассказы и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа. 8) Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни. 9) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокѣ и Западѣ, особенно у славянъ. 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей. 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ: отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) Библиографическія и критическія статьи о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія: краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденціи; объявленія.

При «Странникѣ» начато изданіе «Памятниковъ древне-русской церковно-учительной литературы». Въ первый выпускъ его, который будетъ разосланъ подписчикамъ въ декабрѣ 1894 г., входятъ: Поученія Луки Жидята, преп. Θεодосія Печерскаго, митроп. Иларіона и Кирилла Туровскаго, съ примѣчаніями и объяснительными историко-литературными статьями И. Е. Евсѣева, Ѳ. Г. Калугина, доцента Н. К. Никольскаго и проф. А. И. Пономарева. Въ 1895 году, во второмъ выпускѣ «Памятниковъ» будетъ помѣщенъ «Древне-русскій церковно-учительный Прологъ» — поученія изъ древняго славяно-русскаго Пролога по рукописямъ (съ XIII по XVI в.) и печатнымъ изданіямъ, подъ редакціею, съ примѣчаніями и объяснительной статьей проф. А. И. Пономарева.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно книжками отъ 10-ти до 12-ти и болѣе листовъ. Подписная плата на журналъ въ 1895 году, съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургѣ шесть руб., съ приложеніемъ же «Памятниковъ» семь рублей (цѣна перваго выпуска «Памятниковъ» 1894 г. для подписчиковъ «Странника» одинъ рубль, для не-подписчиковъ два рубля); съ пересылкою за-границу восемь руб. и съ приложеніемъ «Памятниковъ» девять руб. — Адресоваться въ редакцію журнала «Странникъ», въ С.-Петербургѣ (Невскій просп., д. № 173).

Редакторъ-издатель профессоръ А. Пономаревъ.