

ЦЕРКОВНАЯ

XX г. изд.

ВѢДОМОСТИ,

№ 41

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

13 октября

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

1907 года.

Именные Высочайшіе указы

Правительствующему Сенату:

I.

Признавъ своевременнымъ назначить сроки производства выборов членовъ Государственной Думы въ Тобольской и Енисейской губерніяхъ и отъ казаковъ Уральскаго казачьяго войска, Мы, на основаніи статьи 118 Высочайше утвержденного 3-го іюня 1907 года Положенія о выборахъ въ Государственную Думу и статьи 128 Положенія о выборахъ въ Государственную Думу изданія 1906 года (св. зак., т. I, ч. 2), повелеваемъ: произвести избраніе членовъ Государственной Думы въ губернскихъ избирательныхъ собраніяхъ губерній Тобольской и Енисейской и въ избирательномъ собраніи выборщиковъ отъ станицъ Уральскаго казачьяго войска двадцать пятого октября сего 1907 года.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ къ исполненію сего учинить надлежащее распоряженіе.

II.

На основаніи статей 118, 133 и 140 Высочайше утвержденного 3-го іюня 1907 года Положенія о выборахъ въ

Государственную Думу, повелеваемъ: 1) избраніе членовъ Государственной Думы отъ городовъ: С.-Петербурга, Москвы, Кіева, Одессы и Риги произвести 17-го октября сего 1907 г., 2) въ случаѣ безуспѣшности первоначальныхъ выборовъ избраніе недостающаго числа членовъ Государственной Думы отъ тѣхъ же городовъ произвести 23-го октября сего 1907 года.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ къ исполненію сего учинить надлежащее распоряженіе.

На подлинныхъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«НИКОЛАЙ».

Въ Питкопасѣ.
1-го октября 1907 г.

III.

На основаніи статьи 128 Положенія о выборахъ въ Государственную Думу изданія 1906 года (св. зак., т. I, ч. 2) и статьи 6 приложения IV къ статьѣ 4 Высочайше утвержденного 3-го іюня 1907 года Положенія о выборахъ въ Государственную Думу, повелеваемъ: произвести избраніе членовъ Государственной Думы въ городскихъ избирательныхъ собраніяхъ въ городахъ Варшавѣ и Лодзи—16 октября и въ избирательномъ собраніи выборщиковъ отъ

русскаго населенія города Варшавы — 18 октября сего 1907 года.

Правительствующій Сенатъ не оставить къ исполненію сего учинить надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«НИКОЛАЙ».

Въ Питкопастъ.
5-го сентября 1907 года.

IV.

На основаніи статьи 118 Высочайше утвержденного 3-го июня 1907 года Положенія о выборахъ въ Государственную Думу, повелѣваемъ: выборы членовъ Государственной Думы произвести въ областномъ избирательномъ собраніи Забайкальской области и въ избирательномъ собраніи выборщиковъ отъ станицъ забайкальскаго казачьяго войска двадцать пятаго октября 1907 года.

Правительствующій Сенатъ не оставить къ исполненію сего учинить надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«НИКОЛАЙ».

Въ Петергофѣ,
8-го октября 1907 года.

Скрѣпилъ: Министръ Внутреннихъ Дѣлъ
Столыпинъ.

Высочайшія повелѣнія.

Положеніе о седьмомъ дополнительномъ педагогическомъ классѣ при епархіальныхъ женскихъ училищахъ.

1) При шестиклассныхъ епархіальныхъ женскихъ училищахъ можетъ быть учреждаемъ седьмой дополнительный педагогическій классъ съ разрѣшенія мѣстнаго преосвященнаго, гдѣ пожелаетъ и изыщетъ къ содержанію его средства духовенство епархіи, съ донесеніемъ о семъ Святѣйшему Синоду.

2) Дополнительный педагогическій классъ при епархіальныхъ женскихъ

училищахъ имѣть своею цѣлью теоретическое и практическое приготовленіе воспитанницъ къ учебно-воспитательной дѣятельности чрезъ сообщеніе имъ необходимыхъ специально-педагогическихъ познаній и навыковъ, а также чрезъ углубленіе и расширеніе ихъ свѣдѣній по нѣкоторымъ общеобразовательнымъ предметамъ.

3) Учебный курсъ дополнительнаго педагогическаго класса продолжается одинъ годъ, а гдѣ окажется возможнымъ, два года.

4) Одногодичный курсъ дополнительнаго педагогическаго класса, при надлежащей законченности, назначается по преимуществу для подготовки воспитанницъ къ учительству въ начальныхъ народныхъ школахъ; курсъ второго года имѣть своею ближайшею задачею приготовленіе учительницъ для младшихъ классовъ епархіальныхъ женскихъ училищъ и церковныхъ учительскихъ школъ по специально изучаемымъ воспитанницами предметамъ, а также училищныхъ воспитательницъ, и состоять изъ двухъ отдѣленій.

5) Въ первый годъ всѣми воспитанницами дополнительнаго педагогическаго класса обязательно изучаются слѣдующіе предметы: Законъ Божій съ методикою начальнаго наставленія въ немъ, педагогическая психологія, исторія русской литературы, математика, гражданская исторія, физика, гигиена, естествовѣдѣніе, съ указаніемъ приѣмовъ начальнаго обученія географіи и природовѣдѣнію, церковное пѣніе и его методика, методика начальнаго обученія русскому языку съ церковно-славянскимъ и арифметикѣ.

Во второй годъ для всѣхъ воспитанницъ обязательны Законъ Божій, исторія педагогики, логика и церковное пѣніе. Сверхъ того, воспитанницы одного отдѣленія изучаютъ: русскій языкъ съ церковно-славянскимъ и ихъ мето-

дику, исторію русской и иностранной литературы, гражданскую исторію съ методикою ея элементарнаго курса; воспитанницы другого отдѣленія проходятъ математику съ методикою арифметики и краткаго курса геометрическаго черченія, физику, космографію, географію и естествовѣдѣніе съ методиками элементарныхъ курсовъ двухъ послѣднихъ предметовъ.

6) Кромѣ теоретическихъ занятій, состоящихъ въ прохожденіи вышеозначенныхъ учебныхъ предметовъ и въ выполненіи по нимъ письменныхъ работъ на предлагаемыя преподавателями темы, для воспитанницъ дополнительнаго педагогическаго класса назначаются также и практическія занятія, соотвѣтственно задачамъ сего класса.

7) Воспитанницами дополнительнаго педагогическаго класса могутъ быть изучаемы по желанію необязательные предметы: новые языки, музыка, рисованіе, рукодѣліе, равно какъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, и нѣкоторыя другіе, въ объемѣ, устанавливаемомъ Совѣтами училищъ въ зависимости отъ мѣстныхъ условий.

8) Отступленія отъ учебнаго плана и учебной таблицы дополнительнаго педагогическаго класса при епархіальныхъ женскихъ училищахъ производятся съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода.

9) Въ дополнительный педагогическій классъ при епархіальныхъ женскихъ училищахъ принимаются безъ испытанія: 1) всѣ воспитанницы этихъ училищъ, а также женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, удовлетворительно прошедшія общій училищный курсъ, непосредственно по окончаніи сего курса, и 2) воспитанницы предшествующихъ выпусковъ, если со времени окончанія ими училищнаго курса прошло не болѣе двухъ лѣтъ, по представленіи одобрительныхъ свидѣтельствъ о своемъ поведеніи за это время. Окончившія курсъ болѣе двухъ лѣтъ могутъ быть принимаемы не иначе, какъ по выдержаніи испытанія по всѣмъ обяза-

тельно изучавшимся ими въ училищѣ предметамъ.

10) Въ дополнительный педагогическій классъ, прежде всего, зачисляются желающія быть принятыми воспитанницы своего училища; если же послѣ того окажутся незамѣщенные вакансіи, то таковыя предоставляются воспитанницамъ другихъ епархіальныхъ и духовнаго вѣдомства училищъ.

11) Количество воспитанницъ дополнительнаго педагогическаго класса, въ видахъ наиболѣе успѣшнаго теченія учебныхъ, въ особенности практическихъ занятій, не должно быть значительнымъ и, будучи устанавливаемо въ зависимости отъ совокупности мѣстныхъ условий, не должно превышать тридцати.

При большемъ числѣ воспитанницъ открывается параллельное отдѣленіе класса.

12) Общее воспитательное руководство воспитанницами дополнительнаго педагогическаго класса при епархіальныхъ женскихъ училищахъ ввѣряется начальницамъ училищъ, а ближайшее, непосредственное наблюденіе за ними возлагается на особыхъ воспитательницъ сего класса.

13) Воспитанницы дополнительнаго педагогическаго класса помѣщаются въ училищномъ общежитіи или у родителей и, съ разрѣшенія начальства училищъ, у родственниковъ и подчиняются наравнѣ съ остальными воспитанницами всѣмъ училищнымъ правиламъ и порядкамъ.

14) Въ уважительныхъ случаяхъ воспитанницы дополнительнаго педагогическаго класса могутъ быть оставляемы, по усмотрѣнію совѣтовъ училищъ, на повторительный курсъ.

15) Въ концѣ какъ перваго, такъ и втораго года воспитанницы дополнительнаго педагогическаго класса подвергаются испытаніямъ по всѣмъ изучавшимся ими въ теченіе года предметамъ.

16) Воспитанницы, прошедшія двухлѣтній курсъ дополнительнаго педаго-

гического класса и оказавшія при этомъ отличные успѣхи, могутъ быть награждаемы золотыми и серебряными медалями.

17) Воспитанницамъ, окончившимъ курсъ дополнительнаго педагогическаго класса при училищахъ, гдѣ онъ продолжается одинъ годъ, равно какъ и тѣмъ, которыя, при двухгодичномъ курсѣ класса, пожелали бы выйти изъ него по окончаніи курса одного года, выдаются отъ совѣтовъ училищъ свидѣтельства о прохожденіи сего курса, не присвоющія имъ особыхъ правъ. Подобныя же свидѣтельства выдаются воспитанницамъ, прошедшимъ двухлѣтній курсъ дополнительнаго педагогическаго

класса, но не получившимъ при выпускѣ удовлетворительныхъ балловъ по всѣмъ обязательнымъ и специальнымъ предметамъ.

18) Воспитанницы, удовлетворительно окончившія курсъ дополнительнаго педагогическаго класса при епархіальныхъ женскихъ училищахъ, гдѣ таковой классъ продолжается одинъ годъ, могутъ быть принимаемы непосредственно по окончаніи сего курса безъ испытанія въ училища съ двухлѣтнимъ дополнительнымъ педагогическимъ классомъ, при наличности свободныхъ вакансій во второмъ курсѣ означеннаго класса.

Означенное положеніе Высочайше утверждено 1 октября 1907 года.

УЧЕБНАЯ ТАБЛИЦА

7-го дополнительнаго педагогическаго класса при епархіальныхъ женскихъ училищахъ.

НАЗВАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ.	Первый годъ.	Второй годъ.	
		Словесно-ист. отд.	Физико-математич. отд.
Законъ Божій	3	2	2
Педагогическая психологія	3		
Исторія педагогики	—	2	2
Логика	—	2	2
Русскій и церк.-слав. языкъ	—	3	
Методика русскаго языка съ церк.-слав.	1	2	
Исторія русск. литературы	2	3	
Исторія иностран. литературы	—	3	
Гражданская исторія	2	4	
Ариѳметика	} 2		} 4
Алгебра			
Геометрія	—		2
Тригонометрія	—		2
Методика ариѳметики	1		2
Географія	—		2
Космографія	—		2
Физика	2		2
Естествовѣдѣніе съ его методикой	3		3
Гигіена	2		
Пѣніе	2	2	2
Практическія занятія въ школь	4		
Самостоятельныя занятія воспитанницъ—по исторіи литературы	—	2	—
Самостоятельныя занятія воспитанницъ—по гражданской исторіи	—	2	—
ВСЕГО	27	27	27

Учебный планъ 7-го дополнительнаго педагогическаго класса.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

Законъ Божій—3 урока. I) Краткій курсъ богословія, обнимающій основныя истины православно-христианскаго вѣроученія и правоученія. II) Методика элементарнаго курса Закона Божія¹⁾.

Педагогическая психологія—3 урока. Предметъ могъ бы быть изучаемъ примѣнительно къ программѣ, выработанной Совѣтомъ С.-Петербургскаго Исидоровскаго епархіальнаго женскаго училища и, согласно заключенію Учебнаго Комитета, утвержденной для сего училища въ видѣ опыта Святѣйшимъ Синодомъ.

Исторія русской литературы—2 урока. Ознакомленіе воспитанницъ съ литературною дѣятельностью важнѣйшихъ русскихъ писателей 40-хъ и 60-хъ годовъ XIX-го столѣтія.

Гражданская исторія—2 урока. I) Новѣйшая исторія Россіи и Европы (конецъ 18-го и 19-ый вѣкъ). II) Ознакомленіе съ мѣстными историческими памятниками.

Математика—2 урока. Арифметическія и геометрическія прогрессіи. Логарифмы.

Физика—2 урока. Ученія о движеніи и объ звергіи.

Естествознаніе—3 урока. I) Краткій курсъ свѣдѣній изъ химіи. II) Свѣдѣнія о явленіяхъ природы, наблюдаемыхъ въ разныя времена года (осенній листопадъ, перелетъ птицъ, зимовье растеній и животныхъ, свѣжій покровъ, и т. п.). III) Пріемы начальнаго обученія географіи и природовѣднію.

Гигіена—2 урока. Предметъ можетъ быть изучаемъ по программѣ, принятой въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства и рассчитанной на то же количество уроковъ.

¹⁾ Относительно изученія методикъ отдѣльных предметовъ, преподаваемыхъ въ начальной школѣ, должно замѣтить вообще слѣдующее: въ виду того, что воспитанницы епархіальныхъ женскихъ училищъ еще въ 6-мъ классѣ пріобрѣтаютъ нѣкоторыя методологическія свѣдѣнія, преподаваніе означенныхъ методикъ въ дополнительномъ педагогическомъ классѣ должно 1) отличаться возможною обстоятельностью, 2) имѣть въ виду не только одноклассныя, но и двухклассныя школы и 3) стоять въ тѣсной связи съ практическими занятіями воспитанницъ, въ виду чего представлялось бы целесообразнымъ, чтобы образцовыя при училищахъ школы устроены были, гдѣ окажется возможнымъ, по типу двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, какъ это установлено для школъ церковно-учительскихъ.

Пѣніе—2 урока. I) Дополнительныя свѣдѣнія изъ теоріи и гармоніи музыки. II) Методика церковнаго дѣнія.

Что касается *практическихъ занятій* воспитанницъ, то, предоставляя выработку подробныхъ на этотъ предметъ правилъ совѣтамъ училищъ, сообразно съ количествомъ воспитанницъ дополнительнаго педагогическаго класса и другими мѣстными условіями, Учебный Комитетъ съ своей стороны полагалъ бы сдѣлать слѣдующія указанія:

1) Воспитанницы посѣщаютъ цѣлымъ классомъ или отдѣльными группами уроки по всѣмъ предметамъ въ образцовой при училищѣ школѣ.

2) Воспитанницы даютъ въ образцовой школѣ пробныя уроки по всѣмъ предметамъ преподаванія послѣ тщательнаго приготовленія къ нимъ урокамъ и заблаговременнаго составленія ихъ конспектовъ, которые предварительно просматриваются преподавателемъ соответственнаго предмета и законоучителемъ (если будетъ даваться урокъ Закона Божія) или учительницею образцовой школы и, въ случаѣ надобности, исправляются по ихъ указаніямъ.

3) На пробныхъ урокахъ, число коихъ должно быть достаточно для того, чтобы по нимъ можно было правильно судить о степени подготовленности каждой воспитанницы къ учительской дѣятельности въ начальной школѣ, присутствуютъ преподаватель-руководитель того предмета, по которому дается урокъ, законоучитель или учительница образцовой школы, воспитательница дополнительнаго педагогическаго класса и воспитанницы его.

4) Воспитанницы несутъ по очереди дежурство въ образцовой школѣ, являясь въ этомъ случаѣ помощницами учительницы школы и внимательно наблюдая за всѣмъ, въ ней происходящимъ.

5) Въ воскресные и праздничные дни воспитанницы, если по мѣстнымъ условіямъ окажется возможнымъ, ведутъ въ образцовой школѣ подъ надлежащимъ руководствомъ чтенія для дѣтей, сопровождаемыя иногда свѣтовыми картинками.

ГОДЪ ВТОРОЙ.

А. Обязательные предметы.

Законъ Божій—2 урока. Основныя начала христианскаго воспитанія: изъясненіе мѣстъ Священнаго Писанія, имѣющихъ по преимуществу педагогическое значеніе, и ознакомленіе съ педагогическими воззрѣніями святыхъ Отцевъ Церкви чрезъ чтеніе избранныхъ мѣстъ ихъ твореній.

Исторія педагогики—2 урока. Объемъ преподаванія означеннаго предмета опредѣляется приблизительно программю, выработанною совѣтомъ С.-Петербургскаго Исидоровскаго епархіальнаго женскаго училища и, согласно заключенію Учебнаго Комитета, утвержденною въ видѣ опыта Святѣйшимъ Синодомъ.

Логика—2 урока. Основанія дедуктивной и индуктивной логики съ обращеніемъ преимущественнаго вниманія на методы опытнаго изслѣдованія.

Пѣніе—2 урока. 1) Краткая исторія церковнаго пѣнія на Руси. II) Сообщеніе дополнительныхъ свѣдѣній изъ теоріи и гармоніи, а также объ устройствѣ и управленіи хоромъ.

Б. Специальные предметы:

Первое отдѣленіе.

Русскій и церковно-славянскій языкъ—3 урока. Научно историческій курсъ русской и церковно-славянскаго грамматикѣ.

Методика русскаго языка съ церковно-славянскимъ—2 урока.

Исторія русской литературы—3 урока.

1) Систематизация усвоеннаго ранѣе литературнаго матеріала; 2) общій обзоръ цѣлыхъ періодовъ и направленій русской литературы съ надлежащимъ освѣщеніемъ ихъ; 3) ознакомленіе съ русскою критикою и ея важнѣйшими представителями.

Исторія иностранной литературы—3 урока. Краткій, но по возможности систематическій курсъ. Древній періодъ. Средніе вѣка. Эпоха возрожденія. Ложноклассическое направленіе. Нѣмецкая литература XVIII в. Романтизмъ. Реалистическая литература.

Самостоятельныя занятія воспитанницъ по исторіи литературы заключаются въ составленіи ими на предложенныя преподавателемъ темы письменныхъ работъ—рефератовъ, которые посвящаются разбору тѣхъ или другихъ вопросовъ изъ области литературы, на основаніи изученія самыхъ произведеній писателей, критическихъ статей, посвященныхъ ихъ дѣятельности, и тому подобныхъ источниковъ, а затѣмъ въ чтеніи и обсужденіи означенныхъ работъ въ классѣ подъ руководствомъ преподавателя при участіи всѣхъ воспитанницъ. На послѣднее назначается 2 урока въ недѣлю.

Гражданская исторія—4 урока. 1) Повтореніе усвоенныхъ въ предыдущихъ классахъ историческихъ свѣдѣній съ дополненіями и съ особенно подробнымъ изученіемъ нѣкоторыхъ важнѣйшихъ эпохъ и явленій. 2) Исторія ис-

кусствъ. 3) Методика элементарнаго курса исторіи.

Самостоятельныя занятія воспитанницъ по гражданской исторіи такъ же, какъ и по исторіи литературы, заключаются въ составленіи ими на основаніи изученнаго историческаго матеріала особыхъ письменныхъ работъ, для прочтенія и обсужденія конхъ въ классѣ назначается 2 урока въ недѣлю.

Второе отдѣленіе.

Математика—8 уроковъ. Прохожденіе полнаго курса элементарной математики, а именно: ариметики, прямолинейной тригонометріи, элементарной алгебры и геометріи.

Методика ариметики—2 урока.

Географія съ методикою—2 урока. Основы картографіи. Чтеніе плановъ и географическихъ картъ. Классное черченіе ихъ. Страновѣдніе. Примѣрное описаніе нѣкоторыхъ странъ земнаго шара по научно-изложеннымъ сочиненіямъ.

Космографія—2 урока. Предметъ проходитъ въ объемѣ курса средней школы.

Физика—2 урока. Теоретическія и практическія упражненія воспитанницъ въ рѣшеніи физическихъ задачъ при попутномъ повтореніи всею пройденнаго съ необходимыми дополненіями и расширеніями различныхъ вопросовъ, причѣмъ должно быть обращено особое вниманіе на примѣры превращенія одного вида энергіи въ другой.

Естествовѣдніе съ методикою—3 урока.

1) Краткая минералогія съ геологіею, физиологія растений. 2) Методика элементарнаго курса природовѣднія.

Практическія занятія воспитанницъ въ младшихъ классахъ училища могутъ состоять въ слѣдующемъ:

1) Воспитанницы посѣщаютъ въ трехъ младшихъ классахъ училища уроки по специально изучаемымъ предметамъ, причѣмъ наблюдаютъ за приемами и методами преподаванія ихъ.

2) По мѣрѣ ознакомленія съ специальными предметами и ихъ методиками, даютъ и сами подъ надлежащимъ руководствомъ пробные уроки по этимъ предметамъ въ младшихъ училищныхъ классахъ, съ соблюденіемъ условий, указанныхъ относительно пробныхъ уроковъ въ первый годъ дополнительнаго педагогическаго класса.

3) Поочередно назначаются исполнять обязанности помощницъ воспитательницъ въ трехъ младшихъ классахъ училища.

Государь Императоръ, въ 23-й день минувшаго сентября, Высочайше соизволилъ на вызовъ преосвященныхъ митрополитовъ Московскаго Владиміра и Кіевскаго Флавіана въ С.-Петербургъ, для присутствования въ Святѣйшемъ Синодѣ, и на увольненіе присутствовавшего въ Святѣйшемъ Синодѣ преосвященнаго архіепископа, экзарха Грузіи, Икона во вѣренную ему епархію.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 5—23 іюля сего года за № 4194, въ 19-й день минувшаго августа Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе священнику Ульбинской Николаевской церкви, Омской епархіи, Іоанну Птушко, съ семействомъ, именоваться впредь по фамиліи «Еоодоровъ».

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 22-го сентября 1907 г., за № 64, переведенъ на службу по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія инспекторъ Кіевской духовной семинаріи, магистръ богословія, коллежскій совѣтникъ Григоревскій — директоромъ Велико-Сорочинской учительской семинаріи.

Высокопреосвященнымъ Антоніемъ, митрополитомъ С.-Петербургскимъ, была получена 8-го октября слѣдующая Высочайшая телеграмма:

Государыня Императрица и Я сердечно благодаримъ васъ, владыко, и просимъ передать Святѣйшему Синоду Нашу искреннюю благодарность за молитвы и благопожеланія Наслѣднику Цесаревичу».

„НИКОЛАЙ“.

Телеграмма Святѣйшаго Синода Ихъ Императорскимъ Величествамъ, отъ 5-го октября, была слѣдующаго содержанія:

«Въ день Тезоименитства Наслѣдника Цесаревича Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Алексѣя Николаевича, Святѣйшій Синодъ всеподданнѣйше привѣтствуетъ Ваши Императорскія Величества и возноситъ усердныя молитвы о здравіи и долгоденствіи Вашихъ Величествъ и Наслѣдника Цесаревича».

«Вашихъ Императорскихъ Величествъ всепреданнѣйшіе слуги и богомольцы: Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій. Агаангелъ, архіепископъ Рижскій. Серій, архіепископъ Финляндскій. Протопресвитеръ Іоаннъ Янышевъ. Протопресвитеръ Александръ Желобовскій.

* *

Высочайшая телеграмма на имя архіепископа Рижскаго Агаангела, отъ 4-го сего октября:

«Сердечно благодарю васъ, владыко, и прошу передать статсъ-секретарю Галкину - Враскому и всемъ членамъ Прибалтійскаго Православнаго Братства Мою искреннюю благодарность за молитвы и благопожеланія Мнѣ и Моей семьѣ.

«НИКОЛАЙ».

Всеподданнѣйшая телеграмма Государю Императору, посланная отъ прибалтійскаго православнаго братства 1-го октября.

Члены состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Еоодоровны Прибалтійскаго православнаго братства, собравшись въ день Покрова Божіей Матери для празднованія исполнившагося двадцатипятилѣтія братской дѣятельности, съ глубокимъ благоговѣніемъ выслушали Всемилостивѣйше пожалованный на имя Предсѣдателя созѣта

братства Высочайшій рескриптъ Вашего Величества, также начертанную на всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Всемиловивѣйшую резолюцію Вашу. Въ неизмѣнной готовности своей всегда трудиться на пользу Святой Православной Церкви, Императорскаго Престола и дорогого Отечества, братчики повергають къ стопамъ Вашего Величества вѣрноподаническія чувства глубочайшаго уваженія любви и преданности съ усердными молитвенными пожеланіями Вашему Величеству съ Августѣйшимъ Семействомъ многолѣтняго здравія и благоденствія. *Алавателъ*, Архіепископъ Рижскій. Статсъ-секретарь *Галкинъ-Враской*.

* *
*

Преосвященный Никаноръ, епископъ Пермскій получилъ слѣдующую Высочайшую телеграмму.

Преосвященному Никанору епископу Пермскому и Соликамскому.

«Прошу Васъ Владыко принять и передать всѣмъ за Меня помолвившимся Мою сердечную благодарность.

НИКОЛАЙ.

Телеграмма преосвященнаго Никанора была слѣдующаго содержанія:

«Петергофъ.

Ваше Императорское Величество
Всемиловивѣйшій Государь.

Сегодня, 1-го октября, молились множество православныхъ Твоихъ вѣрноподанныхъ, собравшихся на закладку храма на мѣстѣ вновь открывающейся въ память всерадостнаго событія рожденія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича, Алексіевской Казанской женской общины Пермскаго уѣзда. Религіозное торжество, милость Божія, дивно являемая надъ Царемъ и всей Русской зем-

лей, воодушевили всѣхъ присутствующихъ чувствомъ беспредѣльной вѣрноподанической преданности къ Тебѣ, Дорогой нашъ Богомъ вѣнчанный, Царь Батюшка.

Вашего Императорскаго Величества всепреданнѣйшій слуга и усердный богомолецъ *Никаноръ* епископъ Пермскій и Соликамскій».

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 10—11 октября 1907 года за № 6394, о Высочайшемъ утвержденіи Положенія о седьмомъ дополнительномъ классѣ при епархіальныхъ женскихъ училищахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5-го сего октября за № 7333, коимъ объявляетъ о послѣдовавшемъ въ 1-й день того же октября Высочайшемъ соизволеніи на утвержденіе Положенія о седьмомъ дополнительномъ педагогическомъ классѣ при епархіальныхъ женскихъ училищахъ. Приказали: 1) напечатать означенное Высочайше утвержденное Положеніе въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости», и 2) предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ ввести настоящее Положеніе и прилагаемые при немъ таблицу уроковъ и учебные планы въ дѣйствіе; о чемъ, для зависящаго распоряженія, объявить чрезъ напечатаніе въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

II. Отъ 31 августа — 15 сентября 1907 года за № 5378, постановлено: уволить преподавателя Рижской духовной семинаріи протоіерея Θεодора Либеров-

скаго, согласно прошенію, отъ службы въ семинаріи, назначить на его мѣсто преподавателемъ гомилетики съ соединенными предметами въ Рижскую духовную семинарію кандидата Московской духовной академіи, священника Михаила Королева.

III. Отъ 22 сентября 1907 года за № 5940, окончившій въ текущемъ году курсъ ученія въ Московской духовной академіи, кандидатъ богословія, священникъ Николай Часоводовъ назначенъ инспекторомъ классовъ, законоучителемъ и настоятелемъ церкви въ Иркутское женское училище духовнаго вѣдомства.

IV. Отъ 7—22 сентября 1907 года за № 5592, постановлено: уволить игуменію Ангелину, согласно ея просьбѣ, по болѣзненному состоянію, отъ должности настоятельницы Калужскаго Казанскаго женскаго монастыря, Калужской епархіи, назначить монахиню того же монастыря Ангелину (Гуляеву) исправляющей такую должность.

V. Отъ 7—22 сентября 1907 года за № 5628, постановлено: избранную сестрами Уральскаго Покровскаго единовѣрческаго монастыря, Оренбургской епархіи, на должность настоятельницы сей обители, монахиню Маргариту утвердить въ означенной должности, съ возведеніемъ въ санъ игуменіи.

VI. Отъ 7—24 сентября 1907 года, за № 5565, постановлено: на должность настоятеля Сольвычегодскаго Введенскаго необщественнаго монастыря, Вологодской епархіи, назначить управляющаго нынѣ Николаево-Прилуцкимъ монастыремъ, той же епархіи, игумена Феодосія, съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита.

VII. Отъ 7—24 сентября 1907 года, за № 5560, постановлено: избранную сестрами Моквинскаго Успенскаго общежительнаго женскаго монастыря, Сухумской епархіи, на должность настоятельницы названной обители, нынѣ исправляющую такую должность, монахиню Досиею утвердить въ исправляемой ею должности, съ возведеніемъ въ санъ игуменіи.

VIII. Отъ 7—24 сентября 1907 года, за № 5564, постановлено: уволить игуменію Иннокентію, вслѣдствіе ея просьбы, по преклонности возраста и слабости силъ, отъ должности настоятельницы Енисейскаго Иверскаго женскаго монастыря, Енисейской епархіи, утвердить въ означенной должности казначею того же монастыря, монахиню Сергію.

IX. Отъ 27 сентября 1907 года, за № 6051, постановлено: уволить ректора Нижегородской духовной семинаріи протоіерея Геннадія Годнева, согласно прошенію, по слабости здоровья, отъ духовно-учебной службы, назначить ректоромъ названной семинаріи смотрителя Уманскаго духовнаго училища Ивана Померанцева, съ возведеніемъ его, по рукоположеніи въ священникъ, въ санъ протоіерея и съ возложеніемъ на него камилавки и Суnodальнаго наперснаго креста.

X. Отъ 7—24 сентября 1907 года, за № 5625, постановлено: уволить заслуженнаго экстра-ординарнаго профессора Кіевской духовной академіи по кафедрѣ Библейской исторіи протоіерея Феодора Покровскаго, согласно прошенію, отъ духовно-учебной службы.

XI. Отъ 29 сентября 1907 г., за № 6131, постановлено: настоятельницу Лѣвнинскаго Троицкаго женскаго монастыря,

Холмской епархіи, монахиню Нишу возвести въ санъ игуменіи.

XII. Отъ 31-го августа—21 сентября 1907 г., за № 5466, постановлено: уволить сверхштатнаго члена Нижегородской духовной консисторіи, каедральнаго протоіерея Алексѣя Порфирьева, согласно прошенію, отъ службы въ консисторіи.

XIII. Отъ 5—22 сентября 1907 года, за № 5522, постановлено: уволить Минскаго каедральнаго протоіерея Владимира Успенскаго, согласно прошенію, по болѣзненному состоянію, отъ должности сверхштатнаго члена Минской духовной консисторіи.

XIV. Отъ 7—24 сентября 1907 г., за № 5621, постановлено: назначить священника Минской Привокзальной церкви Андрея Соколова штатнымъ членомъ Минской духовной консисторіи.

XV. Отъ 19 сентября—4-го октября 1907 г. за № 5844, бывшій настоятель Соломбальскаго собора протоіерей Владимиръ Воробьевъ уволенъ отъ должности штатнаго члена Архангельской духовной консисторіи, въ виду перехода его на службу въ другую епархію.

Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказами Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 22-го сентября 1907 года за № 22; опредѣляются: кандидаты духовныхъ академій: С.-Петербургской—Лебедевъ, Машаро, Драчевъ и Шалауровъ на должности: первый—преподавателя Священнаго Писанія въ Воронежскую духовную семинарію, второй и третій—помощниковъ инспектора въ Тверскую духовную семинарію и четвертый—помощника

инспектора въ Архангельскую духовную семинарію; Московской—Пятикрестовскій, Смирновъ и Соколовъ на должности: первый—помощника инспектора въ Саратовскую духовную семинарію, второй—преподавателя логики, психологіи, начальныхъ основаній и краткой исторіи философіи и дидактики въ Подольскую духовную семинарію и третій—преподавателя гомилетики съ соединенными предметами въ Ярославскую духовную семинарію; Кіевской—Иваницкій на должность преподавателя основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ Минскую духовную семинарію и Казанской—Младовъ и Горизонтовъ на должности: первый—помощника инспектора въ Томскую духовную семинарію и второй—преподавателя основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ Томскую духовную семинарію (Лебедевъ и Иваницкій съ 10-го, Младовъ, Пятикрестовскій, Машаро, Драчевъ, Смирновъ и Шалауровъ съ 17, Соколовъ (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 21 и Горизонтовъ (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 23 августа 1907 года).

Перемѣщаются: преподаватели духовныхъ семинарій: Подольской—Хальтовъ и Томской—Щекиновъ на должности: первый—преподавателя логики, психологіи, начальныхъ основаній и краткой исторіи философіи и дидактики въ Вологодскую духовную семинарію и второй—преподавателя тѣхъ же предметовъ въ Вятскую духовную семинарію; учитель Калужскаго духовнаго училища Георгіевскій на должность помощника смотрителя въ Симферопольское духовное училище и помощники смотрителя духовныхъ училищъ: Кунияскаго—Лосіевскій и Владикавказскаго—Дроздовъ, одинъ на мѣсто другого (Хальтовъ съ 10, Георгіевскій (по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 16, Щекиновъ съ 17, Лосіевскій и Дроздовъ (оба по опредѣленію Святѣйшаго Синода) съ 23 августа 1907 года).

Увольняются отъ службы согласно прошенію: преподаватели духовныхъ семинарій: Минской—Дроздовъ, Кіевской—Гнѣвушевъ и Полтавской—Павловъ; помощники инспектора духовныхъ семинарій: Новгородской—Богоявленскій и Архангельской—Грандилевскій, а кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи Куляшевъ отъ даннаго ему 15 апрѣля 1907 года назначенія въ Томскую духовную семинарію (Гнѣвушевъ съ 26 іюля, Дроздовъ съ 10, Павловъ и Богоявленскій съ 15, Грандилевскій съ 17 августа 1907 г., а Куляшевъ со дня назначенія).

П. Отъ 29-го сентября 1907 года за № 23, опредѣляется: кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи Сергій Палицынъ, согласно прошенію, въ службу по вѣдомству православнаго исповѣданія, съ причисленіемъ къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода—съ 21 августа 1907 года.

Причисляется: преподаватель Вятской духовной семинаріи, не имѣющей чина, кандидатъ богословія Константинъ Успенскій, согласно прошенію, къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, съ увольненіемъ отъ должности преподавателя названной семинаріи—съ 19 сентября 1907 года.

Назначаются: причисленные къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода: коллежскій совѣтникъ Александръ Гусевъ и коллежскій секретарь Леонтій Яновскій—испр. долж. секретарей духовныхъ консисторій: первой—Благовѣщенской и второй—Енисейской и испр. долж. секретаря Благовѣщенской духовной консисторіи, коллежскій секретарь Иванъ Ракитинъ—испр. долж. секретаря Туркестанской духовной консисторіи—все три по опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, Яновскій—съ 12-го, Гусевъ и Ракитинъ—съ 20 сентября 1907 года.

Увольняются въ отпускъ: секретарь при директорѣ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, статскій совѣтникъ Никифоръ Шенець—внутри Имперіи и за границу срокомъ на два мѣсяца—съ 11 сентября 1907 г. отъ службы, согласно прошенію, по болѣзни: секретарь Владикавказской духовной консисторіи, коллежскій совѣтникъ Александръ Стратилатовъ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, съ 12-го сентября 1907 года, съ мундиромъ, означенной должности присвоеннымъ.

ОТЪ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ.

По журналамъ Учебнаго Комитета, утвержденнымъ г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено:

1) книгу священника А. Невскаго: «Уроки пространнаго православно-христіанскаго катихизиса. Часть первая. Введеніе. Ученіе о христіанской вѣрѣ. По руководству пространнаго христіанскаго катихизиса православныя каѳолическія восточныя Церкви». Тверь, 1906 г. —

допустить къ употребленію въ качествѣ пособія при изученіи катихизиса въ мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищахъ.

2) книгу И. Полянскаго «О трехъ царствахъ природы» — одобрить къ употребленію въ качествѣ учебнаго руководства по природовѣдѣнію въ епархіальныхъ женскихъ и мужскихъ духовныхъ училищъ;

3) сочиненія: а) Петерсъ Г. Что говорятъ камни. Цѣна 3 р. 75 к.,

б) Тимирцевъ К. Жизнь растений. Цѣна 2 р.,

в) Шмейль О. Очерки изъ жизни растений. Цѣна 3 р. 75 к.

г) Шмейль О. Животныя. Основы ученія о жизни и строеніи животныхъ. Цѣна 1 р. 50 к.,

д) Львовъ В. Начальный учебникъ зоологій. Ч. I. — Позвоночныя. Ч. II. — Безпозвоночныя, Цѣна 2 р.

е) Мальчевскій и Ялбсонъ. Рядъ простѣйшихъ опытовъ для первоначальнаго обученія. Воздухъ, вода, горѣніе. Цѣна 80 к.,

ж) Генкель А. 30 простѣйшихъ опытовъ по физиологій растений. Цѣна 30 к.,

з) Кайгородовъ Д. Изъ родной природы. Хрестоматія. Часть I и часть II. Цѣна 2 р. 30 к.,

и) Богдановъ М. Н. Изъ жизни русской природы. Зоологическіе очерки и рассказы. Цѣна 2 руб.

і) Севрукъ Л. Начальный курсъ естествовѣдѣнія. Цѣна 1 р. 60 к.,

к) Ковалевскій Я. Бесѣды изъ области міровѣдѣнія. Цѣна 80 к.

л) Программы и наставленія для наблюденія и собиранія коллекцій. Изданіе С.-Петербургскаго Общества естествоиспытателей. Цѣна 2 р. 50 к.,

м) Кириотенко А. Руководство къ наблюденію природы. Цѣна 30 к.,

н) Генкель А. Таблицы по морфологій растений. Цѣна 4 р.,

о) Линдъ И. Ботаническія картины. Цѣна 15 руб.,

п) Леманъ-Лейтеманъ. Зоологическій атласъ. 86 раскрашенныхъ стѣнныхъ таблицъ, по 1 р. 40 к. каждая,

р) Леманъ. Зоотомическія таблицы, 50 таблицъ по 50 к. каждая—

— одобрить въ качествѣ учебныхъ пособій при преподаваніи природовѣдѣнія въ женскихъ епархіальныхъ и мужскихъ духовныхъ училищахъ.

ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ
СУНОДѢ.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Сунодѣ, отъ 25 сентября—2 октября 1907 года за № 528, утвержденнымъ Г. Сунодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, постановлено: составленную А. Н. Засодимской книгу, подъ заглавіемъ: «Разказы и сказки для маленькыхъ дѣтей». Съ рисунками. Изданіе Т-ва И. Д. Сытина. Москва, 1905 годъ, цѣна 45 коп.—допустить въ библиотеки церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.

СПИСОКЪ

книгъ, брошюръ и листовъ, напечатанныхъ въ Московской Сунодальной типографіи и въ типографіи Кіево-Печерской Успенской лавры, въ іюль и августѣ мѣсяцахъ 1907 г. съ разрѣшенія Святѣйшаго Сунода и по распоряженію духовнаго начальства.

а) Московской:

«Евангеліе», въ 128 д. л., гражд. печ.
«Евангеліе отъ Марка», въ 32 д. л., на славяно-малорусскомъ языкѣ.
«Новый Завѣтъ», въ 16 д. л., славяно-русскій.

б) Въ Кіево-Печерской Успенской лаврѣ.

Церковной печати:

«Поученіе святительское къ новооставленному іерею», въ 8 д. л.
«Букварь», въ 8 д. л.

Гражданской печати:

«Новый Завѣтъ» съ указаніемъ, въ 8 д. л.

«О постѣ и молитвѣ», соч. врача Апраксина, въ 8 д. л.

«Исповѣдь увѣровавшаго интеллигента». Его же. въ 8 д. л.

Почетливыя листки съ № 169 по 178.

Не введи насъ во искушеніе.

Избави насъ отъ лукаваго.

Яко Твое есть Царство, и сила, и слава во вѣки, аминь.

Вѣрую во единого Бога Отца, Вседержителя, Творца небу и земли, видимымъ же всѣмъ и невидимымъ. (1-й членъ Символа вѣры).

Вѣрую и во единого Господа Иисуса Христа, Сына Божія, Единороднаго, Иже отъ Отца рожденнаго прежде всѣхъ вѣкъ, Свѣта отъ Свѣта, Бога истинна отъ Бога истинна, рожденна не сотворенна, единосущна Отцу, Иже вся быша (2-й членъ Символа вѣры).

Насъ ради человекъ и нашего ради спасенія шедшаго съ небесъ и воплотившагося отъ Духа Свята и Маріи Дѣвы и вочеловѣчшася (3-й членъ Символа вѣры).

Распятаго же за ны при Понтійстѣмъ Пилатѣ и страдавша и погребенна (4-й членъ Символа вѣры).

И воскресшаго въ третій день по писаніемъ (5-й членъ Символа вѣры).

И возшедшаго на небеса и сѣдѣща одесную Отца (6-й членъ Символа вѣры).

И паки грядущаго со славою судити живымъ и мертвымъ, Его же царствію не будетъ конца (7-й членъ Символа вѣры).

Хромолитографированныя священныя изображенія 6-ти вершковыя.

Снасителя въ ростъ.

Божіей Матери.

3-хъ вершковыя.

Святаго апостола Андрея Первозваннаго.

Святаго муч. Харалампія.

Святаго муч. Власія.

Святыхъ муч. Софіи и трехъ ея дочерей—Вѣры, Надежды и Любви.

П Р И Б А В Л Е Н І Я
К Ъ

ЦЕРКОВНЫМЪ

XX г. изд.

ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 41

ИЗДАВАЕМЫМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

13 октября

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

1907 года.

Б Е С Ѣ Д А

ПО ПОВОДУ БЕЗПОРЯДКОВЪ

и по случаю освященія церковной второклассной учительской школы въ недѣлю по Воздвиженіи ¹⁾).

Въ сегодняшнемъ воскресномъ Евангеліи, которое мы слышали за литургіей, для насъ всѣхъ, братіе, указано самое важное и главное изъ того, что сказано въ Евангеліи о жизни христіанина, а для васъ, въ вашемъ мѣстномъ торжествѣ открытія высшей народной школы, дало особое указаніе того, чего вамъ нужно желать отъ этой школы.

Не скроемъ, что для васъ особенно умѣстно и необходимо хорошо вникнуть въ слова Христовы и потому еще, что ваше селеніе, къ прискорбію и стыду, приобрѣло себѣ печальную извѣстность грабежами, насилиями, разгромами помѣщичьихъ усадебъ и домовъ, проповѣдью безбожныхъ ученій о социализмѣ, о революціи, о вооруженныхъ

бунтахъ и всѣхъ насиліяхъ. Нынѣшнее Евангеліе даетъ вамъ самые своевременные и самые нужные въ вашемъ положеніи и состояніи уроки и назиданія.

Послушаемъ, повторимъ Евангельское чтеніе:

«Иподозвавъ народъ съ учениками Своими, сказалъ имъ: кто хочетъ итти за Мною, отвернись себѣ, и возьми крестъ свой, и слѣдуй за Мною» (Мрк. VIII, 34).

До этого времени Иисусъ Христосъ говорилъ только съ учениками Своими и наединѣ. А здѣсь, объявляя эту главнѣйшую заповѣдь о самоотверженіи и крестоношеніи, Онъ призываетъ *народъ*. Онъ говоритъ всякому вѣрующему, всякому христіанину: *кто хочетъ итти за Мною*. Такимъ образомъ, Онъ объявляетъ Свою волю, Свою заповѣдь предъ всѣмъ міромъ и на всѣ вѣка. Ужъ изъ этого ясно видно,

¹⁾ Сказана въ селеніи Даниловскомъ Саратовской епархіи, 16-го сентября 1907 г., при священнослуженіи епископа Гермогена.

что дана намъ заповѣдь, одна изъ самыхъ главныхъ и важныхъ.

Были среди евреевъ, и при томъ во время жизни Иисуса Христа, и другіе учителя. Каждый изъ нихъ прилагалъ старанія къ тому, чтобы слава о немъ распространилась какъ можно дальше, чтобы послѣдователей и учениковъ у него было какъ можно больше. И каждый такой учитель старался отличиться и выдѣлиться изъ среды другихъ учителей какою-нибудь особою заповѣдью, особымъ ученіемъ, приятнымъ для народа. Лучшимъ для того средствомъ было—общать своимъ слушателямъ какія-нибудь блага и тѣмъ ихъ привлечь и привязать къ себѣ. Евреи были и остались въ высшей степени падкими на всякія земныя блага: богатство, силу, могущество. Поэтому, евреи, вопреки предсказаніямъ и ученію пророковъ и того самаго слова Божія, которое они содержали и почитали, въ самомъ Спасителѣ, во Христѣ—Мессіи, Котораго ожидали, видѣли и хотѣли найти царя земного, завоевателя. Они думали, что Христосъ принесетъ евреямъ всемірное могущество, передастъ имъ въ рабство всѣ народы земли, отдастъ имъ въ обладаніе всѣ богатства міра. И учителя народа, искавшіе славы для себя, а не для Бога, искавшіе какъ можно больше послѣдователей и слушателей, обыкновенно льстили народу, подлаживались къ его плотскимъ житейскимъ желаніямъ и общали ему всякія блага: «будешь богатъ, если послушаешь меня»; «будешь покоенъ и славенъ, если пойдешь за мною»; «будешь имѣть домъ полный и семью счастливую, если исполнишь то, чему я учу». Такъ говорили учителя народа въ то далекое время, такъ говорятъ народу и нынѣшніе самозванные учителя его, которые пришли во имя свое, а не Божіе, которыхъ ни Церковь не благословила, ни власть не послала учить народъ. И они не хотятъ знать истину, свыше, отъ Бога сходящую, а предлагаютъ ее отъ себя, или отъ имени какихъ-то неизвѣстныхъ намъ

мудрецовъ; замѣтьте хорошенько, что всѣ эти мудрецы, книжечки которыхъ они среди васъ, напримѣръ, распространяютъ,—всѣ эти мудрецы—евреи, враги и ненавистники Христа: Лассаль, Марксъ, Энгельсъ, Каутскій. Немудрено, что и народныя смутьяны, и ихъ еврей-учители, чтобъ привлечь къ себѣ слушателей и послѣдователей, общаютъ народу всякія блага, и при томъ исключительно земныя: «мы устроимъ рай на землѣ», «мы отречемся отъ стараго міра», а въ этомъ «старомъ мірѣ», помните, и религія, вѣра отцовъ и дѣдовъ, и святыни, и родной народъ, и исторія нашей Родины,—родные храмы, родныя мѣста, гдѣ мы увидѣли свѣтъ, гдѣ ласкали насъ отцы и матери, гдѣ родныя и дорогія для насъ могилы... Общаются они устроить «новый міръ»; призываютъ отнять насильно у богатыхъ и зажиточныхъ ихъ поля, земли, дома, деньги, разгромить для этого чужія имѣнія, все подѣлить поровну, чтобы у каждого было одинаковое количество пищи, одежды, питья, одинаковое жилище, одинаковое положеніе, чтобы не было ни старшихъ, ни младшихъ, ни сильныхъ, ни слабыхъ,—чтобы всѣ и во всемъ были равны.

Такъ всегда поступали и поступаютъ всѣ учителя, не отъ Бога пришедшіе, искавшіе славы своей, а не Божіей. Онѣ прельщали народъ какими-либо заманчивыми обѣщаніями.

Что же общалъ Христосъ Спаситель Своимъ послѣдователямъ? Землю? Имущество? Богатство? Честь и покой? Нѣтъ, Онъ заповѣдуетъ: *Кто хочетъ идти за Мною, отвергнись себя, и возьми крестъ свой и слѣдуй за Мною.* Итакъ, Онъ общаетъ только одно: христіанину нужно отречься отъ себя, отъ своихъ мыслей и желаній, если они противны волѣ Божіей, постоянно сдерживать себя ради Божіей истины, и если на этомъ пути потребуются нести страданія, лишенія, огорченія, бѣды и напасти, то этотъ крестъ—онъ у каждого *свой*, особенный,—надо взять и нести бодро, благо-

душно. Въ крестѣ этомъ, между прочимъ, мы видимъ и вотъ что: *блаженнѣе отдавать, чѣмъ брать...* (Дѣян. XX, 35). Передъ всѣмъ міромъ и на всѣ вѣка объявляя Свое ученіе, Спаситель ничего не общаетъ изъ земного благополучія, никакими благами не привлекаетъ учениковъ. Могъ ли Онъ ожидать, поэтому, что у Него будетъ учениковъ много? Конечно, ихъ могло быть мало, но зато это ужъ были вѣрные послѣдователи, вѣрные и преданные христіане, какими, конечно, и мыжелаемъ быть. Христіанинъ не торгуетъ истиною, не покупаетъ своего Спасителя, не ищетъ въ христіанствѣ обогащенія и устройства своихъ земныхъ дѣлъ. Тѣ, которые искали только земного, которые отъ Іисуса Христа, какъ отъ другихъ учителей, искали только обѣщаній и указаній земныхъ выгодъ и удобствъ; конечно, не пошли за Нимъ. Такихъ всегда много. Они цѣнятъ только жизнь земную, ее они считаютъ высшимъ благомъ, высшею цѣлью.

А Спаситель училъ и учитъ, что земная жизнь не есть цѣль сама по себѣ, не есть что-то окончательное и единственно-цѣльное: она не цѣль, а средство и путь къ жизни вѣчной. Можно эту жизнь земную устроить и сдѣлать по земному счастливою и благою, при помощи преступленій, насилія и грабежей, — но жизнь вѣчную потерять. А можно эту земную жизнь потерять, въ томъ смыслѣ, что она будетъ полна сдержанности и самоотреченія ради исполненія ученія Христова: «блаженнѣе отдавать, чѣмъ брать», — но вѣчную жизнь приобрести.

Вотъ, почему Спаситель, послѣ заповѣди о самоотверженіи, говоритъ:

Кто хочетъ душу свою сберечь, тотъ потеряетъ ее, а кто потеряетъ душу свою ради Меня и Евангелія, тотъ спасетъ ее (ст. 35). Какъ же все это приобщить къ жизни и исполнить?

Ты видишь чужой достатокъ, — земли,

дома, богатства. Подстрекатели и смутьяны тебѣ совѣтуютъ, а соблазняющій твой собственный помыслъ тебѣ подсказываетъ: взять бы все это, отнять, забрать, а если не дадутъ, то выжить, выгнать владѣльцевъ погромами, убійствами, пожарами и грабежами. Не вамъ объ этомъ долго говорить: вы знаете, что среди васъ были и теперь есть такіе лжеучители, и вы, ваши односельцы и слушали, и слушались ихъ... А ты сдержи себя, если ты хочешь слѣдовать за Тѣмъ, Кто заповѣдалъ отвергнуться себя и взять крестъ свой; сдержи себя и скажи, что такіа дѣла—зло, это — грѣхъ, это—начало всеобщаго звѣрства и дикости, что въ этомъ разливѣ зла и злобы и ты самъ погибнешь. Вспомни, что когда Христосъ сорокъ дней не ѣлъ и былъ такъ голоденъ, какъ никто изъ васъ не былъ никогда, Онъ, однако, не обратилъ камней въ хлѣбъ, потому что этого искать и совѣтовалъ сатана, хотя здѣсь не было бы ни воровства, ни хищенія, ни обиды ближнимъ. И устами вашихъ лжеучителей и подстрекателей тоже говоритъ сатана.

Ты видишь, что и въ самомъ дѣлѣ въ жизни много несправедливаго среди людей, что много такихъ, что хуже тебя, или вообще недостаточны, а между тѣмъ поставлены выше тебя и начальствуютъ надъ тобою. Народные смутьяны все это рассказываютъ, прибавляютъ и выдумываютъ всякія клеветы и гнусности, сплетаютъ небылицы и о тѣхъ правителяхъ и властителяхъ, которыхъ ты и не видѣлъ, обвиненій на нихъ и провѣрить не можешь; они поднимаютъ свой нечистый языкъ и противъ Царя; и противъ его Правительства; они показываютъ и вычитываютъ листки и газетки, писанныя такими же, какъ они сами, хулителями и лжецами. И тебѣ совѣтуютъ: недостойныхъ правителей убить, устранить, а противъ Правительства идти вооруженною силою. Такіе призывы слышались и среди васъ. А ты сдержи себя и вспомни Того Невиннаго и Божественнаго, Который, бу-

дучи Судьею живыхъ и мертвыхъ, Пилату предстоля и вѣщаль ему кроткіе граголы: «ты не имѣлъ бы власти никакой надо Мною, *если бы тебѣ не было дано свыше*»; вспомни святѣйшихъ апостоловъ Христовыхъ, которые отъ нечестивѣйшаго царя Нерона были судимы и убиты, но заповѣдали и молиться за него, какъ за царя. Все, что онъ, какъ царь приказывалъ, они исполняли, и дани давали, и повинности исполняли, и судъ его принимали, и жизнь отдали по его требованію; не отдали только того, чего не смѣли и чего никто не смѣетъ отдать; не отдали своей вѣры и вѣрности Богу, не измѣнили Христу и не промѣняли Его ради сохранения жизни на идоловъ. И предъ царемъ земнымъ, хотя и недостойнымъ предъ Царемъ Небеснымъ, они отверглись себя...

Ты видишь себя неравнымъ съ другими, видишь сословіе людей, имѣющихъ больше правъ, чѣмъ ты, больше свободы, больше простора... Лжеучители тебѣ обо всемъ этомъ говорятъ, раздражаютъ тебя, разжигаютъ въ тебѣ зависть и злобу и научаютъ пойти и силою забрать себѣ права, а имѣющихъ права избить и погубить. А ты сдержи себя и знай, что Христова вѣра, какъ закваска, постепенно входитъ въ тѣсто и поднимаетъ его все; постепенно она улучшаетъ жизнь, измѣняетъ нравы, смягчаетъ сердца, возвращаетъ отнятыя права; она уже уничтожила рабство, жестокость, она принесетъ и въ будущемъ справедливость и справедливое уравненіе. Насиліемъ же не только не уничтожишь зла въ жизни, но еще гораздо большимъ его сдѣлаешь. Вспомни, какъ Христосъ, Богочеловѣкъ, при самомъ рожденіи записался въ списки *рабовъ* римскаго кесаря, царя чужого и завоевателя; вспомни, что и апостолы были изъ простого народа, изъ низшаго сословія, были рабами римлянъ, но не взывали къ тому, чтобы «организоваться» и «соединиться», чтобы въ борьбѣ и убійствѣ «обрѣсти право свое». «Одинъ за всѣхъ и всѣ за одного» они

понимали не въ смыслѣ кровавыхъ битовъ, а въ смыслѣ взаимной уступчивости и любви. И не «борьбу классовъ», о которой теперь вопиютъ социалисты, а мирное сожитіе всѣхъ людей въ любви и взаимной помощи они проповѣдали, по завѣту Того, Кто повелѣлъ Своимъ послѣдователямъ отречься себя и взять крестъ Свой...

На чемъ основаны всѣ эти желанія имѣть блага земли во что бы ни стало, какою угодно цѣною, хотя бы цѣною преступленія? Мы уже сказали: все основано на томъ, что жизнь земная есть единственная цѣль для человѣка, и если ею, для достиженія выгоды, удовольствій и наслажденій, для достиженія богатства не воспользоваться, то, значитъ, жизнь прошла бесполезно, безцѣльно и безрезультатно.

А Спаситель говоритъ: *какая польза человеку, если онъ приобрететъ весь міръ, а душу своей повредитъ? Или какой выкупъ дастъ человекъ за душу свою?* (ст. 36—37). Такъ Спаситель выше всего ставить духъ въ человѣкѣ.

Тебѣ общаются лжеучители сытость тѣла. Пусть такъ; ограбивъ, отнявъ чужое, ты будешь сытъ. Но при сытости тѣла будетъ голодать твоя душа; ее хлѣбомъ не накормишь. *Не о хлѣбѣ единомъ живи будетъ человекъ, но о всякомъ глаголю, исходящемъ изъ устъ Божиихъ.* А глаголь этотъ говоритъ тебѣ: *не убій; не укради; не пожелай дому ближняго твоего, ни поля его..., ни всего, что есть у ближняго твоего.* Ты нарушилъ этотъ глаголь; твоя совѣсть не проститъ тебѣ этого, она будетъ тосковать, она не дастъ тебѣ покою. Голодь будетъ въ душѣ твоей. Куда же ты съ нимъ пойдешь? Гдѣ найдешь насыщеніе и покой? Не въ хлѣбѣ ли твоёмъ? Есть простой рассказъ. Въ пустынѣ шелъ путникъ и умиралъ отъ жажды. Онъ все, что имѣлъ, отдалъ бы за нѣсколько глотковъ воды. Вдругъ, видитъ онъ, вдали лежитъ мѣхъ—особый сосудъ изъ кожи, въ которомъ въ жаркихъ странахъ возятъ и держатъ воду. Путникъ

бросился къ нему въ надеждѣ утолить смертельную жажду. Онъ подбѣгаетъ къ мѣху, дрожащими руками развязываетъ отверстіе, чтобы припасть губами, чтобы выпить воды,—и видитъ: мѣхъ наполненъ золотомъ. Со стономъ онъ бросилъ мѣхъ, съ проклятіемъ взглянулъ на дорогое золото: обладая огромнымъ богатствомъ, онъ умираетъ отъ жажды. Это образъ, какъ можетъ голодать и жаждать мучительно душа, при полной сытости тѣла, когда у нея нѣтъ того, чего ей надо.

Тебѣ обѣщаютъ богатство. Пусть такъ. Тебѣ удалось погромить и пограбить. Ты избѣгъ правосудія. Никто не можетъ доказать твоего преступленія. Что же, ты думаешь, уже теперь тебѣ обезпечено счастье? А отъ смерти откупнись? Вспомни богача, о которомъ говоритъ Господь въ притчѣ: уродился у богача богатый урожай въ полѣ—замѣтьте, неграбежомъ онъ приобрѣлъ богатство, а посредствомъ урожая. И вотъ, думалъ день и ночь богачъ, покоя не имѣлъ, все размышлялъ: что дѣлать съ богатствомъ. И рѣшилъ онъ въ своихъ мысляхъ: разорю житницы мои и выстрою новыя, и также скажу душѣ моей: душа, много у тебя добра лежитъ на многіе годы. Почивай, ѣшь, пей, веселись! Забылъ богачъ, что душа не можетъ ѣсть и пить... А Господь сказалъ ему: безумный, въ эту ночь душу твою возьмутъ у тебя, а то, что ты приготовилъ, кому достанется?

Такъ бываетъ, сказалъ Спаситель, такъ бываетъ съ тѣмъ, кто «богатѣетъ въ себя, а не въ Бога».

А затѣмъ, развѣ мы не видимъ и не знаемъ богачей? Развѣ сквозь золото ихъ не льются слезы? Развѣ въ одной бѣдности источникъ несчастій. Вашимъ дѣтямъ въ школѣ будутъ сообщать такой разсказъ: шелъ однажды бѣдный человѣкъ и присѣлъ отдохнуть на улицѣ. Видитъ онъ, въ богатой коляскѣ ѣдетъ, видимо, богатый человѣкъ. Позавидовалъ ему бѣднякъ, и про себя сказалъ: вотъ, богачъ даже и не ходитъ, а все катается. А у

меня сапоги порвались, ходить трудно, хоть бы сапоги крѣпкіе имѣть!

Въ это время подѣхалъ богачъ къ дому, слуги подбѣжали къ коляскѣ. Бѣднякъ внимательно и завистливо смотрѣлъ на богача. И видитъ: подняли богача слуги и понесли въ домъ, потому что богачъ оказался безъ ногъ. Тогда бѣднякъ понималъ, какъ несправедливо было его завистливое чувство.

Тебѣ обѣщаютъ подстрекатели и лжеучители рай на землѣ, лишь бы ты послѣдовалъ ихъ недобрымъ совѣтамъ. Но кто же видѣлъ этотъ рай, гдѣ и когда? Развѣ грѣхъ, злоба, ненависть и зависть не отравятъ жизнь? Ты отнималъ у другихъ, а почему же у тебя никто твоего не станетъ отнимать? А болѣзни и смерть? А слабость и старость? А лишеніе близкихъ и милыхъ людей, а измѣна друзей, а коварство людей?

Тебѣ обѣщаютъ свободу, но свобода есть принадлежность, прежде всего, души, свобода надъ своими побужденіями и желаніями, свобода подавлять злое, а избирать доброе. Иначе, это не свобода, а рабство. «Кто творитъ грѣхъ, тотъ рабъ грѣха», говоритъ Господь. «Познайте истину, и истина сдѣлаетъ васъ свободными».

Тебѣ обѣщаютъ равенство, но если оно существуетъ среди людей, то опять только по ихъ душѣ, а не по тѣлу, ибо если мы видимъ, что существуютъ не только богатые и бѣдные, ихъ лжеучители обѣщаютъ уравнять,—но есть мужчины и женщины, молодые и старые, здоровые и больные, сильные и слабые, спокойные и беспокойные,—а этого ужъ никто уравнять не можетъ. Только по душѣ люди равны.

Тебѣ говорятъ о братствѣ. Но вѣдь братья могутъ быть только въ семьѣ, значить, и люди должны быть большою семьей. Но въ какой же семьѣ не было и нѣтъ отца и матери? И можно ли говорить о семьѣ людей, о братствѣ ихъ, если не признавать Небеснаго вѣчнаго ихъ Отца, если отрицать Мать ихъ Святую Церковь?

И если братство такое вѣчно, то развѣ по тѣлесной жизни людей? Тѣлесная жизнь прекращается и умираетъ, а вѣчною остается только жизнь духа.

Какъ же намъ не понять, что душа выше нищи и богатства? Какъ не понять, что нѣтъ намъ пользы, если мы цѣною гибели души приобрѣтемъ не богатство только, но даже весь міръ въ обладаніе? А между тѣмъ, всякое приобрѣтеніе счастья и довольства путемъ порока, насилія, путемъ грѣха—это есть продажа души діаволу, къ которому и ведутъ своихъ послѣдователей современные ихъ развратители, подстрекающіе къ погромамъ и грабежамъ подъ видомъ обогащенія, счастья, свободы, равенства и братства.

И будетъ ли въ самомъ дѣлѣ обогащеніе? Мы убѣждены, что никто изъ васъ, кто громилъ помѣщичьи усадьбы, изъ вашего селенія или изъ деревень,—никто не разбогатѣлъ, ибо вѣчны Божія слова: «Дать еси достояніе боящимся Тебе, Господи». Только боящимся Бога дается достояніе благъ земныхъ. *Блаженіи кроткіе,—они наследуютъ землю.*

Когда такъ говорятъ соблазнителямъ люди, еще не потерявшіе стыда и совѣсти, то обыкновенно лжеучители, чтобы отстранить отъ себя упреки, отвѣчаютъ: «Стыдно теперь говорить о діаволѣ, о грѣхѣ, стыдно говорить о Евангеліи. Это повторяютъ-де люди отсталые и необразованные, а по наукѣ, по «культурѣ» выходитъ все такъ, какъ мы учимъ». И наука, и «культура» — все это непонятныя слова для народа, но имъ вѣрять, и ими многіе успокаиваютъ на время совѣсть. И вотъ, такимъ-то ложнымъ мудрецамъ, такимъ себя обманывающимъ людямъ говорить Спаситель въ нынѣшнемъ Евангеліи: *Кто постыдится Меня и Моихъ словесъ въ родѣ семъ прелюбодѣйномъ и грѣшномъ, того и Сынъ Человѣскій постыдится, когда придетъ во славу Отца Своего со ангелами святыми* (ст. 38).

Стыдились евреи Христа: Онъ имъ ка-

зался слишкомъ простымъ и незнатнымъ, и къ тому же не обѣщаль имъ никакихъ земныхъ благъ за то, что они послѣдуютъ за Нимъ. Спаситель имъ и говоритъ, что придетъ время, Онъ явится во славу, какъ Судья, Онъ потребуетъ отчета. Какъ будутъ тогда чувствовать предъ Нимъ тѣ, которые стыдились Его при жизни? Такъ и Сынъ Человѣскій — Сынъ Божій постыдится ихъ предъ святыми отцами и предъ святыми ангелами.

Но мы какъ бы видѣли уже иное славное пришествіе Христа, ранѣе Его пришествія на судъ. Мы видѣли Его славу въ исторіи тѣхъ народовъ, которые за Нимъ послѣдовали: всѣ эти христіанскіе народы чрезъ вѣру Христову возродились духомъ, познали истину, сдѣлались просвѣщенными, упорядочили свою жизнь, освободились отъ всякихъ насилій и звѣринныхъ нравовъ, сдѣлались крѣпкими въ своихъ государствахъ и богатыми въ мірѣ. А нашъ русскій народъ по преимуществу облагодѣтельствованъ вѣрою Христовою. Сколько святыхъ и праведныхъ возсіяло въ нашемъ народѣ! Сколько получившихъ вѣчное спасеніе! Если бы не было у насъ христіанства, не было бы и Россіи. Оно дало намъ и просвѣщеніе, и государственное устройство, и порядокъ жизни семейной и общественной. Отнимите теперь и возьмите отъ насъ христіанство, и наша жизнь станетъ хуже звѣриной, наша жизнь вся разрушится. Посему, намъ стыдно стыдиться Христа. Намъ всякое ученіе, всякихъ учителей надо провѣрять словами Христа.

Открываемая у васъ школа и будетъ утверждать вашихъ дѣтей въ истинѣ Христовой. Имъ сообщать здѣсь волю Божию, ихъ будутъ учить различать добро и зло; имъ будутъ внушать, что душа для человѣка выше всего и дороже всего въ мірѣ; ихъ будутъ наставлять, что христіанству нужно самоотреченіе и самоотверженіе, чтобы спасти душу и ближнихъ сдѣлать счастливыми. Ихъ научать открыто; небо-

явлено, не стыдись ложнымъ и гибельнымъ стыдомъ, признавать себя христианами, все провѣрять и свою жизнь устроить по слову и завѣтамъ Иисуса Христа. И если вы любите вашихъ дѣтей, и если вы вѣрите Богу и Христу, то вы пожелаете этого спасенія душъ дѣтямъ вашимъ и не промѣняете такого блага даже на обладаніе всеми богатствами земли и всемъ міромъ. Если бы такъ всё были воспитаны, тогда на землѣ воцарилось бы *царствіе Божіе*; въ немъ Царь есть Богъ, а мы Его подданные, а законъ въ этомъ царствѣ—воля и заповѣди Господни. Въ такомъ-то царствѣ Божіемъ, гдѣ правда, миръ, радость о Духѣ Святомъ, гдѣ нѣтъ грѣха и преступленія,—въ такомъ-то царствѣ Божіемъ мы найти можемъ счастье и благоденствіе на землѣ.

Господь нынѣшнее Евангеліе заключилъ словами: *Суть же нынѣ, отъ здѣ стоящихъ, которые не вкусятъ смерти, какъ уже увидятъ царствіе Божіе, пришедшее въ силу* (Марк. IX, 1).

И дай Богъ вамъ не вкусить смерти, пока не увидите, какъ ваши дѣти выростутъ и приготовятся добрымъ ученіемъ и воспитаніемъ для такого царствія Божія!

Отче нашъ, иже еси на небесѣхъ! Да святится имя Твое и да придетъ къ намъ царствіе Твое — да придетъ въ силу! Аминь.

Протоіерей Г. Восторговъ.

Что дѣлать съ духовными семинаріями?

Судьба нашихъ духовныхъ семинарій, приготовляющихъ кандидатовъ священства, въ настоящее время крайне озабочиваетъ и печалитъ и правителей церковныхъ и всѣхъ благонастроенныхъ людей, принимающихъ къ сердцу успѣхи духовнаго просвѣщенія и желающихъ блага Церкви. Онѣ достигли крайней степени разложенія и совершенно отказываются

служить той цѣли, для которой основаны и содержатся. Со всѣхъ концовъ Россіи несутся печальныя вѣсти о распатанномъ состояніи семинарій, объ упадкѣ въ нихъ дисциплины, о нецерковномъ направленіи ихъ воспитанниковъ, о буйствахъ и дикихъ безобразіяхъ, въ какихъ проявляется, тамъ и сямъ, своеволие, грубость и невоспитанность людей, готовящихся быть пастырями Церкви. Въ майской книжкѣ «Богословскаго Вѣстника» за настоящій годъ напечатана статья подъ заглавіемъ: «Скорбный листъ духовныхъ семинарій въ 1906—1907 учебномъ году». Въ этомъ скорбномъ листѣ перечислено тринадцать семинарій, въ которыхъ отмѣчено рѣзкое и грубое нарушеніе дисциплинарнаго порядка, и на распоряженія высшаго начальства воспитанники отвѣчали дерзкимъ своеволіемъ. Но эти тринадцать семинарій не единственныя, допустившія нарушеніе законнаго порядка. Броженіе, то глухое, то явное и возмутительное, замѣтно почти во всѣхъ семинаріяхъ. И чего только, какихъ безобразій, до тяжкихъ уголовныхъ преступленій, не дозволяютъ себѣ нынѣшніе семинаристы? Не нравятся ректоръ или инспекторъ, заботящіеся о водвореніи порядка въ школѣ и нестѣсняющіеся подвергать взысканіямъ юношей, нарушающихъ правила дисциплины,—въ нихъ стрѣляютъ, и нѣсколько добрыхъ начальниковъ пали жертвами этого дикаго буйства (ректоръ Пензенской семинаріи, ректоръ Тамбовской семинаріи, инспекторъ Тифлисской семинаріи, инспекторъ Воронежской семинаріи). Заявляетъ надлежащія строгія требованія по отношенію къ ученикамъ тотъ или другой наставникъ или явно не сочувствуетъ несчастному освободительному движенію,—его бойкотируютъ, дѣлаютъ ему непріятности и стараются выдворить его изъ семинаріи. Послѣдовало распоряженіе Святѣйшаго Синода о производствѣ переводныхъ экзаменовъ, что было прежде и что совершенно въ порядкѣ вещей, чуть

не въ большинствѣ семинарій со стороны воспитанниковъ послѣдоваль грубый, неперимый протестъ противъ этого распоряженія Святѣйшаго Синода. Семинаристы насиліемъ хотѣли воспрепятствовать производству экзаменовъ, и въ иныхъ мѣстахъ прибѣгали къ взрывамъ петардъ и выстрѣламъ, чтобы сорвать экзамены:

Образовался какой-то «Всероссійскій общесеминарскій съѣздъ», члены котораго, состоящіе изъ зеленой молодежи, еще не научившейся справляться съ своею собственною мыслию и не имѣющие никакого опыта, дерзаютъ присвоить себѣ необычную для нихъ власть, которую противопоставляютъ не только власти непосредственнаго семинарскаго начальства, но даже высшей власти Святѣйшаго Синода. Они стремятся по своему преобразовать семинаріи, и теченію семинарскаго жизни дать такое направленіе, которое совершенно не гармонируетъ съ идеею ихъ установленія и сливается съ направленіемъ общереволюціоннымъ. Въ концѣ прошлаго года въ Москвѣ былъ «Всероссійскій общесеминарскій съѣздъ», на который явились представители нѣсколькихъ (13) семинарій, а приглашенія разосланы были во всѣ семинаріи. Какого направленія держался этотъ съѣздъ, видно изъ того, что устроители его пригласили въ руководители себѣ не людей строгой церковности и религіозно-патріотическаго направленія, а революціонеровъ, враговъ Церкви и русской государственности. Самое время открытія съѣзда и его засѣданій служить тяжкимъ обвиненіемъ противъ воспитанниковъ духовныхъ заведеній, на немъ собравшихся. Первое свиданіе между собою съѣхавшіе самозванные представители семинарій устроили вечеромъ, наканунѣ великаго праздника Рождества Христова, когда добрые христіане спѣшили въ храмъ помолиться и славить Сына Божія, насъ ради человекъ и нашего ради спасенія сшедшаго съ небесъ и воплотившагося отъ Дѣвы Маріи.

Затѣмъ, засѣданія членовъ съѣзда были въ первые три дня Рождественскаго праздника. Самое первое засѣданіе назначено было въ десять часовъ утра въ день Рождества Христова, когда во всѣхъ церквахъ совершалась торжественная праздничная литургія. Этимъ самымъ члены съѣзда заявили открыто, что у нихъ не осталось никакого религіознаго чувства, и что они не признаютъ великаго христіанскаго праздника, всѣми благовѣрно чтимаго. На съѣздѣ составлено было нѣсколько резолюцій чисто революціоннаго свойства, въ которыхъ самонадѣянныя юноши, не имѣя за собою никакой реальной силы, положили всѣми способами содѣйствовать измѣненію не только школьнаго семинарскаго распорядка, но и государственнаго строя Россіи. Посланы были во всѣ семинаріи приглашенія къ упорной борьбѣ съ жалкими прислужниками самодержавно-полицейскаго режима, при чемъ рекомендовалось единеніе съ крайними лѣвыми партіями и содѣйствіе имъ при ихъ работѣ. Учрежденъ на съѣздѣ «Центральный комитетъ» (при Вятской духовной семинаріи), который имѣетъ постоянныя сношенія съ семинарскими организаціями, учреждаемыми при каждой семинаріи, и разсылаетъ повсюду сѣмена бунта и мятежа, губительно дѣйствующія на молодое поколѣніе.

Зло слишкомъ широко распространилось и глубоко укоренилось въ нашихъ нѣшнихъ семинаріяхъ и незрѣлыми умами овладѣваетъ гибельный антирелигіозный духъ. При такомъ настроеніи, замѣчаемомъ въ средѣ семинаристовъ, приходится читать или слышать о такихъ грубыхъ и невыразимо постыдныхъ ихъ дѣяніяхъ, о какихъ срамно есть и глаголати, при вѣсти о которыхъ въ ужасъ приходитъ всякій человекъ, сохранившій въ себѣ хоть каплю религіознаго чувства. Перо и бумага отказываются сообщать о такихъ поруганіяхъ святыни, какія замѣчены были въ Вятской, Пензенской, Таврической и Кутаисской семинаріяхъ.

И это заведенія, долженствующія приготовить достойныхъ пастырей церкви! Какіе же пастыри могутъ быть изъ нихъ, отравленныхъ юношей, заявляющихъ себя грубыми выходками, противленіемъ власти, кощунственнымъ поруганіемъ святыхъ? Правда, многіе изъ обучающихся въ семинаріи, при господствующемъ настроеніи между ними, не имѣютъ въ виду священническаго служенія и не думаютъ приготовляться къ нему, состоя въ духовной школѣ. Большинство изъ нихъ хочетъ только воспользоваться даровымъ образованіемъ на счетъ народа или церковныхъ средствъ, чтобы получить права и вытти на нецерковную свѣтскую службу или поступить въ высшія свѣтскія заведенія. Одинъ мірянинъ, преданный церкви, случайно встрѣтился съ тремя семинаристами, воспитанниками семинаріи, считающейся наиболѣе благоустроенною. При этой случайной встрѣчѣ онъ завелъ съ ними бесѣду на тему религіознаго характера, но оказалось, что эти темы ихъ менѣе всего интересуютъ. Онъ заговорилъ съ ними о священническомъ служеніи, къ которому они готовятся въ семинаріи. Въ отвѣтъ ему они замѣтили, что къ этому служенію они менѣе всего готовятся, и его вовсе не имѣютъ для себя въ будущемъ. Значитъ, вы хотите поступить въ монашество? Еще менѣе того,—сказали они. Намъ противенъ самый видъ монаха. Мы скорѣе будемъ ветеринарами, акцизными или полицейскими чиновниками, чѣмъ священниками. Если вы спросите другихъ нашихъ товарищей, вы услышите отъ нихъ такой же отвѣтъ. Вотъ, какое настроеніе господствуетъ теперь въ семинаріяхъ, которымъ при этомъ едва ли приличествуетъ названіе духовно-учебныхъ заведеній. Студенты Московской духовной академіи въ недавнее время послали во всѣ семинаріи вопросные пункты, касающіеся состоянія и направленія этихъ духовно-учебныхъ заведеній, требуя отъ воспитанниковъ откровеннаго отвѣта на эти вопросы. Между

этими пунктами стоитъ одинъ такой: «много ли извѣстно вамъ изъ окончившихъ семинарію, принимающихъ санъ священства по искреннему убѣжденію»? Отвѣтъ послѣдовалъ отъ однихъ Тобольскихъ семинаристовъ, и такой: «принимающихъ санъ священства по искреннему убѣжденію изъ окончившихъ нашу семинарію мы ни одного не знаемъ». Вопросъ и отвѣтъ этотъ напечатанъ въ сборникѣ статей, посвященныхъ изображенію состоянія духовно-учебныхъ заведеній, вышедшемъ въ Москвѣ въ 1906 году подъ заглавіемъ: «Духовная школа»¹⁾. Напечатавшіе такое свидѣтельство о настроеніи семинаристовъ Тобольскихъ, хотя не получили отвѣтовъ изъ другихъ семинарій, но расположены обобщать это свидѣтельство и предполагаютъ, что и изъ другихъ семинарій послѣдовали бы не болѣе отрадныя отзывы.

Опасность великая, угрожающая положенію Церкви православной! Епархіальные начальники, по совѣсти, могутъ чувствовать себя въ большомъ затрудненіи при опредѣленіи въ священники, сотрудники себѣ, людей изъ числа юношей, изъ которыхъ многіе заражены ядомъ не только индифферентизма, но и прямого невѣрія и неуваженія церкви и въ школѣ заявляютъ себя дѣянїями, совершенно не приличествующими духовнымъ воспитанникамъ. При нынѣшнихъ безпорядкахъ, когда бунтуютъ и дозволяютъ себѣ кощунство воспитанники заведеній, приготовляющихъ кандидатовъ священства, весьма естественно опасаться, какъ бы вмѣсто истинныхъ благоговѣйныхъ пастырей не поставить пастырей, подобныхъ Тихвинскимъ и Бриллиантовымъ, которые, нося сами одежду священника, будутъ позорить священническое званіе. Такими оказались не только тѣ, которые, попавъ въ Государственную Думу, обезславили себя на всю Россію, но, по ходячей молвѣ, въ каждой епархіи найдется, можетъ быть, не одинъ

¹⁾ Стр. 278.

десятокъ священниковъ-обновленцевъ, утратившихъ церковный духъ и характеръ, готовыхъ идти вслѣдъ за представителями крайнихъ партій, направляющихъ свою дѣятельность къ испроверженію нравственно-религіозныхъ и патріотическихъ устоевъ русской жизни.

Говорятъ, что не всѣ воспитанники семинарій испорчены, не всѣ утратили церковно-религіозный духъ и характеръ. Между ними много юношей добрыхъ, благонастроенныхъ. При этомъ ссылаются на древній библейскій примѣръ, когда пророкъ Ілія изливалъ печаль свою предъ Богомъ въ виду того, что совершенно оскудѣла вѣра и благочестіе въ Израилѣ; но ему въ утѣшеніе сказано было Господомъ, что между сынами Израиля есть еще семь тысячъ, не преклонившихъ колѣна Ваалу. Не споримъ противъ этого, и согласны признать, что между воспитанниками семинарій есть значительный остатокъ благочестивыхъ, сохраняющихъ доброе религіозное настроеніе. Но въ этомъ указаніи мало утѣшенія. Все-таки несомнѣннымъ остается тотъ фактъ, что семинаріи въ настоящее время представляютъ изъ себя зараженный, крайне болѣзненный организмъ и отказываются служить той цѣли, для которой онѣ основаны. Гнилостный ядъ, допущенный и въѣдрившійся въ него, постепенно распространяется по всему организму, и угрожаетъ заразою самымъ здоровымъ членамъ, и, если дать ему болѣе распространиться, можетъ слишкомъ сократиться остатокъ благонадежныхъ юношей въ семинаріяхъ.

Какимъ образомъ дошли до такого печальнаго состоянія наши духовныя семинаріи? Гдѣ причина этого? Намъ, старымъ людямъ, казалось совершенно невозможнымъ, немислимимъ то, что въ нихъ нынѣ дѣется: въ былые годы мы не могли и вообразить, чтобы въ духовныхъ семинаріяхъ было что-либо подобное тому, о чемъ нынѣ сообщаютъ семинарскія лѣтописи.

Конечно, одна изъ причинъ разстройства семинарій—вѣйшее вліяніе, бушующая волна «освободительнаго» или разрушительнаго движенія, обуревающего всю нашу, прежде славную, а нынѣ несчастную и страдающую родину. Бурнымъ потокомъ неслась она по широкому, мало огражденному, пространству русской земли, неся опустошеніе, и въ школахъ, начиная съ высшихъ, беззащитныхъ и предоставленныхъ самимъ себѣ, нашла для себя удобное русло. Переливаясь изъ одной школы въ другую, она очень скоро добралась и до духовныхъ школъ, и подъ ея вліяніемъ прекратилась въ нихъ нормальная и спокойная жизнь. Для ускоренія разрушительнаго дѣйствія новаго разрушительнаго революціоннаго духа, въ семинаріяхъ являлись нарочитые эмиссары изъ свѣтскихъ школъ, посвятившіе себя служенію революціи: они развращали духовное юношество и отравляли его губительнымъ ядомъ своеволія и нечестія. Да и безъ содѣйствія нарочитыхъ вѣйшихъ эмиссаровъ отравленный воздухъ не могъ не переходить въ близъ стоящія духовныя заведенія, какъ это бываетъ во время эпидемій. Какія бы крѣпкія ограды ни защищали ихъ, всегда найдутся щели, чрезъ которыя можетъ проникнуть зараза. Не къ сожалѣнію, этихъ крѣпкихъ оградъ не было у нашихъ духовныхъ школъ, и отъ сильнаго повѣтрія онѣ мало защищены были. Въ нихъ широко открыты были двери, и чрезъ нихъ свободно проникалъ вѣтеръ, несущій воздухъ, насыщенный ядовитыми газами.

Въ защиту семинарій, при общемъ крушеніи русской школы, указываютъ на то, что въ нихъ, при распространеніи разрушительнаго движенія, долѣе поддерживался порядокъ, чѣмъ въ другихъ свѣтскихъ школахъ, и послѣ другихъ школъ ими овладѣлъ революціонный духъ. Но это еще вопросъ. Броженіе во многихъ изъ семинарій замѣчалось давно, пожалуй, раньше, чѣмъ въ свѣтскихъ среднихъ

школахъ, только оно было глухое, мало прорывавшееся наружу. А потому, когда зараза вышла наружу, семинаріи чуть ли не превзошли другія свѣтскія школы тѣми безобразіями, тѣми преступными дѣйствіями, какими онѣ нынѣ обезславили себя.

Небольшая честь семинаріямъ, если и согласится съ тѣмъ, что онѣ послѣ другихъ заведеній подверглись разрушительному дѣйствію «освободительнаго» движенія, и послѣ другихъ начали бастовать и буйствовать, уже потомъ не отставая отъ прочихъ въ преступныхъ дѣйствіяхъ своей воли. Вотъ, была бы честь имъ, если бы онѣ твердо выдержали себя, и при общемъ крушеніи свѣтской русской школы, сохранили себя отъ вторгавшагося въ нихъ злого вліянія, не нарушая заведеннаго въ нихъ порядка. А этого можно бы и нужно бы было ожидать, принимая во вниманіе характеръ и задачу заведеній, носящихъ названіе духовныхъ, въ которыхъ должны быть сильны и тверды строгія религиозныя начала. Вотъ, римско-католическія семинаріи живутъ въ той же атмосферѣ, пропитанной ядовитыми элементами, но онѣ совершенно уберегли себя отъ заразы, и въ нихъ не было ни малѣйшей тѣни тѣхъ безобразій, какими обезславили себя наши семинаріи. Сравниваемъ мы чужія семинаріи съ нашими семинаріями, и намъ становится стыдно, больно за самихъ себя. Да и изъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній остались такія, въ которыхъ нерушимо сохранился заведенный порядокъ, не смотря на разливающея кругомъ разрушительное вліяніе (лицей Цесаревича Николая, училище правовѣдѣнія, всенно-учебныя заведенія). Но о нихъ не вспоминаютъ, когда хотятъ защитить семинаріи, указывая на то, что онѣ позже другихъ заведеній подчинились революціонному вліянію. Во всякомъ случаѣ, раньше или позже нарушенъ былъ въ нихъ порядокъ и появились рѣзкіе признаки заразной болѣзни,—защищать ихъ и отдавать имъ хоть мень-

шее предпочтеніе предъ другими заведеніями нѣтъ никакихъ основаній.

Но однимъ внѣшнимъ вліяніемъ нельзя объяснить упадокъ дисциплины въ семинаріяхъ и то печальное положеніе, до какого дошли онѣ въ настоящее время. Были и внутреннія причины, содѣйствовавшія всякому проникновенію въ нихъ революціоннаго духа. Внутренній строй семинаріи значительно былъ ослабленъ; тотъ церковный духъ и характеръ, какимъ отличались семинаріи въ старыя годы, уже не былъ цѣль и крѣпокъ какъ прежде. И это измѣненіе внутренняго строя и направленія семинаріи началось давно, можно сказать, со времени введенія устава духовныхъ семинарій 1867 года, когда думали исправлять семинаріи усиленіемъ въ нихъ классицизма, и чрезъ это надѣялись направить ихъ на новый добрый путь, а вмѣсто того свернули ихъ съ того надлежащаго пути, какимъ шли онѣ, и незамѣтно, — хотя конечно не нарочито, содѣйствовали ослабленію въ нихъ церковнаго духа. Люди, внимательно слѣдившіе за жизнію духовныхъ семинарій въ послѣднія десятилѣтія прошлаго вѣка, поражались тѣми перемѣнами въ настроеніи семинарскаго юношества, какія прямо бросались въ глаза.

Въ V учебной секціи Предсоборнаго Присутствія какъ-то заявлено было профессоромъ В. З. Завитневичемъ: «Любопытно сопоставить докладъ В. О. Пѣвницкаго и записку студентовъ академіи. Это два міра, взаимно себя исключаютъ: настоящіе студенты не могутъ разсуждать такъ, какъ питомецъ школъ сороковыхъ годовъ, и соглашенія между ними быть не можетъ»¹⁾. Это вѣрно; но можно предложить вопросъ: лучше ли, согласнѣе ли съ требованіями, адресуемыми церковью и обществомъ къ духовной школѣ, разсужденіе и направленіе нынѣшнихъ воспитанниковъ духовной школы, чѣмъ разсужденіе

¹⁾ Приложение къ «Церк. Вѣд.» 1906 г., № 48, стр. 67.

и настроеніе воспитанниковъ старыхъ семинарій, — сороковыхъ, пятидесятыхъ годовъ? Мы, можетъ быть, меньше читали, чѣмъ нынѣшніе семинаристы. Но наше вниманіе привлекали болѣе и первѣе всего сочиненія духовныхъ писателей, — Филарета, Иннокентія, Макарія, Димитрія (Муретова) и другихъ. И изъ свѣтскихъ сочиненій мы скорѣе останавливались на солидныхъ книгахъ, чѣмъ на пустыхъ романахъ. Я помню, напримѣръ, какъ я и мои товарищи по семинаріи со вниманіемъ штудировали «Введеніе въ философію» Сидонскаго. То-ли нынѣ? *Духовныя* сочиненія у большинства семинаристовъ заброшены, и ими они не интересуются. Они ищутъ такихъ свѣтскихъ сочиненій и брошюръ, которыя пропитаны духомъ отрицанія, и способны подрывать вѣру и преданность началамъ государственности. Въ одномъ духовно-учебномъ заведеніи, въ 1881 году, еще до введенія устава семинарій и академій 1884 года, воспитанники выбирали нужныя и полезныя книги для пріобрѣтенія въ ученическую бібліотеку, на небольшую сумму, находящуюся въ ихъ распоряженіи. Предложено было нѣкоторыми изъ воспитанниковъ пріобрѣсть для бібліотеки сочиненія знаменитаго Иннокентія (Борисова), архіепископа херсонскаго. Но это предложеніе встрѣтило протестъ со стороны большинства, и вмѣсто сочиненій Иннокентія предложено было выписать какую-то химію и политическую экономію, и предложеніе это было принято, такъ какъ химія и политическая экономія дадутъ имъ положительныя знанія, чего нельзя получить изъ сочиненій Иннокентія. Въ недавнее время одинъ наставникъ семинаріи хотѣлъ полюбопытствовать, насколько ученики его (послѣдняго высшаго класса семинаріи) знакомы съ богословскою литературою. По разпросамъ оказалось, что ученики семинаріи не интересуются богословскими сочиненіями и не читаютъ ихъ. Ни одинъ изъ воспитанниковъ не могъ сказать, какіе духовные

журналы издаются академіями, и ни одинъ не читалъ ни одного богословскаго журнала. Спросилъ, затѣмъ, наставникъ учениковъ богословія: а Бебеля, Каутскаго знаете? отвѣчали они: всѣ знаемъ и читаемъ ихъ. Въ ихъ рукахъ обращаются дешевыя брошюры освободительнаго революціоннаго характера и газеты оппозиціоннаго направленія. А газетъ консервативнаго патріотическаго направленія они чураются, считая ихъ черносотенными. Изъ такихъ сообщеній видно, что почва, на которой должно было возрастать и созрѣвать святое сѣмя, — христіански настроенные юноши, достойные вступленія на служеніе церкви, уже давно засорялась вредными плевелами, и сорныя даже ядовитыя растенія, въ обилии укореняющіяся въ ней, заглушали тѣ добрыя ростки, какіе были въ ней. Внутренняя жизнь семинарій постепенно уклонялась отъ того назначенія, какое ставилось имъ, какъ цѣль, и теряли тотъ характеръ, какой выдерживался въ семинаріяхъ въ старыя годы. Мы не хотимъ хвалить старыхъ семинарій, жившихъ по уставу 1804 года: въ нихъ было много недостатковъ. Но что касается направленія, какое держалось въ нихъ, и какое давали онѣ своимъ воспитанникамъ, то въ этомъ отношеніи не можетъ быть никакого сравненія съ нынѣшними семинаріями: въ нихъ было гораздо больше церковнаго и религіознаго духа, и твердо держалась дисциплина. Будь такое броженіе, какое всюду распространяется нынѣшнимъ освободительнымъ движеніемъ, въ прежніе годы, старыя семинаріи не поддались бы заразѣ, и при общемъ волненіи хорошо выдержали бы себя, сохраняя въ себѣ и церковный характеръ и подчиняясь установленной дисциплинѣ.

Не можемъ снять вины въ доведеніи семинаріи до настоящаго разстроеннаго состоянія съ приставниковъ, призываемыхъ начальствовать надъ ними и руководить ими. Говоря такъ, имѣетъ въ виду не лично-

сти, а вообще ослабѣвшій режимъ, при которомъ постепенно падала прежде строго державшаяся дисциплина. Нынѣ не такъ твердо держатъ бразды правленія, какъ прежде, и желающіе быть гуманными являютя попустителями, ведущими порученныя имъ заведенія къ разстройству. Въ ихъ глазахъ происходитъ нарушеніе дисциплины: ученики манкируютъ уроками, уклоняются отъ посѣщенія церкви, дозволяютъ себѣ нарушеніе заведеннаго порядка, напримѣръ, оставляютъ общежитіе въ ночное, неурочное время и т. д. Это мелочи и частности. Но когда они проходятъ безъ наказанія, воспитанники привыкаютъ къ нарушенію порядка, отъ одного не важнаго нарушенія дисциплины переходятъ къ другому проступку, и потомъ, при ослабленіи властнаго надзора, начинаютъ руководиться больше произволомъ, чѣмъ установленными правилами. Нужно замѣтить притомъ, что своеволие, состоящее въ уклоненіи отъ школьнаго порядка, заразительно. Допущенное однимъ, и обошедшее безнаказанно, оно переходитъ къ другому, къ третьему, и постепенно заражаетъ цѣлую массу. Происходятъ грубые беспорядки, не терпимые ни въ какомъ учебномъ заведеніи, общія забастовки, оскорбленіе или бойкотированіе того или другого наставника, нападеніе учениковъ на начальство съ оружіемъ въ рукахъ и даже смертоубійство. Такихъ проступковъ, совершаемыхъ часто скопомъ, уже никакъ нельзя оставить безъ вниманія. Въ такихъ случаяхъ обыкновенно закрывается семинарія, ученики распускаются по домамъ или увольняются. Но потомъ, чрезъ нѣсколько времени, эти распущенные и уволенные ученики, почти все, снова принимаются въ семинаріи. Въ чемъ же наказаніе? А въ томъ, что имъ устроится среди учебного времени вакація: ихъ отпускаютъ погулять, вмѣсто того, чтобы сидѣть въ семинаріи за книгой. По миневаніи извѣстнаго срока, они снова приглашаются или принимаются въ семинаріи, пожалуй, прямо

на экзаменъ, и экзамены въ такомъ случаѣ по необходимости должны быть снисходительными, такъ какъ ученики, по причинѣ даннаго имъ гулящаго времени, не могли надлежащимъ образомъ пройти всего курса наукъ, приуроченныхъ къ тому или другому классу. Развращающимъ, деморализующимъ образомъ дѣйствуетъ на учащуюся молодежь такое отношеніе къ самымъ грубымъ проступкамъ семинаристовъ. Они начинаютъ думать, что все сойдетъ съ рукъ, чтобы они ни дѣлали, что почему-то боятся обращаться съ ними, какъ слѣдуетъ, по школьнымъ правиламъ, и надѣясь на безнаказанность, начинаютъ снова своевольничать и кодобродить. А сдѣлайте разъ твердое взысканіе; пусть за грубые проступки виновные строго будутъ наказаны, и если кто будетъ уволенъ за участіе въ какомъ-либо грубомъ проступкѣ или безобразіи, пусть предъ тѣмъ навсегда будутъ закрыты двери семинаріи. Сразу образумились бы юноши, когда бы увидѣли, что съ ними не шутятъ, и твердо требуютъ, чтобы они выполняли все, что требуется правилами и дисциплиною школы, если хотятъ оставаться въ ней. Могутъ пострадать при этомъ единицы, много десятки, и сохранены будутъ для церкви и общества сотни, изъ которыхъ многихъ могли бы увлечь въ сторону бунтующихъ, если бы было обычнымъ явленіемъ не заслуженное снисхожденіе къ нимъ. Въ опасное время, какое мы переживаемъ нынѣ, нужно бы сразу обрѣзать зараженные и загнившіе члены, чтобы зараза не распространялась болѣе, и чтобы сохранить цѣлымъ и здоровымъ весь организмъ. При общихъ школьныхъ волненіяхъ почти всегда извѣстны главари, и главные виновники бунтовъ. Удалите ихъ безъ милосердія, и школа присмирѣетъ и въ ней водворится добрый порядокъ.

Это будетъ, говорятъ намъ, избіеніе младенцевъ виелеемскихъ. Хороши младенцы, которые готовы дѣйствовать браунингами и бомбами, и у которыхъ руга не дрог-

нетъ, чтобы нанести смертельный ударъ неуголному имъ начальнику. Не тѣхъ мы рекомендуемъ удалять и исключать изъ семинарій, которые ведутъ себя добропорядочно, а тѣхъ, которые заявляютъ себя буйствомъ, дѣйствуютъ какъ революціонеры, и производятъ вредное вліяніе на своихъ товарищей. Скорѣе избіеніемъ младенцевъ угрожаетъ то, если мы будемъ оставлять среди нихъ людей зловредныхъ, склонныхъ къ своеволію и бунту. Они могутъ развратить своихъ невинныхъ товарищей и сбить ихъ съ добраго пути, на которомъ бы они стояли безъ пагубнаго вліянія дурнаго товарищества.

В. Пѣвницкій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Нареченіе и хиротонія архимандрита Іоанникія во епископа Кирилловскаго, второго викарія Новгородской епархіи.

Въ пятницу, 28 сентября сего года, въ покояхъ Архіепископа Новгородскаго состоялось нареченіе настоятеля Новгородскаго Юрьева монастыря, архимандрита Іоанникія (*Дьячкова*), во епископа Кирилловскаго, второго викарія Новгородской епархіи. Чинъ нареченія совершали: Высокопреосвященный Гурій, Архіепископъ Новгородскій, преосвященные: Θεодосій Тихвинскій, викарій Новгородской епархіи и Сергій еп. Ямбургскій, ректоръ Петербургской духовной академіи, при молитвенномъ участіи мѣстнаго духовенства и громаднаго числа богомольцевъ.

При нареченіи во епископа архимандритъ Іоанникій произнесъ слѣдующую рѣчь:

Богомудрые Архипастыри и Отцы.

Промыслу Божию угодно призвать наше недостойнство къ великому дѣлу епископскаго служенія. И въ обычныхъ времена міра и благоденствія Церкви тяжелъ этотъ крестъ; а теперь, когда рушатся основы христіанской жизни, попираются уставы св. Церкви и широкою волною разливается невѣріе, тяжесть его значительно увеличивается.

Откуда же взять силы уже слабѣющему силами и обуреваемому немощами, чтобы не только поднять этотъ крестъ, но и съ посильнымъ достоинствомъ и честью нести его?

Озираясь вспять на пройденный путь жизни и подводя итогъ подсчета своихъ силъ и безпристрастную оцѣнку ихъ предъ нелицеприятнымъ судіей—своею совѣстію, сознаю и чистосердечно исповѣдую всю слабость и недостаточность своихъ силъ для столь великаго служенія.

И если прежде на жизненномъ пути часто приходилось изнемогать подъ тяжестью тѣхъ многообразныхъ крестовъ, какими досель судилъ Господь испытывать наши силы и искушать наши немощи, то что же будетъ теперь, когда на эти же немощныя силы Онъ, Всеблагій, возлагаетъ крестъ значительно болѣе тяжелый, чѣмъ всѣ прежде бывшіе?

Одно только могу сказать въ благоговѣнномъ послушаніи святой воли Отца Небеснаго: неисповѣдимы судьбы Его. Ибо пути Его, не якоже пути наши, и совѣти Его, не якоже совѣти наши (Римл. XI, 33; Пр. Ис. L, 8). «Погублю», глаголетъ Онъ, «премудрость премудрыхъ, и разумъ разумныхъ отвергну» (Пр. Ис. XXIX, 14). И мы знаемъ, что для великаго дѣла благовѣстія «буяя міра избра Богъ, да премудрыя посрамитъ, и немощная міра избра Богъ, да посрамитъ крѣпкая» (1 Кор. 1, 27). Въ итогъ же подобнаго домогательства Божія мы видимъ, какъ дѣйствительно удивилъ Господь въ сонмѣ святыхъ избранниковъ Своихъ вся хотѣнія Своя (Изъ прок. всѣмъ святымъ).

И такъ какъ безъ воли Божіей не падаетъ и волоса съ головы нашей (Лук. XXI, 18) то, при всемъ сознаніи своего недостойнства и слабости своихъ силъ, не державъ противиться святой десницѣ Его, направляющей наше недостойнство къ епископскому служенію, и съ готовностію предаю себя всецѣло въ руки Божіи, вполнѣ увѣренный, что своею благодатію немощная Врачуещій и оскудѣвающая Восполняющій—уврачуешь и наши немощи, восполнить и нашу скудость. И потому на повелѣніе

Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Николая Александровича, Самодержца Всероссийскаго, и благословеніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода—быть намъ епископомъ—дерзаю отвѣтить: «благодарю и приѣмлю и ни мало вопреки глаголю». Буди мнѣ, якоже Ты, Господи, хоцещи, яко азъ рабъ Твой съемъ (Пс. СХІІ, 12).

Неизреченное милосердіе Божіе, многократно испытанное нами на себѣ въ трудныя минуты жизни, вѣрю и надѣюсь, нашими молитвами, Богомудрыя Архипастыри и Отцы, приѣмлющіе наше недоустройство въ соратники къ себѣ на нивѣ Христовой, не оставятъ насъ своею благодатною помощію и въ предстоящемъ многотрудномъ служеніи.

А тотъ житейскій опытъ, какой судилъ Господь извѣдать намъ въ различномъ званіи и служеніи, начиная въ каждомъ изъ нихъ съ самыхъ низшихъ степеней съ постепеннымъ переходомъ на болѣе высшія, я съ готовностію несущу къ тебѣ, благочестивѣйшій архипастырь, изволившій призвать насъ изъ тихой и мирной обители въ помощь себѣ на дѣло строенія и оозиданія тѣла Христова (Церкви Христовой) въ водоворотѣ мірской пучины. Ты же, съдой уже, какъ лунь, но еще болѣе умудренный житейскимъ опытомъ, чѣмъ убѣленный сѣдинами, направляй приобрѣтенный нами опытъ ко благу св. Церкви, съ отеческою любовію восполняя недостающее въ насъ своимъ архипастырскимъ руководствомъ, и своими святыми молитвами моли Милостиваго Бога, да молитвами Пречистой Матери Господа и Спаса нашего Иисуса Христа, всегдашней покровительницы Новгородской земли и святыхъ угодниковъ Его, особенно же многократно и многообразно просіявшихъ во вѣрной Богомъ тебѣ паствѣ, да подастъ въ настоящія многотрудныя времена и нашему недоустройству право правды слово Его высочайшей истины.

Въ воскресенье, 30-го сентября, тѣмъ же преосвященными архипастырями была совершена хиротонія архимандрита Иоаннікія во епископа.

По окончаніи литургіи, высокопреосвященный Гурій вручилъ новохиротонисанному епископу Иоаннікію архипастырскій жезлъ и привѣтствовалъ его слѣдующею рѣчью.

Преосвященный епископъ Иоаннікій, возлюбленный о Христѣ братъ и соратникъ на нивѣ Христовой!

Отъ Господа исправляются пути чело-вѣка (Псал. 36 ст. 23).

Каждый христіанинъ, внимательный къ своей жизни, хотя бы и незначительной по вѣншему проявленію, всегда усмотритъ въ ней слѣды промысленія Божія о немъ. Обозрѣвая рядъ событій въ своей жизни, иногда повидимому случайныхъ, онъ явно увидитъ въ нихъ невидимую руку Божію, то милующую и благодѣющую, то карающую и вразумляющую.

Особенно явно обнаруживается промыслъ Божій въ судьбѣ тѣхъ лицъ, которыхъ Господь избираетъ на служеніе Церкви Божіей и обществу человѣческому; таковыхъ лицъ Онъ иногда отмѣчаетъ Своею печатію отъ чрева матери ихъ, и люди, окружающіе такое избранное Богомъ дитя, невольно восклицаютъ: что убо отроча сіе будетъ? Иногда Господь указываетъ путь жизни Своему избраннику особыми обстоятельствами его жизни, такъ что невольно онъ направляется въ ту сторону, въ которую первоначально самъ и не предполагалъ итти.

Вотъ и ты, возлюбленный о Господѣ собратъ, призываемый нынѣ къ епископскому служенію въ Церкви Божіей, конечно, въ перемѣнахъ своей жизни видѣлъ и ощущалъ тяготящую на тебѣ руку Божію, постепенно отрѣшавшую тебя отъ міра и влекшую къ дѣли высшаго служенія. Сначала, по окончаніи семинарскаго образованія, ты, по примѣру своихъ товарищей, приготовлялъ себя къ пастыр-

скому служенію среди простого деревенскаго народа и, вступивъ въ благословенный бракъ, уже началъ свое служеніе среди него въ санѣ діакона. Но Господу угодно было скоро взять у тебя подругу твоей жизни, и ты въ своемъ одиночествѣ невольно перемѣнилъ свое служеніе въ сельской церкви на служеніе въ монастырскомъ храмѣ. Здѣсь, среди монастырскихъ стѣнъ и постоянного Богослуженія, нарождается у тебя и созрѣваетъ мысль посвятить себя всецѣло на служеніе Богу. И для большаго приготовленія себя къ высокому служенію Божію ты отправляешься въ высшее духовно-учебное заведеніе, чтобы въ немъ изучить въ возможной полнотѣ Премудрость Божію, явленную во Христѣ роду человѣческому; тамъ принимаешь иноческій чинъ и, по окончаніи образованія, вступаешь на служеніе духовному юношеству, готовящемуся къ пастырскому служенію.

Обычный путь ученаго монашества тотъ, что оно сначала служитъ Церкви Божіей на поприщѣ воспитанія духовнаго юношества, а потомъ призывается къ высшему служенію Церкви. Но Господь по премудрымъ Своимъ цѣлямъ повелъ тебя нѣсколько инымъ путемъ. Съ учебнаго поприща обученія и воспитанія юношей Онъ поставилъ тебя на практической путь монастырской жизни, чтобы ты постигъ не только теоретически, но и опытно истину Христову, крѣпко охраняемую въ благоустроенныхъ монастыряхъ уставами и правилами, составленными святыми отцами и подвижниками, хорошо изучившими ее. Послѣ такого не легкаго, но и благотворнаго искуса, ты, возлюбленный собратъ, наконецъ, вызванъ изъ монастырскихъ стѣнъ къ епископскому служенію, нынѣ хиротонисанъ во епископа Кирилловскаго въ этомъ храмѣ Святой Софіи, почти современномъ началу просвѣщенія Новгородской земли свѣтому христіанской вѣры, и такимъ образомъ поставленъ на свѣщницѣ, да свѣтишь всѣмъ, тебя окружающимъ.

Конечно, не безъ особенной цѣли Господь вызываетъ тебя на епископское служеніе изъ тишины монастырской жизни. Нынѣ нерѣдко слышатся голоса, что епископы, какъ правители Церкви, должны быть избираемы изъ приходскаго духовенства и даже изъ среды мірскихъ людей, какъ болѣе знакомыхъ съ міромъ и могущихъ будто бы лучше имъ управлять, а не изъ монашествующаго духовенства, живущаго въ стѣнахъ монастыря подъ особыми условіями. Святая Церковь знаетъ и сама, что у ней и среди блага духовенства и среди мірянъ обрѣтаются достойныя лица и по своей христіанской жизни и по своему духовному просвѣщенію, и потому никогда себя не ограничиваетъ при избраніи епископовъ одною монашескою средою; бывали примѣры, что Церковь возводила на высшія епископскія кафедры прямо изъ среды мірянъ, не состоявшихъ даже въ клирѣ церковномъ, напримѣръ, Амвросія Медиоланскаго или Фотія, патріарха Константинопольскаго. Но Церковь знаетъ, что это исключительные случаи, устроившіеся Самимъ Богомъ по особымъ обстоятельствамъ и нуждамъ ея.

Обычный путь подготовки къ пастырскому служенію—это тѣ учрежденія Церкви, въ которыхъ дѣйствуютъ уставы и правила, преимущественно развивающіе и охраняющіе жизнь христіанскую. Таковы между прочими учрежденіями и монастыри, которые въ оградѣ своей, вдали отъ мірской суеты, уже воспитали и дали изъ среды своей многихъ достойныхъ дѣятелей Церкви Божіей и мудрыхъ архиереевъ, искусно управлявшихъ кораблемъ Церкви среди волнующагося житейскаго моря: вѣримъ, что монастыри и на будущее время дадутъ намъ вѣрныхъ и самоотверженныхъ слугъ Церкви, какъ учрежденія, въ которыхъ свѣтъ истины Христовой хранится не омраченнымъ отъ суетной мудрости человѣческихъ. Церковь Христова на землѣ, хотя и есть видимое общество вѣрующихъ, но она имѣетъ происхождение

небесное и по существу своему должна готовить своихъ чадъ къ Царству Небесному и привести ихъ къ Иерусалиму Вышнему, ко граду Бога живаго, а потому, какъ царство не отъ міра сего, она должна управляться особыми законами и имѣть особыхъ управителей, нарочито приготовляемыхъ для сей цѣли, отрѣшенныхъ отъ міра, живущихъ въ духовной атмосферѣ, которые могли бы и другихъ постепенно отрѣшать отъ мірской суеты и содѣлывать ихъ гражданами небеснаго отечества. Кто же къ симъ доволенъ будетъ, если не тѣ подвижники вѣры и жизни христіанской, которые возрастаютъ и крѣпнютъ духовно въ благоустроенныхъ монастыряхъ?

Обрати вниманіе, возлюбленный о Господѣ собратъ, на начало христіанскихъ обществъ и церквей! Кѣмъ онѣ были насаждены и распространены во всѣхъ концахъ вселенной? Послѣ свв. апостоловъ, повѣстившихъ проповѣдь Евангельскую во всей вселенной, первыми насадителями вѣры Христовой въ странахъ, ею не озаренныхъ, были большею частію подвижники, вышедшіе изъ монастырей и поселившіеся въ пустыняхъ, лѣсахъ и вертепахъ; они своею дивною жизнію привлекали къ себѣ окрестные народы, просвѣщали ихъ тихимъ свѣтомъ истины Христовой, смиряли ихъ дикія страсти и насаждали среди нихъ истинную, плодотворную культуру гражданственности и просвѣщенія.

Вотъ и та сѣверная страна обширной Новгородской области, куда ты избранъ и нынѣ посвященъ во епископа, и гдѣ ты будешь моимъ ближайшимъ сотрудникомъ на нивѣ Христовой, первоначально облита была потомъ и слезами подвижниковъ, вышедшихъ изъ монастырей центральной Россіи. Эти подвижники, наученные опытомъ старцевъ, не имѣя здѣ пребывающаго града и взыскающаго грядущаго, отправлялись въ невѣдомыя имъ страны съ однимъ по-
сохомъ въ рукахъ, съ сумкою на плечахъ,

въ которой находилось часто единственное сокровище — какая-либо завѣтная икона, съ молитвою Иисусовою на устахъ и съ крестнымъ знаменіемъ на челѣ, избирали для себя какое-либо мѣсто въ пустынѣ около озера или лѣсовъ и тамъ предавались подвигамъ молитвы и поста. Кто изъ насъ не слышалъ о Кириллѣ Бѣлозерскомъ, Нилѣ Сорскомъ, Ѳерапонтѣ и Мартиніанѣ, Кириллѣ Новозерскомъ и другихъ подвижникахъ вѣры и благочестія, просіявшихъ въ сѣверной странѣ Новгородской земли? Они своими мирными трудами просвѣтили племена, жившія кругомъ Бѣлаго озера, насадили среди нихъ христіанскую жизнь, и пустыня сѣверная процвѣла, какъ кринь, просіяла церквами и монастырями и во истину въ Россіи стала сѣвѣрною Оивандою.

Но въ настоящее время и на этой благодатной нивѣ Христовой появились плеве-ды, посѣянные врагомъ рода человѣческаго на чистыхъ водахъ Боговѣдѣнія, напаявшихъ эту ниву Христову, появилась муть отъ помраченнаго разума человѣческаго, воздымающагося на разумъ Божій. Въ эту страну, нѣкогда процвѣтавшую благочестіемъ, но и нынѣ еще не потерявшую сокровища вѣры Христовой и не забывшую завѣтовъ своихъ учителей и отцевъ, ты посылаешься для сохраненія въ ней свѣта истины Христовой и для предохраненія чадъ Христовой Церкви отъ блуждающихъ огней человѣческой мудрости, могущихъ завести простыхъ христіанскія души въ тину и болото. Иди же, братъ, съ вѣрою и надеждою на помощь Божию, на подвигъ епископскаго служенія въ ту страну, которая излюблена была многими подвижниками; будь моимъ помощникомъ въ охранѣ стада Христова отъ волковъ и въ сбереженіи его въ оградѣ Церкви Божіей, питай оное пищею духовною, данною отъ Господа, и напай отъ воды живою, текущей въ жизнь вѣчную. Управляя монастырями, ты научился опытно подвигу христіанской жизни и, самъ бу-

дучи искушень, можешь и искушаемымъ помощи.

Въ знаменіе же подлежащаго тебѣ подвига и даруемой власти прими этотъ жезлъ отъ руки моей; съ нимъ иди впереди своего словеснаго стада, указуй ему прямой царскій путь на гору святую; оберегай оное отъ пропастей и враговъ Церкви Христовой; стой на стражѣ своей, какъ добрый воинъ Христовъ, готовый принять и злостраданія за имя Христово и за спасеніе стада Христова, если на то будетъ воля Божія—и получишь отъ Господа, какъ вѣрный рабъ, вѣнецъ негнѣнія.

Пресвятая же Владычица Богородица да поможетъ тебѣ въ святомъ твоёмъ трудѣ Своими святыми молитвами и молитвами Преподобнаго Отца нашего Кирилла Вѣлозерскаго, у раки котораго прошу тебя помолиться и за меня недостойнаго.

Приводимъ біографическія свѣдѣнія о пресвященномъ Іоанникіи. Родился онъ въ 1858 г., въ мѣрѣ именовался Іоаннъ Дьячковъ, изъ духовнаго званія. Окончилъ курсъ въ Вятской духовной семинаріи въ 1881 году, проходилъ въ продолженіе трехъ лѣтъ должности народнаго учителя и псаломщика въ Яранскомъ уѣздѣ. По рукоположеніи въ санъ діакона, продолжалъ свою просвѣтительную дѣятельность среди народа въ должности законоучителя. Овдовѣвъ чрезъ нѣсколько лѣтъ семейной жизни, молодой законоучитель поступаетъ на жительство въ Вятскій Успенскій Трифоновъ монастырь. Проживъ здѣсь два года, въ 1894 г. онъ поступилъ для продолженія образованія въ Казанскую духовную академію. По окончаніи курса въ академіи, принявъ монашество и назначенъ сначала помощникомъ смотрителя въ Сарapulское духовное училище, а потомъ смотрителемъ Приворотскаго духовнаго училища. Черезъ четыре года училищной службы онъ получаетъ назначеніе на должность ректора Екатеринославской духов-

ной семинаріи съ возведеніемъ въ санъ архимандрита, состоя въ то же время предсѣдателемъ епархіальнаго училищнаго совѣта, мѣстнаго братства святаго Владимира и миссіонерскаго комитета. Съ 1904 г. по настоящее время въ санѣ архимандрита настоятельствоваъ сначала въ Староросскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ, а затѣмъ въ знаменитомъ Новгородскомъ Юрьевѣ. Нынѣ пресвященныи Іоанникій будетъ имѣть пребываніе въ Кирилло-Вѣлозерскомъ монастырѣ, и такимъ образомъ отдаленный сѣверный край Новгородской епархіи будетъ имѣть у себя владыку—викарія.

Д. А.



ИЗЪ ПЕРІОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ.

Паденіе прибылей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, какъ результатъ, главнымъ образомъ, вздорожанія воска.—Повышеніе цѣны на первовныя свѣчи.—Необходимость борьбы съ монополистами по продажѣ воска.—Проектъ г. Воронина.—Заботы о поднятій отечественнаго пчеловодства и возможные мѣры къ тому.—Общество пчеловодства и садоводства.

Однимъ изъ главныхъ источниковъ для удовлетворенія разнаго рода епархіальныхъ нуждъ—въ особенности же по сохраненію духовно-учебныхъ заведеній—въ настоящее время служатъ доходы отъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Получившіе начало въ 1870 году, епархіальные свѣчные заводы имѣются нынѣ почти во всѣхъ епархіяхъ и во многихъ изъ нихъ обратились въ крупныя предпріятія съ значительнымъ штатомъ рабочихъ и служащихъ и съ весьма сложными хозяйственными и денежными оборотами. Насколько значительны денежныя обороты епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, можно судить по отчетамъ нѣкоторыхъ изъ нихъ. Въ «Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» (№ 16, 1907 г.) напечатана вѣдомость о движеніи суммъ завода за 10-ть лѣтъ,—начиная съ 1897 г.—времени его

основанія, — и кончая 1906 годомъ, составленная ревизионной комиссіей отъ епархіальнаго съѣзда духовенства. Весь активъ завода, считая его имущество, матеріалы и денежные суммы — къ 1-му января 1907 г. показанъ въ 622.539 р. 27 коп. Годовой оборотъ денежныхъ суммъ въ 1906 году — 412.588 р. 99 к. и чистая прибыль отъ продажи свѣчей — 74.987 р. 39 к. Изъ той же вѣдомости видно, что показанная за 1906 годъ сумма чистаго дохода не есть максимальная. За 1900 годъ заводъ далъ чистой прибыли — 95.505 р. 7 к. За 1902 годъ — 110.434 р. 26 коп. — высшую прибыль за все десятилѣтіе. Такимъ образомъ за послѣдніе годы замѣтно пониженіе доходности завода.

Пониженіе доходности заводовъ за послѣднее время наблюдается не только въ Самарѣ, но и въ другихъ епархіяхъ. На такое пониженіе доходности жалуется, напримеръ, правленіе Харьковскаго свѣчнаго завода въ своемъ докладѣ епархіальному съѣзду духовенства, причѣмъ указываетъ и причины этого пониженія.

Изъ доклада правленія видно, что въ 1906 году отъ операций завода получено чистой прибыли 100.883 р. 10 к., т. е. меньше предшествовашаго года на 13821 р. 55³/₄ коп. Уменьшеніе поступленія прибыли въ 1906 г. объясняется, главнымъ образомъ, уменьшеніемъ продажи свѣчъ противъ 1905 года на 939 пуд. 8 ф., а также переплатою на матеріалахъ, увеличеніемъ заработной платы артели свѣчныхъ мастеровъ, прибавкою жалованья служащимъ и проч. Далѣе, правленіе завода, имѣя въ виду данныя по продажѣ свѣчъ за первые четыре мѣсяца текущаго года, указывающія еще на большее уменьшеніе продажи свѣчъ, чѣмъ въ 1906 году, заявляетъ, что въ настоящее время оно не находитъ возможнымъ даже приблизительно опредѣлить, какая можетъ получиться прибыль отъ операций завода за текущій 1907 годъ, въ то время какъ выдать изъ прибыли сего года на нужды епархіальныхъ учрежденій, какъ извѣстно, подлежитъ 63.051 руб. 26 коп. («Вѣра и Разумъ» 1907 г., кн. XIV).

Неизвѣстно, какія мѣры принялъ Харьковскій епархіальный съѣздъ духовен-

ства противъ пониженія доходности своего свѣчнаго завода, этой главной питательной артеріи епархіальныхъ учреждений — учебныхъ, благотворительныхъ и иныхъ. Но что мѣры необходимы и мѣры рѣшительныя и серьезныя — это несомнѣнно. Главная опасность состоитъ въ томъ, что наблюдаемое нынѣ паденіе доходности епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ имѣетъ тенденцію продолжаться и въ будущемъ.

Тревожные, но вѣрные признаки этого, въ видѣ повышенія цѣнъ на пчелиный воскъ, — на лицо.

«Ныпѣшній годъ цѣны на воскъ, — пишетъ въ «Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» смотритель мѣстнаго свѣчнаго завода, — значительно поднялись. За желтый воскъ мы уже платимъ до 27 руб. включительно, а не 25 р. 33 коп. Скажу больше того. Недавно потребовалось купить для нашего завода партію воска въ Москвѣ, по это оказалось трудно. Цѣна на желтый, натуральный, чистый ичелиный воскъ была предложена 32 руб.»

Прямымъ слѣдствіемъ этого постепеннаго повышенія цѣнъ на воскъ на заводахъ, гдѣ продажная цѣна восковыхъ свѣчъ осталась прежняя, и является пониженіе прибылей отъ свѣчнаго дѣла.

Въ «Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» (№ 18, 1907 г.) священникъ Ѳ. Цвѣтковъ въ рядѣ цифръ отмѣчаетъ это постепенное пониженіе попудной прибыли отъ продажи свѣчей и, въ связи съ этимъ, какъ неизбежное слѣдствіе, увеличеніе цѣнъ на церковныя восковыя свѣчи.

«Такъ, на Рязанскомъ заводѣ попудная прибыль въ послѣдніе годы понижалась въ слѣдующемъ порядкѣ: въ 1902 году 2 р. 89 к., въ 1903 г. 2 р. 64 к., въ 1904 г. 2 р. 46 к., въ 1905 г. 2 р. 22 к. Высокая цѣна на воскъ, высокая плата за работу при неизмѣнной цѣнѣ продажи свѣчъ является причиною тому».

Въ виду повышенія цѣнъ на воскъ нѣкоторые епархіальные съѣзды, не находя другихъ мѣръ для увеличенія прибылей, повысили цѣны на свѣчи. Уфимскій октябрьскій 1906 года епархіальный съѣздъ постановилъ: «въ виду дороговизны воска и повышенія цѣнъ на рабочія руки повысить цѣну свѣчъ выработанныхъ»

выхъ на епархіальномъ заводѣ, а именно: свѣчи желтаго воска продавать по 34 р. за пудъ, бѣлаго воска по 36 р. за пудъ и свѣчи съ позолотою по 37 р. за пудъ». Въ Енисейскомъ заводѣ «цѣны на свѣчи въ 1905 году были повышены—бѣлаго воска съ 34 р. до 36 р., желтаго воска съ 30 р. до 32 р.»

«Прибыли хронически понижаются и у насъ (въ Смоленскѣ), продолжаетъ о. Цвѣтковъ, и главною причиною, несомнѣнно, нужно признать повышение цѣнъ на воскъ и на рабочія руки, низкую цѣну свѣчъ при высокой цѣнѣ огарковъ. Познакомившись съ дѣлами пятнадцати заводоу, гдѣ по отчетамъ, а гдѣ по журналамъ епархіальныхъ съѣздовъ, я пришелъ къ убѣжденію, что и намъ, если мы хотимъ имѣть такія же прибыли, какія даютъ и другіе заводы, необходимо повысить цѣну свѣчъ минимумъ на 2 р. на пудъ бѣлыхъ и желтыхъ и на эту же цифру понизить цѣну огарковъ. «А чтобы церкви не терпѣли пониженія доходности, уменьшить размѣръ (величину) свѣчъ во всѣхъ сортахъ». Такая же мѣра дастъ около 30 тысячъ чистой прибыли».

Путь, принятый свѣчными заводами и сочувственно отмѣченный въ приведенныхъ словахъ о. Цвѣткова—ствѣчать на повышение стоимости воска повышеніемъ цѣнъ на свѣчи, конечно, путь вѣрный, но не разрѣшаетъ вопроса по существу. Вѣдь не можетъ же повышение цѣнъ на свѣчи идти въ безконечность. Это съ одной стороны. Съ другой—всякое повышение стоимости свѣчъ ложится новымъ налогомъ на церкви епархіи и тѣмъ самымъ роняетъ значеніе епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, которые существуютъ для облегченія, а не для обремененія церквей.

Необходимы другія, болѣе существенныя и серьезныя мѣры, направленныя къ устраненію главной причины вздорожанія воска—искусственнаго сосредоточенія торговли этимъ продуктомъ въ рукахъ торговцевъ-монополистовъ.

«Кто устанавливаетъ цѣны на воскъ?»—писать въ «Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» г. Л. Воронинъ.—Люнебургская воскоблительня въ лицѣ г. Брасса изъ Москвы. Получается рѣдкое и почти небывалое въ торговомъ мѣстѣ явленіе: 54 епархіальныхъ свѣчныхъ завода, съ общимъ ежегоднымъ оборотомъ приблизительно въ 25 милліоновъ, являются уже

много лѣтъ покорными данниками г. Брасса, а не г. Брассъ для заводовъ, какъ слѣдовало бы.

Явленіе это глубоко ненормально, а главное—убыточно и обидно, а потому ему долженъ быть положенъ предѣлъ».

Къ такому, именно, рѣшенію вопроса склонились происходившіе въ Москвѣ въ 1905 и 1906 годахъ съѣзды представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, признавшіе, что вздорожаніе воска вызвано искусственно, т. е. не недостаткомъ воска на рынкѣ, а сосредоточеніемъ торговли воскомъ въ рукахъ немногихъ торговцевъ (монополизацией), а отчасти покупкою воска въ кредитъ. Тогда же представители епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ признали необходимымъ предпринять борьбу съ непомѣрными аппетитами торговцевъ воскомъ, противопоставивъ ихъ синдикату свой собственный потребительскій синдикатъ. Но, насколько намъ извѣстно, никакихъ практическихъ шаговъ въ этомъ направленіи пока не сдѣлано.

Горячимъ поборникомъ мысли объ объединеніи епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, для борьбы съ торговцами—монополистами, выступилъ въ «Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» г. Л. Воронинъ. Для того, чтобы бороться съ монополистами восковой торговли, необходимо, по мысли г. Воронина, учредить всероссийскій соединенный Комитетъ, который бы организовалъ непосредственную закупку воска за границей на мѣстахъ его добычи. При нынѣшней же разрозненности, епархіальные свѣчные заводы взаимной конкуренціей сами, хотя и противъ своей воли, содѣйствуютъ вздорожанію воска.

«Разрозненность и обособленность заводовъ лишаетъ ихъ возможности активно вступить въ борьбу съ иностраннымъ ростовничествомъ, которое можетъ быть уничтожено только путемъ единенія и сознанія взаимныхъ интересовъ и вытекающей отсюда экономической мощи. Каждый заводъ, по необходимости, преслѣдуетъ свои мелкіе мѣстные интересы, стремясь, главнымъ образомъ, перехватить у соседняго завода лакомую партію воска, созда-

на таковымъ образомъ конкуренцію. Намъ извѣстенъ фактъ, когда въ одномъ изъ приволжскихъ городовъ съѣхавшіеся предсѣдатели нѣсколькихъ епархіальныхъ заводовъ образовали форменный аукціонъ при покупке одной крупной партіи воска, вогнавъ цѣну, вмѣсто 24 р., первоначально предложенную продавцомъ, въ 28 р. за пудъ. Заводы, конкурируя другъ съ другомъ и этимъ взвизывая цѣны, въ сущности экономятъ права, ибо каждый спѣшитъ воспользоваться во время рѣдкой партіи, чтобы не остаться совершенно безъ воска, что еще убыточнѣе. Въ настоящее время всѣ почти заводы сознали свое безпомощное положеніе, при которомъ одна изъ крупныхъ отраслей отечественнаго фабричнаго производства находится въ самомъ первобытномъ состояніи въ отношеніи покупки сырья.

Задачи и организацию проектируемаго всероссійскаго соединеннаго Комитета епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ г. Воронежъ представляетъ такъ: Комитетъ долженъ:

- 1) Изучить географически и коммерчески всю мировую рынокъ всего міра.
- 2) Изучить статистически количество и техническое качество восковъ, добываемыхъ во всѣхъ странахъ всего міра.
- 3) Представители В. С. К. е. с. з. должны, при помощи консульскихъ допесеній и запросовъ во всѣхъ извѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ общества, синдикаты, министерства земледѣлій разныхъ странъ, чрезъ коммерческія агентства и т. п., лично познакомиться съ тѣми лицами, фирмами и учрежденіями, которыя фактически закупаютъ скинкой воска на мѣстахъ добычи его, а для этого нужно посѣтить всѣ главныя мѣста добычи воска.
- 4) Выработать и заключать условія съ крупнѣйшимъ и надежнѣйшимъ мѣстнымъ экспортеромъ каждого даннаго воскового рынка, установивъ на опредѣленное время совместно съ поставщикомъ, на основаніи мѣстныхъ рыночныхъ и статистическихъ данныхъ, опредѣленная цѣны на опредѣленный срокъ и предоставивъ ему единственное право въ данной странѣ или районѣ быть единственнымъ поставщикомъ всѣхъ русскихъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, безъ права продажи воска другимъ лицамъ. Во всемъ мірѣ главныя пункты, откуда вывозятся заграничный воскъ, считается отъ 10 до 12; поэтому достаточно для охвата всей мировой торговли воскомъ имѣть во всѣхъ этихъ мѣстахъ 10—12 поставщиковъ мѣстныхъ крупнѣйшихъ и надежнѣйшихъ экс-

портеровъ или, вмѣсто нихъ, — сельско-хозяйственныхъ, пчеловодныхъ и т. п. обществъ.

Съ своей стороны, епархіальные свѣчные заводы, на основаніи взаимнаго синдикатнаго соглашенія, обязуются покупать и заказывать заграничные воски только у вышеозначенныхъ поставщиковъ по установленнымъ заранее и опредѣленнымъ В. С. К. е. с. з. цѣнамъ.

Такимъ образомъ, В. С. К. е. с. з. будетъ имѣть 10—12 крупнѣйшихъ мѣстныхъ негодантовъ — поставщиковъ, непосредственно стоящихъ у дѣла и всегда заинтересованныхъ въ представленной имъ монополіи съ такимъ крупнымъ и коммерчески-надежнымъ учрежденіемъ какъ В. С. К. е. с. з.

Интересы обѣихъ сторонъ, т. е., монополиста-покупателя и монополиста-купца настолько коммерчески солидны и очевидны, что объ этомъ нечего распространяться. Вся посредническая торговля, которая изъ Гамбурга и Лондона давила и эксплуатировала обѣ стороны и извлекала львинные барыши, — будетъ уничтожена навсегда.

Практически дѣло будетъ выглядѣть слѣдующимъ образомъ.

Всѣ поставщики телеграфно будутъ сообщать главной конторѣ В. С. К. е. с. з. количество воска, находящагося въ каждый данный моментъ у нихъ на складѣ. Сообщенія эти, въ видѣ циркуляровъ, немедленно разсылаются главной конторой во всѣ епархіальные свѣчные заводы.

Такъ какъ имена и адреса всѣхъ заграничныхъ поставщиковъ будутъ извѣсны каждому заводу и такъ какъ, при помощи вышеупомянутыхъ циркуляровъ, каждому заводу всегда и во всякое время будетъ извѣстно, когда, какое количество, по какой цѣнѣ и какого происхожденія воскъ находится на складахъ этихъ поставщиковъ, то этимъ самымъ каждому заводу представляется огромный и до сихъ поръ небывалый выборъ при покупке восковъ, всегда извѣстнаго происхожденія, качества и опредѣленной цѣны.

Заказы совершаются по почтѣ или телеграфу непосредственно поставщику или черезъ главную контору В. С. К. е. с. з., которая принимаетъ на себя трудъ реализовать заказъ, т. е. принять заказъ и доставить товаръ на мѣсто назначенія, исполнивъ всѣ таможенныя обрядности и уплативъ за счетъ даннаго завода деньги за товаръ. Въ виду рѣдкой и солидной кредитоспособности нашихъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, можно создать дешевый (не болѣе 4%) и долгосрочный кредитъ въ иностранныхъ банкахъ, а также можно выхлопотать въ

нашемъ Государственномъ банкѣ долгосрочную и недорогую (6%) ссуду подъ находящейся въ пути или въ складахъ завода воскъ.

Для удобства, быстроты и дешевой доставки, главная контора В. С. К. е. с. з. войдетъ въ соглашеніе съ однимъ изъ крупнѣйшихъ международныхъ транспортныхъ обществъ для непосредственной доставки воска съ мѣстъ отправления во все заводы по заранѣ опредѣленной и заводамъ извѣстной цѣнѣ, черезъ русскіе порты: Одессу, Либаву, Петербургъ, Архангельскъ и Владивостокъ.

Во избѣжаніе злоупотребленій со стороны поставщиковъ, необходимо въ условіяхъ съ ними оговорить или соответствующій залогъ или право со стороны В. С. К. е. с. з. прекращать съ ними договоръ, представивъ таковой другому лицу.

Принимая во вниманіе, что главная контора В. С. К. е. с. з., организовавъ мировую закупку воска, установитъ болѣе низкія цѣны, а также осуществить, хотя бы и не въ полной мѣрѣ, реформу дѣятельности епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, можно безъ всякаго преувеличенія сказать, что затрачиваемыя ежегодно на главную контору 25—30.000 рублей окунаютъ себя десятками и сотнями разъ.

Проектъ г. Воронина заслуживаетъ вниманія. Но, намъ думается, есть другой болѣе вѣрный путь къ обезпеченію епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ потребнымъ для нихъ количествомъ воска вполне доброкачественнаго и по сходнымъ цѣнамъ. Для этого необходимо поднять производство воска у насъ въ Россіи, въ такой мѣрѣ, чтобы внутренней рынокъ вполне покрывалъ спросъ со стороны епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Преимущество этого способа передъ проектомъ г. Воронина двойное: во 1-хъ, въ томъ, что 5—6 милліоновъ, затрачиваемыхъ на закупку воска, не уйдутъ за границу, а останутся у насъ въ Россіи, гдѣ они весьма и весьма не лишніе, и во 2-хъ, и это главное, что этотъ способъ болѣе вѣрный, гарантированный отъ случайностей, отъ которыхъ не застрахованъ проектъ г. Воронина. Въ самомъ дѣлѣ, развѣ не вѣроятно предположить, что Люнебургская воскобѣлительня, у которой дѣло по закупкѣ воска во всякомъ случаѣ уже налажено, употребитъ

все средства, чтобы убитъ неудобную и опасную ей конкуренцію епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Въ результатѣ можетъ создаться такое повышеніе цѣнъ, которое въ корнѣ подорветъ все расчеты г. Воронина.

По даннымъ, приводимымъ въ указанной статьѣ,

«наши епархіальные свѣчные заводы ежегодно покупаютъ 350.000 пудовъ воска и 150.000 пудовъ огарковъ. Огарки и 100.000 пудовъ воска русскаго происхожденія покупаются, конечно, въ Россіи, но 250.000 пудовъ недостающаго воска ежегодно ввозятся изъ заграницы».

Между тѣмъ было время, когда наша родина сама вывозила за границу медь и воскъ въ громадномъ количествѣ. Необходимо обратить серьезное вниманіе на развитіе отечественнаго пчеловодства. Необходимо при каждомъ свѣчномъ заводѣ, при каждомъ духовно-учебномъ заведеніи открыть образцовыя пасѣки для ознакомленія учащихся съ уходомъ за пчелами. Нѣкоторые, правда слабые, шаги въ этомъ направленіи уже и предприняты со стороны епархіальныхъ начальствъ. Первый шагъ въ этомъ направленіи сдѣланъ въ 1905 г. Орловскимъ епархіальнымъ начальствомъ, устроившимъ образцовую пасѣку при воскобѣлительнѣ на принадлежащемъ мѣстному свѣчному заводу лѣсномъ участкѣ, а также небольшія пасѣки при мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Обученіе пчеловодству принято въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и нѣкоторыхъ другихъ епархій, напримѣръ, Вологодской и Тульской. Но образцовыя пасѣки при епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, кажется, — нигдѣ, кромѣ Орла, не существуетъ. Между тѣмъ, значеніе ея въ дѣлѣ подъема и развитія такой важной отрасли народнаго и церковнаго хозяйства, какъ пчеловодство, несомнѣнно. Образцовая пасѣка, хорошо оборудованная, съ избыткомъ окупитъ расходы по своему содержанию. Въ смыслѣ же ознакомленія духовенства и населенія съ приемами разумнаго пчеловодства — она можетъ сыграть громадную роль.

Необходимо затѣмъ всячески—путемъ устройства курсовъ, распространения полевныхъ по пчеловодству изданій, устройства пасѣкъ при церковно-приходскихъ школахъ и т. п.—содѣйствовать развитію занятія пчеловодствомъ въ народѣ. Дѣло это, помимо всего прочаго, во всякомъ случаѣ убыточное. По словамъ профессора Цесельскаго въ книгѣ: «Промышленное пчеловодство, основанное на наукѣ и многостороннемъ опытѣ» (Спб. Цѣна 1 р.),—«пчелы, при надлежащемъ уходѣ, даютъ почти нѣ лихвенный процентъ, принося въ хорошихъ мѣстахъ, въ благоприятные годы даже до 100% дохода». Ознакомленіе же со столь интереснымъ существованіемъ, какъ жизнь пчелы, всегда будетъ для истинно-просвѣщенныхъ людей, если не необходимымъ, то, по крайней мѣрѣ, весьма желательнымъ; въ особенности авторъ рекомендуетъ заняться этимъ дѣломъ нашей молодежи, въ нынѣшнее время грубаго матеріализма.

Занятіе пчеловодствомъ вполне возможно не только въ южныхъ и среднихъ, но и сѣверныхъ губерніяхъ Россіи. Одинъ изъ священниковъ - пчеловодовъ — Олонецкой епархіи пишетъ:

«Полезнѣе развлеченія въ глухой мѣстности и не найти. Оно совмѣстимо со многими занятіями, не требуетъ много времени и труда (отъ чловека практическаго); даетъ много пища любознательности... Если 5—10 разъ въ зѣто осмотрѣть семью пчелъ (на простой осмотръ требуется нѣсколько минутъ въ разъ, а на серьезный около получаса времени), то это нельзя считать препятствіемъ какому-либо служебному или хозяйскому дѣлу. Иногда нами на бездѣлье болѣе времени тратится. Многие изъ учителей давно бы занялись пчеловодствомъ, но, къ сожалѣнію, не имѣютъ при училищахъ и саженіи земли, гдѣ бы поставили ульи. А духовенство въ этомъ не стѣснено, слава Богу.

Еще маленькая замѣтка. Въ прошедшемъ году я послалъ въ Каргопольскій свѣчной складъ два фунта воска, и складъ принялъ воскъ по оварочной цѣнѣ: двадцать пять копѣекъ за фунтъ. Я знаю пчеловодовъ, кои раскольниковамъ продаютъ воскъ по одному рублю и дороже за фунтъ. Воцину мы покупаемъ по одному рублю и дороже за фунтъ. Почему бы свѣчному за-

воду въ видахъ поощренія мѣстнаго пчеловодства не сдѣлать прибавки на мѣстный воскъ: цѣна за фунтъ воска 25 коп. ужъ очень низка. Вѣдь и продать то воска съ 5—7 ульевъ пчеловоду приходится всего фунтъ—два въ годѣ. Пусть бы хоть въ мѣстномъ храмѣ предъ иконой свѣча то теплилась, а не въ раскольниковѣй моленной» («Олонец. Еп. Вѣд.» № 15, 1907 г.).

Нѣкоторыя надежды на поднятіе отечественнаго пчеловодства, доселѣ заброшеннаго, даетъ основанное въ апрѣлѣ текущаго года Главнo-управляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣіемъ: «Всероссійское Общество Пчеловодства и Садоводства».

«Общество, какъ сказано въ его уставѣ, имѣетъ цѣлью распространеніе среди населенія правильныхъ свѣдѣній по пчеловодству и садоводству, какъ преимущественно промышленнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, а равно содѣйствіе по сбыту продуктовъ пчеловодства и садоводства. Для достиженія этихъ цѣлей Общество: а) устраиваетъ опытныя станціи, образцовыя и учебно-показательныя пасѣки, сады и питомники плодовыхъ деревьевъ, медоносныхъ и т. п. растений, школы, курсы, публичныя чтенія, лекціи по пчеловодству и садоводству, библіотеку, музей, а также лабораторію для послѣдованій по пчеловодству и садоводству, выставки предметовъ и продуктовъ пчеловодства и садоводства и демонстраціе разнаго рода принадлежностей, инструментовъ коллекцій по отрасли хозяйства; б) созываетъ періодически собранія своихъ членовъ, посвящая имъ обсужденію вопросовъ, входящихъ въ кругъ дѣятельности Общества; в) выпускаетъ свои труды въ видѣ періодическихъ изданій или сборниковъ и разнаго рода сочиненія по предметамъ своей дѣятельности; г) выдаетъ за заслуги и успѣхи по пчеловодству и садоводству преміи, въ видѣ дипломовъ, медалей, похвальныхъ листовъ и другихъ наградъ, и назначаетъ конкурсы по тѣмъ или инымъ вопросамъ этихъ отраслей хозяйства; д) собираетъ статистическія свѣдѣнія и изучаетъ положеніе пчеловодства и садоводства; е) снаряжаетъ передвижныя выставки и устраиваетъ экскурсіи какъ для обзоренія хозяйствъ своихъ членовъ, такъ и для всякаго рода изслѣдованій по пчеловодству и садоводству; ж) вырабатываетъ наиболѣе правильныя способы пасѣчнаго и садоваго хозяйства, производитъ испытанія пріемовъ, принятыхъ въ разныхъ мѣстахъ Россіи и за-границею, способствуя правильному устройству пасѣкъ и садовъ полезными указаніями и рекомендаціями пчеловодовъ и садовниковъ; з) прини-

маетъ посредничество по снабженію пчеловодовъ и садоводовъ необходимыми для веленія этихъ отраслей хозяйства предметами и по быту произведеній ихъ хозяйствъ, открывая съ этою цѣлью справочно-комиссіонныя бюро, склады орудій, принадлежностей пчеловодства и садоводства, а также продукты пасѣчныхъ и садовыхъ хозяйствъ и издѣлій изъ нихъ».

Всякія справки, совѣты и указанія Общество даетъ бесплатно: Адресъ Общества, С.-Петербургъ, Удѣльная. Костромской пр. 44.

Думаемъ, что наше духовенство и свѣчные заводы отнесутся къ задачамъ этого общества, съ тѣмъ вниманіемъ, какого оно заслуживаетъ.

Организовать покупку пчелинаго воску на мѣстахъ—дѣло не трудное. Стоитъ лишь предоставить церковнымъ старостамъ право принимать отъ мѣстныхъ пчеловодовъ имѣющійся у нихъ воскъ. Воскъ этотъ затѣмъ старосты могутъ вмѣстѣ съ огарками представлять въ свѣчные склады. При этомъ за трудъ и сопряженные съ упаковкой и отправкой расходы можно платить имъ небольшую сумму, напримѣръ, по 1 коп. съ фунта. Но главное, необходимо платить за этотъ воскъ не 25 коп. за фунтъ, какъ нынѣ, а по его дѣйствительной стоимости.

Въ «Смол. Еп. Вѣд.» (№ 18) приведена справка о цѣнѣ свѣчъ и огарковъ на разныхъ епархіальныхъ заводахъ.

Тифлисскій заводъ продаетъ свѣчи по 40 р. за пудъ, а огарки принимаетъ за 20 р. пудъ; Вологодскій заводъ свѣчи продаетъ по 34 р. 28 к. за пудъ, а огарки принимаетъ по 18 р. за пудъ; Черниговскій заводъ свѣчи продаетъ по 34 р. за пудъ, а огарки принимаетъ по 19 р. за пудъ; Ставропольскій заводъ свѣчи продаетъ по 35 р., а огарки принимаетъ по 20 р. за пудъ; Кіевскій заводъ свѣчи продаетъ по 32 р. 50 к. за пудъ, а огарки принимаетъ по 20 р. за пудъ; Полтавскій заводъ свѣчи продаетъ по 32 р. за пудъ, а огарки принимаетъ по 18 р. за пудъ; Кишиневскій заводъ свѣчи продаетъ по 33 р. за пудъ, а огарки принимаетъ по 20 р. за пудъ; Подольскій заводъ свѣчи

продаетъ по 36 р. за пудъ, а огарки принимаетъ по 18 руб. за пудъ».

Какъ видно изъ этой справки, цѣны даже на огарки стоятъ довольно высокіе. А за заграничный воскъ, какъ указано выше, заводы платятъ 27 руб. за пудъ и выше. Нѣтъ основанія за русскій воскъ платить дешевле, чѣмъ за иностранный.

Изъ постановленій епархіальныхъ съездовъ.

Воронежскій епархіальный съездъ духовенства, озабочиваясь улучшеніемъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, поручилъ разработать этотъ вопросъ особой комиссіи, которая пришла къ заключенію о необходимости расширить неофициальную часть введеніемъ въ нее: 1) статей по вопросамъ гражданской жизни русскаго народа, имѣющимъ отношеніе къ пастырской дѣятельности; 2) обзорнія науки, литературы и искусства, поскольку они имѣютъ отношеніе къ пастырской дѣятельности; 3) мнѣнія печати по разнымъ вопросамъ церковной и общественной жизни русскаго народа; 4) хроники церковно-общественной жизни мѣстной и общей; 5) отвѣтовъ редакціи и 6) библиографическаго листка. По вопросу о технической сторонѣ изданія комиссія обсудила и приняла единогласно слѣдующія главныя положенія: 1) епархіальный журналъ долженъ быть еженедѣльнымъ; 2) каждый номеръ журнала долженъ состоять не менѣе какъ изъ двухъ печатныхъ листовъ формата, какимъ и теперь выходятъ Епархіальныя Вѣдомости, и не болѣе какъ изъ

трехъ; 2) оригинальныя статьи изданія должны оплачиваться въ среднемъ тридцатью рублями съ печатнаго листа, каковая плата по усмотрѣнію редакціи можетъ быть увеличена до 40 и въ рѣдкихъ случаяхъ до 50 рублей и уменьшаема до 20 рублей, сообразно достоинствамъ и интересу статьи и въ зависимости отъ средствъ редакціи. Редакція, согласно 44 п. постановленій епархіальнаго съѣзда 4—7 июня сего года, должна состоять изъ трехъ лицъ: редактора официальной части, назначаемаго епархіальнымъ преосвященнымъ, редактора неофициальной части (онъ же и казначей) и секретаря редакціи (онъ же и корректоръ), избираемыхъ на безсрочное время епархіальнымъ съѣздомъ и утверждаемыхъ въ должности епархіальнымъ преосвященнымъ. Содержаніе редакціи назначено въ такомъ размѣрѣ: редактору официальной части 300 руб.; редактору неофициальной части 1200 руб. и квартирныхъ 300 руб.; секретарю редакціи 1080 руб. Всего на изданіе назначена сумма въ 9000 рублей, покрыть которую предполагается увеличеніемъ подписной цѣны съ 5 р. на 6 руб., а недостающее изъ суммъ свѣчнаго завода. (Ворон. Е. В.).

* *

На Костромскомъ епархіальномъ съѣздѣ духовенства изъ вопросовъ, касающихся пастырской дѣятельности духовенства, (которые были заблаговременно отпечатаны въ мѣстныхъ Еп. Вѣдом.), остановлено было вниманіе, между прочимъ, на вопросѣ *объ учрежденіи* хотябы двукратныхъ въ годъ *уѣздныхъ пастырскихъ собраний* и постановлено: а) покорнѣйше ходатайствовать предъ его преосвященствомъ о разрѣшеніи пастырскихъ собраний по уѣздамъ съ участіемъ низшихъ членовъ причта, по мѣрѣ надобности; на первый разъ пастырскія собранія по уѣздамъ созываютъ о.о. настоятели уѣздныхъ соборовъ и по ихъ иниціативѣ относительно времени созыва перваго пастырскаго собранія, на которомъ избирается

предсѣдатель; б) предоставить право благочинническимъ округамъ обращаться къ о.о. настоятелямъ уѣздныхъ соборовъ съ докладами о желательности пастырскаго уѣзднаго собранія въ то или другое время, съ перечнемъ вопросовъ, ими намѣченныхъ или желательныхъ къ обсужденію на пастырскихъ собраніяхъ; в) слѣдующія собранія собираются по приглашенію избраннаго на 1-мъ собраніи предсѣдателя пастырскихъ уѣздныхъ собраний, который уже и ведетъ это дѣло въ послѣдующее время на правахъ иниціатора; г) уѣздныя пастырскія собранія лишь только желательны, но не могутъ считаться обязательными.

Преосвященный Тихонъ на этомъ постановленіи написалъ такую резолюцію: «разрѣшить повременныя уѣздныя пастырскія собранія, съ своей стороны согласенъ, съ тѣмъ однакожь, чтобы въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ испрашивалось на это разрѣшеніе у епархіальнаго начальства и представлялась бы программа засѣданій. Вопросъ объ уѣздныхъ пастырскихъ собраніяхъ слѣдовало бы разработать на съѣздѣ яснѣе и обстоятельнѣе. Такъ, напримѣръ, слѣдовало бы точно установить: при какихъ условіяхъ нужно возбуждать ходатайство о разрѣшеніи собраться всѣмъ пастырямъ того или другого уѣзда. Еще: кто будетъ въ отсутствіе приходскихъ пастырей исполнять ихъ обязанности въ приходѣ—совершать требы: вѣдь отлучка пастырей изъ приходовъ цѣлаго уѣзда, положимъ, не всѣхъ, но все же значительнаго большинства изъ нихъ (иначе зачѣмъ и объявлять уѣздныя собранія пастырей, если на нихъ будетъ являться десятокъ-полтора исключительно заинтересованныхъ лицъ)—отлучка пастырей изъ приходовъ—при томъ одновременная,—при обширности уѣздовъ въ нашей епархіи, можетъ затянуться на цѣлую недѣлю. Какъ бы не случилось, что въ это время будутъ умирать люди безъ крещенія и напутствія,—тогда вмѣсто ожидаемой поль-

зы отъ уѣздныхъ собраній получится болышой вредъ! Предлагаю съѣзду при вторичномъ обсужденіи вопроса объ уѣздныхъ пастырскихъ собраніяхъ выяснитъ это недоумѣніе». Съѣздъ за недостаткомъ времени не нашелъ возможнымъ выработать болѣе или менѣе точныя и обстоятельныя правила относительно этихъ собраній и программу ихъ, а предоставилъ духовенству каждаго уѣзда, при пожеланіи составить уѣздныя пастырскія собранія, отъ себя ходатайствовать предъ его преосвященствомъ объ открытіи этихъ собраній, съ представленіемъ программы на каждый случай собраній и съ соблюденіемъ указанныхъ его преосвященствомъ предосторожностей на случай могущихъ быть опущеній по исполненію церковно-приходскихъ обязанностей.

Преосвященный Тихонъ на этомъ послѣднемъ постановленіи съѣзда положилъ такую резолюцію: «духовенство поставило вопросъ объ уѣздныхъ пастырскихъ собраніяхъ на разсмотрѣніе епархіальнаго съѣзда, а съѣздъ, коснувшись только вопроса, возвращаетъ его для обсужденія духовенству: что толку изъ этого?»

Еще. По поводу предложенія мѣстнаго преосвященнаго на имя предсѣдателя съѣзда о приглашеніи въ засѣданія съѣзда начальниковъ духовно-учебныхъ и епархіальныхъ учреждений и членовъ правленій на предметъ полученія отъ нихъ нужныхъ по учрежденіямъ свѣдѣній и разъясненій, съѣздъ постановилъ: «принять къ исполненію, поручивши о.о. предсѣдателямъ комиссій непосредственно отъ себя приглашать начальниковъ и членовъ управленій по духовно-учебнымъ заведеніямъ и учрежденіямъ епархіи по мѣрѣ надобности, ибо здѣсь-то, при работахъ комиссій, особенно нужно участіе означенныхъ лицъ. Приглашеніе на засѣданія съѣзда исходитъ отъ предсѣдателя съѣзда».

Разсмотрѣніе дѣла объ учрежденіи, при женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, VII класса, съѣздъ постановилъ

«сдать въ комиссію по женскому училищу», не смотря на то, что, по резолюціи преосвященнаго (11 іюля), разсмотрѣніе этого дѣла предложено съѣзду.

По вопросу о благотворительныхъ сборахъ при церквахъ съѣздъ, между прочимъ, постановилъ: ходатайствовать предъ его преосвященствомъ о разрѣшеніи учредить при приходскихъ церквахъ епархіальную кружку съ назначеніемъ «на нужды бѣдныхъ прихода»,—съ тѣмъ, чтобы эта кружка обносила за всѣми церковными службами во дни воскресные и праздничные, и чтобы суммами, поступающими въ эти кружки, завѣдывали мѣстный причтъ, церковный староста и приходскіе совѣты или представители отъ прихожанъ, съ записью прихода и расхода суммъ въ особой книгѣ; покорнѣе просить его преосвященство, насколько зависитъ отъ его архипастырской власти, сократить при церквахъ епархіи существующіе кружечные и тарелочные сборы, не имѣющіе мѣстнаго, епархіальнаго или церковно-приходскаго характера, и по возможности вновь не разрѣшать таковыхъ сборовъ на иноепархіальныя нужды. Заведеніе въ каждой приходской церкви особой кружки для сбора пожертвованій на нужды бѣдныхъ своего прихода преосвященнымъ вполне одобрено. «Пусть это дѣло,—пишетъ владыка,—послужитъ началомъ къ возрожденію у насъ замершей приходской благотворительности».

Дальше. По вопросу о мѣрахъ къ поддержанію исправности обязательныхъ отъ церквей взносов, установленныхъ Синодомъ и епархіальною властью на потребность духовно-учебной части вообще и на содержаніе мѣстныхъ духовныхъ училищъ, постановлено: а) покорнѣе просить епархіальное начальство по мѣрѣ надобности принимать возможныя мѣры воздѣйствія на церковныхъ старостъ къ исправнымъ взносамъ на содержаніе и нужды духовно-учебныхъ заведеній епархіи; б) ходатайствовать предъ епар-

тальной властью объ отмінѣ обязательныхъ взносовъ съ дѣтей иносословныхъ за право обученія ихъ въ мужскихъ учебныхъ заведеніяхъ епархіи съ будущаго 1908—1909 учебнаго года. Нынѣ упрядненіе этихъ взносовъ признано неудобнымъ въ виду составленія и утвержденія смѣтъ по учебнымъ заведеніямъ епархіи, съ расчетомъ получения платы за обученіе иносословныхъ. Приходское духовенство имѣетъ разъяснить прихожанамъ, что суммы церковныя впредь пойдутъ не только на обученіе дѣтей духовенства, но и дѣтей остальныхъ сословій, безъ различія, что должно примирить прихожанъ съ необходимостью и целесообразностью расходованія церковныхъ суммъ на нужды духовно-учебныхъ заведеній.

Относительно послѣдняго постановленія сѣзда преосвященный Костромской епархіи: «Епархіальнымъ сѣздамъ не предоставлено право освобождать отъ платы за право ученія иносословныхъ учениковъ ни въ семинаріи, гдѣ отъ платы освобождаетъ семинарское Правленіе, ни въ духовныхъ училищахъ, гдѣ это дѣло вѣдаютъ уполномоченныя Правленія и окружные сѣзды, дѣйствующіе въ своей сферѣ независимо отъ епархіальныхъ сѣздовъ. Посему настоящее рѣшеніе сѣзда, какъ постановленное неподлежаще, не можетъ имѣть силы» («Костром. Еп. Вѣд.» № 16, 15 авг. тек. года).

* *

Сѣздъ духовенства и старость Астраханской епархіи постановилъ: 1) Предоставить церковнымъ старостамъ, пока послѣдніе стоятъ въ должности, право обученія дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ съ платою въ общежитіи, равною платѣ, взимаемой за дѣтей штатныхъ діаконовъ. 2) По увольненіи отъ должности старосты дѣти такихъ обучаются съ платою, равною платѣ, взимаемой съ свѣтскихъ лицъ. 3) Старостамъ же, прослужившимъ въ должности три трехлѣтія, предоставить это право навсегда — съ

платою, равною платѣ, взимаемой за обученіе дѣтей штатныхъ діаконовъ и признать изложенное въ первомъ пунктѣ имѣющимъ силу по отношенію къ старостамъ, состоящимъ въ должности.

* *

Сѣздъ епархіальнаго духовенства и старость Астраханской епархіи утвердилъ слѣдующую инструкцію «Предсѣздной Комиссіи» Астраханскаго епархіальнаго сѣзда.

§ 1) При Астраханскомъ епархіальномъ сѣздѣ существуетъ постоянная предсѣздная комиссія, назначеніе которой собирать, разработывать и готовить матеріалъ для предстоящаго епархіальнаго сѣзда. Комиссія дѣйствуетъ на основаніи настоящей инструкціи.

§ 2) Комиссію составляютъ 15 членовъ, ежегодно избираемыхъ епархіальнымъ сѣздомъ и утверждаемыхъ его преосвященствомъ, изъ числа духовенства и старостьъ церквей г. Астрахани и уѣздныхъ: 6 священниковъ, 3 діакона, 3 исаомщика и 3 старосты, при чемъ двѣ трети членовъ каждаго званія должны быть изъ живущихъ въ г. Астрахани и одна треть — уѣздные. Епархіальный сѣздъ назначаетъ изъ числа выбранныхъ въ комиссію членовъ — предсѣдателя, его замѣстителя и секретаря комиссіи.

§ 3) Кромѣ выборныхъ членовъ, въ занятіяхъ комиссіи участвуютъ, съ правомъ голоса, члены отъ духовенства правленій и совѣтовъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, члены администраціи епархіальныхъ учрежденій, по предметамъ, касающимся этихъ заведеній.

§ 4) Въ предсѣздную комиссію направляются всѣ дѣла и заявленія епархіальныхъ учреждений и различныхъ лицъ, имѣющихъ поступить на рѣшеніе епархіальнаго сѣзда.

Примѣчаніе. Дѣла со смѣтами учреждений, содержимыхъ полностью, или получающихъ часть своихъ средствъ изъ суммъ епархіальныхъ должны поступать въ комиссію не позже какъ за двѣ недѣли до открытія епархіальнаго сѣзда.

§ 5) Комиссія имѣетъ право, съ благословенія его преосвященства, сама возбуждать вопросы по предметамъ вѣдѣнія епархіальнаго сѣзда, съ тѣмъ, чтобы въ разработанномъ видѣ предложить эти вопросы сѣзду.

§ 6) Комиссія по предметамъ своихъ занятій сводится со всеми учрежденіями — епархіальными непосредственно, а съ гражданскими — по установленному порядку. При этомъ учреж-

денія епархіальныя всемѣрно помогаютъ комисіи своевременнымъ доставленіемъ просимыхъ ею свѣдѣній.

§ 7) Весь собранный и обработанный матеріалъ комисіи, чрезъ своихъ предсѣдателя и секретаря, докладываетъ епархіальному съѣзду на его окончательное разсмотрѣніе и рѣшеніе. Предсѣдатель и секретарь комисіи участвуютъ на съѣздѣ съ правомъ голоса.

§ 8) По закрытіи епархіальнаго съѣзда всѣ дѣла и постановленія его передаются въ комисію. Комисіи должна издать въ печати протоколы съѣзда съ ихъ приложеніями и увѣдомить подлежащія учрежденія и лица о состоявшихся постановленіяхъ съѣзда, относящихся къ этимъ учрежденіямъ и лицамъ. Комисіи, затѣмъ, сама и чрезъ своихъ членовъ, указанныхъ въ § 3 инструкціи, наблюдаетъ за исполненіемъ постановленій съѣзда, вошедшихъ въ законную силу, и въ случаѣ неисполненія этихъ постановленій, по какимъ-либо причинамъ, докладываетъ объ этомъ, — въ необходимыхъ случаяхъ его преосвященству, а въ остальныхъ — слѣдующему епархіальному съѣзду.

§ 9) Комисіи для своихъ занятій собирается при канцеляріи епархіальнаго свѣчнаго склада въ особой комнатѣ, гдѣ и хранить свои документы. Засѣданія комисіи назначаются и ведутся предсѣдателемъ ея или его замѣстителемъ и не зависятъ отъ числа собравшихся членовъ.

§ 10) Епархіальный съѣздъ назначаетъ денежную сумму на расходы комисіи: по перепискѣ бумагъ, типографскіе, почтовые и другіе, каковую сумму предсѣдатель комисіи получаетъ частями, по мѣрѣ надобности, изъ епархіальнаго свѣчнаго завода (журн. XXX-го епарх. съѣзда).

ХРОНИКА.

Увольненіе отъ службы Виленскаго католическаго епископа. — 25-лѣтіе Прибалтійскаго православнаго братства. — Церковно-археологическіе раскопки въ г. Кіевѣ. — Вопросъ о псаломщической школѣ въ Тверской епархіи. — Распоряженія епархіальныхъ начальствъ — Кишиневской, Ставропольской и Тульской епархіи. — Проповѣдническій кружокъ въ Псковской семинаріи. — Къ вопросу о братскомъ священническомъ судѣ. — С.-Петербургскій епархіальный съѣздъ духовенства. — † Е. С. Лямина.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ Правительствующему Сенату 1-го октября 1907

года Виленскій римско-католическій епископъ баронъ Эдуардъ Рошпъ уволенъ отъ должности.

1-го октября Прибалтійское православное братство Христа Спасителя и Покрова Божіей Матери торжественно праздновало первое двадцатипятилѣтіе своей дѣятельности. Торжество, происходившее въ зданіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, началось божественной литургіей въ домовой министерской церкви. Богослуженіе совершалъ присутствующій въ Святѣйшемъ Синодѣ высокопреосвященный Агаангелъ, архіепископъ Рижскій, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства и мѣстнаго, и прибывшаго на юбилейное празднество изъ Риги, Ревеля и Феллина. Послѣ богослуженія, закончившагося благодарственнымъ молебствіемъ, состоялось торжественное засѣданіе братства. Въ собраніи, подъ предсѣдательствомъ высокопреосвященнаго Агаангела, присутствовали сенаторъ П. И. Остроумовъ, Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода А. П. Роговичъ и другіе почетные братчики, прибывшіе изъ Прибалтійскаго края депутаты, члены совѣта во главѣ съ безсмѣннымъ съ открытія братства, предсѣдателемъ совѣта статъ-секретаремъ М. Н. Галкинымъ-Враскимъ, и многіе братчики.

Послѣ краткаго сообщенія о возникновеніи братства, былъ прочитанъ Всемилоствивѣйше пожалованный М. Н. Галкину-Враскому 1-го октября Высочайшій рескриптъ, въ коемъ Государю Императору благоугодно было *выразить предсѣдателю братства со времени его открытія, а равно членамъ и дѣятелямъ братства, свою искреннѣйшую благодарность за ревностныя труды, направленные къ поддержанію нашихъ единоверцевъ среди чуждыхъ православію интересовъ и вліяній Прибалтійской окраины.*

Братчики, въ восторгѣ отъ такой Монаршей милости, общимъ хоромъ исполнили гимнъ «Боже, Царя храни».

Засимъ, были доложены Всемилолюбивѣйшей привѣтственная телеграмма Августѣйшей Покровительницы братства Императрицы Маріи Феодоровны, полученная 22-го сентября, въ день двадцатипятилѣтія братства и Высочайшая резолюція, послѣдовавшая 23-го сентября на всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по поводу означеннаго двадцатипятилѣтія.

Братчики встрѣтили таковыя изъявленія Высочайшаго вниманія къ братству одушевленными повтореніями гимна.

По желанію членовъ братства, Государю Императору и Августѣйшей Покровительницѣ братства посланы телеграммы съ выраженіями вѣрноподданическихъ чувствъ братчиковъ.

По порученію Святѣйшаго Синода, высокопреосвященный архіепископъ прочелъ привѣтствіе отъ Святѣйшаго Синода и благословилъ братство святою иконою Покрова Божіей Матери.

Особые депутаты поднесли привѣтствіе отъ Рижской епархіи, Александро-Невской лавры, принесшей братству въ даръ 1000 рублей, Леввенскаго отдѣленія братства, Пюхтицкаго женскаго монастыря, Рижскаго Петропавловскаго братства, братскихъ отдѣленій Эстляндскаго и Феллинскаго. Прочитанъ адресъ Якобштадтскаго отдѣленія и доложено о такомъ отъ Фридрихштадтскаго отдѣленія.

На ряду съ привѣтствіями братству шло чествованіе юбиляра-предсѣдателя совѣта. Члены совѣта и братчики поднесли М. П. Галкину-Враскому адресъ, украшенный видами православныхъ учреждений Прибалтійскаго края, какія созданы при братскомъ содѣйствіи за истекшее 25-лѣтіе.

По случаю юбилея братства получены привѣтственные письма—отъ предсѣдателя совѣта министровъ П. А. Столыпина, члена Государственнаго Совѣта князя А. А. Ширинскаго-Шихматова, Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода П. П. Извольскаго, и многочисленныя телеграммы отъ архі-

епископа Харьковскаго Арсенія, фельд-маршала графа Д. А. Милютина, Эстляндскаго губернатора и вице-губернатора, княгини Е. Д. Шаховской, отъ женскихъ монастырей и духовно-учебныхъ заведеній Рижской епархіи, братскихъ отдѣленій въ край, многихъ церковныхъ причтовъ и церковно-приходскихъ и училищныхъ попечительствъ и отъ разныхъ отдѣльныхъ лицъ.

Въ понедѣльникъ, 24 сентября, состоялось засѣданіе церковно-археологическаго общества подъ предсѣдательствомъ инспектора академіи В. П. Рыбинскаго. Проф. Н. И. Петровъ сдѣлалъ сообщеніе «О мѣстѣ раскопокъ у Десятинной церкви лѣтомъ 1907 г.». Въ теченіе нынѣшняго лѣта хранителемъ Кіевскаго музея древностей и искусствъ В. В. Хвойкой производились обширныя раскопки въ усадьбѣ М. М. Петровскаго, расположенной у Десятинной церкви. Когда проф. Н. И. Петровъ 24 августа, узнавъ объ этихъ раскопкахъ изъ замѣтки, сдѣланной въ № 230 «Кіевлянина», посѣтилъ ихъ, то увидѣлъ, что раскопки уже совершенно закончились и сравнены были съ землею. Въ древнихъ зданіяхъ, открытых г. Хвойкой, авторъ замѣтки готовъ видѣть остатки древнѣйшихъ княжескихъ или боярскихъ дворовъ или теремовъ и въ одномъ изъ нихъ предполагаетъ теремъ великой княгини Ольги и найденный тамъ запрестольный крестъ съ изображеніемъ св. Феодора, относящійся къ X вѣку, приурочиваетъ къ древней Десятинной церкви. Проф. Петровъ полагаетъ, что остатки открытыхъ зданій принадлежатъ храму Феодоровскаго монастыря, основаннаго въ 1129 г. великимъ княземъ Мстиславомъ, въ св. крещеніи Феодоромъ Владиміровичемъ. Крестъ съ изображеніемъ св. Феодора, найденный въ сосѣдней ямѣ съ костями, очевидно принадлежитъ этому Феодоровскому монастырю. Въ 1905 году г. референтъ, изучая новооткрытый альбомъ видовъ, рисунковъ и

достопримѣчательностей гор. Кіева, писанныхъ въ 1651 г., обратилъ вниманіе на три рисунка какого-то древняго храма, повидимому, находящагося противъ нынѣшней Андреевской церкви и на сѣверо-востокъ отъ Десятинной церкви, т. е. тамъ, гдѣ предполагается мѣстоположеніе Теодоровскаго монастыря. На рисункѣ западной стороны этого храма видѣется часть высокаго круглаго зданія въ видѣ башни, а въ переулкѣ между башней и развалинами толпа казаковъ, пускающихъ стрѣлы какъ будто черезъ оврагъ, по направленію на сѣверо-востокъ; за казаками видѣются какія-то развалины въ видѣ воротъ и холма съ деревомъ на немъ. На сѣверо-востокъ отъ развалинъ видна часть развалинъ другого каменнаго зданія въ видѣ четырехъ ступеней. По мнѣнію проф. Петрова, перспективный видъ холма изъ переулка между развалинами указываетъ на тотъ холмъ, на которомъ или возлѣ котораго стояла Воздвиженско-Симеоновская церковь, гдѣ теперь стоитъ Андреевская церковь. Развалины высокой круглой башни намекаютъ на Десятинную церковь, а казаки пускаютъ стрѣлы черезъ Кожемякское ущелье. Развалины эти находились тамъ, гдѣ г. Хвойкой открыты, яко бы, остатки Ольгина терема. Въ дѣйствительности, то были остатки Теодоровскаго монастыря. Опредѣленіе мѣстоположенія Теодоровской церкви можетъ пролить свѣтъ и на другіе сосѣдніе съ нею топографическіе пункты Старога или Верхняго города. Въ Теодоровскомъ монастырѣ началось мученіе св. князя Игоря Ольговича, убитаго киевлянами въ 1146 г. и описано въ лѣтописи съ замѣчательными топографическими подробностями. («Кіевлян.» № 268).

Святѣйшій Синодъ, по ходатайству преосвященнаго Макарія, епископа якутскаго, дозволилъ якутскому епархіальному начальству увеличить неофіціальныи отдѣлъ «Якутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»,

включеніемъ въ него статей, касающихся обще-церковной жизни російской, древникова священниковъ, миссіонеровъ и проч., имѣющихъ мѣстный характеръ вопросовъ практическаго характера; вообще статей, имѣющихъ мѣстный интересъ въ историческомъ, этнографическомъ и бытовомъ отношеніяхъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ сократить отдѣлъ оффіціальныи исключеніемъ изъ него всѣхъ отчетовъ, какъ-то: семинарій, духовныхъ училищъ, епархіальнаго попечительства и другихъ, а также списковъ наличнаго состава лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, съ краткими биографическими свѣдѣніями о каждомъ изъ нихъ, каковыя печатаются въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ началѣ каждаго учебнаго года, «въ видѣ особыхъ приложеній», и высылаются въ учебный комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ въ 2 экземплярахъ, для надобностей центральнаго управленія духовно-учебнаго вѣдомства. Всѣ такіе отчеты, а также и списки, упомянутые выше, дозволено печатать отдѣльными оттисками на счетъ самихъ учреждений.

Въ Тверской епархіи поставленъ на очередь вопросъ о псаломщической школѣ. Въ докладѣ, представленномъ пастырскому собранію, Корчевскаго уѣзда, говорится по этому вопросу слѣдующее: Нужда въ спеціальной псаломщической школѣ давно сознается всѣмъ духовенствомъ епархіи и особенно прихожанами церквей. Многіе приходы жертвуютъ большія суммы для церковнаго хора при неспособномъ къ пѣнію и руководству церковнымъ хоромъ псаломщикѣ, тогда какъ при псаломщичѣ-учителѣ и руководителѣ хоромъ церковнаго пѣнія эти расходы могутъ поступать труженнику псаломщику за его труды, поддерживать его въ скудномъ его содержаніи и вести къ любви, уваженію, похвалѣ отъ прихожанъ. Мало того, чрезъ псаломщическую школу, псаломщичи-регентъ могутъ усвоить правильные напѣвы

церковныхъ пѣнопѣній, и распространится торжественное съ пѣвчими богослуженіе и въ отдаленныхъ уголкахъ епархій, что послужитъ и немалымъ средствомъ къ оживленію приходской жизни («Твер. Еп. Вѣд.» № 17).



Скоро исполнится 100 лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ Бессарабія вошла въ составъ русскаго государетва и православной русской Церкви. Несмотря на это, въ жизни мѣстнаго населенія и понынѣ не перестаютъ сказываться различныя обычаи, противныя вѣрѣ Христовой и законамъ православной Церкви. Къ такимъ обычаямъ долженъ быть отнесенъ довольно распространенный обычай вступать въ супружескую жизнь до совершенія брака, которое откладывается на дальнѣйшее время. Бываютъ случаи, что священникъ, требующій отъ состоящихъ въ незаконномъ сожителствѣ покаянія предъ совершеніемъ надъ нимъ таинства брака, подвергается доносамъ и жалобамъ предъ епархіальнымъ преосвященнымъ, въ которыхъ жалобщики обыкновенно обвиняютъ священника въ вымогательствѣ высокой платы за совершеніе таинства брака. На одномъ изъ такихъ прошеній Кишиневскій преосвященный, епископъ Владиміръ, потребовалъ объясненія отъ обвиняемаго священника. Священникъ въ своемъ объясненіи и повѣдалъ епископу о незаконномъ обычаѣ добрачныхъ сожителствъ. Преосвященный на объясненіи священника положилъ очень характерную резолюцію. «Только изъ настоящаго объясненія узнаю о незаконномъ обычаѣ, существующемъ, вѣроятно, во многихъ приходяхъ въ Бессарабіи. Слышу и о другихъ богопротивныхъ и языческихъ обычаяхъ религіозно-бытовой жизни молдаванъ, но не читаю о нихъ въ благочинническихъ отчетахъ, въ которыхъ, за рѣдкими исключениями, недостаточно изображается религіозно-нравственная жизнь паствы. Не видно и того, какъ деревенскій народъ

относится ко всему, происходящему въ нашемъ отечествѣ, и какъ отзываются событія послѣдняго времени на церковно-религіозной жизни паствы. Отчеты благочинническіе въ большинствѣ—сухая перечневая вѣдомость, которую можно составить за нѣсколько лѣтъ впередъ, оставивъ пробѣлы для цифръ» («Киш. Епарх. Вѣд.» № 27—28).

Духовное начальство Ставропольской епархіи объявило мѣстному духовенству предупрежденіе, что священники-законоучители, поручающіе самовольно, безъ разрѣшенія надлежащаго учебнаго начальства, исправленіе своихъ законоучительскихъ обязанностей постороннимъ лицамъ (учителямъ, родственникамъ и проч.), будутъ подвергаемы за своеволие строгой отвѣтственности.



Въ «Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» напечатано «къ свѣдѣнію духовенства» слѣдующее объявленіе: «Одинъ изъ благочинныхъ Тульской епархіи, вознамѣряясь получить священническое мѣсто въ гор. Тульѣ, обратился къ разнымъ лицамъ свѣтскимъ (господамъ и господамъ) съ просьбою похотѣть о немъ предъ епархіальнымъ начальствомъ, чтобы ему занять священническое мѣсто въ Тульѣ при такой церкви, гдѣ даже и вакансіи нѣтъ. Такой поступокъ благочиннаго показываетъ въ немъ незнаніе того, что нужно бы знать благочинному, и создаетъ для епархіальнаго начальства много затрудненій въ дѣлѣ управленія епархіей, посему объявить ему, если онъ позволитъ себѣ еще разъ такой поступокъ, то будетъ уволенъ отъ должности» (№ 31).

Въ Псковской духовной семинаріи второй годъ среди воспитанниковъ старшихъ классовъ семинаріи существуетъ проповѣдническій кружокъ. Наганунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней чередные члены кружка провозносятъ поученія въ мѣстномъ

домъ трудолюбія послѣ вечерней молитвы. При произнесеніи поученія присутствуетъ о. ректоръ, которымъ послѣ поученія читается акаѳистъ. Въ пѣніи участвуютъ всѣ присутствующіе. Одинъ изъ посѣтителей въ «Псковскихъ Епарх. Вѣд.» такъ описываетъ свои впечатлѣнія, вынесенныя имъ изъ этихъ собесѣдованій. Услыхалъ я совершенно случайно, что семинаристы ходятъ въ «Ясли» наканунѣ каждаго воскреснаго дня проповѣдывать.. Это меня заинтересовало и побудило пойти послушать, какъ ведется ими проповѣдническое дѣло. Отправился. Смотрю. Комната, гдѣ совершается вечерняя молитва и ведутся собесѣдованія, полна «бывшими людьми». Здѣсь были и спустившій свое наслѣдство купеческій сынокъ, и занимавшій видное общественное положеніе дворянинъ, бывшій судебный приставъ, отрѣшенный отъ мѣста псаломщикъ и т. д. Во время нашихъ разговоровъ пронесся шопотъ: «пришелъ батюшка на молитву». Всѣ задвигались и стали на свои обычные мѣста. Входитъ «батюшка»—(о. ректоръ дух. семинаріи) съ четырьмя воспитанниками VI класса и ихъ преподавателемъ о. Германомъ. Началась молитва. Запѣли «Царю Небесный» и «Отче нашъ», затѣмъ вечернія молитвы: «Помилуй насъ, Господи» и т. д. Правда, пѣніе для музыкальнаго уха показалось бы нестройнымъ, но на меня оно произвело сильное впечатлѣніе. Чувствовалось, что слова молитвы у этихъ скитальцевъ и изгнанниковъ земли лились изъ самой глубины души. Объ этомъ свидѣтельствовало и ихъ внѣшнее поведеніе. Всѣ стояли въ глубокомъ безмолвіи, многіе падали на колѣни и горячо молились. Невольно думалось, что такая молитвенная дисциплина «босяковъ» можетъ послужить примѣромъ для многіхъ, стоящихъ выше ихъ по положенію, но забывающихъ о силѣ и значеніи молитвы.

Когда пришло время проповѣди (послѣ пѣнія Символа вѣры) и очередной проповѣдникъ-семинаристъ произнесъ: «Во имя

отца»..., то всѣ напрягли свой слухъ и старались не пропустить ни одного слова юнаго импровизатора. Содержаніе поученія было приспособлено къ пониманію предстоящихъ. Особенно умѣстны были приводимые примѣры изъ жизни святыхъ, прежде павшихъ грѣховно, а потомъ исправившихся. Послѣ поученія о. ректоромъ былъ прочитанъ акаѳистъ. Во время его многіе пали на колѣни и всѣ усиленно молились. У нѣкоторыхъ даже навертывались слезы на глаза отъ избытка молитвеннаго чувства. По окончаніи акаѳиста всѣ пропѣли нѣсколько молитвъ, которыя были заключены отпускомъ священнослужителя.

Лишь только кончилась молитвенная бесѣда, какъ обитатели ночлежки горячо стали благодарить о. ректора и «молодыхъ учителей», которые не забываютъ ихъ, несчастныхъ. Одинъ кричитъ: «спасибо», другой: «дай Богъ вамъ здоровья и всѣмъ быть священниками» и т. д. Словомъ, нельзя думать, чтобы слово Божіе падало на каменистую почву.

∞

8 октября въ обществѣ религіозно-правственнаго просвѣщенія открылся съѣздъ духовенства С.-Петербургской епархіи. На съѣздъ прибыло 60 священниковъ и 30 церковныхъ старостъ, какъ представителей прихода. Открытію съѣзда предшествовало богослуженіе въ Александро-Невской лаврѣ. Митрополитъ Антоній, совершавшій богослуженіе, привѣтствовалъ съѣздъ и пожелалъ съѣзду въ мирѣ и согласіи разрѣшить важные вопросы по благоустройству церковно-приходской жизни. Первое засѣданіе съѣзда было посвящено организационнымъ вопросамъ и выбору должностныхъ лицъ. Предсѣдателемъ избранъ протоіерей С.-Петербургской Вознесенской церкви о. Ивановъ и товарищемъ предсѣдателя священникъ Смоленской кладбищенской церкви, протоіерей о. Рахманинъ («Нов. Вр.», № 11342).

∞

Въ Таврической епархіи сѣздъ духовенства 2-го Бердянскаго округа выработалъ проектъ правилъ братскаго или примирительнаго суда, который и представилъ на утвержденіе епархіальнаго начальства. Духовная консисторія вынесла по сему сѣдующее постановленіе, утвержденное мѣстнымъ преосвященнымъ: всѣ §§ правилъ проектируемаго десятковымъ сѣздомъ духовенства 2-го Бердянскаго округа братскаго суда подлежатъ вѣдѣнію и компетенціи благочинническихъ совѣтовъ и въ введеніи новой судебной инстанціи надобности никакой не настоятъ; 2) самое учрежденіе особой судебной инстанціи—суда братскаго, пока не отмѣненъ Высочайше утвержденный уставъ духовныхъ консисторій, не можетъ быть допущено, какъ противорѣчащее 155 и 156 ст. ст. уст. дух. конс., и, по мнѣнію консисторіи, должно быть отклонено; 3) тѣмъ болѣе не могутъ быть безапелляционными рѣшенія этого суда, какъ хочетъ духовенство 2-го Бердянскаго округа,—суда, непредусмотрѣннаго закономъ,—когда и рѣшенія законной высшей власти, какъ власти епархіальной, подлежатъ обжалованію въ подлежащей инстанціи въ Святѣйшемъ Синодѣ. («Тавр. Еп. Вѣд.» № 25).

∞

Въ Москвѣ скончалась видная благотворительница Е. С. Ямина, вдова бывшаго когда-то въ Москвѣ городскимъ головою П. А. Ямина. Покойная при жизни пожертвовала нѣсколько миліоновъ рублей на созданіе пріюта для духовенства имени почившаго митрополита Сергія и болѣе шести миліоновъ на сооруженіе и украшеніе храмовъ. Она скончалась на 81 году, но уже за пять лѣтъ готовилась къ смерти и заказала себѣ дубовый гробъ и все необходимое для погребенія. За три дня до смерти гробъ былъ внесенъ въ комнату покойной, которая сдѣлала послѣднія распоряженія и между прочимъ запретила возлагать цвѣты и вѣнки на ея гробъ и могилу. Она ежедневно приобщалась св. Тайнъ и скон-

чалась во время чтенія духовенствомъ отходной. (Нов. Вр. 11341).



Владиміръ Андреевичъ Грингмутъ.

В. А. Грингмутъ былъ сыномъ доктора философіи Андрея Ивановича Грингмута; до сихъ поръ памятнаго еще москвичамъ по своей долгой педагогической дѣятельности въ частной мужской гимназій Цима и женскомъ пансіонѣ Брокъ, а также во многихъ частныхъ домахъ.

Родился Владиміръ Андреевичъ Грингмутъ въ Москвѣ въ 1851 году. Подъ руководствомъ своего отца,—замѣчательнаго педагога,—онъ получилъ превосходное домашнее, строгоклассическое, образованіе, а затѣмъ, съ 1866 по 1870 г. г. слушалъ лекціи въ Московскомъ Университетѣ, преимущественно по классическимъ языкамъ, у профессоровъ П. М. Леонтьева, Г. А. Иванова и Ф. Е. Корша.

Благодаря такому тщательному филологическому образованію, дополненному имъ въ 1872 году, во время заграничной поѣздки, въ Берлинскомъ и Лейпцигскомъ университетахъ, гдѣ онъ занимался также египтологіей,—Владиміръ Андреевичъ скоро сталъ извѣстенъ и близокъ основателямъ Лицея Цесаревича Николая, М. Н. Каткову и П. М. Леонтьеву. Еще девятнадцатилѣтнимъ юношей онъ вступилъ въ названный Лицей «тutorскимъ помощникомъ» и учителемъ сначала нѣмецкаго языка (съ 1870 года), но скоро принялъ на себя преподаваніе любимаго предмета—греческаго языка, чѣмъ и занимался до дня назначенія на директорскую должность, состоя старшимъ учителемъ и секретаремъ Лицейскаго Совѣта.

Кромѣ педагогической дѣятельности, Р. А. Грингмутъ уже въ то время былъ хорошо извѣстенъ своими учено-литератур-

ными трудами. Его перу принадлежали многія статьи, помѣщенные въ періодическихъ изданіяхъ, главнымъ образомъ въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ». Изъ этихъ раннихъ трудовъ В. А. Грингмута слѣдуетъ отмѣтить, какъ наиболѣе капитальные: очеркъ «Двѣ недѣли въ Берлинской Софійской гимназіи» (въ «Календарѣ Лицея Цесаревича Николая на 1872—73 учебный годъ»), критическій разборъ книги К. Н. Леонтьева «Востокъ, Россія и Славянство» («Гражданинъ», 1885 г., №№ 42 и 59), цѣнное научное изслѣдованіе о древнеегипетскихъ царяхъ Рамсесѣ II и Рамсесѣ III («Московскія Вѣдомости» 1886 г., №№ 201—205), статьи на текущіе педагогическіе вопросы: «Нашъ классицизмъ» («Русское Обозрѣніе», 1890 г., кн. 4) и «Наши педагоги» («Вѣстникъ Воспитанія» 1890 г., кн. 1—2) и др.

Принимая самое живое участіе въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ» еще при жизни Михаила Никифоровича Каткова, В. А. Грингмутъ оставался ближайшимъ сотрудникомъ этой газеты и послѣ его смерти, съ переходомъ изданія къ С. А. Петровскому.

Въ то время В. А. Грингмута, между прочимъ, очень интересовали судьбы русскаго искусства и исполненіе древне-классическихъ произведеній въ нашихъ средне-учебныхъ заведеніяхъ. Поэтому, съ одной стороны, онъ напечаталъ въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ» статьи: «Антигона въ Царскосельской гимназіи и въ Лицеѣ Цесаревича Николая» (1891 г., № 155), «Троянки» на сценѣ Московской V-ой гимназіи» (1892 г., № 15), «Царь Эдипъ» въ Царскосельской гимназіи» (1893 г., № 99) и «Троянки» въ женской классической гимназіи С. Н. Фишеръ» (1893 г., № 125), а съ другой, кромѣ цѣлаго ряда прекрасно написанныхъ обзоровъ картинныхъ выставокъ, помѣстилъ два цѣнные художественные этюда: «Живопись и фотографія» («Московскія Вѣдомости» 1893 г., № 80) и «Гроза, надвигающаяся на русское искусство» (въ художе-

ственно-литературномъ сборникѣ «На память», Москва, 1893 г.), которые затѣмъ вошли въ отдѣльную брошюру, подъ заглавіемъ «Враги живописи» (Москва, 1893 г., 95 стр.).

На поприщѣ публициста В. А. Грингмутъ приобрѣлъ себѣ извѣстность также еще въ бытность преподавателемъ Лицея, когда, на-ряду съ многочисленными статьями въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ», онъ велъ, подъ псевдонимомъ Spectator'a, политическую хронику въ «Русскомъ Обозрѣніи». Участвуя въ Петербургѣ въ 1889—90 гг. въ комиссіи по пересмотру учебныхъ плановъ классическихъ гимназій, онъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, энергично отстаивалъ на страницахъ обоихъ названныхъ органовъ необходимость классической системы преподаванія.

Какъ преподаватель и директоръ Лицея Цесаревича Николая, почившій оставилъ по себѣ въ сердцахъ своихъ многочисленныхъ питомцевъ самую чистую и свѣтлую память. Онъ вносилъ съ собою жизнь и бодрый духъ, невольно увлекая учениковъ стройнымъ, плавнымъ и, если можно такъ выразиться, — необычайно изящнымъ изложеніемъ предмета, часто глубоко трогая слушателей своимъ проникновеннымъ, одушевленнымъ словомъ. Занявъ постъ директора, онъ присутствовалъ на всѣхъ экзаменахъ, прочитывалъ всѣ ученическія работы и внимательно изучалъ индивидуальныя способности каждаго отдѣльнаго ученика. Привлекая въ Лицей лучшія педагогическія и научныя силы, онъ, благодаря своимъ неусыпнымъ заботамъ, энергичной, внимательной работѣ поставилъ въ немъ дѣло воспитанія русскаго юношества на необычную высоту. Среди преподавателей и питомцевъ Лицея обаятельная личность В. А. Грингмута окружалась всегда общою горячею любовью и самымъ искреннимъ глубокимъ уваженіемъ.

Съ декабря 1896 года Владиміръ Андреевичъ сталъ редакторомъ - издателемъ

«Московскихъ Вѣдомостей», и съ того времени вся остальная жизнь его была борьбой. Съ той поры началась его служба,—служба, въ законѣ не писанная, но добровольная, исполняемая по долгу присяги. Ни одна изъ правительственныхъ и общественныхъ реформъ не ускользала отъ его вниманія, и только безошадная критика его давала иногда русскому обществу возможность различать въ этихъ реформахъ действительно полезное для Россіи отъ беспочвенной фальши, прикрытой громкими фразами.

Угасъ великій патріотъ, любившій Россію въ мѣру Евангельскаго изреченія: «нѣтъ больше сея любви, да кто душу свою положитъ за други своя», ибо покойный, действительно, принесъ жизнь свою въ жертву Родинѣ, разстроивъ свое здоровье непомятымъ въ его годы трудомъ, не внимая мольбамъ людей близкихъ и собственной семьи, порываясь къ работѣ даже въ послѣднія минуты своей жизни.

Не раздается больше могучаго, полного мысли, преданности Государю, любви къ Родинѣ, русскаго слова изъ устъ Владимира Андреевича. Не услышитъ больше русскій человѣкъ поученія и не получитъ указаній, какъ ему думать и быть, отъ этого великаго русскаго патріота.

Умеръ В. А. Грингмутъ, но не умерло его ученіе. Замолкло слово,—да живетъ духъ! Преемникъ В. А. Грингмута, это—масса вѣрящихъ въ русское дѣло, въ русскую жизнь. Такіе люди, такіе великіе патріоты рождаются вѣками; они умираютъ тѣлесно, но не духовно.

Духъ почившаго еще долго будетъ пахать надъ нами, идеалы его будутъ всегда жить въ сердцахъ каждаго, искренно любящаго свою Родину, и плодотворная дѣятельность его останется навѣки памятною, какъ величайшій примѣръ безграничной любви къ Царю и Отечеству, совершеннаго безкорыстія и безустаннаго трудолюбія. (Моск. Вѣд. № 223).

Погребеніе В. А. Грингмута.

Не жизнь, а смерть открываетъ чело-вѣка обществу... Это, по крайней мѣрѣ, нужно сказать о недавно почившемъ въ Москвѣ редакторѣ «Московскихъ Вѣдомостей» В. А. Грингмутѣ. Неожиданная смерть его сразу обнаружила неподозрѣваемые нѣкоторыми размѣры его вліянія, показала всю мощь его организаторской дѣятельности, которая сводилась къ охраненію всего русскаго національнаго.

Изъ всѣхъ памятныхъ Москвѣ не только недавнихъ, но и давнихъ, похоронъ общественныхъ дѣятелей торжество погребенія В. А. Грингмута напоминаетъ развѣ только погребеніе Московскаго первосвятителя Филарета, когда погребальный звонъ Московскихъ колоколовъ былъ какъ бы выраженіемъ глубокой скорби и сѣтованія москвичей, когда тысячи рукъ тянулись къ дорогимъ останкамъ великаго святителя...

Какими то блѣдными, неодухотворенными картинками являются, по крайней мѣрѣ, оскорбительные для христіанскаго чувства похороны политическихъ дѣятелей революціонныхъ и конституціонныхъ партій въ сравненіи съ изъявленіемъ народнаго чувства у праха В. А. Грингмута. Здѣсь не было шума, гама, закусокъ и выпивокъ на ходу, что видѣли москвичи во время похоронъ крайнихъ представителей антиправительственныхъ организацій. Здѣсь всюду видѣлись знаки искренней скорби, выраженія глубокой сердечной туги, глубокаго молчаливаго затаеннаго горя, слышались рыдающіе отзвуки любящихъ и горячо вѣрившихъ сердець... Здѣсь безмолвно признавалось величіе духа того, ...кто всѣхъ сомнѣній мимо
Дорогой свѣтлою идетъ!
Кто среди тьмы денницы новой
Провидитъ радостный восходъ
И утѣшительное слово
Средь общихъ слезъ произнесетъ!.

И нѣтъ силъ и возможности спокойно передать глубину и трогательность прощаль-

наго привѣта В. А. Грингмуту. Если даже тѣ органы печати, которые такъ безлюдно для мужества почившаго травили его, нашли возможность, предъ гробомъ сказать правду о его честности, неподкупности, о его прямолинейности и безкорыстїи, о величїи его безмолвнаго исповѣдническаго страданїя, то можно понять, что должны были чувствовать люди его взглядовъ, его настроенїя...

И удивительно-ли, если 1-е октября—день погребенїя В. А. Грингмута сдѣлался знаменательнымъ днемъ для москвичей, видѣвшихъ неподкупную любовь къ почившему простыхъ людей и удивлявшихся торжественности погребенїя, о которомъ позаботился дорогой москвичамъ первосвятитель и ревностный сотрудникъ почившаго протоіерей І. І. Восторговъ.

И не только перваго октября отозвался своимъ участїемъ Московскїй архипастырь на тоскливое чувство слышавшихъ о В. А. Грингмутѣ и знавшихъ его. Онъ совершилъ панихиду еще на квартирѣ почившаго, гдѣ, можно сказать, было непрерывное моленїе объ упокоенїи души почившаго, моленїе совершавшееся и святителями, и іереями и особенно неутомимымъ протоіереемъ І. І. Восторговымъ. Но особливо торжественностію изъ всѣхъ панихидъ, предварившихъ погребенїе В. А. Грингмута, отличалась панихида наканунѣ дня погребенїя, совершенная Владыкою митрополитомъ въ сослуженїи нѣсколькихъ архимандритовъ, протоіереевъ и іереевъ при громадномъ стеченїи народа, заполнишаго обширный храмъ епархіальнаго дома. Задумчивыя лица, тихія слезы—все это какъ чистый оимїамъ свидѣтельствовало о вознесенїи молитвъ къ Богу объ упокоенїи почившаго... Произнесенная, затѣмъ, послѣ этой панихиды рѣчь о протоіерсе І. І. Восторгова, въ которой онъ упомянулъ о волѣ почившаго собрать на 30-е сентября общее собранїе, такъ неожиданно превратившееся въ день общей скорби, довершило силу впечатлѣнїя. Поло-

жительно послышалось рыданїя и «плачь много»... И то былъ плачь не только членовъ монархической партїи, многіе изъ которыхъ еще и не знали о кончинѣ В. А. Грингмута, а плачь чуткихъ сердецъ, которые какъ то вдругъ, неожиданно для себя поняли, что они лишились чего-то и имъ дорогаго, и имъ близкаго...

Вечеромъ 30-го сентября, послѣ перенесенїя останковъ почившаго изъ квартиры въ храмъ епархіальнаго дома, протоіереемъ І. І. Восторговымъ, въ сослуженїи съ нѣсколькимъ протоіереями и іереями, было совершено торжественное всенощное бдѣніе, при чемъ около гроба, обставленнаго тропическими растенїями, все время стояли на дежурствѣ студенты лицей, выразившіе признательность В. А. Грингмуту, какъ бывшему директору лицей и какъ человѣку недюжиннаго ума и неподкупной честности.

Но особенно выразителенъ по своей величавой торжественности былъ день 1-го октября. Еще до начала литургїи у храма епархіальнаго дома стали собираться толпы народа, заполнившїя не только Лиховъ переулокъ, гдѣ находится епархіальный домъ, но и сосѣднія улицы. Многимъ такъ и не удалось проникнуть въ храмъ, гдѣ совершалась литургїя и торжество погребенїя останковъ В. А. Грингмута. Нѣкоторые предлагали даже деньги, чтобы проникнуть въ храмъ.

Къ заупокойному богослуженїю въ Князе-Владимірскїй храмъ епархіальнаго дома прибыли: Московскїй генералъ-губернаторъ С. К. Гершельманъ, помощникъ командующаго войсками В. Г. Глазовъ, генералъ отъ инфантерїи С. С. Бутурлинъ, генералъ-лейтенантъ М. П. Степановъ, исправляющїй должность губернатора В. Ѳ. Джунковскїй, градоначальникъ генералъ-майоръ А. А. Рейнботъ, помощникъ попечителя учебнаго округа В. Д. Исаенковъ, директоръ канцелярїи Министра Путей Сообщенїя камергеръ А. А. Палтовъ, управляющїй канцелярїей Московскаго гене-

раль-губернатора С. М. Борденовъ, помощникъ градоначальника полковникъ Е. К. Климовичъ, директоръ Румянцевскаго лицея профессоръ И. В. Цѣтасвъ, директоръ архива Министерства Юстиціи Д. Я. Самоковасовъ, предсѣдатель союза Русскихъ людей въ Москвѣ князь А. Г. Шербатовъ, Богородскій предводитель дворянства А. Д. Самаринъ, подольскій предводитель дворянства А. М. Катковъ, бывшій Московскій предводитель дворянства князь В. А. Голицынъ, князь Н. С. Шербатовъ, бывшій товарищъ городского головы И. А. Лебедевъ, профессоръ А. И. Введенскій, воспитанники лицея, командиръ 34-го казачьяго полка, многіе офицеры, почетные члены Русскаго монархическаго собранія П. А. Колесниковъ, Ѳ. Н. Бергъ, М. Т. Константиновъ, предсѣдатели, секретари и члены монархическихъ и патріотическихъ союзовъ, представители московскаго купечества, сотрудники «Московскихъ Вѣдомостей», служащіе и рабочіе университетской типографіи. Среди дамъ находились княгиня С. А. Голицина, С. П. Каткова, княгиня С. А. Шербатова, П. А. Истомина и др. Здѣсь же были представители учащей молодежи разныхъ средних и высшихъ учебныхъ заведеній. Многіе, не выѣтвившіеся въ храмъ, оставались въ вестибюлѣ епархіальнаго дома до выноса гроба съ останками.

Литургія была совершена преосвященнымъ Анастасіемъ, епископомъ Серпуховскимъ въ сослуженіи нѣсколькихъ архимандритовъ, протоіерея І. І. Восторгова, протоіереевъ и іереевъ.

Отпѣваніе совершалъ Московскій первосвятитель—митрополитъ Владиміръ, соборно съ преосвященными Трифономъ, епископомъ Дмитровскимъ, Серафимомъ, епископомъ Можайскимъ, Анастасіемъ, епископомъ Серпуховскимъ въ сослуженіи архимандритовъ: Бориса, ректора семинаріи Феодора, Алипія, Арсенія, протопресвитера В. С. Маркова, протоіерея І. І.

Восторгова, Звѣрева, Березина, 30 протоіереевъ и священниковъ.

Предъ началомъ отпѣванія протоіерей І. І. Восторговъ произнесъ надгробное слово, въ которомъ ярко очертилъ и общественную дѣятельность и высоко—назидательную нравственную личность почившаго. Въ концѣ отпѣванія, преддѣніемъ «последнее цѣлованіе» сказано было другое слово у гроба почившаго его духовникомъ І. И. Соловьевымъ, въ которомъ онъ говорилъ, между прочимъ, о послѣднихъ дняхъ христіанской жизни почившаго.

Выносъ тѣла изъ храма состоялся около трехъ часовъ.

При печальномъ колокольномъ звонѣ вынесенъ былъ изъ храма гробъ. Десятки тысячъ народа заполняли улицы, по которымъ должна была проходить печальная процессія. Тысячи рукъ тянулись ко гробу изъявляя готовность нести его до мѣста вѣчнаго упокоенія. Студенты—лиценсты несли на подушкахъ ордена почившаго и серебряный вѣнокъ отъ лицея. Тихо вѣяли хоругви—знамена, эти вѣчные памятники «строительной» дѣятельности почившаго.

За гробомъ слѣдовало духовенство съ преосвященнымъ Серафимомъ во главѣ съ нѣсколькими протоіереями, среди которыхъ шель и протоіерей І. І. Восторговъ.

Гробъ проводили Московскій генерал-губернаторъ, градоначальникъ и другія начальствующія лица.

Масса цѣнныхъ вѣнковъ (до 70) придавала особую торжественность погребальному шествію.

Весь путь слѣдованія процессіи былъ усыянъ множествомъ народа. Виденъ былъ народъ даже и на крышахъ домовъ. Всѣ балконы и окна также были заполнены народомъ. Всякое движеніе по улицамъ на время шествія было прекращено.

При образцовомъ порядкѣ, не смотря на многотысячное стеченіе народа, процессія около пяти часовъ прибыла къ Скорбященскому монастырю у Бутырской

заставы. Здѣсь гробъ, все время сопровождаемый преосвященнымъ Серафимомъ, былъ встрѣченъ высокопреосвященнѣйшимъ Владиміромъ и преосвященными Трифономъ и Анастасіемъ.

Изъ храма обители, въ предшествіи митрополита, трехъ архіереевъ и духовенства, гробъ былъ перенесенъ на кладбище къ приготовленной могилѣ у трапезной церкви, расположенной въ прекрасномъ столѣтнемъ паркѣ.

У могилы полукругомъ расположились хоругвеносцы со знаменами, которыя, при опусканіи гроба въ могилу, были склонены до земли.

Московскимъ первосвятителемъ была совершена послѣдняя литія... Скоро выросла свѣжая, дорогая не одному десятку тысячъ москвичей, могила.

Долго не хотѣлось оставлять друзьямъ и почитателямъ В. А. Грингмута мѣсто его вѣчнаго упокоенія...

Здѣсь не было рѣчей... Рѣшено было не говорить ихъ. Но за то много было здѣсь сердечныхъ молитвенныхъ слезъ, задушевныхъ думъ, навѣянныхъ свѣжимъ могильнымъ холмомъ. Вспоминали почившаго.. Благодарили и всѣхъ, кто почтилъ его память...

И сколько было высказано здѣсь благожеланій Московскому первосвятителю, своимъ участіемъ отозвавшемуся на горе всѣхъ, кому дорога память о честномъ безстрашномъ борцѣ за старорусскіе за вѣты. Многіе громогласно выражали свои слова благодарности и въ чувствѣ умиленія лобызали его благословляющую руку и даже края одежды его...

Благодарили и его сотрудника преосвященнаго Серафима, проводившаго гробъ до кладбища и протоіерея І. І. Восторова, который въ словахъ и рѣчахъ былъ искреннимъ выразителемъ благодарнаго чувства москвичей къ почившему...

Н.

„ИСПОВѢДНИКЪ“.

Слово предъ панихидой по В. А. Грингмуту¹⁾.

Блаженіи мертвіи, умирающіи о Господь!

Праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы есть праздникъ союза русскаго народа, всѣхъ православныхъ русскихъ людей. И вотъ, почти наканунѣ этого нашего праздника, изъ Москвы пришла печальная телеграмма: Владиміра Андреевича не стало!..

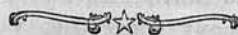
Кто изъ истинно русскихъ людей не знаетъ за послѣдніе два года этого имени? Кто не слышалъ имени Грингмута, столь же дорогого русскому сердцу, сколько ненавистнаго всѣмъ врагамъ родной земли, всѣмъ этимъ жещамъ-освободителямъ?..

Истрадалось его русское сердце, въ которомъ такъ чутко отзывались всѣ муки родной земли, не выдержало, и... вотъ оно перестало биться! Богъ хранилъ его въ тѣ смутные дни, когда враги готовы были растерзать его; но теперь взялъ душу его, по реченному: *блаженіи мертвіи, умирающіи о Господь! Ей, малолетъ Душъ, починотъ бо отъ трудовъ своихъ.*

Во дни гоненія на христіанство отъ язычниковъ, мучениками называли тѣхъ, кто окаяничвалъ подвигъ свой за вѣру Христову страдальчески, а исповѣдниками тѣхъ, которые много претерпѣли мученій и скорбей за Христа, но стодили къ Богу съ миромъ. Нашъ дорогой Владиміръ Андреевичъ былъ воистину исповѣдникъ святой нашей вѣры православной, исповѣдникъ святыхъ за вѣтовъ Самодержавія Царскаго, исповѣдникъ святыхъ за вѣтовъ родной нашей Руси православной.

Вспоминаю тяжелые и позорные для Москвы дни октябрьскихъ забастовокъ и декабрьскаго возстанія. Приходилось служить въ храмѣ Христа Спасителя подъ звуки пушечныхъ выстрѣловъ; приходилось ночи проводить безъ сна, въ ожиданіи нападенія безумной толпы забастовщиковъ; насъ, русскихъ людей, носителей родныхъ за вѣтовъ святой Руси, поносили, оплевывали, а въ революціонныхъ подпольныхъ листовкахъ приговаривали и къ смерти. Оставалось одно утѣшеніе: Богу молиться, да взаимно ободрять, нравственно поддерживать другъ друга. И вотъ, съ тоскующею душой, бывало, подходишь къ телефону, звонишь и спрашиваешь: живы ли вы, Владиміръ Андреевичъ?

¹⁾ Сказано въ Вологдѣ, 1-го октября, послѣ заупокойной литургіи, совершенной въ Крестовой церкви преосвященнымъ Никономъ.



«Ее ли благополучно? И слышишь въ отвѣтъ: «са все слава Богу: сегодня сподобилъ Богъ Св. Таишь приобщиться, и чувствую себя спокой-но... Вотъ въ чемъ онъ искалъ себѣ подкрѣпленія—въ общеніи съ Господомъ! Въ вѣрѣ православной онъ видѣлъ единственный якорь спасенія и для родной земли. И стоялъ онъ вѣрно за православіе, мужественно отражая всѣ издѣвательства іудействующей печати, всегда готовый умереть за святые идеалы родной Церкви православной и родной русской земли.»

Говорить ли о томъ, съ какою пламенною любовью онъ отстаивалъ историческіе завѣты Самодержавія Царскаго? Едвали кто такъ ясно, художественно-ярко, неопровержимо-убѣдительно и писалъ, и говорилъ объ этой завѣтной святинѣ русскаго сердца. За то и любили, любили горячо, этого истинно русскаго человѣка жѣ истинно русскіе люди. За то и ждали его— не только въ провинціальныхъ городахъ, но и въ невоской столицѣ—какъ желаннаго гостя и блестящаго оратора-патріота.

Знаменательно, что Господь взялъ душу его передъ праздникомъ Покрова Пресвятыя Богородицы, праздникомъ, избраннымъ сокромъ русскіхъ людей для молитвы Заступницѣ русскій земли объ успѣхѣхъ своего святаго дѣла. Помолимся же въ этотъ знаменательный для всѣхъ насъ день Матери Божіей, да испроситъ Она у Сына и Бога Своего миръ почившей душѣ труженика-исповѣдника, раба Божія Владиміра, да покроетъ Она его душу Своимъ матернимъ покровомъ на пути къ горнему отечеству! Аминь. (Моск. Вѣд. 228).

Рѣчь при погребеніи Владиміра Андреевича Грингмута.

Въ исторіи народа Божія, въ самые важные моменты его мирового служенія, въ исполненіи нѣхъ мессіанскаго призванія своего, мы видимъ, что иногда Господь приобщалъ къ избранному роду людей иного племени, истинныхъ Израильянъ, въ которыхъ не было лукавства,— Израильянъ не по плоти, а по духу.

У гроба незабвеннаго Владиміра Андреевича намъ невольно приходитъ на мысль это библейское указаніе. Рисуетъ чудная картина изъ временъ героической исторіи народа Божія. Былъ тяжкій голодъ въ землѣ Израильской. Къ голоду присоединилась смута внутренней жизни и полное безначаліе. «Въ тѣ дни,—такъ объясняетъ это явленіе Библия,—въ тѣ дни не было Царя у Израіля, и каждый дѣлалъ то, что ему

казалось справедливымъ... Въ это время одинъ Израильянинъ, съ женою Ноэминью и двумя сыновьями, спасаясь отъ голода и обществен-ныхъ нестроений, переселился въ сосѣдную Моавитскую землю. Скоро онъ умеръ. Сыновья женились, и скоро тоже умерли. Осталась свекровь съ двумя невѣтками. Ноэминь рѣшила одна возвратиться на родину, а молодыхъ невѣстокъ уговаривала остаться дома, выйти замужъ, жить среди своего народа. Одна изъ невѣстокъ послушалась, а другая, имелемъ Руѣ, такъ привязалась къ свекрови, такъ полюбила ее вѣру и ее народъ, что пошла за нею на полное тревогъ и неизвѣстности будущее, на нужду и неизбежное горе. «Куда мнѣ итти?—говорила Руѣ. Куда ты пойдешь, туда и я пойду; твой народъ будетъ моимъ народомъ, твой Богъ будетъ моимъ Богомъ, и гдѣ ты умрешь, тамъ и я умру и погребена буду.» Руѣ потомъ сдѣлалась бабкою Царя Давида, и святое Евангеліе указываетъ се въ числѣ предковъ по плоти Господа Іисуса. Она, слѣдовательно, приобщена была къ основной, мессіанской, задачѣ народа Богоизбраннаго, къ тому, что составляло существо его жизни.

Передъ нами въ этомъ гробѣ, окруженный такимъ великимъ множествомъ выразительныхъ знаковъ любви и преданности, окруженный такимъ многолюднымъ собраніемъ друзей, учениковъ и почитателей, окруженный невиданнымъ для частнаго человѣка почетомъ,—передъ нами пришелъ въ этомъ гробѣ на послѣднее пребываніе въ земномъ храмѣ человѣкъ, исторія и жизнь котораго до нѣкоторой степени напоминаютъ исторію библейской Руѣ. Съ нерусскимъ именемъ—онъ былъ съ русскою душой и приобщился къ самому сокровенному святому святыхъ жизни русскаго народа. Онъ проиходилъ изъ старой, собственно славянской фамиліи, но онѣмеченной въ Пруссіи, отъ отца, который переселился изъ своей нѣмецкой родины для служенія дѣлу просвѣщенія въ нашу страну. Владиміръ Андреевичъ и родился, и выросъ, и всю свою жизнь провелъ уже въ Россіи.

И Россія стала для него, въ полномъ смыслѣ, родиною святой, дорогимъ и горячо любимымъ Отечествомъ. Отъ лѣтъ юности, какъ только впервые раскрылось въ немъ сознаніе, онъ сказалъ Россіи словами Руѣ: «Куда мнѣ итти? Куда ты пойдешь, туда и я пойду; твой народъ будетъ моимъ народомъ; твой Богъ будетъ моимъ Богомъ...» Всю жизнь онъ отдавалъ потомъ на служеніе русскому народу. Надѣленный отъ Бога не однимъ, а всѣми пятью талантами, онъ въ этомъ избранномъ тернистомъ пути жизни, въ служеніи русскому народу, его вѣрѣ, цето-

рическимъ завѣтамъ и устоямъ его государственности, работалъ на всѣ таланты, ему данные, и ни одного изъ нихъ не закопалъ въ землю. Педагогъ, журналистъ, общественный дѣятель, организаторъ и руководитель патріотическихъ союзовъ,—ездѣ и на всѣхъ поприщахъ онъ отдавался своему долгу, своему дѣлу всецѣло и безраздѣльно...

Твой Богъ будетъ моимъ Богомъ...

Съ рѣдкимъ проникновеніемъ и чистою искренностью онъ принялъ и вошелъ въ духъ нашего святаго православія. Онъ вѣровалъ по просту, какъ крѣпкій вѣрою простой, разумный, дѣльный натурою нашъ крестьянинъ. Въ немъ сказалась исконно-природная славянская душа; въ православіи она обрѣла для себя родную стихію. Онъ постигъ существо православія въ его простой, не мудрствующей лукаво вѣрѣ, въ его глубокомъ смиреніи, въ его всеобъемлющей церковности, — той церковности, которая есть и плодъ, и проявленіе, и условіе, и источникъ истиннаго братолюбія и союза вѣрующихъ въ Господѣ и между собою, которая свидѣлствуется и запечатлѣвается у православнаго въ его мысли и жизни, въ его вѣншемъ поведеніи, въ каждомъ его движеніи,—во всемъ внутреннемъ и вѣншемъ укладѣ его жизни. Въ годину потемнѣнія религіозной совѣсти, въ тяжкое время всякихъ нападокъ на истину Христову и на истину православія, когда противъ нея стали вздыматься шумящія волны, то нео-христіанства и толстовства, этого новаго аріанства, то религіознаго раціонализма и равнодушія, то недѣльнаго обновленчества, покоющагося на томъ же духѣ сектантства, самоніянія и раціонализма, то, наконецъ, открытаго матеріалистическаго невѣрія,—Владимиру Андреевичу было гораздо труднѣе, чѣмъ кому-либо другому, выступить борцомъ за православіе. Люди пустыя, но крикомъ себя выдвигающіе, все измѣряющіе вѣншею мѣрой, могли сказать ему и говорили: давно ли и искренно ли ты самъ сталъ православнымъ? Но покойный никогда не зналъ ложнаго стыда. Смѣло и рѣшительно назвавши своею, прежде всего, онъ поставилъ православіе. Чутко слѣдилъ онъ за всѣми интересами православія, съ Церковью одною онъ жизнью дышалъ, какъ живой ея членъ, какъ живой камень ея зданія. Въ послѣдній разъ сказалась его вѣра въ его истинно-праведной кончинѣ. Внезапно пришелъ къ нему страшный часъ смертный; онъ зналъ и ясно видѣлъ, что умираетъ. Впереди еще могло быть много лѣтъ жизни и успѣховъ.

Онъ видѣлъ уже, какъ его дѣло патріотическое вокругъ него расло и крѣпло, какъ мно-

жилось число его учениковъ и—важныхъ учениковъ! За него многіе буквально готовы были идти на смерть, а когда онъ умеръ, когда вчера его здѣсь поминали, сколько пролилось здѣсь, въ этомъ храмѣ, горячихъ слезъ, сколько раздалось рыданій!.. А эти слезы, что льются сейчасъ, рыданія, что мы слышимъ въ эти минуты... Что это, какъ не свидѣтельство горячей любви къ нему? И все же покорно онъ склонился предъ ангеломъ смерти, и умеръ въ общеніи съ Церковью, весь въ молитвѣ, весь обвѣянный и напутствованный Святыми Таинствами. Въ послѣдній моментъ жизни, въ предсмертномъ просвѣтлѣніи вѣры, онъ въ прощальныхъ словахъ обѣщалъ молиться за тѣхъ, кто съ нимъ страдалъ и трудился.

И блаженъ ты, вѣровавшій, яко будетъ совершеніе глаголаннымъ тебѣ отъ Господа!

И блаженъ ты, рабъ благии и вѣрныи, соотнѣиємъ и страхомъ Божиимъ трудившійся. Ты увидишь въ радость Господа своего!

Твой народъ будетъ моимъ народомъ... Это высшій подвигъ любви и благодарности къ ближнему. И этимъ подвигомъ самаго высокаго, благороднаго и самоотверженнаго патріотизма торрѣлъ незабвенный Владиміръ Андреевичъ всю жизнь. Громко раздавался его голосъ въ дни радостей и печалей Русскаго народа. Смѣло онъ разилъ словомъ его враговъ. Злоба, клевета, угрозы, преслѣдованія, оскорбленія и смертельныя опасности—не остановили его патріотическаго служенія. Зорко онъ слѣдилъ за всѣми интересами Русскаго народа, Русскаго Государства, не молчалъ никогда, если интересъ эти терпѣли ущербъ, и грозную и горькую правду не разъ съ самоотверженіемъ говорилъ онъ князьямъ людей, и правителямъ народа, и сильнымъ землп...

Ему судилъ Господь работать въ тяжкое безвременье смуты и революціи. Ненасходное горе нашей неудачной послѣдней войны, позоръ которой почти всецѣло приготовленъ русскими измѣнниками, сдѣлавшими все, чтобы умалить русскій патріотизмъ, чтобы помочь врагамъ и ослабить Россію внутренними волненіями, смрадная смута и наша гнусная, рѣдкая по безстыдству и отсутствію идеальныхъ основъ, революція, созданная предателями Русской земли внутри и врагами ея извнѣ,—вотъ, при какихъ обстоятельствахъ пришлось жить и дѣйствовать покойному въ послѣдніе годы жизни.

Святая Библия, рисуя непорядки и нестроеніе въ землѣ Израильской, о причинахъ ихъ кратко и вразумительно замѣчаетъ: *въ тѣ дни не было Царя у Израіля...*

У насъ былъ и, слава Богу, остался Царь.

Но, какъ въ заболѣвшемъ организмѣ всѣ гнилыя и злыя силы его устремляются на главные органы, какъ бы ища погибели и смерти тела, такъ и въ нашемъ потрясенномъ послѣ несчастной войны Государствѣ гнилыя и злыя силы, освободившія себя отъ всякихъ нравственныхъ началъ и сдержекъ, отъ всякихъ обязательствъ и великой долга и вѣрности, устремились съ адекою злобой противъ Царской Власти, противъ создавшаго и хранившаго Россію Самодержавія. Это былъ самый вѣрный путь гибели Россіи. Подъ вліяніемъ этого движенія, — почему-то назвавшаго себя «освободительнымъ», а въ сущности способнаго принести только вѣшнее и внутреннее рабство народу, — настала на Руси страшная анархія, появились грозные признаки распада жизни... Повторилось буквально то, что было въ древнемъ Израилѣ: «каждый дѣлалъ, что онъ считалъ справедливымъ».

И вотъ, во дни этой смуты и совершилъ Владиміръ Андреевичъ свой безсмертный подвигъ. Какъ нѣкогда Гедеонъ, онъ кликнулъ кличъ къ вѣрнымъ сынамъ Россіи, онъ звалъ къ себѣ только сильныхъ и смѣлыхъ, и въ то время, какъ, кругомъ его, народившіяся политическія партіи и ихъ вожди манили народъ всякими соблазнительными обѣщаніями земныхъ благъ, онъ ничего не обѣщавъ своимъ единомышленникамъ, кромѣ радости умереть за Родину и кромѣ терній всякихъ страданій отъ враговъ Родины. И онъ собралъ вокругъ себя такую великую рать, что враги, уже готовые похоронить старую Россію, а съ нею упразднить и Русскій народъ, съ удивленіемъ увидѣли, что дѣло ихъ не только далеко отъ побѣды, но и прямо проиграно.

Думали враги, что опозорили и похоронили Самодержавіе. И вотъ, Владиміръ Андреевичъ именно Самодержавіе поставилъ во главѣ своего политическаго исповѣданія; именемъ и обаяніемъ Царскаго Самодержавія, покоящагося на религиозно-нравственныхъ началахъ, на Русскомъ самосознаніи и патриотическомъ воодушевленіи, онъ силотилъ кругомъ себя великое множество народа всѣхъ званій и состояній отъ образованныхъ до простенцовъ, отъ простыхъ рабочихъ до представителей знати. Религиозно-патриотическое движеніе въ Россіи оказалось сильнымъ, широкимъ и глубокимъ, и съ нимъ, хоть и со злобою и ненавистью, но стали считаться. Конечно, не Владиміръ Андреевичъ его создалъ: оно — созданіе живого, еще не изжившаго, здороваго, съ здоровыми инстинктами народа. Но онъ былъ его вдохновеннымъ глашатаямъ; онъ былъ для русскихъ патриотическихъ

союзовъ организаторомъ не рѣдкой только, но прямо единственной по силѣ и безстрашію энергіи. Онъ былъ въ полномъ смыслѣ вождемъ русскихъ патриотовъ, и то обстоятельство, что ни происхожденіе, ни положеніе и званіе, ни русское имя, — ничто вѣшнее ему не помогало, это и показываетъ, какъ велики его дѣйствительныя заслуги въ этомъ дѣлѣ, какъ велики его труды и подвиги, предъ которыми смолкли всѣ предубѣжденія.

Онъ умеръ рано, — по человѣческому разсужденію. Онъ сгорѣлъ въ подвигѣ. Онъ палъ жертвой своей любви къ Россіи.

Но, усталый отъ трудовъ и борьбы онъ могъ предъ смертью съ полнымъ правомъ сказать: «Нынѣ отпущаеши раба Твоего, Владыко, по глаголу Твоему, съ миромъ... Да, его очи, дѣйствительно, уже видѣли спасеніе русской Россіи, ему уже предносился свѣтъ ея во откровеніе языкомъ. Онъ видѣлъ начало побѣды, онъ имѣлъ сладкое утѣшеніе сознавать, что его трудомъ, подвигомъ и напряженіемъ силъ въ значительной степени сломлена революція. Какъ Моисей, не вошелъ онъ въ землю обѣтованія, но ему дано было ее издали узрѣть и привѣтствовать. Онъ не дожилъ до полного умпротворенія родины. Но онъ заложилъ зерно великаго дѣла и увидѣлъ его первые ростки. Последніе годы его жизни, и особенно его смерть праведная, безтрепетная, богатырская, — все это было какъ бы послѣднимъ ударомъ рѣзца великаго художника надъ цѣльнымъ и величавымъ его образомъ. Подвигомъ добрымъ онъ подвизался, теченіе свершилъ, вѣру соблюлъ, — нынѣ готовится ему вѣнецъ правды. Онъ заслужилъ право на историческое безсмертіе въ числѣ лучшихъ сыновъ Россіи, потрудившись неустанно, до вечера жизни, для ея блага. А безсмертіе личное — удѣлъ его святой вѣры. Онъ служилъ вѣчному. Онъ сѣялъ въ духѣ, а сѣющіе въ духѣ отъ духа и пожнутъ въ жизнь вѣчную. Онъ служилъ любви къ Богу и ближнимъ, къ Богу, и родинѣ. А любовь не умираетъ, по слову апостола, *не умираетъ никогда*, хотя пророчества прекратятся, и языки умолкнутъ, и самое знаніе упразднится. (1 Кор. XIII, 8).

Въ первые часы послѣ его смерти, когда уже мертвый положенъ онъ былъ на одрѣ, когда близкіе пришли къ его праху и склонились въ молитвѣ, они услышали слова Псалтири и ихъ заповѣдали мнѣ внести въ это мое надгробное слово. Кругомъ царилъ благоговѣйная тишина, все смолкло предъ тайной смерти, только тихо звучало чтеніе псалмовъ. Казалось, Владиміръ Андреевичъ лежалъ не мертвый, а живой, и устами псалмопѣвца гово-

рять плачущимъ и болѣзнующимъ и чающимъ Христова утѣшенія:

«Лучше уповать на Господа, нежели надѣяться на людей. Враги напали на меня, окружили меня, какъ пчелы (сотъ), и угасли, какъ огонь въ терновникѣ. Именемъ Господнимъ я приложилъ ихъ. *Не умру, но жизнь буду* и возврату дѣла Господни. Отверзите мнѣ врата правды, войду я въ нихъ, прослаблю Господа. Вотъ врата Господни, праведные внидутъ въ нихъ. Камень, который былъ въ небреженіи у строителей, содѣлался главою угла. Это отъ Господа и есть дивно въ очахъ нашихъ.. Сей день сотворилъ Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оныя» (Пс. 117, 9—24).

Прости, прости, нашъ дорогой и незабвенный Владиміръ Андреевичъ! Вниди, скончавъ дни, — побѣдителемъ вниди въ покой твой, въ упованіи безсмертія! Ибо Побѣждающему обѣтоваль Господь дать вкушать отъ древа жизни, обѣтоваль дать сѣсти на престолѣ Божіемъ.. (Апок. II, 7; III, 21).

Да будетъ покой твой—честь! Путь твой въ горнія селенія да будетъ легокъ и благословенъ! И да будетъ тебѣ уготовано мѣсто упокоенія, и душа твоя во благихъ водворится!

Вѣра твоя спасетъ тебя. Ибо вѣрою ты зналъ,—зналъ что когда земной нашъ домъ, эта хижина, разрушится, мы имѣемъ отъ Бога жилище на небесахъ, домъ нерукотворенный и вѣчный (2 Кор. V, 1).

Вѣчная тебѣ память въ очахъ Бога твоего! Безсмертна твоя память на землѣ живыхъ, среди горячо-любимаго тобою русскаго народа. Аминь.

Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

(Моск. Вѣдом. № 226).

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

Въ С—скій С—скій монастырь, монаху М—ію.
1) Къ указаннымъ вами предметамъ можетъ прикоснуться лишь лицо, облеченное священнослужительскимъ саномъ. 2) Земля, приносящая доходъ, подлежитъ обложенію налогами.

Псаломщику В—ской церкви с. В—скаго, Е—ской еп., Г. С—скому. Если указываемый вами домъ въ продолженіе 20 лѣтъ состоялъ въ вѣдѣніи причта, на правѣ собственности, и за него и находившуюся подлѣ нимъ землю сельское общество не платило никакихъ налоговъ и никто противъ такого владѣнія въ

указанное время не спорилъ, то оныя могутъ быть укрѣплены за церковью по давности владѣнія.

Свящ. Владимірской церкви с. В.-О., Н—ской еп., Н. С—ву. 1) Лицо, перемѣщенное изъ прихода по собственному прошенію, лишается права на получение доходовъ съ древесныхъ насажденій по прежнему мѣсту служенія на основаніи опредѣленія Святейшаго Синода отъ 18—21 декабря 1902 г. за № 5625 («Церк. Вѣд.» 1903 г. № 2, стр. 8). 2) Время начала сельскохозяйственнаго года для разнаго рода хлѣбовъ опредѣляется по мѣстнымъ условіямъ каждымъ епархіальнымъ начальствомъ, въ силу § 21-го Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 г. правилъ, и какъ оно опредѣлено въ вашей епархіи редакція неизвѣстно; объ этомъ вамъ надлежитъ узнать въ Н—ской консисторіи.

Священнослужителямъ Казанской епархіи, епархіи П—ской, Д—ой епархіи. По интересующему васъ вопросу см. «Церк. Вѣдом.» 1903 г. № 35, стр. 1353, отвѣтъ священнику М—ской станицы А. К—ву.

Протоіерю г-р. Ю., П. З—му. Къ утвердительному отвѣту на вашъ вопросъ, по мнѣнію редакціи, препятствій не можетъ быть, но въ вашему городу, какъ не означенному въ 2 ст. Положенія, относится 6 п. 33 ст., а не 6 п. 42 ст.

Свящ. Троицкой церкви м. Н., Х—ской епархіи, И. Л—н. Препятствій къ внесенію указанныхъ вами порученій епархіальнаго начальства въ клировую вѣдомость, въ отдѣлѣ о причтѣ, не можетъ быть.

Свящ. Александро-Невской церкви с. В., Е—ской губ., Г. К—ву. Передача изъ одной церкви въ другую какихъ-либо вещей не можетъ быть допущена безъ особаго распоряженія епархіальнаго начальства.

Кіевъ. Штабъ 1-ю пѣхотнаго Селенинскаго полка церковнику Ивану Сосину. 1) Пресвященнымъ Алеутскимъ и Сѣверо-Американскимъ митрополитомъ архіепископъ Платонъ, иже и въ настоящее время пребываетъ въ гор. Нью-Йоркѣ. Адресовать ему слѣдуетъ такъ: «Сѣверная Америка, Нью-Йоркъ, North America, New York, 15 East 97th Street, Platon, Archbishop of the Orthodox Russian Church». 2) Указанія на условія опредѣленія на службу въ Америку вы найдете въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» за 1902 г. № 34, на стр. 1187—1188, отвѣтъ священникамъ М—му, Р—о, и др. и за 1903 г. № 30, стр. 303—304.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Иркутской духовной консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 22 декабря 1905 г. вступило прошеніе крестьянина Тобольской губерніи, Тарского уѣзда, Карасинской волости, Нижне-Колоосовскаго селенія, Ивана Петрова Мельникова, жительствовавшего въ гор. Иркутскѣ, по 1-й части, о расторженіи брака его съ женой Варварой Андреевой Мельниковой, урожденной Коробовой, вѣнчаннаго причтомъ Нижне-Колоосовской Георгіевской церкви Тарскаго у., Тобольской губерніи. По заявленію просителя Ивана Петрова Мельникова, безвѣстное отсутствіе его супруги Варвары Андреевой Мельниковой, началось изъ гор. Иркутска въ январѣ 1902 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Варвары Андреевой Мельниковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Иркутскую духовную консисторію.

Отъ Кіевской духовной консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 29 мая 1907 года вступило прошеніе жены крестьянина Варвары Ильиной Перепечки, жительствующей въ гор. Кіевѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Николаемъ Исаакиевымъ Перепечкой, вѣнчаннаго причтомъ Рожд.-Богородичной церкви с. Гудова, Мглинскаго уѣзда, Черниговской губерніи, 10 ноября 1885 года. По заявленію просительницы Варвары Ильиной Перепечки, безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Исаакиевича Перепечки началось изъ города Кіева въ 1900 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Николая Исаакиевича Перепечки, обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

Отъ Кіевской духовной консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 2 августа 1907 г. вступило прошеніе жены крестьянина Казимиры Викторовой Матюшенко, жительствующей въ гор. Кіевѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Космою Алексѣевымъ Матюшенко, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Троицкой Варшавской подальней церкви 14 февраля 1899 года. По заявленію просительницы Казимиры Викторовой Матюшенко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Космы Алексѣевича Матюшенко началось изъ города Варшавы въ 1899 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Космы Алексѣевича Матюшенко, обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

Отъ Кіевской духовной консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 8 июня 1907 года вступило прошеніе крестьянина Гултыя Иосифовича Коппи, жительствующаго въ с. Сабаровкѣ, Липовецкаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Григоріемъ Наумовымъ Коппицею, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Покровской церкви села Сабаровки 25 октября 1887 г. По заявленію просительницы Гултыя Иосифовича Коппи, безвѣстное отсутствіе ея супруга Григорія Наумова Коппи началось изъ Сибири въ 1895 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Григорія Наумова Коппи, обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

Отъ Кіевской духовной консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 17 марта 1907 года вступило прошеніе жены мѣщанина Антонны Феодоровой Адамовичъ, жительствующей въ с. Журьянцахъ, Звенигородскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Леонтіемъ Іосифовичемъ Адамовичемъ, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Михайловской церкви села Павловки, Звенигородскаго уѣзда, 17 января 1882 г. По заявленію просительницы Антонны Феодоровой Адамовичъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Леонтія Іосифовича Адамовича началось изъ села Павловки, Звенигородскаго уѣзда, въ 1884 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Леонтія Іосифовича Ада-

мовича, обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

Отъ Кіевской духовной консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 2 мая 1907 года вступило прошеніе крестьянки Анны Моисеевой Мухи, жительствующей въ с. Прусахъ, Черкаскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Тихономъ Николаевымъ Мухомъ, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Михайловской церкви села Прусь, 27 января 1888 года. По заявленію просительницы Анны Моисеевой Мухи, безвѣстное отсутствіе ея супруга Тихона Николаевича Мухи началось изъ села Прусь 14 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Тихона Николаевича Мухи, обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

Отъ Полтавской духовной консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 3 мая 1906 года вступило прошеніе жены крестьянина Елисаветы Ивановой Серединой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Карпомъ Іаковлевичемъ Серединой, вѣнчаннаго причтомъ Воскресенской церкви города Миргорода 6 ноября 1891 года. По заявленію просительницы Елисаветы Ивановой Серединой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Карпа Іаковлевича Середина началось изъ города Миргорода 12 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Карпа Іаковлевича Середина, обязываются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

Отъ Рижской духовной консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 16 декабря 1906 г. вступило прошеніе подполковника Ревельской бригады отдѣльнаго корпуса Пограничной стражи Григорія Осипова Разсохина, жительствующаго на посту Гаррамыза Кольк, ст. Развикъ, Балтійской жел. дор., о расторженіи брака его съ женой Надеждой Романовой Разсохиной, урожденной Бирюковичъ, вѣнчаннаго причтомъ въ Минскѣ кафедральномъ соборѣ 16 сентября 1879 года. По заявленію просителя Григорія Осипова Разсохина, безвѣстное отсутствіе его супруги Надежды Романовны Разсохиной началось изъ города Бобруйска, Минской губ., въ 1893 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Надежды Романовны Разсохиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Рижскую духовную консисторію.

Отъ Тамбовской духовной консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную вступило прошеніе крестьянина села Дрязговъ, Борисоглебскаго уѣзда, Петра Петрова Тонкихъ, состоящаго коннымъ стражникомъ въ 3 станѣ Тамбовскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Даріей Тимофеевой Тонкихъ, урожденной Гробовской, вѣнчаннаго причтомъ села Дрязговъ, Усманскаго уѣзда, 27 января 1902 года. По заявленію просителя Петра Петрова Тонкихъ, безвѣстное отсутствіе его супруги Даріи Тимофеевой Тонкихъ началось изъ села Дрязговъ, Борисоглебскаго уѣзда. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Даріи Тимофеевой Тонкихъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской духовной консисторіи
симиъ объявляется, что въ оную 5 марта 1907 года вступило прошеніе жены мѣщанина Полтавской губ., города Переяслава, Анны Евстаѣевны Плахотиной, жительствующей въ м. Ново-Воронцовкѣ, Херсонскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Дмитріемъ Васильевымъ Плахотинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Николаевской церкви м. Ново-Воронцовки, Херсонскаго уѣзда, 8 января 1895 года. По заявленію просительницы Анны Евстаѣевны Плахотиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Дмитрія Васильевича Плахотина началось изъ гор. Баку въ 1901 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Дмитрія Васильевича Плахотина, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ зданіи Синодальной Типографіи,
по Кабинетской улицѣ,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Справочный и объяснительный словарь къ Псалтири, въ бум. 2 руб. 50 коп.

О должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 50 коп.

Толкованіе на 12-ть пророковъ, *Иринея*, архіепископа Псковскаго, гражд. печ., въ 4 д. л.: ч. III, въ бум. 1 р. 5 к.; ч. IV, въ бум. 1 р. 5 к.; ч. V, въ бум. 1 р. 5 к., ч. VI, въ бум. 1 р. 30 коп.

Его же. Толкованіе на Псалтирь, въ 2-хъ книгахъ, гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 2 р., въ кол. или кожѣ 3 р.

Бесѣды на евангелиста Маттея, *св. Иоанна Златоустаго*, гражд. печ., въ 3-хъ книгахъ, въ бум. 1 р. 90 к., въ колечк. или кожѣ 3 р.

Его же. На 14-ть посланій св. апостола Павла, церк. печ., въ листъ, въ бум. 6 р., въ кожѣ 8 р. 50 к.

Его же. Къ Филиппійцамъ, въ бум. 55 к., въ кожѣ 80 к.

Его же. О покаяніи, въ 4 д. л., въ бум. 1 р. 35 к., въ кореш. 1 р. 55 к., въ кожѣ 2 р.

Его же. О священствѣ, въ бум. 50 к., въ кор. 55 к., въ кожѣ 65 к.

Его же. Бесѣды къ Римлянамъ, въ кор. 1 р. 5 к.

Его же. Письма къ разнымъ лицамъ, гражд. печ., въ бум. 1 р.

Пять поученій Иоанна Ксифилина, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 9 к.

То же, гражд. печ., въ бум. 9 коп.

Поченія святыхъ Иоанна Ксифилина и Василія Великаго, церк. печ., въ бум. 20 к., въ кор. 30 коп.

Разговоръ съ Трифономъ іудейникомъ Іустина Философа, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 70 к., въ кор. 85 к.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія т. IX, (1735—1738 гг.), цѣна въ бум. 2 р. 75 к.; т. II, (1744—45 г.), ц. 2 р. 50 к.

Описаніе рукописей, хранящихся въ Архивѣ Свят. Правит. Синода, т. I—рукописи богослужебныя, ц. въ бум. 4 р. 50 к.

То же, т. II, ц. 4 р. 50 к.

Описаніе документовъ архива западно-русскихъ униатскихъ митрополитовъ, т. I, ц. въ бум. 3 р.

То же, т. II, цѣна въ бум. 7 р.

Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ Архивѣ Св. Синода, т. XV, (1735 г.), ц. 3 р. 50 к.; т. XVI (1736 г.), ц. 3 р.

Содержаніе: Именные Высочайше указы Правительствующему Сенату.—Высочайшия повелѣнія, приказы и телеграммы.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Отъ Учебнаго Комитета и Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. *Прибавленія:* Бесѣда по поводу безпорядковъ и по случаю освященія церковной второклассной учительской школы въ недѣлю по Воздвиженіи.—Что дѣлать съ духовными семинаріями?—Изъ періодической печати.—Нареченіе и хиротонія архимандрита Іоанникія во епископа Кирилловскаго.—Изъ постановленій епархіальныхъ съѣздовъ.—Хроника.—В. А. Грингмутъ.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

◆ При семь №-рѣ рассылаются всѣмъ подписчикамъ: 1) Прейсъ-курантъ сукна, одѣяль, плюша и ковровъ Ш. Л. Левъ въ Бѣлостокѣ и 2) Объявленіе о подпискѣ на журналъ „Женщина“. ◆

Подписная цѣна на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» 3 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 4 р. Отдѣльныя №№ по 14 к. съ пересылкой.

Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: за объявленіе, занимающее страницу—70 рублей, половину страницы—35 рублей, за мѣсто, занимаемое одной строкой петита въ два столбца,—1 рубль и за мѣсто, занимаемое строкой петита въ одинъ столбецъ,—50 коп.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

С.-Петербургъ, 11 октября 1907 г. Редакторъ профессоръ М. Остроумовъ.

Синодальная Типографія.

ВНИМАНИЮ ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА
идеальное изобрѣненіе

ДАРОСУШИТЕЛЬНИЦА. Капитана ЧЕРНОВА.

ПАТЕНТОВАНА РУССКИМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВОМЪ. ПАТЕНТЪ № 11973.

Святѣйшій Синодъ, рассмотрѣвъ отзывъ Комитета С.-Петербургскаго епархіальнаго свѣтлаго завода и о. Перетерскаго, производившихъ, по распоряженію высокопреосвященнаго митрополита Антонія, испытаніе изобрѣтеннаго капитаномъ Черновымъ прибора «Даросушительницы», опредѣлилъ: «признать приборъ вполне отвѣчающимъ своему назначенію, предоставивъ изобрѣтателю право непосредственнаго ходатайства предъ епархіальными архіереями о введеніи «Даросушительницы» въ церковную практику въ подвѣдомственныхъ имъ епархіяхъ». Высокопреосвященный митрополитъ Антоній, для оповѣщенія своего духовенства, благословилъ напечатать о приборѣ въ «Изв. по Сиб. Епарх.». Другой членъ Святѣйшаго Синода, протопресвитеръ военнаго и морскаго духовенства о. А. А. Желобовскій и духовное при немъ Правленіе, желая ввести означенный приборъ въ военныхъ церквахъ, приобрѣли 100 Даросушительницъ.

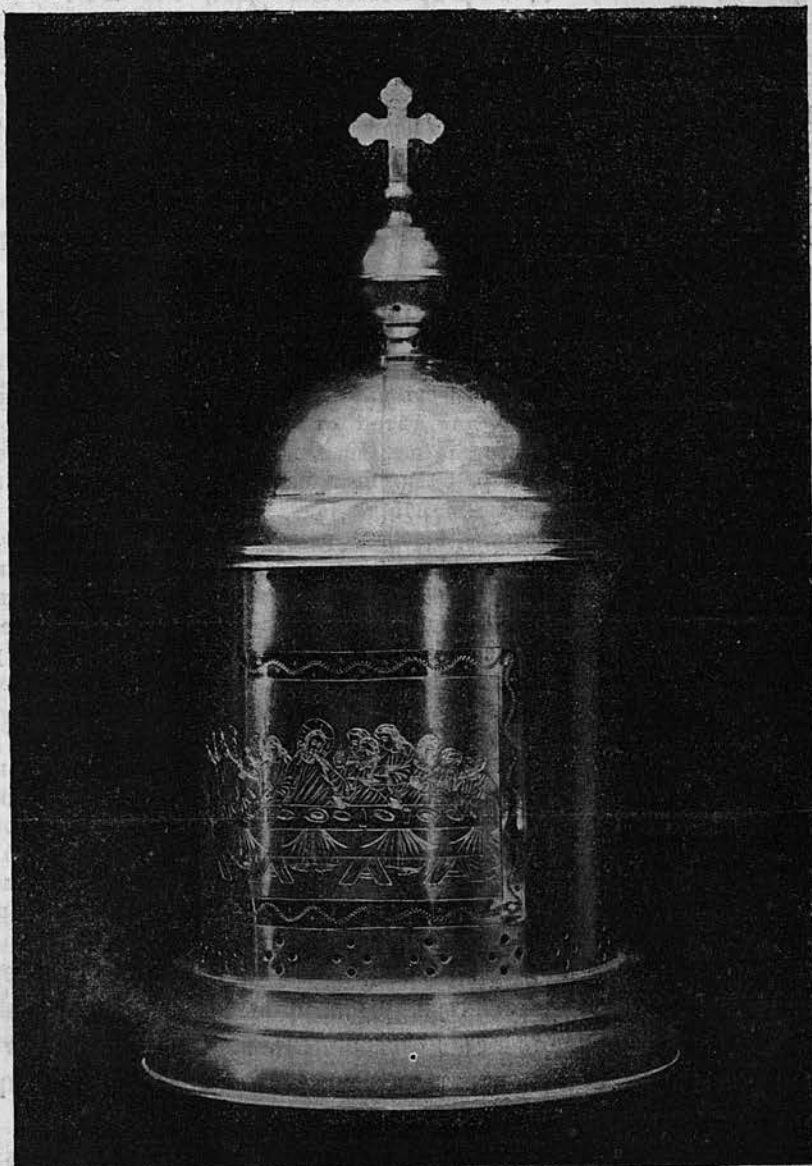
Въ помощію даросушительницы: 1) Святыя Дары просушиваются идеально. 2) Не прилипаютъ и не пригораютъ. 3) Никогда не могутъ заплеснѣть даже въ самыхъ сырыхъ церквахъ. 4) Просушиваются исподому и безъ участія священника. 5) Трудъ священника съ 1—2 час. сокращается до 5—10 минутъ, вслѣдствіе чего заготовленіе св. запасныхъ Даровъ можетъ совершаться священникомъ при должномъ молитвенномъ настроеніи, что крайне затруднительно теперь при заготовленіи св. запасныхъ Даровъ въ теченіе 1—2 часовъ. 6) Съ св. Престола устраняются мало отвѣчающіе его благолѣпнѣю кирпичъ и жаровня. 7) Въ Великомъ посту приборъ можетъ сушить св. Агнецъ и, наконецъ, 8) по своему внѣшнему виду и цѣлесообразности «Даросушительница» въ будущемъ должна будетъ замѣнять Дарохранительницу.

Съ заказами обращаться только по адресу: г. Валдай Новгородской губерніи. Складъ Даросушительницъ

Ник. Вас. УСАЧЕВУ и Дим. Ив. МИЛОВАНОВУ. (Адресъ писать полностью).

Цѣна съ укупоркою: 25 руб. весь вызолоченный съ гравированнымъ изображеніемъ Тайной Вечери; 20 руб. высеребрянный съ такимъ же изображеніемъ; 16 руб. 50 коп. высеребрянный безъ изображенія. Пересылка почтою около 1 руб. 50 коп. за счетъ заказчиковъ.

При заказѣ прилагать половину стоимости прибора. **Всѣ приборы нумерованы.**





КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ

Общества распространения религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви въ С.-Петербургѣ.

Стремянная ул., № 20.

Въ цѣляхъ распространенія и облегченія выписки книгъ складъ беретъ на себя:

покупку и высылку, кромѣ значущихся въ каталогѣ, книгъ священнаго писанія, богослужебныхъ, религіозно-нравственнаго содержанія, научнаго, историческаго, беллетристики и друг.,

покупку учебниковъ, дѣтскихъ книгъ для подарковъ на елку и другихъ.

Между прочимъ для подарковъ имѣются слѣдующія изящно изданныя съ рисунками въ изящныхъ переплетахъ книги, для дѣтей отъ 7 до 10-ти лѣтняго возраста: Воздвиженскій, П. Н. свѣц. «Моя первая священная исторія», 1 р. 50 к., Головинъ, Н. П. «Моя первая русская исторія», 1 р. 50 к. Бостромъ, А. «Два мірка», 1 р. 25 к.,—«Какъ Юра знакомится съ жизнью животныхъ», 75 к., Дицъ, Е. К. «Четыре времени года», 60 к. Засодимскій, П. «Задушевные рассказы», 2 тома, 3 р., «Басни Крылова», 75 к., Лиданова, Л. «Мимолетныя тузки», 75 к.,—«На разсвѣтъ», 50 к.,—«Раннія грозы», 1 р.,—Лукашевичъ, К. «Глѣдышко», 1 р.,—«Дѣтскіе годы», 65 к.,—«Зернышки», 1 р.,—«Одинъ изъ многихъ», 50 к.,—«Свѣтлый лучъ» 60 к.,—«Сиротская доля», 60 к.,—«Труженики» 1 р.,—«Ясное солнышко», 1 р. 25 к., Повняковъ, Н. И. «Отъ сердца къ сердцу», 1 р.,—«На память дѣткамъ», 1 р. 50 к., Соловьевъ-Несмѣловъ, Н. «Молодые побѣги», 60 к., Тулуновъ, Н. В. «Собраніе родныхъ сказокъ» 1 р. 50 к., Мюссе, П. «Господинъ вѣтеръ и госпожа непогода», 40 к., Лукашевичъ, К. «Золотой червячекъ», 15 к. и другія.

Для возраста отъ 12 до 14 лѣтъ: Бахметова, А. Н. «Избранныя житія святыхъ», 2 тома, 2 р. 80 к. «Въ странѣ святыхъ настроеній» (Аеонъ), 1 р. 30 к., Засодимскій, П. «Свѣтъ и тѣни», 1 р., Лукашевичъ, К. «Изъ недавняго прошлаго», 1 р. Позняковъ Н. И. «Завѣтныя рѣсни и сказки», 75 к. Смирновъ А. И. «Рыжикъ», 1 р. 50 к., Смирновъ А. «По родной землѣ», 1 р. 25 к. Смоленскій Н. П. «Свѣтъ во тьмѣ свѣтитъ», 1 р. 30 к. Соловьевъ-Несмѣловъ Н. «Душевные люди», 60 к. «Герои» 60 к. «Эдмондо-де-Амичисъ» «Школьный годъ» 1 р. 50 к., Ювачевъ И. П. «Паломничество въ Палестину», 2 р. 25 к. и другія.

Составленіе и высылка цѣльныхъ бібліотечекъ (миссіонерскихъ, противъ пьянства, проповѣдническихъ, и др.) на разныя суммы, по желанію въ переплетахъ.

Книги высылаются съ наложеннымъ платежомъ, почтою или по желѣзной дорогѣ, по указанію покупателя, по присылкѣ въ задатокъ примѣрно $\frac{1}{4}$ стоимости заказа.

Складъ дѣлаетъ скидку всякому покупателю: со своихъ изданій при покупкѣ на сумму отъ 5 р.—20%,—свыше 15 р.—25%,—свыше 30 р.—30%; съ прочихъ изданій скидка на сумму отъ 5 р.—10%. Пересылка на счетъ покупателя.

ИЗДАНИЯ ОБЩЕСТВА:

Сериевъ, Г. И. прот. «Слово духовной мудрости» (изд. въ окт. 1907 г.), 30 к.; *Бухаревъ, Г.* О Православіи въ отношеніи къ современности, новое изданіе, 1 р. 25 к., въ пер. 1 р. 65 к.; *Иоаннъ, еп. Смоленскій.* «Богословскія академическія чтенія» (новое изданіе), 1 р. 25 к.; Отецъ *Иоаннъ Кронштадтскій* (полная біографія съ иллюстраціями), 1 р. 50 к., въ роскошн. перепл. 2 р.; «Свѣтъ во тьмѣ» (современные религіозные и церковно-общественные вопросы), 1 р. 50 к., въ перепл. 2 р.; *Соколовъ, М. И.* прот. «Пастырскіе завѣты», 1 р., въ пер. 1 р. 40 к.; *Тихомировъ, Д.* прот. «Курсъ Основного Богословія», 50 к. «По стопамъ св. апостоловъ», 1 р. 25 к., въ перепл. 1 р. 75 к. «Божія искры», 2 р., въ пер. 2 р. 50 к. *Сериевъ, Г. И.* прот. «Богопознаніе и самопознаніе», 40 к., въ пер. 90 к.; «Христіанская философія», 75 к., въ пер. 1 р. 25 к.; «Простое евангельское слово русскому народу», 2 р., въ пер. 2 р. 75 к., Сочиненія: т. I «Моя жизнь во Христѣ», т. II—тоже, т. III «Мысли о Церкви и Богослуженіи», т. IV—II—«Путь къ Богу», дѣна каждаго тома 1 р., въ перепл. 1 р. 50 к., два тома въ одномъ переплетѣ (1-й, 2-й, 3-й, 4-й) по 2 р. 50 к. Чтеніе на каждый день года: «Святые минуты» (1906 г.), л. 70 к., въ пер. 1 р. 10 к., тоже (1907 г.), 70 к., въ пер. 1 р. 10 к. **Серія брошюръ:** Сборники на праздники; именинникамъ и именинницамъ.

Въ складъ поступило новое изданіе: *Янышевъ, Г. Л.* протопресв. Православно-христіанское ученіе о нравственности, ц. 2 р. 50 к.

ПОЛНЫЙ КАТАЛОГЪ склада высылается за одну семикопѣчную марку.



ТОВАРИЩЕСТВО ГАТЧИНСКАГО ЗАВОДА

А. С. ЛАВРОВА.

Адресоваться: Гатчина—Контора завода или
С.-Петербургъ, внутри Гостиного двора: складъ № 144.



РУЧАТЕЛЬНОСТЬ ВО ПРОЧНОСТИ.
НАСТРОЙКА ПО КАМЕРТОНАМЪ.
ОБМѢНЪ СТАРЫХЪ КОЛОКОЛОВЪ.

Разрочка платежа.

КОЛОКОЛА ГОТОВЫЕ И НА ЗАКАЗЪ.
СИЛЬНЫЙ И ПРИЯТНЫЙ ЗВУКЪ.

КОЛОКОЛЫЕ ДѢЛЫ ДИШОЙ СТАЛИ.

Отдаленность завода отъ центра Россіи потеряла теперь всякое значеніе, такъ какъ Правительствомъ

установленъ съ 15 іюля 1899 года льготный тарифъ на перевозку какъ новыхъ колоколовъ, такъ и старыхъ, для переливки, въ $\frac{1}{100}$ копейки съ пуда и версты.

(Въ Конторѣ «Церковныхъ Вѣдомостей» (Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7)

ПРОДАЮТСЯ:

ЖУРНАЛЫ И ПРОТОКОЛЫ ЗАСѢДАНІЙ

ВЫСОЧАЙШЕ учрежденнаго Предсоборнаго Присутствія, какъ общихъ собраній, такъ и шести отдѣловъ его въ 4-хъ томахъ, по цѣнѣ 2 р. за томъ съ пересылкой.

МЕТОДИКА ЗАКОНА БОЖІЯ 4-е изд.

одобрена для церк. и миш. школь «въ пособіе при преподав. З. Божія и его методики» въ 2 кн. Ц. 1 р. 15 к., съ перс. Можно нал. плат. Адр.: *Астрагань, дук. семинарія, протоіерейу Благоправову.* 12—11

АВТОРЪ НОВАГО ПРАВ. ХРИСТ.

КАТИХИЗИСА

о. А. Кремлевскій умеръ. Выписывать наложен. платежомъ 2 изд. (1907 г.) улучшенное и приспособленное къ программамъ учебн. завед. отъ вдовы автора, Елены А—ириовны Кремлевской: Ярославль. Домъ Всѣхсвятской ц. квар. священника, ц. 75 к. Прекрасные отзывы имѣются отъ многихъ законоучителей, а также и въ различн. журналахъ.

ИКОНЫ

хорош. **НЕДОРОГО** можно заказывать въ писемъ иконной лавкѣ **ВЫСОЧАЙШЕ** учрежден. комитета попечительства о русской иконописи: Петербургъ, Надеждинская, 27. Прейсъ-курантъ **высылается по требованію.** 10—8

РЕГЕНТЪ

и учит. пѣнія, съ 15-лѣт. практ. жел. получ. мѣсто, управл. архіерейск. и частн. хоромъ, имѣю отличнѣйш. отз. за худож. исполн. піесъ. Адресов. Ярославль, Б. Федоровская ул., д. Горинскаго, Мурзинуво.

ПОСТАВКА ВО ВСѢ ЕПАРХІИ.

Деревянное масло галипольское натуральное 10 р. пудъ.

Вино Висантъ 12 и 14 р. ведро.

Ладанъ Капанецъ 10—12—14—16 р. пудъ.

Ладанъ Росной 1 р. 40 к. ф. 46 р. пудъ.

Ладанъ Сіамскій 2 р. 50 к. 3—75, 4—50 ф.

Адресъ: *Таганрогъ. Комтора А. Штегеръ.* 4—2

КУМЫСЪ, КЕФИРЪ

бромъ. съ перс. **ЛАКТОБАЦИЛЛИНЪ**, ц. 15 к. Способъ приготовления и дѣйствіе ихъ на организмъ при лѣченіи различн. болезней. **СПБ. ПАСТЕРОВСКАЯ ФЕРМА, КАЗАНСКАЯ, 21.**

УДОБРЕНІЯ

суперфосфатъ, томасшлакъ, фосфоритная мука по 13 коп. пуд. съ доставкой на жел. дорогу. Гипсъ, алебастръ въ бочкахъ для штукатурныхъ работъ 30 коп. пудъ. Адресъ: *тор. Рославль, заводъ фосфоритной муки М. Васильеву.* 3—1

Пособіе къ изуч. прост. христ. Катихизиса. Свящ. **П. Песоцкій**, 1907 г. Ц. 80 к., съ пер.

1 р. Изд. 2-е, исп. и доп. тек. катих. безъ вопр. и прим. по прогр. сред. уч. завед. Въ перв. изд. доп. въ дух., воен. и сред. уч. зав. М. Н. П. Выпс. отъ авт. (С.-Петербург. М. Охта, Мех. техн. учил.) 10 и больш. экз. 20% уст., перес. безпл. 1—1

РѢДКІЙ СЛУЧАЙ!



В. КУЛВАРСКІЙ
ВЪАРШАВѢ

Вмѣсто 18 руб. только за 6 р. 50 к. Высылаемъ въ розницу по оптовой цѣнѣ 13 цѣни. и необходим. предметовъ: 1) мужскіе или дамскіе карман. часы на стоящей черной вороненой стали въ оправѣ изъ накладн. серебра и съ серебрян. накладкой, ремонтурные, съ заводомъ разъ въ 36 часовъ, съ вѣрнымъ до минуты анкернымъ ходомъ, очень элегантныя и модныя. 2) Цѣпъ панцири. американ. золота (къ дамск. часамъ шейная съ задвижн. брошкой. 3—8), 6 разн. серебрян. 84 пр. бредоконъ. 9) 1 стереоскопъ (панорама) съ хорошими увеличительн. стеклами, показывающ. какъ на яву всевозможн. виды. 10) 24 фотограф. двойн. картинъ къ нему. 11) 1 металлич. передвижной календаръ на 28 лѣтъ, показыв. день, мѣсяцъ, число и годъ. 12) 1 золотое 56 пр. кольцо съ искусств. бриллиант., изумрудомъ или бирюзой (по выбору заказч.).—13) 1 портмоне съ 7-ю отдѣлен. заграничн. работн; со штем. имени, отчества и фамиліи заказчика; все это выпсл. исключ. для больш. широкаго распростран. нашей фирмы, вмѣсто 18 р. за 6 р. 50 к. съ глужими часами на 1 руб. дороже.—Кажд. часы до отправки тщательно провѣряются и снабж. ручательств. на 6 лѣтъ; требов. высылаются наложеннымъ платежомъ и безъ задатка.

А ДРЕСОВАТЬ:

2—1

Складу часовъ Товарищество „УНИВЕРСАЛЬ, Варшава“.

ХУДОЖЕСТВЕННО-ИКОНОП. И ИКОНОСТ. ЗАВЕД.

преемниковъ фирмы умерш. **Т. Ф. АГАФОНОВА.**

Имѣются въ большомъ выборѣ ИКОНЫ и исполняются по заказу всевозможныхъ размѣровъ. Цѣны и условія см. № 7 «Церк. Вѣдом.» за 1907 г. Адресъ: **Черниговъ, Г. М. Моцко.** Полный преисъ-курантъ по требованію безплатно. 3—1

ПОЛЕЗНЫЯ ДЛѢ ПАСТЫРЕЙ КНИГИ:

Поченія на воскр. и праздн. дни, ц. 1 р. 50 к.
 Поченія и рѣчи на разные случаи, ц. 1 р. 50 к.
 Слутникъ пастыря. Вып. I—ц. 1 р.
 Церковная лѣтопись. Вып. I—85 к. Вып. II—1 р.
 За вѣру Христову, ц. 1 руб.
 Очерки и рассказы, ц. 1 р. 50 коп.
 Школьный праздникъ, ц. 85 коп.
 Всѣ книги высылаются за 7 р. 50 коп.
 Подробное объявленіе въ № 36 за 1907 г.
 ПАВОЛОЧЬ, Киевск. губ., свящ. С. БРОЯКОВСКОМУ.



О.с. СВАЩЕННИК. 3% скидки
 со всѣхъ товар. Прейсъ кур. № 6,
 кромѣ премій, о.о. священникамъ вы-
 сылается безъ задатка.

Посылочный отдѣлъ: Ш. Л. ЛЕВЪ, БѢЛОСТОКЪ.

НОВАЯ КНИГА. СВАЩЕННИКА В. ВАСИЛЕВСКАГО.

Въ помощь вѣрѣ православ. христіанину
 отъ пастыря церкви. Цѣна 50 к. Получать
 можно у автора: Смоленскъ, домъ Воскресенской
 церкви. Книгопродавцамъ скидка. 1—1

Ревматизмъ, ☆☆☆☆

☆ Суст. Ломота, ☆

☆☆☆☆ Подагра

положительно излѣчимо въ 10 дней.

Подробности бесплатно отъ

Э. Э. Гиппиусъ.

Москва, Сущевская, 18.

Имѣю за ФИСГАРМОНИУМЫ

1000 благод. писем. одобрит. документы отъ всѣхъ
 высшихъ учреждений и 6-ю большую золотую ме-
 даль отъ Мин. Финансов. Новые типы № 5—36 р.
 40 к., 4 октавы, № 6 съ транспозиторомъ 57 р. 20 к.
 и до 800 р. Адрес: БОЛОГОЕ, Митрополь-
 скому.

Рекомендую заказывать съ регистрами Bass
 Coupler и Discant Coupler. 3—1

МОСКОВСКАЯ СУНОДАЛЬНАЯ ТИПОГРАФІЯ.

Москва, Никольская улица.

ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ:

Молитвы, положенныя для изученія въ пер-
 сий годъ курса церковно-приходскихъ школъ, церк.
 пр. печ., въ 12 д. л., въ бум. 3 к.

Сборникъ религиозно - нравственныхъ
 стихотвореній, въ 4 д. л., гражд. печ., съ рис.,
 въ бум. 2 р., въ кол. саф. кор. 3 р. 25 к.

Общедоступная религиозно - нравствен-
 ная библиотека, 58 брошюръ различныхъ на-
 менованій, правоучительнаго, догматическаго и
 историко-литургическаго содержанія. Цѣна за пол-
 ный комплектъ по подпискѣ 5 р., съ пересылкой
 7 р. 50 к.; послѣ онѣ будутъ стоить 6 р. 25 к.
 безъ пересылки. Вышла 51 брошюра. Послѣднія
 брошюры: Не бойся смерти, ц. 6 к.; Какъ вести
 себя христіанину, ц. 8 к.; Гибельныя послѣдствія,
 ц. 21 к.; О цѣломудрїи, ц. 6 к.; Доказательства
 Божественности Иисуса Христа, ц. 25 к.; О про-
 мыслѣ Божїей, ц. 7 к.; Объ азартныхъ играхъ,
 ц. 5 к.; Не осуждай ближнихъ, ц. 6 к.; Дивныя
 свойства души человѣческой, ц. 26 к.; Ложь тяж-
 кій грѣхъ, ц. 7 коп.

Житія Святыхъ на русскомъ языкѣ, изло-
 женныя по руководству Четинхъ-Миней св. Ди-
 митрія Ростовскаго съ дополненіями изъ Пролога,
 объяснительными примѣчаніями и изображеніемъ
 святыхъ и праздниковъ. Книга 8-я, мѣсяцъ апрѣль,
 316 стр.+11 (алф. указ.) съ 82 рисунками въ бум.
 1 р. 45 к., въ кор. 1 р. 80 к., въ кол. съ саф.
 кор. 2 р. 40 к., въ кожѣ 2 р. 60 к., въ шагр. съ
 зол. обр. 4 руб. Печатается майская книга.

Житіе преп. Сергія Радонежскаго въ
 8 д. л. гр. печ. на русск. яз., въ бум. 25 коп.

Акакистъ преп. Сергію Радонежскому,
 перк. печ. съ кнн. въ 32 д. л. въ бум. 15 к., въ
 кол. 35 к., безъ кнн. въ бум. 8 к., Гражд. печ.
 въ 32 д. л., въ бум. 15 к., въ кол. 35 к.

Евангеліе отъ Матѳея въ 16 д. л. на славяно-

малороссійскомъ языкѣ, въ бум. 25 к., въ кол.
 45 к., въ шагр. съ зол. обр. 1 р. 50 к.; въ 32 д. л.
 въ бум. 12 коп., въ кол. 35 к.

Евангеліе отъ Марка, въ 16 д. л. на славяно-
 малороссійскомъ языкѣ, въ бум. 15 к.; въ 32 д. л.
 въ бум. 9 коп.

Печатается Евангеліе отъ Луки въ 16 д. л.
 Картины на открытыхъ листахъ, въ 12
 красокъ съ текстомъ:

Преп. Сергіѣ, печальникъ земли Россійскія,
 благословляетъ вел. кн. Дмитрія на брань съ
 Мамаемъ, 8 к.

Явленіе Пр. Богородицы великому подвиж-
 нику преп. Сергію, 8 к.

Молитва на открытомъ листѣ съ изобр., гр.
 печ. преп. Сергію Радонежскому ц. 8 к.

Листки духовно - нравственнаго содержанія.
 Ц. 2 к. за экз., 25 экз.—35 к., 50 экз.—70 к.,
 100 экз.—1 р. Явленіе Вожїей Матери преп. Сер-
 гію. Сергіѣ Радонежскій.

Предметный указатель къ Четаеро-
 евангелію (по русскому тексту) 20 коп.

Книги для подарковъ:
 Евангеліе въ 16 д. л. гр. печ., съ цвѣтн. за-
 ставк. и рамками и изображеніемъ св. Евангелистовъ
 въ стилѣ XVI вѣка, въ колѣнк. съ саф. кор. 1 р.
 50 к., въ бѣл. кожѣ 1 р. 65 к., въ кол. съ саф.
 кор. и зол. тисн. 1 р. 90 к., въ саф. 1 р. 90 к.,
 въ шагр. съ зол. обр. 2 р. 90 к.

Сборникъ религиозно - нравственныхъ
 стихотвореній, съ рисунками п. въ бум. 2 р.

Московскіе святыни и памятники, въ
 бум. 3 р. 50 к.

Религиозно - нравственныя стихотворе-
 нія, съ рисунками ц. 50 к.

Принимаются заказы на печатаніе.
 КАТАЛОГИ БЕЗПЛАТНО.

ПѢСНОПѢНІЯ НА РОЖДЕСТВО ХРИСТОВО. ИЗДАНІЯ П. ЮРГЕНСОНА. ДЛЯ СМѢШАННАГО ХОРА.

- Августу единоначальствующу; *стихира въ навечеріи, по пѣньи Глинской пуст.* Настальскаго, парт.—20, гол.—20 к.
- Волною морскою; *Ирмосъ-розникъ.* Гречанинова, на 8-голосный хоръ, парт.—1, гол.—1 р.
- Днесь Христосъ въ Вифлеемъ; *стихира Знамен. распѣва.* Григорьева, парт.—30, гол.—40 к.
- Дѣва днесь Превѣчное Слово; *кондакъ предпразднества.* Греческ. расп. Бѣляева, парт.—20, гол.—20 к.
- Дѣва днесь Пресущественнаго рождаетъ; *Богар. расп.* Бортиянскаго, парт.—15, гол.—20 к. Греческ. расп. Бѣляева, парт.—20, гол.—20 к. Греч. расп. Компанейскаго, парт.—30, гол.—20 к. Для 8-голоснаго хора, Поуровскаго, парт.—30, гол.—20 к.
- Задостойникъ; *Знамен. расп.* Бирюнова, парт.—25, гол.—30 к. Греч. расп. Бѣляева, парт.—20, гол.—20 к. Сочин. Гириня, парт.—40, гол.—40 к.
- Ирмосы; *торжественныя.* Аллеманова, парт.—40, гол.—40 к. *Распѣвъ.* Аллеманова, парт.—50, гол.—60 к. *Знамен. расп.,* Бирюновъ, парт.—70, гол.—80 к. *Лириня,* парт.—70, гол.—80 к. Настальскаго, *Знамен. расп.,* Канонъ первый, парт.—50, гол.—40 к. Канонъ второй, парт.—50, гол.—40 к.
- Лпкуютъ ангели вси; сочин. Аллеманова, парт.—20, гол.—40 к.
- Небо и земля днесь пророчески; сочин. Аллеманова, парт.—40, гол.—50 к.
- Причастен; соч. Жданова, парт.—30, гол.—20 к.
- Рождество Твое, Христе Боже; *тропарь, сочин.* Аллемановъ, парт.—30, гол.—40 к. Греческ. расп. Бѣляева, парт.—20, гол.—20 к. Сочин. Мариевича, парт.—20, гол.—40 к. Греч. расп. (вмѣстѣ съ кондакомъ «Дѣва днесь») Архангельскаго, парт.—45, гол.—40 к.
- Слава въ вышнихъ Богу; *концертъ,* Бортиянскаго, парт.—25, гол.—20 к. Давыдова, парт.—40, гол.—40 к.
- Слава въ вышнихъ Богу; *стихира, Знамен. расп.,* Бирюнова, парт.—20, гол.—40 к. Бѣлезъ, парт.—20, гол.—20 к. Для славленія, на три голоса, Григорьева, парт.—25, гол.—30 к.
- Съ нами Богъ; *Знамен. расп.* Бирюнова, парт.—30, гол.—40 к.
- Съ ними же помилюй насъ; *на пареміяхъ,* Мариевича, парт.—20, гол.—20 к.

АДРЕСЪ: Москва, П. ЮРГЕНСОНУ.

ВАЛДАЙСКІЙ КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ АЛЕКСѢЯ ВАСИЛЬЕВИЧА УСАЧЕВА,

♦ въ гор. Валдай, Новгородской губерніи. ♦

Отливаю различной величины церковные колокола съ пріятнымъ и сильнымъ звукомъ, изящною отдѣлкою, а также переливаю и старые колокола по самымъ сходнымъ цѣнамъ; колокола украшаются изображениями святыхъ, орнаментами и надписями, подбираю звоны по камертону; допускается разсрочка платежа на выгодныхъ для заказчиковъ условіяхъ, за доброкачественность и прочность колоколовъ заводъ выдаетъ ручательство. Доставку колоколовъ по желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ. Съ заказами и справками прошу обращаться по адресу: гор. Валдай, Новгородской губерніи, колокольный заводъ Алексѣя Васильевича УСАЧЕВА

2-1

РУССКІЙ КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ ГЕОРГІЯ ВЛАДИМИРОВИЧА РАДЗИХОВСКАГО,

ВЪ М. НЕМИРОВЪ, ПОДОЛЬСКОЙ ГУБЕРНІИ.



Въ виду увеличившагося спроса на церковные колокола моего завода, нахожу возможнымъ ставить цѣны на таковыя вѣѣ конкурренціи. Постоянно снабжая наше обширное отечество колоколами и даже столь отдаленныя мѣста, какъ Сибирь, Кавказъ, Закаспійскій край, также доставляя и за границу, заводъ за исполненіе заказовъ получаетъ много благодарностей. Изготавливаетъ колокола съ сильнымъ и пріятнымъ звукомъ и изящной отдѣлки, за прочность и качество выдаютъ ручательства, доставку колоколовъ по желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ. По требованію, условія высылаются бесплатно.

Адресоваться: м. Немировъ, Подольской губерніи, контора завода. 1-1

ПОКУПАЙТЕ ВСѢ

исключительно новаго типа карманные часы «СОЛЕТА», завоевавшіе себѣ въ короткое время всемірную извѣстность.

Замѣчательны своимъ вѣрнымъ ходомъ.

Корпусъ часовъ «Солета» очень плоскій, темнаго толще серебрянаго рубля, отчего не занимаетъ много мѣста въ карманѣ (см. рисунокъ). Часы эти изъ черной вороненой стали, открытыя, своимъ качествомъ и изящнымъ видомъ не уступаютъ дорогимъ часамъ. Фабрика, желая ознакомить публику съ этими выдающимися часами, назначила небывалую до сихъ поръ **ВМѢСТО 10 руб. ТОЛЬКО 2 руб. 95 к., 2 ч.—5 р. 50 к.**

Такие же глухіе на 1 рубль дороже.

Часы ремонтуаръ заводятся развѣ въ 36 часовъ и къ нимъ прилагается ручательство за вѣрность хода на 4 года. Заказы исполняются налож. платеж. и БЕЗЪ ЗАДАТКА. Пересылка часовъ въ Европейскую Россію и Кавказъ—50 к., въ Азіатскую Россію и Сибирь присчитывается разниа стоимости вѣсов. сбора.

Адресовать просимъ: Въ «Базаръ Новостей», **ВАРШАВА, ГРИБНАЯ площ., 6—37.**

Р. С. При одновременномъ требованіи 6 шт. часовъ «Солета» седьмые прилагаются бесплатно.

Просвѣтительные Листки для народа и войскъ

ПРАВДА и ЗНАНІЕ.
ПОДПИСКА ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

См. отзывъ о Листкахъ въ № 38 «Церк. Вѣдом.» сего года.

Высылаются подписчикамъ и поступили въ продажу слѣд. Листки: № 212—ко дню рожденія Наслѣдника Цесаревича, съ портретомъ Его Высочества; № 260—ко дню тезоименитства Цесаревича (5 окт.), съ портретомъ; № 259—Св. Алексій митр. Московскій и всея Россіи чудотворецъ (съ изображ.); № 246—первый листокъ объ о. Иоаннѣ Кронштадтскомъ (біографія); № 252—второй листокъ объ о. Иоаннѣ Кронштадтскомъ (о. Иоаннъ, какъ Богу пріятный молитвенникъ). Третій листокъ объ о. Иоаннѣ (о благотворительности о. Иоанна) и четвертый листокъ о немъ (о. Иоаннъ, какъ вѣрнопопанный и патриотъ) печатаются. Всѣ листки объ о. Иоаннѣ снабжены рисунками.

Листки о Наслѣдникѣ Цесаревичѣ удостоились **ВЫСОЧАЙШАГО** вниманія. Ред.-изд. свящ. к. Главн. Штаба П. Н. Левашевъ.

Подписная цѣна: за годъ (300—320 л.л.) **3 руб. съ перес.**; 6 м. 1 р. 50 к.; 4 м. 1 руб.; 2 м. 50 к. Въ розницу: 1 л. 1 коп., 100 л.л. 85 коп. безъ пер., 1000 л.л. 8 руб. безъ перес.
Адресъ главн. конторы: Спб., Екатерин. кан. 138, кв. 5.

СПБ. СТОЛИЧНЫЙ ЛОМБАРДЪ

14 ВЛАДИМИРСКІЙ ПР. 14.

ПЛАТИТЬ 7% ГОДОВЫХЪ.

Проценты выдаетъ черезъ каждые три мѣсяца.

Вся недвижимость и заклады застрахованы въ 1-мъ Россійск. Страх.

О—въ учр. въ 1827 г. въ 10.000.000 руб.

Отдѣленія: въ Кіевѣ, Ниж. Новг., Казани, Саратовѣ и Екатеринбургѣ.

Денъги можно посылать переводомъ или вносить въ мѣстные отдѣленія нашего ломбарда.

КЪ СВДѢНІЮ ЦЕРКВЕЙ, БРАТСТВЪ, ШКОЛЪ И ДУХОВЕНСТВА. ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ: **НОВЫЯ БРАТСКІЯ КНИЖКИ:**

на Рождество Христово—№ 1, 2 и 3; Къ Новому году—№ 4 и 5; на Крещеніе Господне—№ 6; на Срѣженіе Господне—№ 7; къ Великому Посту—№ 8; на Благовѣщеніе Пресв. Богородицы—№ 9; къ Свѣтл. Христ. Воскр.—№ 10; къ Покрову Пресв. Богородицы—№ 11. Готовится въ печати еще новая Серія братскихъ книжекъ. Братскія книжки (20—48 стр. въ 1/16 л. л.; цѣною въ 3—6 к. и на лучш. бум. 5—10 к.) приспособлены для популярнаго празднично-воззидательнаго чтенія весьма разнообразнаго содержания: (Празднич. пѣснопѣнія съ русск. перев., исторія праздника и посвященія празднику разныя статьи, рассказы и стихотворенія, какъ духовн., такъ и свѣтскихъ писателей).

Содержаніе ПОКРОВСКОЙ книжки: Изъ молитвы и пѣноп.—Акаѳистъ Покрову.—Праздникъ Покрова.—Покровъ Богоматери надъ Русскою землею.—Видѣнія св. Андрея.—Небесн. Покровительница (рассказъ).—Матерь милосердія.—Царица Страданія.—7 стихотв. (Мадонна. Варатинскаго, Пушкина, Майкова, А. Толстого и др.). Складъ изданій: **Казань. Братство Христа Спасителя.** При выпискѣ на 3 р. и болѣе соотв. скидка.

Исполненіе заказовъ самое добросов. и аккуратное. Требуете бесплатно полный каталогъ.

Исполненіе заказовъ самое добросов. и аккуратное. Требуете бесплатно полный каталогъ.

ТОЧНОЕ ВРЕМЯ НЕ ИНАЧЕ

показываютъ часы, только умѣло проверенные опытнымъ мастеромъ

поэтому выпишите часы отъ мастера специалиста, работавшаго много лѣтъ у известной фирмы **Г. МОЗЕРЪ и К^о**.

М. СОКОЛОВА.

С.-Петербургъ, Невскій пр., № 71, депо часовъ.

Цѣны для всѣхъ фабричныя.

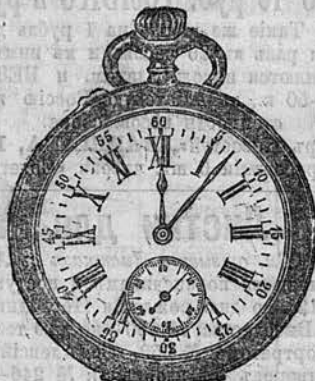
ЛИЧНАЯ ПРОВѢРКА И ПОЛНОЕ РУЧАТЕЛЬСТВО за вѣрность хода на

5

ЛѢТЪ.



№ 130. Часы мужск., серебр., 84 пр., заводъ головкой, массивныя три крышки, лучш. сорта, анкерн. 15 камн. 12 р. и 13 р. 50 к. Такіе же высш. сорта 15 и 18 р.



№ 150. Часы мужск., черныя, открытыя, хорош. сорта, цилиндр. 4 р. 80 к. Такіе же высш. сорта анкерныя 7 р. 75 к. и 12 р. Закрытыя черн. часы анкерныя 10 р. и 12 р. 50 к.

Цѣны для всѣхъ фабричныя.

ЛИЧНАЯ ПРОВѢРКА И ПОЛНОЕ РУЧАТЕЛЬСТВО за вѣрность хода на

5

ЛѢТЪ.



№ 171. Часы мужск., серебр., 84 пр., заводъ ключ., массивн. три крышки, лучш. сорта, анкерн. на 15 камн. 10 р. 35 к. и 11 р. Такіе же высшаго сорта 13 р. 75 к. и 15 р.

НЕ СМѢШИВАТЬ СЪ ВАРШАВОЙ!

Изящная цѣпь при всѣхъ часахъ бесплатно. Пересылка на счетъ фирмы наложеннымъ платежомъ, безъ задатка.

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ Ф. И. СКОПИНСКАГО СЪ СЫНОВЬЯМИ въ м. Немировѣ, Подольской губерніи.

Принимаетъ заказы во всей Россійской Имперіи на церковныя различной величины колокола, которые отличаются сильнымъ и приятнымъ звукомъ, прочностью и изящной отдѣлкой. Колокола изготовляются изъ высокаго качества матеріала, и за прочность ихъ высылаются письменное ручательство на продолжительное время. За добросовѣстное исполненіе заказовъ нашъ заводъ пользуется давнишней известностью, имѣетъ громадный сбытъ во всей Россійской Имперіи и заслужилъ множество письменныхъ благодарностей. Принимаетъ въ уплату за новыя старыя битые колокола, также соглашается переливать битые колокола на мѣсть заказа по заводской цѣнѣ. На заводѣ имѣются для продажи готовые колокола разнаго вѣса; для полного хора могутъ быть подобраны подъ кантонтонъ. Цѣны доступныя другимъ заводомъ. Допускается разсрочка платежа. По требованію подробныя условія высылаются бесплатно или посылается повѣренный.



С.-Петербургъ. Суводальная типографія.