

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходить еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе
4 руб. съ пересылкою.

№ 33.

Подписка принимается
въ Редакціи при Ярославской
Духовной Консисгоріи.

15-го АВГУСТА

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

1873 ГОДА.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, ИЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА.

1) *Объ употребленіи въ Епархіальныхъ женскихъ училищахъ учебниковъ Стоюнина и о предоставленіи Епархіальнымъ Архіереямъ разсматривать отчеты нѣкоторыхъ женскихъ духовныхъ училищъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, СВЯТѢЙШІЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩІЙ СУНОДЪ СЛУШАЛИ предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 60, по представленнымъ Епархіальными Преосвященными отчетамъ о состояніи мѣстныхъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ и училищъ дѣвицъ духовнаго званія за 187¹/₂ учебный годъ. При-

казали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для надлежащихъ распоряженій къ исполненію, препроводить, въ копи, при печатномъ указѣ Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Юня 24 дня 1873 года, № 29.

К о п і я

заключенія Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Между прочимъ, Определено: Объяснить всѣмъ Преосвященнымъ, въ вѣдѣніи коихъ имѣются Епархіальныя женскія училища, что поименованные въ программѣ учебники по русской словесности, признаваемые нѣкоторыми училищными Совѣтами неудобными, были указаны, за неимѣніемъ лучшихъ, а что въ настоящее время преподаватели могутъ съ пользою употреблять учебники Стоюнина, вмѣстѣ же съ тѣмъ просить Преосвященныхъ разъяснить училищ-

нымъ Совѣтамъ, что при преподаваніи русской словесности должно быть обращено особенное вниманіе на разъясненіе какъ теоретическихъ, такъ и историческихъ свѣдѣній, по читаемымъ въ классахъ образцовымъ произведеніямъ словесности, и на посильныя письменныя работы воспитанницъ.

Съ другой стороны Учебный Комитетъ, не имѣя надлежащей нормы для сужденія о тѣхъ женскихъ училищахъ, которыя не руководствуются вполнѣ Уставомъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ, полагаетъ, что разсмотрѣніе отчетовъ по этимъ заведеніямъ не можетъ подлежать ему, а должно быть предоставлено мѣстнымъ Преосвященнымъ, которымъ ближе извѣстно, на какихъ основаніяхъ подобныя заведенія существуютъ и на сколько они могутъ удовлетворять своему назначенію. Заключенія Преосвященныхъ по симъ отчетамъ могли бы быть заносимы въ годовые отчеты по ввѣреннымъ имъ Епархіямъ.

2) *Объ устройствѣ приготовительныхъ классовъ при Духовныхъ училищахъ.*

(Окончаніе).

3) *Ариѳметика* (4 урока).

Въ программу занятій приготовительнаго класса по ариѳметикѣ входитъ: а) изученіе дѣтьми первыхъ чиселъ до 100, посредствомъ практическихъ задачъ; б) ознакомленіе учащихся съ употребительнѣйшими мѣрами и вѣсомъ; в) изображеніе изученныхъ чиселъ цифрами и умѣние ихъ выговаривать (нумерація). Пособіями для наставниковъ по сему предмету могутъ служить:

1) „Руководство къ ариѳметикѣ“ и „Собраніе ариѳметическихъ задачъ“ (по Грубе) Воленса; 2) „Методика ариѳметики“ Е. Евтушевскаго и 3) „Ариѳметика для начальныхъ училищъ“ Лева

Пособія для учащихся:

1) Ариѳметическій ящикъ, который можетъ служить и для изъясненій кубическихъ мѣръ.

2) Классныя счеты для цѣлыхъ чиселъ.

3) Линейныя мѣры—сажень, аршинъ, футъ, метръ.

4) Мѣры вѣса,—вѣсы съ гириями и разновѣски.

5) Аспидныя доски въ достаточномъ для класса количествѣ.

Кромѣ того, въ видахъ сообщенія наглядности преподаванію, учитель можетъ пользоваться и другими пособіями, которыя могутъ изготовлять сами ученики, по указанію учителя, на примѣръ, палочки или спички, отдѣльныя и связанныя въ пучки, по десяткамъ и сотнямъ и т. под. Хотя вышеизложенныя пособія для наглядности преподаванія начального ариѳметическаго курса требуютъ нѣкоторыхъ затратъ, но приобрѣтеніе ихъ весьма желательно, тѣмъ болѣе, что каждое изъ означенныхъ пособій можетъ имѣть примѣненіе и въ дальнѣйшемъ изученіи ариѳметики въ послѣдующихъ классахъ училищъ; а при недостаткѣ наглядныхъ пособій весьма трудно вести первоначальное преподаваніе счисленія вполнѣ педагогически.

Что касается самыхъ приѣмовъ преподаванія, а равно и пользованія наглядными пособи-

ями по арифметикѣ, то подробное изложеніе ихъ наставники найдутъ въ указанныхъ выше пособіяхъ для учащихся; здѣсь представляется достаточнымъ указать только общія требованія по сему предмету. Именно: въ начальномъ курсѣ арифметики учитель долженъ имѣть въ виду:

а) вполне сознательное усвоеніе учебнаго матеріала программы дѣтьми и отчетливое разумѣніе необходимости различныхъ дѣйствій съ числами;

б) всестороннее возбужденіе умственныхъ силъ учащихся, самостоятельности, находчивости, а также, по возможности, сообщеніе дѣтямъ навыка мыслить и выражаться правильно, последовательно, точно.

Для достиженія этихъ общихъ задачъ учебный матеріалъ программы необходимо долженъ быть сообщаемъ въ формѣ, вполне доступной дѣтскому пониманію. Для этой цѣли: а) курсъ арифметики въ подготовительномъ классѣ начинается съ наглядныхъ вычисленій; б) числа проходятся последовательно, одно за другимъ и всесторонне, до пріобрѣтенія дѣтьми умѣнья пользоваться изученнымъ матеріаломъ вполне свободно и сознательно, въ разнообразныхъ примѣненіяхъ къ рѣшенію практическихъ вопросовъ; при чемъ учащіеся вполне осязательно знакомятся съ основными понятіями арифметическихъ дѣйствій: прибавить, отнять, уменьшить, увеличить, раздѣлить и проч.; в) умственные упражненія предшествуютъ письменнымъ, при чемъ учитель внимательно долженъ наблюдать, чтобъ умственные вычисленія имѣли въ виду

дѣйствительныя числа, а не знаки, ихъ изображающіе, какъ это не рѣдко бываетъ; письменныя вычисленія допускаются только въ послѣдствіи, какъ дополненіе умственныхъ и наглядное ихъ изображеніе; д) способъ преподаванія элементарнаго курса арифметики долженъ быть эвристическій, наводящій и вызывающій самостоятельность мысли учащихся, при чемъ учитель долженъ, по возможности, все дѣлать самъ, а учитель только руководить и направлять его дѣятельность. Такъ какъ курсъ начального обученія счисленію есть преимущественно практической, а задачи составляютъ главную его основу, то представляется не излишнимъ изложить здѣсь хотя общія правила относительно задаванія задачъ въ подготовительномъ классѣ и ихъ обработки. а) Содержаніе задаваемыхъ задачъ должно быть вполне доступно дѣтямъ, почему рекомендуется брать матеріалъ для этой цѣли изъ окружающей учениковъ дѣйствительности, при чемъ не только нѣтъ надобности, а даже слѣдуетъ избѣгать дѣлать подборъ задачъ по рубрикамъ дѣйствій (на сложеніе, вычитаніе и т. д.), но нужно стараться, чтобы каждая задача для рѣшенія своего требовала не одного дѣйствія, но двухъ и болѣе и заключала бы въ себѣ наиболѣе существенныя свойства изучаемаго числа. При самомъ задаваніи задачъ слѣдуетъ наблюдать: б) чтобы дѣти пріучались держать въ памяти не одни числовыя данныя задачъ, но и все ихъ содержаніе; в) чтобы ученики, по возможности, самостоятельно находили путь къ рѣшенію данныхъ задачъ; д) что-

бы при рѣшеніи задачъ каждый разъ производилась повѣрка и, кромѣ того, указывались бы, если в возможно, и другіе пути къ тому же результату; е) чтобы при отвѣтахъ учениковъ непременно требовалось указаніе того процесса, которымъ достигнуть извѣстный результатъ; ф) чтобы сначала задачи дѣлались въ классѣ, такъ какъ на первой ступени обученія необходимо постоянное руководство работами учениковъ; при томъ же выполненіе на первыхъ порахъ всѣхъ задачъ въ классѣ предупреждаетъ возникновеніе дурной привычки—списывать чужія работы, или поручать другимъ работать за себя; г) наконецъ, не слѣдуетъ ограничиваться и одною чисто практическою стороною задачъ; по мѣрѣ возможности, постепенно нужно руководить учащихъ въ извлеченіи выводовъ и обобщеніи частныхъ фактовъ въ правила начальныхъ ариметическихъ дѣйствій, безъ чего обученіе арифметикѣ не достигнетъ своей формальной цѣли и ученики не приобретутъ сознательнаго и отчетливаго пониманія ариметическихъ истинъ.

4) Чистописание (3 урока).

На чистописание назначается 3 недѣльных урока съ тою цѣлю, дабы учащіеся могли достаточно твердо овладѣть искусствомъ письма, чтобы не затрудняться выполненіемъ письменныхъ работъ въ послѣдующихъ классахъ.—Пособіемъ для наставника по сему предмету можетъ служить методическое руководство: „Обученіе письму въ начальной народной школѣ“, изданное въ приложеніи къ журналу „Народная школа“, гдѣ подробно изъясненъ методъ обу-

ченія сему искусству, приемы преподаванія, приготовительныя упражненія и весь ходъ обученія, а также указано примѣненіе тафта и катихизаціи при обученіи письму. Что касается прописей, то пригодныя другія представляются „Образцы для упражненій въ письмѣ“, изд. Гербачемъ.

5) Церковное пѣніе (2 урока).

Обученіе церковному пѣнію въ приготовительномъ классѣ производится съ голоса, по слуху. Пѣніе въ этомъ классѣ ведется униссономъ, по одиночкѣ и совокупно, цѣлымъ классомъ. При обученіи пѣнію главное вниманіе учителя должно быть обращено на постановку голоса, на образованіе слуха, на вѣрность интонаціи, а не на количество изученнаго матеріала. Желательно, чтобы хотя и не многое было преподавано, но отчетливо усвоено и чтобы ученики приобрѣли правильную подготовку къ систематическому обученію въ 1 классѣ по нотамъ. Для пѣнія въ приготовительномъ классѣ наиболѣе простыми представляются слѣдующія молитвы и пѣснопѣнія: Господи помилуй; Подай, Господи; Тебѣ Господи; Царю Небесный; Достойно есть; Богородице, Дѣво, радуйся; Спаси Господи люди твоя; Господи воззвахъ къ Тебѣ; Свѣте тихій; Взбранной Воеводѣ; Херувимская пѣснь; Символь вѣры; вообще желательно было бы усвоеніе Литургіи по простому напѣву, что не представляется труднымъ, такъ какъ дѣти безъ всякаго ученія сами любятъ пѣть то, что часто слышатъ въ церкви на богослуженіи; такимъ образомъ въ деревняхъ дѣти усваиваютъ по

слуху, на примѣръ, канонъ на св. Пасху и прочее пѣніе литургій. При обученіи пѣнію наставникъ долженъ съ особенною заботливостію слѣдить въ классѣ за дисциплиной, которая на урокахъ пѣнія чаще всего нарушается, и не долженъ никогда допускать пѣнія чрезмѣрно громкаго, особенно крикливаго, которое, кромѣ того, что не отвѣчаетъ характеру и предмету занятій, не рѣдко вредно отзывается на молодыхъ голосахъ и вообще не должно быть терпимо на урокахъ.

О назначеніи пенсій.

Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 14 минувшаго Іюля за № 7542, увѣдомило Консисторію, что Департаментомъ Государственнаго Казначейства сдѣлано распоряженіе объ ассигнованіи, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ ^{20 Декабря 1872 г.} _{4 Января 1873 г.} пенсій

заштатнымъ Священникамъ:

1) Мышкинскаго уѣзда с. Сменцова Василию Богородскому, за 35 лѣтъ службы, 90 рублей съ 1 Января 1873 г., изъ Рыбинскаго Уѣзднаго Казначейства.

2) Ярославскаго уѣзда села Желѣзнаго Борка Владиміру Добротину, за 35 лѣтъ службы, 90 р. съ 1 Января 1873 г., изъ Ярославскаго Губернскаго Казначейства.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О преподаваніи Архипастырскаго благословенія.

Благочинный, Протоіерей Мологскаго собора Василій Базанскій, между прочимъ, донесъ

Д. Консисторіи, а) что Мологскою потомственною почетною гражданкою, дѣвицею Елисаветою Петр. Бушковой, въ память предка ея купца Ѳомы Косм. Бушкова, устроившаго каменную церковь въ селѣ Горькой Соли, пожертвованъ билетъ Мологскаго общественаго банка, отъ 15 Мая сего года за № 438, въ 500 р. съ назначеніемъ процентовъ на содержаніе Священноцерковнослужителей означенной церкви, а если Священника при оной не будетъ, то на поддержку самой церкви, — и б) что этою же почетною гражданкою внесено въ тотъ же банкъ 500 р. въ пользу Священноцерковнослужителей Мологскаго Воскресенскаго собора, на поименованіе родителей.

За столь значительныя пожертвованія потомственной почетной гражданкѣ Бушковой 11 Іюля преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею свидѣтельства.

О выборѣ Депутата.

На мѣсто умершаго Священника села Введенскаго на средней которости, Ярославскаго уѣзда, Андрея Лебедева, занимавшаго въ благочиніи Священника Іоанна Виноградова должность Депутата, опредѣленіемъ Духовной Консисторіи предоставлено духовенству названнаго благочинія выбрать изъ среды себя другаго Депутата, съ тѣмъ, чтобы о послѣдующемъ Благочиннымъ донесено было Консисторіи.

Объ опредѣленіи и перемѣщеніи на священническія вакансіи.

Наставникъ Кулешевскаго народнаго училища, кончившій курсъ ученія въ Семинаріи

Николай Моревъ, 2 Августа, согласно прошенію, опредѣленъ во Священника въ село Козлово, Мышкинскаго уѣзда.

Священникъ села Аристова, Ярославскаго уѣзда, Іоаннъ Калигинскій, 2 Августа, вслѣдствіе прошенія, перемѣщенъ въ село Ивановское на вексѣ, Угличскаго уѣзда.

III. Извѣстія и объявленія.

Протоколы засѣданій Пошехонскаго окружнаго духовно-училищнаго съезда.

Утреннее засѣданіе 16 Іюля 1873 года.

Вслѣдствіе журнальнаго постановленія Ярославской Дух. Консисторіи отъ 14 Іюня сего 1873 года, послѣдовавшаго на основаніи предложенія Его Высокопреосвященства отъ 13 Іюня за № 1644, депутаты отъ духовенства, принадлежащаго къ Пошехонскому училищному округу, прибыли, въ числѣ 13, въ г. Пошехонье въ зданіе училищнаго дома для обсужденія дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Пошехонскаго окружнаго съезда.

Депутаты избрали изъ среды себя въ председатели съезда Священника села Борисоглѣбскаго на согѣ Дмитрія Вилинскаго большинствомъ голосовъ при закрытой баллотировкѣ, а въ дѣлопроизводители съезда—села Корчкодома Священника Игнатія Любимова—единогласно.

За тѣмъ, по провѣркѣ полномочій депутатовъ, прибывшихъ на съездъ, председатель, во исполненіе распоряженій Епархіальнаго Начальства, предложилъ съезду, на его

обсужденіе, слѣдующіе вопросы:

1. По поводу смѣты денежныхъ расходовъ, предположенныхъ Правленіемъ училища, въ числѣ 345 руб. 90 коп. на устройство и исправленіе училищнаго дома, приспособительнаго къ требованіямъ новаго Устава.

2. По поводу переписки членовъ Правленія съ Протоіереемъ Мологскаго Собора Василиемъ Базанскимъ относительно предположенной съездомъ духовенства, бывшимъ въ прошломъ 1872 году, покупки дома его въ собственность духовенства Пошехонскаго округа.

3. По поводу устройства приготовительныхъ классовъ при Духовныхъ училищахъ, —гдѣ таковой классъ долженъ помѣщаться и какое наставнику сего должно быть назначено жалованье, если только впрочемъ будетъ признано нужнымъ со стороны съезда имѣть приготовительный классъ при мѣстномъ Духовномъ училищѣ?

4. По поводу предложенія со стороны членовъ Правленія отъ духовенства, на основаніи опредѣленія Ярославской Духовной Консисторіи, состоявшагося 5 Іюля сего года, объ изысканіи источниковъ для покрытія расходовъ денежной суммы въ числѣ 21 руб. 50¹/₂ коп. суточныхъ и прогонныхъ, выданныхъ обзорѣвавшему Пошехонское училище учителю Семинаріи Крутикову.

5. Согласно п. 3 § 24 Устава относительно опредѣленія ежегодной денежной платы съ учениковъ, обучающихся въ училищѣ изъ другихъ сословій.

6. Объ опредѣленіи размѣра денежныхъ окладовъ, назначаеваемыхъ Правленіемъ училища

бѣднымъ ученикамъ на ихъ содержаніе.

7. О назначеніи времени для сѣзда духовенства Пошехонскаго округа въ будущемъ году.

Во время настоящаго засѣданія прибыли на сѣздъ духовенства депутаты: отъ Спасо-миаксинскаго благочинія села Воскресенскаго на мусорѣ Священникъ Димитрій Золотаревъ и Воскресенско-маткомскаго благочинія села Ильинскаго подѣ Щетинскимъ Священникъ Василій Архангельскій.

На семъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 31 Іюля таковая: „Утверждается“

Вечернее засѣданіе 16 Іюля 1873 года.

По прибытіи въ засѣданіе 15 депутатовъ, сѣздъ духовенства, по предложенію председателя, занимался разсмотрѣніемъ очередныхъ вопросовъ: а) по поводу смѣты денежныхъ расходовъ, предложенныхъ Правленіемъ училища въ числѣ 345 руб. 90 коп. на устройство и исправленіе училищнаго дома приспособительно требованій новаго Устава и б) по поводу переписки членовъ Правленія съ Протоіереемъ Мологскаго собора Васиіемъ Казанскимъ относительно предложенной сѣздомъ духовенства, бывшимъ въ прошломъ 1872 году, покупки дома его въ собственность духовенства Пошехонскаго округа.

По надлежащемъ разсмотрѣніи перваго изъ этихъ вопросовъ сѣздъ постановилъ: смѣту расходовъ, предложенныхъ Правленіемъ училища въ числѣ 345 руб. 90 коп., утвердить, и съ тѣмъ вмѣстѣ, въ видахъ ускоренія работъ

по устройству и исправленію училищнаго дома къ началу учебнаго года, просить Правленіе училища немедленно начать работы, взявъ на означенное исправленіе исчисленное по смѣтѣ количество денегъ изъ училищныхъ суммъ. При семъ сѣздъ беретъ на себя исполнить эту сумму къ Декабрю мѣсяцу настоящаго года.

По разсмотрѣніи втораго вопроса по предмету предложенной покупки домовъ и земли со всѣми находящимися на ней надворными строеніями, принадлежащихъ Протоіерею Мологскаго собора Васиію Казанскому, сѣздъ постановилъ: согласно условій, выраженныхъ со стороны владѣльца въ его перепискѣ съ членами училищнаго Правленія, приобрести въ собственность духовенства Пошехонскаго округа покупкою на средства духовенства всю землю, принадлежащую Протоіерею Казанскому, находящуюся подлѣ училищнаго дома, со всѣми имѣющимися на ней строеніями, а совершеніе крѣпостныхъ актовъ по этому предмету поручить Правленію училища, примѣняясь къ § 126 Устава Духовныхъ училищъ, и просить его, дабы оно, при исполненіи этого порученія, руководствовалось словеснымъ заявленіемъ зятя Протоіерея Казанскаго, учителя Пошехонскаго училища Веніамина Бѣляева, удостовѣрившаго лично сѣздъ духовенства, что тещъ его согласенъ 500 руб. ждать въ теченіи года и принять на себя половину расходовъ по совершенію крѣпостныхъ актовъ, а конію съ настоящаго постановленія немедленно препроводить къ Протоіерею Казанскому для его свѣдѣнія.

На семь протоколовъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 31 Юля, утверждается: *Утреннее засѣданіе 17 Юля 1873 года*

Въ засѣданіе съѣзда прибыли 15 депутатовъ. По прочтеніи и подписаніи протоколовъ засѣданій утренняго и вечерняго 16 Юля, по предложенію предсѣдателя съѣзда духовенства занимался разсмотрѣніемъ слѣдующихъ очередныхъ вопросовъ: а) признаетъ ли съѣздъ духовенства нужнымъ открытіе пригготовительнаго класса при мѣстномъ училищѣ; б) изъ какихъ средствъ необходимо покрыть расходъ денежной суммы въ количествѣ 21 р. 50¹/₂ к. суточныхъ и прогонныхъ, выданныхъ обозрѣвавшему Духовное училище учителю Семинаріи Г. Крутикову; в) въ какомъ размѣрѣ должна быть опредѣлена ежегодная денежная плата съ учениковъ, обучающихся въ Духовномъ училищѣ, иныхъ сословій; г) въ какомъ размѣрѣ должны быть опредѣлены денежные оклады бѣднымъ ученикамъ на ихъ содержаніе и д) какое время будетъ признано болѣе удобнымъ для съѣзда духовенства въ будущемъ году?

По разсмотрѣніи всѣхъ этихъ вопросовъ въ послѣдовательномъ порядкѣ съѣздъ постановилъ: по первому вопросу, рѣшенному закрытой баллотировкой, большинствомъ голосовъ 10 противъ 5, не открывать пригготовительнаго класса при мѣстномъ училищѣ на наступающій учебный годъ единственно въ виду значительности расходовъ, обазавшихся необходимыми по устройству училищнаго дома и вслѣдствіе по-

купки дома Протоіерея Казанскаго; въпрочемъ, признавая совершенно неизбѣжнымъ открытіе его въ весьма близкомъ будущемъ, съѣздъ представляетъ себѣ въ непремѣнную обязанность озаботиться изысканіемъ необходимыхъ на это средствъ по минованіи настоящаго года.

По второму вопросу—сумму 21 р. 50¹/₂ к. суточныхъ и прогонныхъ, выданныхъ учителю Семинаріи Г. Крутикову, представить въ Правленіе Семинаріи изъ мѣстныхъ средствъ окружнаго духовенства.

По третьему вопросу—съ дѣтей, обучающихся въ мѣстномъ Духовномъ училищѣ, иныхъ сословій—взимать по пяти рублей безъ различія состоянія ихъ родителей. Съ тѣмъ вмѣстѣ съѣздъ духовенства находитъ необходимымъ допускать къ приему въ училище дѣтей лишь въ томъ случаѣ, когда будутъ свободныя вакансіи и приемъ дѣтей окружнаго духовенства не будетъ нисколько этимъ стѣсненъ.

По четвертому вопросу—размѣръ денежныхъ окладовъ бѣднымъ ученикамъ на ихъ содержаніе опредѣляется по первой категоріи въ 35 р., полагая примѣрно на 30 человекъ, по второй категоріи 20 р., полагая примѣрно на 20 человекъ, по третьей категоріи 12 руб. 50 коп., полагая также примѣрно на 10 человекъ.

По пятому вопросу—о назначеніи времени для съѣзда окружнаго духовенства въ будущемъ 1874 году—быть этому съѣзду 4 Юня. Въ виду же этого срочнаго времени съѣздъ духовенства желалъ бы, чтобы отчетъ Правленія о дѣлахъ училища, предварительно этого времени,

печатался въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ для ознакомленія съ нимъ окружнаго духовенства.

За тѣмъ съѣздъ слушалъ заявленіе членовъ Правленія отъ духовенства, что, по годичнымъ испытаніямъ, многіе изъ лучшихъ воспитанниковъ средняго отдѣленія оказались способными и вполне достойными перевода въ 3-й классъ, а изъ низшаго отдѣленія во 2-й классъ и, по выслушаніи сего, постановилъ: просить Его Высокопреосвященство дозволить училищному Правленію пополнить 3-й классъ, въ которомъ, по преобразованіи училища, оказывается только 10 человѣкъ; за тѣмъ недостающее число по штату во 2-мъ классѣ пополнить переводомъ лучшихъ и достойныхъ учениковъ изъ 1-го класса, а ихъ мѣсто замѣстить возвращенными изъ числа 15 въ дома родителей изъ обучавшихся уже въ низшемъ классѣ.

Въ заключеніе, для рѣшенія вопроса о приведеніи въ извѣстность всѣхъ расходовъ по Духовному училищу на предстоящій учебный годъ и для указанія источниковъ, изъ которыхъ могли бы быть изысканы средства для покрытія этихъ расходовъ, съѣздъ постановилъ составить комиссію изъ 4 лицъ, въ которую и избраны Священники: села Покровскаго на клину Василій Срѣтенскій, села Спасскаго на Волгѣ Петръ Разумовъ, села Борисоглѣбскаго, что въ старомъ холопѣ, Димитрій Сотинъ и села Ильинскаго подъ Щетинскимъ Василій Архангельскій.

На семъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 31 Іюля: „Согласенъ.“ Но резолюція сія не относится къ по-

становленію съѣзда о переводѣ лучшихъ учениковъ изъ средняго отдѣленія въ 3-й классъ, а изъ низшаго отдѣленія во 2-й классъ. Относительно сего послѣдняго постановленія состоялась Архипастырская резолюція таковая: „Мѣру, указываемую здѣсь, нахожу несогласною ни съ опредѣленіемъ Св. Синода, ни съ отзывомъ ревизовавшаго училище объ успѣхахъ учениковъ, до которыхъ касается разсматриваемый вопросъ. А потому мнѣніе сіе оставить безъ послѣдствій.“

Вечернее засѣданіе 17 Іюля 1873 года.

Въ вечернее засѣданіе прибыли 15 депутатовъ. По прочтеніи и подписаніи протокола утренняго засѣданія настоящаго дня, съѣздъ слушалъ докладъ комиссіи слѣдующаго содержанія: „1873 года Іюля 17 дня, комиссія, назначенная изъ Священниковъ: села Покровскаго на клину Василія Срѣтенскаго, Ильинскаго подъ Щетинскимъ Василія Архангельскаго, Спасскаго на Волгѣ Петра Разумова и Борисоглѣбскаго въ старомъ холопѣ Димитрія Сотина, честь имѣетъ донести общему собранію, что расходная смѣта, представленная училищнымъ Правленіемъ на 2-ю половину сего 1873 года, въ количествѣ 1155 р., исчисленная съѣздомъ духовенства отъ 27 и 28 Сентября 1872 года и утвержденная Его Высокопреосвященствомъ, должна покрыться суммою, имѣющею получиться изъ Ярославской Духовной Консисторіи, а именно: отъ пожертвованій Архіерейскаго дома, монастырей и собора 637 р. и изъ процентнаго сбора 551 р. 89½ к., какъ это

видно изъ полученной на сѣздѣ Консисторской вѣдомости. Смѣту же, представленную Правленіемъ на будущій гражданскій 1874 годъ, коммиссія полагаетъ утвердить. Экстренные расходы, какъ то: на покупку для училища дома съ землею и надворнымъ строеніемъ у Протоіерея Базанскаго 2000 р., на поправку, сообразно требованіямъ новаго Устава, училища 345 р. 90 к. и прогонныхъ ревизору Г. Крутикову 21 р. 50 к.—всего 2367 р. 40 к. коммиссія признаетъ необходимымъ покрыть сборомъ съ духовенства Пошехонскаго округа при возможной помощи церквей, и какъ по Пошехонскому округу числится 161 причтъ: то сумму 2367 р. 40 к. приходится каждому причту равномерно внести по 14 р. 70½ к. Поелику же причты округа и по количеству лицъ и по доходному качеству не равномерны между собою, то коммиссія полагаетъ: безобидное распредѣленіе взноса отъ каждаго причта и церкви *предоставить въ каждомъ благочиніи самому духовенству.* По выслушаніи этого доклада сѣздъ постановилъ: принять его и утвердить съ такимъ дополненіемъ, что на покрытіе расходовъ на пособія бѣднымъ ученикамъ имѣются въ виду суммы: 250 р., ожидаемые изъ Консисторіи отъ вѣничковаго сбора и имѣющіеся при училищѣ остатки отъ двухъ предшествовавшихъ годовъ въ количествѣ 1130 р. 49 к. отъ содержанія тѣхъ же учениковъ. Что же касается указаннаго коммиссіею источника—церковныхъ доходовъ, то, имѣя въ виду распоряженіе Св. Синода, опубликованное въ № 25 мѣстныхъ Епархіальныхъ вѣдомостей за настоящій годъ, сѣздъ постановилъ просить Его Высокопреосвященство о дозволеніи духовенству Пошехонскаго округа воспользоваться дозволеннымъ означеннымъ распоряженіемъ Св. Синода дополнительнымъ трехпроцентнымъ сборомъ съ церковей Пошехонскаго округа. Каковой денежный сборъ съ церковей и духовенства Пошехонскаго округа, по разсмотрѣнн и утвержденн протоколовъ сѣзда, учинить чрезъ посредство Благочинныхъ, а денежную сумму представить въ Правленіе Пошехонскаго училища къ Октябрю сего года.

За тѣмъ сѣздъ, имѣя въ виду истекающее трехлѣтіе службы при училищѣ членовъ Правленія съ духовенства и въ устраненіе того, чтобы для выбора новыхъ членовъ на будущее трехлѣтіе не представилось надобности созывать новый сѣздъ, постановилъ: приступить къ выбору членовъ Правленія отъ духовенства на будущее трехлѣтіе и единогласно избралъ Протоіерея Пошехонскаго собора Димитрія Левкина и Священника того же собора Петра Меценатова, а въ кандидаты къ нимъ села Борисоглѣбскаго на согѣ Священника Димитрія Вилинскаго и села Покровскаго на клину Священника Василия Срѣтенскаго при закрытой баллотировкѣ.

По выборѣ членовъ Правленія сѣздъ слушалъ заявленіе депутата Мологокаго уѣзда, Прозоровскаго благочинія, села Борисоглѣбскаго, что въ старомъ холонѣ, Димитрія Сотина отчисленіи всего Прозоровскаго вѣдомства изъ Пошехонскаго училищнаго округа въ Ярославскій или же Угличскій—вслѣдствіе неудобства сообщенія съ Пошехонскимъ училищемъ. По выслушаніи этого заявленія сѣздъ постановилъ: признать это заявленіе не подлежащимъ его разсмотрѣнію.

На семъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Добавочный трехпроцентный сборъ съ церковей допустить во вниманіи къ экстренности случая. Что же касается до денежныхъ остатковъ прошлыхъ годовъ, то употребленіе ихъ въ дѣле училищной надобности будетъ зависѣть отъ разрѣшенія Св. Синода. Прочее исполнить. Н. А. Я.“
Отъ Правленія Тихвинскаго Д. Училища.

При Тихвинскомъ Духовномъ училищѣ имѣются двѣ вакансіи:—учителя русскаго языка съ церковно-славянскимъ и учителя церковнаго пѣнія. Правленіемъ постановлено начать производство пробныхъ уроковъ на занятіе означенныхъ должностей съ 20 Августа. Желаютіе занять которую-либо изъ названныхъ вакансій имѣютъ подать прошеніе съ приложеніемъ подлежащихъ документовъ и явиться къ означенному сроку въ Тихвинское Духовное училище для сдачи пробныхъ уроковъ.

Редакторъ Протоіерей Г. Архангельскій.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 33 15-го АВГУСТА ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1873 ГОДА

ЖИТІЕ

ИЖЕ ВО СВЯТЫХЪ ОЦА НАШЕГО
ОБОДОРА АРХІЕПИСКОПА,
Ростовскаго чудотворца.

(Продолженіе).

И не по мнозѣ времени блаженный Алексій, митрополитъ всея Россіи, отъ житія сего отыде ко Господу въ лѣто 6886-е (1378), и нача благовѣрный и великодержавный князь Дмитрій молити святаго Сергія, еже пріяти архіерейства санъ, но святой никакоже на сіе произволи, и взыде на престолъ архіерейскій нѣкій архимандритъ, именемъ Михаилъ, прозваніемъ Митай, и дерзнувъ облещися въ одежду архіерейскую, и возложи на ся бѣлый клобукъ, и бысть зѣло тордъ. Епископи же со архимандриты и игумены и іереи, зѣло отъ него оскорбляеми, многимъ бо вериги желѣзныя накладаше и неповинно смиряше, и никтоже можаше противъ его что рещи, начать же и на святаго великаго Сергія вооружатися, мя бо, яко пресѣцаеть дерзновеніе его. Слышавъ же сіе святой Сергій хвалящагося Михаила на него, рече ученикомъ своимъ, яко Михаилъ, хвайся на святую обитель сію, не имать получить желаемого, понеже гордостію побѣжденъ бысть,

ни царскаго града можетъ видѣти. Гордый же намѣстникъ, нареченный митрополитъ Михаилъ, восхотѣ ити въ Царьградъ, и пакы на ину мысль переложилъ, глаголя самодержцу великому князю Дмитрію: «Писано есть въ правилѣхъ святыхъ Апостолъ, сице: «Два или три епископи да поставятъ единаго епископа»; тожде и во отеческихъ правилѣхъ написано есть. И нынѣ убо да снудутся епископи Россійскіе пять или шесть, и поставятъ мя». И повелѣ самодержецъ епископомъ быти въ преименный градъ Москву, и собравшеся епископи, и прииде въ преименный градъ Москву блаженный Діонисій, епископъ Суздальскій, и рече самодержцу благовѣрному и великому князю Дмитрію: «Кто ты тако научи претворяти законы; не подобаетъ убо тому тако быти». И бывши между при величїи, между Діонисіемъ и Михаиломъ, и восхотѣ Діонисій ити ко Царюграду, желаше бо и самъ на митропольствѣмъ престолѣ сѣсти. Самодержецъ же повелѣ Діонисія нуждею удержати, Діонисій же, видя себе нуждею крѣпко держама сице глаголя самодержцу великому князю Дмитрію: «Ослаби ми и отпусти мя, а ко Царюграду не пойду безъ твоего слова, и о томъ къ самодержцу благовѣрному великому князю Дмитрію приведе поручника пре-

подобнаго игумена Сергія великаго Радонежскаго чудотворца, самодержецъ же отпусти Діонисія епископа въ Суздаль, и мняше Михайлъ, яко соединился бѣ единомысленно преподобный Сергій, игумень Радонежскій, съ Діонисіемъ, епископомъ Суздальскимъ, и не хотя поставленія его въ митрополиты, и негодоваше на нихъ обоихъ Михайлъ, зѣло вооружашеся. Святый же Сергій рече: «Молю Господа Бога сокрушеннымъ сердцемъ, да не попуститъ Михаилу, хвалящуся разорити мѣсто сіе святое, и изгнати насъ безъ вины». Мы же на предіяхъ возвратимся. Бывшу же иногда преподобному Θεодору во обители блаженнаго Сергія, служащу святому Сергію Божественную литургію со преждереченнымъ Стефаномъ братомъ своимъ по плоти, и сему преподобному Θεодору, сроднику его, съ нимъ служащу, и стоящу въ церкви ученику великаго Сергія Исаакію молчальнику, мужу добродѣтельную сущу зѣло, и сему откровенно бысть, зрѣть четвертаго служаща съ ними, мужа чюдна зѣло, его же видѣніе странно и несказанно, во свѣтлости величій образомъ сіяюща и ризами блистающа; и бывшу первому входу, и той ангелообразный чудный мужъ изыде во слѣдъ святаго, его же лице яко солнце сіяше, и не можаше Исаакій зрѣти на него, ризы же его необычно и чудно блистающа, въ нихже видѣніе злата стройно зрится, и вопрошаетъ Исаакій близъ стояща отца Макарія: «Что зрѣніе сіе чудное, и той прекрасный мужъ»? Макарій же сподобленъ бысть сего зрѣнія мужа въ величій свѣтлости и одѣяніи, и рече: «Не вѣмы, чадо, ужасно бо видѣніе и несповѣдимо зрю, но мню его, чадо, съ княземъ пришед-

ша»; бѣ бо тогда благовѣрный великоименный князь Владиміръ, сынъ Андреевъ, внукъ Іоанновъ, правнукъ Давидовъ, праправнукъ Александровъ, въ монастырѣ. Приступивша же и вопросивша нѣкоего, иже со княземъ: «Аще есть священникъ пришедый?» и рѣша: «Ни». И о семъ истинно увѣдѣвша ангела Божія быти, служаща съ ними, и яко по скончаніи святыхъ литургій онѣи ученицы великаго Сергія воздаша славу Богу, творящему дивная чудеса своими угодники; и таковыми свѣтлами Богосвѣтлыми Россійская земля просвѣщашеся, таковыхъ предстателей къ Богу имѣющихъ, и благочестивая вѣра повсюду простирашеся молитвами пречистыя Богородицы и святыхъ чудотворцевъ, повсюду многія церкви и монастыри создани быша, яко на всякомъ мѣстѣ владычества своего Богъ прославляется. Искони же ненавидяй добра ролу человѣческому діаволъ наустити Ордынскаго царя Мамаю плѣнити Россійскую землю и православную христіанскую вѣру на свою бѣсурманскую преложити, и во злобѣ своей царь Мамай посла Бигича, воеводу своего, со многою силою на Россійскую землю. И сіе слышавъ самодержецъ, благовѣрный и великій князь Димитрій, воспримъ молитву и благословеніе отца своего духовнаго преподобнаго игумена Θεодора, и поиде съ воинствомъ своимъ противу варваръ за рѣку Оку, и въ Резанской земли съ Пронскимъ княземъ Даніиломъ и съ сущимъ воинствомъ ступившася съ варвары у рѣки Вожи, и силою честнаго креста Господня и молитвами преподобнаго Θεодора побѣжденн быша варвары, и повергше оружія своя бѣгу яшася, христіанское же воинство многихъ избивша, и князей ихъ овыхъ жи-

выхъ яша, и ни же въ рѣцѣ истопоша, и ови же язвени бѣжаша. Дивно же бѣ по нихъ: обрѣтоша въ полѣ шатры ихъ, и вежи, и юхты, и ланчуги, и телѣги вси испровержени, и безчисленное множество богатства вземши. Самодержецъ же, благовѣрный великій князь Дмитрій, съ великою побѣдою возвратися во свое отечество во градъ Москву. Не по мнзѣхъ же днехъ гордый намѣстникъ, нареченный митрополитъ Михаилъ, поиде ко Царюграду и съ нимъ архимандриты, игумены, дѣреи, и великаго князя бояре, и придоша къ морю Каопмскому, и всѣдоша въ корабль, и плывуще по морю, и яко близъ быша Царяграда, и святаго и славнаго въ чудесѣхъ великаго Сергія по пророчеству Михаилъ въ тѣлесный недугъ впадъ скончася, глаголетъ бо Апостолъ: *Никтоже о себѣ честь пріемлетъ, но званный отъ Бога; и: Кійждо въ немъ же званъ бытъ въ томъ да пребываетъ.* И еже предходще слово скажетъ. Тогда же вышепомянутаго Михаила единъ бѣ отъ служащихъ архимандритовъ именемъ Пименъ, иже съ нимъ прииде въ Царьградъ, и святѣйшимъ патріархомъ Царьградскимъ поставленъ бысть Пименъ митрополитомъ въ Россію, и сія слышавъ великій князь, о семъ вельми негодова; еще же Пимену митрополиту со всѣми его сущими медлящу во Царьградѣ, тогда самодержецъ, благовѣрный великій князь Дмитрій, посла отца своего духовнаго преподобнаго Феодора, игумена Симоновскаго, во градъ Кіевъ по Кипріана митрополита; преподобный же Феодоръ прииде во градъ Кіевъ, и рече Кипріану митрополиту: «Зоветь тя самодержецъ, благовѣрный великій князь Дмитрій, къ себѣ въ

Москву». И сіе слышавъ Кипріанъ, митрополитъ Кіевскій, поимъ съ собою мужа духовна именемъ Арсенія, иже послѣди бысть епископъ града Твери, и прииде въ государствующій преименитый градъ Москву, и пріять бысть самодержцемъ со мною любовію. Пименъ же митрополитъ прииде изъ Царяграда въ Россію, и бывшу ему на Коломнѣ. Сія же слышавъ самодержецъ, благовѣрный великій князь Дмитрій, посла къ нему и повелѣ съ него сняти клобукъ, и повелѣ его послати въ заточеніе въ Галичъ, и изъ Галича на Чухлому, и пребысть тамо лѣто едино въ заточеніи, и изъ Чухломы веденъ бысть во градъ Тверь, Господня бо земля по концы ея. Бысть убо Богу попускающу грѣхъ ради нашихъ, прииде на Россійскую землю паки нечестивый Ордынскій царь Мамай со множествомъ варваръ, и слышавъ сіе самодержецъ, великій князь Дмитрій, прииде въ монастырь живоначальныя Троицы къ преподобному Сергію, повѣдая ему нахождение злочестиваго царя Мамаю, преподобный же Сергій благоволити самодержца, благовѣрнаго и великаго князя Дмитрія, и дарова ему своихъ дву монаховъ, Александра, рекомаго Пересвѣта, и Андрея Ослябя и всѣхъ князей и бояръ и воеводъ, и рече самодержцу великому князю Дмитрію: «Господь Богъ да будетъ ти помощникъ; Той поможетъ ти побѣдити и низложити супостаты твоя, и прославитъ имя въ роды родовъ». Самодержецъ же великій князь Дмитрій отыде къ Москвѣ, и собравъ вся вой своя, и поиде противу варваръ, и ступишася съ ними, и бысть брань велика и сѣча, и побѣждени быша безбожнии варвары, христіанское же воинство гнавше въ

слѣдъ ихъ, и множество безчисленное избиша, оныхъ же живыхъ яна, и ни же ранени бѣжаша, достохвальнѣй же и побѣдоноснѣй великѣй князь Димитрій, видѣвъ преславную побѣду на варваръ, возвратися съ радостію великою во свое отечество, во градъ Москву. Въ то же время великому князю Димитрію родися сынъ, и крести его преподобный Феодоръ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, и наречено имя ему во святомъ крещеніи Андреемъ. Божественнѣй убо службѣ совершеннѣй бывши самодержецъ же великѣй князь Димитрій митрополита Кипріана и преподобнаго Феодора и многихъ благородныхъ князей и вельможъ призываетъ во своя палаты, и бывшу учрежденію великому торжественію многу, по обѣдѣ же благовѣрнѣй князь преосвященнаго митрополита и преподобнаго Феодора одари великими дарами, коегождо по чину, утѣшеніе дарова, и вси дивляхуся великаго князя къ преподобному Феодору презѣльнѣй любви, но и нищии поведѣніемъ великаго князя довольнѣй ущедряемъ, и тако вси покойи получиша, и отхождаху. Злочестивѣй же Ордынскій царь Мамай со останочными своими не съ большими князи убѣже съ донскія побѣды, и прибѣжавъ во свою землю, и собравъ останочную свою силу, и восхотѣ пакити на великаго князя Димитрія и на всю Россійскую землю, и сице ему двинувшуся съ силою своею съ великою яростію, и се приде ему вѣсть, яко идетъ на него и нѣкѣй царь съ востока, и именемъ Тактамышъ изъ Силіе Орды. Мамай же съ тою ратию иде противу его, и сразиася на камняхъ, и бысть съча и бой великъ, и царь Тактамышъ побѣди Мамай и прогна.

Мамай же со единомысленники своими прибѣже во градъ Каоу, и тамо убиенъ бысть, злѣ сконча животь свой окаяннѣй. Безбожнѣй же царь Тактамышъ поиде на Россію со многими силами Агарянъ. И сія слышавъ самодержецъ, благовѣрнѣй князь Димитрій, восхотѣ ити противу безбожныхъ Агарянъ, и бысть распря въ князѣхъ, и во всемъ воинствѣ, и силы не успѣ собрать, зане безбожныхъ нашествіе безвѣстно бысть, и поиде великѣй князь къ Костромѣ, безбожнѣй же царь Тактамышъ, прешедъ рѣку Оку, взя градъ Серпуховъ, и поиде къ Москвѣ, во градѣ же Москвѣ бысть великѣй мятежъ и распря въ людѣхъ, Кипріанъ же митрополитъ воспрещаше имъ, они же небрежаху его, митрополитъ же Кипріанъ изыде изъ града, и благовѣрнѣй княгиня, и прочіи, и приде великая княгиня во градъ Кострому къ великому князю Димитрію, и царь же Тактамышъ приде къ великому граду Москвѣ со многими силами и многія бѣды и приступы показа, и ничтоже успѣ окаяннѣй, послѣди же лукавѣй лестію и клятвами многими прія градъ Москву, и церкви и монастыри и разграбиша, людей всѣхъ изсѣкоша и плѣниша, и по всей земли пусти рати. Преплагій же и милосердый Господь Богъ, не хотя смерти грѣшника, но хотя всѣхъ спасти, устрани безбожныхъ Агарянъ сицевымъ образомъ. Въ нашествіе убо Тактамышево предреченнѣй великоименатѣй благовѣрнѣй князь Владиміръ со мною силою стояше близъ Волока и нѣцыи отъ Татаръ не вѣдаи его нахаша на него, князь же Владиміръ побѣди Агарянъ и прогна, безбожныи же Агаряне прибѣгоша къ царю Тактамышу, страхомъ и трепетомъ

одержими и ранены. Царь же слышавъ сія убояся нашествія великаго князя Дмитрія и брата его князя Владиміра, и собравъ силу свою поиде въ поле во свояси. И прииде самодержецъ благовѣрный великій князь Дмитрій во градъ Москву, и видѣ вся люди изсѣчены, и нача со слезами глаголати: «Боже придоша языцы въ состояніе твое, и разориша церкви святыя твоя, и люди Твоя изсѣкоша».

(Продолженіе впереди).



ЦЕРКВИ

Ярославской епархіи

ПО ПИСЬМЕННЫМЪ КНИГАМЪ

1627, 1628 и 1629 годовъ.

5) Села того же Закоторостнаго стана, бывшія за вотчинниками.

(Продолженіе).

Село Михайловское на рѣчкѣ Пажѣ князя Василья Петровича Щербатаго вотчина за Московское осадное сидѣнье при царѣ Васильѣ Ивановичѣ вся Русіи и изъ его же помѣстья, а въ селѣ церковь во имя архистатига Михаила съ придѣломъ святаго великомученика Георгія древяна, въ церкви образы и книги и все церковное строеніе вотчинниково, а у церкви попъ Ѳеодосій. Да церковная пустошь *починокъ поповскій*, пашни въ ней паханые пятнадцать четвертей середніе земли, да перелогу лѣсомъ

поросло тридцать четвертей середніе земли, съна двадцать копенъ. Село Кузьмодемьянское на Котрости князя Луки Осиповича Щербатаго и дѣтей его князей Никиты и Ѳедора вотчина за царя Василья Ивановича, за Московское осадное сидѣнье, а въ селѣ церковь во имя св. безсребренниковъ Космы и Даміана древяна, въ церкви образы и книги и церковное строеніе вотчинниково, да въ селѣ жъ попъ Елизарей, дьячокъ и просфирница. Церковные пашни паханые сорокъ пять четвертей середніе земли, съна на рѣкѣ Которости, на наволокахъ и въ лугахъ, въ кочеватѣхъ и въ оврагѣ пятьдесятъ копенъ.

Село Темирцево князя Тимофея Ивановича Щербатаго вотчина выслуги отца его за царя Василья Ивановича вся Русіи за Московское осадное сидѣнье, а въ селѣ церковь Введенія пресвятыя Богородицы древяна, въ церкви образы и книги и все церковные строеніе вотчинниково, у церкви попъ Иванъ, дьячокъ, да трапезникъ Ивашко Перфильевъ. Церковные пашни паханые тридцать четвертей.

Село Бурмосово, жеребей Аванасья Иванова Вѣгоза, данъ ему въ вотчину за Московское осадное сидѣнье въ королевичевъ приходѣ и изъ его же помѣстья, а въ селѣ церковь во имя святаго Николы чудотворца съ придѣломъ Благовѣщенія пресвятыя Богородицы, древяна, въ церкви образы и книги и все церковное строеніе вотчинниково да тутошнихъ помѣщиковъ, у церкви попъ Яковъ, дьяконъ Матвѣй, пономарь и просфирница, да пять келей нищихъ, питаются отъ церкви Божіей. Церковные пашни паханые сорокъ пять четвертей середніе земли.

Село Троицкое жеребей стольника князя Петра Григорьевича Ромодановскаго—купленная

вотчина, что онъ купилъ у тестя своего, князя Андрея Звѣнигородскаго, выслуженную имъ вотчину за царя Василья Ивановича Московское осадное сидѣнье и изъ его жь помѣстья, а въ селѣ церковь пресвятыя Троицы стоитъ на общей землѣ вотчинника и помѣщиковъ. Церковныя пашни десять четвертей середніе земли. Да къ церкви жь пустошь *Дворище большое*, перелогу лѣсомъ поросло десять четвертей и другая пустошь *Дворище малое*, перелогу середніе земли осемнадцать четвертей, сѣна въ обѣихъ пустошахъ двадцать конень.

Село Черная Заводъ, стрѣleckаго сотника Дениса Золотарева вотчина, выслуженная отцомъ его за Московское осадное сидѣнье въ королевичевъ приходъ, а въ селѣ церковь Воскресенія Христова деревяна, въ церкви образы и книги и все церковное строенье вотчинниково, у церкви попъ Онисимъ, да дьячокъ. Церковныя пашни паханые тридцать четвертей середніе земли.

Село Слободка на Которости, Аванасья Семенова Боркова вотчина, что дана была отцу его при царѣ Васильѣ Ивановичѣ всея Руси за Московское осадное сидѣнье, а въ селѣ церковь во имя Преображенія Господня деревяна, стоитъ безъ пѣнья, а въ церкви образы и книги и все церковное строенье вотчинниково. Церковныя пашни паханые тридцать четвертей середніе земли.

6) Волость Курбская.

Приступая къ описанію послѣдней волости Ярославскаго вѣдомства, находящейся на правой, городской сторонѣ рѣки Волги, мы должны оговориться предъ достопочтенными читателями,

что не всѣ волости помѣщены въ разбираемой нами выписи. Мы знаемъ доподлинно, что въ числѣ Ярославскихъ волостей на правой сторонѣ Волги была еще волость Норская, которая въ выписи цѣликомъ пропущена вся; даже названія волости Норской нигдѣ не упомянуто въ этой выписи. Почему такъ это сдѣлано, судить трудно. Можетъ быть волость Норская ранѣе описана была другими писцами, или выпись объ этой волости предполагалось сдѣлать послѣ, для чего вѣроятно и оставлено въ средняхъ выписи три листа съ половиной пустой бѣлой бумаги; но обстоятельства не позволили занять этотъ пробѣлъ впоследствии описаніемъ пропущенной волости Норской.

Къ Курбской волости принадлежали въ тѣ времена пять погостовъ и селъ, именно село Курба, погостъ Васильевскій на Курбицѣ, погостъ Благовѣщенскій на Которости, погостъ Иоанно-Богословскій на Пахнѣ и село Ширенье.

Въ селѣ Курбѣ церковь Воскресенія Христова да придѣлъ святаго Николы чудотворца деревяна, а въ церкви образы и книги строенье прихожанъ, у церкви пономарь и въ кельѣ просфирница; да церковная деревня *Ногавкино* на рѣчкѣ на Курбицѣ, а въ ней попъ Григорей, дьячокъ Гришка Петровъ, да другой дьячокъ Ойрса Анисимовъ. Пашни паханые середніе земли тридцать девять четвертей, да перелогу лѣсомъ поросло девять четвертей, сѣна двадцать конень.

Погостъ Васильевскій на рѣчкѣ Курбицѣ а въ немъ церковь во имя святаго Василія Кесарійскаго, въ церкви образы и книги строенье приходское, попъ Иванъ, дьячокъ, пономарь и просфирница, да двѣ кельи нищихъ, питаются отъ церкви Божіей. Пашни паханые

средние земли тринадцать съ половиною четвертей, сѣна по рѣчкѣ Курбицѣ пятнадцать копенъ.

Погость Благовѣщенскій на Котрости, а въ немъ церковь Благовѣщенія пресвятыя Богородицы деревяна, въ церкви образы и книги строенье прихожанъ, на церковной землѣ пономарь, трапезникъ Якуно Ивановъ, въ кельѣ просфирница, да три бобыля. Пашни паханыя средние земли двѣнадцать четвертей. Да церковная деревня *Шапкино* на рѣкѣ Котрости, а въ ней поль Федоръ Тимошеевъ, да дьячокъ. Пашни паханыя средние земли осьмнадцать четвертей, сѣна двадцать копенъ.

Погость Иоанно-Богословскій на рѣкѣ Пахнѣ, а въ немъ церковь святаго Иоанна Богослова, да другая церковь святаго пророка Иаи деревяны, въ церквахъ образы и книги строенье прихожанъ, а на церковной землѣ попь Исай, дьячокъ и просфирница, да бобылей восемь человекъ. Пашни паханыя средние земли тридцать семь съ половиною четвертей, сѣна сорокъ копенъ, лѣсу двѣ десятины.

Въ селѣ Ширеньѣ церковь Покрова пресвятыя Богородицы съ придѣломъ Введенія во храмъ пречистыя Дѣвы Маріи, да другая церковь святаго Николы чудотворца деревяны, а въ церквахъ образы и книги и все строенье прихожанъ, на церковной землѣ попь Борисъ, попь Афанасей, дьяконъ Андреянъ, пономарь и просфирница, да восемь келей нищихъ, питаются отъ церкви Божіей. Да къ церквамъ пустошь *Старково*, пашни паханыя средние земли тридцать четвертей, да перелогу лѣсомъ поросло осьмнадцать четвертей, сѣна двадцать копенъ.

7) Села, состояшія за Ярославскимъ Спасскимъ монастыремъ.

Села эти находились въ разныхъ мѣстахъ Ярославской области. Такихъ селъ за Спасскимъ монастыремъ состояло двѣнадцать. По порядку выпиши они слѣдующія: село Рязанино на Талицѣ, Новое Благовѣщенское на Волгѣ, Фефилово на Волгѣ, Еремейцово то же на Волгѣ, погость Корма на рѣкѣ Кормѣ, село Овсцово на рѣчкѣ Козинкѣ, Левашово, половина села Краснаго, Вышеславское, село Меленки на Котрости и два села въ Жарской волости. Захарьино и село Федоровское (Новое тожь).

Село Рязанино на рѣчкѣ Талицѣ, въ Пажецкой волости, вотчина Спасскаго монастыря, что въ Ярославлѣ на посадѣ, да къ тому же селу припущена въ пашню пустошь *Пенково*, а въ селѣ церковь во имя архистратига Михаила деревяна, въ церкви образы и книги и все церковное строенье монастырское, на церковной землѣ пономарь, просфирница, да три кельи нищихъ, питаются отъ церкви Божіей. Да на церковной же землѣ мельникъ Панга Селиверстовъ. Былъ ли при церкви попь и была ли для него съ пономаремъ церковная пашня, а также и покосъ, выпиши не говорить. Принимая въ расчетъ существованіе просфирницы, мы можемъ думать, что священникъ при церкви былъ. Вѣроятно была и церковная пашня, пропущенная въ выпиши; такъ какъ монастырское начальство имѣло обыкновеніе, въ случаѣ недостатка пашни или худаго качества ея, прибавлять священникамъ пашни

изъ своихъ монастырскихъ вотчинныхъ земель, что доказываетъ нижеслѣдующая записъ села Новаго-Благовѣщенскаго.

Въ Эдомской волости Спасскаго жъ монастыря село Новое-Благовѣщенское на рѣкѣ Волгѣ противъ Романова городка, а въ немъ церковь Благовѣщенія пресвятыя Богородицы, да теплая церковь во имя Алексія митрополита древяны, а въ церквахъ Божіе милосердіе образы и книги и все церковное строенье монастырское, у церкви попъ Ѳеодоръ, дьячокъ, пономарь, трапезникъ Гришка Поспѣловъ, просфирница, да шесть келей нищихъ, питаются отъ церкви Божіей. Да села жъ Благовѣщенскаго церковная деревня *Поповская, Панфиловское-Спасское* тожь, а дали изъ монастыря Благовѣщенскому попу, въ ней бобыль Харьга Симоновъ. Пашни паханые двадцать семь четвертей худые земли, да церковныя жъ земли пашни паханые тридцать четвертей худые земли, сѣна двадцать копенъ подъ селомъ Благовѣщенскимъ.

Считаемъ не излишнимъ замѣтить, что село это въ настоящее время составляетъ часть самаго города. Въ составъ города оно введено при самомъ наименованіи прежняго городка Романово, нѣсколько измѣненнымъ названіемъ Романо-Борисоглѣбска.

Село Ѳефилово на Волгѣ, вотчина Спасскаго жъ монастыря, что была прежде за Семе-

номъ Никитинымъ и братомъ его Аванасьемъ Никитинымъ Матовиловыми, а въ селѣ церковь во имя Вознесенія Господня древяна, въ церкви Божіе милосердіе образы и книги и всякое церковное строенье монастырское, у церкви попъ вдовой Михайло, да сынъ его попъ Якимъ. Церковныя пашни середніе земли сорокъ пять четвертей, сѣна двадцать копенъ.

Спасскаго жъ монастыря село Еремейцово на рѣкѣ Волгѣ, а въ немъ церковь во имя Покрова пресвятыя Богородицы древяна, верхъ шатровъ, да теплая церковь во имя благовѣрныхъ князей Ѳеодора, Давида и Константина Ярославскихъ чудотворцевъ древяна клѣтци, а въ церквахъ образы и книги и колокола строенье монастырское, у церкви попъ Илья, дьячокъ и пономарь, трапезникъ Ондришка Онеудиновъ, просфирница, да четыре кельи нищихъ, питаются отъ церкви Божіей. Церковныя пашни паханые шестьдесятъ четвертей худые земли, сѣна тридцать копенъ.

(Продолженіе впрѣдъ).

Священникъ Флегонтъ Моревъ.

СОДЕРЖАНІЕ.—Преподобный Ѳеодоръ архіепископъ, Ростовскій чудотворецъ.—Церкви Ярославской епархіи по писцовымъ книгамъ 1627, 1628 и 1629 годовъ.

Редакторъ Н. Корсунскій

Дозволено цензурою.

Въ типографіи Г. Фалькъ